



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**  
**PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Habilidades socioemocionales y proceso cognitivo en  
estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233  
Lurigancho, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestro en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Pocomucha Mayhua, Susana Katerine ([orcid.org/0000-0003-0088-0661](https://orcid.org/0000-0003-0088-0661))

**ASESORA:**

Dr. Mendoza Retamozo, Noemí ([orcid.org/0000-0003-1865-0338](https://orcid.org/0000-0003-1865-0338))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Línea de apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos  
los niveles

**LIMA - PERÚ**

**2022**

### **Dedicatoria**

A mi familia por bríndame su apoyo incondicional, a mis hijas por ser mi motivación, y a todos los que me apoyaron de manera directa e indirecta para alcanzar mis metas.

### **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por permitirme concluir con mi objetivo.

A mi familia, por ser el apoyo incondicional en mi vida y el respaldo que me ayuda alcanzar mis objetivos.

A mi asesora de tesis Dra. Noemí Mendoza R. por la paciencia y saber guiarme en el desarrollo de esta investigación.

## Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de investigación	11
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Universos evaluados	12
3.4 Técnicas e instrumentos para acopio de información	13
3.5 Procedimiento	14
3.6 Método de análisis de datos	14
3.7 Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	34

## Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de la variable Habilidades socioemocionales	15
Tabla 2. Distribución de las dimensiones de la V1	15
Tabla 3. Distribución de la variable V2	16
Tabla 4. Distribución de las dimensiones de la V2	16
Tabla 5. Pruebas de normalidad	18
Tabla 6. Correlaciones entre las variables V1 y V2	17
Tabla 7. Correlaciones entre la comunicación y la V2	18
Tabla 8. Correlaciones entre las emociones y la V2	19
Tabla 9. Correlaciones entre la autonomía y la V2	19
Tabla 10. Correlaciones entre la empatía y la V2	20
Tabla 11. Correlaciones entre la resolución de conflictos y la V2	20

## Índice de figuras

Figura 1. Esquema del diseño de investigación

11

## Resumen

En la investigación titulada “Habilidades socioemocionales y proceso cognitivo en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022”, se tuvo como objetivo general establecer la relación entre las habilidades socioemocionales y proceso cognitivo en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022. El tipo de investigación es básica, nivel descriptivo correlacional, diseño experimental transversal y enfoque cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 60 estudiantes. La técnica que se utilizó es la encuesta y el instrumento de recolección de datos fue un test aplicado a los estudiantes. Para la validez del instrumento se utilizó el juicio de expertos y la confiabilidad se determinó utilizando el alfa de Cronbach, la cual tuvo 0,793 de fiabilidad; lo cual, es aceptable para la variable habilidades socioemocionales y un 0,859 para la variable proceso cognitivo. De acuerdo al objetivo general, se concluye que existe una relación significativa entre las variables habilidades socioemocionales y proceso cognitivo con un  $Rho = 0.972$  equivalente al 97,2% afirmando la existencia de una correlación significativa (buena y positiva) entre ambas variables, según las respuestas brindadas por los estudiantes.

**Palabra claves:** habilidades socioemocionales, proceso cognitivo y estudiantes

## **Abstract**

In the research entitled "Socio-emotional skills and cognitive process in high school students of educational institution N°1233 Lurigancho, 2022", the general objective was to establish the relationship between socio-emotional skills and cognitive process in high school students of educational institution N°1233 Lurigancho, 2022. The type of research is basic, correlational descriptive level, cross-sectional experimental design and quantitative approach. The sample consisted of 60 students. The technique used is the survey and the data collection instrument was a test applied to the students. Expert judgment was used for the validity of the instrument and reliability was determined using Cronbach's alpha, which had a reliability of 0.793; which is acceptable for the socio-emotional skills variable and 0.859 for the cognitive process variable. According to the general objective, it is concluded that there is a significant relationship between the socio-emotional skills variables and cognitive process with a  $Rho = 0.972$  equivalent to 97.2%, affirming the existence of a significant correlation (good and positive) between both variables, according to the answers given by the students.

**Keywords:** socio-emotional skills, cognitive processes and students

## **I. INTRODUCCIÓN**

A nivel internacional, Unicef expone que el ser humano debe considerar practica de hábitos saludables, debe trabajar en mantener una actitud positiva frente a diversas situaciones; pues ello, le ayudará a mantener un estado emocional óptimo; por otra parte, las habilidades socioemocionales son comprendidas como conductas aprendidas por el hombre al momento de relacionarse con su entorno. En los últimos años, la importancia de formar integralmente al hombre tanto cognitivamente como emocionalmente ha sido el eje esencial para ayudarlo a enfrentarse a diversas situaciones, es decir, que el hombre sea capaz de afrontar con éxito las diferentes dificultades. Así mismo, (Casel, 2017 citado en Hernández, et al., 2018) mencionó a la ciudad de México que se está dando mayor relevancia al desarrollo socioemocional, tanto así, que el Ministerio de Educación ha implementado dentro del currículo un programa sobre las habilidades socioemocionales, las cuales tiene como fin, mejorar esta habilidad a través de estrategias y con ello, mejorar su desempeño académico y alimentar una convivencia o clima satisfactorio.

En el ámbito nacional, no se ha considerado dentro del currículo un estudio sobre habilidades socioemocionales, pues se le da más relevancia a lo cognitivo, en especial, a las áreas de comunicación y matemática, por ello, existen casos en los cuales adolescentes presentan problemas para socializar; así mismo, Nawaz, et al., (2019) afirman que las habilidades sociales y emocionales están asociadas a una variedad de habilidades que permiten a una persona establecer y mantener relaciones sociales positivas, contribuir a la aceptación de los compañeros adaptándose satisfactoriamente al contexto escolar. Las habilidades socioemocionales aportan en el hombre un concepto positivo sobre sí mismo, promueve una relación sana y respetuosa; el hombre es capaz de manejar emociones presentes en diferentes situaciones llevándolo a una toma de decisión favorable.

En el ámbito local, nuestros estudiantes presentan cierto problema para manejar sus emociones, por ello, suelen tener dificultades para socializar con su entorno, los estudiantes que vienen de una etapa transitoria de encierro, sienten dificultad para expresarse, pues por dos años, solo se comunicaron por

medio de tecnología; por ello, son fríos y poco expresivos. Es importante que los estudiantes desarrollen sus habilidades socioemocionales porque son herramientas que pueden empoderarlos para enfrentarse a diversos conflictos.

Por consiguiente, valoramos las circunstancias adversas, empezando por el problema general: ¿Cuál es la relación entre las habilidades socioemocionales y los procesos cognitivos en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022?, entre las específicas tenemos, la primera ¿Cuál es la relación entre la comunicación y los procesos cognitivos en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022?; así mismo, la segunda específica ¿Cuál es la relación entre las emociones y los procesos cognitivos en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022?; del mismo modo, la tercera ¿Cuál es la relación entre la autonomía y los procesos cognitivos en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022?; el cuarto problema específico es ¿Cuál es la relación entre la empatía y los procesos cognitivos en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022?; y por último, el quinto problema específico ¿Cuál es la relación entre la resolución de conflictos y los procesos cognitivos en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022?

Frente a estos problemas, surge el objetivo general: Establecer la relación entre las habilidades socioemocionales y los procesos cognitivos en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022, entre las específicas tenemos: Establecer la relación entre la comunicación y los procesos cognitivos en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022; Establecer la relación entre las emociones y los procesos cognitivos en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022; Establecer la relación entre la autonomía y los procesos cognitivos en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022; Establecer la relación entre la empatía y los procesos cognitivos en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022; Establecer la relación entre la resolución de

conflictos y los procesos cognitivos en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022.

La sustentación argumentativa del estudio apuntó al examen e interpretación de los contextos nacionales e internacionales relacionado con las variables; así como, a las teorías que han llevado a una mejor comprensión sobre las habilidades socioemocionales determinando su relevancia para los estudios; del mismo modo, se buscó el desarrollo y progreso de los estudiantes de primaria, y con dichos resultados contribuir con la comunidad educativa; o como antecedente para la planificación de futura investigaciones o estudios desarrollados en la institución. El punto a tratar fue demostrar como las habilidades socioemocionales permiten brindar el soporte necesario frente a una emergencia. De igual forma, el estudio fue metodológico porque se aplicó un instrumento de investigación con el cual se midió los niveles de habilidades socioemocionales, durante la emergencia sanitaria; por otra parte, la justificación fue práctica; pues se buscó contribuir en el manejo de las diferentes emociones que puedan beneficiarlos durante un contexto social determinado; así mismo, los resultados sirvieron como insumo para el desarrollo de programas y profundizar en el ámbito educacional.

Ante estos objetivos, se propusieron las hipótesis general: existe relación entre las habilidades socioemocionales y los procesos cognitivos en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022, entre las específicas: existe relación entre la comunicación y los procesos cognitivos en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022; existe relación entre las emociones y los procesos cognitivos en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022; existe relación entre la autonomía y los procesos cognitivos en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022; existe relación entre la empatía y los procesos cognitivos en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022; existe relación entre la resolución de conflictos y los procesos cognitivos en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

En relación a diversas investigaciones previas, se puede destacar el aporte importante al tema de investigación conocer sobre estudios similares tanto a nivel nacional o internacional; por tanto, resaltamos en la investigación nacional el estudio realizado por Marmolejo (2022) buscó determinar de qué manera influye las habilidades socioemocionales en el aprendizaje significativo de los estudiantes; por lo cual, se usó como metodología el enfoque cuantitativo, no experimental; su población incluyó a 160 estudiantes; los resultados indican que la variabilidad del aprendizaje significativo depende de las habilidades socioemocionales.

Del mismo modo, el trabajo de estudio de Vera (2022) se propuso como objetivo dar a conocer el impacto del sistema mental y los desenvolvimientos comunicativos al momento de leer, el método que usó es de enfoque cuantitativo, diseño multivariado, correlación no causal, su muestra fue realizada a 90 estudiantes. Se aplicó los cuestionarios para medir variables; a partir de ello, las muestras destacaron un  $Rho = 0,689$  determinó congruencia entre las variables expuestas; por ende, el estudiante que tenga en cuenta sus procesos cognitivos trabajará sus habilidades comunicativas.

Del mismo modo, Marujo (2021) en su estudio propuso como objetivo describir la vinculación en el campo mental reactivo a las personas y el desenvolvimiento en un espacio determinado, empleando como metodología un enfoque cuantitativo, diseño de interdependencia no empírico; la muestra fue de 80 estudiantes, se utilizó como herramienta los cuestionarios; las muestras concluyeron la dependencia inherente de lo evaluado ( $Rho 0,442$  y  $p$ -valor  $0,000$ )

Para Gil (2021) a través de su estudio describió como el nivel de habilidades socioemocionales durante la pandemia, afecta o no a los estudiantes, su investigación fue no experimental, tuvo como muestra a 120 estudiantes, el instrumento empleado fue el test de Bar On, Los resultados se configuran en un nivel promedio de 37% en las habilidades sociales; en

relación a sus dimensiones estas se ubican en un nivel superior, y correlativamente se obtuvo  $Rho=0.752$  confirmando lo expuesto.

Seguidamente, Fernández (2021) planteó el objetivo de determinar como el aula invertida se relaciona con el desarrollo de procesos cognitivos, su estudio fue correlacional y se aplicó como muestra a 23 estudiantes, quienes participaron en la aplicación del instrumento llamado cuestionario. En conclusión, los datos adquiridos detallaron que el 68.6% de los estudiantes se ubican en un porcentaje destacado en relación al desarrollo de los procesos cognitivos y su grado de correlación fue de  $Rho= 0.652$ .

Huamán (2019) propuso en su investigación describir el desarrollo de las habilidades socioemocionales, contando con tres grupos como unidad de estudio, empleó la técnica de la entrevista, su conclusión fue que las habilidades sociales y emocionales deben desarrollarse desde el hogar bajo un buen modelo de vida, comportamiento y desarrollo emocional de los padres, para luego ser complementados por los docentes en la escuela.

Así mismo tenemos a Copaja (2019) quien propuso en su investigación un programa de habilidades socioemocionales con el fin de mejorar las relaciones interpersonales, Su investigación fue descriptiva, valorando las relaciones interpersonales, se aplicó como instrumento un cuestionario, la muestra fue aplicada a 26 estudiantes, concluyendo que las relaciones interpersonales fue bajo, con una empatía escasa, con ausencia de trabajo en equipo y con factores negativos como agresiones físicas, tanto verbales y psicológicas entre los estudiantes; así mismo, el programa de habilidades socioemocionales demostró que las diversas actividades y estrategias aplicadas a estos grupos focalizando estos aspectos se puede tener mejores resultados evidenciándose en un  $Rho= 0.689$

En el estudio de Moreno (2019) en su investigación se propuso identificar en los niños los niveles de la inteligencia emocional, su investigación fue básica; la muestra fue realizada a 68 estudiantes de las edades de 6 a 9 años, se muestreó con un cuestionario. El estudio arrojó como resultados una

correlación de  $Rho=0.638$ , concluyendo que hubo concordancias en las hipótesis planteados.

Así mismo, Malca (2018) planteó como objetivo determinar cómo se relacionan la inteligencia emocional con las habilidades sociales en niños, el estudio fue cuantitativo, correlacional, su muestra fue de 60 niños, a quienes se les aplicó como instrumentos la encuesta; concluyendo que hay correlación entre las variables planteadas, según  $Rho= 0.792$ .

De igual forma, Maldonado et al., (2018) a través de su investigación tuvo como propósito identificar las estrategias de aprendizaje y el desarrollo de la autonomía en los estudiantes. Su diseño fue correlacional, contó con 171 estudiantes como muestra, y el instrumento aplicado fue un cuestionario; el resultado obtenido ( $Rho=0.902$ ) demostró que las estrategias empleadas, sí se relacionan significativamente con la autonomía de los estudiantes.

En relación a los estudios internacionales, Kumar y Chellamani (2020) buscó identificar el vínculo entre estrategias cognitivas emocionales y el aprendizaje significativo, se trabajó con una metodología cuantitativa, tuvo como muestra a 90 estudiantes. Los datos obtenidos determinaron una correlación de  $Rho= 0.684$  mostrando la correlación inherente de ambos.

En Guayaquil, Cervantes (2020) buscó describir la posible vinculación estudiantil y su desenvolvimiento mental, el enfoque fue cuantitativo, correlacional, se tuvo como muestra a 73 estudiantes, la herramienta que se utiliza es un cuestionario. Los resultados arrojaron una correlación de  $Rho= 0.750$  y cuya conclusión fue que la inteligencia emocional presente en los estudiantes es fundamental para la buena convivencia dentro y fuera del contexto habitacional.

León y Lacunza (2020) su finalidad fue contrastar la correlación entre la autoestima y las habilidades sociales en los niños, para lo cual se empleó un enfoque cuantitativo – correlacional, tuvo como muestra a 193 estudiantes, su

instrumento fue el cuestionario. El estudio concluyó que no hubo relación entre las variables, pues el resultado arrojado fue de  $Rho = -0.458$ .

Robalino (2020) buscó identificar la conexión de las habilidades blandas y las sociales de los niños, su metodología fue de enfoque cuantitativo; los instrumentos empleados fueron cuestionarios y tuvo como muestra a 43 niños de primaria; el resultado fue de  $Rho = 0.805$  y cuya conclusión manifestó que sí existe relación consistente entre las variables estudiadas.

Del mismo modo, Hernández, et al., (2019) propuso hallar el impacto de la integración curricular de las habilidades socioemocionales durante el proceso de educación; su metodología fue no experimental, las herramientas de acopio de resultados fueron fichas de análisis de documentos, revisiones sistemáticas y entrevistas. Los datos recopilados mostraron una correlación de  $Rho = 0.457$ . En conclusión se determinó que los estudiantes que desarrollan sus habilidades socioemocionales tendrán mejor resultado en el proceso de aprendizaje.

Treviño, et al., (2019) investigó el impacto en referencia a las habilidades socioemocionales de matemáticas y lenguaje. Para ello, fue validado por el equipo presentado en una muestra particular, y los resultados mostraron que las habilidades sociales y emocionales inciden en el sujeto. En resumen, los estudiantes emocionalmente sanos confían en su conocimiento y pueden desempeñarse bien en una variedad de materias.

Sánchez et al. (2019) el propósito fue identificar un modelo explicativo del desempeño de la investigación científica y el control socioemocional y las habilidades perceptivas. La metodología fue de enfoque cuantitativo. Se aplicó como muestra de 445 estudiantes, y el instrumento usado fue un cuestionario tipo escala Likert. Los resultados arrojaron un  $Rho = 0.657$  confirmando cuán importante es el desarrollo de la motivación para mejorar el rendimiento escolar.

Así mismo, en España Marcos y Díez (2019) plantearon como objetivo buscar la relación entre habilidades socioemocionales y rendimiento escolar, se aplicaron instrumentos con los cuales se llegó al siguiente resultado que las habilidades socioemocionales en especial la motivación ayuda en el aprovechamiento escolar.

Del mismo modo, en Brasil Velásquez (2019) tuvo como objetivo emplear diferentes técnicas de aprendizaje que mejoren los procesos cognitivos, el estudio fue de diseño investigación-acción, Se aplicó como muestra a 57 estudiantes, para ello se utilizó un instrumento de entrevista, cuyos resultados señalaron que las diferentes técnicas de aprendizajes empleadas lograron en los estudiantes incremento del 20% en relación a los procesos cognitivos, lo que significa que el desarrollo de los procesos cognitivos básicos evidencia las grandes dificultades que presentan los estudiantes.

Por otra parte, en Ecuador Jitala y Maza (2019) demostró la relación entre el funcionamiento familiar y las habilidades socioemocionales, los docentes reconocieron los bajos niveles de desarrollo emocional provocados por el comportamiento y liderazgo del entorno familiar en el que viven. Por lo tanto, los estudiantes que conviven en un ambiente poco saludable no se encuentran emocionalmente preparados para aprender o socializar.

Como siguiente punto se trabajará algunos enfoques teóricos, tenemos a (West, 2016, como se citó en García, 2018) quien señala a las habilidades socioemocionales como aquella destreza que mezcla la curiosidad con la perseverancia y por último la sociabilidad; es decir, estas cualidades se relacionan directamente con las emociones, mientras una persona mantenga dentro de sí estas conductas podrá estar cargado de energía que los motive a cumplir con diversas actividades dentro y fuera de su contexto; las emociones son piezas claves para forjar una convivencia armoniosa y beneficiosa.

Por su parte, (Bisquerra, 2007, como se citó en Oliveros, 2018) manifiesta que las conductas socioemocionales se encargan de agrupar

conocimientos, actitudes, entre otros; las cuales, permiten una comprensión más detallada del proceder del hombre frente a situaciones que pueden llegar a romper estereotipos.

Por otro lado, tenemos al teórico (BarOn, 2004, como se citó en Mendiola, 2019) quien se encarga de trabajar simultáneamente la inteligencia emocional con social, conceptualizándola como la mezcla de la misma que influyen de forma sustancial en el comportamiento del hombre, percibiéndolo como algo radical y cambiante; lo que permitirá conocer y comprender los que las personas sienten frente a distintas acciones. Y, por último, (Goleman, 1995, como se citó en Barzola, 2022) quien señala que el hombre posee el poder de controlar sus emociones mediante el razonamiento; por ello, es el ser capaz de entender y comprender las emociones ajenas, así como las suyas, generando la empatía.

El concepto y definición de la variable: habilidades socioemocionales, Clark (2021) menciona que la esta habilidad permite al hombre trabajar en situaciones donde pondrá en práctica sus emociones, los cuales le servirán como impulso para cumplir sus objetivos trazados. A ello se suma, Reyna (2020) quien expresa que gracias a estas habilidades uno puede enfrentar sus miedos en situaciones tan complicadas como enfermedades o la pérdida de un ser querido; del mismo modo, le permite afianzar vínculos de amistad con su entorno. Por su parte, Tapia y Cubo (2018) lo señala como conductas que se manifiestan de diferentes formas con el fin de enfrentarse a situaciones de interacción. Luna (2018) potencializa la interacción en forma positiva y negativa entre sus miembros, con la intención de ser aceptado en un equipo o grupo. De aquí se desprende las dimensiones: comunicación, emociones, autonomía, empatía y resolución de conflictos. Y, por el último, describiremos las dimensiones: comunicación, emociones, autonomía, empatía y resolución de conflictos.

En la primera dimensión se ubica la comunicación, Pérez, et al., (2019) hacen referencia a socialización a través del cual se lleva a cabo el intercambio de conocimientos; es el medio o canal, por la cual el hombre puede

relacionarse verbalmente; dentro de un grupo la comunicación es esencial. En la segunda dimensión se ubica emoción, Muñoz (2020) lo denominan a todo tipo de sentimiento que el hombre exteriorice; estas emociones, se relacionan con la conducta; por ello, es necesario que el hombre las canalice evitando así cualquier percance que lo hiera. En la tercera dimensión se ubica en autonomía, Del Río (2019) lo señala como la capacidad de expresar emociones o sensaciones en diversos momentos permitiéndole desenvolverse y enfrentar todo tipo de problema; por último, se ubica la dimensión resolución de conflictos, para Gallardo (2019) esto se relaciona con el diálogo y la confianza, entre otros, pues el hombre por naturaleza desea superarse; por ende, debe tener proyectado ciertas metas, esto implica la toma de decisiones y con ella, la resolución de conflictos.

El concepto y definición de la variable: proceso cognitivo según Luna (2019), conformado por diversas actividades que plantea y desarrolla el estudiante, gracias a ello se puede ubicar e identificar las capacidades que mejor maneja, así como sus atributos, definiéndolo como ser humano único. Rivas (2002) es el desarrollo del conocimiento que el hombre afianza mediante diversas actividades en las cuales él pone énfasis, a su vez, hace referencia a la adquisición de nuevos aprendizajes que acumula y anexa en su cerebro después de contacto de directo con una experiencia vivida.

Entre sus dimensiones tenemos: creación y evaluación; en la dimensión creación, Lupon, et al., (2018) es la actividad por la cual el hombre pone en práctica la imaginación, que le da pie a la formulación de nuevos conocimientos que lo ayuden a enfrentarse a nuevos retos. Santa Cruz (2020) explica que la creación es parte innata del hombre, pues desde pequeño tiende a crear un mundo paralelo al real y esto lo ayuda a canalizar su personalidad.

En el caso de la segunda variable evaluación, Ruiz (2021) con la evaluación no solo se mide el conocimiento sino el proceso de la adquisición de la misma, es decir, mide las herramientas y recursos a utilizar para acrecentar el conocimiento o aprendizaje.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

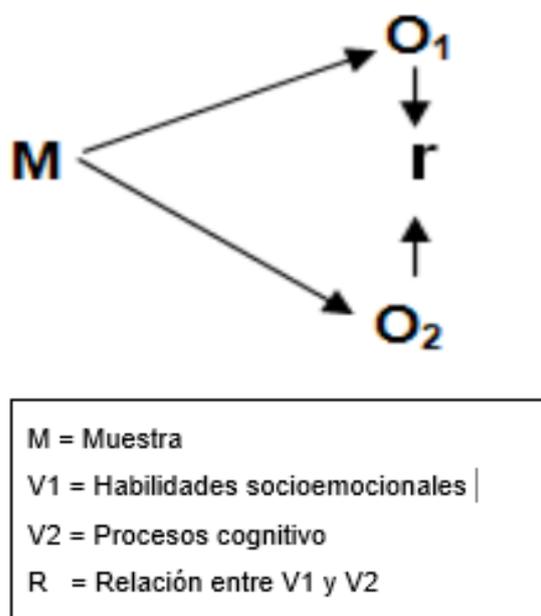
##### 3.1.1 Tipo de investigación

El trabajo investigativo primigenio; como lo señala Hernández y Mendoza (2018); su finalidad fue ampliar los conocimientos aportando nuevas ideas sobre las variables estudiadas; por otra parte, por su naturaleza la tesis fue medible por su cantidad de muestra, que según Hernández y Mendoza (2018) pone en práctica el análisis de una realidad buscando corroborar la hipótesis que se plantean en la misma, dando origen a resultados estadísticos que serán plasmados en próximas pesquisas.

##### 3.1.2 Diseño de investigación

El trabajo se desarrolló de manera pragmática, tal como lo señala, Hernández y Mendoza (2018) estuvo basado en una investigación cuyas variables no serán manipuladas intencionalmente por el investigador, sus resultados fueron plasmados respetando su forma y naturaleza. El estudio siguió el siguiente diseño:

**Figura 1.** Esquema del diseño de investigación



### **3.2 Variables y operacionalización**

#### **Variable 1: Habilidades socioemocionales**

##### *Definición conceptual*

Clark (2021) mencionó por cuanto la habilidad permite al hombre trabajar en situaciones donde pondrá en práctica sus emociones, los cuales le servirán como impulso para cumplir sus objetivos trazados.

##### *Definición operacional de la V1*

La variable se dividió en cinco dimensiones: comunicación, emociones, autonomía, empatía y resolución de conflictos. (Ver anexo 2)

#### **Variable 2: Procesos cognitivos**

##### *Definición conceptual*

Luna (2019), conformado por diversas actividades que plantea y desarrolla el estudiante, gracias a ello se puede ubicar e identificar las capacidades que mejor maneja, así como sus atributos, definiéndolo como ser humano único.

##### *Definición operacional de la variable 2 (ver anexo 2)*

La variable se dividió en dos dimensiones: creación y evaluación

### **3.3 Universos evaluados**

#### **Población**

Según Hernández y Mendoza (2018) menciona que un universo a estudiar con características presentes en una realidad problemática. En tal sentido, la población para esta investigación estuvo conformada por 150 estudiantes pertenecientes a las 5 secciones del ciclo VII (cuarto año) de la I.E pública, ubicada en Lurigancho.

#### **Muestra**

Para Hernández y Mendoza (2018) fue la parte mínima de la población que cumple con ciertas características para ser parte del estudio a realizar. La muestra obtenida estuvo conformada por 60 estudiantes pertenecientes a dos aulas (Secciones 4° D y E).

**Muestreo:** Probabilístico, Sánchez, Reyes y Mejía (2018) señaló que este tipo de muestreo esto se hace si se calcula previamente la probabilidad de obtener cada muestra posible de la población o el universo. En la tesis trabajó con el muestreo aleatorio o al azar, ya que de los 150 estudiantes que formaban la población la muestra fue de 60 estudiantes los cuales fueron elegidos a través de la técnica de balotas, siendo escogidos los miembros de la muestra.

**Criterio de inclusión:** Universo integrado de estudiantes del ciclo VII (Cuarto año) de la I.E 1233, Lurigancho.

**Criterio de exclusión:** Estudiantes que no forman parte del universo indicado de la I.E 1233 Lurigancho.

### **3.4 Técnicas e instrumentos para acopio de información**

#### **Técnica**

Sánchez, Reyes y Mejía (2018) conceptualizaron los investigadores este recurso en un modo utilitario para obtener datos e información. La técnica en sí no garantiza que las interpretaciones o conclusiones obtenidas sean correctas. En este último, la técnica debe aplicarse como parte del método.

#### **Instrumento de investigación**

Sánchez, Reyes y Mejía (2018) son herramientas en el acopio de información esperados de la muestra, por consiguiente, se aplicaron los instrumentos de cuestionario sobre las habilidades socioemocionales y proceso cognitivo.

#### **Validez**

Sánchez, Reyes y Mejía (2018) mencionan el método por el cual el instrumento busca ser validado, para ello, se emplea a un grupo de expertos que revisará detalladamente el instrumento verificando si cumple o no con los propósitos e indicadores establecidos. Los dos instrumentos fueron validados por tres jueces quienes dictaminaron su aplicabilidad.

## **Confiabilidad**

Sánchez, Reyes y Mejía (2018) lo definen como el proceso estadístico por el cual el recojo de datos del instrumento es procesado, para ser un ubicado en un rango de fiabilidad, el cual, de ser óptimo se podrá enviar a la muestra determinada (anexo 3)

### **3.5 Procedimiento**

En primer lugar, la solicitud de la encuesta requería la aprobación de cada autor, y en la medida en que se recopilaban datos importantes para realizar la encuesta, se solicitó la aprobación correspondiente. A continuación, contacté con el director del centro educativo seleccionado para la investigación con un documento de autorización y fue aprobada con una notificación de aceptación. A continuación, se realizó una prueba piloto en una unidad de análisis similar a la muestra para garantizar la fiabilidad. Finalmente, se obtuvo el resultado de datos de la muestra. Esto incluye la autorización pertinente de los padres o tutores, el consentimiento informado de los estudiantes, las indicaciones de participación voluntaria en la investigación, las instrucciones específicas y los datos obtenidos son estrictamente confidenciales y académicos.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Basados en dos instrumentos validados por los expertos, sustentados por un marco procedimental cumpliendo las características en un determinado grupo semejante a la muestra, dando origen a la determinación del grado de fiabilidad esperado, por último, se aplicaron dicho insumo a la muestra.

### **3.7 Aspectos éticos**

La tesis fue redactada cumpliendo parámetros del estilo de redacción APA, así como el empleo de la estructura enviada por la universidad; la información del proyecto ha sido recogido de fuentes fidedignas y debidamente parafraseadas evitando el plagio; así mismo, se señaló que he empleado esta investigación en una anterior oportunidad evitando así el denominado autoplagio.

#### IV.RESULTADOS

Luego del procesamiento de los datos de la variable Habilidades Socioemocionales, se especifican los resultados en la presente tabla.

**Tabla 1**

*Distribución de la variable Habilidades socioemocionales.*

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	24	40%
Regular	17	28%
Bueno	19	32%
Total	60	100%

#### **Interpretación:**

Los resultados de la variable Habilidades socioemocionales realizado a 60 estudiantes de la institución educativa N° 1233 Lurigancho, 2022, fueron los siguientes: un 40% de estudiantes ubica a las habilidades socioemocionales en el rango de MALO; un 28% en el rango REGULAR y un 32%, en el rango BUENO

**Tabla 2**

*Distribución de las dimensiones de la V1*

Dimensiones de la variable	Bueno		Regular		Malo		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	100%
Comunicación	21	35%	24	40%	15	25%	60	100%
Emociones	24	40%	16	27%	20	33%	60	100%
Autonomía	23	38%	18	30%	19	32%	60	100%
Empatía	20	33%	30	50%	10	17%	60	100%
Resolución de conflictos	22	37%	20	33%	18	30%	60	100%

#### **Interpretación:**

Los resultados de las dimensiones de variable Habilidades socioemocionales realizado a 60 estudiantes, fueron los siguientes: en relación a las dimensiones según los rangos:

- Comunicación un 35% BUENO, un 40% REGULAR y un 25% MALO.
- Emociones un 40% BUENO, un 27% REGULAR y un 33% MALO.
- Autonomía un 38% BUENO, un 30% REGULAR y un 32% MALO.

-Empatía un 33% BUENO, un 50% REGULAR y un 17% MALO.

-Resolución de conflictos un 37% BUENO, un 33% REGULAR y un 30% MALO.

Del mismo modo, se procesaron los datos de la variable Procesos cognitivos, se especifican los resultados en la presente tabla.

**Tabla 3**

*Distribución de la variable V2*

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	28	47%
Regular	15	25%
Bueno	17	28%
Total	60	100%

**Interpretación:**

Los resultados de la variable Procesos cognitivos realizado a 60 estudiantes de la institución educativa N° 1233 Lurigancho, 2022, fueron los siguientes: observa que un 47% de estudiantes ubica a los procesos cognitivos en el rango de MALO; un 25% en el rango REGULAR y un 28%, en el rango BUENO.

**Tabla 4**

*Distribución de las dimensiones de la V2*

Dimensiones de la variable	Bueno		Regular		Malo		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	100%
Creación	32	53%	15	25%	13	22%	60	100%
Evaluación	28	47%	13	22%	19	31%	60	100%

**Interpretación:**

Los resultados de las dimensiones de variable Procesos cognitivos realizado a 60 estudiantes, fueron los siguientes:

-Creación un 53% BUENO, un 25% REGULAR y un 22% MALO.

-Evaluación un 47% BUENO, un 22% REGULAR y un 31% MALO.

## Prueba de hipótesis

Esta prueba se realizó considerando el par existente entre las variables en relación de los estudiantes análisis en un ámbito natural con la prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S de una muestra) determinando una correlación congruente para los dos pares trabajados con un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$ .

### Prueba de Normalidad de las Variables

Se consideró la prueba no Paramétrica de Normalidad referida a los datos de la hipótesis.

**Tabla 5**

*Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov - Smirnov			Shapiro - Wilk		
	Estadístico	gl	sig	Estadístico	gl	sig
Habilidades socioemocionales	,934	60	,000	,930	60	,003
Procesos cognitivos	,883	60	,001	,857	60	,005

## Prueba Correlación de Variables Según la Hipótesis General

Se determinó la covariación presente entre ambas muestras, mediante la medición no Paramétrica de Correlación de Spearman.

### Hipótesis general.

HG: Existe correspondencia entre la variable 1 y variable 2 en estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 1233 Lurigancho, 2022

H0: No existe correspondencia entre la variable 1 y variable 2 en estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 1233 Lurigancho, 2022.

**Tabla 6**

*Correlaciones entre las variables V1 y V2*

			Hab. Socioem.	Proc. Cognit.
Rho de Spearman	Hab. Socioem.	Coeficiente de correlación	1,000	,972
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	60	60
	Proc. Cognit.	Coeficiente de correlación	,972	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	60	60

### Interpretación:

Según los resultados de la correlación Spearman fue de  $Rho = 0.972$  equivalente al 97,2% afirmando la existencia de una correlación significativa

(buena y positiva) entre ambas variables, según las respuestas brindadas por los estudiantes.

**Hipótesis específica 1:**

H1: Existe correspondencia entre la comunicación y la Variable 2 en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022.

H0: No existe correspondencia entre la comunicación y la variable 2 en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022.

**Tabla 7**

*Correlaciones entre la comunicación y la V2*

			Comunicación	Proc. Cognit.
Rho de Spearman	Comunicación	Coefficiente de correlación	1,000	,900
		Sig. (bilateral)	.	,007
		N	60	60
	Proc. Cognit.	Coefficiente de correlación	,900	1,000
		Sig. (bilateral)	,007	.
		N	60	60

**Interpretación:**

Según los resultados de la correlación Spearman fue de  $Rho = 0.900$  equivalente al 90% permitiendo afirmar que existe una correlación significativa (buena y positiva) entre la dimensión y la variable, según las respuestas brindadas por los estudiantes.

**Hipótesis específica 2:**

H2: Existe correspondencia entre las emociones y la V2 en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022.

H0: No existe correspondencia entre las emociones y la V2 en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022

**Tabla 8***Correlaciones entre las emociones y V2*

			Emociones	Proc. Cognit.
Rho de Spearman	Emociones	Coeficiente de correlación	1,000	,866
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	60	60
Proc. Cognit.	Proc. Cognit.	Coeficiente de correlación	,866	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	60	60

**Interpretación:**

Según los resultados de la correlación Spearman fue de Rho 0.866 equivalente al 86,6% permitiendo afirmar que existe una correlación significativa (buena y positiva) entre la dimensión y la variable, según las respuestas brindadas por los estudiantes.

**Hipótesis específica 3:**

H3: Existe correspondencia entre la autonomía y la V2 en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022.

H0: No Existe correspondencia entre la autonomía y la V2 en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022.

**Tabla 9***Correlaciones entre la autonomía y la V2*

			Autonomía	Proc. Cognit.
Rho de Spearman	Autonomía	Coeficiente de correlación	1,000	,811
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
Proc. Cognit.	Proc. Cognit.	Coeficiente de correlación	,811	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

**Interpretación:**

Según los resultados de la correlación Spearman fue de Rho= 0.811 equivalente al 81,1% permitiendo afirmar la efectividad de una correspondencia relevante (buena y positiva) entre base de estudio, según las respuestas brindadas por los estudiantes.

#### Hipótesis específica 4:

H4: Existe correspondencia entre la empatía y los procesos cognitivos en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022.

H0: No Existe correspondencia entre la empatía y los procesos cognitivos en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022.

**Tabla 10**

*Correlaciones entre la empatía y la V2*

			Empatía	Proc. Cognit.
Rho de Spearman	Empatía	Coeficiente de correlación	1,000	,800
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	60	60
	Proc. Cognit.	Coeficiente de correlación	,800	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	60	60

#### Interpretación:

Según los resultados de la correlación Spearman fue de  $Rho = 0.800$  equivalente al 80% permitiendo afirmar la efectividad de una correspondencia relevante (buena y positiva) entre base de estudio, según las respuestas brindadas por los estudiantes.

#### Hipótesis específica 5:

H5: Existe correspondencia entre la resolución de conflictos y los procesos cognitivos en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022.

H0: No Existe correspondencia entre la resolución de conflictos y los procesos cognitivos en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022.

**Tabla 11**

*Correlaciones entre la resolución de conflictos y la V2*

			Resolución de conflictos	Proc. Cognit.
Rho de Spearman	Resolución de conflictos	Coeficiente de correlación	1,000	,868
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Proc. Cognit.	Coeficiente de correlación	,868	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

**Interpretación:**

Según los resultados de la correlación Spearman fue de  $Rho = 0.868$  equivalente al 86,8% permitiendo afirmar la efectividad de una correspondencia relevante (buena y positiva) entre base de estudio, según las respuestas brindadas por los estudiantes.

## V. DISCUSIONES

En relación a la presente situación subyace el objetivo general relacionando la V1 y V2 en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022.

Según lo observado en la tabla 2 acerca de las habilidades socioemocionales se puede decir que un porcentaje mayor, específicamente el 40% se ubica en el rango malo, por ende, se debe realizar un trabajo más profundo en ese ámbito, por otra parte, un 28% se centra en el rango regular y un 32% en el rango bueno. En cuanto a este punto podemos mencionar a uno de los autores que realizaron estudios correlacionales, uno de ellos fue Clark (2021) menciona que esta habilidad permite al hombre trabajar en situaciones donde pondrá en práctica sus emociones, los cuales le servirán como impulso para cumplir sus objetivos trazados. A ello se suma, Reyna (2020) quien expresa que gracias a estas habilidades uno puede enfrentar sus miedos en situaciones tan complicadas como enfermedades o la pérdida de un ser querido; del mismo modo, le permite afianzar vínculos de amistad con su entorno.

Del mismo modo, en tabla 3 acerca de los procesos cognitivos se puede decir que un porcentaje mayor de estudiantes, específicamente el 45% se ubica en el rango de malo, lo que nos compromete a reconocer que es necesario ahondar en los diferentes procesos cognitivos empleados durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje logrando así obtener mejores resultados; así mismo, un 25% regular y el 28% bueno, esto implica trabajar para mejorar o poner en práctica diferentes procesos cognitivos.

En cuanto a este punto podemos mencionar al autor que realizó estudio correlacional, uno de ellos fue Luna (2019), conformado por diversas actividades que plantea y desarrolla el estudiante, gracias a ello se puede ubicar e identificar las capacidades que mejor maneja, así como sus atributos, definiéndolo como ser humano único. Del mismo modo, Barzola (2022) quien señala que el hombre posee el poder de controlar sus emociones mediante el

razonamiento; por ello, es el ser capaz de entender y comprender las emociones ajenas, así como las suyas, generando la empatía.

En relación a los resultados se observó la relación entre las habilidades socioemocionales y los cognitivos con un  $Rho = 0.972$  equivalente al 97.2% afirmando la existencia de una correlación significativa; por ende, se debe considerar los aportes de Vera (2022) su objetivo fue establecer relación entre las habilidades comunicacionales y sucesos cognitivos durante la lectura, la metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, delineación con ejecución directa de 90 estudiantes a modo de resuesta, se les aplicó instrumentos como cuestionarios para medir las variables; se analizó en base a datos relevantes producto del entorno descriptivo con proyección inferencial y estadístico en constante referencia de la hipótesis.

Así como, Marujo (2021) tuvo como finalidad el estudio de la relación preexistente entre las emociones y habilidades sociales de un grupo determinado de personas, su procedimiento fue de enfoque cuantitativo, bosquejo no experimental, correlacional; la muestra estuvo bajo sustento por 80 estudiantes, se aplicó como instrumento cuestionarios; En conclusión del muestreo presenta un alto grado de positividad media de las variables ( $Rho 0,442$  y  $p$ -valor  $0,000$ ).

Así mismo, ante el resultado de la hipótesis específica 1, con prevalencia sustancial entre la comunicación y los procesos cognitivos con un  $Rho = 0.900$  equivalente al 90%. Ante esto se hace mención a Gil (2021) su principal orientación fue medir el nivel de respuesta de los estados emocionales durante la pandemia, su investigación fue no experimental, su muestra fue de 120 estudiantes, el modo instrumental fue el test de Bar On, sus resultados señalan que los estudiantes ubican en un nivel promedio de 37% a las habilidades sociales; en relación a sus dimensiones estas se ubican en un nivel alto. Seguidamente, Fernández (2021) planteó como objetivo determinar el contexto del aula invertida y como los procesos cognitivos evolucionaron o se mantuvieron constante, su investigación fue correlacional, la muestra fue de 23 estudiantes, la medición fue el cuestionario. Los datos alcanzados en la

investigación precisaron 68.6% de los estudiantes se ubican en un grado destacado en relación al desarrollo de los procesos cognitivos.

Ante el resultado de la hipótesis específica 2, prevalece una afirmación esencial de las emociones y los procesos cognitivos con un  $Rho = 0.866$  equivalente al 86.6%. Ante esto se hace mención a Huamán (2019) en su investigación propuso describir el desarrollo de las habilidades socioemocionales, contó con tres grupos como unidad de estudio, empleó la técnica de la entrevista, Su conclusión es que las habilidades sociales y emocionales deben desarrollarse desde el hogar bajo un buen modelo de vida, comportamiento y desarrollo emocional de los padres, que debe ser complementado por los docentes en la escuela.

De igual manera, presentamos a Copaja (2019) su estudio encaminado a proponer un programa de habilidades socioemocionales para mejorar las relaciones interpersonales, el cual es un estudio descriptivo y un cuestionario, aplicado como herramienta, la muestra fue de 26 estudiantes, se llegó con un bajo nivel de relaciones interpersonales dentro del establecimiento, poca empatía, falta de trabajo en equipo, físico y lingüístico entre los estudiantes, para concluir que existe agresión psicológica. De igual forma, el Programa de Habilidades Sociales y Emocionales ha demostrado que sus actividades y estrategias han logrado mejorar el nivel de interdicción de pares.

Ante el resultado de la hipótesis específica 3, existe prevalencia sustancial con medición entre la autonomía con procesos cognitivos con un  $Rho = 0.811$  equivalente al 81.1%. Con esto en mente, se mencionó a Moreno (2019), tuvo como fin centrarse en la inconstancia del nivel de inteligencia emocional en los niños, y su trabajo fue básico. La muestra estuvo conformada por 68 niños de 6 a 9 años, y como medio se utilizó un cuestionario. Según la encuesta, en general los estudiantes tienen un nivel adecuado de variables para ser encuestadas y necesitan mejorar a un ritmo pequeño.

El propósito de Malca (2018) fue establecer una relación entre el índice de inteligencia emocional del niño y variables de habilidades sociales. El

estudio fue cuantitativo y correlacional, y la muestra estuvo conformada por 60 niños a quienes se les aplicó el estudio como medio. Concluimos que hay una conexión dual en las muestras mencionadas.

Ante la consecuencia de la hipótesis específica 4, se da un paralelismo importante de acuerdo a la empatía y los procesos cognitivos con un  $Rho = 0.800$  equivalente al 80%. Ante esto se hace mención Maldonado et al., (2018) tomó como objetivo identificar pautas directrices en el aprendizaje tomando como referencia la autonomía de quienes asimilan los contenidos. Su diseño fue correlacional, contó con 171 estudiantes como muestra, y el instrumento empleado fue el cuestionario; el resultado de relación ( $Rho=0.902$ ) demostró que las estrategias empleadas si se relacionan con la independencia evolutiva del aprendizaje en los estudiantes.

Así mismo, Marcos y Díez (2019) plantearon como objetivo buscar la relación entre habilidades socioemocionales y rendimiento escolar, se aplicaron instrumentos con los cuales se llegó al siguiente resultado que las habilidades socioemocionales en especial la motivación ayuda en el aprovechamiento escolar.

Ante el resultado de la hipótesis específica 5, existe una prevalencia sustancial entre la resolución de conflictos y los procesos cognitivos con un  $Rho = 0.868$  equivalente al 86.8%. Ante esto se hace mención a Maldonado et al., (2018) Su propósito fue determinar guías dominantes asociadas al fortalecimiento de la autonomía de los estudiantes. El diseño fue no experimental sino correlacional, con una muestra de 171 estudiantes, y se utilizaron dos cuestionarios para medir las variables. Los resultados también muestran que el planteamiento en la organización de ideas es más importante de la evolución en la independencia emocional de los evaluados.

Kumar y Chellamani (2020) utilizaron modelos integrados y dirigidos iniciales y progresivos para visualizar el impacto y realizar modificaciones coherentes y cohesionadas del aprendizaje significativo a partir de estudios experimentales. La muestra estuvo compuesta por 90 ítems entre estudiantes y

docentes, resultando entre estos dos pares una diferenciación muy notoria, lo que indica que la cognición emocional afectó el aprendizaje significativo.

En relación a las dimensiones de la variable habilidades socioemocionales, esta tesis formulo la investigación teniendo en cuenta los conceptos descritos por el auto Pérez, et al., (2019) quien mencionó a la comunicación el cual se refiere hacer referencia a socialización a través del cual se lleva a cabo el intercambio de conocimientos; es el medio o canal, por la cual el hombre puede relacionarse verbalmente; dentro de un grupo la comunicación es esencial. En la segunda dimensión se ubica emoción, Muñoz (2020) lo denominan a todo tipo de sentimiento que el hombre exteriorice; estas emociones, se relacionan con la conducta; por ello, es necesario que el hombre las canalice evitando así cualquier percance que lo hiera. En la tercera dimensión se ubica en autonomía, Del Río (2019) lo señala como la capacidad de expresar emociones o sensaciones en diversos momentos permitiéndole desenvolverse y enfrentar todo tipo de problema; por último, se ubica la dimensión resolución de conflictos, para Gallardo (2019) esto se relaciona con el diálogo y la confianza, entre otros, pues el hombre por naturaleza desea superarse; por ende, debe tener proyectado ciertas metas, lo que implica la toma de decisiones y con ella, la resolución de conflictos.

Del mismo modo, se trabajó con las ideas formuladas para los procesos cognitivos, a ello Lupon, et al., (2018) describe a la primera dimensión como la actividad por la cual el hombre pone en práctica la imaginación, que le de pie a la formulación de nuevos conocimientos que lo ayuden a enfrentarse a nuevos retos. Santa Cruz (2020) explica que la creación es parte innata del hombre, pues desde pequeño tiende a crear un mundo paralelo al real y esto lo ayuda a canalizar su personalidad. En el caso de la segunda variable evaluación, Ruiz (2021) con la evaluación no solo se mide el conocimiento sino el proceso de la adquisición de la misma, es decir, mide las herramientas y recursos a utilizar para acrecentar el conocimiento o aprendizaje. Condori (2021) es la adaptación de diversas herramientas que busca medir y obtener ciertos resultados que le permitan visualizar sus errores y mejoras que ha logrado en un espacio de tiempo determinado.

Finalmente, el ser humano es una unidad muy compleja pero que adquiere un andamiaje de una suma de los sentidos para orientarlos a un mecanismo de respuesta constante al mundo objetivo y su relación de interacción intrínseca; mientras que el cerebro reacciona frente a ciertos estímulos naturales procesando la información de manera sistemática en búsqueda de una respuesta que pueda satisfacer el principio de supervivencia relacionando lo mental y el mundo objetivo

Las habilidades sociales tienen un tópico de tratamiento intrapersonal e interpersonal, por sus objetivos de comunicación entre cada miembro de según su patrón cultural y geográfico orientados a su bienestar en todos los aspectos. Es por ello que los procesos cognitivos relacionan de manera objetiva todos los aspectos encaminándolos de forma asertiva a un aprendizaje constante y práctica para emprender soluciones en el ámbito comunicacional e interacción social. Su naturaleza es en suma lo esencial en el proceso de supervivencia y adaptación por ser inherente a la persona ontológicamente permanente.

## **VI.CONCLUSIONES**

### **Primera:**

Determinó la dependencia igual a 0.972; es decir, las habilidades socioemocionales presentes en los estudiantes benefician sus procesos cognitivos.

### **Segunda:**

Se determinó que existe una correlación igual a 0.866; por ende, las emociones presentes en los estudiantes ayudan en sus procesos cognitivos permitiendo asimilar mejor el aprendizaje.

### **Tercera:**

Se determinó que existe una correlación igual a 0.811; es así que, la resolución de conflictos se centra en los procesos cognitivos adquiridos por los estudiantes.

### **Cuarta:**

Se determinó que existe una correlación igual a 0.800; lo cual, indica que los estudiantes que practican la empatía trabajan mejor sus procesos cognitivos.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primera:**

Se recomienda a la UGEL tomar como referente esta investigación para generar programas de mejora en cuanto a las habilidades socioemocionales y proceso cognitivo, de esta manera poder brindar herramientas necesarias para que los estudiantes logren mejorar su desempeño escolar. Ya que se determinó que las habilidades socioemocionales fueron positivas y alentadoras, haciendo uso de instrumentos muy importantes y comprobables en la recopilación de datos.

### **Segunda:**

Se sugiere a las diversas universidades considerar sustancialmente resultados sobre procesos cognitivos que fueron satisfactorios, para sustento teórico para más muestras experimentales similares en una población o muestra más grande.

### **Tercera:**

Se recomienda a los docentes de esta casa de estudio considerar la importancia de la investigación para continuar con el trabajo dentro de un contexto o población similar, así mismo se espera más pesquisas o estudios similares con la finalidad de incrementar nuestro rubro en investigación.

### **Cuarta:**

A los directivos de la Institución Educativa N°1233 Lurigancho, tener presente las líneas teóricas y prácticas realizadas en beneficio de un número ascendente de estudiantes hasta llegar a su totalidad, para mejorar y optimizar los resultados en los desempeños esperados de los estudiantes en las diversas competencias.

## REFERENCIAS

- Barzola, G. (2022). *Programa de inteligencia emocional para desarrollar el aprendizaje de los niños de 5 años de U.E Edison Mendoza, Guayaquil 2021*. Universidad César Vallejo, Perú.
- Cervantes, A. (2020). *Inteligencia emocional y convivencia escolar en estudiantes de una escuela de Educación Básica de Nobol*. Universidad César Vallejo, Lima.
- Clark, A. (2021). *What is social-emotional learning?* México: Interamericana Editores S.A. .
- Condori, G. (2021). *Evaluación Formativa en el aprendizaje por competencias en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de San Martín de Porres* . Lima.
- Copaja, Y. (2019). *Programa de habilidades socioemocionales para optimizar las relaciones interpersonales en el sexto grado de primaria en la Institución Educativa Don José de San Martín, Tacna, 2017*. Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo", Lambayeque.
- Del Río, J. (2019). *Habilidades sociales y autonomía en niños de 5 años de una institución educativa – Los Olivos, 2019*. Lima. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43342/Del %20Rio\\_SJM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43342/Del%20Rio_SJM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Fernández, M. (2021). *Aula invertida y desarrollo de procesos cognitivos en estudiantes de farmacia y bioquímica de una universidad pública de Lima, 2021*. Universidad César Vallejo, Lima - Perú.
- Gallardo, C. (2019). *Inteligencia emocional y resolución de conflicto en estudiantes del sexto grado de una Institución Pública de Chancay*. Lima.
- García, B. (2018). Las habilidades socioemocionales, no cognitivas o "blandas": aproximaciones a su evaluación. *Revista digital universitaria UNAM*.
- Gil, E. (2021). *Habilidades socioemocionales en la emergencia sanitaria por COVID 19 en estudiantes de una IE Ugel 06, Lima*. Universidad César Vallejo, Lima - Perú.
- Hernández y Mendoza. (2018). *Metodología de la investigación* . México: McGraw-Hill Educación.

- Hernández, et al. (17 de noviembre de 2018). *El desarrollo de habilidades socioemocionales de los jóvenes en el contexto educativo*. México.
- Hernández, et al. (2019). Las habilidades socioemocionales en la escuela secundaria mexicana: retos e incertidumbres. *Revista Electrónica en Educación y pedagogía*. Obtenido de file:///C:/Users/angel/Downloads/120-Texto%20del%20art%C3%ADculo1105-2-10-20191212.pdf.
- Huamán, E. (2019). *Desarrollo de las habilidades socioemocionales en los estudiantes de la I.E. Julio C. Tello, Santa Anita - 2019*. Universidad César Vallejo, Lima - Perú.
- Jitala, J., y Maza, M. (2019). *Funcionamiento Familiar y Habilidades Socioemocionales en estudiantes del Ciclo Básico Acelerado y Bachillerato General Unificado del Colegio Municipal Fernández Madrid en la Ciudad de Quito en el período lectivo 2018-2019*. Quito - Ecuador.
- Kumar, A., y Chellamani, K. (2020). Effect of Emotive Cognition Strategies on Enhancing Meaningful Learning among B.Ed. Student-Teachers. *Shanlax International Journal of Education*, 152 - 162. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1278174.pdf>.
- León, G. y Lacunza, A. (2020). Autoestima y habilidades sociales en niños y niñas del Grna San Miguel de Tucumán, Argentina. *Revista Argentina Salud Pública*, 11(42), 22-31.
- Luna, C. (2018). ¿Qué son la habilidades socioemocionales?
- Luna, K. (2019). *Procesos cognitivos básicos según género en preescolares de una institución educativa pública SMP*. Universidad de Granada - España., Lima.
- Lupon, et al. (2018). Procesos cognitivos básicos. *Fundación Universitaria Luis amigo, Psicología*.
- Malca, C. (2018). *Inteligencia emocional y habilidades sociales en estudiantes de segundo grado de primaria de la institución educativa 3085 "Pedro Vilca Apaza"*. Universidad César Vallejo, Lima.
- Maldonado, et al. (2018). *Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de secundaria*. Perú. Obtenido de <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7n2/a16v7n2.pdf>

- Marcos, R. y Diez, M. (2019). *Las habilidades socio-emocionales y su influencia en la percepción y el rendimiento académico en ciencias de la naturaleza*. Universidad Politécnica de Madrid, España.
- Marmolejo, H. (2022). *Habilidades socioemocionales en el aprendizaje significativo de estudiantes de secundaria, Cieneguilla, 2021*. Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79121/Marmolejo\\_AHR-SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79121/Marmolejo_AHR-SD.pdf?sequence=1)
- Marujo, M. (2021). *Inteligencia emocional y habilidades sociales en estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora de Lourdes, Los Olivos*. Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68558/Marujajo\\_SMDP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68558/Marujajo_SMDP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Mendiola, C. (2019). *Relación entre la inteligencia emocional y bienestar psicológico en adolescentes de dos escuelas públicas de Lima Metropolitana*. Perú. Obtenido de [https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10631/Mendiola\\_Relaci%C3%B3n\\_entre\\_la\\_inteligencia\\_emocional\\_y\\_bienestar.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10631/Mendiola_Relaci%C3%B3n_entre_la_inteligencia_emocional_y_bienestar.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Moreno, G. (2019). *Inteligencia emocional en estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa pública de Ventanilla- Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Muñoz, L. (2020). *Satisfacción familiar e inteligencia emocional en estudiantes de dos instituciones educativas del distrito de VMT*. Universidad Autónoma del Perú, Perú.
- Oliveros, V. (2018). La inteligencia emocional desde la perspectiva de Rafael Bisquerra. *Revista de Investigación*, 42(3). Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/3761/376157736006/html/>
- Pérez; et al. (2019). Desarrollo de competencias socioemocionales en educación superior: evaluación del posgrado en educación emocional. *Revista de pedagogía*, 97 - 113.
- Reyna, S. (2020). Habilidades socioemocionales para enfrentar la pandemia.
- Rivas, M. (2002). *Eficacia de la metodología de los microgrupos en el aprendizaje curricular*. Madrid: Consejería de Educación.

- Robalino, K. (2020). *Inteligencia emocional y habilidades sociales en niños de quinto básica de una Institución Educativa, Guayaquil.*
- Ruiz, G. (2021). Evaluación formativa del aprendizaje. Uno de los tantos desafíos que trajo consigo la pandemia. *Revista mexicana de investigación educativa*, 655 - 661. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/140/14068995001/html/>
- Santa Cruz, N. (2020). *Trabajo colaborativo y desarrollo de la creatividad en estudiantes de quinto grado de Primaria de la I.E. Santa Rosa, 2019. Perú.*
- Tapia., C y Cubo., S. (2018). Habilidades sociales relevantes: percepciones de múltiples tores educativos. magis. *Revista Internacional de Investigación en Educación.*
- Treviño, et al.,. (2019). Habilidades socioemocionales y su relación con el logro educativo en alumnos de Educación Media Superior. *Revista de Psicología y Ciencias del comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales. Vol. 10 .*
- Velásquez, D. (2019). Cognitive processes in students of the first year of the agricultural engineering career of the faculty of agricultural sciences and rural development of the national university of Pilar. *Brazilian Journal of Development*, 5(2), 1654–1667.
- Vera, H. (2022). *Procesos cognitivos y habilidades comunicativas en la comprensión lectora de estudiantes en una institución educativa de Ate, 2021. Universidad César Vallejo, Lima.*

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de Consistencia de Habilidades Socioemocionales y Proceso Cognitivo

<b>Título:</b> Habilidades socioemocionales y proceso cognitivo en estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 1233 Lurigancho, 2022								
<b>Autora:</b> Br. Pocomucha Mayhua, Susana.								
<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES E INDICADORES</b>					
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre las habilidades socioemocionales y los procesos cognitivos en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál es la relación entre la comunicación y los procesos cognitivos en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022?</li> <li>• ¿Cuál es la relación entre las emociones y los procesos cognitivos</li> </ul>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Establecer la relación entre las habilidades socioemocionales y los procesos cognitivos en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer la relación entre la comunicación y los procesos cognitivos en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022.</li> <li>• Establecer la relación entre las emociones y los procesos cognitivos</li> </ul>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existe relación entre las habilidades socioemocionales y los procesos cognitivos en estudiantes de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe relación entre la comunicación y los procesos cognitivos en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022.</li> <li>• Existe relación entre las</li> </ul>	<b>Variable 1: Habilidades socioemocionales</b>					
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles o rangos</b>		
			Comunicación	Comunicación Asertividad Control de la ira	1,2,3,25,26, 29	Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3		
			Emociones	Expresión Regulación Autogeneración.	4,5,6,16,17, 18	Casi siempre = 4 Siempre = 5		
			Autonomía	Moral Intelectual Emocional	7,8,9,23,27, 28	<b>Rango:</b> Bueno: 111 - 150 Regular: 71 - 110 Malo: 30 - 70		
			Empatía	Cognitiva Afectiva	10,11,12,19, 20,22			
			Resolución de conflictos.	La negociación La mediación	13,14,15,21, 24,30			
						<b>Variable 2: Proceso cognitivo</b>		
			Creación	Generación de productos educativos. Planificación de actividades.	1,2,3,4,5,11, 12,13,16,17, 18,19,20,24, 25	Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4		

<p>los procesos cognitivos en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál es la relación entre la autonomía y los procesos cognitivos en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022?</li> <li>• ¿Cuál es la relación entre la empatía y los procesos cognitivos en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022?</li> <li>• ¿Cuál es la relación entre la resolución de</li> </ul>	<p>en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer la relación entre la autonomía y los procesos cognitivos en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022.</li> <li>• Establecer la relación entre la empatía y los procesos cognitivos en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022.</li> <li>• Establecer la relación entre la resolución de conflictos y los</li> </ul>	<p>emociones y los procesos cognitivos en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe relación entre la autonomía y los procesos cognitivos en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022.</li> <li>• Existe relación entre la empatía y los procesos cognitivos en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022.</li> <li>• Existe relación entre la</li> </ul>	<p>Evaluación</p>	<p>Comprobación de resultados Crítica constructiva.</p>	<p>6,7,8,9,10,14,15,21,22,23,26,27,28,29,30</p>	<p>Siempre = 5 <b>Rango:</b> Bueno: 111 - 150 Regular: 71 - 110 Malo: 30 - 70</p>
--	---	---	-------------------	---	---	---

conflictos y los procesos cognitivos en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022?	procesos cognitivos en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022.	resolución de conflictos y los procesos cognitivos en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°1233 Lurigancho, 2022.				
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS			ESTADÍSTICA A UTILIZAR	
<b>ENFOQUE:</b> Cuantitativo <b>TIPO:</b> Básica <b>DISEÑO:</b> Descriptivo correlacional <b>MÉTODO:</b> Hipotético deductivo	<b>POBLACIÓN:</b> Está constituida por 150 estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1233 Lurigancho, 2022. <b>TIPO DE MUESTRA:</b> no probabilístico <b>TAMAÑO DE MUESTRA:</b> Está constituida por 60 estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1233 Lurigancho, 2022.	<b>Variable 1: Habilidades socioemocionales</b> <b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumentos:</b> Cuestionario <b>Ámbito de Aplicación:</b> estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1233 Lurigancho, 2022. <b>Forma de Administración:</b> Individual			<b>DESCRIPTIVA:</b> Distribución de frecuencias y figuras a través del SPSS versión 26 <b>INFERENCIAL:</b> Prueba de normalidad. Procesamiento de datos estadístico Spearman o Pearson según sea el caso.	
		<b>Variable 2: Proceso cognitivo</b> <b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumentos:</b> Cuestionario <b>Ámbito de Aplicación:</b> estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1233 Lurigancho, 2022. <b>Forma de Administración:</b> Individual				

## Anexo 2: Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Habilidades socioemocionales	Esta investigación la variable habilidades socioemocionales, se medirá a través de un cuestionario de escala ordinal tipo Likert.	Comunicación  Emociones  Autonomía  Empatía  Resolución de conflictos.	Comunicación Asertividad Control de la ira  Expresión Regulación Autogeneración.  Moral Intelectual Emocional  Cognitiva Afectiva  La negociación La mediación	Las habilidades sociales contribuyen al desarrollo de habilidades socioemocionales. Las habilidades sociales contribuyen en la autoestima. La comunicación entre pares es asertiva. Con qué frecuencia el hombre debe comunicarse con sus maestras todos los días. Con que frecuencia regularizamos nuestra ira. Con qué frecuencia mostramos en nuestro trabajo nuestras emociones. Crees que el hombre debe mantener y conservar una moral bien definida. La inteligencia no solo mide los conocimientos, sino las actitudes. El hombre pone en práctica sus habilidades. Crees que es importante la empatía sea parte esencial de las habilidades sociales. La empatía afectiva permite conocer la personalidad de otro ser. Los docentes deben brindar a los estudiantes con el din de llevarla cirios El hombre es un mediador entre diferentes conflictos. La mujer a igual que el hombre es capaz de enfrentarse a diversos problemas. La mujer y el varón tienden a negociar sobre un determinado conflicto.	Siempre= 5 Casi siempre= 4 Nunca=.3 Casi nunca=2 Nunca= 1

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>
Proceso cognitivo	Esta investigación la variable proceso cognitivo, se medirá a través de un cuestionario de escala ordinal tipo Likert.	Creación	Generación de productos educativos. Planificación de actividades.	Con qué frecuencia el hombre pone en práctica su imaginación. Con que frecuencia pones en práctica tus estrategias. Te gusta o gustaba desarmar y armar legos. Llevas a cabo una planificación de todos los hermanos siempre hará falta aún. La creación es esencial para la formación adecuada. Tu escuela cuenta con recursos que te permitan mejorar su conocimiento.	Siempre= 5 Casi siempre= 4 Nunca=.3 Casi nunca=2 Nunca= 1
		Evaluación	Comprobación de resultados Crítica constructiva.	Te gustaría ser evaluado a diario. Crees que la evaluación te mide integralmente. Te agrada emitir juicios críticos. En la IE si se trabaja un poco del proyecto. Recibes con buena actitud las críticas a tu trabajo.	

### Anexo 3: Validación de instrumentos por expertos

**Tabla 12**

*Validación de instrumentos*

<b>Validador</b>	<b>Resultado</b>
Dra. Nelida Aranda Ashcalla	Aplicable
Dra. Noemi Mendoza Retamozo	Aplicable
Mg. Juan Manuel Torres Calixtro	Aplicable

Se observa en la tabla la validez de los instrumentos por tres expertos, que dieron fiabilidad para la aplicación en las variables de estudio, habilidades socioemocionales y procesos cognitivos.

**Tabla 13**

*Confiabilidad de la variable 1*

Resultado obtenido de los casos de habilidades socioemocionales

<b>Estadísticas de fiabilidad – Variable 1</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,793	30

Fuente. Tomados del procesamiento de datos del SPSS

El Alfa de Cronbach obtuvo el dato de 0,793 resultando infalible su instrumentalización de acuerdo al criterio de valores.

**Tabla 14**

*Confiabilidad de la variable 2*

Resumen obtenido de los casos de proceso cognitivo

<b>Estadísticas de fiabilidad – Variable 2</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,859	30

Fuente. Tomados del procesamiento de datos del SPSS

El resultado de Alfa de Cronbach arrojó 0,859 esto significó la fiabilidad de acuerdo al criterio de valores.

## Anexo 4: Ficha Técnica de Instrumentos

### VARIABLE 1: HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES

**Tabla 15**

*Ficha técnica del instrumento 1*

Instrumento 1	
Denominación	Preguntas sobre habilidades socioemocionales
Técnica	Encuesta
Instrumento	Cuestionario
Población	150 estudiantes
Muestra	60 estudiantes
Estructura	30 ítems
Escala de medición	Ordinal
Año	2022

**Tabla 16**

*Ficha técnica del instrumento 2*

Instrumento 2	
Denominación	Preguntas sobre procesos cognitivos
Técnica	Encuesta
Instrumento	Cuestionario
Población	150 estudiantes
Muestra	60 estudiantes
Estructura	30 ítems
Escala de medición	Ordinal
Año	2022

## Anexo 5: Carta de Presentación



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 03 de Mayo del 2022

Carta de Presentación N° 057 – 2022 – UCV – VA – EPG – F06L03/J

Señor(a)  
Mg. Raúl Romero Cárdenas  
I.E 1233 Manuel Fernando Cabrel Nicho.  
Director  
Presente.-

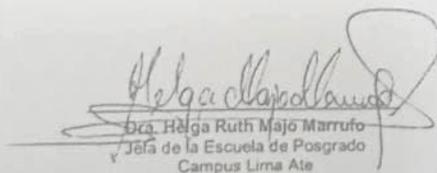
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a POCOMUCHA MAYHUA SUSANA KATERINE con N°DNI 45430056 y código de matrícula N°7002667068, estudiante del programa de Maestría en Psicología Educativa quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

**HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES Y PROCESO COGNITIVO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°1233 LURIGANCHO, 2022.**

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Atentamente.

  
Dra. Helga Ruth Majo Marrufo  
Jefa de la Escuela de Posgrado  
Campus Lima Ale



## Anexo 6. Instrumentos de las variables

### INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES

Estimado estudiante,

El presente documento es para conocer la opinión que tiene sobre habilidades socioemocionales, información que es de interés para una tesis de maestría que se ejecuta en la Universidad Privada César Vallejo.

Lea atentamente cada ítem y responda con una X.

Se le pide responder con veracidad, el cuestionario es anónimo.

Gracias.

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
N	CN	AV	CS	S
1	2	3	4	5

	ITEMS	N	CN	AV	CS	S
		1	2	3	4	5
1	Las habilidades sociales contribuyen al desarrollo de habilidades socioemocionales.					
2	Las habilidades sociales contribuyen en la autoestima.					
3	La comunicación entre pares es asertiva.					
4	Consideras que el estudiante debe comunicarse con sus maestros todos los días.					
5	Con que frecuencia regularizas tu ira.					
6	Muestras frecuentemente tus emociones en los trabajos que realizas.					
7	Crees que el hombre debe mantener y conservar una moral definida.					
8	La inteligencia no solo mide los conocimientos, sino las actitudes.					
9	El estudiante pone en práctica sus habilidades en su entorno.					
10	Crees que es esencial la empatía dentro de las habilidades sociales.					
11	La empatía afectiva permite conocer la personalidad de otro					

	ser.					
12	Los docentes deben brindar a los estudiantes la herramienta necesaria para convivir con tranquilidad.					
13	El docente es un mediador para la resolución de conflictos.					
14	El ser humano es capaz de enfrentarse a diversos problemas y plantear soluciones.					
15	Las personas tienden a negociar sobre un determinado conflicto.					
16	Me siento emocionalmente bien conmigo mismo.					
17	Me gusta sentirme bien conmigo mismo.					
18	Me encanta ayudar a mis compañeros.					
19	Siento empatía cuando un compañero está en problema.					
20	Me gusta expresar lo que siento.					
21	Considero que los valores son parte importante para una persona.					
22	Me disgusta que no sean empáticos.					
23	Me molesta que no estén de acuerdo conmigo.					
24	Considero que los conocimientos son esenciales para el futuro.					
25	Me cuesta demostrar mis sentimientos o emociones.					
26	Lloro cuando veo una película de drama.					
27	Me siento emocionalmente capaz de cumplir con mis objetivos.					
28	Me esfuerzo constantemente para superarme.					
29	Me gusta intercambiar ideas con mis compañeros.					
30	Suelo meditar mis emociones por medio de relajación.					

## INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE PROCESOS COGNITIVOS

Estimado estudiante,

El presente documento es para conocer la opinión que tiene sobre procesos cognitivos, información que es de interés para una tesis de maestría que se ejecuta en la Universidad Privada César Vallejo.

Lea atentamente cada ítem y responda con una X.

Se le pide responder con veracidad, el cuestionario es anónimo.

Gracias.

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
N	CN	AV	CS	S
1	2	3	4	5

	ITEMS	N	CN	AV	CS	S
		1	2	3	4	5
1	Pones en práctica constantemente tu imaginación para resolver alguna dificultad.					
2	Con que frecuencia tus estrategias son efectivas en el logro de tus objetivos.					
3	Te gusta participar en juegos de mesa.					
4	Planificas actividades buscando que tus hermanos o familia participe junto a ti.					
5	La creatividad es esencial para el desarrollo personal.					
6	Tu escuela cuenta con recursos que te permitan mejorar tu conocimiento.					
7	Te gustaría ser evaluado a diario.					
8	Crees que la evaluación mide integralmente tus capacidades.					
9	Te agrada emitir juicios críticos sobre temas actuales y controversiales.					
10	En la IE desarrollan temas que consideras relevante para tu vida diaria.					
11	Sueles exponer tus ideas sobre proyectos novedosos.					
12	Te gusta investigar sobre nuevos conocimientos.					

13	Generas nuevas ideas para trabajar en equipo.					
14	Me autoevalúo constantemente.					
15	Me gusta la crítica constructiva.					
16	Me gusta indagar y comprobar hipótesis.					
17	Planifico cómo realizar las actividades antes de desarrollarla.					
18	Cuando crítico a mis compañeros lo hago con fundamentos.					
19	Las actividades que desarrollo son pertinentes a la problemática presentada.					
20	Me encanta elaborar diversas maquetas o desarrollar actividades manuales.					
21	Intercambio respuestas para verificar los resultados.					
22	Pongo en práctica la coevaluación.					
23	Evalúo constantemente mis logros.					
24	Construyo mis propios conocimientos.					
25	La IE promueve constantemente la creación de maquetas.					
26	La IE valora mi esfuerzo constantemente.					
27	Suelo poner en practicar diferentes recursos para mejorar el aprendizaje.					
28	Aprecio todo tipo de crítica.					
29	La IE pone en práctica la coevaluación.					
30	La retroalimentación por parte de los maestros incrementa mis conocimientos.					

## Anexo 7: Certificado de Validez

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Comunicación</b>							
1	Las habilidades sociales contribuyen al desarrollo de habilidades socioemocionales.	x		x		x		
2	Las habilidades sociales contribuyen en la autoestima.	x		x		x		
3	La comunicación entre pares es asertiva.	x		x		x		
4	Me gusta intercambiar ideas con mis compañeros.	x		x		x		
5	Me cuesta demostrar mis sentimientos o emociones.	x		x		x		
6	Lloro cuando veo una película de drama.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: Emoción</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Consideras que el estudiante debe comunicarse con sus maestros todos los días.	x		x		x		
8	Con que frecuencia regularizas tu ira.	x		x		x		
9	Muestras frecuentemente tus emociones en los trabajos que realizas.	x		x		x		
10	Me siento emocionalmente bien conmigo mismo.	x		x		x		
11	Me gusta sentirme bien conmigo mismo.	x		x		x		
12	Me encanta ayudar a mis compañeros.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3: Autonomía</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Crees que el hombre debe mantener y conservar una moral definida.	x		x		x		
14	La inteligencia no solo mide los conocimientos, sino las actitudes.	x		x		x		
15	El estudiante pone en práctica sus habilidades en su entorno.	x		x		x		
16	Me molesta que no estén de acuerdo conmigo.	x		x		x		
17	Me siento emocionalmente capaz de cumplir con mis objetivos.	x		x		x		

18	Me esfuerzo constantemente para superarme.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 4: Empatía</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	Creer que es esencial la empatía dentro de las habilidades sociales.	x		x		x		
20	La empatía afectiva permite conocer la personalidad de otro ser.	x		x		x		
21	Los docentes deben brindar a los estudiantes la herramienta necesaria para convivir con tranquilidad.	x		x		x		
22	Siento empatía cuando un compañero está en problema.	x		x		x		
23	Me gusta expresar lo que siento.	x		x		x		
24	Me disgusta que no sean empáticos.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 5: Resolución de conflictos</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
25	El docente es un mediador para la resolución de conflictos.	x		x		x		
26	El ser humano es capaz de enfrentarse a diversos problemas y plantear soluciones.	x		x		x		
27	Las personas tienden a negociar sobre un determinado conflicto.	x		x		x		
28	Considero que los valores son parte importante para una persona.	x		x		x		
29	Considero que los conocimientos son esenciales para el futuro.	x		x		x		
30	Suelo meditar mis emociones por medio de relajación.	x		x		x		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dra. Nelida Aranda Ashcalla. **DNI:** 42270541

**Especialidad del validador:** Doctora en Educación – Docente de la Universidad Privada del Norte.

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
  - <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
  - <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de mayo del 2022



Dra. Nelida Aranda Ashcalla

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PROCESOS COGNITIVOS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Creación</b>							
1	Con qué frecuencia el hombre pone en práctica su imaginación.	x		x		x		
2	Con que frecuencia pones en práctica tus estrategias	x		x		x		
3	Te gusta o gustaba desarmar y armar legos.	x		x		x		
4	Llevas a cabo una planificación de todos los hermanos siempre hará falta aún	x		x		x		
5	La creación es esencial para la formación adecuada.	x		x		x		
6	Sueles exponer tus ideas sobre proyectos novedosos.	x		x		x		
7	Te gusta investigar sobre nuevos conocimientos.	x		x		x		
8	Generas nuevas ideas para trabajar en equipo.	x		x		x		
9	Me gusta indagar y comprobar hipótesis.	x		x		x		
10	Planifico cómo realizar las actividades antes de desarrollarla.	x		x		x		
11	Cuando crítico a mis compañeros lo hago con fundamentos.	x		x		x		
12	Las actividades que desarrollo son pertinentes a la problemática presentada.	x		x		x		
13	Me encanta elaborar diversas maquetas o desarrollar actividades manuales.	x		x		x		
14	Construyo mis propios conocimientos.	x		x		x		
15	La IE promueve constantemente la creación de maquetas.	x		x		x		
	<b>Dimensión 2: Evaluación</b>							
16	Tu escuela cuenta con recursos que te permitan mejorar su conocimiento.	x		x		x		
17	Te gustaría ser evaluado a diario.	x		x		x		
18	Crees que la evaluación te mide integralmente.	x		x		x		

19	Te agrada emitir juicios críticos.	X		X		X		
20	En la IE si se trabaja un poco del proyecto.	X		X		X		
21	Me autoevalúo constantemente.							
22	Me gusta la crítica constructiva.	X		X		X		
23	Intercambio respuestas para verificar los resultados.	X		X		X		
24	Pongo en práctica la coevaluación.	X		X		X		
25	Evalúo constantemente mis logros.	X		X		X		
26	La IE valora mi esfuerzo constantemente.	X		X		X		
27	Suelo poner en practicar diferentes recursos para mejorar el aprendizaje.	X		X		X		
28	Aprecio todo tipo de crítica.	X		X		X		
29	La IE pone en práctica la coevaluación.	X		X		X		
30	La retroalimentación por parte de los maestros incrementa mis conocimientos.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dra. Nelida Aranda Ashcalla. DNI:42270541

**Especialidad del validador:** Doctora en educación – Docente de la Universidad Privada del Norte

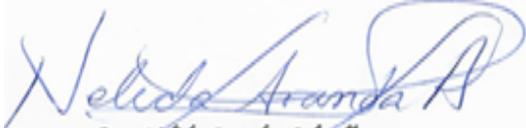
**24 de mayo del 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra. Nelida Aranda Ashcalla

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Comunicación</b>							
1	Las habilidades sociales contribuyen al desarrollo de habilidades socioemocionales.	x		x		x		
2	Las habilidades sociales contribuyen en la autoestima.	x		x		x		
3	La comunicación entre pares es asertiva.	x		x		x		
4	Me gusta intercambiar ideas con mis compañeros.	x		x		x		
5	Me cuesta demostrar mis sentimientos o emociones.	x		x		x		
6	Lloro cuando veo una película de drama.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: Emoción</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Consideras que el estudiante debe comunicarse con sus maestros todos los días.	x		x		x		
8	Con que frecuencia regularizas tu ira.	x		x		x		
9	Muestras frecuentemente tus emociones en los trabajos que realizas.	x		x		x		
10	Me siento emocionalmente bien conmigo mismo.	x		x		x		
11	Me gusta sentirme bien conmigo mismo.	x		x		x		
12	Me encanta ayudar a mis compañeros.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3: Autonomía</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Crees que el hombre debe mantener y conservar una moral definida.	x		x		x		
14	La inteligencia no solo mide los conocimientos, sino las actitudes.	x		x		x		
15	El estudiante pone en práctica sus habilidades en su entorno.	x		x		x		
16	Me molesta que no estén de acuerdo conmigo.	x		x		x		
17	Me siento emocionalmente capaz de cumplir con mis objetivos.	x		x		x		
18	Me esfuerzo constantemente para superarme.	x		x		x		

<b>DIMENSIÓN 4: Empatía</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
19	Creer que es esencial la empatía dentro de las habilidades sociales.	x		x		x	
20	La empatía afectiva permite conocer la personalidad de otro ser.	x		x		x	
21	Los docentes deben brindar a los estudiantes la herramienta necesaria para convivir con tranquilidad.	x		x		x	
22	Siento empatía cuando un compañero está en problema.	x		x		x	
23	Me gusta expresar lo que siento	x		x		x	
24	Me disgusta que no sean empáticos.	x		x		x	
<b>DIMENSIÓN 5: Resolución de conflictos</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
25	El docente es un mediador para la resolución de conflictos.	x		x		x	
26	El ser humano es capaz de enfrentarse a diversos problemas y plantear soluciones.	x		x		x	
27	Las personas tienden a negociar sobre un determinado conflicto.	x		x		x	
28	Considero que los valores son parte importante para una persona.	x		x		x	
29	Considero que los conocimientos son esenciales para el futuro.	x		x		x	
30	Suelo meditar mis emociones por medio de relajación.	x		x		x	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dra, Mendoza Retamozo, Noemí

DNI: 23271871

**Especialidad del validador:**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de mayo del 2022



Dra. Noemí Mendoza Retamozo  
DOCENTE EPGUCV

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PROCESOS COGNITIVOS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Creación</b>							
1	Con qué frecuencia el hombre pone en práctica su imaginación.	x		x		x		
2	Con que frecuencia pones en práctica tus estrategias	x		x		x		
3	Te gusta o gustaba desarmar y armar legos.	x		x		x		
4	Llevas a cabo una planificación de todos los hermanos siempre hará falta aún	x		x		x		
5	La creación es esencial para la formación adecuada.	x		x		x		
6	Sueles exponer tus ideas sobre proyectos novedosos.	x		x		x		
7	Te gusta investigar sobre nuevos conocimientos.	x		x		x		
8	Generas nuevas ideas para trabajar en equipo.	x		x		x		
9	Me gusta indagar y comprobar hipótesis.	x		x		x		
10	Planifico cómo realizar las actividades antes de desarrollarla.	x		x		x		
11	Cuando crítico a mis compañeros lo hago con fundamentos.	x		x		x		
12	Las actividades que desarrollo son pertinentes a la problemática presentada.	x		x		x		
13	Me encanta elaborar diversas maquetas o desarrollar actividades manuales.	x		x		x		
14	Construyo mis propios conocimientos.	x		x		x		
15	La IE promueve constantemente la creación de maquetas.	x		x		x		
	<b>Dimensión 2: Evaluación</b>							
16	Tu escuela cuenta con recursos que te permitan mejorar su conocimiento.	x		x		x		
17	Te gustaría ser evaluado a diario.	x		x		x		
18	Crees que la evaluación te mide integralmente.	x		x		x		

19	Te agrada emitir juicios críticos.	X		X		X		
20	En la IE si se trabaja un poco del proyecto.	X		X		X		
21	Me autoevalúo constantemente.							
22	Me gusta la crítica constructiva.	X		X		X		
23	Intercambio respuestas para verificar los resultados.	X		X		X		
24	Pongo en práctica la coevaluación.	X		X		X		
25	Evalúo constantemente mis logros.	X		X		X		
26	La IE valora mi esfuerzo constantemente.	X		X		X		
27	Suelo poner en practicar diferentes recursos para mejorar el aprendizaje.	X		X		X		
28	Aprecio todo tipo de crítica.	X		X		X		
29	La IE pone en práctica la coevaluación.	X		X		X		
30	La retroalimentación por parte de los maestros incrementa mis conocimientos.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dra, Mendoza Retamozo, Noemí

DNI: 23271871

**Especialidad del validador:**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de mayo del 2022



Dra. Noemí Mendoza Retamozo  
DOCENTE EPGUCV

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Comunicación</b>							
1	Las habilidades sociales contribuyen al desarrollo de habilidades socioemocionales.	x		x		x		
2	Las habilidades sociales contribuyen en la autoestima.	x		x		x		
3	La comunicación entre pares es asertiva.	x		x		x		
4	Me gusta intercambiar ideas con mis compañeros.	x		x		x		
5	Me cuesta demostrar mis sentimientos o emociones.	x		x		x		
6	Lloro cuando veo una película de drama.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: Emoción</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Consideras que el estudiante debe comunicarse con sus maestros todos los días.	x		x		x		
8	Con que frecuencia regularizas tu ira.	x		x		x		
9	Muestras frecuentemente tus emociones en los trabajos que realizas.	x		x		x		
10	Me siento emocionalmente bien conmigo mismo.	x		x		x		
11	Me gusta sentirme bien conmigo mismo.	x		x		x		
12	Me encanta ayudar a mis compañeros.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3: Autonomía</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Crees que el hombre debe mantener y conservar una moral definida.	x		x		x		
14	La inteligencia no solo mide los conocimientos, sino las actitudes.	x		x		x		
15	El estudiante pone en práctica sus habilidades en su entorno.	x		x		x		
16	Me molesta que no estén de acuerdo conmigo.	x		x		x		
17	Me siento emocionalmente capaz de cumplir con mis objetivos.	x		x		x		
18	Me esfuerzo constantemente para superarme.	x		x		x		

<b>DIMENSIÓN 4: Empatía</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
19	Creer que es esencial la empatía dentro de las habilidades sociales.	x		x		x	
20	La empatía afectiva permite conocer la personalidad de otro ser.	x		x		x	
21	Los docentes deben brindar a los estudiantes la herramienta necesaria para convivir con tranquilidad.	x		x		x	
22	Siento empatía cuando un compañero está en problema.	x		x		x	
23	Me gusta expresar lo que siento	x		x		x	
24	Me disgusta que no sean empáticos.	x		x		x	
<b>DIMENSIÓN 5: Resolución de conflictos</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
25	El docente es un mediador para la resolución de conflictos.	x		x		x	
26	El ser humano es capaz de enfrentarse a diversos problemas y plantear soluciones.	x		x		x	
27	Las personas tienden a negociar sobre un determinado conflicto.	x		x		x	
28	Considero que los valores son parte importante para una persona.	x		x		x	
29	Considero que los conocimientos son esenciales para el futuro.	x		x		x	
30	Suelo meditar mis emociones por medio de relajación.	x		x		x	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg. Juan Manuel Torres Calixtro    DNI: 09761627

**Especialidad del validador:**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de mayo del 2022

Manuel Torres  
51

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PROCESOS COGNITIVOS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Creación</b>							
1	Con qué frecuencia el hombre pone en práctica su imaginación.	x		x		x		
2	Con que frecuencia pones en práctica tus estrategias	x		x		x		
3	Te gusta o gustaba desarmar y armar legos.	x		x		x		
4	Llevas a cabo una planificación de todos los hermanos siempre hará falta aún	x		x		x		
5	La creación es esencial para la formación adecuada.	x		x		x		
6	Sueles exponer tus ideas sobre proyectos novedosos.	x		x		x		
7	Te gusta investigar sobre nuevos conocimientos.	x		x		x		
8	Generas nuevas ideas para trabajar en equipo.	x		x		x		
9	Me gusta indagar y comprobar hipótesis.	x		x		x		
10	Planifico cómo realizar las actividades antes de desarrollarla.	x		x		x		
11	Cuando crítico a mis compañeros lo hago con fundamentos.	x		x		x		
12	Las actividades que desarrollo son pertinentes a la problemática presentada.	x		x		x		
13	Me encanta elaborar diversas maquetas o desarrollar actividades manuales.	x		x		x		
14	Construyo mis propios conocimientos.	x		x		x		
15	La IE promueve constantemente la creación de maquetas.	x		x		x		
	<b>Dimensión 2: Evaluación</b>							
16	Tu escuela cuenta con recursos que te permitan mejorar su conocimiento.	x		x		x		
17	Te gustaría ser evaluado a diario.	x		x		x		
18	Crees que la evaluación te mide integralmente.	x		x		x		

19	Te agrada emitir juicios críticos.	X		X		X		
20	En la IE si se trabaja un poco del proyecto.	X		X		X		
21	Me autoevalúo constantemente.							
22	Me gusta la crítica constructiva.	X		X		X		
23	Intercambio respuestas para verificar los resultados.	X		X		X		
24	Pongo en práctica la coevaluación.	X		X		X		
25	Evalúo constantemente mis logros.	X		X		X		
26	La IE valora mi esfuerzo constantemente.	X		X		X		
27	Suelo poner en practicar diferentes recursos para mejorar el aprendizaje.	X		X		X		
28	Aprecio todo tipo de crítica.	X		X		X		
29	La IE pone en práctica la coevaluación.	X		X		X		
30	La retroalimentación por parte de los maestros incrementa mis conocimientos.	X		X		X		

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg. Juan Manuel Torres Calixtro    DNI: 09761627

**Especialidad del validador:**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de mayo del 2022

Juan Manuel Torres  
51

## Anexo 8. Confiabilidad

### Confiabilidad de la variable 1: Habilidades socioemocionales

#### Estadísticas de fiabilidad – Variable 1

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,793	30

*Nota.* Tomados del procesamiento de datos del SPSS

El Alfa de Cronbach obtenido para el cuestionario sobre habilidades socioemocionales de 0,793 lo cual significa que el instrumento es confiable de acuerdo al criterio de valores. Se recomienda el uso de dicho instrumento para recoger información con respecto a la variable estudiada.

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	107,87	145,637	,593	.	,775
ITEM2	107,43	154,392	,289	.	,788
ITEM3	107,97	147,206	,525	.	,778
ITEM4	107,53	146,947	,532	.	,778
ITEM5	108,00	156,483	,140	.	,794
ITEM6	108,40	164,593	-,137	.	,813
ITEM7	107,87	152,326	,319	.	,786
ITEM8	107,93	159,995	,012	.	,799
ITEM9	108,33	152,023	,258	.	,789
ITEM10	107,83	150,006	,399	.	,783
ITEM11	107,23	146,116	,486	.	,778
ITEM12	107,97	139,620	,656	.	,768
ITEM13	107,67	155,195	,182	.	,792
ITEM14	107,43	153,082	,279	.	,788
ITEM15	107,37	154,447	,305	.	,787
ITEM16	108,77	157,426	,093	.	,797
ITEM17	107,90	141,472	,579	.	,772
ITEM18	107,40	150,662	,432	.	,782
ITEM19	107,43	145,633	,538	.	,776
ITEM20	107,20	156,372	,251	.	,789
ITEM21	107,60	154,386	,226	.	,790
ITEM22	107,50	142,190	,743	.	,769
ITEM23	108,17	154,144	,149	.	,796
ITEM24	107,87	163,499	-,110	.	,806
ITEM25	107,97	155,344	,161	.	,794
ITEM26	107,40	150,386	,392	.	,783
ITEM27	108,30	164,976	-,173	.	,805
ITEM28	107,50	147,362	,443	.	,780
ITEM29	107,17	148,006	,503	.	,779
ITEM30	107,53	151,706	,304	.	,787

*Nota.* Tomados del procesamiento de datos del SPSS

## Confiabilidad de la variable 2: Procesos cognitivos

Estadísticas de fiabilidad – Variable 2	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,859	30

*Nota.* Tomados del procesamiento de datos del SPSS

El Alfa de Cronbach obtenido para el cuestionario sobre Procesos cognitivos es de 0,859 lo cual significa que el instrumento es confiable de acuerdo al criterio de valores. Se recomienda el uso de dicho instrumento para recoger información con respecto a la variable estudiada.

	Estadísticas de total de elemento				Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	
ITEM1	104,13	194,326	,442	.	,854
ITEM2	104,37	195,689	,382	.	,855
ITEM3	104,10	198,921	,188	.	,862
ITEM4	104,50	192,603	,347	.	,857
ITEM5	103,87	188,395	,556	.	,850
ITEM6	104,20	194,855	,439	.	,854
ITEM7	104,13	191,154	,434	.	,854
ITEM8	104,07	189,444	,605	.	,849
ITEM9	104,13	185,706	,691	.	,846
ITEM10	103,90	192,852	,572	.	,851
ITEM11	104,53	205,775	,010	.	,867
ITEM12	104,07	198,478	,293	.	,857
ITEM13	104,00	199,172	,272	.	,858
ITEM14	103,83	195,316	,545	.	,852
ITEM15	104,47	197,706	,319	.	,857
ITEM16	103,80	194,510	,460	.	,853
ITEM17	104,10	198,576	,288	.	,858
ITEM18	104,00	199,448	,200	.	,861
ITEM19	104,50	190,879	,576	.	,850
ITEM20	103,73	192,340	,500	.	,852
ITEM21	104,27	193,926	,457	.	,853
ITEM22	104,43	199,220	,223	.	,860
ITEM23	103,93	194,133	,402	.	,855
ITEM24	103,97	188,378	,515	.	,851
ITEM25	103,73	202,409	,160	.	,861
ITEM26	104,13	191,982	,509	.	,852
ITEM27	104,00	202,828	,126	.	,862
ITEM28	104,33	196,437	,317	.	,857
ITEM29	104,07	195,582	,416	.	,854
ITEM30	104,00	190,690	,481	.	,852

*Nota.* Tomados del procesamiento de datos del SPSS

Anexo 9. Base de datos

VARIABLE: HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES																																				
SUJETOS	COMUNICACIÓN						EMOCIONES						AUTONOMÍA						EMPATÍA						RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS						GLOBAL					
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	TOTAL	I7	I8	I9	I10	I11	I12	TOTAL	I13	I14	I15	I16	I17	I18	TOTAL	I19	I20	I21	I22	I23	I24	TOTAL	I25	I26		I27	I28	I29	I30	TOTAL
SUJETO 1	5	5	3	5	3	5	26	4	5	5	5	5	5	29	3	3	3	3	5	5	22	5	3	3	5	3	3	22	5	3	3	5	5	3	24	123
SUJETO 2	4	5	4	3	1	4	21	2	1	2	3	5	3	16	5	5	4	1	4	4	23	5	3	3	3	4	2	20	3	4	5	5	5	5	27	107
SUJETO 3	5	4	5	3	3	2	22	3	3	3	5	5	3	22	4	5	3	1	4	3	20	3	2	3	1	2	1	12	3	4	3	5	5	2	22	98
SUJETO 4	4	5	4	5	5	3	26	5	3	1	4	5	5	23	2	5	5	1	5	5	23	5	5	5	5	3	3	26	3	5	3	5	5	4	25	123
SUJETO 5	4	5	5	4	4	5	27	4	5	4	5	5	4	27	4	5	5	3	5	5	27	4	5	4	5	4	3	25	4	5	4	5	5	4	27	133
SUJETO 6	4	4	3	3	2	4	20	3	3	4	3	4	5	22	4	4	3	3	4	4	22	5	4	4	4	2	3	22	3	5	3	5	5	3	24	110
SUJETO 7	3	3	2	4	2	1	15	4	2	1	5	4	3	19	4	3	4	1	3	3	18	4	3	3	4	3	2	19	3	4	3	4	4	2	20	91
SUJETO 8	2	2	2	3	5	1	15	2	3	2	5	4	4	20	4	3	3	3	3	4	20	4	3	3	3	1	3	17	3	3	3	5	3	4	21	93
SUJETO 9	3	5	3	3	4	2	20	4	3	3	3	4	4	21	4	5	1	4	3	5	22	5	5	5	5	1	3	24	4	5	4	5	5	2	25	112
SUJETO 10	4	4	3	3	4	2	20	4	3	3	3	3	4	20	3	3	4	2	3	4	19	5	4	4	4	3	3	23	4	4	2	5	4	4	23	105
SUJETO 11	3	4	3	5	3	4	22	3	3	3	5	5	5	24	4	5	4	1	5	2	21	5	4	5	5	3	1	23	5	4	4	5	4	3	25	107
SUJETO 12	4	3	4	4	3	1	19	3	3	4	5	5	4	24	3	3	4	2	5	5	22	4	3	5	5	3	3	23	1	5	1	5	5	5	22	115
SUJETO 13	3	4	3	3	3	1	17	3	3	3	4	5	5	23	3	4	3	3	5	5	23	3	4	3	4	5	5	24	3	3	3	5	5	5	24	110
SUJETO 14	4	4	3	3	3	3	20	4	2	3	4	5	3	21	3	3	3	3	4	4	20	4	5	3	3	3	2	20	3	4	3	5	4	2	21	111
SUJETO 15	5	4	5	5	3	2	24	5	2	2	4	4	5	22	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	3	5	2	25	4	5	3	5	5	4	26	102
SUJETO 16	4	4	4	5	4	2	23	2	3	4	5	5	4	23	4	4	3	3	5	5	24	5	4	5	5	4	4	27	4	3	3	5	5	4	24	127
SUJETO 17	3	4	3	2	2	1	15	5	4	5	4	5	5	28	5	3	3	1	5	5	22	5	3	2	4	4	3	21	4	5	5	5	5	5	29	121
SUJETO 18	2	2	3	2	3	5	19	5	1	1	5	5	5	22	4	5	5	4	5	5	28	5	4	4	1	1	3	18	2	4	2	5	5	4	22	115
SUJETO 19	3	4	3	3	5	5	23	3	3	1	2	3	4	16	1	3	3	3	3	3	16	4	3	4	3	1	3	18	3	3	2	5	3	2	18	109
SUJETO 20	3	3	4	5	4	3	22	3	3	2	5	4	3	20	2	3	4	3	5	4	21	4	3	5	3	2	3	20	3	4	5	5	4	3	24	91
SUJETO 21	5	5	4	3	3	1	21	5	3	2	4	5	4	23	3	3	4	2	3	5	20	5	4	5	3	3	4	24	5	5	4	5	5	2	26	107
SUJETO 22	4	5	3	3	3	1	19	3	4	4	5	3	5	24	4	5	3	3	5	5	25	3	4	5	3	2	3	20	3	4	4	5	5	3	24	112
SUJETO 23	3	4	3	5	5	5	25	4	5	2	3	2	4	20	5	5	2	3	5	5	25	4	5	5	4	2	5	25	4	5	4	5	5	2	25	120
SUJETO 24	4	3	5	5	3	5	25	3	3	3	3	4	5	21	4	5	4	1	5	4	23	3	4	5	3	5	3	23	5	1	3	5	4	2	20	112
SUJETO 25	3	5	3	3	3	2	19	5	5	3	5	5	3	26	5	5	4	3	5	5	27	5	5	5	3	5	5	28	5	5	3	5	5	3	26	126
SUJETO 26	3	3	3	3	5	3	20	3	3	3	2	1	3	15	2	3	4	3	3	4	19	4	3	3	3	1	2	16	3	3	3	4	5	3	21	91
SUJETO 27	4	5	5	5	4	3	26	5	5	4	5	5	5	29	4	5	5	2	5	5	26	5	3	5	4	4	4	27	5	5	3	5	5	5	28	136
SUJETO 28	3	3	3	3	3	2	17	5	3	3	3	3	3	20	3	5	3	3	3	3	20	3	3	3	3	5	3	20	3	3	3	3	5	5	22	99
SUJETO 29	4	4	3	5	5	4	25	3	2	2	1	3	3	14	2	3	5	4	2	5	21	4	4	5	5	1	5	24	2	4	4	5	5	2	22	106
SUJETO 30	3	2	3	4	5	5	22	4	2	4	4	5	4	23	4	5	4	2	5	5	25	5	4	5	4	5	2	25	5	3	4	5	5	3	25	120
SUJETO 31	5	4	4	5	3	1	22	5	1	4	3	2	4	19	4	2	3	1	4	5	19	4	3	5	4	2	2	20	1	4	2	5	4	2	18	98
SUJETO 32	3	4	2	5	5	4	23	5	5	2	2	5	3	22	3	5	5	1	5	5	24	5	4	5	5	3	1	23	4	5	3	5	5	5	27	119
SUJETO 33	5	5	3	2	2	5	22	3	4	5	2	3	5	22	3	5	3	4	4	5	24	4	3	3	2	5	4	21	3	5	5	4	4	3	24	113
SUJETO 34	2	3	3	4	4	2	18	5	3	2	4	4	4	22	3	4	4	3	3	3	20	3	4	5	3	2	2	19	3	4	4	5	5	3	24	103
SUJETO 35	5	4	5	3	3	1	21	5	5	5	4	5	5	29	5	3	4	2	5	3	22	5	4	5	4	1	4	23	5	3	5	5	5	4	27	122
SUJETO 36	5	5	4	3	4	4	25	3	5	3	3	3	4	21	2	5	3	2	3	5	20	4	5	4	4	3	3	23	2	3	3	5	5	4	22	111
SUJETO 37	5	5	4	3	3	5	25	4	4	4	3	5	5	25	4	5	4	2	3	3	21	5	5	5	5	4	5	29	3	3	3	4	4	2	19	119
SUJETO 38	4	5	3	4	3	1	20	5	4	4	4	4	3	24	4	3	3	3	3	4	20	3	4	4	3	3	2	19	5	4	3	3	4	3	22	105
SUJETO 39	5	5	4	5	3	3	25	4	3	5	5	5	5	27	4	5	3	2	4	5	23	3	2	4	3	3	1	16	1	5	2	5	4	4	21	112
SUJETO 40	3	3	4	5	5	5	25	4	3	2	1	3	5	18	4	5	5	1	5	5	25	4	3	4	5	4	4	24	3	5	3	5	5	3	24	116
SUJETO 41	3	4	2	3	3	1	16	3	2	1	5	5	3	19	3	1	5	3	4	5	21	4	4	4	4	3	3	22	3	3	5	5	3	4	23	101
SUJETO 42	5	4	3	4	4	4	24	5	4	4	5	5	4	27	5	4	4	3	4	4	24	4	5	5	5	3	4	26	4	4	3	5	5	4	25	126
SUJETO 43	5	4	4	4	3	2	22	3	2	3	5	5	4	22	4	3	4	3	3	4	21	4	4	5	4	4	3	24	3	5	3	4	3	3	21	110
SUJETO 44	2	2	3	3	2	3	15	4	1	4	1	1	3	14	3	3	4	1	2	1	14	3	3	5	1	3	1	16	1	5	1	5	5	1	18	77
SUJETO 45	5	5	5	3	2	1	21	3	5	2	5	1	3	19	3	4	1	5	4	3	20	5	5	5	3	2	4	24	5	5	3	5	5	5	28	112
SUJETO 46	4	3	3	3	5	4	22	3	2	2	1	3	3	14	5	4	3	4	2	4	22	4	4	3	4	3	5	23	2	4	2	5	5	1	19	100
SUJETO 47	5	4	5	5	4	4	27	4	4	4	5	5	5	27	5	4	5	5	4	5	28	4	5	5	5	4	4	27	5	5	5	5	5	5	30	139
SUJETO 48	2	4	3	3	2	3	17	3	2	3	2	2	2	15	3	2	3	2	3	3	16	3	2	2	3	1	2	17	3	2	2	3	4	3	16	64
SUJETO 49	3	3	3	2	1	1	13	2	4	2	2	5	2	17	2	2	2	2	2	3	13	3	2	4	2	3	2	16	3	2	3	3	3	2	16	75
SUJETO 50	5	5	5	1	2	2	20	2	3	4	2	3	1	15	2	3	1	2	3	5	16	4	2	5	1	3	2	17	4	3	5	3	4	2	21	89</

VARIABLE: PROCESOS COGNITIVOS																																		
SUJETOS	CREACIÓN															EVALUACIÓN															GLOBAL			
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	TOTAL	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	I28	I29		I30	TOTAL	
SUJETO 1	5	3	3	3	5	3	4	5	3	4	2	3	3	4	3	53	5	3	4	3	5	3	2	2	2	3	3	5	2	3	4	49	102	
SUJETO 2	4	5	2	4	5	3	3	4	3	3	5	3	2	3	4	53	5	3	2	4	3	5	5	4	3	4	3	4	3	4	3	8	61	
SUJETO 3	4	3	5	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	4	3	46	4	2	4	5	4	2	2	4	2	3	1	4	4	3	3	7	53	
SUJETO 4	3	5	4	3	5	3	4	5	4	5	1	5	5	5	3	60	5	5	5	5	5	5	4	1	5	4	5	5	1	4	5	10	70	
SUJETO 5	4	5	5	3	5	2	5	5	4	5	5	4	4	4	4	64	5	4	5	5	4	4	2	2	3	5	5	5	1	4	4	9	70	
SUJETO 6	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	2	47	4	4	5	3	5	3	3	3	3	3	4	3	1	4	4	8	73	
SUJETO 7	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	3	2	48	4	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	7	55		
SUJETO 8	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	47	3	4	4	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	6	55		
SUJETO 9	3	3	4	1	4	3	5	4	3	4	5	3	3	5	3	53	5	4	4	3	5	4	4	4	3	3	4	3	5	5	10	53		
SUJETO 10	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	2	3	3	3	3	47	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	6	63		
SUJETO 11	4	3	5	4	4	3	4	4	4	5	5	4	5	4	3	61	5	3	5	4	4	5	4	4	5	3	4	3	4	4	5	10	53	
SUJETO 12	4	3	5	4	5	2	3	3	4	4	2	2	3	3	3	50	5	3	4	2	4	4	2	4	3	3	5	5	2	4	3	8	71	
SUJETO 13	3	3	4	5	3	3	5	4	3	4	2	3	3	4	3	52	4	5	3	3	3	3	4	4	3	3	5	4	4	4	3	7	58	
SUJETO 14	3	3	4	2	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	49	4	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	4	4	8	59		
SUJETO 15	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	66	3	4	5	5	4	3	4	3	4	4	4	5	3	4	7	57		
SUJETO 16	3	4	3	4	4	3	4	4	3	5	4	3	4	5	3	56	4	5	5	4	5	3	4	3	4	4	5	5	3	4	8	73		
SUJETO 17	4	5	5	3	4	4	4	5	5	5	5	3	5	5	5	67	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	3	8	64		
SUJETO 18	5	4	4	3	5	5	5	4	4	4	3	5	4	5	5	65	5	5	4	4	3	3	2	5	5	5	5	4	5	5	9	75		
SUJETO 19	3	3	3	1	3	3	3	2	1	3	3	3	3	2	1	37	3	1	1	1	3	1	3	2	1	3	3	3	2	3	6	74		
SUJETO 20	3	4	5	2	3	3	4	3	3	4	2	3	3	5	3	49	3	3	4	3	4	3	3	2	3	2	2	3	3	3	7	43		
SUJETO 21	4	5	4	3	4	3	4	3	5	4	4	3	5	4	4	59	4	3	5	4	5	4	3	5	4	4	5	3	4	5	5	9	68	
SUJETO 22	5	4	3	4	5	4	5	4	3	5	3	4	4	4	4	61	4	4	5	4	5	3	4	4	5	5	4	5	3	4	5	9	70	
SUJETO 23	3	3	2	1	4	2	4	4	4	3	2	2	3	2	4	43	4	5	5	5	4	2	3	4	2	2	4	5	4	3	8	51		
SUJETO 24	3	5	3	4	4	4	5	5	3	4	1	4	5	5	3	58	4	5	5	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	5	9	67	
SUJETO 25	2	5	3	5	3	3	5	3	4	4	2	3	3	4	4	53	4	5	4	4	5	3	5	3	5	5	3	3	3	4	5	9	62	
SUJETO 26	3	4	3	4	3	3	4	3	5	5	3	3	3	4	3	53	3	5	4	4	3	3	3	3	4	2	3	4	4	3	6	59		
SUJETO 27	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	66	5	5	3	5	4	5	5	2	5	5	5	5	5	5	10	76		
SUJETO 28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	58	4	3	5	4	5	4	3	3	3	3	3	3	4	4	8	66		
SUJETO 29	3	3	5	1	4	3	5	4	4	5	2	2	2	3	2	48	4	3	2	2	5	2	4	5	4	4	3	5	4	4	5	9	57	
SUJETO 30	3	4	4	5	5	5	4	4	3	2	4	5	4	5	5	62	5	3	4	3	5	3	2	4	4	5	5	4	3	5	5	10	72	
SUJETO 31	3	2	2	2	5	4	2	4	5	3	1	4	2	2	4	45	5	5	5	4	5	2	3	2	3	4	5	3	2	4	5	10	55	
SUJETO 32	4	4	3	2	5	3	5	1	4	5	5	5	4	2	5	57	5	5	5	5	4	3	4	2	3	5	3	5	4	5	5	10	67	
SUJETO 33	3	4	5	3	5	3	3	2	2	5	3	3	1	3	5	50	4	5	3	3	2	3	5	2	1	5	3	3	3	5	9	59		
SUJETO 34	4	4	3	1	3	2	3	3	2	4	3	3	2	3	4	44	4	1	4	3	5	3	3	4	4	2	3	3	3	3	4	8	52	
SUJETO 35	5	5	5	2	4	4	5	3	5	5	4	3	4	3	4	61	4	5	5	4	4	2	3	5	5	4	4	4	5	5	4	8	69	
SUJETO 36	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	2	50	5	4	2	3	3	4	3	4	3	3	3	4	5	3	4	9	59	
SUJETO 37	5	3	2	1	5	2	1	1	1	1	4	3	2	2	2	35	5	1	5	2	5	2	5	4	2	2	4	2	4	5	4	9	44	
SUJETO 38	3	3	3	3	4	2	4	3	3	3	3	2	3	4	3	46	4	3	4	4	2	3	3	1	1	2	4	2	3	3	5	4	8	54
SUJETO 39	3	4	3	5	4	3	5	5	3	3	4	4	5	3	3	57	5	3	2	2	4	3	2	5	4	5	5	3	3	4	2	7	64	
SUJETO 40	3	3	3	4	5	3	3	4	2	3	3	4	3	2	3	48	4	4	3	3	3	4	3	4	4	5	3	3	1	5	5	9	57	
SUJETO 41	3	4	3	3	4	3	3	4	1	3	3	2	2	3	4	45	4	3	5	3	5	3	4	3	3	3	3	4	3	5	3	7	52	
SUJETO 42	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	1	4	4	3	49	4	3	4	3	5	3	3	3	3	4	4	4	3	4	5	9	58	
SUJETO 43	4	5	2	2	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	54	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	7	61		
SUJETO 44	2	1	1	1	1	1	3	3	3	2	1	3	2	3	4	31	1	3	3	4	3	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	3	4	35
SUJETO 45	4	3	4	5	1	1	3	2	3	4	1	3	1	4	2	41	4	2	5	2	3	4	3	3	3	3	3	1	2	3	3	7	48	
SUJETO 46	3	4	2	3	5	2	4	3	2	4	2	1	4	3	1	43	3	3	3	2	3	2	5	3	2	4	2	2	4	3	3	6	49	
SUJETO 47	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	73	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	9	82	
SUJETO 48	2	1	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	35	2	3	3	2	2	3	2	4	4	4	3	2	1	4	5	7	42	
SUJETO 49	2	3	5	3	2	2	2	2	2	2	5	5	5	4	4	49	4	4	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	6	55	
SUJETO 50	5	5	5	3	2	5	1	3	4	2	3	5	1	5	3	52	2	3	4	5	4	1	3	3	4	5	1	3	2	4	1	3	55	
SUJETO 51	4	3	5	5	2	5	5	5	3	4	4	2	5	5	3	60	1	5	5	3	2	1	4	2	3	5	4	3	1	1	4	5	65	
SUJETO 52	4	3	2	1	3	3	3	3	2	4	5	3	3	2	1	42	2	2	1	2	2	1	3	4	3	2	2	3	5	3	5	47	47	
SUJETO 53	5	3	2	2	4	3	3	4	2	2	2	3	2	3	3	43	4	3	3	4	4	2	2	3	2	3	4	3	2	4	5	9	52	
SUJETO 54	4	3	5	3	5	3	4	2	3	4	5	3	2	3	1	50	2	1	4	2	5	4	5	5	4	3	2	3	2	3	4	6	56	
SUJETO 55	5	5	5	5	4	3	5	5	4	3	1	3	4	5	5	62	5	4	5	4	5	2	4	2	3	4	5	4	5	5	5	10	72	
SUJETO 56	5	4	4	4	5	5	5	5	4	2	4	3	4	3	3	62	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	9	71		
SUJETO 57	4	3	5																															



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA

TÍTULO DE LA TESIS

Habilidades socioemocionales y proceso cognitivo en estudiantes  
de secundaria de la institución educativa N° 1233 Lurigancho, 2022

AUTORA:

Pocomucha Mayhua, Susana Katerine (ORCID: 0000-0003-0088-0661)

ASESORA:

Dr. Mendoza Retamozo, Noemi (ORCID: 0000-0003-1865-0338)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Línea de apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos  
los niveles

Lima – Perú

2022

Resumen de coincidencias

19 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	15 %	>
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %	>
3	docs.google.com Fuente de Internet	1 %	>
4	repositorio.upeu.edu.p... Fuente de Internet	<1 %	>
5	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1 %	>
6	renatiga.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %	>
7	worldwidescience.org Fuente de Internet	<1 %	>
	Activar Windows Ver y comprar más aplicaciones de Windows		
	www.dspace.unitru.ed... Fuente de Internet	<1 %	>



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MENDOZA RETAMOZO NOEMI, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Habilidades socioemocionales y procesos cognitivos en estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 1233 Lurigancho, 2022.", cuyo autor es POCOMUCHA MAYHUA SUSANA KATERINE, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
MENDOZA RETAMOZO NOEMI <b>DNI:</b> 23271871 <b>ORCID</b> 0000-0003-18650338	Firmado digitalmente por: NMENDOZA el 16-08- 2022 09:53:51

Código documento Trilce: TRI - 0384862