



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión por resultados y administración municipal en el gobierno local
de Picota - 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Rengifo Rios, Patrick Anderson Miguel (orcid.org/0000-0002-0085-9590)

ASESOR:

Dra. Contreras Julián Rosa Mabel (orcid.org/0000-0002-0196-1351)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres, Miguel y Lupe por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad, muchos de mis logros se los debo a ustedes, a mis hermanos por su apoyo emocional; ya que son la fuerza que me impulsa a seguir adelante para hacer realidad mis objetivos trazados.

Patrick

Agradecimiento

A Dios, por guiar siempre mi camino, a cada uno de los docentes de la Maestría por los conocimientos brindados, de manera especial a mi asesora Dra. Rosa Mabel Contreras Julián por su acompañamiento en todo el proceso de la investigación.

El autor

Índice de contenido

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I.INTRODUCCIÓN	9
II.MARCO TEÓRICO	5
III.METODOLOGÍA	30
3.1.Tipo y diseño de investigación	30
3.2.Variables y operacionalización	31
3.3.Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	31
3.4.Técnica e instrumento de recolección de datos	32
3.5.Procedimientos	34
3.6.Métodos de análisis de datos	34
3.7.Aspectos éticos	35
IV.RESULTADOS	36
V.DISCUSIÓN.....	51
VI.CONCLUSIONES.....	56
VII.RECOMENDACIONES.....	58
REFERENCIAS	60
ANEXOS.....	68

Índice de tablas

Tabla 1.	Nivel de las dimensiones de la gestión por resultados en el distrito de Picota, 2022.....	31
Tabla 2.	Nivel de las dimensiones de la administración municipal en el gobierno local de Picota - 2022.....	34
Tabla 3.	Prueba de normalidad.....	37
Tabla 4.	Relación entre la planificación orientada a resultados y la administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022	38
Tabla 5.	Relación entre el presupuesto con enfoque en los resultados y la administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022.....	40
Tabla 6.	Relación entre la gestión financiera pública y la administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022.	42
Tabla 7.	Relación entre la gestión de programas y proyectos y la administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022...	44
Tabla 8.	Relación entre los sistemas de seguimiento y evaluación y la administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022...	46
Tabla 9.	Relación entre la gestión por resultados y administración municipal en el gobierno local de Picota - 2022.....	48

Índice de figuras

Figura 1.	Gráfico de dispersión entre la planificación orientada a resultados y la administración municipal.....	39
Figura 2.	Gráfico de dispersión entre el presupuesto con enfoque en los resultados y la administración municipal.....	41
Figura 3.	Gráfico de dispersión entre la gestión financiera pública y la administración municipal.....	43
Figura 4.	Gráfico de dispersión entre la gestión de programas y proyectos y la administración municipal.....	45
Figura 5.	Gráfico de dispersión entre los sistemas de seguimiento y la evaluación con administración municipal.....	47
Figura 6.	Gráfico de dispersión entre la gestión por resultados y la administración municipal.....	49

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión por resultados y administración municipal. La investigación fue tipo básica, diseño no experimental, la población 90 trabajadores y la muestra 73. La técnica de recolección la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que el nivel de las dimensiones de la gestión por resultados, planificación medio en 50,7 %; presupuesto con enfoque en los resultados medio en 52,1 %; gestión financiera pública medio en 42,5 %; gestión de programas medio en 47,9 %; y sistemas de seguimiento alto en 37 %; el nivel de las dimensiones de la administración municipal; estructura administrativa bajo en 41,1 %; recursos humanos medio en 42,5 %, entorno bajo en 44,7 %, objetivos medio en 47,9 %, gestión de procesos bajo en 45,2 %, y recursos tecnológicos, bajo en 45,2 %. Concluyendo que existe relación entre la gestión por resultados y la administración municipal, con un Rho de Spearman fue de 0,958 (correlación positiva muy alta) y un p valor de 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, el 91.78 % de la gestión por resultados influye en la administración municipal.

Palabras clave: Gestión por resultados, administración, presupuesto, estructura administrativa

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between management by results and municipal administration. The research was basic type, non-experimental design, the population 90 workers and the sample 73. The collection technique was the survey and the questionnaire as an instrument. The results determined that the level of the dimensions of management by results, average planning in 50.7%; budget focused on results average at 52.1%; average public financial management at 42.5%; average program management at 47.9%; and high monitoring systems in 37%; the level of dimensions of the municipal administration; low administrative structure in 41.1%; medium human resources at 42.5%, low environment at 44.7%, medium objectives at 47.9%, low process management at 45.2%, and low technological resources at 45.2%. Concluding that there is a relationship between management by results and municipal administration, with a Spearman's Rho of 0.958 (very high positive correlation) and a p value of 0.000 ($p\text{-value} \leq 0.01$); In addition, 91.78% of management by results influences the municipal administration.

Keywords: Management for results, administration, budget, administrative structure

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, cada gobierno tiene una manera distinta de poder llevar la administración y conseguir buenos resultados al final del ejercicio, además de poder llevar a cabo con el cumplimiento del cuidado de los recursos económico que maneja cada estado, ya que cada uno de ellos tiene la potestad de disponer el cargo de los ingresos y egresos que utilizan en obras y servicios públicos, en favor de poder satisfacer las necesidades de la sociedad, siendo como principal ente de poder cuidar y proteger, y de proyectarse para lograr un desarrollo como país. (Abilbakieva et al, 2018)

En América Latina los procesos administrativos, son desarrollados según sus propios plan de gobierno, caracterizado por un estado robusto, altamente burocratizado e ineficiente, es decir que la racionalidad en la gestión pública sobre todo en la distribución de los presupuestos y el uso adecuado de los mismos no nace a partir de la participación ciudadana, con gobiernos sudamericanos que no han tenido una administración adecuada de sus recursos, lo que ha generado que no han podido atender de manera eficiente a la sociedad requerida, además que gran parte de los presupuestos asignados hayan sido aprobados con anterioridad y no de acuerdo a las realidades locales actuales (Valdez, 2019).

En el Perú, el gobierno es democrático, también contempla sus bajas y altas sobre el desarrollo y cumplimiento de sus actividades, pero sin embargo en la relación de llevar un buen manejo administrativo de ser eficientes y transparentes, ya resulta muy complicado poder cumplirse, ya que el cambio de autoridades es cada vez más sorpresivo de que alguien pueda permanecer en el puesto, las políticas cada vez son más problemáticas en poder lograr que se sienten a ver solucionar los problemas de las necesidades sociales y las proyecciones de realizar mejores obras, ya toda se contorna en concentración de su política que ver reflejado en la sociedad de sus buenos hechos que sus palabras. (Yarleque, 2019)

A nivel regional, las malas ejecuciones de los procesos administrativos van seguir existiendo de no optar por una gestión por resultados, de ser llevados por el hecho de cumplir su periodo de autoridad, de existir disponibilidad de ingresos si se llega alcanzar, pero dentro de la organización interna no se sabe cómo son los manejos realmente de poder administrar y ser controlada cada área, los ciudadanos exigen que den a brindar buenos servicios, así como obtuvieron su apoyo en campaña, para que demuestren que son capaces, pero sin embargo todo es al contrario. (Ruiz et al, 2021)

Actualmente se observa en la Municipalidad provincial de Picota, se evidencia una deficiente planeación en gestión por resultados, siendo las **causas** que existe una elevada crisis en el manejo de las mismas, siempre cuestionadas por su ineficiencia e ineficacia en cuanto al cumplimiento de los objetivos, al extremo de que la población lo asocia como sinónimo de mala gestión, no existe interés en planificar de manera eficiente el gasto de la institución. Asimismo, evidencia la capacidad de gasto enfocada a una gestión por resultados deficiente que no ha hecho que se tenga una buena administración municipal, siendo las **consecuencias**, el no cumplimiento a cabalidad todas aquellas actividad que son previamente establecida, descontentos en la población, no se distribuya de manera equitativa y oportuna los recursos, con retraso en el avance y desarrollo de los proyectos establecidos para el año fiscal, por ende, por el desconocimiento de una posible relación entre variables, siendo el aporte que se pretende resolver dicha problemática mediante alternativas de solución que ayuden a que se tenga una administración local exitosa.

Por ello se hace la formulación del problema, teniendo como **problema general**: ¿Cuál es la relación entre la gestión por resultados y administración municipal en el gobierno local de Picota - 2022? y los siguientes **problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de las dimensiones de la gestión por resultados en el distrito de Picota, 2022? ¿Cuál es el nivel de las dimensiones de la administración municipal en el gobierno local de Picota - 2022? ¿Cuál es la relación entre la planificación orientada a resultados y la administración municipal en el gobierno local de Picota - 2022? ¿Cuál es la relación entre el

presupuesto con enfoque en los resultados y la administración municipal en el gobierno local de Picota - 2022? ¿Cuál es la relación entre la gestión financiera pública y la administración municipal en el gobierno local de Picota - 2022? ¿Cuál es la relación entre la gestión de programas y proyectos y la administración municipal en el gobierno local de Picota - 2022? ¿Cuál es la relación entre los sistemas de seguimiento y evaluación y la administración municipal en el gobierno local de Picota - 2022?

En referencia a la justificación, fue **conveniente**, ya que brindó instrumento adecuada para la toma de decisiones por parte de los directivos municipales, en cuanto a la **relevancia social**, permitió que entidades públicas con similar problemática puedan a raíz de los hallazgos encontrados mejorar sus procesos y tener una administración municipal adecuada y se dé un buen uso a los recursos públicos y mejorar la atención buscando siempre su satisfacción, en cuanto al **valor teórico**, a raíz de la creación de mayor conocimiento en cuanto a los fenómenos de estudio, además de hacer el uso de teorías, enfoques conceptuales de autores y de lineamientos normativos por cada variable y con las que describieron cada uno de ellos, en cuanto a las **implicancias prácticas**, se brindó un aporte o alternativas de solución, las mismas que ayudaran a revertir sus deficiencias, además que permitirá mejorar las deficiencias encontradas en beneficio de la institución y por último se tiene una **utilidad metodológica**, se hizo uso de teorías metodológicas y del método científico, como también la investigación servirá como base para futuras investigaciones y el instrumento puede ser utilizado por posteriores investigadores.

Como **objetivo general**: determinar la relación entre la gestión por resultados y administración municipal en el gobierno local de Picota - 2022, y como **objetivos específicos**: OE1: Identificar el nivel de las dimensiones de la gestión por resultados en el distrito de Picota, 2022. OE2: Identificar el nivel de las dimensiones de la administración municipal en el gobierno local de Picota - 2022. OE3: Conocer la relación entre la planificación orientada a resultados y la administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022. OE4: Establecer la relación entre el presupuesto con enfoque en los

resultados y la administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022. OE5: Conocer la relación entre la gestión financiera pública y la administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022. OE6: Analizar la relación entre la gestión de programas y proyectos y la administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022. OE7. Identificar la relación entre los sistemas de seguimiento y evaluación y la administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022.

Las hipótesis planteadas fueron, a **nivel general**: Hi: Existe relación entre la gestión por resultados y administración municipal en el gobierno local de Picota - 2022, y a **nivel específico**: H1: El nivel de las dimensiones de la gestión por resultados en el distrito de Picota, 2022, es alta. H2: El nivel de las dimensiones de la administración municipal en el gobierno local de Picota - 2022, es alta. H3: Existe relación entre la planificación orientada a resultados y la administración municipal en el gobierno local de Picota - 2022. H4: Existe relación entre el presupuesto con enfoque en los resultados y la administración municipal en el gobierno local de Picota - 2022. H5: Existe relación entre la gestión financiera pública y la administración municipal en el gobierno local de Picota - 2022. H6: Existe relación entre la gestión de programas y proyectos y la administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022. H7: Existe relación entre los sistemas de seguimiento y evaluación y la administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro del punto **internacional** se consideró a Montecinos (2021) en su investigación de tipo básica, con diseño no experimental, la población y muestra fue 29 colaboradores, la técnica encuesta y el instrumento cuestionario. Concluyó que: la lucha de cada país es por el tipo de gobierno, el liberalismo, la democracia, la burocracia, son tantas las polémicas de seguir existiendo, por lo que no toman una mejor conciencia de poder ocupar un buen desarrollo dentro de su gobierno. Son los problemas más constantes en cada país, de que la política es como un negocio, de poder comprar al candidato y este a la disponibilidad del mandato, de quien va ser la autoridad de poder disponer los cargos, de dar órdenes a un país de renovar normativas y reglamentos, sin lograr grandes cambios.

A su vez se ha considerado a Barrágan (2022) en su investigación de tipo básico, diseño no experimental, la población y muestra fue acervo documentario, la técnica fue análisis documental y el instrumento análisis de contenido. Concluyó que: que en Ecuador ante gestión tomada por sus políticos elegidos recientes, ingresan con la propuesta de sumergir la eficiencia de lograr que su país sea la imagen correspondida de la población de brindar mejores servicios, y estar atento a sus necesidades y contribuir con muchas deficiencia que ocurren en su país, de que la gestión va mejorar y dejar el pasado atrás, por lo que se ha decidido contribuir con implementación y remodelación de las áreas internas con grandes equipos tecnológicos, para tener un mejor control y monitoreo y ser demostrado que la gestión está siendo llevado como la promesa que respalda a su pueblo.

A su vez se tiene a Tenesaca et al. (2021) en su investigación de tipo básico, diseño no experimental, la población y muestra fue acervo documentario, la técnica fue análisis documental y el instrumento análisis de contenido. Concluyeron que: La administración pública es un organización interna de estar estipulada mediante leyes, normativas y reglamentos para ser manejos y respetados, donde la exigencia de la población corresponder poder luchar como parte de que la población conforma parte del apoyo de los ingresos, y necesitan tener resultados de la ejecución administrativa pública, y que sea

compartida los gastos de contrataciones de obras y ellos están en su deber como autoridades de poder brindar la información como correspondencia de mostrar una transparencia y eficiencia de trabajo de estado.

Como **ámbito nacional** se tiene a Cañari y Huancco, (2021), en su investigación de tipo inductivo – deductivo, diseño no experimental, la población y muestra fue 40 colaboradores, la técnica encuesta y el instrumento cuestionario. Concluyó que: que cada municipio establecido en cada ciudad cuenta con los resultados de gestión, sobre los avances que se proyectan, donde cada uno de ellos puede arrojar resultados eficientes y deficientes, sin embargo muchos de ellos arroja la tabla de desinterés y un mal manejo administrativo de seguir con la potestad de llevar a un buen fin del manejo de los recursos, por lo que la población ha seguido en quejas de las autoridades elegidas, de tener que poner a cualquier candidato al mando de gestión sin contar con una experiencia con respectos a los cargos públicos y sobre las normas de cada movimiento que se tiene que respetar.

Asimismo, se tiene a Vargas y Zavaleta (2020), en su investigación de tipo básico, diseño no experimental, la población y muestra fue de 29 colaboradores, la técnica encuesta y el instrumento cuestionario. Concluyó que: El diagnóstico de la gestión del presupuesto por resultados en la región La Libertad ha consolidado en ser un desgaste de tiempo y desinterés por parte de las autoridades elegidas, que desde un principio resultaron ser eficientes, pero con el tiempo priorizaron poner los planes de gobierno en peligro de poder perder muchos recursos, y cancelar las obras que ya estaban en proceso de inicio, por lo que se observa también es de no existir mecanismos de que dé a notar el esfuerzo y empeño de equipo laboral de poder arrojar grandes proyectos con buenos resultados.

A su vez se tiene a Vílchez (2021) en su investigación de tipo básica, con diseño no experimental, la población y muestra fue de 30 especialistas, la técnica fue encuesta y el instrumento fue cuestionario. Concluyó que: con datos conseguidos sobre las variables, están logrando de poder ser correspondidos con la población que les respalda, de hacer proyectos con

nuevas infraestructuras y dar un mejoramiento, al ya poder contar con los presupuestos asignados se hace refuerzo de poder lograr y seguir dando lo mejor con la intención de cumplir las promesas y conseguir mejoras, de que cada presupuesto ejecutado resulte ser medible para la mejora de gasto.

Y finalmente en el **ámbito local**, se tiene a Guerra y Palomino (2020), en su investigación de tipo básica, con diseño no experimental, la población y muestra fue de 30 especialistas, la técnica fue encuesta y el instrumento fue cuestionario. Concluyó que: El diagnóstico que se ha procedido a conseguir y buscar más información, se ha resaltado de que la calidad de gasto dentro de la municipalidad del distrito no está en su mayor porcentaje de deficiencia, por lo que les corresponde poder plantear estrategias de como brindar una seguridad de gasto, y que todo este planteado y analizado antes de poder gastar en proyectos de que resulten ser más del presupuesto que ya se tiene asignado, además de tener todo bajo registro, para poder saber en qué se ha decido invertir al llevar al proceso de rendición de cuentas.

Asimismo, se consideró a Flores y Delgado (2020), en su investigación de tipo aplicada, diseño no experimental de corte transversal, descriptiva–propositiva, la población y muestra está conformada por 20 colaboradores, la técnica fue encuesta y el instrumento fue cuestionario. Concluyeron que: La gestión por resultados, sobre el proceso administrativo, no todo ha sido un buen resultado de ser bien desarrollado o haber salido a la perfección, lo cual alude las decisiones de no haber sido analizadas para poder tomar ciertas alternativas no confidenciales que pueda ayudar, y mucho más de que el liderazgo debe ser parte de poder considerar en cada momento de mantener la organización disponible y de todos mantengan la comunicación sobre las coordinaciones.

Se ha considerado asimismo a Dávila y Sánchez (2021), en su investigación de tipo básica, diseño no experimental de corte transversal, descriptiva, la población y muestra está conformada por 35 colaboradores, la técnica fue encuesta y el instrumento fue cuestionario. Concluyeron que: la gestión por resultado es parte de hacer que lleve un orden acerca del plan que se desarrolla, de poder traer oportunidades de crecimiento, lo cual una buena

organización centralice resultados de cumplir las metas y objetivos. Por otra parte con la calidad de gasto se hace de que no se pueda dar una mala inversión en proyectos que no resulten ser efectivas , y además de que tenga un control contable, de cada ingreso y salida del recursos económico que se maneja y se dispone de poder gastar.

En lo que corresponde al análisis de la variable se definirá **gestión**, son aquellas actividades que un representante desarrolla en beneficio de la institución, acciones que conllevan desarrollar y cumplir los objetivos instituciones con presupuestos asignadas para tal fin. **Resultados**, son productos obtenidos de la ejecución de las actividades o proyectos y con los cuales determina el nivel de gestión de una entidad o grupo de personas (Tejada, 2021). Para la variable **gestión por resultados**, sobre ello Shack y Rivera (2017), es parte de poder rendir cuentas sobres el manejo de los procesos administrativos, de conseguir beneficios y oportunidades sobre un buen tratamiento oportuno, de relevar un buen trato de análisis para la toma de decisiones.

Para Contreras (2018) quien recalcó que la gestión basada en resultados se refiere a la elaboración de los planes que te pones como metas y de que todo esté bajo control, con la intención de que la organización estipulada cumpla con las funciones indicadas y de que respondan ante cualquier perjuicio, y que se lleve a cabo la comunicación significativa. Además, de que todo lo propuesto resulte conseguir oportunidades de haber logrado hecho un buen trabajo de gestión, lo cual esto te permita subir un rango de seguir avanzando y trabajando de conseguir mayor probabilidad de crecimiento y desarrollo sobre la institución que recalca bajo tu cargo, al mismo de poder revisar antecedentes, para ver qué es lo que debe de renovar para una mayor seguridad (Vidal et al. 2021).

Sobre el particular Solís et al. (2019), mencionan que, para conseguir resultados de un manejo de gestión, es poder tratarse en que se lleve un control de todas las áreas sobre su cargo de funciones, de que cada uno

responda de conseguir resultados de estar brindando un buen trabajo, lo cual esto va ir identificando las esencias de ser una gran organización. Así mismo esto toma un proceso que ayuda a conseguir la oportunidad de que las propuestas o las metas que proponen sean parte de un reto de conseguir para una mejor trayectoria de ser identificados parte de que los recursos económicos sean bien distribuidos y bien utilizados. (Melgar, 2019) Por otra parte la gestión presupuestal es poder hablar de dar un buen manejo de control de todos los recursos económicos que forman parte de conseguir el desarrollo, y que los tiempos cambien y se renueva en mostrar una mejor imagen de organización. (Tunque & Quispe, 2022)

La gestión por resultados es lo que evalúa cada proceso administrativo que se desarrolla con la intención de tener un resultado de beneficio. (Díaz et al. 2018). Para Carrasco et al. (2021) la gestión por resultados es como una condición de que todo se desarrolle con un control y examinación de estar pendiente sobre los trayectos y funciones sobre un buen resultado de metas. Por su parte, Tejada (2021) manifiesta que, la gestión por resultados comprende en que se determine todo lo establecido en conseguir oportunidades, de que se ha elaborado un mejor plan y haber tomado la decisión correcta. Frente a ello Palomino et al. (2021) señaló que, la gestión de resultados se enfoca de que todo lo propuesto sea manejado con mucho cuidado, de que cada proceso sea brindado una información de las actividades que se van determinando, y así se podrá saber que se está cumpliendo con el plan de conseguir que los resultados salgan como lo planificado.

Sobre ello Shack & Rivera, (2017) mencionaron que la gestión por resultados toma un tiempo de poder ajustar a que todas las propuestas sean parte de una mejor decisión, de que todo este ejecutado con la responsabilidad de asegurar que va salir a la perfección, y de que la organización estará disponible de cada paso que pueda suceder y pendiente de poder arreglar la situación de obtener un percance de poder parar de lo que está siendo procesado, y esto conlleva a un buen beneficio de que la organización pública

sea parte de que están en un avance sobre seguir brindando mejoras y ayudar con modificaciones sobre las necesidades de la sociedad.

Para alcanzar los objetivos establecidos, se tiene que llevar el desarrollo de los procesos administrativos, donde el direccionamiento enfoque a que la organización esté bien organizada de que todos puedan cumplir con sus responsabilidades, ya que la sociedad lo que requiere es conseguir que sus autoridades sean quien respalde llevar a un buen funcionamiento u buen uso de los recursos disponibles, lo cual mueven a que las actividades funcionen sobre el cumplimiento de las necesidades de un país y de la sociedad, además es importante poder trabajar a base de metas de que todo sea correspondido de la manera requerida, y esto ayuda a que más autoridades se integren de poder seguir desarrollando un mejor proyecto de asegurar y cumplir con su deber por la función correspondida. Al mismo tiempo de que cada fase sea analizada y controlada bajo un mejor desempeño de toda meta tiene su propósito y de conseguir buen resultado de un buen trabajo y organización con una relación de comunicación significativa, lo cual esto garantiza la prioridad de conseguir mejores oportunidades como nación de estar a cargo de una gestión de buena imagen institucional (Quispe et al, 2021)

Para Shack y Rivera (2017), comprenden que, la gestión por resultados lo que busca es un buen enfoque y prestigio de su buena gestión administrativa, de que se encarga de poder llevar una eficiencia y transparencia de su labor funcional frente a la sociedad de mostrar resultados positivos sobre los recursos económicos que logra cuidar y proteger, todo para dejar en alto el ente público y además su empeño y seguridad de trabajo como autoridades que forman parte de una sociedad, donde como profesionales es formar parte para direccionar y ser la guía, para lograr metas y objetivos. Ya que cada año lo que se espera es resultados por parte de la población acerca del trabajo de sus autoridades sobre su gestión que es lo que han alcanzado cambiar y modificar para conseguir un mejor bienestar social, y además de poder brindar un buen servicio sobre los pendientes de las necesidades que amerita cada sociedad, con la intención de formar fuerza ante un buen planteamiento

estratégico que logre resultados esperados sobre sus esfuerzos de dedicación.

Para Tejada, (2021). Describió que la gestión por resultados se puede conseguir, al poder formar una gestión organizada y que todo esté bajo control y llevar un orden de distribución de actividades que se va ejercer, logrando a que se cumplan las metas y al mismo tiempo de proteger y cuidar los recursos económicos que está bajo su disposición, ante los ingresos y egresos que se fomentan por presupuestos de proyectos a futuros o de ser ya ejecutados. Al mismo tiempo es el interés de como poder fomentar a un plan organizacional, de ser razonable que este comprobado en planes estratégicos de conseguir resultados positivos bajo la eficiencia y transparencia de garantizar cuidado y formalidad de no evadir las normativas establecidas, dentro de una gestión pública. Y es muy importante mantener este tipo de relación de preocuparse en las acciones de bienestar para una gestión, ya que siempre se ejerce distintos cargos y responsabilidades por la cual se tiene que demostrar el interés de que se puede lograr algo mejor y renovar medidas de control.

Mientras Contreras (2018), dispone que la gestión administrativa es parte de conseguir desarrollar cada paso de poder lograr formular tus actividades por como lo vas ejercer o hacer que funcione en tu periodo de gestión por lo cual está a cargo, y depende de tu empeño y eficiencia de un buen trabajo, se consigue grandes resultados de gestión, donde todo está bajo un orden que caracteriza de una buena decisión, de responder con formalidad. Dentro de la gestión pública las actividades organizacionales son muy diferentes de acuerdo a la existencia de normativas y reglamentos de la cual no se puede desviar, sino cometes una infracción de alarma, por lo que los funcionarios públicos ya cuenta con una designación de funciones a su cargo y que es lo que deben de hacer para formular sus actividades de manera ordenada, porque existe recursos económicos que pertenecen a un país, que se adjunta mediante los ingresos de impuestos, por lo cual asumen una gran responsabilidad de mantener una gestión administrativa organizada con prioridad de fomentar un buen alcance de oportunidades de mejoramiento y responsabilidad organizacional.

Por su parte Vidal et al. (2021), manifiesta que la gestión por resultados se consigue al proponer grandes planes estratégicos, de ver la forma de cómo analizar y evaluar las propuestas que garantizan de conseguir un buen alcance y guía de cómo poder desarrollar las actividades y mantener un funcionamiento intacto, donde no se preocupen mucho por renovar, sino de estar pendiente de ciertas inconveniencias que no afecta mucho su funcionamiento, al mismo tiempo su buena formación organizacional garantiza de poder cuidar y proteger los recursos económicos que están bajo su disposición, de ejercer la confianza que cuentan con personas responsables y con la experiencia d poder manejar las distintas áreas y al mismo tiempo de mostrar ejercer un control concurrente para asegurar no desviarse de las normativas o reglamento que impone la informalidad de sus acciones como parte de pertenecer y seguir coberturando con su profesión y de cuidar los manejos administrativos.

Para Melgar (2019), asegura que la gestión por resultados, es cuando una organización de gran selección forman parte de mantener una comunicación significativa para estar al tanto de cualquier actividad o modificación de normativas, de poder debatir entre ellos mismos, para buscar mejoras y lograr cumplir las metas establecidas, donde cada uno aportan ideas, de poder consolidar en mejoras, para nuevas medidas de poder aplicar en el desarrollo de actividades, ya que tienen en cuenta que como parte de ser seleccionados figuras públicas como autoridades, están en la disposición de responder sus cargos representativos, de conseguir un desarrollo de gestión sólida, eficiente y transparente, donde logren conseguir que funcione el plan operativo de sus buenas decisiones. Además, la gestión siempre requiere de personas capaces y con la capacidad de poder dirigir un equipo de trabajadores, donde cada uno responda con su designación de actividades, donde todo este se complemente en alcanzar la misma meta, de su gran esfuerzo sirva de imagen y experiencia de seguir mejorando o trabajando con la misma actitud.

Según los autores Tunque & Quispe (2022), afirmaron que la gestión por resultados garantiza de que todo está bajo control, y que se han cumplido las medidas respectivas de mantener la formalidad, además de que han logrado alcanzar las metas establecidas guiadas bajo un plan de su buena decisión

que han tomado por parte de ser una organización que dispone herramientas necesarias de como planificar, organizar y direccionar las actividades y de ponerlo a funcionar, lo cual requiere mucho empeño y el interés por el tipo de cargo que ocupas dentro de una gestión y más porque se trata de una gestión pública, donde está basado llenos de normas y reglamentos constitucionales de poder llevar el manejo administrativo, de no desviarse, para no malinterpretar las malas acciones, sino de lograr a que este se mejores para seguir brindando mejores servicios, y poder ver que es lo que falta implementar para una mejor fuerza de actividades durante su funcionamiento de dar a iniciar.

Por otra parte Contreras (2018), establecen que, la gestión por resultados es poder lograr algo de su buen trabajo y empeño, por lo cual están a cargo, donde cada año al iniciar se proponen metas para alcanzarlas, y cómo desarrollar, ya que en el transcurso de su gestión hay problemas que pueden afectar, pero su reacción a tiempo puede cambiar rápido de caer en una solución, de eso se trata de priorizar a no caer en debilidades, ya que los cargos son muy amplios dentro de cada gestión pública por lo que los funcionarios realizan, y de esta manera se puede evitar lograr deficiencias de un proceso administrativo, donde todo está en base a etapas que cada dirigente toma en cuenta para un mejor proceso de las actividades a cargo. Además, la función de las autoridades que representan cada nación se enfoca en poder lograr eficiencia de un buen trabajo, al mismo tiempo transparencia sobre poder ser mostrado cada movimiento operacional a la sociedad de un buen trabajo, ya que esto se radica en la efectividad de un buen desempeño que forman las autoridades mediante una comunicación significativa, logrando impartir en cumplir sus metas comprometidas y prometidas como autoridades.

Al mismo tiempo describieron en su propio contexto que, Vidal et al. (2021), la gestión por resultados es como parte de un proceso del buen desempeño, que logra de enfocarse en demostrar su eficiencia y cumplimiento ante su función frente al sistema municipal, donde se forman por dirigentes, autoridades y funcionarios y poder estar involucrados en todo las actividades que se relacionan con su función juramentada, y lo que buscan es poder

promulgar un orden administrativo según la combinación de sistemas que priorizan un mejor avance para poder administrar sus actividades, mediante su gran enfoque de dirección y control, al ser llevado de poder lograr metas y objetivos por parte de pertenecer una institución, lo cual también depende de una buena gestión para su crecimiento oportuno, de que todos se involucren de manera tal, que todos vayan por el mismo camino de enfocarse en las fuentes operativas que desarrolla cada gestión pública, y toma como un largo proceso. Gracias a una buena gestión amerita a que un país haya logrado conseguir y elegir grandes profesionales de poder ser manejado y además de lograr un prestigio como sociedad ante sus autoridades representativas.

Además, Solís et al. (2019), describieron que, la gestión por resultados son estudiados y analizados al conseguir ser desarrollado por un buen trabajo, de seguir un orden de llenar los procesos administrativos, lo cual esto refuerza a conseguir una mejor imagen de que la gestión administrativa se involucra mucho en esperar resultados, mediante a su buen plan estratégico que se enfocan por conseguir demostrar frente a la sociedad. Además, los resultados esperados no siempre son como se espera, por lo que en el camino puede haber tropiezos y deficiencias de poder parar las actividades, por otra parte, demuestra su compromiso y empeño por lo que debe identificar según la representación que ha tomado como cargo público. La gestión está basada en las autoridades y poder ser llevado su manejo por lo que involucre informalidad ante los recursos disponibles que cada gestión se estipula y se entrega. La gestión por resultados también forma parte de que las autoridades demuestran empeño mediante su eficiencia y transparente sobre las actividades que realiza, gracias a esto logra que un país mantenga, mediante sus entes de distintas acciones de servicio, se contemplan en poder conseguir grandes resultados frente las distintas naciones.

Por su parte Melgar, (2019), afirma que, la gestión por resultados como su mismo nombre lo identifica es poder lograr lo esperado, operar las actividades según el cargo y función que te corresponde, por lo que esto es necesario poder tomar en cuenta a los distintos personajes que se involucran dentro de la gestión interna pública de poder realizar grandes puntos a tratar sobre cómo modificar y renovar su país en donde habitan. Además dentro de cada gestión

están involucrados autoridades y funcionarios que en cada uno ejerce una función es diferentes sobre los servicios que se mina con el municipio y al mismo tiempo sobre los documentos que se reciben, y esto permitirá, gracias al gran trabajo y empeño de un buen equipo, mediante la intermediación de problemas que la identidad, se puede identificar, y poder reforzar el planeamiento estratégico y ser guiado durante cada transcurso de desarrollo hace que se esté cumpliendo de manera comprometida y poder lograr un buen resultado y que esto pueda ser distribuida con la información clara para la población, para que de esa manera, se contemple un buen trabajo de equipo.

Para los autores Tunque & Quispe, (2022), establecieron que, para conseguir una gestión por resultados se debe pensar, primeramente, en cómo está siendo ejecutando el plan estratégico sobre las actividades que se va a desarrollar en el camino el mismo tiempo de que estos mensajes de una institución privilegiada por la sociedad, al haber logrado tener una selección de grandes profesionales, con autoridad para hacerse cargo sobre los recursos económicos y materiales y financieros para su gran eficiencia y transparencia y ser mostrado ante la sociedad, por haber elegido la formalidad de sus autoridades quienes, cada día, demuestran su gran empeño para poder ir satisfaciendo las necesidades de la sociedad y al mismo tiempo de velar por la integridad y comunión de las áreas internas donde cada uno cumple una función diferente. Esto permitirá que la gestión logre receptionar los resultados esperados mediante las metas establecidas desde el principio, y esto amerita que la gestión esté comprometida y logre unirse con su propio equipo para poder desarrollar y tomar decisiones para un buen manejo de la gestión. Así mismo Guillermo et al (2022), indican que la administración municipal es muy importante para que las entidades tengan un plan de gestión positivo, y así mejoren día a día sus ventas y por ende tengan una mejor calidad de vida.

Para Tejada (2021) la gestión por resultados parte de estrategias las autoridades se involucran como parte de tomar el cargo sobre las operaciones que se involucra una gestión pública ante la sociedad y que mediante su buen planteamiento y seguir un buen camino logre resultados positivos a partir de

un buen trabajo y empeño frente a su equipo y, además, sobre su liderazgo por lo que tiene que lidiar para mostrar una administración eficiente y transparente. Además, para Pérez y Orbe (2021) continúa con el mismo contexto que, al poder confiar a sus autoridades la responsabilidad que ponen al brindar un buen manejo de la gestión pública como parte del proceso para conseguir resultados que ayuden a desarrollar una buena imagen y de prestigio. Determinando todo este proceso es menester ir eliminando ciertas deficiencias que, se haya tenido y pasar al proceso de renovación para crear una situación económica positiva y generar nuevos recursos y beneficios como parte de oportunidades para la sociedad. Y por otra parte la gestión por resultados es desarrollada y encaminada por el profesionalismo de sus autoridades que forman parte del manejo de la gestión pública.

A su vez de acorde con Díaz et al. (2018), esta busca que, mediante su plan de desarrollo, generar nuevas estrategias que sirvan como salvavidas de mejorar una gestión donde por mucho tiempo la sociedad ha esperado eficiencia y transparencia por parte de las autoridades y además, de estar libre de corrupción al no ser utilizados los recursos económicos en procesos de malversación, por eso es necesario que las autoridades pongan esfuerzo y generen confianza frente a la sociedad para poder mostrar grandes resultados sobre las actividades que desarrollan; al mismo tiempo sobre las obras que ejercen ante los grandes presupuestos sobre las contrataciones de estados que involucran para poder desarrollar una nueva estructura mediante la compra de materiales y servicios pa poder sustentar los gastos públicos con datos factibles y comprobados mediante sustento de comprobantes autorizados, y esto permite a que la sociedad sienta la confianza de sus autoridades de poder ser el respaldo representativo para poder brindar un buen uso de los recursos económicos que se obtiene y se gasta en actividades públicas en favor de la sociedad.

Además Contreras (2018), dispone que para conseguir una **gestión por resultados** se trata de cumplir el objetivo previsto para un mejor futuro y haber renovado algo que no se ha logrado hace mucho tiempo atrás, y conseguir mejoras oportunidades para cambiar modalidades de trabajar o hacer a que estas funcionen, de manera transitoria, y utilizar lo necesario, todo con el fin

de lograr resultados eficientes que aparenten lo están logrando y que sus decisiones han sido las mejores porque se han mantenido unidos todo el tiempo en representación de una organización y que han podido asumir retos oportunos, de que en la obtención de distintas habilidades lo han podido lograr, y es importante estar pendiente de cualquier acto para conseguir una solución inmediata, por otra parte, es importante mantener el conector de la comunicación para cualquier tipo de información a necesaria o consulta.

Mientras Solís et al. (2019), confirma que una organización sólida y permanente en la concentración de sus funciones puede lograr a que todo esté bajo la misma disposición de garantizar que están logrando y proteger los recursos económicos bajo su gestión y al mismo tiempo, garantizar un buen resultado en la gestión. En él se inculcan a ejecutar grandes acciones para mantener todo bajo control y continuar las operaciones en las distintas áreas administrativas, al utilizar una buena estrategia se logra sortear las dificultades, a través del buen análisis de medidas se logra cumplir metas establecidas, además, por medio de su gran capacidad se a va conseguir el resultado esperado por mucho tiempo. Además, la gestión por resultados lo que busca en transcendencia permite que se mantenga una gestión bajo la formalidad y respetar las políticas y normativas que se comparte en toda gestión pública, donde todos asumen roles con el fin de cumplir con su misión, tanto como profesionales y como institucionales.

Además, Carrasco et al. (2021), describieron que, la gestión por resultados está basado en el compromiso y el cumplimiento que las autoridades prometen ante la sociedad al ser elegidos y ejercer la representación funcional de su país, por lo que esto conlleva a ser tratado de una manera responsable y poder cumplir ciertas normativas que involucran eficiencia y transparencia en el trabajo que las autoridades desarrollan internamente en los municipios y otros entes públicos y al ejercer la disponibilidad de recursos económicos y formar nuevos presupuestos para desarrollar, renovar los servicios o construir nuevos ambientes para que la sociedad los disfrute; además, la gestión también conlleva el poder desarrollar procesos administrativos y en tomar decisiones ante la aplicación de una comunicación significativa por parte de

su equipo donde todos se involucran para poder conseguir una mejor respuesta y ser una guía para lograr cumplir metas propuestas desde un inicio.

Por otra parte Palomino et al. (2021), la gestión por resultados parte también de una noticia que la sociedad espera por parte de sus autoridades sobre las actividades que se ejercen como promesa para mejorar una sociedad y al mismo tiempo cumplir con las necesidades de la sociedad, donde cada propuesta de obra que se ejecuta está relacionada a las metas y poder entregar una mejor estructura y un buen acabado y así sustentar medidas sobre los gastos públicos que se ha generado durante el transcurso de cada obra realizada, no siempre, los resultados pueden ser positivos, pero eso da una nueva oportunidad para que las autoridades puedan mejorar si así lo requieren para seguir demostrando la confianza y la responsabilidad por los cuales han sido acreditadas por parte de la sociedad mediante los votos democráticos según correspondencia de cada política. Además, el resultado es ayudar a fortalecer a que una gestión está creciendo y consiguiendo todo lo propuesto desde un inicio, y que su plan de desarrollo ha sido la mejor decisión que se toma de manera conjunta para poder llegar en conseguir los resultados esperados de manera eficiente y transparente.

Mientras Quispe et al. (2021), afirmaron que, la gestión por resultados son plasmados en los distintos gobiernos donde cada uno muestra su empeño y eficiencia en el trabajo; al final ejercicio, y poder sustentar los gastos correspondientes que se han ejercido durante el período, donde se debe mostrar la eficiencia y transparencia y que se cumplan las normativas para poder brindar una oportunidad de crecimiento y cumplimiento de metas como parte de una gestión pública, y también necesita ser elogiada por su buen trabajo y los logros en distintas secciones públicas ya que eso no solo lo elige la sociedad sino también las autoridades para ser conscientes de que todo lo que está en sus manos puede generar grandes alcances en beneficio de la sociedad. La gestión no solo involucra a un líder sino se refiere a que todos forman parte de un equipo para tomar decisiones, analizar y evaluar los distintos problemas y darle solución oportuna. Es por eso que la gestión también desarrolla procesos administrativos para poder velar por las áreas internas donde cada funcionario realiza una función distinta.

Frente a ello Pérez y Orbe (2021) señalaron que la gestión por resultados ayuda a garantizar que, un país puede conseguir un mayor desarrollo, con la implementación de una buena organización y el respaldo de un buen liderazgo que la gestión pública necesita para estar en buenas condiciones, y que cada recurso económico tenga un buen manejo y control oportuno, y que todo los ingresos y egresos sean mostrados bajo pruebas, para demostrar la eficiencia y la transparente de una buena ejecución y seguir logrando construir mejores proyectos. Según Barboza et al. (2021) quienes señalaron que la gestión es parte de la administración y el control respectivo de las actividades que se desarrollan.

Para UNODC (2018) una gestión basada en resultados es conseguir que todo lo planificado se ha logrado, que las metas y objetivos sean cumplidos, al tener la contribución de que todo sea correspondido de que los servicios desarrollados funcionen de manera oportuna, y que lo propuesto siga dando resultados para una nueva oportunidad. Para Asencio et al. (2019) una gestión basada en resultados comparte las actividades, y que las buenas intenciones que desarrollan cada autoridad estén basadas en que los recursos sean utilizados para conseguir mayores beneficios para una sociedad. Para Alarcón et al. (2020) sostienen que la eficiencia y eficacia en una gestión es buscar beneficios y logre un mayor desarrollo aplicando, adecuadamente, en los procesos de gestión responsabilidad y paciencia, valores importantes para generar una gestión por resultados.

Asimismo, para el autor Contreras (2018) quien recalcó que la gestión basada en resultados se refiere a la elaboración de los planes que propones como metas y de que todo esté bajo control, con la intención de que la organización estipulada cumpla con las funciones indicadas y que respondan ante cualquier perjuicio, y que se lleve a cabo la comunicación significativa. Además de que todo lo propuesto resulte conseguir oportunidades de haber logrado un buen trabajo de gestión, lo cual esto te permita subir en rango y tener mayor probabilidad de crecimiento y desarrollo, al mismo tiempo, poder revisar antecedentes, para ver qué es lo que debe renovar para una mayor seguridad.

Sobre el particular Solís et al. (2019) mencionan que, para conseguir resultados de un buen manejo de gestión, es necesario que se lleve un control de todas las áreas a su cargo, y que cada uno responda para conseguir resultados de su trabajo, esto permite identificar la esencia de una gran organización. Así mismo esto toma un proceso que ayuda a conseguir la oportunidad de que las propuestas o las metas sean parte de un reto de conseguir para una mejor trayectoria de ser identificados y que los recursos económicos sean bien distribuidos y bien utilizados. Por otra parte, la gestión presupuestal es poder dar un buen manejo de control de todos los recursos económicos que forman parte y conseguir el desarrollo, y que los tiempos cambien y se renueva en mostrar una mejor imagen de organización.

Para Carrasco et al. (2021), la gestión por resultados es lo que evalúa cada proceso administrativo que se desarrolla con la intención de tener un resultado de beneficio. La gestión por resultados es como una condición de que todo se desarrolle con un control y examinación de estar pendiente sobre los trayectos y funciones sobre un buen resultado de metas. A su vez manifiestan que esta comprende en que se determine todo lo establecido en conseguir oportunidades, de que se ha elaborado un mejor plan y haber tomado la decisión correcta. La gestión de resultados se enfoca de que todo lo propuesto sea manejado con mucho cuidado, de que cada proceso sea brindado una información de las actividades que se van determinando, y así se podrá saber que se está cumpliendo con el plan a conseguir que los resultados salgan como lo planificado.

De acorde con los autores Shack & Rivera, (2017) mencionaron que la gestión por resultados toma un tiempo de poder ajustar a que todas las propuestas sean parte de una mejor decisión, de que todo este ejecutado con la responsabilidad de asegurar que va salir a la perfección, y de que la organización estará disponible de cada paso que pueda suceder y pendiente de poder arreglar la situación de obtener un percance de poder parar de lo que está siendo procesado, y esto conlleva a un buen beneficio de que la organización pública sea parte de que están en un avance sobre seguir

brindando mejoras y ayudar con modificaciones sobre las necesidades de la sociedad.

Las dimensiones de la gestión por resultados, se ha tomado en cuenta la redacción de Shack y Rivera, (2017) quienes describieron los conceptos de cada dimensión de estudio. En la primera dimensión la **planificación orientada a resultados**, toda institución, esta al cargo de una organización, por lo que está orientada en seguir un plan de actividades, y que su operación se enfoque en las metas propuestas, la cual contrará con resultados eficientes. De acorde con Carrasco et al. (2021) refieren que son aquellas acciones de planificación propias de la entidad enfocadas a la obtención de resultados positivos para la misma y de acorde con sus objetivos.

En la segunda dimensión **el presupuesto con enfoque en los resultados**, es que como parte de un propósito, porque si no existe esa trayectoria , no hay un motivo de por qué se está desarrollando un proyecto, por lo que todo tiene un fin de respuesta y hacer parte de ser un apoyo de resultado en mejoras de un país, al ser determinado de que sus recursos están recibiendo un buen respaldo de gran manejo oportuno, y que todo está yendo bajo control de poder ser demostrado de manera específica de que se siga logrando mayor beneficios para la población. Para Contreras (2018) es el uso efectivo del presupuesto propio de las entidades para el desarrollo de acciones adecuadas y enfocadas a la obtención de resultados esperados de acorde con los objetivos propios de las mismas.

En cuanto a la tercera dimensión **gestión financiera pública**, se respalda en dar un buen uso al manejo económico, de que todo esté controlado sistemáticamente, para que organización se respalde y garantice un buen detalle de información de las inversiones que predisponen en emitir para las proyecciones ejecutadas, y esto se refleja de manera contable y administrativa se predispone de herramientas necesarias para poder conseguir mejores resultados. Para Contreras (2018) es aquella gestión ejecutada por la entidad enfocada en los recursos económicos, y su uso adecuado.

Correspondiente a la cuarta dimensión **gestión de programas y proyectos**, señaló que es parte de proyectos alternativos que puedan ser de mucha ayuda

al momento de ser aplicadas, ya que al ya conseguir el análisis de grandes presupuestos en muchos proyectos que una gestión pública ejecuta, ayuda a conseguir mayor segmentación de que se correlacione a determinar el plan sugerido y analizado por lo que se debe desarrollar, de estar basado en que sus acciones sean parte de un buen resultado. Según Pérez y Orbe (2021) es el manejo efectivo de todos los programas y/o proyectos propios de la entidad enfocados al desarrollo de sus objetivos centrales.

En la quinta dimensión **sistemas de seguimiento y evaluación**, es parte de comunicar y respaldar mayor información de lo que la gestión pública va elaborando, con la intención de que todo esté bajo control de seguir respaldando cada paso que se va desarrollando, como parte de que busca determinar con eficiencia sobre las autoridades que están a cargo de la responsabilidad del control contable y administrativo, por lo que formula mayores impactos de objetividad. Según Pérez y Orbe (2021) es aquel sistema encargado de monitorear las acciones desarrollados en la entidad, y realizar la evaluación correspondiente para determinar fallas o mejoras que se pueden plantear.

En primer lugar, se define los términos, teniendo así que la **administración**, es un proceso que se desarrolla para la consecución de los objetivos institucionales, además entrelaza recursos de diversa índole para poder desarrollar cada actividad y así poder cumplir lo planteado, **municipal**, son aquellas actividades de interés común de una parte de la población en la cual una autoridad busca satisfacer sus necesidades del lugar mediante una adecuada gestión (Lemma, 2017). En cuanto a la variable **administración municipal**, de acorde con Ramió (2016), es parte del proceso que están bajo una responsabilidad y disponibilidad de cuidar y dar manejo adecuado de todos aquellos recursos de carácter económico, y de poder responder a la población sobre el tipo de gobierno que ejercen. Según Salvador y Riba (2017) esta administración ayuda a conseguir un mejor desarrollo en cada ciudad instalada, de comprometerse con su cargo como autoridades elegidas por parte de la población, de confiar en que tienen la capacidad de que pueden seguir mejorando para que las proyecciones ofrecidas se hagan cumplir, y que

se renueva hacia una mejor estrategia organizacional, en beneficio de la población. (p. 10). Asimismo, Montecinos (2021) la administración municipal, también con su empeño y direccionamiento eficiente pueden lograr resultados positivos y que aliente que su organización está en la capacidad de tomar el cargo administrativo.

De acuerdo con Orellana, et al. (2017), se presentan de que la gestión administrativa en las entidades públicas está direccionada bajo autoridades comprometidas y juramentadas para brindar un mejor servicio, en base a su organización elegida. En tanto López (2020), la administración municipal es parte de lograr que la capacidad de gobierno, demuestre sus mejores intenciones por su país, de que, si se puede lograr de manera conjunta a conseguir mayores progresos en el crecimiento en un país, sobre estar bajo el control y mantener la comunicación significativa. Como comenta Estrada (2019), la administración municipal, muchas veces la deficiencia y deformación ya viene por parte de una mala elección de autoridades, de no estar en la capacidad de entender las normativas para llevar a cabo las actividades funcionales, donde solo firman papeles sin ser leídas o analizadas, de poder estar dando un mal uso a los recursos, lo cual implica mucha deficiencia.

Para Ávila (2018), las municipalidades necesitan ser supervisadas y orientadas de los manejos que se va tomar ante los ingresos de una nueva organización a cargo. Por otra parte, Tapia (2017) explica que, los problemas administrativos en las entidades públicas siempre van estar en su progresiva, y cumplir a su mayor nivel de eficiencia, por la falta de correspondencia y mal dirigencia, de que no todos cuenten con la misma responsabilidad en conseguir mejores resultados y mayores progresos, en satisfacer, no solo en cumplir las necesidades de su población sino también de preocuparse sobre el desarrollo del país, por lo que toma varias configuraciones y concentraciones de que todo estén al cargo, y sean seleccionados de manera examinada para comprobar que están dispuestos para asumir una responsabilidad.

De acuerdo con López et al. (2021) el municipio es tomado como la institución que está a cargo de una determinada población por lo que es respetable y beneficiosa para ella y tengan muchos servicios por ofrecer y poder hacerse cargo de ciertas exigencias que su pueblo requiere, lo cual se va ir consiguiendo con el apoyo de todos, mediante las aportaciones tributarias. Además, los municipios tiene autonomía política y económica dentro de sus jurisdicciones, razón por el cual estos pueden desarrollar proyectos de diversa índole con tal de poder satisfacer sus necesidades de la población y así mismo poder cumplir sus planes de trabajo estipulados para cierto periodo; además, se menciona que estos cuentan con los recursos económico para ejecutar obras y proyectos de impacto que ayuden a mejorar la calidad de vida de los pobladores y por ende cerrar las brechas sociales existentes. Asimismo, Chávez, et al. (2018), afirma que los municipios son los que deben cuidar para el cumplimiento de necesidades de la ciudadanía, y además de poder organizarse para brindar un mejor servicio que designa su gran trabajo de responsabilidad sobre las distintas áreas que existen para cada uno de los servicios que se puede recepcionar, y por lo que siempre se necesita de los servicios municipales.

En tanto Lemma (2017), dentro de la administración municipal interviene las políticas y otros procesos normativos estipulados para poder tomar decisiones, por lo que se traduce de un buen plan operativo de cómo se manejan las gestiones públicas, es a raíces de grandes políticas de quienes posicionan a un líder para consagrar en la administración. Asimismo, López, et al. (2021), refiere que una administración adecuada, es la razón de mostrar lo bueno y afirmativo de grandes decisiones para poder ayudar y proteger los recursos con la intención de asegurar que los resultados sean eficientes al aparentar que la organización sea transparente y alcance una épica trayectoria y conseguir lo esperado ante las demás instituciones. Por consiguiente, es disponer de tiempo sobre analizar los antecedentes de cómo se ha llevado la administración, y de qué manera se puede mejorar.

Según la conceptualización de Álvarez y Delgado (2020), sostiene que la administración municipal es encargado de poder llevar los manejos

administrativos y sociales, además de poder priorizar y alcanzar cada vez más la eficiencia de un gran trabajo, de que los resultados sean una oportunidad para seguir ser elegidos como autoridades de gobierno, mediante el apoyo de la sociedad y poder brindarles la confianza de que los recursos van conseguir un mayor potencial económico bajo lineamientos y ciertos percances que no permiten el proceso de su desarrollo.

Para Molina, et al. (2016), la administración municipal es parte del control del Gobierno Central, de poder monitorear qué es lo que va desarrollando y que todo tiene una preparación de los planes para asegurar grandes beneficios, a partir de buen trabajo organizativo, y de que los ciudadanos necesitan saber sobre la información requerida y al mismo tiempo, conseguir una alternativa de solución, asimismo la administración municipal engloba actividades que ayudan a satisfacer las diversas necesidades poblacionales para las cuales se gestiona presupuestos adecuados en las diferentes entidades subnacionales y con ello ayudar a que los pobladores mejoren sus condiciones de vida, tengan mayores accesos a sus centro de producción y dar mayor valor y dinamismo al lugar atrayendo así la inversión privada y las valorizaciones económicas de los predios.

Asimismo, Vargas et al. (2020), refiere que esta administración si presenta una organización interna de gran categoría para seguir disponiendo de la gran credibilidad que respalda la autoridad, por lo que consta de seguir creando nuevas estrategias para ayudar a encajar las piezas administrativas. Aunado a ello, Salvador y Riba (2017), esta administración busca que su organización y equipo de trabajo sean responsables de las actividades que se desarrollan, y que sus funciones a cargo sean de su conveniencia de poder seguir el mismo trayecto, y mucho más con la aparición de las políticas que exigen tener credibilidad de tomar el mando. Además para el desarrollo de la administración se conlleva en determinar procesos según su teoría y reforzar las acciones para un buen manejo de la gestión al tener una buena decisión de que el plan sea analizada y evaluada incluso controlada, de poder resaltar grandes eficiencias de un buen trabajo según su empeño que forma como autoridad ante la sociedad, ya que cada gestión pública está involucrada en

recursos económicos del control de gastos públicos y poder lograr sustentar su transparencia de los datos involucrados.

De acorde con los autores Sierra y Gravante (2016), la participación ciudadana integra parte del crecimiento de la administración municipal, como parte de hacer que las exigencias se impartan y que cumplan las promesas y que la organización sea la señal de que se están llevando a cabo grandes proyectos y el cuidado de los recursos económicos sigan su mayor efecto de conseguir desarrollo. Además, este va depender de las grandes decisiones que tomen las autoridades a cargo, de que son elegidas de ayuda a mejorar y no que se atrase económicamente y sobre los proyectos, ya que todo está bajo la responsabilidad de los funcionarios y autoridades comprometidas para cuidar y proteger.

De acorde con Hurtado y Gonzales (2017), las municipalidades tienen indicadores de como poder apoyarse en instrumentos que garanticen de que pueden llevar un proceso de actividades, de que estén bajo control y supervisión y que las áreas respondan con buen resultado de información y de las funciones que están a cargo, donde no solo consigan cuidar la organización interna, sino que esto implicará saber llevar los proyectos de nuevas obras y que así obtengan una calidad de vida que garantice seguridad. Asimismo cada municipalidad cuenta con diversidad de planes siendo el más importante el plan estratégico, plan que conlleva la visión a largo plazo del distrito o provincia u con las que las actividades estén encaminadas a cumplir dicho objetivo, para ello los responsables para dirigir dicha institución deben contar con una adecuada capacidad de gestión a nivel interno como externo con personal profesional capaz de brindar soluciones ante inconvenientes con tal de poder cumplir los objetivos en el tiempo estipulado.

Asimismo, Ruiz et al. (2021) sostienen que las actividades de gestión son basadas en normativas y bajo las políticas quienes deciden su permanencia, de seguir tomando el mando, son acciones que incurren mucha responsabilidad por la gran disponibilidad del cuidado de los recursos y de hacer cumplir las promesas que garanticen la eficiencia y la confianza de su

población para así tener el respaldo, de la gestión puede ser tomada como se merece, y que se base en la proyección de sumar al crecimiento bajo sostenibilidad sobre las circunstancias que pueda existir. De acuerdo al autor se puede decir que toda actividad municipal o actividad pública está encaminada bajo normativas dada por el estado peruano para su cumplimiento donde estipulan los proceso a desarrollar en cada actividad y en caso de incumplimiento estar objeto a investigaciones.

Aunado a ello el autor Montecinos (2021) señala que la administración municipal, también con su empeño y direccionamiento eficiente pueden lograr resultados positivos y que su organización está en la capacidad de tomar el cargo administrativo. A su vez se determina que se presentan de que la gestión administrativa en las entidades públicas están direccionadas bajo autoridades comprometidas y juramentadas para brindar un mejor servicio, en base a su organización elegida. La administración municipal es parte de lograr que la capacidad de gobierno, demuestre sus mejores intenciones por su país, de que, si se puede lograr de manera conjunta a conseguir mayores progresos de avanzar el crecimiento en un país, sobre estar bajo el control y mantener la comunicación significativa.

A su vez Estrada (2019), la administración municipal, muchas veces la deficiencia y deformación ya viene por parte de una mala elección de autoridades, de no estar en la capacidad de entender las normativas para llevar a cabo las actividades a ser funcionadas, donde solo firman papeles sin ser leídas o analizadas, y poder estar dando un mal uso a los recursos, lo cual implica deficiencias en la gestión. Aunado a ello precisa que las municipalidades necesitan ser supervisadas y orientadas en los manejos que se va tomar ante el ingreso de una nueva organización a cargo.

Los problemas administrativos en las entidades públicas siempre van estar en función de cumplir su mayor nivel de eficiencia, por la falta de correspondencia y mal dirigencia, de que no todos cuenten con la misma responsabilidad en conseguir mejores resultados de mayores progresos, en satisfacer no solo las necesidades de su población, sino también de preocuparse sobre el

desarrollo del país, por lo que toma varias configuraciones y concentraciones de que todo estén cargo, y sean seleccionados para comprobar que están dispuesto de asumir su responsabilidad. (López et al. 2021) Asimismo, el municipio es tomado como la institución de estar a cargo de una determinada población por lo que es respetable y beneficiosa para una población donde tengan mucho servicio por ofrecer y de poder hacerse cargo de ciertas exigencias que su pueblo necesita mejorar, lo cual se va ir consiguiendo con el apoyo de todos, mediante las aportaciones tributarias.

Las dimensiones de esta variable según Ramió (2016) son: **Dimensión 1: Estructura administrativa.** Es parte de armar un cuadro o tablas de los cargos correspondientes para poder desarrollar dentro de cada área asignada. Para Chávez, et al (2018) representa la estructura propia de la entidad, donde se describen de manera precisa todas aquellas áreas que lo comprenden. **Dimensión 2: Recursos Humanos.** Son las personas de encargarse de llevar el control de los funcionarios, y además sobre la evaluación de una mejor selección, y que integren con la seguridad de sus derechos laborales. De acorde con Ávila (2018) es el recurso más importante de las entidades y se encuentra enfocado en el desarrollo del personal, de sus capacidades y habilidades.

Dimensión 3: Entorno. Es el lugar sobre la cantidad que conforma y la gestión interna es donde se realizan las actividades del gran cuidado de recursos. De acorde con Tapia (2017) representa el espacio donde se desarrollan las actividades por parte de los trabajadores. **Dimensión 4: Objetivos.** Satisface las necesidades de la sociedad como cumplimiento y deber de protección. Según Estrada (2019) representa el ideal de lo que se pretende conseguir por parte de la entidad.

Dimensión 5: Gestión de procesos administrativos es de poder conseguir las mejores herramientas de plantear nuevas técnicas de desarrollo. Según Montecinos (2021) es el proceso administrativo desarrollado por el personal de la entidad, y el uso de herramientas adecuadas para desarrollo una gestión idónea. **Dimensión 6: Recursos tecnológicos, financieros y materiales.** La

administración pública cada año necesita renovar ciertos equipos y sistemas digitales para poder ayudar a realizar un mejor trabajo monitoreado, y con una organización que realce la comunicación sobre las actividades. Para Salvador y Riba (2017) son aquellos recursos propios de las entidades, orientados al logro de objetivos propios, con recursos financieros, materiales, tecnológicos adecuados.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de estudio

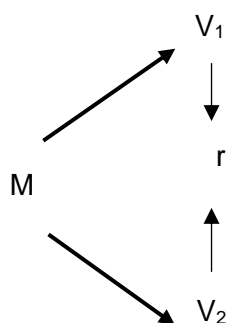
Investigación básica, es aquella que busca información según los datos de la utilización de los instrumentos, y además no se tocó las variables. La presente investigación será de tipo básica, ya que se empleó teorías para solucionar una problemática. (Hernández et al. 2014).

3.1.2. Diseño de investigación

El estudio corresponde al **diseño no experimental**, porque no se manipulará las variables de estudio, de nivel correlacional porque busco determinar el grado de relación entre dos o más conceptos (Sánchez et al, 2018). De corte Transversal por que se medirá en un solo periodo. (Hernández, 2018).

La presente investigación pertenece al enfoque **cuantitativo**, implica en conseguir la descripción que se presentan dentro de la elaboración de las encuestas sobre las variables, lo cual impulsa cuestionar las características sobre la relación de ambas, y poder dotar datos estadísticos, formulas, frecuencias, gráficos resumida en una tabla. Asimismo, es **correlacional**. Acorde con Hernández, Fernández y Baptista (2014), busca la conectividad sobre los conceptos encontrados que dan relación con las variables, aunque muchas veces puedan tener la misma frecuencia con otras variables ya existentes y de **corte transversal**, porque se estudió en un solo periodo determinado.

El diseño se esquematiza de la siguiente manera:



Donde:

M	=	Muestra
V1	=	Gestión por resultados
V2	=	Administración municipal
r	=	Relación entre variables

3.2. Variables y Operacionalización

Variables:

V1	=	Gestión por resultados
V2	=	Administración municipal

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

Para Condori (2020), describe que es el conjunto universal, formado con distintas características y reacciones. Estuvo conformada por 90 trabajadores del gobierno local de Picota - 2022

3.3.2. Criterios de selección

Inclusión:

- Colaboradores contratados bajo la modalidad CAS.
- Colaboradores con la condición de nombrados.
- Colaboradores con una antigüedad mayor de 3 años.
- Colaboradores de las áreas de administración, tesorería, contabilidad, gerencia municipal y logística.

Exclusión:

- Colaboradores locadores
- jefes de área.
- Alcalde
- Regidores
- Practicantes
- Trabajadores de campo
- Policía municipal
- Serenazgo

- Áreas no relacionadas a las variables de estudio.

3.3.3. Muestra

Según Arias (2012) la muestra es poder coger una parte o ser considerado, para poder elaborar análisis sobre la investigación, y lo cual necesites conseguir información, de ser generalizada de estar de acuerdo con lo que estás buscando.

Para el cálculo de la muestra se utilizó la siguiente fórmula estadística:

$$n = \frac{z^2 pq N}{e^2(N - 1) + z^2 pq}$$

La muestra de estudio fue de 73 trabajadores en el gobierno local de Picota

3.3.4. Muestreo

Muestreo probabilístico, según Cortes y Iglesias (2004) los elementos poseen la misma probabilidad de elección.

3.3.5. Unidad de análisis

Un trabajador del gobierno local de Picota - 2022

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

Técnica

La técnica fue la encuesta de las dos variables mencionadas, mediante eso se obtuvo la evaluación de las mismas. Torres et al. (2021), el cual permitió contar con un estándar y priorizar la recolección de data.

Instrumento

El instrumento utilizado fue el cuestionario, lo cual fue creado por el investigador.

Para medir variable Gestión por resultados, cuya finalidad es recolectar información acerca de la variable, estuvo estructurado en 16 enunciados, dividido en 5 dimensiones la primera con 4 ítems, la segunda con 4 ítems, la tercera con 2 ítems, la cuarta con 4 ítems y la quinta con 2 ítems. La escala fue la ordinal con una valoración de: nunca = 1, casi nunca = 2, a veces = 3, casi siempre = 4, siempre = 5.

Los niveles de la variable fueron medidos en bajo, medio y alto, cada uno tuvo sus niveles y rango con un puntaje mínimo y máximo: bajo (16-37), medio (38-59) y alto (60-80), para las dimensiones los niveles, para la primera dimensión fue: bajo (4-9), medio (10-15) y alto (16-20), segunda dimensión: bajo (4-9), medio (10-15) y alto (16-20) la tercera dimensión : bajo (2-4), medio (5-7) y alto (8-10) la cuarta dimensión : bajo (4-9), medio (10-15) y alto (16-20) la quinta dimensión : bajo (2-4), medio (5-7) y alto (8-10)

Para la medición de la variable administración municipal, cuya finalidad es recolectar información acerca de la variable, estuvo estructurado en 17 enunciados, dividido en 6 dimensiones, la primera con 3 ítems, la segunda con 3 ítems, la tercera con 2 ítems, la cuarta con 4 ítems, la quinta con 2 ítems y la sexta con 3 ítems. La escala fue la ordinal: nunca = 1, casi nunca = 2, a veces = 3, casi siempre = 4, siempre = 5.

Los niveles de la variable fueron medidos en bajo, medio y alto, cada uno tuvo sus niveles y rango con un puntaje mínimo y máximo: bajo (17-39), medio (40-62) y alto (63-85), para las dimensiones los niveles, para la primera dimensión fue: bajo (3-6), medio (7-9) y alto (10-12), segunda dimensión : bajo (3-6), medio (7-9) y alto (10-12), la tercera dimensión : bajo (2-4), medio (5-7) y alto (8-10) la cuarta dimensión : bajo (4-9), medio (10-15) y alto (16-20), la quinta dimensión : bajo (2-4), medio (5-7) y alto (8-10) y la sexta dimensión : bajo (3-6), medio (7-9) y alto (10-12)

Validez

Los instrumentos, que consisten en dos cuestionarios, fueron sometidos al juicio de tres expertos. En cuanto a la primera variable, el resultado arrojó un promedio de 4.43, representando el 88.66 % de concordancia

entre jueces. Respecto a la segunda variable, arrojó un promedio de 4.4, representando el 88 % de concordancia entre jueces.

Confiabilidad

Se aplicó la técnica de pilotaje que estuvo conformado por 30 colaboradores de la Municipalidad distrital de Soritor, Moyobamba; lo cual conformó (30%) de la muestra de estudio.

La confiabilidad de los instrumentos se hizo con el alfa de Crombach, proceso que determinó si un instrumento es confiable y no, así poder aplicar los instrumentos a la muestra total, además se dice que un instrumento es confiable cuando es mayor a 0,7 (Hernández, 2014).

Según los resultados obtenidos se calcula la confiabilidad de la variable gestión por resultados, la cual da como resultado 0,979 al ser superior a 0,70 esto resulta significativo; por lo que tienen una fuerte confiabilidad.

Para la variable administración municipal, se calcula la confiabilidad, la cual da como resultado 0,977 al ser superior a 0,70 esto resulta significativo; por lo que tienen una fuerte confiabilidad.

3.5. Procedimientos

Se procedió a estructurar los cuestionarios por cada variable de estudio de acuerdo a las dimensiones e indicadores, luego de ello se procedió a su validación y proceso de confiabilidad de cada instrumento, mediante una prueba de pilotaje, luego de ello se solicitó autorización a la institución, para posteriormente aplicarlos a los trabajadores de manera directa en su centro de labores, con los datos que se obtuvieron se creó la base de datos y se desarrolló los objetivos tanto descriptivos como inferenciales, posterior a ello se contrastó los antecedentes con los resultados obtenidos en la parte de discusiones, finalmente, se describieron las conclusiones y recomendaciones para un mismo fin.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se hizo uso del SPSS v.25 para ello se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, lo cual los valores respondieron a una distribución de datos no normal, teniendo así una prueba no paramétrica, por ello se utilizó el Rho de Spearman. Además, se utilizó la frecuencia absoluta y porcentaje.

La presentación de los resultados fue de acuerdo a cada objetivo y se utilizó tablas de frecuencia y figuras de dispersión.

3.7. Aspectos éticos

En referencia a los aspectos éticos se hizo uso de las normas APA séptima edición como también en los lineamientos y reglamentos dados por la Universidad César Vallejo, además, de los principios éticos internacionales: **beneficencia** se relaciona o se realiza con la intención de ser un aporte a la investigación sobre temas similares de conseguir nuevos resultados, **no maleficencia** que se ha respetado su decisión y opinión sobre los temas encuestados, sin causar ningún daño a la entidad y los participantes de ser obligados a brindar información. La **autonomía**, de que todos sin libres de opinar y tomar la decisión que conocen sobre el tema, por lo que su opinión equivale parte de la aportación dentro de la investigación. Para finalizar se manifiesta la **justicia** de que la investigación se respeta todo los derechos de autor y el margen sobre la elaboración de la investigación designada por la universidad.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Nivel de las dimensiones de la gestión por resultados en el distrito de Picota, 2022.

Dimensiones	Escala	Intervalos	Frecuencia	Porcentaje
Planificación orientada a resultados	Bajo	4 – 9	26	35,6
	Medio	10 – 15	37	50,7
	Alto	16 - 20		13,7
	Total		73	100,0
Presupuesto con enfoque en los resultados	Bajo	4 – 9	25	34,2
	Medio	10 – 15	38	52,1
	Alto	16 - 20	10	13,7
	Total		73	100,0
Gestión financiera pública	Bajo	2 – 4	28	38,4
	Medio	5 – 7	31	42,5
	Alto	8 - 10	14	19,2
	Total		73	100,0
Gestión de programas y proyectos	Bajo	4 – 9	23	31,5
	Medio	10 – 15	35	47,9
	Alto	16 - 20	15	20,5
	Total		73	100,0
Sistemas de seguimiento y evaluación	Bajo	2 – 4	26	35,6
	Medio	5 – 7	20	27,4
	Alto	8 - 10	27	37,0
	Total		73	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores del gobierno local de Picota - 2022

Interpretación:

En cuanto al nivel de las dimensiones de la **gestión por resultados**, la dimensión de **planificación orientada a resultados**; es medio en 50,7 %, bajo en 35,6 % y alto en 13,7 %; la dimensión de **presupuesto con enfoque en los resultados**, es medio en 52,1 %, bajo en 34,2 % y alto en 13,7 %; respecto a la dimensión de **gestión financiera pública**; es medio en 42,5 %, bajo en 38,4 % y alto en 19,2 %; en cuanto a la dimensión de **gestión de programas y proyectos**, es medio en 47,9 %, bajo en 31,5 % y alto en 20,5 %; y referente a la dimensión de **sistemas de seguimiento y evaluación**, es alto en 37 %, bajo en 35,6 % y medio en 27,4 %.

Tabla 2

Nivel de las dimensiones de la administración municipal en el gobierno local de Picota - 2022.

Dimensiones	Escala	Intervalos	Frecuencia	Porcentaje
Estructura administrativa	Bajo	3 – 7	30	41,1
	Medio	8 - 11	28	38,4
	Alto	12 - 15	15	20,5
	Total		73	100,0
Recursos Humanos	Bajo	3 – 7	29	39,7
	Medio	8 - 11	31	42,5
	Alto	12 - 15	13	17,8
	Total		73	100,0
Entorno	Bajo	2 – 4	23	31,5
	Medio	5 – 7	31	42,5
	Alto	8 - 10	19	26,0
	Total		73	100,0
Objetivos	Bajo	4 – 9	23	31,5
	Medio	10 – 15	35	47,9
	Alto	16 - 20	15	20,5
	Total		73	100,0
Gestión de procesos administrativos	Bajo	2 – 4	33	45,2
	Medio	5 – 7	28	38,4
	Alto	8 - 10	12	16,4
	Total		73	100,0
Recursos tecnológicos, financieros y materiales	Bajo	3 – 7	33	45,2
	Medio	8 - 11	30	41,1
	Alto	12 - 15	10	13,7
	Total		73	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores del gobierno local de Picota - 2022

Interpretación:

En cuanto al nivel de las dimensiones de la **administración municipal**; la dimensión de **estructura administrativa**, es bajo en 41,1 %, medio en 38,4 % y alto en 20,5 %; respecto a la dimensión de **recursos humanos**; es medio en 42,5 %, bajo en 31,5 % y alto en 26 %, para la dimensión **entorno**, es bajo en 31,5 %, medio en 42,5 % y alto en 26,0 %, en cuanto a la dimensión de **objetivos**, es medio en 47,9 %, bajo en 31,5 % y alto en 20,5 %, la dimensión de **gestión de procesos administrativos**, es bajo en 45,2 %, medio en 38,4 % y alto en 16,4 %,

para finalizar la dimensión **de recursos tecnológicos, financieros y materiales**, es bajo en 45,2 %, medio en 41,1 % y alto en 13,7 %.

Tabla 3

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión por resultados	,191	73	,000
Planificación orientada a resultados	,182	73	,000
Presupuesto con enfoque en los resultados	,156	73	,000
Gestión financiera pública	,159	73	,000
Gestión de programas y proyectos	,145	73	,001
Sistemas de seguimiento y evaluación	,167	73	,000
Administración municipal	,139	73	,001
Estructura administrativa	,138	73	,001
Recursos humanos	,119	73	,012
Entorno	,157	73	,000
Objetivos	,134	73	,002
Gestión de procesos administrativos	,218	73	,000
Recursos tecnológicos, financieros y materiales	,157	73	,000

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

Dado que la muestra es mayor que 50, se calcula el coeficiente de Kolmogorov - Smirnov, el resultado es menor a 0.05, por lo tanto, la muestra en estudio tiene una distribución no normal, por lo que se utilizó el Rho de Spearman para la correlación.

Tabla 4

Relación entre la planificación orientada a resultados y la administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022.

			Planificación orientada a resultados	Administración municipal
Rho de Spearman	Planificación orientada a resultados	Coeficiente de correlación	1,000	,956**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	73	73
	Administración municipal	Coeficiente de correlación	,956**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	73	73

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

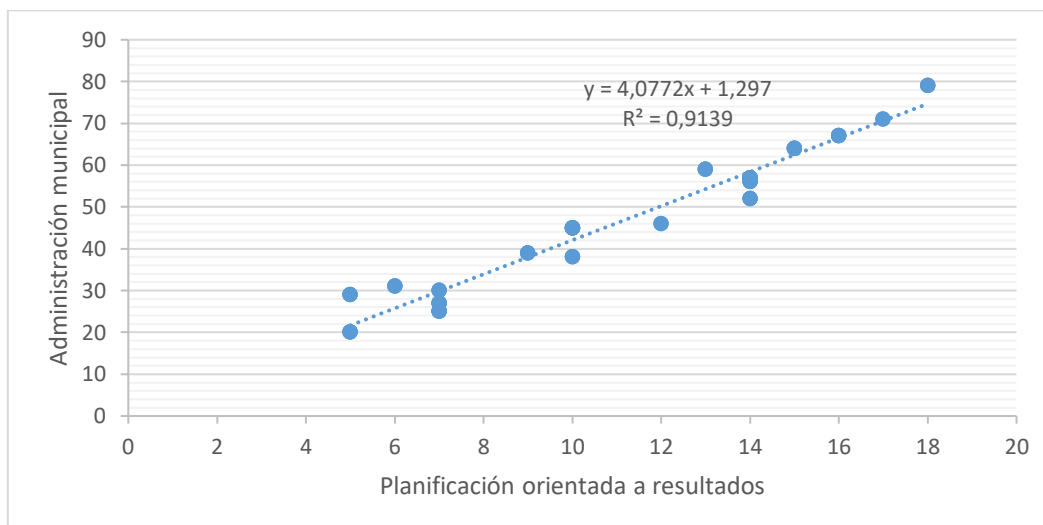
Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

Los resultados demuestran que existe una relación positiva muy alta y significativa entre la planificación orientada a resultados y la administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0. 956 y un p-valor igual a 0,000 (p-valor \leq 0.01), aceptando así la hipótesis de investigación.

Figura 1

Gráfico de dispersión entre la planificación orientada a resultados y la administración municipal.



Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación

En la figura se observa que el $R^2 = 0,9139$, lo cual indica que la administración municipal depende del 91.39% de la planificación orientada a resultados. Además, se muestra una alta correlación positiva, es decir si la planificación orientada a resultados incrementa, la administración municipal también incrementa, pero en una alta proporción.

Tabla 5

Relación entre el presupuesto con enfoque en los resultados y la administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022.

			Presupuesto con enfoque en los resultados	Administración municipal
Rho de Spearman	Presupuesto con enfoque en los resultados	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,963**
		N	73	73
	Administración municipal	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,963**	1,000
		N	73	73

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

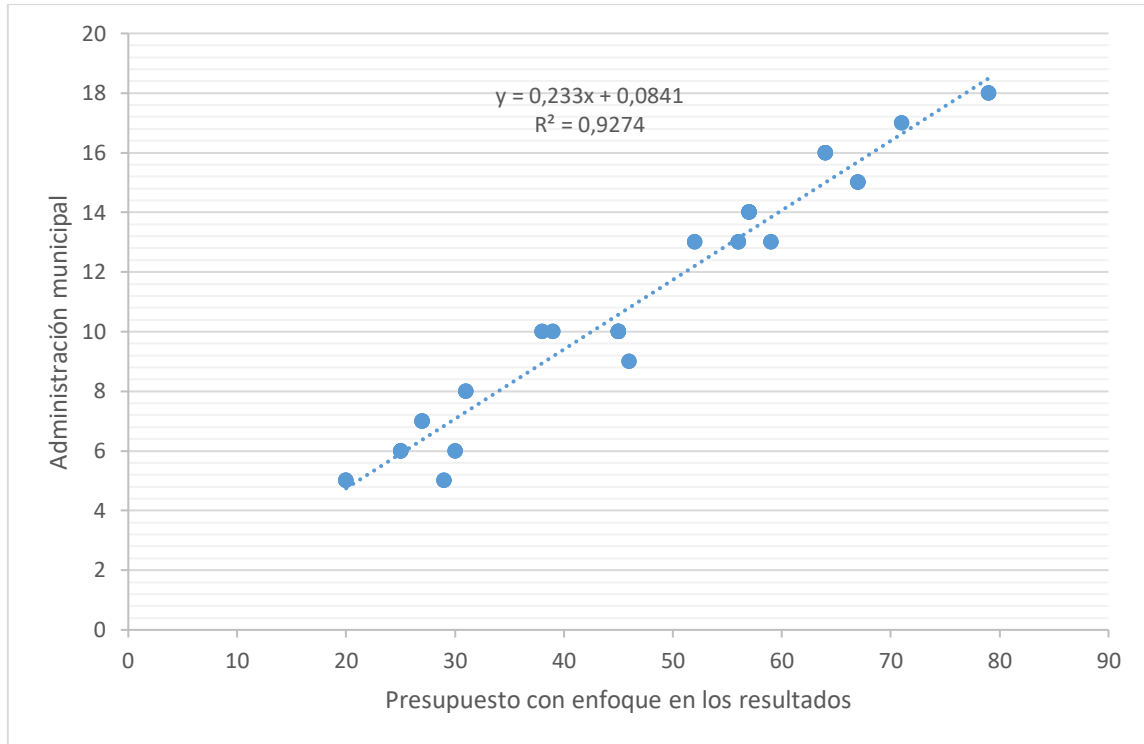
Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

Los resultados demuestran que existe una relación positiva muy alta y significativa entre el presupuesto con enfoque en los resultados y la administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0. 963 y un p valor igual a 0,000 (p-valor \leq 0.01), aceptando así la hipótesis de investigación.

Figura 2

Gráfico de dispersión entre el presupuesto con enfoque en los resultados y la administración municipal.



Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

En la figura se observa que el $R^2 = 0,9274$, lo cual indica que la administración municipal depende del 92.74% del presupuesto con enfoque en los resultados. Además se muestra una alta correlación positiva, es decir si el presupuesto con enfoque en los resultados incrementa, la administración municipal también incrementa, pero en una alta proporción.

Tabla 6

Relación entre la gestión financiera pública y la administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022.

			Gestión financiera pública	Administración municipal
Rho de Spearman	Gestión financiera pública	Coeficiente de correlación	1,000	,709**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	73	73
	Administración municipal	Coeficiente de correlación	,709*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	73	73

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

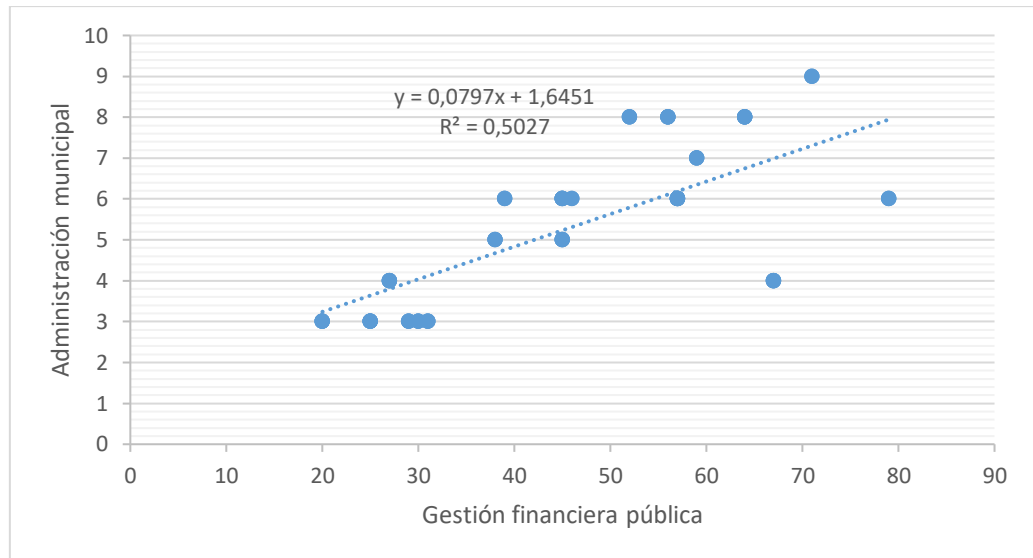
Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

Los resultados demuestran que existe una relación positiva alta y significativa entre la gestión financiera pública y la administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0. 709 y un p-valor igual a 0,000 (p-valor \leq 0.01), aceptando así la hipótesis de investigación.

Figura 3

Gráfico de dispersión entre la gestión financiera pública y la administración municipal.



Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

En la figura se observa que el $R^2 = 0,5027$, lo cual indica que la administración municipal depende del 50.27% de la gestión financiera pública. Además, se muestra una moderada correlación positiva, es decir si la gestión financiera pública incrementa, la administración municipal también incrementa, pero en una moderada proporción.

Tabla 7

Relación entre la gestión de programas y proyectos y la administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022.

			Gestión de programas y proyectos	Administración municipal
Rho de Spearman	Gestión de programas y proyectos	Coeficiente de correlación	1,000	,979**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	73	73
	Administración municipal	Coeficiente de correlación	,979**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	73	73

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

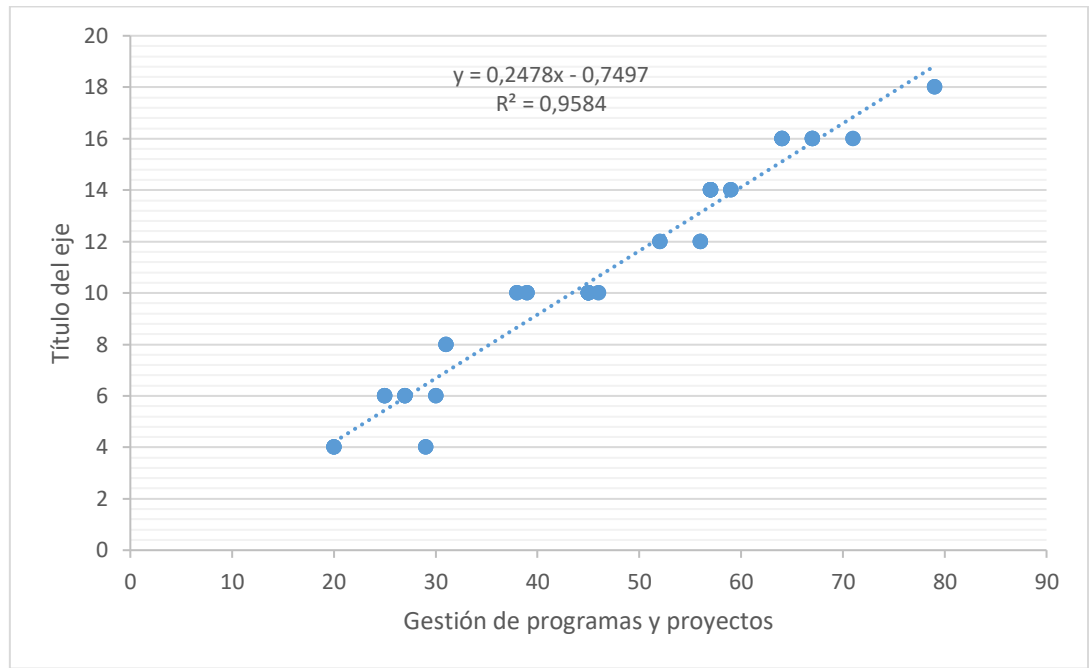
Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

Los resultados demuestran que existe una relación positiva muy alta y significativa entre la gestión de programas y proyectos y la administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0. 979 y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), aceptando así la hipótesis de investigación.

Figura 4

Gráfico de dispersión entre la gestión de programas y proyectos y la administración municipal.



Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

En la figura se observa que el $R^2 = 0,9584$, lo cual indica que la administración municipal depende del 95.84% de la gestión de programas y proyectos. Además, se muestra una alta correlación positiva, es decir si la gestión de programas y proyectos incrementa, la administración municipal también incrementa, pero en una alta proporción.

Tabla 8

Relación entre los sistemas de seguimiento y evaluación y la administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022.

			Sistemas de seguimiento y evaluación	Administración municipal
Rho de Spearman	Sistemas de seguimiento y evaluación	Coeficiente de correlación	1,000	,893**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	73	73
	Administración municipal	Coeficiente de correlación	,893**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	73	73

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

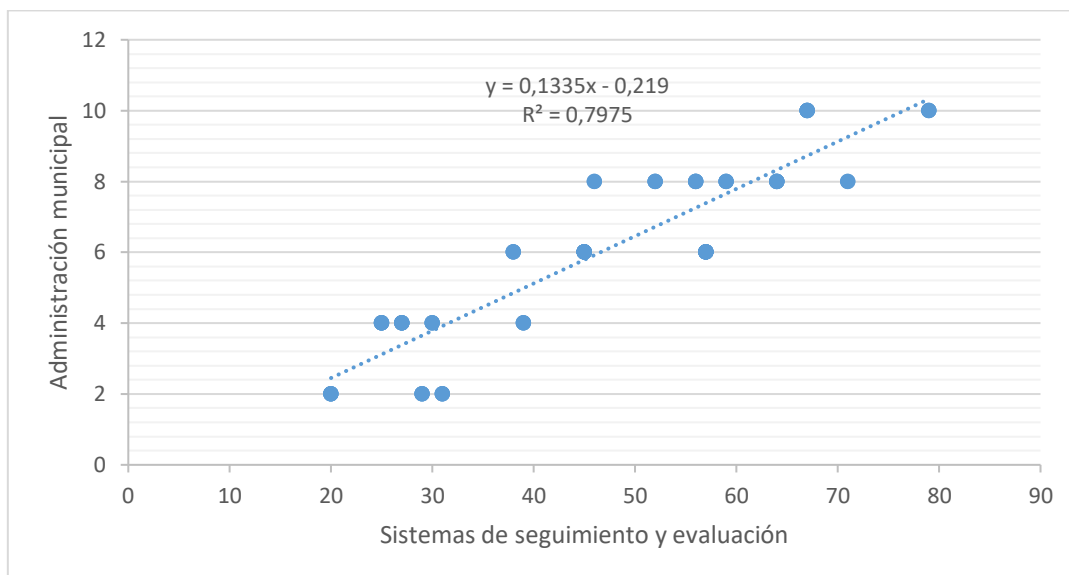
Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

Los resultados demuestran que existe una relación positiva alta y significativa entre los sistemas de seguimiento y la evaluación y la administración municipal en el gobierno local de Picota - 2022. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0. 893 y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), aceptando así la hipótesis de investigación.

Figura 5

Gráfico de dispersión entre los sistemas de seguimiento y la evaluación con administración municipal.



Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

En la figura se observa que el $R^2 = 0,7975$, lo cual indica que la administración municipal depende del 79.75% de los sistemas de seguimiento y la evaluación. Además, se muestra una alta correlación positiva, es decir si los sistemas de seguimiento y la evaluación incrementa, la administración municipal también incrementa, pero en una alta proporción.

Tabla 9

Relación entre la gestión por resultados y administración municipal en el gobierno local de Picota - 2022.

			Gestión por resultados	Administración municipal
Rho de Spearman	Gestión por resultados	Coeficiente de correlación	1,000	,958**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	73	73
	Administración municipal	Coeficiente de correlación	,958**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	73	73

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

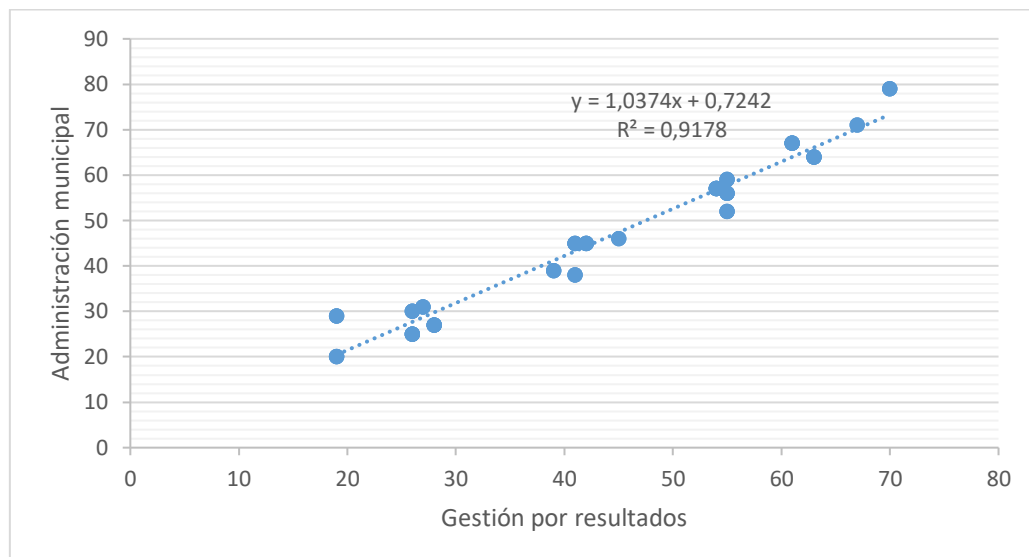
Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

Los resultados demuestran que existe una relación positiva y significativa entre la gestión por resultados y la administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0. 958 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$) aceptando la hipótesis de investigación.

Figura 6

Gráfico de dispersión entre la gestión por resultados y la administración municipal



Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

En la figura se observa que el $R^2 = 0,9178$, lo cual indica que la administración municipal depende del 91.78% de la gestión por resultados. Además, se muestra una alta correlación positiva, es decir, si la gestión por resultados incrementa, la administración municipal también incrementa, pero en una alta proporción.

V. DISCUSIÓN

En ese capítulo se contrasta los resultados obtenidos con los antecedentes, tendiendo como primer resultado que el nivel de las dimensiones de la gestión por resultados, la dimensión de planificación orientada a resultados; es medio en 50,7 %, bajo en 35,6 % y alto en 13,7 %; la dimensión de presupuesto con enfoque en los resultados, es medio en 52,1 %, bajo en 34,2 % y alto en 13,7 %; respecto a la dimensión de gestión financiera pública; es medio en 42,5 %, bajo en 38,4 % y alto en 19,2 %; en cuanto a la dimensión de gestión de programas y proyectos, es medio en 47,9 %, bajo en 31,5 % y alto en 20,5 %; y referente a la dimensión de sistemas de seguimiento y evaluación, es alto en 37 %, bajo en 35,6 % y medio en 27,4 %, dichos resultados demuestran que la gestión por resultados muestra un nivel medio debido a que la institución no logra cumplir todos sus objetivos a cabalidad y al 100%, además que los presupuestos no son ejecutados de acuerdo a lo programado y los montos recibidos por el MEF respecto a los incentivos a la gestión municipal es mínima lo que no ayuda a que se mejore la calidad de vida de la población y se cierre las brechas sociales, no se articula los planes de trabajo con los presupuestos y débil gestión financiera que hace que no se tenga una adecuada y oportuna adquisición de bienes y servicios. Estos resultados concuerdan con lo expuesto por Vargas y Zavaleta, (2020), indican que el diagnóstico de la gestión del presupuesto por resultados en la región La Libertad ha consolidado en ser un desgaste de tiempo y desinterés por parte de las autoridades elegidas, que desde un principio resultaron ser eficientes, pero con el tiempo priorizaron poner los planes de gobierno en peligro de poder perder muchos recursos, y cancelar las obras que ya estaban en proceso de inicio, por lo que se observa también que no existen mecanismos para anotar el esfuerzo y empeño de equipo laboral de poder arrojar grandes proyectos con buenos resultados.

Además, el nivel de las dimensiones de la administración municipal; la dimensión de estructura administrativa, es bajo en 41,1 %, medio en 38,4 % y alto en 20,5 %; respecto a la dimensión de recursos humanos; es medio en 42,5 %, bajo en 31,5 % y alto en 26 %, para la dimensión entorno, es bajo en 44,7 %, medio en 30 % y alto en 25,3 %, en cuanto a la dimensión de objetivos,

es medio en 47,9 %, bajo en 31,5 % y alto en 20,5 %, la dimensión de gestión de procesos administrativos, es bajo en 45,2 %, medio en 38,4 % y alto en 16,4 %, para finalizar la dimensión de Recursos tecnológicos, financieros y materiales, es bajo en 45,2 %, medio en 41,1 % y alto en 13,7 %, dichos resultados se deben que no se cumple los objetivos y actividades del PEI y POI a cabalidad, el personal no se siente comprometido con la institución, poco involucramiento de la población en las actividades municipales, además de contar con equipos e infraestructura que no se encuentran en buenas condiciones no permitiendo al colaborador ser eficiente en sus funciones, sumado a ello el débil liderazgo de las autoridades (alcalde y regidores) por solucionar los problemas sociales que recae en el distrito. Estos resultados concuerdan con lo expuesto por Cañari y Huancco, (2021), mencionan que cada municipio establecido en cada ciudad cuenta con los resultados de gestión, sobre los avances que se proyectan, donde cada uno de ellos puede arrojar resultados eficientes y deficientes, sin embargo muchos de ellos arroja la tabla de desinterés y un mal manejo administrativo de seguir con la potestad de llevar a un buen fin del manejo de los recursos, por lo que la población ha seguido en quejas de las autoridades elegidas, de tener que poner a cualquier candidato al mando de gestión sin contar con una experiencia con respectos a los cargos públicos y sobre las normas de cada movimiento que se tiene que respetar.

Asimismo, existe relación entre la planificación orientada a resultados y la administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022, además, solo el 91.39 % de la planificación orientada a resultados influye en la administración municipal, dicho resultado proporciona gran viabilidad a la entidad ya que de acuerdo al porcentaje dado demuestra el buen desarrollo de las planes, debido a que ejecutan una buena administración, dichos resultados coinciden con lo expuesto por Tenesaca et al. (2021), mencionan que la administración pública es un organización interna de estar estipulada mediante leyes, normativas y reglamentos para ser manejados y respetados, donde la exigencia de la población corresponder poder luchar y formar parte del apoyo de los ingresos, y necesitan tener resultados de la ejecución administrativa pública, y que sea compartida los gastos de contrataciones de

obras y ellos están en su deber como autoridades de poder brindar la información como correspondencia de mostrar una transparencia y eficiencia de trabajo de estado.

En tanto, existe relación entre el presupuesto con enfoque en los resultados y la administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022, cuyo resultado demuestra el buen manejo del presupuesto por parte de la entidad municipal, el cual esto conlleva a que se den buenas gestiones orientados a la ejecución de proyectos de bien público, además, solo el 92.74 % del presupuesto con enfoque en los resultados influye en la administración municipal, concordando con lo expuesto por Salvador y Riba (2017) menciona que esta administración ayuda a conseguir un mejor desarrollo en cada ciudad instalada, de comprometerse con su cargo como autoridades elegidas por parte de la población, de confiar en que tienen la capacidad de que pueden seguir mejorando para que las proyecciones ofrecidas se hagan cumplir, y que se renueva hacia una mejor estrategia organizacional, en beneficio de la población.

Además, existe relación entre la gestión financiera pública y la administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022, además, solo el 50.27 % de la gestión financiera pública influye en la administración municipal. dicho resultado demuestra que existe un buen desarrollo de las gestiones orientados a darle mayor beneficio a los ciudadanos, mediante la inversión de los recursos municipales, dichos resultados conciertan con lo expuesto por Tapia (2017) explica que, los problemas administrativos en las entidades públicas siempre van estar en su progresiva, de cumplir a su mayor nivel de eficiencia, por la falta de correspondencia y mal dirigencia, de que no todos cuenten con la misma responsabilidad en conseguir mejores resultados de mayores progresos, en satisfacer no solo de cumplir las necesidades de su población sino también de preocuparse sobre el desarrollo del país, por lo que toma varias configuraciones y concentraciones de que todo estén al cargo, y sean seleccionado de manera examinada para comprobar que están dispuesto de asumir su responsabilidad.

Asimismo, existe relación entre la gestión de programas y proyectos y la administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022, además, solo el 95.84 % de la gestión de programas y proyectos influye en la administración municipal, cuyos resultados observados demuestran que resulta importante que se efectúen estrategias con la finalidad de poder llevar a cabo la planificación de las actividades orientadas a la mejora de las condiciones de vida de las personas, dichos resultados concuerdan con lo expuesto por Molina, et al. (2016), mencionan que la administración municipal es parte del control del Gobierno Central, de poder monitorear que es lo que va desarrollando y que todo tiene una preparación de planes para asegurar grandes beneficios, de que la sociedad este reflejada de su buen trabajo organizativo, y de que los ciudadanos necesitan la información requerida de estar resultando un positivismo o negatividad, y al mismo tiempo de conseguir una alternativa de solución.

Además, existe relación entre los sistemas de seguimiento y la evaluación y la administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022, además, solo el 79.75 % de los sistemas de seguimiento y la evaluación influye en la administración municipal, en base a los resultados indica que la entidad municipal debe desarrollar seguimiento a los procesos de gestión de los proyectos para así tener un buen resultado óptimo, dichos resultados coinciden con lo expuesto por López et al. (2021), menciona que el Municipio es tomado como la institución de estar a cargo de una determinada población por lo que es respetable y beneficiosa para una población donde tengan muchos servicio por ofrecer y de poder hacerse cargo de ciertas exigencias que su pueblo necesita mejorar, lo cual se va ir consiguiendo con el apoyo de todos, mediante las aportaciones tributarias.

Finalmente, existe relación entre la gestión por resultados y la administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022, asimismo, solo el 91.78 % de la gestión por resultados influye en la administración municipal, dicho resultado permite que la entidad pueda administrar todos los fondos en base a gestiones, dicho que esto genera gran beneficio tanto para el organismo

municipal y la población, dichos resultados concuerdan con lo expuesto por Flores y Delgado, (2020), indican que la gestión por resultados, sobre el proceso administrativo, no todo ha sido un buen resultado de ser bien desarrollado o haber salido a la perfección, lo cual alude las decisiones de no haber sido analizadas para poder tomar ciertas alternativas no confidenciales que pueda ayudar, y mucho más de que el liderazgo debe ser parte a considerar en cada momento de mantener la organización disponible y de todos mantengan la comunicación sobre las coordinaciones.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** Existe relación positiva muy alta y significativa entre la gestión por resultados y la administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0,958 y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, solo el 92% de la gestión por resultados influye en la administración municipal.
- 6.2.** El nivel de las dimensiones de la gestión por resultados, la dimensión de planificación orientada a resultados; es medio en 50,7 %; la dimensión de presupuesto con enfoque en los resultados, es medio en 52,1 %, la dimensión de gestión financiera pública; es medio en 42,5 %; la dimensión de gestión de programas y proyectos, es medio en 47,9 %, a la dimensión de sistemas de seguimiento y evaluación, es alto en 37 %; es decir, los presupuestos no son ejecutados de acuerdo a lo programado y los montos recibidos por el MEF respecto a los incentivos a la gestión municipal es mínima.
- 6.3.** El nivel de las dimensiones de la administración municipal; la dimensión de estructura administrativa, es bajo en 41,1 %; la dimensión de recursos humanos; es medio en 42,5 %, la dimensión entorno, es bajo en 44,7 %, la dimensión de objetivos, es medio en 47,9 %, la dimensión de gestión de procesos administrativos, es bajo en 45,2 %, la dimensión de recursos tecnológicos, financieros y materiales, es bajo en 45,2 %; estos resultados se deben a que no se cumplen los objetivos y actividades del PEI y POI a cabalidad, el personal no se siente comprometido con la institución, poco involucramiento de la población en las actividades municipales, además de contar con equipos e infraestructura que no se encuentran en buenas condiciones no permitiendo al colaborador ser eficiente en sus funciones.
- 6.4.** Existe relación positiva muy alta y significativa entre la planificación orientada a resultados y la administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman

fue de 0,956 y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), además, solo el 91.39 % de la planificación orientada a resultados influye en la administración municipal.

- 6.5.** Existe relación positiva muy alta y significativa entre el presupuesto con enfoque en los resultados y la administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0,963 y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), además, solo el 92.74 % del presupuesto con enfoque en los resultados influye en la administración municipal.
- 6.6.** Existe relación positiva alta y significativa entre la gestión financiera pública y la administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0,709 y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), además, solo el 50.27 % de la gestión financiera pública influye en la administración municipal.
- 6.7.** Existe relación positiva muy alta y significativa entre la gestión de programas y proyectos y la administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0,979 y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), además, solo el 95.84 % de la gestión de programas y proyectos influye en la administración municipal.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al alcalde, desarrollar una planificación eficiente del gasto de la institución. Para realizar dicha actividad debe hacerse mediante el recojo de las necesidades de los diferentes caseríos y sectores, contrastación de los presupuestos comprometidos con el plan anual de contrataciones, reuniones de trabajo para ver el avance de la ejecución presupuestal, con el fin de evitar estructurar presupuestos de años anteriores y dar un mal uso a los recursos públicos.
- 7.2. Al jefe de presupuesto, evaluar la capacidad de gasto en base a una gestión por resultados eficiente. Para realizar dicha actividad se debe realizar el análisis del presupuesto institucional modificado en función a los planes de trabajo, proyectos y programas a ejecutar, nivel de ejecución de cada actividad cada cierto periodo. Con el fin de tener un mejor desarrollo de cada actividad y así poder mejorar la calidad de vida de los pobladores con servicio públicos adecuados.
- 7.3. Al alcalde, supervisar o monitorear el cumplimiento de todas las actividades planificadas. Para realizar dicha actividad se debe tomar en cuenta el cronograma de ejecución y presupuesto, ejecución presupuestal pro cada indicador o actividad de cada programa, asignación de responsables en cada actividad, con la finalidad de mejorar la gestión municipal; así como, satisfacer las necesidades de la población cerrando las brechas sociales existentes.
- 7.4. Al alcalde, realizar la distribución de manera equitativa y oportuna de los recursos para el desarrollo de los proyectos establecidos para el año fiscal. Para el desarrollo de esta actividad se debe realizar o solicitar los requerimientos de manera oportuna a cada área usuaria asignación de presupuestos de acuerdo a las realidades de cada zona. Con el fin de tener una adecuada ejecución presupuestal de los recursos asignados para poder así dar cumplimiento a los diferentes programas y proyectos en curso.
- 7.5. Al gerente municipal, realizar visitas a las juntas vecinales. Para el desarrollo de esta actividad se debe recabar sus requerimientos y necesidades de manera concurrente e incluirlos en el plan anual de

contrataciones y gestionar ante las entidades pertinentes para su posterior ejecución, con el objetivo que algunas de sus necesidades se incluyan en los presupuestos participativos.

- 7.6. Al alcalde, incluir en el presupuesto participativo las necesidades de la población, Para el desarrollo de esta actividad se debe recabar los requerimientos a los representantes de las juntas vecinales y demás organizaciones civiles como por ejemplo vasos de leches, comedores populares, entidades religiosas, asociaciones del distrito con el fin de poder ejecutar sus proyectos o actividades de manera conjunta como también poder incluirles y hacerles partícipes en la gestión actual.
- 7.7. Al jefe del órgano de control interno, comunicar las deficiencias encontradas en cuanto a las ejecuciones de los presupuestos. Para el desarrollo de esta actividad se debe realizar la revisión de los avances de las valoraciones técnicas con el avance de las valoraciones financieras, problemas o diagnósticos evidenciados en cada área de trabajo, con el fin que se utilicen todos los recursos en el tiempo establecido.

REFERENCIAS

- Abilbakieva, G., Knissarina, M., Adanov, K, Seitenova, S. y Bekeshova, G. (2018). Managerial competence of future specialists of the education system (Preschool education and upbringing) and medicine in the comparative aspect. (artículo científico) *Ciencias Humanas y Sociales*, V.22. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31055914002>
- Alarcón, R., Salvador, Y. y Pérez, M. (2020) Key dimensions of effective public management in local governments. Application in a case study. (artículo científico) *Revista Universidad y Sociedad*. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000600411
- Álvarez, N., y Delgado, J. (2020). Organizational development in municipal management. (Artículo científico), *Universidad César Vallejo*, Perú. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.133
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación* (6ta ed.). Editorial Episteme. https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_D_E_INVESTIGACION_6a_EDICION
- Arroyo, J. (2016). Municipal management from the perspective of intelligent organizations and the legal field. (artículo científico) *Investigaciones Originales, Instituto Centroamericano de Administración Pública (ICAP)*,v. 15. <https://revistas.ugca.edu.co/index.php/inciso/article/view/632/1011>
- Asencio, L., Burgos, R. y Campello, E. (2019) Analysis of corporate management models for productive, social and economic development. (artículo científico). *Revista Espacios*. <http://www.revistaespacios.com/a19v40n01/19400105.html>
- Ávila, H. (2018), Transformational leadership and municipal management; Provincial Municipality of Huaraz, year 2018. (Artículo científico), *Universidad San Pedro, Perú*. <https://revistagobiernoygestionpublica.usmp.edu.pe/index.php/RGGP/article/view/125/112>

- Barboza, E. Quispe, A. Cacho, A. y Mera, H. (2021) Management by results in the performance of specialists from the Pedagogical Management Area-UGEL, Utcubamba, Amazonas. (artículo científico) *Revista Pakamuros*. <http://revistas.unj.edu.pe/index.php/pakamuros/article/view/184/222>
- Barrágan, X. (2022) Postmodernity, public management and information and communication technologies in the public administration of Ecuador. (artículo científico) *Estado & comunes, revista de políticas y problemas públicos*. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2477-92452022000100113&script=sci_arttext
- Cañari, C., & Huancco, P. (2021). Influence of results-based management on the effectiveness of State reform and modernization policies. (artículo científico) *Polo Del Conocimiento*, 20. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/download/2310/4676>.
- Carrasco, B., Burgos, O. y Lizama, V. (2021) Management by results in a full school day educational institution UGEL 01 RED 11 in Lima 2019. (artículo científico) *593 Digital Publisher*. https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/466/44
- Chávez, A., Auqui, J., Soria, Ll., Teves, J. y Huanuni, S. (2018), *Municipal management and neighborhood participation in the residents represented in the district of Chilca – Huancayo*. (Artículo científico), *Universidad Privada de Pucallpa*, Perú. <https://revistas.upp.edu.pe/index.php/RICCVVA/article/view/115/104>
- Condori, P. (2020), *Universo, Población y muestra*. Curso Taller, 23(2). <https://www.aacademica.org/cporfirio/18.pdf>
- Contreras, J. (2018). Management by results in policies for overcoming poverty in Chile. (artículo científico) *Universidad de Concepción, Chile.*, 27.

- http://www.revistaenfoques.cl/index.php/revista-uno/article/view/472/pdf_73
- Córdova, E., & Ávila, F. M. (2017). Democracy and Citizen Participation in Public Administration processes. (artículo científico) *Ciencias Humanas y Sociales* (82), 134-159. <https://www.redalyc.org/pdf/310/31053180006.pdf>
- Cortes, M. Iglesias, M. (2004). Generalidades sobre metodología de la Investigación (1ra ed.). *Universidad Autónoma del Carmen*. http://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia_investigacion.pdf
- Cuevas, R. (2017). Social responsibility and professional ethics in public and corporative management. (artículo científico) *Pensamiento & Gestión*. *Pensamiento & Gestión*, 1-25. <http://www.scielo.org.co/pdf/pege/n42/2145-941X-pege-42-00006.pdf>
- Dávila y Sánchez (2021) Management of the budget by results to improve the quality of public spending in the local educational management unit San Martín – Tarapoto. (artículo científico) *Revista Científica Multidisciplinar*. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/769/1051>
- Díaz, J., Nuñez, L., Cáceres, K. (2018). Influence of management competencies and management by results in the institutional image. (artículo científico) *Fides et Ratio*. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2018000200010
- Estrada, S. (2019). *Gestión municipal factor determinante en el desarrollo de la municipalidad Provincial de Cotabambas: 2013-2016. de Cotabambas: 2013-2016*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Perú. http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/4093/253T20191020_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Flores, C. y Delgado, J. (2020). Management by results to improve the quality of service in public entities. (artículo científico) *Ciencia Latina*, 15. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/150/181>
- Fortún, M. (2019). *Economipedia. Administración*. <https://economipedia.com/definiciones/administracion-publica.html>
- Galindo, M. (2021). *Gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Balsapuerto, 2020*. (Tesis de maestría), Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59089/Galindo_PM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García, R., & García, M. (2010). *La gestión para resultados en el desarrollo. Avances y desafíos en América Latina y el Caribe*. In B. I. de Desarrollo (Ed.), Banco Interamericano de Desarrollo. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-gestión-para-resultados-en-el-desarrollo-Avances-y-desafíos-en-América-Latina-y-el-Caribe.pdf>
- Guerra, I. y Palomino, G. (2020). Results-based management model to improve the quality of spending in the Local Educational Management Unit, San Martín. (artículo científico) *Ciencia Latina*, 21. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/112/96>
- Guillermo, C., Nila, G., Enrique, P., y Mirko, M. (2022). Gestión administrativa durante covid19 en los colaboradores de los municipios en Perú. (artículo científico). *Universidad César Vallejo*. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85135054041&doi=10.31876%2frcs.v28i3.38475&origin=inward&txGid=49c2d8b820235d890b558f43b43a4f00>
- Hernández, R. (2018), *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C. V. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014), *Metodología de la investigación* (Sexta edición). <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hurtado, A. y Gonzales, R. (2017). Municipal management and planning in Peru. (Artículo científico), *Universidad Nacional de Jaén, Cajamarca*, Perú. <http://www.rte.espol.edu.ec/index.php/tecnologica/article/view/407>
- Lemma, M. (2017), *Urban management and urban planning in Córdoba, Argentina (1983-2011)*, (Artículo científico), *Universidad Nacional de Córdoba (UNC)*, Argentina. <https://www.scielo.br/j/urbe/a/4D4KL6k68GCpxw8hLMSs4sf/?format=pdf&lang=es>
- López, A. (2020). Municipal Management and Quality of Public Service in Tingo Maria. (Artículo científico), *Universidad de Huánuco*, Huánuco, Perú. <http://revistas.udh.edu.pe/index.php/udh/article/download/138e/74>
- López, et al. (2021), *Municipal management and its impact on governance in the local governments of Peru, 2021*. (Artículo científico), *Universidad César Vallejo*, Perú. <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/845/1145>
- Melgar, L. (2019) The Legal Framework of the Results-Based Management and the Health Reform of the Ministry of Health. (artículo científico) *Revista Lex*. <http://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/LEX/article/view/1819/1987>
- Molina, F. Rosendo, I., Álvarez T., Teresa, M., Néstor, y Castro, P. (2016), Obstacles of Municipal Management Hamper Local Development Due to Poor Knowledge Application. (Artículo científico), *Universitaria Municipal Florencia, Cuba*. <http://scielo.sld.cu/pdf/rdir/v10n2/rdir07216.pdf>
- Montecinos, E. (2021) Fourth industrial revolution and public administration in Latin America. (artículo científico) *Revista Venezolana de Gerencia*. <https://www.redalyc.org/journal/290/29066223002/29066223002.pdf>
- Orellana, A., Mena, J., y Montes, M. (2016), Municipal development plan: The guiding instrument for municipal management in Chile (Artículo científico),

Pontifical Catholic University, Chile.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/invi/v31n87/art06.pdf>

Palomino, M., Flores, G., Cohello, G., Nizama, M. y Reyes, O. (2021) El impacto de la gestión por resultados en la calidad de servicio. (artículo científico) COMPAS.
<http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/673/1/libro.pdf>

Pérez y Orbe (2021) *El fortalecimiento institucional y su influencia en la gestión por resultados de la UGEL San Martín - Tarapoto 2019* (Tesis de maestría) Universidad Nacional de San Martín.
<https://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3993/ECONOM%C3%8DA%20-%20Edvan%20Jhonly%20P%C3%A9rez%20Alarc%C3%B3n%20%26%20Roger%20Anthony%20Orbe%20Huayunga.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Quispe, V., Villaroel, R., Copaja, F. y Santa María, H. (2021) Gestión por resultados y la calidad del gasto en el sector público. (artículo científico) COMPAS.
http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/670/3/gesti%C3%B3n%20por%20resultados%20y%20calidad%20del%20gasto_CORREGIDO.pdf

Ramió, C. (2016). *Teoría de la organización y administración pública (Vol. Volumen 1 de Temas de gestión y administración pública)*. (1. Tecnos, Ed.) España.
<https://tecnoadministracionpub.files.wordpress.com/2012/08/u1-carles-ramio-teoria-de-la-organizacion.pdf>

Salvador, M. y Riba, C. (2017), Outsourcing as management strategy in local public services, (Artículo científico), *Universitat Pompeu Fabra, Brasil*.
<https://www.scielo.br/j/rap/a/Ywsy5W4QWdFvTBtRWBkLXMf/?format=pdf&lang=es>

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018), *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística (Universidad Ricardo Palma (ed.); Primera ed)*. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

- Shack, N. y Rivera, R. (2017). *Seis años de la gestión para resultados en el Perú (2007-2013)*. Huancayo: Universidad Continental. Fondo Editorial, 2017. <https://core.ac.uk/download/pdf/266971785.pdf>
- Sierra, F. y Gravante, T. (2016), Digital citizenship and collective action in Latin America Criticism of mediation and social appropriation by the new social movements. (Artículo científico), *Universidad Nacional Autónoma de México*, México. <https://www.redalyc.org/pdf/3239/323944778009.pdf>
- Solís, R., Salgado, S. y Montiel, D. (2019), Challenges of municipal management: between autonomy and management. (Artículo científico). *Universidad Autónoma de Puebla, México*. <https://www.uv.mx/iic/files/2020/01/Num10-Art01.pdf>
- Tapia, M. (2016). The intellectual capital elemental factor for the quality of services and satisfaction of users of the provincial municipality of Puno. (Artículo científico), *Universidad Nacional del Alplano, Puno, Perú*. <http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v7n1/a01v7n1.pdf>
- Tejada, R. (2021) Intrinsic incentives to the public servant for efficient results-based management. (Artículo científico). *Revista de la Escuela nacional de administración pública del Perú*. <http://revista.enap.edu.pe/article/view/4466>
- Tenesaca, A., Plaza, J. y Cañarte, L. (2021) Public administration and the management of the coronavirus pandemic in Ecuador. (artículo científico) *Polo del conocimiento*. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2485/5166>
- Torres, J., Galván, G. y Hernández, O. (2021), *Ética del discurso de Habermas: como propuesta teórico práctica en la solución de problemas morales*. En *Justicia*, 29, 13-27. <http://dx.doi.org/10.17081/just.21.29.1230>

- Tunque, M. A., & Quispe, L. (2022). Gestión por resultados en organizaciones públicas de salud: una revisión sistemática. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(S1), 221-228.
<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2625/2577>
- UNODC (2018) *Manual para Gestión Basada en Resultados y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*.
https://www.unodc.org/documents/SDGs/UNODC_Handbook_on_Results_Based_Management_Espanol.pdf
- Valdez, A. (2019). Emerging paradigms in public management in Latin America. (artículo científico) *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(86), 325-339.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29059356003>
- Vargas, M., Fernández, L., Quiroz, J., y Cacho, A. (2020). Municipal management and responses to the impact of COVID 19 - municipalities of the high andean zone, department of Lambayeque. (artículo científico). *Universidad Cesar Vallejo Chiclayo*, Perú.
<https://pdfs.semanticscholar.org/43ef/68fa3c25740e1dc1918cfc8f2ffb77e3efab.pdf>
- Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). The management of the budget for results and the quality of expenditure in local governments. (artículo científico) *Visión de Futuro*, 23.
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-87082020000200002
- Vidal, R. Martel, C., Torero, N. (2021) Public management and the results-based budget of the Dirección Regional de Educación Huánuco. (artículo científico) *Gaceta Científica*, <https://doi.org/10.46794/gacien.7.3.1232>
- Vílchez (2021) Budget management by results and quality of spending in the provincial municipality of Satipo, 2020. (artículo científico) *Revista Científica Multidisciplinar*.<https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1157/1572>

ANEXOS

Matriz o cuadro de operacionalización de variables

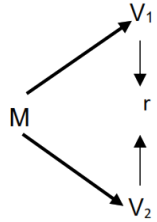
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES /ASPECTOS	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V1: Gestión por resultados	Es el uso de la información cuyo tratamiento se orienta hacia la toma de decisiones (Shack y Rivera 2017).	Es un enfoque de gestión del sector público cuya función es facilitar a las organizaciones públicas, la dirección efectiva e integrada de su proceso de creación de valor público a fin de optimizarlo. Se medirá mediante un cuestionario que consta de 16 ítems.	Planificación orientada a resultados	Planeación estratégica	ordinal
				Planeación operativa	
			Presupuesto con enfoque en los resultados	Articulación plan-presupuesto	
				Programas presupuestales	
			Gestión financiera pública	Gestión financiera	
				Gestión de adquisiciones	
			Gestión de programas y proyectos	Control	
Sistemas de seguimiento y evaluación	Monitoreo				
	Evaluación				
V2: Administración municipal	Es parte del proceso que están bajo una responsabilidad y disponibilidad de cuidar y dar un buen manejo de los recursos económicos, y de poder responder a la población sobre el tipo de gobierno que están demostrando ser (Ramió, 2016)	Tiene como propósito la consecución de los recursos idóneos y su asignación óptima. La medición de la variable dependerá de sus dimensiones, y se utilizará un cuestionario, la cual estará conformada por 17 ítems.	Estructura administrativa	Asignación de recursos	Ordinal
			Recursos Humanos	Logro de metas.	
			Entorno	Realidad económica	
			Objetivos	Grado de eficacia	
				Impacto sobre la población	
			Gestión de procesos administrativos	Lista de espera en días	
			Recursos tecnológicos, financieros y materiales	Aceptación de respuesta	

Matriz de consistencia

Título: Gestión por resultados y administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>problema general: ¿Cuál es la relación entre la gestión por resultados y administración municipal en el gobierno local de Picota - 2022?</p> <p>problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de las dimensiones de la gestión por resultados en el distrito de Picota, 2022? ¿Cuál es el nivel de las dimensiones de la administración municipal en el gobierno local de Picota - 2022? ¿Cuál es la relación entre la planificación orientada a resultados y la administración municipal en el gobierno local de Picota - 2022? ¿Cuál es la relación entre el presupuesto con enfoque en los resultados y la administración municipal en el gobierno local de Picota - 2022? ¿Cuál es la relación entre la gestión financiera pública y la administración municipal en el gobierno local de Picota - 2022? ¿Cuál es la relación entre la gestión de programas y proyectos y la administración municipal en el gobierno local de Picota - 2022? ¿Cuál es la relación entre los sistemas de seguimiento y evaluación y la administración municipal en el gobierno local de Picota - 2022?</p>	<p>objetivo general: determinar la relación entre la gestión por resultados y administración municipal en el gobierno local de Picota - 2022,</p> <p>objetivos específicos: OE1: Identificar el nivel de las dimensiones de la gestión por resultados en el distrito de Picota, 2022. OE2: Identificar el nivel de las dimensiones de la administración municipal en el gobierno local de Picota - 2022. OE3: Conocer la relación entre la planificación orientada a resultados y la administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022. OE4: Establecer la relación entre el presupuesto con enfoque en los resultados y la administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022. OE5: Conocer la relación entre la gestión financiera pública y la administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022. OE6: Analizar la relación entre la gestión de programas y proyectos y la administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022. OE7: Identificar la relación entre los sistemas de seguimiento y evaluación y la administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022.</p>	<p>nivel general: Hi: Existe relación entre la gestión por resultados y administración municipal en el gobierno local de Picota - 2022,</p> <p>específico: H1: El nivel de las dimensiones de la gestión por resultados en el distrito de Picota, 2022, es alta. H2: El nivel de las dimensiones de la administración municipal en el gobierno local de Picota - 2022, es alta. H3: Existe relación entre la planificación orientada a resultados y la administración municipal en el gobierno local de Picota - 2022. H4: Existe relación entre el presupuesto con enfoque en los resultados y la administración municipal en el gobierno local de Picota - 2022. H5: Existe relación entre la gestión financiera pública y la administración municipal en el gobierno local de Picota - 2022. H6: Existe relación entre la gestión de programas y proyectos y la administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022. H7: Existe relación entre los sistemas de seguimiento y evaluación y la administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022.</p>	<p>Técnica La encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario.</p>
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones	

Tipo: Básica
 Diseño. No experimental



Dónde:
M = Muestra
V1 = Gestión por resultados
V2 = Administración municipal
r = Relación entre ambas variables de estudio.

Población: Estuvo conformada por 90 trabajadores del gobierno local de Picota – 2022 (fuente: Área de recursos humanos de la municipalidad)

Muestra: Estuvo conformada de 73 trabajadores en el gobierno local de Picota

Variables	Indicadores
Gestión por resultados	Planificación orientada a resultados
	Presupuesto con enfoque en los resultados
	Gestión financiera pública
	Gestión de programas y proyectos
Administración municipal	Sistemas de seguimiento y evaluación
	Estructura administrativa
	Recursos Humanos
	Entorno
	Objetivos
	Gestión de procesos administrativos
	Recursos tecnológicos financieros y materiales.

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Gestión por resultados

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como objetivo recabar información acerca de la Gestión por resultados. Lea atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Además, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su percepción. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

DIMENSIONES /ASPECTOS	ÍTEMS	1	2	3	4	5
Planificación orientada a resultados	1. El personal conoce todos los planes de gestión desarrollados por la municipalidad.					
	2. La institución comunica los objetivos del plan estratégico al personal.					
	3. El colaborador tiene conocimiento de las actividades de los planes operativos.					
	4. El trabajador cumple con la ejecución de los planes operativos institucionales.					
Presupuesto con enfoque en los resultados	5. El área responsable asigna los presupuestos necesarios para el desarrollo de las actividades.					
	6. Existe adecuada coordinación entre las áreas para la ejecución de las actividades.					

	7. El personal tiene conocimiento de los programas presupuestales.					
	8. La institución capacita al personal para una adecuada ejecución de los programas presupuestales.					
Gestión financiera pública	9. Se comunica el nivel de avance de la ejecución presupuestal de las actividades.					
	10. Se desarrolla de manera eficiente las adquisiciones de acuerdo a los requerimientos de las áreas usuarias.					
Gestión de programas y proyectos	11. se comunica de manera oportuna los hallazgos encontrados producto de las actividades de control.					
	12. el área encargada controla de manera oportuna la ejecución de los presupuestos.					
	13. se hace seguimiento a las ejecuciones de las actividades.					
	14. el personal municipal monitorea el adecuado cumplimiento de los tiempos de ejecución de los proyectos.					
Sistemas de seguimiento y evaluación	15. Se evalúa oportunamente los resultados obtenidos de cada proyecto.					
	16. Los resultados obtenidos ayudan a cumplir los objetivos institucionales.					

Cuestionario: Administración municipal

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como objetivo recabar información acerca de la Administración municipal. Lea atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Además, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su percepción. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Dimensiones	Ítems	1	2	3	5	5
Estructura administrativa	1. Se asigna oportunamente los recursos económicos para el desarrollo de las actividades municipales.					
	2. Se brinda oportunamente los recursos materiales para el desarrollo de las actividades municipales.					
	3. se hace un seguimiento para la ejecución adecuada de los recursos.					
Recursos Humanos	4. Se logra cumplir las metas institucionales.					
	5. se cumple los objetivos institucionales.					
	6. Se comunica de manera oportuna el nivel de cumplimiento de los objetivos.					
Entorno	7. La Institución asigna recursos a sus distritos de acuerdo a sus necesidades.					
	8. se asigna presupuestos de acuerdo a las realidades de las zonas.					
Objetivos	9. Se cumple de manera eficaz los objetivos propuestos.					
	10. Existe un consenso con la población para ejecutar obras prioritarias.					
	11. Las actividades son de gran impacto en el distrito.					

	12. Los proyectos ejecutados mejoraron la calidad de vida de los pobladores.					
Gestión de procesos administrativos	13. El tiempo de espera de los trámites del ciudadano es el adecuado. 14. Los tramites se cumplen de acuerdo a las normativas internas.					
Recursos tecnológicos, financieros y materiales	15. Se dota de recursos tecnológicos al personal.					
	16. Se asigna recursos financieros al personal de las diferentes áreas de la institución.					
	17. Se brinda recursos materiales al personal de las diferentes áreas de la institución.					

Validación de los instrumentos de investigación

Variable	N.º	Experto o especialista	Promedio de validez	Opinión del experto
Gestión por resultados	1	metodólogo	4.4	Si es aplicable
	2	Especialista	4.2	Si es aplicable
	3	Especialista	4.7	Si es aplicable
Administración municipal	1	metodólogo	4.4	Si es aplicable
	2	Especialista	4.1	Si es aplicable
	3	Especialista	4.7	Si es aplicable



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Sanchez Dávila Keller
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para evaluar Gestión por resultados

Autor (s) del instrumento (s): Rengifo Rios Patrick Anderson Miguel

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión por resultados .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión por resultados .					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión por resultados .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						44

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

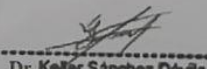
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.4

Tarapoto, 28 de octubre de 2022


 Dr. Keller Sánchez Dávila
 DOCENTE POS GRADO

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Encomenderos Bancallán, Ivo Martín
 Institución donde labora : Escuela de Posgrado de la UCV - Tarapoto
 Especialidad : Magister en Docencia Universitaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre Gestión por resultados
 Autor (s) del instrumento (s) : Patrick Anderson Miguel Rengifo Ríos

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión por resultados				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión por resultados				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión por resultados				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						42

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es adecuado, en tal sentido se recomienda su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.2

Tarapoto, 30 de octubre de 2022.


 Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán
 ECONOMISTA
 Reg. 0134 - CELAM

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Delgado Bardales, José Manuel
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Gestión Universitaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para Gestión por resultados
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Rengifo Rios Patrick Anderson Miguel

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión por resultados .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión por resultados .				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión por resultados .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						47


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7

Tarapoto, 13 de noviembre de 2022



Dr. José Manuel Delgado Bardales
DOCENTE POS GRADO

Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Sanchez Dávila Keller
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para evaluar Administración municipal
 Autor (s) del instrumento (s): Rengifo Rios Patrick Anderson Miguel

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Administración Municipal.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Administración Municipal.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Administración Municipal.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					44	

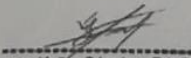
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.4

Tarapoto, 28 de octubre de 2022


 Dr. Keller Sánchez Dávila
 DOCENTE POS GRADO

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Encomenderos Bancallán, Ivo Martín
 Institución donde labora : Escuela de Posgrado de la UCV - Tarapoto
 Especialidad : Magister en Docencia Universitaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre Administración municipal
 Autor (s) del instrumento (s) : Patrick Anderson Miguel Rengifo Rios

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Administración municipal				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Administración municipal				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Administración municipal				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					41	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

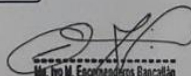
IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es adecuado, en tal sentido se recomienda su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.1

Tarapoto, 30 de octubre de 2022.


 M. Ivo M. Encomenderos Bancallán
 ECÓNOMISTA
 Reg. 0134 - CELAM

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Delgado Bardales, José Manuel
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Gestión Universitaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para evaluar Administración municipal
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Rengifo Rios Patrick Anderson Miguel

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Administración Municipal				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Administración Municipal .				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Administración Municipal .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						47

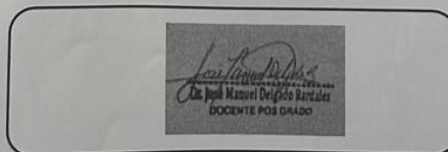
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7

Tarapoto, 13 de noviembre de 2022



Sello personal y firma

Confiabilidad de los instrumentos de investigación

Análisis de la gestión por resultados

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	N de elementos	
		16

Análisis de administración municipal

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	N de elementos	
		17

Base de datos estadísticos

V1: Gestión por resultados

Nº	p1	p2	p3	p4	sub total	p5	p6	p7	p8	sub total	p9	p10	sub total	p11	p12	p13	p14	sub total	p15	p16	sub total	TOTAL
1	2	3	3	2	10	2	2	3	3	10	3	2	5	2	3	2	3	10	3	3	6	41
2	3	3	4	4	14	4	3	3	3	13	4	4	8	3	3	3	3	12	4	4	8	55
3	1	1	1	2	5	2	1	1	1	5	1	2	3	1	1	1	1	4	1	1	2	19
4	1	2	2	2	7	1	1	2	2	6	2	1	3	1	2	1	2	6	2	2	4	26
5	3	4	3	4	14	3	3	4	4	14	3	3	6	3	4	3	4	14	3	3	6	54
6	1	2	2	2	7	2	1	2	2	7	2	2	4	1	2	1	2	6	2	2	4	28
7	4	4	4	3	15	4	4	4	4	16	4	4	8	4	4	4	4	16	4	4	8	63
8	3	2	3	2	10	3	3	2	2	10	3	3	6	3	2	3	2	10	3	3	6	42
9	4	4	5	3	16	3	4	4	4	15	1	3	4	4	4	4	4	16	5	5	10	61
10	5	4	5	4	18	5	5	4	4	18	1	5	6	5	4	5	4	18	5	5	10	70
11	4	4	4	5	17	5	4	4	4	17	4	5	9	4	4	4	4	16	4	4	8	67
12	3	2	4	3	12	2	3	2	2	9	4	2	6	3	2	3	2	10	4	4	8	45
13	2	3	2	2	9	2	2	3	3	10	4	2	6	2	3	2	3	10	2	2	4	39
14	4	3	4	2	13	3	4	3	3	13	4	3	7	4	3	4	3	14	4	4	8	55
15	2	2	1	1	6	2	2	2	2	8	1	2	3	2	2	2	2	8	1	1	2	27
16	2	3	3	2	10	2	2	3	3	10	3	2	5	2	3	2	3	10	3	3	6	41
17	3	3	4	4	14	4	3	3	3	13	4	4	8	3	3	3	3	12	4	4	8	55
18	1	1	1	2	5	2	1	1	1	5	1	2	3	1	1	1	1	4	1	1	2	19
19	1	2	2	2	7	1	1	2	2	6	2	1	3	1	2	1	2	6	2	2	4	26
20	3	4	3	4	14	3	3	4	4	14	3	3	6	3	4	3	4	14	3	3	6	54
21	2	3	3	2	10	2	2	3	3	10	3	2	5	2	3	2	3	10	3	3	6	41
22	3	3	4	4	14	4	3	3	3	13	4	4	8	3	3	3	3	12	4	4	8	55
23	1	1	1	2	5	2	1	1	1	5	1	2	3	1	1	1	1	4	1	1	2	19
24	1	2	2	2	7	1	1	2	2	6	2	1	3	1	2	1	2	6	2	2	4	26
25	3	4	3	4	14	3	3	4	4	14	3	3	6	3	4	3	4	14	3	3	6	54
26	1	2	2	2	7	2	1	2	2	7	2	2	4	1	2	1	2	6	2	2	4	28
27	4	4	4	3	15	4	4	4	4	16	4	4	8	4	4	4	4	16	4	4	8	63
28	3	2	3	2	10	3	3	2	2	10	3	3	6	3	2	3	2	10	3	3	6	42
29	4	4	5	3	16	3	4	4	4	15	1	3	4	4	4	4	4	16	5	5	10	61
30	5	4	5	4	18	5	5	4	4	18	1	5	6	5	4	5	4	18	5	5	10	70
31	4	4	4	5	17	5	4	4	4	17	4	5	9	4	4	4	4	16	4	4	8	67
32	3	2	4	3	12	2	3	2	2	9	4	2	6	3	2	3	2	10	4	4	8	45
33	2	3	2	2	9	2	2	3	3	10	4	2	6	2	3	2	3	10	2	2	4	39
34	4	3	4	2	13	3	4	3	3	13	4	3	7	4	3	4	3	14	4	4	8	55
35	2	2	1	1	6	2	2	2	2	8	1	2	3	2	2	2	2	8	1	1	2	27
36	2	3	3	2	10	2	2	3	3	10	3	2	5	2	3	2	3	10	3	3	6	41
37	3	3	4	4	14	4	3	3	3	13	4	4	8	3	3	3	3	12	4	4	8	55
38	1	1	1	2	5	2	1	1	1	5	1	2	3	1	1	1	1	4	1	1	2	19
39	1	2	2	2	7	1	1	2	2	6	2	1	3	1	2	1	2	6	2	2	4	26
40	3	4	3	4	14	3	3	4	4	14	3	3	6	3	4	3	4	14	3	3	6	54
41	2	3	3	2	10	2	2	3	3	10	3	2	5	2	3	2	3	10	3	3	6	41
42	3	3	4	4	14	4	3	3	3	13	4	4	8	3	3	3	3	12	4	4	8	55

43	1	1	1	2	5	2	1	1	1	5	1	2	3	1	1	1	1	4	1	1	2	19
44	1	2	2	2	7	1	1	2	2	6	2	1	3	1	2	1	2	6	2	2	4	26
45	3	4	3	4	14	3	3	4	4	14	3	3	6	3	4	3	4	14	3	3	6	54
46	1	2	2	2	7	2	1	2	2	7	2	2	4	1	2	1	2	6	2	2	4	28
47	4	4	4	3	15	4	4	4	4	16	4	4	8	4	4	4	4	16	4	4	8	63
48	3	2	3	2	10	3	3	2	2	10	3	3	6	3	2	3	2	10	3	3	6	42
49	4	4	5	3	16	3	4	4	4	15	1	3	4	4	4	4	4	16	5	5	10	61
50	5	4	5	4	18	5	5	4	4	18	1	5	6	5	4	5	4	18	5	5	10	70
51	2	3	2	2	9	2	2	3	3	10	4	2	6	2	3	2	3	10	2	2	4	39
52	4	3	4	2	13	3	4	3	3	13	4	3	7	4	3	4	3	14	4	4	8	55
53	2	2	1	1	6	2	2	2	2	8	1	2	3	2	2	2	2	8	1	1	2	27
54	2	3	3	2	10	2	2	3	3	10	3	2	5	2	3	2	3	10	3	3	6	41
55	3	3	4	4	14	4	3	3	3	13	4	4	8	3	3	3	3	12	4	4	8	55
56	1	1	1	2	5	2	1	1	1	5	1	2	3	1	1	1	1	4	1	1	2	19
57	1	2	2	2	7	1	1	2	2	6	2	1	3	1	2	1	2	6	2	2	4	26
58	3	4	3	4	14	3	3	4	4	14	3	3	6	3	4	3	4	14	3	3	6	54
59	2	3	3	2	10	2	2	3	3	10	3	2	5	2	3	2	3	10	3	3	6	41
60	3	3	4	4	14	4	3	3	3	13	4	4	8	3	3	3	3	12	4	4	8	55
61	1	1	1	2	5	2	1	1	1	5	1	2	3	1	1	1	1	4	1	1	2	19
62	1	2	2	2	7	1	1	2	2	6	2	1	3	1	2	1	2	6	2	2	4	26
63	3	4	3	4	14	3	3	4	4	14	3	3	6	3	4	3	4	14	3	3	6	54
64	1	2	2	2	7	2	1	2	2	7	2	2	4	1	2	1	2	6	2	2	4	28
65	4	4	4	3	15	4	4	4	4	16	4	4	8	4	4	4	4	16	4	4	8	63
66	3	2	3	2	10	3	3	2	2	10	3	3	6	3	2	3	2	10	3	3	6	42
67	4	4	5	3	16	3	4	4	4	15	1	3	4	4	4	4	4	16	5	5	10	61
68	1	2	2	2	7	1	1	2	2	6	2	1	3	1	2	1	2	6	2	2	4	26
69	3	4	3	4	14	3	3	4	4	14	3	3	6	3	4	3	4	14	3	3	6	54
70	1	2	2	2	7	2	1	2	2	7	2	2	4	1	2	1	2	6	2	2	4	28
71	4	4	4	3	15	4	4	4	4	16	4	4	8	4	4	4	4	16	4	4	8	63
72	3	2	3	2	10	3	3	2	2	10	3	3	6	3	2	3	2	10	3	3	6	42
73	4	4	5	3	16	3	4	4	4	15	1	3	4	4	4	4	4	16	5	5	10	61

V2: Administración municipal

Nº	pr1	pr2	pr3	sub total	pr4	pr5	pr6	sub total	pr7	pr8	sub total	pr9	pr10	pr11	pr12	sub total	pr13	pr14	sub total	pr15	pr16	pr17	sub total	TOTAL
1	2	3	3	8	3	2	3	8	3	5	8	3	2	3	3	11	2	2	4	2	2	2	6	45
2	3	3	3	9	4	3	3	10	3	3	6	3	3	3	4	13	4	4	8	3	4	3	10	56
3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	4	2	2	4	1	2	1	4	20
4	1	2	2	5	2	1	1	4	2	1	3	2	1	2	2	7	2	1	3	1	1	1	3	25
5	3	4	4	11	3	3	3	9	4	3	7	4	3	4	3	14	4	3	7	3	3	3	9	57
6	1	2	2	5	2	1	1	4	2	1	3	2	1	2	2	7	2	2	4	1	2	1	4	27
7	4	4	4	12	4	1	4	9	4	4	8	4	4	4	4	16	3	4	7	4	4	4	12	64
8	3	2	2	7	3	3	3	9	2	3	5	2	3	2	3	10	2	3	5	3	3	3	9	45
9	4	4	4	12	5	4	4	13	4	4	8	4	4	4	5	17	3	3	6	4	3	4	11	67
10	5	4	4	13	5	5	5	15	4	5	9	4	5	4	5	18	4	5	9	5	5	5	15	79
11	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	8	4	4	4	4	16	5	5	10	4	5	4	13	71
12	3	2	2	7	4	3	3	10	2	3	5	2	3	2	4	11	3	2	5	3	2	3	8	46
13	2	3	3	8	2	2	2	6	3	2	5	3	2	3	2	10	2	2	4	2	2	2	6	39
14	4	3	3	10	4	4	4	12	3	4	7	3	4	3	4	14	2	3	5	4	3	4	11	59
15	2	2	2	6	1	2	2	5	2	2	4	2	2	2	1	7	1	2	3	2	2	2	6	31
16	2	3	3	8	3	2	1	6	2	2	4	2	2	3	3	10	2	2	4	2	2	2	6	38
17	3	3	3	9	4	3	1	8	3	2	5	2	3	3	4	12	4	4	8	3	4	3	10	52
18	1	1	1	3	1	1	3	5	2	4	6	4	1	1	1	7	2	2	4	1	2	1	4	29
19	1	2	2	5	2	1	4	7	3	1	4	3	1	2	2	8	2	1	3	1	1	1	3	30
20	3	4	4	11	3	3	4	10	4	3	7	3	3	4	3	13	4	3	7	3	3	3	9	57
21	2	3	3	8	3	2	3	8	3	5	8	3	2	3	3	11	2	2	4	2	2	2	6	45
22	3	3	3	9	4	3	3	10	3	3	6	3	3	3	4	13	4	4	8	3	4	3	10	56
23	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	4	2	2	4	1	2	1	4	20
24	1	2	2	5	2	1	1	4	2	1	3	2	1	2	2	7	2	1	3	1	1	1	3	25
25	3	4	4	11	3	3	3	9	4	3	7	4	3	4	3	14	4	3	7	3	3	3	9	57
26	1	2	2	5	2	1	1	4	2	1	3	2	1	2	2	7	2	2	4	1	2	1	4	27
27	4	4	4	12	4	1	4	9	4	4	8	4	4	4	4	16	3	4	7	4	4	4	12	64
28	3	2	2	7	3	3	3	9	2	3	5	2	3	2	3	10	2	3	5	3	3	3	9	45
29	4	4	4	12	5	4	4	13	4	4	8	4	4	4	5	17	3	3	6	4	3	4	11	67
30	5	4	4	13	5	5	5	15	4	5	9	4	5	4	5	18	4	5	9	5	5	5	15	79
31	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	8	4	4	4	4	16	5	5	10	4	5	4	13	71
32	3	2	2	7	4	3	3	10	2	3	5	2	3	2	4	11	3	2	5	3	2	3	8	46
33	2	3	3	8	2	2	2	6	3	2	5	3	2	3	2	10	2	2	4	2	2	2	6	39
34	4	3	3	10	4	4	4	12	3	4	7	3	4	3	4	14	2	3	5	4	3	4	11	59
35	2	2	2	6	1	2	2	5	2	2	4	2	2	2	1	7	1	2	3	2	2	2	6	31
36	2	3	3	8	3	2	1	6	2	2	4	2	2	3	3	10	2	2	4	2	2	2	6	38
37	3	3	3	9	4	3	1	8	3	2	5	2	3	3	4	12	4	4	8	3	4	3	10	52
38	1	1	1	3	1	1	3	5	2	4	6	4	1	1	1	7	2	2	4	1	2	1	4	29
39	1	2	2	5	2	1	4	7	3	1	4	3	1	2	2	8	2	1	3	1	1	1	3	30
40	3	4	4	11	3	3	4	10	4	3	7	3	3	4	3	13	4	3	7	3	3	3	9	57
41	2	3	3	8	3	2	3	8	3	5	8	3	2	3	3	11	2	2	4	2	2	2	6	45
42	3	3	3	9	4	3	3	10	3	3	6	3	3	3	4	13	4	4	8	3	4	3	10	56
43	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	4	2	2	4	1	2	1	4	20
44	1	2	2	5	2	1	1	4	2	1	3	2	1	2	2	7	2	1	3	1	1	1	3	25
45	3	4	4	11	3	3	3	9	4	3	7	4	3	4	3	14	4	3	7	3	3	3	9	57
46	1	2	2	5	2	1	1	4	2	1	3	2	1	2	2	7	2	2	4	1	2	1	4	27
47	4	4	4	12	4	1	4	9	4	4	8	4	4	4	4	16	3	4	7	4	4	4	12	64
48	3	2	2	7	3	3	3	9	2	3	5	2	3	2	3	10	2	3	5	3	3	3	9	45
49	4	4	4	12	5	4	4	13	4	4	8	4	4	4	5	17	3	3	6	4	3	4	11	67
50	5	4	4	13	5	5	5	15	4	5	9	4	5	4	5	18	4	5	9	5	5	5	15	79
51	2	3	3	8	2	2	2	6	3	2	5	3	2	3	2	10	2	2	4	2	2	2	6	39
52	4	3	3	10	4	4	4	12	3	4	7	3	4	3	4	14	2	3	5	4	3	4	11	59
53	2	2	2	6	1	2	2	5	2	2	4	2	2	2	1	7	1	2	3	2	2	2	6	31
54	2	3	3	8	3	2	1	6	2	2	4	2	2	3	3	10	2	2	4	2	2	2	6	38
55	3	3	3	9	4	3	1	8	3	2	5	2	3	3	4	12	4	4	8	3	4	3	10	52
56	1	1	1	3	1	1	3	5	2	4	6	4	1	1	1	7	2	2	4	1	2	1	4	29
57	1	2	2	5	2	1	4	7	3	1	4	3	1	2	2	8	2	1	3	1	1	1	3	30
58	3	4	4	11	3	3	4	10	4	3	7	3	3	4	3	13	4	3	7	3	3	3	9	57
59	2	3	3	8	3	2	3	8	3	5	8	3	2	3	3	11	2	2	4	2	2	2	6	45
60	3	3	3	9	4	3	3	10	3	3	6	3	3	3	4	13	4	4	8	3	4	3	10	56
61	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	4	2	2	4	1	2	1	4	20
62	1	2	2	5	2	1	1	4	2	1	3	2	1	2	2	7	2	1	3	1	1	1	3	25
63	3	4	4	11	3	3	3	9	4	3	7	4	3	4	3	14	4	3	7	3	3	3	9	57

64	1	2	2	5	2	1	1	4	2	1	3	2	1	2	2	7	2	2	4	1	2	1	4	27
65	4	4	4	12	4	1	4	9	4	4	8	4	4	4	4	16	3	4	7	4	4	4	12	64
66	3	2	2	7	3	3	3	9	2	3	5	2	3	2	3	10	2	3	5	3	3	3	9	45
67	4	4	4	12	5	4	4	13	4	4	8	4	4	4	5	17	3	3	6	4	3	4	11	67
68	1	2	2	5	2	1	1	4	2	1	3	2	1	2	2	7	2	1	3	1	1	1	3	25
69	3	4	4	11	3	3	3	9	4	3	7	4	3	4	3	14	4	3	7	3	3	3	9	57
70	1	2	2	5	2	1	1	4	2	1	3	2	1	2	2	7	2	2	4	1	2	1	4	27
71	4	4	4	12	4	1	4	9	4	4	8	4	4	4	4	16	3	4	7	4	4	4	12	64
72	3	2	2	7	3	3	3	9	2	3	5	2	3	2	3	10	2	3	5	3	3	3	9	45
73	4	4	4	12	5	4	4	13	4	4	8	4	4	4	5	17	3	3	6	4	3	4	11	67

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20154546953
Municipalidad provincial de Picota	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Juan Dedicación Tocto Pilco	DNI: 42738671

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Gestión por resultados y administración municipal en el gobierno local de Picota - 2022	
Nombre del Programa Académico:	
Maestría en Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
Patrick Anderson Miguel Rengifo Ríos	70499624

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:


 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PICOTA
 Juan Dedicación Tocto Pilco
 ALCALDE
 Firma: _____
(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
DE PICOTA**
"Una Gestión para todos"

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Picota, 13 de diciembre del 2022

CARTA N° 689-2022-MPP/A

Señora:

Dra. Rosa Mabel Contreras Julián

Jefa de la Unidad de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo

Filial Tarapoto. -

Asunto: Autorización para realizar investigación y publicación

Por medio de la presente me dirijo a usted para expresar mis saludos a nombre de la Municipalidad Provincial de Picota y al mismo tiempo dejar constancia que mi representada acepta y **autoriza** la realización del trabajo de investigación científica y publicación de (Tesis) titulada "**Gestión por resultados y administración municipal en el gobierno local de Picota - 2022**" del Sr. **Rengifo Rios Patrick Anderson Miguel**, estudiante del III Ciclo de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo Filial Tarapoto del Programa de Maestría en gestión Pública.

Asimismo, se hace de conocimiento que se brindará las facilidades que se requiera para el desarrollo del trabajo de investigación científica antes mencionada.

Atentamente,

 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PICOTA
Juan Dedicación Tocto Pilco
ALCALDE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CONTRERAS JULIAN ROSA MABEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Gestión por resultados y administración municipal en el gobierno local de Picota - 2022", cuyo autor es RENGIFO RIOS PATRICK ANDERSON MIGUEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 23 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CONTRERAS JULIAN ROSA MABEL DNI: 40035201 ORCID: 0000-0002-0196-1351	Firmado electrónicamente por: CJULIANR16 el 04- 01-2023 14:55:53

Código documento Trilce: TRI - 0499804