



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión de proyecto de inversión pública y calidad de vida en la ciudad
de Lamas, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Rojas Gonzales, Jardy Luis (orcid.org/ 0000-0003-3649-9504)

ASESOR:

Dra. Contreras Julián, Rosa Mabel (orcid.org/ 0000-0002-0196-1351)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

TARAPOTO – PERÚ

2023

Dedicatoria

Con todo mi corazón a mi hermosa familia, en especial, a mi hijo Keylor Bastián Rojas Vela que lo llevo siempre en mi mente desde el día que me dejó hasta el más allá y desde el lugar en el que se encuentra me da mucha fortaleza y me guía cada día para seguir superándome y salir adelante junto a su hermanito Keybas Ferlanluuk y mi señora Lorena Jucet que los quiero y estimo mucho.

Jardy

Agradecimiento

A Dios, por guiarme en esta vida llena de obstáculos y que paso a paso estoy logrando mis objetivos y metas con esmero y sacrificio. A la Dra. Mabel Contreras, por su dedicación constante y sobre todo por su paciencia en impartir los conocimientos y encaminarme por el correcto sendero.

El autor

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	7
III. METODOLOGÍA.....	22
3.1. Tipo y diseño de investigación	22
3.2. Variables y operacionalización	23
3.3. Población, muestra y muestreo	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.6. Procedimientos	27
3.7. Métodos de análisis de datos	28
3.8. Aspectos éticos	28
IV. RESULTADOS	30
V. DISCUSIÓN	44
VI. CONCLUSIONES.....	52
VII. RECOMENDACIONES	54
REFERENCIAS	56
ANEXOS.....	64

Índice de tablas

Tabla 1. Clasificación de la población según edades	24
Tabla 2. Nivel de gestión de proyectos de inversión pública	30
Tabla 3. Nivel de la calidad de vida	31
Tabla 4. Prueba de normalidad	31
Tabla 5. Correlación entre la dimensión pertinencia y la calidad de vida	32
Tabla 6. Correlación entre la dimensión eficiencia y la calidad de vida	34
Tabla 7. Correlación entre la dimensión eficacia y la calidad de vida	36
Tabla 8. Correlación entre la dimensión impacto y la calidad de vida	38
Tabla 9. Correlación entre la dimensión sostenibilidad y la calidad de vida	40
Tabla 10. Correlación entre la gestión de proyecto de inversión pública y la calidad de vida	42

Índice de figuras

Figura 1. Diagrama de dispersión entre la pertinencia y la calidad de vida	33
Figura 2. Diagrama de dispersión entre la eficiencia y la calidad de vida	35
Figura 3. Diagrama de dispersión entre la eficacia y la calidad de vida.....	37
Figura 4. Diagrama de dispersión entre el impacto y la calidad de vida	39
Figura 5. Diagrama de dispersión entre la sostenibilidad y la calidad de vida	41
Figura 6. Diagrama de dispersión entre la gestión de proyecto de inversión pública y la calidad de vida	43

Resumen

El presente estudio tuvo como principal objetivo determinar la relación entre la gestión de proyectos de inversión pública y calidad de vida en la ciudad de Lamas, 2022. El enfoque fue cuantitativo, tipo básica, diseño no experimental de corte transversal y nivel correlacional. La población se vio conformado por 6,668 ciudadanos, la muestra contempló solo 363, además, se aplicaron encuestas y cuestionarios como técnicas e instrumentos de recojo de datos, tales fueron revisados y validados por expertos. Obteniendo los siguientes resultados: la gestión de proyectos de inversión pública se encontró en un nivel medio del 77%, 15% bajo y el 8% restante indica que fue alto. Por otra parte, el 80% indicaron tener una calidad de vida de nivel medio, 11% alto y el 10% bajo. Concluye que, existe relación positiva moderada y significativa entre la gestión de proyecto de inversión pública y calidad de vida en la ciudad de Lamas, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman 0.611 y un p-valor $0.000 < 0.01$; asimismo, determinan una dependencia en un 37.33 %. Permitiendo que se acepte la hipótesis de investigación y se rechace la hipótesis nula.

Palabras clave: eficiencia, eficacia, calidad de vida, gestión.

Abstract

The main objective of this study was to determine the relationship between the management of public investment projects and quality of life in the city of Lamas, 2022. The approach was quantitative, basic type, non-experimental cross-sectional design and correlational level. The population was made up of 6,668 citizens, the sample included only 363, in addition, surveys and questionnaires were applied as data collection techniques and instruments, such were reviewed and validated by experts. Obtaining the following results: the management of public investment projects was found at an average level of 77%, 15% low and the remaining 8% indicates that it was high. On the other hand, 80% indicated having a medium level quality of life, 11% high and 10% low. It concludes that there is a moderate and significant positive relationship between public investment project management and quality of life in the city of Lamas, with a Spearman's Rho correlation coefficient of 0.611 and a p-value of $0.000 < 0.01$; Likewise, they determine a dependency in 37.33%. Allowing the research hypothesis to be accepted and the null hypothesis to be rejected.

Keywords: efficiency, effectiveness, quality of life, management.

I. INTRODUCCIÓN

En el mundo muchos gobiernos centrales invierten en salud, educación, infraestructura por medio de proyectos de inversión pública en la busca de mejorar la calidad de vida que incluye a la generación de empleo, mejor seguridad social y crecimiento económico. En este contexto el país de Vietnam, muestran ineficiencia en la ejecución de obras públicas con una reducción del 15.6% en inversión del presupuesto estatal de 777 millones de dólares, si bien es cierto registró un aumento del 10.6% de fondos públicos a diferencia del año anterior; sin embargo, el nivel de ejecución no fue el esperado, las causas que provocan este resultado es la mala administración de bienes del Estado, falta de transparencia y sobre todo una baja atención a todas las solicitudes en el acceso a toda la información pública. Pues una de las principales alertas es el atraso de la culminación de obras por la presunta sobrevaloración de proyectos educativos y salud; además, de existir zonas de alta pobreza que son los principales afectados determinando un bajo desarrollo de su localidad por el bajo acceso a servicios públicos (Nguyen, 2018).

En esta línea, América Latina Ayón et al. (2019), manifiestan que el país de Ecuador determina retrasos y deficiencias en la ejecución de obra públicas, pues registró una ejecución del 37.7%, 39.9% y 46.1% en educación, salud y bienestar social siendo la más baja a nivel de gestión, pues dicha situación perjudica a toda la población principalmente a las familias más vulnerables, pues existe un alto abandono por las autoridades, lo cual desmotiva principalmente por la falta de empleabilidad y atención en los servicios públicos. En este aspecto Orellana y Marshall (2017), expresan que en el caso del país Chile, existen grandes brechas en cuanto al índice o grado de desarrollo urbano. En los últimos años, se revelaron diferencias en la calidad de vida en las zonas urbanas, especialmente en áreas metropolitanas. Todo esto se condiciona por la deficiente planificación de salubridad básica, electrificación de zonas rurales, asimismo la educación, asegurar la salud pública, construir caminos rurales, y abastecimiento en el servicio de agua potable. Claramente, la inversión municipal y la deficiencia

administración de recursos públicos no aseguran una mejor calidad de vida urbana.

En Perú, Vargas y Zavaleta (2020), manifiestan que los gobiernos locales registran problemas de eficiencia en cuanto se refiere a ejecución de proyectos de inversión, siendo visible por el bajo desarrollo del sistema en salud pública, educación, seguridad ciudadana, infraestructura entre otros, generado por la baja gestión de recursos públicos. En este contexto, la región La Libertad registra un pésimo sistema de salud y educativo, con una tasa de ejecución de 67%, manteniéndose por debajo del promedio nacional que corresponde al 70%, que según la percepción de la ciudadanía la principal causa del mencionado fenómeno es el deficiente planeamiento y evaluación del PIP. Por su parte, Cárdenas (2019), expresa que las inversiones públicas que se ejecutan no generan un impacto positivo en las condiciones de vida principalmente a la población más vulnerable. En cuanto, Rojas (2015), explica que la principal causa para que la ejecución de proyectos de inversión a nivel nacional no garanticen una mejor calidad de vida para la población, se encuentra orientado a la mala planificación, procesos administrativos burocráticos y disponibilidad del presupuesto lo que limita el cumplimiento de los objetivos.

En la región San Martín, Lavado y Sánchez (2021), manifiestan la eficiencia social de los proyectos y su efectividad dependen en gran proporción por las autoridades correspondientes al Gobierno Regional; además, la calidad se ve truncada por la existencia de una baja regulación tanto en los permisos, licencias y gastos operativos, haciendo que el impacto no sea esperado a partir de la percepción del ciudadano. Por otra parte, garantizar la inversión en mantenimiento y conservación del proyecto ya ejecutado es difícil de realizar a raíz de que el presupuesto que se asigna en dicho rubro es bajo teniendo un avance en salud del 76.7%, es decir, solo llegó a devengar S/ 107,569,399 con un PIM de S/ 140,163,25; si bien es cierto, en educación el avance en términos porcentuales en la región San Martín fue del 91.3%; sin embargo, las obras no llegan a ejecutarse como lo planificado. De tal forma, la población de las zonas

urbanas y más vulnerables son las que más lo presencian porque algunas de las obras no guardan coherencia con sus necesidades haciendo que la condición de vida no mejore tanto en el trabajo, salud, educación, participación social, etcétera.

De acuerdo al Ministerio de Economía y Finanzas (2022), por medio del informe del Portal de Transparencia Económica, indica que la ciudad de Lamas ha registrado resultados poco favorables para la población en cuanto a la ejecución de proyectos de inversión pública en salud, educación entorno y medio ambiente, etcétera. En sentido, el avance como menor eficiencia en términos porcentuales corresponden al orden público seguridad con un 60.3% donde solo se llegó a devengar S/ 294,980 con un PIM de S/ 489,122, el mismo que conlleva al patrullaje por sector y la comunidad organizada a favor de la seguridad ciudadana. En cuanto a la educación, el avance fue de 85.3%, demostrando que no hubo mejoramiento integral de las condiciones básicas de las instituciones educativas en la mencionada ciudad. Por otra parte, en la creación de parque recreacional en avance fue de 85.2%, lo que implica que la gestión de forma cuantitativa no es eficiente. La presente gestión local hace que la población no perciba un cambio favorable en la calidad vida recibiendo una atención especializada en el sistema de salud, mejores recursos para mejorar el nivel de aprendizaje entre otros.

Las principales causas corresponden a la deficiente administración de fondos públicos, falta de transparencia y sobre todo a la limitada atención a las solicitudes, al acceso de información que presenta la gestión actual. De igual manera, la coherencia de necesidades en la ejecución de obras no se ajusta a las exigencias que presentan los ciudadanos, siendo visible por el bajo cumplimiento de las metas físicas. El gran número de obras no son sostenibles a través del tiempo lo cual incluye a la falta de mantenimiento haciendo que su condición no sea el esperado a largo plazo, pues esto hace referencia que la calidad de vida por parte de las familias de la ciudad de Lamas no presenta cambios positivos.

De igual manera, se registra una mala planificación, procesos administrativos burocráticos y la baja disponibilidad del presupuesto que determina el gobierno local de la ciudad de Lamas para formular los proyectos de gran envergadura. Asimismo, existe un alto desinterés del gobierno local para dar solución a los complejos problemas que acontece la población en temas de saneamiento, educación, salud, etc. Otras causas que provocan este problema son los expedientes técnicos deficientes trabajados solo en gabinete, pues se registran obras públicas abandonadas, empresas ejecutoras sin profesionales competentes y el bajo cumplimiento de la norma técnica. Además, es preciso señalar que la ausencia de las autoridades y el Estado no permite que las familias de la ciudad de Lamas puedan mejorar su calidad de vida obteniendo un mayor acceso a los servicios públicos e incluyendo la educación de sus hijos, consecuentemente al no tomar cartas en el asunto produciría situaciones complejas en la salud pública con el incremento de índices de morbilidad, inseguridad, contaminación en el entorno y el medio ambiente, entre otros.

Por otro lado, la problemática se da porque se desconoce la posible relación entre la gestión de proyectos de inversión pública y calidad de vida, niveles de las dimensiones y las variables, asimismo, la relación entre las dimensiones de la primera variable con la segunda variable. Es por este motivo que se está realizando esta investigación para determinar la dependencia que presentan las variables que son propósito de estudio, las consecuencias de no tomar nuevas medidas de gestión en la ciudad de Lamas enfocado en la parte de proyectos de inversión pública y calidad de vida; así como, brindar posibles recomendaciones y se adopte decisiones que generen beneficios.

Teniendo como **problema general**: ¿Cuál es la relación entre la gestión de proyectos de inversión pública y calidad de vida en la ciudad de Lamas, 2022? Los **problemas específicos** fueron: ¿Cuál es el nivel de gestión de proyecto de inversión pública en la ciudad de Lamas, 2022? ¿Cuál es el nivel de calidad de vida en la ciudad de Lamas, 2022? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de

la gestión de proyecto de inversión pública y calidad de vida en la ciudad de Lamas, 2022?

El presente estudio se justificó por **conveniencia**, esto indica que la investigación fue de utilidad para todos los pobladores de la ciudad de Lamas y de antemano para las autoridades que desempeñan actividades de gestión, viendo la necesidad de promover acciones pertinentes para solucionar el problema dentro de la localidad relacionado a la calidad de vida mejorando el sistema de salud, educación, etcétera; a través de una correcta gestión en proyecto de inversión pública. Por otra parte, tuvo una **relevancia social**, pues toda la población accede a reconocer sus necesidades, con todo esto se busca que las autoridades tomen acciones que acrediten una solución inmediata brindando oportunidades de crecimiento en la educación, acceso al sistema de salud, seguridad ciudadana, entre otros. De igual forma presentó un **valor teórico**, esto hace referencia que esta investigación aportó nuevos conocimientos teóricos relacionados a las variables; además, los hallazgos que se registren fueron sustentados a través de fuentes confiables como libros, artículos, etc.

Asimismo, presentó una **implicancia práctica**, el cual buscó asegurar una solución al problema de investigación atendiendo las necesidades que determinan los pobladores de la ciudad de Lamas relacionados al deficiente sistema de salud, educación, entorno y medioambiente, etc. De igual manera, que las autoridades tomen nuevas medidas de gestión para los proyectos de inversión pública establezcan un mayor desarrollo de la localidad. Por último, tuvo una **utilidad metodológica**, esto gracias a la creación de un nuevo instrumento por parte del investigador y validado por expertos especialistas en gestión pública, teniendo como propósito de que estos puedan ser utilizados en contextos diferentes con la modificación y adaptación que estos requieran para dar respuesta a su problemática.

Teniendo como **objetivo general**: Determinar la relación entre la gestión de proyectos de inversión pública y calidad de vida en la ciudad de Lamas, 2022. Los **objetivos específicos**: Identificar el nivel de gestión de proyecto de inversión

pública en la ciudad de Lamas, 2022. Conocer el nivel de calidad de vida en la ciudad de Lamas, 2022. Analizar la relación entre las dimensiones de la gestión de proyecto de inversión pública y calidad de vida en la ciudad de Lamas, 2022.

La **hipótesis general** fue: Existe relación entre la gestión de proyecto de inversión pública y calidad de vida en la ciudad de Lamas, 2022. Las **hipótesis específicas** fueron; **H1**: El nivel de gestión de proyecto de inversión pública en la ciudad de Lamas, 2022, es alta. **H2**: El nivel de calidad de vida en la ciudad de Lamas, 2022, es alta. **H3**: Existe relación entre las dimensiones de la gestión de proyecto de inversión pública y calidad de vida en la ciudad de Lamas, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Posteriormente de haber presentado el primer capítulo que comprende a la introducción, se procedió a los antecedentes iniciando en el **contexto internacional**, teniendo a Ocolisanu et al. (2022). Presentaron un estudio de tipo aplicado; asimismo, el enfoque que seleccionaron fue el cuantitativo. En cuanto al nivel correspondió al correlacional, diseño no experimental y para finalizar fue de corte transaccional. Con respecto a la población y muestra este se vio conformado por 11 países que se sitúan dentro de Europa Oriental y Central. Para la recolección de datos relacionado a las variables se utilizó el acervo documental. Concluyeron que existe una correlación fuerte entre la inversión pública y crecimiento económico sostenible lo que permitió validar la hipótesis de investigación. Los principales factores que provocan la poca credibilidad de los gobiernos es la corrupción; además, consideran la evaluación cualquier incremento en inversión pública el cual debe ser evaluado para establecer eficiencia como resultado para la sociedad incidiendo de igual forma en la parte de la economía; además, existe una baja ejecución de los fondos públicos, por lo que sería pertinente que se establezca medidas de gestión para solucionarlo.

Asimismo, Torres y Salazar (2020). Determinaron una investigación que se direcciona al tipo aplicada, nivel correlacional y para finalizar con este acápite el diseño comprendió al no experimental. Por otra parte, la población y muestra se vio conformada por 93 ciudades urbanas. Para realizar el recojo de información aplicaron cuestionarios. Concluyeron que la estructura del presupuesto de los gobiernos locales guarda relación directa con la calidad de vida en las ciudades chilenas; además, los resultados descriptivos determinaron que los gastos municipales presentan un nivel regular en su ejecución lo que viene influyendo claramente en las dimensiones de salud, laboral, vivienda. En síntesis, los gobiernos no muestran la eficiencia esperada para cumplir con las metas física presupuestales lo que viene afectando el desarrollo local. Por lo que sugieren proveer mayores ingresos para focalizar mayores inversiones y obtener resultados positivos en términos de calidad de vida. Además, es preciso la

participación de la ciudadanía para reconocer las necesidades pertinentes a focalizar y generar un desarrollo constante en todo el territorio basándose en metas.

Por otra parte, Mirabal et al. (2018). Presentaron un diseño no experimental. Determinaron la participación de gobiernos locales de la Habana, el mismo correspondió a la población y muestra. Para generar el recojo de información se aplicaron cuestionarios. Concluyeron que la gestión pública no ha permitido establecer mejoras a nivel de calidad de vida, pues el nivel de gestión se ubica muy limitado por la baja claridad de funciones, planeamiento, diagnóstico y evaluación el cual no ha provocado resultados positivos en el desarrollo local comprometiendo a la salud, infraestructura, educación, etcétera. Además, existen zonas donde la población carece de ciertos servicios públicos que las autoridades a pesar de visualizar dichas necesidades no brindan soluciones inmediatas. Esto demuestra que la calidad de vida es influenciada por la gestión pública. En este sentido, es pertinente la propuesta y aplicación de nuevas estrategias de gestión que abarquen la eficiencia en la ejecución de fondos públicos teniendo la finalidad de poder mejorar el desempeño del gobierno y como efecto la población puede obtener un beneficio directo en sus condiciones de vida enfocado en su salud, economía, etc.

Sucesivamente al haber caracterizado los antecedentes a nivel internacional se procede al **contexto nacional**, Guerra y Castañeda (2020). El estudio determinó un enfoque cuantitativo. Por otra parte, el nivel fue explicativo, diseño no experimental y para finalizar fue corte transversal. La población y muestra se halló representada por 86 gobiernos locales. En relación a las técnicas de recojo de información incluyó al análisis documental. Concluyeron que la gestión de inversiones municipales impacta de forma directa sobre el índice de desarrollo humano, el cual es visible a través de las condiciones de salud e infraestructura de toda la localidad. Por otra parte, 10 de las municipalidades que formaron parte del estudio a pesar de poseer recursos no presentan mejoría en los servicios públicos, todo esto viene siendo generado por la baja capacidad de gestión de

las autoridades. Todo esto contempla que los gobiernos determinan una baja eficiencia en la realización de sus objetivos y metas de los cuales se orientan a la ejecución de los recursos que reciben del Estado, pues la administración de estas debe de ser controlados hasta el punto de lograr los propósitos.

De igual manera, Quispe et al. (2021). Mencionaron la investigación fue descriptiva-correlacional. La unidad de análisis se vio conformada por la información histórica desde el año 2004 al 2019 que concatena a la pobreza monetaria. Para la recolección de datos aplicaron el acervo documental teniendo como principal fuente al Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), Encuesta Nacional de Hogares (ENAH). Concluyeron que, la inversión pública determinó un efecto directo en la pobreza monetaria de cada una de las familias relacionándose con la calidad de vida, esto resuelve que el sector de vivienda y saneamiento, educación y salud fue muy positivo; sin embargo, es necesario que se muestren mayor eficiencia al tratarse de la ejecución de los fondos públicos y mejorar así la calidad de vida de la población a través de obras de impacto social, el cual tiene que enfocarse en las necesidades básica en cada familia principalmente en zonas de alta pobreza. Para lograr ello es preciso una mayor intervención de las autoridades evaluando las necesidades de toda la ciudadanía, el cual debe ser de forma permanente con la evaluación de especialistas en la parte pública.

Asimismo, Huacchillo et al. (2020). Presentaron una investigación de tipo aplicada, correlacional y enfoque cuantitativo. Con respecto a la población esta se vio conformado por 120 negocios. Con la intención de poder recabar información relevante relacionado a las variables la técnica aplicable fue la encuesta. Concluyeron que la inversión pública en un factor determinante para el progreso empresarial el cual se encuentra muy comprometido con la calidad de vida de la población, donde sugiere que se adopten estrategias de gestión para el cumplimiento de los objetivos; no obstante, existen procesos que deben ser monitoreados esto a raíz de que parte de los recursos no son utilizados de forma correcta, es decir, se registran indicadores de corrupción y burocracia que deben

ser contrarrestados para ofrecer una mejor atención en los servicios públicos a toda la ciudadanía de todo Piura. En este contexto, es preciso la intervención de especialistas para analizar la situación, pues las zonas vulnerables serán los principales beneficiarios teniendo nuevas oportunidades de poder desarrollarse en lo personal como profesional.

Para Caballero (2018). Llegó a presentar un estudio de tipo aplicada, no experimental y nivel correlacional. Para poder dar respuesta al propósito tuvo la participación de 164 ciudadanos. Determino la aplicación de encuestas para recabar información relevante a las variables. Concluye que la gestión en proyectos de inversión pública llegó a encontrarse en categoría de regular del 35% y 9% deficiente, los niveles de pobreza fueron altas. En la parte estadística, demostró la existencia de una relación significativa entre las variables, el mismo que se diagnosticó con la prueba Tau-b de Kendall registrando un coeficiente de correlación del 86.7% de incidencia. Todo esto hace inferencia que se necesita de una mayor intervención de las autoridades para mejorar dichos indicadores principalmente en las necesidades de los pobladores en la salud y la educación. Este estudio será un aporte significativo dando lugar a que una baja eficiencia en la inversión pública trae como consecuencia un bajo avance en el desarrollo local principalmente en indicadores como es salud, educación y otros que son relevantes para la población.

Para finalizar con este acápite de antecedentes, se procedió a los trabajos previos a **nivel regional**, Bravo y Sánchez (2021). El estudio fue de tipo básica y diseño no experimental. En relación a la población y muestra se vio conformado por 21 informes. Para recolectar información de las variables se aplicaron la técnica análisis documental. Concluyeron que existe una deficiente evaluación de desempeño en las actividades del gobierno local es por esta razón que el desarrollo de la localidad no alcanza los indicadores esperados de eficiencia. De igual manera, el nivel gestión no asegura el bienestar social de las distintas comunidades, por lo que sugieren el establecimiento de nuevas políticas; sin embargo, no será una tarea del todo fácil, pues la municipalidad tiene que trabajar

de forma progresiva concretando los objetivos institucionales. Pues el presente estudio será un aporte donde afirma que a mayor inversión pública el crecimiento de la población determinará resultados positivos; sin embargo, se debe llevar un control permanente para que las metas físicas puedan alcanzarse sin mayor dificultad.

Asimismo, Lozano (2021). Llegó a determinar un estudio de tipo básico, diseño descriptivo y correlacional. Considerando una población estimada de 46 funcionarios emplearon encuestas como técnicas de recojo de datos, y como único instrumento fue el cuestionario. Llegó a concluir que el nivel de inversión pública y la cobertura en cuanto a los servicios básicos se encuentran en un estado regular 39 %, pues esto hace referencia que existen cosas que deben mejorar orientado a una correcta administración de fondos que suministra el Estado y ejecutarlos de forma eficiente en tiempos planificados, siendo el principal factor que siempre se registran en los gobiernos locales para cumplir con sus metas. Por otra parte, existe relación significativa y positiva entre las variables, siendo contrastado a través del coeficiente de Pearson dando conocer que los servicios básicos se encuentran influenciado en un 88 % por la inversión pública. Donde sugiere que establezca nuevas medidas de gestión para optimizar la administración de los fondos públicos.

De igual forma, Delgado (2019). Presentó un estudio de tipo básico, enfoque cuantitativo, transversal y nivel correlacional. En cuanto se refiere a la unidad de estudio este se vio conformado por 137 habitantes. En relación a las técnicas se llegaron a aplicar encuestas para lograr el propósito de estudio. Concluye que la gestión de la inversión pública se relaciona positiva y significativamente con la calidad de vida siendo comprobado por el p-valor obtenido aceptando la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula. Por otra parte, la gestión de inversión pública y calidad de vida fueron calificados como bueno en un 52 % y 59 % respectivamente. En este contexto, explican que existen otros factores que vienen incidiendo en la problemática.

En cuanto García (2021). Determinó un estudio de tipo básica; asimismo, considerando el alcance fue nivel correlacional, diseño no experimental, enfoque cuantitativo, descriptivo y transversal. Según corresponde a la población y muestra este se vio conformado por 40 trabajadores. Para poder obtener información de las variables se aplicaron cuestionarios. Concluye que, no existe relación entre la gestión de proyectos de inversión pública entre estándar de calidad ambiental en una institución pública, siendo comprobado a través del p-valor obtenido siendo mayor al margen de error del 5 %. Con respecto al nivel de la primera y segunda variable fueron calificados de forma regular 65 % y 55 % respectivamente. Esto demuestra que existen deficiencias que deben ser analizadas y buscar una solución inmediata. Siendo necesario que se administre de manera correcta los recursos que suministra el Estado y ejecuten obras que ayuden a todos, esto provocará un mayor crecimiento en distintos aspectos como educación, seguridad, etc.

Las **teorías** que sustentan este estudio se centraron en las variables, pero antes de describir el sustento teórico, es pertinente definir lo que es **gestión**, conforma un planeamiento metódico para administrar y dirigir procedimientos de proyectos de inversión desde el punto de partida equipando una serie de etapas que inician con planear, ejecutar, controlar y el respectivo cierre (Solano, 2019). Por otra parte, Gürtler et al. (2010), indican que un **proyecto** se encuentra conformado por una serie de actividades que se desenvuelven de forma articulada, con el motivo de producir bienes y como también servicios que serán capaces de resolver problemas y necesidades de toda una ciudadanía. En cuanto, Cebrián et al. (2018), indican que la **inversión pública** se encuentra asociado en la colocación de fondos que establecerán en un futuro un beneficio inmediato, pues para hacer esto posible se requiere la aplicación de metodologías, herramientas y técnicas con la única intención de poder transformar ideas en realidades concretas.

De esta manera, se tiene a Ministerio de Economía y Finanzas (2021), quien explica que la **gestión de proyecto de inversión pública** es una serie de

procesos sistemáticos que se lleva a cabo por medio del empleo de técnicas y sobre todo de herramientas de gestión que permiten la ejecución de un proyecto considerando a priori el planeamiento, ejecución y control. La gestión de proyectos según Huamán et al. (2018), está comprendido por cada uno de las distintas etapas desde que se engendra la idea hasta su respectiva implementación, pasando por todos los procesos intermedios. Además, el reto no solo se encuentra en localizar, evaluar, formular y de tal forma concretar un objetivo realizable, personificarlo en el mejor estado tanto en la parte técnica y su ejecución, obtener el mayor rendimiento en lo operativo en relación a la estructura y diseño. Cada procedimiento del proyecto nace una fase administrativa que asegure el cumplimiento de las metas correspondientes, por este motivo la gerencia o dirección se encuentra presente en cada etapa de todo el ciclo.

La gestión de inversiones es llevada a cabo por medio de una evaluación social de proyectos, cuya orientación y metodología debe encontrarse estandarizado por medio de documentación, por este motivo uno de los instrumentos más relevantes con las que dispone dichas instituciones son la variedad de manuales metodológicos que les acceden tener lineamientos y guías particulares que simplifiquen los procesos a la hora de ejecutar las evaluaciones oportunamente (Andía y Velásquez, 2020). La gestión de los proyectos compromete no solo a la combinación de una sucesión de procesos y retribución de recursos, sino también a la unificación del trabajo de un conjunto de individuos, que pueden poseer distintas perspectivas en relación al desarrollo de los proyectos y estimar su existencia de forma distinta (Ariza, 2017).

Según Garcés (2021), el Sistema Nacional de Inversión Pública del Perú, determina las siguientes características: a) **Eficiencia**. Se encuentra normalmente influenciado por la asistencia técnica en la etapa que corresponde de pre-inversión, la realización de capacidades en todos niveles que presenta el gobierno, el planeamiento estratégico de la inversión pública y el establecimiento en la mejora de los procedimientos para reducir las ataduras burocráticas; b) **Transparencia**. Toda la información se encuentra a disposición y es totalmente

pública, lo que faculta realizar el monitoreo de la ejecución de los gastos, de forma adherida y detallado; **c) Institucionalidad.** Determina un marco normativo orientado a la inversión pública, órganos rectores al interior de cada gobierno; d) **Tecnicismo.** Se encuentra conformado por directivas y guías de enfoque metodológico que minimizan la discrecionalidad en la evaluación y formulación, considerando a priori en la etapa de pre-inversión, fijando un contenido íntimo, normas técnicas, parámetros para comprobar la viabilidad, entre otra documentación que se encuentre en la norma.

Para la evaluación de la **variable gestión de proyectos de inversión pública** se tomó en cuenta la postura teórica del Ministerio de Economía y Finanzas (2021), quien plantea las siguientes dimensiones: **Dimensión pertinencia:** un proyecto es considerado como pertinente cuando existe una planificación relacionada con la política funcional-sectorial, todo esto responde a la necesidad que determine los beneficiarios. Además, la presente se asocia de forma directa a la coherencia de la inversión que busca establecer una solución a un fenómeno particular del ciudadano. Asimismo, Vargas y Jimenez (2022), explica que un proyecto es pertinente cuando se logran cumplir con las necesidades que determinan un público el cual a tiempo real son los beneficiarios directos en su respectiva ejecución, esto quiere hacer referencia que, el proyecto refleja una alta eficiencia suministrando una solución inmediata a los problemas que identifica una población; si existe consistencia entre el contenido que registren las obras con las políticas será pertinente.

De esta manera plantea los siguientes indicadores: **coherencia de necesidades.** Se tiene la intervención del beneficiario quien califica a los PIP, al momento de analizar si las obras responden coherentemente a la necesidad que presenta a la actualidad, y no precisamente al menester colectivo de toda una población. Se evidenciará de manera coherente, cuando el ciudadano logre percibir que los fondos públicos asignados logran cubrir sus necesidades de forma efectiva. **Indicador objetivos estratégicos:** se orienta básicamente al cumplimiento de un fin específico que persigue una organización, y para lograr utiliza herramientas

de gestión. Los resultados en este punto serán los más relevantes y razonables para la toma de decisiones, pues a partir de ellos se logran cambios que pueden afectar tanto positivo como negativos; no obstante, para minimizar esto indicadores se tienen que tomar medidas (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021).

Dimensión eficiencia: un proyecto es considerado a priori eficiente cuando logre obtener los resultados esperados, con la debida calidad y el correcto uso de recursos que en un inicio fueron programados en el tiempo previsto. Al culminar la respectiva evaluación de la eficiencia, deben ser utilizados en el caso de encontrarse disponibles (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021). De igual manera, Oliveira (2021), explica que un proyecto determinará un alta eficiencia cuando se logre optimizar el uso de los recursos y aplicación de métodos para lograr obtener un productor que favorecerá de forma positiva a una población; además, se puede medir a través de la capacidad de cómo se hacen las cosas tomando como referencia el tiempo y las fuentes económicas que se llegue a emplear para hacerlo posible.

Teniendo como primer indicador, **distribución de recursos:** es la proporción de recursos económicos que provienen del Estado. En este contexto, se encuentra relacionado con lo que llegó a proporcionarse y lo que se produjo en un tiempo determinado. Para llegar a este resultado se perciben capacitaciones, asistencia técnica y entre otros. Como segundo indicador en el **tiempo de ejecución:** es el tiempo estimado de la programación de obras, ello puede variar según tipo de contingencia que se presente en todos los procesos hasta su respectiva culminación; sin embargo, de no tomarse las medias necesarias se puede cumplir con todos los acuerdos establecidos entre las partes (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021).

Dimensión eficacia: un proyecto a priori es considerado como eficaz cuando el principal objetivo que compromete al programa logró alcanzarse de forma satisfactoria. Su evaluación es realizada haciendo uso de indicadores operativos. El rendimiento social que se obtendrá será tomado en cuenta. Adicionalmente

integra medidas de mejora, el cual se encuentra en la fase de inversión. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021). Según, Rojas et al. (2018), menciona que la eficacia se encuentra muy asociado con el propósito que persiguen los proyectos y los fines directos que lo contemplan, el cual se mide en relación a cada objetivo y para lograrlo deben de encontrarse completamente alineados y determinen un visión muy definida, ordenadas y sobre todo que sus base logran satisfacer todas las expectativas que determinen ciudadanos.

Para esta dimensión tiene como indicador al **cumplimiento de objetivos**: es el resultado que obtiene la empresa después de una sucesión de actividades coordinadas; además, puede verse reflejado a través de indicadores cuantitativos como cualitativos. Como segundo indicador son las **medidas de mejora**: es evaluado de forma objetiva por todos los beneficiarios, es aquí donde materializan las mejoras realizadas generando un impacto positivo en su defecto negativo en un espacio geográfico. Todo está suele dirigirse al área más afectada en busca de reducir las deficiencias y obtener resultados significativos (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021).

Dimensión impacto: según el propósito del proyecto el impacto varía comprometiéndose cambios indirectos como directos siendo producido sobre los beneficiarios. Además, el impacto se asocia a la parte social, económica y ambiental. Para obtener un resultado esperado es preciso la utilización de recursos y su respectiva optimización (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021). Según Gutiérrez y Moreno (2021), menciona que el impacto de un proyecto es medible a través del tiempo, el cual puede verse a mediano y largo plazo según las necesidades que determinan dicha población; pues, para hacer todo esto posible se considera la intervención de recursos tanto directos e indirectos, el mismo que traerá un efecto intencional, positivo, negativa, etc.

Como indicadores se tiene a los **cambios de largo plazo**: se encuentra asociado con las obras futuras, el cual permite que la sociedad presencie un crecimiento. Además, el Estado está en la necesidad de poder anticiparse a dichos cambios y suministrar nuevos proyectos o programas para brindar nuevas oportunidades

de crecimiento. Como segundo indicador de dicha dimensión se tiene al **impacto previsto**: es el resultado esperado por parte del beneficiario, de esta forma se pueden cumplir con todas las necesidades mejorando el desarrollo local, donde el ciudadano tendrá mayores posibilidades tanto en la parte económica y social, es decir, podrá ver cambios entre un antes y después (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021).

Dimensión sostenibilidad: un proyecto es considerado sostenible cuando el producto obtenido desde de haber pasado por todas las fases de ejecución logre cumplir con su propósito central durante su vida útil. Por otra parte, si se tiene la posibilidad de formar parte de otras actividades distintas a su principal objetivo y logren beneficiar a los pobladores será una fuente más para obtener beneficios para la sociedad (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021). Según Morocho (2020), explica que la sostenibilidad es visible a partir de la continuidad del efecto que determine una inversión en sector en particular como es la parte educativa, salud, entre otros; pues los beneficios sociales se hacen notar a través del tiempo siendo más determinante a largo plazo.

Teniendo como primer indicador **continuidad de funcionamiento**: se encuentra relacionado con la permanencia de los proyectos de inversión con respecto a los beneficios que logra determinar el poblador a partir de lo que el Estado logre brindarle; asimismo, para lograr un buen resultado es preciso brindar un debido seguimiento y la participación de personal calificado. Como segundo indicador es la **evaluación de riesgos**: es un proceso totalmente rígido que busca reducir el riesgo que en su momento fue evitado, de esta forma se podrá tomar decisiones sumándose a esto la adopción de medidas preventivas; además, para realizar esta actividad en su gran mayoría se tiene la intervención de especialistas en el campo donde se desarrolla el contexto (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021).

Posterior haber presentado la teoría de la primera variable, ahora se procede a la segunda, pero antes de describir el sustento teórico, es pertinente definir lo que es **calidad**, es un concepto inseguro, sencillo de visualizar y exasperante en

poder definirlo, es decir, no existe una definición que pueda consolidar a priori todas las extensiones que han aportado acerca de este aspecto (Cebrián et al., 2018). Por otra parte, la **vida** es la capacidad que pueda tener un individuo en poder básicamente administrar sus recursos que mantiene de manera interna en poder acondicionarse a los posibles cambios que se suscitan en su alrededor (Churro, 2015).

De esta manera, se tiene al Instituto Nacional de Estadística (2021), explica que la **calidad de vida** es la condición con que la persona se encuentra a tiempo real tomando como referencia su condición de salud, estado de trabajo, nivel de educación, participación social, inseguridad y gobernanza siendo medible de manera subjetiva. De igual forma, Lopera (2020), manifiesta que la calidad de vida se orienta directamente al bienestar físico, emocional y social, dentro del contexto cultural, en concordancia con los objetivos e intereses. Asimismo, Gutiérrez et al. (2021), describe a una serie de características que hacen que la vida sea valiosa y satisfactoria al mismo tiempo para una persona, esto se relaciona especialmente con el dominio y la salud que este posee.

Comprende básicamente a la condición de vida que presente un individuo; a la combinación de elementos subjetivos y sobre objetivos, esto quiere decir, como el nivel de satisfacción personal ponderado por medio de escala de valores, expectativas y aspiraciones frente a la vida (Sangroni et al., 2021). Por su parte, Cáceres et al. (2018), la calidad de vida (CV) es un constructo multidimensional que asocia a la salud mental y física, vivienda, nivel de vida, estado económicos e indicadores de confort de la ciudadanía. Además, Ayuso et al. (2022), lo suelen definir como percepción de las personas en relación al nivel como ellos viven, al tener en consideración su sistema de valores y cultural concatenado con sus expectativas, metas, intereses y normas. En términos operativos, está también conceptualizado como bienestar que proviene de distintas áreas o dominios como persona.

El concepto de calidad de vida está comprendido por ciertos elementos como sería lo social, cultural y económico; sin embargo, existen ciertas discrepancias

en la manera de cómo entenderlo, pues otros lo determinan como progreso hasta incluso felicidad dependiendo lo que percibe el beneficiario en tiempo real (Espinoza, 2014). Por su parte, Lima et al. (2018), explica que la calidad de vida es frecuentemente utilizado para medir la salud pública, que puede también definirse como percepción de la vida orientado a valores, cultura, objetivos y expectativas. El estilo de vida que llevas es claro ejemplo que puede influir de forma directa en la calidad de vida.

Según Mendoza (2018), los componentes del modelo de calidad de vida son: a) Habitabilidad del entorno. Alude a las características que presente el entorno, éste se define por alguno de los niveles de vida. Por ejemplo, los ambientalistas lo definirán en relación al nivel de cuidado que brindes al medio ambiente y a todos sus elementos que lo conforman; **b) capacidad para la vida del individuo.** Estima la oportunidad interna de vida, es decir, si el individuo se encuentra preparado para desafiar los problemas que se registren en su proceso de crecimiento personal. Esta situación señala la calidad de acción; **c) utilidad de vida.** Se entiende que la persona es útil y disfruta de lo que genera en su día a día; **d) apreciación de vida.** Se concentra la parte subjetiva que se tiene frente a la vida y concatena con la felicidad. En este punto la persona disfruta la vida y puede dominarla.

Para la evaluación de la variable calidad de vida se tomó en cuenta la postura teórica del Instituto Nacional de Estadística (2021), quien plantea las siguientes dimensiones: **Dimensión seguridad ciudadana:** se suele asociar con las acciones del cuidado hacia la integridad de la personas y propiedad privada. Por lo tanto, está enlazado con la noción del delito, por esta razón, la seguridad suele hacerse posible con el resguardo, vigilancia minimizando los delitos vulneran la ley y provoquen daño a los ciudadanos. Esta forma de referirse a la seguridad ciudadana se ha transformado en el componente para medir la calidad de vida de toda una población. Según, Tarazona y Ríos (2021), menciona que se encuentra comprometido con salvaguardar la integridad de los seres humanos; asimismo, tiene mayor presencia en zonas que existe un mayor índice de robos

y/o hechos delictivos que vulneren de manera prevalente el derechos de las personas.

La segunda **dimensión educación:** ello hace referencia al bienestar que se obtiene en el contexto escolar. Todo esto nace a partir de la percepción que tiene el ciudadano por medio de la eficiencia en la ejecución de obras públicas en el sector educativo impulsado por la oportunidad de poder formarse tanto personal como profesionalmente a futuro (Instituto Nacional de Estadística, 2021). Según, Penabad-Camacho et al. (2020), menciona a la igualdad de oportunidades en poder educarte, el cual es percibido por parte de los ciudadanos en relación a la obras públicas que se enfoque a este sector de educación. Toda esta inversión beneficia de forma directa a los ciudadanos brindando la oportunidad de poder ampliar sus conocimientos en la parte cultural, social, etcétera, haciendo mejores personas.

Dimensión salud: integran la evaluación subjetiva global de la salud que determina una persona y de las creencias concernientes a su salud. Este componente revela las preferencias, las actitudes, necesidades y valores; además, es importante para poder estimar las diferencias personales en relación al dolor, percepción acerca de las dificultades, preocupación y esfuerzo por el estado de salud (Instituto Nacional de Estadística, 2021). Según Lemus et al. (2014), explica que la salud va más allá de estar exento de la enfermedad, pues para poder extender su definición se puede hacer referencia otros límites como la parte social, psicológico y sobre todo físico. Por otra parte, este término se ha transformado en bien para los seres humanos por el mismo hecho que tienen derecho y presentan un factor determinante para su desarrollo como persona y de tal forma su felicidad. En este sentido, la salud ha pasado de ser un elemento determinante a sumergirse en los recursos públicos y asignación de medios.

Dimensión entorno y medioambiente: la calidad del medio ambiente es muy relevante en la satisfacción de los ciudadanos, no es posible reemplazar la calidad ambiental del aire que respiramos con ningún valor económico; pues a largo plazo puede tener efecto irreversible en la salud. La degradación del

entorno industrial fue uno de los principales avisos de que los beneficios de desarrollo económico no eran idóneos para satisfacer las necesidades de la población (Instituto Nacional de Estadística, 2021). Según Roa y Vargas (2016), explica el desarrollo de una localidad debe ir de mano con el cuidado del medio ambiente; además, hace referencia que los recursos que ofrece la naturaleza son irremplazables y deben de ser protegidos. En este sentido, para poder lograr este propósito es preciso la intervención de la parte pública para salvaguardarlos y en su defecto generar alternativa de inversión como es el turismo contribuyendo en el crecimiento de toda la localidad.

III.METODOLOGÍA

3.1.Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de estudio

Correspondió al tipo de estudio básica, esto hace referencia a la ampliación de nuevos conocimientos relacionados a las variables que se presente investigar. De esta forma, Hernández-Sampieri, y Mendoza (2018), indica que este estudio busca ampliar y mejorar las teorías científicas y de esta forma tener una mejor comprensión del fenómeno que se busca analizar, además, para sustentar todos los hallazgos se tomaron en cuenta fuentes especializadas en el tema.

El enfoque fue cuantitativo debido al uso de métodos matemáticos e inferenciales para dar respuesta al problema a investigar y contrastar la hipótesis. Según Ñaupas (2018), es aquella que tiene la facultad de poder establecer un análisis datos numéricos el cual permite el contraste de hipótesis. De igual manera, Fauzi y Wahyu (2018) indican que este enfoque analizar datos numéricos y emplean la estadística descriptiva e inferencial para el contraste de la hipótesis planteada.

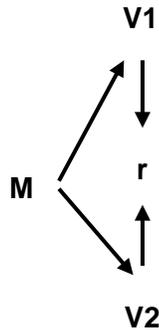
3.1.2. Diseño de investigación

El diseño correspondió a no experimental, esto resuelve a la no manipulación intencionada de las variables a investigar; además, el recurso aplicable para el análisis de datos se hizo por medio de la observación directa, esto indica que solo se analizaron según como se presentan según situación actual. Según Neelam (2020), es aquella que se realiza sin manipular de manera deliberada a cada variable, asimismo, se encuentra fundamentada en la observación de los hechos tal cual como se presentan en su estado natural.

El nivel fue correlacional, el cual tiene como propósito determinar el grado y/o nivel en que se relacionan las variables a investigar. Según Abutabenjeh y Jaradat (2018), busca evaluar la relación que puedan registrar las variables; asimismo, Pace (2019), menciona que este nivel de estudio no busca

establecer relación causal. En cuanto a la temporalidad fue de corte transversal, el análisis de los datos se realizó en un solo momento. En base a Atta et al. (2020), la recolección de los datos se hace en un momento dado.

De esta forma se presenta el esquema que reflejo el propósito en estudio:



- M** : Pobladores de la ciudad de Lamas
- V1** : Gestión de proyecto de inversión pública
- V2** : Calidad de vida
- r** : Relación entre la variable 1 y la variable 2

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión de proyecto de inversión pública.

Variable 2: Calidad de vida.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Según Casteel y Bridier (2021), es todo aquel elemento que guarda características comunes para formar parte de un proceso de investigación. La población Estuvo conformada por 6,668 pobladores de la ciudad de Lamas según el último censo realizado en la localidad obtenido de los resultados del Instituto Nacional de Estadística e Informática, de igual manera se encuentra delimitado según el propósito que se persigue.

Tabla 1

Clasificación de la población según edades

Edades	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	Total
Total	939	1,055	1,031	1,009	933	853	848	6,668

Fuente: Resultados del INEI.

Criterios de inclusión y exclusión

Criterio de Inclusión

- Personas entre las edades de 20 a 54 años.
- Ciudadanos que viven en Lamas.

Criterios de Exclusión

- Menores de 20 y mayores de 54 años.

Muestra

Según Stratton (2021), es el subconjunto de la población, el cual guardan características similares para dar respuesta al propósito de estudio. Para calcular la muestra la fórmula que se empleó fue de población finita, esto debido a que se conoce la población.

$$n = \frac{Z^2 pqN}{E^2(N - 1) + Z^2 pq}$$

Dónde:

n = Muestra a alcanzar = ¿?

N = Población concretada = 10,767

Z = Nivel de confiabilidad = 1,96

P = Posibilidad del éxito = 0,5

q = Posibilidad del fracaso = 0,5

E = Límite de error = 0.05

De esta forma con los datos presentados se reemplazan en la fórmula que se detalla a continuación:

$$n = \frac{1,96^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 6668}{0,05^2 \times (6668 - 1) + 1,96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = \frac{6668.9472}{17.63} = 363$$

Muestreo

Fue probabilístico aleatorio simple, esto hace referencia que la elección de la muestra fue al azar, es decir, todos los participantes tienen la misma probabilidad de formar parte del proceso de investigación (Majid, 2018).

Unidad de análisis

Estuvo básicamente conformado por los pobladores que integran la ciudad de Lamas. Godwill (2015), es la entidad principal que analiza un proceso investigativo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica.

Con la finalidad de poder recopilar datos relevantes acerca de la gestión de proyectos de inversión y calidad de vida se estuvo aplicando una encuesta. En base a Taherdoost (2016), explica que este tipo de técnica es de fácil uso y común para investigaciones de enfoque cuantitativo, pues permite medir de variables a través de categorías con un análisis descriptivo e inferencial.

Instrumentos

Es un recurso que se utilizan para recoger información, en esta investigación se estuvo aplicando cuestionarios independientemente a cada variable que fueron creados por el propio investigador sustentado a través de una teoría (Rahi, 2017). El instrumento que corresponde a la primera variable **gestión de proyectos de inversión pública** estuvo conformado por 18 ítems y 5 dimensiones en total; además, el instrumento comprende 5 escalas de respuesta de tipo Likert como primera alternativa se tuvo al 1=nunca, 2=casi

nunca, 3= a veces, 4=casi siempre, y para finalizar la quinta alternativa es 5=siempre.

En relación a los niveles de la primera variable fueron calificados en **bajo, medio y alto**, cada uno tuvo sus respectivos rangos y/o baremos, basando a priori el puntaje mínimo y máximo: bajo: 18-41; medio: 42-65 y alto: 66-90. En cuanto a las dimensiones se determina los siguientes rangos y/o baremos: en la primera dimensión **pertinencia**: bajo: 5-11; medio: 12-18; alto: 19-25. En cuanto a la segunda dimensión **eficiencia**: bajo: 4-8; medio: 9-14; alto: 15-20. Para la tercera dimensión que corresponde a **eficacia**: bajo: 3-6; medio: 7-10; alto: 11-15. En relación a la cuarta dimensión **impacto**: bajo: 3-6; medio: 7-10 alto: 11-15. Y para finalizar se tuvo a la **sostenibilidad**: bajo: 3-6; medio: 7-10 alto: 11-15.

Para la segunda variable **calidad de vida** se tomó en cuenta como instrumento el cuestionario el cual consta de 16 ítems y 4 dimensiones en total. De igual manera, ello tuvo cinco escalas de respuesta de tipo Likert, teniendo en primera instancia 1=nunca, 2=casi nunca, 3= a veces, 4=casi siempre, y finalizando con el último que corresponde a 5=siempre.

En cuanto a los niveles que determinó esta variable fue: bajo, medio y alto, pues cada nivel estableció sus respectivos rangos, basándose primeramente a los puntajes mínimos y máximos que se obtenga: bajo: 16-37; medio: 38-59 y alto: 60-80. En cuanto a las dimensiones: **seguridad ciudadana**: bajo: 3-7; medio: 8-11; alto: 12-15. Para la segunda dimensión que se refiere a la **educación**: bajo: 4-9; medio: 10-14 alto: 15-20. Con respecto al componente **salud**: bajo: 4-9; medio: 10-15; alto: 15-20. y para finalizar **entorno y medioambiente**: bajo: 5-11; medio: 12-18; alto: 19-25.

3.5. Validez y confiabilidad

Validez

Este procedimiento se estuvo realizado por medio del juicio de expertos con la única intención de poder garantizar el instrumento que se aplicó a la muestra que se encuentra sujeto a estudio; además, se estuvo considerado la

participación de 3 especialistas en gestión pública quienes, a través de su experiencia en campo laboral, luego se procedió a evaluar si los cuestionarios son pertinentes y consistentes. De igual manera, conocer si la información descrita en cada ítem es objetiva, suficiente, clara, coherente de manera metodológica. La valoración que se logró obtener determinó si el instrumento se encuentra en adecuadas condiciones para ser aplicado y poder recabar información subjetiva de la muestra permitiendo lograr con el propósito investigativo (Ghazali, 2016).

Según corresponde a la valoración obtenido por la primera variable fue 4.2, que en términos porcentuales comprende el 84.00%, esto hace referencia de forma puntual que existió una alta concordancia entre los especialistas quienes analizaron cada instrumento. En relación a la segunda variable incurrió una valoración de 4.13; viéndose representado porcentualmente en un 82.66%, esto resuelve que existió una validez muy alta; asimismo se llegaron a reunir las especificaciones o criterios metodológicas para que ser aplicado básicamente a la muestra que fue parte del estudio.

Confiabilidad

Para la determinación de la confiabilidad de los instrumentos se aplicó la técnica del pilotaje que estuvo conformado por 109 ciudadanos del distrito de Zapatero, siendo el 30% de la muestra de estudio quienes cumplen con todas las características de la población objetivo. Con el propósito de conocer si los instrumentos aplicados permitieron calcular las variables con certeza. Las respuestas que se lograron obtener fueron básicamente procesadas y calculadas en el sistema estadístico SPSS V25 (Rosaroso, 2015). Para la primera variable llegó a reflejar posterior al análisis incurrió a una confiabilidad de 0.941 y calidad de vida 0.860 lo que demostró que existe una alta confiabilidad, siendo percibido con mayor detalle en anexos.

3.6. Procedimientos

Para hacer posible la ejecución del reciente estudio se estuvo considerando los siguientes procedimientos teniendo en primer lugar a la identificación y

delimitación del problema, planeamiento, diseño de cada instrumento, validación por cada instrumento, aplicar la técnica alfa de cronbach, aplicación de los cuestionarios. La aplicación de cada instrumento se realizó de forma virtual y, sucesivamente, se realizó el procesamiento de los datos y análisis para su respectiva presentación en el informe final ante el equipo de jurados que asigna la Unidad de Posgrado en Gestión Pública de Universidad César Vallejo filial Tarapoto.

3.7. Métodos de análisis de datos

La información que se recopiló fue tratada a través del sistema estadístico simple e inferencial SPSS V.25, pues por medio de la presente se pudo estimar los cálculos inferenciales por cada variable y sus componentes. De igual manera, se determinó la prueba de normalidad, ello con la intención de comprobar si los datos se encuentran normalmente distribuidos o se distribuyen de manera normal; además, por ser una muestra mayor a 50 participantes se tomó en cuenta la prueba de kolmogorov-smirnov; además, los datos no reflejaron una distribución normal, esto indica que el estadístico aplicable a sumarse es el no paramétrico rho de spearman, el cual tiene como principal propósito el poder demostrar la relación que presentan las variables.

Los resultados fueron presentados de acuerdo a los objetivos de investigación, iniciando por el primer objetivo específico y culminado con el objetivo general. Para su mayor entendimiento, se estuvo haciendo uso de tablas y figuras con sus respectivos valores y frecuencias. En cuanto a los objetivos inferenciales, el criterio corresponde al nivel de significancia y tipo de correlación que exista entre las variables y sus dimensiones.

3.8. Aspectos éticos

El proyecto de investigación se realizó en base al código de ética, toda la bibliografía utilizada fue citada según las normas APA Séptima Edición; además, se cumplieron con todos los lineamientos establecidos por Universidad César Vallejo.

La información que se logre recopilar fue por medio del consentimiento informado. Los resultados solo se emplearon para fines investigativos, de esta forma se pudo cumplir con los principios éticos. En este sentido, se tiene al principio de **justicia**, esto hace referencia que todas las unidades de estudio determinaron la misma oportunidad de ser seleccionados y formar parte de dicho proceso. Seguidamente se tiene la **autonomía**, para la aplicación del cuestionario se determinó el consentimiento informado de todos los participantes. En cuanto al principio de **beneficencia**, se buscó el bienestar de toda la muestra con la que se trabaja en esta investigación. Asimismo, la utilidad que se logre obtener fue con el mínimo riesgo sin exponer a los ciudadanos que representa la unidad de análisis. Con respecto al principio de no **maleficencia**, se establece no hacer ningún tipo de daño a los participantes, para lograr ello, se conservaron los resultados individuales. Y para finalizar se tuvo a la **verdad**, pues esto hace referencia que toda la información producto de la aplicación del cuestionario fue verdadera, es decir, no hubo ningún tipo de modificación que ponga en riesgo la objetividad y confiabilidad de los resultados.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos – no inferenciales

Los resultados son muy relevantes dentro de las investigaciones, pues su principal propósito es dar respuesta a los objetivos que se propusieron. En este sentido después de haber realizado una breve introducción se procede a la presentación de los resultados descriptivos como propósito en estudio.

4.1.1. Gestión de proyectos de inversión pública en la ciudad de Lamas

Tabla 2

Nivel de gestión de proyectos de inversión pública

Niveles	Baremos		f	%
Bajo	18	41	56	15 %
Medio	42	65	279	77 %
Alto	66	90	28	8 %
Total			363	100 %

Fuente. Datos que se llegaron a obtener con la debida aplicación del primer instrumento a la población de ciudad de Lamas; f: frecuencia; %: porcentaje.

Interpretación:

Habiendo realizado el debido procesamiento de los datos que se logró obtener con el uso del cuestionario, del 100 % de la población de la ciudad de Lamas, el 77 % indicaron que la gestión de proyecto de inversión pública se encontró en una categoría de nivel medio. En cuanto al 15 % de la población encuestada de la ciudad de Lamas hicieron referencia que la gestión de proyectos de inversión pública fue de nivel baja y solo el 8 % indica que fue alta.

4.1.2. Calidad de vida en la ciudad de Lamas

Tabla 3

Nivel de la calidad de vida

Niveles	Baremos	f	%	
Bajo	16	37	35	10 %
Medio	38	59	289	80 %
Alto	60	80	39	11 %
Total			363	100 %

Fuente. Datos que se llegaron a obtener con la debida aplicación del segundo instrumento a la población de ciudad de Lamas; f: frecuencia; %: porcentaje.

Interpretación:

Posterior de haber realizado el procesamiento de los datos, del 100 % de los encuestados, el 80 % indicaron tener una calidad de vida en un nivel medio, esto indica que los servicios de salud no han mejorado, en gran medida, en los últimos cinco años y solo a veces se reciben atención médica especializada en la ciudad de Lamas. Y para finalizar, el 11 % de los encuestados explican que su calidad de vida es alta y el 10 % es baja.

4.2. Resultados inferenciales – no paramétricos

Tabla 4

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^A		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de proyectos de inversión pública	0.071	363	0.000
Pertinencia	0.102	363	0.000
Eficiencia	0.100	363	0.000
Eficacia	0.142	363	0.000
Impacto	0.136	363	0.000
Sostenibilidad	0.133	363	0.000
Calidad de vida	0.076	363	0.000
Seguridad ciudadana	0.112	363	0.000
Educación	0.111	363	0.000
Salud	0.121	363	0.000
Entorno y medioambiente	0.112	363	0.000

Fuente. Datos obtenidos del procesamiento estadísticos en el sistema SPSS. V. 25; gl: grados de libertad; Sig: significancia.

Interpretación:

Debido a que la muestra fue superior a 50 se tuvo que recurrir la prueba de Kolmogorov-Smirnov^a, donde se logró evidenciar que las variables y dimensiones no se encuentran normalmente distribuidas, esto, debido a que las significancias no fueron mayores al 0.05. Por esta razón, fue preciso la aplicación de la prueba estadística no paramétrica de Rho de Spearman para determinar básicamente la correlación según los objetivos de investigación.

Con la intención de un mayor entendimiento e interpretación de la correlación entre las dimensiones de la variable gestión de proyecto de inversión pública y la variable calidad de vida, se ha creído conveniente desglosar con la finalidad de trabajarla una por una.

4.2.1. Analizar la relación entre las dimensiones de la gestión de proyecto de inversión pública y calidad de vida en la ciudad de Lamas, 2022.

Tabla 5

Correlación entre la dimensión pertinencia y la calidad de vida

			Pertinencia	Calidad de vida
Rho de Spearman	Pertinencia	Coeficiente de correlación	1.000	.430**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	363	363
	Calidad de vida	Coeficiente de correlación	.430**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	363	363

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. Datos obtenidos del procesamiento estadísticos en el sistema SPSS. V. 25.

Interpretación:

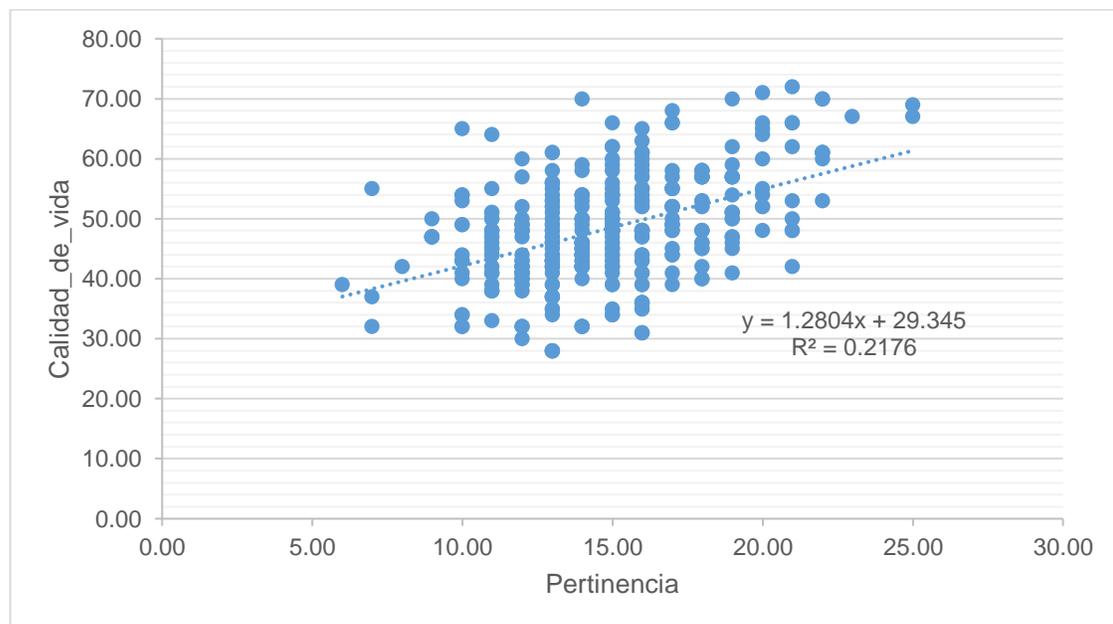
De la tabla 5, se evidencia que la dimensión pertinencia y calidad de vida se relacionan positiva moderada con un Rho de Spearman de 0.430 y un p-valor de 0.000, lo cual es menor al 0,01, lo que permitió que se acepte la hipótesis de

investigación y se rechace la hipótesis nula. Concluyendo que existe relación positiva moderada y significativa entre la dimensión pertinencia y calidad de vida en la ciudad de Lamas, 2022.

En este contexto, mientras más pertinente sea la ejecución de obras públicas en la ciudad de Lamas, es decir, mientras más obras se realicen en beneficio de la ciudad y que estas logren atender las necesidades y guarden coherencia con los objetivos de los gobernantes o funciones públicas, la calidad de vida de todas las personas que conforma la mencionada ciudad determinarán indicadores positivos siendo visible en el aspecto social, económico, etc.

Figura 1

Diagrama de dispersión entre la pertinencia y la calidad de vida



Fuente: datos obtenidos del procesamiento estadísticos en el sistema SPSS. V. 25.

Interpretación:

Según la figura 1 se evidencia que existe una correlación lineal moderada entre la dimensión pertinencia y calidad de vida. Esto, debido a que en el diagrama se observa que los puntos se hallan bastante alejado de la línea, el cual demuestra que mientras más se acerquen los puntos a la línea existirá una relación más fuerte.

Coefficiente de determinación

R²: (0.430)²

R²: 0.1849* 100

R²: 18 %

Por otra parte, se registra una dependencia del 18 % entre la dimensión pertinencia y calidad de vida. En este sentido, la diferencia porcentual para completar el 100% se ve presentando por otros factores distintos a la problemática objeto en estudio.

Tabla 6

Correlación entre la dimensión eficiencia y la calidad de vida

		Eficiencia	Calidad de vida	
Rho de Spearman	Eficiencia	Coefficiente de correlación	1.000	
		Sig. (bilateral)	.483**	
	Calidad de vida	N	.	.000
		Coefficiente de correlación	363	363
		Sig. (bilateral)	.483**	1.000
		N	.000	.

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. Datos obtenidos del procesamiento estadísticos en el sistema SPSS. V. 25.

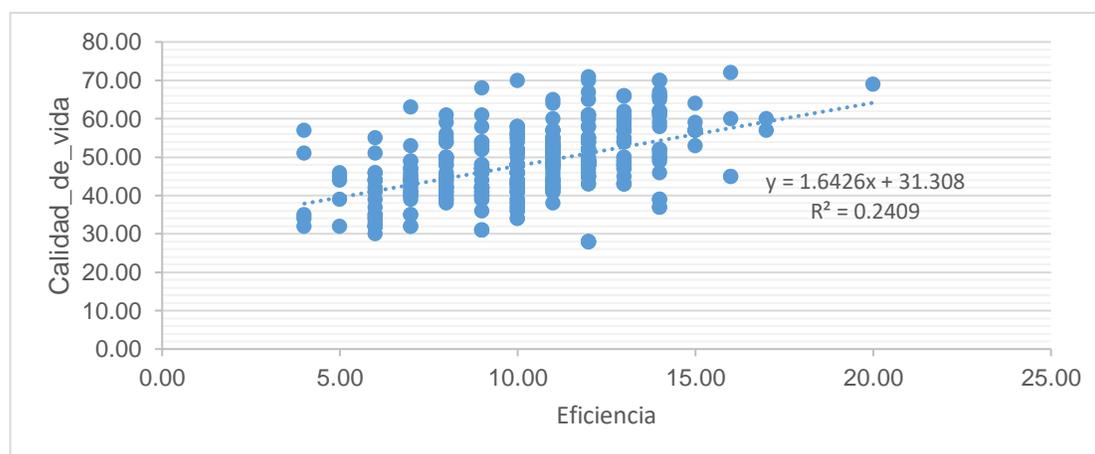
Interpretación:

Como se observa en la tabla 6, se evidencia que la dimensión eficiencia y calidad de vida se relaciona positiva moderada con un Rho de Spearman de 0.483, y un p-valor de 0,000, lo cual es menor al 0,01; lo que permitió que se acepte la hipótesis de investigación y se rechace la hipótesis nula. Concluyendo que existe relación positiva moderada y significativa entre la dimensión eficiencia y calidad de vida en la ciudad de Lamas, 2022.

Esto hace referencia que mientras más eficiencia determine la gestión de proyectos de inversión pública, es decir, si las obras se realizan en el tiempo previsto, la asignación de fondos públicos se ejecuta de manera adecuada brindando el apoyo a toda la comunidad y sobre todo se realice, de manera efectiva, el planeamiento de actividades que comprenden todo este proceso, la calidad de vida será alta en la ciudad de Lamas.

Figura 2

Diagrama de dispersión entre la eficiencia y la calidad de vida



Fuente: datos obtenidos del procesamiento estadísticos en el sistema SPSS. V. 25.

Interpretación:

De acuerdo a la figura 2 se evidencia que existe una correlación lineal moderada entre la dimensión eficiencia y calidad de vida. Esto, debido a que en el diagrama se observa que los puntos se encuentran bastante alejado de la línea, lo cual demuestra que mientras más se acerquen los puntos a la línea existirá una relación más fuerte.

Coefficiente de determinación

$$R^2: (0.483)^2$$

$$R^2: 0.233289 * 100$$

$$R^2: 23 \%$$

Por otra parte, se registra una dependencia del 23 % entre la dimensión eficiencia y calidad de vida en la ciudad de Lamas. De esta forma, el 77% que comprende la diferencia en porcentaje son otros elementos distintos al propósito de estudio, es decir, la calidad de vida se encuentra influenciado por otros aspectos.

Tabla 7

Correlación entre la dimensión eficacia y la calidad de vida

			Eficacia	Calidad de vida
Rho de Spearman	Eficacia	Coeficiente de correlación	1.000	.510**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	363	363
	Calidad de vida	Coeficiente de correlación	.510**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	363	363

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: datos obtenidos del procesamiento estadísticos en el sistema SPSS. V. 25.

Interpretación:

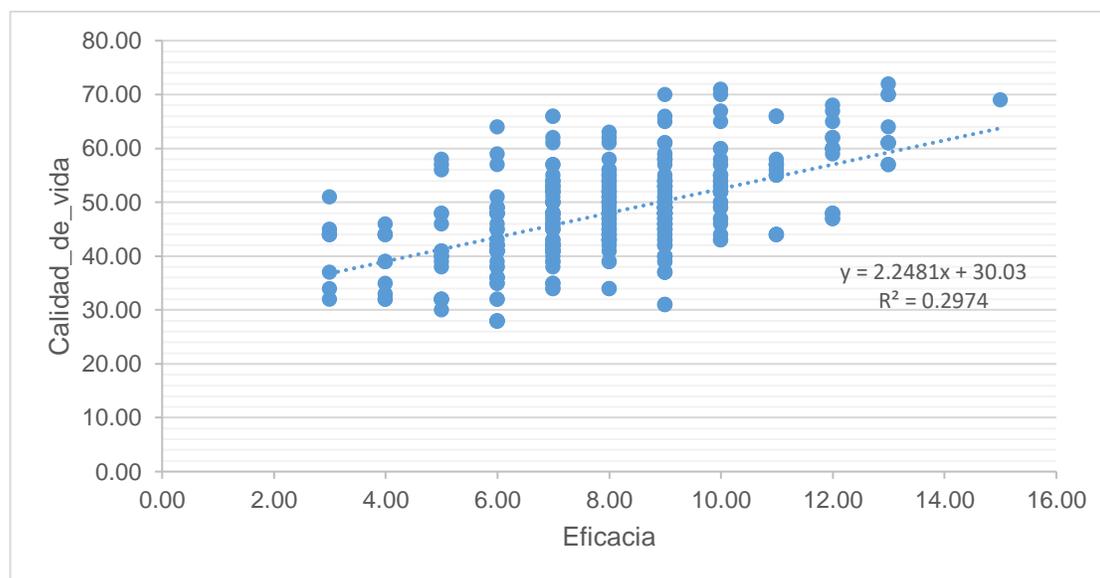
Como se observa en la tabla 7, la dimensión eficacia y calidad de vida se relaciona positiva moderada con un Rho de Spearman de 0.510, y un p-valor obtenido de 0,000, lo cual es menor al 0.01, lo que permitió que se acepte la hipótesis de investigación y se rechace la hipótesis nula. Concluyendo que existe relación positiva moderada y significativa entre la dimensión eficacia y calidad de vida en la ciudad de Lamas, 2022.

Este resultado hace referencia que mientras más eficacia registre la gestión de proyecto de inversión pública, es decir, de cumplir efectivamente las leyes y

reglamentos por parte de las autoridades alcanzado el resultado esperado en la inversión, la calidad de vida en la ciudad de Lamas será alta.

Figura 3

Diagrama de dispersión entre la eficacia y la calidad de vida



Fuente: datos obtenidos del procesamiento estadísticos en el sistema SPSS. V. 25.

Interpretación:

En relación a la figura 3 se evidencia que existe una correlación lineal moderada entre la dimensión eficacia y calidad de vida. Esto, debido a que en el diagrama se observa que los puntos se encuentran bastante alejado de la línea, lo cual demuestra que mientras más se acerquen los puntos a la línea existirá una relación más fuerte.

Coefficiente de determinación

$$R^2: (0.510)^2$$

$$R^2: 0.2601 * 100$$

$$R^2: 26 \%$$

Por otra parte, se registra una dependencia del 26 % entre la dimensión eficacia y calidad de vida en la ciudad de Lamas. Esto, confirma que el 74% faltante se

encuentra comprendido por otros elementos distintos que afectan de forma directa al nivel de vida que registran los pobladores de la ciudad en estudio.

Tabla 8

Correlación entre la dimensión impacto y la calidad de vida

			Impacto	Calidad de vida
Rho de	Impacto	Coeficiente de correlación	1.000	.538**
Spearman		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	363	363
	Calidad de vida	Coeficiente de correlación	.538**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	363	363

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: datos obtenidos del procesamiento estadísticos en el sistema SPSS. V. 25.

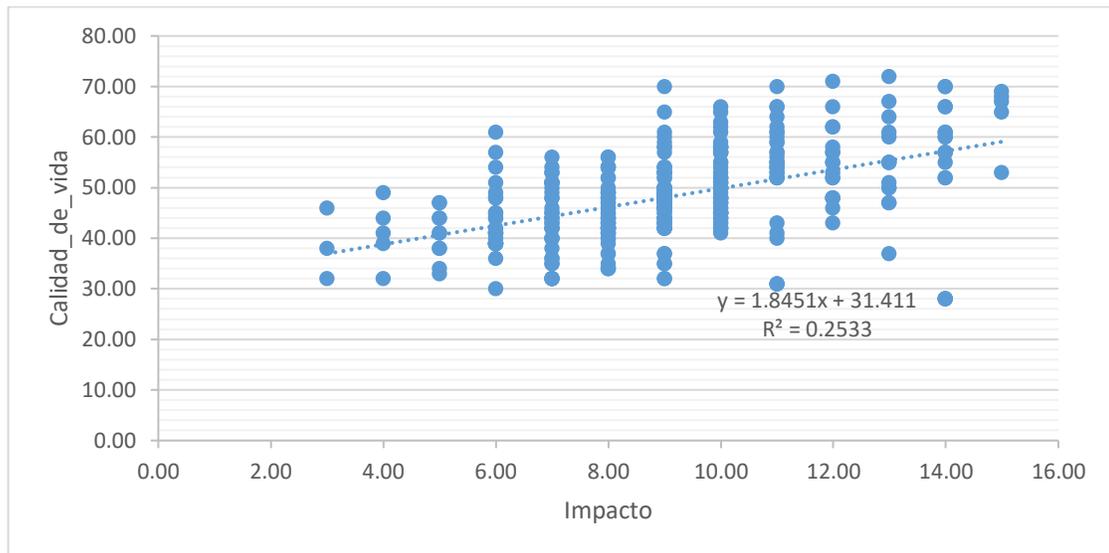
Interpretación:

En relación a la tabla 8, se evidencia que la dimensión impacto y calidad de vida se relacionan positiva moderada con Rho de Spearman de 0.538 y un p-valor obtenido de 0,000, lo cual es menor al 0.01; permitiendo que se acepte la hipótesis de investigación y se rechace la nula. Concluyendo que existe relación positiva moderada y significativa entre la dimensión impacto y calidad de vida en la ciudad de Lamas, 2022.

Esto hace referencia mientras mayor sea el impacto que se genere en la gestión de proyecto de inversión pública, es decir, se logre percibir cambios positivos con la asignación y ejecución de presupuesto, la calidad de vida incurrirá a un nivel alto.

Figura 4

Diagrama de dispersión entre el impacto y la calidad de vida



Fuente: datos obtenidos del procesamiento estadísticos en el sistema SPSS. V. 25.

Interpretación:

En relación a la figura 4 se evidencia que existe una correlación lineal moderada entre la dimensión impacto y calidad de vida. Esto, debido a que en el diagrama se observa que los puntos se encuentran bastante alejado de la línea, lo cual demuestra que mientras más se acerquen los puntos a la línea existirá una relación más fuerte.

Coefficiente de determinación

$R^2: (0.538)^2$

$R^2: 0.289444 * 100$

$R^2: 29 \%$

Y para finalizar con el análisis, se registra una dependencia del 29 % entre la dimensión impacto y calidad de vida en la ciudad de Lamas. Esto pone como evidencia que existe otros factores que afectan de forma directa a la segunda variable en estudio.

Tabla 9*Correlación entre la dimensión sostenibilidad y la calidad de vida*

			Sostenibilidad	Calidad de vida
Rho de Spearman	Sostenibilidad	Coeficiente de correlación	1.000	.553**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	363	363
	Calidad de vida	Coeficiente de correlación	.553**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	363	363

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: datos obtenidos del procesamiento estadísticos en el sistema SPSS. V. 25.

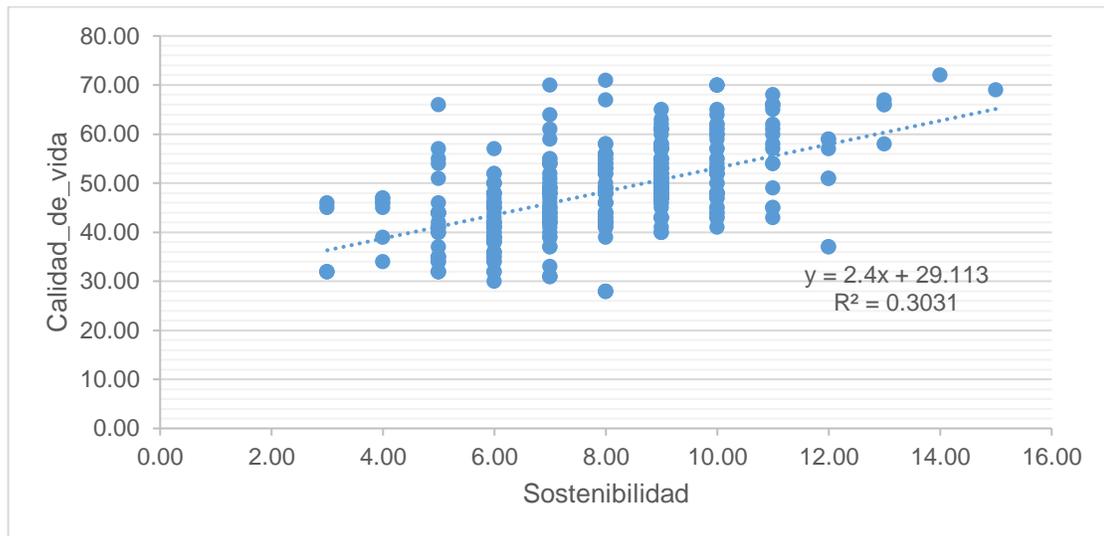
Interpretación:

Como se observa en la tabla 9, se evidencia que la dimensión sostenibilidad y calidad de vida se relaciona positiva moderada con un Rho de Spearman de 0.553 y un p-valor obtenido de 0.000, lo cual es menor al 0.01. De igual forma, el coeficiente de correlación fue positiva moderada de 0.553; permitiendo que se acepte la hipótesis de investigación y se rechace la hipótesis nula. Concluyendo que existe relación positiva moderada y significativa entre la dimensión sostenibilidad y calidad de vida en la ciudad de Lamas, 2022.

Todo esto hace referencia que, a mayor sostenibilidad registre la gestión de proyectos de inversión pública, es decir, las autoridades realicen el debido mantenimiento de las obras ejecutadas minimizando riesgos y sobre todo brindando el apoyo continuo a la toda la población, la calidad de vida de los ciudadanos será alta.

Figura 5

Diagrama de dispersión entre la sostenibilidad y la calidad de vida



Nota. Datos obtenidos del procesamiento estadísticos en el sistema SPSS. V. 25.

Interpretación:

Con respecto a la figura 5 se determina que existe una correlación lineal moderada entre la dimensión sostenibilidad y calidad de vida. Esto, debido a que en el diagrama se observa que los puntos aparecen bastante alejados de la línea, lo cual demuestra que mientras más se acerquen los puntos a la línea existirá una relación más fuerte.

Coefficiente de determinación

$$R^2: (0.553)^2$$

$$R^2: 0.305809 * 100$$

$$R^2: 31 \%$$

Según el coeficiente de determinación se registra una dependencia del 31 % entre la dimensión sostenibilidad y calidad de vida en la ciudad de Lamas. Este resultado hace referencia que existe otros factores que afectan de forma negativa a la calidad de vida de la mencionada ciudad.

Tabla 10

Correlación entre la gestión de proyecto de inversión pública y la calidad de vida

			Gestión de proyectos de inversión pública	Calidad de vida
Rho de Spearman	Gestión de proyectos de inversión pública	Coefficiente de correlación	1.000	.611**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	363	363
	Calidad de vida	Coefficiente de correlación	.611**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	363	363

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

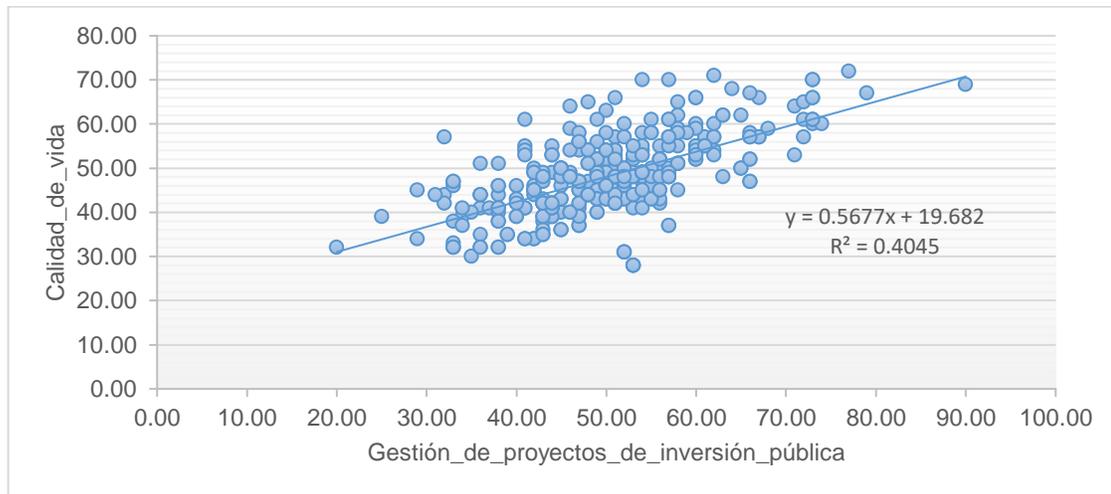
Interpretación:

De la tabla 10, se identifica que la variable gestión de proyecto de inversión pública y variable calidad de vida se relacionan positiva moderada con un Rho de Spearman de 0.611 y un p-valor de 0.000, siendo menor al 0.01; lo que permitió que se lograra aceptar la hipótesis de investigación y se rechace la hipótesis nula. Concluyendo que existe relación positiva moderada y significativa entre la variable gestión de proyecto de inversión pública y variable calidad de vida en la ciudad de Lamas, 2022.

Todo esto comprueba que mientras más alta sea la gestión de proyectos de inversión pública, es decir, si la obras son pertinentes, determinen eficiencia, eficacia, impacto y sobre todo una mayor sostenibilidad, la calidad de vida tendrá resultados similares.

Figura 6

Diagrama de dispersión entre la gestión de proyecto de inversión pública y la calidad de vida.



Nota. Datos obtenidos del procesamiento estadísticos en el sistema SPSS. V. 25.

Interpretación:

Con respecto a la figura 6 se determina que existe una correlación lineal moderada entre la variable gestión de proyecto de inversión pública y calidad de vida. Esto, debido a que en el diagrama se observa que los puntos se sitúan bastante alejado de la línea, lo cual demuestra que mientras más se acerquen los puntos a la línea existirá una relación más fuerte.

Coefficiente de determinación

$$R^2: (0.611)^2$$

$$R^2: 0.373321 \cdot 100$$

$$R^2: 37 \%$$

Y para concluir con los resultados, se registra una dependencia del 37 % entre la variable gestión de proyecto de inversión pública y calidad de vida en la ciudad de Lamas, 2022. Esto indica de forma puntual que existen otros factores que afectan a la segunda variable.

V. DISCUSIÓN

En este apartado se procede a realizar la discusión de los resultados que ha logrado identificar el investigador comparándolo con los trabajos previos, tales fueron considerados motivo a que guardan relación con las variables que forman parte de este estudio. En este contexto, vale hacer referencia que varios de los antecedentes fueron desarrollando en base a la gestión de proyectos de inversión pública y calidad de vida.

De esta forma, se llegó a evidenciar que el 77 % de los ciudadanos encuestados indicaron que la gestión de proyectos de inversión pública determinó una categoría de nivel medio, ello significa que la ejecución de obras públicas a veces logra atender las necesidades que registran los pobladores de Lamas; además, las propuestas al inicio de cada campaña política regularmente logran cumplirse. En cuanto a las asignaciones de presupuesto público, este no suele ser del todo eficiente para suministrar el debido apoyo a toda la comunidad. Y para finalizar con este aspecto, las autoridades muy pocas veces suelen prevenir los posibles riesgos cuando se trata de ejecución de obras a fin de poder cumplirlo en el tiempo previsto. Estos resultados son similares con lo encontrado por Torres y Salazar (2020), quienes dieron a conocer que los gobiernos locales reflejan una regular eficiencia en relación al cumplimiento de cada una de las metas en la ejecución del presupuesto lo que limitada de tal forma el desarrollo de toda la localidad. En este contexto, sugieren que se provea mayores fondos públicos y sean focalizados en inversiones públicas que generen un impacto positivo y significativo en la calidad de vida. De igual manera, es determinante la participación ciudadana con la finalidad de que se reconozcan las necesidades y de esta forma las acciones que se tomen sean pertinentes brindando un mayor desarrollo.

Según el aporte teórico de Huamán et al. (2018), señala que la gestión de proyecto de inversión pública contempla ciertos procesos, pues uno de los principales retos que conforma es la localización, formulación y evaluación para

poder concretar un objetivo en particular, personificarlo en sus mejores condiciones orientados en su ejecución y en el aspecto técnico, obtener de tal forma un mayor rendimiento en la parte operativa. En este sentido, mientras mayor eficiencia se demuestre en la gestión de proyectos, se podrá obtener un mayor desarrollo social y económico. Asimismo, Andía y Velásquez (2020), en su teoría manifiestan que es determinante una evaluación social para que la gestión de inversión sea eficiente, pues la metodología y su orientación debe estar centralizado en documentación para alcanzar los resultados esperados. De igual manera, no solo es necesario una sola evaluación, esto es debido a que pueden quedar necesidades pendientes que a través del tiempo se conviertan en una prioridad para la población, lo que provocaría un nuevo malestar haciendo que los ciudadanos se sientan inconformes con lo que proponen las autoridades.

Por su parte, Caballero (2018), en su investigación afirmó que la gestión de proyecto de inversión pública se encuentra en una categoría de nivel regular en un 35% y deficiente el 9%, esto hace referencia que la eficiencia por parte de los gobiernos locales no es el esperado, pues existen necesidades de los pobladores que aún no son cubiertas tanto en la atención médica especializada y un mejor servicio educativo. Este estudio es un gran aporte, pues se puede afirmar que una inversión pública deficiente trae como consecuencia un lento desarrollo local siendo muy importante para la ciudadanía. En cuanto a Lozano (2021), llegó a concluir que el nivel en inversión pública se encuentra en un nivel regular del 39%, esto hace entender que hay cosas que deben mejorar principalmente en la administración de los fondos públicos, es decir, ejecutarlos de manera planificada, ya que es un elemento determinante para que los gobiernos cumplan con sus metas institucionales. En este sentido, coinciden con lo que presentan Caballero y Lozano, pues el principal problema que abarca una baja eficiencia de la gestión de proyectos de inversión pública es el limitado manejo del presupuesto y las malas decisiones que genera los gestores cada gobierno local.

En relación al párrafo anterior, se conforma que la gestión de los gobiernos locales con respecto a la inversión pública no ha logrado alcanzar resultados positivos a pesar de tener disponibilidad de un presupuesto institucional, esto resuelve a los problemas que problemas internos que comprometen al cumplimiento de metas. Por otra parte, a pesar de tener conocimiento de las necesidades que determina la población, las autoridades como son los alcaldes no priorizan obras de gran impacto mejorando las condiciones de vida, nuevas oportunidades de crecimiento profesional, nuevos mercados para mejorar la economía y sobre todo al acceso de servicios públicos como es el agua, energía eléctrica, entre otros.

De igual forma, se logró identificar que, la calidad de vida se encontró en un nivel medio de 80 %, 11 % alta y la 10 % restante fue baja, esto resuelve que los servicios en el sector salud no ha reflejado indicadores de mejora en los últimos cinco años, pues solo son algunas veces que los ciudadanos logran recibir una atención médica especializada en la ciudad de Lamas. En cuanto a las autoridades existe una baja intervención en poder resolver problemas relacionados a la contaminación determinando la eliminación de los residuos sólidos que tienen una mayor presencia en los puntos más críticos de la mencionada ciudad. De igual forma, las obras que se logran ejecutar en lamas no llegan a conservar las áreas verdes y rampas de acceso para personas que tienen alguna discapacidad. Y para poder culminar con este apartado, los espacios de recreación pública en muy pocas veces se realizan el manteniendo de estos espacios. El 11 % de los encuestados explican que su calidad de vida es alta y solo el 10 % es baja. Estos resultados son similares a lo encontrado por Bravo y Sánchez (2021), quienes concluyeron que el nivel de calidad de vida no es adecuado para la población, pues la principal causa que provoca la poca satisfacción de sus pobladores es el deficiente desempeño de las actividades que ejecuta el gobierno local, es decir, no lo logra asegurar eficiencia en la ejecución de obras públicas, el cual debe contrastar con las metas presupuestales. Además, no se registra un bienestar social para cada

comunidad, esto asegura que el nivel de gestión y el establecimiento de las nuevas políticas generan este malestar para las personas que formaron parte de este proceso. En este sentido, sugieren nuevas propuestas de gestión; no obstante, esto no será un camino fácil, pues las autoridades tienen que optimizar sus procesos administrativos concretando objetivos y metas eliminando los procesos administrativo burocráticos. Esta investigación da lugar a que la calidad de vida en la población no es muy buena, pues la causa que genera este acontecimiento es la baja atención de las autoridades en los servicios públicos como salud, educación, seguridad, economía, infraestructura etc.

En este sentido, se coincide con lo presentado por Bravo y Sánchez, pues existe una baja atención al ciudadano en cuanto a los servicios de salud, educación, infraestructura, etcétera; lo cual refleja una baja calidad de vida. La causa que más predomina compromete sin lugar a duda a la baja eficiencia y eficacia en el nivel de gestión de las autoridades situando el incumplimiento de sus propuestas orientado a proyectos de inversión, los cuales buscan responder las necesidades que determina la población mejorando los servicios de atención médica especializada, infraestructura y un mejor sistema educativo donde las personas que determinen una economía baja puedan acceder y formarse profesionalmente.

Asimismo, se logró determinar que la primera dimensión pertinencia presentó una relación positiva moderada y significativa con la calidad de vida, esto debido al sig. Bilateral obtenido 0,000 fue menor a 0.01, lo que permitieron que se acepten las hipótesis de investigación. Esto hace referencia que mientras más eficiencia determine la gestión de proyecto de inversión pública, la calidad de vida será alta en la ciudad de Lamas; según el coeficiente de determinación existe una dependencia en un 23 %. En cuanto a la segunda dimensión eficiencia, con la aplicación de la prueba no paramétrica Rho de Spearman se determinó que existe relación positiva moderada y significativa con la calidad de

vida, esto se contrastó con el p-valor $0.000 < 0.01$; permitiendo que se acepte la hipótesis de investigación y se rechace la hipótesis nula. Esto afirma que mientras más eficiencia determine la gestión de proyecto de inversión pública, la calidad de vida será alta en la ciudad de Lamas. En cuando al coeficiente de determinación existe una dependencia del 23 %. Con respecto a la tercera dimensión, se identificó que existe una relación positiva moderada y significativa entre la eficacia y calidad de vida, el mismo que fue comprobado con el p-valor $0.000 < 0.01$; lo que permitió que se acepte la hipótesis de investigación. En relación al análisis del coeficiente de determinación se registra una dependencia del 26 %. Como cuarta dimensión, se estableció que existe una relación positiva moderada entre el impacto y la calidad de vida, esto correspondió a que el p-valor fue $0.000 < 0,01$, permitiendo de esta forma que se acepte la hipótesis de investigación y se rechace la hipótesis nula. Y como última dimensión, se determinó que la sostenibilidad presenta una relación positiva moderada y significativa con la calidad de vida, esto a causa de que el p-valor fue $0.000 < 0.01$, aceptado de esta forma la hipótesis de investigación y rechazando la hipótesis nula. En cuando al coeficiente de determinación presentan una dependencia 31 %.

Estos resultados son similares con lo encontrado por Mirabal et al. (2018), quienes concluyeron que la gestión pública se relaciona con la calidad de vida, esto es provocado por la deficiente ejecución presupuestal y la claridad de los procesos que incluyen al planeamiento, diagnóstico y evaluación, pues esto no ha generado resultados favorables en el desarrollo local considerando mejoras en el sistema de salud, infraestructura, educativa y otros que son importantes. De igual forma, existen zonas que carecen de servicios públicos a pesar de que las autoridades tienen conocimiento de dichas necesidades no se establecen soluciones inmediatas. Todo esto hace referencia que el nivel de calidad de vida se encuentra influenciada por la gestión pública. Dichos resultados, comprueban que existe la necesidad diseñe una propuesta y aplicación de estrategias de gestión que precisen eficiencia en la ejecución presupuestal,

teniendo el principal propósito de mejorar el desempeño del gobierno local dirigido a acrecentar las condiciones de vida en la economía, salud, educación, etcétera.

En cuanto a Huacchillo et al. (2020), en su investigación concluyó que el factor que incide en el desarrollo local es la baja eficiencia en la inversión pública, lo cual compromete que la población no presente una calidad de vida óptima; además, otro factor que interviene es la corrupción y la burocracia que registran las entidades públicas, lo cual debe ser contrarrestado para que los pobladores puedan recibir una buena atención a los servicios públicos. En este contexto, sugieren la participación de especialistas que analicen esta realidad, pues los principales beneficiarios serán las personas que se encuentre en zonas vulnerables buscando su desarrollo personal y profesional. De igual manera, Quispe Mamani et al. (2021), llegó a concluir que la inversión pública que incluye su eficiencia y eficacia se relaciona con el nivel de pobreza, esto resuelve que la calidad de vida carece de ciertas necesidades tanto en vivienda, salud, saneamiento y educación. Por lo tanto, existe la necesidad que se muestre un mayor control en la ejecución de los recursos públicos y que determinen un impacto positivo en la población.

De esta manera se coincide con estos resultados, pues la calidad de vida se relaciona con la eficiencia, eficacia e impacto que determine la inversión pública por parte de los gobiernos locales, es decir, los recursos deben destinarse de manera efectiva a la prestación de servicios y provisionar las infraestructuras pertinentes a fin de que los ciudadanos reflejen un mayor bienestar individual. De igual manera, se determinará una mayor presencia de expectativas en la mejora de su economía, salud mental y física. Por otra parte, es preciso que las obras que se ejecuten sean sostenibles a través del tiempo y determinen su debido mantenimiento para que los resultados que se lograron alcanzar determinen indicadores positivos y establezcan una alta satisfacción de los ciudadanos.

De igual manera, se logró identificar que la gestión de proyectos de inversión pública se relaciona de forma positiva moderada y significativa con la calidad de vida en la ciudad de Lamas, esto debido a que el sig. Bilateral obtenido fue 0,000 menor al 0.01; permitiendo que se acepte la hipótesis de investigación y se rechace la hipótesis nula. Todo esto comprueba que mientras más alta sea la gestión de proyectos de inversión pública, la calidad de vida tendrá resultados similares. Por otra parte, en relación al coeficiente de determinación demostró que las variables presentan una dependencia en un 37 %. Estos resultados son similares a lo encontrado por Guerra y Castañeda (2020), quienes concluyeron que la gestión de inversión municipal impactan en el desarrollo local, si bien es cierto los gobiernos locales reciben un presupuesto, pero las condiciones de infraestructura y salud no han mejorado de forma positiva, lo que concatena una deficiente gestión de las autoridades. Todo esto hace referencia que las municipales que formaron parte de esta investigación reflejan una baja eficiencia en el cumplimiento de metas y sobre todo a los objetivos institucionales que son prioridad, los cuales se direccionan a la ejecución de los fondos públicos del Estado, pues es preciso que la administración de estos recursos sea controlada cumpliendo su propósito; no obstante, de no cumplir puede incidir de forma negativa en la percepción de las personas que conforman una localidad.

Tal como concluye Delgado (2019), en su investigación reveló que la gestión de inversión pública guarda una relación positiva con la calidad de vida, no obstante, existen otros factores que inciden en la problemática ajenos al tema público. En cambio, García (2021), dio a conocer que no existe relación entre la gestión de proyectos de inversión entre la calidad ambiental; además, los principales problemas que registran se orientan al deficiente uso de los recursos que proporciona el Estado limitando el desarrollo local, siendo pertinente que se busquen soluciones inmediatas. En este contexto, estos resultados son diferentes, esto hace referencia que la calidad de vida no solo puede generar un cambio positivo con las acciones que determinen las autoridades, es decir,

existen otros factores como el entorno social y el interés en generar el cambio es su vida. Según la postura teórica del Ministerio de Economía y Finanzas (2021), explica que la gestión de proyecto de inversión pública es un conjunto de procedimientos sistemáticos que se realizan a través de la aplicación de técnica que permiten la ejecución de un proyecto en busca de establecer un aporte y/o beneficio a toda una población. De igual manera, Espinoza (2014), manifiesta que la calidad de vida comprende ciertos elementos como es la cultura, social y la parte económica; no obstante, se registran discrepancias, pues otros lo determinan como progreso el cual depende de la inversión pública enfocado a la mejora del sistema de salud, educación, mayor acceso vial entre otros.

De acuerdo a lo mencionado en el párrafo anterior, se logró confirmar que la gestión de los gobiernos locales enfocados a la parte de inversión pública afecta de forma notable en las condiciones de vida de toda una ciudadanía, esto hace referencia que al no administrar de manera adecuada los recursos que comprende el presupuesto que asigna el Estado, el desarrollo de toda una localidad se puede ver restringida por los pocos avances tanto en la infraestructura, servicios públicos y otros de gran relevancia. En este sentido, la calidad de vida depende de forma notable con la gestión pública, esto pone como evidencia si no existe una alta eficiencia y eficiencia por parte de las autoridades encargadas no se logrará obtener indicadores positivos donde los pobladores puedan recibir atención médica de especialistas, una mejor educación a través del uso de técnicas e instrumentos innovadores tecnológicos, mayor equidad y oportunidades para las familias que determinen mayores problemas económicos. Por otra parte, si las obras que se logren ejecutar no son pertinentes no se logrará cumplir a cabalidad con las necesidades de la población, por lo que es necesario que se realice una evaluación y se determine la participación de los ciudadanos con la finalidad de estar a merced de lo que requieran.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación positiva moderada y significativa entre la gestión de proyecto de inversión pública y calidad de vida en la ciudad de Lamas, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman 0.611 y un p-valor $0.000 < 0.01$. Asimismo, determinan una dependencia en un 37.33 %. Esto hace referencia que mientras más eficiente sea la gestión de inversión pública, la calidad de vida será alta enfocado en la seguridad ciudadana, educación, salud, etc.
- 6.2. El nivel de la gestión de proyectos de inversión pública en la ciudad de Lamas se encontró en un nivel medio con el 77 %, esto significa que muy pocas veces las ejecuciones de obras públicas logran atender las necesidades de la ciudadanía y las propuestas de las autoridades logran cumplirse a un 100 %. Por otra parte, la administración de los fondos públicos no es eficiente pues no contribuye a mejorar la calidad de vida de toda la población.
- 6.3. El nivel de la calidad de vida de los ciudadanos se encontró en un nivel medio con el 80 %, esto explica que los servicios de salud no han registrado mejoras en los últimos cinco años, pues son pocas veces que se reciben atención médica especializada en la ciudad de Lamas. Por otra parte, con poca frecuencia las autoridades resuelven los problemas relacionados a la contaminación en residuos sólidos en los puntos críticos de la ciudad mencionada.
- 6.4. Se determinó que, la dimensión pertinencia de la variable gestión de proyecto presentó una relación positiva moderada con la calidad de vida, debido a que el p-valor fue 0.000 menor a 0.01; lo que permitió que se acepte la hipótesis de investigación y rechazando la hipótesis nula; con una dependencia de 18.49 %. En relación a la segunda dimensión eficiencia, se identificó que guarda una relación positiva moderada y significativa con un

p-valor de $0.000 < 0.01$ determinando una dependencia del 23.32 %. En la tercera dimensión eficiencia presentó una correlación positiva moderada y significativa con la calidad de vida, esto resuelve que existe una dependencia del 26.10 %. En cuando a la cuarta dimensión existe una relación positiva moderada y significativa con un p-valor $0.000 < 0.01$; con una dependencia del 28.94 %. Y para finalizar, la dimensión sostenibilidad presenta una relación positiva moderada y significativa con la calidad de vida con un p-valor $0.000 < 0.01$ determinado una dependencia del 30.58 %.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al gerente de la Municipalidad de Lamas, realizar un planeamiento estricto en relación a la ejecución de obras públicas de tal forma se pueda designar eficientemente un presupuesto anual, el mismo que deberá enmarcarse en el plan operativo. Todo esto va contribuir positivamente a mejorar la calidad vida de todos sus pobladores, especialmente de las zonas vulnerables, teniendo en cuenta la salud, educación, agua potable, alcantarillado y disminuyendo los casos de morbilidad que en actualidad se ha vuelto muy frecuente.
- 7.2. Al alcalde y gerente de infraestructura de la Municipalidad de Lamas, establecer un control riguroso al ejecutar proyectos de inversión pública principalmente para aquellos que generen un impacto y sostenibilidad de tal formar que se logre atender en gran medida las necesidades de los ciudadanos cerrando brechas y que las obras que se desarrollen presenten una alta eficacia. Además, que la administración de los fondos públicos determine mayor eficiencia en su ejecución brindando mayor apoyo a toda la población y se establezca beneficios atendiendo sus necesidades sin excepción, alcanzando así los resultados esperados reflejándose en el desarrollo de toda la localidad.
- 7.3. Al alcalde de la ciudad de Lamas, adoptar estrategias públicas que promuevan proyectos de envergadura y que los bienes y servicio sean sostenibles a través del tiempo; esto dará lugar a una mejor calidad de vida para los ciudadanos relacionándolo a su situación socioeconómica, tener un mayor afrontamiento en su salud y su bienestar en la seguridad social, educación, etcétera. En este sentido, la población tendrá la posibilidad de ser atendido en las postas médicas y hospital en la ciudad de Lamas; además, las calles serán más seguras con el patrullaje asegurando la integridad de los habitantes que se encuentren haciendo turismo como extranjeras.

- 7.4. Al alcalde de la ciudad de Lamas, implementar procesos que inspeccionen la fase de inversión pública que se encuentren conforme a los parámetros aprobados de la declaración de viabilidad de tal manera que los resultados de cada obra que se logre ejecutar en la mencionada ciudad sean pertinentes y puedan establecer un impacto positivo en la calidad de vida de los ciudadanos de la mencionada ciudad. Todo esto hará que el presupuesto que se asignen a la localidad puedan alcanzar la eficiencia esperada del 100% trayendo avance positivo a nivel económico, social, cultural, etc.
- 7.5. Al gerente de la municipalidad de Lamas realizar una planificación precisa asignando presupuesto para atender a la población implementando con equipos a la seguridad ciudadana, mejorando las infraestructuras y equipamiento de salud así como realizar convenios con las instituciones adscritas a educación y apoyar a las instituciones mediante convenios en la implementación de equipamientos, infraestructura y personal con la finalidad de seguir brindando apoyo para garantizar la funcionalidad de las instituciones y mejorar la calidad de vida garantizando la satisfacción de la población.

REFERENCIAS

- Abutabenjeh, S., & Jaradat, R. (2018). Clarification of research design, research methods, and research methodology: A guide for public administration researchers and practitioners. *Teaching Public Administration*, 36(3), 237–258. <https://doi.org/10.1177/0144739418775787>
- Andía, W., & Velásquez, J. A. (2020). La evaluación de proyectos de inversión en el sector Saneamiento del Perú: análisis metodológico. *Dom. Cien.*, 6(3), 225–241. <https://doi.org/10.23857/dc.v6i3.1394>
- Ariza, D. (2017). Efectividad de la gestión de los proyectos: una perspectiva constructivista. *Obras y Proyectos*, 22, 75–85. <https://www.scielo.cl/pdf/oyp/n22/0718-2805-oyp-22-0075.pdf>
- Atta, K., Musona, D., & Mweshi, G. (2020). Research Methods and Methodology. *Advances in Social Sciences Research Journal*, 7(3), 296–302. <https://doi.org/10.14738/assrj.73.7993>
- Ayón, G., Zea, C., & Muñiz, L. (2019). La inversión pública del GAD y su incidencia en la reactivación económica de la parroquia Abdón Calderón del cantón Portoviejo. *Dom. Cien.*, 5(2), 252–274. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6989259>
- Ayuso, B., Pérez, A., Besteiro, Y., Romay, E., García, M., Marchán, A., Rodríguez, A., & Corredoira, J. (2022). Calidad de vida relacionada con la salud en pacientes recuperados de COVID-19. *Journal of Healthcare Quality Research*, 37, 208–215. <https://doi.org/10.1016/j.jhqr.2022.01.001>
- Bravo, L. I., & Sánchez, K. (2021). Gestión municipal en el desarrollo local de la provincia de Mariscal Cáceres. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 1–39. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.776
- Caballero, M. (2018). *La gestión de proyecto de inversión y su incidencia en la reducción de los niveles de pobreza del distrito de Tayabamba, provincia de Patate, 2016-2018* [Tesis de maestría Universidad de San Martín de Porres].

https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4584/caballero_zmd.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cáceres, F. de M., Parra, L., & Pico, O. (2018). Calidad de vida relacionada con la salud en población general de Bucaramanga, Colombia. *Revista Salud Pública*, 20(2), 147–154. <https://doi.org/10.15446/rsap.V20n2.43391>

Cárdenas, L. (2019). Impacto de los proyectos de inversión pública en la mejora de las condiciones de vida de la población del distrito de Marías - Huánuco. *Gaceta Científica*, 5(1), 48–51. <https://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien/article/view/467/429>

Casteel, A., & Bridier, N. (2021). Describing populations and samples in doctoral student research. *International Journal of Doctoral Studies*, 16(339–362). <https://doi.org/10.28945/4766>

Cebrián, R., Labrador, R., & Gonzales, R. (2018). *Diccionario de gestión y administración sanitaria* (Instituto de Salud Carlos III (ed.)). <http://gesdoc.isciii.es/gesdoccontroller?action=download&id=16/01/2019-18449aa851>

Churro. (2015). *Glosario de términos y definiciones en materia de desarrollo social*. <http://www.veracruz.gob.mx/desarrollosocial/wp-content/uploads/sites/12/2012/10/Glosario-de-Términos-SEDESOL-Estatal-Veracruz-2015.pdf>

Delgado, V. (2019). *Gestión de la inversión pública y calidad de vida en el distrito de Santa Rosa, El Dorado, San Martín, 2019*. [Universidad Cesar Vallejo]

Espinoza, F. (2014). Aproximación teórica al concepto de calidad de vida. Entre las condiciones objetivas externas y la evaluación subjetiva de los individuos. *Revista de Antropología Experimental*, 14, 331–347.

Fauzi, A., & Wahyu, P. (2018). Research methods and data analysis techniques in education articles published by Indonesian biology educational journals. *Indonesian Journal of Biology Education*, 4(2), 123–134.

<https://doi.org/https://doi.org/10.22219/jpbi.v4i2.5889>

- Garcés, A. J. (2021). El sistema de inversión pública (INVIERTE.PE) y los desafíos que enfrenta para mejorar la ejecución de la inversión pública: ¿Un error de diagnóstico? *Revista de Derecho Público Económico*, 1(1), 25–44. <https://doi.org/10.18259/dpe.2021003>
- García, R. (2021). *Gestión de proyectos de inversión pública y estándares de calidad ambiental en la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2021*. Universidad Cesar Vallejo.
- Ghazali, H. (2016). A Reliability and Validity of an Instrument to Evaluate the School Based Assessment System: A Pilot Study. *International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE)*, 5(2), 148–157. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1108537.pdf%0A>
- Godwill, E. (2015). *Fundamentals of Research Methodology: A Holistic Guide for Research Completion, Management, Validation and Ethics* (Nova Scien).
- Guerra, J. C., & Castañeda, E. (2020). Impacto de la gestión de inversiones municipales sobre el índice de desarrollo humano en el Valle del Mantaro (Perú). *Revista Visión Contable*, 21, 143–165. <https://doi.org/10.24142/rvc.n21a5>
- Gürtler, G., Bain, C., & Shikiya, H. (2010). *Glosario de términos para el fortalecimiento de capacidades en procesos estratégicos*. <https://creas.org/wp-content/uploads/2021/02/Glosario.pdf>
- Gutiérrez, F., & Moreno, J. (2021). El impacto de la inversión pública sobre la privada en las entidades federales de México. *Revista Latinoamericana de Economía*, 52(206), 61–83. <https://www.redalyc.org/journal/118/11869402003/11869402003.pdf>
- Gutiérrez, S., Colihuil, R., & Bruneau, J. (2021). Carga Laboral y efectos en la calidad de vida de docentes Universitarios y de enseñanza media. *Revista de Ciencias y Humanidades*, 15, 166–179. <https://doi.org/10.37135/chk.002.15.11>

- Hernández-Sampieri, R. Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Editorial Mc Graw Hill Education (ed.)). <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Huacchillo, L., Torres, N., & Ramos, E. (2020). Contributing factor for growth and business entrepreneurship. *Universidad y Sociedad*, 12(2), 350–355.
- Huamán, C., Silva, C., & Mucha, W. (2018). Factores que influyen en la gestión eficaz de los proyectos de inversión pública en la provincia de Leoncio Prado. *Balance´s. Tingo María*, 6(7), 4–11.
- Instituto Nacional de Estadística. (2021). *Indicador Multidimensional de calidad de Vida (IMCV) Proyecto Técnico*.
- Lavado, J., & Sánchez, K. (2021). Procesos de gestión de los proyectos de inversión de infraestructura vial en los gobiernos regionales: un caso del gobierno regional de San Martín -Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 6296–6334. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/772/1055>
- Lemus, N., Parrado, R., & Quintana, G. (2014). Calidad de vida en el sistema de salud. *Rev Colomb Reumatol*, 21(1), 1–13. <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-colombiana-reumatologia-374-pdf-S0121812314701409>
- Lima, M., Martínez, J., Guerra, M., Vargas, A., & Lima, J. (2018). Factores relacionados con la calidad de vida en la adolescencia. *Gac Sanit*, 32(1), 68–71. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2016.06.016>
- Lopera, J. P. (2020). Calidad de vida relacionada con la salud: exclusión de la subjetividad. *Ciência & Saúde Coletiva*, 25(2), 694–702. <https://doi.org/10.1590/1413-81232020252.16382017>
- Lozano, G. (2021). *Inversión pública y cobertura de los servicios básicos en la Municipalidad Provincial de Tocache, 2020* [Tesis de maestría Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57807/Lozano_

GG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Majid, U. (2018). Research Fundamentals: Study Design, Population, and Sample Size. *URNCSST Journal*, 2(1), 1–7. <https://doi.org/10.26685/urncst.16>

Mendoza, G. (2018). Importancia de la calidad de vida y la satisfacción laboral en las condiciones actuales de trabajo. *Revista Científica Arbitrada En Investigaciones de La Salud "GESTAR"*, 1(2), 10–24. <https://doi.org/10.46296/gt.v1i2.0004>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). *Lineamientos para la evaluación Ex post de Corto plazo*.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2022). *Seguimiento de la Ejecución Presupuestal (Consulta amigable)*. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100944&lang=es-ES&view=article&id=504

Mirabal, Y., Torres, C., & Iglesias, A. (2018). Modelo para la gestión pública de la calidad de vida a escala municipal en Cuba. *Centro de Información y Gestión Tecnológica*, 20(1), 40–51.

Morocho, Z. (2020). Gestión de la responsabilidad social: equilibrio para la sostenibilidad en la administración pública. *Revista Espacios*, 41(45), 286–298. <https://revistaespacios.com/a20v41n45/a20v41n45p23.pdf>

Ñaupas, H. (2018). *Metodología de la investigación: cuantitativo, cualitativo. Redacción de la tesis*. Ediciones de la U.

Neelam, P. (2020). Type of Research and Type Research Design. *Social Research Methodology (An Overview)*, 46–57. https://www.researchgate.net/publication/352055750_6_Type_of_Research_and_Type_Research_Design

Nguyen, V. B. (2018). Inflation and the public investment: Growth relationship in Vietnam. *Journal of Asian Business and Economic Studies*, 25(1), 50–67.

- Ocolisanu, A., Dobrota, G., & Dobrota, D. (2022). The Effects of Public Investment on Sustainable Economic Growth: Empirical Evidence from Emerging Countries in Central and Eastern Europe. *Sustainability*, *14*(8721), 1–25. <https://doi.org/10.3390/su14148721>
- Oliveira, M. (2021). Eficiencia de la Planificación en Obras Públicas. *Revista Científica Multidisciplinar Núcleo Do Conhecimento*, *2*, 148–165.
- Orellana, A., & Marshall, C. (2017). La relación entre inversión municipal pública y calidad de vida en las ciudades metropolitanas en Chile. *Cad. Metrop., São Paulo*, *19*(39), 665–686. <https://www.scielo.br/j/cm/a/Qybcg3nT34kYz6CZZVTfTVk/?format=pdf&lang=es>
- Pace, M. (2019). A Correlational Study on Project Management Methodology and Project Success. *Journal of Engineering, Project, and Production Management*, *9*(2), 56–65. <https://sciendo.com/pdf/10.2478/jepm-2019-0007>
- Penabad-Camacho, M., Márquez-Barquero, M., Peña-Conejo, Lady, & Revuelta-Sánchez, I. (2020). Calidad de vida y educación en tiempos de pandemia: Una reflexión desde las Ciencias del Movimiento Humano. *Revista Electrónica Educare (Educare Electronic Journal)*, *24*, 1–4. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ree/v24s1/1409-4258-ree-24-s1-47.pdf>
- Quispe, J. C., Quispe, F., Guevara, F., Arce, R., Yapuchura, C., & Catachura, A. (2021). Inversión pública y pobreza monetaria en las familias de la región de Puno -Perú (2004-2019). *Journal of the Academy*, *4*, 124–140. <https://doi.org/10.47058/joa4.7>
- Rahi, S. (2017). Research Design and Methods: A Systematic Review of Research Paradigms, Sampling Issues and Instruments Development. *International Journal of Economics & Management Sciences*, *6*(2), 1–5. <https://doi.org/10.4172/2162-6359.1000403>
- Roa, L., & Vargas, B. (2016). La salud del ser Humano y su armonía con el ambiente. *Revista Med.*, *24*(1), 111–122.

<https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/rmed/article/view/2338/2488>

Rojas, J., Pelegrín, A., & Gil, M. (2018). Enfoques teóricos para la evaluación de la eficiencia y eficacia en el primer nivel de atención médica de los servicios de salud del sector público. *Retos de La Dirección*, 12(1), 96–118. <http://scielo.sld.cu/pdf/rdir/v12n1/rdir06118.pdf>

Rojas, P. (2015). Public Administration and the Principles of Administrative Law in Peru. *Revista Digital de Derecho Administrativo*, 1(13), 193–209.

Rosaroso, R. (2015). Using reliability Measures in test validation. *European Scientific Journal*, 11(8), 369–377. https://www.researchgate.net/publication/295478607_USING_RELIABILITY%0A_MEASURES_IN_TEST_VALIDATION%0D

Sangroni, N., Medina, Y., Táparez, E., Santos, O., Pérez, J., & Sánchez, Y. (2021). Principales modelos de gestión de calidad de vida urbana asociada al transporte. *Ingeniería Industrial*, 42(3), 1–12.

Solano, M. (2019). *Diccionario de conceptos y términos de la administración electrónica* (4ª Edición). https://www.solanogadea.es/Diccionario_AE_MSG.pdf

Stratton, S. (2021). Population Research: Convenience Sampling Strategies. *Prehospital and Disaster Medicine*, 36(4), 1–2. <https://doi.org/doi:10.1017/S1049023X21000649>

Taherdoost, H. (2016). Sampling Methods in Research Methodology; How to Choose a Sampling Technique for Research. *International Journal of Academic Research in Management (IJARM)*, 5(2), 18–27. <https://doi.org/DOI:10.2139/ssrn.3205035>

Tarazona, A., & Ríos, A. (2021). Efectos de la inseguridad Ciudadana en el bienestar de la población. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 3341. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/535/678>

Torres, F. H., & Salazar, C. A. (2020). Estructura del presupuesto de los gobiernos locales y calidad de vida en ciudades chilenas*. *Revista Facultad de Ciencias*

Económicas, 28(2), 22–47.

Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). La gestión de presupuesto por resultados y la calidad de gasto en gobiernos locales. *Visión de Futuro*, 24(2), 37–59. <https://visiondefuturo.fce.unam.edu.ar/index.php/visiondefuturo/article/view/442/292>

Vargas, L., & Jimenez, C. (2022). Pertinencia de los proyectos financiados con recursos del S.G.R que inciden en los indicadores de calidad de vida de la población en los departamentos de Huila y Caquetá. *Universidad de La Amazonia*, 12(1), 43–59. <https://editorial.uniamazonia.edu.co/index.php/faccea/article/view/518/561>

ANEXOS

Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1: Gestión de proyecto de inversión pública	Corresponde a una serie de procesos sistemáticos que se lleva a cabo por medio de la aplicación de herramientas y técnicas de gestión que permiten la ejecución de un proyecto considerando el planeamiento, ejecución y control (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021).	Es la intervención temporal o parcial a través de recursos públicos del Estado para garantizar una mejora a la sociedad. Se midió a través de un cuestionario con 5 dimensiones y 17 preguntas.	Pertinencia	Coherencia en necesidades Objetivos estratégicos	ordinal
			Eficiencia	Distribución de recursos Tiempo de ejecución	
			Eficacia	Cumplimiento de objetivos Medidas de mejora	
			Impacto	Cambios de largo plazo Impacto previsto	
			Sostenibilidad	Continuidad de funcionamiento	
				Evaluación de riesgos	
			V2: Calidad de vida	Calidad de vida son las condiciones materiales de vida, la salud, el trabajo, la educación, las relaciones sociales, la inseguridad, la gobernanza y participación social, el entorno y el bienestar subjetivo. (Instituto Nacional de Estadística, 2021)	
Educación	Competencias y habilidades Formación continua				
Salud	Morbilidad Acceso a cuidado sanitario				
Entorno y medioambiente	Contaminación				
	Acceso a zonas verdes				
	Acceso a recreos				

Matriz de consistencia

Gestión de proyecto de inversión pública y calidad de vida en la ciudad de Lamas, 2022

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos													
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la gestión de proyectos de inversión pública y calidad de vida en la ciudad de Lamas, 2022?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es el nivel de gestión de proyecto de inversión pública en la ciudad de Lamas, 2022? ¿Cuál es el nivel de calidad de vida en la ciudad de Lamas, 2022? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión de proyecto de inversión pública y calidad de vida en la ciudad de Lamas, 2022?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la gestión de proyectos de inversión pública y calidad de vida en la ciudad de Lamas, 2022.</p> <p>Objetivos específicos Identificar el nivel de gestión de proyecto de inversión pública en la ciudad de Lamas, 2022. Conocer el nivel de calidad de vida en la ciudad de Lamas, 2022. Analizar la relación entre las dimensiones de la gestión de proyecto de inversión pública y calidad de vida en la ciudad de Lamas, 2022.</p>	<p>Hipótesis general Hi: Existe relación entre la gestión de proyecto de inversión pública y calidad de vida en la ciudad de Lamas, 2022.</p> <p>Hipótesis específica El nivel de gestión de proyecto de inversión pública en la ciudad de Lamas 2022, es alta El nivel de calidad de vida en la ciudad de Lamas 2022, es alta. Existe relación entre las dimensiones de la gestión de proyecto de inversión pública y calidad de vida en la ciudad de Lamas, 2022.</p>	<p>Técnica Se empleó una encuesta por cada variable a investigar</p> <p>Instrumentos Se aplicó un cuestionario para cada variable.</p>													
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones														
<p>No experimental Cuantitativo Transversal Descriptivo Correlacional Esquema:</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --> V1 M --> V2 V1 --> r V2 --> r style r fill:none,stroke:none </pre> </div> <p>M: pobladores de la ciudad de Lamas V1: Gestión de proyecto de inversión pública V2: Calidad de vida r : relación</p>	<p>Población Estuvo conformado por 6,668 pobladores de la ciudad de Lamas de los resultados del Instituto Nacional de Estadística e Informática.</p> <p>Muestra Para seleccionar una muestra representativa se aplicó una fórmula de población finita Se tuvo una muestra de 363 ciudadanos.</p> <p>Muestreo: el muestreo fue probabilístico aleatorio simple.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Gestión de proyecto de inversión pública</td> <td>Pertinencia</td> </tr> <tr> <td>Eficiencia</td> </tr> <tr> <td>Eficacia</td> </tr> <tr> <td>Impacto</td> </tr> <tr> <td>Sostenibilidad</td> </tr> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Calidad de vida</td> <td>Seguridad ciudadana</td> </tr> <tr> <td>Educación</td> </tr> <tr> <td>Salud</td> </tr> <tr> <td>Entorno y medioambiente</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Gestión de proyecto de inversión pública	Pertinencia	Eficiencia	Eficacia	Impacto	Sostenibilidad	Calidad de vida	Seguridad ciudadana	Educación	Salud	Entorno y medioambiente
Variables	Dimensiones															
Gestión de proyecto de inversión pública	Pertinencia															
	Eficiencia															
	Eficacia															
	Impacto															
	Sostenibilidad															
Calidad de vida	Seguridad ciudadana															
	Educación															
	Salud															
	Entorno y medioambiente															

Ficha técnica para evaluar el cuestionario de gestión de proyecto de inversión pública

Ficha técnica

Nombre: Cuestionario para evaluar la gestión de proyecto de inversión pública

Autor: Rojas Gonzales, Jardy Luis

Tipo de evaluación: Cuestionario

Lugar: Lamas

Administración: Individual

Duración: 15 minutos

Objetivo: Evaluar la Gestión de proyecto de inversión pública en la ciudad de Lamas, 2022

Medio: físico.

Valoración: Nivel malo, nivel regular, nivel bueno

Tipo de administración: Individual

Área de aplicación: pobladores de la ciudad de Lamas

Tipo de puntuación: Numérica: 1, 2, 3, 4, 5

Escala de valores: Nunca 1, Casi nunca 2, A veces 3, Casi siempre 4, Siempre 5.

Niveles y rangos: bueno: 5 y 4, regular: 3, malo 1 y 2.

Escala: Likert

Valor total del cuestionario: Máximo 85 puntos y mínimo 17 puntos.

Valoración: Cuantitativa

Aspectos a evaluar: El cuestionario está constituido por 17 ítems

Campo de aplicación: ciudad de Lamas.

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario sobre la Gestión de Proyecto de Inversión Pública

Datos informativos:

Género: M F

Estado civil: Edad:años Ocupación:

Instrucciones: Estimado (a) colaborador (a), el presente cuestionario tiene como objetivo recabar su percepción acerca de la gestión de proyecto de inversión pública en la ciudad de Lamas. El instrumento es anónimo y reservado, la información es sólo para uso de la investigación; por eso, se pide que responda a los ítems con sinceridad y objetividad. De esta manera se establece las escalas de respuesta:

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

N°	CUESTIONARIO POR DIMENSIONES	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: PERTINENCIA:						
1	Son pertinentes las obras públicas que se desarrollan en beneficio de la ciudad.					
2	El Estado por medio de la ejecución de obras públicas atiende sus necesidades.					
3	El presupuesto que asigna el Estado a las autoridades públicas de Lamas contribuye a mejorar la calidad de vida de la población.					
4	Los objetivos de inversión pública guardan coherencia con las necesidades de la población.					
5	Las propuestas de los gobernantes públicos de la ciudad de Lamas suelen cumplirse.					
DIMENSIÓN: EFICIENCIA						
6	La asignación de los fondos públicos se realiza adecuadamente para brindar apoyo a toda la comunidad.					
7	Existe una mayor atención al ciudadano con los recursos que la localidad percibe del Estado.					
8	La ejecución de obras se realiza en el tiempo previsto.					
9	Las autoridades realizan un correcto planeamiento de actividades para reducir demoras en la ejecución de proyectos públicos.					
DIMENSIÓN: EFICACIA						
10	Las leyes y reglamentos se cumplen por las autoridades de la localidad.					
11	La implementación de programas de apoyo a la población le ha permitido mejorar su condición actual de la que vive.					
12	Los proyectos de inversión en la localidad alcanzan el resultado esperado.					
DIMENSIÓN: IMPACTO						
13	La ejecución de las obras públicas dentro de la localidad es en beneficio de la población					
14	El impacto de obras públicas dentro de la localidad ha sido el esperado					
15	Percibe cambios positivos en la calidad de vida de la población por parte del Estado.					
DIMENSIÓN: SOSTENIBILIDAD						
16	El Estado apoya de forma continua a toda la población					
17	Las autoridades realizan el debido mantenimiento a las obras públicas ejecutadas.					
18	Las autoridades previenen los posibles riesgos para ejecutar las obras públicas en los plazos establecidos.					

Muchas gracias por su apoyo

Dimensiones	Baremo	Rangos
Pertinencia	Bueno	19 - 25
	Regular	12 - 18
	Malo	5 - 11
Eficiencia	Bueno	15 - 20
	Regular	9 - 14
	Malo	4 - 8
Eficacia	Bueno	8 - 10
	Regular	5 - 7
	Malo	2 - 4
Impacto	Bueno	11 - 15
	Regular	7 - 10
	Malo	3 - 6
Sostenibilidad	Bueno	11 - 15
	Regular	7 - 10
	Malo	3 - 6

Baremo	Rangos
Bueno	63 - 85
Regular	40 - 62
Malo	17 - 39

Ficha técnica para evaluar el cuestionario de calidad de vida

Ficha técnica

Nombre: Cuestionario para evaluar la calidad de vida

Autor: Rojas Gonzales, Jardy Luis

Tipo de evaluación: Cuestionario

Lugar: Lamas

Administración: Individual

Duración: 15 minutos

Objetivo: Evaluar la calidad de vida en la ciudad de Lamas, 2022

Medio: físico.

Valoración: Nivel malo, nivel regular, nivel bueno

Tipo de administración: Individual

Área de aplicación: pobladores de la ciudad de Lamas

Tipo de puntuación: Numérica: 1, 2, 3, 4, 5

Escala de valores: Nunca 1, Casi nunca 2, A veces 3, Casi siempre 4, Siempre 5.

Niveles y rangos: bueno: 5 y 4, regular: 3, malo 1 y 2.

Escala: Likert

Valor total del cuestionario: Máximo 80 puntos y mínimo 16 puntos.

Valoración: Cuantitativa

Aspectos a evaluar: El cuestionario está constituido por 16 ítems

Campo de aplicación: ciudad de Lamas.

Cuestionario sobre la calidad de vida

Datos informativos:

Género: M F

Estado civil: **Edad:**años **Ocupación:**

Instrucciones: Estimado (a) colaborador (a), el presente cuestionario tiene como objetivo recabar su percepción acerca de la calidad de vida en la ciudad de Lamas. El instrumento es anónimo y reservado, la información es sólo para uso de la investigación; por eso, se pide que responda a los ítems con sinceridad y objetividad. De esta manera se establece las escalas de respuesta:

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
------------------	-----------------------	--------------------	-------------------------	--------------------

N°	CUESTIONARIO POR DIMENSIONES	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: SEGURIDAD CIUDADANA						
1	Las calles de la ciudad de Lamas son seguras.					
2	Existe una respuesta inmediata de las autoridades al registrarse un hecho delincencial.					
3	Dentro de la ciudad o zona que te encuentras percibes que la convivencia es pacífica					
DIMENSIÓN: EDUCACIÓN						
4	Las competencias educativas que posee le permiten desarrollarse en el ámbito laboral.					
5	El sistema educativo superior en Lamas oferta carreras profesionales competitivas de acuerdo a la necesidad del mercado.					
6	Los conocimientos que obtuvo en su formación educativa le permiten seguir formándose profesionalmente.					
7	Las autoridades de la ciudad de Lamas muestran interés por mejorar las infraestructuras educativas.					
DIMENSIÓN: SALUD						
8	Las autoridades toman medidas para reducir los índices de morbilidad en la ciudad.					
9	La población en la que vives está expuesta a muchos contagios de enfermedades.					
10	Los servicios de salud de la ciudad de Lamas han mejorado en los últimos cinco años.					
11	Recibe atención médica especializada en la ciudad de Lamas.					
DIMENSIÓN: ENTORNO Y MEDIAMBIENTE						
12	Las autoridades resuelven los problemas de contaminación eliminando residuos sólidos de puntos críticos de la ciudad.					
13	Las obras que se ejecutan en Lamas conservan áreas verdes y rampas de acceso para discapacitados.					
14	Las áreas de recreación de la ciudad presentan señalización para reducir accidentes.					
15	Los espacios públicos recreativos de la ciudad de Lamas reciben mantenimiento de manera frecuente.					
16	Las calles de la ciudad de Lamas permiten a los peatones y vehículos transitar con normalidad para el ingreso a los espacios turísticos.					

Dimensiones	Baremo	Rangos
Seguridad ciudadana	Bueno	11 - 15
	Regular	7 - 10
	Mala	3 - 6
Educación	Bueno	15 - 20
	Regular	9 - 14
	Mala	4 - 8
Salud	Bueno	15 - 20
	Regular	9 - 14
	Mala	4 - 8
Entorno y medioambiente	Bueno	19 - 25
	Regular	12 - 18
	Mala	5 - 11

Baremo	Rangos
Bueno	59-80
Regular	37-58
Mala	16-36

Validación de instrumentos de investigación

Gestión de proyectos de inversión pública



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Delgado Bardales, José Manuel

Institución donde labora : Universidad César Vallejo

Especialidad : Doctor en Gestión Universitaria

Instrumento de evaluación : Cuestionario para evaluar Gestión de proyecto de inversión pública

Autor (s) del instrumento (s) : Rojas Gonzales, Jardy Luis

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de proyecto de inversión pública.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión de proyecto de inversión pública					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de proyecto de inversión pública.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						47

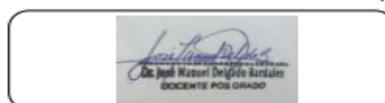
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7

Tarapoto, 21 de octubre de 2022



Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Barbarán Mozo Hipólito Percy

Institución donde labora : EPG UCV Tarapoto /DRE San Martín

Especialidad : **Profesor / Dr. Ciencias en la Educación**

Instrumento de evaluación : **CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN DE PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA**

Autor (s) del instrumento (s) : Br. Jardy Luis Rojas Gonzales

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.			x		
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.			x		
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de proyecto de inversión pública.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				x	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión de proyecto de inversión pública			x		
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.			x		
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de proyecto de inversión pública.			x		
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.			x		
PUNTAJE TOTAL				37		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El cuestionario sobre gestión de proyectos de inversión pública, cumple aceptablemente con los criterios de evaluación; obviamente para ser aplicable y pertinente para los fines de la investigación, requiere subsanarse las observaciones y recomendaciones realizadas.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 3.7 puntos

Tarapoto, 20 de octubre de 2022



Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo
CPPe N° 357054

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Encomenderos Bancallán, Ivo Martín
 Institución donde labora : Escuela de Posgrado de la UCV - Tarapoto
 Especialidad : Magister en Docencia Universitaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre gestión de proyectos de inversión pública
 Autor (s) del instrumento (s) : Jardy Luis Rojas Gonzales

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de proyectos de inversión pública					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión de proyectos de inversión pública				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de proyectos de inversión pública				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					42	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es adecuado, en tal sentido se recomienda su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.2

Tarapoto, 20 de octubre de 2022.


 Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán
 ECÓNOMISTA
 Reg. 0134 - CELAM

Calidad de vida



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Delgado Bardales, José Manuel
Institución donde labora : Universidad César Vallejo
Especialidad : Doctor en Gestión Universitaria
Instrumento de evaluación : **Cuestionario** para evaluar Calidad de vida
Autor (s) del instrumento (s) : Rojas Gonzales, Jardy Luis

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad de vida.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Calidad de vida.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad de vida.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: **4.8**

Tarapoto, 21 de octubre de 2022



Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Barbarán Mozo Hipólito Percy

Institución donde labora : EPG UCV Tarapoto / DRE San Martín

Especialidad : Profesor /Dr. Ciencias de la Educación

Instrumento de evaluación : **CUESTIONARIO SOBRE CALIDAD DE VIDA**

Autor (s) del instrumento (s) : Br. Jardy Luis Rojas Gonzales

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.			x		
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.			x		
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad de vida.				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.			x		
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Calidad de vida.			x		
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.			x		
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad de vida.			x		
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.			x		
PUNTAJE TOTAL		35				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El cuestionario sobre calidad de vida, por ahora cumple medianamente con los criterios de evaluación; obviamente para ser aplicable y pertinente para los fines de la investigación, requiere subsanarse las observaciones y recomendaciones realizadas.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 3.5 puntos

Tarapoto, 20 de octubre de 2022



Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo
C P P e - N ° 3 5 7 0 5 4

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Encomenderos Bancallán, Ivo Martín
 Institución donde labora : Escuela de Posgrado de la UCV - Tarapoto
 Especialidad : Magister en Docencia Universitaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre Calidad de Vida
 Autor (s) del instrumento (s) : Jardy Luis Rojas Gonzales

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad de Vida				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Calidad de Vida				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad de Vida				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					41	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es adecuado, en tal sentido se recomienda su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.1

Tarapoto, 20 de octubre de 2022.



Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán
 ECONOMISTA
 Reg. 0134 - CELAM

Cuadro de validación de expertos

Variable	N°	Experto o especialista	Promedio de Validez	Opinión de Experto
Gestión de proyecto de inversión pública	1	Especialista 1	4.7	instrumento cumple bien los criterios de evaluación
	2	Especialista 2	4.2	instrumento cumple bien los criterios de evaluación
	3	metodólogo	3.7	instrumento cumple bien los criterios de evaluación
Calidad de vida	1	Especialista 1	4.8	instrumento cumple bien los criterios de evaluación
	2	Especialista 2	4.1	instrumento cumple bien los criterios de evaluación
	3	metodólogo	3.5	instrumento cumple bien los criterios de evaluación

Según la valoración de la primera variable fue el promedio de 4.2, es decir existió un 84.00% de concordancia entre expertos. En cuanto a la segunda variable el 4.13, es decir 82.66% entre los expertos, lo que refleja una alta validez; además reunieron las condiciones metodológicas para su aplicabilidad.

Índice de confiabilidad

Variable gestión de proyecto de inversión pública

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	100	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	100	100.0

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.941	18

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	48.0000	136.283	.371	.944
Ítem 2	48.0500	137.119	.440	.941
Ítem 3	48.3000	128.152	.691	.937
Ítem 4	48.1800	131.159	.709	.937
Ítem 5	48.5500	132.694	.691	.937
Ítem 6	48.3300	128.587	.849	.934
Ítem 7	48.3900	132.846	.722	.937
Ítem 8	48.9400	132.683	.610	.939
Ítem 9	48.7400	130.800	.653	.938
Ítem 10	48.5600	131.966	.659	.938
Ítem 11	48.4800	127.767	.733	.936
Ítem 12	48.5300	130.757	.725	.936
Ítem 13	47.9400	128.724	.725	.936
Ítem 14	48.3200	126.987	.756	.936
Ítem 15	48.3000	131.848	.640	.938
Ítem 16	48.2600	132.679	.649	.938
Ítem 17	48.5700	131.399	.685	.937
Ítem 18	48.6400	131.586	.715	.937

Variable calidad de vida

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	100	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	100	100.0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.860	16

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	48.0100	79.384	.510	.851
Ítem 2	48.5400	79.665	.450	.854
Ítem 3	47.6300	81.165	.438	.854
Ítem 4	47.6900	80.135	.461	.853
Ítem 5	47.5500	78.735	.449	.854
Ítem 6	47.0000	81.111	.441	.854
Ítem 7	48.6800	77.291	.518	.850
Ítem 8	48.3700	77.609	.609	.846
Ítem 9	48.4500	90.452	-.130	.881
Ítem 10	48.4500	79.199	.518	.851
Ítem 11	48.7300	78.522	.420	.856
Ítem 12	48.4600	79.483	.473	.853
Ítem 13	48.3600	74.798	.620	.845
Ítem 14	48.4400	74.895	.688	.841
Ítem 15	48.5000	76.495	.688	.843
Ítem 16	48.1400	73.596	.723	.839

43	3	3	3	2	2	3	2	4	3	2	2	5	3	2	1	4	4	3
44	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
46	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
47	3	4	4	3	3	3	4	1	5	2	2	3	5	3	4	4	4	3
48	5	4	4	5	4	5	4	4	3	3	5	4	5	5	4	3	3	4
49	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
50	5	4	1	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3
51	3	4	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	5	4	2	2
52	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	3	2	2
53	3	3	1	4	2	3	4	3	2	3	3	2	1	1	2	3	3	3
54	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	4	3	3	3	3	3
55	5	4	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	3
56	4	3	3	3	2	3	3	2	1	2	5	3	4	4	2	3	3	2
57	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	1	3	3	4	3	3	4	2
58	5	5	5	3	3	4	3	2	2	2	4	3	4	4	4	3	3	3
59	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
60	5	3	5	4	3	4	3	3	4	4	4	4	5	5	5	3	4	4
61	3	2	2	2	3	3	3	2	3	5	3	2	4	3	2	3	4	3
62	3	3	4	3	4	3	3	1	2	3	4	5	5	5	5	4	4	3
63	1	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
64	3	3	3	3	2	2	3	1	1	1	1	3	4	3	3	3	2	1
65	4	4	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	3	2	3	2	2	1
66	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3
67	4	3	3	4	2	3	2	2	2	2	3	2	4	3	3	2	2	2
68	5	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3
69	3	3	3	3	4	3	5	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3
70	1	1	1	2	1	3	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1
71	3	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2
72	3	3	3	3	1	2	3	2	1	2	4	2	3	1	3	2	2	1
73	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	3	1	1	2	3	3	3
74	3	5	3	5	3	3	3	2	1	3	3	3	5	3	2	2	2	1
75	3	4	3	3	3	4	3	2	4	2	3	4	3	4	3	3	2	3
76	1	1	1	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3
77	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
78	3	3	4	3	3	4	3	2	3	4	4	3	5	3	3	4	3	3
79	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4
80	3	3	3	3	2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2
81	5	4	4	4	3	3	3	2	2	3	4	3	4	3	3	3	4	3
82	5	3	1	2	3	3	2	1	2	3	1	2	5	2	4	3	2	2
83	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
84	3	3	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	3	2	1	2	2	2
85	3	3	1	2	3	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1
86	3	3	3	3	1	3	3	3	5	3	2	2	3	5	5	3	3	3
87	5	4	4	3	3	3	3	2	1	2	3	3	4	3	3	3	2	3
88	4	3	3	2	3	3	4	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
89	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
90	5	4	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3
91	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
92	5	3	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
93	3	3	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	3	1	2	1

94	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	2	2	4	3	3	3	2	2
95	5	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3
96	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
97	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1
98	1	1	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
99	2	4	4	3	3	2	3	1	3	3	3	2	4	2	2	4	2	3
100	4	3	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2
101	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
102	4	1	3	4	3	3	3	3	4	3	1	3	5	3	3	1	1	3
103	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
104	4	3	3	3	2	2	2	1	1	3	1	3	4	3	4	2	2	1
105	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	4	3	2	3
106	3	3	3	3	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	3	2	2
107	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
108	3	3	2	1	2	3	3	1	1	3	1	1	1	1	1	2	2	2
109	3	3	4	4	1	2	3	1	1	3	3	3	4	4	2	4	4	3
110	5	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	5	3	4	5	3	5
111	3	3	5	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
112	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	5	5	3	3	1	1
113	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
114	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
115	5	4	4	4	3	4	3	3	2	4	3	3	5	3	4	3	3	2
116	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	5	5	4	3	3	3
117	5	4	3	4	2	4	3	2	2	3	4	3	4	3	4	4	3	3
118	5	3	3	3	2	2	3	1	1	2	3	2	3	3	2	3	2	1
119	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	5	3	3	3
120	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3
121	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2
122	3	3	3	2	2	2	2	1	1	2	3	2	3	3	2	2	1	1
123	2	3	2	3	2	1	2	1	2	2	2	2	3	3	3	1	1	1
124	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2
125	3	3	2	3	2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	3	4	2	2
126	4	4	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3
127	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3
128	4	2	3	3	3	2	2	1	1	2	3	2	3	2	3	3	1	1
129	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3
130	3	4	4	3	4	4	3	2	3	2	3	3	4	3	3	2	2	2
131	1	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	5	3	4	3	3	4
132	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3
133	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2
134	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3
135	4	4	4	3	3	3	2	2	2	3	2	3	4	3	3	3	2	1
136	5	4	3	3	2	4	3	2	2	2	2	3	3	3	4	3	2	2
137	5	4	2	3	2	3	3	1	1	1	1	2	3	1	2	3	2	1
138	5	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
139	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
140	2	2	2	3	3	1	3	4	3	3	1	2	2	4	3	2	4	2
141	3	4	3	2	2	4	4	1	1	3	3	3	4	3	2	4	3	1
142	5	2	3	1	2	3	4	2	3	2	1	3	5	5	4	3	3	2
143	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
144	5	3	3	3	2	3	2	2	2	2	4	3	4	3	4	3	2	2

196	4	4	4	4	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
197	3	3	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2	3	2	3	3	2	2
198	3	3	3	3	2	2	2	1	1	2	3	2	3	2	2	2	2	2
199	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	5	3	3	3	1	2	3	3
200	2	2	1	2	1	3	2	1	1	1	2	3	3	1	2	3	1	1
201	4	2	1	1	2	1	3	1	2	1	2	1	1	1	3	2	2	1
202	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4
203	4	3	5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	2	3	3	1
204	5	5	5	4	4	4	4	1	3	2	4	4	5	4	4	4	2	2
205	5	5	3	5	3	3	3	1	1	3	3	4	3	5	2	2	2	2
206	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2
207	4	3	4	4	4	5	5	4	3	3	4	4	5	4	5	4	4	3
208	4	3	2	3	2	2	2	1	2	2	4	1	4	4	3	2	3	1
209	3	3	4	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1
210	5	4	2	4	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
211	5	4	3	2	3	4	3	2	3	4	3	2	4	3	3	3	3	3
212	5	3	3	3	3	3	2	2	1	3	1	2	4	2	3	3	3	3
213	5	3	3	2	2	1	1	1	1	1	2	1	4	2	2	1	2	2
214	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3
215	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3
216	4	5	2	3	5	2	3	3	3	3	2	2	3	3	1	1	1	1
217	2	1	2	3	2	3	1	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2
218	4	3	3	4	4	5	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3
219	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
220	3	2	4	3	3	3	4	2	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3
221	3	5	3	3	1	3	3	3	4	1	4	3	3	3	3	3	3	1
222	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2
223	2	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	2	5	3	4	3	3	3
224	3	2	3	2	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	3	4	2
225	3	2	4	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3
226	2	3	2	2	4	3	2	2	2	3	3	4	3	4	3	3	3	4
227	2	3	4	3	1	1	2	4	3	2	3	3	3	3	2	4	2	4
228	1	2	2	2	4	4	4	5	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3
229	2	3	3	3	5	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3
230	2	2	2	3	3	2	4	4	4	4	3	2	2	2	2	3	2	1
231	2	2	3	3	2	2	2	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	2
232	2	3	2	2	1	4	3	3	1	2	2	2	2	3	3	2	2	3
233	3	3	2	3	3	1	2	2	3	4	3	4	4	3	3	5	3	2
234	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2
235	2	1	3	2	3	3	2	3	2	4	4	3	3	3	3	3	2	2
236	2	2	2	3	2	3	3	4	2	2	5	5	2	3	1	2	3	5
237	2	3	2	2	4	2	4	3	4	2	3	4	3	2	3	2	2	3
238	2	2	2	3	2	2	4	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	1
239	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	1	2	2	2	2
240	2	4	3	1	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3
241	2	3	1	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2
242	3	4	3	3	4	2	3	2	4	2	4	4	5	5	4	3	3	2
243	1	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	4
244	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	4	4	5	4	4	3	3	3
245	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
246	5	5	2	5	2	4	2	2	5	3	5	4	5	4	4	3	2	4

247	5	3	3	3	2	2	2	1	1	2	2	3	4	3	2	3	1	1
248	4	4	4	4	2	4	4	3	4	2	4	5	4	5	5	4	2	3
249	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	4	5	5	5	4	1
250	2	2	2	2	3	3	2	3	2	4	2	2	1	3	3	4	5	3
251	4	4	4	3	4	2	4	3	4	5	4	4	2	5	5	3	4	2
252	4	4	5	5	3	4	3	3	4	3	4	4	5	5	4	4	5	4
253	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	1	3	2	3	3	2	2	3
254	2	2	2	2	3	3	2	2	2	4	2	3	4	2	3	2	3	4
255	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3
256	3	3	3	2	2	4	3	4	3	2	3	4	2	5	2	4	4	4
257	5	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
258	4	4	3	4	3	3	4	1	3	2	2	3	4	3	4	4	3	3
259	3	3	2	1	2	2	1	1	4	2	4	1	5	3	2	2	3	4
260	3	3	3	4	3	4	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3
261	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
262	2	2	2	3	3	1	3	4	3	3	1	2	2	4	3	2	4	2
263	3	4	3	2	2	4	4	1	1	3	3	3	4	3	2	4	3	1
264	5	2	3	1	2	3	4	2	3	2	1	3	5	5	4	3	3	2
265	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
266	5	3	3	3	2	3	2	2	2	2	4	3	4	3	4	3	2	2
267	5	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
268	2	3	4	4	2	3	3	1	2	2	1	3	5	3	2	2	3	2
269	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2
270	4	3	3	3	2	3	3	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2
271	3	3	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	3	3	1	3	2	1
272	4	3	4	4	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	1	2
273	5	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	4	3	2
274	2	3	2	1	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	5	5	3	3
275	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2
276	5	3	4	4	3	4	3	4	3	3	2	4	4	5	4	4	3	3
277	4	3	4	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
278	1	1	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
279	5	4	3	3	1	1	3	1	1	1	1	1	3	2	1	3	1	1
280	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	3	2	2	1	2
281	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2
282	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3
283	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2
284	5	4	5	4	3	2	2	3	2	1	1	3	4	3	3	4	4	2
285	5	5	5	4	3	4	4	2	4	4	5	4	5	4	5	4	2	4
286	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	2	4
287	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3
288	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	4	2	4	2	2	2	2	2
289	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
290	1	3	1	3	1	3	1	1	2	3	2	3	3	1	1	1	2	1
291	4	3	3	4	2	3	4	2	4	2	3	3	5	4	3	2	2	3
292	3	3	3	3	2	2	2	1	2	3	3	1	3	3	2	2	2	2
293	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2
294	3	2	4	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3
295	2	3	2	2	4	3	2	2	2	3	3	4	3	4	3	3	3	4
296	2	3	4	3	1	1	2	4	3	2	3	3	3	3	2	4	2	4
297	1	2	2	2	4	4	4	5	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3

298	2	3	3	3	5	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3
299	2	2	2	3	3	2	4	4	4	4	3	2	2	2	3	2	3	1
300	2	2	3	3	2	2	2	3	4	3	2	3	3	3	4	3	2	
301	2	3	2	2	1	4	3	3	1	2	2	2	2	3	3	2	3	
302	3	3	2	3	3	1	2	2	3	4	3	4	4	3	3	5	2	
303	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	
304	2	1	3	2	3	3	2	3	2	4	4	3	3	3	3	3	2	
305	2	2	2	3	2	3	3	4	2	2	5	5	2	3	1	2	5	
306	2	3	2	2	4	2	4	3	4	2	3	4	3	2	3	2	3	
307	2	2	2	3	2	2	4	2	2	2	2	2	1	2	2	3	1	
308	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	1	2	2	2	
309	2	4	3	1	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	
310	2	3	1	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	
311	3	4	3	3	4	2	3	2	4	2	4	4	5	5	4	3	2	
312	1	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	4	
313	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	4	4	5	4	4	3	3	
314	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
315	5	5	2	5	2	4	2	2	5	3	5	4	5	4	4	3	4	
316	5	3	3	3	2	2	2	1	1	2	2	3	4	3	2	3	1	
317	4	4	4	4	2	4	4	3	4	2	4	5	4	5	5	4	3	
318	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	4	5	5	5	1	
319	2	2	2	2	3	3	2	3	2	4	2	2	1	3	3	4	3	
320	4	4	4	3	4	2	4	3	4	5	4	4	2	5	5	3	2	
321	4	4	5	5	3	4	3	3	4	3	4	4	5	5	4	4	4	
322	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	1	3	2	3	3	2	3	
323	2	2	2	2	3	3	2	2	2	4	2	3	4	2	3	2	4	
324	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	
325	3	3	3	2	2	4	3	4	3	2	3	4	2	5	2	4	4	
326	5	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	
327	4	4	3	4	3	3	4	1	3	2	2	3	4	3	4	3	3	
328	3	3	2	1	2	2	1	1	4	2	4	1	5	3	2	2	4	
329	3	3	3	4	3	4	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	
330	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
331	2	2	2	3	3	1	3	4	3	3	1	2	2	4	3	2	2	
332	3	4	3	2	2	4	4	1	1	3	3	3	4	3	2	4	1	
333	5	2	3	1	2	3	4	2	3	2	1	3	5	5	4	3	2	
334	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
335	5	3	3	3	2	3	2	2	2	2	4	3	4	3	4	3	2	
336	5	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	
337	5	4	3	4	2	4	3	2	2	3	4	3	4	3	4	4	3	
338	5	3	3	3	2	2	3	1	1	2	3	2	3	3	2	3	1	
339	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	5	3	3	3	
340	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	
341	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	
342	3	3	3	2	2	2	2	1	1	2	3	2	3	3	2	2	1	
343	2	3	2	3	2	1	2	1	2	2	2	2	3	3	3	1	1	
344	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	
345	3	3	2	3	2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	3	4	2	
346	4	4	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	
347	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	
348	4	2	3	3	3	2	2	1	1	2	3	2	3	2	3	3	1	

Variable 2: Calidad de vida

	Seguridad ciudadana			Educación					Salud				Entorno y Medio ambiente				
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7		Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16
1	2	3	2	2	4	2	3		3	3	3	3	2	2	2	2	3
2	4	3	4	4	3	5	4		4	4	4	3	2	4	4	4	4
3	2	3	4	5	5	5	3		3	5	3	3	3	2	2	2	3
4	4	3	4	4	2	4	3		3	3	3	1	3	2	1	2	3
5	4	4	4	3	3	4	4		4	4	3	3	4	4	3	3	3
6	5	1	5	4	4	5	3		4	2	3	4	3	5	5	3	5
7	3	3	3	4	4	5	5		3	4	3	4	3	5	4	3	3
8	2	2	3	2	3	4	3		3	4	3	2	2	2	2	2	2
9	3	3	5	4	1	5	1		2	3	2	2	1	3	1	3	3
10	3	2	3	4	2	4	4		2	4	1	3	2	3	2	3	4
11	1	2	3	3	2	3	1		1	3	1	4	3	2	1	1	1
12	3	2	3	3	5	5	3		3	3	4	4	3	3	3	3	3
13	4	3	4	2	5	5	2		3	2	2	3	3	4	3	2	2
14	4	3	5	3	5	5	2		3	1	3	4	4	3	4	3	3
15	5	5	5	4	5	5	5		4	3	4	5	4	4	5	4	5
16	4	3	3	3	4	5	3		3	2	4	3	3	2	3	3	3
17	5	1	3	5	5	5	4		4	5	4	3	3	2	5	3	5
18	5	5	5	5	5	5	2		3	2	3	1	3	5	5	4	5
19	5	3	5	5	5	5	3		3	3	3	3	5	3	4	4	5
20	5	5	5	5	5	5	2		5	1	4	3	4	5	5	5	5
21	3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	2	3	3	3	3	3
22	3	3	3	3	3	5	2		3	5	4	3	3	3	4	4	3
23	3	2	4	3	4	5	2		2	1	2	3	2	1	1	2	2
24	3	3	3	4	5	5	3		3	2	3	2	3	3	3	2	2
25	2	2	2	4	4	5	2		2	4	2	2	2	2	2	2	2
26	3	3	3	4	4	5	2		4	3	3	3	3	2	2	1	1
27	4	4	4	5	5	5	3		3	3	2	4	4	4	3	4	4
28	2	2	3	3	5	5	1		2	5	1	1	1	2	3	2	3
29	2	2	3	3	4	4	2		2	2	4	2	2	2	3	3	3
30	4	4	3	4	5	5	4		4	3	4	5	3	3	2	3	2
31	3	2	3	3	4	5	3		3	2	4	5	4	2	3	3	3
32	4	2	4	3	3	4	3		4	2	3	2	2	3	3	3	4

33	5	3	4	3	5	5	4		4	3	4	2	4	5	5	4	5
34	3	3	3	5	5	5	3		3	2	3	3	2	3	3	4	5
35	4	3	4	3	5	4	2		2	2	1	2	4	4	1	1	2
36	4	4	4	5	5	5	3		4	3	4	4	4	3	4	3	5
37	4	4	4	5	5	5	4		3	4	4	5	5	5	4	4	5
38	4	4	4	5	5	5	5		5	2	3	3	3	2	3	4	3
39	4	1	4	4	4	4	1		2	3	2	2	2	2	2	2	2
40	3	4	5	5	3	5	4		3	2	3	1	4	4	3	3	3
41	4	2	4	4	4	5	1		2	3	3	1	4	1	2	3	2
42	4	3	5	5	5	5	4		5	2	4	3	3	5	4	5	5
43	4	1	2	4	5	5	1		3	5	3	1	2	3	2	2	2
44	3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3
45	3	3	4	3	3	3	3		2	5	3	2	2	1	2	2	2
46	1	1	2	5	5	5	2		2	2	1	2	2	3	2	3	2
47	4	5	5	5	5	5	5		3	2	4	5	2	4	3	4	5
48	3	3	3	4	5	5	2		5	5	4	4	3	5	2	3	4
49	3	3	3	3	2	3	2		2	2	2	3	3	3	3	3	3
50	4	4	4	2	3	2	4		3	3	4	1	2	2	3	3	4
51	4	2	5	3	4	5	1		4	3	3	5	4	4	3	2	4
52	3	2	2	3	2	2	1		1	4	2	2	1	1	2	2	3
53	3	2	3	4	2	4	2		4	2	3	4	4	3	3	4	2
54	4	3	4	5	3	5	3		4	2	4	3	4	5	4	4	4
55	3	1	5	5	5	5	1		2	5	2	1	1	2	3	1	2
56	3	2	4	3	3	5	2		3	3	3	4	2	1	3	2	1
57	3	2	3	3	3	4	4		4	2	2	2	4	4	3	3	4
58	2	3	5	5	2	5	3		4	3	4	3	3	2	5	2	2
59	3	3	4	3	5	5	2		4	2	4	2	3	4	3	3	4
60	4	4	5	5	4	3	4		3	2	4	4	5	4	5	4	5
61	1	5	4	5	5	5	2		2	2	4	3	4	3	5	5	5
62	5	5	5	5	5	5	4		5	5	3	2	3	4	4	4	4
63	5	3	4	4	5	5	5		5	3	3	5	3	5	5	5	5
64	3	1	4	4	4	5	3		3	3	3	1	3	2	2	2	3
65	2	2	5	3	2	3	1		3	2	3	1	5	2	4	3	3
66	3	2	5	5	5	5	3		5	2	4	2	5	3	5	2	3
67	4	3	3	4	4	5	2		3	4	4	1	2	2	2	2	2
68	4	4	4	3	4	5	3		4	4	4	4	4	5	4	5	5

69	3	3	4	4	3	3	3		3	3	3	4	4	4	3	3	4
70	3	2	3	3	2	3	3		3	3	2	3	1	2	2	2	2
71	3	3	4	3	3	3	2		2	3	2	2	2	2	3	3	3
72	4	4	5	4	4	5	3		3	4	3	2	1	3	3	4	2
73	4	1	2	2	1	5	1		1	4	2	2	3	5	2	3	3
74	3	2	2	2	5	5	4		3	3	5	1	2	1	2	3	3
75	4	3	3	3	4	5	3		2	4	1	4	3	5	3	4	4
76	1	4	3	3	5	5	3		3	5	2	1	3	3	3	3	3
77	4	4	4	2	2	4	3		2	3	2	2	2	2	2	4	4
78	3	3	4	4	5	5	5		4	2	3	3	2	3	3	2	4
79	4	3	5	5	5	5	4		5	2	4	1	4	2	3	3	4
80	3	3	4	3	4	5	2		3	2	4	3	3	3	3	2	3
81	4	3	4	4	4	4	2		3	3	3	2	4	4	3	3	4
82	3	3	5	3	5	5	2		1	4	4	3	3	5	5	3	5
83	3	2	4	3	4	4	1		1	3	1	1	1	1	1	1	1
84	2	3	2	3	2	3	1		2	1	2	1	3	1	2	1	1
85	4	1	5	5	5	5	1		2	3	5	5	3	3	3	3	4
86	3	3	3	5	5	3	1		3	5	1	3	4	3	3	3	3
87	4	4	4	5	3	4	2		3	2	2	1	1	1	1	2	2
88	3	3	3	3	4	5	2		3	3	3	3	3	3	3	3	3
89	4	3	4	4	3	3	3		3	2	3	3	3	3	3	3	3
90	2	2	4	4	3	4	2		3	2	2	3	3	3	3	3	3
91	3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3
92	4	2	4	3	4	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	2
93	4	2	4	4	3	4	2		2	4	2	1	2	4	1	2	4
94	3	4	4	3	3	5	3		3	3	2	2	4	4	3	2	4
95	4	4	5	4	3	5	3		3	3	3	2	4	3	3	4	4
96	2	3	3	2	2	2	2		2	2	2	2	2	2	2	2	2
97	4	1	4	2	4	4	1		2	2	3	1	3	3	2	2	3
98	5	4	4	5	4	5	5		3	1	3	5	4	5	3	4	5
99	3	3	4	3	3	4	4		3	4	2	1	3	2	3	2	3
100	4	4	4	4	5	5	4		4	2	4	3	2	4	2	3	3
101	4	3	4	4	4	4	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3
102	5	3	5	5	5	5	3		3	1	5	4	5	4	5	3	5
103	3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3
104	4	3	5	3	5	5	2		2	3	4	5	2	3	4	2	3

105	4	3	4	5	3	3	3		3	5	4	1	3	3	3	2	3
106	3	2	5	3	5	5	2		3	3	2	1	2	2	2	2	2
107	3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3
108	3	1	1	3	3	5	2		1	3	2	3	1	1	3	3	3
109	5	2	4	4	5	5	3		3	2	2	1	1	4	4	1	3
110	3	2	3	5	5	5	3		3	2	3	3	3	4	5	4	5
111	3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3
112	3	1	1	3	5	5	1		1	3	1	1	2	1	3	3	3
113	3	3	3	3	3	3	3		3	4	3	3	3	3	3	3	3
114	3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3
115	5	5	5	5	5	5	5		4	2	4	2	5	5	5	4	5
116	4	3	5	5	5	5	1		4	2	4	1	4	4	4	5	4
117	4	3	4	3	4	4	3		3	3	2	3	3	4	2	4	4
118	4	2	3	2	5	4	2		1	2	1	1	2	3	4	3	2
119	3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	5	5	3	3	3	3
120	3	3	4	4	5	5	3		4	2	4	3	3	3	3	3	2
121	3	3	3	3	2	3	2		2	4	3	2	3	2	2	2	3
122	4	3	4	4	2	4	1		3	3	3	3	2	2	3	2	3
123	3	1	3	2	1	5	2		3	2	1	1	1	1	3	2	1
124	4	3	5	4	4	5	3		3	2	3	2	3	4	2	3	4
125	3	2	3	3	3	1	2		2	3	3	2	3	3	3	3	3
126	4	3	4	4	5	5	4		3	3	2	3	3	5	3	3	4
127	4	3	3	3	2	3	3		2	4	3	2	2	3	2	2	3
128	4	1	5	2	3	3	1		1	3	2	1	3	2	1	1	1
129	4	4	4	5	5	4	3		4	3	3	4	3	3	4	3	5
130	4	3	4	4	3	3	2		2	3	2	2	3	3	3	2	2
131	4	4	4	5	5	5	4		4	3	4	1	4	3	3	4	5
132	3	3	4	4	3	3	3		3	3	3	2	3	3	3	3	3
133	4	3	4	4	3	3	3		3	3	3	1	2	3	3	3	3
134	4	4	4	5	4	5	2		3	3	4	2	3	3	3	3	4
135	2	3	5	5	4	4	2		3	5	2	3	2	4	3	3	2
136	3	3	4	5	5	5	1		3	3	2	2	3	2	3	2	2
137	3	3	4	3	3	4	1		2	3	3	1	1	2	2	2	2
138	3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3
139	3	2	3	3	4	4	2		2	1	3	1	5	2	2	2	3
140	3	3	5	2	4	3	3		3	4	3	1	3	4	4	1	2

141	4	4	4	4	2	5	2		2	3	2	2	1	2	3	2	4
142	1	1	2	3	3	3	1		1	4	3	1	1	1	1	1	1
143	3	3	3	4	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3
144	4	1	4	1	2	1	2		2	3	1	1	2	2	1	1	3
145	3	3	3	4	3	5	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3
146	3	2	4	3	4	5	2		1	3	2	1	2	2	1	3	4
147	3	2	3	3	4	4	4		3	4	3	5	3	4	3	2	3
148	1	2	3	3	3	3	1		2	3	3	3	2	3	2	3	2
149	1	1	3	3	1	5	1		3	3	1	1	3	3	1	1	1
150	3	3	3	2	2	2	3		2	3	2	3	3	2	2	3	2
151	4	3	3	3	3	5	2		3	5	1	1	2	2	2	2	2
152	5	3	5	5	5	5	1		1	2	4	3	5	1	3	3	3
153	4	4	4	3	2	5	3		3	3	2	3	3	2	3	3	3
154	4	2	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	4	3	4	3
155	4	3	4	4	4	4	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3
156	3	3	3	3	3	3	3		3	2	3	3	3	3	3	3	3
157	4	3	2	5	4	5	2		3	3	1	1	3	3	1	3	1
158	1	1	3	3	2	2	1		3	3	2	1	1	2	1	3	3
159	2	2	4	3	3	4	1		3	3	3	1	1	1	1	1	2
160	3	3	3	3	4	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3
161	2	2	3	3	5	5	2		3	4	2	1	1	2	2	2	2
162	4	1	5	4	1	5	3		4	3	2	3	2	2	2	3	4
163	5	4	5	5	5	5	5		5	5	4	1	4	5	2	5	5
164	5	2	4	4	4	4	4		4	1	2	2	2	4	4	2	4
165	3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3
166	4	2	2	2	2	2	2		2	2	2	2	2	2	2	2	2
167	4	2	4	3	3	4	2		3	2	3	3	3	3	3	3	3
168	3	1	3	5	3	5	1		1	4	4	2	4	3	3	3	2
169	3	3	4	3	2	4	3		4	3	2	1	3	4	3	4	2
170	3	3	5	3	4	5	1		3	2	3	1	1	3	3	2	3
171	3	3	3	3	3	3	2		3	4	2	1	3	3	2	2	2
172	3	3	4	4	5	5	2		1	4	3	1	3	3	1	2	1
173	4	3	4	3	3	3	1		3	4	3	2	3	2	2	1	1
174	4	2	3	3	4	4	3		3	2	3	1	1	3	1	2	4
175	2	2	3	2	2	3	1		2	2	3	3	3	2	2	3	3
176	1	2	3	5	4	3	2		2	4	4	2	2	1	2	2	3

177	5	3	3	5	3	5	1		5	5	5	1	4	4	5	3	5
178	3	4	3	4	2	5	2		3	4	2	3	3	3	1	2	4
179	3	3	3	3	4	4	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3
180	3	3	3	3	4	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3
181	3	3	3	2	4	4	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3
182	5	4	4	3	5	5	2		2	2	2	3	5	5	5	1	5
183	4	4	5	4	4	5	1		3	4	4	4	3	3	3	2	2
184	5	4	5	5	3	5	2		2	2	1	1	2	2	3	2	4
185	4	4	4	4	3	4	4		4	3	5	5	4	3	3	3	4
186	4	1	4	4	4	5	1		3	2	2	1	2	2	1	1	2
187	1	2	3	2	4	5	1		2	3	2	2	3	2	2	3	3
188	4	3	4	5	5	5	2		3	5	3	2	4	3	3	3	4
189	4	4	4	5	3	5	3		4	4	4	4	3	3	3	2	2
190	4	3	5	5	4	5	2		2	4	3	2	2	3	3	3	4
191	3	3	4	3	5	5	3		3	2	3	1	1	3	4	3	4
192	4	3	3	4	5	5	2		3	2	2	3	3	4	3	4	5
193	4	3	4	4	3	5	4		4	2	3	4	2	3	3	4	3
194	3	3	4	4	3	4	2		2	2	2	2	2	2	2	2	3
195	5	4	5	5	5	5	1		3	3	1	1	1	1	1	1	2
196	4	3	5	5	5	5	3		3	2	1	1	1	2	1	2	3
197	2	2	2	3	2	4	3		2	3	3	3	2	3	3	3	3
198	3	2	3	3	2	3	4		2	2	2	2	3	3	3	2	3
199	3	3	3	4	4	5	1		3	5	4	5	4	4	3	3	2
200	1	1	5	2	5	5	1		5	3	3	2	1	2	2	2	2
201	3	2	3	3	5	5	1		3	3	3	2	3	2	2	3	1
202	3	4	3	4	3	3	3		2	5	4	5	3	4	4	4	4
203	2	2	3	3	4	4	1		4	5	3	4	1	3	4	4	4
204	4	5	5	5	5	5	4		4	4	3	3	4	4	4	4	4
205	3	1	3	3	4	5	3		4	5	4	4	2	2	2	2	3
206	5	4	5	4	5	5	3		3	1	2	3	3	3	1	3	4
207	3	4	4	3	4	5	4		4	4	5	1	3	3	3	3	4
208	3	2	4	3	3	5	2		2	2	1	5	1	2	1	3	1
209	4	2	4	4	3	4	2		3	3	2	3	4	2	4	3	4
210	3	2	3	2	1	3	3		3	4	3	3	2	1	1	1	1
211	3	3	4	3	2	4	2		3	3	4	3	3	4	3	3	3
212	3	2	4	4	3	4	3		3	3	2	1	2	3	3	3	2

213	1	2	3	3	2	4	1		2	2	3	2	2	2	2	2	2
214	4	4	5	5	4	5	4		4	3	4	4	4	4	4	4	4
215	3	3	5	3	5	5	3		3	3	3	3	1	3	3	3	3
216	2	1	2	3	3	3	2		3	2	3	4	4	4	3	3	3
217	4	2	4	3	3	5	3		3	3	3	2	3	4	3	4	4
218	3	3	4	4	5	5	3		4	3	3	2	3	4	3	4	4
219	4	3	5	3	3	4	3		4	3	4	1	5	4	4	4	4
220	3	1	3	3	5	2	1		1	5	4	3	2	1	4	3	4
221	3	3	5	3	1	5	3		1	5	4	1	3	4	3	3	3
222	3	3	3	2	3	5	2		2	3	3	4	3	1	2	4	4
223	4	3	3	3	3	4	3		3	2	3	3	2	2	2	3	3
224	3	4	3	3	4	3	4		2	3	3	2	3	2	2	3	2
225	3	3	2	2	3	2	3		3	2	2	1	1	3	2	2	3
226	3	2	3	3	2	2	3		3	3	3	3	4	4	3	3	3
227	2	4	4	4	1	3	2		3	4	4	5	2	5	5	3	1
228	2	3	3	3	2	3	3		2	3	3	3	4	3	2	3	3
229	2	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	4	3	3	3
230	2	2	3	2	2	3	3		2	3	3	3	3	3	2	2	1
231	2	2	3	3	3	3	3		3	2	3	3	2	3	3	3	2
232	2	2	4	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	5	3	3
233	2	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	2	4	3	2	1
234	2	2	2	3	3	3	3		3	3	3	3	2	2	3	2	2
235	3	3	3	3	3	5	3		2	2	2	3	2	3	2	4	1
236	2	2	2	2	3	3	2		2	2	5	4	4	5	3	4	3
237	1	2	3	3	3	2	3		3	3	4	4	2	4	2	2	2
238	2	2	2	3	2	2	3		3	3	3	3	2	2	2	3	1
239	2	2	3	3	3	2	2		2	2	2	4	3	3	3	1	2
240	2	2	2	3	3	3	3		4	2	2	2	3	3	3	2	1
241	1	2	3	3	2	3	3		2	5	3	3	2	2	2	3	3
242	3	2	4	4	4	5	3		3	4	4	2	3	3	2	3	3
243	2	2	3	2	3	3	3		3	2	2	3	2	3	4	3	3
244	4	3	4	5	4	5	3		3	4	5	2	3	2	2	3	3
245	4	2	5	4	4	4	2		4	2	2	3	2	3	3	2	3
246	3	2	3	5	4	5	3		2	3	2	3	3	2	2	3	2
247	3	3	4	5	2	5	1		2	2	1	1	1	1	1	1	2
248	5	3	5	4	4	5	3		4	5	3	2	3	3	2	3	3

249	5	4	4	5	4	5	4		4	2	3	3	4	3	4	3	4
250	2	3	4	2	4	4	4		4	4	4	2	2	3	4	3	2
251	5	3	3	4	2	3	4		5	5	4	2	3	3	4	4	3
252	4	3	4	4	3	4	4		4	5	5	2	5	5	4	5	5
253	2	3	3	2	4	2	4		3	2	3	3	2	4	4	4	3
254	2	2	2	1	4	5	2		3	3	4	4	3	4	3	2	3
255	2	3	1	4	3	3	3		3	2	3	3	2	3	2	4	3
256	2	2	2	3	3	3	2		3	2	2	3	3	1	2	2	2
257	2	2	3	2	2	5	2		3	4	2	1	2	2	2	1	1
258	4	4	4	3	4	5	2		4	3	4	5	4	3	3	2	3
259	3	3	3	3	5	5	3		3	3	2	2	4	2	3	4	2
260	3	3	5	3	3	3	2		4	5	3	1	2	3	3	3	2
261	3	2	3	3	4	4	2		2	1	3	1	5	2	2	2	3
262	3	3	5	2	4	3	3		3	4	3	1	3	4	4	1	2
263	4	4	4	4	2	5	2		2	3	2	2	1	2	3	2	4
264	1	1	2	3	3	3	1		1	4	3	1	1	1	1	1	1
265	3	3	3	4	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3
266	4	1	4	1	2	1	2		2	3	1	1	2	2	1	1	3
267	3	3	3	4	3	5	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3
268	3	2	4	3	4	5	2		1	3	2	1	2	2	1	3	4
269	3	2	3	3	4	4	4		3	4	3	5	3	4	3	2	3
270	1	2	3	3	3	3	1		2	3	3	3	2	3	2	3	2
271	1	1	3	3	1	5	1		3	3	1	1	3	3	1	1	1
272	3	3	3	2	2	2	3		2	3	2	3	3	2	2	3	2
273	4	3	3	3	3	5	2		3	5	1	1	2	2	2	2	2
274	5	3	5	5	5	5	1		1	2	4	3	5	1	3	3	3
275	4	4	4	3	2	5	3		3	3	2	3	3	2	3	3	3
276	4	2	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	4	3	4	3
277	4	3	4	4	4	4	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3
278	3	3	3	3	3	3	3		3	2	3	3	3	3	3	3	3
279	4	3	2	5	4	5	2		3	3	1	1	3	3	1	3	1
280	1	1	3	3	2	2	1		3	3	2	1	1	2	1	3	3
281	2	2	4	3	3	4	1		3	3	3	1	1	1	1	1	2
282	3	3	3	3	4	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3
283	2	2	3	3	5	5	2		3	4	2	1	1	2	2	2	2
284	4	1	5	4	1	5	3		4	3	2	3	2	2	2	3	4

285	5	4	5	5	5	5	5		5	5	4	1	4	5	2	5	5
286	5	2	4	4	4	4	4		4	1	2	2	2	4	4	2	4
287	3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3
288	4	2	2	2	2	2	2		2	2	2	2	2	2	2	2	2
289	4	2	4	3	3	4	2		3	2	3	3	3	3	3	3	3
290	3	1	3	5	3	5	1		1	4	4	2	4	3	3	3	2
291	3	3	4	3	2	4	3		4	3	2	1	3	4	3	4	2
292	3	3	5	3	4	5	1		3	2	3	1	1	3	3	2	3
293	3	3	3	3	3	3	2		3	4	2	1	3	3	2	2	2
294	3	3	2	2	3	2	3		3	2	2	1	1	3	2	2	3
295	3	2	3	3	2	2	3		3	3	3	3	4	4	3	3	3
296	2	4	4	4	1	3	2		3	4	4	5	2	5	5	3	1
297	2	3	3	3	2	3	3		2	3	3	3	4	3	2	3	3
298	2	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	4	3	3	3
299	2	2	3	2	2	3	3		2	3	3	3	3	3	2	2	1
300	2	2	3	3	3	3	3		3	2	3	3	2	3	3	3	2
301	2	2	4	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	5	3	3
302	2	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	2	4	3	2	1
303	2	2	2	3	3	3	3		3	3	3	3	2	2	3	2	2
304	3	3	3	3	3	5	3		2	2	2	3	2	3	2	4	1
305	2	2	2	2	3	3	2		2	2	5	4	4	5	3	4	3
306	1	2	3	3	3	2	3		3	3	4	4	2	4	2	2	2
307	2	2	2	3	2	2	3		3	3	3	3	2	2	2	3	1
308	2	2	3	3	3	2	2		2	2	2	4	3	3	3	1	2
309	2	2	2	3	3	3	3		4	2	2	2	3	3	3	2	1
310	1	2	3	3	2	3	3		2	5	3	3	2	2	2	3	3
311	3	2	4	4	4	5	3		3	4	4	2	3	3	2	3	3
312	2	2	3	2	3	3	3		3	2	2	3	2	3	4	3	3
313	4	3	4	5	4	5	3		3	4	5	2	3	2	2	3	3
314	4	2	5	4	4	4	2		4	2	2	3	2	3	3	2	3
315	3	2	3	5	4	5	3		2	3	2	3	3	2	2	3	2
316	3	3	4	5	2	5	1		2	2	1	1	1	1	1	1	2
317	5	3	5	4	4	5	3		4	5	3	2	3	3	2	3	3
318	5	4	4	5	4	5	4		4	2	3	3	4	3	4	3	4
319	2	3	4	2	4	4	4		4	4	4	2	2	3	4	3	2
320	5	3	3	4	2	3	4		5	5	4	2	3	3	4	4	3

321	4	3	4	4	3	4	4		4	5	5	2	5	5	4	5	5
322	2	3	3	2	4	2	4		3	2	3	3	2	4	4	4	3
323	2	2	2	1	4	5	2		3	3	4	4	3	4	3	2	3
324	2	3	1	4	3	3	3		3	2	3	3	2	3	2	4	3
325	2	2	2	3	3	3	2		3	2	2	3	3	1	2	2	2
326	2	2	3	2	2	5	2		3	4	2	1	2	2	2	1	1
327	4	4	4	3	4	5	2		4	3	4	5	4	3	3	2	3
328	3	3	3	3	5	5	3		3	3	2	2	4	2	3	4	2
329	3	3	5	3	3	3	2		4	5	3	1	2	3	3	3	2
330	3	2	3	3	4	4	2		2	1	3	1	5	2	2	2	3
331	3	3	5	2	4	3	3		3	4	3	1	3	4	4	1	2
332	4	4	4	4	2	5	2		2	3	2	2	1	2	3	2	4
333	1	1	2	3	3	3	1		1	4	3	1	1	1	1	1	1
334	3	3	3	4	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3
335	4	1	4	1	2	1	2		2	3	1	1	2	2	1	1	3
336	3	3	3	4	3	5	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3
337	4	3	4	3	4	4	3		3	3	2	3	3	4	2	4	4
338	4	2	3	2	5	4	2		1	2	1	1	2	3	4	3	2
339	3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	5	5	3	3	3	3
340	3	3	4	4	5	5	3		4	2	4	3	3	3	3	3	2
341	3	3	3	3	2	3	2		2	4	3	2	3	2	2	2	3
342	4	3	4	4	2	4	1		3	3	3	3	2	2	3	2	3
343	3	1	3	2	1	5	2		3	2	1	1	1	1	3	2	1
344	4	3	5	4	4	5	3		3	2	3	2	3	4	2	3	4
345	3	2	3	3	3	1	2		2	3	3	2	3	3	3	3	3
346	4	3	4	4	5	5	4		3	3	2	3	3	5	3	3	4
347	4	3	3	3	2	3	3		2	4	3	2	2	3	2	2	3
348	4	1	5	2	3	3	1		1	3	2	1	3	2	1	1	1
349	4	4	4	5	5	4	3		4	3	3	4	3	3	4	3	5
350	4	3	4	4	3	3	2		2	3	2	2	3	3	3	2	2
351	4	4	4	5	5	5	4		4	3	4	1	4	3	3	4	5
352	3	3	4	4	3	3	3		3	3	3	2	3	3	3	3	3
353	4	3	4	4	3	3	3		3	3	3	1	2	3	3	3	3
354	4	4	4	5	4	5	2		3	3	4	2	3	3	3	3	4
355	2	3	5	5	4	4	2		3	5	2	3	2	4	3	3	2
356	3	3	4	5	5	5	1		3	3	2	2	3	2	3	2	2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CONTRERAS JULIAN ROSA MABEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Gestión de proyecto de inversión pública y calidad de vida en la ciudad de Lamas, 2022", cuyo autor es ROJAS GONZALES JARDY LUIS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 23 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CONTRERAS JULIAN ROSA MABEL DNI: 40035201 ORCID: 0000-0002-0196-1351	Firmado electrónicamente por: CJULIANR16 el 04- 01-2023 14:56:26

Código documento Trilce: TRI - 0499812