



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Funcionamiento familiar y su relación en el comportamiento de los
estudiantes de la básica media Unidad Educativa “Dolores Veintimilla
de Galindo” Guayaquil 2019.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Moreira Hernández, Ida Damiana (ORCID: 0000-0002-2249-7076)

ASESORA:

Dra. Vargas Farías, Ana Melva (ORCID: 0000-0003-4402-7856)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la Reducción de Brechas y Carencias en la Educación en todos sus
Niveles

PIURA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mis hijos: Carola, Allison y Carlos y a mi esposo, quienes de una manera u otra me han sabido entender, al realizar este proyecto llamado Maestría, y así poder culminar este esfuerzo hecho realidad y en especial a mi madre ejemplo de lucha y esperanza, dándome aliento día a día para lograr esta meta.

Ida Damiana

AGRADECIMIENTO

Mi gratitud: A Jehová, por darme salud y sobre todo por darme su protección y las fuerzas necesarias para cumplir una meta más en mi vida.

A la Universidad César Vallejo y sus maestros, quienes, en el transcurso de la carrera, no solo nos inculcaron conocimientos, sino también amor a nuestra vocación y ética al ejercerla.

A la directora y profesores(as) de la Institución Educativa “Dolores Veintimilla de Galindo” donde se desarrolló la investigación, por brindarme la facilidad del caso.

A los padres y madres de familia, por su comprensión y facilitarme su autorización para la toma del test.

A mi asesora Ana Melva Vargas Farías, por su disponibilidad en todo momento y por guiarme en un camino nada fácil como ha sido el desarrollo de la presente investigación.

Ida Damiana

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de la investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimiento	20
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES	46
Referencias Bibliográficas	47
Anexos	51

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Muestra	18
Tabla 2. Resultado de la confidencialidad	20
Tabla 3. Relación entre Comportamiento y Funcionamiento familiar	22
Tabla 4. Nivel de Problemas de aceptación de autoridad y las dimensiones del funcionamiento familiar	23
Tabla 5. Nivel de Problemas de aceptación de autoridad y las dimensiones de adaptabilidad familiar	24
Tabla 6. Nivel de Problemas de contacto social y las dimensiones del funcionamiento familiar	25
Tabla 7. Nivel de Problemas de contacto social y la dimensión adaptabilidad familiar	26
Tabla 8. Nivel de Problemas cognitivos y las dimensiones del funcionamiento familiar	27
Tabla 9. Nivel de Problemas cognitivos y la dimensión adaptabilidad familiar	27
Tabla 10. Nivel de Problemas de madurez emocional y las dimensiones del funcionamiento familiar	29
Tabla 11. Nivel de Problemas de madurez emocional y la dimensión adaptabilidad familiar	29
Tabla 12. Nivel de Problemas de hiperactividad y las dimensiones del funcionamiento familiar	30
Tabla 13. Nivel de Problemas de hiperactividad y la dimensión adaptabilidad familiar	30
Tabla 14. Correlación de Pearson entre funcionamiento familiar y comportamiento	31
Tabla 15. Correlación de Pearson entre Cuestiones de aceptación de la autoridad y aspecto funcionamiento familiar	32
Tabla 16. Correlación de Pearson entre Problemas de contacto social y las dimensiones del funcionamiento familiar	33
Tabla 17. Correlación de Pearson entre Problemas de contacto social y las dimensiones del funcionamiento familiar	33
Tabla 18. Correlación de Pearson entre problemas cognitivos y las dimensiones del funcionamiento familiar	33
Tabla 19. Correlación de Pearson entre problemas de madurez emocional y las dimensiones del funcionamiento familiar	34

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Relación entre Comportamiento y Funcionamiento familiar	23
Figura 2. Nivel de Problemas de aceptación de autoridad y las dimensiones del funcionamiento familiar	25
Figura 3. Nivel de Problemas de contacto social y las dimensiones del funcionamiento familiar	26
Figura 4. Nivel de Problemas cognitivos y la dimensión adaptabilidad familiar	28
Figura 5. Nivel de Problemas de hiperactividad y las dimensiones del funcionamiento familiar	31

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre funcionamiento familiar y el comportamiento de los estudiantes de la básica media, Unidad Educativa Dolores Veintimilla de Galindo Guayaquil 2019. El tipo de investigación fue transversal, descriptiva correlacional, con diseño no experimental. La población y la muestra estuvieron constituidas por 200 estudiantes de los grados de la básica media. Los instrumentos de recolección de datos fue la escala de cohesión y adaptabilidad familiar y el cuestionario toca-r el toca-r, para medir las dimensiones problemas de aceptación de autoridad, problemas de contacto social, problemas cognitivos, problemas de madurez emocional y problemas de hiperactividad. Dentro de las principales conclusiones se tuvo que de acuerdo a las puntuaciones generales y la prueba correlación de Pearson las variables funcionamiento familiar y comportamiento de estudiantes no se relacionan significativamente por tener un p valor = $0.914 > 0.05$; las dimensiones problemas de aceptación de autoridad, problemas de contacto social, problemas cognitivos, problemas de madurez emocional y problemas de hiperactividad no tienen relación significativa con las dimensiones del funcionamiento familiar por tener el nivel de significancia (p valor) mayor a 0.05. El nivel predominante del comportamiento de los estudiantes es el regular, en un 76.5%; todos los estudiantes (100%) presentan un nivel regular de funcionamiento familiar.

Palabras Clave: Funcionamiento familiar, Comportamiento, Hiperactividad, y Madurez emocional.

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the relationship between family functioning and the behavior of students of the basic media, Unidad Educativa Dolores Veintimilla de Galindo Guayaquil 2019. The type of research was transversal, descriptive correlational, with non-experimental design. The population and the sample were constituted by 200 students of sixth grade. The data collection instruments were the family cohesion and adaptability scale and the toca-r questionnaire the toca-r, to measure the dimensions problems of acceptance of authority, problems of social contact, cognitive problems, problems of emotional maturity and problems of hyperactivity. Among the main conclusions, according to the general scores and the pearsson correlation test, the variables family functioning and student behavior are not significantly related to having a p value = $0.914 > 0.05$; the dimensions of problems of acceptance of authority, problems of social contact, cognitive problems, problems of emotional maturity and problems of hyperactivity do not have a significant relationship with the dimensions of family functioning due to having the level of significance (p value) greater than 0.05. The predominant level of student behavior is regular, at 76.5%; all students (100%) have a regular level of family functioning.

Keywords: Family functioning, Behavior, Hyperactivity, and Emotional maturity.

I. INTRODUCCIÓN

La niñez es la primera fase de la existencia de una persona que comprende el nacimiento y el inicio de la pubertad, ya que la niñez es parte importante del desarrollo de cada persona. Durante esta fase se considera el cimiento para la construcción de la personalidad en la adolescencia y la edad adulta. Entonces la familia, cómo núcleo de la sociedad, debe brindar la protección y amor a sus hijos para formar seres seguros y estables. (Delgado y Barcia, 2020)

En el mundo, en los últimos años la familia, como núcleo de la sociedad, ha venido modificando su estructura, características, funciones, maneras de convivir y que a pesar que se viene luchando a través de proyectos orientados en valores, para reconstruir las familias, esta situación se ve muy limitada porque con el tiempo ésta viene siendo golpeada y quebrantada desde sus cimientos, perdiéndose el respeto y el amor de los padres, dejando de lado lo más importante que son los hijos por otros intereses (Carranza, 2017).

Según INEC, en Ecuador, el 65% de familias son disfuncionales, trayendo consigo problemas principalmente en la vida de los hijos (La prensa, 2020). Este gran porcentaje de disfuncionalidad en las familias está comprometiendo los valores y por ende provocando reprobables problemas de conducta desde las altas esferas de la sociedad que no favorecen a los hijos, estando consciente que los tiempos han cambiado en relación a la presión familiar constante. De esta manera, en la actualidad el niño está siendo integrado temprana y forzosamente al sistema educativo, lo que trae consigo muchos problemas por la alineación de padres e hijos.

Así, surgen dificultades en el comportamiento de los niños, tales como: rechazo a la autoridad, desobediencia a las instrucciones de los adultos, se modifican fácilmente por cambios en los contactos sociales, son conflictos de madurez emocional, son muy vanidosos, egocéntricos y altivos; en muchos casos, la voluntad domina definitivamente el entorno provocando problemas cognitivos e hiperactividad, donde la conducta agresiva se manifiesta desde la infancia y se fija en la adolescencia, es decir, cambia la adaptación al medio escolar.

Actualmente las familias del sector urbano marginal de la cooperativa, Las Delicias

del sector más conocido como la Ladrillera, han dejado toda la responsabilidad de sus hijos a los docentes tanto en lo cognitivo como en la formación en valores, ya que se preocupan de trivialidades ignorando a sus hijos dejándolos en el abandono absoluto y sin control ya no educan a sus hijos en valores. Se sabe que la primera escuela es el hogar, siendo que la familia es la que debe cubrir esos aspectos emocionales y afectivos.

Esta situación es preocupante ya que es muy común encontrar familias con problemas de separación, que se da por diversos factores tales como: padres divorciados, padres presos, padres con vicios o simplemente desinterés de ambos padres por sus hijos, por lo tanto son estudiantes con conductas agresivas, faltándole el respeto a docentes y a sus compañeros, no temen a ser sancionados por sus faltas, les da lo mismo, pues están carente de afecto ya que son maltratados, sus padres no le dan el tiempo necesario y en muchos de los casos hasta son abandonados a su suerte, por lo que es necesario realizar cambios en el comportamiento de los estudiantes con este tipo de conducta agresiva y otros son demasiado callados, encerrados en sí mismo que no permiten que nadie ingrese a su círculo, siendo causa de preocupación constante para los docentes que no saben cómo manejar esta situación, siendo un problema en el comportamiento de este tipo de alumnos. Por ende, desde esta realidad descrita que atraviesan muchos estudiantes, se realiza la propuesta de investigar en la Institución Educativa Dolores Veintimilla de Galindo en la básica media para determinar así la relación de la función familiar con la conducta de los estudiantes.

El estudio planteó la siguiente pregunta general de investigación: ¿Existe una relación entre funcionamiento familiar y el comportamiento de los estudiantes de la básica media, Unidad Educativa Dolores Veintimilla de Galindo Guayaquil 2019?; y como preguntas específicas de investigación: ¿Cuál es el nivel de comportamiento de los estudiantes de la básica media, Unidad Educativa Dolores Veintimilla de Galindo Guayaquil 2019?; ¿Cuál es el grado de funcionamiento familiar de los alumnos del nivel medio, Unidad Educativa Dolores Veintimilla de Galindo Guayaquil 2019?; ¿Cuál es la relación entre los problemas de aceptación de autoridad y las dimensiones del funcionamiento familiar de los escolares del nivel medio, Unidad Educativa Dolores Veintimilla de Galindo Guayaquil 2019?; ¿Cómo es la relación entre los problemas de contacto social y las dimensiones del

funcionamiento familiar de los alumnos de la básica media, Unidad Educativa Dolores Veintimilla de Galindo Guayaquil 2019?; ¿Cómo es la relación entre problemas cognitivos y las dimensiones del funcionamiento familiar de los estudiantes de la básica media, Unidad Educativa Dolores Veintimilla de Galindo Guayaquil 2019?; ¿Cómo es la relación entre problemas de madurez emocional y las dimensiones del funcionamiento familiar de los estudiantes de la básica media, Unidad Educativa Dolores Veintimilla de Galindo Guayaquil 2019?; ¿Cómo es la conexión entre problemas de hiperactividad y las dimensiones del funcionamiento familiar de los estudiantes de la básica media, Unidad Educativa Dolores Veintimilla de Galindo Guayaquil 2019?.

De acuerdo, lo expuesto y a la necesidad de conocer si existe relación entre las variables función familiar y comportamiento de los estudiantes en la escuela Dolores Veintimilla de Galindo Guayaquil 2019, la investigación tiene una justificación teórica porque pretende poner a disposición la información actualizada a la unidad educativa “Dolores Veintimilla de Galindo” ya que va a permitir a los docentes ayudar en los problemas de mal comportamiento constate que practican los estudiantes debido a los problemas sociales que afectan a la sociedad como violencia intrafamiliar, pandillas, consumo de diferentes drogas etc; y en la práctica adquirida en la labor del docente se ha evidenciado los constantes problemas que tienen los estudiantes a causa de su comportamiento que como ya se sabe depende de la influencia de la funcionalidad de la familia. De esta investigación resultará valioso identificar si la funcionalidad familiar está relacionada con base en este estudio de los estudiantes de la escuela Dolores Veintimilla de Galindo. El producto final del trabajo será un modelo correlacional que constituye un sustento para futuras investigaciones y propuestas de intervención.

Tiene una justificación práctica porque nace de la necesidad de identificar la relación que existe entre funcionalidad familiar y el comportamiento. Esto se determinará con el uso de encuestas, planteando una propuesta flexible y conjunto de técnicas que ayude al docente con el manejo de los estudiantes con diversos problemas tales como la aceptación de autoridad, problemas cognitivos y de hiperactividad etc. Esto se justifica metodológicamente porque se utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad de Olson (FACES IV), con la cual se trató de encontrar el enlace de la funcionalidad familiar en el comportamiento del estudiante, ya que

las percepciones del docente con el estudiante son diversas. Así mismo el cuestionario el cuestionario Tocar RR versión 2005 para la observación del comportamiento en el aula. Instrumentos que han sido aplicados en otra realidad y con otra muestra.

En el marco de los objetivos planteados para el estudio se tiene en común: determinar la conexión entre funcionamiento de la familia y el comportamiento de los estudiantes de la básica media, Unidad Educativa Dolores Veintimilla de Galindo Guayaquil 2019; identificar los niveles , comportamiento de los estudiantes de la básica media, Unidad Educativa Dolores Veintimilla de Galindo Guayaquil 2019; identificar los niveles del funcionamiento familiar de los estudiantes de la básica media, Unidad Educativa Dolores Veintimilla de Galindo Guayaquil 2019; determinar la relación entre problemas de aceptación de autoridad y las dimensiones del funcionamiento familiar de los estudiantes de la básica media, Unidad Educativa Dolores Veintimilla de Galindo Guayaquil 2019; determinar la relación entre problemas de contacto social y las dimensiones del funcionamiento familiar de los estudiantes de la básica media, Unidad Educativa Dolores Veintimilla de Galindo Guayaquil 2019; determinar la relación entre problemas cognitivos y las dimensiones del funcionamiento familiar de los estudiantes de la básica media, Unidad Educativa Dolores Veintimilla de Galindo Guayaquil 2019; determinar la relación entre problemas de madurez emocional y las dimensiones del funcionamiento familiar de los estudiantes de la básica media, Unidad Educativa Dolores Veintimilla de Galindo Guayaquil 2019; y determinar la relación entre problemas de hiperactividad y las dimensiones del funcionamiento familiar de los estudiantes de la básica media, Unidad Educativa Dolores Veintimilla de Galindo Guayaquil 2019.

La hipótesis general de investigación propuesta fue la siguiente: existe relación entre funcionamiento familiar y el comportamiento de los estudiantes de la básica media, Unidad Educativa Dolores Veintimilla de Galindo Guayaquil 2019; y, la hipótesis general nula planteada fue: No existe vínculo entre funcionamiento familiar y el comportamiento de los estudiantes de la básica media, Unidad Educativa Dolores Veintimilla de Galindo Guayaquil 2019.

II. MARCO TEORICO

La investigación se cimienta con investigaciones realizadas en los diferentes espacios internacional, nacional y local sobre las variables de estudio: funcionamiento familiar y comportamiento de los estudiantes.

Entre los antecedentes, se tiene a Cogollo y Hamdan (2018), con el establecimiento de la asociación entre las conductas violentas y funcionalidad que tiene la familia en 979 adolescentes de secundaria. Para realizar el estudio se analizó de forma transversal mediante la aplicación de un cuestionario y una encuesta sociodemográfica. Se encontraron como hallazgos que la conducta agresiva tiene una prevalencia en el nivel alto de 32.07%; de 31.26% en el nivel medio; de 13.48% en el nivel alto y en los niveles bajo y muy bajo con 16.65% y 13.48%, respectivamente. Según los coeficientes de correlación, se obtuvo una correlación inversa y débil, pero significativa por tener un p valor igual a 0.00; (Tau τ_b de Kendall= -0,139 y Rho de Spearman = -0.191). Como conclusiones se tiene que la prevalencia de la conducta agresiva tiene un nivel alto; 314 estudiantes presentaron niveles altos de agresividad, que representa el 32.07% de estudiantes. La conducta agresiva fue directamente proporcional a disfuncionalidad familiar. Es evidente que la disfuncionalidad familiar influye en la conducta agresiva de los hijos, afectando así el comportamiento de los niños, así los estudiantes en la institución educativa muestran un comportamiento difícil de controlar siendo un verdadero problema en el aula de clases.

Borisovna, (2018) En su estudio buscó determinar si las percepciones del clima familiar están relacionadas con el comportamiento psicosocial de los adolescentes que utilizan videojuegos. tuvo. El método utilizado está relacionado con la chi-cuadrado. Las herramientas utilizadas son listas de verificación y balances sirven como herramientas. La muestra incluyó a estudiantes que jugaban videojuegos. La correlación entre los resultados del estudio, las variables de la investigación y las dimensiones e indicadores de cada variable es débil. Se concluye que la percepción está asociada al comportamiento psicosocial problemático de los adolescentes al utilizar videojuegos.

Suárez y Vélez (2018) publicaron un artículo con la finalidad de resaltar los factores

del ámbito familiar que contribuyen al desarrollo social. Esta fue una revisión cualitativa de la literatura. Lo más destacado de esta revisión es la importancia de las habilidades sociales en la comunicación con los demás, las cuales están siendo influenciadas por las relaciones afectivas, la comunicación en el seno familiar y las formas de crianza que recibieron los padres. Por tanto, los padres tienen un rol protagónico en el desenvolvimiento del individuo, pues son en ellos donde comienza a establecerse sus relaciones sociales de las cuales dependerá el funcionamiento familiar.

Jumbo (2015) en su estudio, tuvo como objetivo establecer cómo el entorno familiar afecta en el comportamiento agresivo de los estudiantes. Los datos se recogieron de 62 adolescentes cuyas edades oscilan entre los once y quince años. El estudio describió de forma transversal la influencia utilizando como instrumentos para el recojo de datos una encuesta y un reactivo psicológico denominado "Mi familia y Yo". Se evidenciaron los siguientes resultados con respecto a las conductas agresivas: la agresión física presenta un 27% y la verbal presenta un 58%. Entre las causas más importantes se tiene que al menos un familiar consume alcohol (65%) y el maltrato dentro de la familia (35%), datos que demuestran que el entorno familiar tiene influencia en los estudiantes que adoptan conductas agresivas. El inicio de la conducta agresiva en los estudiantes producida por la influencia que ejercen los problemas que ocurren dentro del ámbito familiar.

Sigüenza (2015) realizó una investigación cuyo propósito, establecer el funcionamiento familiar mediante la cohesión y adaptabilidad existente en los niños, con la cual describió transversalmente lo encontrado en la muestra conformada por 153 padres de familia y 24 alumnos, a la cual se aplicó la escala como instrumento para recoger los datos necesarios para la investigación. Entre los hallazgos se tuvo que en cuanto a la adaptabilidad, el 52,3% de las familias tienen un alto nivel en el sentido de un tipo de familia caótica, y referente a la cohesión, el 40,5% tiene un nivel medio. Los datos se contrastan con los obtenidos en el grupo focal, los cuales tienen coincidencia en el nivel de adaptabilidad, donde son los padres quienes imponen su poder a través de las reglas que deben cumplirse en la familia; y en la cohesión media, traducida en la inquietud que mantienen los padres por los problemas de los hijos, por ello comparten su tiempo en ellos. El tipo de familia que caracteriza a los participantes, según los padres, es caóticamente en un 26%.

Según Campos y Ávila (2017) participó en el CDID en el estudio del funcionamiento familiar de niños con problemas de conducta de seis a doce años, con el objetivo de describir la función familiar como un sistema integrado que influye en el comportamiento de los niños. El método que utilizamos es un método cualitativo, con alcance descriptivo y diseño narrativo. La muestra seleccionada para el estudio fue de diez niños. Estas herramientas son cuestionarios para entrevistas semiestructuradas, registros para observaciones directas y pruebas de alféizar, Apagar y hogares. Evidentemente, la mayoría de los problemas de conducta que se presentan están directamente relacionados con la disfunción familiar, y se encuentra que los roles están dispersos, la comunicación es pobre y falta cohesión.

Pincay (2017) en su estudio sobre disfunción familiar y su impacto en el comportamiento disruptivo de los estudiantes de tercer y cuarto grado, el cual tuvo como objetivo analizar qué tipos de disfunciones familiares influyen en la ocurrencia de este tipo de conducta y cuáles son los tipos de conducta disruptiva, el comportamiento más común. Los resultados obtenidos luego de la aplicación de las herramientas de evaluación, revelaron un denominador común entre los estudiantes identificados con problemas de conducta, a saber, que sus familias presentaban características disfuncionales o vivieron conflictos que en algunos casos llevaron al divorcio, a la desintegración total o parcial del hogar.

Espíritu, (2015) en su tesis, cuyo objetivo fue averiguar si el funcionamiento familiar está relacionado con el rendimiento estudiantil, y desarrolló un estudio transversal no experimental, en una muestra de 191 estudiantes utilizando la escala como herramienta y sus puntajes en diversas áreas. fueron tomados en cuenta. Uno de los resultados más representativos es que las dos variables de estudio se encuentran relacionadas fuertemente y en forma significativa. Así mismo las dimensiones coherencia, individuación, cambio en el sistema y mantenimiento del sistema familiar se encuentran relacionadas con el rendimiento académico. De acuerdo a la relación positiva entre las variables, se concluye que a mayor funcionamiento familiar en sus hogares los estudiantes tendrían un mejor rendimiento en sus áreas de estudio, por lo tanto, el funcionamiento familiar desempeñaría el factor que protegería a los estudiantes ante cualquier riesgo que podrían tener a esta edad.

Acosta, Chipana y Palomino, (2014) quienes tuvieron como objetivo determinar si una variable de funcionamiento familiar está relacionada con el rendimiento académico en los estudiantes. Realizaron una investigación en la cual describieron los hallazgos y determinaron la correlación en 146 estudiantes, a los cuales se les administró un cuestionario sobre el funcionamiento y para encontrar los hallazgos en la variable rendimiento de trabajo con los promedios de las diferentes áreas durante el primer bimestre. Entre los hallazgos se obtuvo que las variables de estudio no se encuentren relacionadas, por tener una significancia mayor a 0.05.

Palomero y Fernández (2001) señalan que: la conducta ha sido un problema latente en la sociedad, que en todo momento ha sido objeto de estudio y discusión constante en los siguientes aspectos: biológico, pedagógico, psicológico y social, etc., pretendiendo dar a conocer de forma racional lo que la violencia puede generar cuando un individuo la practica sobre otro. Como vemos la conducta del ser humano varía según su realidad de convivencia. Al respecto Oldham (2007) manifiesta que la conducta de un individuo está supeditada a la personalidad de cada uno, lo cual evidencia lo que se es en este mundo y cuando el individuo se extralimita adopta conductas desviadas que pueden impactar en forma negativa en los diferentes escenarios en que se desarrolla.

De esta manera se demuestra que la conducta de los niños se le puede moldear de acuerdo a las situaciones o medios en que viven según en el manifiesto de los autores de las teorías conductistas (Bandura y Vygostky), quienes indican que el comportamiento de un niño está influenciado por las conductas que observan de otros en el medio en que se desarrollan. EL ambiente proporciona al individuo nuevas formas de comportamiento que al ser observadas son aprendidas, por ello que enfatizan que el comportamiento de un niño puede ser cambiado a través del otorgamiento de refuerzos positivos y mediante la observación de modelos positivos que le ayuden a adoptar comportamientos deseables y por ende para prepararlos a un cambio social. Ello implica que el entorno en que se desarrollan los niños es vital para que éstos adopten conductas deseables o no. (Vergara, 2017)

Orellana (2002), hablando de Comellin, cree que la vida es normal cuando interfiere en el entorno personal, familiar y social de una persona. El comportamiento

inapropiado cambia las relaciones y el normal desempeño en el aula, viendo cómo se trastorna el aprendizaje y la cognición. Algunos niños atraen la atención sobre sí mismos: con rabietas, ataques a compañeros, robar cosas de amigos, acoso. Los niños con estas características carecen de confianza en sí mismo para entablar amistades con los demás. La convivencia es una relación difícil, en la que influyen diversos factores y los actores pedagógicos se integran en los diferentes escenarios en los que se desenvuelven (Rodríguez, 2007). Entonces, una vez demostrado que para la convivencia existen diversos factores que se ven afectados negativamente dependiendo del entorno en que se vive, y esto afecta a los estudiantes quienes lo manifiestan en el entorno educativo.

De manera similar, indica que los problemas no siempre están relacionados con el estado civil o la autoimagen, sino que pueden estar relacionados con la inmadurez del desarrollo. A cierta edad, los niños se vuelven rebeldes, descarados. Por ello, la familia debe estar comprometida en crear un ambiente significativo para la formación de los hijos para que se incluyan y se desarrollen de forma afectiva en la sociedad, sin embargo en la actualidad la familia ha tenido procesos de transformación debido a los cambios sociales, políticos, económicos, culturales y religiosos, lo que ha hecho cambiar a las familias, siendo estas alteraciones que constituyen a la familia como un lugar de aprendizaje de valores donde se permite o limita la comunicación, el afecto, las consideraciones al prójimo, entre otras conductas, se estimula o se reprime el desenvolvimiento de cada uno de los individuos que la integran. Ésta por formar la célula de la sociedad posee como deber proporcionar al niño un ambiente armonioso y cálido entre todos sus miembros ya que permite un ambiente más agradable para formar una relación equilibrada en su entorno. Tomando en cuenta que la familia es el corazón de la sociedad y que como tal debe satisfacer necesidades emocionales de los hijos para establecer las relaciones más íntimas ya que la escuela solo proporciona o cubre las necesidades intelectuales.

Según Ferrer (2013), indica que el funcionamiento familiar está relacionado con los vínculos de afecto que una familia puede establecer entre sus miembros. Esta interacción suele ser imprescindible para cambiar la estructura familiar encontrar resultados para los problemas que puedan surgir en el desarrollo evolutivo de la familia. Esta teoría enfatiza que la familia puede atravesar situaciones

problemáticas durante su existencia pero que es necesario que se realicen modificaciones en su composición para alcanzar la adaptación y cohesión dentro de ella, lo cual puede favorecer a una interacción estable requerida para el crecimiento de los niños en forma saludable, alcanzando el cumplimiento efectivo de las funciones y objetivos asignadas; lo cual se puede ver afectado por problemas o factores que logran influir en forma negativa en el desarrollo evolutivo de la familia.

Según Hernández (1998) citado por Barragán, las emociones son aceptadas en el núcleo de la familia, ya que aquí se pueden practicar las siguientes cosas: tristeza, alegría, calma, miedo, cariño, etc., siempre y cuando proporcione un ambiente acogedor, protector e íntimo que esté asociado con el afecto incondicional que subyace a sus miembros. Si la familia falla en esta tarea, tendrán dificultades para satisfacer a sus miembros emocionalmente. Estas teorías se centran en reconocer a la familia como el núcleo del gozo, el agradecimiento, la enseñanza y el uso emocional que serán los elementos directos de sus integrantes en los diferentes marcos en los que se desarrollan. Esta unión será favorable o desfavorable en la dimensión en que se haya reemplazado el gozo emocional de sus miembros.

Entre las dimensiones del funcionamiento de la familia, se tiene a la cohesión: Según Ferrer-Honores señala que Olson (2013) identifica como el vínculo efectivo entre quienes forman parte de la familia, el nivel de autonomía que cada uno tiene al tomar sus propias decisiones, y el grado en que los que forman parte de la familia pueden vincularse para lograr objetivos comunes. Esta dimensión está definida por las conexiones basadas en las emociones que cada integrante mantiene con los otros miembros, por eso la categoría de cohesión oscila entre: desligada, separada, conectada y aglutinada. En la cohesión familiar la variable determinante más importante es la presencia o ausencia de niños en la familia siendo así el factor distintivo más relevante para la clasificación de familias equilibradas y extremas.

Según Sanders y Bell (2011) refiere que la cohesión tiene una relación curvilínea con el funcionamiento de la familia, con el enredo (unión) en un extremo y la separación (separación) en el otro extremo (Olson y Gorall, 2003). Encimera y desconexión son términos clínicos; pero, Olson y Gorall (2003) sugieren utilizar los términos "unión" y "separación" cuando hablan con los clientes. La vinculación es la conexión emocional y el enlace entre los integrantes de la familia, incluidos los

términos, los pactos, el periodo, el espacio, las amistades, la toma de decisiones, los logros y el disfrute.

Olson y Gorall citados por Alcantara (2006), establece cuatro escalas de cohesión familiar: la primera, el distanciamiento o desacuerdo, que es el tipo de organización en la que sus integrantes no pueden construir o conservar relaciones que tengan una duración efectiva. Cuando en la familia existe carencia de afecto y comunicación conlleva a un distanciamiento, tanto físico como emotivo entre los miembros que la conforman; la segunda, cohesión equilibrada, este es el tipo de composición familiar para construir buenas relaciones entre los miembros de las familias que puedan fortalecerse y formar personas que construyan una convivencia con un nivel reflexivo de individualización. Las familias de este grupo de están bien organizadas y respetan los esquemas familiares saludables basados en la unidad; la tercera, desunida, que es el tipo de familia en el que predomina la personalización, pero con ciertas manifestaciones de familiaridad; donde hay un pequeño lazo familiar; y la cuarta dimensión, el apego excesivo o dependencia excesiva, que es la clase de composición familiar que representa una interrupción en la capacidad de respetar los esquemas familiares y las decisiones personales suelen ser permisivos. En esta familia, los roles de sus integrantes no se encuentran bien definidos.

La segunda dimensión, adaptabilidad familiar, según Olson citado por Camacho (2009) es la capacidad que tienen una familia para modificar los roles, reglas, autoridad en respuesta a situaciones problemáticas donde los integrantes de la familia que no han estado acostumbrados a una determinada situación tienen que lograr la habilidad de adaptarse.

Olson y Gorall (2006) citado por Alcántara define la adaptabilidad como el ajuste que se hace a una determinada situación expresando la calidad y la capacidad de liderazgo y organización. Para esta modificación es importante poner en práctica la flexibilidad y la estabilidad para asegurar los cambios o modificaciones y para aceptar las nuevas reglas otorgando a cada integrante de la familia una orientación tanto cognitiva como afectiva. La adaptabilidad familiar puede dividirse en rígida, en la cual los miembros de una familia no aceptan los cambios ni mucho menos quieren organizarse al interior familiar; estructurada, es el tipo de familia donde sus

integrantes demuestran que su liderazgo y sus roles no siempre van de la mano, pero se pone de manifiesto un tipo de reglas basadas en la democracia; y comunicación, que se basa en la capacidad de ponerse en el lugar de otro y la escucha reflexiva. Esta dimensión se sumerge en las dos primeras dimensiones y actúa como mediador. La comunicación es un proceso en el que intercambian información, ideas, sentimientos, valores, etc., sobre la palabra como signos, gestos, acciones, actitudes o ausencias entre dos. O más personas del tono simple de la voz.

Mendoza (2010) declara que la familia es el entorno en el que la comunicación alcanza su máxima dimensión y significado, ya que implica el intercambio de todos los elementos imaginables que se pueden transmitir. Al mismo tiempo, la familia es el conjunto de personas que necesita estar en constante y permanente comunicación para desarrollar sus funciones correctamente. El valor de la comunicación es primordial, ya que promueve la ayuda mutua entre los integrantes de la familia y les da la sensación de ser un grupo y funcionar como tales. Un modelo educativo que se basa en la formación humana a los niños; es realizando una serie de actividades como intercambiar información y dar apoyo a las actividades y proyectos que cada integrante tiene, participar y dar a conocer las experiencias que a diario tiene, importantes o con menos trascendencia; realizar el acompañamiento de padres a hijos tanto físico como psicológico, transmitiéndoles seguridad, ayuda, protección, sin dejar de lado el afecto que deben brindar en el marco del respeto mutuo teniendo concordia, respeto por las características individuales y los intereses de todos los que conforman la familia.

La falta de comunicación es un aspecto transcendental para el problema de funcionalidad familiar, por otra parte, hay dos niveles diferentes de falta de comunicación: la comunicación inadecuada y falta de comunicación. La falta de comunicación se refiere a ese pequeño porcentaje de elementos que se puede liberar y gastar como una familia para que, además del enlace biológico, no se establezca una conexión o cohesión firme entre sus miembros. No hay vida familiar, sino una vida independiente y solitaria en el mismo entorno. Sin embargo, se entiende que la comunicación es inadecuada cuando se publica un número significativo de estos elementos, pero no se implementa correctamente, lo que lleva a otros aspectos negativos. Consecuencias para los miembros. No hay suficiente

comunicación si se usa el supuesto en lugar del diálogo. Si el castigo se usa en forma de un desquite y no como una separación racional de la ofensa; si hay contravenciones y deberes en lugar de compromisos razonables; Cuando se expresan cosas con agresividad; Si no hay respeto o si hay abuso físico o psicológico con propósito positivo. Amor, educación, autoridad, protección, etc. Se transfieren, pero el daño colateral profundo.

En cuanto a la segunda variable a la segunda variable, la Teoría según Lewin, citada por Cobo (2003) indica que el comportamiento de las personas no depende del pasado o del futuro, sino del espacio psicológico en el que viven y se desarrollan, está ligado, a sus necesidades. Cada hebra de nosotros mapea según nuestra experiencia, conocimiento y percepción. Galarsi, Medina, Ledezma y Zanin (2011), definen la conducta como un proceso físico, registrable y comprobable, que es precisamente la actividad por la cual un ser conserva y desarrolla su vida en relación con el medio ambiente, reaccionando a él y modificándolo. De igual forma, Gesell, (1943), establece que el crecimiento del sistema nervioso depende de la relación entre los dos comportamientos el c de los niños y su nivel de desarrollo mental. Este problema de conducta se presenta desde la edad preescolar, cuando se interrumpe el desarrollo normal en el aula y se compromete su integración.

Muñoz (2007) señala que los niños con este tipo de comportamiento, tienden a llamar la atención en el aula, no obedecer las reglas, mostrar agresividad hacia otros compañeros, lograr lo que quieren, imponerles varios comportamientos modificados. Por lo tanto, es una falta de respeto buscar la aprobación de los demás, en los conflictos que provocan. La convivencia es un fenómeno complejo en el que influyen diversos factores relacionados con la interacción entre los miembros de la comunidad educativa y el contexto en el que viven.

Por tanto, los problemas de conductas en los niños no siempre tienen que ir asociados con problemas de autoestima o problemas en la familia. También pueden estar en la etapa de desarrollo en la que se encuentran, los niños de cierta edad.

El conflicto por la toma de decisiones y el buen comportamiento provoca falta de respeto a los padres, maestros y quieren lograrlo todo con llantos y berrinches.

El comportamiento tiene dos dimensiones; la primera, referida a los problemas de

aceptación de autoridad, en tal sentido, Chester Barnard menciona que la autoridad en cierta ocasión es nula ya que no se aceptan órdenes y se desalienta a las personas con esta autoridad. En su opinión, este es el hecho de que la autoridad no está convencida del poder de la persona que la posee, pero no viene por jerarquía, como dicen los filósofos anteriores. Por el contrario, la autoridad se basa en la aprobación o no aprobación de los subordinados. El individuo no se adhiere a la justificación de la autoridad, pero después de juzgar si la obediencia beneficia y no está de acuerdo, prefiere evitar las desventajas. En este sentido, debe hacerse una distinción entre poder y autoridad. (Citado por Velaz, 2012)

La segunda dimensión, los problemas en los contactos sociales, Rivas (2011) señala que el aprendizaje de los valores sociales se da por la imitación de los adultos cuando el niño aprende a desenvolverse en la sociedad, y a través del aprendizaje, que se refleja en la relación con los pares... Por eso, si quieres que los niños aprendan un conjunto de valores sociales que son importantes para ellos, se debe empezar por conseguir que el niño observe en sus padres el modelo de conducta social que se debe. Asimismo, la socialización de los niños es parte del contacto social y son las prácticas que se relacionan con los demás en las cuales manifiestan su propio temperamento y carácter. En tal sentido, es importante que el niño empiece a controlar sus emociones, y son los adultos los responsables en ayudarles en este proceso (principalmente padres y educadores) para que el niño pueda autorregular gradualmente su comportamiento social. (Rivas, 2011).

La tercera dimensión referida a los problemas cognitivos, son las dificultades que tiene un individuo para aprender por la falta de motivación e interés. Juega un papel preponderante también la concentración que pueda tener para esta atento y apropiarse de los nuevos conocimientos. (George, Zapata y Guzmán, 2004). Asimismo, Molina (1997), explica que las dificultades que se pueden encontrar en el aprendizaje pueden derivar de factores internos y externos, pero para su estudio es imprescindible conocer las características psicológicas y biológicas del individuo, así como los aspectos positivos y negativos del ambiente en que se desenvuelve. Asimismo, el entorno familiar también se puede convertir en un factor de Discrepancia académica que pueden exceder el rendimiento escolar de los estudiantes. (Citado por Tueros, 2004 p.23).

Los problemas de madurez emocional, como cuarta dimensión, son aquellas dificultades que se tiene para realizar las actividades por las cuales siempre están dependiendo de alguien y no son capaces de tomar por sí solo decisiones y hacer sus propias tareas. (George, Zapata y Guzmán, 2004), Por último, Saavedra (2016), define a la quinta dimensión, problemas de hiperactividad como un trastorno del comportamiento del niño, caracterizada por el desarrollo de una actividad motora intensa que se mueve continuamente sin que se planifiquen todas estas actividades. Van de un lugar a otro y pueden comenzar la tarea, pero rápidamente iniciarán otro, dejándolos sin terminar. Esta hiperactividad se incrementa cuando existe interrelación con otros individuos, especialmente cuando se interrelaciona con personas que no se relacionan frecuentemente; pero cuando se encuentra solo, reduce su actividad hiperactiva.

Un niño que siempre está con la cabeza baja, es un niño problemático, tienen un espíritu devastador, son insensibles al ataque, inquietos y nerviosos. También es difícil educarlos porque rara vez pueden dedicarse a una actividad que a menudo causa problemas académicos, a pesar de un coeficiente intelectual normal durante mucho tiempo. Este tipo de niños son muy arrebatados, impulsivos y desobedientes, a veces no les da gusta trabajar, hacen lo contrario de lo que le dicen sus padres o maestros. Son muy persistentes y tercos, mientras que tienen un umbral muy bajo para la tolerancia a la frustración, que insiste en lo que quieren. Esto, junto con el estado de ánimo repentino y tenso y el temperamento impulsivo y fácilmente excitable, le da una sensación de estrés frecuente en casa o en la escuela. En general, los niños son los que no pueden quedarse quietos cuando deben hacerlo. (Saavedra, 2016)

III. METODOLOGÍA

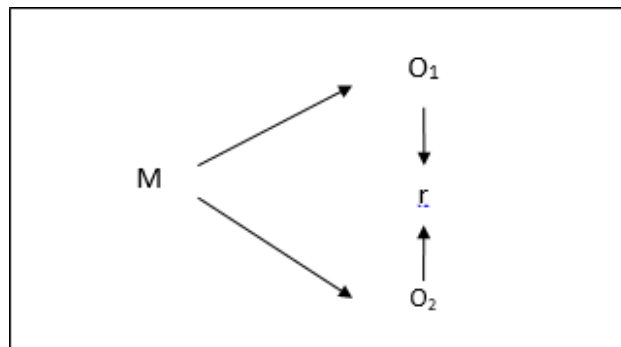
3.1. Tipo y diseño de investigación.

El estudio fue un diseño transversal, descriptivamente correlacionado, no experimental. Hernández, Fernández y Baptista (2014) afirma que es transversal cuando: “El objetivo de este estudio es describir las variables y analizar su incidencia o su relación en un momento dado”.

La correlación es descriptiva porque “describe la relación entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 157). En la investigación se describirá las relaciones entre las variables funcionamiento familiar y comportamiento.

El diseño del estudio no es experimental. “Son estudios que se realizan sin manipulación consiente de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su medio natural para analizarlos”. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 152)

El esquema a utilizar será el siguiente:



Dónde

- M = Muestra
- O₁ = Observación de la variable: Funcionamiento familiar
- O₂ = Observación de la variable: Comportamiento
- R = Correlación de dichas variables

3.2. Variables y operacionalización.

Variable: Funcionamiento familiar.

Conceptualmente Olson (2006); define el funcionamiento familiar como la relación entre los elementos estructurales con algunos componentes más intangibles que caracterizan a todos los sistemas mediatizado por la comunicación.

Operacionalmente el funcionamiento familiar se ha medido con la escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar – FACES IV, en función a las dimensiones cohesión y adaptabilidad. La cohesión familiar se define como el vínculo afectivo entre los integrantes de la familia. (Olson, 2013). La adaptación familiar está dada por la habilidad frente al desarrollo del sistema familiar para cambiar su estructura de poder, relaciones de rol y reglas de relación en respuesta al estrés y desarrollo situacional (Camacho, 2009).

La escala de medición es la ordinal teniendo en cuenta la medición que presenta las opciones de Likert en atención de cinco categorías: totalmente de acuerdo; de acuerdo; ni de acuerdo ni en desacuerdo; en desacuerdo y totalmente en desacuerdo.

Variable: Comportamiento.

Conceptualmente, el comportamiento es un proceso estrictamente de carácter físico, registrable y verificable, que consiste, precisamente, en ser la actividad por la que un ser vivo mantiene, desarrolla, reacciona y cambia su vida en relación con el medio ambiente (Galarsi, Medina, Ledezma y Zanin, 2011).

Operacionalmente el comportamiento ha sido evaluado por medio del cuestionario TOCA–R TOCA-R, en función a las dimensiones problemas de: aceptación de la autoridad, contacto social, cognitivos, madurez emocional e hiperactividad. Los problemas de aceptación de la autoridad están referidos a la desobediencia de órdenes y desalentándose a las personas con autoridad. (Velaz, 2012). Los problemas de contacto social; se define en atención a las dificultades que se tiene en la relación con los compañeros donde no existe mediación de los valores sociales. (Rivas, 2011). Los problemas cognitivos están definidos en atención a la dificultad por aprender debido a la falta de interés. (George, Zapata y Guzmán,

2004). Los problemas de madurez emocional; se definen considerando las dificultades que tiene un individuo para realizar sus actividades por las cuales siempre están dependiendo de alguien. (George, Zapata y Guzmán, 2004). Por último, los problemas de hiperactividad; implican el trastorno del comportamiento del niño, caracterizada por el desarrollo de una actividad motora intensa que se mueve continuamente sin que se planifiquen todas estas actividades. (Saavedra, 2016).

La escala de medición es la ordinal teniendo en cuenta la medición que presenta las opciones de Likert en atención de cinco categorías: totalmente de acuerdo; de acuerdo; ni de acuerdo ni en desacuerdo; en desacuerdo y totalmente en desacuerdo.

3.3. Población, muestra y muestreo.

Una población es “el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones”. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 174). La población de este estudio está conformada por todos los estudiantes de la básica media de la Unidad Educativa Dolores Veintimilla de Galindo Guayaquil 2019.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014); esta es una muestra poco probable porque todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser muestreados. Por tanto, este tipo de muestra se le denomina intencional, no probabilística, la cual la conformaron 200 estudiantes. (p. 212).

Tabla 1.

Muestra.

SUJETOS	CANTIDAD
Niñas	98
Niños	102
Total	200

Nota: Elaborado por: Ida Damiana, Moreira Hernández.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Cardona, Chiner y Lattur (2006) enuncian la técnica psicométrica de testing, que es

un método sistemático para describir el comportamiento de los sujetos a través de una escala digital o una categoría predeterminada. Las técnicas psicométricas incluyen pruebas de evaluación y diagnóstico, las cuales utilizan procedimientos estadísticos de alta complejidad, utilizan materiales estandarizados y están representados por los siguientes tres procesos básicos: manejo, corrección e interpretación Fernández, 1987, Cardona, Chiner & Lutter, (2006)

Instrumentos. El primer instrumento es la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV), cuyo creador es el Dr. David H. Olson. En colaboración con Gorall, D. & Tiesel, J, su versión y fuente son responsables de Lifeinnovations, Inc., Minneapolis, Minnesota, EE. UU., 2006.

El ámbito de aplicación se aplica a los familiares mayores de 12 años. El método de gestión es individual o colectivo, la aplicación completa del cuestionario se puede completar en 15 minutos. Su finalidad es medir el nivel de cohesión-flexibilidad familiar a partir de la valoración de la cohesión y flexibilidad, así como la valoración de la comunicación y la satisfacción familiar proporcionada por el individuo. Consta de 62 ítems. El tipo de escala que se utiliza para medir los ítems del instrumento es la escala Likert. Consta de 5 de 5 opciones de respuesta, que se pueden seleccionar de 1 a 5, siendo 1 la más baja y 5 la más alta.

La segunda herramienta es el cuestionario TOCA-R TOCA-R (Werthamer-Larsson, Kellam y Wheeler, 1991) diseñado para describir el comportamiento de cada niño en el aula y su desempeño en las tareas. Se evaluó mediante una escala ordenada de frecuencia de conducta tipo Likert, con una puntuación entre 1 y 6 (1 = casi nunca, 6 = casi siempre).

Validez: Los cuestionarios han sido validados por los autores.

Confiabilidad: Una muestra de 19 estudiantes del estudio piloto se determinó por muestreo de improbabilidad, a los cuales se le aplicó una herramienta adecuada para determinar el coeficiente de consistencia interna con el método estadístico "Alfa de Cronbach", y obtener el grado de confiabilidad de los dos cuestionarios

Tabla 2

Resultado de la confiabilidad.

INSTRUMENTOS	VALOR
Cuestionario Comportamiento	$r = 0,908$
Cuestionario de funcionamiento familiar	$r = 0,975$

Nota: Elaborado por: Ida Damiana, Moreira Hernández.

3.5. Procedimiento.

El tema de estudio fue elegido de acuerdo con el interés y la realidad en la que trabaja la investigadora

Para desarrollar la realidad problemática y marco teórico, se recolectaron antecedentes a través de la consulta de resúmenes, tesis, revistas y artículos científicos según las variables.

Dependiendo del tipo de estudio, el método tiene en cuenta el proceso estadístico que se debe realizar para lograr los objetivos y probar las hipótesis planteadas

Para recolectar la información se consideró una ficha de observación, la cual fue utilizada antes y después de desarrollado el programa.

Los instrumentos fueron validados por un juicio de expertos y para la confiabilidad se tomó una muestra piloto de 20 estudiantes de séptimo grado de la misma institución y se determinó el coeficiente interno de consistencia utilizando el método estadístico “Alfa de Cronbach”, arrojando los siguientes resultados: $r = 0,908$ y $0,975$ y lo confirman los instrumentos son muy fiables.

3.6. Método de análisis de datos.

Para analizar los datos recolectados sobre las dos variables, se sistematizaron y procesaron la información por medio del programa SPSS versión 24. Para presentar una descripción de los resultados, se ordenaron en forma tablas de frecuencia, las cuales son mostradas en el capítulo de resultados; dicha interpretación se genera primero en torno a la variable y luego consignando las dimensiones; así mismo se ha hecho uso de la estadística inferencial para la prueba de normalidad y la prueba de hipótesis correspondientemente.

3.7. Aspectos éticos.

Con el fin de garantizar la calidad y ética de la investigación, la seguridad y protección de los investigados, estuvo dirigida específicamente a los estudiantes de la Unidad Educativa “Dolores Veintimilla de Galindo” Guayaquil., manteniendo la confiabilidad de las fuentes que proporcionaron los datos necesarios para la investigación. También, se tuvieron en cuenta todos los elementos éticos en la investigación, reconociendo la autoría intelectual de los fundamentos teóricos y todas las fuentes de información que se indican ya sea de manera parcial o total en el marco teórico del estudio. De igual manera, se mantuvo absoluta libertad de acción a la información recibida de la unidad educativa.

IV. RESULTADOS

Objetivo general:

Determinar la relación entre funcionamiento de la familia y el comportamiento de los estudiantes de la básica media, Unidad Educativa Dolores Veintimilla de Galindo Guayaquil 2019.

Tabla 3.

Relación entre Comportamiento y Funcionamiento familiar

Comportamiento	Funcionamiento Familiar							
	Bajo		Regular		Alto		Total	
	Fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%
Malo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Regular	0	0%	153	76%	47	24%	200	100%
Bueno	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total	0	0%	153	76%	47	24%	200	100%

Nota: Elaborado por: Ida Damiana, Moreira Hernández.

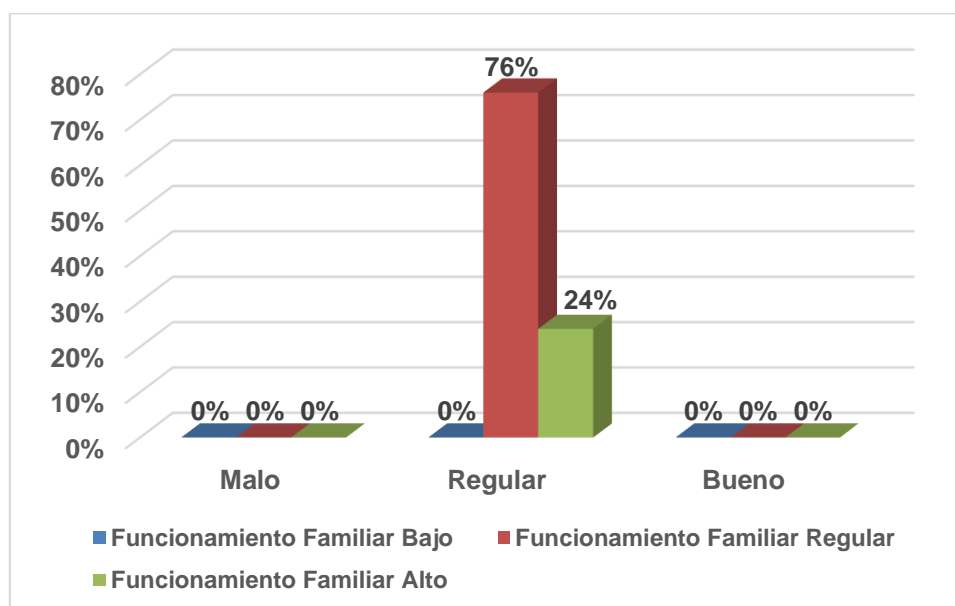
De acuerdo a los datos estadísticos, se puede determinar que el 76% de los estudiantes que tienen un nivel regular en comportamiento, presentan un nivel regular en funcionamiento familiar.

De los estudiantes que presentan comportamiento normal, el 24% tiene un nivel alto nivel de funcionamiento familiar.

De manera general, el 100% de estudiantes presentan que un nivel regular en comportamiento y funcionamiento familiar y el 76% un nivel regular en las dos variables.

Figura 1:

Relación entre Comportamiento y Funcionamiento familiar



Nota: Elaborado por: Ida Damiana, Moreira Hernández.

Objetivo específico 1:

Determinar la relación entre el factor problemas de aceptación de autoridad y las dimensiones del funcionamiento familiar de los estudiantes de la básica media, Unidad Educativa Dolores Veintimilla de Galindo Guayaquil 2019.

Tabla 4

Nivel de Problemas de aceptación de autoridad y las dimensiones del funcionamiento familiar

Cohesión familiar	Problemas de aceptación de autoridad							Total	
	Bajo		Regular		Alto				
	Fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%	
Bajo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	
Regular	50	25%	81	40.5%	0	0%	131	65.5%	
Alto	21	10.5%	47	23.5%	1	0.5%	69	34.5%	
Total	71	35.5%	128	64%	1	0.5%	200	100%	

Nota: Elaborado por: Ida Damiana, Moreira Hernández.

Tabla 4

Nivel de Problemas de aceptación de autoridad y las dimensiones de adaptabilidad familiar

Adaptabilidad familiar	Problemas de aceptación de autoridad							
	Bajo		Regular		Alto		Total	
	Fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Regular	58	29%	104	52%	1	0.5%	163	81.5%
Alto	13	6.5%	24	12%	0	0%	37	18.5%
Total	71	35.5%	128	64%	1	0.5%	200	100%

Nota: Elaborado por: Ida Damiana, Moreira Hernández.

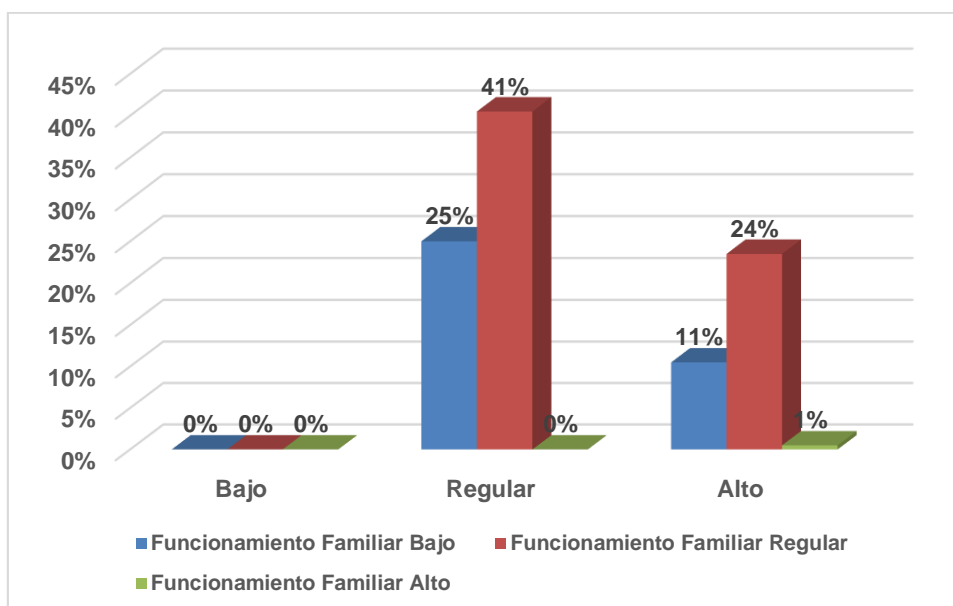
De acuerdo a los datos estadísticos, se puede determinar que el 64% de los estudiantes que tienen un nivel regular en problemas de aceptación de autoridad, presentan un nivel regular en las dimensiones cohesión familiar y adaptabilidad familiar.

De los estudiantes que presentan un nivel bajo en problemas de aceptación de autoridad, el 25% presenta un nivel regular en cohesión familiar y el 10.5% en un nivel alto en adaptabilidad familiar.

De los estudiantes que presentan un nivel alto en problemas de aceptación de autoridad, el 0.5% presenta un nivel alto en cohesión familiar y un nivel regular en adaptabilidad familiar.

Figura 2

Nivel de Problemas de aceptación de autoridad y las dimensiones del funcionamiento familiar



Nota: Elaborado por: Ida Damiana, Moreira Hernández.

Objetivo específico 2.

Determinar la relación entre el factor Problemas de contacto social y las Dimensión del funcionamiento familiar de los estudiantes de la básica media, Unidad Educativa Dolores Veintimilla de Galindo Guayaquil 2019

Tabla 6.

Nivel de Problemas de contacto social y las dimensiones del funcionamiento familiar

		Problemas de contacto social							
		Bajo		Regular		Alto		Total	
Cohesión familiar		Fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%
Bajo		0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Regular		0	0%	89	44.5%	42	21%	131	65.5%
Alto		0	0%	43	21.5%	26	13%	69	34.5%
Total		0	0%	132	66%	68	34%	200	100%

Nota: Elaborado por: Ida Damiana, Moreira Hernández.

Tabla 7

Nivel de Problemas de contacto social y la dimensión adaptabilidad familiar

Adaptabilidad familiar	Bajo		Regular		Alto		Total	
	Fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Regular	0	0%	110	55%	53	26.5%	163	81.5%
Alto	0	0%	22	11%	15	7.5%	37	18.5%
Total	0	0%	132	66%	68	34%	200	100%

Nota: Elaborado por: Ida Damiana, Moreira Hernández.

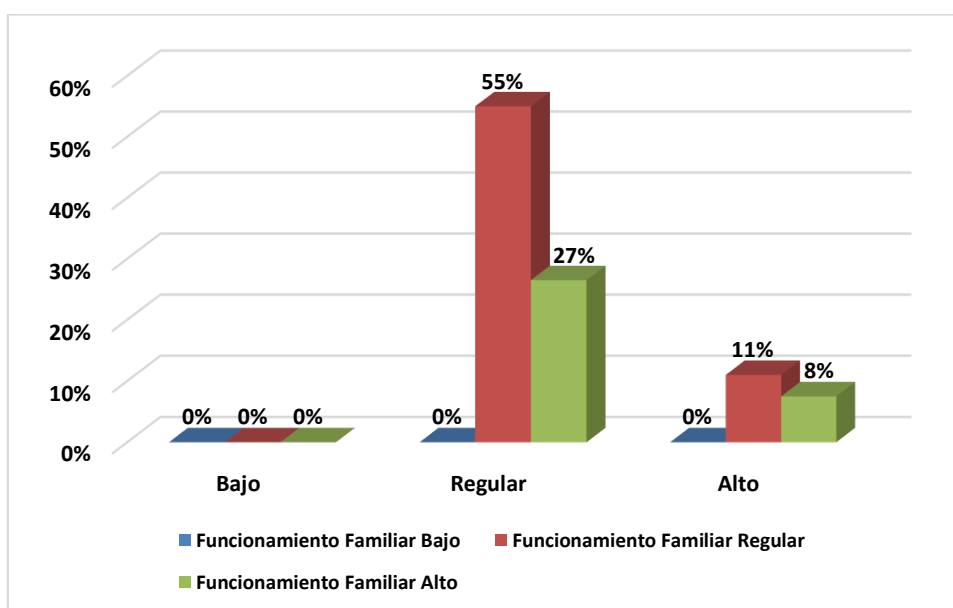
En base a datos estadísticos, se puede determinar que el 66% de los estudiantes que tienen un nivel normal de problemas de contacto social, presentan un nivel regular en cuanto a cohesión familiar y adaptabilidad familiar.

En el nivel bajo de problemas de contacto social, no se presenta ningún dato en ambas dimensiones de funcionamiento.

De los estudiantes que presentan un nivel alto en problemas de contacto social, el 34% presenta un nivel regular en cohesión familiar y adaptabilidad familiar.

Figura 3

Nivel de Problemas de contacto social y las dimensiones del funcionamiento familiar



Nota: Elaborado por: Ida Damiana, Moreira Hernández.

Objetivo específico 3.

Determinar la relación entre el factor Problemas Cognitivos y las Dimensión del funcionamiento familiar de los alumnos de la básica media, Unidad Educativa Dolores Veintimilla de Galindo Guayaquil 2019.

Tabla 8.

Nivel de Problemas cognitivos y las dimensiones del funcionamiento familiar

Cohesión familiar	Problemas cognitivos							
	Bajo		Regular		Alto		Total	
	Fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Regular	20	10%	90	45%	21	10.5%	131	65.5%
Alto	8	4%	49	24.5%	12	6%	69	34.5%
Total	28	14%	139	69.5%	33	16.5%	200	100%

Nota: Elaborado por: Ida Damiana, Moreira Hernández.

Tabla 9.

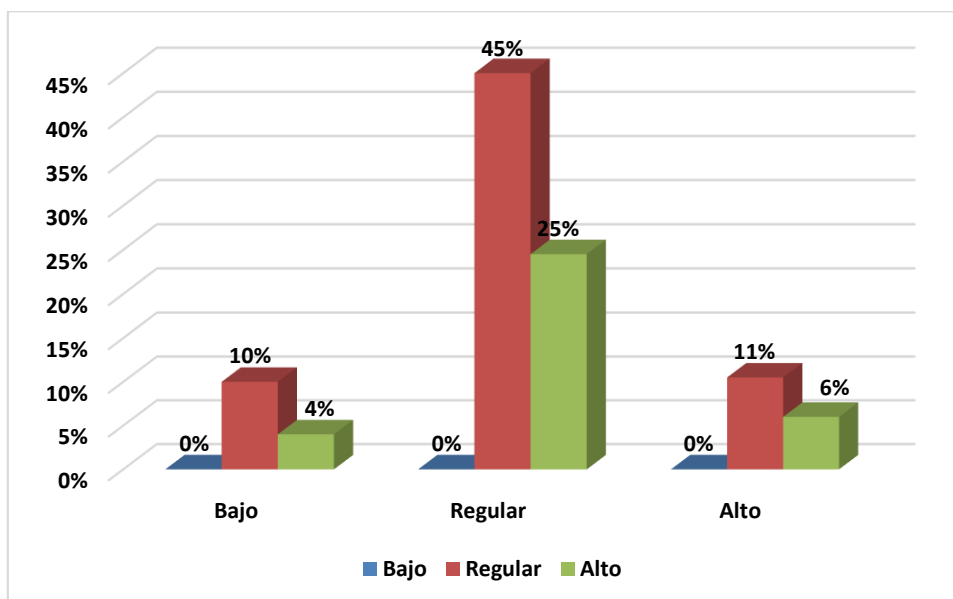
Nivel de Problemas cognitivos y la dimensión adaptabilidad familiar

Adaptabilidad familiar	Problemas cognitivos							
	Bajo		Regular		Alto		Total	
	Fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Regular	24	12%	113	56.5%	26	13%	163	81.5%
Alto	4	2%	26	13%	7	3.5%	37	18.5%
Total	28	14%	139	69.5%	33	16.5%	200	100%

Nota: Elaborado por: Ida Damiana, Moreira Hernández.

Figura 4.

Nivel de Problemas cognitivos y la dimensión adaptabilidad familiar



Nota: Elaborado por: Ida Damiana, Moreira Hernández.

En base a los datos estadísticos, se puede observar que el 69.5% de los alumnos con un nivel normal de problemas cognitivos, tienen un nivel normal en cuanto a cohesión familiar y adaptabilidad familiar.

En cuanto a los problemas cognitivos bajo, el 14% del alumnado presentan un nivel normal en cuanto a cohesión familiar y adaptabilidad familiar

De los estudiantes que presentan un nivel alto en problemas cognitivos, el 16.5% presenta un nivel regular en cohesión familiar y adaptabilidad familiar.

Objetivo específico 4.

Determinar la relación entre el factor Problemas madurez emocional y las Dimensión del funcionamiento familiar de los estudiantes de la básica media, Unidad Educativa Dolores Veintimilla de Galindo Guayaquil 2019.

Tabla 10.

Nivel de Problemas de madurez emocional y las dimensiones del funcionamiento familiar

Problemas de madurez emocional								
Cohesión familiar	Bajo		Regular		Alto		Total	
	Fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Regular	60	30%	71	35.5%	0	0%	131	65.5%
Alto	26	13%	42	21%	1	0.5%	69	34.5%
Total	86	43%	113	56.5%	1	0.5%	200	100%

Nota: Elaborado por: Ida Damiana, Moreira Hernández.

Tabla 11

Nivel de Problemas de madurez emocional y la dimensión adaptabilidad familiar

Adaptabilidad familiar	Bajo		Regular		Alto		Total	
	Fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Regular	71	35.5%	91	45.5%	1	0.5%	163	81.5%
Alto	15	7.5%	22	11%	0	0%	37	18.5%
Total	86	43%	113	56.5%	1	0.5%	200	100%

Nota: Elaborado por: Ida Damiana, Moreira Hernández.

De acuerdo a los datos estadísticos, se puede determinar que el 56.5% de los estudiantes que tienen un nivel regular en problemas de madurez emocional, presentan un nivel regular en las dimensiones cohesión familiar y adaptabilidad familiar.

En el nivel bajo de problemas de madurez emocional, el 43% de los estudiantes presentan un nivel regular en las dimensiones cohesión familiar y adaptabilidad familiar.

De los estudiantes que presentan un nivel alto en problemas de madurez emocional, el 0.5% presenta un nivel alto en cohesión familiar y en adaptabilidad familiar un nivel regular.

Objetivo específico 5.

Determinar la relación entre el factor Problemas Hiperactividad y las Dimensión del funcionamiento familiar de los estudiantes de la básica media, Unidad Educativa Dolores Veintimilla de Galindo Guayaquil 2019.

Tabla 12.

Nivel de Problemas de hiperactividad y las dimensiones del funcionamiento familiar

Cohesión familiar	Problemas de hiperactividad							
	Bajo		Regular		Alto		Total	
	Fi	%	Fi	%	fi	%	Fi	%
Bajo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Regular	85	42.5%	46	23%	0	0%	131	65.5%
Alto	48	24%	21	10.5%	0	0%	69	34.5%
Total	133	66.5%	67	33.5%	0	0%	200	100%

Nota: Elaborado por: Ida Damiana, Moreira Hernández.

Tabla 13

Nivel de Problemas de hiperactividad y la dimensión adaptabilidad familiar

Adaptabilidad familiar	Bajo		Regular		Alto		Total	
	Fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Regular	107	53.5%	56	28%	0	0%	163	81.5%
Alto	26	13%	11	5.5%	0	0%	37	18.5%
Total	133	66.5%	67	33.5%	0	0%	200	100%

Nota: Elaborado por: Ida Damiana, Moreira Hernández.

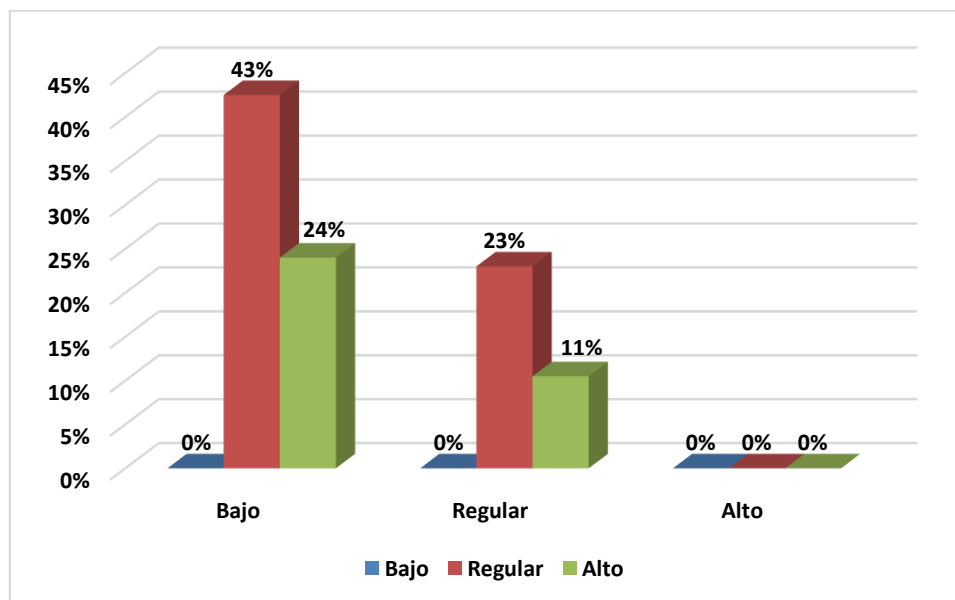
De acuerdo a los datos estadísticos, se puede determinar que el 66.5% de los estudiantes que tienen un nivel bajo en problemas de hiperactividad, presentan un nivel regular en las dimensiones cohesión familiar y adaptabilidad familiar.

En el nivel regular de problemas de hiperactividad, el 33.5% de los estudiantes presentan un nivel regular en las dimensiones cohesión familiar y adaptabilidad familiar

En el nivel alto de problemas de hiperactividad, no se presenta ningún dato en ambas dimensiones de funcionamiento.

Figura 6

Nivel de Problemas de hiperactividad y las dimensiones del funcionamiento familiar



Nota: Elaborado por: Ida Damiana, Moreira Hernández.

Contrastación de hipótesis.

Hipótesis general: Existe una conexión entre funcionamiento familiar y comportamiento de los estudiantes de la básica media, Unidad Educativa Dolores Veintimilla de Galindo Guayaquil 2019

Tabla 14.

Correlación de Pearson entre funcionamiento familiar y comportamiento

		Comportamiento	Funcionamiento
Comportamiento	Correlación de Pearson		-0,008
	Sig. (bilateral)		0,914
	N	200	200
Funcionamiento	Correlación de Pearson	-0,008	1
	Sig. (bilateral)	0,914	
	N	200	200

Nota: Elaborado por: Ida Damiana, Moreira Hernández.

De acuerdo a la suma de puntajes y la prueba de correlación de Pearson, en la tabla 13, se observa que por tener un p valor =0,914 > 0,05 no existe relación entre las variables comportamiento y funcionamiento, lo que rechaza la hipótesis de investigación propuesta, y acepta la nula hipótesis.

Hipótesis específica 1:

Existe una asociación estadísticamente significativa entre los Problemas de Asunción de Autoridad y del factor y los parámetros de funcionamiento familiar

Tabla 15

Correlación de Pearson entre Cuestiones de aceptación de la autoridad y aspecto funcionamiento familiar

		Cohesión familiar	Adaptibilidad familiar
Problemas de aceptación de autoridad	Correlación de Pearson	-0,016	-0,056
	Sig. (bilateral)	0,818	0,429
	Número	200	200

Nota: Elaborado por: Ida Damiana, Moreira Hernández.

Según las puntuaciones totales y la prueba de correlación de Pearson, en la tabla 14, se observa que por tener un p valor =0,818 > 0,05 no existe relación entre la variable problema de aceptación de autoridad y el nivel del funcionamiento cohesión familiar; también se evidencia que el nivel adaptabilidad familiar tiene un p valor =0,429 > 0,05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación propuesta y se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis específica 2.

Existe Relación estadísticamente significativa entre el factor problemas de contacto social y las Dimensión del funcionamiento familiar.

Tabla 17

Correlación de Pearson entre Problemas de contacto social y las dimensiones del funcionamiento familiar

		Cohesión familiar	Adaptabilidad familiar
Problemas de contacto social	Correlación de Pearson	0,052	0,074
	Sig. (bilateral)	0,461	0,300
	Número	200	200

Nota: Elaborado por: Ida Damiana, Moreira Hernández.

De los totales y la prueba de correlación de Pearson, en la tabla 15, se observa que por tener un p valor = 0,461 > 0,05 no existe relación entre la variable problema de contacto social y el nivel del funcionamiento cohesión familiar; también se evidencia que el nivel adaptabilidad familiar tiene un p valor = 0,300 > 0,05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis planteada y se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis específica 3.

Existe relación estadísticamente significativa entre el factor problemas cognitivos y la dimensión del funcionamiento familiar

Tabla 16.

Correlación de Pearson entre problemas cognitivos y las dimensiones del funcionamiento familiar

		Cohesión familiar	Adaptabilidad familiar
Problemas de contacto social	Correlación de Pearson	0,012	-0,040
	Sig. (bilateral)	0,872	0,571
	Número	200	200

Nota: Elaborado por: Ida Damiana, Moreira Hernández.

Según las puntuaciones totales y la prueba de correlación de Pearson, en la tabla 16, se observa que por tener un p valor = 0,872 > 0,05 no existe relación entre la variable problemas cognitivos y el nivel del funcionamiento cohesión familiar; también se evidencia que el nivel adaptabilidad familiar tiene un p valor = 0,571 > 0,05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación propuesta y se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis específica 4.

Existe relación estadísticamente significativa entre el factor problemas madurez emocional y las Dimensión del funcionamiento familiar

Tabla 17.

Correlación de Pearson entre problemas de madurez emocional y las dimensiones del funcionamiento familiar

		Cohesión familiar	Adaptabilidad familiar
Problemas de contacto social	Correlación de Pearson	-0,086	-0,055
	Sig. (bilateral)	0,229	0,443
	Número	200	200

Nota: Elaborado por: Ida Damiana, Moreira Hernández.

Según las puntuaciones totales y la prueba de correlación de Pearson, en la tabla 17, se observa que por tener un p -valor $=0,229 > 0,05$ no existe relación entre la variable problemas de madurez emocional y el nivel del funcionamiento cohesión familiar; también se evidencia que el nivel adaptabilidad familiar tiene un p valor $=0,4431 > 0,05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación propuesta y se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis específica 5.

Existe Relación estadísticamente significativa entre el factor Problemas Hiperactividad y las Dimensión del funcionamiento familiar

Tabla 19.

Correlación de Pearson entre Problemas de hiperactividad y las dimensiones del funcionamiento familiar

		Cohesión familiar	Adaptabilidad familiar
Problemas de contacto social	Correlación de Pearson	-0,055	-0,060
	Sig. (bilateral)	0,443	0,401
	Número	200	200

Nota: Elaborado por: Ida Damiana, Moreira Hernández.

Según las puntuaciones totales y la prueba de correlación de Pearson, en la tabla 18, se observa que por tener un p valor $=0,443 > 0,05$ no existe relación entre la variable problemas de hiperactividad y el nivel del funcionamiento cohesión familiar; también se evidencia que el nivel adaptabilidad familiar tiene un p valor $=0,401 > 0,05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación planteada y se acepta la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

Para la esta discusión, se consideraron los resultados de las tablas de frecuencia y la prueba de correlación de Pearson, que tienen en cuenta puntuaciones totales de las dimensiones y variables.

Con respecto al objetivo general, la relación entre funcionamiento familiar y el confortamiento de los estudiantes de la básica media de la Unidad Educativa Dolores Veintimilla de Galindo, se puede determinar que el 76% de los estudiantes que tienen un nivel regular en comportamiento, presentan un nivel normal en funcionamiento familiar. De los estudiantes que presentan nivel regular en comportamiento, el 24% muestra un nivel alto en funcionamiento familiar. De manera general, el 100% de estudiantes presentan que un nivel regular en comportamiento y funcionamiento familiar y el 76% un nivel regular en las dos variables; y de acuerdo a la prueba de correlación de Pearson ($r = -0,008$) se evidencia que existe una relación negativa y muy baja que se traduce que, a mayor nivel de funcionamiento familiar, menor serán los problemas de comportamiento en los estudiantes; ero por tener un valor de $0.914 > 0.05$, la relación no es significativa.

Los resultados de la investigación son contrarios a los hallazgos de Borisovna, (2018) quien determinó que en su muestra existía una relación significativa entre clima familiar y el comportamiento psicosocial en un grupo de jóvenes; y Jumbo (2015), quien encontró que el medio familiar tiene influencia en las conductas agresivas.

Los resultados también tienen difieren de los resultados de Campos y Ávila (2017), que las evidencian que los problemas de conducta que se presentan en la mayoría de los casos están directamente relacionados con la disfuncionalidad de las familias; de la misma forma con, Pincay (2017) quien resaltó que el factor común en los estudiantes con problemas de conducta, es el que sus familias tenían características disfuncionales o atravesaban algún tipo de conflicto.

Teóricamente los resultados resaltan lo expuesto por (Camacho, 2009), por la importancia del funcionamiento familiar en el sentido que una familia que es capaz de cubrir las necesidades de sus miembros y adaptarse a las situaciones de cambio, es una familia que tiene un buen funcionamiento, asimismo una familia

puede funcionar si es capaz de resolver problemas para que no afecte el agrado de las exigencias de sus integrantes.

Y en relación con el primer objetivo específico, determinar la relación entre problemas de aceptación de autoridad y las dimensiones del funcionamiento familiar, se puede determinar que el 64% de los estudiantes que tienen un nivel regular en problemas de aceptación de autoridad, presentan un nivel regular en las dimensiones cohesión familiar y adaptabilidad familiar; de los estudiantes que presentan un nivel bajo en problemas de aceptación de autoridad, el 25% presenta un nivel regular en cohesión familiar y el 10.5% en un nivel alto en adaptabilidad familiar. De los estudiantes que presentan un nivel alto en problemas de aceptación de autoridad, el 0.5% presenta un nivel alto en cohesión familiar y un nivel regular en adaptabilidad familiar; y conforme a la prueba de correlación de Pearson se evidencia que existe una relación negativa y baja entre las dimensiones cohesión familiar ($r = -0.016$) y adaptabilidad familiar ($r = -0.056$) con los problemas de aceptación de autoridad, que se traduce que, a mayor nivel de cohesión familiar y adaptabilidad familiar, menor serán los problemas de aceptación de autoridad en los estudiantes; pero por tener un valor de $0.818 > 0.05$ y $0,429 > 0.05$ respectivamente, la relación entre las dimensiones cohesión y adaptabilidad familiar no es significativa con los problemas de aceptación de autoridad.

Los resultados son contrarios a lo manifestado por Sigüenza (2015) que realizó una investigación sobre el funcionamiento familiar que tuvo como propósito establecer el funcionamiento familiar mediante la cohesión y adaptabilidad existente en los niños y que manifiesta en cuanto a la adaptabilidad, el 52.3% de las familias tienen un nivel alto en el sentido de un tipo de familia caótica, y en cuanto a la cohesión el 40.5% tiene un nivel medio.

Asimismo los resultados tienen diferencias con Campos y Ávila (2017) En su investigación sobre la función familiar de los niños de 6 a 12 años, descubrió los contratiempos de conducta que maneja el CDID, con el objetivo de describir las funciones familiares como un sistema integrado que afecta la conducta de los niños; la conclusión es que los problemas de conducta que ocurren en la mayoría de los casos son similar a la disfunción familiar, los roles dispersos, la mala comunicación y la falta de cohesión están directamente relacionados.

En teoría, los resultados dejan claro qué mantiene esta cohesión, según Ferrer-Honores refiriéndose a lo que Olson (2013) describe como el vínculo afectivo “entre los miembros de la familia, el grado de autonomía personal que experimentan y el grado en que los miembros se unen o separan definidos entre sí del resto de la familia. Está determinada por los lazos afectivos de cada miembro con otro, por lo que la categoría de cohesión fluctúa entre: desprendida, separada, conectada y aglutinada. En la cohesión familiar la variable determinante más importante es la presencia o ausencia de niños en la familia siendo así el factor distintivo más relevante para la clasificación de familias equilibradas y extremas.

De igual manera, se subraya teóricamente el argumento de Olson citado por Camacho (2009) sobre el ajuste familiar, es decir representa una ruptura en la formación de límites personales que tienden a ser permeables; la familia es incapaz de determinar los límites entre ellos. El papel de padre e hijo no están especificados dentro del núcleo familiar y se define como la capacidad del sistema familiar para cambiar sus estructuras de poder, relaciones de rol y reglas.

Las relaciones en respuesta al estrés y al progreso situacional, es decir, la estructura familiar puede cambiar afectado por el cambio, la disolución. En la familia nuclear (el padre o la madre no pueden adaptarse) hay cambios de reglas y roles a los que los niños no están acostumbrados, y para lograr esa habilidad, intentan adaptarse.

En cuanto al segundo objetivo específico, que es determinar la relación entre problemas a nivel de cohesión y adaptación familiar; y tras la prueba de correlación de Pearson, se pone de manifiesto que existe una relación negativa y el 66% de los estudiantes que tienen un nivel constante de problemas con los contactos sociales, muestran un nivel constante en los parámetros de cohesión y adaptabilidad familiar. Con un bajo nivel de contacto social, no se dispone de datos sobre ambos la relación entre indicadores de cohesión familiar y adaptabilidad es insignificante con problemas de contactos sociales, no se presenta ningún dato en ambas dimensiones de funcionamiento.

De los estudiantes que presentan un nivel alto nivel de problemas con contacto social, el 34% presenta un nivel regular en cohesión y adaptabilidad familiar; y la

prueba de correlación de Pearson se evidencia que existe una relación negativa y baja entre el tamaño de la cohesión familiar ($r = -0,052$) y adaptabilidad familiar ($r = -0,074$) con problemas de contacto social, lo que significa que, a mayor nivel de cohesión familiar y adaptabilidad familiar, menor serán los contactos sociales entre los estudiantes; pero como son $0,461 > 0,05$ y $0,300 > 0,05$ respectivamente, la relación entre los parámetros de cohesión y adaptabilidad familiar no es significativa para con los problemas de contactos sociales.

Los resultados no coinciden con lo que manifiestan Suárez y Vélez (2018); quienes realizaron un artículo con el propósito de distinguir los factores familiares que favorecen en el desarrollo social y donde sostienen la importancia que tienen las habilidades sociales para relacionarse con los demás, las cuales están siendo influenciadas por las relaciones afectivas,

la comunicación en el seno familiar y las formas de educación que tienen los padres. Por tanto, la familia tiene la obligación moral en el desarrollo de los individuos, porque es allí donde ellos empiezan establecer sus relaciones sociales las cuales van a depender de cómo la familia funcione.

De igual forma, los resultados contradicen lo afirmado por Pincay (2017) en su estudio sobre la disfunción familiar y su impacto en la conducta disruptiva en estudiantes de 3ero y 4to grado, que tuvo como objetivo analizar qué tipos de situaciones existen en la disfunción familiar, estos tipos de comportamiento y que tipos comportamientos destructivos son los más comunes. Los resultados que se obtuvieron mediante el uso de las herramientas de evaluación, identificaron un denominador común en los estudiantes con problemas de conducta, cuyas familias tenían condiciones disfuncionales o conflicto que, en algunos casos llegaron al divorcio.

Tampoco están de acuerdo con lo que argumenta teóricamente Rivas (2011), quien sostiene que la transmisión de los valores sociales se produce a través de la imitación adulta, cuando el niño aprende a relacionarse en la sociedad, y a través del aprendizaje, para controlar sus emociones, y los adultos están obligados a ayudarlos en esto con los padres y cuidadores para que el niño pueda regular de manera independiente su comportamiento social. (Rivas, 2011) Que se traduce en

un reflejo de las relaciones. Para que los niños entiendan un conjunto de valores sociales que son importantes para ellos, es necesario empezar por conseguir que el niño vea en sus padres el modelo de comportamiento social que se quiere inculcar. Los niños son parte del contacto social y son una práctica relacionada con los demás en la que expresan su propio temperamento y carácter. En este sentido es importante que el niño empiece a controlar sus emociones, y son los adultos los responsables en ayudarles a controlarlas (principalmente padres y educadores) para que el niño pueda autorregular gradualmente su comportamiento social.

En cuanto al tercer objetivo específico, que es determinar la relación entre problemas cognitivos y aspectos del funcionamiento familiar; se pudo determinar que el 69.5% de los estudiantes con un nivel normal de problemas cognitivos tienen un nivel normal en cuanto a cohesión familiar y adaptabilidad familiar. Con respecto al nivel bajo de problemas cognitivos, el 14% de los estudiantes presentan un nivel regular en cohesión familiar y adaptabilidad familiar. Del alumnado que presentan un nivel alto de dificultades cognitivas, el 16.5% presenta un nivel regular en cohesión familiar y adaptabilidad familiar; y tras la prueba correlación de Pearson existe una relación negativa y baja entre las dimensiones cohesión familiar ($r = -0,012$) y adaptabilidad familiar ($r = -0,04$) con los problemas cognitivos, que se traduce que, a mayor nivel de cohesión familiar y adaptabilidad familiar, menor serán los problemas cognitivos en los estudiantes; pero por tener un valor de $0,872 > 0,05$ y $0,571 > 0,05$ respectivamente, la relación de las dimensiones cohesión y adaptabilidad familiar no es significativa con los problemas cognitivos.

Los resultados contradicen con las afirmaciones de Espíritu, J (2015); quien sostiene que existe una relación altamente significativa entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico; similar; se ha encontrado que la consistencia, la individualización, el cambio de sistema y el mantenimiento del sistema familiar están asociados con el rendimiento académico. Finalmente, se concluye que aquellos estudiantes que demuestran un mejor manejo familiar en el hogar tendrán un mejor desempeño académico; por tanto, el funcionamiento de la familia actúa como un protector ante situaciones de riesgo y pobreza.

Sin embargo, son consistentes con los resultados de Acosta, y Chipana, Palomino, (2014); quien concluye que no existe relación entre el funcionamiento familiar y

rendimiento académico y que existen otros factores no medidos que juegan un papel determinante en la conformación del clima familiar, personal y social; impacto directo e indirecto en el rendimiento escolar.

Teóricamente es contrario a lo que sostiene Molina (1997), citado en Tueros (2004, p. 23), explicó desde la perspectiva de la interacción, las dificultades de aprendizaje tienen muchas variables internas y externas, para su aprendizaje es necesario considerar las características biológicas y psicológicas de los estudiantes, así como su compensación positiva o negativa. El entorno en el que pueden crecer los niños: cultura, familia social y pedagogía. Además, el entorno familiar también puede ser un factor de desórdenes escolares, que se manifiestan en la falta de rendimiento académico y las posteriores calificaciones más bajas. Algunas disfunciones familiares pueden ser conflictos entre miembros de la familia, y algunos de ellos conflictos con los hijos en la primera línea. Problemas de conducta, trastornos orgánicos de la salud, violencia y rebelión.

Con respecto al cuarto objetivo específico que es determinar la relación entre problemas de madurez afectiva y aspectos del funcionamiento de la familia; resultó que el 56.5% de los estudiantes que tienen un nivel regular de problemas de madurez emocional muestran un nivel regular en los parámetros de cohesión familiar y adaptabilidad familiar. Con problemas de baja madurez emocional, el 43% de los estudiantes demuestran un nivel normal de indicadores de cohesión familiar y adaptabilidad familiar de los estudiantes. que presentan un nivel alto en problemas de madurez emocional, el 0.5% presenta un nivel alto en cohesión familiar y en adaptabilidad familiar un nivel regular; y conforme a la prueba de correlación de Pearson se evidencia que existe una relación negativa y baja entre las dimensiones cohesión familiar ($r = -0,086$) y adaptabilidad familiar ($r = -0,055$) con los problemas de madurez emocional, que se traduce que, a mayor nivel de cohesión familiar y adaptabilidad familiar, menor serán los problemas de madurez emocional en los estudiantes; pero por tener un valor de $0.229 > 0.05$ y $0.443 > 0.05$ respectivamente, la relación entre las dimensiones cohesión y adaptabilidad familiar no es significativa con los problemas de madurez emocional.

Los resultados no coinciden con lo que manifiesta Hernández (1998) citado por Barragán, las emociones son aceptadas en el núcleo de la familia, ya que aquí se

pueden practicar las siguientes cosas: tristeza, alegría, calma, miedo, cariño, etc., siempre y cuando proporcione un ambiente acogedor, protector e íntimo que esté asociado con el afecto incondicional que subyace a sus miembros. Si la familia falla en esta tarea, tendrán dificultades para satisfacer a sus miembros emocionalmente. Estas teorías se centran en reconocer a la familia como el núcleo del gozo, el agradecimiento, la enseñanza y el uso emocional que serán los elementos directos de sus integrantes en los diferentes marcos en los que se desarrollan. Esta unión será favorable o desfavorable en la dimensión en que se haya reemplazado el gozo emocional de sus miembros.

Tampoco están de acuerdo con lo que sostiene Gesell, (1943), de que la relación entre el comportamiento de los niños y la etapa de desarrollo se encuentra en el desarrollo mental, el cual está profunda e indisolublemente ligado al desarrollo del sistema nervioso. Este problema de conducta se presenta desde la edad preescolar, cuando cambia el desarrollo normal en el salón de clases, se amenaza su integración al ambiente las relaciones sociales de los bebés cambian, y se observa que el proceso de adaptación al ambiente educativo es frustrante, ya que experimentan reticencia a participar en diversas actividades escolares, rechazo de profesores y compañeros de clase.

En cuanto al quinto objetivo específico que es determinar la relación entre problemas de hiperactividad y las dimensiones del funcionamiento familiar; se puede determinar que el 66.5% del alumnado con problemas de hiperactividad, presentan un nivel regular en cuanto a cohesión familiar y adaptabilidad familiar.

En el nivel regular de problemas de hiperactividad, el 33.5% de los estudiantes presentan un nivel regular en cuanto a cohesión familiar y adaptabilidad familiar.

En el nivel alto de problemas de hiperactividad, no se presenta ningún dato en ambas dimensiones de funcionamiento; y conforme a la prueba de correlación de Pearson se evidencia que existe una relación negativa y baja entre las dimensiones cohesión familiar ($r = -0,055$) y adaptabilidad familiar ($r = -0,060$) con los problemas de hiperactividad, que se traduce que, a mayor nivel de cohesión familiar y adaptabilidad familiar, menor serán los problemas de hiperactividad en los estudiantes; pero por tener un valor de $0.443 > 0.05$ y $0.401 > 0.05$ respectivamente,

la relación entre las dimensiones cohesión y adaptabilidad familiar no es significativa con los problemas de hiperactividad.

Los resultados se contradicen con lo planteado por Campos y Ávila (2017) en su investigación de funcionalidad familiar en niños de 6 a 12 años con problemas de comportamiento, donde se evidencia que los problemas de conducta en la mayoría de los casos estaban relacionados directamente con la disfunción familiar, roles difusos, se observó comunicación deficiente y una falta de cohesión.

Y teóricamente, esto es consistente con lo que manifiesta Saavedra (2016); quien manifiesta que los problemas de hiperactividad son trastorno del comportamiento infantil, caracterizados por el desarrollo de una actividad motora intensa que se presenta de forma continuamente sin planificación para todas estas actividades. Te mueves de un lugar a otro y pueden comenzar la tarea, pero rápidamente empiezan otra y las dejas sin terminar.

Esta hiperactividad aumenta cuando están cerca de otras personas, especialmente de personas que no tienen relaciones frecuentes. Por el contrario, la soledad reduce la actividad.

VI. CONCLUSIONES

1. En cuanto al objetivo general, y con base en la correlación de Pearson, es comprensible que exista una relación inversa y muy baja entre la función familiar y el comportamiento de los estudiantes, lo que muestra que cuanto mayor es el nivel de función familiar, menor es el problema de conducta del estudiante. Mediante $p\text{-value} = 0.914 > 0.05$, se puede concluir que no existe relación significativa entre las variables, lo que significa que en la muestra de investigación las variables son independientes y el cambio de una variable no afectará a la otra variable.
2. Con respecto al primer objetivo específico y de acuerdo a la correlación de Pearson se aprecia que existen relaciones inversas y muy bajas entre problemas de aceptación a la autoridad y las dimensiones del funcionamiento familiar: cohesión familiar ($r = -0,016$) y adaptabilidad familiar ($r = -0.056$), lo que traduce que a mayor nivel de cohesión familiar y de adaptabilidad familiar menor será el nivel de problemas de aceptación a la autoridad en los estudiantes. Por el p Valor = 0.818 y $0.429 > 0.05$, se determina que no existe una relación significativa entre las dimensiones, por lo tanto, todas las dimensiones son independientes de las otras.
3. Con respecto al segundo objetivo específico y de acuerdo a la correlación de Pearson se aprecia que existen relaciones inversas y muy bajas entre problemas de contacto social y las dimensiones del funcionamiento familiar: cohesión familiar ($r = -0.052$) y adaptabilidad familiar ($r = -0.074$), lo que traduce que a mayor nivel de cohesión familiar y de adaptabilidad familiar menor será el nivel de problemas de contacto social en los estudiantes. Por el p Valor = 0.461 y $0.300 > 0.05$, se determina que en la muestra de estudio no existe una relación significativa entre las dimensiones, por lo que los cambios en una dimensión no pueden afectar a otra.
4. Con respecto al tercer objetivo específico y de acuerdo a la correlación de Pearson se aprecia que existen relaciones inversas y muy bajas entre problemas cognitivos y las dimensiones del funcionamiento familiar: cohesión familiar ($r = -0.012$) y adaptabilidad familiar ($r = -0.04$), lo que traduce que a

mayor nivel de cohesión familiar y de adaptabilidad familiar menor será el nivel de problemas cognitivos en los estudiantes. Por el p Valor = 0.872 y 0.571 > 0.05, se determina que no existe una relación significativa entre las dimensiones, lo que traduce que en la muestra de estudio éstas son independientes.

5. Con respecto al cuarto objetivo específico y de acuerdo a la correlación de Pearson se aprecia que existen relaciones inversas y muy bajas entre problemas de madurez emocional y las dimensiones del funcionamiento familiar: cohesión familiar ($r = -0.086$) y adaptabilidad familiar ($r = -0.055$), lo que traduce que a mayor nivel de cohesión familiar y de adaptabilidad familiar menor será el nivel de problemas de madurez emocional en los estudiantes. Por el p Valor = 0.229 y 0.443 > 0.05, se determina que no existe una relación significativa entre las dimensiones.
6. Con respecto al quinto objetivo específico y de acuerdo a la correlación de Pearson se aprecia que existen relaciones inversas y muy bajas entre problemas de hiperactividad y las dimensiones del funcionamiento familiar: cohesión familiar ($r = -0.055$) y adaptabilidad familiar ($r = -0.060$), lo que traduce que a mayor nivel de cohesión familiar y de adaptabilidad familiar menor será el nivel de problemas de hiperactividad en los estudiantes. Por el p Valor = 0.443 y 0.401 > 0.05, se determina que no existe una relación significativa entre las dimensiones.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que el director y el docente organicen los días para que los padres participen en las actividades, lo que debe ayudar a fortalecer el cambio de comportamiento del niño y mantenerlo por un período de tiempo más largo, mejorando así las relaciones familiares y buscando otros factores que puedan afectar a los estudiantes en su mal comportamiento.
2. De acuerdo a los niveles de problemas de comportamiento, se sugiere hacer talleres sobre habilidades sociales y/o un programa basado en las relaciones interpersonales y en las teorías actuales del conductismo y aprendizaje sociocultural a fin de mejorar los comportamientos de los estudiantes.
3. Se sugiere capacitar al personal docente, para que se apropien de estrategias y ayudar a los estudiantes a mejorar su adaptabilidad y cohesión familiar y en conjunto con los padres de familia asumir el compromiso de involucrarse en el desarrollo personal y familiar de los estudiantes a fin de contrarrestar los problemas de conducta.
4. Se sugiere al personal docente en coordinación con el departamento de psicología apropiarse de técnicas y estrategias basados en los paradigmas de la educación con el fin de ayudar al estudiante a mejorar su desarrollo cognitivo en el aula.
5. El docente debe convocar a los padres de los niños con problemas de comportamiento a fin de que juntos puedan idealizar tácticas con la finalidad de ayudarlo a sobrellevar sus problemas de madurez emocional propios de su edad, enfatizando la importancia de la supervisión y apoyo constante de los padres.
6. Generar espacios de reflexión para que los docentes con estudiantes hiperactivos, puedan diseñar estrategias mediante un programa de actividades a fin de disminuir el impacto que trae tener niños con esa condición en el aula.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Actualidad en Psicología. Recuperado de <https://www.actualidadenpsicologia.com/>

Alarcón, M. y Rubio, B. (2010). Estilos de Crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de 13 a 18 años de edad de la Institución Educativa “Juan Mejía Baca” del pueblo joven José Olaya. (Tesis de licenciatura) Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.

Alston, C. (2017). Correlational Studies in Psychology: Examples, Advantages & Types: study.com.

Borisovna, S. (2018) “Percepción del clima familiar y comportamiento psicosocial en un grupo de adolescentes. (Tesis de Maestría). Universidad Cayetano Heredia

Carbonell, J. y Peña A. (2001). El despertar de la violencia en las aulas. La convivencia en los centros educativos. Madrid: CCS

Carranza, M. (2017). Disfunción familiar y rendimiento académico en el área de matemática en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 7057 Soberana Orden Militar de Malta, Villa María del Triunfo. [Maestría en Docencia y Gestión Educativa, Universidad César vallejo]. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5118/Carranza_CML.pdf?sequence=1 &isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5118/Carranza_CML.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Cerezo Ramírez, F. (2006). La Violencia en las aulas. Análisis y propuestas de intervención. Madrid: Pirámide.

Cid P., Diaz, A., Pérez, M., Torruella, M., y Valderrama, M. (2008). Agresión y violencia en la escuela como factor de riesgo del aprendizaje escolar. Universidad de Concepción, Chile.

Cobo (2003). El comportamiento humano. Colombia

Cogollo, Z. y Hadman, M. (2018). Conducta agresiva asociada a funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de colegios oficiales de la ciudad de Cartagena. (Tesis de maestría)

- Comellin, A. (1992). <http://bibdigital.epn.edu.ec/bitstream/15000/10577/1/CD-6255.pdf>. Obtenido de <http://bibdigital.epn.edu.ec/bitstream/15000/10577/1/CD-6255.pdf>
- Delgado, A. (2006). Relaciones familiares y desarrollo adolescente. Anuario de Psicología, 37, 209 - 223. Recuperado en el <http://www.raco.cat/index.php/anuariopsicologia/article/viewFile/61838/82584>
- Delgado-Ruiz, K. y Barcia-Briones, M. F. (2020). Familias disfuncionales y su impacto en el comportamiento de los estudiantes. Polo del conocimiento, 5(12), 419-433, DOI: 10.23857/pc.v5i12.2064
- El Chimborazo (2020, 5 de noviembre). El 65% de las familias tienen problemas disfuncionales. Diario La Prensa. <https://www.laprensa.com.ec/familias-disfuncionales-ecuador/#:~:text=Mayra%20Castillo%2C%20psic%C3%B3loga%20cl%C3%ADnica%2C%20coment%C3%B3,vida%20de%20los%20hijos%20principalmente>.
- Fernández, L. S. (2016). Modelación matemática de la capacidad de autodepuración de Adolescentes. corrientes superficiales. Caso de estudio: Río Portoviejo, Ecuador. Revista Cubana de Ingeniería, 7(2), 64-70.
- Ferrer-Honores Pedro, M. A.-J.-S. (2013). Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en niños con retardo mental. Rev enferm, 51-58.
- Galarsi, M., Medina, A., Ledezma, C., y Zanin, L. (2011). Comportamiento, historia y evolución. Fundamentos en Humanidades, XII (24), 89-123
- George, M. Zapata, R. y Guzmán, M (2004). Detección Precoz de Factores de
- George, M., Siraqyan, X., Mores, R., De la Barra, F., Rodríguez, J., López, C. & Toledo, V. (1995) Adaptación y validación de dos instrumentos de pesquisa de problemas de salud mental en escolares de primero básico. Revista de Psicología 5:17–25

- Goodwin, C., & Goodwin, K. (2017). *Research In Psychology Methods and Design*. Lightning Source Inc.: Wiley.
- Lange, G., &. (2005). Family factors associated with attention deficit hyperactivity disorder and emotional disorders in children. *Journal of Family Therapy*, 27, 76- 96.
- Matalinares, M. (2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista IIPS*, 13, 109-128. Recuperado en el: http://sisbib.unmsmedu.pe/bibvirtualdata/tesis/salud/zavala_g_g/t_completo.pdf
- Mendoza. (2010). *Comunicación Familiar*. Obtenido de <https://dramendozaburgos.com/blog/comunicacion-familiar/>
- Mestre, V., Frías, M. D., Samper, P. y Nácher, M. J. (2003). Estilos de crianza y variables personales como factores de riesgo de la conducta agresiva. *Revista Mexicana de Psicología*, 20 (2), 189-199.
- Nares, M. (2009) *Influencia de la dinámica familiar en la presencia de conductas de riesgo en adolescentes del instituto Manuel C. Silva en villa de Álvarez, Colima. (Tesis de maestría)*. Universidad de Colima – Colombia.
- Oliva, A., Parra, A y Sánchez, I. (2002). Relaciones con padres e iguales como predictoras del ajuste emocional y conductual durante la adolescencia. *Apuntes de Psicología*, 20 (2), 225-242.
- Orellana, I. (2002) *Paradojas de la Convivencia ediciones Paulinas – España*
- Ortega, R. (2000). Agresividad y violencia entre iguales. En R. Ortega (coord.), *Educación para prevenir la violencia* (pp. 39-51). Madrid: Antonio Machado Libros.
- Pasten, P. (2012). *Ciencia y Enfermería*. Obtenido de *Comportamiento agresivo en varones de 10 a 12 años*: https://scielo.conicyt.cl/pdf/cienf/v17n2/art_11.pdf
- Pedro, F.- (2013). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson*.

[https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamiento de la familia en el modelo de Olson.pdf](https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamiento%20de%20la%20familia%20en%20el%20modelo%20de%20Olson.pdf).

Pelegrina, S., García, M. C. y Casanova, P. F. (2002). Los estilos educativos de los padres y la competencia académica de los adolescentes. *Infancia y Aprendizaje*, 25 (2), 147-168.

Pérez, I., Pinzón, A., González, R., & Sánchez, J. (2012). Influencia de la televisión violenta en niños de una escuela pública de Bogotá. *Universidad Nacional de Colombia*. Bogotá, Colombia, 70,88.

Riesgo de Salud Mental en Escolares, *Revista de Psicología de la Universidad de Chile* (8) 2: 9-20.

Saavedra (2016). Guía infantil. Obtenido de https://www.guiainfantil.com/salud/cuidadosespeciales/la_hiperactividad.htm

Sanders, M. y Bell, J. (2011). Modelo de Olson Circumplex: un enfoque sistemático para las relaciones de pareja y de familia.

Velaz, I. (2012). Teoría de la aceptación de la autoridad. Obtenido de <https://s3a2.me/2012/07/02/teoria-de-la-aceptacion-de-la-autoridad/>

Vergara, C. (14 de setiembre de 2017). Bandura y la teoría del aprendizaje social.

ANEXOS

Anexo 1

Operacionalización de las variables

TEMA	PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	MÉTODO
Funcionamiento familiar y su relación en el comportamiento de los estudiantes de la básica media Unidad Educativa "Dolores Veintimilla de Galindo" Guayaquil 2019.	Problema general ¿Cómo es la relación entre funcionamiento familiar y su relación en el comportamiento de los estudiantes de la básica media Unidad Educativa "Dolores Veintimilla de Galindo" Guayaquil 2019	Objetivo General: Determinar la relación funcionamiento familiar y el comportamiento de los estudiantes de la básica media Unidad Educativa "Dolores Veintimilla de Galindo" Guayaquil 2019	Hipótesis General: El comportamiento se relaciona significativamente con el funcionamiento familiar en los estudiantes de la básica media Unidad Educativa "Dolores Veintimilla de Galindo " Guayaquil 2019	-Diseño de la Inv. No experimental -Tipo de Investigación: correlacional -Población: 200 estudiantes -Muestra: 200estudiantes -Técnica: Encuesta -Instrumentos: Cuestionario y escala -Método de análisis: Estadística descriptiva a través de tablas y gráficos de frecuencias.
	Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	
	¿Qué relación existe entre los problemas de aceptación a la autoridad y las dimensiones de funcionamiento familiar en los estudiantes de la básica media Unidad Educativa "Dolores Veintimilla de Galindo" Guayaquil 2019	Determinar la relación existente entre los problemas de aceptación a la autoridad y las dimensiones de funcionamiento familiar en los estudiantes de la básica media Unidad Educativa "Dolores Veintimilla de Galindo" Guayaquil 2019	El problema de aceptación a la autoridad se relaciona significativamente con el funcionamiento familiar en los estudiantes de la básica media Unidad Educativa "Dolores	

Nota: Elaborado por: Ida Damiana, Moreira Hernández.

Anexo 2.

Instrumentos de recojo de la información

VARIABLE: COMPORTAMIENTO

Estudiante: _____

N°	ITEMS	Nunca	Casi nunca	Pocas	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5	6
1	Incumple con las tareas.						
2	Es poco amistoso.						
3	Es porfiado.						
4	Busca demasiada atención del profesor.						
5	Se concentra.						
6	Desobedece reglas.						
7	Es poco sociable						
8	Trabaja bien solo.						
9	Daña o hiere a otros físicamente.						
10	Evita al profesor.						
11	No presta atención.						
12	Se apega y anda detrás de sus compañeros.						
13	Rompe objetos.						
14	Es rechazado por sus compañeros.						
15	Aprende de acuerdo a su capacidad.						
16	Es gritón.						
17	Llora con facilidad						
18	No juega con los compañeros.						
19	Se distrae fácilmente.						
20	Toma objetos ajenos.						
21	Es inseguro.						
22	Evita a los compañeros o se aísla.						
23	Pelea.						
24	No demuestra entusiasmo y agrado por aprender.						
25	Destruye o daña objetos ajenos a propósito.						
26	Miente						
27	Busca demasiada atención a los compañeros.						2

28	Tiene dificultad para respetar la autoridad del profesor.						
29	Se aferra al profesor.						
30	Molesta a los demás.						
31	No es sociable con el profesor.						
32	Molesta a los compañeros.						
33	No es persistente en la tarea.						
34	No puede estar sentado tranquilo.						
35	Corre mucho y trepa.						
36	Inicia peleas con sus compañeros.						
37	No tiene muchos amigos.						
38	Se para frecuentemente y camina por la sala.						
39	Necesita afecto para motivarse en el trabajo.						
40	Reacciona negativamente frente a la crítica y el fracaso.						
41	No cumple reglas sin protestar / tramita.						
42	No es solidario						
43	No está dispuesto a participar en actividades recreativas extra programáticas.						

VARIABLE: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Estudiante: _____

N°	ITEMS	Totalmente desacuerdo	Generalmente desacuerdo	Indeciso	Generalmente acuerdo	Totalmente acuerdo
		1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están involucrados entre sí.					
2	Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.					
3	Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.					
4	Pasamos demasiado tiempo juntos.					
5	Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia.					
6	Parecemos nunca estar organizados en nuestra familia.					
7	Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro.					
8	Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia.					
9	Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa.					
10	Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempo libre juntos.					
11	Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo.					
12	Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia.					
13	Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles.					
14	La disciplina es imprescindible en nuestra familia.					
15	Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la familia.					
16	Los miembros de la familia son demasiado dependientes el uno del otro.					
17	Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles.					
18	Las cosas no se hacen en nuestra familia.					
19	Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.					
20	Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea					4

	necesario.					
21	Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver.					
22	Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.					
23	Nuestra familia es muy organizada.					
24	Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.					
25	A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia.					
26	Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona.					
27	Nuestra familia casi nunca hace cosas juntos.					
28	Nos sentimos muy conectados entre sí.					
29	Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas.					
30	Nuestra familia carece de liderazgo					
31	Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aun así participan en las actividades familiares.					
32	Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia.					
33	Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.					
34	Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.					
35	Es importante seguir las reglas en nuestra familia.					
36	Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en el hogar.					
37	Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.					
38	Cuando los problemas surgen, nos comprometemos.					
39	Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente.					
40	Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.					
41	Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificarla.					
42	Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.					
43	Los miembros de la familia están satisfechos de cómo ellos se comunican entre sí.					
44	Los miembros de la familia son muy buenos oyentes.					5

45	Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro.					
46	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean.					
47	Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos.					
48	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia.					
49	Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas.					
50	Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.					
51	Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces se dicen cosas negativas entre sí.					
52	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí.					
53	El grado de intimidad entre los miembros de la familia.					
54	Las habilidades de su familia para superar el estrés.					
55	Las habilidades de su familia para ser flexible.					
56	Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas.					
57	La calidad de comunicación entre los miembros de la familia.					
58	Las habilidades de su familia para resolver problemas.					
59	La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia.					
60	El modo en que los problemas son asumidos.					
61	La imparcialidad de la crítica en su familia.					
62	La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de la familia.					

FICHA TÉCNICA

1. Descripción general del test:
 - 1.1. Nombre del Instrumento: Cuestionario TOCA–R El TOCA–R
 - 1.2. Autor/es (Adaptado): (Werthamer–Larsson, Kellam, y Wheeler, 1991)
 - 1.3. Área general /Variable que mide: Este instrumento pretende medir las dimensiones del comportamiento: Problemas de aceptación, problemas de contacto social, problemas cognitivos, problemas de madurez emocional, problemas de hiperactividad
 - 1.4. Área de aplicación: Psicología educativa
 - 1.5. Formato de los ítems: Preguntas con alternativas de frecuencia
 - 1.6. Nº de ítems: 43
 - 1.7. Soporte: impresa
 - 1.8. Administración: Individual.
 - 1.9. Tiempo estimado de aplicación:30 minutos

2. Descripción de las poblaciones a la que el instrumento es aplicable: A estudiantes de sexto grado de educación básica.

3. Puntuaciones de los ítems:

Valoración	Puntuación
Nunca	1
Casi nunca	2
Pocas veces	3
A veces	4
Casi siempre	5
Siempre	6

4. Dimensiones que evalúa

D1: Problemas de
aceptación de autoridad D2:

Problemas en el contacto
social

D3: Problemas cognitivos

D4: Problemas de
madurez emocional D5:

Problemas de
Hiperactividad

5. De las características del test:

Se aplicará el cuestionario para determinar el nivel de comportamiento de los estudiantes. El cuestionario está conformado por 5 dimensiones, y 62 ítems de pregunta, con escala de frecuencia.

6. De su Validez

El cuestionario ha sido validado por el autor.

7. Confiabilidad

Para la confiabilidad se utilizó una muestra de estudio piloto del 7° grado de educación básica, con las mismas características de la muestra de estudio. Para lo cual se aplicó la técnica de consistencia interna (coeficiente Alpha de Cronbach).

Para la estandarización del presente instrumento se empleó la consistencia interna mediante el coeficiente de "Alfa de Cronbach", resultando con un valor de = 0,975, lo que significa que el instrumento tiene un coeficiente de estabilidad alto.

8. Valoración global del test

El cuestionario es un instrumento que la investigadora completará de acuerdo a las observaciones que realice durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.

FICHA TÉCNICA

1. Descripción general del test:

- 1.1. Nombre del Instrumento: Escala de Cohesión y adaptabilidad familiar
- 1.2. Autor/es (Adaptado): David H. Olson, Ph.D
- 1.3. Área general /Variable que mide: Este instrumento pretende medir las dimensiones del funcionamiento: cohesión familiar y adaptabilidad familiar
- 1.4. Área de aplicación: Psicología educativa
- 1.5. Formato de los ítems: Preguntas con alternativas de frecuencia
- 1.6. Nº de ítems: 62
- 1.7. Soporte: impresa
- 1.8. Administración: Individual.
- 1.9. Tiempo estimado de aplicación: 30 minutos
- 1.10. Descripción de las poblaciones a la que el instrumento es aplicable: A estudiantes que cursan el sexto grado de educación básica.
- 1.11. Puntuaciones de los ítems:

Valoración	Puntuación
Totalmente desacuerdo	1
Generalmente desacuerdo	2
Indeciso	3
Generalmente acuerdo	4
Totalmente acuerdo	5

1.12. Dimensiones que evalúa

D1: Cohesión familiar

D2: Adaptabilidad familiar

2. De las características del test:

Se aplicará para determinar el nivel de escritura y sus dimensiones antes y después de aplicado el programa de Psicomotricidad fina. La escala está conformada por 3 dimensiones, y 22 ítems de pregunta, con escala de frecuencia.

3. De su validez

La escala ya ha sido validada, e cada ítem fue obtenida a través de un criterio netamente estadístico, utilizando el método de la correlación ítem – test obteniéndose correlaciones en un promedio de 0.511, con una correlación máxima de 0.658 en el ítem 17 y una correlación mínima de 0.277 en el ítem 10, es decir los ítems están relacionados al contexto de funcionamiento familiar. (Goicochea & Narváez, 2011).

4. Confiabilidad

Para la confiabilidad se utilizó una muestra de estudio piloto del 7° grado de educación básica, con las mismas características de la muestra de estudio. Para lo cual se aplicó la técnica de consistencia interna (coeficiente Alpha de Cronbach). Para la estandarización del presente instrumento se empleó la consistencia interna mediante el coeficiente de "Alfa de Cronbach", resultando con un valor de = 0,963,

lo que significa que el instrumento tiene un coeficiente de estabilidad alto.

5. Valoración global del test

La escala es un instrumento que se aplicará a los estudiantes del sexto grado, para medir las dimensiones cohesión y adaptabilidad familiar.

Anexo 3

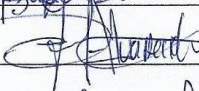
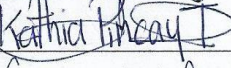
Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Los abajo firmantes padres de familia/apoderado, manifestamos a través del presente que hemos sido informados de la realización de un estudio y autorizamos para que nuestro/a hijo/a participe en el desarrollo de la investigación titulada: **Funcionamiento familiar y su relación en el comportamiento de los estudiantes de la básica media.**

que tiene como objetivo: **Para el comportamiento de los estudiantes.**

asimismo nos comprometemos a apoyar para el cumplimiento de las actividades que se desarrolle en el marco de la realización del mencionado estudio.

N°	NOMBRE DEL ESTUDIANTE	NOMBRE DEL PADRE/MADR E/APODERADO	DOC. IDENTIDAD	FIRMA
1	ACOSTA PEREZ LEANDRO EMILIO	Cristhina Acosta	0942257451	
2	ALAY BRAVO RONNY JAHIR	Pedro Alay	0976238014	
3	BAQUE OLIVO ALEX ALBERTO	Alfredo Baque	0953009261	
4	BAQUE RIVERA GABRIELA NICOLE	Ana Rivera	0909485286	Ana Baque Z
5	BURGOS IBARRA BOLIVIA ISABEL	Luz Tharica	091160385	Luztharica Pontón
6	CABRERA ALVARADO ALLISON LEONOR	Juan Cabrera	09485689812	Juan Cabrera
7	CALDERON ZAMBRANO JASHUAR JOSUE	Rosario Zambano	120498965	Rosario Zambano
8	CAMPOS MARQUEZ PIERINA KATRINA	Rita Marquez	1307070276	
9	CASTRO CRUZATE CHRISTEL CAROLYN	Edalvia Cruzate	0935008941	Margarita Cruzate
10	ESTACIO NAZARENO DORIAN HARLEY	Marica Nazareno	1203648875	Marica Nazareno Benber
11	ESTUPIÑAN PINCAY BRYAN STUARD	Eufizacio Estupinan	0708643854	
12	FLORES ALVARADO ERICK FABIAN	Roxanna Alvarado	0954158900	
13	JARRIN TORRES VALESKA DANIELA	Casimiro Jarrin	1315268950	Casimiro Jarrin
14	LOPEZ ALVARADO BARBARA ISABELA	Amanda Alvarado	0958693897	
15	MACAY QUIMIS SAMUEL DAVID	Kimberly Quimis	1203568980	Kimberly Quimis
16	MANZO PINCAY CHRISTIAN ISAAC	Kathia Pincay	0954689900	
17	MARCILLO CHELE ELIANA MALENA	Eleanor Chele	1308590221	Eleanor chele
18	MENDOZA FANGUINSON MICHELLE CORINA	Rosa Fanguinson	063999856	
19	MENOSCAL CHELE ANAHI NARCISA	Eleanor chele	1308590221	Eleanor chele

20	MERA PINCAY ADRIANA MADELAY	Sara Pincay	0703233635	Sara Pincay
21	MINA BANGUERA SERGIO ELIAS	Elias Mina	0931710144	mina elias
22	MONCADA PEÑARRIETA HENRY JOEL	Angela Peñarrieta	093873536	Peñarrieta A
23	MORENO JIMENEZ HERNAN MOISES	Imad Moreno	0802376164	Hernan Moreno
24	PACHECO GONZALES ARLETTE STHEFANY	Roxana Pacheco	0925442257	Pacheco Roxana
25	PACHECO GONZALES KAREN ARLETTE	Roxana Pacheco	0925442257	Pacheco Roxana
26	PARRALES PACHECO JEREMY ANTONIO	Felipe Parrales	1314244860	Felipe Parrales
27	PIONCE RODRIGUEZ BELINDA MERCEDES	Franklin Pionce	0930950118	Franklin Pionce
28	QUIMIZ BAILON JOSE JOEL	Pablo Bailon		Pablo Bailon
29	QUIMI SUAREZ GENESIS CAROLINA	Jessica Suarez	1318524721	J Suarez
30	ROMERO LOOR ERICK VICTOR	Julita Loor	1200457233	Loor Julita
31	SANCHEZ BERMUDEZ STEFANY BRIGITHE	Dania Bermudez	0701256864	Dania B.
32	SOSA TREJO JHESTIN SAIR			
33	SUAREZ CABRERA MIRNA DANELLY	Maribel Cabrera	1214182230	Maribel Cabrera
34	SUAREZ PILOZO EVELYN IDALITH	Jelena Pilozo	0807644128	Jelena Pilozo
35	TIXE COELLO CARLA ARIANNA	Carabel Coello	1206589789	Carabel Coello
36	TORRES ALVAREZ LUISANA CRISTINA	Roberto Torres	0960568972	Torres roberto
37	TORRES CEVALLOS JESUS RUBEN	Genesis Cevallo	0908558848	Genesis Cevallo
38	UBE ROMERO SCARLETT IBETH	Romero Edith	12086358890	Romero Edith
39	VACA REYES ELIAS JOSUE	Nariza Vaca	1207575861	Nariza Vaca
40	VACA ZUÑIGA MAYERLI ELIZABETH	Nariza Vaca	1207575861	Nariza Vaca
41	VASQUEZ CHOEZ ISRAEL EMANUEL	Carlos Vasquez	0911658513	Vasquez Carlos
42	VERA CASTRO BRITNEY ELIZABETH	Diego Vera	0822247213	Vera Diego
43	VINCES RODRIGUEZ STALYN JAHIR	Manuela Vines	0909685902	Vinces Manicha
44	ZAMBRANO CONTRERAS RICARDO MAXIMILIANO	Ricardo Contreras	0708538001	Ricardo Contreras
45	ZAMBRANO GUERRERO MAYLEEN TAHIZ	Pablo Zambrano	1202758688	Zambrano Pablo
46	ZAVALA MOREIRA PEDRO DAVID	David Zavala	0953119363	Zavala David

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Los abajo firmantes padres de familia/apoderado, manifestamos a través del presente que hemos sido informados de la realización de un estudio y autorizamos para que nuestro/a hijo/a participe en el desarrollo de la investigación titulada: **Funcionamiento familiar y su relación en el comportamiento de los estudiantes de la básica media.**

que tiene como objetivo: **Comprender el comportamiento de los estudiantes.**

asimismo nos comprometemos a apoyar para el cumplimiento de las actividades que se desarrolle en el marco de la realización del mencionado estudio.

Grado: Sexto

Jornada: Vespertina

Nº	NOMBRE DEL ESTUDIANTE	NOMBRE DEL PADRE/MADRE/APODERADO	DOC. IDENTIDAD	FIRMA
1	ALVARADO ALVARADO JEAN CARLOS	ALVARADO MARTÍNEZ BETTY CONSUELA	0913321238	
2	ANASTACIO DE LA ROSA DANIEL JONATHAN	DE LA ROSA VASQUEZ PAULA LASTENIA	0912955770	
3	AVILA ZAMBRANO CLARA MICHELL	ZAMBRANO GONZALEZ CINTHIA ORALIA	0928883453	
4	BARZOLA SILVA ALEJANDRA MARIA	SILVA FLORES MARÍA AZUCENA	0922706734	
5	BASURTO GILBER TATIANA LUCIA	VELEZ ZAMBRANO EDICTA MARIA	1308052750	
6	BONE NAVIA STEVEN SAUL	NAVIA TAMAYO SOVEIDA JACQUELINE	0802296798	
7	BOZADA PONCE JASLADY TATIANA	PONCE RODASJENNIFER JUDITH	0927775562	
8	CASIERRA ORDOÑEZ MAYERLI KEYLA	CASIERRA ORDOÑEZ MARIA ELICENIA	0953284395	
9	CASTRO MITE RONNY DANIEL	MITE RODRIGUEZ MARIANA DE JESUS	1307725562	
10	CEDEÑO VASQUEZ LISBETH NOEMY	LAVAYEN MORALES NORA EMPERATRIZ	0911623718	
11	CERCADO CORDOVA ALLAN JACKSON	LAVAYEN MORALES NORA EMPERATRIZ	0911623718	

12	COELLO MOSQUERA ARIANA LISETTE	MOSQUERA VINCE SONIA VERÓNICA	0930873351	Sonia Mosquera
13	FARIÁS SOSA IVANNA RACHEL	SOSA CAÑOLA RAMONA FELIZA	0924578206	Sosa Ramona
14	GARCIA MALDONADO AMY ESTHER	MALDONADO JIMINEZ MARIUXI	0926122636	Maldonado Mariuxi
15	GONGORA CHILA MIGUEL ANGEL	CHILA ANGULO ROSA GARDENIA	0704301647	Chilam Rosa
16	IBARRA ZABALA JEYLI SCARLETT	ZABALA ZAMBRANO KARINA MAGDALENA	1719545046	Zabala Karina
17	MACIAS VERA CARLA JESSENIA	VERA INTRIAGO MARIANA DEL JESUS	0925435570	Vera Mariana
18	MARTINEZ MERCHAN RENSO SNAIDER	MARTINEZ MERCHAN DELIA MARIBEL	0921364923	Martinez Delia
19	MONCADA ALCIVAR ANGIE GABRIELA	MONCADA ALCIVAR DAMARIS VANESSA	0950074971	Moncada Damaris
20	MUÑOZ FALCONES DARIO JAVIER	MUÑOZ FALCONES ALEXANDRA ANGELICA	1750733105	Munoz Alexandra
21	MORAN ILLESCA CORINA GINETH	ILLESCA CHICADIAA KARINA	09264933105	Illesca Karina
22	ORAMAS CAMPOS RUTH BETSABE	CAMPOS QUIÑONEZ LEONELA KATIUSKA	0951088657	Oramas Leonela
23	PALACIOS CHUNGA EMILY DANIELA	PALACIOS CHUNGA TANIA CAROL	0923320578	Palacios Tania
24	PEÑAFIEL ORELLANA DILAN ROBERTO	ORELLANA ZAMBRANO LOURDES GABRIELA	0927485847	Orellana Lourdes
25	PINCAY ALAY ANGEL EDUARDO	ALAY AVILA AIDA ISABEL	0927485847	Alay Aida
26	PLUAS ANGEL MAYTE ADRIANA	ANGEL MACIAS BETSY AUDELINA	0702860818	Angel Betsy
27	PLUAS GONZALEZ KIMBERLY ALEXANDRA	TINOCO LIDIA	1203765258	Tinoco Lidia
28	QUIMIS SANCHEZ JANDRY JOEL	SANCHEZ DEL VALLE NIMIA RAQUEL	0919935783	Sanchez Nimia
29	QUINTANA MACIAS ANTHONY EFRAIN	QUINTANA MACIAS SILVIA PATRICIA	0928570811	Quintana Silvia

30	QUIÑONEZ PUGA KERLY SULAY	PUGA CEDENO ALJANDRA JUDITH	0926545534	Puga Judith
31	RAMOS VERGARA ENMA YAMILETH	VERGARA ZAMBRANO ENMA MONCERRAT	0926507138	Vergara Enma
32	REMACHE UBE DANIELA TAMARA	UBE ASPIAZU LISETH ALEXANDRA	0929656650	Ube Alexandra
33	REYES BAQUE KEISLY ANELIS	BAQUE TUBAY JUANA ELIZABETH	0926545534	Baque Juana
34	REYES BRIONES ASHLEY ANALIA	BRIONES INDIO MARIANA KATHERY	0927893970	Briones Mariana
35	REYES QUIIJE SULAY LORENA	QUIIJE VERA LORENA ITALIA	0929526655	Quiije Lorena
36	RIERA VERGARA ANAHI LISBETH	VERGARA NAREJA YOSSELIN LISBETH	0931441075	Vergara Yoselin
37	SANCHEZ PERLAZA DAYANA MAYLI	PERLAZA HURTADO MARÍA JOSÉ	0920297775	Perlaza Maria

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Los abajo firmantes padres de familia/apoderado, manifestamos a través del presente que hemos sido informados de la realización de un estudio y autorizamos para que nuestro/a hijo/a participe en el desarrollo de la investigación titulada: **Funcionamiento familiar y su relación en el comportamiento de los estudiantes de la básica media.**

que tiene como objetivo: **Para el comportamiento de los estudiantes.**

asimismo nos comprometemos a apoyar para el cumplimiento de las actividades que se desarrolle en el marco de la realización del mencionado estudio.

Nº	NOMBRE DE ESTUDIANTES	NOMBRE DEL PADRE/MADRE/APODERADO	DOC DE IDENTIDAD	FIRMA
1	AGUIRRE MUÑOZ BACNER ROBIN	Muñoz España Jesús	1206624130	
2	ASITIMBAY SANCHEZ VICTOR EMANUEL	Sánchez Rivera Inocencio	1307692770	
3	ARAUJO CHIOEZ JAMILET			
4	BENAVIDES GARCIA KEVIN JAIR	Cecilia Rosa Mauricio	0925421597	Mariano P.R.
5	BORBOR CHILAN OSCAR AGUSTIN	Chilán Cheer Roxana	0923761480	Roxana Chilan
6	CEDEÑO MORAN JOSUE MATHIAS	Moran Moran Raquel	0926651967	
7	CHANCAY CABRERA DIEGO ANDERSON			
8	CHOEZ BOZADA SAUL ELIAS	Bozada Roy, Sara	0922064514	
9	CONTRERAS LEON KATHERINE SCARLETH	Contreras Leon Angela	0919536037	
10	GAMEZ JIMENZ BRITTANY ANAHI	Jimenez Diaz Susana	0925892509	Susana Jimenez
11	GARCIA DESIDERIO EMILY DEYANIRA	Desiderio Aliaga Kerlyng	0929458164	Desiderio
12	GARCIA PEREA JEAN PIERRE	Teresa Perea Sandra	0801977174	
13	GOMEZ SUPLEHUICHE ELKIN JOSUA			
14	HURTADO GUARACA CINTHYA CONSUELO	Guaraca Bustos Mentes Gbko	1206255182	
15	MACIAS PLUAS DAVID MIKE	Pluas Conforme Juan	1310568249	Wanda Pluas
16	MALDONADO HIDALGO KARIN VALERIA	Hidalgo Navarrete Eradanio	0919038497	
17	MENDOZA MEZA CARLOS ARIEL	Meza Jara Angelo	0703233635	
18	MERELLO MENDOZ AMALIA MADELINE	Mendoza Desiderio Aurilaya	0925541971	Cintyia Mendoza
19	MINA AYОВI JACKSON XAVIER	Ayovi Medina Sominiga	0930760244	
20	MONCADA PEÑARRIETA CRISTINA SUGEY	Peñarrieta Bravo Hlala	092663586	

Anexo 4.



UNIDAD EDUCATIVA FISCAL
"DOLORES VEINTIMILLA DE GALINDO"
"La Educación es el ideal de los sueños más queridos"
FLOR DE BASTION BLOQUE: 9- COOP. LAS DELICIAS - SECTOR LA LADRILLERA
Correo Institucional: doloresveintimilla2013@hotmail.com



Año lectivo 2019-2020

DE: MSc. SONIA ARREAGA CAMACHO

Rectora de la Unidad Educativa DOLORES VEINTIMILLA DE GALINDO

PARA: Lcda. IDA DAMIANA MOREIRA HERNÁNDEZ

Cuidad:

De mis consideraciones:

Contestando a su solicitud, autorizo aplicar el "Test Funcionamiento familiar y de Comportamiento Jornada Matutina y Vespertina de la básica media en la Unidad Educativa Dolores Veintimilla de Galindo" para su crecimiento profesional.

Esperando que con éxitos culmine su proyecto de estudio emprendido.

Atentamente:

 10-06-19.

MSc. Sonia Arreaga Camacho

Rectora de la Unidad Educativa Dolores Veintimilla de Galindo

Celular: 0983614426



Anexo 5

Validación de expertos



TEST DE OBSERVACIÓN DEL COMPORTAMIENTO EN LA SALA DE CLASES TOCA - R

**PARA LOS ESTUDIANTES DE LA BASICA MEDIA
DE LA UNIDAD EDUCATIVA "DOLORES
VEINTIMILLA DE GALINDO" 2019**

NOMBRE Y APELLIDOS DEL MAESTRANTE: LCDA. IDA DAMIANA MOREIRA HERNÁNDEZ

Nombre del niño/a: _____

Fecha de aplicación del Test: _____

Fecha de nacimiento: _____ **Edad:** _____ **Sexo:** M / F

Mismo curso el año anterior SI / NO

Mismo profesor curso anterior SI / NO

Mismo colegio año anterior SI / NO

Profesora evaluador: _____

Forma de evaluación: Las conductas a evaluar pueden presentarse permanentemente, en forma reiterada, en muchas ocasiones, ocasionalmente, o no presentarse. En todos estos casos evaluaremos numéricamente dependiendo si la conducta se presenta, casi siempre (valor cercano al 6) o casi nunca (valor cercano al 1)

Escala de calificación		
Casi nunca	1 2 3 4 5 6	casi siempre

Conductas observadas	Puntaje
1. COMPLETA LAS TAREAS.	
2. ES AMISTOSO.	
3. ES PORFIADO.	
4. BUSCA DEMASIADA ATENCION DEL PROFESOR.	
5. SE CONCENTRA.	
6. DESOBEDECE REGLAS.	
7. ES SOCIABLE / INTERACTUA CON SUS COMPANEROS.	
8. TRABAJA BIEN SOLO.	
9. DAÑA O HIERE A OTROS FISICAMENTE.	
10. EVITA AL PROFESOR.	
11. PRESTA ATENCIÓN.	
12. SE APEGA Y ANDA DETRÁS DE SUS COMPANEROS.	
13. ROMPE OBJETOS.	
14. ES RECHAZADO POR SUS COMPANEROS.	
15. APRENDE DE ACUERDO A SU CAPACIDAD.	
16. ES GRITÓN.	
17. LLORA CON FACILIDAD	
18. JUEGA CON LOS COMPANEROS.	
19. SE DISTRAE FÁCILMENTE.	
20. TOMA OBJETOS AJENOS.	
21. ES SEGURO DE SÍ MISMO.	
22. EVITA A LOS COMPANEROS O SE AISLA.	
23. PELEA.	
24. DEMUESTRA ENTUSIASMO Y AGRADO POR APRENDER.	
25. DESTRUYE O DAÑA OBJETOS AJENOS A PROPÓSITO.	
26. MIENTE	
27. BUSCA DEMASIADA ATENCION A LOS COMPANEROS.	
28. TIENE DIFICULTAD PARA RESPETAR LA AUTORIDAD DEL PROFESOR.	

29. SE AFERRA AL PROFESOR.	
30. MOLESTA A LOS DEMÁS.	
31. ES SOCIABLE CON EL PROFESOR.	
32. MOLESTA A LOS COMPAÑEROS.	
33. PERSISTE EN LA TAREA.	
34. NO PUEDE ESTAR SENTADO TRANQUILO.	
35. CORRE MUCHO Y TREPA.	
36. INICIA PELEAS CON SUS COMPAÑEROS.	
37. TIENE MUCHOS AMIGOS.	
38. SE PARA FRECUENTEMENTE Y CAMINA POR LA SALA.	
39. NECESITA AFECTO PARA MOYIVARSE EN EL TRABAJO.	
40. REACCIONA NEGATIVAMENTE FRENTE A LA CRÍTICA Y EL FRACASO.	
41. NO CUMPLE REGLAS SIN PROTESTAR / TRAMITA.	
42. COMPARTE CON SUS COMPAÑEROS / ES SOLIDARIO.	
43. ESTA DISPUESTO A PARTICIPAR EN ACTIVIDADES RECREATIVAS Y EXTRAPROGRAMÁTICAS.	



CUESTIONARIO FASE IV (OLSON)

TÍTULO DE LA TESIS: Funcionamiento familiar y su relación en el comportamiento de los estudiantes de la básica media Unidad Educativa “Dolores Veintimilla de Galindo Guayaquil” 2019.

Nº de Orden: Edad: Sexo: Grado: Sección:

INSTRUCCIÓN: Lee atentamente cada una de las afirmaciones presentadas a continuación y marca con una “X” la alternativa que consideres adecuada. Para responder ten en cuenta tu realidad familiar, es decir, las experiencias que se viven dentro de tu familia. No existen respuestas buenas ni malas.

		1	2	3	4	5
		Totalmente en Desacuerdo	Generalmente en Desacuerdo	Indeciso	Generalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo
1	Los miembros de la familia están involucrados entre sí.					
2	Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.					
3	Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.					
4	Pasamos demasiado tiempo juntos.					
5	Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia.					
6	Parecemos nunca estar organizados en nuestra familia.					
7	Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro.					
8	Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia.					
9	Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa.					
10	Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempo libre juntos.					
11	Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo.					
12	Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia.					
13	Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles.					

20	Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario.					
21	Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver.					
22	Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.					
23	Nuestra familia es muy organizada.					
24	Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.					
25	A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia.					
26	Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona.					
27	Nuestra familia casi nunca hace cosas juntos.					
28	Nos sentimos muy conectados entre sí.					
29	Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas.					
		1	2	3	4	5
		Totalmente en Desacuerdo	Generalmente en Desacuerdo	Indeciso	Generalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo
30	Nuestra familia carece de liderazgo					
31	Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aún así participan en las actividades familiares.					
32	Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia.					
33	Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.					
34	Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.					
35	Es importante seguir las reglas en nuestra familia.					
36	Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en el hogar.					
37	Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.					
38	Cuando los problemas surgen, nos comprometemos.					
39	Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente.					
40	Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.					
41	Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificarla.					
42	Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.					
43	Los miembros de la familia están satisfechos de cómo ellos se comunican entre sí.					
44	Los miembros de la familia son muy buenos oyentes.					
45	Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro.					
46	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean.					
47	Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos.					
48	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia.					

49	Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas.					
50	Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.					
51	Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces se dicen cosas negativas entre sí.					
52	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí.					

Que tan satisfecho está usted con:	1	2	3	4	5
	Muy Insatisfecho	Algo Insatisfecho	Generalmente Satisfecho	Muy Satisfecho	Extremadamente Satisfecho
53	El grado de intimidad entre los miembros de la familia.				
54	Las habilidades de su familia para superar el estrés.				
55	Las habilidades de su familia para ser flexible.				
56	Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas.				
57	La calidad de comunicación entre los miembros de la familia.				
58	Las habilidades de su familia para resolver problemas.				
59	La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia.				
60	El modo en que los problemas son asumidos.				
61	La imparcialidad de la crítica en su familia.				
62	La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de la familia.				

TÍTULO DE LA TESIS:

TÍTULO DE LA TESIS: Funcionamiento familiar y su relación en el comportamiento de los estudiantes de la básica media Unidad Educativa "Dolores Veintimilla de Galindo" Guayaquil 2019.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE LA INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
FUNCIONALIDAD FAMILIAR	COHESION	Desunión	1.- Los miembros de la familia están involucrados entre si.														
			2.- Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro.						✓		✓		✓		✓		
			3.- Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles.														

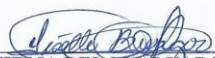
			4.- Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes														
		RIGIDEZ	1. A los miembros de la familia le gustan compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia														
			2. Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales aun así participan en las actividades familiares						✓		✓		✓		✓		
			3. Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados														
			4. Nos llevamos mejor con la gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.														
Adaptabilidad	CAOTICO	1.- Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa.						✓		✓		✓		✓			
		2.- Los miembros de familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la						✓		✓		✓		✓			

FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: *Test de observación del comportamiento*
 OBJETIVO: *Observar el comportamiento en los estudiantes*
 DIRIGIDO A: *Básica Media*
 APELLIDOS NOMBRES DEL EVALUADOR: *Burgos Macías Juana Giselle*
 GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: *Maestría Psicología Educativa*
 CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR: *Docente - Tutor*
 EXPERTICIA DEL EVALUADOR: *Pedagogía Funcional*

VALORACIÓN

MUY ADECUADO	ADECUADO	REGULAR	INADECUADO	MUY ADECUADO
✓				


 FIRMA DEL EVALUADOR
REVISADO
 20 JUN 2019
 Lcda. Gisella Burgos M.

FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: *Escala de cohesión y adaptabilidad familiar*
 OBJETIVO: *Evaluar cohesión y adaptabilidad familiar*
 DIRIGIDO A: *Básica Media*
 APELLIDOS NOMB DEL EVALUADOR: *Burgos Macías Juana Giselle*
 GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: *Maestría Psicología Educativa*
 CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR: *Docente - Tutor*
 EXPERTICIA DEL EVALUADOR: *Pedagogía Funcional*

VALORACIÓN

MUY ADECUADO	ADECUADO	REGULAR	INADECUADO	MUY ADECUADO
✓				


 FIRMA DEL EVALUADOR
REVISADO
 20 JUN 2019
 Lcda. Gisella Burgos M.

FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Test de observación del comportamiento.
 OBJETIVO: Observar el comportamiento en los estudiantes.
 DIRIGIDO A: Básica Media
 APELLIDOS NOMBRES DEL EVALUADOR: Berber Balon Islara
 GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: 4to Nivel en Psicología Educativa
 CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR: Rectora
 EXPERTICIA DEL EVALUADOR: Psicología Educativa

VALORACIÓN

MUY ADECUADO	ADECUADO	REGULAR	INADECUADO	MUY ADECUADO
✓				

Clara Berber
 FIRMA DEL EVALUADOR
REVISADO
 12 004 7313

FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala de cohesión y adaptabilidad familiar.
 OBJETIVO: Evaluar el test de escala de cohesión y adaptabilidad
 DIRIGIDO A: Estudiantes
 APELLIDOS NOMBRES DEL EVALUADOR: Islara Berber Balon
 GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: 4to Nivel Psicología educativa
 CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR: Rectora
 EXPERTICIA DEL EVALUADOR: Psicología educativa

VALORACIÓN

MUY ADECUADO	ADECUADO	REGULAR	INADECUADO	MUY ADECUADO
✓				

Clara Berber
 FIRMA DEL EVALUADOR
REVISADO
 12 004 7313

FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: *Test de observación del comportamiento*
 OBJETIVO: *Observar el comportamiento en los estudiantes*
 DIRIGIDO A ; *Básica Media*
 APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: *Narano Quintro Victor Miguel*
 GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: *4to nivel*
 CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR: *Rector*
 EXPERTICIA DEL EVALUADOR: *Diseño y Evaluación de modelos educativos*
 VALORACIÓN

MUY ADECUADO	ADECUADO	REGULAR	INADECUADO	MUY INADECUADO
--------------	----------	---------	------------	----------------

[Firma manuscrita]
 FIRMA DEL EVALUADOR

FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: *Escala de cohesión y adaptabilidad familiar*
 OBJETIVO: *Evaluar el test de escala de cohesión y adaptabilidad*
 DIRIGIDO A ; *Estudiantes*
 APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: *Narano Quintro Victor Miguel*
 GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: *Magister 4to nivel*
 CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR: *Rector*
 EXPERTICIA DEL EVALUADOR: *Diseño y Evaluación de modelos educativos*
 VALORACIÓN

MUY ADECUADO ✓	ADECUADO	REGULAR	INADECUADO	MUY INADECUADO
-------------------	----------	---------	------------	----------------

[Firma manuscrita]
 FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo6

Fotografías







UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR

Yo, **VARGAS FARÍAS. ANA MELBA**, docente de la Escuela de Posgrado / Programa Académico de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo (Piura), asesor del Trabajo de Investigación / Tesis titulada:

“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SU RELACIÓN EN EL COMPORTAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE LA BÁSICA MEDIA UNIDAD EDUCATIVA “DOLORES VEINTIMILLA DE GALINDO” GUAYAQUIL 2019” de la autora: **MOREIRA HERNÁNDEZ IDA DAMIANA**; constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo de investigación / tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Piura, 29 diciembre del 2022.

Dra. Ana Melba, Vargas Farías	
DNI: 03885478	
ORCID: 0000-0003-4402-7857	