



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Inteligencias múltiples y orientación vocacional en estudiantes de 4° y
5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Jacome Cahuana, Kathi Carmen (orcid.org/0000-0003-3094-5382)

ASESORA:

Dr. Sanabria Boudri, Fanny Miriam (orcid.org/0000-0002-2462-2715)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Esta investigación está dedicado con mucho amor a mi hijo Matteo Ignacio, quien diariamente me impulsa a seguir mejorando.

A mis padres Victor y Luisa, que son mi soporte emocional.

A mis hermanos y hermanas que junto a mis padres me apoyan de manera incondicional.

Agradecimiento

A la universidad César Vallejo, por permitirme culminar la maestría que por razones excepcionales había venido postergando.

A los directivos de la Intitución educativa donde laboro por darme las facilidades de aplicar este trabajo.

A mis estudiantes que participaron gustosamente en la recolección de la información.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. Introducción	1
II. Marco teórico	4
III. Metodología	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.1.1. Tipo de investigación:.....	14
3.1.2. Diseño de investigación:.....	14
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población y muestra.....	16
3.3.1. Población:.....	17
3.3.2. Muestra:	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos.	18
3.6. Método de análisis de información	19
3.7. Aspectos éticos.....	19
IV. Resultados	20
V. Discusión	31
VI. Conclusiones.....	37
VII. Recomendaciones.....	39
Referencias	40
Anexos	

Índice de tablas

Tabla 1. Correlación entre inteligencias múltiples y orientación vocacional.	22
Tabla 2 . Correlación entre inteligencia matemática y orientación vocacional.	23
Tabla 3. Correlación entre inteligencia lingüística y orientación vocacional.	24
Tabla 4. Correlación entre inteligencia espacial y orientación vocacional.	25
Tabla 5. Correlación entre inteligencia musical y orientación vocacional.	26
Tabla 6. Correlación entre inteligencia Corporal-Cinética y orientación vocacional.	27
Tabla 7. Correlación entre inteligencia intrapersonal y orientación vocacional.	28
Tabla 8. Correlación entre inteligencia interpersonal y orientación vocacional.	29
Tabla 9. Correlación entre inteligencia naturalista y orientación vocacional.	30
Tabla 10. Cuestionario de las inteligencias múltiples	39
Tabla 11. Estadísticas de fiabilidad.....	39
Tabla 12. Prueba tipológica de las ocupaciones de Holland	39
Tabla 13 Estadísticas de fiabilidad.....	39

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Distribución de frecuencia de las Inteligencias Múltiples.	20
Figura 2. Distribucion de frecuencia de la orientación vocacional.....	21

RESUMEN

El presente trabajo tuvo como objetivo general determinar la relación entre las inteligencias múltiples y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador. El tipo de investigación fue básica, con un alcance correlacional, enfoque cuantitativo, diseño no experimental - transversal. La técnica empleada en las dos variables fue la encuesta. Los instrumentos aplicados fueron: Cuestionario de Inteligencias Múltiples y prueba tipológica de las ocupaciones de Holland. La población se constituyó por 48 estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador y se realizó una muestra censal. Luego de analizar la frecuencia de las variables, se observó que la inteligencia múltiple alcanzó en nivel medio con 70% (inteligencia intrapersonal), en nivel alto con 39,6% (inteligencias matemática y espacial) y en nivel bajo con 14% (inteligencias lingüística y musical). En la variable orientación vocacional alcanzó en nivel medio con 70,8% (realista), en nivel alto con 37,5% (emprendedor) y en nivel bajo con 31,3% (artístico). El análisis de correlación de Rho Spearman, determinó que la significancia es de 0,806 mayor a 0,05. Concluyendo que no existe relación significativa entre las inteligencias múltiples y la orientación vocacional.

Palabras clave: inteligencias múltiples, orientación vocacional, personalidad.

ABSTRACT

The present work had as general objective to determine the relationship between multiple intelligences and vocational orientation in 4th and 5th year high school students of the I.E.P. Cristo Rey Salvador. The type of research was basic, with a correlational scope, quantitative approach, non-experimental - transversal design. The technique used for the two variables was the survey. The instruments applied were: Multiple Intelligences Questionnaire CUIIM and Holland's typological test of occupations. The population consisted of 48 4th and 5th year high school students of the I.E.P. Cristo Rey Salvador and a census sample was taken. After analyzing the frequency of the variables, it was observed that multiple intelligence reached a medium level with 70% (intrapersonal intelligence), a high level with 39.6% (mathematical and spatial intelligence) and a low level with 14% (linguistic and musical intelligence). In the vocational orientation variable, it reached a medium level with 70.8% (realistic), a high level with 37.5% (entrepreneurial) and a low level with 31.3% (artistic). The Rho Spearman correlation analysis determined that the significance is 0.806 greater than 0.05. The conclusion is that there is no significant relationship between multiple intelligences and vocational orientation.

Keywords: multiple intelligences, vocational orientation, personality.

I. INTRODUCCIÓN

Gardner (2019) señaló que todos los individuos nacen con ciertas habilidades que se van desarrollando por influencia de las experiencias, los estímulos y la educación. Añadió, que los seres humanos tienen diferentes combinaciones de inteligencia que si se dan cuenta de esto, tendrán una mejor oportunidad de resolver distintos retos que se les presente. Sin embargo, hoy en día, los jóvenes se enfrentan a varios problemas, uno de los cuales es no saber qué hacer cuando terminan la educación secundaria. Algunos se preparan para entrar en la universidad siempre y cuando hayan sido inducidos por sus padres, otros eligen una profesión por costumbre familiar, porque se acomoda a su condición económica o porque es la primera opción que se les presenta; o ingresan en ambientes de trabajo donde no pueden estudiar debido al horario. A pesar de ello, según lo dicho por Gardner, estos problemas podrían solucionarse satisfactoriamente si conocieran y utilizaran sus diversas inteligencias.

Koolnaphadol, Inang y Dudsdeemaytha (2022) señalaron que según una investigación sobre el trabajo y empleo tailandés, sólo el 31,18% de estudiantes habían recibido formación para la educación superior, que la mayoría de los estudiantes no habían definido sus objetivos para la vida y no estaban preparados para recibir instrucción adicional. Juma (2019) mencionó que en Kenya se ha dado poca atención a la investigación de las aptitudes profesionales y los intereses de los estudiantes ya que el 94% se conformó con lo que estaba disponible, cambiando de carrera a mitad de camino o de abandonándola totalmente y terminaron perdiendo tiempo o eligiendo opciones decepcionantes y menos motivadoras.

Guerrero y Rodríguez (2017) mencionaron que el principal problema de la educación superior, es el abandono de los estudios, además según los datos del M.E.N. el 47% de los jóvenes que abandona sus estudios impactan de manera negativa en su proyecto de vida y en el avance de su país. Señalaron que las causas de la deserción educativa en Colombia serían las condiciones socioeconómicas, la deficiente formación académica y la débil orientación vocacional. El Ministerio de Educación del Ecuador (2017) señaló que muchos

jóvenes se enfrentan a la presión de modernidad cultural al ingresar a instituciones académicas o centros de trabajo, sintiéndose avergonzados por su herencia cultural, valores o lenguaje. Por lo que recomendó que la cultura debe ser incorporada dentro del curso básico de la orientación profesional.

En Perú, los jóvenes que terminan la educación secundaria no saben qué carrera pueden seguir y son pocos los que ingresan a la universidad. Paola Pighi, psicóloga de la academia 'Aduni' y 'César Vallejo' expresó en el diario Trome (2018) que un 70% de estudiantes no sabe que estudiar y solo un 30% de jóvenes ingresa a la universidad". A nivel local, en la I.E.P. "Cristo Rey Salvador" se observó en los estudiantes la falta de motivación, falta de información sobre las carreras profesionales y poco conocimiento de las diversas inteligencias que el ser humano posee. Por ello, es necesario conocer qué tipos de inteligencias desarrollan los alumnos de la I.E.P. Cristo Rey Salvador, a fin de tomar medidas que les permitan elegir un camino técnico o universitario en la dirección correcta.

Dada la situación problemática, el presente estudio planteó como problema general lo siguiente: ¿Qué relación existe entre las inteligencias múltiples y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador ?. Y como problemas específicos: 1. ¿Qué relación existe entre la inteligencia lógico matemático y la orientación vocacional? 2. ¿Qué relación existe entre la inteligencia lingüística y la orientación vocacional? 3. ¿Qué relación existe entre la inteligencia espacial y la orientación vocacional? 4. ¿Qué relación existe entre la inteligencia musical y la orientación vocacional? 5. ¿Qué relación existe entre la inteligencia corporal-cinética y la orientación vocacional? 6. ¿Qué relación existe entre la inteligencia intrapersonal y la orientación vocacional? 7. ¿Qué relación existe entre la inteligencia interpersonal y la orientación vocacional? 8. ¿Qué relación existe entre la inteligencia naturalista y la orientación vocacional?

Dentro de la justificación teórica, la investigación tiene como finalidad brindar información útil a toda la comunidad educativa para que los estudiantes, al culminar la educación secundaria, obtengan mejores recursos para una óptima elección de una carrera. Por ello es conveniente afianzar un mayor conocimiento teórico sobre

las inteligencias múltiples, aptitudes, intereses y personalidad de los estudiantes. La justificación práctica permitirá activar los talleres de orientación vocacional que ofrece el departamento de psicología y a los docentes de la institución, a innovar sus métodos de enseñanza. La justificación metodológica, facilitará futuras investigaciones que se pueden llevar a cabo utilizando metodologías compatibles. De ese modo despertar en los estudiantes el interés por forjarse una carrera profesional acorde a sus gustos y expectativas.

El objetivo general planteado fue: Determinar la relación entre las inteligencias múltiples y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador. Mientras que los objetivos específicos fueron: 1. Determinar la relación entre la inteligencia lógico matemático y la orientación vocacional. 2. Determinar la relación entre la inteligencia lingüística y la orientación vocacional. 3. Determinar la relación entre la inteligencia espacial y la orientación vocacional. 4. Determinar la relación entre la inteligencia musical y la orientación vocacional. 5. Determinar la relación entre la inteligencia corporal-cinética y la orientación vocacional. 6. Determinar la relación entre la inteligencia intrapersonal y la orientación vocacional. 7. Determinar la relación entre la inteligencia interpersonal y la orientación vocacional. 8. Determinar la relación entre la Inteligencia Naturalista y la orientación vocacional.

La hipótesis general trazada fue: Existe relación significativa entre las Inteligencias Múltiples y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador. Las específicas fueron: 1. Existe relación significativa entre la inteligencia lógico matemático y la orientación vocacional. 2. Existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y la orientación vocacional. 3. Existe relación significativa entre la inteligencia espacial y la orientación vocacional. 4. Existe relación significativa entre la inteligencia musical y la orientación vocacional. 5. Existe relación significativa entre la inteligencia corporal-cinética y la orientación vocacional. 6. Existe relación significativa entre la inteligencia intrapersonal y la orientación vocacional. 7. Existe relación significativa entre la inteligencia interpersonal y la orientación vocacional. 8. Existe relación significativa entre la inteligencia naturalista y la orientación vocacional.

II. MARCO TEÓRICO

El presente estudio se enmarcó en los siguientes antecedentes internacionales: Koolnaphadol, Inang y Dudsdeemaytha (2022) tuvieron como objetivo desarrollar un test de inteligencia profesional online para estudiantes de secundaria y confirmar el análisis factorial del test. Su investigación fue de enfoque cuantitativo descriptivo. La muestra lo conformaron 2000 alumnos de secundaria. Aplicaron en instrumento que desarrollaron Test de Inteligencia Profesional Online, el cual integró la teoría de Gardner y la teoría de Holland, concluyendo que el Test elaborado, mide la inteligencia profesional en nueve aspectos, que las variables observadas se distribuyeron normalmente y por tanto el conocimiento de la carrera de los estudiantes se ajustó a la teoría vocacional de Holland y al interés por la carrera de Gardner en el contexto tailandés.

Castillo (2021) su objetivo fue Identificar la relación entre los intereses y aptitudes vocacionales de los estudiantes y la Inteligencia Múltiple. Empleó un diseño cuantitativo, correlacional-causal. Su muestra fueron 35 estudiantes. Aplicó un cuestionario de orientación vocacional y de inteligencias múltiples. Concluyó en que sí existe una relación entre la vocación y las inteligencias múltiples de los estudiantes, que sus habilidades y talentos pueden influenciarse por sus diferentes vocaciones. Juma (2019) tuvo como objetivo establecer los tipos de inteligencias y su relación con la elección de carrera en los alumnos de primer año de la Universidad de Maseno. El diseño aplicado fue la encuesta correlativa y descriptiva. La muestra fueron por 220 estudiantes de primer año. Los instrumentos utilizados fueron un cuestionario y guías de análisis de documentos. Los resultados de la prueba de chi cuadrado demostraron que existe un alto grado de relación significativa entre los tipos de inteligencias y la elección de carrera.

Por otra parte, Ortiz (2018) tuvo como objetivo promover la elección de una carrera profesional, congruente a la vocación y tipo de inteligencia predominante de los alumnos de 5° y 6° de secundaria a mediante talleres de orientación vocacional basados en inteligencias múltiples. Aplicó la investigación-acción con enfoque cualitativo, longitudinal. Recolectó los datos de manera cualitativa y

cuantitativa. Su muestra fueron 31 estudiantes, 11 profesoras y 1 directora. Los instrumentos fueron lista de cotejo, cuestionarios y entrevistas, test de inteligencias múltiples MIDAS, test de orientación vocacional. Su estudio concluyó en que los estudiantes de 5° y 6° de secundaria si pudieron elegir una carrera del nivel superior, acorde a su vocación y su tipo de inteligencia de mayor desarrollo mediante talleres de orientación vocacional basados en las inteligencias múltiples.

Guerrero y Rodríguez (2017) tuvieron como objetivo establecer un programa de orientación profesional para alumnos de grado 11, a través de una educación general y un test enfocado a mejorar sus fortalezas en el trabajo social. Su investigación fue formativa de carácter mixto de la investigación–acción. Su muestra fueron 25 estudiantes del grado 11. Emplearon como instrumento un formato de autodiagnóstico concluyendo en que el test de las ocho inteligencias expresa los aspectos significativos de los rasgos de la personalidad del estudiante.

Los antecedentes nacionales considerados fueron: Anzualdo y Peláez (2020) tuvieron como objetivo determinar si existe correlación entre los tipos de inteligencias y los intereses hacia 15 campos profesionales. Su estudio fue correlacional, de diseño no experimental y corte transversal. La muestra fueron 283 estudiantes de 4° y 5° de secundaria elegidos por muestreo no probabilístico. Utilizaron un Cuestionario de Inteligencias múltiples y un inventario de intereses y preferencias vocacionales, concluyendo en que si existe correlación entre las dos variables. Cobeñas (2019) tuvo por objetivo determinar la relación que existe entre las inteligencias múltiples y la elección vocacional en los estudiantes universitarios. Su estudio fue básico, de diseño no experimental, enfoque cuantitativo y corte transversal correlacional. Su muestra fueron 72 estudiantes. Aplicó un cuestionario de inteligencias múltiples y un cuestionario de elección vocacional concluyendo en que sí existe una relación directa entre las inteligencias múltiples y la orientación vocacional.

Huamán (2018) su objetivo fue determinar la relación entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje en los alumnos. El diseño de su investigación fue no experimental, correlacional y transeccional. Su muestra fueron 80 estudiantes.

Utilizó como instrumentos la observación, evaluación de Inteligencias Múltiples y lista de cotejo. Concluyendo que las inteligencias múltiples se relacionan significativamente con el aprendizaje de los alumnos. Mendives (2017) tuvo como objetivo determinar la relación de las inteligencias múltiples y el rendimiento académico. Su investigación fue no experimental, transversal, descriptiva y correlacional. La muestra fueron 180 estudiantes, utilizó como instrumentos el cuestionario de inteligencias múltiples, concluyendo que las inteligencias múltiples se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes.

Díaz (2017) su objetivo fue comprobar la relación entre tipos de inteligencias y los estilos de aprendizaje. Aplicó el enfoque cuantitativo, no experimental, descriptivo, secuencial y correlacional. Su muestra fueron 112 estudiantes. Usó como instrumento el Test de Armstrong y el cuestionario Honey y Alonso concluyendo que existe una relación significativa entre los tipos de inteligencias y los estilos de aprendizaje.

En base a las teorías existentes en libros e investigaciones, se desarrolló los temas relacionados a las variables incluidas en la presente tesis. Según la RAE en la más reciente actualización (2014) definió el término como: a) Facultad de razonar o conocer. b) capacidad para ocuparse de los problemas. Mientras que Morales, Fabré y Vázquez (2021). La definieron, como las habilidades que permite al individuo a solucionar las dificultades que se le presenten de manera adecuada y racional, además es un término importante en el ámbito de la educación. Antúnez (2002) señaló que es la capacidad mental que impulsa a la persona a elegir la mejor opción entre una gama de alternativas para hacer frente a un problema, incluso les ayuda a abordar las dificultades, y a obtener resultados de gran valor para el modo de vida que los rodea. Resaltar el concepto general de inteligencia es difícil dado que tiene varios significados, pero se debe enfatizar a la inteligencia como una acción mental que permite llegar a una respuesta mejorada para enfrentar un problema, utilizando el pensamiento, el desarrollo de pensamientos y la reflexión.

Gardner (2001) señaló que “la inteligencia, es la capacidad para resolver problemas, o para elaborar productos que son de gran valor para un determinado

contexto comunitario o cultural” (p 28). En 1983, presentó su teoría sobre siete tipos de inteligencia, luego en 1995 agregó una octava inteligencia, la naturalista y propuso estas se componen de una serie de habilidades diferentes, que cada una es independiente de las otras. Esta propuesta fue motivada por el fracaso relativo de los modelos conductistas en el ámbito de la educación y la medición psicométrica de las inteligencias. Santana y Rodríguez (2021) afirmaron que la teoría intenta acabar con la creencia de que uno es “inteligente” por la aptitud en las matemáticas y la literatura, indicaron además, que el conocimiento se adquiere cuando se combinan los ocho tipos de inteligencias. Johari (2020) refirió que la inteligencia es beneficiosa cuando se aplica a la enseñanza porque actúa como una guía para los estudiantes potenciales. Además muchas formas de aprender de manera efectiva y que eso depende de la inteligencia del individuo.

Marens (2020). Señaló que según la obra: “Estructura de la mente”, la definición de inteligencia se amplió aclarando que los tipos de inteligencia pueden variar según la herencia y la experiencia. Respecto a la clasificación de las inteligencias múltiples, Torres y Díaz (2021) mencionaron que Gardner agrupó estas inteligencias en tres categorías. 1) Inteligencias objetivas: inteligencia matemática, inteligencia cinética, inteligencia espacial e inteligencia naturalista. 2) Inteligencias abstractas: Inteligencia lingüística e inteligencia musical. 3) Inteligencias relacionadas con las personas: Inteligencia interpersonal e Inteligencia intrapersonal.

Gardner (2001) sostuvo que la Inteligencia lingüística, es la comprensión particular del lenguaje de forma oral y escrita, que también comprende la capacidad para familiarizarse con el lenguaje y utilizarla para alcanzar objetivos concretos. Las personas con mayor inteligencia lingüística son los asesores jurídicos, oradores, ensayistas y poetas. Baba, Arthur y Tawiah (2022) explicaron que la narración de cuentos, la lluvia de ideas, la grabación de cintas, la redacción de un diario y la publicación son ejemplos de estrategias para enseñar la inteligencia lingüística.

En cuanto a la Inteligencia Lógico-Matemática, Gardner (2001) postuló que esta inteligencia implica la capacidad para examinar problemas lógicos, efectuar

operaciones numéricas e indagar de manera lógica. Enunció como ejemplos a los matemáticos e investigadores que esta inteligencia junto a la inteligencia lingüística resulta beneficiosa para los estudiantes y para cualquiera que tenga que hacer exámenes regularmente pues, la combinación de estas dos ha hecho que influyan en las pruebas de inteligencia. Suruba, Muraretu, Constantin, Petre y Teodoru (2020). Señalaron que la inteligencia matemática puede desarrollarse en los estudiantes, empleando relatos sobre procesos lógicos matemáticos dando como ejemplos la narración de un negocio, Contabilidad medible o cómo un individuo hizo un descubrimiento específico y vital; o imaginando una determinada superficie a la cual deberán calcular el área que ocupa.

Respecto a la Inteligencia Espacial, Gardner (2001) sostuvo que esta capacidad implica la destreza para distinguir una forma o un cuerpo con precisión, para luego realizar cambios y modificaciones a lo observado y reproducirlas incluso en ausencia del modelo físico. Gardner (1993) añadió que además implica percibir y controlar diseños en áreas enormes como lo hacen los guías o los pilotos y en espacios pequeños como lo hacen los artistas, los ajedrecistas, los creadores visuales, los dibujantes, etc. Baba, Arthur y Tawiah (2022) definieron que esta inteligencia, también llamada visual, se caracteriza por la habilidad de observar el mundo visual-espacial con precisión para cambiar lo observado en diferentes estructuras o para trazar formas en tres dimensiones al cual se le conoce como razonamiento visual-espacial.

Sobre la Inteligencia Musical, Gardner (2019) refiere que es la capacidad para descifrar, crear y valorar piezas melódicas. Armstrong (2000) señaló que es la sensibilidad para apreciar la música como lo hace el melómano, de reconocer la música como lo hace el crítico, de cambiar la letra de la canción como lo hace el arreglista y de expresarla como lo hacen los interpretes. por otra parte Marenus (2020) señala como ejemplo a Beethoven, indicando que éste desarrolló el conocimiento melódico, que tuvo la capacidad de percibir y realizar el tono melódico, la cadencia, el tono y la tonalidad. Sobre la Inteligencia Corporal cinestésica, Baba, Arthur y Tawiah (2022) explicaron que esta inteligencia es la capacidad de expresar ideas y emociones con todo el cuerpo y de crear o

manipular cosas a mano, que esta inteligencia incluye la coordinación, la armonía, la agilidad, la fuerza, la plasticidad y la densidad. Gardner (2001) indicó que los artistas, los animadores, los atletas, los técnicos, los investigadores, los mecánicos y muchos otros profesionales técnicos la poseen.

Sobre la inteligencia naturalista Gardner (1993) mencionó que esta inteligencia la posee el naturalista, quien es especialista en identificar y caracterizar numerosos tipos de plantas y animales en su entorno. Además, reconoce especies valiosas o peligrosas: y pueden caracterizar con precisión seres vivos nuevos o desconocidos. Suruba, Muraretu, Constantin, Petre y Teodoru (2020) señalaron que los alumnos pueden aprender fácilmente empleando fabulas, cuentos e historias en las que los animales y criaturas ficticias cuenten y dibujen historias.

Respecto a las inteligencias personales, Goleman (1995) sostuvo que lo importante no solo es el CI sino también la inteligencia emocional en cada persona. Dado que, ella implica poseer la capacidad para entender los sentimientos propios y la de otros, a su vez, ayuda a afrontar la desilusión, el desconcierto, o algún otro problema. En consecuencia, la capacidad para aprender está firmemente conectada con la inteligencia emocional., Gardner (2001) sobre la Inteligencia Interpersonal mencionó que es la capacidad de percibir los intereses, las inspiraciones y los deseos de los demás y, de este modo, la persona que la posee puede trabajar realmente con otros. Los comerciantes, profesores, médicos, líderes religiosos, legisladores y actores la poseen con frecuencia. En cuanto a la Inteligencia Intrapersonal, Gardner (2001) indicó que es la capacidad de entenderse a sí mismo, tener un modelo eficaz y viable de sí mismo. Incluidos sus deseos, miedos y capacidades. Que el individuo, al utilizar estos conocimientos de manera sabia puede desempeñarse eficazmente en la vida.

Respecto al empleo de las IM en la educación, Ferreira y Espínola (2019) mencionaron que los educadores, en la necesidad de seguir el plan curricular trazado por el Ministerio de Educación, se encuentran obligados requerir que sus estudiantes memorizen hipótesis y conceptos en las distintas asignaturas, en lugar de probar lo que han realizado, y han etiquetado como "inteligentes" a aquellos

alumnos que se destacan por sus altas calificaciones, por su capacidad de recordar las teorías de cada asignatura y no tanto por su capacidad de hacerlo o ponerlo en práctica. Al respecto Armstrong (2000) postuló que todos los educadores tienen una obligación extraordinaria con sus alumnos; el cual es, lograr en ellos un desarrollo integral para que cuando llegue la oportunidad de enfrentarse a los problemas, tengan las herramientas necesarias para abordarlos. Por ello en su obra “Inteligencias múltiples en el aula” planteó diferentes ejercicios aplicando las IM de tal forma que puedan fomentarlas en sus sesiones de clase.

Glober(2018) señaló que para lograr una educación innovadora y eficaz se debe aplicar las IM en el aula, por lo cual presentó algunas estrategias para desarrollarlas. 1) Para la inteligencia lógico matemático. solucionar acertijos y problemas numéricos, realizar experimentos, juegos estratégicos, desafíos sobre resolver algoritmos o retos ecuaciones matemáticas resueltas en poco tiempo. 2) Para la inteligencia lingüística: lectura, escritura creativa, oratoria, debates, exposiciones individuales o en grupo, teatro, proyectos radiales. 3) Para la inteligencia espacial: hacer uso de mapas, diseñar formas en tres dimensiones, trazar bosquejos sobre figuras geométricas dibujadas en diferentes ángulos, juegos de ajedrez. 4) Para la inteligencia musical: juegos musicales, creación de melodías cortas, tocar un instrumento, y hacer comparaciones de varios estilos de música. 5) Para la inteligencia corporal-cinética: talleres de baile, de teatro, ejercicios físicos, carrera de obstáculos, juegos de imitación, actividades artísticas.

6) Para la inteligencia intrapersonal: Estimular a los estudiantes a reflexión sobre sí mismos, a redactar una carta a sí mismos, a escribir un diario; y a escribir reflexiones sobre sus valores y convicciones. 7) Para la inteligencia interpersonal. Trabajos cooperación, incluyendo la comunicación y compañerismo, juegos para distinguir las necesidades de los demás, celebraciones de cumpleaños o festividades que fomente la sana convivencia. 8) Para la inteligencia naturalista. Visitas a jardines, campos, viveros, salidas a bosques o parques naturales, reconocimiento de diversos tipos de plantas y animales mediante grabaciones, imágenes, sonidos.

En cuanto a la variable Orientación Vocacional, Sánchez y Valdés (2003) señalaron que es un conjunto de estrategias y procedimientos para centrarse en las capacidades, valores y anhelos del individuo, así como en las variables de su entorno, lo cual es significativo para él al momento de tomar decisiones en cuanto al estudio, trabajo y otras actividades. enfatizaron que las vocaciones se desarrollan a lo largo de la vida. Dada la importancia de la orientación vocacional, Hadi, Aryani y Suwidagho (2020) mencionaron que los docentes de orientación y consejería deben brindar servicios de información a los estudiantes de manera continua sobre las profesiones, seleccionándolos de acuerdo a su potencial y en relación a sus inteligencias, pues para muchos estudiantes elegir una carrera no les es fácil.

Sobre los factores determinantes de la elección profesional, Norzagaray y López (2018) postularon a los siguientes. 1) Circunstancia social: situación en la que se enmarca el estudiante. 2) Lugar: aspectos y ubicación de la institución. 3) Objetos y eventos físicos: condiciones físicas y académicas de la institución. 4) Conducta socialmente esperada: expectativas de otras personas sobre la profesión. 5) Inclinationes: gustos y preferencias por las áreas y las materias. 6) Competencias para llevar a cabo lo socialmente esperado: destrezas que posee el estudiante para las tareas que conciernen a la carrera. 7) Personas: otras personas o a él mismo. Concluyendo que el factor predominante para la elección de una carrera fue la circunstancia social.

Bravo y Vergara (2018) identificaron cinco factores determinantes de la elección vocacional. 1) los Intereses personales de los estudiantes: gustos o intereses. 2) Generar beneficios a la comunidad: conciencia social, búsqueda del bienestar de otros. 3) Buen salario: factor económico. 4) Influencia familiar: expectativa de la familia por afrontar el reto. 5) Lo que está de moda: influencia de los medios de información y amigos. Concluyendo que el factor predominante son los intereses personales.

Chapman(1991) recomendó que antes de ir en la búsqueda de una profesión, es mejor plantear primero una meta de vida provisional. Es decir, no tiene por qué ser totalmente satisfactoria en ese momento, por que ayudará al individuo

a encontrar la decisión más idónea de alguna profesión. Planteó que se puede encontrar una meta de vida cuando ya se haya elegido una profesión, entonces nada se pierde. Borsch, Funes, y Laguens (2022) mencionaron que los individuos buscan ambientes donde puedan poner en práctica sus destrezas y habilidades; donde expresar sus pensamientos y sus valores; y donde enfrentar los conflictos según sus inclinaciones. Además, indicaron que si la interacción entre personalidad y ambiente es adecuada, entonces habrá una buena elección. Según el Ministerio de Educación del Ecuador (2017) la adquisición de una identidad profesional puede considerarse un factor importante para la formación de la personalidad. Por ello, las personas intentan elegir las profesiones que mejor reflejan su personalidad.

Sobre la elección vocacional, Holland (1975) afirmó que la preferencia de una carrera es una manifestación de la personalidad y que ésta lleva al individuo a una determinada profesión, definiendo seis tipos. 1) Realista: buscan actividades relacionadas al manejo claro, sistemático o metódico de los objetos, herramientas, maquinarias y animales. 2) Científico: prefieren actividades de investigación basados en el análisis simbólico, metódico y creativo de fenómenos concretos, orgánicos y culturales, para entenderlos y dominarlos. 3) Artístico: seleccionan tareas ambiguas, independientes y desordenadas. Además prefieren manipular materiales físicos, palabras y/o personas para diseñar obras de arte. 4) Social: prefieren actividades que implique la administración de otros a quienes pueda iluminar, enseñar, entrenar, o educar. 5) Emprendedor: prefieren actividades relacionadas con la gestión de otros para alcanzar objetivos organizacionales o intereses económicos. 6) Convencional: prefieren actividades relacionados a un sistemático y ordenado manejo de información en registros y archivos. Prefieren el trabajo con máquinas de oficina y de procesamiento de textos.

Martínez y Valls (2001) mencionaron que existe seis tipos de ambientes para los seis tipos de personalidad que formula Holland, Estos son: 1) Realista: abarcan las actividades mecánicas que requieren la mínima habilidad interpersonal e ingenio: mínima capacidad mecánica y desplazamiento. 2) Investigador: son ambientes que requieren destreza para lo abstracto y lo creado, soluciones a los

contrariedades mediante la imaginación, comprensión y sensibilidad. 3) Artística: Son tareas y asuntos que requieren descifrar o hacer estructuras artísticas a través del gusto, los sentimientos y la imaginación. 4) Social: son asuntos que requieren la capacidad de descifrar y cambiar el modo de comportarse para comunicarse y preocuparse por los demás. 5) Emprendedor: Son las tareas en las que se aprecia la facilidad verbal utilizado para coordinar o convencer a los demás. 6) Convencional: Son las tareas que requieren la práctica diaria, el manejo eficiente de datos verbales y matemáticos.

Hartmann, Heine, y Ertl (2021) señalaron que la Teoría de la elección de carrera de John L. Holland es una de las principales teorías profesionales que es utilizada por investigadores y profesionales de todo el mundo, que esta prueba ayuda a las personas a encontrar un medio laboral que se ajusten a sus intereses profesionales. Enfatizaron que además sirvió como base para desarrollo de nuevos inventarios para evaluar la orientación profesional.

Morales (2017) infirió que la orientación vocacional coincide en un gama de supuestos fundamentales que aluden a la tipología de la personalidad, que deben ser contemplados por el profesional en orientación en relación a los factores ambientales además, señaló los principios fundamentales en los que se basa la teoría de Holland 1) La preferencia por una profesión es una manifestación de la personalidad. 2) Los inventarios de intereses son inventarios de personalidad. 3) Los modelos profesionales tienen significados psíquicos y sociológicos confiables e importantes. 4) Los sujetos de un mismo grupo profesional poseen personalidades comparables e historial de superación parecidas. 5) Los individuos de un mismo grupo profesional tienen personalidades semejantes, manifiestan muchas condiciones y contrariedades de modo analógico y forman medios interpersonales similares. 6) La realización, la solidez y el éxito profesional dependen de la correspondencia entre la personalidad de cada uno y el contexto en el que se trabaja.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

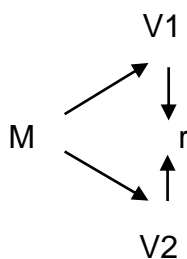
3.1.1. Tipo de investigación:

El tipo de investigación es básica, el enfoque utilizado es el cuantitativo, el cual según Hernández, Fernández y Baptista (2014) este enfoque emplea la recopilación de datos para comprobar hipótesis fundadas en estimaciones numéricas y análisis estadístico.

3.1.2. Diseño de investigación:

La presente investigación es de diseño no experimental, al respecto, Hernández, Fernández y Baptista (2014) indicaron este tipo de investigación es metódica y empírica, en el cual las variables no se manipulan de forma intencional, que los fenómenos sólo se observan en su medio natural a fin de estudiarlos. Asimismo, presenta un corte transversal porque recopiló datos en un único momento. Es descriptivo puesto que se empleó tablas de frecuencias y gráficos de barras. Es correlacional, puesto que según Bhandari (2021) El diseño correlacional examina las relaciones entre las variables sin que el investigador controle o las manipule. Por lo mencionado esta investigación tuvo como objetivo conocer la relación entre las variables planteadas.

Su diagrama se presenta de la siguiente manera:



En el cual:

M: Indica la muestra. Estudiantes de 4° Y 5° de secundaria

V1: Indica la variable independiente, inteligencias múltiples.

V2: indica la variable dependiente, orientación vocacional.

r: Indica la correlación que existe entre las variables.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Inteligencias Múltiples

Definición conceptual

Gardner (2001) definió a la inteligencia como:

“la capacidad para resolver problemas, o para elaborar productos que son valiosas para un determinado contexto comunitario o cultural” (p 28).

Identificando junto a su equipo de trabajo ocho tipos de inteligencias.

Definición operacional

Las inteligencias Múltiples presentes en los estudiantes se midió con el Cuestionario De las Inteligencia Múltiples (CUIM), cuenta con 8 dimensiones: inteligencia lógico matemático, inteligencia lingüística, inteligencia musical, inteligencia espacial, inteligencia corporal cinestésica, inteligencia interpersonal, inteligencia intrapersonal e inteligencia naturalista. Cada dimensión cuenta con 10 ítems, se midió bajo la escala de Likert y los rangos fueron: bajo:10-23, medio:24-37 y alto:38-50

Indicadores

1. Resolución de problemas que abarcan la lógica inferencial.
2. Lectura y escritura, comprensión de las palabras.
3. Distinguir con exactitud el espacio, recrearlo y transformar aspectos.
4. Cantar, utilizar instrumentos musicales, apreciar la música.
5. Ejecutar actividades con adecuado manejo corporal.
6. Comprender los estados de ánimo de uno mismo.
7. Comprender los estados de ánimo de otras personas.
8. Percibir y agrupar distintos tipos de flora y fauna del entorno.

Escala de medición

Fue ordinal

Variable 2: Orientación Vocacional

Definición conceptual

Holland (1990) citado por Morales (2017) refiere sobre la elección vocacional:

“La elección vocacional está relacionada con las características de la personalidad y los estilos personales en el contexto de los diversos ámbitos. En ocasión la elección se hace sobre la base de estereotipos que pueden llegar a obstaculizar o afirmar lo que el adolescente desea” (p. 90)

Definición operacional

Para medir la Orientación Vocacional en los estudiantes se empleó la Prueba Tipológica de las Ocupaciones de Holland, cuenta con 6 dimensiones: tipo convencional, tipo realista, tipo investigador, tipo emprendedor, tipo social., tipo artístico. Cada dimensión cuenta con 9 items, se midió bajo la escala de Likert y los rangos fueron: bajo:9-21, medio: 22-33 y alto: 34-45

Indicadores

1. Prefieren actividades estructuradas, siguiendo el orden y los métodos
2. Prefieren, actividades manuales y técnicas
3. Prefieren analizar, observar, trabajar con investigación
4. Prefieren actividades que implique supervisar, liderar
5. Prefieren actividades que implique enseñar, instruir, interactuar
6. Prefieren actividades que implique crear para solucionar problemas

Escala de medición

Fue ordinal

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población:

Según Arias (2012) “Una población es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes a los que se extenderán las conclusiones de la investigación. Esto está delimitada por el problema y el objetivo del estudio” (p,81). Por lo tanto. El presente estudio estuvo conformado por una población finita, puesto que se conoce el número de elementos que conforma esta investigación, los cuales fueron 48 estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador. Para determinar la muestra se establecieron los siguientes criterios de inclusión y exclusión.

- Criterios de inclusión: Formaron parte del estudio los estudiantes de 4° y 5° de secundaria matriculados en el presente año lectivo.
- Criterios de exclusión: En este estudio no incluyó a los padres y estudiantes que no desearon colaborar.

3.3.2. Muestra:

Según Arias (2012) “la muestra es un subconjunto finito y representativo extraído de una población accesible” (p.83). No obstante, para este estudio, la muestra se realizó sobre toda la población, es decir sobre los 48 alumnos de 4° y 5° de nivel secundaria, por lo tanto se realizó una muestra censal. Al respecto Ramirez (1999) señaló que la muestra censal es aquella en la que todas los miembros de estudio se consideran como muestra. El motivo de tomar como muestra a estos grupos fue que el estudio requiere que los evaluados estén interesados en conocer qué carreras pueden estudiar dado que se hallan cursando los últimos años del nivel secundario. Además que reconozcan ciertos rasgos de su personalidad que les ayude a elegir una carrera.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Hernández y Duana (2020) señalaron que la técnica aluden a procedimientos explícitos y específicos de recopilación de información relacionados con el método de investigación. La técnica empleada en esta

investigación es la encuesta tanto para medir la primera variable como para segunda. Los instrumentos aplicados fueron: Cuestionario de Inteligencias Múltiples CUIIM y la Prueba Tipológica de las Ocupaciones de Holland para la segunda variable. Ambos instrumentos se puntuaron con la escala de medición tipo Likert donde: (1) nunca, (2) casi nunca, (3) a veces, (4) casi siempre y (5) siempre. La validez de contenido de los instrumentos se determinó mediante el juicio de expertos quienes consideraron que ambos instrumentos si cumplen con los criterios establecidos para su aplicación (anexo 4).

La confiabilidad se determinó con la aplicación de una prueba piloto conformada por 12 estudiantes, estos datos se analizaron por Alfa de Crombach determinando una confiabilidad de 0,963 para las inteligencias múltiples y 0,944 Para la variable orientación vocacional. Sobre el coeficiente de alfa de Cronbach, Palella y Martins (2006) lo definieron como la técnica que permite establecer el grado de confiabilidad y que junto a la validez, representan el requisito fundamental de un instrumento con medición por escala tipo Likert.

3.5. Procedimientos.

Para la recolección de datos se elaboró dos instrumentos virtuales mediante Google forms, basados en los instrumentos analizados y validados para esta investigación. Los enlaces de los cuestionarios fueron compartidos mediante WhatsApp a los grupos de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P Cristo Rey Salvador. Sin embargo, debido a dificultades de conexión a internet por parte de 4 estudiantes, se empleó en ellos instrumentos físicos. Ambas formas permitieron recabar la información de manera sencilla, además los datos obtenidos se almacenaron en hojas de cálculo para entender mejor el resultado de la encuesta. Posteriormente fueron empleados para el análisis mediante SPSS. Para la aplicación de los instrumentos se contó con la autorización del director de la institución educativa. (Anexo 7)

3.6. Método de análisis de información

Se ejecutó el análisis estadístico con las hojas de cálculo del programa Excel. Luego, se empleó el programa SPSS versión 25, para la realización de las tablas de contingencia y gráficos de barras, para obtener de esta manera los porcentajes sobre el nivel de frecuencia de las variables en los estudiantes y del mismo modo obtener el grado de correlación de ambas variables a fin de contrastarlas con las hipótesis para finalmente conocer la existencia o no, de relaciones significativas entre ellas.

3.7. Aspectos éticos

En la presente investigación se citó a todas las fuentes consultadas y consideradas, se contó con la autorización de la institución educativa en estudio para para la aplicación de los instrumentos, la información recolectada fue usada sólo con fines académicos basándonos en el método científico, se mantuvo el anonimato de los participantes, se consideró a los estudiantes que no pudieron acceder al aplicativo google form brindándoles los instrumentos en físico y se brindó información a los participantes de manera clara y precisa sobre los objetivos de la investigación. Se consideró para la redacción y mención de citas la séptima edición de APA.

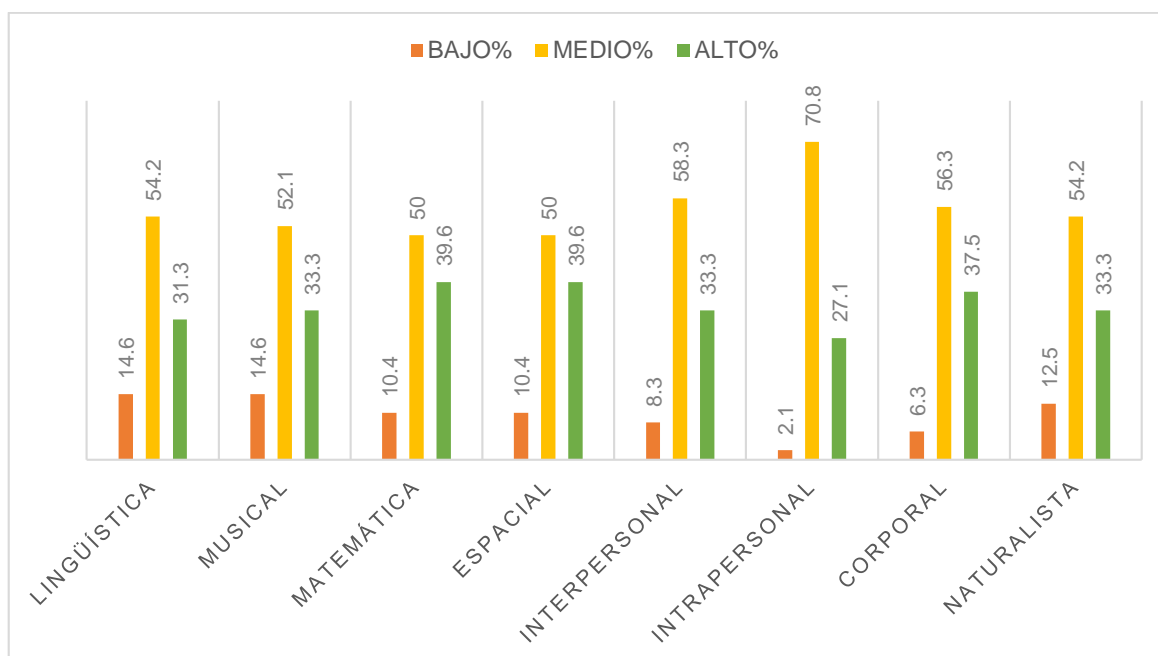
IV. RESULTADOS

Descripción de los resultados.

Análisis de frecuencia de las inteligencias múltiples.

Figura 1.

Distribución de frecuencia de las inteligencias múltiples.



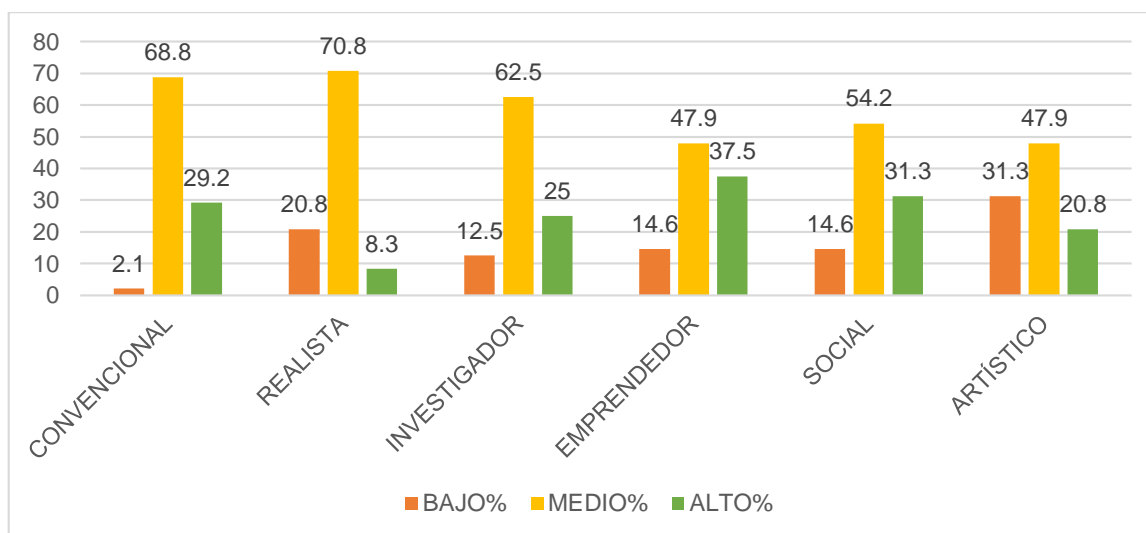
Intepretacion: Según la figura 1, respecto a los niveles de inteligencias múltiples en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del colegio Cristo Rey Salvador, se pudo observar que en la inteligencia lingüística el 54,2%(26) de los estudiantes alcanzó el nivel medio, mientras el 31,3%(15) un nivel alto y el 14,6% (7) un nivel bajo. Respecto a la inteligencia musical, se pudo observar que el 52,1%(25) alcanzó el nivel medio, mientras que el 33,3%(16) un nivel alto y el 14,6% (7) un nivel bajo. En cuanto a la inteligencia matemática, se pudo observar que el 50%(24) alcanzó el nivel medio, mientras que el 39,6%(19) un nivel alto y el 10,4% (5) un nivel bajo. En la espacial se pudo observar que el 50%(24) alcanzó el nivel medio, mientras que el 39,6%(19) un nivel alto y el 10,4% (5) un nivel bajo. Respecto a la inteligencia interpersonal se pudo observar que el 58,3%(28) alcanzó el nivel medio, mientras que el 33, 3%(16) un nivel alto y el 8,3% (4) un nivel bajo. Respecto a la inteligencia intrapersonal se pudo observar que el 70,8%(34) alcanzó el nivel medio,

mientras que el 27,1%(13) un nivel alto y sólo el 2,1% (1) un nivel bajo. En cuanto a la inteligencia corporal, se muestra que el 56,3%(27) alcanzó el nivel medio, mientras que el 37, 5%(18) un nivel alto y el 6,3% (3) un nivel bajo. Respecto a la inteligencia naturalista, se muestra el 54,2%(26) alcanzó el nivel medio, mientras que el 33, 3%(16) un nivel alto y el 12,5% (6) un nivel bajo.

Análisis de frecuencia de orientacion vocacional.

Figura 2.

Distribucion de frecuencia de la orientación vocacional.



Intepretacion: Según la figura 2, respecto al nivel de orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del colegio Cristo Rey Salvador, se puede observar que en las carreras del tipo convencional, que el 68,8%(33) alcanzó el nivel medio, mientras que el 29,2%(11) el nivel alto y sólo el 2,1% (1) el nivel bajo. En cuanto a las carreras del tipo realista, se observó que el 70,8%(34) alcanzó el nivel medio, el 20,8%(10), un nivel bajo y el 8,3% (4) un nivel alto. En las carreras del tipo investigador el 62,5%(30) alcanzó el nivel medio, mientras que el 25%(12) en el nivel alto y el 12,5% (6) un nivel bajo. En cuanto a las carreras del tipo emprendedor, se observó que el 47,9%(23) alcanzó el nivel medio, el 37,5%(18) el nivel alto y el 14,6% (7) un nivel bajo. En las carreras del tipo social, se observó que el 54,2%(26) alcanzó el nivel medio, mientras que el 31,3%(15) el nivel alto y el 14,6% (7) un nivel bajo. Mientras que en las carreras del tipo artítico, se observó que el 47, 9%(23) alcanzó el nivel medio, mientras que el 31,3%(15) un nivel bajo y el 20,8% (10) un nivel alto.

Contrastación de hipótesis:

Inteligencia múltiples y orientación vocacional

Hipótesis General

H0. No existe una relación significativa entre las inteligencias múltiples y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.

H1 Existe una relación significativa entre las inteligencias múltiples y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.

Tabla 1.

Correlación entre inteligencias múltiples y orientación vocacional.

			Inteligencias múltiples	Orientación vocacional
Rho de Spearman	INTELIGENCIAS MULTIPLES	Coefficiente de correlación	1,000	,036
		Sig. (bilateral)	.	,806
		N	48	48
	PRUEBA TIPOLOGICA DE HOLLAND	Coefficiente de correlación	,036	1,000
		Sig. (bilateral)	,806	.
		N	48	48

Interpretación: En la tabla 1. El p valor calculado fue ($0.806 > 0,05$), por lo cual se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alterna. Además el coeficiente Rho Spearman fue 0,036, lo que indicó que la relación entre las variables sea muy baja. En conclusión: Se puede decir que no existe una relación significativa entre las inteligencias múltiples y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.

Inteligencia lógico matemático y orientación vocacional

Hipótesis Específica 1

H0. No existe relación significativa entre la inteligencia lógico matemático y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.

H1. Existe relación significativa entre la inteligencia lógico matemático y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.

Tabla 2.

Correlación entre inteligencia matemática y orientación vocacional.

			Inteligencia lógico matemático	Orientación vocacional
Rho de Spearman	INTELIGENCIA	Coeficiente de correlación	1,000	-,049
	MATEMATICA	Sig. (bilateral)	.	,739
		N	48	48
	PRUEBA	Coeficiente de correlación	-,049	1,000
	TIPOLOGICA DE HOLLAND	Sig. (bilateral)	,739	.
		N	48	48

Interpretación: En la tabla 2. El p valor calculado fue ($0.739 > 0,05$), por lo cual se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alterna. Además el coeficiente Rho Spearman fue $-0,049$, lo que indicó que la relación entre las variables sea negativa muy baja. En conclusión: Se puede decir que no existe relación significativa entre la inteligencia lógico matemático y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.

Inteligencia lingüística y orientación vocacional

Hipótesis Específica 2

H0 No existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.

H1. Existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.

Tabla 3.

Correlación entre inteligencia lingüística y orientación vocacional.

			Inteligencia lingüística	Orientación vocacional
Rho de Spearman	INTELIGENCIA LINGUISTICA	Coefficiente de correlación	1,000	,030
		Sig. (bilateral)	.	,842
		N	48	48
	PRUEBA TIPOLOGICA DE HOLLAND	Coefficiente de correlación	,030	1,000
		Sig. (bilateral)	,842	.
		N	48	48

Interpretación: En la tabla 3. El p valor calculado fue (0,842 >0,05), por lo cual se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alterna. Además, el coeficiente Rho Spearman fue 0,030 lo que indicó que la relación entre las variables sea muy baja. En conclusión: Se puede decir que no existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.

Inteligencia espacial y orientación vocacional

Hipótesis Específica 3

H0. No existe relación significativa entre la inteligencia Espacial y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.

H1. Existe relación significativa entre la inteligencia Espacial y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.

Tabla 4.

Correlación entre inteligencia espacial y orientación vocacional.

			Inteligencia espacial	Orientación vocacional
Rho de Spearman	INTELIGENCIA ESPACIAL	Coeficiente de correlación	1,000	-,049
		Sig. (bilateral)	.	,739
		N	48	48
	PRUEBA TIPOLOGICA DE HOLLAND	Coeficiente de correlación	-,049	1,000
		Sig. (bilateral)	,739	.
		N	48	48

Interpretación: En la tabla 4. El p valor calculado fue (0,739 >0,05), por lo cual se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alterna. Además, el coeficiente Rho Spearman fue -0,049 lo que indicó que la relación entre las variables sea negativa muy baja. En conclusión: Se puede decir que no existe relación significativa entre la inteligencia espacial y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.

Inteligencia musical y orientación vocacional

Hipótesis Específica 4

H0. No existe relación significativa entre la inteligencia Musical y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.

H1. Existe relación significativa entre la inteligencia Musical y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.

Tabla 5.

Correlación entre inteligencia musical y orientación vocacional.

			Inteligencia musical	Orientación vocacional
Rho de Spearman	INTELIGENCIA MUSICAL	Coeficiente de correlación	1,000	-,005
		Sig. (bilateral)	.	,976
		N	48	48
	PRUEBA TIPOLOGICA DE HOLLAND	Coeficiente de correlación	-,005	1,000
		Sig. (bilateral)	,976	.
		N	48	48

En la tabla 5. El p valor calculado fue (0,976 >0,05), por lo cual se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alterna. Además, el coeficiente Rho Spearman fue -0,005 lo que indicó que la relación entre las variables sea negativa muy baja. En conclusión: Se puede decir que no existe relación significativa entre la inteligencia musical y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.

Inteligencia Corporal - Cinética y orientación vocacional

Hipótesis Específica 5

H0. No existe relación significativa entre Corporal-Cinética y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.

H1. Existe relación significativa entre corporal-cinética y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.

Tabla 6.

Correlación entre inteligencia Corporal-Cinética y orientación vocacional.

			Inteligencia corporal	Orientación vocacional
Rho de Spearman	INTELIGENCIA CORPORAL	Coeficiente de correlación	1,000	,108
		Sig. (bilateral)	.	,464
		N	48	48
	PRUEBA TIPOLOGICA DE HOLLAND	Coeficiente de correlación	,108	1,000
		Sig. (bilateral)	,464	.
		N	48	48

Interpretación: En la tabla 6. El p valor calculado fue (0,464 >0,05), por lo cual se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alterna. Además, el coeficiente Rho Spearman es 0,108 lo que indicó que la relación entre las variables sea muy baja. En conclusión: Se puede decir que no existe relación significativa entre la inteligencia corporal-cinética y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.

Inteligencia intrapersonal y orientación vocacional

Hipótesis Específica 6

H0. No existe relación significativa entre la Inteligencia intrapersonal y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.

H1. Existe relación significativa entre la Inteligencia intrapersonal y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.

Tabla 7.

Correlación entre inteligencia intrapersonal y orientación vocacional.

			Inteligencias intrapersonal	Orientación vocacional
Rho de Spearman	INTELIGENCIA INTRAPERSONAL	Coeficiente de correlación	1,000	-,001
		Sig. (bilateral)	.	,997
		N	48	48
	PRUEBA TIPOLOGICA DE HOLLAND	Coeficiente de correlación	-,001	1,000
		Sig. (bilateral)	,997	.
		N	48	48

Interpretación: En la tabla 7. El p valor calculado fue (0,997 > 0,05), por lo cual se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alterna. Además, el coeficiente Rho Spearman fue -0,001 lo que indicó que la relación entre las variables sea negativa muy baja. En conclusión: Se puede decir que no existe relación significativa entre la Inteligencia intrapersonal y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.

Inteligencia interpersonal y orientación vocacional

Hipótesis Específica 7

H0. No existe relación significativa entre la Inteligencia interpersonal y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.

H1. Existe relación significativa entre la Inteligencia interpersonal y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.

Tabla 8.

Correlación entre inteligencia interpersonal y orientación vocacional.

			Inteligencias interpersonal	Orientación vocacional
Rho de Spearman	INTELIGENCIA INTERPERSONAL	Coeficiente de correlación	1,000	,100
		Sig. (bilateral)	.	,499
		N	48	48
	PRUEBA TIPOLOGICA DE HOLLAND	Coeficiente de correlación	,100	1,000
		Sig. (bilateral)	,499	.
		N	48	48

Interpretación: En la tabla 8. El p valor calculado fue (0,499 > 0,05), por lo cual se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alterna. Además, el coeficiente Rho Spearman fue 0,100 lo que indicó que la relación entre las variables sea muy baja. En conclusión: Se puede decir que no existe relación significativa entre la inteligencia interpersonal y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.

Inteligencia naturalista y orientación vocacional

Hipótesis Específica 8

H0. No existe relación significativa entre la Inteligencia naturalista y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.

H1. Existe relación significativa entre la Inteligencia naturalista y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.

Tabla 9.

Correlación entre inteligencia naturalista y orientación vocacional.

			Inteligencia naturalista	Orientación vocacional
Rho de Spearman	INTELIGENCIA NATURALISTA	Coefficiente de correlación	1,000	,190
		Sig. (bilateral)	.	,196
		N	48	48
	PRUEBA TIPOLOGICA DE HOLLAND	Coefficiente de correlación	,190	1,000
		Sig. (bilateral)	,196	.
		N	48	48

Interpretación: En la tabla 9. El p valor calculado fue (0,196 > 0,05), por lo cual se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alterna. Además el coeficiente Rho Spearman fue 0,190 lo que indicó que la relación entre las variables sea muy baja. En conclusión se puede decir que no existe relación significativa entre la Inteligencia naturalista y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador. Cristo Rey Salvador.

V. DISCUSIÓN

En el presente estudio luego del análisis de frecuencia de las variables en los estudiantes de I.E.P. Cristo Rey Salvador, se pudo observar que las ocho inteligencias se presentaron en mayor porcentaje en el nivel medio, destacando en inteligencia intrapersonal con 70%, seguido por el nivel alto destacando en las inteligencias matemática y espacial con 39,6% y finalmente se ubicó en nivel bajo con 14% destacando en las inteligencias lingüística y musical. Estos resultados coincidieron con lo hallado por Huamán (2018) donde se observó el nivel medio en mayor porcentaje con 45% en inteligencia intrapersonal, seguido por el nivel alto con 39% en inteligencia matemática y corporal, finalmente en nivel bajo con 29% en inteligencia musical. Por lo observado se infiere que los tipos de inteligencias sí están presentes en los estudiantes, aunque a nivel medio, lo cual se puede potenciar empleando las estrategias adecuadas. Respecto a lo enunciado, Gardner (2019) señaló que todas las personas vienen al mundo con un potencial definido por la genética. Pero estas capacidades se van desarrollando a dependiendo del ambiente donde se desenvuelve, de las experiencias y de la educación recibida.

En cuanto al análisis de frecuencia de la variable orientación vocacional en los estudiantes estudiados. Se pudo observar la OV alcanzó los porcentajes más elevados a nivel medio con 70% para el tipo realista, a nivel alto con 37,5% en el tipo emprendedor, por último, a nivel bajo con 31,3% en el tipo artístico. Estos resultados coincidieron parcialmente con lo hallado por Cobeñas (2019) puesto que el mayor porcentaje también se ubica a nivel medio con 100%, no presenta un nivel bajo ni alto. En ambos resultados se pudo observar que los estudiantes tienen poco conocimiento sobre la elección de una carrera puesto que la OV se ha presentado a nivel medio. Hadi y Aryani y Suwidagdho (2020), en su estudio formularon que los docentes de orientación y consejería deben brindar servicios de información a los estudiantes de manera continua sobre las profesiones, seleccionándolos de acuerdo a su potencial y en relación a sus inteligencias, pues para muchos estudiantes no les es fácil elegir una carrera.

Según el objetivo general de la presente investigación, que propone determinar la relación entre las inteligencias múltiples y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador, se pudo encontrar que el p valor calculado fue 0,806 mayor al 0,05. Además, el coeficiente Rho Spearman fue 0,036 lo que indicó que la relación entre las variables era muy baja. Esto significó que no hubo una relación significativa entre las variables. Frente a lo señalado se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula donde refiere que no existe una relación significativa entre las inteligencias múltiples y la orientación vocacional de los estudiantes. Juma (2019) tras el análisis de chi cuadrado de Pearson y dado el resultado ($r=.182$, $p<.000$) determinó que existe una relación significativa entre los tipos de inteligencia y los programas de licenciatura en educación. En base a estos resultados se comprobó que los estudiantes de la I.E.P. Cristo Rey Salvador no se encuentran orientados en la elección de una carrera profesional en base a sus inteligencias múltiples. Sin embargo, según lo mencionado por Johari (2020) la inteligencia es beneficiosa cuando se aplica a la enseñanza porque actúa como una guía para los estudiantes.

En la primera hipótesis específica el cual señala que existe relación significativa entre la inteligencia lógico matemático y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria, se pudo encontrar que el p valor calculado fue 0,739 mayor a 0,05. Además, el coeficiente Rho Spearman fue -0,049 lo que indicó que la relación entre las variables era negativa muy baja. Esto significó que no hubo una relación significativa entre las variables. Frente a lo mencionado se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula donde refiere que no existe relación significativa entre la inteligencia lógico matemático y la orientación vocacional de los estudiantes. Estos resultados coinciden con el estudio realizado por Anzualdo y Peláez (2020) quienes observaron que la inteligencia lógico matemática se correlacionó significativamente con el campo Técnico (0,433), con el campo Empresarial (0,379) y con el campo de Informática (0,392) no obstante, determinaron que no existe correlación entre las variables dado que la inteligencia matemática no se relacionó con los otros campos de la orientación vocacional Respecto a la inteligencia matemática, Gardner (2019) la señaló que es la capacidad de resolver problemas de lógica y matemáticas y que está presente en

los científicos. Esta inteligencia la tienen los estudiantes en un nivel medio. Por lo que será necesario potencializarlos mediante las actividades docentes.

Respecto a la segunda hipótesis específica que señala que existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador, se pudo encontrar que el p valor calculado fue 0,842 mayor a 0,05. Además, el coeficiente Rho Spearman fue 0,030 lo que indicó que la relación entre las variables era muy baja. Esto significó que no hubo una relación significativa entre las variables. Frente a lo señalado se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula donde refiere que no existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y la orientación vocacional de los estudiantes. Respecto al desarrollo de esta inteligencia en los estudiantes Castillo (2021) señaló que en su estudio el 22.88% cuenta con esta inteligencia y de acuerdo a los resultados arrojados por el test de inteligencias múltiples indicó a los estudiantes que deben realizar las actividades propuestas para desarrollar las habilidades lingüísticas. Gardner (2001) señaló que esta inteligencia la poseen los buenos escritores, poetas y editores.

En relación a la tercera hipótesis el cual señala que existe relación significativa entre la inteligencia Espacial y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador, se pudo encontrar que el p valor calculado fue 0,739 mayor al 0,05. Además, el coeficiente Rho Spearman fue -0,049 lo que indicó que la relación entre las variables era negativa muy baja. Esto significó que no hubo una relación significativa entre las variables. Frente a lo mencionado se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula que refiere que no existe relación significativa entre la inteligencia Espacial y la orientación vocacional de los estudiantes. Este resultado difiere al estudio realizado por Cobeñas (2018) donde el coeficiente de correlación de entre la inteligencia espacial y la elección vocacional es de 0,56. Por lo que concluyó en que si existe relación entre ambas variables. Gardner (2001) al respecto señaló que esta inteligencia es la capacidad de formar un modelo mental del mundo en tres dimensiones.

Respecto a la cuarta hipótesis que señala que existe relación significativa entre la inteligencia musical y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador, se pudo encontrar que el p valor calculado fue 0,976 mayor al 0,05. Además, el coeficiente Rho Spearman fue -0,005 lo que indicó que la relación entre las variables sea negativa muy baja. Esto significó que no hubo una relación significativa entre las variables. Frente a lo mencionado se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula que refiere que no existe relación significativa entre la inteligencia Musical y la orientación vocacional de los estudiantes. Este resultado difiere al del estudio de Cobeñas (2018) donde el coeficiente de correlación, fue 0,551. Por lo que concluyó que la inteligencia musical se relaciona con la elección vocacional de los estudiantes investigados. De acuerdo a los resultados se puede inferir que los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador no relacionaron su inteligencia naturalista con la OV, pese a que estas dos variables están presentes en ellos a nivel medio. Gardner (2019) se refirió a esta inteligencia como la capacidad para descifrar, crear y valorar piezas melódicas.

En relación a la quinta hipótesis que señala que existe relación significativa entre la inteligencia corporal cinética y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador, se pudo encontrar que el p valor calculado fue 0,464 que es mayor al 0,05. Además, el coeficiente Rho Spearman fue 0,108 lo que indicó que la relación entre las variables era muy baja. Esto significó que no hubo una relación significativa entre las variables. Frente a lo mencionado se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula que refiere que no existe relación significativa entre Corporal Cinética y la orientación vocacional de los estudiantes. Estos resultados se relacionan parcialmente con lo hallado por Anzualdo y Peláez (2020) dado que concluyeron que la inteligencia musical se correlacionó con el campo Comunicaciones (0,242), Artístico Plástico (0,223) y Artístico Musical (0,454), sin embargo no se correlacionó con el resto de profesiones propuestas. En base a las conclusiones se puede inferir que este estudio. De acuerdo a los resultados se puede inferir que los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador no relacionaron su inteligencia corporal con la OV, pese a que estas dos variables están presentes en ellos a nivel

medio. Guber (2018) señaló que para potenciar la inteligencia cinética, la persona debe participar en talleres de baile, de teatro, ejercicios físicos, carrera de obstáculos, juegos de imitación o actividades artísticas.

En cuanto a la sexta hipótesis que señala que existe relación significativa entre la Inteligencia intrapersonal y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador, se pudo encontrar que el p valor calculado fue 0,997 mayor al 0,05. Además, el coeficiente Rho Spearman fue -0,001 lo que indicó que la relación entre las variables era negativa muy baja. Esto significó que no hubo una relación significativa entre las variables. Frente a lo mencionado se rechazó hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula que refiere que no existe relación significativa entre la Inteligencia intrapersonal y la orientación vocacional de los estudiantes. Estos datos fueron contrastados con el estudio de Johari (2019) quien concluyó que la inteligencia intrapersonal se relacionó significativamente con cinco tipos de la orientación vocacional; intrapersonal y realista ($r = .425$, $p < .05$), intrapersonal y investigador ($r = 0,379$, $p < 0,05$), intrapersonal y social ($r = .367$, $p < .05$), intrapersonal y emprendedor ($r = .277$, $p < .05$), intrapersonal y convencional ($r = .277$, $p < .05$). De acuerdo a los resultados se puede inferir que los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador no relacionaron su inteligencia intrapersonal con la OV, pese a que estas dos variables están presentes en ellos a nivel medio. Torres y Díaz (2021) con base en la teoría de Gardner, señalaron que esta inteligencia ayuda a reflejar los pensamientos, controla los pensamientos de manera creativa, se desarrolla a temprana edad y persiste en la edad adulta.

En relación a la séptima hipótesis que señala que existe relación significativa entre la Inteligencia interpersonal y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador, se pudo encontrar que el p valor calculado fue 0,499 mayor al 0,05. Además, el coeficiente Rho Spearman fue 0,100 lo que indicó que la relación entre las variables era muy baja. Esto quiere decir que no existe relación significativa entre las variables. Frente a lo mencionado se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula que refiere que no

existe relación significativa entre la Inteligencia interpersonal y la orientación vocacional. Estos datos se contrastan con el estudio de Johari (2019) quien concluyó que la inteligencia interpersonal se relacionó significativamente con cuatro tipos de la orientación vocacional: interpersonal y realista ($r = .290$, $p < .05$), interpersonal e investigador ($r = .358$, $p < .05$); interpersonal y social ($r = .388$, $p < .05$), interpersonal y lo emprendedor ($r = .266$, $p < .05$). De estos resultados se puede inferir que los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador no relacionaron su inteligencia corporal con la OV. 21. Guerrero y Rodríguez (2017) Mencionaron que esta inteligencia se refiere a la capacidad de comprender las intenciones y deseos de los demás además y colaborar eficazmente con los demás.

Respecto a la octava hipótesis que señala que existe relación significativa entre la Inteligencia naturalista y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador, se pudo encontrar que el p valor calculado fue 0,196 mayor al 0,05. Además, el coeficiente Rho Spearman fue 0,190 lo que indica que la relación entre las variables es muy baja. Esto quiere decir que no existe relación significativa entre las variables. Frente a lo manifestado se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula que refiere que no existe relación significativa entre la Inteligencia naturalista y la orientación vocacional de los estudiantes. Este resultado se contrastó con los resultados del estudio de Johari (2019) quien concluyó que la inteligencia naturalista se relacionó significativamente con cinco tipos de la orientación vocacional; naturalista y realista ($r = .366$, $p < .05$), naturalista e investigador ($r = .420$, $p < .05$) naturalista y social ($r = .376$, $p < .05$), naturalista y emprendedor ($r = .259$, $p < .05$). naturalista y convencional ($r = .250$, $p < .05$). De acuerdo a los resultados se puede inferir que los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador no relacionaron su inteligencia naturalista a la OV, pese a que estas dos variables están presentes en ellos a nivel medio. Mendives (2018) según lo dicho por Gardner señaló que esta inteligencia implica la capacidad que el ser humano tiene para relacionarse con la naturaleza, distinguiendo especies de animales y plantas en su ambiente natural.

VI. CONCLUSIONES

Primera: No existe relación entre las inteligencias múltiples y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador, porque p valor calculado fue 0,806 mayor a 0,05. Mientras que el coeficiente Rho Spearman fue 0,036 lo que indicó que la relación entre las variables sea muy baja.

Segunda: No existe relación entre la inteligencia lógico matemático y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador, porque p valor calculado fue 0,739 mayor a 0,05. Mientras que el coeficiente Rho Spearman fue -0,049 lo que indicó que la relación entre las variables sea negativa muy baja.

Tercera: No existe relación entre la Inteligencia lingüística y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador, porque p valor calculado fue 0,842 mayor a 0,05. Mientras que el coeficiente Rho Spearman fue 0,030 lo que indico que la relación entre las variables sea muy baja.

Cuarta: No existe relación existe relación relación entre la Inteligencia espacial y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador, porque el p valor calculado fue 0,739 mayor a 0,05. Mientras que el coeficiente Rho Spearman fue -0,049 lo que indicó que la relación entre las variables sea negativa muy baja.

Quinta: No existe relación existe relación entre la Inteligencia Musical y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador, porque p valor calculado fue 0,976 mayor a 0,05. Mientras que el coeficiente Rho Spearman fue -0,005 lo que indico que la relación entre las variables sea negativa muy baja.

Sexta: No existe relación existe relación entre la Inteligencia Corporal cinética y la

orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador, porque p valor calculado fue 0,464 que es mayor a 0,05. Mientras que el coeficiente Rho Spearman fue 0,108 lo que indicó que la relación entre las variables sea muy baja.

Séptima: No existe relación existe relación entre la Inteligencia intrapersonal y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador, porque p valor calculado fue 0,997 mayor a 0,05. Mientras que el coeficiente Rho Spearman fue -0,001 lo que indico que la relación entre las variables sea negativa muy baja.

Octava: No existe relación existe relación entre la Inteligencia interpersonal y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador, porque p valor calculado fue 0,499 mayor a 0,05. Mientras que el coeficiente Rho Spearman fue 0,100 lo que indicó que la relación entre las variables sea muy baja.

Novena: No existe relación existe relación entre la Inteligencia naturalista y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador, porque p valor calculado fue 0,196 mayor a 0,05. Mientras que el coeficiente Rho Spearman fue 0,190 lo que indicó que la relación entre las variables sea muy baja.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Establecidas las conclusiones de esta investigación se recomienda, a los directivos, docentes y demás responsables de los estudiantes, realicen talleres explicativos sobre las diferentes profesiones técnicas o universitarias que se presentan en las distintas universidades y otros establecimientos para generar en los alumnos el interés por conocer el campo de actividad de estas profesiones.

Segunda: A los docentes, se recomienda realizar actividades y evaluaciones en las sesiones de aprendizaje a fin de reconocer y fortalecer las distintas inteligencias que tiene el alumno para que pueda relacionar estas habilidades con una profesión que se ajuste a sus ventajas.

Tercera: A los docentes, se recomienda que para potenciar las inteligencias múltiples de los estudiantes, seguir los métodos de enseñanzas planteadas por Armstrong en su obra: *Inteligencias Múltiples en el Aula* (2000) Para la inteligencia lógica matemática se recomienda emplear el cálculo mental, resolución de problemas, experimentos científicos, pensamiento crítico. Para la inteligencia lingüística se recomienda emplear las entrevistas, debates, juegos de palabras, lectura grupal, escribir un diario. Para la Inteligencia espacial se recomienda emplear las representaciones visuales, juegos de imaginación, metáforas, visualización. Para la inteligencia musical se recomienda emplear los ritmos, canciones, rap, canciones que enseñan. Para la inteligencia corporal cinética se recomienda emplear los dramas, el baile, deportes que enseñan, ejercicios de relajación. Para la inteligencia intrapersonal se recomienda utilizar la instrucción personalizada, el aprendizaje independiente y el desarrollo de la autoestima. Para la inteligencia interpersonal se recomienda el aprendizaje en grupo, simulaciones de reuniones sociales, implicación en la comunidad. Para la inteligencia naturalista se recomienda emplear el estudio de la naturaleza, conciencia ecológica.

REFERENCIAS

- Aliaga T., J., Ponce D., C., Bulnes B., M., Elizalde B., R., Montgomery U., W., Gutiérrez O., V., Delgado C., E., Perea R., J., y Torchiani G., R. (2012). The multiple intelligence: evaluation and relationship with the yield in mathematics in students of the fifth year of secondary of lima metropolitan. *Revista De Investigación En Psicología*, 15(2), 163–202. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v15i2.3699>
- American Psychological Association (2020). *Publication manual of the American Psychological Association*, 7a. ed. APA PsycNet. <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Antúnez, C.A. (2002). *Las inteligencias múltiples, como estimularlas y desarrollarlas*. México: Alfaomega.
- Anzualdo, P. R. y Peláez, O.M. (2020). *Inteligencias múltiples e intereses profesionales en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de lima metropolitana*. [tesis de grado, Universidad San Ignacio de Loyola]. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/1057afde-6f81-4f90-8201-28f6a90fedc9/content>
- Arias, F.G. (2012). *El proyecto de investigación introducción a la metodología científica*. (6ta.ed.).Venezuela: Episteme
- Armstrong, T. (2000) *Múltiple Intelligences in the Classroom*(2ndedition), EE.UU. : ASCD, Alexandria
- Borsch, B., Funes, A.P. y Laguens, A. (2022). *La complejidad y los abordajes en Orientación. Articulaciones conceptuales en el contexto del siglo XXI*. Argentina: Editorial de la Universidad Nacional de La Plata. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/132205>
- Baba, M., Arthur, F. y , Tawiah, T. (2022). Teachers' Application of Multiple Intelligences Approach in Teaching Economics. *Hindawi Education Research Internationa*, 2022, 1-16, <https://doi.org/10.1155/2022/2875555>
- Bravo, G. y Vergara, M. (2018). Factors that determine the election of professional career: in students of eleventh grade of public and private schools of Barrancabermeja. *Revista Psicoespacios*, 12(20), 35-48. <https://doi.org/10.25057/issn.2145-2776>

- Castillo, V.E. (2021) *Orientación vocacional basada en la construcción del perfil de inteligencias múltiples estudiantes de grado once colegios nacionales Emilio Cifuentes: pasantía* [tesis de grado, Universidad de Cundinamarca]. <https://repositorio.ucundinamarca.edu.co/handle/20.500.12558/3696>
- Chapman, E. (1991). *Orientación vocacional: La Elección de la acertada de carrera*. México: trillas.
- Cisneros, A. J., Guevara, A.F., Urdánigo, J.J y Garcés, J.E.(2022). Techniques and Instruments for Data Collection that Support Scientific Research in Pandemic Times. *Revista científica dominios de las ciencias*, 8(1) ,1165-1185. <file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-TecnicasElInstrumentosParaLaRecoleccionDeDatosQueAp-8383508.pdf48>
- Cobeñas, A. (2019). *Inteligencias múltiples y elección vocacional de los estudiantes de Historia en una Universidad Pública, 2019* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/54610>.
- Diaz,C.M.(2018). *Inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje del ciclo introductorio de la Universidad del Pacifico, ciclo 2018-I-Lima* [tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/3015>
- Ferreira, J.C. y Espínola, S.J. (2019) Inteligencias múltiples en estudiantes de educación media. *Ciencia Latina revista científica multidisciplinar*, 3(1),317-327. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/27/19>
- Gardner, H.(2019) *Inteligencia múltiple, la teoría en la práctica*. España: PAIDÓS.
- Gardner, H. (2001). *La inteligencia reformulada: Las inteligencias múltiples en el siglo XXI*. Barcelona: Paidós.
- Gardner, H.(1993). *Frames of Mind. The Theory of Multiple Intelligences*. Nueva York: Basic Books.
- Goleman, D. (1995). *La inteligencia emocional por qué es más importante que el cociente intelectual*. Argentina: Javier Vergara Editor.
- Glober, M.(30 de mayo de 2018). *Cómo trabajar las inteligencias múltiples en el aula*. https://www.psicologia-online.com/como-trabajar-las-inteligencias-multiples-en-el-aula-3762.html#anchor_1

- Guerrero, E. y Rodríguez, J. C. (2017). *Orientación vocacional y profesional a estudiantes de grado 11 de la Institución Educativa Municipal Luis Carlos Galán Sarmiento, por medio de la educación popular como estrategia pedagógica* [tesis de grado, Universidad La Gran Colombia]. <https://repository.ugc.edu.co/handle/11396/4414>
- Hadi, A., Aryani, E. y Suwidagho, D.(2020). The role of multiple intelligence on career planning of students in public vocational high school 3 Klaten. *Jurnal Bimbingan dan Konseling (E-Journal)*, 7(2), 139 -146. file:///C:/Users/User/Downloads/The_Role_of_Multiple_Intelligence_on_Career_Planni.pdf
- Hartmann, F. G., Heine, J.H. y Ertl, B. (2021). Concepts and Coefficients Based on John L. Holland's Theory of Vocational Choice — Examining the R Package holland. *Psych* 2021,3, 728–750. <https://doi.org/10.3390/psych3040047>
- Hernandez, R., Fernandez, C. y Baptista, P. (2014) *Metodología de la investigación*. (6ta.ed.). Mexico: McGRAW-Hill / Interamericana Editores,S.A.de C.V.
- Hernández, S.L, Duana, D (2020). Data collection techniques and instruments. *Boletín científico de las ciencias económico administrativas del ICEA*, 9(17), 51-53. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/issue/archive>
- Holland, J. (1975) *La elección vocacional. Teoría de las carreras*. México: Trillas.
- Huamán, C.M. (2018). *Inteligencias múltiples y el aprendizaje de los estudiantes del III ciclo de la institución educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano-huacho 2018* [tesis de doctorado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/2921>
- Johari, K. (2019). Relationship Between Multiple Intelligence and Career Interest Among Secondary School Students. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 464 (1), 670-682. <file:///C:/Users/User/Downloads/125943686.pdf>
- Juma, R. (2019) Relationship Between Types of Intelligence And Career Choice Among Undergraduate Students Of Maseno University, Kenya. *Journal of Education and Practice*, 10(33), 87-110. <https://www.iiste.org/Journals/index.php/JEP/article/view/50302>

- Koolnaphadol, P., Inang, P., y Dudsdeemaytha, J. (2022). Online career intelligence test: self-assessment for students' career and abilities. *International Journal of Instruction*, 15(2), 1075-1086. <https://doi.org/10.29333/iji.2022.15259a>
- López, P. y Fachelli, S.(2015) *Metodología de la investigación social cuantitativa*. España: Creative Commons.
- Marti, L. (2017). *Aplicación de la teoría de las inteligencias múltiples y sus efectos sobre el rendimiento y la motivación en alumnos de 4° y 5° de educación primaria* [tesis de doctorado, Universidad de Alicante]. <http://hdl.handle.net/10045/72343>
- Martínez, J.M. y Valls, F (2001) validez transcultural del modelo hexagonal de personalidad propuesto en la teoría tipológica de elección vocacional de John Holland. *Revista de psicología general y aplicada*, 54 (4), 577-586. <file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet->
- Medina, I. (19 de diciembre de 2018). 280 mil jóvenes que acaban el colegio no saben que carrera seguir. Trome. <https://trome.pe/actualidad/educacion-escolares-280-mil-jovenes-acaban-colegio-carrera-seguir-107241/?ref=tr>
- Mendives, M.F. (2017). *Las inteligencias múltiples y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa Mariscal Castilla-Colán -2017* [tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28879>
- Bhandari, P.(7 de julio de 2021).*Correlational Research | When & How to Use*. <https://www.scribbr.com/methodology/correlational-research/>
- Marens, M.(9 de junio de 2020). Gardner's Theory of Multiple Intelligences. <https://www.simplypsychology.org/multiple-intelligences.html>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2017). Manual de interpretación del inventario de preferencias profesionales de jóvenes. Ecuador: Ministerio de Educación.
- Morales, J. (2017) La orientación vocacional para la elección de carreras universitarias dirigidas a estudiantes de educación media. *Revista internacional de investigación y formación educativa*, 39-76.

- Morales, G.J., Fabré, D.A. y Vázquez, S. (2021). A historical study on intelligence; an unfinished term. *Revista de psicología de la universidad autónoma del estado de México*, 10(20), 30-55. file:///C:/Users/User/Downloads/16709-241-66599-1-10-20210629%20(4).pdf
- Norzagaray, C. C. y López, D. (2018). Factors influencing the career choice of students in high school. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 23(3), 249-259. https://www.researchgate.net/publication/43402228_
- Ortiz, N. (2018) Orientación vocacional y profesional basada en inteligencias múltiples [tesis de grado, Universidad Mayor de San Andrés]. <https://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/18023>
- Palella, S. y Martins, F. (2006) Metodología de la investigación cuantitativa. Venezuela: FEDUPEL
- Ramírez, T. (1999). Cómo hacer un proyecto de investigación. Venezuela: Panapo.
- Real Academia Española. (s.f). inteligencia. En Diccionario de la lengua española. Recuperado en 12 de mayo de 2019, de <https://dle.rae.es/inteligencia>
- Rodríguez, J. (2018). *Prueba tipológica de las ocupaciones de Holland*. [Archivo PDF]. https://www.avec.org.ve/portal/wp-content/plugins/gestion_archivos/files/Admin_Avec/EF_AVEC/EVENTOS/m
- Sanches, P. y Valdes, A. (2003) *Teoría y práctica de la orientación en la escuela, un enfoque psicológico*. Mexico: El manual moderno.
- Santana, M. P y Rodríguez, M. (2021) Múltiple intelligences as a didactic strategy to promote inclusion in basic general education. *Palarch's Journal Of Archaeology Of Egypt/Egyptology*, 18(8), 3344-3358. file:///C:/Users/User/Downloads/9462-Article%20Text-18552-1-10-20210724.pdf
- Suruba, A.M., Muraretu, D., Constantin, D., Petre, R.L. y Teodoru M.D. (2020). Analysis on the Multiple Intelligences of Students from Faculty of Physical Education and Sports. *BRAIN. Broad Research in Artificial Intelligence and Neuroscience*, 11(4Sup1), 185-199. <https://doi.org/10.18662/brain/11.4Sup1/164>
- Torres, L., y Díaz, J. (2021). Multiple intelligences in the strengthening of the cooperative effective learning. *IPSA Scientia Revista científica Multidisciplinaria*, 6(1), 64-80. <https://doi.org/10.25214/27114406.1083>

ANEXOS

Anexo 1

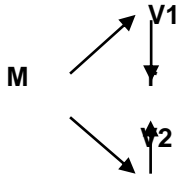
Matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
Título: "Inteligencias múltiples y orientación vocacional de los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador"							
Autor: Kathi Carmen Jacome Cahuana							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
Problema General	Objetivo General	Hipótesis general	Variable(X): INTELIGENCIAS MÚLTIPLES				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
<p>¿Qué relación significativa existe entre las inteligencias múltiples y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador?</p> <p>Problema específico 1. ¿Qué relación significativa existe entre la Inteligencia lógico matemático y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador?</p> <p>Problema específico 2. ¿Qué relación significativa existe entre la Inteligencia lingüística y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador?</p> <p>Problema específico 3. ¿Qué relación significativa existe entre</p>	<p>Determinar la relación significativa entre las inteligencias múltiples y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.</p> <p>Objetivo específico 1. Determinar la relación significativa entre la inteligencia lógico matemático y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.</p> <p>Objetivo específico 2. Determinar la relación significativa entre la Inteligencia lingüística y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.</p> <p>Objetivo específico 3. Determinar la relación significativa entre la</p>	<p>Existe una relación significativa entre las inteligencias múltiples y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.</p> <p>Hipótesis específicos 1. Existe relación significativa entre la inteligencia lógico matemático y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.</p> <p>Hipótesis específicos 2. Existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.</p>	<p>1. inteligenci a lógico matemático</p> <p>2. Intelligenci a lingüística</p> <p>3. Intelligenci a espacial</p> <p>4. Intelligenci a Musical</p> <p>5. Intelligenci a Corporal</p>	<p>Resolución de problemas que abarcan la lógica inferencial.</p> <p>Lectura y escritura, comprensión de las palabras.</p> <p>Distinguir con exactitud el espacio, recrearlo y transformar aspectos.</p> <p>Cantar, utilizar instrumentos musicales, apreciar la música.</p> <p>Ejecutar actividades con adecuado manejo corporal.</p>	<p>1-10</p> <p>11-20</p> <p>21- 30</p> <p>31-40</p> <p>41- 50</p>	<p>1. Nunca</p> <p>2. Casi nunca</p> <p>3. A veces</p> <p>4. Casi siempre</p> <p>5. siempre</p>	<p>Bajo:10-23</p> <p>Medio:24-37</p> <p>Alto:38-50</p>

<p>la Inteligencia espacial y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador?</p> <p>Problema específico 4 ¿Qué relación significativa existe entre la Inteligencia Musical y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador?</p> <p>Problema específico 5 ¿Qué relación significativa existe entre la Inteligencia Corporal y Cinética y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador?</p> <p>Problema específico 6 ¿Qué relación significativa existe entre la Inteligencia intrapersonal y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador?</p> <p>Problema específico 7 ¿Qué relación significativa existe entre la Inteligencia</p>	<p>Inteligencia espacial y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.</p> <p>Objetivo específicos 4 Determinar la relación significativa entre la Inteligencia Musical y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.</p> <p>Objetivo específicos 5 Determinar la relación significativa entre la Inteligencia Corporal y Cinética y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.</p> <p>Objetivo específicos 6 Determinar la relación significativa entre la Inteligencia intrapersonal y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.</p> <p>Objetivo específicos 7 Determinar la relación significativa entre la Inteligencia</p>	<p>Hipótesis específicos 3 . Existe relación significativa entre la inteligencia Espacial y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.</p> <p>Hipótesis específicos 4. Existe relación significativa entre la inteligencia Musical y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria en la I.E.P. Cristo Rey Salvador.</p> <p>Hipótesis específicos 5. Existe relación significativa entre Corporal y Cinética y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.</p> <p>Hipótesis específicos 6. Existe relación significativa entre la Inteligencia intrapersonal y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria</p>	<p>6. Inteligencia intrapersonal</p> <p>7. Inteligencia interpersonal</p> <p>8. Inteligencia naturalista</p>	<p>Comprender los estados de ánimo de uno mismo.</p> <p>Comprender los estados de ánimo de otras personas.</p> <p>Percibir y agrupar distintos tipos de flora y fauna del entorno.</p>	<p>51-60</p> <p>61- 70</p> <p>71-80</p>		
Variable(Y): ORIENTACIÓN VOCACIONAL							
Dimensiones		Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos		
<p>1. Tipo convencional</p> <p>2. Tipo realista</p> <p>3. Tipo investigador</p>		<p>Prefieren actividades estructuradas, siguiendo el orden y los métodos.</p> <p>Prefieren, actividades manuales y técnicas.</p> <p>Prefieren analizar, observar, trabajar con investigación.</p>	<p>1-9</p> <p>10-18</p> <p>19-27</p>	<p>1. Nunca</p> <p>2. Casi nunca</p> <p>3. A veces</p> <p>4. Casi siempre</p> <p>5. siempre</p>	<p>Bajo:9-21 Medio: 22-33 Alto: 34-45</p>		

<p>interpersonal y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador?</p> <p>Problema específico 8 ¿Qué relación significativa existe entre la Inteligencia naturalista y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador?</p>	<p>interpersonal y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.</p> <p>Objetivo específicos 8 Determinar la relación significativa entre la Inteligencia naturalista y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.</p>	<p>de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.</p> <p>Hipótesis específicos 7. Existe relación significativa entre la Inteligencia interpersonal y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.</p> <p>Hipótesis específicos 8. Existe relación significativa entre la Inteligencia naturalista y la orientación vocacional en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador.</p>	<p>4. Tipo emprendedor</p> <p>5. Tipo social</p> <p>6. Tipo artístico</p>	<p>Prefieren actividades que implique supervisar, liderar.</p> <p>Prefieren actividades que implique enseñar, instruir, interactuar.</p> <p>Prefieren actividades que implique crear para solucionar problemas</p>	<p>28-36</p> <p>37-45</p> <p>46-54</p>			
<p>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p>	<p>POBLACIÓN Y MUESTRA</p>	<p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</p>	<p>DESCRIPTIVA Se usarán tablas de frecuencias y gráficos estadísticos con gráfico de barras</p>					
<p>TIPO: Básico. MÉTODO: Hipotético, Deductivo DISEÑO: No experimental,</p>	<p>POBLACIÓN: 48 estudiantes de 4° y 5° de nivel secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador</p>	<p>Variable : inteligencia multiples Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario de las inteligencia multiples Autores: Aliaga, Ponce, Bulnes, Elizalde, Montgomery, Gutiérrez, Delgado, Perea, Torchiani. Procedencia: Perú</p>						

transversal, Descriptivo, Correlacional.



M=muestra
V1 y V2= observaciones en cada variable
r = correlaciones en cada variable

TIPO DE MUESTRA: muestra censal

TAMAÑO DE MUESTRA: 48 estudiantes de 4° y 5° grado del nivel secundaria de la I.E.P. Cristo Rey Salvador

Año: 2012
Estructura: Está conformada por 80 ítems.
Dimensiones que mide: La inteligencia lógico matemático, lingüística, espacial, musical, corporal, intrapersonal, interpersonal y naturalista.

Variable 2: Orientación vocacional
Técnicas: Encuesta
Instrumentos: Prueba Tipológica de las Ocupaciones de Holland
Subido a la web: Jenifer Rodriguez
Año: 2018
Administración: grupal
Estructura: Conformada por 54 ítems.
Dimensiones que mide: Tipo de personalidad realista, intelectual, convencional, emprendedor, artístico

Anexo 2

Operacionalización de las variables.

Variables	Dimensiones	Indicadores	escala
Clasificación de las inteligencias múltiples de Howard Gardner	1. inteligencia matemático	lógico 1. Resolución de problemas que involucran la lógica inferencial. 2. Lectura y escritura, comprensión de las palabras. 3. Distinguir con exactitud el espacio, recrearlo y transformar aspectos. 4. Cantar, utilizar instrumentos musicales, apreciar la música. 5. Ejecución de actividades con el adecuado manejo corporal. 6. Comprender los estados de ánimo de uno mismo. 7. Comprender los estados de ánimo de otras personas. 8. Percibir y agrupar los distintos tipos de flora y fauna del entorno.	1. nunca 2. casi nunca 3. algunas veces 4. casi siempre 5. siempre
	2. Inteligencia lingüística		
	3. Inteligencia espacial		
	4. Inteligencia Musical		
	5. Inteligencia Corporal		
	6. Inteligencia intrapersonal		
	7. Inteligencia interpersonal		
	8. Inteligencia naturalista		

Dimensiones	Dimensiones	Indicadores	Escala y valores
Tipologías de la personalidad de John L. Holland	1. Tipo convencional	1. Prefieren actividades estructuradas, siguiendo el orden y los métodos	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. siempre
	2. Tipo realista	2. Prefieren, actividades manuales y técnicas	
	3. Tipo investigador	3. Prefieren analizar, observar, trabajar con investigación	
	4. Tipo emprendedor	4. Prefieren actividades que implique supervisar, liderar	
	5. Tipo social	5. Prefieren actividades que implique enseñar, instruir, interactuar	
	6. Tipo artístico	6. Prefieren actividades que implique crear para solucionar problemas	

Anexo 3

Instrumento de las inteligencias Múltiples

CUESTIONARIO DE LAS INTELIGENCIA MÚLTIPLES

INSTRUCCIONES

El siguiente cuestionario incluye una serie de frases. Que deberás leer atentamente y marcar con una X en la que más se acerque a tu caso siguiendo la siguiente escala: 1(Nunca), 2(casi nunca), 3 (a veces), 4(casi siempre), 5 (siempre)

Ten presente que no hay respuesta correcta o errada, ya que cada quien tiene el derecho a poseer su propia opinión. Solo responde tan precisamente como te sea posible.

INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA	1	2	3	4	5
1. Desde niño(a) he disfrutado mucho el leer libros, revistas u otros escritos.					
2. Aprendo el significado de voces que son nuevas para mí.					
3. Establezco las diferencias que hay entre palabras con significado parecido.					
4. Mis amigos dicen que tengo facilidad para explicar diversos temas.					
5. Escribo pequeñas historias, poesías o artículos.					
6. Acostumbro usar una variedad de términos palabras cuando hablo o escribo.					
7. Prefiero los exámenes en los que pueda desarrollar por escrito mis respuestas.					
8. Soy hábil para recordar largas listas de palabras.					
9. Cuando escribo una composición, escojo las palabras justas y precisas.					
10. Al redactar sobre un tema, reflexiono sobre el orden que deben seguir las palabras.					
INTELIGENCIA MUSICAL	1	2	3	4	5
11. Desde que era niño(a), la música es lo que más me ha agradado.					
12. Entre las cosas que tengo, lo más importante son mis discos, casetes o CD's de música.					
13. Puedo recordar fácilmente las melodías de las canciones.					
14. Recuerdo cosas, por ejemplo números de teléfonos, cuando sus nombres los repito a un ritmo musical.					
15. Cuando escucho música, puedo decir qué instrumentos se están tocando.					
16. Una de las cosas que hago es tocar un instrumento musical.					
17. Cuando escucho música, puedo decir cuándo una nota no armoniza con las demás.					
18. En el lugar que me encuentre, estoy atento a la música que se escuche.					
19. La gente dice que tengo "buen oído" para la música o el canto.					

20. Creo piezas musicales					
INTELIGENCIA LÓGICO MATEMÁTICA	1	2	3	4	5
21. Desde niño(a), me han gustado las matemáticas.					
22. Puedo hacer muchos cálculos mentalmente.					
23. Disfruto resolviendo problemas lógicos y enigmas.					
24. Me gusta jugar los juegos que exigen desarrollar el pensamiento lógico.					
25. Con frecuencia me pregunto sobre el porqué de las cosas y busco aclararlas.					
26. Las personas dicen que tengo una “calculadora” en mi cabeza.					
27. Me es fácil resolver problemas matemáticos.					
28. Para mí todo tiene una explicación lógica.					
29. Pienso que las cosas son más claras cuando son medidas o cuantificadas.					
30. Descubro fallas lógicas en lo que las personas dicen o escriben.					
INTELIGENCIA ESPACIAL	1	2	3	4	5
31. Desde niño(a), he tenido facilidad para hacer buenos dibujos.					
32. Me agrada diseñar modelos, o hacer maquetas a escala.					
33. Recuerdo mejor la información cuando empleo gráficos.					
34. Encuentro fácilmente la ruta apropiada en zonas que no conozco.					
35. Yo puedo imaginar cómo un objeto podría aparecer en diferentes posiciones.					
36. Me es fácil leer mapas y trazarlos.					
37. Me gusta resolver los juegos de palabras cruzadas, laberintos o enigmas visuales.					
38. Puedo imaginar con nitidez los lugares que he visitado.					
39. Cuando diseño algo, puedo unir fácilmente sus partes en mi mente.					
40. Me gusta desarmar un artefacto y luego armarlo tal como estaba.					
INTELIGENCIA INTERPERSONAL	1	2	3	4	5
41. Me considero una persona que puede solucionar los problemas que pudieran existir entre mis amigos.					
42. Me doy cuenta rápidamente de cómo otras personas se sienten.					
43. Las personas me consideran un líder o lideresa.					
44. Me resulta fácil hacer amigos/as.					
45. Prefiero los deportes que se juegan en grupo como el vóleybol.					
46. Trabajo mejor en grupos donde puedo discutir los problemas con otros.					
47. Me desagrada trabajar solo.					
48. Frecuentemente participo en la organización de actividades sociales, deportivas o culturales.					
49. Me desenvuelvo mejor cuando interactúo con otras personas.					
50. A menudo comparto mis ideas y sentimientos con otros.					
INTELIGENCIA INTRAPERSONAL	1	2	3	4	5
51. Me doy un tiempo exclusivo para pensar sobre los grandes asuntos de la vida.					
52. La gente me ve como una persona solitaria.					
53. He asistido al psicólogo u orientador para aprender más sobre mí.					
54. Tengo una afición o interés especial que guardo sólo para mí.					
55. Normalmente, yo sé cuáles son mis sentimientos sobre algo.					
56. Yo prefiero pasar una tarde libre en casa que en una fiesta.					
57. Reconozco con facilidad mis emociones.					
58. Me es fácil describir lo que siento.					

59. A menudo, me planteo preguntas acerca de los valores y creencias de las personas.					
60. Mi manera de ser afecta el como yo aprendo.					
INTELIGENCIA CORPORAL	1	2	3	4	5
61. Regularmente participo en un deporte o una actividad física.					
62. Yo puedo dominar nuevos deportes fácilmente.					
63. Me gusta trabajar haciendo cosas con mis manos.					
64. Yo disfruto mucho el baile.					
65. Me agrada estar en buena forma física, por lo cual hago bastante ejercicio.					
66. Desde que estudie la primaria me han gustado las clases de educación física.					
67. Frecuentemente hago gestos con las manos u otros movimientos del cuerpo cuando converso con alguien.					
68. Tengo tendencia a tocar los objetos para sentir y examinar su textura.					
69. Yo tengo una buena coordinación manual.					
70. Me han dado un premio o felicitación por buena actuación en una competencia deportiva.					
INTELIGENCIA NATURALISTA					
71. Me es fácil notar similitudes y diferencias que hay entre árboles.					
72. Puedo reconocer y nombrar diferentes tipos de pájaros.					
73. Cuando puedo, prefiero estudiar al aire libre.					
74. Distingo y nombro diferentes tipos de plantas.					
75. Me gusta sembrar plantas.					
76. Prefiero pasar mi tiempo libre en el campo o cerca del mar.					
77. Desde niño(a) me ha gustado estar en contacto con la naturaleza.					
78. Aprendería mejor sobre los animales si los observara directamente en el campo.					
79. Participo en actividades de protección del medio ambiente.					
80. Disfruto estudiando temas de biología, anatomía, botánica o zoología.					

Anexo 4

Instrumento de orientación vocacional

PRUEBA TIPOLÓGICA DE LAS OCUPACIONES DE HOLLAND

INSTRUCCIONES

El siguiente cuestionario incluye seis tablas con 9 afirmaciones en cada una. Lee las afirmaciones con atención y luego marca con una X en la que más se refleje tu personalidad. Siguiendo la siguiente escala:

1 (nunca), 2 (casi nunca), 3 (a veces), 4 (casi siempre), 5 (siempre)

Utiliza un lápiz para que puedas cambiar tus respuestas o volver a responder si así lo deseas.

Ten presente que esta es una actividad sobre intereses laborales, no es una evaluación de tus capacidades, por ello no habrá respuestas correctas ni erradas.

Ambiente: Convencional - símbolo: C		1	2	3	4	5
1	Prefiero seguir en el mismo trabajo durante mucho tiempo.					
2	Me gustan los trabajos con números.					
3	Prefiero llevar a cabo los proyectos con cuidado, haciéndolos paso a paso.					
4	Prefiero los trabajos en los que sé de antemano qué se espera que haga.					
5	Prefiero reglas e instrucciones claras y específicas de trabajo.					
6	Me gusta prestar atención a los detalles.					
7	Puedo aceptar instrucciones de otros sin discutirlos.					
8	Me gusta estar seguro de terminar las tareas que se me asignan.					
9	Me gusta organizar el lugar de trabajo antes de comenzar con las tareas en sí.					

Ambiente: Realista - símbolo: R		1	2	3	4	5
10	Me gusta instalar y reparar aparatos.					
11	Disfruto al trabajar la madera manualmente, como para hacer muebles para el hogar y juegos de madera.					
12	Me gusta un ambiente laboral que me permita resolver problemas mecánicos como reparar vehículos y llevar el mantenimiento de los equipos de aire acondicionado.					
13	Prefiero trabajar al aire libre en lugar de en una oficina.					
14	Me gusta el trabajo en el campo que exige esfuerzo físico.					
15	Me gusta armar juguetes a escala.					
16	Me gustan los paisajes naturales.					
17	Me gustan los deportes.					
18	Me gusta fabricar puñales y alhajas de plata.					

Ambiente: Investigador - símbolo: I		1	2	3	4	5
19	Me gusta leer libros y periódicos científicos.					

20	Me gusta pensar a fondo las soluciones a los problemas.					
21	Me gusta llevar a cabo proyectos en función de mis propias ideas.					
22	Me gusta hacer pruebas de laboratorio.					
23	Me gusta trabajar en proyectos que me darán nuevas ideas.					
24	Me gusta el tipo de trabajo donde puedo hacer cálculos matemáticos.					
25	Disfruto al estudiar y explorar monumentos.					
26	Disfruto al hacer investigaciones científicas.					
27	Me gusta estudiar temas específicos de protección ambiental.					

Ambiente: Emprendedor - símbolo: E		1	2	3	4	5
28	Disfruto al dirigir a los demás en sus actividades.					
29	Prefiero las tareas donde puedo planificar y organizar el trabajo de los demás.					
30	Me gusta ser el responsable de la planificación de actividades y eventos.					
31	Disfruto al supervisar equipos de trabajo.					
32	Prefiero el tipo de trabajo que me permite presentar ideas o puntos de vista particulares.					
33	Soy capaz de convencer a los demás de mis puntos de vista.					
34	Me gusta organizar actividades a mi modo.					
35	Confío mucho en mí mismo.					
36	Prefiero tener mi propio negocio.					

Ambiente: Social - símbolo: S		1	2	3	4	5
37	Me gusta ayudar a los colegas a solucionar sus problemas.					
38	Yo soy quien inicia las conversaciones en las reuniones con colegas.					
39	Me gusta el tipo de trabajo que está directamente relacionado con el público.					
40	Me gusta participar en las actividades escolares grupales.					
41	Me gusta trabajar en grupo.					
42	Me gusta participar de trabajos voluntarios.					
43	Disfruto al ocuparme de los demás.					
44	Me gusta el tipo de trabajo que implica mejorar la situación social de las personas.					
45	Prefiero el tipo de trabajo que implica educar y formar a los demás.					

Ambiente: Artístico - símbolo: A		1	2	3	4	5
46	Disfruto al tocar un instrumento musical.					
47	Disfruto al escribir cuentos y artículos.					
48	Disfruto las manualidades.					
49	Disfruto al escribir poesía.					
50	Disfruto al dibujar personas y paisajes.					
51	Me gusta participar en una actividad de fotografía.					
52	Me gusta el teatro.					
53	Me gusta participar en las actividades de radio escolares.					
54	Me gusta el diseño de modas y la decoración.					

Anexo 5

Validación del instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ORIENTACIÓN VOCACIONAL

	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Convencional							
1	Prefiero seguir en el mismo trabajo durante mucho tiempo.	✓		✓		✓		
2	Me gustan los trabajos con números.	✓		✓		✓		
3	Prefiero llevar a cabo los proyectos con cuidado, haciéndolos paso a paso.	✓		✓		✓		
4	Prefiero los trabajos en los que sé de antemano qué se espera que haga.	✓		✓		✓		
5	Prefiero reglas e instrucciones claras y específicas de trabajo.	✓		✓		✓		
6	Me gusta prestar atención a los detalles.	✓		✓		✓		
7	Puedo aceptar instrucciones de otros sin discutirlos.	✓		✓		✓		
8	Me gusta estar seguro de terminar las tareas que se me asignan.	✓		✓		✓		
9	Me gusta organizar el lugar de trabajo antes de comenzar con las tareas en sí.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Realista	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Me gusta instalar y reparar aparatos.	✓		✓		✓		
11	Disfruto al trabajar la madera manualmente, como para hacer muebles para el hogar y juegos de madera.	✓		✓		✓		
12	Me gusta un ambiente laboral que me permita resolver problemas mecánicos como reparar vehículos y llevar el mantenimiento de los equipos de aire acondicionado.	✓		✓		✓		
13	Prefiero trabajar al aire libre en lugar de en una oficina.	✓		✓		✓		
14	Me gusta el trabajo en el campo que exige esfuerzo físico.	✓		✓		✓		

15	Me gusta armar juguetes a escala.	✓		✓		✓		
16	Me gustan los paisajes naturales.	✓		✓		✓		
17	Me gustan los deportes.	✓		✓		✓		
18	Me gusta fabricar puñales y alhajas de plata.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3 : Investigador	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Me gusta leer libros y periódicos científicos.	✓		✓		✓		
20	Me gusta pensar a fondo las soluciones a los problemas.	✓		✓		✓		
21	Me gusta llevar a cabo proyectos en función de mis propias ideas.	✓		✓		✓		
22	Me gusta hacer pruebas de laboratorio.	✓		✓		✓		
23	Me gusta trabajar en proyectos que me darán nuevas ideas.	✓		✓		✓		
24	Me gusta el tipo de trabajo donde puedo hacer cálculos matemáticos.	✓		✓		✓		
25	Disfruto al estudiar y explorar monumentos.	✓		✓		✓		
26	Disfruto al hacer investigaciones científicas.	✓		✓		✓		
27	Me gusta estudiar temas específicos de protección ambiental.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Emprendedor	Si	No	Si	No	Si	No	
28	Disfruto al dirigir a los demás en sus actividades.	✓		✓		✓		
29	Prefiero las tareas donde puedo planificar y organizar el trabajo de los demás.	✓		✓		✓		
30	Me gusta ser el responsable de la planificación de actividades y eventos.	✓		✓		✓		
31	Disfruto al supervisar equipos de trabajo.	✓		✓		✓		
32	Prefiero el tipo de trabajo que me permite presentar ideas o puntos de vista particulares.	✓		✓		✓		

33	Soy capaz de convencer a los demás de mis puntos de vista.	✓		✓		✓		
34	Me gusta organizar actividades a mi modo.	✓		✓		✓		
35	Confío mucho en mí mismo.	✓		✓		✓		
36	Prefiero tener mi propio negocio.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 5: Social	Si	No	Si	No	Si	No	
37	Me gusta ayudar a los colegas a solucionar sus problemas.	✓		✓		✓		
38	Yo soy quien inicia las conversaciones en las reuniones con colegas.	✓		✓		✓		
39	Me gusta el tipo de trabajo que está directamente relacionado con el público.	✓		✓		✓		
40	Me gusta participar en las actividades escolares grupales.	✓		✓		✓		
41	Me gusta trabajar en grupo.	✓		✓		✓		
42	Me gusta participar de trabajos voluntarios.	✓		✓		✓		
43	Disfruto al ocuparme de los demás.	✓		✓		✓		
44	Me gusta el tipo de trabajo que implica mejorar la situación social de las personas.	✓		✓		✓		
45	Prefiero el tipo de trabajo que implica educar y formar a los demás.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 6: Artístico	Si	No	Si	No	Si	No	
46	Disfruto al tocar un instrumento musical.	✓		✓		✓		
47	Disfruto al escribir cuentos y artículos.	✓		✓		✓		
48	Disfruto las manualidades.	✓		✓		✓		
49	Disfruto al escribir poesía.	✓		✓		✓		

50	Disfruto al dibujar personas y paisajes.	✓		✓		✓	
51	Me gusta participar en una actividad de fotografía.	✓		✓		✓	
52	Me gusta el teatro.	✓		✓		✓	
53	Me gusta participar en las actividades de radio escolares.	✓		✓		✓	
54	Me gusta el diseño de modas y la decoración.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: TRINIDAD ANGLAS TARCILA DNI: 21087344

Especialidad del validador: MAGISTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

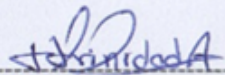
13 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



DNI 21087344
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Inteligencia Lingüística							
1	Desde niño(a) he disfrutado mucho el leer libros, revistas u otros escritos.	✓		✓		✓		
2	Aprendo el significado de voces que son nuevas para	✓		✓		✓		
3	Establezco las diferencias que hay entre palabras con significado parecido.	✓		✓		✓		
4	Mis amigos dicen que tengo facilidad para explicar diversos temas.	✓		✓		✓		
5	Escribo pequeñas historias, poesías o artículos.	✓		✓		✓		
6	Acostumbro usar una variedad de términos palabras cuando hablo o escribo.	✓		✓		✓		
7	Prefiero los exámenes en los que pueda desarrollar por escrito mis respuestas.	✓		✓		✓		
8	Soy hábil para recordar largas listas de palabras.	✓		✓		✓		
9	Cuando escribo una composición, escojo las palabras justas y precisas.	✓		✓		✓		
10	Al redactar sobre un tema, reflexiono sobre el orden que deben seguir las palabras.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Inteligencia Musical							
11	Desde que era niño(a), la música es lo que más me ha agradado.	✓		✓		✓		
12	Entre las cosas que tengo, lo más importante son mis discos, casetes o <u>CD's de música</u> .	✓		✓		✓		
13	Puedo recordar fácilmente las melodías de las canciones.	✓		✓		✓		
14	Recuerdo cosas, por ejemplo números de teléfonos, cuando sus nombres los repito a un ritmo musical.	✓		✓		✓		
15	Cuando escucho música, puedo decir qué instrumentos se están tocando.	✓		✓		✓		
16	Una de las cosas que hago es tocar un instrumento musical.	✓		✓		✓		

17	Cuando escucho música, puedo decir cuándo una nota no armoniza con las demás.	✓		✓		✓		
18	En el lugar que me encuentre, estoy atento a la música que se escuche.	✓		✓		✓		
19	La gente dice que tengo “buen oído” para la música o el canto.	✓		✓		✓		
20	Creo piezas musicales	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3 : Inteligencia Lógico Matemático	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Desde niño(a), me han gustado las matemáticas.	✓		✓		✓		
22	Puedo hacer muchos cálculos mentalmente.	✓		✓		✓		
23	Disfruto resolviendo problemas lógicos y enigmas.	✓		✓		✓		
24	Me gusta jugar los juegos que exigen desarrollar el pensamiento lógico.	✓		✓		✓		
25	Con frecuencia me pregunto sobre el porqué de las cosas y busco aclararlas.	✓		✓		✓		
26	Las personas dicen que tengo una “calculadora” en mi cabeza.	✓		✓		✓		
27	Me es fácil resolver problemas matemáticos.	✓		✓		✓		
28	Para mí todo tiene una explicación lógica.	✓		✓		✓		
29	Pienso que las cosas son más claras cuando son medidas o cuantificadas.	✓		✓		✓		
30	Descubro fallas lógicas en lo que las personas dicen o escriben.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Inteligencia Espacial	Si	No	Si	No	Si	No	
31	Desde niño(a), he tenido facilidad para hacer buenos dibujos.	✓		✓		✓		
32	Me agrada diseñar modelos, o hacer maquetas a escala.	✓		✓		✓		
33	Recuerdo mejor la información cuando empleo gráficos	✓		✓		✓		
34	Encuentro fácilmente la ruta apropiada en zonas que no conozco.	✓		✓		✓		
35	Yo puedo imaginar cómo un objeto podría aparecer en diferentes posiciones.	✓		✓		✓		

36	Me es fácil leer mapas y trazarlos.	✓		✓		✓	
37	Me gusta resolver los juegos de palabras cruzadas, laberintos o enigmas visuales.	✓		✓		✓	
38	Puedo imaginar con nitidez los lugares que he visitado.	✓		✓		✓	
39	Cuando diseño algo, puedo unir fácilmente sus partes en mi mente.	✓		✓		✓	
40	Me gusta desarmar un artefacto y luego armarlo tal como estaba.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 5: Inteligencia Interpersonal	Si	No	Si	No	Si	No
41	Me considero una persona que puede solucionar los problemas que pudieran existir entre mis amigos.	✓		✓		✓	
42	Me doy cuenta rápidamente de cómo otras personas se sienten.	✓		✓		✓	
43	Las personas me consideran un líder o lideresa.	✓		✓		✓	
44	Me resulta fácil hacer amigos/as,	✓		✓		✓	
45	Prefiero los deportes que se juegan en grupo como el vóleibol.	✓		✓		✓	
46	Trabajo mejor en grupos donde puedo discutir los problemas con otros.	✓		✓		✓	
47	Me desagrada trabajar solo.	✓		✓		✓	
48	Frecuentemente participo en la organización de actividades sociales, deportivas o culturales.	✓		✓		✓	
49	Me desenvuelvo mejor cuando interactúo con otras personas.	✓		✓		✓	
50	A menudo comparto mis ideas y sentimientos con otros.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 6: Inteligencia Intrapersonal	Si	No	Si	No	Si	No
51	Me doy un tiempo exclusivo para pensar sobre los grandes asuntos de la vida.	✓		✓		✓	
52	La gente me ve como una persona solitaria.	✓		✓		✓	
53	He asistido al psicólogo u orientador para aprender más sobre mí.	✓		✓		✓	
54	Tengo una afición o interés especial que guardo sólo para mí.	✓		✓		✓	

55	Normalmente, yo sé cuáles son mis sentimientos sobre algo.	✓		✓		✓	
56	Yo prefiero pasar una tarde libre en casa que en una fiesta.	✓		✓		✓	
57	Reconozco con facilidad mis emociones.	✓		✓		✓	
58	Me es fácil describir lo que siento.	✓		✓		✓	
59	A menudo, me planteo preguntas acerca de los valores y creencias de las personas.	✓		✓		✓	
60	Mi manera de ser afecta el como yo aprendo.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 7: Inteligencia Corporal	Si	No	Si	No	Si	No
61	Regularmente participo en un deporte o una actividad física.	✓		✓		✓	
62	Yo puedo dominar nuevos deportes fácilmente.	✓		✓		✓	
63	Me gusta trabajar haciendo cosas con mis manos.	✓		✓		✓	
64	Yo disfruto mucho el baile.	✓		✓		✓	
65	Me agrada estar en buena forma física, por lo cual hago bastante ejercicio.	✓		✓		✓	
66	Desde que estude la primaria me han gustado las clases de educación física.	✓		✓		✓	
67	Frecuentemente hago gestos con las manos u otros movimientos del cuerpo cuando converso con alguien.	✓		✓		✓	
68	Tengo tendencia a tocar los objetos para sentir y examinar su textura.	✓		✓		✓	
69	Yo tengo una buena coordinación manual.	✓		✓		✓	
70	Me han dado un premio o felicitación por buena actuación en una competencia deportiva.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 8: Inteligencia Naturalista	Si	No	Si	No	Si	No
71	Me es fácil notar similitudes y diferencias que hay entre árboles.	✓		✓		✓	
72	Puedo reconocer y nombrar diferentes tipos de pájaros.	✓		✓		✓	
73	Cuando puedo, prefiero estudiar al aire libre.	✓		✓		✓	

74	Distingo y nombro diferentes tipos de plantas.	✓		✓		✓	
75	Me gusta sembrar plantas.	✓		✓		✓	
76	Prefiero pasar mi tiempo libre en el campo o cerca del mar.	✓		✓		✓	
77	Desde niño(a) me ha gustado estar en contacto con la naturaleza.	✓		✓		✓	
78	Aprendería mejor sobre los animales si los observara directamente en el campo.	✓		✓		✓	
79	Participo en actividades de protección del medio ambiente.	✓		✓		✓	
80	Disfruto estudiando temas de biología, anatomía, botánica o zoología.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: TRINIDAD ANGLAS TARCILA

DNI: DNI: 21087344

Especialidad del validador: MAGISTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

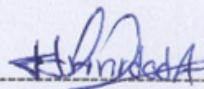
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de mayo del 2022



DNI 21087344
Firma del Experto Informante.

Validación del instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ORIENTACIÓN VOCACIONAL

	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Convencional							
1	Prefiero seguir en el mismo trabajo durante mucho tiempo.	✓		✓		✓		
2	Me gustan los trabajos con números.	✓		✓		✓		
3	Prefiero llevar a cabo los proyectos con cuidado, haciéndolos paso a paso.	✓		✓		✓		
4	Prefiero los trabajos en los que sé de antemano qué se espera que haga.	✓		✓		✓		
5	Prefiero reglas e instrucciones claras y específicas de trabajo.	✓		✓		✓		
6	Me gusta prestar atención a los detalles.	✓		✓		✓		
7	Puedo aceptar instrucciones de otros sin discutirlos.	✓		✓		✓		
8	Me gusta estar seguro de terminar las tareas que se me asignan.	✓		✓		✓		
9	Me gusta organizar el lugar de trabajo antes de comenzar con las tareas en sí.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Realista	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Me gusta instalar y reparar aparatos.	✓		✓		✓		
11	Disfruto al trabajar la madera manualmente, como para hacer muebles para el hogar y juegos de madera.	✓		✓		✓		
12	Me gusta un ambiente laboral que me permita resolver problemas mecánicos como reparar vehículos y llevar el mantenimiento de los equipos de aire acondicionado.	✓		✓		✓		
13	Prefiero trabajar al aire libre en lugar de en una oficina.	✓		✓		✓		
14	Me gusta el trabajo en el campo que exige esfuerzo físico.	✓		✓		✓		

15	Me gusta armar juguetes a escala.	✓		✓		✓		
16	Me gustan los paisajes naturales.	✓		✓		✓		
17	Me gustan los deportes.	✓		✓		✓		
18	Me gusta fabricar puñales y alhajas de plata.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3 : Investigador	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Me gusta leer libros y periódicos científicos.	✓		✓		✓		
20	Me gusta pensar a fondo las soluciones a los problemas.	✓		✓		✓		
21	Me gusta llevar a cabo proyectos en función de mis propias ideas.	✓		✓		✓		
22	Me gusta hacer pruebas de laboratorio.	✓		✓		✓		
23	Me gusta trabajar en proyectos que me darán nuevas ideas.	✓		✓		✓		
24	Me gusta el tipo de trabajo donde puedo hacer cálculos matemáticos.	✓		✓		✓		
25	Disfruto al estudiar y explorar monumentos.	✓		✓		✓		
26	Disfruto al hacer investigaciones científicas.	✓		✓		✓		
27	Me gusta estudiar temas específicos de protección ambiental.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Emprendedor	Si	No	Si	No	Si	No	
28	Disfruto al dirigir a los demás en sus actividades.	✓		✓		✓		
29	Prefiero las tareas donde puedo planificar y organizar el trabajo de los demás.	✓		✓		✓		
30	Me gusta ser el responsable de la planificación de actividades y eventos.	✓		✓		✓		
31	Disfruto al supervisar equipos de trabajo.	✓		✓		✓		
32	Prefiero el tipo de trabajo que me permite presentar ideas o puntos de vista particulares.	✓		✓		✓		

33	Soy capaz de convencer a los demás de mis puntos de vista.	✓		✓		✓		
34	Me gusta organizar actividades a mi modo.	✓		✓		✓		
35	Confío mucho en mí mismo.	✓		✓		✓		
36	Prefiero tener mi propio negocio.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 5: Social	Si	No	Si	No	Si	No	
37	Me gusta ayudar a los colegas a solucionar sus problemas.	✓		✓		✓		
38	Yo soy quien inicia las conversaciones en las reuniones con colegas.	✓		✓		✓		
39	Me gusta el tipo de trabajo que está directamente relacionado con el público.	✓		✓		✓		
40	Me gusta participar en las actividades escolares grupales.	✓		✓		✓		
41	Me gusta trabajar en grupo.	✓		✓		✓		
42	Me gusta participar de trabajos voluntarios.	✓		✓		✓		
43	Disfruto al ocuparme de los demás.	✓		✓		✓		
44	Me gusta el tipo de trabajo que implica mejorar la situación social de las personas.	✓		✓		✓		
45	Prefiero el tipo de trabajo que implica educar y formar a los demás.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 6: Artístico	Si	No	Si	No	Si	No	
46	Disfruto al tocar un instrumento musical.	✓		✓		✓		
47	Disfruto al escribir cuentos y artículos.	✓		✓		✓		
48	Disfruto las manualidades.	✓		✓		✓		
49	Disfruto al escribir poesía.	✓		✓		✓		

50	Disfruto al dibujar personas y paisajes.	✓		✓		✓		
51	Me gusta participar en una actividad de fotografía.	✓		✓		✓		
52	Me gusta el teatro.	✓		✓		✓		
53	Me gusta participar en las actividades de radio escolares.	✓		✓		✓		
54	Me gusta el diseño de modas y la decoración.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: SUMIRE OQUENTA REBECA DNI: 08131899

Especialidad del validador: MAGISTER EN EDUCACION –MENCION COMUNICACIÓN Y LITERATURA

16 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



DNI 08131899

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Inteligencia Lingüística							
1	Desde niño(a) he disfrutado mucho el leer libros, revistas u otros escritos.	✓		✓		✓		
2	Aprendo el significado de voces que son nuevas para	✓		✓		✓		
3	Establezco las diferencias que hay entre palabras con significado parecido.	✓		✓		✓		
4	Mis amigos dicen que tengo facilidad para explicar diversos temas.	✓		✓		✓		
5	Escribo pequeñas historias, poesías o artículos.	✓		✓		✓		
6	Acostumbro usar una variedad de términos palabras cuando hablo o escribo.	✓		✓		✓		
7	Prefiero los exámenes en los que pueda desarrollar por escrito mis respuestas.	✓		✓		✓		
8	Soy hábil para recordar largas listas de palabras.	✓		✓		✓		
9	Cuando escribo una composición, escojo las palabras justas y precisas.	✓		✓		✓		
10	Al redactar sobre un tema, reflexiono sobre el orden que deben seguir las palabras.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Inteligencia Musical							
11	Desde que era niño(a), la música es lo que más me ha agradado.	✓		✓		✓		
12	Entre las cosas que tengo, lo más importante son mis discos, casetes o <u>CD's de música</u> .	✓		✓		✓		
13	Puedo recordar fácilmente las melodías de las canciones.	✓		✓		✓		
14	Recuerdo cosas, por ejemplo números de teléfonos, cuando sus nombres los repito a un ritmo musical.	✓		✓		✓		
15	Cuando escucho música, puedo decir qué instrumentos se están tocando.	✓		✓		✓		
16	Una de las cosas que hago es tocar un instrumento musical.	✓		✓		✓		

17	Cuando escucho música, puedo decir cuándo una nota no armoniza con las demás.	✓		✓		✓		
18	En el lugar que me encuentre, estoy atento a la música que se escuche.	✓		✓		✓		
19	La gente dice que tengo “buen oído” para la música o el canto.	✓		✓		✓		
20	Creo piezas musicales	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3 : Inteligencia Lógico Matemático	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Desde niño(a), me han gustado las matemáticas.	✓		✓		✓		
22	Puedo hacer muchos cálculos mentalmente.	✓		✓		✓		
23	Disfruto resolviendo problemas lógicos y enigmas.	✓		✓		✓		
24	Me gusta jugar los juegos que exigen desarrollar el pensamiento lógico.	✓		✓		✓		
25	Con frecuencia me pregunto sobre el porqué de las cosas y busco aclararlas.	✓		✓		✓		
26	Las personas dicen que tengo una “calculadora” en mi cabeza.	✓		✓		✓		
27	Me es fácil resolver problemas matemáticos.	✓		✓		✓		
28	Para mí todo tiene una explicación lógica.	✓		✓		✓		
29	Pienso que las cosas son más claras cuando son medidas o cuantificadas.	✓		✓		✓		
30	Descubro fallas lógicas en lo que las personas dicen o escriben.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Inteligencia Espacial	Si	No	Si	No	Si	No	
31	Desde niño(a), he tenido facilidad para hacer buenos dibujos.	✓		✓		✓		
32	Me agrada diseñar modelos, o hacer maquetas a escala.	✓		✓		✓		
33	Recuerdo mejor la información cuando empleo gráficos	✓		✓		✓		
34	Encuentro fácilmente la ruta apropiada en zonas que no conozco.	✓		✓		✓		
35	Yo puedo imaginar cómo un objeto podría aparecer en diferentes posiciones.	✓		✓		✓		

36	Me es fácil leer mapas y trazarlos.	✓		✓		✓	
37	Me gusta resolver los juegos de palabras cruzadas, laberintos o enigmas visuales.	✓		✓		✓	
38	Puedo imaginar con nitidez los lugares que he visitado.	✓		✓		✓	
39	Cuando diseño algo, puedo unir fácilmente sus partes en mi mente.	✓		✓		✓	
40	Me gusta desarmar un artefacto y luego armarlo tal como estaba.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 5: Inteligencia Interpersonal	Si	No	Si	No	Si	No
41	Me considero una persona que puede solucionar los problemas que pudieran existir entre mis amigos.	✓		✓		✓	
42	Me doy cuenta rápidamente de cómo otras personas se sienten.	✓		✓		✓	
43	Las personas me consideran un líder o lideresa.	✓		✓		✓	
44	Me resulta fácil hacer amigos/as,	✓		✓		✓	
45	Prefiero los deportes que se juegan en grupo como el vóleibol.	✓		✓		✓	
46	Trabajo mejor en grupos donde puedo discutir los problemas con otros.	✓		✓		✓	
47	Me desagrada trabajar solo.	✓		✓		✓	
48	Frecuentemente participo en la organización de actividades sociales, deportivas o culturales.	✓		✓		✓	
49	Me desenvuelvo mejor cuando interactúo con otras personas.	✓		✓		✓	
50	A menudo comparto mis ideas y sentimientos con otros.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 6: Inteligencia Intrapersonal	Si	No	Si	No	Si	No
51	Me doy un tiempo exclusivo para pensar sobre los grandes asuntos de la vida.	✓		✓		✓	
52	La gente me ve como una persona solitaria.	✓		✓		✓	
53	He asistido al psicólogo u orientador para aprender más sobre mí.	✓		✓		✓	
54	Tengo una afición o interés especial que guardo sólo para mí.	✓		✓		✓	

55	Normalmente, yo sé cuáles son mis sentimientos sobre algo.	✓		✓		✓	
56	Yo prefiero pasar una tarde libre en casa que en una fiesta.	✓		✓		✓	
57	Reconozco con facilidad mis emociones.	✓		✓		✓	
58	Me es fácil describir lo que siento.	✓		✓		✓	
59	A menudo, me planteo preguntas acerca de los valores y creencias de las personas.	✓		✓		✓	
60	Mi manera de ser afecta el como yo aprendo.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 7: Inteligencia Corporal	Si	No	Si	No	Si	No
61	Regularmente participo en un deporte o una actividad física.	✓		✓		✓	
62	Yo puedo dominar nuevos deportes fácilmente.	✓		✓		✓	
63	Me gusta trabajar haciendo cosas con mis manos.	✓		✓		✓	
64	Yo disfruto mucho el baile.	✓		✓		✓	
65	Me agrada estar en buena forma física, por lo cual hago bastante ejercicio.	✓		✓		✓	
66	Desde que estude la primaria me han gustado las clases de educación física.	✓		✓		✓	
67	Frecuentemente hago gestos con las manos u otros movimientos del cuerpo cuando converso con alguien.	✓		✓		✓	
68	Tengo tendencia a tocar los objetos para sentir y examinar su textura.	✓		✓		✓	
69	Yo tengo una buena coordinación manual.	✓		✓		✓	
70	Me han dado un premio o felicitación por buena actuación en una competencia deportiva.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 8: Inteligencia Naturalista	Si	No	Si	No	Si	No
71	Me es fácil notar similitudes y diferencias que hay entre árboles.	✓		✓		✓	
72	Puedo reconocer y nombrar diferentes tipos de pájaros.	✓		✓		✓	
73	Cuando puedo, prefiero estudiar al aire libre.	✓		✓		✓	

74	Distingo y nombro diferentes tipos de plantas.	✓		✓		✓	
75	Me gusta sembrar plantas.	✓		✓		✓	
76	Prefiero pasar mi tiempo libre en el campo o cerca del mar.	✓		✓		✓	
77	Desde niño(a) me ha gustado estar en contacto con la naturaleza.	✓		✓		✓	
78	Aprendería mejor sobre los animales si los observara directamente en el campo.	✓		✓		✓	
79	Participo en actividades de protección del medio ambiente.	✓		✓		✓	
80	Disfruto estudiando temas de biología, anatomía, botánica o zoología.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: SUMIRE OQUENTA REBECA **DNI: DNI: 08131899**

Especialidad del validador: MAGISTER EN EDUCACION – MENCIÓN COMUNICACIÓN Y LITERATURA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de mayo del 2022



DNI 08131899
Firma del Experto Informante.

Validación del instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ORIENTACIÓN VOCACIONAL

	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Convencional							
1	Prefiero seguir en el mismo trabajo durante mucho tiempo.	✓		✓		✓		
2	Me gustan los trabajos con números.	✓		✓		✓		
3	Prefiero llevar a cabo los proyectos con cuidado, haciéndolos paso a paso.	✓		✓		✓		
4	Prefiero los trabajos en los que sé de antemano qué se espera que haga.	✓		✓		✓		
5	Prefiero reglas e instrucciones claras y específicas de trabajo.	✓		✓		✓		
6	Me gusta prestar atención a los detalles.	✓		✓		✓		
7	Puedo aceptar instrucciones de otros sin discutirlos.	✓		✓		✓		
8	Me gusta estar seguro de terminar las tareas que se me asignan.	✓		✓		✓		
9	Me gusta organizar el lugar de trabajo antes de comenzar con las tareas en sí.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Realista							
10	Me gusta instalar y reparar aparatos.	✓		✓		✓		
11	Disfruto al trabajar la madera manualmente, como para hacer muebles para el hogar y juegos de madera.	✓		✓		✓		
12	Me gusta un ambiente laboral que me permita resolver problemas mecánicos como reparar vehículos y llevar el mantenimiento de los equipos de aire acondicionado.	✓		✓		✓		
13	Prefiero trabajar al aire libre en lugar de en una oficina.	✓		✓		✓		
14	Me gusta el trabajo en el campo que exige esfuerzo físico.	✓		✓		✓		

15	Me gusta armar juguetes a escala.	✓		✓		✓		
16	Me gustan los paisajes naturales.	✓		✓		✓		
17	Me gustan los deportes.	✓		✓		✓		
18	Me gusta fabricar puñales y alhajas de plata.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3 : Investigador	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Me gusta leer libros y periódicos científicos.	✓		✓		✓		
20	Me gusta pensar a fondo las soluciones a los problemas.	✓		✓		✓		
21	Me gusta llevar a cabo proyectos en función de mis propias ideas.	✓		✓		✓		
22	Me gusta hacer pruebas de laboratorio.	✓		✓		✓		
23	Me gusta trabajar en proyectos que me darán nuevas ideas.	✓		✓		✓		
24	Me gusta el tipo de trabajo donde puedo hacer cálculos matemáticos.	✓		✓		✓		
25	Disfruto al estudiar y explorar monumentos.	✓		✓		✓		
26	Disfruto al hacer investigaciones científicas.	✓		✓		✓		
27	Me gusta estudiar temas específicos de protección ambiental.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Emprendedor	Si	No	Si	No	Si	No	
28	Disfruto al dirigir a los demás en sus actividades.	✓		✓		✓		
29	Prefiero las tareas donde puedo planificar y organizar el trabajo de los demás.	✓		✓		✓		
30	Me gusta ser el responsable de la planificación de actividades y eventos.	✓		✓		✓		
31	Disfruto al supervisar equipos de trabajo.	✓		✓		✓		
32	Prefiero el tipo de trabajo que me permite presentar ideas o puntos de vista particulares.	✓		✓		✓		

33	Soy capaz de convencer a los demás de mis puntos de vista.	✓		✓		✓		
34	Me gusta organizar actividades a mi modo.	✓		✓		✓		
35	Confío mucho en mí mismo.	✓		✓		✓		
36	Prefiero tener mi propio negocio.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 5: Social	Si	No	Si	No	Si	No	
37	Me gusta ayudar a los colegas a solucionar sus problemas.	✓		✓		✓		
38	Yo soy quien inicia las conversaciones en las reuniones con colegas.	✓		✓		✓		
39	Me gusta el tipo de trabajo que está directamente relacionado con el público.	✓		✓		✓		
40	Me gusta participar en las actividades escolares grupales.	✓		✓		✓		
41	Me gusta trabajar en grupo.	✓		✓		✓		
42	Me gusta participar de trabajos voluntarios.	✓		✓		✓		
43	Disfruto al ocuparme de los demás.	✓		✓		✓		
44	Me gusta el tipo de trabajo que implica mejorar la situación social de las personas.	✓		✓		✓		
45	Prefiero el tipo de trabajo que implica educar y formar a los demás.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 6: Artístico	Si	No	Si	No	Si	No	
46	Disfruto al tocar un instrumento musical.	✓		✓		✓		
47	Disfruto al escribir cuentos y artículos.	✓		✓		✓		
48	Disfruto las manualidades.	✓		✓		✓		
49	Disfruto al escribir poesía.	✓		✓		✓		

50	Disfruto al dibujar personas y paisajes.	✓		✓		✓	
51	Me gusta participar en una actividad de fotografía.	✓		✓		✓	
52	Me gusta el teatro.	✓		✓		✓	
53	Me gusta participar en las actividades de radio escolares.	✓		✓		✓	
54	Me gusta el diseño de modas y la decoración.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Mg: RAMOS REGALADO GIOVANNA ELVA** **DNI: 10350285**

Especialidad del validador: **MAGISTER EN PSCOLOGIA EDUCATIVA**

13 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Giovanna Ramos
10350285
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Inteligencia Lingüística							
1	Desde niño(a) he disfrutado mucho el leer libros, revistas u otros escritos.	✓		✓		✓		
2	Aprendo el significado de voces que son nuevas para	✓		✓		✓		
3	Establezco las diferencias que hay entre palabras con significado parecido.	✓		✓		✓		
4	Mis amigos dicen que tengo facilidad para explicar diversos temas.	✓		✓		✓		
5	Escribo pequeñas historias, poesías o artículos.	✓		✓		✓		
6	Acostumbro usar una variedad de términos palabras cuando hablo o escribo.	✓		✓		✓		
7	Prefiero los exámenes en los que pueda desarrollar por escrito mis respuestas.	✓		✓		✓		
8	Soy hábil para recordar largas listas de palabras.	✓		✓		✓		
9	Cuando escribo una composición, escojo las palabras justas y precisas.	✓		✓		✓		
10	Al redactar sobre un tema, reflexiono sobre el orden que deben seguir las palabras.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Inteligencia Musical							
11	Desde que era niño(a), la música es lo que más me ha agradado.	✓		✓		✓		
12	Entre las cosas que tengo, lo más importante son mis discos, casetes o <u>CD's</u> de música.	✓		✓		✓		
13	Puedo recordar fácilmente las melodías de las canciones.	✓		✓		✓		
14	Recuerdo cosas, por ejemplo números de teléfonos, cuando sus nombres los repito a un ritmo musical.	✓		✓		✓		
15	Cuando escucho música, puedo decir qué instrumentos se están tocando.	✓		✓		✓		
16	Una de las cosas que hago es tocar un instrumento musical.	✓		✓		✓		

17	Cuando escucho música, puedo decir cuándo una nota no armoniza con las demás.	✓		✓		✓		
18	En el lugar que me encuentre, estoy atento a la música que se escuche.	✓		✓		✓		
19	La gente dice que tengo “buen oído” para la música o el canto.	✓		✓		✓		
20	Creo piezas musicales	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3 : Inteligencia Lógico Matemático	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Desde niño(a), me han gustado las matemáticas.	✓		✓		✓		
22	Puedo hacer muchos cálculos mentalmente.	✓		✓		✓		
23	Disfruto resolviendo problemas lógicos y enigmas.	✓		✓		✓		
24	Me gusta jugar los juegos que exigen desarrollar el pensamiento lógico.	✓		✓		✓		
25	Con frecuencia me pregunto sobre el porqué de las cosas y busco aclararlas.	✓		✓		✓		
26	Las personas dicen que tengo una “calculadora” en mi cabeza.	✓		✓		✓		
27	Me es fácil resolver problemas matemáticos.	✓		✓		✓		
28	Para mí todo tiene una explicación lógica.	✓		✓		✓		
29	Pienso que las cosas son más claras cuando son medidas o cuantificadas.	✓		✓		✓		
30	Descubro fallas lógicas en lo que las personas dicen o escriben.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Inteligencia Espacial	Si	No	Si	No	Si	No	
31	Desde niño(a), he tenido facilidad para hacer buenos dibujos.	✓		✓		✓		
32	Me agrada diseñar modelos, o hacer maquetas a escala.	✓		✓		✓		
33	Recuerdo mejor la información cuando empleo gráficos	✓		✓		✓		
34	Encuentro fácilmente la ruta apropiada en zonas que no conozco.	✓		✓		✓		
35	Yo puedo imaginar cómo un objeto podría aparecer en diferentes posiciones.	✓		✓		✓		

36	Me es fácil leer mapas y trazarlos.	✓		✓		✓	
37	Me gusta resolver los juegos de palabras cruzadas, laberintos o enigmas visuales.	✓		✓		✓	
38	Puedo imaginar con nitidez los lugares que he visitado.	✓		✓		✓	
39	Cuando diseño algo, puedo unir fácilmente sus partes en mi mente.	✓		✓		✓	
40	Me gusta desarmar un artefacto y luego armarlo tal como estaba.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 5: Inteligencia Interpersonal	Si	No	Si	No	Si	No
41	Me considero una persona que puede solucionar los problemas que pudieran existir entre mis amigos.	✓		✓		✓	
42	Me doy cuenta rápidamente de cómo otras personas se sienten.	✓		✓		✓	
43	Las personas me consideran un líder o lideresa.	✓		✓		✓	
44	Me resulta fácil hacer amigos/as,	✓		✓		✓	
45	Prefiero los deportes que se juegan en grupo como el vóleibol.	✓		✓		✓	
46	Trabajo mejor en grupos donde puedo discutir los problemas con otros.	✓		✓		✓	
47	Me desagrada trabajar solo.	✓		✓		✓	
48	Frecuentemente participo en la organización de actividades sociales, deportivas o culturales.	✓		✓		✓	
49	Me desenvuelvo mejor cuando interactúo con otras personas.	✓		✓		✓	
50	A menudo comparto mis ideas y sentimientos con otros.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 6: Inteligencia Intrapersonal	Si	No	Si	No	Si	No
51	Me doy un tiempo exclusivo para pensar sobre los grandes asuntos de la vida.	✓		✓		✓	
52	La gente me ve como una persona solitaria.	✓		✓		✓	
53	He asistido al psicólogo u orientador para aprender más sobre mí.	✓		✓		✓	
54	Tengo una afición o interés especial que guardo sólo para mí.	✓		✓		✓	

55	Normalmente, yo sé cuáles son mis sentimientos sobre algo.	✓		✓		✓		
56	Yo prefiero pasar una tarde libre en casa que en una fiesta.	✓		✓		✓		
57	Reconozco con facilidad mis emociones.	✓		✓		✓		
58	Me es fácil describir lo que siento.	✓		✓		✓		
59	A menudo, me planteo preguntas acerca de los valores y creencias de las personas.	✓		✓		✓		
60	Mi manera de ser afecta el como yo aprendo.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 7: Inteligencia Corporal	Si	No	Si	No	Si	No	
61	Regularmente participo en un deporte o una actividad física.	✓		✓		✓		
62	Yo puedo dominar nuevos deportes fácilmente.	✓		✓		✓		
63	Me gusta trabajar haciendo cosas con mis manos.	✓		✓		✓		
64	Yo disfruto mucho el baile.	✓		✓		✓		
65	Me agrada estar en buena forma física, por lo cual hago bastante ejercicio.	✓		✓		✓		
66	Desde que estude la primaria me han gustado las clases de educación física.	✓		✓		✓		
67	Frecuentemente hago gestos con las manos u otros movimientos del cuerpo cuando converso con alguien.	✓		✓		✓		
68	Tengo tendencia a tocar los objetos para sentir y examinar su textura.	✓		✓		✓		
69	Yo tengo una buena coordinación manual.	✓		✓		✓		
70	Me han dado un premio o felicitación por buena actuación en una competencia deportiva.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 8: Inteligencia Naturalista	Si	No	Si	No	Si	No	
71	Me es fácil notar similitudes y diferencias que hay entre árboles.	✓		✓		✓		
72	Puedo reconocer y nombrar diferentes tipos de pájaros.	✓		✓		✓		
73	Cuando puedo, prefiero estudiar al aire libre.	✓		✓		✓		

74	Distingo y nombro diferentes tipos de plantas.	✓		✓		✓	
75	Me gusta sembrar plantas.	✓		✓		✓	
76	Prefiero pasar mi tiempo libre en el campo o cerca del mar.	✓		✓		✓	
77	Desde niño(a) me ha gustado estar en contacto con la naturaleza.	✓		✓		✓	
78	Aprendería mejor sobre los animales si los observara directamente en el campo.	✓		✓		✓	
79	Participo en actividades de protección del medio ambiente.	✓		✓		✓	
80	Disfruto estudiando temas de biología, anatomía, botánica o zoología.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: RAMOS REGALADO GIOVANNA ELVA DNI: DNI: 10350285

Especialidad del validador: MAGISTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

Anexo 6

Confiabilidad de los instrumentos por Alfa de Crombach.

Tabla 10

Cuestionario de las inteligencias múltiples

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	48	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	48	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 11

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,869	80

Tabla 12

Prueba tipológica de las ocupaciones de Holland

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	48	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	48	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 13

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,942	54

Anexo 7

Autorización de la institución.



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 24 de Mayo del 2022

Carta de Presentación N° 222 – 2022 – UCV – VA – EPG – F06L03/J

Señor(a)
Lic. Daniel Ccahuana Ylla
I.E.P "CRISTO REY SALVADOR"
Director
Presente.-

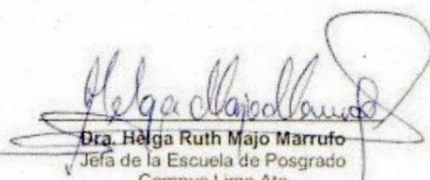
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **JACOME CAHUANA KATHI CARMEN** con N° DNI **40118942** y código de matrícula N° **7001226296**, estudiante del programa de **Maestría en Psicología Educativa** quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

"INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y ORIENTACIÓN VOCACIONAL EN LOS ESTUDIANTES DE 4° Y 5° DE SECUNDARIA DE LA I.E.P. CRISTO REY SALVADOR"

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Atentamente.


Dra. Helga Ruth Majo Marrufo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate



13/06/22



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SANABRIA BOUDRI FANNY MIRIAM, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis Completa titulada: "INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y ORIENTACIÓN VOCACIONAL EN ESTUDIANTES DE 4° Y 5° DE SECUNDARIA DE LA I.E.P. CRISTO REY SALVADOR", cuyo autor es JACOME CAHUANA KATHI CARMEN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SANABRIA BOUDRI FANNY MIRIAM DNI: 06962947 ORCID: 0000-0002-2462-2715	Firmado electrónicamente por: FSANABRIABO el 14-08-2022 12:09:49

Código documento Trilce: TRI - 0397434