ESCUELA DE POSGRADO PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Gerencia educativa y competencias digitales de los docentes de instituciones educativas de Piura, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Rodriguez Zapata, Karin Aleida (orcid.org/0000-0002-4954-7950)

ASESOR:

Dr. Cruz Cisneros, Victor Francisco (orcid.org/0000-0002-0429-294X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA - PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedico este trabajo de investigación en primer lugar a Dios por permitirme vivir cada día sin merecerlo, a mi esposo Pablo que desde el cielo siempre está guiándome y dándome palabras de aliento para seguir adelante sin temor a fallar, a mis hijos Vicente, Luhana y Adriano que con sus miradas y sus sonrisas borran la amargura que en mi alma puede haber después de una jornada dura de trabajo y a todos mis familiares y amigos(as) por su apoyo incondicional para culminar mis estudios de maestría los cuales ampliarán mis competencias profesionales.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por ofertar este programa de maestría en la filial Piura.

A la Mg. Jaqueline Alburqueque Dávila directora de una de las instituciones educativas de secundaria donde desarrollé mi investigación.

A mi asesor Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros, por orientarme para terminar esta investigación.

Índice de contenidos

Cará	tula	i
Dedi	catoria	ii
Agra	decimiento	iii
Índic	e de contenidos	iv
Índic	e de tablas	V
Índic	e de figuras	vi
Resu	umen	vii
Abst	ract	viii
l.	INTRODUCCIÓN	1
II.	MARCO TEÓRICO	5
III.	METODOLOGÍA	19
3.1.	Tipo y diseño de investigación	19
3.2.	Variables y operacionalización	20
3.3.	Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de	20
	análisis	
3.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5.	Procedimientos	23
3.6.	Método de análisis de datos	23
3.7.	Aspectos éticos	24
IV.	RESULTADOS	26
V.	DISCUSIÓN	37
VI.	CONCLUSIONES	43
VII.	RECOMENDACIONES	44
REF	ERENCIAS	45
ANE	XOS	53

Índice de tablas

Tabla 1: Distribución de la población - muestra	21
Tabla 2: Confiabilidad de los instrumentos	23
Tabla 3: V1 Gerencia Educativa *V2 Competencias digitales	26
Tabla 4: V1 Gerencia Educativa *D1 Uso de herramientas TICs	27
Tabla 5: V1 Gerencia Educativa *D2 Situaciones de aprendizaje usando TICs	28
Tabla 6: V1 Gerencia Educativa *D3 Uso de internet	29
Tabla 7: V1 Gerencia Educativa *D4 Apropiación de las TICs	30
Tabla 8: Prueba de normalidad	31
Tabla 9: Correlación entre V1 Gerencia Educativa y V2 Competencias Digitales	32
Tabla 10: Correlación entre V1 Gerencia Educativa y D1 Uso de herramientas TICs	33
Tabla 11: Correlación entre V1 Gerencia Educativa y D2 Situaciones de aprendizaje usando TICs	34
Tabla 12: Correlación entre V1 Gerencia Educativa y D3 Uso de internet	35
Tabla 13: Correlación entre V1 Gerencia Educativa y D4 Apropiación de las TICs	36

Índice de figuras

Figura 1: Esquema de diseño correlacional

19

Resumen

Esta importante investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre gerencia educativa y competencias digitales de los docentes de las instituciones educativas de Piura 2022. Asimismo, se indica la hipótesis general: Existe relación entre gerencia educativa y competencias digitales de los docentes de las instituciones educativas de Piura 2022. Es un estudio realizado bajo el enfoque cuantitativo, de tipo básico, con diseño correlacional. Teniendo como población muestra de 100 docentes de dos instituciones educativas de Piura. Los resultados se recogieron aplicando la técnica de la encuesta y el instrumento del cuestionario. En el procesamiento de resultados se utilizó la estadística descriptiva (tablas y frecuencias) y la estadística inferencial, la correlación de Pearson. La investigación concluye de acuerdo a los resultados encontrados, determinados por la rho de Pearson cuyo valor es de 0,601 y un Sig.=0.000 es menor de 0,05, determinándose que existe relación entre gerencia educativa y competencias digitales de los docentes de las instituciones educativas de Piura 2022.

Palabras clave: Gerencia educativa, competencias digitales, relación.

Abstract

This important investigation had as general objective to determine the relationship between educational management and digital competences of the teachers of the educational institutions of Piura 2022. Likewise, the general hypothesis is indicated: There is a relationship between educational management and digital competences of the teachers of the educational institutions of Piura 2022. It is a study carried out under the quantitative approach, of a basic type, with a correlational design. Having as a population sample of 100 teachers from two educational institutions in Piura. The results were collected by applying the survey technique and the questionnaire instrument. In the processing of results, descriptive statistics (tables and frequencies) and inferential statistics, Pearson's correlation, were used. The investigation concludes according to the results found, determined by Pearson's rho whose value is 0.601 and a Sig (bilateral), 0.000 is less than 0.05, determining that there is a relationship between educational management and digital skills of high school teachers, the educational institutions of Piura 2022.

Keywords: Educational management, digital skills, relationship.

I. INTRODUCCIÓN

Los cambios recientes en la educación requieren la creación de nuevos métodos en la gerencia educativa aprovechando las competencias digitales el cual permite promover una gestión técnica, oportuna y eficaz. Estos métodos impulsan a las instituciones educativas a evolucionar y transformarse de acuerdo con las necesidades de los tiempos.

En el contexto internacional, en un estudio realizado por Hernández y Tovar (2022) se indica que en Colombia en una institución educativa rural la Violeta, los problemas que afectan las prácticas pedagógicas típicamente involucran cuestiones de gestión como la falta de coherencia gerencial entre lo planteado y lo que se hace, como la improvisación al implementar actividades institucionales sin un plan. Los docentes no entienden los procesos de gestión. Otros problemas relacionados con la gestión institucional incluyen la falta de conocimiento sobre los procesos de gestión, como el empleo de canales de comunicación asertivos sin apropiarse de ellos, así como problemas para implementar estrategias de gestión colaborativa.

En el contexto nacional, de acuerdo a un estudio realizado por Muñoz, Cárdenas, Huamán y Pinedo (2022) en Los Olivos provincia de Lima en la organización educacional Pública, "Herman Busse de la Guerra 2095" se ha podido observar que la plana directiva afrontan serias deficiencia en el desempeño de sus puestos funcionales, dándole más importancia al trabajo administrativo como es el archivo documental de la organización educativa descuidando los otros aspectos como es la comunicación, el seguimiento docente inmerso en el monitoreo y acompañamiento. Es necesario desarrollar habilidades gerenciales que fomente el trabajo en equipo con todos los actores educativos, es decir, los gerentes necesitan promover la comunicación confiada y estimular el desarrollo de habilidades individuales, individuales y de equipo que faciliten un ambiente propicio para el trabajo en equipo, aprovechando las competencias digitales en las habilidades directivas. A nivel regional de acuerdo a la investigación realizada por Panta (2018) manifiesta que, en las organizaciones escolares del Distrito de Bellavista de la Provincia Sullana, los directivos no asumen el rol gerencial de sus Instituciones educativas, que genera un descontrol tanto administrativo como pedagógico.

En la organización escolar donde se ha ejecutado este interesante estudio de acuerdo al diagnóstico del Proyecto Educativo Institucional (PEI) se observa que la gerencia educativa no utiliza de manera óptima las competencias digitales si se tiene en cuenta que el MINEDU viene implementando una serie de aplicativos en los documentos de gestión.

De acuerdo a la problemática en los diferentes contextos se indica el problema formulando la pregunta general: ¿Cuál es la relación entre gerencia educativa y competencias digitales de los docentes de las instituciones educativas de Piura 2022? Luego se formulan los problemas específicos: PE1 ¿Cuál es la correlación entre gerencia educativa y el uso herramientas TICs de los docentes de las instituciones educativas de Piura 2022? PE2 ¿Cuál es la relación entre gerencia educativa y situaciones de aprendizaje usando las TICs de los docentes de las instituciones educativas de Piura 2022? PE3 ¿Cuál es la relación entre gerencia educativa y el uso de internet de los docentes de las instituciones educativas de Piura 2022? PE4 ¿Cuál es la relación entre gerencia educativa y la apropiación de las TICs de los docentes de las instituciones educativa y la apropiación de las TICs de los docentes de las instituciones educativa y la apropiación de las TICs de los docentes de las instituciones educativas de Piura 2022?

Se plantea la justificación del estudio, se fundamenta la justificación teórica porque aportará conocimientos fundamentales de diferentes teóricos y expertos sobre gerencia educativa y competencias digitales. Se precisa las bases epistémicas que se sostiene esta investigación, indicándose que la gerencia educativa se apoya en la teoría de toma de decisiones estratégicas la cual se basa en un análisis estratégico del entorno, una visión del presente y futuro de la organización, con una clara comprensión de las posibles situaciones que brinda el contexto y los retos de la organización (Ávila, et al 2020). La gerencia educativa también se cimienta en las teorías de las relaciones interpersonales sustentada por Abraham Maslow quien analiza las necesidades de las organizaciones, colaboradores y su normal funcionamiento. (Palafox, Ochoa y Jacobo, 2020). Las competencias digitales se amparan en la teoría del conectivismo, corriente pedagógica que busca epistemológicamente crear nuevos sistemas pedagógicos marcados por la utilización de las herramientas TIC y las redes de comunicación que exigen cada día más a los docentes (Idrovo 2019). También es pertinente indicar la teoría de socio cultural de Vygotsky quien expone que las actividades humanas tienen lugar en la sociedad y, por lo tanto,

no pueden entenderse fuera de la sociedad, lo que significa que los procesos mentales tienen lugar en el contexto de la interacción con otras personas. Se fundamenta la justificación práctica, porque calificará los niveles de las variables, los resultados porcentuales de los objetivos y el grado de correlación. Se justifica el aspecto metodológico porque, los instrumentos son válidos y confiables los cuales podrán ser utilizado por otros investigadores en otros contextos educativos. Además, el estudio servirá como antecedente para futuras investigaciones.

Se esbozan los objetivos de la investigación, formulando el objetivo general: Determinar la relación entre gerencia educativa y competencias digitales de los docentes de las instituciones educativas de Piura 2022. Luego se formulan los problemas específicos: 0E1 Determinar la relación entre gerencia educativa y el uso herramientas TICs de los docentes de las instituciones educativas de Piura 2022. OE2 Determinar la relación entre gerencia educativa y situaciones de aprendizaje usando las TICs de los docentes de las instituciones educativas de Piura 2022. OE3 Determinar la relación entre gerencia educativa y el uso de internet de los docentes de las instituciones educativas de Piura 2022. OE4 Determinar la relación entre gerencia educativa y la apropiación de las TICs de los docentes de las instituciones educativas de Piura 2022.

Se delinean las hipótesis de investigación. Se indica la hipótesis general Hi: Existe relación entre gerencia educativa y competencias digitales de los docentes de las instituciones educativas de Piura 2022. Ho: No existe relación entre gerencia educativa y competencias digitales de los docentes de las instituciones educativas de Piura 2022. Se formulan las hipótesis específicas: H1: Existe relación entre gerencia educativa y el uso herramientas TICs de los docentes de las instituciones educativas de Piura 2022. H2: Existe relación entre gerencia educativa y situaciones de aprendizaje usando las TICs de los docentes de las instituciones educativas de Piura 2022. H3: Existe relación entre gerencia educativa y el uso de internet de los docentes de las instituciones educativas de Piura 2022. H4: Existe relación significativa entre gerencia educativa y la apropiación de las TICs de los docentes de instituciones educativas de Piura 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes que respaldan el estudio a nivel internacional Ortega (2022) realizó una tesis en Ecuador, referida a la gerencia educativa y autoliderazgo docente, dicho estudio tuvo como finalidad principal constatar la relación de ambas variables de una determinada organización escolar de Guayaquil. La tesis desarrollada se realizó teniendo en cuenta el paradigma cuantitativo no experimental, de acuerdo al diseño correlacional. 54 profesores participaron como muestra, aplicando encuestas para ambas variables que fueron contestadas a través de cuestionarios. Estos datos fueron necesarios en el recojo de los datos para mostrar os resultados. Dicha investigación concluye indicando que si existe relación baja determinado por rho de Spearman el cual arrojó un Rho de 0.311** con una sig.0.022< de 0,05 entre sus variables.

Márquez (2021) investigó en Ecuador sobre el tema de gerencia educativa y el clima organizacional. La investigación se diseñó aplicando un enfoque cuantitativo no experimental y utilizó el diseño correlacional, participando 45 maestros en la muestra de estudio, quienes respondieron a cuestionarios de ambas variables para la adquisición de los resultados. El estudio concluyó afirmando que si existe correlación muy alta relación entre sus variables determinado por un Rho de 0,977 y una Sig.=<0,05.

Zea (2019) investigó en Guayaquil Ecuador en su artículo de revisión comportamiento organizacional del gerente educativo. Estudio realizado de acuerdo al paradigma cuantitativo, según el diseño descriptivo. Los datos fueron recolectados mediante el análisis documental. El estudio concluye indicando que el comportamiento organizacional se innova a través de una estrategia elemental que utilizan los gerentes educacionales para lograr metas trazadas a partir de la comunicación interpersonal entre educadores, administradores, equipo directivo, escolares y comunidad.

Lizzetti (2021) en su tesis, realizada en Lima, sobre el tema de la influencia de la Administración educativa en las competencias digitales. La principal intención de este importante estudio investigativo fue en determinar cómo influye la gerencia educativa en competencias digitales. Investigación realizada teniendo en cuenta el enfoque cuantitativo, no experimental, con diseño correlacional. 74 profesores

conformaron la población muestra esta investigación. Para obtener los resultados se recurrió a la aplicación de cuestionarios de ambas variables. La investigación concluye en un 71% en gerencia educativa y un 50% para competencias digitales indicando que la administración educativa actúa de manera significativa en competencias digitales de los educadores en la organización escolar.

Quiroz (2021) Lima, presentó la tesis estudiando los temas de dirección pedagógica y las competencias digitales. El fin principal de este estudio se basó en constatar la relación existente del liderazgo pedagógico y las competencias digitales en una organización educacional del Villa el Salvador – Lima. Estudio delineado según el enfoque cuantitativo no experimental, empleando un diseño correlacional. 150 estudiantes fueron considerados en la población muestra en este importante estudio. Los datos de ambas variables se recogieron aplicando cuestionarios a los estudiantes. Los resultados porcentuales arrojaron 71.3 nivel alto liderazgo pedagógico y el 73.3% nivel alto con competencias digitales. La investigación concluye indicando la existencia de una correlación positiva muy baja manifestada por el r de 0.084 entre la autoridad pedagógica y las competencias digitales.

Muñoz, Huamán, Cárdenas y Pinedo (2022), investigaron en la capital de Lima, en un artículo de investigación referido a competencias directivas y desempeño docente. Investigación elaborada de acuerdo al enfoque cuantitativo, empleó un diseño correlacional. 72 docentes conformando la población muestra. Los datos se recogieron mediante encuestas aplicadas para ambas variables. Los resultados porcentuales demuestran que existe un buen dominio del 76.2% de las competencias directivas y el desempeño docente. El estudio concluye demostrando correlación alta entre las habilidades directivas y el desempeño docente, establecido por el r de 0, 762.

Espinoza (2021) investigó en su tesis en el distrito de Bellavista-Sechura-Piura. Sobre competencias digitales y desempeño, cuya finalidad principal fue constatar si hay relación entre las sus dos variables es un estudio ejecutado de acuerdo los lineamientos del enfoque cuantitativo, utilizando el diseño correlacional. 18 docentes se involucraron en la población muestra de esta

importante investigación. Mediante el empleo de cuestionarios se obtuvieron los resultados los cuales demostraron que el 50% de los docentes tienen un alto nivel en competencias y un 38.9 % un desempeño profesional nuevo. La investigación concluye que de acuerdo al R es de ,810 lo cual determina que existe correlación fuerte entre las variables.

Palacios (2021) realizó una tesis sobre competencias digitales con el desempeño de los docentes. Investigación realizada de acuerdo al enfoque cuantitativo, empleó el diseño correlacional. Se eligieron a 35 docentes de dos colegios en la conformación de la población—muestra. Los resultados se obtuvieron por medio de la aplicación de cuestionarios. Los resultados obtenidos fueron 71,4% nivel alto y nivel esperado 48,6%. También, se comprobó directamente una correlación moderada con Rho de 0,644 con sig.=0,00. La investigación llega a concluir que existe una correlación moderada entre dichas variables.

Alvites (2017) en su artículo realizado en Piura, sobre las herramientas Tics el estudio se desarrolló dentro del enfoque cuantitativo, aplicando el diseño cuasi experimental. 139 estudiantes de tercer grado estuvieron involucrados en la conformación de la población muestra. Las habilidades matemáticas utilizando las TIC se recogieron a través de una prueba antes y después de aplicación del programa. Los resultados indicaron que en el aula experimental antes de la aplicación los estudiantes se encontraban en un 92.6% en el nivel inicio, después de la aplicación del programa las niñas demostraron en un 57% logros en el nivel previsto y destacado y que p = .000 < .05, concluyó que el programa "Desarrollo mis habilidades en matemática con TIC" mejoró el nivel de las estudiantes en el área de matemática.

Después de haber indicado los antecedentes, se definen las variables de estudio: gerencia educativa y competencias digitales.

Cueva (2019). Gerencia educativa es la administración de manera organizativa óptima las acciones en el contexto escolar utilizando de manera eficiente los recursos económicos, materiales y el talento humano para alcanzar las metas propuestas.

Hernández y Tovar (2022) la gerencia educativa es el proceso de dirigir las funciones docentes y administrativas de una institución para lograr metas

previamente identificadas mediante la planeación, dirección, coordinación y control. En este sentido, una de las partes primordiales en el proceso de la administración educativa vigente es el reconocimiento de que la gestión educativa es un factor determinante en el progreso institucional.

Pérez (2020) la gerencia de una organización escolar es el proceso de dirigir y llevar a cabo la labor docente y administrativa, enmarcada en las relaciones del entorno externo e interno, cabe señalar que las instituciones educativas cuyo único propósito es alcanzar los objetivos del programa y la satisfacción de las insuficiencias de la comunidad en donde está ubicada.

Flores, López, Zulema y Flores (2022) la dirección educativa es el proceso de determinación de ciertos aspectos funcionales de los actores educacionales y de la gestión de los entornos escolares para lograr objetivos organizacionales definidos para ofrecer un excelente servicio. Se precisa el aporte de Vivas (2017). Para que pueda tener éxito este proceso involucra la ejecución de las funciones de planificar, organizar, coordinar, dirigir y evaluar con el propósito de mejorar la administración educacional. La gerencia es un mecanismo fundamental en la gestión en los colegios. En educación, los retos se sostienen en las decisiones efectivas y asertivas que favorezcan compromisos, acuerdos y ajustes orientados a mejorar ciertas limitantes en las funciones esenciales de los gestores educativos. (Caira-Tovar, Lescher-Soto, Sánchez-Morales, 2021). Proceso que implica la satisfacción de necesidades individuales y grupales, al respecto precisa Guevara, Huarachi, Lozano y Vértiz (2021). La dirección educativa es el proceso general de organizar y administrar los recursos y así lograr las metas organizacionales. Los gerentes asumen roles de liderazgo, impulsando equipos para lograr las metas organizacionales motivando, evaluando y recompensando los logros de los colaboradores.

Entendiendo a los autores, se precisa que la administración educativa es elemental para lograr una estructura organizacional y un funcionamiento efectivo. Es el proceso de organizar y utilizar los recursos económicos y materiales, asimismo la organización del talento humano para alcanzar las metas predeterminadas, un gerente educativo debe guiar a su equipo para lograr las metas de la organización

Cueva (2019). Señala que las dimensiones de la gerencia educativa son: planificación, organización, dirección y control. La primera dimensión de la gerencia educativa es la planificación, al respecto, Cueva (2019) La planificación como herramienta de gestión es un proceso que nos lleva inmediatamente a su primer paso, cuando se han considerado las metas y medios que permiten alcanzarlas, podemos identificar el plan, la planificación permite seguir el proceso que lleva a la consecución de las metas propuestas.

Castillo y Tejada (2017) en la primera fase planificación, el directivo y su equipo deciden qué hacer y cómo convertir la entidad educativa en una organización docente de excelencia, teniendo en cuenta las particularidades de los alumnos a partir de diagnósticos previos, según estrategias educativas que orienten la enseñanza en el aula. y tomar en cuenta la personalidad de los colaboradores sus características personales de modo que se puedan determinar las acciones a seguir y la asignación de recursos. Además, la planeación puede ser utilizada como insumo básico para otras etapas del proceso de gestión.

Vergara, et, al (2021) la planificación en las instituciones educativas es un proceso que, a partir de las realidades actuales, busca caminos para alcanzar un futuro deseado; con el fin de alcanzar la excelencia educativa, en definitiva, debe ser una herramienta de trabajo para directores, directoras y docentes en sus tareas educativas, a mediano y largo plazo en la misma línea, sostiene Gutiérrez, Arnedo y Arnedo, J. (2018). Que el proceso de planificación es el primer paso en el proceso organizacional, lo que la organización pretende hacer en el futuro y cómo debe hacerse. Por lo tanto, la planificación es la primera función administrativa responsable de identificar los objetivos para desempeñar a un futuro la organización y decidir sobre los recursos y las acciones requeridas para lograr plenamente estas metas.

De acuerdo a los autores la planificación es la previsión de situaciones e indicadores, es obvio que en este proceso implica planificar una serie de estrategias futuras las cuales servirán en la toma de decisiones racionales, la planificación se considera como un medio orientador del proceso de la gestión.

La segunda dimensión es la organización sobre este aspecto, precisa, Cueva (2019) que consiste en practicar lo que se ha planificado, lo cual es necesario

organizar de forma adecuada todas las acciones propuestas las cuales tienen que irse evaluando en forma continua del proceso.

Moya, López y Artigas (2018). Organización consiste en gestionar estratégicamente los niveles de una institución para alcanzar las metas y objetivos propuestos, al respecto fundamenta esta idea Marín-González y Alfaro (2021). De esta forma, la gestión de la organización y sus funciones pueden responder a la ejecución de las actividades priorizadas y la acertada toma de decisiones.

Gutiérrez, Chaparro, y Azpillaga, V. (2017). La organización escolar se refiere a un conjunto de acciones educativas planificadas que son realizadas por el personal escolar durante un determinado contexto temporal y situacional. En la organización se tiene en cuenta los horarios, infraestructura, material didáctico, bibliográfico, asimismo el talento humano: docentes, administrativos y directivos. Es necesario tener en cuenta lo indicado por Barbón y Fernández (2017). Una buena organización determina su visión a largo plazo teniendo en cuenta el FODA.

Según los autores que explican la organización en los párrafos anteriores. Resumiendo, la organización es la identificación de las actividades, funciones o tareas que se realizan en una organización tanto pública o privada, en las diferentes áreas, asignando responsabilidades a los colaboradores para optimizar recursos y alcanzar metas de manera eficiente.

La tercera dimensión de la gerencia educativa es la dirección, sobre el tema señala Cueva (2019) que este aspecto se ocupa de los factores humanos caracterizados por la motivación, el liderazgo, el estímulo y la acción correspondiente. Por otro lado, la dirección de la gerencia educativa es la responsable de liderar al personal y mostrar el camino para lograr las metas que se planifican con anterioridad, manejando las herramientas que se utilizarán, esto conlleva a contar con la colaboración y lealtad de los integrantes de la organización (Marcelo, 2017).

Torcatt, (2020) la dirección consiste en promover y dirigir el debido funcionamiento de las distintas partes que conforman la organización, para el gerente educativo tiene que tener capacidades de dirigir todo el proceso

organizacional. Druker (2004) conceptualizó la gestión como un proceso continuo que se involucra en tres tareas clave de las operaciones de una organización: a) lograr su propósito mientras cumple su misión; b) administrar la productividad laboral y el logro profesional de sus trabajadores; c) emprender Influencias adquiridas y responsabilidades.

Meza-Loreña, R.B. (2021) la dirección de la gerencia educativa incluye optimizar los recursos y lograr eficiencias en el proceso de cambio, transformación y desarrollo, los gerentes estratégicos, entonces trabajarán y promoverán el desarrollo institucional benéfico y clima institucional en el que todos los actores educativos se benefician para brindar servicios educativos de calidad. En esa misma perspectiva, sostiene Mishad, Mishad y Dávila que las habilidades sociales del director facilitan un clima escolar abierto y positivo que ayuda a producir los cambios necesarios en la escuela y la comunidad. Por lo tanto, la gente se preocupa por mejorar el sistema educativo. Los responsables de la dirección promueven el fortalecimiento de las capacidades de gestión basadas en el aprendizaje de habilidades sociales, lo que afectará el clima escolar. Por lo tanto, en la mejora del aprendizaje

Entendiendo a los autores, la dirección es un aspecto muy importante en la gerencia educativa, la cual permite lograr la realización efectiva de todo lo planificado, por medio del gerente o director quien tiene que tomar decisiones acertadas en las diferentes áreas y así consolidar los objetivos y metas propuestas planificadas.

La cuarta dimensión de la gerencia educativa es el control, sobre este importante aspecto, sostiene Cueva (2019) consiste en la medición cualitativa y cuantitativa inmediata de las acciones correspondientes plasmadas en la planificación, pero también facilita las revisiones pertinentes para encaminar las acciones hacia las metas previstas Existe una relación entre controles y planes, ya que esto permite cambios o fusiones de planes. Asimismo se indica el planteamiento de Molina, Jiménez y Gámez (2021) el control es un sistema que incluye planes organizacionales, políticas, reglamentos y métodos y procedimientos empleados dentro de una entidad u organización sujeta a las normas legales para proteger los recursos e inspeccionar la exactitud y fidelidad de la información financiera y

administrativo, para fomentar la excelencia, economía y calidad de sus operaciones, fomentar el cumplimiento de las leyes políticas establecidas y exigir el cumplimiento de su misión, metas y objetivos.

Mero (2018). Implementar controles es el aseguramiento de los hechos que estén alineados con los planes y objetivos de la organización institucional, esta es la cuarta función ejecutiva que incluye la medición y revisar el desempeño personal y organizacional; permite medir el desempeño contra las metas y planes planificados, mostrando las desviaciones de los estándares y ayudando a corregirlos, lo cual promueve el logro de planes que no se pueden lograr por sí mismos, además los gerentes tienen que tener sus propias estrategias de control para lograr metas específicas y luego examinar las actividades para determinar si están en línea con lo planificado.

Lo indicado anteriormente lo reafirma Molina, Jiménez y Gámez (2021). El proceso de control tiene dos vertientes. La primera es asegurar que la ejecución sea consistente con el plan, y la otra actúa de forma más dinámica e involucra acciones preventivas o correctivas al comparar los resultados con los parámetros establecidos, proporcionando retroalimentación.

De acuerdo con los autores el proceso El control de gestión es la evaluación y se encarga de medir el desempeño del plan para descubrir y predecir desviaciones para tomar los correctivos necesarios. Permite que los procesos y actividades en una organización institucional se lleven a cabo de manera óptima y den solución a los problemas a medida que se evidencian, sobre la marcha se implementan procesos de mejora.

Un estudio realizado en Lima por Lizzetti (2021) quien investigó sobre la influencia de la gerencia educativa en las competencias digitales. Concluyendo este interesante estudio que la gerencia directiva influye de manera significativa en las competencias digitales de los educadores en la organización escolar.

Con respecto a los fundamentos teóricos de la variable gerencia educativa, se fundamenta en la teoría toma de decisiones estratégicas sostenida por Ávila, et al (2022). La toma de decisiones estratégicas es una herramienta fundamental para cualquier tipo de organización. Estos se basan en un análisis estratégico del entorno, una visión del presente y futuro de la organización, con una clara

comprensión de oportunidades que ofrece el entorno y los retos de la organización. Para este proceso, la experiencia y la visión del gerente son clave para lograr en la organización los propósitos propuestos.

Se precisa también que la gerencia educativa, se sostiene en la teoría de relaciones humanas, al respecto, indica Palafox, Ochoa y Jacobo (2020). La teoría de las relaciones interpersonales sustentada por Abraham Maslow analiza las necesidades de las organizaciones y su normal funcionamiento, considera las motivaciones y presta atención a sus actitudes, cualidades y sentimientos, y escucha a los empleados para intercambiar experiencias que sean beneficiosas para la organización y para los propios empleados, y de esta manera formas de entender mejor el clima organizacional (Herzberg, Mausner y Snyderman, 1959).

Se define la segunda variable de este estudio, competencias digitales, con sus respectivas dimensiones. Competencias digitales sostiene Espinoza (2021) los docentes deben adoptar, gestionar y activar un conjunto de actitudes, conocimientos, estrategias y competencias relacionadas con el uso las TIC para facilitar que los estudiantes logren el desarrollo y así poder mejorar el uso de la tecnología.

Perdomo et al, (2020) las competencias digitales pueden entenderse como la habilidad de utilizar de forma adecuada diferentes recursos y herramientas digitales, para ello pasan por un proceso de aprendizaje complejo y gradual, desde la búsqueda de información hasta transiciones críticas.

Asimismo, Sá & Serpa, S. (2020) argumentan que, dados los avances inherentes a la sociedad digital, el desarrollo de tales competencias debe ser parte del proceso de aprendizaje diario, que en muchos sentidos es fundamental para el éxito personal.

Guillen, Álvarez y Rodríguez (2018) afirma que es la suma de habilidades para investigar información y procesarla en nuevos productos. Para ello, es fundamental tener un conocimiento básico de las aplicaciones de la información, adaptarlo al conocimiento situacional y de resolución de problemas para adquirir el pensamiento crítico sobre fuentes y canales de información de las TICs. Las competencias digitales deben ser transversales, llevando a una mejora constante que conduce a un mejor desempeño académico y personal. (Guillén-

Gámez et al., 2018). Para que esto suceda, todos los docentes deben tener capacidad digital para transferir los conocimientos y habilidades anteriores a todos los estudiantes. Indicado por (Esteve, Cela y Gisbert, 2016)

Teniendo en cuenta los diferentes autores, competencias digitales se define como la utilización crítica y segura de las tecnologías tanto el trabajo, estudio, entretenimiento y comunicación. Es un conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes y estrategias necesarias para usar los medios digitales y las TIC. Las competencias digitales se apoyan en las habilidades de adquisición, almacenamiento, evaluación, presentación e intercambio de información utilizando computadoras. También se basa en las habilidades de conectarse a través de Internet y participar en redes sociales colaborativas.

Según Espinoza (2021) las dimensiones de competencias digitales son: uso de herramientas Tics. Situaciones de aprendizaje usando Tics. uso de Internet. Apropiación de las TIC

Sobre la dimensión uso de herramientas TICs, indica Espinoza (2021) para asegurar el uso de estas herramientas en diferentes actividades del proceso de enseñanza, se recomienda: Contextualizar las actividades de acuerdo a las habilidades y ritmos de aprendizaje de los estudiantes, tener en cuenta los conocimientos previos, adaptar los materiales para la práctica la creatividad y colaboración de los estudiantes. Trabajar para mejorar las relaciones entre los estudiantes en los entornos educativos en el manejo de equipos y herramientas TIC ayudará a los docentes a adquirir conocimientos y habilidades en diferentes lenguajes: audiovisual, multimedia e hipermedia. El conocimiento sobre equipos, herramientas informáticas tiene un gran potencial didáctico.

Duarte y Rodríguez (2021) afirman que las competencias digitales promueven emplear aparatos, dispositivos digitales para tener acceso a información y comunicación permitiendo lograr otras competencias en el aspecto curricular al enlazarse con habilidades y destrezas que permiten el logro de aprendizaje de los estudiantes.

Guachamín, Guijarro & Ríos (2022) pues bien, la aplicación de las TIC en el aula como herramienta intermediaria entre los alumnos y los desempeños de aprendizaje, aportan elementos que posibilitan una comunicación más eficaz,

repositorios de tareas interactivas, representaciones y sistemas de materiales multimedia, juegos didácticos, simuladores de aula o laboratorio virtual, etc. Permite a los docentes acceder a datos, biblioteca de actividades, registros de asistencia, planificación y preparación del proceso de enseñanza (Briceño, Gómez 2019)

La segunda dimensión situaciones de aprendizaje usando Tics. Espinoza (2021). Usando las TIC para diseñar actividades y situaciones de aprendizaje, las habilidades digitales deben integrarse en varios planes de estudios, diferentes áreas y niveles para crear actividades y situaciones que estimulen la motivación y mejores oportunidades de aprendizaje. Diseñar y aplicar situaciones de aprendizaje puede movilizar diferentes habilidades relacionadas con las diferentes áreas curriculares, permitiendo la creación y presentación de diferentes recursos didácticos, el uso de herramientas de edición y trabajo colaborativo, y el uso de recursos TIC, y el dominio de audiovisuales y multimedia, idiomas, lo que asegura un buen aprendizaje. Además, las TIC se pueden emplear como una herramienta de evaluación en un entorno estudiantil.

Espada et al., (2020) el desarrollo del aprendizaje está relacionado con la forma cognitiva de los estudiantes, por lo que al compilar los materiales didácticos se debe tomar como referencia para plantear el empleo de las novedosas tecnologías de la indagación y la comunicación, adoptar nuevos métodos y, por otro lado, definir el aprendizaje, como un proceso mediante el cual los estudiantes estimulan las estructuras cognitivas, afectivas y conductuales para lograr los objetivos de aprendizaje

Las TIC en la educación amplían el espacio de formación, facilitan nuevos tipos de interacción entre estudiantes y docentes, facilitan el desarrollo de una enseñanza más personalizada, facilitan los intercambios entre diferentes actores educativos y posibilitan la posibilidad de alcanzar metas. Mayor inclusión social, mayor accesibilidad al contenido, mayor inteligencia múltiple de los estudiantes (Cabero & Martínez, 2019; Martínez et al., 2018) en el ámbito de la educación se aplican estrategias metodológicas activas en el uso de las TIC, como el aprendizaje basado en proyectos, el aula invertida, la gamificación, el

aprendizaje basado en problemas, el aprendizaje basado en el juego, etc. (Rekalde & García, 2015; Sánchez et al. 2017).

Teniendo en cuenta lo indicado por los autores, sobre competencias digitales es que el profesor tiene que tener conocimiento y manejo de los dispositivos, plataformas y herramientas para realizar sus clases interactivas, para esto no solo basta el conocimiento del docente, sino que las instituciones educativas tienen que tener las computadoras y laptops para la realización utilizando las Tics.

La tercera dimensión es el uso de la red (Internet). Sobre el tema sostienes Carrera y Coiduras, como se citó en Espinoza (2021). Ya sea en el aula o en el trabajo que realizan los estudiantes, el uso de Internet en la programación y actividades de aprendizaje favorece el desempeño de docentes y estudiantes en los diferentes espacios educativos, fortalece el camino de aprendizaje y se convierte en fuente de información. Las personas que usan Internet también deben actuar de manera ética y moral, respetando la privacidad en el uso de estos medios informáticos y de comunicación.

Gewerc, Montero y Lama, (2013) las ventajas que ofrecen web y las redes sociales proporcionan su uso sea como materiales de formación y enseñanza. La educación centrada en los alumnos por medio del Internet permite crear un entorno de aprendizaje autónomo y colaborativo. Asimismo, el conjunto redes sociales se han convertido de importante ayuda en el crecimiento personal a través de la ayuda de los grupos. En esa misma línea, sostiene Gómez, Ruiz y Sánchez (2015) las redes sociales que mejor se adaptan a los entornos educativos son aquellas que permiten crear comunidades independientes, estos espacios permiten a los estudiantes promover aprendizajes autónomos y creativos.

La cuarta dimensión es ayuda a estudiantes para que se apropien de las TIC. Al respecto Carrera y Coiduras, como se citó en Espinoza (2021). Se define como el uso de diferentes herramientas TIC para comunicarse y guiar a los estudiantes a utilizar aplicaciones y recursos que les permita mejorar de manera efectiva su aprendizaje y trabajar juntos, construyendo redes colaborativas y de autoformación. Ayudar a los estudiantes requiere la competencia docente y la

formación continua para potenciar su buen desempeño y mejora del proceso de enseñanza, su práctica docente y la mejora de sus métodos. Apoyar a los estudiantes en el uso de las TIC para adaptar sus actividades significa promover su uso en el desarrollo de programas de aprendizaje, valorando el uso de las TIC y considerando críticamente los contenidos en la web.

Villalobos, et al (2021) sostiene, que los medios de comunicación se ha apropiado del conocimiento, convirtiéndose en materiales educativos de difusión de productos simbólicos en los colegios, utilizando las TICs en el proceso de enseñanza aprendizaje, activando una serie de estrategias educativas, motivando a los estudiantes, además apertura nuevos roles y formas de aprendizaje, produciendo cultura mediática apropiándose de los acontecimientos y cimentación de significados para comprender e interpretar el contexto educativo.

De acuerdo a los autores, el docente debe conocer y dominar las competencias digitales para la realización de sus clases interactivas aprovechando las Tics, pero debe orientar a los estudiantes la utilización correcta de los medios de comunicación porque no todo lo que está en las redes es cierto. Los estudiantes para que se apropien del conocimiento tienen que saber cómo reconocer la información necesaria y segura para el diseño.

De acuerdo al antecedente citado en este mismo estudio de Espinoza (2021) quien investigó sobre competencias digitales y desempeño profesional, estudio cuantitativo, correlacional en su conclusión final que de acuerdo al Rho de Spearman cuyo valor es de ,810 lo cual determina la existencia de una correlación fuerte entre competencia digital y el desempeño profesional.

La segunda variable se sostiene en la teoría del conectivismo, sobre el tema indica, Idrovo (2019) que la teoría del conectivismo, cuyo autor es Siemens quien sostiene esta nueva teoría 0 corriente pedagógica que busca epistemológicamente crear nuevos sistemas pedagógicos marcados aplicando las TIC y redes de comunicación que exigen cada día más a los docentes. La teoría se basa en la integración de la red, la complejidad y autoorganización, de modo que el aprendizaje se genera en lo que puede considerarse un entorno descentralizado y cambiante.

Se ha tenido en cuenta también que las competencias digitales se sostienen en la teoría socio cultural, sostenida por Benavente, Flores y Núñez (2021) quienes explican que la teoría sociocultural de Vygotsky expone que el entorno social es importante y necesario para el desarrollo humano. La perspectiva sociocultural del aprendizaje es una visión del contexto social mediado por el lenguaje y la colaboración como una herramienta psicológica que juega un rol protagónico en el logro de los objetivos. Para Vygotsky, las actividades humanas tienen lugar en la sociedad, por lo tanto, no pueden entenderse fuera de la sociedad, lo que significa que los procesos mentales tienen lugar en el contexto de la interacción con otras personas. Según su teoría, es esencial establecer un diálogo colaborativo, donde las personas aprenden a través de la interacción de los participantes en una comunidad.

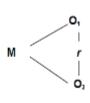
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Se utilizó el enfoque cuantitativo, tal como sostiene Hernández, Fernández y (2014) es utilizado para recopilar datos para la comprobación de hipótesis a través de cálculos matemáticos y análisis estadístico para la determinación de modelos conductuales y probar teorías. Se ha tenido en cuenta este enfoque porque el estudio comienza con una idea definida, formulando el problema y los objetivos, se revisa la literatura y se establece el marco teórico. Los resultados se someten al análisis estadístico el cual permite comprobar las hipótesis formuladas originando los resultados que permite extraer las conclusiones del estudio.

Sobre qué tipo de estudio se abordó en la presente investigación fue básica al respecto indica Behar (2008) surge con la formulación de un marco teórico, con la finalidad de explicitar nuevas teorías o mejorar las que ya existen. Se ha considerado este tipo porque se explicó en el marco teórico con bases teóricas sobre la gerencia educativa y las competencias digitales en un determinado contexto de una organización escolar.

Se trabajó con el diseño correlacional al respecto sostiene Carrasco (2018) no se manipulan de manera deliberada variables independientes y no se aplican a un determinado grupo de control. Además, su propósito es analizar fenómenos y acontecimientos reales. Se ha seleccionado este diseño porque no se manipuló ninguna variable, en este caso se analizará la relación de la gerencia educativa y las competencias digitales, tal como está planteado el título de este importante estudio se aplicó un diseño correlacional.



Dónde

M: Muestra: 100 docente

O_{1:} Gerencia educativa

O₂: Competencias digitales.

r: Relación entre las variables: Gerencia educativa y competencias digitales

Variable 1: Gerencia educativa

Es la administración y organización óptima de actividades en la escuela utilizando eficientemente los recursos económicos, materiales y el talento humano para alcanzar las metas propuestas (Cueva, 2019).

De acuerdo al concepto operacional de esta variable; consistió en la participación activa docente en la gerencia de la institución educativa apoyándose en la planeación, organización, dirección y control.

Variable 2: Competencias digitales

Es una serie de actitudes, conocimientos, estrategias y capacidades en relación con las Tic que el profesor debe adoptar, gestionar y activar para promover en los escolares su uso adecuado (Espinoza, 2021).

La conceptualización operacional de esta variable consiste en el dominio del personal docente de los recursos digitales tecnológicos de comunicación e información para realizar clase interactivas con los estudiantes utilizando las TICs

3.3. Población y muestra

La población es la unión de elementos incluidos en la investigación, como lo sostiene Córdova (2012) es un conjunto de unidades de observación que se considera que tienen características, económicas, sociales u otras similares, agrupadas con el objetivo de investigación exploratoria, cuya población debe determinarse en el espacio y en el tiempo.

Criterios de inclusión :

Cabe indicar que la población estará conformada por 100 docentes. Como criterios de inclusión se tuvo en cuenta a los docentes contratados y nombrados por un año académico.

Criterios de exclusión:

En los criterios de exclusión no participaran como sujetos de la investigación los docentes que estén cubriendo licencias por enfermedades u otras circunstancias porque éstas son de dos a tres meses.

En lo que respecta a muestra, indica Córdova (2012). Consiste en seleccionar una porción con características comunes de la población y seleccionar una muestra a través de dos procedimientos de muestreo probabilístico y no probabilístico

Se precisa por ser una muestra pequeña se tendrá en cuenta a la misma población, quedando definida la población – muestra:

Tabla 1.

Distribución de la población – muestra

Docentes	Ger	Total	
	Femenino Masculino		
I.E. A	35	15	50
I.E. B	33	17	50
Total	68	32	100

Fuente: Cuadro de asignación de personal 2022

Al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2014), precisa que este procedimiento, no emplea fórmulas de probabilidad, depende de la decisión de la persona que investiga aplicando una muestra universal.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En recojo de datos se aplicó a la población seleccionada encuestas mediante cuestionarios para las dos variables: gerencia educativa y competencias digitales. Con respecto al uso de la encuesta, Carrasco (2005) la define como una técnica que permite investigar, explorar y recopilar datos al hacer preguntas directas o indirectas a los participantes en la investigación.

Como Instrumento de recolección de datos se obtuvo resultados aplicando cuestionarios para las dos variables: gerencia educativa y competencias digitales.

De acuerdo Hernández y otros (2014) establece tres tipologías de validez: de contenido, criterio y constructo. Respecto al de contenido es referente al grado de un determinado instrumento la cual expresa el dominio de contenido específico que se está midiendo, es el grado en que una medida es

representativa del concepto o variable que se mide con sus respectivas dimensiones. De acuerdo a la validez de criterio consiste en realizar correlaciones con las valoraciones que resultan de desarrollar el instrumento con los puntajes adquiridos de otro criterio externo que procura realizar la misma medición. La validez de constructo da cuenta de las mediciones de los conceptos o las variables se relacionan de forma adecuada con las evaluaciones de otras concepciones como son los antecedentes, bases teóricas y epistemológicas.

La validez en investigación viene a ser la característica que puede ser verdadero o que se apega a la verdad, disminuyendo el resultado de los errores (Villasís et al., 2018). Se aplicó en este estudio 3 tipos de validez: contenido, de criterio y constructo.

En lo referente a la validez de contenido viene a ser una evaluación teórica y empírica que se aplica al instrumento de recolección de datos y que le asigna respaldo al aplicarlo (Urrutia et al., 2018). En este tipo de validez se buscó que sean revisados por cinco expertos. Según Hernández y otros (2014) la validez es la verificación de expertos sobre la temática que se está investigando, quienes evalúan si los ítems de los cuestionarios estén redactados de manera coherente y consistente de acuerdo a las variables de estudio, dimensiones e indicadores.

La confiabilidad se determinó mediante el estadístico de fiabilidad de Omega de McDonald' porque es el más apropiado para la valoración de la consistencia interna de datos ordinales que permiten la correlación (Ferrando, Lorenzo, Hernández y Muñoz, 2022).

Tabla 2.

Confiabilidad total de instrumentos

Variable	McDonald's ω	N° de elementos
V1 Gerencia educativa	0.969	26
V2 Competencias digitales	0.962	30

Fuente: Prueba piloto.

Aplicado sobre gerencia educativa ha obtenido una puntuación de fiabilidad según el estadístico de Omega McDonald's de 0.969, quedando demostrado que el instrumento aplicado en la prueba piloto es confiable y consistente.

El Instrumento aplicado sobre competencias digitales ha obtenido una puntuación de fiabilidad según el estadístico de Omega McDonald's de 0.962, quedando demostrado que el instrumento aplicado en la prueba piloto es confiable y consistente el Instrumento.

3.5. Procedimientos

La información se recolectó de la siguiente manera: una vez determinada la confiabilidad del instrumento mediante la prueba piloto, se aplicaron los cuestionarios a los docentes seleccionados. Luego se ordenó y se procesó la información a través de Excel y SPSS. De acuerdo a los resultados porcentuales e inferenciales se realizó la discusión, luego conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis descriptivo consistió en presentar los resultados en tablas de frecuencia, al respecto sostiene Neuman (2000) se logró obtener tabla de frecuencias para estimar la cantidad de casos que tiene cada valor de cada variable. A su vez, estas frecuencias se pueden convertir en porcentajes. Las tablas de frecuencia brindan información sobre el número de grupos representados por la variable y el número de casos y/o números en cada grupo.

De acuerdo con el autor se indicaron en las tablas de frecuencia los datos porcentuales los cuales determinaron los resultados de los objetivos del presente estudio.

En lo que se refiere al análisis inferencial, sostiene Neuman (2000), los investigadores generalmente quieren probar hipótesis, averiguar si la muestra se ajusta a la población y determinar si los resultados difieren o si son lo suficientemente grandes como para indicar que la relación realmente existe. La inferencia estadística utiliza la teoría de la probabilidad para probar hipótesis de manera formal. En este sentido, los resultados se analizaron por un estadístico de correlación

3.7. Aspectos éticos

Se citó las diferentes teorías según lo indicado por la Séptima edición de normas APA, de acuerdo a esta norma internacional se realizarán las referencias bibliográficas. Asimismo, se indica que la información sostenida por los docentes

que serán sujetos de este importante estudio se guardará confidencialidad, que solo se utilizarán para efectos de la investigación. Además, los docentes desarrollarán las encuestas bajo su consentimiento, al respecto sostiene Gonzáles, González y Ruiz (2012) en lo referente al consentimiento informado consiste en dos aspectos fundamentales: la aceptación de manera voluntaria de los participantes inmersos en el estudio y que tengan conocimiento de la información requerida que es utilizando solo para efectos de la investigación. Este estudio estará enmarcado dentro de los principios éticos y morales.

Se indican los principios éticos de la investigación: beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia.

Sobre el aspecto ético de beneficencia se indica que el presente estudio beneficia a los docentes de la institución educativa en cuanto a la gerencia educativa y competencias digitales. Sobre el aspecto ético no maleficencia se señala que los docentes involucrados en la población-muestra, participaron activamente a quienes se le explicó para que se requería la información solicitada, no presentándose ningún riesgo maléfico que afecte a la investigación. En lo referido sobre el aspecto de autonomía se precisa que los participantes sujetos en este estudio de manera autónoma, a quienes se les solicitó su consentimiento, informándose todo lo que se requería, no existiendo algún tipo de coerción. En lo que se refiere al aspecto de justicia, se indica que no se discriminó a ningún docente, dándole un trato equitativo y justo a los docentes participantes quienes participaron de manera asertiva, comprometiéndome como investigadora dar a conocer los resultados.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Objetivo general:

Determinar la relación entre gerencia educativa y competencias digitales de los docentes.

Tabla 3.

Tabla cruzada V1 Gerencia Educativa*V2 Competencias digitales

	·	V2 Competencias digitales			Total
		Alto	Bajo	Medio	
V1 Gerencia Educativa	Alto	42.0%		18.0%	60.0%
	Medio	6.0%	2.0%	32.0%	40.0%
Total		48.0%	2.0%	50.0%	100.0%

Fuente: Cuestionarios de gerencia educativa y competencias digitales.

Comentario:

Se aprecia en la tabla 03, gerencia educativa y competencias digitales obtuvieron 42% en rango alto. Además, lograron 32% en intervalo medio.

Asimismo, consiguieron 18% rango alto en la variable 1 e intervalo medio en la segunda variable.

Igualmente alcanzaron un 6% en rango medio en la variable 1 e intervalo alto en la variable 2.

Finalmente lograron un 2% en rango medio de la primera variable e intervalo bajo segunda variable.

Objetivo 1:

Determinar si hay relación entre gerencia educativa y uso herramientas TICs de los docentes de las instituciones educativas de Piura 2022.

Tabla 4.

Tabla cruzada V1 Gerencia Educativa*D1 Uso de herramientas TICs

		D1 Uso de herramientas TICs			Total
		Alto	Bajo	Medio	
V1 Gerencia Educativa	Alto	40.0%		20.0%	60.0%
	Medio	9.0%	4.0%	27.0%	40.0%
Total		49.0%	4.0%	47.0%	100.0%

Fuente: Cuestionarios de gerencia educativa y competencias digitales.

Comentario:

Observamos en la tabla 4 que en gerencia educativa y uso de herramientas Tics alcanzaron 40% en rango alto. Igualmente, lograron 27% de rango medio.

Además, obtuvieron un 20% en rango alto en la primera variable e intervalo medio en la dimensión 1.

Igualmente alcanzaron 9% en rango medio en la variable 1 e intervalo alto en la dimensión 1.

Finalmente, alcanzaron 4% en rango medio en la variable 1 e intervalo bajo en primera dimensión.

Objetivo 2:

Determinar cuál es la relación entre gestión educativa y situaciones de aprendizaje usando las TICs de los docentes.

Tabla 5.

Tabla cruzada V1 Gerencia Educativa *D2 Situaciones de aprendizaje usando TICs

	·	D2 Situaciones de aprendizajes usando TICs			Total
		Alto	Bajo	Medio	
V1 Gerencia Educativa	Alto	42.0%	1.0%	17.0%	60.0%
	Medio	6.0%	3.0%	31.0%	40.0%
Total		48.0%	4.0%	48.0%	100.0%

Fuente: Cuestionarios de gerencia educativa y competencias digitales.

Comentario:

Se muestran los resultados en la tabla 5, la variable 1 y la dimensión 2 lograron 42% rango alto. Además, obtuvieron 31% en intervalo medio.

Asimismo, consiguieron 17% rango alto en la variable 1 e intervalo medio en la segunda dimensión.

Igualmente, obtuvieron 6% rango medio en la variable 1 e intervalo alto en la segunda dimensión.

También 3% en rango medio en la variable 1 e intervalo bajo en la dimensión 2.

Finalmente 1% en rango alto en la variable 1 e intervalo bajo en la segunda dimensión.

Objetivo 3:

Determinar si hay relación entre gerencia educativa y el uso de internet de los docentes.

Tabla 6.

Tabla cruzada V1 Gerencia Educativa*D3 Uso de internet

		D3 Uso de internet			Total
		Alto	Bajo	Medio	
V1 Gerencia Educativa	Alto	50.0%	1.0%	9.0%	60.0%
	Medio	26.0%	1.0%	13.0%	40.0%
Total		76.0%	2.0%	22.0%	100.0%

Fuente: Cuestionarios de gerencia educativa y competencias digitales.

Comentario:

Según los resultados de la tabla 6, la variable 1 y la dimensión 3 alcanzaron 50% en rango alto. Además, lograron 26% rango medio en la primera variable e intervalo alto en la dimensión 3.

Asimismo, la variable 1 y la tercera dimensión alcanzaron 13% en rango medio. También 9% rango alto en la primera variable e intervalo medio en la tercera dimensión.

Asimismo, alcanzaron 1% de rango alto en la variable 1 e intervalo bajo en la tercera dimensión.

Finalmente obtuvieron 1% de un rango medio en la primera variable e intervalo bajo en la tercera dimensión.

Objetivo 4:

Determinar si hay relación entre gerencia educativa y la apropiación de las TICs de los docentes.

Tabla 7.

Tabla cruzada V1 Gerencia Educativa*D4 Apropiación de las TICs

		D4 Apropiación de las TICs			Total
		Alto	Bajo	Medio	
V1 Gerencia	Alto	37.0%	1.0%	22.0%	60.0%
Educativa		37.076	1.070	22.070	00.078
	Medio	4.0%	6.0%	30.0%	40.0%
Total		41.0%	7.0%	52.0%	100.0%

Fuente: Cuestionarios de gerencia educativa y competencias digitales.

Comentario:

La Tabla 7 muestra los resultados que la variable 1 y la dimensión 4 obtuvieron 37% en rango alto. Asimismo, alcanzaron 30% en intervalo medio.

Asimismo, consiguieron 22% en rango alto en la primera variable e intervalo medio en la cuarta dimensión.

De igual manera obtuvieron 6% en rango medio en la variable 1 e intervalo bajo en la dimensión 4.

También obtuvieron 4% en rango medio de la variable 1 y un intervalo alto en la cuarta dimensión.

Finalmente obtuvieron 1% en rango alto en la primera variable e intervalo bajo en la cuarta dimensión.

Prueba de la normalidad

En este estudio se trabajo con una muestra de 100 individuos, por lo que correspondió usar la prueba de Kolmogorov-Smirnov, aplicable a grupos mayores de 30 sujetos.

Valor de $\alpha = 0.05$

Supuestos:

Primer supuesto, H_0 = los números vienen de una distribución uniforme, cuando el valor de Sig.> \acute{o} = 0,05.

Segundo supuesto, H_i= los números no vienen de una distribución uniforme, cuando el valor de Sig.< 0,05.

Tabla 8.

Normalidad

	Kolmogorov	/-Smi	rnov ^a	-	
	Estadístico	gl	Sig.	_	α
V1 Gerencia Educativa	0.086	100	0.068	>	0.05
V2 Competencias digitales	0.073	100	,200 *	>	0.05

Interpretación

Según nivel de significancia obtenido el p-valor resultó mayor que 0,05 en ambas variables. Gerencia educativa obtuvo 0,068; Competencias digitales arrojó 0,200, por ello se aceptó H₀; se rechazó H_i; es decir las variables estudiadas han seguido una distribución normal y correspondió emplear la r de Pearson como prueba paramétrica en la comprobación de las hipótesis establecidas.

Resultados inferenciales

Hipótesis general

H_i: La gerencia educativa se correlaciona significativamente con las competencias digitales de los docentes de instituciones educativas de Piura, 2022.

H₀: La gerencia educativa no se correlaciona significativamente con las competencias digitales de los docentes de instituciones educativas de Piura, 2022.

Tabla 9.

Correlación entre V1 Gerencia educativa y V2 Competencias digitales

		V2 Competencias digitales
V1 Gerencia Educativa	Correlación de Pearson	,601**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	100

Fuente: Cuestionarios de gerencia educativa y competencias digitales.

Comentario:

Se muestra en la tabla 9 los resultados al analizar las 2 variables el valor de correlación de Pearson es 0,601 valor que corresponde a una correlación positiva alta. La Sig. igual a 0,000 es menor de 0,01.

Estos valores permitieron el rechazó de H₀ y la aceptación de la hipótesis de investigación.

En consecuencia, se concluye que existe una correlación significativa entre las variables gerencia educativa y competencias digitales.

Hipótesis 1:

H₁: La gerencia educativa se correlaciona significativamente con el uso herramientas Tics de los docentes de instituciones educativas de Piura, 2022.

H₀₁: La gerencia educativa no se correlaciona significativamente con el uso herramientas Tics de los docentes de instituciones educativas de Piura, 2022.

Tabla 10.

Correlación entre V1 Gerencia educativa y D1 Uso de herramientas Tics

		D1 Uso de herramientas
		Tics
V1 Gerencia Educativa	Correlación de Pearson	,485**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	100

Fuente: Cuestionarios de gerencia educativa y competencias digitales.

Comentario:

Como apreciamos en la tabla 10, los resultados la variable gerencia educativa y la dimensión 1 Usos de herramientas Tics, el valor de relación de Pearson es 0,485 valor que corresponde a una correlación moderada. La Sig.=0,000 es menor de 0,01.

Estos valores obtenidos permitieron rechazar H₀, pero aceptar en contraparte H₁.

En consecuencia, se concluye que existe una correlación significativa entre la gerencia educativa con el uso de herramientas Tics.

Hipótesis 2:

H₂: La gerencia educativa se correlaciona significativamente con las situaciones de aprendizaje usando Tics de los docentes de instituciones educativas de Piura, 2022.

H₀₂: La gerencia educativa no se correlaciona significativamente con las situaciones de aprendizaje usando Tics de los docentes de instituciones educativas de Piura, 2022.

Tabla 11.

Correlación entre V1 Gerencia educativa y D2 Situaciones de aprendizajes usando Tics

		D2 Situaciones de aprendizajes usando Tics
V1 Gerencia Educativa	Correlación de Pearson	,620**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	100

Fuente: Cuestionarios de gerencia educativa y competencias digitales.

Comentario:

Los resultados al estudiar la tabla 11 la variable gerencia educativa y la dimensión 2 el valor de Pearson es 0,620 valor que corresponde a una correlación alta. La Sig=0,000 es menor de 0,01.

Estos valores obtenidos permitieron rechazar H₀, pero aceptar en contraparte H₂.

En consecuencia, se concluye que existe correlación significativa entre la gerencia educativa con las situaciones de aprendizajes usando Tics.

Hipótesis 3:

H₃: La gerencia educativa se correlaciona significativamente con el uso de internet de los docentes de instituciones educativas de Piura, 2022.

H₀₃: La gerencia educativa no se correlaciona significativamente con el uso de internet de los docentes de instituciones educativas de Piura, 2022.

Tabla 12.

Correlación entre V1 Gerencia educativa y D3 Uso de internet

		D3 Uso de internet
V1 Gerencia Educativa	Correlación de Pearson	,469**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	100

Fuente: Cuestionarios de gerencia educativa y competencias digitales.

Comentario:

Los resultados que aparecen en la tabla 12 al analizar la variable 1 gerencia educativa y la dimensión 3 uso del internet, el valor de correlación de Pearson es 0,469 valor que corresponde a una correlación moderada. La Sig=0,000 es menor de 0,01.

Estos valores obtenidos permitieron rechazar H₀, pero aceptar en contraparte H₃.

En consecuencia, se concluye que existe correlación significativa entre la gerencia educativa con el uso de internet.

Hipótesis 4:

H₄: La gerencia educativa se correlaciona significativamente con la apropiación de las Tics de los docentes de instituciones educativas de Piura, 2022.

H₀₄: La gerencia educativa no se correlaciona significativamente con la apropiación de las Tics de los docentes de instituciones educativas de Piura, 2022.

Tabla 13.

Correlación entre V1 Gerencia educativa y D4 Apropiación de las Tics

		D4 Apropiación de las
		Tics
V1 Gerencia	Correlación de Pearson	,594**
Educativa		
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	100

Fuente: Cuestionarios de gerencia educativa y competencias digitales.

Comentario:

De la tabla 13 obtuvimos al analizar la variable 1 gerencia educativa y la dimensión 4 apropiación de la Tics el valor de correlación de Pearson es 0,594 valor que corresponde a una correlación moderada. La Sig=0,000 es menor de 0,05.

Estos valores obtenidos permitieron rechazar H₀, pero aceptar en contraparte H₄.

En consecuencia, se concluye que existe correlación significativa entre la gerencia educativa con la apropiación de las Tics.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo al objetivo general el cual consistió en determinar la relación entre las dos variables de los docentes. Descriptivamente han quedado demostrados en la tabla 03 donde se evidencia ambas variables se encuentran en un nivel 42%, se indican también que la gerencia educativa y las competencias digitales se encuentran en un 32%. Asimismo, se precisan los resultados inferenciales señalados en la tabla 9 correlación entre las dos variables mediante la correlación de Pearson indica 0,601 valor que indica una correlación positiva alta la Sig.=0.000 menor de 0,05. Permitiendo afirmar que existe relación significativa entre ambas variables. Existen relación entre ambas variables.

Resultados que tienen mucha similitud con la investigación realizada por Lizzetti (2021) afirmando que la gerencia educativa influye de manera significativa con un 71% en las competencias digitales con un 50% de los educadores involucrados en esta investigación.

Precisando que, de acuerdo a lo indicado por Guevara, Huarachi, Lozano y Vértiz (2021) gerencia educativa viene a ser el proceso de organizar y administrar recursos con el fin de lograr las metas organizacionales, con gerentes que asumen roles de liderazgo, impulsen a sus equipos hacia las metas de la organización y, en el proceso, motivan, evalúan y recompensan los logros de sus colaboradores.

En cuanto se precisa lo indicado por Guillen, Álvarez y Rodríguez (2018) que es conjunto de habilidades para investigar información y trabajarla en nuevos productos de conocimiento. Para ello, es fundamental tener un conocimiento básico de las aplicaciones de la información, adaptarlo al conocimiento situacional y de resolver problemas, y adquirir el pensamiento crítico sobre las fuentes y canales de las TICs.

Se precisa también que la gerencia educativa se sostiene en la teoría de toma de decisiones estratégicas explicada por Ávila, et al (2022) quien indica que es una estrategia importante un cualquier tipo de organización, que consiste en realizar un análisis estratégico de contexto educativo para determinar la visión de futuro de acuerdo a la realidad para alcanzar los objetivos trazados en la planificación. Otra teoría que sostiene la gerencia educativa es la teoría de

relaciones humanas de Maslow indicada por Palafox, Ochoa y Jacobo (2020), que analiza las relaciones interpersonales, las necesidades de los colaboradores y el normal funcionamiento de la organización considerando las motivaciones, prestando atención a las actitudes, cualidades, sentimientos y sentido de escucha a los colaboradores.

Se indica que las competencias digitales se apoyan en la teoría del conectivismo de Siemens explicada por Idrovo (2019) que esta corriente pedagógica busca epistemológicamente crear nuevos escenarios educativos marcados por el uso de las TIC y las redes de comunicación que exigen cada día más a los docentes. Asimismo, se ha considerado también la teoría socio cultural de Vygotsky que sostiene las competencias digitales indicando que la perspectiva sociocultural del aprendizaje es una visión del contexto social mediado por el lenguaje y la colaboración como una herramienta psicológica que juega un papel fundamental en el logro de los objetivos. Las actividades humanas tienen lugar en la sociedad y, por lo tanto, no pueden entenderse fuera de la sociedad, lo que significa que los procesos mentales tienen lugar en el contexto de la interacción con otras personas (Benavente, Flores y Núñez, 2021)

El objetivo específico 1 consistió en determinar la relación entre gerencia educativa y el uso herramientas demostrándose mediante la tabla 04 donde se indica la relación de la variable 1 y dimensión 1 Uso de las herramientas TICs siendo los resultados: Gerencia educativa nivel medio y Uso de herramientas TICs. Nivel alto, se ubican en ambos niveles 40.0% de los docentes. Gerencia educativa n y Uso de herramientas Tics nivel medio 27%.

También se precisan los resultados inferenciales de la hipótesis específica 1 mediante la tabla 10 demuestra que hay correlación entre la variable 1 y la dimensión uso de las herramientas TICs de acuerdo al valor de correlación de Pearson es de 0,485 valor que corresponde a una correlación alta la Sig=0.000 es menor de 0,05, por lo cual se afirma que existe relación significativa entre las 2 variables, se rechaza la H₀ y se acepta la hipótesis de investigación. Por ello se confirma la hipótesis de la investigación:

Existe relación entre la gerencia educativa y el uso del internet de los docentes de las instituciones educativas de Piura 2022 resultados que no guardan relación

con el estudio realizado por Quiroz (2021) que sostiene 71.3% y el 73.4% en competencias digitales. Concluyendo la investigación la existencia de una correlación positiva muy baja manifestada por el r de Pearson de 0.084 entre liderazgo directivo y las competencias digitales afirmando que gerencia educativa es un proceso de determinación de las funciones de los docentes y de la gestión de las escuelas para lograr objetivos organizacionales definidos para brindar un servicio de calidad. (Flores, López, Zulema y Flores 2022). Los gerentes educativos y docentes deben utilizar las herramientas TICs tal como lo indica Guachamín, Guijarro & Ríos (2022) pues bien, el uso de las TIC en el aula como herramienta intermediaria entre los alumnos y los desempeños de aprendizaje, aportan elementos que posibilitan una comunicación más eficaz, repositorios de tareas interactivas, representaciones y sistemas de materiales multimedia, juegos didácticos, simuladores de aula o laboratorio virtual, etc. Permite a los docentes acceder a datos, biblioteca de actividades, registros de asistencia, planificación y preparación del proceso de enseñanza (Briceño, Gómez 2019)

De acuerdo al objetivo específico 2 que consistió en determinar la relación entre gerencia educativa y situaciones de aprendizaje usando las TICs de los docentes. Se ha demostrado a través de la tabla 05: Variable 1 gerencia educativa y la dimensión 2 situaciones de aprendizaje usando la TICs siendo los resultados que se indican: Gerencia educativa nivel alto y situaciones de aprendizaje usando TICs. Nivel alto, 42.0% y gerencia educativa y situaciones de aprendizaje usando TICs 31%.

Asimismo, se precisan los resultados inferenciales indicados en la respectiva tabla 11 que hay correlación entre la variable 1 gerencia educativa y la dimensión 2 situaciones de aprendizaje usando las TICs, mediante el valor de la correlación de Pearson es de 0,620 evidenciándose una correlación alta y la Sig=0.000 es menor de 0,05 lo cual se concluye que las 2 variables están relacionadas, la cual se rechaza la H₀, por lo cual se afirma la hipótesis de la investigación que existe relación entre la variable 1 y las situaciones de aprendizaje usando TICs de los docentes. Resultados que se relacionan con el estudio de Espinoza (2021) Tesis realizada en el distrito de Bellavista-Sechura-Piura, teniendo como finalidad principal verificar la relación entre las competencias digitales y el desempeño

profesional. Es un estudio ejecutado de acuerdo los lineamientos del enfoque cuantitativo no experimental, utilizando el diseño correlacional. 18 docentes se involucraron en la población muestra de esta importante investigación la cual resultó que el 50% de los docentes tienen un alto nivel en competencias y un 38.9% un desempeño profesional bueno.

Quien define en su investigación que de acuerdo al r de Pearson cuyo valor es de ,810 lo cual determina que si existe una correlación fuerte entre competencias digitales y el desempeño. Se fundamenta que la gerencia educativa tenga éxito este proceso, involucra la ejecución de las funciones de planificar, organizar, coordinar, controlar y dirigir para mejorar la gestión educativa. La gerencia es un elemento clave en todo tipo de organizaciones. (Vivas, 2017). Por lo cual tiene que utilizarse la TICs porque permiten aplicar estrategias metodológicas activas usando las TICs, el ABP, la gamificación, el aula invertida, el aprendizaje basado en problemas o aprendizaje cooperativo, el aprendizaje basado en juegos, etc. (Rekalde & García, 2015; Sánchez et al. 2017).

Con respecto al objetivo específico 3 que consistió en determinar la relación entre gerencia educativa y el uso de internet de los docentes se Demostraron los resultados en la tabla 06 una relación entre la variable 1 gerencia educativa y dimensión 3 uso de internet, se indican los datos: Gerencia educativa y Uso de internet en un 50.0%. Gerencia educativa nivel medio y uso de internet nivel alto 26.0%. Inferencial mente hay correlación entre la variable 1 gerencia educativa y la dimensión 3 uso de internet indicados en la tabla 12 quedando demostrado de acuerdo el valor de correlación de Pearson es 0,469 valor que corresponde a una correlación moderada la Sig.=0.000 es menor de 0,05 indicando que existe relación significativa entre la variable 1 gerencia educativa y la dimensión 3 uso de internet afirmándose que existe relación entre la variable 1 y la dimensión 3, se concluye rechazándose la H nula, aceptándose la hipótesis de la investigación. Existe relación entre la gerencia educativa y el uso del internet de los docentes. Los resultados encontrados se asemejan a los resultados de la investigación de Palacios (2021) tesis realizada en Huancabamba – Piura, teniendo como objetivo comprobar la relación entre las competencias digitales y el desempeño de los docentes. Estudio cuantitativo, no experimental, correlacional. 35 docentes integraron la población-muestra quien afirma que existe una correlación moderada entre las competencias digitales y el desempeño de los docentes de las dos organizaciones educativas de Huancabamba con un nivel alto de 71.4% y un 48,6% en desempeño docente e intervalo moderado con Rho 0,644 con una significancia de 0.00 fundamentando que la gerencia educativa es un proceso de dirigir las funciones docentes y administrativas de una institución para lograr metas previamente identificadas mediante la planeación, dirección, coordinación y control. (Hernández y Tovar 2022).

Para lograr las funciones docentes la web y las redes sociales proporcionan su uso sea como materiales de formación y enseñanza. La educación centrada en los alumnos por medio del Internet permite crear un entorno de aprendizaje autónomo y colaborativo. Asimismo, cabe resaltar que las redes sociales se han convertido en trascendental ayuda en el crecimiento personal a través de la ayuda de los grupos. (Gewerc, Montero y Lama, 2013).

El objetivo 4 consistió en determinar la relación entre gerencia educativa y la apropiación de las TICs de los docentes Los resultados mostrados en la tabla 07 variable 1 gerencia educativa y dimensión 3 apropiación de las TICs, para lo cual se describen los resultados: Gerencia educativa y apropiación de las TICs en un nivel alto 37.0%. Gerencia educativa nivel alto y apropiación de la TICs nivel medio 22.0%.

En la tabla 13 se evidencian los resultados inferenciales de la correlación de la variable 1 gerencia educativa y la dimensión 4 apropiación de las TICs según el valor de correlación de Pearson es 0,594 valor que corresponde a una correlación moderada la Sig=0.000 es menor de 0,05.

Lo que permite afirmar que se relacionan significativamente entre ambas variables, se rechaza la H₀ y se acepta la H₁ existiendo relación entre la gerencia educativa y la apropiación de las TICs de los docentes Estudio que tiene similitud con los resultados encontrado en la investigación de Alvites (2017) quien indica que el programa "Desarrollo mis habilidades en matemática con TICs" se mejoró el nivel de logro de las estudiantes en matemática teniendo en cuenta que las estudiantes antes de la aplicación del programa se encontraban un 92.6% en el nivel inicio, después de la aplicación del programa las niñas demostraron en un

57% logros en el nivel previsto y destacado ya que los resultados indicaron que p = .000 < .05. Por lo que se afirma que gerencia educativa consiste en organizar y administrar los recursos para alcanzar las metas organizacionales, con gerentes que asumen roles de liderazgo, impulsen a sus equipos hacia las metas de la organización y, en el proceso, motivan, evalúan y recompensan los logros de sus colaboradores. (Guevara, Huarachi, Lozano y Vértiz 2021) por lo cual la gerencia educativa tiene que hacer uso de las TICs ya que se han apropiado del conocimiento, ya que se han convertido en herramientas educativas de difusión de productos simbólicos en las escuelas, usando las TIC en el proceso de enseñanza aprendizaje activando una serie de estrategias educativas, motivando a los estudiantes, además apertura nuevos roles y formas de aprendizaje, produciendo cultura mediática apropiándose de los acontecimientos y cimentación de significados para comprender e interpretar el contexto educativo.

VI. CONCLUSIONES

- Según los hallazgos, determinados por la rho de Pearson con un valor de 0,601 y una Sg=0,000 menor a 0,05, se determina que si hay relación entre la gestión educativa y competencias digitales de los docentes. De la misma manera, predomina un nivel alto entre las dos variables con un rango de 42%.
- 2. Teniendo en cuenta datos inferenciales, determinados por Pearson es de 0,485 valor correspondiente a una correlación alta. La Sg=0,000 es menor de 0,05, se concluye la existencia de relación entre la gerencia educativa y el uso de herramientas Tics. De la misma forma indican los resultados, en un 40% en un nivel alto vinculando las dos variables.
- 3. Teniendo en cuenta los resultados inferenciales encontrados, los cuales han sido determinado Pearson de 0,620 evidenciándose una correlación alta y la Sig.= 0,000 es menor de 0,05. Evidenciándose la relación entre la variable 1 y las situaciones de aprendizaje usando Tics de los docentes. De la misma forma, un 42% se ubica en un intervalo alto en la relación de las variables.
- 4. Con respecto a los datos inferenciales encontrados mediante la correlación de Pearson es de 0,469 y la Sig= 0,000 es menor de 0,05. Se determina que si hay relación entre la gerencia educativa y el uso de internet de los docentes. Igualmente resalta el nivel de calificación alto en un 50% entre ambas variables.
- 5. Habiéndose procesado los datos inferenciales mediante la Pearson cuyo resultado es de 0,594 valor que corresponde a una correlación moderada la Sig.=0,000 es menor de 0,05 concluyendo que existe relación entre gerencia educativa y apropiación de las Tics de los docentes. También predomina entre las dos variables un intervalo alto con un 37% complementando la afirmación.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda a los docentes de las dos escuelas de Piura involucradas en este estudio, continuar promoviendo la gerencia educativa en las competencias digitales.
- A los docentes de las dos instituciones educativas que participaron en este importante estudio se les recomienda seguir impulsando en la gerencia educativa y el uso de herramientas Tics.
- Es recomendable que los docentes de las instituciones educativas de Piura involucradas continuar propiciando en la gerencia educativa la utilización de las Tics en las situaciones de aprendizaje.
- 4. Se recomienda a los docentes de las 2 instituciones educativas de Piura participantes en este interesante estudio, continuar propiciando en la gerencia educativa el uso de internet.
- 5. Se recomienda a los docentes de las dos instituciones educativas de Piura involucradas en esta investigación seguir promoviendo en la gerencia educativa que se apropien de las Tics en su práctica pedagógica.

REFERENCIAS

- Alvites, C. (2017) Herramientas TIC en el aprendizaje en el área de Matemática: Caso Escuela PopUp, Piura-Perú. Hamutay, 4 (1), 18-30. Recuperado de: http://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/HAMUT/article/view/1393/1358
- Ávila, H., Palumbo, G. B., De la Cruz, H. A., y Ogosi, J. A. (2022). Toma de decisiones estratégicas en la gestión pública para el desarrollo social. Revista Venezolana de Gerencia, 27(Especial 7), 648- 662. https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.7.42
- Barbón, O. G. & Fernández, J. W. (2017). Role of strategic educational management in the management of knowledge, science, technology and innovation in higher education. ELSEVIER. Medical Education. https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.12.001.
- Behar, D. S. (2008). *Metodología de la investigación*. Editorial Shalom. https://www.academia.edu/28294782/Libro_metodologia_investigacion_
 Behar 1
- Briceño, I., Flórez, R. & Gómez, D. (2019). Uses of ICT in Preschool: Towards Curricular Integration. Specialized Magazine in Education Panorama, 13(24), 21-32. http://dx.doi.org/10.15765/pnrm.v13i24.120
- Cabero, J. & Martínez, A. (2019). Las tecnologías de la información y la comunicación y la formación inicial de los docentes: modelos y competencias digitales. Profesorado: Revista de currículum y formación del profesorado, 23(3), 247-268. https://doi.org/10.30827/profesorado.v23i3.9421
- Caira-Tovar, N., Lescher-Soto, I., & Sánchez-Morles, J. (2021).

 Meaning of Venezuelan public university management: rectory perspective. Venezuelan Management Magazine, 26 (Special Number 5), 32-50. https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e5.3
- Carrasco, S. (2005). Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Aplicaciones en educación y otras ciencias sociales. Primera edición.

- Editorial San Marcos. Lima Perú. https://www.academia.edu/26909781/Metodologia de La Investigacion Cientifica Carrasco Diaz 1
- Carrasco, S. (2018). Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación.
- Castillo, S.N. y Tejada, R. D. (2017). *Una aproximación epistemológica a la gerencia educativa. Apuntes para un estudio.* Artículo científico. Revista Científica Dominio de las Ciencias. https://doi.org/10.23857/dc.v3i1.385
- Córdova, I. (2012). El proyecto de investigación cuantitativa. Primera Edición. Editorial San Marcos. Lima. Perú.
- Cueva, R. (2019). Gerencia, gestión y liderazgo educativos (4ta ed.)
- Drucker, P. (2004). *La Gerencia en la Sociedad Futura*. Editorial Norma. https://books.google.com.co/books?id=Ff8sL8UkGyEC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false
- Duarte, R., & Rodríguez, A. (2021). Competencias digitales en universitarios mexicanos, el caso el campus Lomas verdes de la Universidad del valle México. En Competencias digitales en la formación universitaria: educación basada en evidencias. Universidad del valle México.
- Espada, M., Rocu, P., Navia, J. A., & Gómez-López, M. (2020). Rendimiento académico y satisfacción de los estudiantes universitarios hacia el método flipped Classroom. Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado, 24(1), 116-135. https://doi.org/10.30827/profesorado.v24i1.8710
- Espinoza, M. del P. (2021). Competencias digitales y el desempeño profesional docente en la Institución Educativa 15026 "Flora Córdova de Talledo"-Bellavista. Tesis para optar el grado académico de Maestra en Administración de la Educación. Universidad César Vallejo. Piura Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64193/Espinoza ZMP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Esteve, F., Cela, J.M.,& Gisbert, M. (2016). ETeach3D: Designing a 3D Virtual Environment for Evaluating the Digital Competence of Preservice Teachers. Journal of Educational Computing Research, 54(6), 816-839. https://doi.org/10.1177%2F0735633116637191
- Ferrando, P. J., Lorenzo, U., Hernández, A., & Muñiz Fernández, J. (2022). Decálogo para el análisis factorial de los ítems de un test. Psicothema, 34(1), 7-17. https://doi: 10.7334/psicothema2021.456
- Flores, F., López, M. F., Zulema, L. N. & Flores, L. D. (2022). Educational management and business vision: a critical view. Venezuelan Management Magazine, 27(98), 801-814. https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.98.26
- Gómez, M., Ruiz, J., & Sánchez, J. (2015). Aprendizaje social en red. Las redes digitales en la formación universitaria. *EDMETIC*, *4*(2), 71-87. https://doi.org/10.21071/edmetic.v4i2.3963
- Gonzáles, O., González, M. y Ruiz, J. C. (2012). Consideraciones éticas en la investigación pedagógica: una aproximación necesaria. Artículo científico. Universidad Central Marta Abreu. Villa Clara. Cuba. http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v4n1/edu01112.pdf
- Guachamín, K. E., Guijarro, J. S., & Ríos, T. D. (2022). *Use of ICT Technological Tools in Teaching Learning*. Vínculos ESPE Magazine, 7(3), 45–58. https://doi.org/10.24133/vinculosespe.v7i3.2405
- Guevara, H., Huarachi, L., Lozano, G., & Vertiz, J. (2021). Change management in post-pandemic educational organizations. Venezuelan Management Magazine (RVG), 26(93), 178-191. https://doi.org/10.52080/rvg93.13
- Guillén, F.D., Álvarez, F.J.,& Rodríguez, I.M. (2018). Digital tablets in the music classroom: A study about the academic performance of students in the BYOD context. Journal of Music, Technology & Education, 11(2), 171-182. https://doi.org/10.1386/jmte.11.2.171_1
- Gutiérrez, G., Chaparro, A. A. & Azpillaga, V. (2017). School organization as a variable associated with educational achievement. Educational innovation (Mexico, DF), 17(74), 41-59. Retrieved on December 8, 2022, from

- http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732017000200041&lng=es&tlng=es
- Gutiérrez, P., Arnedo, J. A, & Arnedo, J. J. (2018). *Educational management and its effect on society*. Networks Magazine, (6), 52–70. Retrieved from https://revistas.unicartagena.edu.co/index.php/redes/article/view/3248
- Hernández, D., & Tovar, M., (2022). La gerencia educativa y su influencia en el proceso de enseñanza aprendizaje en la institución educativa rural La Violeta. 593 Digital Publisher CEIT, 7(1), 5-16. https://doi.org/10.33386/593dp.2022.1.742
- Hernández, Fernández y Baptista (2010). *Metodología de la investigación*. Sexta edición. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES S. A.
- Hernández, Fernández y Baptista (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta edición. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES S. A.
- Herzberg, F., Mausner, B., y Snyderman, B. (1959). *Motivation at work. Inglaterra*: Transaction publishers
- Idrovo, F. J. (2019). Las competencias digitales. Una propuesta de integración con el ciclo de aprendizaje. Dom. Cien., ISSN: 2477-8818. http://dx.doi.org/10.23857/dc.v5i1.1053
- Jiménez, D., Muñoz, P., & Sánchez, F. S. (2021). The Digital Teaching Competence, a systematic review of the most used models. RiiTE Interuniversity Journal of Research in Educational Technology, (10), 105–120. https://doi.org/10.6018/riite.472351
- Lizzetti, E. G. (2021). Gerencia educativa en las competencias digitales de los docentes de la institución educativa secundaria, Valentín de Uriarte, Contamana, 2021. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Administración. Universidad César Vallejo Lima Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67195/Lizzetti VEG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Marcelo, W. (2017). Gestión Educativa. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

- Marín-González, F., y Alfaro, L. (2021). *Gestión y liderazgo: enfoque desde una célula educativa*. Revista Venezolana de Gerencia, 26(96), 1041- 1057. https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.96.4
- Márquez, J. K. (2021). Gerencia educativa en el clima organizacional en una Unidad Educativa de Salitre. Ecuador. Tesis para obtener el grado académico de Maestra en administración. Universidad César Vallejo. Piura Perú. https://hdl.handle.net/20.500.12692/61538
- Martínez, S., Gutiérrez, J.J. & Fernández, B. (2018). Perceptions and use of ICT in inclusive classrooms: A case study. EDMETIC. Journal of Media Education and ICT, 7(1), 87-106. https://doi.org/10.21071/edmetic.v7i1.10132
- Maslow, A. (1991). *Teoría de la motivación Humana*. España: Ediciones Días de Santos. https://batalloso.com/wp-content/uploads/2021/09/Maslow-Abraham-Motivacion-Y-Personalidad.pdf
- Mero, J.M. (2018). Company, administration and administrative process.

 FIPCAEC Scientific Magazine (Promotion of Research and Publication in Administrative, Economic and Accounting Sciences). ISSN: 2588-090X.

 Training, Research and Publication Center (POCAIP), 3(8), 84-102.

 https://doi.org/10.23857/fipcaec.v3i8.59
- Meza-Loreña, R.B. (2021). Strategic direction and institutional climate in teachers of an educational institution. Identity Magazine, 7(2), 36–41. https://doi.org/10.46276/rifce.v7i2.1283
- Misad, K., Misad, R., & Dávila, O. (2022). The school climate from the directive management in Latin America: a review of the academic production.

 Manage: Business and Government Magazine, 2(2), 7–24.

 https://doi.org/10.35622/j.rg.2022.02.001
- Molina, G., Jiménez, I. A., & Gámez, R. (2021). Strategic Budget Planning as a Management Control Tool in Venezuelan Universities. Technological Educational Magazine Teachers 2.0, 12(1), 151–162. https://doi.org/10.37843/rted.v1i1.265

- Moya C., F., López J.D. D., & Artigas, W. (2018). Herramientas gerenciales desde el enfoque socio crítico en universidades: Estudio exploratorio en Venezuela y Colombia. Revista de Ciencias Sociales, 24(1), 101-112. https://doi.org/10.31876/rcs.v24i1.24938
- Muñoz, R. E., Cárdenas, E. E., Huamán, D. M. y Pinedo, F. W. (2022). Habilidades Directivas y Desempeño Docente en el Perú. Artículo científico. https://doi.org/10.33996/franztamayo.v4i10.879
- Muñoz, R. E., Huamán, D. M., Cárdenas, E. E. y Pinedo, F. W. (2022).
 Habilidades Directivas y Desempeño Docente en el Perú. Artículo científico. ISSN: 2710-088X ISSN-L: 2710-088X Volumen 4 No. 10 / Mayo agosto 2022 Páginas 84 99.
 https://doi.org/10.33996/franztamayo.v4i10.879
- Neuman, L. (2000). Social Research Methods. Qualitative and quantitative approaches. United States of America: A Pearson Education Company. DOI:10.2307/3211488
- Ortega, F. Y. (2022). Gerencia educativa y autoliderazgo docente en una unidad educativa de Guayaquil Ecuador, 2022. Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Educación. Universidad César Vallejo. Piura Perú.
 - https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93167/Ortega_CFY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Palacios, J. (2021). Relación entre el nivel de competencias digitales y percepción del desempeño docente en dos instituciones educativas de la UGEL Huancabamba. Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Educación con mención en docencia universitaria. Universidad Nacional de Piura. https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12676/3200/CEDI N-PAL-LAD-2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Palafox, M. O., Ochoa, S. y Jacobo, C. A. (2020). *El liderazgo: una visión desde las teorías organizacionales*. Instituto Tecnológico de Sonora, Ciudad Obregón, Sonora; México. https://doi.org/10.17162/au.v10i3.463

- Panta, V. (2018). La Gestión Educativa y el Clima Organizacional en las Instituciones Educativas Públicas del Distrito de Bellavista, Sullana. Tesis para optar el grado académico de Doctora. Universidad César Vallejo Piura. https://hdl.handle.net/20.500.12692/28875
- Perdomo, B., González, O., y Barrutia, I. (2020). Competencias digitales en docentes universitarios: una revisión sistemática de la literatura EDMETIC, 9(2), 92 –115. https://doi.org/10.21071/edmetic.v9i2.1279
- Pérez, N. F. (2020). Educational management: Transformation and innovation.

 EDUCARE Magazine UPEL-IPB Second New Stage 2.0, 24(2), 273–292. https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i2.1330
- Quiroz, E. J. (2021). Liderazgo pedagógico y Competencias digitales en los docentes de una Institución Educativa de Villa el Salvador. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Administración. Universidad César Vallejo Lima Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68106/Quiroz_MEJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramírez, R. I., Villalobos, J.V., Lay, N. D. y Herrera, B. A. (2021). *Medios de comunicación para la apropiación del conocimiento en instituciones educativas*. Artículo científico. Información Tecnológica Vol. 32(1), 27-38 http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642021000100027
- Rekalde, I. & García, J. (2015). *El Aprendizaje Basado en Proyectos: un constante desafío.* Innovación educativa, 25, 219-234. https://doi.org/10.15304/ie.25.2304
- Sá, M. J., & Serpa, S. (2020). COVID-19 and the promotion of digital competences in education. Universal Journal of Educational Research, 8(10), 4520 –4528. https://doi.org/10.13189/ujer.2020.08102
- Sánchez, J., Ruíz, J. & Sánchez, E. (2017). Flipped classroom: claves para su puesta en práctica. EDMETIC, Revista de Educación Mediática y TIC, 6(2), 336-358. https://doi.org/10.21071/edmetic.v6i2.5832

- Torcatt, T. (2020). Liderazgo gerencial y desempeño laboral en docentes del estado Nueva Esparta, Venezuela. Revista de Ciencias Sociales (Ve), XXVI (Número especial 2). https://doi.org/10.31876/rcs.v26i0.34112
- Vergara, E., De la Cruz. M., Vertiz, J., Fernández, F., Quispe, D., & Vertiz, R. (2021). Institutional management and strategic planning in a public educational institution in the district of Jaén, Cajamarca, Peru. Pakamuros Scientific Journal, 9(1), 42-53. https://doi.org/10.37787/pakamuros-unj.v9i1.162
- Zea, D. A. (2019). The educational manager's organizational behavior in community participation. Review article. University of Guayaquil Ecuador. https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0004

ANEXOS

Anexo 1

Tablas de operacionalización de variables

Operacionalización de variable 1

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1: Gerencia Educativa	Es la organización y administración de manera óptima las actividades en la institución educativa utilizando de manera eficiente los recursos económicos, materiales	Participación activa docente en la gestión de la institución educativa apoyando en la planeación, organización, dirección y control	Planeación Organización	 Planeamiento estratégico. Proyecto educativo institucional. Actualización del PEI Planeamiento operativo Estructura 	Ordinal
	y el talento humano para alcanzar las metas propuestas (Cueva,		Organización	organizacional Organigramas	
	2019).		Dirección	MotivaciónComunicaciónLiderazgo	
			Control	Evaluación.CorrecciónMonitoreo y acompañamiento	
Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 2: Competencias digitales	Es la agrupación de actitudes, conocimientos, estrategias y capacidades en relación	Dominio del personal docente de los recursos digitales tecnológicos de comunicación e información para	Uso de tecnologías digitales	 Maneja con facilidad las funciones de computadora, Laptop. Maneja Herramientas Tics. 	

profesor debe adoptar, gestionar y activar, para promover el desarrollo de competencia y capacidades de los estudiantes, , y así mejorar el manejo de la tecnología (Carrera y	realizar clase interactivas con los estudiantes utilizando las TICs	Actividades (o sesiones) interactivas Uso de Internet	 Identifica y domina aplicaciones Diseño de actividades Uso de recursos tecnológicos Utiliza la red para planificar. Utilización ética y legal de la información 	Ordinal
Coiduras, como se citó en Espinoza 2021)		Aplicaciones educativas	 digital. Uso de herramientas para comunicar y ayudar a estudiantes. Uso de aplicativos y recursos Promueve uso de tecnología 	

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Instrumento 1: Cuestionario de Gerencia Educativa

Estimado(a) docente el presente cuestionario es para recoger tu valiosa valoración sobre Gerencia Educativa cuyos resultados se procesarán de manera anónima como parte de un trabajo de investigación.

Diti ::::: Coxol Maccamio () Tomolinio () Laadi () anoc	DNI	Sexo: Masculino () Femenino () Edad: () años
--	-----	-------------------	--------------	-----------	--------

		E	SCA	LA	
Dimensiones /indicadores / Ítems	1.nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
DIMENSIÓN 1: PLANEACIÓN			1		
INDICADOR: Planeamiento estratégico			1	1	
1. ¿Participas frecuentemente en el diagnóstico aplicando la técnica del FODA?					
 ¿Contribuyes asertivamente en la formulación de los objetivos del planeamiento estratégico? 					
INDICADOR: Proyecto Educativo Institucional					
3. ¿Colaboras frecuentemente en la formulación de la misión institucional?					
4. ¿Colaboras periódicamente en la formulación de la visión institucional?					
5. ¿Asumes responsablemente compromisos para alcanzar la visión institucional?					
INDICADOR: Planeamiento Operativo		1	1	1	
6. ¿Participas con frecuencia en la elaboración de los planes operativos para fortalecer el PAT?					
 ¿Participas oportunamente en la elaboración del presupuesto que contempla el planeamiento operativo de la institución? 					
8. ¿Participas periódicamente en el diseño del cronograma de acciones del					
planeamiento operativo en el PAT?					
DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN					
INDICADOR: Estructura Organizacional 9. ¿Formas parte de la estructura organizacional de tu institución?		1	1	1	
9. ¿Formas parte de la estructura organizacional de la institucion? 10. ¿Te interrelacionas en las unidades administrativas que componen la estructura					
organizacional?					
INDICADOR: Participa en roles específicos			1		
11. ¿Asumes roles específicos de acuerdo a tus cualidades profesionales?					
DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN			ı		
INDICADOR: Motivación					
12. ¿Diseñas actividades de resolución de conflictos motivadas por los					
compromisos del Reglamento Interno?					
13. ¿Participas motivado por los trabajos curriculares?					
14. ¿Participas motivado por las tareas extracurriculares?					
INDICADOR: Comunicación					
15. ¿Participas en la red informativa-instructiva (pizarras de anuncios) comunicando las actividades institucionales?					
16. ¿Seleccionas medios digitales de comunicación para la comunidad educativa?					
17. ¿Comunicas oportunamente el Reglamento interno a la comunidad educativa?					
18. ¿Practicas la comunicación asertiva con la comunidad educativa?					
INDICADOR: Liderazgo					
19. ¿Manifiestas continuo liderazgo en tus funciones pedagógicas?					
20. ¿Fortaleces la cultura institucional mediante tu liderazgo?					
21. ¿Innovas prácticas pedagógicas institución ejerciendo tu liderazgo?				L	
					_

DIMENSIÓN: CONTROL			
INDICADOR: Evaluación			
22. ¿Diseñas instrumentos de evaluación para acciones de control?			
INDICADOR: Corrección			
23. ¿Participas activamente en las correcciones del Plan Anual de Trabajo?			
24. ¿Contribuyes oportunamente en las correcciones del Reglamento Interno institucional?			
INDICADOR: Monitoreo y acompañamiento			
25. ¿Cooperas con el monitoreo de las actividades administrativas que se realizan en la institución?			
26. ¿Cooperas con el acompañamiento de las actividades pedagógicas que se realizan en la institución?			

Ficha técnica de instrumento 1

Ficha Técnica del Cuestionario de Gerencia Educativa

1	Nombre del instrumento	Cuestionario de Gerencia Ed	ducativa		
2	Autora	Rodríguez Zapata, Karin Aleida			
3	Fecha	2022			
4	Objetivo	Determinar el nivel de cond	cimientos sobre		
		gerencia educativa			
5	Dirigida a	Docentes de las institucione	es educativas de		
		Piura.			
6	Administración	Electrónica			
7	Aplicación	Formulario Google			
8	Duración	15 minutos			
9	Tipo de ítems	Enunciados			
10	N° de ítems	26			
11	Distribución	Dimensiones:			
		D1: Planeación: 8 ítems			
		D2: Organización: 03 ítems			
		D3: Dirección: 10 ítems			
		D4: Control: 05 items			
14	Escala valorativa	Escalas Likert:	Valor:		
		Nunca	1		
		Casi nunca 2			
		A veces 3			
		Casi siempre 4			
		Siempre	5		
15	Nivel	Valor:	Intervalo:		
	Bajo	1	26-61		
	Medio	2	62-95		
	Alto	3	96-130		

Fuente: Elaboración propia

Instrumento 2: Cuestionario de Competencias Digitales

Estimado(a) docente el presente cuestionario es para recoger tu valiosa valoración sobre Gerencia Educativa cuyos resultados se procesarán de manera anónima como parte de un trabajo de investigación.

DNI	Sexo: Masculino () Femenino () Eda	ad: () 8	anos	;		
				E	SCAL	A	
	Dimensiones /indicadores / Ítems		1.nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
	DIMENSIÓN 1: USO DE HERRAMIENTAS TI	Cs					
	nejo de las funciones de la computadora, Laptop y celular						
	cilidad las funciones de la Computadora, Laptop o Tablet?						
2. ¿Manejas con fa	cilidad las funciones del celular?						
INDICADOR: Ma	neja herramientas TICs						
3. ¿Utilizas la herra	mienta de interacción en tiempo real Zoom en actividades de apren	dizaje?					
 ¿Utilizas la her aprendizaje? 	ramienta de interacción en tiempo real Google Meet en activida	ades de					
5. ¿Utilizas la herra	mienta de interacción en tiempo real Skype en actividades de aprer	ndizaje?					
INDICADOR: Ide	entifica y domina aplicaciones						
6. ¿Creas sala de C	Chat, Video llamadas en WhatsApp?						
	amente el procesador de texto Word para tus actividades de aprend	izaje?					
8. ¿Utilizas correcta	amente la hoja Excel para tus actividades de aprendizaje?						
¿Utilizas correca aprendizaje?	ctamente presentaciones, Power Point o Prezi, en tus activida	ades de					
10. ¿Utilizas correc	tamente Blogger como herramienta de creación de blogs de Google	9?					
11. ¿Utilizas correc	tamente los recursos en línea: correo electrónico, foros, chats?						
12. ¿Utilizas correc	tamente recursos colaborativos en línea como Google Drive?						
	DIMENSIÓN 2: SITUACIONES DE APRENDIZAJES US	SANDO	TICS	.			
INDICADOR: Dis	seños de situaciones de aprendizaje						
13. ¿Elaboras fre	ecuentemente documentos con el procesador de texto (Word	l)?					
INDICADOR: Us	o de recursos tecnológicos						
	temente presentaciones multimedia con Power Point u otra aplicaci						
	ntemente el WhatsApp para intervenir en actividades de aprendizaj						
	ntemente Messenger, Facebook para la creación de grupos de apre	-					
	entemente programa de video llamadas para interactuar sobre	alguna					
actividad planificada				<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>
	uentemente programa de reuniones virtuales para coordinar	trabajos					
específicos con otro	DIMENSIÓN 3: USO DE INTERNET						
INDICADOR: LIFE	liza internet para planificar						
	rnet te facilita el trabajo colaborativo en todo momento?				Т	Т	Т
	es que empleas te permiten obtener la información útil para las act	ividades			\vdash	\vdash	+
de aprendizaje?	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,						
21. ¿Utilizas adecu	adamente el internet para realizar actividades educativas?						
INDICADOR: Uti	lización ética y legal de la información digital						
22. ¿Redactas cont	tenidos de manera apropiada cuando públicas en internet?						1

DIMENSIÓN 4: APROPIACIÓN DE LAS TICS		
INDICADOR: Uso de herramientas para comunicar y ayudar a estudiantes		
24. ¿Trabajas con grupos formados a través de la red en tus clases?		
25. ¿Usas las tecnologías para diferentes propósitos con tus estudiantes?		
INDICADOR: Uso de aplicativos y recursos		
26. ¿Usas Google Drive para compartir recursos con tus estudiantes?		
27. ¿Utilizas bibliotecas virtuales e información académica de Google académico como de otros		
buscadores para planificar actividades de aprendizaje?		
28. ¿Utilizas formularios para recoger información de tus estudiantes?		
INDICADOR: Promoción del uso de tecnología		
29. ¿Promueves en los estudiantes mediante tutoriales el empleo de herramientas que permiten		
and and a large de la terralegía en medea?		
mejorar el uso de la tecnología en redes?		
29. ¿Promueves en los estudiantes mediante tutoriales el empleo de herramientas que permiten		_

Ficha técnica de instrumento 2

Ficha Técnica del Cuestionario de Competencias Digitales

1	Nombre del instrumento	Cuestionario de Comp	etencias digitales						
2	Autora	Rodríguez Zapata, Kar							
3	Fecha	2022							
4	Objetivo	Determinar el nivel de	conocimientos sobre						
		competencias digitales							
5	Dirigida a	Docentes de las instituciones educativas de Piura.							
6	Administración	Electrónica							
7	Aplicación	Formulario Google							
8	Duración	20 minutos							
9	Tipo de ítems	Enunciados							
10	N° de ítems	30							
11	Distribución	Dimensiones:							
		D1: Uso de herramientas tics (12ítems)							
		D2: Situaciones de aprendizajes usando tics (6 ítems)							
		D3: Uso de internet (5	ítems)						
		D4: Apropiación de las	TICs (7 ítems)						
14	Escala valorativa	Escalas Likert:	Valor:						
		Nunca	1						
		Nunca Casi nunca	1 2						
			·						
		Casi nunca	2						
		Casi nunca A veces	2						
15	Nivel	Casi nunca A veces Casi siempre	2 3 4						
15	Nivel Bajo	Casi nunca A veces Casi siempre Siempre	2 3 4 5						
15		Casi nunca A veces Casi siempre Siempre Valor:	2 3 4 5 Intervalo:						
15	Bajo	Casi nunca A veces Casi siempre Siempre Valor:	2 3 4 5 Intervalo: 30-70						

Fuente: Elaboración propia

Anexo 3. Validez del instrumento

Matriz de validación de instrumento de V1

							OPCIONES DE RESPUESTA					Crite	riterios de evaluación				Observaciones y/o recomendaciones	
VARIA BLE	Dimensión	Indicador	Ítems		Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	enti varial	ación re la ole yla nsión	entre la dimensió		Relación entre el indicador el ítem		Rela entre e y la o d respu	pción e		
	D4-	Planeamiento	4 Destining from the control of the	Siempre	S	A	C	Z	Si	No		No	Si	No	Si	No		
9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	D1: Planeación	a atratá aisa	 ¿Participas frecuentemente en e diagnóstico aplicando la técnica del FODA? 						Х		Х		Х		X			
tima d eficient ar las n			 ¿Contribuyes asertivamente en la formulación de los objetivos del planeamiento estratégico? 						Х		Х		Х		Х			
ón óp nera e alcanz	E	Proyecto Educativo	Proyecto	 ¿Colaboras frecuentemente en la formulación de la misión institucional? 	1					Х		Х		Х		Х		
traci mal ara a				 ¿Colaboras periódicamente en la formulación de la visión institucional? 	1					Х		Χ		Х		Х		
minis o de ino p			5. ¿Asumes responsablemente compromisos para alcanzar la visión institucional?	6					Х		Х		Х		Х			
y adrilizand		operativo	6. ¿Participas con frecuencia en la elaboración de los planes operativos para fortalecer e PAT?						Х		Х		Х		Х			
ización ativa ut				7. ¿Participas oportunamente en la elaboración del presupuesto que contempla e planeamiento operativo de la institución?						Х		Х		Х		Х		
organ educa ales y e			8. ¿Participas periódicamente en el diseño de cronograma de acciones del planeamiento operativo en el PAT?						Х		Х		Х		X			
Es la uciór nateri)19).	D2 Organización		9. ¿Formas parte de la estructura organizacional de tu institución?	1					Х		Х		Х		Х			
cativa: la instif micos, n tueva, 20			10. ¿Te interrelacionas en las unidades administrativas que componen la estructura organizacional?						Х		X		Х		Х			
Edu ss en sconó is. (C		i	11. ¿Asumes roles específicos de acuerdo a tus cualidades profesionales?	1					Х		Х		Х		Х			
Gerencia Educativa: Es la organización y administración óptima de las actividades en la institución educativa utilizando de manera eficiente los recursos económicos, materiales y el talento humano para alcanzar las metas propuestas. (Cueva, 2019).	D3: Dirección		12. ¿Diseñas actividades de resolución de conflictos motivadas por los compromisos de Reglamento Interno?	I					Х		Х		Х		Х			
0 a z c			13. ¿Participas motivado por los trabajos	3					Χ		Χ		Χ		X			

		curriculares?								
		14. ¿Participas motivado por las tareas extracurriculares?		Х	,	<	Х	Х		
	Comunicación	15. ¿Participas en la red informativa-instructiva (pizarras de anuncios) comunicando las actividades institucionales?		Х	;	<	Х	Х		
		16. ¿Seleccionas medios digitales de comunicación para la comunidad educativa?		Х	,	<	Х	Х		
		17. ¿Comunicas oportunamente el Reglamento interno a la comunidad educativa?		Х	7	<	Х	Х		
		18. ¿Practicas la comunicación asertiva con la comunidad educativa?		Х	7	<	Х	Х		
	Liderazgo	19. ¿Manifiestas continuo liderazgo en tus funciones pedagógicas?		Х	7	<	Х	Х		
		20. ¿Fortaleces la cultura institucional mediante tu liderazgo?		Х	7	<	Х	Х		
		21. ¿Innovas prácticas pedagógicas institución ejerciendo tu liderazgo?		Х	7	<	Х	Х		
D4: Control	Evaluación	22. ¿Diseñas instrumentos de evaluación para acciones de control?		Х		(Х	Х		
	Corrección	23. ¿Participas activamente en las correcciones del Plan Anual de Trabajo?		Х		<	X	Х		
		24. ¿Contribuyes oportunamente en las correcciones del Reglamento Interno institucional?		Х		<	X	X		
	Monitoreo y Acompañamient	25. ¿Cooperas con el monitoreo de las o actividades administrativas que se realizan en la institución?		Х	7	(Х	Х		
		26. ¿Cooperas con el acompañamiento de las actividades pedagógicas que se realizan en la institución?		Х)	<	Х	Х		

Matriz de validación de instrumento de V2

					OPCI RES							Crite	erios d	le eval	uaciór	1	Observaciones y/o recomendaciones
					pre		ä			e la	Relaci entre	la	Rela entr	e el	Rela entr	e el	
VARIA BLE	Dimensión	Indicador	Ítems	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	I.	ible y a nsión	dimens y el indicad		indica el í		ítem opció respu	n de	
> _				Ś	ပိ	A	ပိ	Ž	Si No	No		No	Si	No	Si	No	
Es la agrupación de actitudes, capacidades en relación con las Tic que gestionar y activar, para promover el capacidades de los estudiantes, , y así plocía (Espinoza 2021)	D1: Uso d	Manejo de las funciones de la computadora	1. ¿Manejas con facilidad las funciones de la Computadora, Laptop o Tablet?	l					Х		Х		Х		Χ		
i i j	herramientas TICs	Laptop y celula	2. ¿Manejas con facilidad las funciones del celular?						Χ		Х		Χ		Χ		
e ar on las prorr antes		Maneja Herramientas	 ¿Utilizas la herramienta de interacción en tiempo real Zoom en actividades de aprendizaje? 						Х		Х		Χ		X		
on de actituc ción con las Tic o para promover estudiantes, , y		TICs	 ¿Utilizas la herramienta de interacción en tiempo real Google Meet en actividades de aprendizaje? 	l					Х		Х		Х		Х		
igrupación s en relació activar, p s de los es			 ¿Utilizas la herramienta de interacción en tiempo real Skype en actividades de aprendizaje? 						Х		Х		Х		Х		
grup en r activ de			6. ¿Creas sala de Chat, Video llamadas en WhatsApp?						Χ		X		Χ		Χ		
ades r y a		domina aplicaciones	7. ¿Utilizas correctamente el procesador de texto Word para tus actividades de aprendizaje?						Х		Х		Х		Х		
Es la aç capacidades a gestionar y a capacidades			 ¿Utilizas correctamente la hoja Excel para tus actividades de aprendizaje? 	3					Х		Х		Х		Х		
y cap			 ¿Utilizas correctamente presentaciones, Power Point o Prezi, en tus actividades de aprendizaje? 	t					Х		Х		Χ		X		
digitales: trategias y adoptar, petencia y			10. ¿Utilizas correctamente Blogger como herramienta de creación de blogs de Google?	l					Х		Х		Х		Х		
s, estrategias y ebe adoptar, competencia y	5		11. ¿Utilizas correctamente los recursos en línea: correc electrónico, foros, chats?						Х		Х		Х		Х		
44 70 9			12. ¿Utilizas correctamente recursos colaborativos en línea como Google Drive?						Х		Х		Х		Χ		
Competencias conocimientos, el profesor del desarrollo de competencia el mana		le situaciones de aprendizaje	13. ¿Elaboras frecuentemente documentos con el procesador de texto (Word)?						Х		Х		Х		X		
Conconconconconconconconconconconconconco	usando TICs	Uso de recursos	14. ¿Creas frecuentemente presentaciones multimedia con Power Point u otra aplicación?						Х		Х		Х		Χ		

	tecnológicos	15. ¿Utilizas frecuentemente el WhatsApp para intervenir en actividades de aprendizaje?					
		16. ¿Utilizas frecuentemente Messenger, Facebook para la creación de grupos de aprendizaje?	Х	Х	Х	Х	
		17. ¿Utilizas frecuentemente programa de video llamadas para interactuar sobre alguna actividad planificada de aprendizaje?	Х	Х	Х	Х	
		18. ¿Utilizas frecuentemente programa de reuniones virtuales para coordinar trabajos específicos con otros docentes?	X	Х	Х	Х	
D3: Uso de internet		19. ¿El uso de internet te facilita el trabajo colaborativo en todo momento?	Х	Х	Х	Х	
		20. ¿Los buscadores que empleas te permiten obtener la información útil para las actividades de aprendizaje?	Х	X	X	X	
		21. ¿Utilizas adecuadamente el internet para realizar actividades educativas?	Х	Х	Х	Х	
	y legal de la	22. ¿Redactas contenidos de manera apropiada cuando públicas en internet?	Х	Х	Х	Х	
	información digital	23. ¿Cuándo públicas en internet indicas la autoría del contenido, si no es de tu propiedad?	X	X	Х	Х	
	Uso de herramientas	24. ¿Trabajas con grupos formados a través de la red en tus clases?	X	X	X	X	
	para comunica y ayudar a estudiantes	r 25. ¿Usas las tecnologías para diferentes propósitos con tus estudiantes?	X	X	X	X	
	Uso de aplicativos y	26. ¿Usas Google Drive para compartir recursos con tus estudiantes?	X	X	X	X	
	recursos	27. ¿Utilizas bibliotecas virtuales e información académica de Google académico como de otros buscadores para planificar actividades de aprendizaje?	X	X	X	X	
		28. ¿Utilizas formularios para recoger información de tus estudiantes?	Х	Х	Х	X	
	Promoción del uso de tecnología	29. ¿Promueves en los estudiantes mediante tutoriales el empleo de herramientas que permiten mejorar el uso de la tecnología en redes?	Х	Х	Х	Х	
		30. ¿Promueves en tus estudiantes la búsqueda de información confiable en internet?	Х	X	X	X	

Validación de instrumento de V1 por Experto 2

Validación de instrumento de V1 por Experto 2

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre Gerencia Educativa.

Objetivo: Conocer la escala valorativa de Gerencia Educativa

Dirigido a: Docentes de las instituciones educativas de Piura

Apellidos y nombres del evaluador: Benites Laureano, César Agustín.

Grado académico del experto evaluador: Magister en Educación

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Institución Educativa "Jorge Chávez " - Tambogrande

Tiempo de experiencia profesional en el área: 22 años -

Valoración del instrumento:

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
1		

Piura, noviembre del 2022.

Mag Bénites Laureano, César Agustin

Experto 2

Validación de instrumento de V1 por Experto 3

Nombre del instrumento: Cuestionario de Gerencia Educativa

Objetivo: Conocer la escala valorativa de Gerencia Educativa.

Dirigido a: Docentes de las instituciones educativas de Piura

Apellidos y nombres del evaluador: Calle Peña Edilberto.

Grado académico del experto evaluador: Doctor en Educación.

Áreas de experiencia profesional: Social ()

Educativa (X)

Institución donde labora: : I.E. "Ignacio Merino"

Tiempo de experiencia profesional en el área: 35 años

Valoración del instrumento:

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado	
1			

Piura, noviembre del 2022

Dr. Edilberto Calle Peña

Validación de instrumento de V1 por Experto 4

Nombre del instrumento: Cuestionano de Gerencia Educativa

Objetivo: Conocer la escala valorativa de Gerencia Educativa

Dirigido a: Docentes de las instituciones educativas de Piura

Apellidos y nombres del evaluador: Ramón Eduardo García Alama

Grado académico del experto evaluador: Magister en Educación.

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: I.E. "Coronel Andrés Rázuri" - 15018

Tiempo de experiencia profesional en el área: 38 eños

Valoración del instrumento:

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
V		

Piura noviembre del 2022

Mag. García Alama, Ramón Eduardo

Experto 4 Aux. 02743328

Validación de instrumento de V1 por Experta 5

Nombre del instrumento: Cuestionario de Gerencia Educativa

Objetivo: Conocer la escala valorativa de Gerencia Educativa

Dirigido a: Docentes de las instituciones educativas de Piura

Apellidos y nombres del evaluador: Alburqueque Dávila, Alida Jacquelin

Grado académico del experto evaluador: Magister en Educación.

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: I.E. Jorge Chávez

Tiempo de experiencia profesional en el área: 26 años

Valoración del instrumento:

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado	
1			

Piura, noviembre del 2022

Mag. Alburqueque Dávila, Alida Jacquelin

Validación de instrumento de V2 por Experto 2

Nombre del instrumento: Cuestionario de Competencias digitales.

Objetivo: Conocer la escala valorativa de Competencias digitales.

Dirigido a: Docentes de las instituciones educativas de Piura

Apellidos y nombres de la evaluadora: Benites Laureano, César Agustín

Grado académico de la experta evaluadora: Magister en Educación.

Áreas de experiencia profesional: Social ()

Educativa (X)

Institución donde labora: I.E. "Jorge Chávez"

Tiempo de experiencia profesional en el área: 22 años.

Valoración del instrumento:

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado	
1			

Piura, noviembre del 2022.

Mag Benites Laureano, César Agustín

Validación de instrumento de V2 por Experto 3

Nombre del instrumento: Cuestionario de Competencias digitales.

Objetivo: Conocer la escala valorativa de Competencias digitales.

Dirigido a: Docentes de las instituciones educativas de Piura

Apellidos y nombres del evaluador: Calle Peña Edilberto.

Grado académico del experto evaluador: Doctor en Educación.

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: I.E. "Ignacio Merino"

Tiempo de experiencia profesional en el área: 35 años

Valoración del instrumento:

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado		
1				

Piura, noviembre del 2022

Dr. Edilberto Calle Peña

Validación de instrumento de V2 por Experto 4

Nombre del instrumento: Cuestionario de Competencias digitales.

Objetivo: Conocer la escala valorativa de Competencias digitales.

Dirigido a: Docentes de las instituciones educativas de Piura

Apellidos y nombres del evaluador: Ramón Eduardo Garcia Alama

Grado académico del experto evaluador: Magister en Educación.

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: I.E. "Coronel Andrés Rázuri" - 15018

Tiempo de experiencia profesional en el área: 38 años

Valoración del instrumento:

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
-		

Piura, noviembre del 2022

Mag Ramon Eduardo García Alama

Experto 4 Anz. 02763328

Validación de instrumento de V2 por Experto 5

Nombre del instrumento: Cuestionario de Competencias digitales.

Objetivo: Conocer la escala valorativa de Competencias digitales.

Dirigido a: Docentes de las instituciones educativas de Piura

Apellidos y nombres del evaluador: Alburqueque Dávila, Alida Jacquelín

Grado académico del experto evaluador; Magister en Educación.

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: I.E "Jorge Chávez.

Tiempo de experiencia profesional en el área: 26 años

Valoración del instrumento:

Adecuado	Dogg - 1	
	Poco adecuado	Inadecuado

Piura, noviembre del 2022

Mag. Alburqueque Davilla, Alida Jacquelin

Anexo 4. Confiabilidad del instrumento Confiabilidad total

Estadísticas de Fiabilidad de Escala

	α de Cronbach	ω de McDonald
escala	0.975	0.977

Confiabilidad por ítems

Estadísticas de Fiabilidad de Elemento

	Si se descarta el elemento		
	α de Cronbach	ω de McDonald	
1	0.975	0.977	
2	0.974	0.976	
3	0.975	0.976	
4	0.975	0.977	
5	0.975	0.976	
6	0.975	0.977	
7	0.975	0.977	
8	0.975	0.977	
9	0.975	0.977	
10	0.975	0.976	
11	0.975	0.977	
12	0.975	0.977	
13	0.975	0.977	
14	0.975	0.977	
15	0.975	0.977	
16	0.975	0.977	
17	0.975	0.977	
18	0.975	0.977	
19	0.975	0.977	
20	0.975	0.977	
21	0.975	0.977	
22	0.975	0.977	
23	0.975	0.977	
24	0.975	0.977	

	Si se descarta el elemento			
	α de Cronbach	ω de McDonald		
25	0.975	0.977		
26	0.975	0.977		
27	0.975	0.977		
28	0.975	0.977		
29	0.974	0.977		
30	0.975	0.977		
31	0.976	0.977		
32	0.975	0.977		
33	0.975	0.977		
34	0.975	0.977		
35	0.975	0.977		
36	0.975	0.977		
37	0.975	0.977		
38	0.975	0.977		
39	0.975	0.977		
40	0.975	0.977		
41	0.975	0.976		
42	0.975	0.977		
43	0.975	0.977		
44	0.975	0.977		
45	0.975	0.977		
46	0.975	0.977		
47	0.975	0.977		
48	0.975	0.977		
49	0.975	0.977		
50	0.975	0.977		
51	0.974	0.976		
52	0.975	0.977		
53	0.975	0.977		
54	0.975	0.977		
55	0.975	0.977		
56	0.974	0.976		

Anexo 5. Autorización de aplicación de los instrumentos en la prueba piloto



"Año del Fortalecimiento de la Soberania Nacional"

Tambogrande, 08 de noviembre de 2022

AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTO DE PRUEBA PILOTO

El director de la I.E.P. César Vallejo' - Tambogrande suscribe lo siguiente

AUTORIZA:

A la Prof. Karin Aleida Rodríguez Zapata, quien es estudiante de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad Cesar Vallejo de la filial Piura, para que proceda con la aplicación del instrumento de su proyecto de investigación titulado "Gerencia Educativa y competencias digitales de los docentes de las instituciones educativas de Piura 2022".

Al efecto se expide la presente autorización a fin de que se otorguen las facilidades correspondientes.

Atentamente,



net soic springing these section of the section of

Anexo 6. Autorización de aplicación de los instrumentos en la muestra

"Año del fortalecimiento de la soberania nacional." Tambogrande, 10 de Noviembre del 2023 Srta JAQUELINE ALBURQUEQUE DÁVILA DIRECTORA DE LA I.E. "JORGE CHÂVEZ" - TAMBOGRANDE : Solicita autorización para realizar Trabajo de investigación Tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa. Luego para comunicarle que la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vailejo Filiul Piura, tiene los Programas de Maestria y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener los Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso. Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis). Por tal motivo alcanzo la siguiente información: 1) Apellidos y nombres de estudiante : Karin Aleida Rodriguez Zapata 2) Programa de estudios : Maestria 3) Mención : Administración de la educación. 4) Ciclo de estudios : III ciclo 5) Título de la investigación : Gerencia Educativa y competencias digitales de los docentes de las instituciones educativas de Piura 2022 6) Asesor : Victor Francisco Cruz Cisneros. Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudianie investigador como también a la institución donde se realiza la investigación. Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige. Atentamente, KARIN ALEIDA RODRIGUEZ ZAPATA D.N.103688449



INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JORGE CHÁVEZ" TAMBOGRANDE

R.S. Nº14904-19-02-64



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Tambogrande, 09 noviembre del 2022

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA DESARROLLO DE INVESTIGACIÓN Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS.

SOLICITUD: Prof. Karin Aleida Rodríguez Zapata.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarla cordialmente y en atención a la solicitud presentada por la docente Prof. Karin Aleida Rodríguez Zapata, estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo la filial Piura, quien se encuentra desarrollando su tesis titulada "Gerencia Educativa y competencias digitales de los docentes de las instituciones educativas de Piura 2022", bajo la asesoría del Dr. Victor Francisco Cruz Cisneros.

Por lo antes indicado AUTORIZO brindar las facilidades para aplicar sus instrumentos, a los docentes para medir variable 1 y la variable 2 de su investigación.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima.

Atentamente,

At the former thanper Omi

SOLICITO: Autorización para desarrollo de investigación y aplicación de instrumentos.

SEÑOR: Mag. Ramón Eduardo García Alama

Directora de la I.E. "Coronel Andrés Rázuri" - 15018

La Prof. Karin Aleida Rodríguez Zapata con DNI Nº 03688449, estudiante del programa de Maestria en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo la filial Piura, me encuentro desarrollando mi tesis titulada "Gerencia Educativa y competencias digitales de los docentes de las instituciones educativas de Piura 2022", bajo la asesoría del Dr. Victor Francisco Cruz Cisneros, por lo cual es necesario apticar el instrumento, a 50 docentes para medir variable 1 y la variable 2 de mi investigación.

Que en tal sentido solicito a Ud. Sr. Director Ramón Eduardo García Alama brindarme las facilidades y emitir la constancia que me autorice el desarrollo de la investigación y recojo de datos de docentes de la Institución Educativa.

Tambogrande, 08 de noviembre del 2022

RECIBIDO

MET COUC IP THE PER PART ANUMES RÁZURP

REG. EXP. 4/78

FECHA: 9/11/22

HORA: 9 = 0

FIRMA: 4/105

KARIN ALEIDA RODRÍGUEZ ZAPATA

DNI 03688449









INSTITUCION EDUCATIVA CORONEL ANDRES RAZURF TAMBOGRANDE

Tambogrande, 09 noviembre del 2022

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA DESARROLLO DE INVESTIGACIÓN Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS.

SOLICITUD Prof Karin Aleida Rodriguez Zapata.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarla cordialmente y en atención a la solicitud presentada por la docente Prof. Karin Aleida Rodríguez Zapata, estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo la filial Piura, quien se encuentra desarrollando su tesis titulada "Gerencia Educativa y competencias digitales de los docentes de las instituciones educativas de Piura 2022", bajo la asesoria del Dr. Victor Francisco Cruz Cisneros.

Por lo antes indicado AUTORIZO brindar las facilidades para aplicar sus instrumentos, a los docentes para medir variable 1 y la variable 2 de su investigación.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima.

Atentamente,

Anexo 7. Consentimiento informado

Yo, Cecilia Milagros Nunura Reyes, docente de la Institución Educativa "Jorge Chávez", identificado con DNI Nº 02797545, de 53 años de edad, acepto de manera voluntaria que se me incluya como sujeto de estudio en la investigación denominada: titulada "Gerencia Educativa y competencias digitales de los docentes de las instituciones educativas de Piura 2022' dirigido por Karin Aleida Rodríguez Zapata, docente, con fines de investigación:

He recibido una explicación clara, completa sobre el carácter general del propósito de las evaluaciones y las razones específicas por las que se examina. También he sido informado de los cuestionarios virtuales y demás procedimientos que se aplicaran; así como de la manera en que se utilizaran los resultados; no existe ningún tipo de riesgos, beneficios directos e indirectos de mi voluntariado en el estudio, entendiendo que mi participación como docente no repercutirá en mis actividades ni desempeño docente programadas por el Ministerio de Educación, no haré ningún gasto, ni recibiré remuneración por la participación en el estudio y pudiendo poner fin sin represalias ni sanción, si lo considero conveniente a mis intereses, se guardará estricta confidencialidad sobre los datos obtenidos producto de mi participación, con un número de clave que ocultará mi identidad, si en los resultados de mi participación como docente se hiciera evidente algún problema relacionado con mis competencias digitales en la unidad educativa, se me brindará orientación al respecto.

Piura, 10 noviembre del 2022

Cecilia Milagros Nunura Reyes

DNI N° 02797545

Anexo 8: Matriz de consistencia

Título: Gerencia Educativa (V1) y competencias digitales (V2) de los docentes de las instituciones educativas de Piura 2022				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	JUSTIFICACIÓN	
educativa y competencias digitales de los docentes de las instituciones educativas de Piura 2022?	educativa y competencias digitales de los docentes de las instituciones educativas de Piura 2022.	gerencia educativa y competencias digitales de los docentes de las instituciones educativas de Piura 2022. H ₀ : No existe relación significativa entre gerencia educativa y competencias digitales de los docentes de las instituciones educativas de Piura 2022.	Teórica: Porque aportará conocimientos fundamentales de diferentes teóricos y expertos sobre gerencia educativa y competencias digitales. Al respecto sobre gerencia educativa sostiene; Cueva (2019) Es la organización y administración óptima las actividades en la institución educativa utilizando de manera eficiente los recursos económicos, materiales y el talento humano para alcanzar las metas propuestas. Asimismo, se precisa la definición de Hernández y Tovar (2022). La gerencia educativa es el proceso de dirigir las funciones docentes y administrativas de	
educativa y el uso herramientas TICs de los docentes de las instituciones educativas de Piura 2022? PE2 ¿Cuál es la relación entre gerencia educativa y situaciones de aprendizaje usando las TICs de los docentes de las instituciones educativas de Piura 2022? PE3 ¿Cuál es la relación entre gerencia educativa y el uso de internet de los docentes de las instituciones educativas de Piura 2022? PE4 ¿Cuál es la relación entre gerencia	de los docentes de las instituciones educativas de Piura 2022. OE2: Determinar la relación entre gerencia educativa y situaciones de aprendizaje usando las TICs de los docentes de las instituciones educativas de Piura 2022. OE3: Determinar la relación entre gerencia educativa y el uso de internet de los docentes de las instituciones educativas de Piura 2022. OE4: Determinar la relación entre gerencia	gerencia educativa y el uso herramientas TICs de los docentes de las instituciones educativas de Piura 2022. H2: Existe relación significativa entre gerencia educativa y situaciones de aprendizaje usando las TICs de los docentes de las instituciones educativas de Piura 2022. H3: Existe relación significativa entre gerencia educativa y el uso de internet de los docentes de las instituciones educativas de Piura 2022.	una institución para lograr metas previamente identificadas a través de un proceso de planeación, dirección, coordinación y control. Sobre las competencias digitales señala Espinoza (2021) Es la agrupación de actitudes, conocimientos, estrategias y capacidades en relación con las Tic que el profesor debe adoptar, gestionar y activar, para promover el desarrollo de competencia y capacidades de los estudiantes y así mejorar el manejo de la tecnología. También se indica el concepto sobre competencias digitales de Perdomo et al, (2020), pueden entenderse como la capacidad de utilizar de forma adecuada diferentes recursos y herramientas digitales, para ello pasan por un proceso de aprendizaje complejo y gradual, desde la búsqueda de información hasta transiciones críticas. Práctica: Porque calificará los niveles de las variables, los resultados porcentuales de los objetivos y el grado de	

de los docentes de las instituciones	instituciones	educativas	de	Piura	las TICs de los docentes de las Metodológica:
educativas de Piura 2022?	2022.				instituciones educativas de Piura Porque los instrumentos son válidos y confiables los
					2022. cuales podrán ser utilizado por otros investigadores
					en otros contextos educativos. Además el estudio
					servirá como antecedente para futuras
					investigaciones.
					Social:
					Porque beneficiará a las instituciones educativas
					involucradas en el presente estudio. Asimismo, el
					aporte de esta investigación beneficiará a la
					comunidad científica, porque se publicará en el
					repositorio de la Universidad César Vallejo a
					disposición de nuevos investigadores.

Anexo 9. Fotos

(1 foto de la institución y 1 foto de aplicación de instrumentos)







Bases de datos de la V1

		L															Base	e de	e d	ato	s_\	/10	Ger	en	cia	Ed	luc	ativ	a									
					D.	I F	٩	'n	ea	ıci	ión	1	, ا	٦	_)2	nián.					D3	3 Di	ired	ció	ón						D4	C	on	trol		V1	Nivel
Γ	ltem	1	Т	Т	Т	Т	Т	Т	Т	T	D1	Nivel	Hì				ción Nivel	*	#		#	#	#		#	#	#	D3	Nivel			#	#		D4	Nivel	\	INIVE
┪	1	2	13	12	Ė	t	1	3 2	2	-	18	Bajo	4	3	4	11	Medio	4	4	3	3	4	4	4	5	5	5	41	Alto	5	3	2	3	3	16	_	86	Medio
	2	3		-	-	-		_			23	Medio	2	2	5	9	Medio	3	З	5	3	3	3	5	5	4	4	38	Alto	3	2	2	2	2	11	_	81	Medio
-	3	5		-	Ψ.	-					34	Alto	5	5	5	15	Alto	5	5	5	3	5	3	5	5	3	5	44	Alto	5	3	3	5	5	21	_	114	Alto
ŀ	5	5	-	+	-	-		5 5 1 •	5 5	-	40 19	Alto Bajo	5	5 3	5 3	15 11	Alto Medio	2	3	3	2	3	5 4	5	5	5	3	50 35	Alto Medio	3	3	5	5 4	5 4	25 17		130 82	Alto Medio
ŀ	6	4		_	-	-	_	-	!	_	27	Medio	4	3	4	_	Medio	2	4	3	2	4	3	4	4	3	3	32	Medio	3	3	3	2	4	15		85	Medio
į	7	3	-	-	-	-		_			21	Medio	1	3	5	9	Medio	3	4	3	1	3	3	4	5	3	3	32	Medio	5	3	1	1	3	13		75	Medio
	8	4	-	+	-	-	-	_	-	-	35	Alto	4	4	5	13	Alto	5	5	3	4	4	4	5	4	4	4	42	Alto	4	5	4	5	5	23	_	113	Alto
	9	5	-	-	-	-	-	5 5	-	-	40	Alto	4	5	5	14	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Alto	5	4	4	5	5	23		127	Alto
ŀ	10 11	5	-	-	-	_	-	-	-	-	33 36	Alto	3	5	5	15	Alto	5	4	3	3	1	1	5	1	5	1	26	Medio	1	1	1	1	1	5	Bajo	79 110	Medio
ŀ	12	3	-	-	-	-	-		-	-	24	Alto Medio	岃	3	3	11 8	Medio Medio	4	4	2	4	3	3	3	3	3	4	42 33	Alto Medio	4	3	4	3	5 4	21 18		83	Alto Medio
ŀ	13	3		-	1	-	-	-	-	-	29	Medio	3	3	3	9	Medio	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	37	Medio	3	4	4	3	4	18	_	93	Medio
į	14	4		4	1	ļ	1 4	4 3	3 ;	-	29	Medio	4	4	3	11	Medio	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	38	Alto	4	4	4	4	4	20		98	Alto
	15	4	-	+	-	-		-	-	-	36	Alto	5	5	5	15	Alto	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	44	Alto	5	5	5	3	3	21		116	Alto
-	16	5	-	-	-	-		-	-	-	36	Alto	5	5	5	15	Alto	5	5	3	4	5	3	4	4	4	4	41	Alto	4	5	3	4	5	21		113	Alto
ŀ	17 18	5	-	-	-	-		-	-	-	38 35	Alto	5	4	3	13 12	Alto Alto	3	5	5	4	5	5	5	4	4	4	41 44	Alto Alto	4	4	4	3	5 4	19 20	_	111	Alto Alto
ŀ	19	4	-	+	-	-			-	-	35	Alto	4	4	5	13	Alto	5	3	3	5	5	5	5	5	4	4	44	Alto	5	4	4	5	5	23		115	Alto
ŀ	20	4		-	-	-	-	_	-	-	34	Alto	4	4	4	12	Alto	3	5	3	2	2	4	5	5	4	4	37	Medio	3	4	3	4	5	19		102	Alto
[21	3		-	-	-	1	3 3			27	Medio	3	3	4	10	Medio	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	32	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	84	Medio
- [22	5		-	-	-		-		_	36	Alto	[5]	3	5	13	Alto	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	47	Alto	5	5	5	5	5	25		121	Alto
ŀ	23 24	3	-	-	-	-	-	3 : 5 :	-	_	29	Medio	5	3	5	12 13	Alto	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	43	Alto	5	5	3	5	5	21		105	Alto
ŀ	25	5			-	-		-	-	-	35 40	Alto Alto	5	5	5	15	Alto Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	44 50	Alto Alto	5	5	5	5	5	25		115 130	Alto Alto
ŀ	26	5		-	-	-	-	_	-	_	40	Alto	5	5	5	15	Alto	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	48	Alto	5	5	5	5	5	25		128	Alto
[27	4	3	13	3	3 4	1	3 2	2 :	3	25	Medio	5	3	4	12	Alto	4	4	4	2	3	3	5	3	3	3	34	Medio	3	2	2	2	2	11	_	82	Medio
	28	3	-	-	-	-			3 :	_	27	Medio	3	3	3	9	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	Medio	3	3	3	5	5	19		85	Medio
١	29 30	[3 [4			212 515			2 1 4 •	11 41		17 36	Bajo Alto	[3] [5]	2	3 l	8 15	Medio Alto	2	3	3	3	3	3	5	4	3	4	33 40	Medio Alto	3 5	2	2	2	2 2	11/17	Bajo Medio	69 108	Medio Alto
	31	14	-	-	-	-	-	-	-	-	26	Medio	5	3	5	13	Alto	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	46	Alto	4	4	3	4	5	20		105	Alto
	32	ŀ	2	2 :	3 4	1	5	3	1	2	21	Medio	3	4	4	11	Medio	5	5	5	4	3	4	4	3	3	5	41	Alto	1	4	4	4	5	18	_	91	Medio
	33	4	-		-	-	-	-	-		26	Medio	-	4	4	11	Medio	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	34	Medio	4	4	4	4	4	20		91	Medio
	34	ľ	-	+	-	-	-	_	-	_	25	Medio	-	3	5	10	Medio	3	4	3	5	3	3	5 4	4	4	3	37	Medio	4	3	2	5	5	19	_	91	Medio
	35 36	3	-	-	-	-	-	-	-	<u>4 </u> 3	33 27	Alto Medio	3	4	4	11	Medio Medio	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	40 39	Alto Alto	4	4	4	4	4	20	_	104 97	Alto Alto
	37	14	-	-	3 :	-	-	-	-	_	26	Medio	3	3	3	9	Medio	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	30	Medio	4	4	4	4	4	20		85	Medio
	38	3	3	ļ	1 4	1	4	4	4	4	31	Alto	4	4	4	12	Alto	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	40	Alto	4	4	4	4	4	20		103	Alto
	39	3		-	-	-	-	4 :	-	-	28	Medio	-	2	1	7	Bajo	2	4	3	3	3	4	4	4	4	4	35	Medio	4	3	4	3	4	18	_	88	Medio
	40	13		-	114	-	-	-	-	4	33	Alto	5	3	5	13	Alto	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	44	Alto	5	4	5	5	5	24		114	Alto
	41 42	3		-	\	-	-	3 5 :	:+	<u>1</u> 4	<u>16</u> 27	Bajo Medio	5	3	5	13 13	Alto Alto	5 4	5 4	3	2	3 5	4	3 5	5 4	5 4	5	39 40	Alto Alto	5	3 5	3	5	3 4	19 21		87 101	Medio Alto
	43	2	-	-	1	-	-	-+-	-	-	24	Medio	2	2	2	6	Bajo	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	31	Medio	3	3	3	3	3	15	_	76	Medio
	44	3	3	-	-	-	-	-	-	-	28	Medio	-	3	5	12	Alto	4	5	4	3	3	4	4	5	4	4	40	Alto	4	4	4	4	4	20		100	Alto
	45	3		-	-	-	-	-	-	5	35	Alto	5	5	5	15	Alto	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	47	Alto	5	3	4	5	5	22	Alto	119	Alto
	46	3		-	-	-	-	-	-	4	32	Alto	5	5	5	15	Alto	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	44	Alto	4	4	4	5	5	22		113	Alto
	47 48	3			3 : 1 -			3 ; 1		<u>2</u> 21	23 15	Medio Bajo	3	3	3	9	Medio Medio	4	4	3	2	3	4	5	3 5	3	3	30 40	Medio Alto	3	4	3	3 5	5	19 20	_	80 84	Medio Medio
	49							4				Medio					Medio					1	3	4	4	3	4		Medio		4	4	5					Medio
	50	5	1	1	5	5	5	5	5	5	40	Alto	5	5	5	15	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Alto	5	5	5	5	5	25		130	Alto
	51				5			5 !			40	Alto	4	5	5	14	Alto	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	47	Alto	4	5	5	5	5	24		125	Alto
	52	14	4	1	11:	1	5	5	5	5	37	Alto	5	5	5	15	Alto	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	48	Alto	5	5	5	5	5			125	Alto
	53 54										33 17	Alto Bajo	5	5	5	15 7	Alto Bajo	3	3	3	3	5	3	5 3	4	3	3	41 31	Alto Medio	3	3	3	5			_	108 66	Alto Medio
	55										37	Alto	3	4	4	11	Medio	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	40	Alto	4	4	4	3		19		107	Alto
	56							4			28	Medio	-	4	3	10	Medio	3	4	4	4	4	3	5	5	4	4	40	Alto	4	4	3	4	4	19		97	Alto
	57	5	5	5	5 5	5	5	5 !	5	5	40	Alto	5	5	5	15	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	130	
	58							5			32	Alto	5	5	5	15	Alto	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	46	Alto	5	5	5	5	5	25		118	Alto
	59 60	13	43	1	1	+	4	3 i 5 !	4	욁	29 40	Medio Alto	4 5	5	3 5	10 15	Medio Alto	3	5	3	3 5	4	5	5	5	3 5	5	35 49	Medio Alto	3	3 5	5	5	5			92 129	Medio
ļ		13	43	4	4	4	-11	. 1	<u>-1</u>	:1		·	븬	-	-		·	-	-	۳		-	-	-	-			73	·	-	-	۳	-	٠	123	mito:	123	Alto

61	13	3	3	3	<u>3</u> :	3 2	12	22	Me	 dio	5	3	3	11	Medio	3	4	3	2	2	3	5	5	5	4	36	Medio	3	3	3	3	4	16	Medio	85	Medio
62		3	_			3 3			Me			1	3	5			4	3	1 7	-	3	4	4	3	3	_	Medio		2	3	4	5	17		_	
63									Me			4	4	12	Alto	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	_	Alto	4	4	4	4	4	20		99	Alto
64	4	4							Me				4	10	Medio	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	37	Medio	4	3	3	3	4	17	Medio	91	Medio
65	4	4	3	3	4 4	1 4	13	29	Me	dio	3	3	4	10	Medio	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	37	Medio	4	4	4	5	5	22	Alto	98	Alto
66	3	3	4	4	4 4	1 1	3	26	Me	dio	3	1	4	8	Medio	4	3			1	4	4	4		3	33	Medio	4	4	4	1		17	Medio	84	Medio
67								27	Me	dio	4	4	4	12	Alto	3	4	3			3		4				Medio		2	2	3		14	Medio	90	Medio
68			4					_	Me	dio		4	5	12	Alto	5	4	4	4		4	5	5			45	Alto	3	3	4	3		18	Medio	98	Alto
69			4								3	3	3		Medio	4	4		4		4	4	4		3		Alto	4	4	4	3		19		97	Alto
70		3							Me				4	12		4	3				4	4	4				Medio		4	4	5		20		87	
71		3							Me			3	4		Medio		3		3	3	3		З	3	3		Medio		3	3	3			Medio		Medio
72									Me				4	11	Medio				4	3	4		4	4	4		Alto	2	5	2	2	2		Medio		Medio
73		4	5	5	5 5	5 5	5	38			5	4	5	14	Alto	4	5		5		5	5	4		5		Alto	4	4	4	4	4	20		120	
74	3	4	3	3	5 5	5 3	4	30	Al		1	5	5	11							5			5	4		Alto	5	4	4	5		23		109	
75	15	4	5	4	5 5	5 3	15	36	Al		5	4	5	14		4					4		5	5		47	Alto	4	5	4	5		23		120	
76									Me				3	9	Medio				3	3			ω.			34	Medio		3	3						Medio
77								32			4	4	4	12	Alto	4	3		3	3	3	4	4		4	35	Medio		4	4	4		20		99	Alto
78	4	5	5	5	5 5	5 5	5	35	Al		5		5	15		5								5		48	Alto	5	5	5		5			127	
79								30			5		5	14		5			5		4	5	4			42	Alto	4	5	4	4	5	22		108	
80									Me				5	12		3			2	4		5	5	4	4			3	3	4				Medio		
81								30			3		3	7	Bajo	3				5		3	3	3	3		Medio		3	3				Medio		Medio
82	3	4	4	4	4 3	3 3	3 3	28	Me			2	5	10	Medio						3		ω.			35	Medio		ω	4		3			_	Medio
83	3	3	4	4	3 :	3 4	13	27	Me				4	14		4					5		4			44	Alto	4	5	5	5	5			109	
84	15	5	5	5	5 4	1 4	15	38	Al		4		4	12	Alto	5					5		5			50	Alto	5	5	5	4	4	23		123	
85								37			5	-	4	13		5			4		4		4		4		Alto	4	4	4	4		20		114	
86	3	3	3	3	3 4	1	14	26	Me			4	5	12	Alto	5			3		4	5	5		4	43	Alto	3	3	4	4		19		100	
87	3	5	5	흿	11:		14	33	Al		5		5	15		5							4			45		5	5	5			_		116	
88								32			4		4	12		4			4		4	4	4	4		40	Alto	4	4	4	4		20		104	
89								35			4		4	12	Alto	3			3	3		4	4	4		38	Alto	4	4	4					104	
90	13	5	5	익	<u>əf</u> ;	45	3	34	Al	to,	[5]	5	5	15	Alto	5	3	5	5	3	3	= -	5	5	5	44	Alto	4	3	5	3	3	1 18	Medio	111	Alto
91	5	4	3 3	3 3	3	3	3	27	Med	lio	3	3	3	9	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30		3	3	3	3	4	16	Medio	82	Medio
			4 3	3 5	5	2	3		Med						Medio	4	3	3		5	5					41							17		96	Alto
				1 5	5	5	3	32	Alt							4	3			4									3				13	Medio	93	Medio
94	5	4	5 5	5 5	5	5	5	39	Alt	0				14	Alto	5	5	5	5	4	4	5			5	46			5				24		123	Alto
95	3	2	3 3	3 4	3	3	3	24	Med	dio	3	4	4	11	Medio	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	36	Medio		3	3	4	4	18	Medio	89	Medio
	4	4	4 4	1 5	5	5	4	35	Alt			5	4	13	Alto	4	4	4	4			5	4		5	43	Alto	4	5	5	5	4	23	Alto	114	Alto
								36		0	5	3	4	12	Alto	5	4	3	3	5	5	5	4	4	4	42	Alto			4	5	5	23	Alto	113	Alto
98	3	4	5 4	1 4	3	3	4	30	Alt			4	4	11	Medio	4	4		3	3	4	4	4	4	4	38					3	4	18	Medio	97	Alto
99	5	5	5 5	5 5	5	5	5	40	Alt	0	5	5	5	15		5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	47	Alto	5	5	5	3	3	21		123	Alto
			4 3					29	Med					11	Medio	4	4		4	4	4	4			3	38					4	4	17	Medio	95	Medio
					•					-															-											

Bases de datos de la V 2

	Ė	-	-	.,	- 1	-,	.,	-,	-,							_	Ba	se	de	da	tos_	V2 C	omj	- pet	ene	ia:	s di	igit	ales	_	-	-	-	-	-					
		1	01	Us	:0	de	e k	ıe	rra	am	ier	ıta:	s TI	Cs							es (D3	Us	o d	e ir	itei	rnet	D	4 A	pro	pi	aci	ón	de	las	; TIC	s V2	Nivel
Item	1		\neg	Т	Т	Т	Т	Т	Т		11		D1	Nivel		apı	en #	diz #	aje #	5 U	D2					#		D3	Nivel	#							D	1 Nis		Mivel
1	4	4			2	1	5		3	2	4	2	36			2	5	2	3	2	19	Medio	-	5	5	4	2	21	Alto	1	4	2	3	3	3			Me		Medio
2	3	3	\rightarrow	=+	1	3 (4 :	3	3	2	2	2	30	_	-	2	4	2	2	2	16	Medio	4	4	4	3	5	20		2	3	2	2	2	2	4		_	_	
3	5	5	3	킈	1	5	5 :	3	3	1	3	3	40	Medic		3	5	1	3	3	20	Medio	5	5	5	5	5	25	Alto	3	5	1	5	5	3	5			_	
5	4 5	5	<u>4</u>	5		٠,	5 ! 4 :		4 4	2	5	3	50 45	Alto Alto	5 4	3 5	5	5	3	5	28	Alto	5	5	5	5	5	25 25	Alto	5	5	5	3	5	5	5				
6	4	4	퀽	ᇷ	÷	_	-	_	3	2	4			Medic		4	4	3	2	3	20			4	4	4	4	20		2	3	2	4	4	2					
7	3	3	2		1	3	4	3	3	1	3	1	29	Medic	-	3	3	2	1	3	17	Medio	3	3	3	2	2	13	Medio	3	3	2	3	3	2	3	19			
8	-	4	5				-		3	2	5	4	47	Alto	5	5	5	5	4	4	28		5	5	5	5	5	25	Alto	5	3	3	3	4	4					
9	5	5	4	4	3	3 !	5 !	5 !	5	3	3	2	47	Alto	5	5	4	4	3	3	24	Alto	5	5	5	5	3	23	Alto	5	5	4	3	4	4	-	_	_	_	
10 11	3 4	4	긤	<u>귀</u> 3	3	<u>1</u> 31	1	<u>1</u> 31:	4	3	5	3	17 44	Bajo	1	3	5	3	3	3	6	Bajo	5	4	5	3	1	16	Medio Alto	3	5	3	3	3	4	5				
12	5	5	귀	위	위	-11	4	<u>기</u>	1	7	7	1	23	Medic Bajo	5 2	2	2	1	1	2	22 10	Medio Bajo	2	2	2	1	2	<u>22</u> 9	Bajo	2	2	1	2	1	1	1			-	
13	3	4	3	उं	1	3	÷	4	il	i	3	3	32	Medic		3	4	3	3	3	19	Medio	4	4	4	4	3	19	Alto	3	3	3	2	3	3	3	_			
14	5	5	2	2	1	4	5	4	2	1	2	4	37	Medic		4	4	2	3	4	22	Medio	5	4	5	4	3	21	Alto	4	3	2	4	3	3	3				
15	5	5	5	3	1	-			3	3	4	4	42	Medic		4	5	1	2	4	21	Medio		3	4	4	5	18	Medio	5	5	2	4	3	4					
16	5	5	5	_	-	-	-	-	5	5	5	5	60	Alto	5	5	5	3	4	4	26	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	2	5	3	3	2	3					
17 18	5	5	5	_	-	-	_	-	<u>2 </u> 4	3	3	5	37 53	Medic Alto	5	3 5	5	4	3	4	17 26	Medio Alto	4	4	5	5 4	5	20 22	Alto	3	4	5	3	4	3	5				
19	-	4	3	_	-	-	-	-	3	2	3	3	40	Medic	-	4	5	4	4	5	27	Alto	5	5	5	4	1	20		3	3	5	3	5	5	5				
20	-	4	3	2	-	4	-	-	3	1	3	3	36	Medic		3	5	2	2	3	20		5	5	5	3	2	20		2	3	3	2	2	2					
21	5	5	1	1	1	5 !	5 !	=	5	3	5	4	45	Alto	5	3	3	3	3	3	20	Medio	4	4	4	4	4	20		3	4	2	2	2	2	4			_	
22	3	3	3	3	2	3 3	3 :	-	3	2	3	3	34	Medic		3	5	2	3	3	19	Medio		4	5	2	2	17	Medio	3	3	3	3	2	2	3				
23	5	5	3		-	-	-	_	3 5	2	5	3 5	37 48	Medic Alto	5	4	5	4	3	5	25 24	Alto	5	5	5	4	5	24 25	Alto	3	5	2	5	5	5	5			$\overline{}$	
25	_	5	_		÷	-			31	5	5	5	59	Alto	5	3 5	5	3 5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	4	5	5					
26	_	5	5		_	-	-		5	5	5	5	58	Alto	5	5	5	5	5	5	30		5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	5					
27	5	4	2		2	2 !	5	3	3	1	3	3	35	Medic	5	3	3	2	2	3	18	Medio	4	3	4	5	4	20	Alto	1	3	2	2	2	2	4		Ba	jo 83	Medio
28	5	5	5			-	-	-	3	3	5	5	54	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	5	5				
29 30	5	5	4	4		4		4	4 3	22	3	2	45 32	Alto Medic	5	3	5	2	3	5	18 23	Medio Alto	5	5	5	3	1	19 21	Alto	3	33	3	3	3	4	3	122	2 Me 9 Me		
31	_	5	2			-	-		5	3	5	4	49	Alto	5	5	4	2	3	5	24	Alto	5	5	5	5	5	25		3	5	4	3	5	5					
32	3	5	3	_	-	-	-		2	1	3	2	31	Medic		1	1	3	3	3	12	Bajo	3	3	4	4	1	15	Medio	2	4	2	3	3	4	3				
33	5	4	1	2	1	2 (4	1	1	1	4	3	29	Medic		3	3	3	3	3	18	Medio	3	3	2	3	3	14	Medio	3	3	3	1	1	1	1	_			
34	3	5	3	의	2	2 !	_	4	2	2	4	4	39	Medic		3	5	5	2	3	22	Medio	4	4	5	4	3	20	_	3	4	2	2	4	3				-	_
35 36	5	4	3	-	-	-	-	_	3 4	3	3	1	38 40	Medic Medic		3	1	2	2	2	9	Medio Bajo	3	3	2	5	2	22 11	Alto Bajo	4	4	3	3	3	3	2		_		
37	5	4	2	-	-	-	-		3	3	3	2	34	Medic		2	3	2	3	4	16	Medio		4	3	4	4	19	Alto	4	4	4	3	3	3			_	-	
38		5	5						5	3	4		48	Alto	5	3	4	1	1	3	17	Medio		4	4	3	5	19	Alto	5	3	1	1	3	2	3				
39	5	4	4	_	3	=+	<u> </u>	-	4	3	3	4	43	Medic		4	3	3	3	3	20	Medio	4	4	4	3	3	18	Medio	3	4	3	4	3	4	4				
40	5	5	2	2	2	-	-	-	5	2	5	4	43	Medic		5	4	2	3	5	23	Alto	5	5	5	5	2	22	Alto	5	5	2	3	5	5	5			-	
41	5	5	3		-	5 ! 5 !	_	÷	5 5	3	5	5	45 48	Alto Alto	5	5	3 5	1	2	5	20	Medio Alto	5	5	5	5	5 5	25 25	Alto	3 5	3 5	1	5 4	3	2	5			-	
43	4	4	3	翁	÷	3 !	-	-	4	2	3	3	40	Medic	-	3	3	3	3	3	19	Medio	4	3	3	3	4	17	Medio	2	3	2	2	2	2	3			-	
44	4	4	-	4	=+	-		-	4	4	4	4	45	Alto	4	4	4	4	3	4	23	Alto	5	4	4	4	1	18		4	4	2	2	3	3	5				
45	3	4	4			-			3	2	3	3	37	Medic	3	3	5	3	3	4	21	Medio	4	4	4	5	4	21	Alto	5	5	5	4	2	2	5	28	3 AI	to 10	7 Medio
46	5	5	5	_	=+	-			5	5	5	5	55	Alto	5	5	4	1	4	4	23		5	5	5	4	1	20		5	5	5	4	5	5					
47	5 4	5 4	5 3	-	=+	-	-	-	5 3	2	3	3	42	Medic Medic		5 3	3	3	3	3	19	Medio	3	5	3	3 5	5	19 21	Alto	3	5	3	2	3	3 5	5				
48	3	2	5	_	3) 1	위:	* 	-	3 4	1	3	3	39	Medic	-	4	5	1	2	4	19 21	Medio Medio	5	5	4	4	5	23	Alto	3	5	1	3	3	5	5				
50	5	5	5	ᆰ	.	5	51	_	5	5	5	5	60	Alto	5	5	5	5	5	5	30		5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	5	15			-	
51	5	5	5		5	_	_		5	5	5	5	59	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	4	5	5	5	5	24	Alto	5	5	4	5	5	5	4	33			
52	-	4	5		_	_			3	3	4	4	45	Alto	5	5	5	3	3	5	26	Alto	5	5	5	5	2	22	Alto	4	5	5	5	3	3	3			-	
53	5	5	2	=	-	_	_	_	5	2	5	5	45	Alto	5	5	5	5	2	5	27	Alto	5	4	4	5	4	22		3	5	3	3	3	4	-				
54 55	5	4	3	5 4	11	<u>2 </u> :	_	-	3 3	1	3	1	30	Medic Medic		3	3	3	3	3	17 20	Medio Medio	3	3	5	5	3	22 17	Alto Medio	3	3	3	3	3	4	4	_	_	_	
56	5	5	4	ᆰ		-	5 !	=	4	┧	4	4	46	Alto	5	5	5	2	3	4	24	Alto	5	4	5	5	4	23		5	4	5	5	5	3					
57	4	5	4	3	3	3	3	-	3	3	3	3	40	Medic	+-	3	5	3	3	4	21	Medio	5	4	3	3	3	18	Medio	3	5	3	3	4	3		_		-	
58	5	5	5						5	5	5	5	56	Alto	5	5	4	1	5	5	25	Alto	5	5	5	5	3	23		5	5	3	1	5	3	5	2	7 AI	to 13	
59	2	3	2			_	_	_	3	2	2	3	29	Medic		2	3	3	2	2	15	Medio		2	4	3	2	14			3	2	1	1	3			_		
60	3	5	5	5	3	5 :	3 (4	4	4	5	5	51	Alto	5	4	5	5	5	5	29	Alto	5	4	5	4	4	22	Alto	4	4	4	4	4	4	5	23	B A	to 13	1 Alto

61	3	3	12	2	2	3	31:	213	3 2	1	21	1	28	Bajo	4	2	3	2	2	3	16	Medic	4	3	3	3	2	15	Medio	3	3	2	2	2	3	3	18	Medio	77	Medio
62	5	5	15	5	5	डी	4	4 4	1 2	1	51	4	53		4	2	5	5	5	4	25	Alto	4	4	4	3	2	17	Medio	3	2	3	2	3	4	4	21	Medio		Alto
63	5				3			4 4	-		5	5	47		5	5	5	5	4	4	_	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	5	5	35	Alto	135	Alto
64		4		-	1			3 4			4	3	41	Medic	-	4	4	3	3	4	22	Medic		4	4	1	1	14	Medio	3	3	3	3	3	3	4	22	Medio		Medio
65	4	5	4	4	4			3 3			4	4	46		4	4	4	2	3	4	21	Medic		4	4	2	2	16	Medio	2	4	2	3	3	4		23			
66	5	5	1	1	1		5	111	3		4	4	32	Medic	5	1	2	1	3	3		Medic		5	4	4	3	21	Alto	3	1	1	5	1	4	4	19	Medio	-	Medio
67	4	4	2	2	2	2	5	5 5	5 5	7	5	2	43	Medic	5	5	5	2	2	3	22	Medic	4	5	5	3	2	19	Alto	3	3	3	3	3	3	3	21	Medio	105	Medio
68	5	5	4	4	3	4	4	4 4	4	ī	4	3	48	Alto	4	4	4	5	4	4	25	Alto	4	4	5	3	2	18	Medio	3	4	3	3	4	3	4	24	Medio	115	Alto
69	5	5	5	5	4	5	5	2 4	4	ī	4	5	53	Alto	5	4	5	5	5	5	29	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	5	5	35	Alto	142	Alto
70	4	4	2	2	2	2	3	3 3	3 2	7	4	4	35	Medic	5	2	5	1	2	3	18	Medic	5	4	4	5	4	22	Alto	1	3	2	2	2	2	3	15	Bajo	90	Medio
71	5	5	4	4	3	2	4	4 4	3	3	5	4	47	Alto	4	4	3	2	3	3	19	Medic	3	4	3	4	5	19	Alto	2	3	2	3	2	2	3	17	Medio	102	Medio
72	2	2	3	2	1	2	2	3 3	1	Т	3	3	27	Bajo	3	3	3	3	2	4	18	Medic	3	4	3	2	2	14	Medio	5	5	3	3	1	2	3	22	Medio	81	Medio
73	5	5	4	4	2	5	5	5 5	5 4	F	4	4	52	Alto	5	5	5	3	4	5	27	Alto	5	5	5	4	5	24	Alto	4	5	4	3	5	4	5	30	Alto	133	Alto
74	5	5	3			5	5 !	5 5	5 1	П	5	5	48	Alto	5	5	5	5	5	5		Alto	5	5	5	5	3	23	Alto	5	5	5	5	3	5	5	33	Alto	134	Alto
75	5				3	5		5 5	5 5	ī	5	5	58	Alto	5	5	5	3	4	5		Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	4	5	5		34	Alto	144	Alto
76		5						5 5			4	5	53	Alto	5	5	4	4	3	4	25	Alto	4	5	4	4	5	22	Alto	3	4	3	3	4	4	5	26	Medio	126	Alto
77			5					5 5			5	5	60	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	5	5	35	Alto	150	Alto
78		4			4		5 5	5 5			5	5	55	Alto	5	5	5	5	5	5		Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	5	5	35	Alto	145	Alto
	_	5	·	-				4 5	-		5	5	50		5	5	4	5	5	5		Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	4	3	4	4	3	5	5		Alto	132	Alto
80	5			2	1	3	5 !	5 5			4	4	43	Medic	5	5	5	1	3	4	23	Alto	4	5	5	5	5	24	Alto	4	5	1	3	3	4	5	25	Medio	115	Alto
81	5		5	5	3			5 5			5	5	53	Alto	2	5	1	3	3	3		Medic	5	5	5	5	3	23	Alto	3	5	5	4	3	5		30	Alto	123	Alto
82	3	3	-	2				4 2	2 2		4	2	36			2	5	3	4	4	23	Alto	4	4	5	4	2	19	Alto	4	5	2	2	3	3	3	22	Medio		Medio
83	5							5 5			5	5	56		5	5	5	4	4	4	27	Alto	5	5	5	4	3	22	Alto	3	5	5	4	4	4	3	28	Alto	133	Alto
84			5		5			5 5			5	5	60	Alto	5	5	5	5	5	5		Alto	5	5	4	4	5	23	Alto	3	5	1	5	5	5	5	29	Alto	142	Alto
85	5						5 !	5 5			4	5	49	Alto	5	5	5	4	4	4	27	Alto	5	5	5	4	5	24	Alto	5	4	3	3	4	3	4	26	Medio		Alto
86		5			3			4 3			4	4	46	Alto	4		5	3	2	3		Medic		4	4	4	3	20	Alto	3	3	3	3	2	3	4		Medio		Medio
87	5	5	5	5	5	4	5 :	3 3	3	3	3	3	49	Alto	3	3	5	3	5	5	24	Alto	5	5	5	5	4	24	Alto	3	5	3	3	3	5	5	27	Alto	124	Alto
88		4		4	4	4	4	4 4	4	ŀ	4	4	48	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	4	4	4	4	4	4	4	28	Alto	120	Alto
89	5	5			_			3 3	3 2		3	3	42	Medic		2	5	2	3	3	19	Medic	3	4	4	4	3	18	Medio	2	3	3	3	4	3	3	21	Medio	100	Medio
90	2	5	3	3	1	3	3 :	3 2	1	Щ	5	3	34	Medic	5	3	5	5	3	5	26	Alto	4	5	5	5	3	22	Alto	5	5	4	5	3	5	5	32	Alto	114	Alto
91	4	3	13	3	3	र्जा	31:	313	1 3	ī	3	3	37	Media	3	3	3	5	3	3	20	Media	3	3	3	3	3	15	Medio	3	3	3	3	3	3	3	21	Medio	93	Medio
92	3	3	4	4	1			2 3	1		3	1	31	Media	_	3	5	2	2	3	18	Media	-	5	3	4	2	18	Medio	3	2	3	1	3	3	3	18	Medio	85	Medio
93	5	5	4	4	1			3 3	3		3	3	41	Media	_	1	5	1	3	4	19	Media	-	4	5	4	2	20	Alto	4	3	2	3	2	4	5	23		103	Medio
	5		5		5			4 5			5	5	59		5	5		3	4	5	27	Alto	5	5	5	5		25	Alto	5	5	5	5	5	5	5	35	Alto	146	Alto
95	5	4	4	4	1			3 4	+		4	4	44	Media		4	4	4	2	4	22	Media		4	4	3	3	18	Medio	3	4	2	3	3	1	1	17	Medio	101	Medio
96	3	4	4	5	3	5	5 5	5 5			5	5	50		5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	5	5	35	Alto	140	Alto
97	5	4	2	2	2			3 3	1	ı	5	3	38	Media	_	3	5	2	3	5	23	Alto	5	4	4	5	5	23	Alto	3	3	3	2	2	2	4	19	Medio	103	Medio
98	5	5	4		4			5 5	2		4	4	50		5	5	3	3	2	3	21	Media		4	4	5	5	23	Alto	2	4	3	3	3	3	4	22	Medio	116	Alto
99	4	4	4	3	3	3	5 !	5 4			5	5	49	Alto	5	4	5	5	5	5	29	Alto	5	5	5	5	3	23	Alto	4	4	4	4	4	4	5	29	Alto	130	Alto
								4 4						Media		4						Media		4		4				3				4				Medio	108	
	•	•	-	-	٠.	•	•	•	•	•						•		•		•			-			•			•					•						



ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CRUZ CISNEROS VICTOR FRANCISCO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "GERENCIA EDUCATIVA Y COMPETENCIAS DIGITALES DE LOS DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PIURA, 2022", cuyo autor es RODRIGUEZ ZAPATA KARIN ALEIDA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 07 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CRUZ CISNEROS VICTOR FRANCISCO	Firmado electrónicamente
DNI: 00244802	por: VCRUZCI8 el 09-01-
ORCID: 0000-0002-0429-294X	2023 22:46:22

Código documento Trilce: TRI - 0512564

