



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Proceso presupuestario y gestión en la Municipalidad Provincial de
San Martín, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Carbajal Amacifen, Cecilia del Carmen (orcid.org/0000-0003-2706-2423)

ASESOR:

Dr. Delgado Bardales, Jose Manuel (orcid.org/0000-0001-6574-2759)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO – PERÚ

2023

Dedicatoria

A mi familia por su constante apoyo y motivación en todo este tiempo, por su bendición y sabiduría de Dios

Cecilia

Agradecimiento

A Dios, a la Municipalidad Provincial San Martín, por permitir realizar la investigación, a la Universidad Cesar Vallejo y a mí asesor.

La autora

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	4
III.METODOLOGÍA	26
3.1.Tipo y diseño de investigación	26
3.2.Variables y Operacionalización	27
3.3.Población(criterios de selección) muestra, muestreo y unidad de análisis	27
3.4.Técnica e instrumento de recolección de datos	28
3.5.Procedimientos.....	30
3.6.Método de análisis de datos.....	30
3.7.Aspectos éticos	31
IV.RESULTADOS	32
V.DISCUSIÓN	39
VI.CONCLUSIONES	44
VII.RECOMENDACIONES.....	45
REFERENCIAS.....	47
ANEXOS	57

Índice de tablas

Tabla 1	Nivel de proceso presupuestario en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022.....	28
Tabla 2	Nivel de gestión en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022.....	29
Tabla 3	Prueba de normalidad.....	30
Tabla 4	Relación según dimensiones entre el proceso presupuestario y la gestión en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022.....	31
Tabla 5	Relación entre el proceso presupuestario y la gestión en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022.....	33

Índice de figuras

Figura 1	Gráfico de dispersión entre el presupuesto y la gestión.....	34
-----------------	--	----

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el proceso presupuestario y la gestión en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022. La investigación fue tipo básica, de diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, cuya población y muestra fue de 43 trabajadores. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento los cuestionarios. Los resultados determinaron que el nivel de proceso presupuestario, fue medio en 51,2 %, bajo en 30,2 % y alto en 18,8 %; la gestión, fue medio en 46,5 %, bajo en 34,9 % y alto en 18,6 %. Concluyendo que existe relación significativa entre el proceso presupuestario y la gestión en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022, Rho de Spearman fue de 0,946 (correlación positiva muy alta) y un p valor = 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, solo el 89.49 % del proceso presupuestario influye en la gestión.

Palabras clave: presupuesto, gestión, proceso.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between the budgetary process and the management in the Provincial Municipality of San Martín, 2022. The research was basic type, non-experimental, cross-sectional and descriptive correlational design, whose population and sample was 43 workers. The data collection technique was the survey and the questionnaires as the instrument. The results determined that the level of the budgetary process was medium in 51.2%, low in 30.2% and high in 18.8%; management was medium in 46.5%, low in 34.9% and high in 18.6%. Concluding that there is a significant relationship between the budget process and management in the Provincial Municipality of San Martín, 2022, Spearman's Rho was 0.946 (very high positive correlation) and a p value = 0.000 ($p\text{-value} \leq 0.01$); In addition, only 89.49% of the budget process influences management.

Keywords: budget, management, process.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, las diversas entidades estatales que conforman los gobiernos, juegan un rol importante para generar desarrollo equitativo en la población. Para González et al (2020), uno de los problemas que afecta mundialmente a los gobiernos a través de las entidades descentralizadas, es el desconocimiento del proceso presupuestario que no posibilita a los gobiernos mejora sus gestiones con proyectos y programas de impacto para dar solución a las brechas que presenta la ciudadanía, y formar de esta manera una sociedad más unida y bien atendida, lo que forma un pensamiento positivo respecto al desarrollo. Aunado a esto, en los gobiernos centrales en especial en América Latina se ha observado una alta desarticulación respecto a las acciones que ejecuta el gobierno central para contrarrestar las altas demandas de la sociedad, esto ha generado que solamente el 30.89% de las obras y proyectos que se ejecuten tengan valor para los ciudadanos, por tanto, se evidencia una falta de eficiencia para diagnosticar las necesidades, organizar los recursos y controlar los fondos públicos.

También, en el Perú, es de conocimiento público la ineficiencia de las entidades del Estado para desarrollar un proceso presupuestario transparente basado en las necesidades de la población, ya que solo según la consulta amigable del MEF en el 2021 solo se ejecutó un 91.4% del presupuesto nacional, según Rocha y Delgado (2021), porque las diversas manifestaciones de la población demuestran la necesidad de realizar una reformulación del sistema de administración pública, debido a que los actos de corrupción alcanzaron altos niveles de gobierno, que Shack reveló que en el año 2021 los actos de corrupción e inconducta funcional ocasionaron al país un perjuicio económico estimado en S/ 24 262 964 827, generando la pérdida de recursos financieros importantes que debieron ser invertidos en la población; asimismo, el problema es alimentado por la falta de una gestión institucional eficiente considerando las diversas etapas esenciales que conforman el proceso, dentro del cual las autoridades ya sea el gobierno central, regional, provincial o distrital no brinda la importancia debida a esta variable como elemento fundamental para poder desarrollar

una gestión de los recursos basada en las necesidades internas y externas como responsabilidad de la función pública.

A nivel local, en la Municipalidad Provincial de San Martín, Tarapoto ha ocurrido diversos acontecimientos que involucra a las autoridades en actos de corrupción, dentro de los cuales se encuentra la aprobación de presupuestos innecesarios que no tienen un alto impacto positivo sobre el desarrollo de la provincia los cuales responden a decisiones sin planificación; asimismo, el desconocimiento del proceso presupuestario ha generado que en diversos presupuestos no sean aprobados a pesar de ser relevantes para atender la problemática local y, esto se debe a que no se han cumplido con los parámetros y los tiempos establecidos para la presentación de la propuesta, de modo que los recursos financieros no sido asignados durante el período fiscal para ser ejecutados. Por lo tanto, existe un problema latente en cuanto al conocimiento del proceso presupuestario y la ejecución, para obtener de esta manera eficiencia en la gestión, fomentando el uso correcto de recursos.

Ante la realidad descrita, la presente investigación considera como **problema general**: ¿Cuál es la relación entre el proceso presupuestario y la gestión en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022? Y como **problemas específicos**: i) ¿Cuál es el nivel de proceso presupuestario en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022?; ii) ¿Cuál es el nivel de gestión en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022?; iii) ¿Cuál es la relación según dimensiones entre el proceso presupuestario y la gestión en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022?

Por lo expuesto, esta investigación se justifica **por conveniencia**, porque desarrolla un análisis de la problemática en la institución de acuerdo al tema para conocer los aspectos que necesita mejorar para el proceso para la determinación de los presupuestos y la gestión interna. Además, tiene **relevancia social**, debido a que la incorporación de la mejora respectivas permitirá que la institución logró realizar un proceso presupuestario eficiente que ayudará a determinar los recursos para los proyectos a favor de la población para garantizar el crecimiento, asimismo permitió la gestión interna de los recursos para entregar mejores servicios. También, tiene

valor teórico, porque se realizó mediante la obtención de información teórica de gran impacto, de modo que el lector pudo acceder a información para acrecentar sus conocimientos.

Igualmente tiene **implicancia práctica**, el diagnóstico entregado a la institución sobre la problemática y la información hizo posible la determinación de actividades para la solución respectiva, al mismo tiempo que facilitó la toma de decisiones de manera acertada. Por último, guarda **utilidad metodológica**, debido a que se respetó el modelo de investigación aprobada por diferentes autores reconocidos, dentro del cual se encuentra la utilización de instrumentos, acreditación de validez y confiabilidad, los mismos que posteriormente pueden ser utilizados por otros investigadores para la recopilación de información sobre el tema.

También, se planteó como **objetivo general**: Determinar la relación entre el proceso presupuestario y la gestión en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022; del mismo modo, los **objetivos específicos**: i) Identificar el nivel de proceso presupuestario en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022; ii) Evaluar el nivel de gestión en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022; iii) Establecer la relación según dimensiones entre el proceso presupuestario y la gestión en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022.

Finalmente, el estudio de investigación presenta como **hipótesis general**, **Hi**: Existe relación significativa entre el proceso presupuestario y la gestión en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022; y, como **hipótesis específicas**: **H1**: El nivel de proceso presupuestario en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022, es alto. **H2**: El nivel de gestión en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022, es alto. **H3**: Existe la relación según dimensiones entre el proceso presupuestario y la gestión en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Con respecto a los **antecedentes a nivel internacional** se citaron a Masaquiza et al (2020), con su estudio básico según diseño no experimental, con una muestra de 54 beneficiarios que fueron encuestados a través del cuestionario. Concluyeron que, es necesario deslindar diferentes actividades y procedimientos desarrollados por la entidad, debida que está comúnmente confunde la realización de un proceso presupuestario como instrumento que reemplaza la gestión institucional, sin embargo, si bien estas variables se complementan, no representa la necesidad de eliminación, por lo tanto, es indispensable llevar a cabo las actividades necesarias para determinar los presupuestos.

Asimismo, se citó a Vinueza y Robalino (2020), con su estudio básico según diseño no experimental, con una muestra de 103 personas que fueron encuestados a través del cuestionario. Concluyeron que, el análisis de la eficiencia respecto a la gestión de la institución, hace posible la determinación de una manera para desarrollar efectivamente los diversos procedimientos para cumplimiento de las etapas del proceso administrativo, de modo que se puede establecer aquellas necesidades respecto a la aplicación del control como etapa final para determinar si cada uno de las metas y objetivos están cumpliendo de acuerdo a lo previsto, al mismo tiempo que permite determinar la forma de utilización de los recursos asignados para un periodo específico, de modo que esto signifique el fortalecimiento de las posibilidades para mejorar la competitividad institucional.

Asimismo, Lino y Lujan (2022), con su estudio básico según diseño no experimental, con una muestra de 131 directivos que fueron encuestados a través del cuestionario. Concluyeron que, la última etapa del proceso administrativo denominado como control, no se viene desarrollando de manera eficiente tal como lo prevé en las normativas establecidas, de esta manera, el 62.6% de encuestados consideran que la gestión no es óptima, dentro del cual se resalta que los recursos que se poseen, no soy debidamente usados, estableciéndose así que es necesario la aplicación

de procedimientos necesarios para garantizar el monitoreo continuo para hacer posible que la administración se realice de forma transparente en concordancia con la planificación para lograr las metas que fortalezcan el desarrollo equitativo para todos.

En el ámbito **nivel nacional** se citó a Galloso y Ospino (2021), con su estudio básico según diseño no experimental, con una muestra de 30 trabajadores que fueron encuestados a través del cuestionario. Concluyeron que, la ineficiencia durante el proceso de planificación institucional, ha generado que la gestión institucional se desarrolle de forma regular, esta afirmación se realizó debido a que el 72.5% de encuestados manifestaron que no encuentran congruencia entre las actividades realizadas por la entidad y aquellas que realmente necesita para mejorar su eficiencia y competitividad; además, se determinó que 95% de la ciudadanía no confía en las actividades desarrolladas por la entidad, debido a que está incumple ciertos parámetros establecidos para la realización de actividades de manera transparente.

En esa misma línea, Vargas y Zavaleta (2020), con su estudio básico según diseño no experimental, con una muestra de 83 beneficiarios que fueron encuestados a través del cuestionario. Concluyeron que, fue posible en base al estudio ejecutado obtener resultados que señalaron que existe relación directa entre variables, representada por un valor [Prob (F Statistic) = 0.0000], de modo que se estableció la resonancia de la GpR para generar una mejora palpable en la calidad de gasto llevado a cabo por parte de la entidad tiene relación a los programas de saneamiento.

Por consiguiente, se citó a Corahua et al (2020), con su estudio básico según diseño no experimental, con una muestra de 15 empresarios que fueron encuestados a través del cuestionario. Concluyeron que, debido a la existencia de problemas a nivel interno en la institución y la ineficiencia para determinar los gastos realmente prioritarios y esenciales es que se reduce la eficiencia institucional ligada a cumplir efectivamente aquellas metas establecidas en función al presupuesto ha establecido para un

periodo para cubrir necesidades y expectativas de la población, por lo tanto, a pesar que se realiza todo lo que abarca el proceso de gestión presupuestaria, las acciones y/o decisiones equivocadas no permite obtener los resultados planificados; en base a ello, los autores determinaron la necesidad de instaurar un planeamiento que incluye a los requerimientos y gastos institucionales para ser considerados al momento de ejecutar las actividades.

En el nivel **local**, se citaron a Dávila y Sánchez (2021), con su estudio básico según diseño no experimental, con una muestra de 30 trabajadores que fueron encuestados a través del cuestionario. Concluyeron que, una gestión adecuada del presupuesto institucional, hace posible que la ciudadanía, acceda una manera mas sencilla y practica a los servicios ofertados, al mismo tiempo permite mejorar las condiciones institucionales para atender las necesidades respecto a la educación de los estudiantes; una calidad de gasto eficiente de acuerdo a la planeación y las normativas públicas permite la obtención de diversidad de recursos, para ejecutar proyectos orientados al mejoramiento de la infraestructura pública, para ofertar servicios a una mayor cantidad de personas bajo altos estándares de calidad.

Además, Pinedo et al (2021), con su estudio básico según diseño no experimental, con una muestra de 51 directivos que fueron encuestados a través del cuestionario. Concluyeron que, el análisis de la eficiencia de la calidad de gasto desarrollado por parte de la entidad, permitió determinar que ésta se encuentra dentro de un nivel regular debido a que solamente se ejecutó el 81.1% del presupuesto aprobado, mientras tanto, la ejecución del gasto obtuvo una valoración del 95.3%, el cual corresponde un avance significativo que debe representar el mejoramiento de la infraestructura pública de vida que se gastó una considerable cantidad (S/. 11443344.00) respecto a la cantidad de recaudación realizada durante el periodo (S/. 3 091 930.18.)

Asimismo, Mafaldo (2020), con su estudio básico según diseño no experimental, con una muestra de 24 trabajadores que fueron encuestados a través del cuestionario. Concluyó que, se comprobó que existen diversidad de deficiencias internas, que están ligadas a la estructuración de actividades enfocadas a determinar el presupuesto y la gestión institucional, dentro de los cuales se encontró que no se realiza la consideración de los requerimientos realizados por el personal y la población en su conjunto, de esta manera, se determinó que no cuenta con recursos adecuados y necesarios para el cumplimiento de objetivos de desarrollo planteados; se determinó también que no se realiza la determinación eficiente del flujo en cuanto a los gastos y la recaudación dentro de un periodo, de modo que no tienen da información respecto a la cantidad máxima de recursos que debe ser gastados para no afectar a la liquidez.

En relación a las **teorías relacionadas al tema**, se tiene al **proceso presupuestario** según el Ministerio de Economía y Finanzas (2018), representa una herramienta fundamental, a través del cual se cumple con aquellos resultados que espera, las mismas que favorezcan el crecimiento integral de la ciudadanía, a través de la implementación de estrategias para solucionar problemas emergentes para hacer posible que la entidad oferte servicios con la calidad que se espera de acorde a los parámetros de transparencia, eficiencia y equidad. Para Tamayo y Tamayo (2018), a través de la determinación del proceso presupuestario, permite realizar la evaluación respectiva de los resultados finales de un proceso o de una institución en su conjunto, para lo cual se debe realizar de manera transparente por personas debidamente capacitadas, debido que involucra diferentes normativas legales y aspectos sensibles.

En tanto, Gutiérrez et al (2018), sostienen que, es necesario la integración de evaluaciones de tipo periódicas a lo largo de la realización del proceso dentro de las instituciones para la determinación de los riesgos a los cuales pueden estar expuestos, para poder tomar las decisiones respectivas para disminuir el impacto negativo, por lo tanto, está procedimientos permite mejorar la eficiencia institucional para la utilización transparente de los

recursos entregados para la generación de desarrollo económico. Asimismo, Pérez (2018), establece que esta variable también se considera un instrumento útil para la generación de mejoras en lo que respecta a la gestión financiera institucional, debida que permite la instauración de estrategias para la valoración de los recursos para la realización de inversiones. Al mismo tiempo la gestión refuerza acciones al contar parte de una organización quien se encargue de desarrollar nuevas estrategias, bajo un control concurrente que merita en no desviarse de las normativas.

Además, Núñez et al (2018), lamentablemente, dentro del ámbito público el proceso de determinación de los presupuestos, no he realizado de manera transparente e imparcial considerando la necesidades de toda la población, debido a que una gran cantidad de recursos son establecidos para proyectos que no tienen un impacto social positivo sino que responden a favores políticos por parte de las autoridades las cuales afectan de manera significativa a la población, debido a que no acceden a los beneficios necesarios para crecimiento.

En ese mismo orden, Reinoso (2020), existen entidades estatales que no tienen a disposición personal adecuado para realizar el proceso presupuestario de manera eficiente, dentro de ellas, lo más común es la omisión de actividades importantes que afectan el resultado del proceso debido a que no se puede cumplir con la entrega de los recursos, por lo tanto, es necesario realizar la incorporación de capacitaciones pertinentes para que cada colaborador cuente con el conocimiento necesario. Además, Quispe et al. (2022), sostienen que la importancia de desarrollar un proceso presupuestario eficiente radica en que hace posible la incorporación de las necesidades esenciales de la población para designar los recursos pertinentes que permitan brindar la solución correspondiente.

Según Eslava et al (2019), a menudo, las entidades públicas se han visto en escándalos de corrupción protagonizados por los funcionarios de distintos niveles, dentro de los cuales, han desviado fondos públicos para enriquecerse ilícitamente, mientras que otra modalidad es la realización de un proceso presupuestario incumpliendo las bases establecidas para favorecer la ejecución de obras a pesar de que no cuenten con la viabilidad

necesaria para el favorecimiento de la población, es decir, solo se realizan para cumplir con favores políticos aceptados antes de ocupar el puesto público. Lamentablemente, estos acontecimientos cada día van en aumento debido a la falta de eficiencia de las entidades encargadas de realizar el monitoreo y la sanción respectiva, por lo que la pérdida de recursos financieros institucionales cada día se incrementa perjudicando en gran medida a la población que no posee mayores recursos, en zonas rurales, quienes necesitan de la inversión estatal para fortalecer sus actividades económicas.

Asimismo, Vílchez (2021), sostiene que el proceso presupuestario es una herramienta muy importante que necesita ser desarrollada como el máximo nivel de eficiencia por parte de las entidades municipales considerando las necesidades, para el cual también se debe realizar un análisis estratégico que permita recopilar aquellas falencias institucionales para lograr que se oferten servicios con la calidad adecuada. Además, Señalin et al (2020), mencionan que, para hacer posible la realización de un proceso presupuestario adecuado, se debe contar con las herramientas tecnológicas necesarias como parte de las estrategias para lograr la incorporación de conocimientos relevantes enfocados en la efectiva toma de decisión para la asignación de cada uno los recursos de manera transparente y acertada.

En ese mismo sentido, Piszczek (2018), establecen que, debe existir una articulación del proceso presupuestario a las planeaciones realizadas dentro de los sectores tanto regionales como locales, de modo que cada uno de las actividades para la asignación de recursos se realicen considerando las necesidades de todos estos ámbitos. En tanto, Syamsuri y Muftiviay (2020), aseguraron que esta variable es la composición de diferentes etapas que conforman el proceso para determinar las necesidades resaltantes que necesita ser cubiertas en la brevedad posible; con la intención de poder cubrir medidas para el cumplimiento de objetivos, donde se necesita parte de un plan estratégico para fortalecer a que las actividades mediante su dirección de funcionamiento se obtenga mayor

razonabilidad de un buen acto, de poder enfrentar y someterse a cambiar actitudes en favor de las necesidades por cumplir a la sociedad.

En ese mismo orden, Valera y Delgado (2020), sostienen que, el desarrollo del proceso presupuestario involucra diferentes actividades dentro del tiempo que establecen las normativas, dentro de la cual se estipulan que para hacer posible la asignación de recursos necesarios para ser utilizados dentro de un periodo, cada una de ellas debe ser cumplidas a cabalidad, por lo tanto, se requiere de personal que se comprometa con lograr las actividades que se le encomiendan para generar todo un desarrollo integral de la institución y de la población en general para prestar servicios de calidad las actividades del proceso de manera eficiente, de modo que los resultados sean reconfortantes e involucren la asignación de los recursos.

Para Gutiérrez et al (2018), el proceso presupuestario dentro de la gestión pública lo determinan su desarrollo en cuestión de cumplir con mejoramiento de los servicios públicos al mismo tiempo brindar un mejor nivel de vida, de poder gozar de ciertos derechos, y además esto se ejerce al poder ver la capacidad económica de su rendimiento, para proporcionar ser ejecutado, al ya pasar por análisis y evaluación, ya que hablamos de cifras numéricas de poder asumir, bajo la responsabilidad de toda una sociedad, para lograr contar con cierto servicio público o también de poder renovar un cambio para mantener un funcionamiento continuo de las actividades a desarrollar. Además, es importante recalcar que esto proviene de una buena selección de equipo de trabajo que conforman funcionarios públicos de poder tomar decisiones de como determinar un presupuesto público, y que paso continuar con la intención de alcanzar su aprobación y recurrir en ciertos contratos públicos.

Mientras el autor Reinoso (2020), afirma que los municipios también ejercen su propio desarrollo de presupuestos según lo cambios que quieren mostrar y cumplir con la sociedad quien lo elige, por lo tanto es importante llevar con paciencia, concentración y el buen ánimo de poder lograr que sus operaciones consiga resultados positivos, ya que un presupuesto da a mostrar la capacidad de gastos económicos se tiene que gastar según el detalle de que se va necesitar y si está en la capacidad de poder sumir

estos roles, que encomiendan en cualquier momento en distintos términos, por lo que no se nota que hay un control, de cómo poder relacionar el buen trato con el buen servicio que cada institución quiere conseguir, y es muy importante mantener una comunicación significativa para afirmar mejores decisiones, donde un equipo este al cargo de toda modificación y que asegure mantener un funcionamiento de actividades sin méritos de aprobación.

Bajo la misma línea, Luciano et al (2021), establecen que, dentro de las instituciones municipales, existen diferentes problemas relacionados con la determinación del proceso presupuestario que impide conseguir los recursos financieros, dentro de estas falencias se encuentra la incapacidad para determinar necesidades de forma acertada y transparente, la escasa información verídica para tomar decisiones, la corrupción generalizada, entre otros.

Asimismo, Navarro y Delgado (2020), establecen que, a través del proceso presupuestario, las entidades públicas tienen la oportunidad de realizar la integración de las necesidades internas dentro de su grupo de interés para la incorporación de los recursos financieros necesarios que hagan posible la solución respectiva, sin embargo, se debe tener en cuenta que el presupuestario solamente es una etapa, pero necesita de una inversión transparente para llevar a cabo cada uno de los gastos, que se ha logrado presupuestar y pasar por un análisis y evaluación para ser ejecutada, por lo tanto es parte también de un diagnóstico administrativo de poder inculcar eficiencia de trabajo bajo sus propias funciones.

Las dimensiones de la variable **proceso presupuestario** según el Ministerio de Economía y Finanzas (2018), son las siguientes: **Programación presupuestaria**, es la etapa en la cual las entidades realizan la programación de cada uno de sus presupuestos dentro de un periodo fiscal o de forma multi anual teniendo en cuenta cada uno de sus objetivos institucionales para el desarrollo interno y externo que involucra a la población. Para Ferreira y Acosta (2021) está compuesto por un conjunto de procesos y órganos que conducen a las instituciones que forman parte del gobierno a mejorar la eficiencia del presupuesto delegado de tal manera

que la formulación de planes, la aprobación presupuestaria y la evaluación del mismo se encuentren enfocados en modernizar el estado y contribuir con el desarrollo sostenible que se pretende conseguir.

Formulación presupuestaria, corresponde al procedimiento realizado para el registro respectivo de la información relacionada con la programación del presupuesto teniendo en cuenta cada uno de los ingresos y gastos proyectados. Además, Saravia (2020) enfatiza que hace referencia a la estructuración del presupuesto estatal, también puede ser concebido como aquella etapa donde se cuantifica de manera numérica las metas que se pretenden alcanzar de tal manera que se conozca la inversión total. En resumen, es un instrumento de gestión a través del cual se designan los recursos públicos.

Aprobación presupuestaria, en esta etapa el MEF realiza el análisis respectivo de los proyectos presentados para dar lugar a la aprobación del presupuesto respectivo que será utilizado por parte de las entidades beneficiarias para solucionar los problemas de expuestos. Para Carranza et al (2022) es la fase en la cual se revisa de manera meticulosa el impacto e importancia que poseen los proyectos públicos a desplegar que representa un causal de aprobación del gasto público.

Ejecución presupuestaria, en esta etapa se da cumplimiento al gasto respectivo de recursos asignados para la obtención de bienes y servicios que ayudarán a la ejecución del proyecto aprobado. También, Reinoso y Pincay (2020) manifiestan que es aquel proceso que permite que las instituciones que forman parte del esquema del gobierno atiendan sus compromisos contraídos, es decir, esta fase hace posible que las instituciones adquieran los bienes y servicios necesarios para generar satisfacción.

Evaluación presupuestaria, aquí se lleva a cabo las actividades de evaluación en cada paso del proyecto y después de haber concluido para determinar el impacto generado en los beneficiarios, de modo que información puede ser utilizada para mejorar la eficiencia posteriormente. Igualmente, Vidal (2022) establece que son los procesos de control,

evaluación y análisis que permiten conocer los avances de carácter financieros y físicos en un rango de tiempo establecido, además faculta en medir el impacto que poseen las actividades desarrolladas en configuración con los propósitos institucionales.

Como segunda variable **gestión**, según Robbins y Coulter (2014), es una herramienta sistémica que involucra etapas internas de una entidad para facilitar la gestión de recursos y actividades en función a los objetivos que permitan el crecimiento integral, dentro de ellas se encuentran las etapas clásicas de la administración fundadas hace mucho tiempo. Además, Aguilar et al (2020), sostiene que se encuentra integrada por etapas que permite la planificación de cada una de las actividades y que al mismo tiempo establecer los mecanismos para controlar el avance de cada una de ellas y en función a recursos que han sido establecidos para su utilización.

Por su parte Aguilar et al (2021), sostiene que esta permite la utilización racional de los recursos para disminuir su malversación dando lugar a la optimización de los mismos, por la misma existencia de normativas por la cual reparar y dar solución de errores humanos donde tengan que ver en fomentar el desorden, por lo que da a existir un acceso de un control concurrente para poder determinar de que la gestión tienes que ser en dirección de eficiencia y transparencia bajo los recursos económicos que esta en su disposición de autorización. Según Aliaga y Alcas (2021), para hacer posible el éxito en la gestión administrativa, es indispensable que los directivos o las personas encargadas de gestionar los recursos, cuenten con la capacidad suficiente para de realizar cada una de las etapas establecidas, al mismo tiempo que permita la organización equitativa y la distribución de recursos para lograr los resultados que conlleven a alcanzar los objetivos.

En ese rango de idea, Alvarado et al (2020), mencionan que esta hace posible la determinación de estrategias y procedimientos funcionales orientados hacia la utilización responsable de los recursos, teniendo en cuenta que existe una gran cantidad de necesidades pero la disponibilidad de los diferentes recursos son limitados, de modo que hay que optimizar los

procedimientos para disminuir los costos innecesarios; por eso es importante que se debe tener en cuenta en planificar ante de decidir las cosas, para evitar ciertas tragedias que desvian el mal uso de los recursos economicos, donde se debe estar bien firmes con la responsabilidad que arriegar para conseguir un gran resultado de avnaces y decisiones firmes de optimizar desarrollo.

Aunado a ello, Álvarez y Delgado (2020), mencionan que la etapa de planificación es fundamental para establecer los pilares de la organización, teniendo en cuenta que este permite considerar cada una de las actividades que necesita ser realizadas y al mismo tiempo establece la necesidad de recursos que a través de la gestión eficiente, se haga posible la obtención respectiva, la cual conllevará al logro de los resultados para el desarrollo integral. Asimismo, Ramos et al. (2021), la gestión dentro de las entidades es un proceso indispensable que implica la determinación de los problemas representativos y establecer la estrategia pertinente para solucionarlo, de modo que los resultados sean positivos y coherentes con la visión organizacional.

Asimismo, Anchelia et al (2021), establecen que a través de la gestión organizacional, se puede definir los horizontes y los resultados que necesita ser alcanzados por la organización para fortalecer su competitividad y la posibilidad de alcanzar los objetivos, para ello, es necesario que este proceso se ha realizado con el mayor cuidado posible para garantizar una correcta utilización de recursos. Según Balcazar (2020), a través de la gestión organizacional se puede prever situaciones adversas y determinar los mecanismos para contrarrestarlos. Por consiguiente, Bao (2020), a través de la dirección, las organizaciones pueden orientar el optimo rendimiento del personal.

En ese mismo orden, Barrera y Ysuiza (2018), sostienen que existen diferentes técnicas que permiten involucrar a la gestión administrativa en los procedimientos para hacer posible el fortalecimiento de los resultados laborales, dentro de ellas se encuentra la formación de un clima laboral

apropiado para las buenas relaciones interpersonales. Asimismo, Bernasconi y Rodríguez (2018), consideran que el personal gerencial debe estar capacitado para tomar decisiones en situaciones tranquilas y complicadas.

De acuerdo a Calderón et al (2018), la ejecución de actividades organizacionales se proyectan en el actuar de directivos, quienes tienen la obligación de llevar a cabo el diseño de estrategias y su aplicación respectiva para garantizar la obtención de los recursos, pero sin embargo dentro de la gestión pública se asume que están fomentadas por autoridades de jerarquía de quien divisionar las órdenes y estar en la toma de decisiones de poder renovar medidas o asumir la construcción de un plan estratégico por lo que todos deben de seguir bajo una responsabilidad que encomienda a cumplir metas y objetivos.

De acuerdo a ello, Cervantes et al (2018), a través de la planificación, las organizaciones puedan realizar el diagnóstico respectivo de las necesidades posteriores de la organización, para determinar los mecanismos más eficientes que permitan la obtención de los recursos pertinente para afrontarlos. También Chancafe et al (2020), mediante la gestión administrativa, cada uno de las actividades organizacionales están debidamente planificadas en función a la misión y la visión estratégica establecidas dentro de un periodo, por lo tanto, la aplicación de este proceso permite garantizar una utilización correcta de los recursos siempre y cuando se realicen las actividades de monitoreo respectivos para el seguimiento, para ello, el control debe realizarse de manera transparente cumpliendo las normativas institucionales y aquellas que se relacionan con esta actividad, de modo que garantice las posibilidades de alcanzar los resultados necesarios.

Por lo tanto un cargo de establecer responsabilidades administrativas no es la ocupación para cualquiera, porque se necesita personas ser capaces de asumir retos y estar al nivel de poder adecuarse a cambios inmediatos, según el cambio de normativas o rutinas de trabajo, donde cada día cuenta

una situación diferente por resolver, sobre las exigencias de la sociedad por lo cual representar, y esto con el tiempo se extiende de conseguir la experiencia de mostrar mejores resultados de saber sobrellevar la gestión administrativa en la gestión pública.

Además, Mendivel et al (2020), la gestión administrativa está compuesta por una gran cantidad de actividades organizacionales que muchas veces dependen de la envergadura donde estas se desarrollan, por lo tanto, se caracteriza por ser universal y aplicable a diferentes contextos organizacionales, por lo tanto, la adaptación respectiva corresponde a una responsabilidad innata de los directivos. Asimismo, la aplicación de la gestión organizacional permite la determinación de los objetivos de manera estratégica considerando diferentes aspectos como las necesidades internas y externas, sobre todo cuando se trata de entidades públicas que tienen la responsabilidad de velar por la sociedad a través de la utilización equitativa de los recursos, para fortalecer la infraestructura pública. Por lo general, este es el almacenamiento y la distribución de información dentro de una organización.

Según Mendoza y Moreira (2021), cada una de las actividades y normativas institucionales, deben estar asociadas al cumplimiento de las disposiciones legales establecidas dentro del sector público, para ello, es esencial el conocimiento de cada uno de estos aspectos para generar infracciones que puedan perjudicar la disponibilidad de los recursos y la imagen institucional, a sí mismo, se resalta la necesidad de impartir capacitaciones centradas en cada actividad encargada a los colaboradores, de modo que estos puedan fortalecer los conocimientos para obtener resultados significativos. Para Mendoza et al (2019), esta debe desarrollarse de manera continua y siete en aplicar las actualizaciones respectivas a las estrategias adoptadas de acuerdo a las variaciones dentro del ámbito donde se desarrolla la organización.

Además, Montes y Pulla (2019), refieren que las organizaciones tienen la posibilidad de realizar la determinación de las actividades de forma

colaborativa con cada uno de los colaboradores para desarrollar un equipo multidisciplinario capaz de afrontar diferentes desafíos dentro de la organización y aun así aporta resultados valiosos para el desarrollo. Según Mori (2020), dentro del ámbito público, la integración de esta gestión representa un papel importante debido a que las entidades son responsables de manejar los recursos, por lo tanto, la aplicación de este procedimiento permitirá planificar cada uno de las actividades y al mismo tiempo permite organizar las actividades y los colaboradores.

Para los autores Aguilar et al (2021), se confiesa que, la gestión municipal es un criterio de administrar, de la manera y forma de llevar una organización mediante procesos administrativos donde se tiene que analizar, direccionar y controlar las actividades que se maneja dentro de cada área, donde existe distintas funciones de hacerse responsable bajo la existencia de normativas que provoca de contar con el desarrollo de eficiencia y transparente, logrando así mostrar ante la sociedad de sus buenas acciones que las autoridades municipales tienen que cumplir, ya que la existencia de cumplir con las necesidades es necesario de cambiar retornos de una mejor calidad de vida, y al mismo tiempo de brindar un mejor servicio ante el funcionamiento de servicios públicos por ofrecer y administrarlo.

Además la gestión incita la participación de funcionarios públicos de contar con una comunicación significativa, para estar pendiente de que reformas modificar o por desarrollar, de tal manera no afecte el funcionamiento de actividades, donde lo importantes es buscar mejora, de que todo planteamiento mediante decisión sea efectivo, y consiga cumplimientos de metas y objetivos propuestos.

Mientras Aliaga y Alcas (2021), establecieron que, La gestión municipal, es parte de una buena acción quien determina parte de una responsabilidad de estar cargo sobre funciones decretadas y firmadas mediante un contrato, de estar en un periodo de gestión por cumplir de manera democrática, por lo tanto tienen a efectuar un cargo de ocuparse tanto de funciones internas como de externas, por lo que se tiene que ejercer en

debates, para poder decidir de cómo funciona y como proceder a desarrollar las actividades y como cumplir sus propuestas dedicadas a la sociedad bajo el acontecimiento de recursos económicos, por lo cual deben de cuidar y proteger, por eso es necesario de centrarse en no incumplir las normativas que conllevan el manejo administrativo del sector público, donde es muy diferente de poder ocupar puestos de hacer un buen funcionamiento de lograr metas de mantener una institución de gran margen, ante la representación de un país. Por otra parte también es estar cargo de la realización de presupuestos para poder deducir gastos representativos que se tiene que mejorar para construir un nuevo desarrollo en un país.

Según Aliaga y Alcas (2021), las actividades de gestión resultan tan importantes para que las organizaciones se desarrollen, debido a que permite el control eficiente de los recursos mediante la aplicación de estrategias para la optimización de cada uno de ellos, de modo que se garantice la optimización adecuada sin la necesidad de afectar la calidad de los resultados, asimismo, permite realizar un control adecuado del avance de los procedimientos a través de su etapa de control para determinar si cada uno de ellos está cumpliendo la moción asignada y aplicar las correcciones pertinentes en el momento adecuado, por otro lado, es necesario considerar la importancia de establecer un planeamiento estratégico correcto considerando los diferentes elementos vinculados a la organización como la disponibilidad de materiales, la participación del público en la entrega de información valiosa para determinar su satisfacción, entre otros elementos que permiten configurar la competitividad a nivel organizacional.

Además la gestión es parte de contar con una organización competente donde se necesite de sus capacidades para direccionar de manera conjunta y al mismo tiempo de resolver ciertos problemas que se presenta en el camino del desarrollo de actividades, donde cada personaje debe de demostrar el apoyo significativo de no solo ocupar un cargo, sino de

enfrentar retos que ayude a crecer la eficiencia de un buen trabajo administrativo.

De acuerdo a Alvarado et al (2020), la gestión no solamente se encarga de verificar que cada uno de los procedimientos se realice de manera adecuada, sino que también tiene la función de planificar y organizar las actividades de acuerdo a la estructura organizacional definida, para lo cual tiene que tener en cuenta las funciones asignadas a cada colaborador y sus responsabilidades, de manera que ayuden a obtener un desempeño óptimo que ayude a cumplir los estándares establecidos, por lo tanto, también se encarga de gestionar de recurso humano mediante procedimientos relevantes orientados hacia el mejoramiento de las capacidades para garantizar la obtención de resultados que sobrepasen las expectativas para permitir la mejora de la competitividad organizacional que se verá reflejada en la capacidad como está brinda las atenciones necesarias para prestar efectivamente servicios y bienes hacia el público, considerando además que este elemento definirá la imagen organizacional.

Respecto al importancia de la misma en el desarrollo interno de las entidades, Aguilar et al (2020), establecen que la integración de esta, de modo que se determina un plan de acción o una ruta que la organización deberá seguir para poder alcanzar los resultados que se ha planificado para su desarrollo, por lo tanto, es considerado como un elemento esencial y fundamental dentro de toda organización sin importar su rubro o el ámbito donde se desarrolla, debido a que su principal característica de universalidad inflexibilidad, permiten adaptarla a diferentes escenarios y aun así obtener resultados sobresalientes.

De acuerdo a Anchelia et al (2021), muchas organizaciones que se encuentran en proceso de creación y crecimiento, no integran la dirección como la herramienta principal que ayudará determinar las actividades y procedimientos, por lo que se considera un error representativo que no ayudará a fomentar el desarrollo debido a que propiciará que las actividades se desarrollen sino un fundamento teórico para generar

desarrollo, por otro lado, los directivos o propietario no podrán definir los objetivos de manera clara así como la visión y la visión, por lo tanto, es como desempeñar sus actividades a la deriva sin un horizonte claro, por lo que tarde o temprano genera la resultados negativos que pondrán en peligro la propia existencia organizacional; en este sentido, se determina la participación de la gestión organizacional desde el inicio de las actividades para poder determinarlas de forma coherente y al mismo tiempo verificar el cumplimiento de manera paulatina para asegurar la posibilidad de alcanzar aquellas planificaciones establecidas para mejorar la entregar de una propuesta que sea asequible para solucionar los requerimientos de la población.

Las autoridades dentro de un municipio foman parte de hacer posible de conseguir ejercer líneas de presupuestos como parte de sus proyectos de cumplir con la sociedad para mejorar una calidad de vida, incluso de que todo esté en un buen alcance de saber determinar su desarrollo de construir innovación, en ya no ser una misma gestión sin resultados

Tal como lo establecen Cervantes et al (2018), la tarea de los directivos organizacionales es bastante amplia pues abarca la gestión de todo los recursos, asimismo tienen que verificar que los objetivos se vayan cumpliendo de acuerdo a lo estipulado tanto en calidad como en el tiempo establecido, por ello necesita estar en constante capacitación para perfeccionar sus estrategias y la habilidad para tomar decisiones acertadas, sobre todo cuando se trata de eventos adversos o escenarios complicados donde las cosas no estén del todo claras, donde debe intervenir de manera clara y concisa actuando con serenidad para no generar desconcierto en los colaboradores.

De esta manera, se detalla el rol importante del gestor organizacional como el elemento fundamental encargado de guiar las actividades organizacionales hacia el éxito, de ello se desprende la afirmación que establece como el responsable del éxito o el fracaso dentro de la organización. Es por ello que, el desarrollo de diversidad de selección de

conseguir un personal razonable y competente es basarse en análisis y evaluación para determinar de ocupar un puesto que amerite formar un grupo de cumplir retos ante oportunidades que se presencia dentro de la gestión, de poder suplantar planes estartegicos donde exista poder resultar efectivo, ya que ante muchis desvios y desconformidades, merece estar en buenos ascensos la gestión pública, al ocupar su cargo de control y direccionamiento ante las autoridades de tomar el lugar.

De acuerdo a Mendivel et al (2020), no podemos hablar de gestión organizacional sino realizamos de manera precisa las cuatro etapas que establece el proceso, por lo tanto es indispensable conocer cada una de ellas de manera precisa para elaborar las actividades correspondientes para ayudar al logro de los objetivos, asimismo, permitiendo que los recursos sean designados a las tareas de manera pertinente y teniendo en cuenta la responsabilidad de cada colaborador dentro del área.

Por ello resulta crucial la determinación de los manuales organizacionales para que el colaborador tenga en cuenta sus responsabilidades y la forma en cómo desarrollarán cada una de las actividades asignadas, de modo que estos instrumentos actúan como un soporte para la gestión debido a que no será necesario elevar el requerimiento o o solicitud de información hacia el personal directivo que por lo general está ocupado en la determinación de estrategias o actividades para mejorar la competitividad, de modo que esta sea resuelta en el nivel operativo de manera correcta mediante la revisión del manual establecido.

Para los autores Alvarado et al (2020), afirmaron que la gestión dentro de cada municipio es muy diferentes según las necesidades que esta a cargo de su gestión, por lo cual sumir y demuestra a la sociedad que lo elige, por lo tanto cada quien aplica su propio plan organizacional de como poder ejercerlo, y siempre teniendo en cuenta las medidas necesarias que establecen las normativas, donde deben de asumir roles competentes de poder cuidar y proteger el organismo de enfrentar restos y oportunidades ante la disposición de recursos econmicos, donde cada vez se adjunta para

asumi gastos corporativos ante el proceso de presupuestos que se van determinando según su análisis y evaluación, para poder ser ejercido su proyección de construir un nuevo institucyo de brindar un servicio o de mejorar calidad de vida que la sociedad debe constatar.

Para Aguilar et al (2020), desarrolla en su propio contesto que hablar de gestión es hablar de una organización que conforma bajo cargo de responder a problemas que se pueden presentar en la trayectoria de su funcionamiento de actividades, además es tener conocimiento en que area estas contratada para cumplir con la responsabilidad de demostrar que estan en el lugar de la institución de ayudar a mejorar y conseguir alcanzar resultados que ellos mismos se proponen, por lo tanto es parte de un grupo que debe concentrarse en ver como enfrentar luchas de lograr que cada dia se pueda ejercer un presupuesto para cada proyecto de poder entregar y llevar al proceso de contrataciones, según la inversión firmada, donde se considere que su buen empeño laboral en la gestión pública también tiene que ver con la eficiencia y transparencia de los procesos administrativos de poder ser desarrollado, sin intención de poder desviar normativas, donde se debe asignar un araea de control interno, para estar pendiente de infromar de un posible error administrativo.

Según Mori (2020), se han realizado diversos estudios para determinar por qué las organizaciones fracasan a pesar de contar con una estrategia tan funcional como la gestión organizacional, dentro de ello, muchos han coincidido en que existen directivos que no conocen a profundidad cada una de las etapas del proceso y que no considera su característica sistema que establece que las etapas son interdependientes y necesita ser desarrolladas con el mismo nivel de eficiencia para no perjudicar las actividades posteriores, un ejemplo de ello es la falta de planificación estratégica coherente y acertada teniendo en cuenta las necesidades de la organización, lo cual provoca que no se realicen la integración de los objetivos correctos teniendo en cuenta la disponibilidad de los recursos, por lo tanto, esto no permite que las actividades se realicen con total normalidad posteriormente y al mismo tiempo no hace posible la ejecución

de un control adecuado que considere cada una de estas características y procedimientos establecidos.

Por lo tanto, no solamente se trata de integrar la gestión dentro de la organización, sino que también se debe contar con el personal apropiado para desarrollarla. Dentro de la gestión pública es muy diferentes las formas de manejo administrativo, donde se ocupa una responsabilidad mayor, al contar con recursos económicos de gran nivel de conteo, incluso por ocupar las proyecciones de poder desarrollar y presupuestar para asumir los gastos necesarios sin que tener un mal uso de ejecución, para afrontar la afirmación de que se va entregar un servicio necesario, por lo tanto la gestión es parte de poder enfocarse en pasos administrativos, de tomar decisiones hasta conseguir lograr un fin de cumplimiento de objetivos.

Desde la óptica de Vergara et al (2021), lamentablemente, el sector público es considerado como las instituciones que realizan pocas innovaciones respecto a la gestión institucional, las autoridades superiores que tiene la responsabilidad de llevar a cabo el análisis correspondiente para determinar aquellas estrategias que se adecúen a la naturaleza y institucional, asimismo, la ausencia de control para hacer cumplir los lineamientos institucionales, fomenta que las autoridades tengan poca predisposición para realizarlas, trayendo consigo no solamente la transmisión de una imagen negativa ante la ciudadanía, sino que también no permite la utilización correcta de los recursos tienen en cuenta las necesidades y las brechas sociales que impiden y el bienestar integral. Ante ello, se han planteado diversos planes orientados a modernizar el proceso de gestión dentro de las instituciones públicas, sin embargo, estas solamente se quedan en la teoría debido a la falta de una verificación que garantice la adaptación de estas estrategias al campo laboral.

Asimismo, Patazca (2021), establecen que la función de esta consiste en maximizar resultados a través de utilización de los recursos para disminuir costos innecesarios que puedan afectar la disponibilidad de los recursos, por lo tanto, cumple un rol fundamental sin importar su ámbito de aplicación.

Asimismo, Salguero y García (2018), dentro del sector público, una gestión eficiente permitirá que se cumplan aquellas metas determinadas, permitiendo mejorar la imagen institucional y las condiciones sociales en la cual se desarrollan las personas. De acuerdo a Ventura (2021), está caracterizada por ser un proceso sistémico y dinámico flexible que permiten su adaptación a diferentes contextos organizacionales y aun así obtener los resultados pertinentes para cumplir con la misión y la decisión organizacional.

Según Vergara et al (2021), para evaluar la eficiencia de la gestión administrativa, generalmente han sido realizadas dentro del sector privado debido a que existen pocos procedimientos y lineamientos normativos que hacen posible la medición dentro sector público, sin embargo, la mejor forma de medir la eficiencia institucional, es mediante la revisión de los resultados obtenidos para determinar si estos cumplen con las expectativas resaltantes. Según Zambrano y Concha (2021), los colaboradores representan el recurso fundamental para facilitar la gestión administrativa organizacional debido a que son los encargados de diseñar y aplicar las estrategias, además de solucionar los problemas asociados al proceso el cual no puede ser realizado por un equipo informático.

Las dimensiones son propuestas por Robbins y Coulter (2014), siendo estas: **La planificación**, es considerada como el punto de partida del proceso de gestión que involucra el análisis de la realidad institucional en base a sus responsabilidades para determinar las necesidades que necesitan ser resueltas, por lo tanto, en esta etapa se determina también las diferentes estrategias que necesitan ser abordadas y los recursos necesarios para generar desarrollo. Para Monserrate et al (2022) representa una actividad que involucra el planteamiento de los objetivos institucionales, además del diseño de estrategias para alcanzarlos y la ejecución de planes para coordinar el esfuerzo humano; por lo tanto, esta primera dimensión se encuentra relacionada con los fines que se pretenden conseguir como con los medios y herramientas que se utilizan para finalizar cada actividad.

La organización, está relacionada con la estructura organizacional, es decir, la forma en cómo se diseñen las diferentes áreas para la asignación de responsabilidades. Desde la postura de Orellana et al (2019) es el proceso que permite organizar las funciones a ejecutar dentro del departamento, así como determinar quién o quiénes la llevaron a cabo. Además, esta dimensión está relacionada con la agrupación de las responsabilidades, con la determinación de a quién reportan, se trata, por lo tanto, de un proceso importante a través del cual se fortalece las prácticas internas.

La dirección, consiste en las actividades para dirigir el desarrollo organizacional a través de la orientación eficiente de los colaboradores para ejercer sus funciones. Concorde a Solís et al (2021) guarda relación con la actitud, competencias y habilidades que muestran los dirigentes para motivar a los colaboradores, ayudarlos a enfrentar los contratiempos de trabajo e influir en los equipos de alto rendimiento para ejecutar en menor tiempo las tareas. Es importante que, los gerentes seleccionen los canales de comunicación más oportunos para solucionar cualquier divergencia y orientar el comportamiento de la fuerza laboral hacia lo esperado.

Control, consiste en la realización de actividades para controlar el avance de los procedimientos mediante la cual las organizaciones determinan si estos corresponden a los estándares de rendimiento proyectados. Desde la óptica de Cabello y Cañizares (2021) es un proceso que está relacionado con la corrección, supervisión y verificación del desempeño tanto a nivel institucional, departamental como del recurso humano. Es importante que los líderes de la organización realicen de manera correcta la fase de control ya que esto permite corregir a tiempo las operaciones, alcanzar el grado de eficiencia esperado y orientar al ente hacia la mejoría constante.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

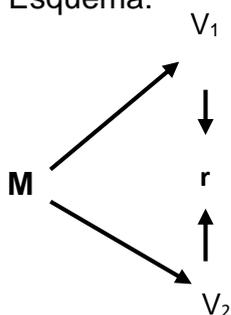
3.1.1. Tipo de estudio

Básica, teniendo en cuenta que busca la generación de un conocimiento completo de las variables para hacer posible la determinación de una problemática y la asignación de los medios eficientes para facilitar la solución respectiva (Concytec, 2018, p. 1).

3.1.2. Diseño de investigación

Se consideró el diseño **no experimental** debido a que no se realizó la manipulación de los elementos investigados, sino que se trabaja en base a lo que se obtiene. (Cabezas et al. 2018, p. 79). Además, será de enfoque **cuantitativo**, según Hernández et al. (2014), debida que consideró la recopilación de información para convertirla a resultados numéricos mediante el análisis estadístico correspondiente (p. 4). De igual modo, fue **transversal**, puesto que los datos se recopilaron en un solo momento, es decir, no se consideró información recogida en investigaciones anteriores, ni se emiten proyecciones futuras (Guillén y Valderrama, 2013, p. 62) También presentó un alcance **descriptivo correlacional**, debido a que buscó establecer aquellos valores que justificaron la correlación entre variables, para el cual empleó la comprobación de las hipótesis a través del coeficiente respectivo (Cortes e Iglesias, 2004, p. 21).

Esquema:



Dónde:

M = Muestra

V1 = Proceso presupuestario

V2 = Gestión

r = Relación entre las variables

3.2. Variables y Operacionalización

Variables

Variable 1: Proceso presupuestario

Variable 2: Gestión

Nota: la matriz de operacionalización de variables se encuentra en anexos

3.3. Población (criterios de selección) muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1. Población

Se consideró a la conformación de todos aquellos elementos poblacionales que definen el ámbito de aplicación de un estudio que, por lo general, toma a elementos con características similares (Arias, 2012, p. 81). En la presente investigación, la población fue de 43 trabajadores de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022. (Fuente: área de recursos humanos - MPSM)

Criterios de selección

Inclusión:

Se incluyó a trabajadores CAS, nombrados y personal con más de 3 meses de experiencia, personal de las áreas de: administración contabilidad, abastecimiento, presupuesto y tesorería.

Exclusión:

Se excluyó a locadores, alcalde, regidores, serenazgo, personal de servicio.

3.3.2. Muestra

Fue una muestra censal, porque tomó a los 43 trabajadores de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022.

3.3.3. Muestreo

No probabilístico, porque consideró al total de la población para la muestra.

3.3.4. Unidad de análisis

Un trabajador de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

Técnica

Se utilizó a la encuesta. Desde el estudio de Baena (2017) es una técnica que hace posible la recopilación de datos para la atención de los objetivos. (p. 82).

Instrumento

El instrumento fue el cuestionario. Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) es la conformación de un documento con interrogantes diseñadas para obtener datos precisos sobre las variables abordadas (p. 217).

El instrumento para medir la variable proceso presupuestario fue de elaboración propia y está estructurado en 20 enunciados, dividido en 5 dimensiones, la dimensión 1 tendrá 5 ítems, la segunda tuvo 4 ítems, la tercera tuvo 3 ítems, la cuarta 4 ítems y la quinta 4 ítems. La escala fue la ordinal con una valoración de: Nunca = 1, Casi nunca = 2, A veces = 3, Casi siempre = 4, Siempre

= 5. La variable fue medida en tres niveles **bajo (20-46)**, **medio (47-73)** y **alto (74-100)** trabajando para los intervalos, de acuerdo a los valores mínimos y máximos según los resultados de cada variable.

El instrumento para medir variable gestión fue de elaboración propia y está estructurado en 16 enunciados, dividido en 4 dimensiones donde la primera dimensión tendrá 4 ítems, la segunda 4 ítems, la tercera 4 ítems y la cuarta 4 ítems. La escala fue la ordinal con una valoración de: Nunca = 1, Casi nunca = 2, A veces = 3, Casi siempre = 4, Siempre = 5. La variable fue medida en tres niveles **bajo (16-37)**, **medio (38-59)** y **alto (60-80)** trabajando para los intervalos, de acuerdo a los valores mínimos y máximos según los resultados de cada variable.

Validez

La acreditación de validez de los cuestionarios, estuvo encargada al juicio de 3 expertos con experiencia en la validación y la exploración de las variables.

Se sometido a este proceso, los instrumentos, los mismos que consistieron en dos cuestionarios siendo sometidos al juicio de los expertos antes señalados, quienes a raíz de su expertiz verificaron la coherencia y pertinencia de acuerdo a los indicadores establecidos. Con respecto a la primera variable, se ha arrojado el resultado promedio de **4.53, representando el 90.66 % de concordancia entre jueces. Respecto a la segunda variable,** arrojó un promedio de **4.53 representando el 90.66 % de concordancia entre jueces;** lo que nos lleva a inferir que poseen un alto grado de validez, generando de esta manera que poseen las condiciones adecuadas para su aplicación.

Confiabilidad

El alfa de Cronbach permitió realizar la determinación de la confiabilidad asociada a cada instrumento, para el cual se consideró como valor mínimo a 0.70 (Hernández, 2014).

En base a los resultados que se han obtenido respecto al cálculo, la confiabilidad con respecto a la variable proceso presupuestario, la cual da como resultado 0,984; y con respecto a la segunda variable gestión se obtuvo un valor de 0,975; siendo ambos valores superiores al 0,70 se ha demostrado una alta confiabilidad.

3.5. Procedimientos

La presente investigación tuvo su inicio con la emisión de la carta solicitud a la municipalidad provincial de San Martín donde se buscó contar con la aprobación del proyecto para de esta manera evitar contingencias futuras y conocer a los sujetos investigados. Luego, se procedió a la determinación del problema mediante la observación directa; seguido de ello se dio lugar a la congregación de información para la conformación del marco teórico. Después se realizó la creación de los cuestionarios de acuerdo a las dimensiones e indicadores, posteriormente se solicitó autorización a la institución, luego de la autorización los instrumentos los cuales serán aplicados de manera directa por el investigador a los trabajadores de las áreas mencionadas en los párrafos anteriores, este procedimiento permitirá obtener los datos necesarios que harán posible la obtención de los resultados mediante el procesamiento estadístico. Por último, se determinará las conclusiones y sus respectivas recomendaciones considerando también los objetivos.

3.6. Método de análisis de datos

La investigación utilizó en primer lugar a la estadística descriptiva, donde se usó la frecuencia, porcentajes, tablas y gráficos simples; aunado a esto, se empleó la estadística inferencial mediante el

cálculo de la correlación con el Rho de Spearman, es decir, busca conocer el grado de conexión que existe entre las variables. Por otro lado, se utilizó el programa SPSS V.25 el cual permitió procesar toda la información recopilada mediante los instrumentos, al mismo tiempo que permitirá realizar los diferentes cálculos estadísticos necesarios; mientras tanto, para responder a los objetivos planteados, se realizó la utilización del coeficiente de correlación que fue determinado en su debido momento.

3.7. Aspectos éticos

El estudio se ha sustentado en los siguientes principios: autonomía, beneficencia, no maleficencia, derecho y justicia. Para la **autonomía** se tuvo que en el proceso de investigación se respetó el derecho y la decisión del sujeto muestral a participar o no del proceso, del mismo modo se consideró un respeto hacia los derechos de cada autor, bajo su propio contexto según la cita que se ejerció. Respecto a la **beneficencia**, se logró comportarse en todo momento el buen trato para las personas participantes, así como para los comerciantes principalmente que son de mucha ayuda ya que son ellos el objeto. Asimismo, se tuvo a la **no maleficencia** se evitó que mediante el estudio causar daño, como para la entidad que nos proporciona datos y para las personas involucradas dentro de la investigación manteniendo la base de la ética, y sin ser exigidos a responder. **Derecho.** Debido a que se respetó todos los derechos de los participantes no obligando a ninguno de ellos a participar en el desarrollo de la investigación. Para finalizar se manifiesta la **justicia** dando un trato de igualdad a los participantes de esta encuesta, cumplimiento con procesos de consideración de cumplir, según el formato que brindan la universidad para ser determinado un trabajo de investigación en moderado estado.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Nivel de proceso presupuestario en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022.

Escala	intervalo	Fi	%
Bajo	20 – 46	13	30,2
Medio	47 – 73	22	51,2
Alto	74 - 100	8	18,8
Total		43	100

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la Municipalidad Provincial de San Martín.

Interpretación:

En cuanto al nivel de proceso presupuestario, es medio en 51,2 %, bajo en 30,2 % y alto en 18,8 %, con un nivel de mayor porcentaje es el nivel medio.

Tabla 2

Nivel de gestión en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022.

Escala	intervalo	Fi	%
Bajo	16 – 37	15	34,9
Medio	38 – 59	20	46,5
Alto	60 - 80	8	18,6
Total		43	100

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la Municipalidad Provincial de San Martín.

Interpretación:

En cuanto al nivel de gestión, es medio en 46,5 %, bajo en 34,9 % y alto en 18,6 %, con el nivel medio con mayor predominancia.

Tabla 3

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Proceso presupuestario	,927	43	,000
Gestión	,962	43	,002

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

Dado que la muestra es menor que 50, se calcula el coeficiente de Shapiro-Wilk, el resultado es menor a 0.05, por lo tanto, la muestra en estudio tiene una distribución no normal, por lo que se utiliza el Rho de Spearman para la correlación.

Tabla 4

Relación según dimensiones entre el proceso presupuestario y la gestión en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022.

			Programación presupuestaria	Formulación presupuestaria	Aprobación presupuestaria	Ejecución presupuestaria	Evaluación presupuestaria	Gestión
Rho de Spearman	Programación presupuestaria	Coeficiente de correlación	1,000	,911**	,977**	,976**	,982**	,946**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000	,000	,000
		N	43	43	43	43	43	43
	Formulación presupuestaria	Coeficiente de correlación	,911**	1,000	,937**	,905**	,936**	,938**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,000	,000	,000
		N	43	43	43	43	43	43
	Aprobación presupuestaria	Coeficiente de correlación	,977**	,937**	1,000	,956**	,986**	,963**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,000	,000	,000
		N	43	43	43	43	43	43
	Ejecución presupuestaria	Coeficiente de correlación	,976**	,905**	,956**	1,000	,939**	,949**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	.	,000	,000
		N	43	43	43	43	43	43
	Evaluación presupuestaria	Coeficiente de correlación	,982**	,936**	,986**	,939**	1,000	,946**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	.	,000
		N	43	43	43	43	43	43
	Gestión	Coeficiente de correlación	,946**	,938**	,963**	,949**	,946**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	.
		N	43	43	43	43	43	43

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

Se contempla la relación según dimensiones entre el proceso presupuestario y la gestión en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022. Mediante el análisis estadístico de Rho de Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.946, 0.938, 0.963, 0.949 y 0.946 (correlación positiva muy alta); y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); en todas las correlaciones, por lo que, se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe la relación según dimensiones entre el proceso presupuestario y la gestión en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022.

Tabla 5

Relación entre el proceso presupuestario y la gestión en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022.

		Proceso		
		presupuestario	Gestión	
Rho de Spearman	Proceso presupuestario	Coeficiente de correlación	1,000	,946**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	43	43
	Gestión	Coeficiente de correlación	,946**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	43	43

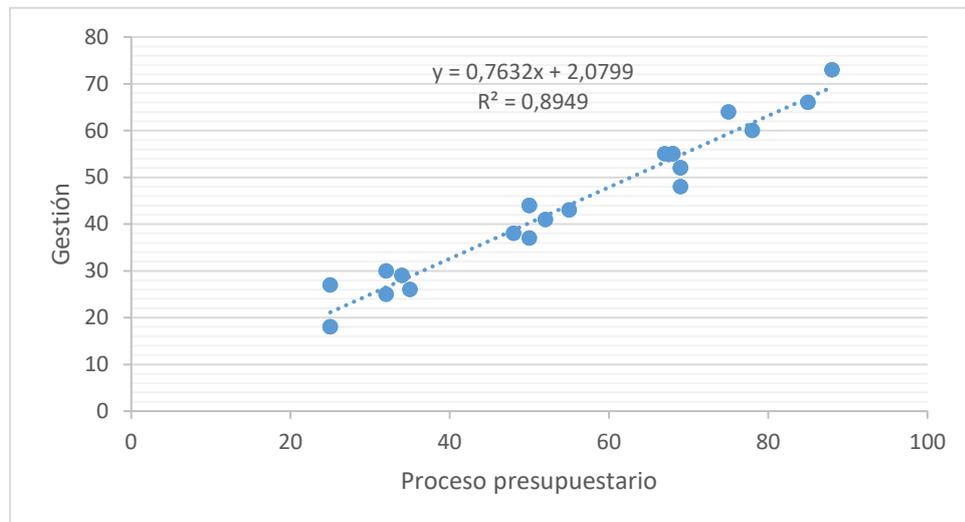
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Se contempla la relación entre el proceso presupuestario y la gestión en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0. 946 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), por lo que, se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre el proceso presupuestario y la gestión en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022.

Figura 1

Gráfico de dispersión entre el proceso presupuestario y la gestión.



Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

En cuanto al análisis de la figura de dispersión, se analizó el coeficiente de determinación igual a 0.8949, donde indica que solo el solo el 89.49% del proceso presupuestario influye en la gestión, la diferencia se debe a otras variables.

V. DISCUSIÓN

El presente capítulo que aborda la discusión de resultados, inicia considerando que el nivel de proceso presupuestario, es medio en 51,2 %, bajo en 30,2 % y alto en 18,8 %, dichos resultados se deben a que la municipalidad no realiza un adecuado monitoreo para el cumplimiento de metas, y no tiene un control adecuado de la ejecución presupuestaria.

Ese resultado coincide con Lino y Lujan (2022), la última etapa del proceso administrativo denominado como control, no se viene desarrollando de manera eficiente tal como lo prevé en las normativas establecidas, de esta manera, el 62.6% de encuestados consideran que la gestión no es óptima, dentro del cual se resalta que los recursos que se poseen, no son debidamente usados, estableciéndose así que es necesario la aplicación de procedimientos necesarios para garantizar el monitoreo continuo para hacer posible que la administración se realice de forma transparente en concordancia con la planificación para lograr las metas que fortalezcan el desarrollo equitativo para todos.

Asimismo, se encontró concordancia con Masaquiza et al (2020), quienes concluyeron que, es necesario deslindar diferentes actividades y procedimientos desarrollados por la entidad, debida que está comúnmente confundida la realización de un proceso presupuestario como instrumento que reemplaza la gestión institucional, sin embargo, si bien estas variables se complementan, no representa la necesidad de eliminación, por lo tanto, es indispensable llevar a cabo las actividades necesarias para determinar los presupuestos. Asimismo, coincide con Pinedo et al (2021), el análisis de la eficiencia de la calidad de gasto desarrollado por parte de la entidad, permitió determinar que ésta se encuentra dentro de un nivel regular debido a que solamente se ejecutó el 81.1% del presupuesto aprobado, mientras tanto, la ejecución del gasto obtuvo una valoración del 95.3%, el cual corresponde un avance significativo que debe representar el mejoramiento de la infraestructura pública de vida que se gastó una considerable cantidad (S/. 11443344.00) respecto a la cantidad de recaudación realizada durante el periodo (S/. 3 091 930.18.).

Además, existe coincidencia con Mafaldo (2020), quien concluyó que, se comprobó que existen diversidad de deficiencias internas, que están ligadas a la estructuración de actividades enfocadas a determinar el presupuesto y la gestión institucional, dentro de los cuales se encontró que no se realiza la consideración de los requerimientos realizados por el personal y la población en su conjunto, de esta manera, se determinó que no cuenta con recursos adecuados y necesarios para el cumplimiento de objetivos de desarrollo planteados; se determinó también que no se realiza la determinación eficiente del flujo en cuanto a los gastos y la recaudación dentro de un periodo, de modo que no tienen da información respecto a la cantidad máxima de recursos que debe ser gastados para no afectar a la liquidez.

A su vez Navarro y Delgado (2020), establecen que, a través del proceso presupuestario, las entidades públicas tienen la oportunidad de realizar la integración de las necesidades internas dentro de su grupo de interés para la incorporación de los recursos financieros necesarios que hagan posible la solución respectiva, sin embargo, se debe tener en cuenta que el presupuestario solamente es una etapa, pero necesita de una inversión transparente para llevar a cabo cada uno de los gastos, que se ha logrado presupuestar y pasar por un análisis y evaluación para ser ejecutada, por lo tanto es parte también de un diagnóstico administrativo de poder inculcar eficiencia de trabajo bajo sus propias funciones.

Asimismo, el nivel de gestión, es medio en 46,5 %, bajo en 34,9 % y alto en 18,6 %, estos resultados obtenidos se deben a que los sistemas de control no detectan oportunamente las irregularidades en las áreas usuarias, y no se desarrolla adecuados procedimientos de control en cada proyecto o actividad institucional. Esto es concordante con Vinuesa y Robalino (2020), quienes concluyeron que, el análisis de la eficiencia respecto a la gestión de la institución, hace posible la determinación adecuada para el cumplimiento de las etapas del proceso administrativo, de modo que se puede establecer aquellas necesidades respecto a la aplicación del control como etapa final para determinar si cada uno de las metas y objetivos están cumpliendo de acuerdo a lo previsto, al mismo

tiempo que permite determinar la forma de utilización de los recursos asignados para un periodo específico, de modo que esto signifique el fortalecimiento de las posibilidades para mejorar la competitividad institucional.

Asimismo, existe concordancia con Galloso y Ospino (2021), quienes concluyeron que, la ineficiencia durante el proceso de planificación institucional, ha generado que la gestión institucional se desarrolle de forma regular, esta afirmación se realizó debido a que el 72.5% de encuestados manifestaron que no encuentran congruencia entre las actividades realizadas por la entidad y aquellas que realmente necesita para mejorar su eficiencia y competitividad; además, se determinó que 95% de la ciudadanía no confía en las actividades desarrolladas por la entidad, debido a que está incumple ciertos parámetros establecidos para la realización de actividades de manera transparente.

De igual manera, Mori (2020), aservera que las organizaciones fracasan a pesar de contar con una estrategia tan funcional como la gestión organizacional, dentro de ello, muchos han coincidido en que existen directivos que no conocen a profundidad cada una de las etapas del proceso y que no considera su característica sistema que establece que las etapas son interdependientes y necesita ser desarrolladas con el mismo nivel de eficiencia para no perjudicar las actividades posteriores, un ejemplo de ello es la falta de planificación estratégica coherente y acertada teniendo en cuenta las necesidades de la organización, lo cual provoca que no se realicen la integración de los objetivos correctos teniendo en cuenta la disponibilidad de los recursos, por lo tanto, esto no permite que las actividades se realicen con total normalidad posteriormente y al mismo tiempo no hace posible la ejecución de un control adecuado que considere cada una de estas características y procedimientos establecidos.

Por lo tanto, no solamente se trata de integrar la gestión dentro de la organización, sino que también se debe contar con el personal apropiado para desarrollarla. Dentro de la gestión publica es muy diferentes las formas de manejo administrativo, donde se ocupa una responsabilidad mayor, al

contar con recursos económicos de gran nivel de conteo, incluso por ocupar las proyecciones de poder desarrollar y presupuestar para asumir los gastos necesarios sin que tener un mal uso de ejecución, para afrontar la afirmación de que se va entregar un servicio necesario, por lo tanto la gestión es parte de poder enfocarse en pasos administrativos, de tomar decisiones hasta conseguir lograr un fin de cumplimiento de objetivos.

Además, se determinó que existe relación según dimensiones entre el proceso presupuestario y la gestión en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0.946, 0.938, 0.963, 0.949 y 0.946 (correlación positiva muy alta); y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); en todas las correlaciones; esto indica que el mejoramiento del desempeño de cada una de las dimensiones del proceso presupuestario, incidirán de forma significativa sobre las dimensiones de la gestión dentro de la entidad municipal, por lo cual es indispensable el mejoramiento continuo.

Este resultado coincide con Vargas y Zavaleta (2020), fue posible en base al estudio ejecutado obtener resultados que señalaron que existe relación directa entre variables, representada por un valor [Prob (F Statistic) = 0.0000], de modo que se estableció la importancia de la GpR para generar una mejora palpable en la calidad de gasto llevado a cabo por parte de la entidad tiene relación a los programas de saneamiento. Además, se determinó concordancia con Dávila y Sánchez (2021), una gestión adecuada del presupuesto institucional, hace posible que la ciudadanía, acceda una manera más sencilla y practica a los servicios ofertados, al mismo tiempo permite mejorar las condiciones institucionales para atender las necesidades respecto a la educación de los estudiantes; una calidad de gasto eficiente de acuerdo a la planeación y las normativas públicas permite la obtención de diversidad de recursos, para ejecutar proyectos orientados al mejoramiento de la infraestructura pública, para ofertar servicios a una mayor cantidad de personas bajo altos estándares de calidad.

Asimismo, se respalda con la información teórica proporcionada por Syamsuri y Muftiviay (2020), quienes aseguraron que esta variable es la

composición de diferentes etapas que conforman el proceso para determinar en base a las necesidades resaltantes que necesita ser cubiertas en la brevedad posible. Esta estructura programática está conformada por unidades que calculan y/o elaboran documentos técnicos de gestión junto con un plan de desarrollo común, el plan estratégico de la institución, un plan de acción anual que delinea su estructura organizacional, límites de competencia, y áreas de responsabilidad actividades.

Se consideró también que existe relación significativa entre el proceso presupuestario y la gestión en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0,946 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, solo el 89.49 % del proceso presupuestario influye en la gestión; esto sugiere que a medida que la entidad logre reforzar la ejecución del proceso presupuestario para desempeñarse de forma eficiente, hará posible que la gestión institucional se lleve a cabo de manera correcta para obtener los resultados.

Esto coincide con Corahua et al (2020), quienes determinaron que, debido a la existencia de problemas a nivel interno en la institución y la ineficiencia para determinar los gastos realmente prioritarios y esenciales es que se reduce la eficiencia institucional para el cumplimiento de las metas en función al presupuesto ha establecido para un periodo para cubrir necesidades y expectativas de la población, por lo tanto, a pesar que se realiza el proceso de gestión presupuestaria, la toma de decisiones de manera equivocada no permite obtener los resultados planificados; en base a ello, los autores determinaron la necesidad de instaurar un planeamiento que incluye a los requerimientos y gastos institucionales para ser considerados al momento de ejecutar las actividades.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** Existe relación significativa entre el proceso presupuestario y la gestión en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0,946 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, solo el 89.49 % del proceso presupuestario influye en la gestión.
- 6.2.** El nivel de proceso presupuestario, es medio en 51,2 %, debido a que la municipalidad no realiza un adecuado monitoreo para el cumplimiento de metas, y no tiene un control adecuado de la ejecución presupuestaria.
- 6.3.** El nivel de gestión, es medio en 46,5 %, debido a que los sistemas de control no detectan oportunamente las irregularidades en las áreas usuarias, y no se desarrollan adecuados procedimientos de control en cada proyecto o actividad institucional.
- 6.4.** Existe la relación según dimensiones entre el proceso presupuestario y la gestión en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0.946, 0.938, 0.963, 0.949 y 0.946 (correlación positiva muy alta); y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); en todas las correlaciones.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** Al alcalde de la Municipalidad Provincial de San Martín, verificar que se dé una adecuada aprobación de presupuestos; para realizar esta labor, se debe involucrar la asignación tanto del PIA como del PIM ya que ambos demandan de tiempo, además de la incorporación de procedimientos de evaluación en todo momento en virtud de que estos se encuentren debidamente asociados con el PIM al POI a través de la evaluación desde el nivel estratégico, funcional y operativo enmarcado en el cuadro de necesidades dentro de un año fiscal; de tal manera que genere un alto impacto positivo sobre el desarrollo de la provincia con proyectos de gran impacto en todos los ámbitos.
- 7.2.** Al jefe de presupuesto, realizar actividades de supervisión de los diversos presupuestos; para realizar esta labor se debe tener en cuenta la realización de reuniones con los principales líderes de los departamentos de manera que se conozca fondo las necesidades de cada unidad y sea considerado debidamente en la planificación estratégica; de tal manera que sean aprobados de acuerdo a la relevancia y necesidades prioritarias para atender la problemática local.
- 7.3.** Al jefe de presupuesto, ejecutar los recursos financieros asignados durante el período fiscal; para realizar esta labor se debe realizar el establecimiento de controles que permitan conocer el avance de las operaciones, así como medir el desempeño de los recursos gubernamentales de forma eficiente y transparente de acuerdo a las normativas y las metas designadas dentro de un determinado periodo; de tal manera que estos sean ejecutados al 100% con el objetivo de poder satisfacer sus necesidades poblaciones.
- 7.4.** Al gerente municipal, aplicar estrategias integradoras con todo el personal; para realizar esta labor se debe ejecutar talleres y capacitaciones que se relacionen con las dificultades o áreas de mejora del personal, también, se debe contar con un plan de retención

del personal más capaz de tal modo que se contribuya con la eficiencia organizacional, se cumpla con los compromisos contraídos y se logre los resultados programados; de tal manera que estos se sientan comprometidos con la gestión actual y los objetivos propuestos, trayendo consigo que se cumplan a cabalidad todas las actividades encaminadas.

REFERENCIAS

- Aguilar, C., Palomino, H., Suarez, H. (2020) Quality of financial administrative management in municipalities, 2020. (artículo científico). *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar. Perú.*
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/104/90>
- Aguilar, M. Mori, M. Panche, B., Grus, C. (2021). The quality of service and the loyalty of students in a university education institution. (artículo científico) *Universidad César Vallejo. Lima –Perú.*
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/612/795>
- Aliaga, S., Alcas, N. (2021). Analysis of administrative management and service quality in the care of humanized births in a national hospital in Lima. *INNOVA Research Journal. Perú.*
<https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/view/1490/1820>
- Alvarado, J., Almeida, J., Vélez, G., Cornejo, D. (2020). State of the administrative process in the agricultural production units of Santo Domingo, Ecuador. *Revista Espacio. Ecuador.*
<http://www.revistaespacios.com/a20v41n05/a20v41n05p08.pdf>
- Álvarez, N., Delgado, J. (2020). *Organizational development in municipal management.* (artículo científico) *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar,* 17. *Perú.*
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/133/153>
- Anchelia, V., Inga, M., Olivares, P., Escalante, J. (2021). Administrative management and organizational commitment in educational institutions. *Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.*
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9nSPE1.899>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica* (6ta ed.). Editorial Episteme.
https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION/link/572c1b2908ae2efbfbdbde004/download

- Baena, G. (2017). Metodología de la investigación. (3ra ed.). Grupo Editorial Patria.
https://www.academia.edu/40075208/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_Grupo_Editorial_Patria
- Balcazar, A. (2020). Administrative management in social entities of the E.S.E state of Cundinamarca. *Lúmina* 21. *Cundinamarca, Colombia*.
<https://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/Lumina/article/view/3444/6034>
- Bao, C. (2020). Administrative management and quality of service perceived by users of a postgraduate school, Huánuco-Perú (Artículo científico). *Universidad Nacional Del Altiplano, Puno, Perú*.
<http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien/article/view/787/677>
- Barrera, A., Ysuiza, M. (2018). Administrative management and service quality of the provincial municipality of Alto Amazonas, Loreto 2018. (artículo científico). *Universidad San Martín de Porres. Perú*.
<https://revistagobiernoygestionpublica.usmp.edu.pe/index.php/RGGP/article/view/145/132>
- Bernasconi, A., Rodríguez, E. (2018). Importancia de la gestión institucional en los procesos de acreditación universitaria en Chile. *Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile*.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7338167.pdf>
- Cabello, D. y Cañizares, G. (2021). Process management in investment projects and its relation to strategic planning in the ecuadorian electricity sector. *Revista Científica ECOCIENCIA*.
<https://revistas.ecotec.edu.ec/index.php/ecociencia/article/view/636/383>
- Cabezas, E., Naranjo, D. y Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.
[http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion a la Metodologia de la investigacion científica.pdf](http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf)
- Calderón, M., Pasaca, M., Gallardo, N., Encalda, J. (2018) Administrative management and its influence with business growth for, Ecuador 2018.

- (artículo científico). *Polo del conocimiento. Ecuador.*
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7183539>
- Carranza, V., Rivero, L., Bernales, R. y Villafuerte, A. (2022). Budget execution and quality of spending in a local government, period 2019. *Revista Sapienza.*
<https://journals.sapienzaeditorial.com/index.php/SIJS/article/view/189/115>
- Cervantes, V., Stefanell, I., Peralta, P., Salgado, R. (2018). Quality of service in higher education institution in the city of Barranquilla. *Revista ciencias administrativas- Revista Digital.*
<https://revistas.unlp.edu.ar/CADM/article/view/4039/4100>
- Chancafe, F. Espinoza, R. Ramos, O., Pompeyo, G. (2020). *Administrative management, leadership in the Budget Program 068 Health sector, 2020.* (artículo científico) *Universidad César Vallejo. Lima, Perú.*
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7887990>
- Chávez, M., Castelo, A., Villacis, J. (2020). Administrative management from the processes of agricultural companies in Ecuador. (artículo científico) *Fipcaec, 14. Ecuador.*
<https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/198/323>
- Concytec (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - Reglamento RENACYT.*
https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Corahua, B., Carhuacho, I. y Moreno, R. (2020). Gestión presupuestal en una empresa de servicios educativos en Lima. (artículo científico) *Universidad Norbert Wiener.*
<https://www.espirituemprededortes.com/index.php/revista/article/view/215/299>
- Cortes, M. e Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre metodología de la Investigación* (1ra ed.). Universidad Autónoma del Carmen.

http://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia_investigacion.pdf

Dávila, E., y Sánchez, K. (2021). Management of the budget by results to improve the quality of public spending in the local educational management unit San Martín –Tarapoto. (artículo científico). *Universida Cesar Vallejo – Tarapoto*.

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/769/1051>

Eslava, R., Chacón, E. y González, H. (2019). Public Budget Management: scope and limitations. *Visión Internacional*.

<https://revistas.ufps.edu.co/index.php/visioninternacional/article/view/2603/2755>

Ferreira, G. y Acosta, P. (2021). Project design as a tool for budget programming, within the framework of Budget by Result. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*.

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1922/2739>

Galoso, E., y Ospino, J. (2021). Disarticulation of strategic planning and budget programming and its effect on CEPLAN management. (artículo científico). *Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Perú*.

<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/econo/article/view/19517/16364>

González, S. Viteri, D. Izquierdo, A. y Verdezoto, G. (2020). Administrative management model for the business development of hotel Barros in Quevedo city. (artículo científico) *Universidad Regional Autónoma de Los Andes. Ecuador*. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-32.pdf>

Guillén, O. y Valderrama, S. (2013). *Guía para elaborar la tesis universitaria escuela de posgrado*. Ando Educando. https://www.academia.edu/37024919/GUÍA_PARA_ELABORAR_LA_TESIS_UNIVERSITARIA_ESCUELA_DE_POSGRADO

Gutiérrez, H., Chamizo, J. y Cano, E. (2018). Budget stability, financing and social responsibility in Spanish municipalities. (artículo científico).

- Universidad Autónoma de Madrid, España.*
<https://www.scielo.org.mx/pdf/cya/v63n3/0186-1042-cya-63-03-00012.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Lino, D. y Luján, G. (2022). Administrative management a reflection of automation of control systems in public education institutions. (artículo científico) *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2645/3903>
- Luciano, R., Sotomayor, J., Barrial, D. y Loayza, M. (2021). Administrative management in the budget process of the education sector in subnational governments of Peru. (artículo científico). *Universidad Nacional Autónoma Altoandina de Tarma Tarma-Perú*.
<https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1195/1631>
- Luna, K., Tinto, J., Sarmiento, W. y Cisneros, D. (2018). Implementation of a zero based business budget under the diffuse approach. *Revista Ciencia UNEMI*.
<https://ojs.unemi.edu.ec/index.php/cienciaunemi/article/view/373/644>
- Mafaldo, A. (2020). Budget management model to improve legal defense in the Regional Government of San Martín. (artículo científico) *Universidad César Vallejo*.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/114/97>
- Masaquiza, T., Palacios, A. y Moreno, k. (2020). Gestión Administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3. (artículo científico) *Universidad Técnica de Ambato, Ecuador*.
<http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/rcuisrael/v7n3/2631-2786-rcuisrael-7-03-00051.pdf>
- Mendivel, R., Lavado, C., Sanchez, A. (2020) Administrative management and human talent management by competencies at the universidad peruana los andes, subsidiary chanchamayo, Perú 2020. (artículo científico). *Conrado. Perú*.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000100262

- Mendoza, V., Moreira, J. (2021). Administrative Management Processes, a journey from its origin, Ecuador 2021. (Artículo científico). *FIPCAEC. Ecuador*. <https://www.fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/414/736>.
- Mendoza, W., Delgado, M., García, T., Barreiro I. (2019). Internal control and its influence on the administrative management of the public sector. (Artículo científico). *Domino de las ciencias, Ecuador*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6656251.pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2018). *Sistema Nacional de Presupuesto Público. Guía Básica*. Lima: Dirección Nacional del Presupuesto Público https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/guia_seguimiento_pp.pdf
- Monserrate, V., Moreira, J. y Mera, C. (2022). Influence of administrative management on the organizational development of higher education institutions. *Revista publicando*. <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/2301/2532>
- Montes, J., Pulla, C. (2019). The administrative management and its impact on the productivity of Ecuadorian microenterprises. Case study Dipromax workshop in the city of Santo Domingo. (artículo científico). *Dominio de las ciencias. Ecuador*. <https://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticyvalores.com/index.php/dilemas/article/view/1191/126>
- Mori, H. (2020). Change of administrative management in sub-national governments and its impact on administrative systems: Amazonasregion, 2018-2019 (Artículo científico). *Instituto de Gobierno y de Gestión Pública, Lima, Perú*. <https://revistagobiernoygestionpublica.usmp.edu.pe/index.php/RGGP/article/view/208/375>
- Navarro, K. y Delgado, J. (2020). Organizational management in the 2020 Municipal budget execution. (artículo científico). *Universidad César*

- Vallejo.
<https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/138/147>
- Núñez, L., Bravo, L., Cruz, C. y Hinostroza, C. (2018). Management skills and professional competences in budget management. *Revista Venezolana de Gerencia*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29058775015>
- Orellana, D., Erazo, J., Narváez, C. y Matovelle, M. (2019). Administrative Management, a key element for the development of transport service companies. *Visionario Digital*. <https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/VisionarioDigital/article/view/639/1545>
- Patazca, K. (2021). Administrative management executing the covid-19 expenditure in two Peruvian executing units. (artículo científico) *Universidad César Vallejo. Lima, Perú*. <http://revista-iberoamericana.org/index.php/es/article/view/161/365>
- Pérez, M. (2018). Budgetary management as a determining factor of profitability in hotel companies in Peru (2012 - 2016). (artículo científico). *Universidad Nacional Mayor San Martín – Peru*. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/view/15141/13178>
- Pinedo, J., Dávila, J. y Luna, E. (2021). Quality level of public expenditure of the budgetary process in the regional directorate of transport and communications of San Martín, 2019. (artículo científico) *Universidad Peruana Unión Tarapoto, Perú*. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1340/1834>
- Piszczek, M. (2018). Budget Management in Self-Government Polish Case. (artículo científico). *Journal of WEI Business and Economics*. <https://doi.org/10.36739/jweibe.2018.v7.i2.20>
- Quispe, H., Mújica, Y., Mayuri, C. (2022) Participatory budget and public expenditure management. (artículo científico). *Revista de Ciencias Sociales*. Perú. <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85131446879&doi=10.31876%2frcs.v28i.38163&partnerID=40&md5=3fc>

4d8918fccbd2969e73b8c750045a1

- Ramos, P., Barco, L., Mariscal, N., Quiroz, R., Lira, L. (2021) The directive management in the research of the university teacher in Lima. (artículo científico). *Artseduca*. Perú.
<https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85101519311&doi=10.6035%2f10.6035%2fARTSEDUCA.2020.28.6&partnerID=40&md5=3ea7ce0bdeb02a0e594b07812a964a62>
- Reinoso, Y. y Pincay, D. (2020). Analysis of the budget execution in the Municipal Local Government of Cantón Simón Bolívar. (artículo científico). *Universidad Estatal de Milgaro – Ecuador*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7383235>
- Reinoso, Y. y Pincay, D. (2020). Analysis of the budget execution in the Municipal Local Government of Cantón Simón Bolívar. *593 Digital Publisher*
https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/162
- Robbins, S. & Coulter, M. (2014). Administration. México: Pearson.
https://www.academia.edu/29083935/Administracion_libro_12_edicion
- Rocha, C. y Delgado, J. (2021). Budgetary allocation according to additional work resources in municipality management. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/263/348/>
- Salguero, N., García, C. (2018). Efficient Administrative Management. (artículo científico) *Polo del conocimiento*, 12.
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/748/923>
- Saravia, J. (2020). The Leviathan expenses: Brief historical approach toward the evolution of the 19th – 21st Century Government Budget. *Revista Pluriversidad*.
<https://revistas.urp.edu.pe/index.php/pluriversidad/article/view/3209/3375>
- Señalin, L., Olaya, R. y Herrera, J. (2020) Gestión presupuestaria y planificación empresarial: algunas reflexiones. (artículo científico). *Revista Venezolana de Gerencia*.
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/34290/36140>

- Solís, J., Bucheli, X. y Fuentes, N. (2021). Administrative management of mobile applications and its effect on the marketing of mass consumer products in the Quevedo Canton. *Revista Científica ECOCIENCIA*. <https://revistas.ecotec.edu.ec/index.php/ecociencia/article/view/516/338>
- Syamsuri, S y Muftiviay, S. (2020). The Relations Between Fiscal and Monetary Policy in State Budget Management in Indonesia According to Abu Ubaid Al Qasim Bin Salam. *ISLAMICONOMIC: (artículo científico). Jurnal Ekonomi Islam*. <https://dx.doi.org/10.32678/ije.v11i2.242>
- Tamayo, A., y Tamayo, P. (2018). Budget management and risk-based thinking in university faculties. (artículo científico). *Universidad de Cuba*. <https://www.redalyc.org/journal/1815/181555444004/181555444004.pdf>
- Valera, J. y Delgado, J. (2020). Internal control of budget execution in health management 2020. (artículo científico). *Universidad César Vallejo*. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/140/160>
- Vargas y Zavaleta (2020). The management of the budget for results and the quality of expenditure in local governments. (artículo científico) *Universidad Norbert Wiener, Perú*. <https://www.redalyc.org/journal/3579/357963491002/html/>
- Ventura, A. (2021). Administrative management and motivation in the production of a natural product company, 2020, Perú (artículo científico) *Digital Publisher CEIT*, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7897405>
- Vergara, A., Callao, M y Puican, V. (2021) Prison administrative management in Peru: documentary review in latin america. (artículo científico). *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar. Perú*. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1291/1766>.
- Vidal, M. (2022). Budget evaluation and the quality of public spending in Peru, 2021. *Revista de Ciencias Empresariales*. <https://www.innovasciencesbusiness.org/index.php/ISB/article/view/116/8>

- Vílchez, L. (2021) Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020. (artículo científico). *Ciencia Latina*. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1157/1572>
- Vinueza, J. y Robalino, R. (2020). Optimization and internal control in the use of public resources in the improvement of administrative management. (artículo científico) *Universidad Estatal de Milagro, Milagro, Ecuador*. <https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/158/240>
- Zambrano, J., Concha, J. (2021) Analysis of the administrative management and its impact on the profitability of the Mundocolor paintings company, of the Santo Domingo canton, Ecuador 2021 (artículo). *POLO DEL CONOCIMIENTO*. *Ecuador*. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/rt/printerFriendly/2607/html>

ANEXOS

Matriz de Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1: Proceso presupuestario	El proceso presupuestario es un instrumento de gestión del Estado para el logro de resultados a favor de la población, a través de la prestación de servicios y logro de metas de cobertura con equidad, eficacia y eficiencia por las entidades públicas (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).	El proceso presupuestario está determinado por etapas esenciales que ayudan a utilizar los recursos de forma adecuada. La variable será medida mediante la aplicación de un cuestionario construido en función a sus dimensiones e indicadores.	Programación presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> - Objetivos presupuestarios - Requerimientos - Metas presupuestarias - Aprobación del presupuesto - Cronograma presupuestario 	Ordinal
			Formulación presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> - Estructura funcional - Metas físicas - Cumplimiento de metas - Cadena de gasto 	
			Aprobación presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> - Compromiso de montos de gastos - Cumplimiento de plazos para la aprobación presupuestaria 	
			Ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> - Afectación de partidas presupuestarias - Asignación de recursos presupuestarios - Modificaciones presupuestarias - Monitoreo presupuestal 	
			Evaluación presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> - Control de la captación de recursos - Control de la ejecución presupuestaria - Avance del cumplimiento de metas presupuestarias - Disponibilidad de recursos presupuestarios 	
V2: Gestión	La gestión tiene un carácter sistémico, al ser portadora de acciones coherentemente orientadas al logro de los objetivos a través del cumplimiento de las funciones clásicas de la gestión en el proceso administrativo: planear, organizar, dirigir y controlar (Robbins y Coulter 2014).	La gestión implica desarrollar un proceso adecuado para utilizar los recursos de manera transparente y ordenada para el logro de los objetivos. La variable será medida mediante la aplicación de un cuestionario construido en función a sus dimensiones e indicadores.	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> - Presupuestos inicial de apertura - Plan anual de contrataciones - Formulación de presupuestos 	Ordinal
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> - Organigrama - Manual de organización y funciones - Reglamento de organización y funciones - Manual de procedimientos 	
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> - Liderazgo de los directivos - Reuniones de trabajo - Visitas a campo - Coordinaciones interinstitucionales 	
			Control	<ul style="list-style-type: none"> - Monitoreo de proyectos - Procedimientos y acciones - Funcionalidad de los sistemas - Sistemas de control 	

Matriz de Consistencia

Título: Proceso presupuestario y gestión en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos													
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre el proceso presupuestario y la gestión en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de proceso presupuestario en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022? ii) ¿Cuál es el nivel de gestión en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022? iii) ¿Cuál es la relación según dimensiones entre el proceso presupuestario y la gestión en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre el proceso presupuestario y la gestión en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022</p> <p>Objetivos específicos: Identificar el nivel de proceso presupuestario en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022 ii) Evaluar el nivel de gestión en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022 iii) Establecer la relación según dimensiones entre el proceso presupuestario y la gestión en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Hi: Existe relación significativa entre el proceso presupuestario y la gestión en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022</p> <p>hipótesis específicas:</p> <p>H1: El nivel de proceso presupuestario en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022, es alto.</p> <p>H2: El nivel de gestión en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022, es alto.</p> <p>H3: Existe la relación según dimensiones entre el proceso presupuestario y la gestión en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022.</p>	<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario</p>													
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones														
<p>Tipo: básica Diseño: No experimental, cuantitativa, transversal, descriptiva correlacional.</p> <div style="text-align: center;"> </div> <p>M: Muestra V1: Proceso presupuestario V2: Gestión r: Relación entre ambas variables</p>	<p>Población La población estará conformada por 43 trabajadores en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022.</p> <p>Muestra La muestra estará conformada por 43 trabajadores en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center;">Proceso presupuestario</td> <td>Programación presupuestaria</td> </tr> <tr> <td>Formulación presupuestaria</td> </tr> <tr> <td>Aprobación presupuestaria</td> </tr> <tr> <td>Ejecución presupuestaria</td> </tr> <tr> <td>Evaluación presupuestaria</td> </tr> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center;">Gestión</td> <td>Planificación</td> </tr> <tr> <td>Organización</td> </tr> <tr> <td>Dirección</td> </tr> <tr> <td>Control</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Proceso presupuestario	Programación presupuestaria	Formulación presupuestaria	Aprobación presupuestaria	Ejecución presupuestaria	Evaluación presupuestaria	Gestión	Planificación	Organización	Dirección	Control
Variables	Dimensiones															
Proceso presupuestario	Programación presupuestaria															
	Formulación presupuestaria															
	Aprobación presupuestaria															
	Ejecución presupuestaria															
	Evaluación presupuestaria															
Gestión	Planificación															
	Organización															
	Dirección															
	Control															

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Proceso presupuestario

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como objetivo recabar información acerca del Proceso presupuestario. Lea atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Además, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su percepción. Finalmente, la respuesta queierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nº	Criterios de evaluación	1	2	3	4	5
Programación presupuestaria						
1	Se tiene un adecuado establecimiento de los objetivos presupuestarios.					
2	Los requerimientos se dan de manera oportuna.					
3	Se tiene establecido las metas presupuestarias a desarrollar.					
4	Se da de manera oportuna la aprobación del presupuesto.					
5	Se tiene un adecuado cronograma presupuestario.					
Formulación presupuestaria						
6	Se tiene una adecuada estructura funcional.					

7	Se tiene establecido las metas físicas a cumplir.					
8	Se realiza un adecuado monitoreo para el cumplimiento de metas.					
9	Se tiene una adecuada cadena de gasto.					
Aprobación presupuestaria						
10	Se tiene un adecuado compromiso de los gastos a ejecutar.					
11	Se compromete todos los gastos de acuerdo a los requerimientos de las áreas usuarias.					
12	Se cumple los plazos para la aprobación presupuestaria.					
Ejecución presupuestaria						
13	Se realiza una adecuada afectación de las partidas presupuestarias.					
14	Se realiza una adecuada asignación de los recursos presupuestarios.					
15	Se realiza de manera oportuna las modificaciones presupuestarias.					
16	Se realiza un adecuado monitoreo presupuestal.					
Evaluación presupuestaria						
17	Se realiza un adecuado control de la captación de los recursos.					
18	Se tiene un control adecuado de la ejecución presupuestaria.					
19	Se tiene un control del avance de cada meta presupuestaria.					
20	Se tiene una disponibilidad de los recursos presupuestarios.					

Cuestionario: Gestión

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como objetivo recabar información acerca de la gestión. Lea atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Además, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su percepción. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Criterios de evaluación	1	2	3	4	5
Planificación						
1	Se cuenta con un presupuesto inicial de apertura para el desarrollo de las actividades.					
2	Se tiene un plan anual de contrataciones.					
3	Todos los requerimientos de las áreas usuarias se plasman en el plan anual de contrataciones.					
4	Se realiza una adecuada formulación de los presupuestos.					
Organización						
5	Se tiene un adecuado organigrama de acuerdo al tamaño de la organización.					
6	Se tiene un manual de organización y funciones actualizado de acuerdo a las nuevas necesidades institucionales.					

7	Se tiene un adecuado reglamento de organización y funciones.					
8	El manual de procedimientos contempla todos los procesos a desarrollar en cada actividad.					
Dirección						
9	Los directivos poseen un adecuado liderazgo.					
10	Se reuniones de trabajo de manera constante.					
11	Se desarrolla visitas de campo para evaluar el avance de proyectos y programas.					
12	Se realiza reuniones interinstitucionales para un mejor cumplimiento de los objetivos institucionales.					
Control						
13	Se desarrolla un adecuado monitoreo de los proyectos en proceso de ejecución.					
14	Se desarrolla adecuados procedimientos de control en cada proyecto o actividad institucional.					
15	Se cuenta con la funcionalidad de sistemas para un mejor control de los recursos económicos.					
16	Los sistemas de control detectan oportunamente las irregularidades en las areas usuarias.					

Validación de los instrumentos de investigación

Variable	N.º	Experto o especialista	Promedio de validez	Opinión del experto
Proceso presupuestario	1	Metodólogo	4.4	Confiable y aplicable
	2	Especialista	4.8	Confiable y aplicable
	3	Especialista	4.4	Confiable y aplicable
Gestión	1	Metodólogo	4.4	Confiable y aplicable
	2	Especialista	4.8	Confiable y aplicable
	3	Especialista	4.4	Confiable y aplicable

Validación de los instrumentos de investigación



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Sánchez Dávila, Keller
Institución donde labora : Universidad César Vallejo
Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
Instrumento de evaluación : Cuestionario de proceso presupuestario
Autor (s) del instrumento (s): Carbajal Amacifen, Cecilia del Carmen

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Proceso Presupuestario				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Proceso Presupuestario				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Proceso Presupuestario				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		44				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.4

Tarapoto, 25 de Octubre de 2022

Dr. Keller Sánchez Dávila
DOCENTE POS GRADO

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo / Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Dr. en Gestión Universitaria
 Instrumento de evaluación : Proceso presupuestario
 Autor (s) del instrumento (s) : Carbajal Amacifen, Cecilia del Carmen

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Proceso presupuestario					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Proceso presupuestario					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Proceso presupuestario					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

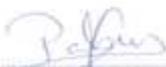
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:
4,8

Tarapoto 26 de Octubre de 2022



Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado
 DOCENTE POSGRADO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dra. Contreras Julián, Rosa Mabel
Institución donde labora : Universidad César Vallejo
Especialidad : Doctorado en Gestión de la Educación
Instrumento de evaluación : Cuestionario de proceso presupuestario
Autor (s) del instrumento (s): Br. Carbajal Amacifen, Cecilia del Carmen

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Proceso Presupuestario				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Proceso Presupuestario				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Proceso Presupuestario					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						44

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

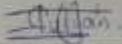
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.4

Tarapoto, 01 de noviembre de 2022


Dra. Rosa Mabel Contreras Julián
CPPe: 0324802

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Sánchez Dávila, Keller
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Gestión
 Autor (s) del instrumento (s): Carbajal Amacifen, Cecilia del Carmen

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						44

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.4

Tarapoto, 25 de octubre de 2022



Dr. Keller Sánchez Dávila
DOCENTE POS GRADO

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo / Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Dr. en Gestión Universitaria
 Instrumento de evaluación : Gestión municipal
 Autor (s) del instrumento (s) : Carbajal Ariacifen, Cecilia del Carmen

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión municipal					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión municipal					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión municipal					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

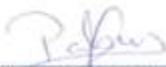
IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4,8

Tarapoto 26 de Octubre de 2022


 Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado
 DOCENTE POSGRADO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dra. Contreras Julián, Rosa Mabel
Institución donde labora : Universidad César Vallejo
Especialidad : Doctorado en Ciencias de la Educación
Instrumento de evaluación : Cuestionario de Gestión
Autor (s) del instrumento (s): Br. Carbajal Amacifen, Cecilia del Carmen

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				x	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				x	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL					44	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.4

Tarapoto, 04 de noviembre de 2022


Dra. Rosa Mabel Contreras Julián
CPPe: 0324602

Confiabilidad de los instrumentos de investigación

Análisis de confiabilidad de proceso presupuestario

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	43	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	43	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	N de elementos	
,984	20	

Análisis de confiabilidad de gestión

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	43	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	43	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	N de elementos	
,975	16	

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC:
Municipalidad Provincial de San Martín	20154544667
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos: Econ. Segundo José Tuanama Cárdenas	DNI: 06030604

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "F" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo ^(*), autorizo , no autorizo publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Proceso presupuestario y gestión en la Municipalidad Provincial de San Martín, Tarapoto -2022	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos: Cecilia del Carmen Carbajal Amacifen	DNI: 74301487

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Tarapoto, 11 de Octubre de 2022

Firma: _____

Econ. Segundo José Tuanama Cárdenas
Gerente de Administración

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Base de datos estadísticos

Variable 1: Proceso presupuestario

Nº	p 1	p2	p 3	p4	p 5	SUB TOT AL	p6	p7	p 8	p9	SUBTOT AL	p10	p1 1	p12	SUBTOT AL	p1 3	p14	p1 5	p1 6	TOT AL	p1 7	p1 8	p1 9	p2 0	SUBTOT AL	TOTAL
1	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	11	2	2	3	7	2	3	3	3	11	2	2	2	3	9	50
2	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	13	4	3	3	10	3	3	4	4	14	4	4	3	3	14	69
3	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	4	2	1	1	4	1	1	1	1	4	2	2	1	1	6	25
4	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	7	1	1	2	4	1	2	2	2	7	2	1	1	2	6	32
5	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	14	3	3	4	10	3	4	3	3	13	4	3	3	4	14	68
6	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	7	2	1	2	5	1	2	2	2	7	2	2	1	2	7	35
7	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	4	4	4	16	3	4	4	4	15	78
8	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	10	3	3	2	8	3	2	3	3	11	2	3	3	2	10	52
9	4	4	5	3	3	19	4	4	4	1	13	3	4	4	11	4	4	5	5	18	3	3	4	4	14	75
10	5	4	5	4	5	23	5	4	4	1	14	5	5	4	14	5	4	5	5	19	4	5	5	4	18	88
11	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	16	5	4	4	13	4	4	4	4	16	5	5	4	4	18	85
12	3	2	4	3	2	14	3	2	2	4	11	2	3	2	7	3	2	4	4	13	3	2	3	2	10	55
13	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	12	2	2	3	7	2	3	2	2	9	2	2	2	3	9	48
14	4	3	4	2	3	16	4	3	3	4	14	3	4	3	10	4	3	4	4	15	2	3	4	3	12	67
15	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	7	2	2	2	6	2	2	1	1	6	1	2	2	2	7	34
16	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	11	2	2	3	7	2	3	3	3	11	2	2	2	3	9	50
17	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	13	4	3	3	10	3	3	4	4	14	4	4	3	3	14	69
18	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	4	2	1	1	4	1	1	1	1	4	2	2	1	1	6	25
19	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	7	1	1	2	4	1	2	2	2	7	2	1	1	2	6	32

20	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	14	3	3	4	10	3	4	3	3	13	4	3	3	4	14	68
21	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	11	2	2	3	7	2	3	3	3	11	2	2	2	3	9	50
22	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	13	4	3	3	10	3	3	4	4	14	4	4	3	3	14	69
23	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	4	2	1	1	4	1	1	1	1	4	2	2	1	1	6	25
24	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	7	1	1	2	4	1	2	2	2	7	2	1	1	2	6	32
25	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	14	3	3	4	10	3	4	3	3	13	4	3	3	4	14	68
26	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	7	2	1	2	5	1	2	2	2	7	2	2	1	2	7	35
27	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	4	4	4	16	3	4	4	4	15	78
28	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	10	3	3	2	8	3	2	3	3	11	2	3	3	2	10	52
29	4	4	5	3	3	19	4	4	4	1	13	3	4	4	11	4	4	5	5	18	3	3	4	4	14	75
30	5	4	5	4	5	23	5	4	4	1	14	5	5	4	14	5	4	5	5	19	4	5	5	4	18	88
31	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	16	5	4	4	13	4	4	4	4	16	5	5	4	4	18	85
32	3	2	4	3	2	14	3	2	2	4	11	2	3	2	7	3	2	4	4	13	3	2	3	2	10	55
33	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	12	2	2	3	7	2	3	2	2	9	2	2	2	3	9	48
34	4	3	4	2	3	16	4	3	3	4	14	3	4	3	10	4	3	4	4	15	2	3	4	3	12	67
35	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	7	2	2	2	6	2	2	1	1	6	1	2	2	2	7	34
36	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	11	2	2	3	7	2	3	3	3	11	2	2	2	3	9	50
37	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	13	4	3	3	10	3	3	4	4	14	4	4	3	3	14	69
38	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	4	2	1	1	4	1	1	1	1	4	2	2	1	1	6	25
39	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	7	1	1	2	4	1	2	2	2	7	2	1	1	2	6	32
40	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	14	3	3	4	10	3	4	3	3	13	4	3	3	4	14	68
41	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	11	2	2	3	7	2	3	3	3	11	2	2	2	3	9	50
42	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	13	4	3	3	10	3	3	4	4	14	4	4	3	3	14	69
43	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	4	2	1	1	4	1	1	1	1	4	2	2	1	1	6	25

Variable 2: Gestión

Nº	pr 1	pr 2	pr3	pr 4	SUBTOTAL L	pr5	pr 6	pr7	pr 8	SUBTOTAL L	pr9	pr1 0	pr1 1	pr1 2	SUBTOTAL L	pr13	pr14	pr1 5		SUBTOTAL L	TOTAL
1	2	3	3	3	11	2	3	3	5	13	3	2	3	3	11	2	2	2	3	9	44
2	3	3	3	4	13	3	3	3	3	12	3	3	3	4	13	4	4	3	3	14	52
3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	2	2	1	1	6	18
4	1	2	2	2	7	1	1	2	1	5	2	1	2	2	7	2	1	1	2	6	25
5	3	4	4	3	14	3	3	4	3	13	4	3	4	3	14	4	3	3	4	14	55
6	1	2	2	2	7	1	1	2	1	5	2	1	2	2	7	2	2	1	2	7	26
7	4	4	4	4	16	1	4	4	4	13	4	4	4	4	16	3	4	4	4	15	60
8	3	2	2	3	10	3	3	2	3	11	2	3	2	3	10	2	3	3	2	10	41
9	4	4	4	5	17	4	4	4	4	16	4	4	4	5	17	3	3	4	4	14	64
10	5	4	4	5	18	5	5	4	5	19	4	5	4	5	18	4	5	5	4	18	73
11	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	5	5	4	4	18	66
12	3	2	2	4	11	3	3	2	3	11	2	3	2	4	11	3	2	3	2	10	43
13	2	3	3	2	10	2	2	3	2	9	3	2	3	2	10	2	2	2	3	9	38
14	4	3	3	4	14	4	4	3	4	15	3	4	3	4	14	2	3	4	3	12	55
15	2	2	2	1	7	2	2	2	2	8	2	2	2	1	7	1	2	2	2	7	29
16	2	3	3	3	11	2	1	2	2	7	2	2	3	3	10	2	2	2	3	9	37
17	3	3	3	4	13	3	1	3	2	9	2	3	3	4	12	4	4	3	3	14	48
18	1	1	1	1	4	1	3	2	4	10	4	1	1	1	7	2	2	1	1	6	27
19	1	2	2	2	7	1	4	3	1	9	3	1	2	2	8	2	1	1	2	6	30
20	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	3	4	3	13	4	3	3	4	14	55
21	2	3	3	3	11	2	3	3	5	13	3	2	3	3	11	2	2	2	3	9	44

22	3	3	3	4	13	3	3	3	3	12	3	3	3	4	13	4	4	3	3	14	52
23	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	2	2	1	1	6	18
24	1	2	2	2	7	1	1	2	1	5	2	1	2	2	7	2	1	1	2	6	25
25	3	4	4	3	14	3	3	4	3	13	4	3	4	3	14	4	3	3	4	14	55
26	1	2	2	2	7	1	1	2	1	5	2	1	2	2	7	2	2	1	2	7	26
27	4	4	4	4	16	1	4	4	4	13	4	4	4	4	16	3	4	4	4	15	60
28	3	2	2	3	10	3	3	2	3	11	2	3	2	3	10	2	3	3	2	10	41
29	4	4	4	5	17	4	4	4	4	16	4	4	4	5	17	3	3	4	4	14	64
30	5	4	4	5	18	5	5	4	5	19	4	5	4	5	18	4	5	5	4	18	73
31	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	5	5	4	4	18	66
32	3	2	2	4	11	3	3	2	3	11	2	3	2	4	11	3	2	3	2	10	43
33	2	3	3	2	10	2	2	3	2	9	3	2	3	2	10	2	2	2	3	9	38
34	4	3	3	4	14	4	4	3	4	15	3	4	3	4	14	2	3	4	3	12	55
35	2	2	2	1	7	2	2	2	2	8	2	2	2	1	7	1	2	2	2	7	29
36	2	3	3	3	11	2	1	2	2	7	2	2	3	3	10	2	2	2	3	9	37
37	3	3	3	4	13	3	1	3	2	9	2	3	3	4	12	4	4	3	3	14	48
38	1	1	1	1	4	1	3	2	4	10	4	1	1	1	7	2	2	1	1	6	27
39	1	2	2	2	7	1	4	3	1	9	3	1	2	2	8	2	1	1	2	6	30
40	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	3	4	3	13	4	3	3	4	14	55
41	2	3	3	3	11	2	3	3	5	13	3	2	3	3	11	2	2	2	3	9	44
42	3	3	3	4	13	3	3	3	3	12	3	3	3	4	13	4	4	3	3	14	52
43	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	2	2	1	1	6	18



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, DELGADO BARDALES JOSE MANUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Proceso presupuestario y gestión en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2022", cuyo autor es CARBAJAL AMACIFEN CECILIA DEL CARMEN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 05 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
DELGADO BARDALES JOSE MANUEL DNI: 01126836 ORCID: 0000-0001-6574-2759	Firmado electrónicamente por: JMDELGADOB el 05- 01-2023 23:09:54

Código documento Trilce: TRI - 0510721