



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Habilidades metacognitivas en estudiantes de dos instituciones
pública y privada Santo Domingo, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

AUTORA:

Zambrano Santander, Martha Cecibel (orcid.org 0000-0001-9194-9403)

ASESORA:

Mg. Merino Flores, Irene (orcid.org/0000-0003-3026-5766)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

PIURA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A DIOS por guiarme en la culminación de este trabajo, por darme lo mejor de este mundo mis padres, y mis hijas.

A MIS PADRES ALBERTO Y MARTHA

Quién con su esfuerzo y sacrificio han estado siempre apoyándome para culminar esta gran meta.

A MIS HERMANAS, quienes han estado a mi lado y me han dado toda la fuerza para seguir adelante y a todas y cada una de las personas que han puesto su granito de arena para que este sueño sea una realidad.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por las oportunidades que me da en la vida. Asimismo, agradezco a mis docentes por todas sus enseñanzas y por impartir sus valiosos conocimientos. Agradezco a mi familia por acompañarme y alentarme en este camino.

Índice de contenido

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de investigación	11
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, muestra, muestreo	13
3.3.1 Población	13
3.3.2 Muestra	13
3.3.3 Muestreo	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección datos	14
3.5 Procedimientos	14
3.6 Métodos de análisis de datos	15
3.7 Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	34

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Muestra de estudiantes por Institución</i>	13
Tabla 2 Estudio comparativo de las habilidades metacognitivas en estudiantes de dos Instituciones pública y privada Santo Domingo, 2022.	16
Tabla 3 Nivel comparativo de la dimensión conocimiento metacognitivo, autovaloración o conciencia metacognitiva en estudiantes de dos Instituciones pública y privada Santo Domingo, 2022.	17
Tabla 4 Nivel comparativo de la dimensión control ejecutivo, regulación de la cognición o autoadministración en estudiantes de dos Instituciones pública y privada Santo Domingo, 2022.	18
Tabla 5 Prueba de hipótesis de las habilidades metacognitivas en estudiantes de dos Instituciones pública y privada Santo Domingo, 2022.	19
Tabla 6 Prueba de hipótesis de la dimensión conocimiento metacognitivo, autovaloración o conciencia metacognitiva en estudiantes de dos Instituciones pública y privada Santo Domingo, 2022.	20
Tabla 7 Prueba de hipótesis de la dimensión control ejecutivo, regulación de la cognición o autoadministración en estudiantes de dos Instituciones pública y privada Santo Domingo, 2022.	21

Resumen

El objetivo del estudio fue Comparar las diferencias de las habilidades metacognitivas en estudiantes de dos Instituciones pública y privada Santo Domingo, 2022. Utilizó un diseño no experimental de alcance descriptivo comparativo, transversal de enfoque cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 70 estudiantes pertenecientes a dos Instituciones Educativas pública y Privada de Santo Domingo. Se utilizó el cuestionario de habilidades metacognitivas como instrumento de recolección de datos. Los resultados muestran que con un p_valor igual a $,391 > 0,05$. No existen diferencias significativas de la dimensión conocimiento metacognitivo, autovaloración o conciencia metacognitiva en estudiantes de dos Instituciones pública y privada Santo Domingo, 2022. Asimismo, se encontró que con un p_valor de $,718 > 0,05$. Se concluye que no existen diferencias significativas de la dimensión control ejecutivo, regulación de la cognición o autoadministración en estudiantes de dos Instituciones pública y privada Santo Domingo, 2022. Se concluye que no existen diferencias significativas de las habilidades metacognitivas en estudiantes de dos Instituciones pública y privada Santo Domingo, 2022 ($p_valor = 457 > 5\%$).

Palabras clave: habilidades metacognitivas, regulación de la cognición o autoadministración.

Abstract

The objective of the study was to compare the differences in metacognitive skills in students from two public and private institutions Santo Domingo, 2022. It used a non-experimental design of comparative descriptive scope, cross-sectional with a quantitative approach. The sample consisted of 70 students belonging to two public and private educational institutions of Santo Domingo. The metacognitive skills questionnaire was used as a data collection instrument. The results show that with a p_value equal to $.391 > 0.05$. There are no significant differences in the metacognitive knowledge, self-assessment or metacognitive awareness dimension in students from two public and private institutions Santo Domingo, 2022. Likewise, it was found that with a p_value of $.718 > 0.05$. It is concluded that there are no significant differences in the dimension executive control, regulation of cognition or self-management in students from two public and private institutions Santo Domingo, 2022. It is concluded that there are no significant differences in metacognitive skills in students from two public and private institutions. Private Santo Domingo, 2022 ($p_value = .457 > 5\%$).

Keywords: metacognitive skills, regulation of cognition or self-management.

I. INTRODUCCIÓN

Para que los humanos adquieran nueva información, debe pasar algún tiempo pensando en la naturaleza del conocimiento en sí y sus orígenes; en otras palabras, debemos estar constantemente haciéndonos preguntas epistemológicas. Que los alumnos “aprendan a aprender” y adquieran las habilidades para convertirse en aprendices autónomos y autorregulados es crucial, ya que la metacognición se define como “comprensión de las propias operaciones mentales y salidas, o de cualquier tema remotamente relevante para estos” (Salazar y Cáceres, 2021).

El conocimiento de los humanos siempre conlleva a una reflexión en relación con lo que se está conociendo, cómo se origina ese conocimiento o, en otras palabras, hacer preguntas sobre los fundamentos epistemológicos de ese conocimiento. En este sentido, se demuestra que metacognición hace referencia al conocimiento de las propias fases y resultados cognitivos o todo lo relacionado con ellos; por lo tanto, es necesario conseguir que los estudiantes "aprendan a aprender" y se vuelvan capaces de un aprendizaje autónomo y autorregulado.

La OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) realizó un estudio acerca del uso de un Programa que realizó las Evaluaciones Internacionales de los Estudiantes (PISA), logrando evaluar aproximadamente 600.000 estudiantes de 79 países, todos ellos con alrededor de 15 años, para determinar su competencia en matemáticas, lectura y ciencias. A partir de esto se determinó que solo 1 de cada 6 estudiantes logró alcanzar el nivel más alto y con una evaluación compleja (Observatorio de Innovación Educativa, 2019). Analizando estos estudios demuestran la carencia de estrategias en las aulas para lograr mejores aprendizajes para los alumnos y prepararlos para el futuro o para otros niveles de estudio.

(Observatorio de Innovación Educativa, 2019). No obstante, dicha investigación dio a conocer que en los países tales como, Indonesia, Qatar, Túnez, Jordania, Albania y Kazajistán, Prácticamente todos los jóvenes estudiantes que fueron evaluados no obtuvieron una calificación superior a la media en ese examen, lo

que revela brechas en su educación en áreas cruciales como matemáticas, ciencias y alfabetización (PISA, 2019).

Los estudios muestran que solo el 63 % de los estudiantes del nivel secundario de América Latina con el Caribe terminan la escuela secundaria, y que el rendimiento estudiantil en toda la región se encuentra en un mínimo histórico incluso antes de que golpee la pandemia y las escuelas se cierren y evacuen. debido a las evidentes diferencias económicas de la región. En otras palabras, el 20% superior de los estudiantes sus posibilidades de graduarse de la escuela de nivel secundario son 5 veces mayor al que tiene el 20% inferior de los estudiantes de nivel económico bajo (El Tiempo, 2020). De acuerdo con los resultados de la prueba estandarizada, la mayoría de los estudiantes en América Latina (79%) tienen un bajo nivel de conocimiento en las materias de lectura, ciencias y matemáticas. A los estudiantes de Chile les fue mejor, pero incluso sus puntajes estuvieron por debajo del promedio regional (Deutsche Welle, 2019).

Finalmente, la Evaluación para el Desarrollo Estudiantil (PISA-D, 2017) para todos los estudiantes que cursan el tercer y el cuarto año del nivel secundario, en escuelas públicas y privadas en Ecuador dieron como a conocer que solo el 49% de los estudiantes alcanzan el nivel mínimo de habilidades de lectura, con los mejores resultados provenientes de estudiantes que viven en zonas urbanas. áreas (Instituto Nacional de Evaluación Educativa [Ineval], 2018).

En Santo Domingo, en dos Instituciones Educativas, se ha observado que los estudiantes no reconocen sus propias habilidades y potencialidades para adquirir nuevos conocimientos, les cuesta explicar los resultados de una actividad académica, no han desarrollado la habilidad para resolver problemas, tienen poca capacidad investigativa, no han desarrollado estrategias para el aprendizaje, ante una situación problemática no desarrollan estrategias de solución y no tienen la capacidad de trabajar en equipo. En vista de lo anterior, surge la siguiente pregunta ¿Cuáles son las diferencias de las habilidades metacognitivas en estudiantes de dos Instituciones pública y privada Santo Domingo, 2022?

Así, se considera que un análisis y reconocimiento de las teorías de las habilidades metacognitivas a partir de los fundamentos de Piaget, Vigotsky y Flavell, cuyos fundamentos son aceptados por Hurtado (2017) para definir y dimensionar la variable, proporciona una justificación teórica para la estudiar. Asimismo, se brindará una justificación metodológica debido a que se ha desarrollado un instrumento a partir de la definición y dimensiones propuestas por Hurtado (2017) para su aplicación y recolección de la retroalimentación de los estudiantes, aunque este instrumento será validado y puesto a prueba. ajuste antes de ser utilizado. implementación después de una prueba piloto exitosa. La justificación práctica del estudio provendrá de la presentación de resultados procesados estadísticamente cuya validez permitirá a los administradores de las dos instituciones educativas participantes desarrollar estrategias e implementar acciones que aborden las problemáticas en las competencias de los estudiantes para reflexionar y mejorar su propio proceso de aprendizaje.

El objetivo general será: Comparar las diferencias de las habilidades metacognitivas en estudiantes de dos Instituciones pública y privada Santo Domingo, 2022. Como objetivos específicos se tendrá: Comparar las diferencias de la dimensión conocimiento metacognitivo, autovaloración o conciencia metacognitiva en estudiantes de dos Instituciones pública y privada Santo Domingo, 2022. Comparar las diferencias de la dimensión control ejecutivo, regulación de la cognición o autoadministración en estudiantes de dos Instituciones pública y privada Santo Domingo, 2022.

Como hipótesis general se tendrá: **H₁** Existen diferencias significativas de las habilidades metacognitivas en estudiantes de dos Instituciones pública y privada Santo Domingo, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Guere y Palomino (2021) para obtener una sinopsis de los estudios que inspiraron esta investigación sobre el vínculo entre las habilidades de lectura metacognitivas y la comprensión de textos. Se utilizó una metodología no experimental, correlacional. La muestra la conformaron 80 estudiantes de una escuela privada de la zona de Santiago de Surco, 50 de los cuales cursan quinto grado y 30 de sexto grado. La encuesta fue la herramienta que se empleó. Los datos muestran que las habilidades metacognitivas están relacionadas con pasos específicos en el proceso de comprensión lectora, pero no con todos.

El objetivo del artículo de Muñoz et al. (2019) fue investigar el uso de la metacognición en estudiantes de quinto grado en Santiago de Chile. Para esta investigación se utilizaron métodos descriptivos, no experimentales y transversales. Ciento diecinueve (119) jóvenes que cursan el quinto grado de secundaria respectivamente de los centros educativos participantes conformaron la población de la muestra. Las habilidades de evaluación y la orientación a la acción ante la volatilidad como habilidades metacognitivas fueron calificadas como muy adecuadas por los estudiantes. Las habilidades metacognitivas de los estudiantes se encuentran bastante satisfactorias; en consecuencia, se sugirió potenciar estas habilidades fomentando el uso de dispositivos en el aula.

Muñoz et al. (2018) El enfoque de este artículo está en las habilidades metacognitivas de los estudiantes chilenos de quinto grado que asisten a escuelas secundarias en el área metropolitana de Santiago. No experimental, basado en el campo, transeccional, descriptivo describe mejor el diseño del estudio. Un total de 119 estudiantes de escuelas de la comuna de Nuoa que cursan el quinto año de la enseñanza media conformaron la población de estudio. Los estudiantes calificaron como muy alta su capacidad para organizar y evaluar su aprendizaje, así como su capacidad para lidiar con sus propias diferencias metacognitivas únicas. Así, se aboga por promover el uso de la electrónica en el aula como un medio para mejorar las habilidades metacognitivas de los estudiantes.

En el ámbito nacional, Pizarro et al. (2021) en los últimos años, la cuestión de cómo implementar la metacognición en el aula se ha vuelto cada vez más

apremiante porque es una actividad cognitiva de nivel superior y tienen un papel que juegan en la construcción de su propio conocimiento. Este documento examina la conexión entre la metacognición y el aprendizaje autorregulado durante el año escolar 2020-2021, cuando la mayoría de los estudiantes aprovechó la educación en línea. Cincuenta estudiantes de primer y segundo semestre del Instituto Tecnológico Superior “Juan Bautista Aguirre” ofrecieron su tiempo y esfuerzo para realizar la investigación, la cual implicó la observación sistemática, la aplicación y el análisis de una encuesta. Se determinó que las habilidades metacognitivas juegan un efecto significativo en el desarrollo de los estudiantes.

Hernández (2018), realizó un estudio a nivel nacional con el objetivo de diseñar un conjunto de ejercicios para mejorar las habilidades metacognitivas de los estudiantes. La población tomada para la muestra de esta investigación era de 30 jóvenes, y el investigador se basó en un enfoque cuantitativo y varios instrumentos, incluida una encuesta, se determinó que los ejercicios si mejoran las habilidades cognitivas de los estudiantes.

Los componentes teóricos utilizados para la variable habilidades metacognitivas se restringen a los de la psicología cognitiva debido al enfoque en la actividad mental del sujeto, sus procedimientos de aprendizaje para controlar la información y, lo que es más importante, los estilos de capacidad cognitiva creciente. Aunque la ciencia cognitiva puede parecer un fenómeno moderno, en realidad tiene sus raíces en teorías clásicas como las propuestas por Jean Piaget y Lev Vygotsky (Ceniceros y Gutiérrez, 2009).

A saber, el trabajo de Piaget (1983) sobre los procesos de crecimiento cognitivo y adquisición de conocimiento, particularmente en niños pequeños. Piaget no nombró explícitamente el campo de la metacognición, pero sus ideas sobre la conciencia (un proceso complejo en el que un individuo reconstruye una acción a nivel de representación), la abstracción (un proceso de menor complejidad que la conciencia, en el que un individuo extrae ciertas propiedades de objetos o acciones y los aplica a nuevas situaciones), y los procesos de autorregulación (también conocidos como "control ejecutivo") fueron cruciales para el desarrollo

del campo. Se ha argumentado que el paradigma del procesamiento de la información es fundamental para el estudio de la metacognición (Crespo, 2000; Bara, 2001; Guerra, 2010). Dentro de este marco, se supone que existe un "controlador central o ejecutivo" responsable de la planificación, regulación y evaluación de toda la actividad cognitiva corriente (Miller et al., 1960). Este controlador es responsable de tareas como la predicción de restricciones de procesamiento, la identificación de estrategias potenciales, la evaluación de la efectividad de esas estrategias y la evaluación continua de los resultados (Martí, 1995).

En el ámbito de la psicología histórico-cultural, la obra de Lev Vigotsky (1984) también es de lectura obligatoria. El autor hizo contribuciones importantes a nuestra comprensión de las influencias sociales e históricas en varios procesos psicológicos de nivel alto como el aprendizaje y el lenguaje a través de conceptos como la Zona de Desarrollo Próximo (la brecha que existe en lo que puede realizar una persona por sí misma y lo que logra con la ayuda de una persona con experiencia y el de los mediadores (instrumentos como herramientas que utiliza el sujeto para lograr un fin) (Sandia, 2004).

La metacognición tiene un gran potencial como campo de estudio, que John Flavell (1968) reconoció por primera vez en un artículo que la metacognición, tiene un vínculo entre la psicología cognitiva y el aula, ha sido un tema candente para los investigadores en ambos campos durante poco más de cuarenta años (Kuhn y Dean, 2004). Lectura mencionada en (Cerchiaro et al., 2011; Minguela et al., 2015); y en, aprendizaje mencionado en (Efklides, 2005), la escritura mencionada en (Escocia y Fenouillet, 2011), y los juegos digitales mencionados en (Ricker y Richert, 2021) y la resolución de problemas mencionado en (Zhao et al., 2019) son todas las actividades que se han relacionado con la metacognición. Estos estudios demuestran la importancia del conocimiento previo y la capacidad de autorregular el aprendizaje al demostrar que la predicción del desempeño en las tareas de aprendizaje es dada por la metacognición (Valenzuela, 2019).

Para Flavell, define la metacognición como el conocimiento de productos cognitivos y propios procesos, o de cualquiera que se relacione con ellos, así como una activa supervisión activa y la consiguiente organización y regulación

de dichos procesos en relación con datos cognitivos u objetos, sobre los cuales dichos procesos trabajan al servicio de una meta u objetivo específico.

Lo que Flavell quiso decir con "conocimiento" es la comprensión que tienen los niños de los fenómenos cognitivos; en otras palabras, lo que saben sobre cómo funciona su propia mente. En segundo lugar, afirmó que esta información, a la que denominó "metacognición", está vinculada a las formas en que los niños realizan un seguimiento de su propio aprendizaje y desarrollo. En tercer lugar, entendió que esta información se refiere a nosotros mismos y a los demás como "agentes metacognitivos" que pueden usar su comprensión de tareas, acciones y estrategias, así como las conexiones entre ellas, para afectar los resultados de cualquier tipo de esfuerzo intelectual. Como cuarto lugar, denota el término experiencias metacognitivas con la cual se referirá a las experiencias afectivas y cognitivas conscientes que nacen en el transcurso de las actividades intelectuales. Para finalizar, en el quinto lugar, sugirió realizar un estudio referente a estos fenómenos cognitivos (agencia metacognitiva, experiencia metacognitiva y la metacognición) y así poder explicar y describir en el momento que los niños obtienen espontáneamente, y como dar a conocer el conocimiento metacognitivo y las habilidades de monitoreo de la actividad cognitiva nuestra (Velez & Ruiz, 2021).

Las habilidades metacognitivas son aquellas que permiten que se produzca un orden adecuado que otorga a la persona la facultad de dirigir y regular procesos tanto afectivos como cognitivos y también motivacionales que buscan alcanzar objetivos específicos, además de involucrar dos componentes fundamentales como son los conocimientos y las habilidades (Tian et al., 2018).

Por lo general, estas habilidades metacognitivas apuntan a captar comportamientos posteriores a la autocrítica, ya que implican la revisión por parte del individuo de ciertos indicadores basados en la conciencia o pensamientos según el proceso de aprendizaje. Estas habilidades se pueden perfeccionar con el tiempo para facilitar una adquisición de conocimientos más eficiente mediante el uso de técnicas y métodos específicos. De manera similar, la memoria de uno y las dimensiones asociadas son los principales

determinantes del nivel de conocimiento y conciencia de uno. Allí, uno puede ver los límites, hacer conexiones entre diferentes áreas de conocimiento y considerar cómo podría aplicar la sabiduría adquirida a problemas nuevos.

Sin embargo, la conciencia es fundamental para que la atención y la retroalimentación funcionen correctamente, ya que permite tomar decisiones ante desafíos como la pérdida de memoria, las distracciones y la sugerencia de estrategias para mejorar la atención, de modo que, al tener un mejor control sobre ella, se optimizarán las acciones que moderan nuestro comportamiento. Por ello, es fundamental fomentar el pensamiento crítico, ya que de él nacen las creencias e ideas que rigen nuestro comportamiento, así como las habilidades que se van arraigando en la personalidad durante el desarrollo.

Dado que uno solo puede comenzar a hacer las regulaciones necesarias una vez que ha adquirido el conocimiento de la cognición, Schraw y Dennison (1994) argumentan que los dos deben trabajar juntos. Ambos son cruciales para el desarrollo de uno, ya que solo al comprender la situación actual de uno, así como las propias fortalezas y debilidades, uno puede modificar sus acciones y lograr resultados más fructíferos y en línea con sus propias visiones personales. Ambas se han medido tradicionalmente a través de cuestionarios o entrevistas, pero muchos autores han argumentado que, debido a la complejidad y la estrategia involucradas, las habilidades metacognitivas solo pueden evaluarse a través de medidas de desempeño en tiempo real o concurrentes.

Para, Pérez y González (2020) los encargados de la docencia tienen la misión de dotar a sus estudiantes de todo tipo de herramientas que les facilite el aprendizaje que les dure de por vida. Estas herramientas deben permitir a los estudiantes desarrollar lo que se conoce como "habilidades de saber hacer", incluida la capacidad de indagación reflexiva, intuitiva y crítica.

Se necesita una comprensión profunda de las estrategias cognitivas utilizadas en el aprendizaje, así como procesos de planificación bien desarrollados, para alcanzar las metas necesarias para el desarrollo de todas estas competencias, las cuales están orientadas y basadas en múltiples mecanismos metacognitivos.,

y usar los resultados de las evaluaciones en curso para determinar si ciertas afirmaciones son ciertas o no

Como han demostrado estudios recientes, el papel de los estudiantes ha cambiado y ahora es crucial aplicar diversas estrategias metacognitivas en clase para que los jóvenes estudiantes logren desarrollar dichas habilidades las cuales serán necesarias para conseguir el éxito en el entorno académico moderno. Sirven como una herramienta para la educación, ayudando a los estudiantes a mejorar sus habilidades de aprendizaje a través del cultivo de la metacognición y la autorregulación (Jaramillo y Simbaña, 2014).

Con base en lo mencionado por Hurtado (2017) la metacognición se define como la actividad la cual permite realizar todos los procesos que intervienen para llevar a cabo la resolución de un problema, como son el analizar, darnos cuenta y conocer las decisiones mentales; en esto se basa la investigación. Ya sea que nuestro objetivo sea convertirnos en aprendices más autodirigidos o desarrollar un sentido más fuerte de resolución personal, comprender las limitaciones que enfrentamos y los recursos que tenemos a nuestra disposición es esencial para tomar decisiones acertadas. Según su definición, los componentes de la metacognición incluyen los siguientes: El conocimiento metacognitivo, autovaloración o conciencia metacognitiva: Es la conciencia de la persona de sus propias habilidades cognitivas, los requisitos de la tarea y los métodos necesarios para completar el trabajo con éxito. En consecuencia, lo que llamamos "conocimiento del propio conocimiento" (Autoevaluación) es en realidad la comprensión que tienen los sujetos de los procesos del pensamiento humano y, más concretamente, de su propia cognición. Lo que esto significa es que podemos evaluar nuestra comprensión y los factores que explican los resultados de nuestras acciones.

De igual forma, en esta dimensión los indicadores involucrados son: Variables personales: tenemos los conocimientos adquiridos concernientes a las características cognitivas que presentan los individuos. Variables de tarea: tenemos los conocimientos adquiridos relacionados a las características o cualidades específicas de las actividades los cuales permiten una distribución de los recursos disponibles de manera eficaz. Variables de estrategia: tenemos el

reconocimiento de ventajas e inconvenientes que se presentan en las diferentes acciones que se ejecutan en la realización de los procesos.

Control ejecutivo, regulación de la cognición o autoadministración: La atención plena es la capacidad de gestionar los procesos mentales y los comportamientos propios para aprender y resolver problemas de forma eficaz. La planificación, el seguimiento, la revisión y la evaluación forman parte de este proceso. Como resultado, el "control del conocimiento" (Autodirección o Control Ejecutivo) se convierte en la capacidad del sujeto para organizar tareas mentales, monitorear la mente en el trabajo y evaluar los resultados de sus esfuerzos. La metacognición en acción describe esta faceta. Las estrategias implicadas en esta segunda dimensión son: Planificación: Se refiere al presagio de los propios procesos mentales a la luz de las necesidades o limitaciones de un contexto dado. Supervisión: Como parte de este proceso, debe examinar si la actividad cognitiva se está llevando a cabo según lo previsto, si ha surgido algún problema y se han identificado sus causas, y si las estrategias utilizadas para afinar la actividad cognitiva están produciendo los resultados deseados. Evaluación: El propósito de esta tarea metacognitiva es proporcionar retroalimentación sobre la eficacia de los métodos y resultados de uno los cuales nos permitirán realizar los cambios necesarios en el proceso.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Estudio que busco comparar los niveles de la variable en cuestión que determino describiendo si en ambas muestras existieron diferencias o similitudes en las habilidades metacognitivas de los estudiantes colaboradores de la investigación. En tal sentido se trata de una investigación no práctica, es decir, de tipo básica debido que tan solo buso determinar comparaciones en ambas instituciones sin fines de solucionar el problema de los niños. Hurtado (2017). Para, Carrasco (2019) los estudios generadores de conocimiento son aquellos que no pretenden proponer una solución a un problema, sino que se centran únicamente en obtener nueva información.

Se recogió la información de la muestra de ambas instituciones a través de la aplicación del instrumento que permitió que la información sea procesada utilizando formulas estadísticas que ayudaron a la medición de la variable y presentar resultados numéricos y objetivos para demostrar las diferencias de la variable y contrastación de las hipótesis y obtener la información que demostró las diferencias de la estrategias cognitivas en los niños, frente a esta argumentación, el estudio es de enfoque cuantitativo.

Diseño de investigación

En la realización del estudio no hubo manipulación de la variable para determinar efectos que ayudarían a los alumnos a mejorar sus habilidades metacognitivas, lo únicos que se realizó fue administrar el instrumento en ambas muestras para recibir sus opiniones y procesarlas, que la califica en un estudio no experimental. Ñaupas et al. (2018) informa que estas investigaciones permiten corroborar las teorías en la práctica y contribuir con información científica. De igual, manera fue un estudio que demostró la comparación de los niveles de las habilidades metacognitivas de las muestras colaboradoras determinado que es un estudio descriptivo comparativo. Córdova (2019) comunica que son estudios que buscan la comparación de los problemas que incitan a investigarse. Estudio transversal, debido a que se recogió las respuestas de los participantes en un determinado momento del estudio.

Explicado el diseño, se presenta la representación mediante un grafico

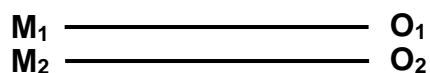


Gráfico 1 *Diseño comparativo de investigación*

Dónde:

M₁: Muestra 1 (estudiantes con problemas de las habilidades metacognitivas);

M₂: Muestra 2 (estudiantes con problemas de las habilidades metacognitivas);

O₁: Observación 1, que corresponde a la primera variable

O₂: Observación 2, corresponde a la segunda variable.

3.2 Variables y operacionalización

Variable: habilidades metacognitivas

Definición conceptual

Hurtado (2017) fundamenta en la concepción de la metacognición como el ejercicio que permita realizar todos los procesos que intervienen para llevar a cabo la solución de un problema, como son el análisis, darnos cuenta, y conocer las decisiones mentales. Ya sea que nuestro objetivo sea convertirnos en aprendices más autodirigidos o perfeccionar nuestra propia determinación, conocer nuestras propias limitaciones y los recursos disponibles para nosotros es crucial para tomar decisiones acertadas.

Definición operacional

Se diseño un instrumento que fue aplicado en la muestra de las dos instituciones ayudando obtener la información que permite cuantificar la variable y presentar resultados

Indicadores

Personales, tarea, estrategia, planificación, supervisión, evaluación.

Escala

La escala de medición fue politómica (Siempre, a veces, nunca)

3.3 Población, muestra, muestreo

3.3.1 Población

Para el estudio se contó con una población de 150 estudiantes pertenecientes a las dos instituciones elegidas para la investigación (Ñaupas et al., 2018). Indica que la población que se utiliza para un estudio debe reunir características similares, es decir, deben tener los mismos problemas para investigarlos.

Criterios de inclusión

Se incluyeron todos los alumnos que sus padres entregaron los consentimientos informados firmados.

Criterios de exclusión

No se aplican

3.3.2 Muestra

Una muestra es un subconjunto que sustituye al todo (Silvestre y Huamán, 2019). Se analizó una muestra de 70 estudiantes de dos colegios públicos y privados de Santo Domingo teniendo en cuenta los siguientes criterios:

Tabla 1

Muestra de estudiantes por cada institución

Institución	Niños	Niñas	Total
Educativa			
Pública	18	17	35
Privada	13	22	35
		Total	70

Nota: Registros de las asistencias de los estudiantes.

3.3.3 Muestreo

El investigador utilizó una muestra intencional no probabilística, la cual se forma sin usar una fórmula (Córdova, 2019); en otras palabras, los propios investigadores deciden qué participantes incluir en la muestra, basándose en su propia experiencia y conocimientos previos.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección datos

Técnica

El método es una herramienta de recopilación de datos de la muestra con el objetivo final de avanzar en la investigación (Sánchez y Reyes, 2017). Se utilizó el método observacional porque permite a los investigadores conocer y observar los comportamientos de la muestra con las que se realizó el estudio.

Instrumento

Se utilizó el cuestionario de habilidades de metacognición, que consta de 49 preguntas de opción múltiple y toma alrededor de 15 minutos para administrar a los estudiantes de séptimo grado. Su credibilidad se estableció mediante una revisión y evaluación por parte de tres profesionales expertos que determinaron si era adecuado o no para su uso evaluando factores como la precisión de la información presentada, qué tan bien estaba organizada y qué tan fácil era de entender. Por ser un instrumento de opción múltiple, se determinó su confiabilidad mediante la administración de una prueba piloto con 10 estudiantes que no fueron los mismo de la muestra de estudio; los resultados se analizaron haciendo uso del alfa de Cronbach, arrojando un valor de 0,89, lo que sugiere que el instrumento es muy confiable para su uso previsto.

3.5 Procedimientos

En el primer paso, se enviaron formularios de autorización a las instituciones participantes para obtener las aprobaciones necesarias; a continuación, se explicó a cada padre el protocolo de consentimiento informado; finalmente, los padres firmaron el formulario de consentimiento, indicando que dieron su autorización para la colaboración de sus hijos en el estudio. Finalmente, el instrumento (un cuestionario de habilidades metacognitivas) fue desarrollado y sometido a los procedimientos necesarios. Una vez realizado esto, se utilizó el instrumento en una muestra extraída de ambas instituciones educativas, y los resultados se registraron en hojas de cálculo para el análisis estadístico utilizando SPSS 27.

3.6 Métodos de análisis de datos

Para medir la variable y determinar datos objetivos se utilizó la estadística descriptiva para proyectar las comparaciones de los niveles de las dos muestras y demostrar las diferencias de las características investigadas, también se considero la estadística inferencial para lograr explicar las hipótesis del estudio

3.7 Aspectos éticos

Las consideraciones éticas se refieren a las acciones morales y éticamente fundamentadas del investigador y la responsabilidad asociada con la realización de una investigación; esto incluye proteger la privacidad de los participantes de la investigación y evitar la divulgación innecesaria de información personal. La participación de los estudiantes se incluyó en los resultados del estudio solo si sus padres dieron permiso por escrito; ningún estudiante fue coaccionado o coaccionada para participar en el estudio, y se utilizaron estándares de citas internacionales (Asociación Americana de Psicología) para acreditar adecuadamente el trabajo de cualquier autor cuyos nombres aparecen en el texto.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 2

Estudio comparativo de las habilidades metacognitivas en estudiantes de dos Instituciones pública y privada Santo Domingo, 2022.

		Habilidades metacognitivas I.E.Priv.				
			Bajo	Medio	Alto	Total
Habilidades metacognitivas I.E.Pub.	Bajo	Recuento	3	8	2	13
		% del total	4,0%	12,0%	2,5%	18,5%
	Medio	Recuento	4	43	3	50
		% del total	7,0%	60,5%	4,0%	71,5%
	Alto	Recuento	4	1	2	7
		% del total	3,0%	5,0%	2,0%	10,0%
Total		Recuento	11	52	7	70
		% del total	13,7%	73,8%	12,5%	100,0%

Nota: cuadro de doble entrada niveles de las habilidades cognitivas institución pública y privada.

Se aprecia en la tabla que los estudiantes respecto a las habilidades metacognitivas muestran un nivel medio con el 71.5% de la IEPriv. y 73.8% de la IEPub., lo que demuestra una diferencia 2.3% a favor de la IEPub. También, se observa que en el nivel bajo se ubica el 18.5% de la IEPriv. y 13.7% de la IEPub., evidenciándose una diferencia de 4.8% a favor de la IEPriv. En el nivel alto se aprecia que el 10.0% de la IEPriv. y el 12.5% de la IEPub. se ubican en el nivel alto, lo que demuestra una diferencia de 2.5 % a favor de la IEPub.

Tabla 3

Nivel comparativo de la dimensión conocimiento metacognitivo, autovaloración o conciencia metacognitiva en estudiantes de dos Instituciones pública y privada Santo Domingo, 2022.

			Dimensión conocimiento metacognitivo, autovaloración o conciencia metacognitiva IEPriv.			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Dimensión conocimiento metacognitivo, autovaloración o conciencia metacognitiva IEPub.	Bajo	Recuento	7	13	3	23
		% del total	10,5%	18,0%	4,0%	32,5%
	Medio	Recuento	6	33	3	42
		% del total	8,0%	47,5%	4,5%	60,0%
	Alto	Recuento	1	2	2	5
		% del total	1,5%	3,0%	3,0%	7,5%
Total	Recuento					
	% del total	14	48	8	70	
		20,0%	68,5%	11,5%	100,0%	

Nota: Porcentajes dimensión conocimiento metacognitivo, autovaloración o conciencia metacognitiva.

Se observa que en su mayoría los estudiantes en la dimensión conocimiento metacognitivo, autovaloración o conciencia metacognitiva se encuentran en el nivel medio con el 60% de la IEPriv. y 68.5% de la IEPub., mostrando una diferencia de 8.5% a favor de la IEPub. En el nivel bajo el 32,5% de la IEPriv. y 20.0% de la IEPub., encontrándose una diferencia de 12.5% a favor de la IEPriv. en el nivel alto el 7.5% de la IEPriv. y 11.5% de la IEPub., mostrándose una diferencia de 4% a favor de la IEPub.

Tabla 4

Nivel comparativo de la dimensión control ejecutivo, regulación de la cognición o autoadministración en estudiantes de dos Instituciones pública y privada Santo Domingo, 2022.

		Dimensión control ejecutivo, regulación de la cognición o autoadministración				
		IEPriv.				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Dimensión control ejecutivo, regulación de la cognición o autoadministración IEPub.	Bajo	Recuento	7	12	2	21
		% del total	10,0%	17,0%	3,0%	30,0%
	Medio	Recuento	4	36	4	44
		% del total	5,0%	45,0%	5,0%	55,0%
	Alto	Recuento	3	6	3	12
		% del total	4,0%	7,0%	4,0%	15,0%
Total	Recuento	14	54	9	70	
	% del total	19,0%	69,0%	12,0%	100,0%	

Nota: Porcentajes y niveles de la dimensión control ejecutivo, regulación de la cognición o autoadministración.

Se observa que en la dimensión control ejecutivo, regulación de la cognición o autoadministración de los preescolares en su mayoría se ubican en un nivel medio, con el 55% de la IEPriv. y el 69% de la IEPub., mostrándose una diferencia de 14% a favor de la IEPub. En el nivel bajo el 30% de la IEPriv. y el 19% de la IEPub. se encuentran en este nivel, mostrando diferencia de 11% a favor de la IEPriv. En el nivel alto el 15% de la IEPriv. y 12% de la IEPub., se encontró una diferencia de 3% a favor del IEPriv.

La significancia será: α alfa = 0,05

Confianza (95%).

Regla de decisión: Si p valor es < 0.05 ; se rechaza H_0 , de lo contrario se acepta.

Hipótesis general

H_0 : No existen diferencias significativas de las habilidades metacognitivas en estudiantes de dos Instituciones pública y privada Santo Domingo, 2022.

Tabla 5

Prueba de hipótesis de las habilidades metacognitivas en estudiantes de dos Instituciones pública y privada Santo Domingo, 2022.

	Rangos			Estadístico de prueba		
		N	Rango promedio	Suma de rangos	Prueba	Resultado
Habilidades metacognitivas	IEPriv.	35	38,36	1570,00	U de Mann Whitney	753,000
	IEPub.	35	40,72	1600,00	Z	-,729
	Total	70			Sig. asintótica (p_valor)	,457

Nota: El resultado de U de Mann Whitney.

El valor de U de Mann Whitney es de 753,000; Z es -,729 que es menor a Z_r de tabla – 1,96; de igual manera, se observa que el p valor es de ,457 $> 0,05$. Es decir, se acepta H_0 , por lo tanto, se asume que no existen diferencias significativas de las habilidades metacognitivas en estudiantes de dos Instituciones pública y privada Santo Domingo, 2022.

Hipótesis específica 1

Ho: No existen diferencias significativas de la dimensión conocimiento metacognitivo, autovaloración o conciencia metacognitiva en estudiantes de dos Instituciones pública y privada Santo Domingo, 2022.

Tabla 6

Prueba de hipótesis de la dimensión conocimiento metacognitivo, autovaloración o conciencia metacognitiva en estudiantes de dos Instituciones pública y privada Santo Domingo, 2022.

	Rangos			Estadístico de prueba		
	Instituciones Educativas	N	Rango promedio	Suma de rangos	Prueba	Resultado
Dimensión conocimiento metacognitivo, autovaloración o conciencia metacognitiva	IEPriv.	35	37,08	1503,00	U de Mann Whitney	711,200
	IEPub.	35	42,55	1588,20	Z	-,785
	Total	70			Sig. asintótica (p_valor)	,391

Nota: El resultado de U de Mann Whitney.

El valor de U de Mann Whitney es de 711,200; Z es -,785 que es menor a Z_r de tabla – 1,96; de igual manera, se observa que el p valor es de ,391 > 0,05. Es decir, se acepta Ho, por lo tanto, se asume que no existen diferencias significativas de la dimensión conocimiento metacognitivo, autovaloración o conciencia metacognitiva en estudiantes de dos Instituciones pública y privada Santo Domingo, 2022.

Hipótesis específica 2

Ho: No existen diferencias significativas de la dimensión control ejecutivo, regulación de la cognición o autoadministración en estudiantes de dos Instituciones pública y privada Santo Domingo, 2022.

Tabla 7

Prueba de hipótesis de la dimensión control ejecutivo, regulación de la cognición o autoadministración en estudiantes de dos Instituciones pública y privada Santo Domingo, 2022.

	Rangos			Estadístico de prueba		
	Instituciones Educativas	N	Rango promedio	Suma de rangos	Prueba	Resultado
Dimensión control ejecutivo, regulación de la cognición o autoadministración	IEPriv.	35	43,55	1701,00	U de Mann Whitney	781,000
	IEPub.	35	42,78	1700,01	Z	-,659
	Total	70			Sig. asintótica (p_valor)	,718

Nota: El resultado de U de Mann Whitney.

El valor de U de Mann Whitney es de 781,000; Z es -,659 que es menor a Z_r de tabla – 1,96; de igual manera, se observa que el p valor es de ,718 > 0,05. Es decir, se acepta Ho, por lo tanto, se asume que no existen diferencias significativas de la dimensión control ejecutivo, regulación de la cognición o autoadministración en estudiantes de dos Instituciones pública y privada Santo Domingo, 2022.

V. DISCUSIÓN

Con el desarrollo del estudio se ha obtenido como resultados para el objetivo general que en la comparación de los niveles en su mayoría los estudiantes se ubican en un nivel medio siendo así para la IE Privada 55% y la IE Pública 69%, evidenciándose una diferencia 14% entre una institución y otra. Al analizar estadísticamente y hacer la contrastación de hipótesis se evidencia un valor de U de Mann Whitney de 753,000; Z es -,729 menor a Zr de tabla - 1,96; de igual manera, se observa que el p_valor es de ,457 > 0,05. Por lo tanto, se determinó que no existen diferencias significativas de las habilidades metacognitivas en estudiantes de dos Instituciones pública y privada de Santo Domingo. Los resultados coinciden con Guere y Palomino (2021) determinaron que las habilidades metacognitivas están relacionadas con pasos específicos en el proceso de comprensión lectora, pero no con todos. Pizarro et al. (2021) determinaron que las habilidades metacognitivas juegan un efecto significativo en el desarrollo de los estudiantes. Muñoz et al. (2019) determinaron que las habilidades de evaluación y la orientación a la acción ante la volatilidad como habilidades metacognitivas fueron calificadas como muy adecuadas por los estudiantes. Las habilidades metacognitivas de los estudiantes se encuentran bastante satisfactorias; en consecuencia, se sugirió potenciar estas habilidades fomentando el uso de dispositivos en el aula. Muñoz et al. (2018) en sus resultados los estudiantes calificaron como muy alta su capacidad para organizar y evaluar su aprendizaje, así como su capacidad para lidiar con sus propias diferencias metacognitivas únicas. Así, se aboga por promover el uso de la electrónica en el aula como un medio para mejorar las habilidades metacognitivas de los estudiantes. Hernández (2018) determinó que los ejercicios si mejoran las habilidades cognitivas de los estudiantes.

Las habilidades metacognitivas se restringen a los de la psicología cognitiva debido al enfoque en la actividad mental del sujeto, sus procedimientos de aprendizaje para controlar la información y, lo que es más importante, los estilos de capacidad cognitiva creciente. Aunque la ciencia cognitiva puede parecer un fenómeno moderno, en realidad tiene sus raíces en teorías clásicas como las propuestas por Jean Piaget y Lev Vygotsky (Ceniceros y Gutiérrez, 2009). A

saber, el trabajo de Piaget (1983) sobre los procesos de crecimiento cognitivo y adquisición de conocimiento, particularmente en niños pequeños. Piaget no nombró explícitamente el campo de la metacognición, pero sus ideas sobre la conciencia (un proceso complejo en el que un individuo reconstruye una acción a nivel de representación), la abstracción (un proceso de menor complejidad que la conciencia, en el que un individuo extrae ciertas propiedades de objetos o acciones y los aplica a nuevas situaciones), y los procesos de autorregulación (también conocidos como "control ejecutivo") fueron cruciales para el desarrollo del campo. Se ha argumentado que el paradigma del procesamiento de la información es fundamental para el estudio de la metacognición.

En el ámbito de la psicología histórico-cultural, la obra de Lev Vigotsky (1984) el autor hizo contribuciones importantes a nuestra comprensión de las influencias sociales e históricas en varios procesos psicológicos de nivel alto como el aprendizaje y el lenguaje a través de conceptos como la Zona de Desarrollo Próximo (la brecha que existe en lo que puede realizar una persona por sí misma y lo que logra con la ayuda de una persona con experiencia y el de los mediadores (instrumentos como herramientas que utiliza el sujeto para lograr un fin) (Sandia, 2004).

Para Flavell, define la metacognición como el conocimiento de productos cognitivos y propios procesos, o de cualquiera que se relacione con ellos, así como una activa supervisión activa y la consiguiente organización y regulación de dichos procesos en relación con datos cognitivos u objetos, sobre los cuales dichos procesos trabajan al servicio de una meta u objetivo específico. Lo que Flavell quiso decir con "conocimiento" es la comprensión que tienen los niños de los fenómenos cognitivos; en otras palabras, lo que saben sobre cómo funciona su propia mente. Asimismo, afirmó que esta información, a la que denominó "metacognición", está vinculada a las formas en que los niños realizan un seguimiento de su propio aprendizaje y desarrollo. También, entendió que esta información se refiere a nosotros mismos y a los demás como "agentes metacognitivos" que pueden usar su comprensión de tareas, acciones y estrategias, así como las conexiones entre ellas, para afectar los resultados de cualquier tipo de esfuerzo intelectual.

Las habilidades metacognitivas son aquellas que permiten que se produzca un orden adecuado que otorga a la persona la facultad de dirigir y regular procesos tanto afectivos como cognitivos y también motivacionales que buscan alcanzar objetivos específicos, además de involucrar dos componentes fundamentales como son los conocimientos y las habilidades (Tian et al., 2018). En este sentido, las habilidades metacognitivas apuntan a captar comportamientos posteriores a la autocrítica, ya que implican la revisión por parte del individuo de ciertos indicadores basados en la conciencia o pensamientos según el proceso de aprendizaje. Estas habilidades se pueden perfeccionar con el tiempo para facilitar una adquisición de conocimientos más eficiente mediante el uso de técnicas y métodos específicos. De manera similar, la memoria de uno y las dimensiones asociadas son los principales determinantes del nivel de conocimiento y conciencia de uno. Allí, uno puede ver los límites, hacer conexiones entre diferentes áreas de conocimiento y considerar cómo podría aplicar la sabiduría adquirida a problemas nuevos. Sin embargo, la conciencia es fundamental para que la atención y la retroalimentación funcionen correctamente, ya que permite tomar decisiones ante desafíos como la pérdida de memoria, las distracciones y la sugerencia de estrategias para mejorar la atención, de modo que, al tener un mejor control sobre ella, se optimizarán las acciones que moderan nuestro comportamiento. Por ello, es fundamental fomentar el pensamiento crítico, ya que de él nacen las creencias e ideas que rigen nuestro comportamiento, así como las habilidades que se van arraigando en la personalidad durante el desarrollo.

El conocimiento y la cognición, Schraw y Dennison (1994) argumentan que los dos deben trabajar juntos. Ambos son cruciales para el desarrollo de uno, ya que solo al comprender la situación actual de uno, así como las propias fortalezas y debilidades, uno puede modificar sus acciones y lograr resultados más fructíferos y en línea con sus propias visiones personales. Ambas se han medido tradicionalmente a través de cuestionarios o entrevistas, pero muchos autores han argumentado que, debido a la complejidad y la estrategia involucradas, las habilidades metacognitivas solo pueden evaluarse a través de medidas de desempeño en tiempo real o concurrentes. Para, Pérez y González (2020) los

encargados de la docencia tienen la misión de dotar a sus estudiantes de todo tipo de herramientas que les facilite el aprendizaje que les dure de por vida. Estas herramientas deben permitir a los estudiantes desarrollar lo que se conoce como "habilidades de saber hacer", incluida la capacidad de indagación reflexiva, intuitiva y crítica. Asimismo, se necesita una comprensión profunda de las estrategias cognitivas utilizadas en el aprendizaje, así como procesos de planificación bien desarrollados, para alcanzar las metas necesarias para el desarrollo de todas estas competencias, las cuales están orientadas y basadas en múltiples mecanismos metacognitivos., y usar los resultados de las evaluaciones en curso para determinar si ciertas afirmaciones son ciertas o no. Como han demostrado estudios recientes, el papel de los estudiantes ha cambiado y ahora es crucial aplicar diversas estrategias metacognitivas en clase para que los jóvenes estudiantes logren desarrollar dichas habilidades las cuales serán necesarias para conseguir el éxito en el entorno académico moderno. Sirven como una herramienta para la educación, ayudando a los estudiantes a mejorar sus habilidades de aprendizaje a través del cultivo de la metacognición y la autorregulación (Jaramillo y Simbaña, 2014). Con base en lo mencionado por Hurtado (2017) la metacognición se define como la actividad la cual permite realizar todos los procesos que intervienen para llevar a cabo la resolución de un problema, como son el analizar, darnos cuenta y conocer las decisiones mentales; en esto se basa la investigación.

En el objetivo específico 1 se pudo encontrar que en el nivel descriptivo en su mayoría los estudiantes respecto a la dimensión conocimiento metacognitivo, autovaloración o conciencia metacognitiva en su mayoría se ubican en el nivel medio con un 60% de la IE Privada. y 68.5% de la IE Pública., mostrando una diferencia de 8.5% a favor de la IE Pública. En la contrastación de hipótesis se pudo establecer que el p valor es de ,391 > 0,05. Es decir, se acepta H_0 , por lo tanto, se asume que no existen diferencias significativas de la dimensión conocimiento metacognitivo, autovaloración o conciencia metacognitiva en estudiantes de dos Instituciones pública y privada Santo Domingo. Coincidiendo con lo mencionado por Hurtado (2017) quien refiere que el conocimiento metacognitivo, autovaloración o conciencia metacognitiva: Es la conciencia de la

persona de sus propias habilidades cognitivas, los requisitos de la tarea y los métodos necesarios para completar el trabajo con éxito. En consecuencia, lo que llamamos "conocimiento del propio conocimiento" (Autoevaluación) es en realidad la comprensión que tienen los sujetos de los procesos del pensamiento humano y, más concretamente, de su propia cognición. Lo que esto significa es que podemos evaluar nuestra comprensión y los factores que explican los resultados de nuestras acciones. De igual forma, en esta dimensión los indicadores involucrados son: Variables personales: tenemos los conocimientos adquiridos concernientes a las características cognitivas que presentan los individuos. Variables de tarea: tenemos los conocimientos adquiridos relacionados a las características o cualidades específicas de las actividades los cuales permiten una distribución de los recursos disponibles de manera eficaz. Variables de estrategia: tenemos el reconocimiento de ventajas e inconvenientes que se presentan en las diferentes acciones que se ejecutan en la realización de los procesos. En este sentido, las habilidades metacognitivas están vinculada a las formas en que los niños realizan un seguimiento de su propio aprendizaje y desarrollo. Estas habilidades se pueden perfeccionar con el tiempo para facilitar una adquisición de conocimientos más eficiente mediante el uso de técnicas y métodos específicos. De manera similar, la memoria de uno y las dimensiones asociadas son los principales determinantes del nivel de conocimiento y conciencia de uno. Allí, uno puede ver los límites, hacer conexiones entre diferentes áreas de conocimiento y considerar cómo podría aplicar la sabiduría adquirida a problemas nuevos.

En el segundo objetivo de investigación se encontró que los niveles de la dimensión control ejecutivo, regulación de la cognición o autoadministración los estudiantes se ubican en un nivel medio con el 55% de la IEPrivada. y el 69% de la IEPública., mostrándose una diferencia de 14% a favor de la IEPública. En la contrastación de hipótesis se encontró que el p_valor es de ,718 > 0,05. Por lo tanto, se asume que no existen diferencias significativas de la dimensión control ejecutivo, regulación de la cognición o autoadministración en estudiantes de dos Instituciones pública y privada Santo Domingo. Se encuentra coincidencia con Hurtado (2017) quien refiere que el Control ejecutivo, regulación de la cognición

o autoadministración: La atención plena es la capacidad de gestionar los procesos mentales y los comportamientos propios para aprender y resolver problemas de forma eficaz. La planificación, el seguimiento, la revisión y la evaluación forman parte de este proceso. Como resultado, el "control del conocimiento" (Autodirección o Control Ejecutivo) se convierte en la capacidad del sujeto para organizar tareas mentales, monitorear la mente en el trabajo y evaluar los resultados de sus esfuerzos. La metacognición en acción describe esta faceta.

Las estrategias implicadas en esta segunda dimensión son: Planificación: Se refiere al presagio de los propios procesos mentales a la luz de las necesidades o limitaciones de un contexto dado. Supervisión: Como parte de este proceso, debe examinar si la actividad cognitiva se está llevando a cabo según lo previsto, si ha surgido algún problema y se han identificado sus causas, y si las estrategias utilizadas para afinar la actividad cognitiva están produciendo los resultados deseados. Evaluación: El propósito de esta tarea metacognitiva es proporcionar retroalimentación sobre la eficacia de los métodos y resultados de uno los cuales nos permitirán realizar los cambios necesarios en el proceso. Es así como las habilidades metacognitivas son definidas como el conocimiento de productos cognitivos y propios procesos, o de cualquiera que se relacione con ellos, así como una activa supervisión activa y la consiguiente organización y regulación de dichos procesos en relación con datos cognitivos u objetos, sobre los cuales dichos procesos trabajan al servicio de una meta u objetivo específico.

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluye que haciendo el análisis de los resultados obtenidos para alcanzar el primer objetivo de estudio se determinó que el p_valor es de ,457 > 5%. Con lo que se asume que no existen diferencias significativas de las habilidades metacognitivas en estudiantes de dos Instituciones pública y privada Santo Domingo, 2022.
2. Se determinó que con p_valor igual a ,391 > 0,05. No existen diferencias significativas de la dimensión conocimiento metacognitivo, autovaloración o conciencia metacognitiva en estudiantes de dos Instituciones pública y privada Santo Domingo, 2022.
3. Con los resultados estadísticos que muestran un p_valor de ,718 > 0,05. Se concluye que no existen diferencias significativas de la dimensión control ejecutivo, regulación de la cognición o autoadministración en estudiantes de dos Instituciones pública y privada Santo Domingo, 2022.

VII. RECOMENDACIONES

- 1.** Se realizará de manera formal la entrega de una copia de la tesis a ambas instituciones con el propósito que las autoridades compartan los resultados para que los docentes estén atentos a otros problemas que puedan tener los alumnos y dificulten sus aprendizajes.
- 2.** Al área de psicopedagogía programar reuniones con los docentes con el objetivo de levantar información de la realidad problemática de los alumnos de ambas instituciones que sirva como inicio de otro tema de investigación que ayude a corregir el problema que presentan los niños y evitar inconvenientes en el futuro en relación con sus aprendizajes.
- 3.** A los docentes utilizar herramientas que ayuden a interiorizar y reflexionar de qué manera aprenden sus alumnos y que les permita distinguir sus debilidades y fortalezas y que busquen estrategias que les ayude a fortalecerse y a disminuir debilidades.

REFERENCIAS

- Bara, S. P. (2001). *Estrategias metacognitivas y de aprendizaje*. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/4765/1/T25562.pdf>
- Carrasco, D. S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Editorial: San Marcos.
- Ceniceros, C. D., & Gutiérrez, R. D. (2009). The Metacognitive Skills In the Students of the pedagogical University of Durango. *Psicogente*, 12(21), 29–37. <https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/1184/1171>
- Cerchiaro, E., Castellón, L., Vázquez, J., Arbeláez, M., & Gil Ramírez, H. (2011). *Un acercamiento a la metacognición y la comprensión lectora en estudiantes universitarios de México y Colombia*. <https://doi.org/10.2307/j.ctt1zk0mhc>
- Córdova, B. I. (2019). *El proyecto de investigación cuantitativa*. Editorial: San Marcos.
- Crespo, M. (2000). La Metacognición: Las diferentes vertientes de una Teoría. *Rev. Signos*, 33(48). https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342000004800008
- Deutsche Welle. (2019, December 3). *PISA: casi 80 % de estudiantes latinoamericanos bajo en lectura y matemáticas*. PISA. <https://www.dw.com/es/pisa-casi-80-de-estudiantes-latinoamericanos-bajo-en-lectura-y-matemáticas/a-51509576>
- Efklides, A. (2005). Metacognitive Experiences in Problem Solving. *Trends and Prospects in Motivation Research*, 297–323. https://doi.org/10.1007/0-306-47676-2_16
- El Tiempo. (2020, November 5). *Solo el 63% de los jóvenes de la región finalizan el bachillerato*. El Tiempo. <https://www.eltiempo.com/vida/educacion/unesco-deja-al-desnudo-problemas-educativos-de-america-latina-547118>
- Escocia, D., & Fenouillet, F. (2011). Quel rôle de la métacognition dans les performances en écriture ? *Revue Canadienne de L'Éducation*, 34(2), 53–76.
- Flavell, J. H. (1968). *La psicología evolutiva de Jean Piaget*. Buenos Aires.
- Guere, P. O., & Palomino, B. Y. (2021). Relación entre el desarrollo de las habilidades metacognitivas de la lectura y la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Santiago de Surco [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. In *Pontificia Universidad Católica del Perú*. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/13001>

- Guerra, G. J. (2010). Metacognición: Definición y Enfoques Teóricos que la Explican. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 6(2 SE-Artículos). <https://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/21698>
- Hernández, P. N. (2018). La Didáctica En El Desarrollo De Habilidades Cognitivas Básicas En Los Niños/As De La Unidad Educativa Particular San José "La Salle" En El Año Lectivo 2020 – 2021. [Tesis de Maestría, Universidad Técnica De Cotopaxi]. In *Universidad Técnica De Cotopaxi*. <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/4501/1/PI-000727.pdf>
- Hernández, S. R., & Mendoza, T. C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. (McGrawHill (ed.)).
- Hurtado, V. A. L. (2017). Los procesos cognitivos: metacognición como proceso de aprendizaje. *Educación*, 23, 19–24. <https://doi.org/10.33539/educacion.2017.n23.1165>
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa[Ineval]. (2018). Educacion en Ecuador. Resultados de PISA para el Desarrollo. In *OECD Reports*. <http://www.evaluacion.gob.ec/evaluaciones/pisa-documentacion/>
- Jaramillo, N. M., & Simbaña, G. P. (2014). Metacognition and its application in virtual tools from teaching practice. *Sophia*, 16.
- Kuhn, D., & Dean, D. (2004). Metacognition: A bridge between cognitive psychology and educational practice. *Theory into Practice*, 43(4), 268–273. <https://doi.org/10.1353/tip.2004.0047>
- Martí, E. (1995). Metacognición: Entre la fascinación y el desencanto. *Infancia y Aprendizaje*, 72, 9–32.
- Miller, G. A., Galanter, E., & Pribram, K. H. (1960). *Plans and the structure of behaviour*. New York, USA: Henry Holt.
- Minguela, M., Solé, I., & Pieschl, S. (2015). Flexible self-regulated reading as a cue for deep comprehension: evidence from online and offline measures. *Reading and Writing*, 28(5), 721–744. <https://doi.org/10.1007/s11145-015-9547-2>
- Muñoz, M. N., Barrientos, O. N., Araya, C. L., & Reyes, S. J. (2019). Capacidades metacognitivas en el sistema educativo en instituciones educativas de educación media. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 4(7), 103. <https://doi.org/10.35381/r.k.v4i7.196>
- Muñoz, M. N. del C., Barrientos, O. N., Reyes, S. J., & González, G. A. (2018). Capacidades meta-cognitivas en instituciones educativas de nivel medio. *Podium*, 34, 57–70. <https://doi.org/10.31095/podium.2018.34.4>
- Ñaupas, P. H., Mejía, M. E., Novoa, R. E., & Villagómez, P. A. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa, cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.
- Observatorio de Innovación Educativa. (2019, December 9). *Resultados PISA 2018: Latinoamérica por debajo del promedio — Observatorio de Innovación Educativa*. Tecnológico de Monterrey. <https://observatorio.tec.mx/edu-news/prueba-pisa-2018-latinoamerica>

- Pérez, G., & González Galli, L. M. (2020). A possible definition of metacognition for the teaching of sciences. *Investigacoes Em Ensino de Ciencias*, 25(1), 385–404. <https://doi.org/10.22600/1518-8795.IENCI2020V25N1P384>
- Piaget, J. (1983). *Seis estudios de psicología*. Madrid: Morata.
- Pizarro, B., Elizabeth, M., Lucio, R., & Cesibel, L. (2021). *Estudiantes de educación superior durante la pandemia del covid-19 primer periodo académico 2020*. 3(1), 91–106.
- Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos[PISA]. (2019). Informe PISA 2018. In *Catálogo general de publicaciones oficiales: publicacionesoficiales.boe.es/*. https://www.observatoriodelainfancia.es/ficherosoia/documentos/5943_d_informePISA2018-Espana1.pdf
- Ricker, A., & Richert, R. (2021). Digital gaming and metacognition in middle childhood. *Computers in Human Behavior*, 115, 106593. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106593>
- Salazar, B. E., & Cáceres, M. M. (2021). Metacognitive strategies to achieve meaningful learning. *Revista Conrado*, 18(84), 6–16. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2203/2139>
- Sánchez, C. H., & Reyes, M. C. (2017). *Metodología y diseños en la investigación científica* (B. S. A. S.R.L. (ed.)).
- Sandia, D. (2004). Metacognición en niños : una posibilidad a partir de la Teoría Vygotskiana. *Acción Pedagógica*, 13(1), 128–135. <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/17203/2/articulo1.pdf>
- Schraw, G., & Dennison, R. S. (1994). Assessing Metacognitive Awareness. *Contemporary Educational Psychology*, 19(4), 460–475. <https://doi.org/https://doi.org/10.1006/ceps.1994.1033>
- Silvestre, M. I., & Huamán, N. C. (2019). *Pasos para elaborar la investigación y redacción de la tesis universitaria*. Editorial: San Marcos.
- Tian, S., Jiang, L., Cui, X., Zhang, J., Guo, S., Li, M., Zhang, H., Ren, Y., Gong, G., Zong, M., Liu, F., Chen, Q., & Xu, Y. (2018). Engineering herbicide-resistant watermelon variety through CRISPR/Cas9-mediated base-editing. *Plant Cell Reports*, 37(9), 1353–1356. <https://doi.org/10.1007/s00299-018-2299-0>
- Valenzuela, Á. (2019). ¿Qué hay de nuevo en la metacognición? Revisión del concepto, sus componentes y términos afines. *Educação e Pesquisa*, 45. <https://doi.org/10.1590/s1678-4634201945187571>
- Velez, G. C., & Ruiz, O. F. (2021). Metacognition: a Strategic Phenomenon for Teaching and Learning. *PURIQ*, 3(1), 93–103. <https://www.revistas.unah.edu.pe/index.php/puriq/article/view/112/238>
- Vigotsky, L. (1984). *Aprendizaje y desarrollo intelectual en la edad preescolar*. Madrid: Akal editorial.
- Zhao, W., Wang, L., Shen, K., Jia, R., & Liu, J. (2019). Improving grammatical

error correction via pre-training a copy-augmented architecture with unlabeled data. *NAACL HLT 2019 - 2019 Conference of the North American Chapter of the Association for Computational Linguistics: Human Language Technologies - Proceedings of the Conference*, 1, 156–165. <https://doi.org/10.18653/v1/n19-1014>

ANEXOS

Operacionalización de variable (Anexo N°1)

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Habilidades metacognitivas	Hurtado (2017) refiere que la metacognición es una actividad que nos permite ser capaces de analizar, darnos cuenta y conocer las decisiones mentales que utilizamos para llevar a cabo la resolución de un problema determinado o para aprender, incluso nos ayuda a reconocer nuestras propias limitaciones o habilidades, las capacidades y condiciones con las que ejecutamos una decisión.	La variable se medirá mediante un cuestionario estructurado en el modelo propuesto por Hurtado (2017)	El conocimiento metacognitivo, autovaloración o conciencia metacognitiva	Personales	5,10,12,16,	Ordinal
				Tarea	17,20,32,46,	
				Estrategias	3,14, 27,33, 15,18,26, 29,35	
				Planificación	4,6,8,22, 23,42,45,	
			Control ejecutivo, regulación de la cognición o autoadministración	Supervisión	9,13,30,31,37 39,41,43,47,48	
				Evaluación	1,2,11,21, 28,34,49, 25,40,44,51,52 7,19,24, 36,38	

FICHA TÉCNICA

Nombre del instrumento:	Cuestionario de metacognición
Autor y año:	Zambrano Santander Martha Cecibel (2022)
Objetivo del instrumento:	Medir la metacognición en estudiantes
Usuarios:	Estudiantes
Forma de administración o modo de aplicación:	Individual
Validez:	Su validez fue obtenida mediante el juicio de 03 expertos.
Tiempo de aplicación	15 minutos
Confiabilidad:	Se realizó una prueba piloto donde se obtuvo un coeficiente de fiabilidad de ,899

Instrumentos de medición (Anexo N°2)

CUESTIONARIO DE METACOGNICIÓN

El presente instrumento pretende medir la metacognición en estudiantes.

Instrucciones

- Por favor, desarrolle todas las preguntas.
- El desarrollo de este instrumento tiene una duración de 15 minutos.
- Para calificar cada pregunta, utilice las opciones de respuesta que se encuentra a la derecha del cuestionario.

N°	Ítems	Siempre 3	A veces 2	Nunca 1
1	Sigo revisando para ver si estoy logrando mis objetivos			
2	Antes de dar una respuesta, considero una serie de posibles soluciones.			
3	Trato de emplear métodos que previamente han tenido éxito para mí.			
4	Mientras estudio, programo mi tiempo para poder completar la tarea.			
5	Soy consciente de las ventajas y desventajas de mi inteligencia.			
6	Antes de comenzar una tarea, considero lo que realmente necesito aprender.			
7	Soy consciente de los resultados de mi examen cuando ha terminado.			
8	Siempre tengo objetivos claros antes de iniciar una tarea.			
9	Cuando encuentro información vital, me tomo mi tiempo.			
10	Tengo claro los conocimientos que más hay que aprender.			
11	Siempre verifico si he pensado en todas mis opciones antes de resolver un problema.			
12	Soy hábil en la organización de datos.			
13	Como resultado, me concentro en la información que es crucial.			
14	Empleo una táctica para un objetivo determinado.			
15	Retengo mejor la información cuando tengo algún conocimiento previo del tema.			
16	Soy consciente de que mis profesores quieren que crezca.			
17	Se me facilita memorizar los contenidos que reviso.			
18	Dependiendo de las circunstancias, empleo varias tácticas de aprendizaje.			
19	Cuando termino con una tarea, trato de pensar en el método más simple para completarla.			
20	Tengo éxito al tratar de aprender un tema.			
21	Evalúo periódicamente para comprender mejor las relaciones entre los aprendizajes.			
22	Antes de comenzar a estudiar un tema, me examino a mí mismo.			
23	Considero varios enfoques para un problema y escojo el mejor.			
24	Escribo un resumen de lo que he aprendido después de haber terminado mi investigación.			
25	Cuando no comprendo algo, busco ayuda.			
26	Cuando es necesario, soy capaz de inspirarme para aprender.			
27	Soy consciente de los métodos que empleo para estudiar.			
28	Evalúo automáticamente la efectividad de mis métodos de estudio a medida que avanzo.			
29	Compenso las deficiencias de mi inteligencia utilizando sus beneficios.			
30	Me concentro en la importancia y el significado de la nueva información.			
31	Para comprender mejor el material, creo mis propios ejemplos.			
32	Siempre utilizo herramientas para aprender estrategias.			
33	De vez en cuando hago una pausa mientras estudio para asegurarme de que estoy entendiendo.			
34	Soy consciente de las circunstancias en las que cada táctica funcionará mejor.			
35	Cuando completo una tarea, considero qué tan bien lo hice para alcanzar mis objetivos.			

36	Hago diagramas o dibujos para ayudarme a entender cuando aprendo.			
37	Cuando he resuelto un problema, compruebo si he pensado en todas mis opciones.			
38	Hago un esfuerzo por transmitir hechos nuevos en mis propios términos.			
39	Altero mis enfoques cuando soy incapaz de comprender un problema.			
40	Para comprender mejor, hago uso del orden y la estructura del texto.			
41	Antes de comenzar una tarea, leo atentamente las instrucciones.			
42	Tengo curiosidad por saber cómo se relaciona lo que estoy leyendo con lo que ya sé.			
43	Cuando estoy atento, me pregunto si lo que supuse era correcto o no.			
44	Para lograr mejor mis metas, programo mi tiempo.			
45	Cuando me interesa el tema, aprendo más.			
46	Me esfuerzo por estudiar por etapas.			
47	Considero las cosas de manera más amplia que específica.			
48	Cuando aprendo algo nuevo, me pregunto si lo entiendo bien.			
49	Cuando completo una tarea, evalúo mi aprendizaje en la mayor medida posible.			

Confiabilidad de cuestionario de habilidades metacognitivas (Anexo N°3)

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,899	49

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	47,50	30,278	,547	,854
P2	47,20	31,956	,448	,859
P3	47,60	29,822	,618	,851
P4	47,60	28,489	,869	,841
P5	47,80	31,067	,437	,858
P6	47,60	28,489	,869	,841
P7	47,30	33,122	,073	,868
P8	47,20	34,400	-,228	,873
P9	47,60	28,489	,869	,841
P10	48,00	28,222	,624	,849
P11	47,80	29,511	,503	,855
P12	47,70	33,344	-,022	,879
P13	47,90	30,322	,680	,851
P14	47,40	31,600	,336	,861
P15	47,70	28,678	,852	,842
P16	47,30	33,122	,073	,868
P17	47,20	34,400	-,228	,873
P18	47,60	28,489	,869	,841
P19	48,00	28,222	,624	,849
P20	47,80	29,511	,503	,855
P21	47,60	28,489	,869	,841
P22	48,00	28,222	,624	,849
P23	47,80	29,511	,503	,855
P24	47,70	33,344	-,022	,879
P25	47,90	30,322	,680	,851
P26	47,40	31,600	,336	,861
P27	47,70	28,678	,852	,842
P28	47,30	33,122	,073	,868
P29	47,20	34,400	-,228	,873
P30	47,60	28,489	,869	,841
P31	48,00	28,222	,624	,849
P32	47,80	29,511	,503	,855

P33	47,70	33,344	-,022	,879
P34	47,90	30,322	,680	,851
P35	47,40	31,600	,336	,861
P36	47,70	28,678	,852	,842
P37	47,40	32,267	,211	,865
P38	47,50	31,611	,306	,862
P39	47,50	32,056	,140	,872
P40	48,00	28,222	,624	,849
P41	47,80	29,511	,503	,855
P42	47,70	33,344	-,022	,879
P43	47,90	30,322	,680	,851
P44	47,40	31,600	,336	,861
P45	47,70	28,678	,852	,842
P46	47,40	32,267	,211	,865
P47	47,50	31,611	,306	,862
P48	47,50	32,056	,140	,872
P49	47,80	29,067	,568	,852

Validez de instrumentos (Anexo N°4)



Universidad
César Vallejo

Escuela de
Posgrado

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Habilidades metacognitivas en estudiantes de dos Instituciones pública y privada Santo Domingo, 2022

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de habilidades metacognitivas

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el "cuestionario de habilidades metacognitivas". La evaluación del instrumento es relevante para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente en el área de investigación de la Educación y Psicología educativa como en otras de interés general.

Agradecemos su valiosa colaboración.

I.- DATOS GENERALES:

Nombres y apellidos del Juez: Miguel Alberto Velez Sancarranco

Grado alcanzado: Maestro en Psicología Educativa

Nombre del creador del instrumento: Zambrano Santander Martha Cecibel



II.- ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Mala 21-40%	Regular 41-60%	Buena 61-80%	Muy buena 81%-100%
1. Caridad	El instrumento está formulado con un lenguaje especializado con la variable establecida.					X
2. Objetividad	El instrumento responde al marco teórico de las variables de estudio.					X
3. Actualidad	El instrumento se encuentra acorde con las necesidades de información que se pretende investigar.					X
4. Organización	Existe una organización lógico-semántica en la redacción de las preguntas.					X
5. Eficiencia	El instrumento comprende a los aspectos metodológicos.					X
6. Intencionalidad	El instrumento ha sido adecuado para valorar la variable en estudio.					X
7. Consistencia	El instrumento se sustenta en aspectos teórico-científicos.					X
8. Coherencia	Existe coherencia lógico-semántica entre las variables, indicadores y demás criterios de estudio.					X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del cuestionario					X
10. Pertinencia	El instrumento es útil para la presente investigación.					X

III.- OPINIÓN DE APLICACION: ¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Ninguno

IV.- PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100

Mg. Miguel Alberto Vélez Sancarranco
N° DNI: 09862773



Universidad
César Vallejo

Escuela de
Posgrado

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Habilidades metacognitivas en estudiantes de dos Instituciones pública y privada Santo Domingo, 2022

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de habilidades metacognitivas

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el "cuestionario de habilidades metacognitivas". La evaluación del instrumento es relevante para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente en el área de investigación de la Educación y Psicología educativa como en otras de interés general.

Agradecemos su valiosa colaboración.

I.- DATOS GENERALES:

Nombres y apellidos del Juez: Clara Amella Huamán Chorres

Grado alcanzado: Maestro en Psicología Educativa

Nombre del creador del instrumento: Zambrano Santander Martha Cecibel



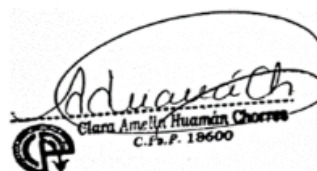
II.- ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Mala 21-40%	Regular 41-60%	Buena 61-80%	Muy buena 81%-100%
1. Caridad	El instrumento está formulado con un lenguaje especializado con la variable establecida.					X
2. Objetividad	El instrumento responde al marco teórico de las variables de estudio.					X
3. Actualidad	El instrumento se encuentra acorde con las necesidades de información que se pretende investigar.					X
4. Organización	Existe una organización lógico-semántica en la redacción de las preguntas.					X
5. Eficiencia	El instrumento comprende a los aspectos metodológicos.					X
6. Intencionalidad	El instrumento ha sido adecuado para valorar la variable en estudio.					X
7. Consistencia	El instrumento se sustenta en aspectos teórico-científicos.					X
8. Coherencia	Existe coherencia lógico-semántica entre las variables, indicadores y demás criterios de estudio.					X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del cuestionario					X
10. Pertinencia	El instrumento es útil para la presente investigación.					X

III.- OPINIÓN DE APLICACION: ¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Ninguno

IV.- PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100



Clara Amelia Huamán Chorres
C.F.P. 18600

Mg. Clara Amelia Huamán Chorres
N° DNI: 02866197



Universidad
César Vallejo

Escuela de
Posgrado

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Habilidades metacognitivas en estudiantes de dos Instituciones pública y privada Santo Domingo, 2022

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de habilidades metacognitivas

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el "cuestionario de habilidades metacognitivas". La evaluación del instrumento es relevante para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente en el área de investigación de la Educación y Psicología educativa como en otras de interés general.

Agradecemos su valiosa colaboración.

I.- DATOS GENERALES:

Nombres y apellidos del Juez: Omayra Flores Guarnizo

Grado alcanzado: Maestro en Psicología Educativa

Nombre del creador del instrumento: Zambrano Santander Martha Cecibel



II.- ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Mala 21-40%	Regular 41-60%	Buena 61- 80%	Muy buena 81%-100%
1. Caridad	El instrumento está formulado con un lenguaje especializado con la variable establecida.					X
2. Objetividad	El instrumento responde al marco teórico de las variables de estudio.					X
3. Actualidad	El instrumento se encuentra acorde con las necesidades de información que se pretende investigar.					X
4. Organización	Existe una organización lógico-semántica en la redacción de las preguntas.					X
5. Eficiencia	El instrumento comprende a los aspectos metodológicos.					X
6. Intencionalidad	El instrumento ha sido adecuado para valorar la variable en estudio.					X
7. Consistencia	El instrumento se sustenta en aspectos teórico-científicos.					X
8. Coherencia	Existe coherencia lógico-semántica entre las variables, indicadores y demás criterios de estudio.					X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del cuestionario					X
10. Pertinencia	El instrumento es útil para la presente investigación.					X

III.- OPINIÓN DE APLICACION: ¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Ninguno

IV.- PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100




Omayra E. Flores Guarnizo
DIRECTORA

Mg. Omayra Flores Guarnizo
N° DNI: 43747867

DATOS PARA ESTADÍSTICA DEL INSTRUMENTO DE HABILIDADES METACOGNITIVAS INSTITUCIÓN PÚBLICA

PREGUNTAS

Nº SUJ	El conocimiento metacognitivo, autoevaluación o conciencia metacognitiva															Control ejecutivo, regulación de la cognición o autoadministración																		Total																				
	P5	P10	P12	P16	P17	P20	P32	P46	P3	P14	P27	P33	P15	P18	P26	P29	P35	P4	P6	P8	P22	P23	P42	P45	P9	P13	P30	P31	P37	P39	P41	P43	P47		P48	P1	P2	P11	P21	P28	P34	P49	P25	P40	P44	P7	P19	P24	P36	P38				
1	1	2	3	3	1	3	2	2	1	1	3	3	1	2	2	3	2	35	3	3	2	1	2	2	2	1	1	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	3	1	1	3	65	100		
2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	39	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	71	110		
3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	1	3	3	3	2	2	3	2	3	41	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	1	2	1	77	118				
4	2	3	2	1	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	40	3	3	2	2	3	3	3	3	1	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	78	118		
5	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	42	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	83	125		
6	2	3	2	3	2	1	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	42	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	78	120		
7	2	3	2	2	1	1	2	1	3	1	2	2	2	1	2	3	3	33	2	3	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	1	1	1	3	1	2	1	2	2	2	61	94			
8	3	3	3	3	3	2	1	1	2	3	3	3	3	2	3	2	3	43	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	1	2	3	3	2	1	3	77	120	
9	3	2	2	3	3	3	2	1	3	2	3	2	2	3	3	3	2	42	2	3	3	2	3	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	72	114	
10	3	3	2	3	3	3	3	1	3	2	3	3	2	3	3	3	3	46	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	2	2	3	83	129
11	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	1	1	2	3	39	3	3	3	2	2	2	3	1	3	2	1	2	2	3	3	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	3	2	2	1	63	102		
12	2	3	1	1	3	3	2	1	3	3	2	3	2	3	3	2	2	39	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	83	122	
13	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	88	137	
14	2	2	1	3	2	2	2	1	2	2	3	3	3	1	3	3	3	38	3	3	2	2	1	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	81	119
15	3	3	1	3	2	3	2	2	2	2	1	3	3	2	2	3	3	40	2	1	2	3	1	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	1	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	75	115	
16	2	3	1	3	1	2	1	1	1	2	2	3	1	2	2	1	3	31	2	3	3	2	1	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	3	2	2	3	3	2	2	3	3	1	2	71	102		
17	2	3	3	3	2	3	3	1	3	1	2	3	3	3	3	2	3	43	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	87	130	
18	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	3	1	2	2	2	31	3	2	1	2	3	2	3	2	1	1	2	1	2	3	3	2	2	2	3	2	2	1	1	2	2	1	2	3	3	3	2	1	65	96		
19	3	3	2	3	3	3	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	46	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	85	131	
20	3	3	1	2	2	1	2	1	2	2	2	3	3	3	3	2	3	38	2	2	2	1	2	2	2	1	2	3	2	3	3	2	1	1	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	1	2	2	71	109		
21	3	3	2	3	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	44	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	1	3	81	125		
22	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	41	3	2	2	1	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	70	111	
23	2	3	1	3	3	2	1	2	2	1	2	2	3	1	2	2	3	35	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	1	3	2	3	2	3	2	3	1	3	2	2	3	3	2	2	3	3	72	107		
24	3	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	3	3	2	3	3	3	41	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	2	2	2	77	118		
25	3	3	2	2	2	2	2	1	2	3	3	3	2	2	2	2	3	39	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	77	116		
26	2	2	3	3	2	1	3	1	2	3	1	2	2	2	2	1	1	33	3	3	2	1	1	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	3	1	2	64	97	
27	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	3	2	2	1	3	1	3	35	3	3	2	3	2	2	3	3	1	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	1	3	1	3	80	115	
28	2	2	2	3	3	3	2	1	2	2	3	3	3	2	2	3	3	41	1	3	3	2	1	1	2	1	3	1	3	2	1	2	3	1	3	2	3	1	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	63	104			
29	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	3	3	3	3	2	3	3	45	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	84	129		
30	3	3	2	3	2	3	2	1	1	3	1	3	3	2	3	2	3	40	3	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	1	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	3	2	3	2	71	111	
31	1	3	1	3	1	1	1	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	34	3	2	2	1	2	1	2	1	3	3	2	2	1	3	3	1	2	2	3	2	2	1	3	3	3	2	2	1	2	1	3	3	67	101		
32	3	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	3	2	2	39	1	2	1	3	3	2	2	1	3	2	3	2	3	3	3	1	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	1	72	111		
33	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	41	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	1	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	76	117		
34	1	3	3	3	2	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	44	3	3	3	3	3	2	1	2	1	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	80	124		
35	3	3	1	1	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	41	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	1	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	1	2	76	117

Autorización (Anexo N°6)



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Piura, 26 de septiembre del 2022

SEÑORA,
Mg. Ana Albán
RECTORA DE LA UNIDAD EDUCATIVA LUIS RIVADENEIRA

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación
REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 26 de septiembre del 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante : ZAMBRANO SANTANDER MARTHA CECIBEL
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Psicología Educativa
- 4) Ciclo de estudios : III ciclo
- 5) Título de la investigación : "Habilidades metacognitivas en estudiantes de dos Instituciones pública y privada Santo Domingo, 2022"

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Dr. Edwin Martín García Ramírez
Jefe UPG-UCV-Piura



RECIBIDO
RECIBIDO
18/09/2022

Piura, 25 de septiembre del 2022

SEÑORA,

Mg. Ximena Morales

DIRECTORA DE LA UNIDAD EDUCATIVA CIUDAD DE GUARANDA

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación

REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 25 de septiembre del 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante : ZAMBRANO SANTANDER MARTHA CECIBEL
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Psicología Educativa
- 4) Ciclo de estudios : III ciclo
- 5) Título de la investigación : "Habilidades metacognitivas en estudiantes de dos Instituciones pública y privada Santo Domingo, 2022"

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Dr. Edwin Martín García Ramírez
Jefe UPG-UCV-Piura





"UNIDAD EDUCATIVA CIUDAD DE GUARANDA"

Santo Domingo, 8 de noviembre del 2022

Lcda.
Martha Cecibel Zambrano Santander
ESTUDIANTE DE LA ESCUELA DE POSTGRADO DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
Presente.

ASUNTO: AUTORIZACIÓN

Mediante la presente, me permito extender un cordial saludo, a la vez responder a su solicitud, AUTORIZANDO, la aplicación de su investigación y de instrumentos, a 35 estudiantes, que permitirá la recopilación de datos necesarios para medir las variables de su tesis investigativa titulada Habilidades Metacognitivas en estudiantes de doce años de edad de Educación Básica superior de la Unidad Educativa Ciudad de Guaranda bajo la asesoría de la. Mg. Merino Flores, Irene por la cual se le brindará las facilidades necesarias.

Atentamente,

Mgister. Ximena Morales

RECTORA DE LA U. E. "CIUDAD DE GUARANDA"





"UNIDAD EDUCATIVA LUIS RIVADENEIRA"

Santo Domingo, 8 de noviembre del 2022

Lcda.

Martha Cecibel Zambrano Santander

ESTUDIANTE DE LA ESCUELA DE POSTGRADO DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Presente.

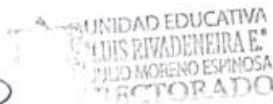
ASUNTO: AUTORIZACIÓN

Mediante la presente, me permito extender un cordial saludo, a la vez responder a su solicitud, AUTORIZANDO, la aplicación de su investigación y de instrumentos, a 35 estudiantes, que permitirá la recopilación de datos necesarios para medir las variables de su tesis investigativa titulada Habilidades Metacognitivas en estudiantes de doce años de edad de Educación Básica superior de la Unidad Educativa Luis Rivadeneira bajo la asesoría de la. Mg. Merino Flores, Irene por la cual se le brindará las facilidades necesarias.

Atentamente,

Magister: Ana Albán

RECTORA DE LA U .E. "LUIS RIVADENEIRA"



18-11-22
08:30

Fotografías de aplicación de instrumento (Anexo N°7)





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MERINO FLORES IRENE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "HABILIDADES METACOGNITIVAS EN ESTUDIANTES DE DOS INSTITUCIONES PÚBLICA Y PRIVADA SANTO DOMINGO, 2022", cuyo autor es ZAMBRANO SANTANDER MARTHA CECIBEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 13 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MERINO FLORES IRENE DNI: 40918909 ORCID: 0000-0003-3026-5766	Firmado electrónicamente por: IMERINOF el 15-01- 2023 18:28:32

Código documento Trilce: TRI - 0519575