



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
DERECHO**

**Vulneración de los derechos fundamentales del imputado por aplicación de la
Coautoría Aditiva – Lima 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctor en Derecho**

AUTOR:

Rabanal Bardales Julio Iván (orcid.org/0000-0002-3409-0652)

ASESOR:

Dr. Ludeña González, Gerardo Francisco (orcid.org/0000-0003-4433-9471)

CO-ASESORA:

Dra. Chipana Fernández Yolanda Maribel Mercedes (orcid.org/0000-0002-8609-3409)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Derechos fundamentales, procesos constitucionales y jurisdicción constitucional y
partidos

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria:

Dedicado a la memoria de mi padre Artemio Bardales, a quien siempre guardo con mucho amor y respeto en mi corazón, a mi madre Jenny Bardales por el amor, la confianza y por ser mi maestra en el camino de la vida, a mi hermana Verónica Elizabeth Rabanal por su cariño y apoyo incondicional a quien admiro por su capacidad intelectual y, a mi pequeña hija Jhennifer Camila Rabanal por formar parte de la motivación más grande que me impulsa cada día a seguir en esta selva de cemento en la que nos ha tocado vivir

Agradecimiento:

Los agradecimientos fraternos a Dayhana por su amor y apoyo incondicional en la labor diaria de mi vida y carrera profesional y, al Dr. Gerardo Francisco Ludeña González quien con el conocimiento y paciencia de un maestro ha sido guía en el desarrollo del presente trabajo de investigación.

Índice de contenidos

Pág.

Dedicatoria:	i
Agradecimiento:	ii
Índice De Tablas	iv
Índice de figuras	v
Resumen	vi
Abstract	vii
Astratto	viii
I. INTRODUCCIÓN:	9
II. MARCO TEÓRICO:	15
III. METODOLOGÍA	38
3.1. Tipo de diseño de investigación.	38
3.2. Categorías, subcategorías y matriz de categorización.....	39
3.3. Escenario de estudio.....	13
3.4. Participantes.	13
3.5. Caracterización de sujetos.	13
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.7. Procedimiento.	16
3.8. Rigor científico.	17
3.9. Método de análisis de la información.	18
3.10. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	19
4.1. Procedimientos de recolección de datos.....	19
4.2. Desarrollo de los resultados.....	20
4.2.1. Ítems categóricos apriorísticos y emergentes:.....	21
4.2.2. Ítems categóricos de codificación teóricos y axiales:.....	26
4.3. Criterios de interpretación desde una triangulación múltiple (confiabilidad) 30	
4.4. Análisis comparado.....	33
V. CONCLUSIONES	34
VI. RECOMENDACIONES.	36
VII. REFERENCIAS	39

Índice de tablas

TABLA 1	39
TABLA 2	9
TABLA 3	14
TABLA 4	18
TABLA 5	33
TABLA 6	54
TABLA 7	56
TABLA 8 :	57
TABLA 9 :	59
TABLA 10	60
TABLA 11	61
TABLA 12	62
TABLA 13	63
TABLA 14	64
TABLA 15	66
TABLA 16	67
TABLA 17	68
TABLA 18	69

Índice de figuras

Figura 1.	19
Figura 2.	26
Figura 3.	27
Figura 4.	28
Figura 5.	29
Figura 6.	29
Figura 7.	29
Figura 8.	30
Figura 9.	31

Resumen

La coautoría aditiva, nació en el ámbito dogmático penal, cuya finalidad fue incorporar a terceras personas como co-autores bajo un mismo nivel de autoría en un acto de participación criminal, pero que sólo de algunos su actuar produjo el resultado típico.

Teniendo como objetivo principal de estudio, analizar si los derechos fundamentales del imputado se vulneran al aplicar la figura de la Coautoría Aditiva cuando se emite una sentencia condenatoria y, frente a ello objetivos específicos en mérito a la vulneración de derechos fundamentales y principios como la presunción de inocencia y la imputación concreta.

En este sentido, decimos que la investigación es de tipo básica, con una perspectiva cualitativa de diseño de análisis temático, y como parte del diseño que se utilizó para el abordaje del trabajo de investigación es el estudio de caso, finalmente para la categorización se tuvo como sustento al método deductivo-inductivo híbrido abductivo

Como resultado se tuvo que el análisis de campo fue recopilado del criterio asumido por los entrevistados teniendo como base la técnica de entrevista semiestructurada.

Se concluye que la coautoría aditiva vulnera los derechos fundamentales a la presunción de inocencia, el principio de imputación concreta.

Palabras clave: Derechos fundamentales, coautoría aditiva, presunción de inocencia y principio de imputación concreta

Abstract

Additive co-authorship was born in the criminal dogmatic field, whose purpose was to incorporate third parties as co-authors under the same level of authorship in an act of criminal participation, but that only some of their actions produced the typical result.

Having as main objective of study, to analyze if the fundamental rights of the accused are violated when applying the figure of the Additive Co-authorship when a conviction is issued and, against this, specific objectives in merit of the violation of fundamental rights and principles such as the presumption of innocence and the specific imputation.

In this sense, we say that the research is of a basic type, with a qualitative perspective of thematic analysis design, and as part of the design that was used to approach the research work is the case study, finally for the categorization as support to the abductive hybrid deductive-inductive method

As a result, the field analysis was compiled based on the criteria assumed by the interviewees, based on the semi-structured interview technique.

It is concluded that additive co-authorship violates the fundamental rights to the presumption of innocence, the principle of specific imputation.

Keywords: Fundamental rights, additive co-authorship, presumption of innocence and principle of specific imputation