



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Competencias digitales y estilos de aprendizaje en estudiantes de la
Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Acuña Alvarez, Pablo Manuel (ORCID: 0000-0001-8695-2106)

ASESORA:

Dra. Soria Perez, Yolanda Felicitas (ORCID: 0000-0002-1171-4768)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis padres, por sus buenos ejemplos y constancia que ha sido el motivo principal para mi superación personal.

Agradecimiento

A los docentes de la UCV por el invaluable apoyo que me ha prestado en todo en el transcurso de mi carrera en el Posgrado.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	37
ANEXOS	42

Índice de tablas

Tabla 1. Ficha técnica del instrumento N° 01.	17
Tabla 2. Ficha técnica del instrumento N° 02.	17
Tabla 3. Resultados de las validaciones de los Jueces	18
Tabla 4. Nivel de confianza en general.	19
Tabla 5. Nivel de confiabilidad del instrumento 1. Competencias digitales	19
Tabla 6. Niveles de confianza de instrumentos N° 2. Estilos de aprendizaje	20
Tabla 7. Prueba normalidad de los instrumentos	20
Tabla 8. Análisis descriptivo de las variables	21
Tabla 9. Descripción de las dimensiones de las competencias digitales	22
Tabla 10. Descripción de las dimensiones de los Estilos de aprendizaje.	23
Tabla 11. Correlación entre las variables. Competencias digitales y estilos de aprendizaje	25
Tabla 12. Correlación entre las dimensiones. Instrumentalización y aprendizaje activo.	25
Tabla 13. Correlación entre las dimensiones. Cognitivo intelectual y aprendizaje teórico	26
Tabla 14. Correlación entre las dimensiones. Socio comunicacional y aprendizaje pragmático.	27
Tabla 15. Correlación entre las dimensiones. Aprendizaje actitudinal y el estilo reflexivo	28

Índice de figuras

Figura 1. Diseño de la investigación	13
Figura 2. Distribución de frecuencia y porcentajes de las variables. Competencias digitales y Estilos de aprendizaje.	22
Figura 3. Distribución de frecuencia de las dimensiones de las competencias digitales.	23
Figura 4. Distribución de frecuencia de las dimensiones de los Estilos de aprendizaje	24

Resumen

La presente investigación titulada. Competencias digitales y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte, tuvo como objetivo determinar la relación de las competencias digitales con los estilos de aprendizaje en estudiantes de la referida Universidad. El método empleado fue hipotético deductivo, el tipo de investigación fue básico, el nivel de investigación fue descriptiva correlacional, el enfoque cuantitativo, el diseño no experimental transversal, la población estuvo formada por 145 estudiantes, la muestra fue conformada por 106 estudiantes y el muestreo fue de tipo probabilístico aleatorio simple. La técnica fue la encuesta y los instrumentos de recolección fueron los cuestionarios que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos con el calificativo de Aplicable para ambos instrumentos y la confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad (Alfa de Crombach) en una prueba piloto fue para el instrumento N° 1, $\alpha = 0,969$ y para el instrumento N° 2, $\alpha = 0,919$. Se llegó a la conclusión que. Las competencias digitales se relacionan significativamente con los estilos de aprendizaje en estudiantes de la referida Universidad, determinado con Rho de Spearman = 0,489 y un valor de prueba $p = 0,000$ el cual es altamente significativo.

Palabras clave: Competencias digitales. Estilos de aprendizaje.

Abstract

The present investigation titled. Digital competences and learning styles in students of the César Vallejo Private University, Lima Norte headquarters, aimed to determine the relationship of digital competences with learning styles in students of the aforementioned University. The method used was hypothetical deductive, the type of research was basic, the level of research was descriptive correlational, the quantitative approach, the non-experimental cross-sectional design, the population consisted of 145 students, the sample consisted of 106 students and the sampling it was of the simple random probabilistic type. The technique was the survey and the collection instruments were the questionnaires that were duly validated through expert judgments with the qualifier of Applicable for both instruments and the reliability through the reliability statistic (Crombach's Alpha) in a pilot test was for instrument No. 1, $\alpha = 0.969$ and for instrument No. 2, $\alpha = 0.919$. It was concluded that. Digital competencies are significantly related to learning styles in students of the referred University, determined with Spearman's Rho = 0.489 and a test value $p = 0.000$ which is highly significant.

Keywords: Digital skills. Learning styles.

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto internacional, Wong (2019), al hablar sobre competencias se refirió a que todo educando requiere de las capacidades para hacer frente exitosamente a los distintos desafíos que se muestren en las distintas áreas o etapas de la vida. Este autor indicó que, las competencias tecnológicas son los requerimientos que todo estudiante debe demostrar en forma efectiva en el proceso de aprendizaje. Es así que la conectividad global cumple un rol fundamental enfocado al manejo de la informática con fines educativos. A través del tiempo, el internet ha sido posible un mayor acceso a los modelos pedagógicos y metodológicos, creando prácticas curriculares tradicionales, asimismo las Universidades como México y Costa Rica forman profesionales capaces de afrontar requerimientos ocupacionales de la sociedad. Por lo tanto, el discente debe desarrollar las habilidades tecnológicas relacionado a la información y comunicación para su proceso en el aprendizaje, lo que resulta desarrollar competencias digitales que complementan adquirir las dimensiones humanas, sociales y culturales relacionado al manejo de la informática.

Asimismo, la UNESCO (2019) al referirse sobre competencias digitales señaló por medio de un estudio estadístico que a nivel mundial, el 95% de los estudiantes usan una red móvil de 4G, a pesar de las distintas competencias digitales en los individuos a nivel instrumental, socio comunicacional y actitudinal, en los países con un bajo rendimiento académico. De igual modo Cisco internacional (2019), explicó sobre competencias digitales a la cual se entiende como la integración y adecuación de la tecnología para fines didácticos de los discentes enfatizando que el uso de la TIC exige de procedimientos y desafíos en base a capacidades digitales en los discentes, administración de las competencias, la cual orienta enseñar conceptos digitales que favorecen la formación completa en los estudios. Sin embargo, se ha observado en los estudiantes universitarios, especialmente en los primeros ciclos distintos resultados en la formación de competencias digitales, lo cual ha conllevado como consecuencia, efectos negativos en los estilos de aprendizaje al no poder poner en praxis en forma activa, reflexiva, teórica y pragmática como en las actividades diarias, estudios y relaciones sociales.

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD (2019)

comunicó que el desequilibrio en los estudiantes de otros países en promedio es el 7,5 debido a que los países con bajo rendimiento sobre competencias digitales muestran poco desarrollo humano y bajas tasas de matrícula en nivel primario con 98% y 43% en secundaria, donde las competencias digitales son importantes. Por consiguiente, el manejo de los estilos de aprendizaje con recursos tecnológicos y herramientas con programas relacionadas a las Tic, permitieron la incentivación y el desarrollo de nuevas oportunidades de trabajo a los países como Costa Rica y Colombia.

En el contexto latinoamericano, los estudiantes especialmente en los primeros ciclos mostraron un índice de preparación digital diferenciado en el examen de competencias digitales aplicado en universidades de gestión privada y estatal el 2019, en las universidades de Puerto Rico, Panamá, Chile, México, Uruguay y Costa Rica, los estudiantes del primer ciclo, obtuvieron promedios mayores a 16 en exámenes de Matemática que requerían el dominio de competencias digitales encontrándose en Universidades de Bolivia, Venezuela y Perú promedios de 08 en exámenes de Matemática que requerían el dominio de competencias digitales de un total de 19 países de la Región, después del estudio se observó que la gran parte de estudiantes del quinto superior tenían estilos de aprendizaje activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos, que no se evidenció en los estudiantes en proceso de lograr competencias digitales cuyos promedios fueron 08.

A nivel nacional, en la mayoría de universidades, no se toman en cuenta en los estudiantes del primer ciclo, el dominio de competencias digitales en el examen de admisión ni tampoco está considerado en la currícula de dicho ciclo y muchas veces es una actividad extracurricular para remediar esta carencia y lo poco que se brinda, da resultados en los ciclos siguientes condenándolos a desaprobado el primer ciclo o lo que es peor aún, aprobarlos sin haber logrado las competencias digitales, en este contexto se asocia la necesidad de enseñar estilos de aprendizaje a los educandos especialmente a cargo de los docentes de primer ciclo, teniendo en cuenta que son jóvenes, con una edad promedio de 16-22 años y que en gran parte provienen de zonas urbano marginales como Ventanilla, Puente Piedra, Ancón, Comas, San Juan de Miraflores y Lurigancho, de condición económica baja. Según

las fuentes previas, fue urgente el desarrollo de las competencias tecnológicas desde el currículo de la Universidad ya que son esenciales y necesarias por estar vinculadas con la adquisición de estilos de aprendizaje, lo que significó que estas competencias representaran un fragmento importante en función a los resultados de las dificultades detectadas. Al respecto el Ministerio de Educación (2018) en relación a las competencias digitales se refirió que es parte de la vida real para reproducir aprendizajes que aseguren una formación inclusiva y justa de las competencias digitales para el desarrollo de la sociedad y de uno mismo.

En el contexto local, se ha visto que la Universidad en estudio tiene dificultades en el logro de las competencias digitales de los discentes de los primeros ciclos ya que la mencionada Universidad no cuenta con la debida instrumentalización como programas y base de datos, y no incide en los aprendizajes conceptuales, procedimentales ni actitudinales y no cuenta con un enfoque socio comunicacional ni axiológico ya que no incide en la comunicación, uso de tecnologías digitales sin principios morales, no incentiva una efectiva comunicación y una actitud positiva en lo social, afectando los estilos de aprendizaje teórico, pragmático, activo y reflexivo, necesarios para que los estudiantes evidencien competencias digitales.

Ante ello, se ha formulado el siguiente problema general. ¿Cómo se relaciona las competencias digitales con los estilos de aprendizaje en discentes de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte? y los problemas específicos. ¿Cómo se relaciona la instrumentalización de las competencias digitales con los estilos de aprendizaje activo en estudiantes de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte?, ¿Cómo se relaciona las competencias cognitivo intelectual con los estilos de aprendizaje teórico en estudiantes de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte?, ¿Cómo se relaciona las competencias socio comunicacional con los estilos de aprendizaje pragmático en estudiantes de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte?, ¿Cómo se relaciona los estilos de aprendizaje actitudinal con los estilos de aprendizaje reflexivo en estudiantes de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte?.

Asimismo, encontramos justificación teórica en base a las informaciones

actuales sobre competencias digitales y estilos de aprendizaje, ampliando el caudal de información encontrada en corrientes y enfoques actuales planteados por Perrenoud (2019) sobre competencias digitales y estilos de aprendizaje planteadas por Alonso y Honey (2019).

La justificación práctica de la investigación estuvo en aportar recomendaciones a la Universidad en estudio, útiles para la toma de decisiones en el Vicerrectorado Académico respecto a la adecuación los lineamientos de las competencias digitales y estilos de aprendizaje en la currícula, asimismo la tesis encontró justificación metodológica al plantear la investigación de tipo básica, de nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental transversal de enfoque cuantitativo con método hipotético-deductivo, para lo cual se planteó como objetivo general. Determinar la relación de las competencias digitales y los estilos de aprendizaje en estudiantes de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte y como objetivos específicos se propuso establecer la relación de la instrumentalización de las competencias digitales con el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes de la referida Universidad. Establecer la relación de las competencias cognitivo intelectual con los estilos de aprendizaje teórico de los estudiantes, Establecer la relación de las competencias socio comunicacional con los estilos de aprendizaje pragmático y también establecer la relación de los estilos de aprendizaje actitudinal con los estilos de aprendizaje reflexivo de los referidos discentes.

También se plantea las siguientes hipótesis como alternativas de solución. Las competencias digitales se relacionan significativamente con los estilos de aprendizaje en estudiantes de la Universidad en estudio, la instrumentalización de las competencias digitales se relacionan significativamente con los estilos de aprendizaje activo de los estudiantes, las competencias cognitivo intelectual se relacionan significativamente con los estilos de aprendizaje teórico de los estudiantes, las competencias socio comunicacional se relacionan significativamente con los estilos de aprendizaje pragmático de los estudiantes y los estilos de aprendizaje actitudinal se relacionan significativamente con los estilos de aprendizaje reflexivo en estudiantes de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte.

II. MARCO TEÓRICO

En referencia a los trabajos previos revisados a nivel internacional sobre las competencias digitales y estilos de aprendizaje, Levano (2019) indicó que, las competencias digitales en Chile se localizan con un cálculo en porcentajes al 76%. Asimismo, George y Salado (2019), precisaron en su investigación relacionado a las habilidades tecnológicas de discentes de doctorado en relación a estas habilidades en discentes de 3 universidades de México para el manejo de la laptop se encuentran en un 56,41%, el uso de ordenadores en un 30,77% y un 12,82% manejan la tablet con acceso a internet cerca de 5 horas al día en las redes sociales. Manejan las herramientas para encontrar conocimientos como los artículos científicos en un 7% y los que buscan en Google y redes sociales un 93%.

También González (2018), realizó un análisis en función a las competencias tecnológicas en estudiantes de nivel superior: situaciones para crear dentro del estudio universitario, en relación a la investigación sobre competencias digitales en discentes universitarios que han sido evaluados sus habilidades relacionado a la tecnología, concluyendo que, el desarrollo en competencias digitales se encuentran en nuestro entorno real dentro de un panorama para estudiantes creando habilidades de aprendizaje, interacción y producción en un logro o indicador intermedio de 44% y cuanto más capaces lo demuestren mejoran en su nivel de aprendizaje.

Asimismo Rodríguez (2017), cuando realizó sus estudios en la Universidad de Córdoba en España en estudiantes de la Facultad de Veterinaria sobre competencias digitales se ha demostrado que se obtuvieron una tendencia de 62% de estudiantes que obtuvieron un nivel bajo en relación al manejo de conocimientos básicos en la Informática y el poco conocimiento en Computación como el desconocimiento sobre la TIC.

Por otro lado, Castellanos, Sánchez y Calderero (2018), en su investigación en relación a competencias digitales de los estudiantes universitarios que han sido evaluados sus habilidades digitales, se concluyó que el manejo de un dispositivo celular y los correos electrónicos se localizan con alto porcentaje en un rendimiento alto al 56% y en circunstancias generales, los contenidos de informática se localizan con mayor porcentaje en

un rendimiento regular en un 48% en el básico un 44% y en el avanzado un 8%, Un 70% solo usa redes sociales, un 16% no conoce sobre las base de datos y solo un 14% sabe cómo crear y administrar un blog. González y Galvis (2018), estableció que en las competencias digitales y uso del internet por estudiantes de una Universidad de Colombia a quienes se evaluó sus habilidades digitales, en relación a la experiencia para tener conexión al servidor de la universidad se encontró que un 81% no sabe, en el manejo de plataformas y búsquedas en la base de datos se registró un 83,3% que no sabe, 59,5 % no sabe el manejo de formularios electrónicos y un 57,1% no sabe sobre seguridad en transacciones en línea concluyendo que, las competencias digitales de los estudiantes de la Universidad Colombiana en estudio, no les favorecen en sus aprendizajes y adquisición de nuevos conocimientos.

En referencia a los trabajos previos revisados en el ámbito nacional sobre competencias digitales y estilos de aprendizaje, Machuca y Espinoza (2019), indicaron, en la recolección de datos en relación a las habilidades tecnológicas y el nivel de estudios en discentes en el curso Gestión del aprendizaje de estudiantes de la Universidad Continental de Huancayo quienes se evaluaron sus competencias digitales comprobándose que los calificativos finales del ciclo encontrando que, las competencias digitales de los discentes son en la mayor parte bajas en un 67% y los calificativos finales que alcanzaron en promedio fue 09 que es un nivel bajo de rendimiento. Asimismo, Campos (2018), realizó una estadística sobre la formación de las competencias digitales en las asignaturas de especialidad de los discentes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional José María Arguedas, en una muestra de estudiantes evaluados se determinó que, las habilidades tecnológicas se localizan en un rendimiento básico al 80% en base a un puntaje en los calificativos de 11.03 y 11.06.

También Carhuarica y Quispe (2018), indicaron que, las competencias digitales de los estudiantes de Administración y Economía de la Universidad Nacional de Huancavelica se localizan en un rendimiento bajo equivalente al 93,2% en estudiantes de Economía y un 94% reflejando un rendimiento muy bajo en discentes de la Facultad de Administración.

En otras fuentes que se ha revisado en relación a las competencias digitales y estilos de aprendizaje, Valencia (2017) argumentó que las competencias digitales en estudiantes de la Facultad de Educación en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle se ubican un rendimiento bajo con una tendencia de 82%.ya que no saben utilizar plataformas básicas que ofrece la universidad, así como también no aplican conocimientos previos sobre la Informática y el manejo técnico de las herramientas de nuevos programas y softwares ya que los estudiantes no se han preparado o no tienen una formación básica desde la etapa escolar. Asimismo Segovia (2017) también investigó sobre las competencias digitales a estudiantes universitarios del primer ciclo obteniendo un rendimiento bajo en conocimientos de la asignatura de Computación en la facultad de Contabilidad de la Universidad Privada de San Martín de Porres en un 52% demostrando solo un 3% de estudiantes que son destacados en utilizar la computadora y todos los aplicativos informáticos sin ayuda de los docentes.

Luego Meléndez (2018), analizó las competencias digitales y el perfil profesional en estudiantes de educación primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Cerro de Pasco, concluyendo que, las habilidades tecnológicas de los discentes alcanzaron un rendimiento bajo en un 95% y la silueta profesional de logro fue bajo al 96%.

Finalmente, Gallardo (2018) puntualizó que, la competencia digital de discentes universitarios de la UCV sede Tarapoto en su mayoría fue negativa en el uso de estrategias para el logro de competencias digitales en un 96%, y en el uso y dominio de la plataforma Clementina para el proceso de enseñanza y aprendizaje así como la evaluación por ésta, el 97% fue desaprobado, y con respecto a la tecnología e informática, la responsabilidad obtuvieron niveles bajos el 98% de estudiantes.

Bases teóricas referentes a la variable competencias digitales, para poder seguir con el análisis y estudio de una manera metódica de la variable competencias digitales refiriéndose como una estructura que conecta de manera importante para el desarrollo de la persona, sociedad intelectual, laboral y profesional en los discentes, quienes manejan las herramientas

tecnológicas de los cuales emplean un procedimiento y análisis de los contenidos y la información.

Según Perrenoud (2019) competencia digital “Es una macro habilidad que se manifiesta con el uso y dominio en las diferentes actividades de aprendizaje utilizando las Tic” (p. 44).

Para Tobón (2018), las competencias digitales se refirió al conjunto de características que están íntimamente relacionado los conocimientos, las actitudes y los valores en actividades específicas para solucionar un contexto problemático. Por su parte Toro, Ochoa, Villegas y Zea (2018) así como García y Ruiz de Adana (2018) habló de habilidades digitales que se refiere a comportamientos observables que inducen a los conocimientos, habilidades aplicando la tecnología en un entorno virtual. Bonilla (2018) al manifestar sobre competencias digitales señaló que son los procedimientos y técnicas relacionado a la tecnología de un individuo para cumplir los objetivos educativos y socioculturales. Podemos entender que, la experiencia y práctica de los contenidos por medio de recursos tecnológicos aplicados al internet, y el manejo de la información trascendental en la etapa formativa profesional de conocimientos que conllevan al reconocimiento y consideración de los contenidos por medio de recursos tecnológicos promoviendo la formación de los discentes en la etapa de sus estudios.

Al respecto Hoyos (2018) y Padilla (2018) definieron habilidades tecnológicas como una característica esencial relacionado a toda información con la tecnología practicada al área educativa para que los educandos cumplan una formación completa en lo social, personal, académico y profesional. En ese sentido Callejos, Salido y Jerez (2018) definieron las competencias digitales como la aplicación y experiencia de los materiales y productos tecnológicos transformando las ideas en teorías o conocimientos importante para la formación completa del educando. Castro (2017) así como Requijo y Díaz (2018) definen las competencias digitales como la práctica de los productos que se relacionan a la computación en un entorno de aprendizaje.

Dimensiones de la variable competencias digitales. Instrumentalización. Para Bonilla (2019), consistió como la ciencia y experiencia en los programas

o sistemas a través de métodos lógicos y aparato instrumental por parte del educando. Para Arrieta, Montes y Donifer (2019), la instrumentalización consideraron como productos esenciales que se relacionan en las aulas de clase entre el educador y educando, con el objetivo de cumplir el plan curricular y académico para crear o transformar significativamente en la experiencia pedagógica tradicional que aún se practican en muchas entidades de la escuela de educación superior.

Dimensión cognitivo intelectual. Al respecto, Aparicio (2015) señaló que los productos tecnológicos, la informática y los medios de comunicación son herramientas que facilitan el desarrollo de la ciencia tecnológica a la información de los discentes por medio de recursos digitales y su experiencia se forma en los discentes al pensar la temática orientado por un ordenador concluyendo las ideas desarrollando nuevas teorías objetivas a los objetivos personales por medio de estrategias y métodos, concluyendo que el estudiante dedica sus conocimientos haciendo uso de las TIC para dar solución a sus específicas tareas.

Dimensión socio comunicacional. Martínez (2017) precisó que el estudiante cuando maneja los recursos tecnológicos consigue comunicarse de manera fluida a través del tiempo diferido o real.

Dimensión actitudinal. Pariente (2018) manifestó que el estudiante cuando utiliza los recursos tecnológicos sigue el cumplimiento de principios y normas que sociabilicen con su semejante.

Asimismo, Espinoza y Rodríguez (2019) precisaron que, los estudiantes por medio de la tecnología procesan sentimientos y emociones que posibilitan el crecimiento de toda su etapa de estudios y las buenas relaciones interpersonales.

Bases teóricas referentes a estilos de aprendizaje. Honey y Alonso (2019) definieron que los estilos de aprendizaje es una agrupación de componentes

intelectuales, emocionales y fisiológicos que se utilizan como criterios gradualmente permanentes de cómo los estudiantes demuestran, interpretan y contestan a sus habilidades de aprendizaje.

Paredes (2018) precisó que es un conjunto de técnicas, métodos y procedimientos de enseñanza que va a facilitar que el aprendizaje sea más sencillo y la información se obtenga significativamente para los discentes.

Castañeda (2018) señaló que, los estilos de aprendizaje son métodos intelectuales y procedimientos cognitivos que crean actividades emprendedoras de conceptos relacionado con los conceptos previos.

Podemos entender que, cada discente maneja su propia metodología al momento de aprender, a pesar que esa metodología varíe en relación a lo que se fije aprender. Cada estudiante se forja a fortalecer ciertas inclinaciones o escenarios globales que explican los estilos de aprendizaje. Se refiere a un porcentaje mayoritario, por ejemplo, un estudiante que siempre es auditivo puede en algunas ocasiones manejar estrategias que se utilice el sentido de la vista. Cada discente logra aprender de distinta manera ante los demás, maneja distintas estrategias, aprende con diferentes ritmos ya sea mayor o menor en los tiempos, a pesar de tener las mismas motivaciones, el mismo rendimiento en los conocimientos previos, la misma edad o estén aprendiendo el mismo contenido.

Para Keefe (citado por Leyva, 2018) las estrategias de aprendizaje es un conjunto de habilidades cognitivas acompañado con estrategias afectivas y emocionales de tal forma que los discentes se desenvuelvan, respondan y convivan en las aulas de clase.

Cabe resaltar que los estilos de aprendizaje forman parte de la psicología educacional que utiliza como formación y desarrollo por parte de los docentes, recordando que hay una brecha entre los estilos de aprendizaje y las formas de aprender de los discentes. En este escenario puede ocasionar desinterés

en los discentes, poco rendimiento académico, poca participación de los estudiantes, inasistencias en las aulas e insatisfacciones, entonces permite tener conciencia que se deben distinguir objetivamente entre las formas de aprendizaje y las habilidades de aprendizaje que se utilizan en el proceso de memorización de la información, tratando que la imagen del docente sea un ser educado, flexible y facilista ante las necesidades en la etapa de estudio de los estudiantes.

Dimensiones de la variable estilos de aprendizaje. Estilos de aprendizaje activo. Para Honey y Alonso (2019), en discentes que aplique el aprendizaje de estilo activo puede interpretar que estos estudiantes se enfrentan a nuevos retos, les gusta nuevos acontecimientos que se puede practicar a la realidad, nuevas teorías y distintos gustos o creencias; tienen mucha confianza y motivación a las nuevas actividades. En relación a los estilos de aprendizaje activo, se logra perseguir la excelencia de las competencias del discente en un pensamiento crítico la cual se debe conseguir el movimiento inicial del desarrollo en la etapa de su formación profesional con el fin de experimentarla frente a la realidad donde no se deben exhortar las sesiones de una clase por parte de los docentes en función a teoría cognitivas y socioculturales para que el aprendizaje sea más activo e inclusivo en su proceso de aprendizaje.

Dimensión de los estilos de aprendizaje reflexivo. Según Honey y Alonso (2019), a los estudiantes con estilos de aprendizaje reflexivo se interesan lo práctico, observan de distinta forma, son muy analíticos para llegar a una interpretación lógica y buscan todo tipo de posibilidades para llegar al conocimiento. Entendemos que estos estudiantes se divierten observando a sus demás compañeros cuando hacen una tarea, se concentran frente a los demás y solo intervienen en el momento que sienten ser dueños de la situación. Se observó que en el aprendizaje del estilo reflexivo, prepondera las experiencias y análisis de los discentes desde distintos ángulos concluyendo que luego de la recopilación de la información y análisis de manera objetiva, realizan lo imposible por lograr lo que se proponen en ese instante para evitar las acciones sorpresivas donde consiguen dominar y ser

flexibles y la práctica directa por medio de la interpretación de distintas estrategias de enseñanza que aplicarían los docentes en el momento de su etapa de estudio.

Dimensión estilos de aprendizaje teórico. Para Honey y Alonso (2019), en los estudiantes con estilos de aprendizaje teórico prepondera la observación, son poco experimentales, demuestran a la vida en función de ideas ordenadas y objetivas; se inclinan a una situación problemática con ideas coherentes y objetivas. Son firmes en sus teorías, no aceptan la vacilación. Esto quiere decir que los discentes que utilizan el aprendizaje del estilo teórico se relacionan y manifiestan a los trabajos de investigación en función a las teorías y la aplicación lógica enfocado a los problemas en forma vertical, se caracterizan por ser perfeccionistas en situaciones que aplican en las teorías objetivas con un profundo análisis y capacidad de síntesis consiguiendo determinar y adecuarse de teorías y estrategias encontrando la razón.

Dimensión estilos de aprendizaje pragmático. Al respecto, Honey y Alonso (2019), indicaron que, en los estudiantes pragmático predomina el esfuerzo en la práctica de los íconos, encuentran nuevas teorías, incluso se proponen a experimentar, son rápidos en las acciones, pero con mucha seguridad en sus ideas. Son impacientes cuando conocen personas teóricas y objetivas. Utilizan mucha la creatividad, lo que saben no son precisamente alcanzado por todos los discentes durante el proceso de enseñanza y aprendizaje por medio de estrategias de enseñanza en un mundo actualizado.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

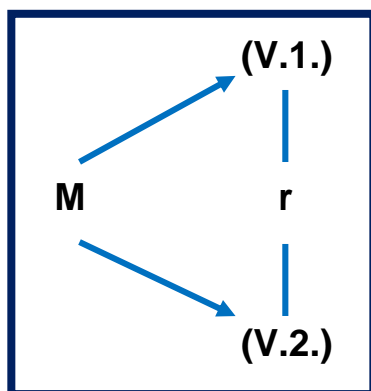
Se plantea en la investigación de tipo. Básico, siguiendo a Valderrama (2018), manifestó que las variables en la investigación aportan mucha teoría con orden lógico y muy profundo en el conocimiento.

Es de nivel descriptivo correlacional enfocándonos en Epiquién y Diestra (2018) puesto que, buscaron determinar los motivos fundamentales por medio de indicadores y dimensiones más exactos de una de las variables con

el fin de describir las correlaciones que se determinan como consecuencia en la otra variable. Este trabajo de investigación tiene un enfoque cuantitativo, porque sigue los pasos del método científico y aplica la estadística como parte de su trabajo (Epiquién y Diestra, 2018). Este trabajo aplicó el método hipotético deductivo, que de proposiciones generales se concluye a proposiciones específicas (Valderrama, 2018). El diseño de este trabajo fue no experimental, según (Hernández, Fernández y Baptista, 2016) se entiende que las variantes no se manipulan, reflejando naturalmente los fenómenos o hechos. Este trabajo es de corte transversal, porque es cómo verse en un espejo de algo que se trata de investigar las variables en una situación específica tratando de ser pausas en el tiempo (Epiquién y Diestra, 2018).

Figura 1

Diseño de la investigación



Dónde:

M = Muestra

V.1 = Competencias digitales

V.2 = Estilos de aprendizaje

r = Correlación entre variables.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Se definen sobre competencias digitales. Honey y Mumford (1986) precisó que es una macro capacidad que se demuestra con la práctica y experiencia en las distintas áreas del aprendizaje.

Variable 2: Definición conceptual de estilos de aprendizaje. Honey y Alonso (1993) indicaron que es la agrupación de conceptos intelectuales, emocionales y funcionales que se utilizan como criterios perseverantes de cómo los estudiantes reciben, se orientan y aprenden dentro de un contexto académico.

Definición operacional

La variable competencias digitales, consta de 4 dimensiones, 10 indicadores y 24 ítems en escala Likert con las siguientes escalas y niveles 1= Nunca, 2=Casi nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre, 5= Siempre. Asimismo, la variable estilos de aprendizaje operacionalmente está enmarcado en 4 dimensiones y 20 indicadores y 24 ítems, con la alternativa de elección dicotómica con los signos más (+) = De acuerdo; menos (-) = En desacuerdo.

Basado en el Modelo del aprendizaje y sus estilos según Alonso, Gallego y Honey, en un primer momento, Honey y Mumford (1986) asumieron algunas fuentes metodológicas de Kolb (1984). No obstante, los investigadores posteriormente encontraron algunas discrepancias en los conceptos que conllevaron la revisión de las estructuras que explican los estilos de aprendizaje y, por consiguiente, los resultados de actuales instrumentos de investigación. Los cuales propusieron cuatro estilos de aprendizaje: reflexivo, activo, pragmático y teórico los que fueron adaptados a nuestro contexto con 24 reactivos. Esta investigación la cual ha sido adaptado por medio de expertos, quienes a su juicio, hicieron que, se redujera de 80 ítems originalmente, ya que con esta cantidad de ítems fue inviable su aplicación en nuestro medio por las limitaciones encontradas en el contexto de la pandemia del Covid 19 ya que las encuestas se realizaron virtualmente, en ese sentido los expertos consideraron adaptar el instrumento para mayor efectividad a 24

items, tal como consta en el certificado de validación por Juicio de expertos cuyos resultados fueron refrendados con la alta confiabilidad obtenida con esta adaptación y reducción de items, teniendo el criterio de seleccionar los reactivos más claros y representativos de cada dimensión, siendo los instrumentos altamente confiables, de tal manera como se observa en las tablas de fiabilidad 5 y 6 en ese orden.

3.3. Población, muestra y muestreo.

Vara (2018), afirmó que, la población está constituida por el conjunto de integrantes que tienen propiedades comunes en la cual se ubican en el mismo lugar o espacio, la cual están relacionadas a cambios por medio del tiempo. La población está conformada de 145 estudiantes del nivel primer ciclo de la UCV Lima Norte.

Los criterios de inclusión fueron, considerar a todos los estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional Ingeniería Industrial del ciclo académico 2020-1. Los criterios de exclusión fueron, estudiantes repitentes y los que no asistieron o no se presentaron para el desarrollo de la encuesta virtual.

Muestra.

Según Vara (2018) se denomina muestra como el subconjunto de una población la cual se procede a seleccionar por medio de una estrategia lógica la cual la condición sea que constituya parte de la población.

La muestra fue de 106 estudiantes del primer ciclo 2020-1, calculada por el método de muestreo probabilístico aleatorio simple con la siguiente fórmula.

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

$$n = \frac{(3.84)(0.5)(0.5)(145)}{(0.05)^2 (144) + (3.84)(0.5)(0.5)} \approx 106$$

Dónde:

n : Tamaño muestral = 106

N : Tamaño poblacional = 145

Z : Niveles de confianza al 95% de un valor = 1.96

e : Margen de estimación permitida al 5% de error = 0.05.

p : Resultado esperado del parámetro evaluado, se asume p = 0.5

q : probabilidad de error, $q = 1 - p = 0.5$

Muestreo.

El trabajo de investigación se determinó por el método probabilístico aleatorio simple, en coherencia con Pérez (2018), “Este tipo de muestreo considera al menos un representante de cada grupo, clase o aula” (p. 233).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La técnica utilizada fue la encuesta. Según Mejía. (2018). “Es una técnica de investigación, que se utiliza en muestras representativas, en colectivos más amplios, utilizando procesos estandarizados con la finalidad de establecer mediciones cuantitativas de diversas características respecto a la población” (p.158).

Instrumentos de recolección de datos.

El instrumento N° 1. Referente a las Competencias digitales. Consta de 24 ítems. (Ver anexos). El instrumento N° 2. Referente a los Estilos de aprendizaje. Consta de 24 ítems. (Ver anexos).

Validez. La validez a la cual se someterá la presente investigación, será la validez por medio del juicio de expertos. Según Galicia y Balderrama (2018), este tipo de validez se determina por medio del análisis de personas expertas y con amplia trayectoria en la materia en cuestión. Por ello, se ha considerado la opinión de tres expertos que han dictaminado si los instrumentos a utilizar son aplicables.

La confiabilidad es el análisis de la consistencia de los resultados que se obtienen de un instrumento utilizado (Aragón, 2015). Para el caso de la presente investigación, se medirá la confiabilidad mediante una prueba piloto, haciendo uso del estadístico, que determinará el grado de confiabilidad del instrumento.

Ficha técnica de los instrumentos.

Tabla 1

Ficha técnica del instrumento N° 01.

Nombre del instrumento	Competencias digitales
Autor y Año Procedencia	Honey y Mumford (1986)
Institución Educativa donde se aplicó	Universidad César Vallejo.
Niveles de confiabilidad	0.969
Márgenes de errores	0,031
Tamaño de muestra	106
Técnica	Encuestas en escala politómica.
Tipo de instrumento	Cuestionario N° 1 de 24 reactivos
Fecha que fue trabajada	Noviembre del 2020
Escalas de mediciones(Nivel/rango)	Alto = 3; Medio = 2; Bajo = 1
Tiempo de aplicación	15 Minutos

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2

Ficha técnica del instrumento N° 02.

Nombre del instrumento	Estilos de aprendizaje.
Autor y Año Procedencia	Honey y Alonso (1993)
Institución Educativa donde se aplicó	Universidad César Vallejo.
Niveles de confiabilidad	0.919
Márgenes de errores	0,081
Tamaño de muestra	106
Técnica	Encuesta en escala dicotómica
Tipo de instrumento	Cuestionario N° 2 de 24 reactivos
Fecha que fue trabajada	Noviembre del 2020

Escalas de mediciones(Nivel/rango)	Alto = 3; Medio = 2; Bajo = 1
Tiempo de aplicación	15 Minutos

Fuente: Elaboración propia.

3.5. Procedimientos.

Se procedió a aplicar los instrumentos validados en la muestra a través de encuestas virtuales, con los resultados se generó una base de datos.

Validación y confiabilidad.

Los instrumentos fueron revisados y analizados por especialistas, cuya validez han sido respaldado, observando los contenidos temáticos de manera objetiva y metodológica por los expertos. Así el instrumento N° 1. Competencias digitales y el Instrumento N° 2. Estilos de aprendizaje, tuvieron opinión favorable, en su contenido, criterios en su construcción, con una valoración aceptable, siguiendo con los indicadores planteados, quienes emitieron el dictamen según la tabla 3.

Tabla 3

Resultados de las validaciones de los Jueces.

N°	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
	Doctor	Víctor Pastor Talledo	Aplicable
	Doctor	Fredy Ochoa Tataje	Aplicable
	Doctor	José Mansilla Garayar	Aplicable

Elaborado por: Pablo Acuña. Lima, 2020.

Nivel de confianza standard.

Se puede observar en la tabla 4, la estandarización de los resultados teóricos que determinan los niveles de confianza que adquiere cada instrumento.

Tabla 4

Nivel de confianza en general.

Desconfianza	-1,0 a 0.0
poca confianza	0,001 a 0,490
Leve confianza	0,50 a 0,750
Regular confianza	0,760 a 0,890
Confiable	0,90 a 1,00

Fuente *de investigación*, Kessler y Greenberg, 2015. Narcea ediciones. S.A.

Confiabilidad de los instrumentos.

Fórmula del índice de correlación de confiabilidad Alpha de Crombach.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Leyenda:

α = Alpha de Crombach

k = cantidad de ítems

V_1 = varianzas por variable

V_2 = varianza generalizable

Tabla 5

Nivel de confiabilidad del instrumento N° 1. Competencias digitales.

Estadígrafos de confianza	
α	Reactivos
0,969	24

Interpretación.

En base a lo obtenido, las competencias digitales lograron alta confiabilidad tomando como referencia los datos de la tabla 4.

Tabla 6

Niveles de confianza del instrumento N° 2. Estilos de aprendizaje.

Estadígrafos de confianza	
α	Reactivos
0,919	24

Interpretación.

En base a los resultados obtenidos los estilos de aprendizaje, tuvieron alta confiabilidad tomando referencia los datos de la tabla 4.

Se procedió a la prueba normalidad de los instrumentos con la base de datos.

Tabla 7

Prueba normalidad de los instrumentos.

TEST	Kolmogorov & Smirnov		
	Statistic	df	Sig.
Competencias digitales.	0,813	20	0,0019
Estilos de aprendizaje.	0,796	20	0,0012

a. Lilliefors Significance Correction.

Interpretación.

El análisis respectivo arroja un valor altamente significativo = 0.0019, para el instrumento N°1. Competencias digitales y el instrumento N° 2. Estilos de aprendizaje, obtuvo un valor de significancia = 0,0012, aplicado a una muestra de 106 estudiantes, por lo que se empleó el estadígrafo no paramétrico inferencial Rho de Spearman para las pruebas de hipótesis realizadas.

3.6. Método de análisis de datos.

Se elaboró con la base de datos, luego de obtener la data en Excel se transfirió al programa estadístico SPSS versión 25. Los métodos de análisis

estadísticos utilizados fueron el descriptivo e inferencial mostradas en tablas de frecuencia y porcentajes con cada una de las interpretaciones y figuras según los objetivos e hipótesis planteadas, se realizó la prueba de normalidad con el estadígrafo inferencial Kolmogorov & Smirnov y para probar los supuestos se usó el estadígrafo inferencial Rho de Spearman. Cabe mencionar que se realizó las pruebas de fiabilidad con el estadígrafo Alpha de Crombach con 5% de porcentaje de error permitida y nivel de confiabilidad al 95%.

3.7. Aspectos éticos

Se solicitaron los permisos respectivos a la Escuela de Posgrado de la UCV sede Lima Norte, quienes emitieron la Resolución Jefatural N° 3734 – 2020-UCV-EPG-LN, con la cual se realizó el presente trabajo, asimismo se contabilizó con la colaboración y participación permanente de los estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional en estudio, personal docente y directivos, quienes fueron informados en su debido momento de los alcances y limitaciones del trabajo, respetando su integridad personal y el anonimato durante todo el proceso. En esta fase todos los estudiantes encuestados, nos brindaron su consentimiento informado e interactuaron como unidades muestrales donde siempre primó el respeto hacia ellos en todo momento.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Tabla 8

Análisis descriptivo de las variables.

		Estilos de aprendizaje				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Competencias digitales	Bajo	Recuento	7	2	0	9
		% del total	7%	2%	0%	9%
	Medio	Recuento	8	26	13	47
		% del total	8%	24%	12%	44%
	Alto	Recuento	0	23	27	50
		% del total	0%	22%	25%	47%
Total	Recuento	15	51	40	106	

% del total 14% 48% 38% 100
%

En la tabla 8 y figura 2 se observa que, el 25% de estudiantes hacen uso de los estilos de aprendizaje con un nivel alto de competencias digitales. Así mismo, el 7% de los estudiantes lo hacen con un nivel bajo. Por otro lado, el 24% de los estudiantes hacen uso de los estilos de aprendizaje con un nivel medio de competencias digitales, como muestra en la figura 2.

Figura 2

Distribución de frecuencia y porcentajes de las variables. Competencias digitales y Estilos de aprendizaje.

Análisis descriptivo de las variables.

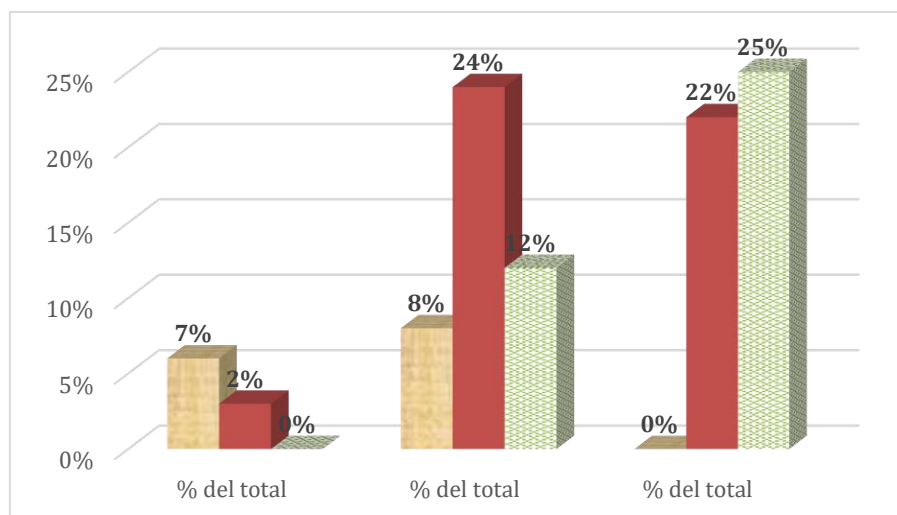


Tabla 9

Descripción de las dimensiones de las competencias digitales.

Niveles	Instrumental		Cognitivo intelectual		Socio comunicacional		Actitudinal	
	Fo	%	Fo	%	Fo	%	Fo	%
Bajo	0	0%	5	5%	2	2%	3	3%
Medio	55	52%	71	67%	75	71%	86	81%
Alto	51	48%	30	28%	29	27%	17	16%
Total	106	100%	106	100%	106	100%	106	100%

En la tabla 9 y figura 3 se observó que el aprendizaje actitudinal de las competencias digitales en opinión del 81% de encuestados, estuvo en nivel

medio, el 16% se consideró en el nivel alto y el 3% se ubicó en el nivel bajo. La dimensión socio comunicacional, el 71% se consideró medianamente, el 27% alto y el 2% bajo. La dimensión cognitivo intelectual el 67% se consideró medianamente, el 28% alto y el 5% bajo y la dimensión instrumental el 52% se consideró medianamente, el 48% alto, tal como muestra la siguiente figura

Figura 3

Distribución de frecuencia de las dimensiones de las competencias digitales.

Análisis descriptivo de las dimensiones. Competencias digitales.

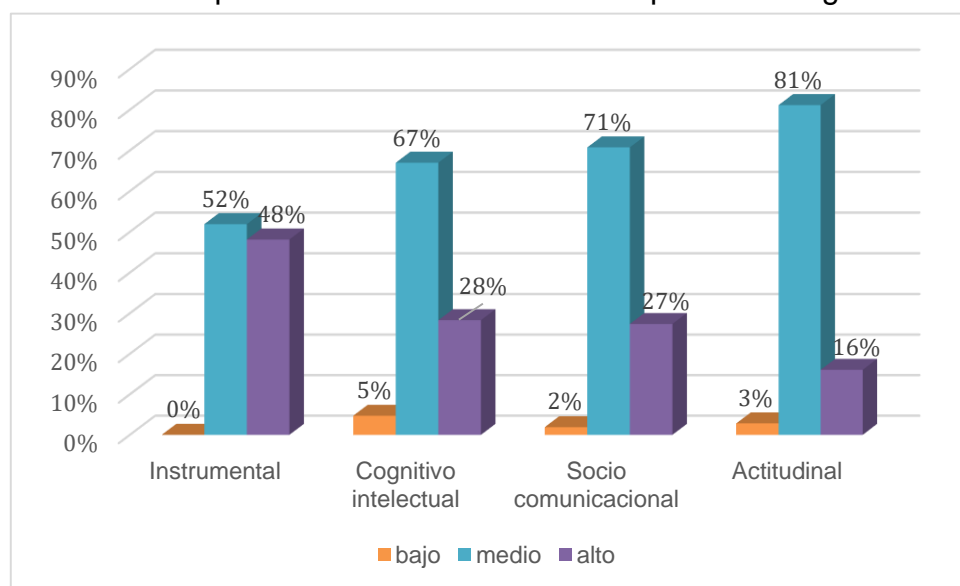


Tabla 10

Descripción de las dimensiones de los Estilos de aprendizaje.

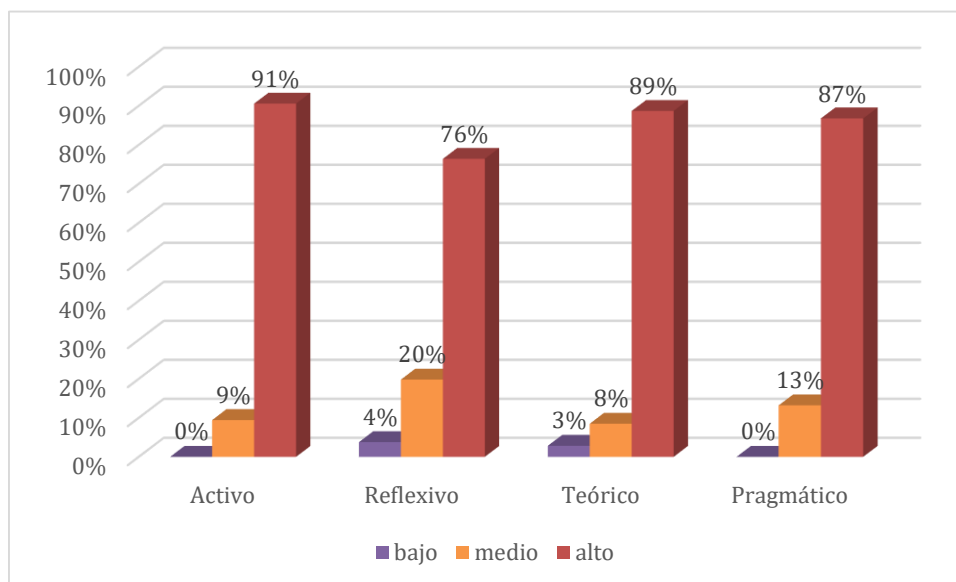
Niveles	Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático	
	Fo	%	Fo	%	Fo	%	Fo	%
Bajo	0	0%	4	4%	3	3%	0	0%
Médio	10	9%	21	20%	9	8%	14	13%
Alto	96	91%	81	76%	94	89%	92	87%
Total	106	100%	106	100%	106	100%	106	100%

En la tabla 10 y figura 4 se observó que los estilos de aprendizaje activo en opinión del 91% de encuestados se consideró en nivel alto, el 9% se consideró en el nivel medio. Los estilos de aprendizaje reflexivo en opinión del 76% se observó en nivel alto, el 20% mediano y el 4% bajo. Los estilos de aprendizaje teórico el 89% se observó de alto nivel, el 8% medio y el 3% bajo y los estilos

de aprendizaje pragmático el 87% se observó de alto nivel, el 13% medio, tal como muestra la siguiente figura.

Figura 4

Distribución de frecuencia de las dimensiones de los estilos de aprendizaje.



4.2. Resultados del análisis inferencial.

Se usó el índice de correlación Rho de Spearman, donde se tuvo la siguiente regla:

H₀: Hipótesis nula,

H₁: Hipótesis alternativa,

Nivel de significancia = p.

Si $p < 0,05$ entonces se rechaza H₀ y se acepta H₁. Si $p \geq 0,05$ entonces se acepta H₀ y se rechaza H₁.

Prueba de la Hipótesis general

H₀: Las competencias digitales no se relacionan significativamente con los estilos de aprendizaje en estudiantes del primer ciclo de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte.

H₁: Las competencias digitales se relacionan significativamente con los estilos de aprendizaje en estudiantes del primer ciclo de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte.

Tabla 11

Correlación entre las variables. Competencias digitales y estilos de aprendizaje.

		Competencias digitales	Estilos de aprendizaje
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,489**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	106	106
	Coeficiente de correlación	,489**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	106	106

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Las competencias digitales y los estilos de aprendizaje, obtuvieron un valor de prueba $p = 0,000$ determinado con el Rho de Spearman = 0,489 el cual es significativamente alto, por tanto se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa como verdadera. Las competencias digitales se relacionan significativamente con los estilos de aprendizaje en estudiantes del primer ciclo de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte.

Prueba de la primera hipótesis específica.

H₀: La instrumentalización de las competencias digitales no se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje activo en estudiantes del primer ciclo de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte.

H₁: La instrumentalización de las competencias digitales se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje activo en estudiantes del primer ciclo de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte.

Tabla 12

Correlación entre las dimensiones. Instrumentalización y aprendizaje activo.

	La instrumentalización	Estilo activo
--	------------------------	---------------

Rho de Spearman	La instrumentalización	Coeficiente de correlación	1,000	,374**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	106	106
	Estilo Activo	Coeficiente de correlación	,374**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	106	106

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La instrumentalización y los estilos de aprendizaje activo alcanzaron un valor de prueba $p = 0,000$ determinado con el índice de correlación Rho de Spearman = 0,374, el cual es significativamente alto, por lo tanto se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa como hipótesis verdadera. La instrumentalización de las competencias digitales se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje activo en estudiantes del primer ciclo de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte.

Prueba de la segunda hipótesis específica.

H₀: Las competencias cognitivo intelectual no se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje teórico en estudiantes del primer ciclo de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte.

H₁: Las competencias cognitivo intelectual se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje teórico en estudiantes del primer ciclo de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte.

Tabla 13

Correlación entre las dimensiones. Cognitivo intelectual y aprendizaje teórico.

		Competencia cognitivo intelectual	Estilo teórico
Rho de Spearman	Competencia cognitivo intelectual	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	106
	Estilo teórico	Coeficiente de correlación	,642**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	106

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Las competencias cognitivo intelectual y los estilos de aprendizaje teórico alcanzaron un valor de prueba $p=0,000$ determinado con el índice de correlación Rho Spearman =0,642 el cual es significativamente alto, por lo tanto se rechaza la

hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa como verdadera. Las competencias cognitivo intelectual se relacionan significativamente con los estilos de aprendizaje teórico en estudiantes del primer ciclo de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte.

Prueba de la tercera hipótesis específica.

H₀: Las competencias socio comunicacional no se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje pragmático en estudiantes del primer ciclo de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte.

H₁: Las competencias socio comunicacional se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje pragmático en estudiantes del primer ciclo de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte.

Tabla 14

Correlación entre las dimensiones. Socio comunicacional y aprendizaje pragmático.

		Competencias socio comunicacional	Estilo pragmático
Rho de Spearman	Competencias socio comunicacional	Coefficiente de correlación	,312**
		Sig. (bilateral)	,001
	N	106	
	Estilo pragmático	Coefficiente de correlación	,312**
		Sig. (bilateral)	,001
	N	106	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Las competencias socio comunicacional y los estilos de aprendizaje pragmático alcanzaron un valor de prueba $p=0,001$ determinado con el índice de correlación Rho de Spearman $=0,312$, el cual es significativamente alto, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa como verdadera. Las competencias socio comunicacional se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje pragmático en estudiantes del primer ciclo de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte.

Prueba de la cuarta hipótesis específica.

H₀: Los estilos de aprendizaje actitudinal no se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje reflexivo en estudiantes del primer ciclo de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte.

H₁: Los estilos de aprendizaje actitudinal se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje reflexivo en estudiantes del primer ciclo de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte.

Tabla 15

Correlación entre las dimensiones. Aprendizaje actitudinal y el estilo reflexivo.

		Aprendizaje actitudinal	Estilos reflexivo
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,519**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	106	106
	Coeficiente de correlación	,519**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	106	106

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los estilos de aprendizaje actitudinal y los estilos de aprendizaje reflexivo obtuvieron un valor de prueba $p=0,000$ determinado con el índice de correlación de Rho de Spearman=0,519 la cual es significativamente alto; por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta como verdadera la hipótesis alternativa: Los estilos de aprendizaje actitudinal se relacionan significativamente con los estilos de aprendizaje reflexivo en estudiantes del primer ciclo de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte.

V. DISCUSIÓN

En base al objetivo general planteado en los siguientes términos. Determinar la relación de las competencias digitales con los estilos de aprendizaje en estudiantes del primer ciclo de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte. Asimismo, en base a la hipótesis general. Las competencias digitales se relacionan significativamente con los estilos de aprendizaje en estudiantes del primer ciclo de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte, se obtuvo el valor de prueba de la hipótesis general $p = 0,000$ con el estadígrafo inferencial Rho de Spearman = 0,489 el cual es significativamente alto, este

resultado fue coincidente con los resultados obtenidos por investigadores tanto nacionales como internacionales tales como. Machuca y Espinoza (2019) quienes sostuvieron, en una investigación en función a las habilidades tecnológicas y sus resultados en sus calificaciones de los discentes en la asignatura Gestión del aprendizaje de la Universidad Continental en quienes se determinó sus competencias digitales comparando con los calificativos finales del ciclo hallando que, las habilidades tecnológicas de los discentes son en la mayor parte bajas en un 67% y los calificativos finales que lograron en promedio fue 09 que es un nivel bajo de rendimiento.

También con George y Salado (2019), quienes manifestaron en sus trabajos en relación a las habilidades tecnológicas en discentes de doctorado en relación al análisis del uso de las tecnologías de la información y comunicación en estudiantes universitarios de 3 universidades mexicanas para el manejo de la laptop se encuentran en un 56,41%, computadoras en un 30,77% y un 12,82% manejan la tableta accediendo cerca de 5 horas diarias a las redes sociales. Aprovechan las redes sociales para indagar contenidos como los artículos científicos en un 7% y los que en Google y medios sociales un 93%. Igualmente con Levano (2019) quien indicó que, las competencias digitales en Chile se ubican con una tendencia porcentual del 76%.

En otras fuentes que se ha revisado en relación a las competencias digitales y estilos de aprendizaje, Valencia (2017) argumentó que las competencias digitales en estudiantes de la Facultad de Educación en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle se ubicaron un rendimiento bajo con una tendencia de 82%.ya que no saben utilizar plataformas básicas que ofrece la universidad, así como también no aplican conocimientos previos sobre la Informática y el manejo técnico de las herramientas de nuevos programas y softwares ya que los estudiantes no se han preparado o no tienen una formación básica desde la etapa escolar.

Asimismo, Segovia (2017) también investigó sobre las competencias digitales a estudiantes universitarios del primer ciclo obteniendo un rendimiento bajo

en conocimientos de la asignatura de Computación en la facultad de Contabilidad de la Universidad Privada de San Martín de Porres en un 52% demostrando solo un 3% de estudiantes que son destacados en utilizar la computadora y todos los aplicativos informáticos sin ayuda de los docentes.

Por otro lado, Rodríguez (2017) cuando realizó sus estudios en la Universidad de Córdoba en España en estudiantes de la Facultad de Veterinaria sobre competencias digitales se ha demostrado que se obtuvieron una tendencia de 62% de estudiantes que obtuvieron un nivel bajo en relación al manejo de conocimientos básicos en la Informática y el poco conocimiento en Computación como el desconocimiento sobre la Tic.

Asimismo, en base al primer objetivo específico planteado en los siguientes términos. Establecer la relación de la instrumentalización de las competencias digitales con los estilos de aprendizaje activo en estudiantes del primer ciclo de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte. Siendo la primera hipótesis específica. La instrumentalización de las competencias digitales se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje activo en estudiantes del primer ciclo de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte, se obtuvo el valor de prueba $p = 0,000$ determinado con el índice de correlación Rho de Spearman = 0,374, el cual fue altamente significativo, este resultado fue coincidente con los resultados obtenidos por investigadores tanto nacionales como internacionales tales como. González (2018), en su investigación en relación a capacidades tecnológicas en estudiantes universitarios: casos distintos para motivar en la modalidad universitaria, en relación a la interpretación de las habilidades tecnológicas en estudiantes que accedieron a la universidad, quienes se tomó evaluación de sus habilidades tecnológicas, demostrando que, dichas habilidades se encuentran presente en la etapa de formación del estudiante ocasionando las habilidades de aprendizaje, interacción y producción en un rendimiento intermedio de 44% y cuánto más habilidades obtengan, mejoran en su nivel de aprendizaje.

También, Castellanos, Sánchez y Calderero (2018), se refirió sobre habilidades tecnológicas de estudiantes de distintas universidades a quienes

se tomó evaluación de sus habilidades digitales, se demostró que el manejo del dispositivo celular y las cartas electrónicas se ubican con un porcentaje mayor reflejando un rendimiento superior al 56% y a nivel general los contenidos en Informática se localizaron con un porcentaje mayoritario con un rendimiento intermedio al 48%, en el nivel básico un 44% y en el nivel avanzado un 8%, Un 70% solo maneja redes sociales, un 16% no sabe sobre las base de datos y solo un 14% sabe cómo crear y administrar un blog. Asimismo con González y Galvis (2018), quienes establecieron que, en las habilidades tecnológicas y el manejo de programas por discentes de una Universidad de Colombia a quienes se evaluó sus competencias digitales, en referente a la información para ingresar al servidor de la universidad se ubicó que un 81% no conoce, en la aplicación de exploradores y búsquedas en base de datos un 83,3% no conoce, en el manejo de cuadros informáticos en línea; un 59,5% no sabe y en relación a la seguridad de movimientos en línea en un 57,1% no sabe; concluyendo que, las competencias digitales de los estudiantes de la Universidad de Colombia en estudio, nos facilita en el logro de sus aprendizajes y la obtención de nuevos conocimientos.

Asimismo, en base al segundo objetivo específico planteado en los siguientes términos. Establecer la relación de las competencias cognitivo intelectual con los estilos de aprendizaje teórico en estudiantes del primer ciclo de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte y en base a nuestra segunda hipótesis específica. Las competencias cognitivo intelectual se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje teórico de los estudiantes de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte, se obtuvo el valor de prueba $p = 0,000$ determinado con el índice de correlación Rho Spearman = 0,642 el cual fue altamente significativo, este resultado fue coincidente con los resultados obtenidos por investigadores tanto nacionales como internacionales tales como. Campos (2018) quien elaboró una prueba diagnóstica en relación a la formación de competencias digitales en las asignaturas de especialización de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional José María Arguedas, en una muestra de estudiantes que han sido evaluados se determinó que las competencias

digitales se localizaron en un nivel básico al 80% correspondiendo a un calificativo de notas de 11.03 y 11.06.

También Carhuarica y Quispe (2018), quienes indicaron que, las competencias digitales de los estudiantes de Economía y Administración de la Universidad Nacional de Huancavelica se ubican en un nivel muy bajo en un 93,2% en los estudiantes de Economía y un 94% en el nivel muy bajo en estudiantes de Administración.

Asimismo en base al tercer objetivo específico planteado en los siguientes términos. Establecer la relación de las competencias socio comunicacional con los estilos de aprendizaje pragmático en estudiantes del primer ciclo de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte y en base a la tercera hipótesis específica. Las competencias socio comunicacional se relacionan significativamente con los estilos de aprendizaje pragmático de los estudiantes de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte, se obtuvo el valor de prueba $p = 0,000$ determinado con el índice de correlación Rho Spearman = 0,642 el cual fue altamente significativo, este resultado fue coincidente con los resultados obtenidos por investigadores tanto nacionales como internacionales tales como. Meléndez (2018), quien analizó las competencias digitales y el perfil profesional en educandos de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Cerro de Pasco, determinando que, las competencias digitales de los estudiantes obtuvieron un nivel desfavorable en un 95% y el perfil profesional de logro del 96% fue bajo.

También con Gallardo (2018), quien puntualizó que, las habilidades tecnológicas de discentes universitarios de la UCV sede Tarapoto en su mayoría fue negativa en el uso de estrategias para el logro de competencias digitales en un 96%, y en el uso y dominio de la plataforma Clementina para la enseñanza en las aulas así como la evaluación al 97% fue desaprobado; de acuerdo a la actividad o tarea digital y la responsabilidad lograron niveles desfavorables el 98% de discentes.

Asimismo en base al cuarto objetivo específico planteado en los siguientes términos. Establecer la relación de los estilos de aprendizaje actitudinal con los estilos de aprendizaje reflexivo en estudiantes del primer ciclo de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte y en base a la cuarta hipótesis específica. Los estilos de aprendizaje actitudinal se relacionan significativamente con los estilos de aprendizaje reflexivo en estudiantes del primer ciclo de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte, se obtuvo el valor de prueba $p = 0,000$ determinado con el índice de correlación de Rho de Spearman = 0,519 la cual fue altamente significativo, este resultado fue coincidente con los resultados obtenidos por investigadores tanto nacionales como internacionales tales como. Tobón (2018), quien estudió las competencias digitales se refieren al conjunto de características que están íntimamente relacionados los conocimientos, las actitudes y los valores en actividades específicas para solucionar un contexto problemático.

También Toro, Ochoa, Villegas y Zea (2018) también con García y Ruiz de Adana (2018) quienes hablaron de competencias digitales se refiere a comportamientos observables que inducen a los conocimientos, habilidades aplicando la tecnología en un entorno virtual. Asimismo con Bonilla (2018) quien manifestó sobre competencias digitales, se entiende que son los procedimientos y técnicas relacionadas a la tecnología de un individuo para cumplir los objetivos educativos y socioculturales. Quien concluyó que, el uso y experiencia de los contenidos por medio de los recursos de internet y el uso de la información significativa durante las aulas conllevan el desarrollo y valoración del conocimiento mediante herramientas digitales incentivando la formación de los discentes durante la etapa que se desarrolla en los estudios. También con Hoyos (2018) y Padilla (2018) quienes definieron las habilidades tecnológicas se refiere a una característica esencial relacionado a toda información con la tecnología practicada al área educativa para que los educandos cumplan una formación completa en lo profesional, académico, social y personal.

Asimismo con Callejos, Salido y Jerez (2018) quienes definieron en relación a las competencias digitales se entiende a la aplicación y experiencia de los materiales y productos tecnológicos transformando las ideas en teorías o conocimientos importante para la formación completa del educando. Igualmente con Castro (2017) así como Requijo y Díaz (2018) quienes definieron las competencias digitales se entiende como la práctica de los productos que se relacionan a la computación en un entorno de aprendizaje.

VI. CONCLUSIONES

Después de realizar las pruebas de hipótesis y culminada la investigación se llegó a las conclusiones siguientes probadas con evidencias estadísticas:

Primera.

Las competencias digitales y los estilos de aprendizaje, obtuvieron un valor de prueba $p = 0,000$ determinado con el Rho de Spearman = 0,489 el cual es significativamente alto, por tanto se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa como verdadera. Las competencias digitales se relacionan significativamente con los estilos de aprendizaje en estudiantes del primer ciclo de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte.

Segunda.

La instrumentalización de las competencias digitales y los estilos de aprendizaje activo alcanzaron un valor de prueba $p = 0,000$ determinado con el índice de correlación Rho de Spearman = 0,374, el cual es significativamente alto, por lo tanto se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa como hipótesis verdadera. La instrumentalización de las competencias digitales se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje activo en estudiantes del primer ciclo de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte.

Tercera.

Las competencias cognitivo intelectual y los estilos de aprendizaje teórico alcanzaron un valor de prueba $p=0,000$ determinado con el índice de correlación Rho Spearman $=0,642$ el cual es significativamente alto, por lo tanto se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa como verdadera. Las competencias cognitivo intelectual se relacionan significativamente con los estilos de aprendizaje teórico en estudiantes del primer ciclo de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte.

Cuarta.

Las competencias socio comunicacional y los estilos de aprendizaje pragmático alcanzaron un valor de prueba $p=0,001$ determinado con el índice de correlación Rho de Spearman $=0,312$, el cual es significativamente alto, por lo tanto se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa como verdadera. Las competencias socio comunicacional se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje pragmático en estudiantes del primer ciclo de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte.

Quinta.

Los estilos de aprendizaje actitudinal y los estilos de aprendizaje reflexivo obtuvieron un valor de prueba $p=0,000$ determinado con el índice de correlación de Rho de Spearman $=0,519$ la cual es significativamente alto; por lo tanto se rechazó la hipótesis nula y se aceptó como verdadera la hipótesis alternativa: Los estilos de aprendizaje actitudinal se relacionan significativamente con los estilos de aprendizaje reflexivo en estudiantes del primer ciclo de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte.

VII. RECOMENDACIONES

En base a las conclusiones podemos recomendar lo siguiente:

Primera:

Para el desarrollo de diferentes investigaciones posteriores sobre competencias digitales y estilos de aprendizaje, recomendamos a los futuros investigadores interesados en estos temas hacer uso de los instrumentos

validados y confiables de este presente trabajo de investigación, teniendo en cuenta que están han sido aplicadas en esta investigación con efectividad y cuenta con las recomendaciones de los expertos.

Segunda:

Recomendamos a los futuros investigadores a actualizarse en programas, softwares y recursos tecnológicos que a su vez se refieren a la instrumentalización de las competencias digitales para así de esa manera poder repotenciar en su etapa de investigación aplicando diferentes estrategias especialmente en el aprendizaje activo.

Tercera:

Recomendamos a la universidad en estudio, implementar programas de capacitación docente referente a las competencias digitales cognitivo intelectual y estilos de aprendizaje teórico para mejorar la calidad educativa y el nivel de aprendizaje de los estudiantes.

Cuarta:

Recomendamos a la dirección de Gestión de Tecnología y Comunicación de la universidad en estudio, capacitar a sus colaboradores: docentes y directivos, en función a la práctica de una comunicación efectiva utilizando herramientas virtuales tales como la plataforma Clementina para la enseñanza en las aulas, así como también promover el interés de los docentes universitarios en relacionarse efectivamente con los estudiantes preocupándose por la práctica de una comunicación efectiva y eficiente entre el docente y discente, de esta forma se podrá mejorar las competencias socio comunicacional y los estilos de aprendizaje pragmático de los estudiantes.

Quinta:

Recomendamos a la dirección académica de la universidad en estudio capacitar al personal docente en lo referente a estilos de aprendizaje especialmente el actitudinal en los estudiantes con el fin de mejorar el rendimiento académico y la exteriorización de las actitudes de los estudiantes en la universidad en estudio.

REFERENCIAS

- Abeles, M, Lavarello, P, y Montagu, H. (2018). *Brechas tecnológicas y restricción externa en Argentina durante los tempranos 2000: un análisis heurístico*. *Semestre Económico*, 21(47), 123-146.
- <https://dx.doi.org/10.22395/seec.v21n47a5>.
- Acevedo, L. (2018). *Competencias digitales y desarrollo profesional en docentes*. <http://dx.doi.org/10.21503/hamu.v6i1.1574>
- Adell, J. (2017). *Tendencias en educación en la sociedad de las tecnologías de la información*. (Revista Electrónica). http://nti.uji.es/docs/nti/Jordi_Adell_EDUTEC.html.
- Agreda, M., Hionjo, M. y Sola, J. (2016). *Diseño y validación de un instrumento para evaluarla competencia digital de los docentes en la educación superior española* (Revista digital). <https://recyt.fecyt.es/index.php/pixel/article/download/61713/37723>.
- Alonzo, C., Gallego, D., y Honey, P. (2018). *Los estilos de aprendizaje procedimientos de diagnóstico y mejora*. Editorial Mensajero. (6ª ed.)
- Aparicio, Ó. (2015). *Las TIC como herramienta cognitiva para la investigación escolar*. Universidad de Barcelona.
- Arista, J. (2018). *Tecnologías de la información y la comunicación (TIC) aplicadas a la docencia*. Universidad Autónoma de Hidalgo.
- Arrieta, F. Montes, E y Donifer, P. (2019). *Digital literacy: Beyond the instrumental use of the TIC's and a good Infrastructure*. *Rev. Colombiana*. <https://dialnet.unirioja.es>.
- Alvarado, J. Martillo, I. y Torrech, J. (2017). *Estrategias metodológicas activas vinculadas a las TIC: Utilización de estrategias metodológicas activas basadas en la web 2.0 para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje*. Editorial Académica Española.
- Álvarez, A. Rico, H. Altamiranda, L y Pérez, M. (2019). *Actitudes presentes en los docentes sobre las posibilidades que ofrecen las TIC para enriquecer su práctica pedagógica*. 39(15). <https://www.revistaespacios.com/a18v39n15/18391513.html#iden5>.

- Bandera, M. y Jorge, L. (2018). *Plataformas sociales y herramientas de interacción Web como estrategias para lograr visibilidad en el campo del diseño gráfico*. http://fido.palermo.edu/servicios_dyc/catalogo_investigacion/detalle_proyecto.php?id_proyecto=1072.
- Barturen, J. (2018). *Diseño e implementación de un sistema de gestión de sesiones web conferencing para la comunidad PUCP*. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/1509>
- Belloch, C. (2019). *Las Tecnologías de la Información y Comunicación en el aprendizaje*. <https://www.uv.es/bellohc/pedagogia/EVA1>.
- Bonilla, F. (2018). *Competencias digitales*. Editorial Trillas (6ª ed.)
- Cabañas, J. y Ojeda, Y. (2018). *Aulas virtuales como herramienta de apoyo en la educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/2534>.
- Castellanos, G. Sánchez, A y Calderero, T. (2018). *Competencia digital*. Fondo editorial de la Universidad Autónoma de Hidalgo.
- Campos, M. (2018). *Desarrollo de competencias digitales*. Fondo editorial de la Universidad de Lima.
- Cebreiro, B. (2017). *Las nuevas tecnologías como instrumentos didácticos*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2276158>.
- Cisco internacional (2019). *Competencias digitales*. Fondo editorial Cisco. Inc.
- Conesa, C. (2018). *Evaluación de la calidad de los sitios Web con información sanitaria en castellano*. <https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/10916/ConesaFuentes>.
- Coronado, J. (2018). *Uso de las TIC y las competencias digitales de los docentes*. <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/883/TM%20CE-Du%20C78%202015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Epiquién, D y Diestra, P. (2018). *Metodología de la investigación científica*. Editorial Udegaf.
- Fernández, E., Leiva, J. y López, E. (2018). *Competencias digitales en docentes de Educación Superior*. (Revista Digital). <https://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/558/752>.

- García, J y Ruiz de Adana, I. (2018). *Competencias digitales*. Trillas.
- George, A y Salado, M. (2019). *Competencias investigativas*. Ed. Pirámide.
- González, L. (2018). *Habilidades digitales*. Argentina: Ed. Oveja negra.
- González, U. Galvis, N. (2018). *Competencias digitales*. Fondo editorial de la UPC
- Horton, W. (2018). *Designing Web-Based Training: How to Teach Anyone Anything Anywhere Anytime*. Editorial Nueva York.
- <http://tojde.anadolu.edu.tr/yonetim/icerik/makaleler/152-published.pdf>.
- Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado INTEF (2018). *Marco Común de Competencia Digital Docente*.
https://aprende.intef.es/sites/default/files/2018-05/2017_1020_MarcoCom%C3%BAn-de-Competencia-Digital-Docente.pdf
- International Society for Technology in Education ISTE (2018). Standard ISTE en TIC for teachers.
- <http://eduteka.icesi.edu.co/articulos/estandares-iste-docentes-2018>.
- Lazo, R. (2018). *Competencias digitales: Retos para el S: XXI*. Fondo editorial de la UAP.
- Levano, A. (2019). *Competencias digitales*. Editora Venus.
- López, E. (2018). *Educador Social, Web 2.0 y Actitud 2.0: Nuevos escenarios para el desarrollo sostenible social y educativo*. Editorial Académica Española.
- López, E. (2019). *Uso de las herramientas de la web 2.0 en la empresa: situación actual y tendencias*.
- <https://es.calameo.com/read/004075243819f5817ce3c>.
- Hernández, S. Fernández, J y Baptista, M. (2016). *Metodología de la investigación científica*. Editorial Trillas.
- Machuca, G. Espinoza, R. (2019). *Competencias digitales*. Editorial Mc Graw Hill.
- Ministerio de Educación (2018). *Currículo Nacional*. Fondo editorial Minedu.
- O'Reilly, T. (2018). *What is Web 2.0*.

<https://www.oreilly.com/pub/a//web2/archive/what-is-web-20.html>

- Pérez, A. (2017). *Alfabetización mediática, TIC y competencias digitales*. Editorial UOC.
- PNUD (2019). *Competencias digitales para el S: XXI*. Fondo editorial PNUD.
- Perrenoud, T. (2019). *Competencia digital*. Editorial Pearson Education Ed.
- Prendes, M. y Castañeda, L. (2018). *Enseñanza superior, profesores y TIC. Estrategias de evaluación, investigación e innovación*. Ediciones Ciencia y Ltda.
- Rodríguez, F. (2017). *El desarrollo de las competencias básicas con aplicaciones web 2.0*. Editorial La Muralla S.A.
- Rodríguez, D. (2017). *Aplicaciones Google*. Editorial Ediciones Ciencia y Ltda.
- Sánchez, J. (2010) *¿Qué son las TIC's?*
- <http://webdelprofesor.ula.ve/ciencias/sanrey/tics.pdf>
- Segovia, N. (2017). *Aplicación de las TIC a la docencia: Usos prácticos de las nuevas tecnologías en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. Editorial Ideas propias S.L.
- Symone, D. y Hersh, L. (2016). *Las competencias clave para el bienestar personal, social y económico*. Ediciones Aljibe.
- Sumozas, R. y Nieto, E. (2017) *Evaluación de la competencia digital docente*. Editorial Síntesis.
- Tamayo, M. (2017). *Metodología formal de la investigación científica*. Editorial Limusa.
- Tobón, D. (2018). *Las competencias digitales*. Editorial Trillas.
- Toro, H. Ochoa, G. Villegas, B y Zea, P. (2018). *Competencias digitales*. Fondo editorial de la UNAM.
- Tourón, J. y Martín, D. (2018). *Competencias Digitales Docentes UNIR* (Publicación Web)
- <https://www.habilmind.com/es/competencias-digitales-docentes.html>.

- UNESCO (2019). *Los 4 pilares de la educación Retos para el S: XXI*. Fondo editorial de la UNESCO.
- UNESCO (2018). *Estándares de competencias en TIC para docentes*.
<http://eduteka.icesi.edu.co/articulos/EstandaresDocentesUnesco>
- Valencia, T. y Serna, A. (2017). *Competencias y Estándares TIC desde la dimensión pedagógica*. (Investigación).
<http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/Competencias-estandares-TIC.pdf>.
- Valderrama, T. (2018). *Metodología de la investigación*. Editorial Corefo.
- Vara, R. (2018). *Metodología de la investigación*. Fondo editorial de la UNMSM.
- Vuorikari, R., Punie, Y., Carret, S., & Van Den Brande, G. (2018). *Dig Comp 2.0: The Digital Competence Framework for Citizens*.
http://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/bitstream/JRC101254/jrc101254_digcomp%202.0%20the%20digital%20competence%20framework%20for%20citizens.%20update%20phase%201.pdf
- Wong (2019). *Relación entre las actitudes y el uso de las Tic en docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del Ejército*. Fondo editorial CITEN.

ANEXOS

Anexo 3. Matriz de consistencia

Título: Competencias digitales y estilos de aprendizaje en estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional Ingeniería Industrial de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte.

Autor: Bach. Pablo M. Acuña Alvarez.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores												
			Variable independiente: Competencias digitales												
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos								
<p>Problema General: ¿Cómo se relaciona las competencias digitales con los estilos de aprendizaje en estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional Ingeniería Industrial de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte?</p> <p>Problemas Específicos: 1. ¿Cómo se relaciona la instrumentalización de las competencias digitales con los estilos de aprendizaje activo de los estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional Ingeniería Industrial de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte?</p> <p>2. ¿Cómo se relaciona las competencias cognitivo intelectual con los estilos de aprendizaje teórico de los estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional Ingeniería Industrial de la Universidad Privada</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación de las competencias digitales con los estilos de aprendizaje en estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional Ingeniería Industrial de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte.</p> <p>Objetivos específicos: 1. Establecer la relación de la instrumentalización de las competencias digitales con los estilos de aprendizaje activo de los estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional Ingeniería Industrial de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte. 2. Establecer la relación de las competencias cognitivo intelectual con los estilos de aprendizaje teórico de los estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional Ingeniería Industrial de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte.</p>	<p>Hipótesis general: Las competencias digitales se relacionan significativamente con los estilos de aprendizaje en estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional Ingeniería Industrial de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte.</p> <p>Hipótesis específicas: 1. La instrumentalización de las competencias digitales se relacionan significativamente con los estilos de aprendizaje activo de los estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional Ingeniería Industrial de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte. 2. Las competencias cognitivo intelectual se relacionan significativamente con los estilos de aprendizaje teórico de los estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional Ingeniería Industrial de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte. 3 Las competencias socio comunicacional se</p>	Instrumentalización					<p>Escala: Likert Ordinal</p> <p>Siempre = 5 Casi siempre = 4 A veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1</p>	<p>Siempre = 5 Casi siempre = 4 A veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1</p>						
				-Funciones y procedimiento. -Programas, base de datos.	1 2 3 4 5 6	<p>Escala: Likert Ordinal</p> <p>Siempre = 5 Casi siempre = 4 A veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1</p>	<p>Siempre = 5 Casi siempre = 4 A veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1</p>								
				-Saberes cognitivos. -Búsqueda y procedimiento de información	7 8 9 10 11 12 13 14					<p>Escala: Likert Ordinal</p> <p>Siempre = 5 Casi siempre = 4 A veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1</p>	<p>Siempre = 5 Casi siempre = 4 A veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1</p>				
				-Comunicación. -Uso de tecnologías digitales.	15 16 17 18							<p>Escala: Likert Ordinal</p> <p>Siempre = 5 Casi siempre = 4 A veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1</p>	<p>Siempre = 5 Casi siempre = 4 A veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1</p>		
				-Adquisición de actitudes, principios y valores éticos. -Promueve una comunicación pertinente. -Controlar sus emociones. -conducta social positiva.	19 20 21 22 23 24									<p>Escala: Likert Ordinal</p> <p>Siempre = 5 Casi siempre = 4 A veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1</p>	<p>Siempre = 5 Casi siempre = 4 A veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1</p>

<p>César Vallejo sede Lima Norte?</p> <p>3. ¿Cómo se relaciona las competencias socio comunicacional con los estilos de aprendizaje pragmático de los estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional Ingeniería Industrial de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte?</p> <p>4. ¿Cómo se relaciona los estilos de aprendizaje actitudinal con los estilos de aprendizaje reflexivo de los estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional Ingeniería Industrial de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte?</p>	<p>3. Establecer la relación de las competencias socio comunicacional con los estilos de aprendizaje pragmático de los estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional Ingeniería Industrial de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte.</p> <p>4. Establecer la relación de los estilos de aprendizaje actitudinal con los estilos de aprendizaje reflexivo de los estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional Ingeniería Industrial de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte.</p>	<p>relacionan significativamente con los estilos de aprendizaje pragmático de los estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional Ingeniería Industrial de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte.</p> <p>4. Los estilos de aprendizaje actitudinal se relacionan significativamente con los estilos de aprendizaje reflexivo de los estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional Ingeniería Industrial de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte.</p>	Variable dependiente: Estilos de aprendizaje				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Activo.	Animador Improvisador Descubridor Arriesgado Espontaneo	1 2 3 4 5	Dicotómica Nominal	De acuerdo = 2 En desacuerdo = 1
			Teórico.	Metódico Lógico Objetivo Critico Estructurado	6 7 8 9 10		
			Reflexivo.	Ponderado Concienzudo Receptivo Analítico Exhaustivo	11 12 13 14 15 16		
			Pragmático.	Experimentador Practico Directo Eficaz Realista	17 18 19 20 21 22 23 24		
Tipo - Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar				
<p>Tipo: Básico.</p> <p>Nivel: Descriptivo correlacional</p> <p>Diseño: No experimental transversal</p>	<p>Población:145 estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional Ingeniería Industrial de la UCV sede Lima Norte.</p>	<p>Variable 1: Competencias digitales</p> <p>Técnica: - Encuesta.</p> <p>Tipo de instrumento: - Cuestionario en escala politómica</p> <p>Instrumentos: Instrumento N° 1. Referente a las Competencias digitales</p> <p>Autor: Elaboración propia Año: 2020</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>-Frecuencias - Porcentajes.</p>				

<p>Método: Hipotético deductivo.</p> <p>Enfoque: Cuantitativo.</p>	<p>Tipo de muestreo: Probabilístico aleatorio simple.</p> <p>Tamaño de muestra: 106 estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional Ingeniería Industrial de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte</p>	<p>Monitoreo: Focus Group Ámbito de Aplicación: Universidad en estudio. Forma de Administración: Virtual</p> <hr/> <p>Variable dependiente: Estilos de aprendizaje. Técnica: - Encuesta. Tipo de instrumento: - Cuestionario en escala dicotómica. Instrumento: Instrumento N° 2. Referente a los Estilos de aprendizaje Autor: Elaboración propia. Año:2020 Monitoreo: Focus Group Ámbito de Aplicación: Universidad en estudio. Forma de Administración: Virtual</p>	<p>INFERENCIAL:</p> <p>Índice de correlacion Rho de Spearman.</p>
--	--	---	--

Anexo 4. Matriz de operacionalización de la variable. Competencias digitales

Operacionalización de la variable. Competencias digitales.

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Competencias digitales.	Honey y Mumford (1986) precisaron que, "Es una macro habilidad que se manifiesta con el uso y dominio en las diferentes actividades de aprendizaje utilizando Tic". (p. 44).	La variable competencias digitales, consta de 4 dimensiones, 10 indicadores y 24 ítems en escala Likert con las siguientes escalas y niveles 1= Nunca, 2=Casi nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre, 5= Siempre.	Instrumental Cognitivo Intelectual Socio Comunicacional Actitudinal	Funciones y procedimiento Programas, base de datos. Saberes cognitivos. Búsqueda y procedimiento de información Comunicación Uso de tecnologías digitales. Adquisición de actitudes, principios y valores éticos. Promueve una comunicación pertinente. Controlar sus emociones. Conducta social positiva.	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi Nunca (2) Nunca (1)

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 5. Matriz de operacionalización de la variable. Estilos de aprendizaje

Operacionalización de la variable. Estilos de aprendizaje.

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estilos de aprendizaje	Honey y Alonso (1993) indicaron que, "Es un conjunto de rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interrelacionan y responden en sus ambientes de aprendizaje". (p.48).	La variable estilos de aprendizaje operacionalmente está enmarcado en 4 dimensiones y 20 indicadores y 24 ítems, con la alternativa de elección dicotómica con los signos más (+) = De acuerdo; menos (-) = En desacuerdo.	Activo	Animador	Dicotómica: De acuerdo=(2) En desacuerdo=(1)
			Reflexivo	Improvisador	
				Descubridor	
			Teórico	Arriesgado	
				Espontáneo	
				Ponderado	
			Pragmático	Conciencioso	
				Receptivo	
				Analítico	
				Exhaustivo	
				Metódico	
				Lógico	
				Objetivo	
Crítico					
	Experimentador				
	Práctico				
	Directo				
	Efícaz				
	Realista				

Fuente: Elaboración propia

Anexo 6. Base de Datos. Competencias digitales

Muestra /items	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 20	ITEM 21	ITEM 22	ITEM 23	ITEM 24	
1	3	2	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	4	5	2	4	3	3	3	3	2	5	
2	5	4	5	4	3	4	4	5	3	4	4	4	5	2	2	2	2	2	2	4	4	3	3	4	
3	5	4	2	4	3	4	3	3	4	3	3	5	4	4	5	3	4	4	5	4	4	4	4	3	
4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	
5	5	4	3	2	2	2	2	3	4	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	
6	5	5	5	4	4	2	3	5	4	3	2	4	3	4	3	5	4	3	4	3	3	4	3	5	
7	5	4	2	4	3	5	3	3	5	5	3	4	2	4	3	4	5	5	5	5	5	5	4	2	5
8	4	5	4	5	4	2	3	5	5	5	3	4	2	4	3	5	3	4	4	3	4	3	3	4	
9	5	5	3	2	2	4	4	3	5	4	2	4	3	4	3	3	4	3	3	5	3	3	5	3	
10	4	3	3	2	2	3	3	2	4	3	1	2	2	3	3	4	5	3	3	3	4	4	4	4	
11	4	4	4	2	3	3	2	3	3	1	2	2	3	3	4	5	3	4	3	3	5	4	4	4	
12	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	2	3	4	5	5	5	4	
13	4	5	2	4	5	5	4	5	4	4	5	3	4	5	5	5	4	3	2	3	4	3	4	4	
14	4	4	3	4	5	2	3	1	4	4	2	4	2	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	5	
15	5	3	3	4	3	3	4	4	2	2	3	3	3	3	5	4	4	4	3	5	4	4	3	3	
16	4	4	3	4	5	2	3	1	4	4	2	4	2	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	5	
17	4	3	3	4	5	3	4	2	3	2	2	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	
18	5	3	3	5	4	4	1	1	3	3	2	5	4	4	4	5	5	3	1	3	2	4	1	3	
19	4	3	3	4	5	5	4	5	5	4	3	4	5	3	4	3	3	4	3	4	5	3	4	3	
20	5	4	5	5	5	3	5	5	3	3	5	5	5	5	2	4	5	5	5	5	5	4	3	4	
21	5	3	3	4	3	3	4	4	2	2	5	3	3	3	3	5	4	4	4	3	5	4	4	3	
22	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	
23	5	5	5	3	5	3	5	3	4	4	4	5	2	2	2	2	2	2	4	4	3	3	2	4	
24	3	3	4	4	3	2	3	4	3	3	5	4	4	5	3	4	4	5	4	4	4	4	3	4	

25	3	2	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	4	5	2	4	3	3	3	3	2	5
26	5	4	5	4	3	4	4	5	3	4	4	4	5	2	2	2	2	2	4	4	3	3	4	
27	5	4	2	4	3	4	3	3	4	3	3	5	4	4	5	3	4	4	5	4	4	4	4	3
28	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
29	5	4	3	2	2	2	2	3	4	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	4	2
30	5	5	5	4	4	2	3	5	4	3	2	4	3	4	3	5	4	3	4	3	3	4	3	5
31	5	4	2	4	3	5	3	3	5	5	3	4	2	4	3	4	5	5	5	5	5	4	2	5
32	4	5	4	5	4	2	3	5	5	5	3	4	2	4	3	5	3	4	4	3	4	3	3	4
33	5	5	3	2	2	4	4	3	5	4	2	4	3	4	3	3	4	3	3	5	3	3	5	3
34	4	3	3	2	2	3	3	2	4	3	1	2	2	3	3	4	5	3	3	3	4	4	4	4
35	4	4	4	2	3	3	2	3	3	1	2	2	3	3	4	5	3	4	3	3	5	4	4	4
36	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	2	3	4	5	5	5	4
37	4	5	2	4	5	5	4	5	4	4	5	3	4	5	5	5	4	3	2	3	4	3	4	4
38	4	4	3	4	5	2	3	1	4	4	2	4	2	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	5
39	5	3	3	4	3	3	4	4	2	2	3	3	3	3	5	4	4	4	3	5	4	4	3	3
40	4	4	3	4	5	2	3	1	4	4	2	4	2	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	5
41	4	3	3	4	5	3	4	2	3	2	2	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3
42	5	3	3	5	4	4	1	1	3	3	2	5	4	4	4	5	5	3	1	3	2	4	1	3
43	4	3	3	4	5	5	4	5	5	4	3	4	5	3	4	3	3	4	3	4	5	3	4	3
44	5	4	5	5	5	3	5	5	3	3	5	5	5	5	2	4	5	5	5	5	5	4	3	4
45	5	3	3	4	3	3	4	4	2	2	5	3	3	3	3	5	4	4	4	3	5	4	4	3
46	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4
47	5	5	5	3	5	3	5	3	4	4	4	5	2	2	2	2	2	2	4	4	3	3	2	4
48	3	3	4	4	3	2	3	4	3	3	5	4	4	5	3	4	4	5	4	4	4	4	3	4
49	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3
50	3	2	3	2	3	3	3	4	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	5
51	5	3	3	4	3	3	4	2	3	3	3	5	2	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4
52	2	3	2	3	2	3	4	4	4	3	5	4	5	3	3	4	4	4	5	3	4	3	3	3
53	5	4	5	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3
54	4	3	4	4	4	4	3	5	5	3	4	2	4	3	4	5	5	5	5	5	4	2	3	4

55	4	3	4	4	5	4	5	5	5	3	4	2	4	3	5	3	4	4	3	4	3	3	4	2
56	4	4	3	2	4	5	3	5	4	2	4	3	4	3	3	4	3	3	5	3	3	5	4	3
57	5	5	5	5	3	5	2	4	3	1	2	2	3	3	4	5	3	3	3	4	4	4	2	3
58	4	3	3	4	5	5	3	3	1	2	2	3	3	4	5	3	4	3	3	5	4	4	4	2
59	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	2	3	4	5	5	5	4	3
60	3	4	5	5	3	4	5	4	4	5	3	4	5	5	5	4	3	2	3	4	3	4	1	3
61	3	4	2	5	5	2	1	4	4	2	4	2	4	5	5	3	4	2	4	3	4	5	3	2
62	4	5	2	4	5	5	2	3	2	3	3	3	3	5	5	3	4	2	4	3	5	3	4	3
63	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	4	3	4	3	3	4	5	5
64	4	4	4	3	3	4	2	4	3	4	5	5	5	5	5	4	2	2	3	3	4	5	4	4
65	4	4	4	4	4	4	2	4	3	5	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	5	3	4	3
66	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3	3	5	3	3	5	4	4	3	4	3	3	5
67	5	3	4	4	3	3	4	4	2	2	3	3	3	3	5	4	4	4	3	5	4	4	3	4
68	2	3	2	4	2	3	3	2	5	3	5	3	3	4	4	5	3	4	4	5	3	3	3	3
69	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	5	4	4	5	3	3	4	3	3	4	3
70	4	3	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4
71	4	3	4	4	5	5	3	2	2	2	3	2	4	3	3	3	3	2	4	2	4	2	4	2
72	4	4	3	3	4	5	3	5	5	4	3	4	5	3	4	3	3	4	3	4	5	3	4	3
73	5	5	5	5	4	5	5	3	3	5	5	5	5	4	2	5	5	5	5	4	3	4	2	3
74	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	3	4	5	2	4	3	3	4	3	4	5	2	4	2
75	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	3	5	4	4	5	3	3	4	3	3	4	3
76	4	4	5	5	4	4	4	3	2	4	4	5	3	3	4	3	5	4	3	3	2	2	1	3
77	4	4	4	5	5	2	3	4	4	3	2	4	4	4	5	3	3	4	3	5	4	3	3	2
78	4	5	2	4	5	5	4	5	4	4	5	3	4	5	5	5	4	3	2	3	4	3	4	3
79	4	4	4	4	4	4	3	4	3	2	3	4	5	5	5	4	3	5	4	4	5	4	5	5
80	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	2	2	5	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4
81	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3
82	4	4	4	4	5	1	2	3	4	3	2	4	3	2	3	3	2	4	3	3	2	3	3	3
83	4	4	4	4	5	5	3	5	5	4	5	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3
84	5	1	5	5	3	5	5	3	3	5	5	5	2	5	5	2	5	4	5	5	5	4	3	3

85	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	3	4	4	4	2	5	5	3	3	3	4	3	2
86	5	4	5	4	3	4	4	4	5	5	3	5	4	4	3	3	4	5	4	5	3	4	4	4
87	3	4	4	5	5	2	3	4	4	4	4	4	5	3	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3
88	5	5	5	5	5	2	3	4	4	4	4	4	5	3	4	2	3	4	3	3	3	2	2	4
89	4	5	4	4	5	5	4	5	4	3	4	5	5	4	3	4	4	4	5	4	2	3	3	4
90	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	3	4	5	4	4	4	4	4	5	5	3	4	3	4
91	4	4	4	4	5	5	3	1	4	4	2	4	4	4	3	5	3	4	4	3	3	2	2	3
92	5	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	5	2	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3
93	4	4	3	4	5	4	3	1	4	4	2	4	4	4	3	5	3	4	4	5	3	2	2	3
94	4	3	3	4	5	3	4	2	3	4	3	3	3	2	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4
95	5	3	3	5	4	4	1	1	3	5	4	4	4	3	4	1	2	4	5	5	1	3	2	3
96	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	3	4	4	3	3	3	5	3	3	3	4	3	2
97	5	5	5	5	3	5	3	3	3	5	5	2	4	5	5	2	5	4	5	5	5	4	3	5
98	5	3	3	4	3	3	4	4	2	3	3	3	3	2	4	3	5	3	5	4	4	3	3	3
99	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3
100	5	5	5	5	3	5	3	3	5	5	2	4	5	5	5	2	5	4	5	5	5	4	3	5
101	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	5	3	3	4	5	3	2	2	4	3	3	3
102	3	3	3	3	3	4	4	4	5	4	4	2	3	2	5	3	3	3	2	3	3	3	3	3
103	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	4	5	2	4	3	3	3	3	2	5
104	5	4	5	4	3	4	4	5	3	4	4	4	5	2	2	2	2	2	2	4	4	3	3	4
105	5	4	2	4	3	4	3	3	4	3	3	5	4	4	5	3	4	4	5	4	4	4	4	3
106	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4

Anexo 7. Base de Datos. Estilos de aprendizaje

Muestra /items	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 10	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 20	ITEM 21	ITEM 22	ITEM 23	ITEM 24
1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
9	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2
10	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2
11	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
12	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
13	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2
14	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
15	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2
16	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
17	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2
18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
19	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
20	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
22	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
23	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
25	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2
26	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2

Anexo 8. Certificado de validez de los instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: COMPETENCIAS DIGITALES.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: INSTRUMENTALIZACIÓN								
1	Tengo conocimientos sobre el funcionamiento de una plataforma web.	X		X		X		
2	Se manejar el hardware de una intranet.	X		X		X		
3	Soy capaz de instalar y desinstalar software en una intranet.	X		X		X		
4	Puedo cambiar formatos los archivos (convertir todo tipo de archivos de office).	X		X		X		
5	Puedo realizar todo tipo de trabajo en ofimática.	X		X		X		
6	Se diseñar, crear y modificar hojas de cálculo con cualquier programa estadístico.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: COGNITIVO INTELECTUAL								
7	Se desenvolverme en todas las redes sociales.	X		X		X		
8	Soy capaz de organizar, analizar y sintetizar la información multimedia.	X		X		X		
9	Soy capaz de usar las TIC para investigar, explorar, interpretar información o resolver problemas de diversidad de materias y contextos.	X		X		X		
10	Soy capaz en el manejo de la web 3.0	X		X		X		
11	Soy capaz de realizar búsquedas bibliográficas a través de diferentes bases de datos disponibles en la red	X		X		X		
12	Soy capaz en el manejo de la tecnología 5G.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: SOCIO COMUNICACIONAL								
13	Me puedo comunicar con otras personas mediante las herramientas de internet.	X		X		X		
14	Puedo comunicarme utilizando las herramientas de la red 5G.	X		X		X		
15	Se desenvolverme en la sociedad del conocimiento.	X		X		X		
16	Me encuentro capacitado para la comunicación virtual.	X		X		X		
17	Me considero competente para comunicarme en las redes sociales.	X		X		X		
18	Se interactuar en las plataformas de educación virtual.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: ACTITUDINAL								
19	Soy capaz de evaluar la originalidad de la información encontrada en internet	X		X		X		
20	Me encuentro capacitado para promover el uso ético y legal de internet.	X		X		X		
21	Me considero competente para saber juzgar y hacer aportaciones respecto al cumplimiento de aspectos legales y éticos incorporados a los programas audiovisuales e informáticos que se pueden ver en internet.	X		X		X		
22	Se analizar de modo crítico, creativo y reflexivo el impacto de las TIC en diferentes ámbitos de la educación.	X		X		X		
23	Se reconocer los aspectos éticos y legales asociados a la información digital, tales como privacidad y seguridad de la información.	X		X		X		
24	Comprendo las aplicaciones legales y éticas del uso de la licencias para el software.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: MANSILLA GARAYAR, JOSÉ ALFREDO **DNI: 21458050.**

Especialidad del validador: Dr. Educación


¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 08 de Noviembre del 2020



Dr. Jose A. Mansilla Garayar
CODER. N° 360

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ESTILOS DE APRENDIZAJE.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ACTIVO							
1	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	X		X		X		
2	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	X		X		X		
3	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	X		X		X		
4	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	X		X		X		
5	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	X		X		X		
6	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: REFLEXIVO	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	X		X		X		
8	Escucho con más frecuencia que hablo.	X		X		X		
9	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	X		X		X		
10	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	X		X		X		
11	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	X		X		X		
12	En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: TEÓRICO	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	X		X		X		
14	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	X		X		X		
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	X		X		X		
16	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	X		X		X		
17	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	X		X		X		
18	Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: PRAGMÁTICO	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	X		X		X		
20	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	X		X		X		
21	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	X		X		X		
22	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	X		X		X		
23	Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.	X		X		X		
24	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

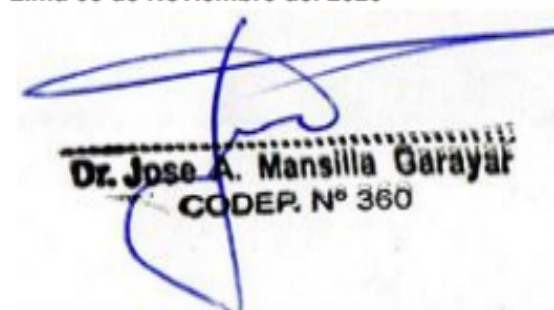
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: MANSILLA GARAYAR, JOSÉ ALFREDO DNI: 21458050.

Especialidad del validador: Dr. Educación

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 08 de Noviembre del 2020



Dr. Jose A. Mansilla Garayar
CODER. N° 360

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: COMPETENCIAS DIGITALES.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: INSTRUMENTALIZACIÓN								
1	Tengo conocimientos sobre el funcionamiento de una plataforma web.	X		X		X		
2	Se manejar el hardware de una intranet.	X		X		X		
3	Soy capaz de instalar y desinstalar software en una intranet.	X		X		X		
4	Puedo cambiar formatos los archivos (convertir todo tipo de archivos de office).	X		X		X		
5	Puedo realizar todo tipo de trabajo en ofimática.	X		X		X		
6	Se diseñar, crear y modificar hojas de cálculo con cualquier programa estadístico.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: COGNITIVO INTELECTUAL								
7	Se desenvolverme en todas las redes sociales.	X		X		X		
8	Soy capaz de organizar, analizar y sintetizar la información multimedia.	X		X		X		
9	Soy capaz de usar las TIC para investigar, explorar, interpretar información o resolver problemas de diversidad de materias y contextos.	X		X		X		
10	Soy capaz en el manejo de la web 3.0	X		X		X		
11	Soy capaz de realizar búsquedas bibliográficas a través de diferentes bases de datos disponibles en la red	X		X		X		
12	Soy capaz en el manejo de la tecnología 5G.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: SOCIO COMUNICACIONAL								
13	Me puedo comunicar con otras personas mediante las herramientas de internet.	X		X		X		
14	Puedo comunicarme utilizando las herramientas de la red 5G.	X		X		X		
15	Se desenvolverme en la sociedad del conocimiento.	X		X		X		
16	Me encuentro capacitado para la comunicación virtual.	X		X		X		
17	Me considero competente para comunicarme en las redes sociales.	X		X		X		
18	Se interactuar en las plataformas de educación virtual.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: ACTITUDINAL								
19	Soy capaz de evaluar la originalidad de la información encontrada en internet	X		X		X		
20	Me encuentro capacitado para promover el uso ético y legal de internet.	X		X		X		
21	Me considero competente para saber juzgar y hacer aportaciones respecto al cumplimiento de aspectos legales y éticos incorporados a los programas audiovisuales e informáticos que se pueden ver en internet.	X		X		X		
22	Se analizar de modo crítico, creativo y reflexivo el impacto de las TIC en diferentes ámbitos de la educación.	X		X		X		
23	Se reconocer los aspectos éticos y legales asociados a la información digital, tales como privacidad y seguridad de la información.	X		X		X		
24	Comprendo las aplicaciones legales y éticas del uso de la licencias para el software.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: OCHOA TATAJE, Fredy DNI: 15145769

Especialidad del validador: Educación.

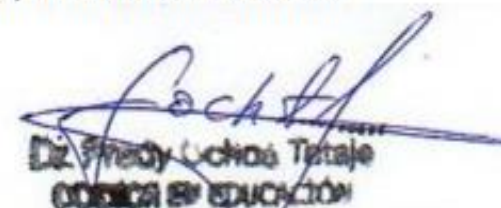
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 07 de Noviembre del 2020



Dr. Fredy Ochoa Tataje
OCHOA TATAJE, FREDY
OCHOA TATAJE, FREDY
OCHOA TATAJE, FREDY

FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ESTILOS DE APRENDIZAJE.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ACTIVO							
1	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	X		X		X		
2	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	X		X		X		
3	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	X		X		X		
4	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	X		X		X		
5	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	X		X		X		
6	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: REFLEXIVO	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	X		X		X		
8	Escucho con más frecuencia que hablo.	X		X		X		
9	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	X		X		X		
10	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	X		X		X		
11	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	X		X		X		
12	En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: TEÓRICO	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	X		X		X		
14	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	X		X		X		
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	X		X		X		
16	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	X		X		X		
17	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	X		X		X		
18	Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: PRAGMÁTICO	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	X		X		X		
20	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	X		X		X		
21	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	X		X		X		
22	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	X		X		X		
23	Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.	X		X		X		
24	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: OCHOA TATAJE, Fredy DNI: 15145769

Especialidad del validador: Educación.

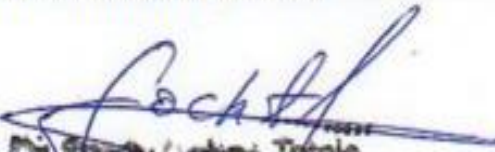
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 07 de Noviembre del 2020



Dr. Fredy Ochoa Tataje
OBSIDIA DE EDUCACIÓN

.....
FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: COMPETENCIAS DIGITALES.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: INSTRUMENTALIZACIÓN								
1	Tengo conocimientos sobre el funcionamiento de una plataforma web.	X		X		X		
2	Se manejar el hardware de una intranet.	X		X		X		
3	Soy capaz de instalar y desinstalar software en una intranet.	X		X		X		
4	Puedo cambiar formatos los archivos (convertir todo tipo de archivos de office).	X		X		X		
5	Puedo realizar todo tipo de trabajo en ofimática.	X		X		X		
6	Se diseñar, crear y modificar hojas de cálculo con cualquier programa estadístico.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: COGNITIVO INTELCTUAL								
7	Se desenvolverme en todas las redes sociales.	X		X		X		
8	Soy capaz de organizar, analizar y sintetizar la información multimedia.	X		X		X		
9	Soy capaz de usar las TIC para investigar, explorar, interpretar información o resolver problemas de diversidad de materias y contextos.	X		X		X		
10	Soy capaz en el manejo de la web 3.0	X		X		X		
11	Soy capaz de realizar búsquedas bibliográficas a través de diferentes bases de datos disponibles en la red	X		X		X		
12	Soy capaz en el manejo de la tecnología 5G.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: SOCIO COMUNICACIONAL								
13	Me puedo comunicar con otras personas mediante las herramientas de internet.	X		X		X		
14	Puedo comunicarme utilizando las herramientas de la red 5G.	X		X		X		
15	Se desenvolverme en la sociedad del conocimiento.	X		X		X		
16	Me encuentro capacitado para la comunicación virtual.	X		X		X		
17	Me considero competente para comunicarme en las redes sociales.	X		X		X		
18	Se interactuar en las plataformas de educación virtual.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: ACTITUDINAL								
19	Soy capaz de evaluar la originalidad de la información encontrada en internet	X		X		X		
20	Me encuentro capacitado para promover el uso ético y legal de internet.	X		X		X		
21	Me considero competente para saber juzgar y hacer aportaciones respecto al cumplimiento de aspectos legales y éticos incorporados a los programas audiovisuales e informáticos que se pueden ver en internet.	X		X		X		
22	Se analizar de modo crítico, creativo y reflexivo el impacto de las TIC en diferentes ámbitos de la educación.	X		X		X		
23	Se reconocer los aspectos éticos y legales asociados a la información digital, tales como privacidad y seguridad de la información.	X		X		X		
24	Comprendo las aplicaciones legales y éticas del uso de la licencias para el software.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: PASTOR TALLEDO, Víctor DNI: 15876906

Especialidad del validador: Educación.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 7 de Noviembre del 2020



Dr. Victor PASTOR TALLEDO.
Firma y sello del Experto

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ESTILOS DE APRENDIZAJE.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ACTIVO							
1	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	X		X		X		
2	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	X		X		X		
3	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	X		X		X		
4	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	X		X		X		
5	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	X		X		X		
6	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: REFLEXIVO	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	X		X		X		
8	Escucho con más frecuencia que hablo.	X		X		X		
9	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	X		X		X		
10	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	X		X		X		
11	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	X		X		X		
12	En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: TEÓRICO	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	X		X		X		
14	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	X		X		X		
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	X		X		X		
16	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	X		X		X		
17	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	X		X		X		
18	Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: PRAGMÁTICO	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	X		X		X		
20	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	X		X		X		
21	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	X		X		X		
22	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	X		X		X		
23	Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.	X		X		X		
24	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: PASTOR TALLEDO, Víctor DNI: 15876906

Especialidad del validador: Educador

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 7 de Noviembre del 2020



Dr. Victor Pastor Taliedo
DOCTOR EN EDUCACIÓN

Dr. Victor PASTOR TALLEDO.
Firma y sello del Experto



Declaratoria de autenticidad del asesor

Yo, Yolanda F. Soria Pérez, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte asesor (a) de la tesis titulada:

“Competencias digitales y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte.” del estudiante **Pablo Manuel Acuña Álvarez**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin el cual ha sido realizado sin filtros ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 18 de enero del 2020

Apellidos y Nombres del Asesor: Soria Pérez Yolanda Felicitas	
DNI 10590428	Firma 
ORCID https://orcid.org/0000-0002-1171-4768	