



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión del subsistema de seguimiento y desarrollo de capacidades
en emprendimientos rurales inclusivos, Proyecto Noa Jayatai
FONCODES UT TARAPOTO, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

García Vásquez, Yliana del Carmen (orcid.org/0000-0003-1171-4204)

ASESOR:

Mtro. Horna Rodríguez, Richard Foster (orcid.org/0000-0001-5055-9222)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

REFORMA Y MODERNIZACIÓN DEL ESTADO

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

En memoria de mi padre Hildebrando García Moncada, por haber sido y seguir siendo mi guía en la vida, mi ejemplo y mi motivación para salir adelante.

A mi madre Mercedes Vásquez Guerra, por estar siempre brindándome su amor y su apoyo incondicional, a mis hermanos, sobrinos, familiares y amigos por ser parte fundamental y soporte en mi vida.

A mi esposo Willy Torres Guibin, por apoyarme (pese a los días ausentes y los días incomprensidos) y a mis hijos Carlos Gabriel y Willy Javier por ser el motor de mi vida; por los regalos de amor en los momentos de preocupación, son la razón de vivir, los amo tanto.

Yliana del Carmen

Agradecimiento

Ante todo, a Dios, por su amor infinito, por ser mi guía y fortaleza espiritual, por alumbrar mi camino y aliviar mi mente y corazón en todo momento.

A mis amigos Especialistas de la UT FONCODES Tarapoto Ing. Ivonne Tangoa Tuesta y Mg. Jorge Pizango Piña, por su apoyo en el desarrollo de este trabajo de investigación.

A Foncodes U.T. Tarapoto, a los usuarios representantes de los Grupos de interés del proyecto Noa Jayatai de los distritos donde se realizó este estudio, quienes con su apoyo contribuyeron al desarrollo de la presente investigación.

Yliana del Carmen

Índice de contenido

Carátula	1
Dedicatoria.....	2
Agradecimiento	3
Índice de contenido	4
Índice de tablas	5
Resumen	6
Abstract.....	7
I. INTRODUCCIÓN	8
II. MARCO TEÓRICO	14
III. METODOLOGÍA	36
3.1. Tipo y diseño de investigación	34
3.2. Variables y Operacionalización	35
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	36
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad	38
3.5. Procedimiento	40
3.6. Método de análisis de datos	41
3.7. Aspectos éticos.....	41
IV. RESULTADOS	44
V. DISCUSIÓN	44
VI. CONCLUSIONES.....	59
VII. RECOMENDACIONES.....	61
REFERENCIAS	13
ANEXOS.....	24

Índice de tablas

Tabla 1	Nivel de la Gestión de Subsistema de seguimiento	42
Tabla 2	Nivel de Desarrollo de capacidades	43
Tabla 3	Prueba de normalidad de la relación entre las dimensiones de la Gestión de Subsistema de seguimiento y Desarrollo de capacidades en emprendimientos rurales inclusivos, proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO, 2022.....	44
Tabla 4	Relación entre las dimensiones de Gestión de Subsistema de seguimiento y Desarrollo de capacidades en emprendimientos rurales inclusivos, proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO, 2022.....	45
Tabla 5	Relación entre la Gestión de Subsistema de seguimiento y Desarrollo de capacidades en emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO 2022.....	47
Tabla 6	Prueba de Normalidad de Relación entre la Gestión de Subsistema de seguimiento y Desarrollo de capacidades en emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO 2022	48

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la Gestión de Subsistema de Seguimiento y el Desarrollo de Capacidades en emprendimientos rurales inclusivos, Proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO, 2022. Fue tipo básica, con diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional; la población fue de 180 usuarios del proyecto y la muestra de 123. La técnica utilizada para el recojo de información y datos del trabajo de investigación, fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que el nivel de Gestión de Subsistema de Seguimiento, fue “Bajo” 1,6% (2), es “Medio” 58,5% (72), y es “Alto” que representa 39,8% (47); el desarrollo de Capacidades, fue es “Alto” 76,4% (94) y en relación al nivel “Medio” 23,6% (29). Se concluyó que existe relación significativa entre Gestión de Subsistema de Seguimiento y el Desarrollo de Capacidades en emprendimientos rurales inclusivos, Proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO, 2022, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0,353 (correlación positiva media) y un p valor igual a 0,000 (p-valor ≤ 0.01); además, solo el 95 % de la gestión de subsistema de seguimiento influye en el Desarrollo de Capacidades del Proyecto Noa Jayatai FONCODES UT Tarapoto, 2022.

Palabras clave: Desarrollo, gestión, proyecto, seguimiento.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between the Management of the Monitoring Subsystem and the Development of Capacities in inclusive rural enterprises, Noa Jayatai Project FONCODES UT TARAPOTO, 2022. The study was basic, with a non-experimental, cross-sectional and descriptive correlational design; the population was 180 project users and the sample was 123. The technique used to collect information and data for the research work was the survey and the questionnaire was used as an instrument. The results determined that the level of Monitoring Subsystem Management was "Low" 1.6% (2), "Medium" 58.5% (72), and "High" representing 39.8% (47); the development of Capabilities was "High" 76.4% (94) and in relation to the "Medium" level 23.6% (29). It was concluded that there is a significant relationship between Monitoring Subsystem Management and Capacity Development in inclusive rural enterprises, Noa Jayatai Project FONCODES UT TARAPOTO, 2022, since the statistical analysis of Spearman's Rho was 0,353 (average positive correlation) and a p-value equal to 0.000 ($p\text{-value} \leq 0.01$); moreover, only 95 % of the monitoring subsystem management influences the Capacity Development of the Noa Jayatai Project FONCODES UT Tarapoto, 2022.

Keywords: Development, Management, Project, Monitoring.

I. INTRODUCCIÓN

Las instituciones del Estado deben promover proyectos que contribuyan al desarrollo económico y mejora de la calidad de vida de las regiones de pobreza y pobreza extrema de los países. La institución en estudio posee entre sus líneas de intervención: Generar oportunidades económicas y emprendimientos rurales, que es un componente que se orienta a mejorar el recurso humano y social, dotando de activos productivos a las familias rurales, para fortalecer sus negocios e incrementen sus rendimientos a través de la creación de mejores oportunidades económicas; generando de esta manera crecimiento en los ingresos monetarios y no monetarios. Asimismo, fortalecer capacidades en actividades productivas, organizacionales y de gestión, a través de asistencias técnicas y capacitación constante a los usuarios participantes de estos programas.

En el aspecto mundial, Prado (2022) en su Reporte Emprendimiento Social en América Latina, realizó un estudio comparativo de emprender en el mundo, usando a 167,793 individuos en 58 países como muestra. En tal sentido identifica características de los emprendedores sociales latinoamericanos. Cuando se trata del género de los emprendedores sociales, la gran parte de estas iniciativas en todo el mundo todavía están lideradas por hombres. Podemos señalar que más del 42% en América Latina los emprendedores sociales son mujeres. Sin embargo, los emprendedores latinoamericanos tienen un nivel de educación más bajo comparando con otras regiones del mundo. En términos de tamaño y expectativas de crecimiento, el 40% de los emprendimientos en América Latina, crean más de cinco puestos de trabajo, un 63% emplea voluntarios y un 67% espera crecer.

En América Latina, la pobreza y pobreza extrema ascendió el 2020 de 30.5% a 33% y de 11.4% a 13.1% respectivamente. Las actividades económicas más representativas en el sector rural para el año 2021 son la agricultura 52.5%, servicios 33.3% y 14.2% en el sector industria CEPAL (2022). Es por ello importante que entidades públicas y/o privadas promuevan proyectos que

incentiven y apoyen el desarrollo productivo y económico en estos sectores, a través de emprendimientos o negocios rurales, ya que engloban actividades económicas muy representativas en esta parte del mundo; asimismo, contribuyen a incrementar los ingresos de las familias que se encuentran en las zonas rurales.

Boza et al. (2020) en su artículo referido a emprendimientos sostenibles en localidades del ámbito rural, manifiestan que los principales obstáculos que enfrentan los emprendedores rurales un 36% consideran ellos que es la dificultad de tipo económica, limitando su incremento en la mayoría de los casos y haciéndola lenta. También, sin ser menos importante con un 34% consideran como barrera, los permisos legales, los trámites, papeleos y el tiempo que demoran desaniman a que se incremente el número de emprendedores; además con un 19% se tiene que el bajo nivel de estudios y conocimiento en negocios dificulta el buen desempeño de los emprendedores. Asimismo, implica escaso conocimiento de tipo administrativo y de gestión; por último, algo que consideran como una barrera significativa es a la competencia con un 11%, los emprendedores en especial de los relacionados con el comercio manifiestan que la competencia dificulta su crecimiento.

En el contexto nacional, Ascencio (2021) en su informe manifiesta que la prevalencia de la pobreza financiera en Perú ha disminuido del 58,7% en 2004 a 20,2% en 2019. Esta disminución es una de las más grandes de América Latina y se debe al proceso de desarrollo de la economía que se prolongó desde principios de siglo, hasta inicios de la crisis del COVID. Por su parte FONCODES (2019); señala la importante de la creación de Emprendimientos Rurales Inclusivos (ERIs) en zonas rurales, dado que al cierre del año 2019 el tiempo de funcionamiento de estos, alcanzaron un promedio de 22 meses y medio, en comparación con los emprendimientos de pequeña y mediana escala en Perú, cuya tasa de letalidad es del 50% en el primer año.

FONCODES (2021) en su memoria anual 2021, realizó un análisis del PP 0118, con usuarios que iniciaron el año 2018 y culminaron el 2021 en la sierra y selva del Perú. El proyecto tiene dos productos: 1) Entregar tecnologías productivas y de mejoramiento de la vivienda a hogares usuarios, y 2) Brindar insumos, equipamiento y asistencia técnica a emprendimientos rurales inclusivos (ERI). Teniendo como resultados específicos producto 1, para los hogares al culminar el proyecto (año 2021), el 72.6% de los hogares manifestaron que su calidad de vida mejoró, el 70.8% la organización de la vivienda ha mejorado y un 70.2% declaró que el autoconsumo de la producción mejoró. Referente al Producto 2, que corresponde a la implementación de los ERI, el 97.3% de los emprendimientos visitados al finalizar del proyecto se encontraban en funcionamiento. Finalmente, uno de los elementos relevantes que anotar es que entre el 2018 y el 2021, un grupo de ERI logró insertarse a nuevos mercados como ferias en otras comunidades y a mercados regionales, disminuyendo el componente de venta local, siendo esto un resultado muy positivo del programa.

En el contexto local en la Unidad Territorial (UT) Tarapoto desde el 2019 se implementó Emprendimientos Rurales Inclusivos a través del Proyecto Noa Jayatai en 5 Núcleos Ejecutores (Balsa puerto, Soritor, Tabalosos, Nueva Cajamarca y Chazuta). La Región San Martín lidera en incremento de la inversión pública en toda la Amazonía, según datos proporcionados por la consulta amigable del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), en comparación con el periodo del año 2021, nuestra región lidera el crecimiento de la inversión pública en un 24.3% comparando con otras regiones amazónicas. Esta información refleja el cumplimiento de ejecución de inversiones que corresponden al primer trimestre 2022, donde la región logró la meta aprobada por el MEF en ejecución presupuestal de inversiones que ascendía a 20 millones de soles y sobre la cual logró ejecutar 39.8 millones de soles, alcanzando 196% de ejecución, si bien es sabido refleja un buen cumplimiento de ejecución pero es primordial realizar un seguimiento y evaluación de los mismos y de esta manera medir la sostenibilidad de estos proyectos.

FONCODES (2021) menciona que en la mayoría de casos de emprendimientos se viene desarrollando Asistencia Técnica Económica Comercial (ATEC), a través del cual se desarrolla capacitaciones y asistencia técnica en aspectos relacionados a la adecuada gestión de los emprendimientos, así como a dar asistencia para que los Grupos de Interés sepan aprovechar las opciones de mercado y tengan los instrumentos necesarios para posicionarse en ellos. En la UT Tarapoto existe un total de 66 emprendimientos operando entre los cuales se dividen en 5 NEC Balsa puerto, Soritor, Tabalosos, Nueva Cajamarca y Chazuta. FONCODES (2021) referente a la implementación de actividades del producto 2 (capacitación, asistencia técnica, dotación de equipo y máquinas para la organización de emprendimientos rurales), en todos los Núcleos Ejecutores Centrales se cumplió con la ejecución del segundo concurso emprendimientos rurales inclusivos. Los Grupos de Interés (productores que se agrupan en función a la línea de inversión, preparando perfiles agrarios y no agrarios para acceder a financiamiento) están recibiendo la asistencia técnica correspondiente a sus emprendimientos por parte los Asistentes Técnicos Productivos (ATP) conforme a los planes pertinentes. Complementariamente, se realizó la adquisición de las maquinas, herramientas y materiales para implementar a los emprendimientos ganadores y que ya se encuentran operando.

Sin embargo, existe una problemática en el producto 2: Brindar insumos, equipamiento y asistencia técnica a Emprendimientos Rurales Inclusivos (ERI); pese a ser implementados y estar acompañados con asistencia técnica y capacitación para su implementación, en el camino no se observa sostenibilidad y varios no permanecen en el mercado; por lo que se requiere realizar un estudio de análisis para definir si existe relación entre la Gestión del Subsistema de seguimiento y Desarrollo de capacidades en emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT Tarapoto 2022.

En tal sentido nos formulamos la pregunta para el problema general: ¿Cuál es la relación entre la Gestión de Subsistema de seguimiento y Desarrollo de

capacidades a emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT Tarapoto? Asimismo, nos planteamos como problemas específicos lo siguiente: ¿Cuál es el nivel de la Gestión de Subsistema de seguimiento del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT Tarapoto?; ¿Cuál es el nivel de Desarrollo de capacidades a emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT Tarapoto? y finalmente ¿Qué relación existe entre las dimensiones de la Gestión de Subsistema de Seguimiento y Desarrollo de capacidades a emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT Tarapoto?

Es por ello que nuestra justificación se centra principalmente por **Conveniencia**, ya que el presente trabajo servirá para determinar y analizar la Gestión del Subsistema de seguimiento y Desarrollo de capacidades a emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT Tarapoto 2022. La **relevancia social** nos permitirá conocer y mejorar la sostenibilidad de los Emprendimientos Rurales Inclusivos implementados por la UT FONCODES Tarapoto; de acuerdo a la justificación sobre **Implicancia práctica**, muchos de los emprendimientos implementados por el programa Noa Jayatai de FONCODES después de la intervención del proyecto no continúan con el fin asociativo y se desintegran en el camino, es por ello que nuestro estudio permitirá saber y estudiar las causas y/o deficiencias existentes en la Gestión de subsistema de seguimiento y Desarrollo de capacidades a emprendimientos Rurales Inclusivos desarrollados por el proyecto Noa Jayatai FONCODES UT Tarapoto 2022. Finalmente, la justificación sobre la **utilidad metodológica**, generará una nueva fuente de investigación que nos facilitará información para la obtención de nuevas variables de estudio para posteriores trabajos acerca de la sostenibilidad de proyectos productivos.

Consideramos como objeto general: analizar la relación entre la Gestión del Subsistema de seguimiento y Desarrollo de capacidades en emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT Tarapoto 2022.

Como objetivos específicos consideramos: **OE1:** Identificar el nivel de la Gestión de Subsistema de seguimiento del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT Tarapoto, 2022. **OE2:** Identificar el nivel de Desarrollo de capacidades a emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT Tarapoto, 2022. **OE3:** analizar la relación entre las dimensiones de la Gestión de Subsistema de seguimiento y el desarrollo de capacidades a emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT Tarapoto, 2022.

Como parte de la hipótesis mencionamos que existe una relación significativa entre Gestión del Subsistema de seguimiento y Desarrollo de Capacidades en emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT Tarapoto, 2022. Por otra parte, el nivel de Gestión del Subsistema de seguimiento del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT Tarapoto 2011, es bajo y el nivel de Desarrollo de capacidades a emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT Tarapoto 2022, es alto; y finalmente ¿existe relación entre las dimensiones de la Gestión de Subsistema de seguimiento y Desarrollo de capacidades a emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT Tarapoto 2022?

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto nuestras variables en estudio; Gestión de Subsistema de seguimiento y Desarrollo de capacidades a Emprendimientos Rurales Inclusivos, tenemos antecedentes que sostienen a través de los autores a continuación.

Como antecedentes internacionales tenemos a Boza, Manjares y Mendoza (2020) quienes realizaron un estudio a negocios en la provincia de los Rios – Ecuador. El estudio fue analítico-descriptivo, con enfoque metodológico cualitativo. Tuvo como población y muestra intencional a 525 emprendedores de las zonas rurales. Para el recojo de información utilizaron como técnica la encuesta y como instrumentos: entrevistas, información demográfica, informes sectoriales y locales. Los autores concluyeron que existe una baja participación del estado en los negocios rurales, así como las dificultades para obtener crédito, iniciar operaciones con fondos propios, préstamos familiares o no tradicionales. Los emprendimientos deben estar vinculados al plan del desarrollo local y al gobierno nacional orientado al desarrollo social. Consideran en su trabajo de investigación que la ausencia del Estado en el desarrollo de emprendimientos rurales, no permite crecer económicamente a ambas partes (Estado – población), por tanto, la presencia del Estado es primordial en el avance económico y social de un país y sus comunidades. Además, este debe propiciar políticas que fomenten la actividad empresarial y el apoyo interinstitucional.

Villa, Arias y Peña (2021) en su estudio, la metodología de investigación usada fue con enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo) y diseño descriptivo. 140 emprendedores fue la población, y la muestra 103 emprendedores de Galicia (España), la cual se distribuyó de la siguiente manera: 57% hombres y 43% mujeres, fue relativamente similar a un ambiente donde predominan los varones. Como técnica para recopilar información se tuvo la encuesta de autopercepción a través de una escala de cinco opiniones, que recogió 20 competencias que componen el modelo propuesto. La herramienta fue el cuestionario. Concluyó que para una mejor formación emprendedora las competencias son necesarias

e importantes toda vez que contribuyen para que un proyecto se sostenible y eficiente en el tiempo. Además, manifiestan que no solamente se necesita enseñar a elaborar planes de negocio, sino es una formación constante en los emprendedores, ya sea en su perfil y su entorno como emprendedor.

El análisis de los autores contribuye al estudio, ya que emprender no solo es tener un plan de negocio bien elaborado, sino que involucra aspectos referidos al perfil emprendedor. Una de las características que tienen las personas que van a dirigir un emprendimiento depende el buen desarrollo y sostenibilidad del negocio. Es por ello importante fortalecer estas competencias con capacitaciones y asistencia técnicas a las personas involucradas y grupos de interés seleccionados para el funcionamiento de los negocios rurales.

Albornoz, et al. (2021) en su estudio el enfoque utilizado es cualitativo y con diseño no experimental. Tuvieron a 404 personas de la ciudad de Cúcuta como población y como muestra de 197 personas. Para recoger información usaron como técnica, la encuesta estructurada y como instrumento el cuestionario. Se empleó la escala de Likert; para lo cual utilizaron como alternativas de respuesta lo siguiente: (1) nunca, (2) pocas veces, (3) regularmente, (4) casi siempre, (5) siempre. Los autores concluyen que las personas encuestadas consideran que la capacidad de identificar y aprovechar oportunidades para mejorar los resultados” se basa en aptitudes personales tales como: perseverancia, visión, organización, orientación a resultados y determinación, que son competencias necesarias para que las empresas aprovechen realmente las oportunidades y sean sostenibles a corto, medio y largo plazo.

Quiñonez y Laverde (2019) en su investigación utilizaron el enfoque – acción o modo. Para el diseño de la metodología trabajaron con cinco unidades de análisis compuestas por las organizaciones rurales. La población fue de 514 personas, se tuvo una muestra representativa de 220 personas participantes en diversos ejercicios de planificación regional del departamento del Cuaca, Colombia. La técnica para recopilar datos fue a través de talleres, diálogos y

visitas a las organizaciones estudiadas, los instrumentos fueron los cuestionarios y registros de asistencia. Se concluye que el trabajo de campo con organizaciones rurales realizado en el marco de este estudio facilitó conocer buenas prácticas en relación a la dinámica del medio para construir y validar una metodología que promueva el cambio de los tipos de emprendimientos rurales. Los autores plantean ciertas condiciones de tal manera que el modelo de negocio se adecue al tipo de emprendimientos rurales, ya que existen factores críticos en el entorno de este tipo de organizaciones como son: estructura organizativa, capacidad productiva y asociatividad, las cuales no se resuelven fácilmente, dificultando plantear un modelo de negocio innovador; y a través de herramientas como talleres se crean una actitud emprendedora y participativa que permiten crear opciones de solución con un nuevo modelo de negocio.

Pineda & Falla (2016) desarrollaron un estudio con metodología de investigación cualitativa - tipo exploratorio. De una población de 150 000 habitantes, se tuvo una muestra de 490 mujeres participantes del programa. Para recopilar información se utilizó como técnica la encuesta, y el instrumento utilizado fueron grabaciones de entrevistas individuales semiestructuradas o agrupadas, con grupos de interés más significativos del municipio. Concluyeron que en el municipio de Apartadó (Colombia); se identificó un desconocimiento en cuanto a concepto de Negocios Inclusivos por parte la población. Por lo tanto, se considera esencial la colaboración coordinada con los actores clave de la región, lo que permitirá una mayor adopción y participación del sector privado como del público en general. Y con esta aproximación con los Negocios Inclusivos, se puede destacar la importancia de fortalecer lazos entre el sector público y el privado, con el fin de operar de forma coordinada y colaborativa para lograr la sostenibilidad de los negocios inclusivos en la región; bajo este contexto se podría aunar esfuerzos de responsabilidad social de las empresas y las organizaciones donde se interviene con proyectos productivos y encaminarlos de una mejor forma desde el punto de vista empresarial, generando beneficios para la empresa así también como para la población vulnerable.

Valle (2020) en su estudio con enfoque cuantitativo, el diseño fue no experimental del tipo transversal, la población y muestra fue de 232 registros documentarios del proyecto. Para recopilar datos, las técnicas fueron: la observación, análisis documental y procesamiento; el instrumento fue: registro de observación; recolección de información de las áreas, planificación, seguridad, costos y logística y procesamiento de información e identificación. Los autores concluyeron que realizar un adecuado seguimiento, vigilancia y visualización de indicadores clave facilitaría la evaluación por tiempo determinado. Esto nos permitirá calcular el impacto potencial de las acciones que se realizarán durante todo el proceso de ejecución del proyecto. También, facilitará tomar decisiones estratégicas para alcanzar los objetivos fijados para el proyecto.

Sepúlveda y Reina (2016) realizaron una investigación con diseño metodológico mixto (cualitativa y cuantitativa), con enfoque descriptivo, exploratorio y explicativo. Para analizar estadísticamente se utilizó el método no paramétrico, el modelo de duración de Kaplan-Meier. La información se procesó por medio del software SPSS 21. Se tuvo una población y muestra a 16 entidades que fomentan el emprendimiento en la localidad y 101 emprendimientos, 73 activos, y 28 inactivos de la Subregión del Bajo Cauca, Antioquia, Colombia. La técnica para recopilar datos fue mediante entrevistas personales semi estructuradas a los emprendedores y a entidades que promueven en emprendimiento; el instrumento utilizado fue el cuestionario. Los autores concluyeron, que se identificó la presencia de brechas en el ambiente emprendedor y que los elementos decisivos varían según el contexto, el tipo de negocio, la región geográfica donde se desarrolla el estudio, el ecosistema y la coyuntura económica. Y que, pese a todos estos aspectos, el emprendimiento se debe apoyar identificando de manera clara las oportunidades que reflejen la verdadera necesidad y el potencial del mercado hacia donde nos dirigimos.

Este estudio refleja la necesidad de identificar adecuadamente todos los aspectos relacionados al emprendimiento y que influyen en el buen desenvolvimiento del mismo. Es importante que los aspectos geográficos,

económicos y sociales estén muy bien identificados para que de esta manera las expectativas de crecimiento garanticen una excelente demanda y sostenibilidad en el mercado.

Asimismo, Manjarrez et al. (2020) mencionan que la investigación efectuada es con enfoque cualitativo con alcance de orden descriptivo. La metodología es teórico y empírico de observación científica, analítica y sistemática. La población fue 62 personas entre directivos y socios de la organización, el grupo muestra estuvo conformada por 12 directivos responsables de los negocios, y 50 socios pertenecientes a la Corporación de Organizaciones Campesinas La Pepa de Oro de Ecuador. Para recopilar datos se tuvo como técnica, la encuesta y como instrumento un cuestionario de selección múltiple conformado de preguntas abiertas y cerradas. Concluyeron que las flaquezas más relevantes que tiene la institución son: perfil laboral de los socios, poca comunicación, infraestructura inadecuada; no existe planificación operativa anual, dificultando lograr la realización de las metas establecidas de la institución. Este estudio demuestra que debe existir una adecuada comunicación dentro de la gestión interna de la institución, además fomentando una conexión de grupo con el progreso de los procesos internos, es necesaria para una buena gestión. Además, planificar adecuadamente las actividades ayuda a cumplir con los objetivos establecidos por la entidad.

Montoya, Martins y Ceballos (2017) realizaron un estudio de metodología cuantitativa, con enfoque exploratorio. La población y la muestra de 137 pymes pertenecientes a la Cámara de Comercio de Medellín, el muestreo fue por conveniencia. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyeron que la PYME se caracteriza por tener recursos disponibles débiles y fragilidad en sus estructuras organizacionales aspectos importantes para desarrollarse, fortalecerse y crecer en organizaciones más sólidas, dinámicas y estables, a las que se puede llegar trabajando individualmente o en grupos con otras organizaciones y la Alianza Universidad-Empresa-Gobierno. Este estudio

profundiza la comprensión simultánea de los fenómenos de orientación y cooperatividad emprendedora teniendo en cuenta sus diferencias, así como también su complemento caracterizado por los procesos de planificación, actitud, intención y acción al interactuar entre sí, dando lugar a comportamientos y resultados encontrados deliberadamente. Además, los resultados obtenidos permiten verificar parte de las relaciones teóricas propuestas mostrando los efectos directos positivos entre la orientación emprendedora y la cooperatividad emprendedora, y los efectos entre los constructos, mediados por la aptitud de evaluar y gestionar proyectos por ser una competencia importante en los procesos emprendedores.

Bueno y Jácome (2021) utilizó una investigación de tipo mixta, no experimental de enfoque cuantitativo-cualitativo, cuya población fue de 118 trabajadores y clientes de la Empresa Pública Municipal de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento Ambiental del Cantón Azogues, y como muestra 101 encuestados. Las técnicas usadas para recopilar información fueron: la encuesta, interpretación y observación directa de los documentos, el instrumento fue el cuestionario. Los autores concluyeron que el fortalecimiento logístico a través de una buena gestión de operaciones en una organización reducirá el tiempo de espera de los clientes, costos, mejorar la organización de los procesos y almacenaje, para de esta manera satisfacer a los usuarios a través de la mejora oportuna de los servicios e incremento de la calidad del servicio hacia los clientes.

Asimismo, Silveira, Cabeza y Fernández (2015) en su investigación, el diseño es de tipo descriptivo y que orienta a la causal-transversal, esto se justifica debido a que se encontró poca información sobre emprendedores cubanos del sector turístico. Se trabajó con datos de una población y muestra aleatoria simple realizada a 90 emprendedores cubanos y una muestra no probabilística realizada a 184 clientes extranjeros. La técnica para recoger información fue la encuesta y los instrumentos: el cuestionario y la entrevista. Concluyeron que los propietarios cubanos privados logran ser considerados emprendedores y representan

competencia a los servicios turísticos estatales. En la mayoría de los casos, no son las variables sociodemográficas o culturales del emprendimiento las que condicionan, sino la percepción de uno mismo como emprendedor y las propias competencias profesionales las que favorecen la fidelización de los clientes. El estudio demuestra que el conocimiento es a menudo primordial en el crecimiento social, cultural, familiar y económico; y que el papel del Estado es fundamental para lograr los objetivos trazados; es decir desarrollar capacidades emprendedoras va vinculada a los demás aspectos que contribuirán al buen desempeño de un emprendimiento (económico, social, etc.).

Villafuerte et al. (2018) en su investigación utilizaron el enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo) que permitió analizar las ocurrencias registradas en las visitas de campo. La población y muestra fue de 200 moradores de las comunidades de la provincia de Esmeraldas, Ecuador, es una muestra heterogénea (97 mujeres y 103 hombres). La técnica de recojo de información usada son la encuesta, talleres y entrevistas; el instrumento utilizado es el cuestionario, que contenían de 20 interrogantes; una entrevista semiestructurada a 10 dirigentes. Se concluyó que la población logró fortalecer sus conocimientos para iniciar procesos independientes de adecuación al cambio climático, con apoyo de dinámicas emprendedoras. Las debilidades que se pueden superar están relacionadas con el desconocimiento de la normativa y falta de financiación por parte del Gobierno local. Los autores nos demuestran según su estudio que el conocimiento de las normas, de las oportunidades y formas de financiamiento ayuda a desarrollar iniciativas emprendedoras en el ámbito local de manera adecuada. Además, es un sector que falta fortalecer en esos temas en varias comunidades rurales; todos estos aspectos van ligados a la participación dinámica de Gobiernos locales en los procesos de desarrollo de económico y social de una comunidad.

Además, Camarena. (2019) en su investigación de estudio cualitativo, de corte transversal con alcance descriptivo, la población y muestra utilizada fue 272 empresas PYME de la Ciudad de México. La técnica empleada para obtener

información fue la encuesta y el instrumento un cuestionario directo estructurado. Se concluyó que la capacitación es fundamental en su creación de valor, por lo que para lograr un alto nivel de competitividad es necesario incluir la capacitación desde el inicio de las operaciones de la empresa, pues de esta manera se logrará cumplir con lo planeado.

Asimismo, Barragán, Quezada y Moreno (2022) en su estudio con enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, de corte transversal y método deductivo; tuvo como población 379 estudiantes y como muestra 191 estudiantes. La técnica utilizada en la investigación fue la encuesta y el instrumento fue dos cuestionarios de medición. Concluyó que el desarrollo de capacidades y destrezas emprendedoras incluyen las competencias y actitudes que deben tener quienes lo deseen emprender. Además, se pudo verificar que los estudiantes objetos de estudio tienen un elevado desarrollo de capacidades y habilidades emprendedoras en las dimensiones y áreas evaluadas.

En el ámbito nacional, Zumaeta y Romarioni, F. (2020) en su investigación utilizaron un diseño no experimental, transversal. Se tuvo como población un total de 50 profesionales; entre ellos, todos los inspectores de gestión de proyectos de infraestructura y los coordinadores y directores de las unidades regionales de FONCODES, quienes supervisan los diversos proyectos ejecutados. El método utilizado para la recolección de datos fue una encuesta y el instrumento fue un cuestionario con 16 preguntas. Concluyeron que el proceso de seguimiento de proyectos incide en las metas de gestión de proyectos y en el cumplimiento de las metas, debido a que todo proceso de seguimiento es la base para lograr la trazabilidad de acuerdo al estudio teórico y a los resultados de la investigación realizada. Además, las actividades de provisión de información disponible y oportuna para la toma de decisiones y reducción de riesgos, contribuyen al logro de las metas establecidas y por ende, a la sostenibilidad de todo el proyecto en beneficio del grupo objetivo.

A su vez Espinoza (2018) en su investigación con diseño no experimental transeccional-descriptivo, de tipo descriptiva y explicativa; la población se conformó por personal técnico con el cargo de Especialistas en Ejecución y Seguimiento de Trabajo con Familias del Programa Nacional CUNAMAS, y la muestra por 20 Especialistas. La técnica utilizada para recopilar información fue la encuesta y como instrumento se tuvo el cuestionario autoadministrado. Concluyó que un Sistema de Seguimiento de un programa social; requiere de un sistema de información que incluya nuevas tecnologías de información (ordenadores, software, aplicaciones para tabletas, teléfonos móviles, relojes, etc. y principalmente personal calificado), para facilitar el proceso de recopilación y registro de datos, teniendo en cuenta el origen sociocultural de los participantes y las condiciones de la conexión nacional. En el Perú es necesario institucionalizar un sistema de seguimiento para el proceso presupuestario, y además para la gestión de la calidad en los proyectos sociales; convirtiéndose el seguimiento en una parte importante de la gestión de los programas sociales.

Camacho (2021) utilizó una investigación descriptiva y explicativa; también tiene enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo). La población fue 1200 usuarios, la muestra fue de 126 usuarios agrupados pertenecientes a 3 núcleos ejecutores; la técnica para recojo de información fue la encuesta y el instrumento utilizado fue el cuestionario, que se aplicó a todos los usuarios que representan el 100% de los beneficiarios del NEC Lares, provincia de Calca, departamento de Cuzco; quienes utilizaron una encuesta con interrogantes, guía de entrevista y de observación, los cuales se aplicaron en el sitio donde se implementaron los Negocios Rurales Inclusivos. Esta investigación concluye que los conocimientos presentados por el proyecto tienen que ver con el desarrollo de capacidades, generación y diversificación de los ingresos económicos, gestión empresarial, la tecnología productiva, y la articulación al mercado local y regional; lo que mejoró la calidad de vida de los usuarios de las zonas rurales en situación de pobreza y pobreza extrema en estudio. Estas iniciativas generadas por el Gobierno, como

son los emprendimientos rurales inclusivos, si bien genera en los pobladores de comunidades de zonas rurales una mejora en su calidad de vida; pero también tienen que ir vinculadas con un buen seguimiento y monitoreo, una adecuada selección del grupo emprendedor para que estas sean sostenibles y puedan permanecer en el mercado por buen tiempo.

Merino (2021) en su estudio utilizó metodología cualitativa, con diseño analítico descriptivo. La población 407 personas, con una muestra fue 36 usuarios legales, 03 jefes de Comunidades Nativas involucradas, 05 presidentes de Grupos de Interés de Emprendimientos, 01 Coordinador Técnico, 03 Yachachiq Productivos y 03 Asistentes Técnicos de Emprendimientos; la técnica usada para recopilar datos fue la encuesta y el instrumento utilizado fue el cuestionario con preguntas semiestructuradas, realizadas a los participantes directa e indirectamente involucrados en el desarrollo de las actividades del proyecto “Noa Jayatai” en el distrito de Mazamari, provincia de Satipo, departamento de Junín. Según el resultado de la investigación se concluyó que el desarrollo de las capacidades productivas (agrícolas y pecuarias) desarrolladas mediante la asistencia técnica individual y capacitación de manera grupal, que se implementaron en el proyecto, permitió fortalecer tecnologías productivas en los usuarios; además conocer la necesidad de mejorar futuras intervenciones en el proyecto “Noa Jayatai” en zonas de selva peruana, a través del análisis de factores determinantes en el buen desarrollo del proyecto. El desarrollo de capacidades genera cambios en la calidad de vida de las personas, toda vez que desarrolla competencias que en muchos casos están dormidas y que se fortalecen con asistencias técnica y capacitaciones recibidas. La participación activa de todos los actores en proyectos productivos es fundamental toda vez que ayuda a una mejor intervención, con buenos resultados, participación activa y cumplimiento de objetivos y metas trazadas.

Huamán (2016) en su investigación tipo aplicada – explicativa, de diseño no experimental de corte transversal o transeccional; la población y muestra objeto

de estudio fueron 51 familias rurales del distrito de Pueblo Libre. Las técnicas usadas para el recojo de información fueron: encuestas, entrevista, observación y talleres; teniendo como instrumentos los cuestionarios, preguntas y visitas in situ. Concluyó que los factores de desarrollo de capacidades productivas importantes para lograr de incrementar los ingresos, se encuentran en los eslabones de la cadena productiva de un producto y en la mentalidad de los productores; además, en la capacidad de organización y gestión del negocio. Importante estudio que ratifica la participación de todos los actores para el crecimiento económico de una comunidad a través de emprendimientos.

En el contexto local en la Unidad Territorial (UT) Tarapoto desde el 2019 se implementó Emprendimientos Rurales Inclusivos con el proyecto “Noa Jayatai” en 8 Núcleos Ejecutores (Balsa puerto, Soritor, Santa Rosa, Pachiza, San Pablo, Tabalosos, Nueva Cajamarca y Chazuta). Pero, no se evidenció más estudios en lo referente, y es materia de nuestro trabajo de investigación, ya que FONCODES establece que el objetivo principal del proyecto Noa Jayatai es desarrollar capacidades productivas de negocios rurales, que apoyen a la producción e intercambio de ingresos, también a mejorar la accesibilidad hacia los alimentos, para las familias usuarias, mejorando el conocimiento científico, proporcionando recursos que ayuden a producir y fortalecer el capital humano y social (FONCODES, 2016). La actividad que desempeña en las zonas rurales de la selva de San Martín es significativa, puesto que a través de las iniciativas de negocio que promueve con el proyecto Noa Jayatai se está logrando mejorar la calidad de vida de los usuarios miembros del proyecto; además, con estas actividades el desarrollo económico en las comunidades donde se interviene se ve influenciado positivamente.

En cuanto a las teorías relacionadas con nuestro trabajo de investigación, para nuestra variable Gestión del Subsistema de seguimiento nos basamos en las siguientes normativas: RM N° 051-2021-MIDIS que aprueba la Directiva N° 001-2021-MIDIS/FONCODES, el subsistema de seguimiento para el Programa

Presupuestal 0118, que ayuda a realizar un análisis de los vínculos entre recurso-insumo-actividades-producto, utilizando indicadores que permiten medir avances y datos que se obtuvieron de acuerdo a lo programado. También, el Subsistema permite el seguimiento de las actividades conexas durante las fases de producción de los proyectos, que se inicia con la formación de los núcleos de aplicación y finaliza con el cierre de los proyectos.

La Ley N° 777 “Ley del Sistema de Planificación Integral del Estado - SPIE”, (2016), en su Artículo 27, Numeral I; manifiesta que: “El subsistema de seguimiento y evaluación integral de los planes, es un grupo de instructivos, métodos, procedimientos y herramientas técnicas, cuyo objeto es sistematizar, analizar y evaluar la realización de los objetivos, resultados y actividades de los planes establecidos en el largo, mediano y corto plazo”.

Para Maldonado & Galíndez (2013) el seguimiento es el procedimiento de recoger y procesar organizadamente información sobre operaciones y/o actividades públicas frente a indicadores objetivamente verificables, que permitirán comunicar sobre el progreso y evaluar el logro de las metas de las intervenciones públicas, de las acciones y de los recursos. Asimismo, el subsistema de seguimiento establece las bases necesarias para desarrollar procesos de seguimiento a cada ejecutor de gastos, los cuales requieren que estos estén basados en indicadores orientados a resultados y estructurados de acuerdo a la cadena de valor y dimensiones de desempeño.

Como se puede apreciar líneas arriba estas citas coinciden, en describir al Subsistema de seguimiento como un grupo de herramientas, instrumentos, métodos y procedimientos que permiten analizar y evaluar los objetivos, resultados y actividades de un determinado plan, proyecto o programa, es muy útil para poder monitorear las actividades durante la ejecución y además evaluar de manera efectiva los resultados que se pueden obtener durante una evaluación.

Cruz et al. (2020) mencionan que la gestión de proyectos promueve la aplicación sistemática de conocimientos, habilidades, herramientas y técnicas para cumplir o superar los requisitos de los involucrados para su uso adecuado en diversos campos y áreas como finanzas, construcción, ingeniería, electricidad, publicidad, etc. para la creación de nuevas alternativas organizacionales encaminadas al logro efectivo y oportuno de las metas previstas, enfatizando recursos como tiempo y costo. Además, la gestión de un proyecto según Núñez et al. (2021) debe evaluarse frente a su eficacia en el cumplimiento de sus indicadores de impacto, por lo que es importante que los jefes de proyectos determinen el cumplimiento de estos indicadores comparándolos con los resultados.

La gestión en un proyecto involucra elementos que permiten encaminar de manera adecuada la obtención de los objetivos y metas trazadas. Asimismo, la gestión involucra medir eficientemente los indicadores para tener buenos resultados; estos desarrollando una buena aplicación de conocimientos, habilidades, herramientas y técnicas.

El sistema de gestión es importante en los negocios para lograr resultados excepcionales. Consta de los siguientes elementos: estratégico, táctico y operacional. Se desarrollan a su vez otros elementos de gestión: estratégica, de optimización, de innovación, de flujo, de proyectos y gestión del día a día (Torres, 2019). También, en un artículo citado por Díaz (2017) define al sistema de gestión como una acción entre las áreas de una organización que se centra en metas y objetivos claros para cumplir con las necesidades, expectativas y requisitos de las áreas comprometidas, conforme sea necesario. Los autores consideran que un buen sistema de gestión garantiza la optimización de buenos resultados, definiciones que nos permiten tener claro los objetivos de un buen sistema de gestión en los proyectos, ya que a través de este sistema gestionaremos mejor los aspectos más importantes del emprendimiento que se está promoviendo.

Según Real (2015) Sistema es de ver una organización o proyecto de manera general, en lugar de ver las partes separadas o no relacionadas entre sí. También, un sistema es un grupo de componentes vinculados de manera organizada. Los componentes tienen un efecto cuando están dentro del sistema y el comportamiento del sistema varía si lo abandonan. La interrelación entre subsistemas es conocida como “acoplamiento”. El autor considera importante conocer que desvincular subsistemas genera un resultado negativo, o desfavorable. Por lo tanto, se plantea un sistema que consta de dos componentes principales: Evaluación y seguimiento, que ayudarán a monitorear acciones que a la larga darán buenos resultados.

SINAPLAN (2021) describe al seguimiento como un proceso continuo, oportuno y sistematizado de análisis del cumplimiento de las políticas y planes nacionales. Esto incluye el recojo de datos, el registro sistematizado y el análisis descriptivo, donde los resultados se comparan con las expectativas. Para Pacheco, Ortegón & Prieto (2015) el Seguimiento o Monitoreo, es realizado durante la fase de implementación de un proyecto y no durante otras etapas. Es un método estructurado para revisar la eficacia y eficiencia durante el proceso de entrega del proyecto, identificando debilidades y logros, para así recomendar acciones correctivas y optimizar los resultados esperados. Asimismo, Villena (2019) manifiesta que el Sistema de seguimiento y monitoreo es una herramienta importante de decisión, para mejorar la gestión, fomentando un mejor uso de los datos y los recursos.

El seguimiento según los autores anteriormente mencionados es una actividad que se desarrolla desde el comienzo y durante todo el proceso de ejecución de una intervención; como por ejemplo identificar debilidades, durante la implementación de un proyecto para poder hacer las acciones correctivas y tener buenos resultados. Es decir, el principal propósito de un seguimiento es suministrar evidencia suficiente sobre el proceso de materialización de un programa y contando de esta manera con las herramientas indispensables para

poder corregir y mejorar cualquier problema existente en la ejecución o desarrollo de las actividades de un proyecto.

Referente a las dimensiones en la (RM N°051-2021-MIDIS), la organización operativa del Subsistema de Seguimiento consta de tres (03) niveles o indicadores, de los cuales el primer nivel es la Unidad de Planeamiento, Presupuesto y Modernización, el segundo es la Unidad de Gestión de Proyectos Productivos, y el tercer son Unidades Territoriales, estos tres niveles son apoyados por una Unidad de Tecnologías de la Información, quien se encarga de dar soporte informático durante todo el proceso.

Para Oviedo, Medina y Carpio (2017) la organización operativa es un proceso estructurado que posibilita seleccionar, organizar y producir de manera conjunta con los objetivos, actividades, tareas y recursos asignados a los componentes de un proyecto en un momento dado. Las estrategias, objetivos, resultados esperados, indicadores y herramientas necesarias para la planificación operativa son a corto plazo, específicamente un año, y provienen de la planificación estratégica.

Según los autores antes mencionados la organización operativa es un proceso mediante el cual nos permitirá organizar, estructurar y planificar, junto con las actividades, metas, objetivos y recursos con que puede contar una organización, con el fin de poder planificar adecuadamente utilizando indicadores, herramientas, entre otros aspectos para poder realizar la planificación estratégica adecuada.

La segunda dimensión: Actividades del subsistema de seguimiento comprende los siguientes indicadores: Definición de indicadores y formulación de metas, recolección de datos, extracción de base de datos, consistencia de base de datos, medición y análisis de indicadores, reportes e informes, socialización de resultados y gestión de información; indicadores que nos permitirán analizar

mejor las dimensiones que se encuentran en nuestro estudio (RM N°051-2021-MIDIS).

Las Actividades de seguimiento, según la Resolución de Dirección Ejecutiva N° 000079-2021-FONCODES/DE, son aquellas destinadas a realizar el seguimiento de la implementación de los proyectos en curso del PP 0118 (usuarios que iniciaron los años 2018, 2019 y 2020), en sus diferentes etapas de progreso. Este seguimiento se efectúa a la implementación de tecnologías productivas y emprendimientos rurales inclusivos.

Según el PASE (2021), las actividades de Seguimiento tienen como objetivo controlar la ejecución de los proyectos en curso PP 0118; en este caso, se trata de beneficiarios que iniciaron sus operaciones los años 2018, 2019 y 2020 en diferentes fases de su desarrollo. Además, menciona que el monitoreo se realiza a la implementación de tecnologías productivas y negocios rurales inclusivos; fase importante para tomar acciones correctivas posteriores a la ejecución de un proyecto.

Naser, A., Fideleff, V., & Tognoli, J (2020) manifiestan que Las actividades de seguimiento tienen como finalidad analizar los datos (cada cierto período de tiempo durante la implementación del plan), documentando como resultado de las tareas de seguimiento continuo. Las actividades de seguimiento es un paso intermedio por el que debe pasar el equipo de implementación para realizar una revisión de la evidencia existente y de esta manera poder identificar irregularidades, demoras y oportunidades de corregirlas.

MEF (2018) describe en su Guía metodológica que desde 2007, las actividades de seguimiento han ayudado a verificar el progreso de las operaciones de PP y la entrega esperada de bienes y servicios, lo que ha permitido mejorar la toma de decisiones en las áreas de gestión y política presupuestaria y administración pública.

De esa manera según las definiciones anteriormente citadas sobre actividades de seguimiento, estas nos sirven para hacer ajustes y tomar medidas correctivas en bien del proyecto adónde van dirigidas dichas actividades; además estas acciones correctivas promueven el cumplimiento oportuno de los objetivos y metas trazadas en un plan de acción de cualquier programa o proyecto social. También, estas actividades pueden hacerse durante el proceso de implementación, ejecución y desarrollo un proyecto, permitiendo tener mayor control y mejor información del proceso.

La RM N°051 -2021-MIDIS en referencia a los indicadores de las Actividades del Subsistema de Seguimiento: Recolección de datos, este comprende desde el diseño de herramientas para el recojo de información, personalización de aplicaciones informáticas, capacitación e implementación del piloto y despliegue de los aplicativos para el almacenamiento de datos en campo. Extracción de base de datos, es la acción que se realiza teniendo en cuenta las tramas de variables y las veces que se mide el indicador, según los criterios dados en la ficha técnica para calcular los indicadores. Consistencia de la base de datos, se refiere verificar la exactitud, corrección y fiabilidad de la información registrada y si se encuentran inconsistencia en los datos, los responsables del recojo de información deben verificar los datos registrados y si es necesario corregirlos. Medición y análisis de indicadores, los indicadores clave se calculan por grupo de proyectos los cuales tienen fecha de aprobación el mismo año, posteriormente el análisis de los resultados obtenidos se ejecuta en relación a los objetivos trazados por segmento y sobre la conducta del indicador en relación a las metas programadas.

Baque et al. (2020) sobre Gestión de información manifiesta que este es parte primordial dentro de una organización, logrando argumentar cuán importante es en términos de valor de las empresas y en la sostenibilidad de la ventaja competitiva. Además, según Vásquez (2022) la Gestión de información, contiene pasos que tienden a absorber, utilizar y explotar la información contenida en una entidad, son la tarea primordial de la sociedad de la información actual.

Para Gamboa et al. (2021) una correcta gestión de información aumenta significativamente la precisión en la toma de decisiones, lo que sucede con la ampliación la base de datos para análisis y conclusiones. Igualmente, destacable es significativa la viabilidad que ofrece de una amplia labor de análisis y razonamiento. Esto sucede junto a la implementación de nuevas formas de implementación, que permiten un adecuado entendimiento de los fenómenos, los cambios que suceden en el tiempo y las relaciones.

Los autores consideran importante la Gestión de información toda vez que si es utilizada adecuadamente nos va a permitir tener empresas más sostenibles en el tiempo. Además, tener organizaciones que pueden organizar y sistematizar información relevante para un mejor control y utilización de información clave e importante para la organización.

Para Fonseca y Gonzales (2018) las entidades utilizan indicadores en su proceso de Gestión para medir el progreso e identificar fallas en el logro de metas u objetivos durante un periodo de tiempo. También, se pueden utilizar para medir los resultados de actividades públicas, como un programa de gobierno, un proyecto de desarrollo o una política pública.

Una definición de Indicador, es una determinación cuantitativa y cualitativa utilizada para cuantificar el éxito de una meta y es recibida colectivamente por los actores comprometidos en el proyecto, suficiente para alcanzar llegar a la meta respectiva (Pacheco et al., 2015).

Según los autores Fonseca y Pacheco el indicador permite medir y cuantificar el progreso de los objetivos y metas que se trazan en un determinado proyecto o programa. Y los resultados obtenidos nos permitirán analizar el éxito o fracaso de un proyecto. Los indicadores son clave importante para poder cuantificar los resultados obtenidos en unas actividades de seguimiento y monitoreo.

Y para la variable Desarrollo de capacidades en emprendimientos rurales inclusivos nos apoyamos en la Resolución de Dirección Ejecutiva N°165-2019-

FONCODES/DE que aprueba la Directiva N°21-2019-FONCODES/UGPP “Directiva para el Desarrollo de Capacidades en los Programas y Proyectos de Desarrollo Productivo”, la cual menciona que Desarrollar Capacidades es el proceso a través del cual usuarios, Coordinadores, Yachachiq, personal administrativo, fortalecen aptitudes necesarias para el cumplimiento de los objetivos trazados en el proyecto a lo largo del tiempo. Este concepto contempla tres niveles interrelacionados unos con otros: Nivel de sociedad, Nivel organizacional y Nivel individual.

Rodríguez et al. (2011) en su Manual para equipos técnicos menciona que el “desarrollo de las capacidades” se refiere a todas las siguientes dimensiones: imaginar, desarrollar e implementar, lo que representa de mucha validez para la persona como ser humano y social. Este concepto sobrepasa al emprendimiento puntual y al retorno económico vinculado a él. Esto ya significa el crecimiento de una persona y un grupo que contiene instrumentos y conocimientos que tienen una aplicación mucho más amplia de lo que se prevé en la empresa y que genera este desarrollo.

Según lo citado por Albornoz-Arias et al. (2021) emprender depende de la apreciación de las personas sobre sus capacidades y su proyecto de vida. En consecuencia, la capacitación y conocimiento de un emprendedor, es un agente determinante para que las empresas creadas se posicionen en oportunidades que incidan positivamente el desarrollo económico del país. Estos conocimientos del emprendedor articulados con financiamiento, tecnología y capital humano permiten el desarrollo de una economía emprendedora y que genera empleos formales. Por ello, es necesario analizar las características del emprendedor, pues de él depende la sostenibilidad de la empresa.

Como parte de las dimensiones; Huamán (2016) describe que las condiciones de desarrollo de capacidades emprendedoras relevantes, para el logro de mayores ingresos económicos, se encuentran en los eslabones de la cadena suministro,

la capacidad de organización y gestión del negocio para la producción y comercialización; y en los programas de retroalimentación de los productores rurales relacionados con negocios, en aspectos, tales como: gestión, actitudes y valores.

Y según Gonzales et al. (2019), Desarrollar capacidades en zonas rurales permitirá a la población rural tener la capacidad y poder potencializar los recursos con que cuentan (económicos y materiales). Actualmente, existe una corriente educativa que se enfoca al desarrollo de capacidades humanas, tanto cognitivas como no cognitivas, que busca reconocer aspectos que contribuyan a su adquisición y consolidación (Álvarez y Hernández, 2022).

Para Ramírez et al. (2015) el enfoque de desarrollo de capacidades que está dirigido formar protagonistas sociales, se fundamenta en los planteamientos de una educación popular y liberadora, que se considera como base de formación integral, además del saber hacer, el saber ser, el saber convivir y el saber pensar, entendiéndose éste como un pensamiento crítico y reflexivo en los seres humanos.

Según los autores anteriormente mencionados, el desarrollo de capacidades tiene que ver con una lista de aspectos relacionados entre sí y que su engranaje hace que se tenga buenos resultados, entre ellos podemos mencionar: valores, ambiente, actitudes, gestión, recursos, entre otros, capaces de fortalecer a los individuos a quienes va dirigido dicho propósito. Es decir, el Desarrollo de capacidades es importante en todo proceso de crecimiento, ya sea este económico, profesional y social, y si lo aplicamos a los usuarios participantes de los emprendimientos, estas están relacionadas con las capacitaciones y asistencias técnicas que reciben durante la implementación y ejecución de sus negocios rurales inclusivos, mejorando la economía familiar y de la comunidad. En cuanto a nuestra primera dimensión de la segunda variable en estudio, Actividades del Desarrollo de Capacidades en la RDE N°165-2019-FONCODES/DE se considera a la realización de: Talleres de capacitación,

Asistencias técnicas, pasantías, reuniones de retroalimentación, concursos y ferias, las cuales permitirán cumplir con los objetivos establecidos.

Para Franco, López y Ramos (2017) la planificación y desarrollo de actividades de aprendizaje o desarrollo de competencias, existen varias tareas; una es especificar qué habilidades de la capacidad científica están relacionadas con las habilidades específicas y aclarar estas relaciones. Otra tarea importante es identificar el conocimiento científico involucrado en las actividades y considerar cómo pueden integrarse en el desarrollo de habilidades científicas. Estas tareas son importantes, porque permiten formular bien las tareas y hacer que los docentes o facilitadores a cargo de las capacitaciones apliquen adecuadamente la metodología en el desarrollo de las actividades de capacitación.

Seguidamente nuestra segunda dimensión: Materiales y recursos para usar en las actividades de desarrollo de capacidades; son todos los recursos que nos permitirán realizar las actividades para desarrollar Capacidades, entre ellos tenemos: Materiales de capacitación, Materiales y equipos para el emprendimiento, Asistentes técnicos con conocimiento en temas productivos y comerciales (RDE N°165-2019-FONCODES/DE).

Para Vargas (2017) los materiales y recursos de aprendizaje son aquellos que permiten formular elementos de intervención teóricos o cursos prácticos y combinarlos con simulaciones, potenciando así el proceso de enseñanza y aprendizaje. Además, estos materiales y recursos son ayudas didácticas que pueden fortalecer el desempeño de los docentes o facilitadores potenciando el proceso de aprendizaje. Estos pueden incluir materiales audiovisuales, ayudas de aprendizaje basadas en computadora, apoyo físico y otros que ayudarán al capacitador o facilitador a mejorar su desempeño en el entorno de capacitación o aprendizaje.

Según Rodríguez et al. (2021) define a los recursos educativos y materiales didácticos, como un conjunto de objetos, materiales, lugares y actividades, que pedagógicamente son los más aptos para sostener el proceso de desarrollo socio pedagógico. Estos recursos educativos y materiales didácticos, además de estar disponibles en el ámbito escolar, también pueden ser usados ampliamente en los espacios sociales, relacionándolos con la labor de los centros escolares como con las actividades de otras instituciones de la administración pública, o de iniciativas privadas, colectivos o individuos que se preocupan en promover la educación de ciertas comunidades específicas.

Los materiales y recursos son fuente primordial de toda actividad que tiene que ver con el desarrollo de capacidades, ya que son herramientas importantes y necesarias para el proceso de aprendizaje, como son las sesiones de capacitación y asistencia técnica que realiza el proyecto Noa Jayatai con los emprendimientos rurales inclusivos. Y estos sin duda pueden ser didácticos o audiovisuales.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de estudio

El tipo de la investigación que se utilizó en la presente investigación es entendimiento de los elementos básicos de los fenómenos, hechos o relaciones observables o relaciones formadas por las variables en nuestra investigación (CONCYTEC, 2020). Lo que nos permitió conocer la realidad problemática identificando las variables características (Gestión del Subsistema de Seguimiento y Desarrollo de capacidades a emprendimientos rurales inclusivos), de las que luego se procederá a establecer su relación.

El enfoque cuantitativo es conveniente cuando queremos evaluar las magnitudes u ocurrencia de los fenómenos y probar hipótesis (Hernández & Mendoza, 2018); ya que se seleccionaron unidades para que en estas se midan las variables en un lugar y tiempo específico; además se analizaron y relacionaron los datos obtenidos (utilizando métodos estadísticos); para posteriormente terminar con las conclusiones respecto de la o las hipótesis.

3.1.2 Diseño de investigación

El estudio tiene un diseño no experimental, toda vez que no se manipuló ninguna variable, y la información se obtiene tal como se presenta; consideramos transeccional, porque las herramientas utilizadas se aplican en una muestra única; y correlacional, debido a que se estudió la relación entre las variables como manifiesta Valderrama (2019), es decir indica la prevalencia de la gestión del subsistema de monitoreo en el desarrollo de capacidades de las empresas rurales participantes del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO, 2022.

Este será el diseño:

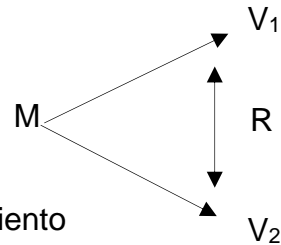
Dónde:

M: Muestra

V₁: Gestión del Subsistema de Seguimiento

V₂: Desarrollo de capacidades a emprendimientos rurales inclusivos

R: Relación de O₁ y O₂



3.2. Variables y operacionalización.

Variable: Gestión del Subsistema de seguimiento. Es la variable de estudio independiente.

Definición conceptual: Es un sistema que permite analizar las relaciones recursos-insumo-actividades-producto con indicadores que hacen posible calcular los avances y resultados alcanzados de acuerdo a la programación de cada proyecto. (RM N° 051-2021-MIDIS, p.31).

Definición operacional: La variable Gestión del subsistema de seguimiento se define como una variable de categoría cuantitativa, con escala ordinal, politómica. A fin de realizar la medición, esta variable se divide en dos dimensiones, para lo cual se ha desarrollado 17 ítems que forman parte del cuestionario, y los cuales están divididos entre ambas dimensiones.

Escala de medición: Corresponde a una escala Ordinal, tipo de respuestas (Likert), divididas en 5 niveles: Totalmente de acuerdo = 5, Parcialmente de acuerdo = 4, Indiferente = 3, Parcialmente en desacuerdo = 2 y Totalmente en desacuerdo = 1. Las escalas de valor y calificación tipo Likert se utilizan para determinar las apreciaciones de determinadas variables cualitativas que representan un cierto orden en la naturaleza. (Lee y Joo, 2019).

Variable: Desarrollo de Capacidades a Emprendimientos Rurales Inclusivos. Es la variable de estudio dependiente.

Definición conceptual: Es el proceso por medio del cual usuarios, Coordinadores, Yachachiq, personal administrativo, fortalecen aptitudes

necesarias para el cumplimiento de los objetivos trazados en el proyecto a lo largo del tiempo. Este concepto explora tres niveles interrelacionados unos con otros: Nivel de sociedad, Nivel organizacional y Nivel individual. (RDE N°165-2019-FONCODES/DE)

Definición operacional: La variable Desarrollo de capacidades a emprendimientos rurales inclusivos se define como una variable de categoría cuantitativa, con escala ordinal, politómica. Para medir esto, se dividió la variable en dos dimensiones, para lo cual se ha desarrollado 17 ítems que forman parte del cuestionario, y los cuales están divididos entre ambas dimensiones.

Escala de medición: Las escalas de valor y calificación tipo Likert se utilizan para determinar las apreciaciones de determinadas variables cualitativas que representan un cierto orden en la naturaleza (Lee y Joo, 2019). Son las que utilizaremos para nuestras encuestas y corresponde a la escala Ordinal, tipo de respuestas (Likert), divididas en 5 niveles: Totalmente de acuerdo = 5, Parcialmente de acuerdo = 4, Indiferente = 3, Parcialmente en desacuerdo = 2 y Totalmente en desacuerdo = 1.

En cuanto a la Matriz de Operacionalización de Variables, esta incluye: definición conceptual, definición operacional, indicadores y escala de medición, para una mejor verificación de datos. Además, esta matriz se encuentra en los anexos.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1 Población: La investigación estuvo formada por 180 usuarios representantes de los Emprendimientos Rurales Inclusivos del programa Noa Jayatai de la UT Tarapoto FONCODES.

CUADRO 1: N° DE PROYECTOS POR NUCLEO EJECUTOR CENTRAL

AÑO/DEPARTAMENTO	#NEC	#emprendimientos
2020	4	80
SAN MARTIN	4	80
- SANTA ROSA	1	20
- VALLE ALTO SISA	1	20
- VALLE DEL JOSE OLAYA	1	20
- VALLE DEL PORVENIR	1	20
2021	5	100
SAN MARTIN	5	100
- CUENCA SHITARIYACU	1	20
- HUICUNGO	1	20
- KUMPANAMA	1	20
- PACHIZA	1	20
- SAN PABLO	1	20
TOTAL	9	180

*Elaboración propia.

- **Criterios de inclusión:** Para el presente estudio se incluyó a todos los usuarios representantes de los Emprendimientos Rurales Inclusivos del programa Noa Jayatai de la UT Tarapoto FONCODES, periodo 2020 y 2021.
- **Criterios de exclusión:** Se excluyó a Coordinadores de los Núcleos Ejecutores, Yachachiq, Asistentes técnicos Productivos y Asistentes técnicos Comercial.

3.3.2 Muestra: Para nuestra investigación se tuvo como muestra a los 123 usuarios representantes miembros de los Emprendimientos Rurales Inclusivos del programa Noa Jayatai de la UT Tarapoto FONCODES.

3.3.3 Muestreo: Según (Otzen & Manterola, 2017) el tamaño de la muestra se seleccionó teniendo en cuenta una muestra **no probabilística por conveniencia**, de 123 usuarios miembros de los Emprendimientos Rurales Inclusivos del Programa Noa Jayatai de la UT Tarapoto FONCODES

periodo 2021 y 2022, debido a que la población objetivo tiene sus propias características y pueden ser accesibles para el investigador.

3.3.4 Unidad de análisis: Un usuario miembro representante de un Emprendimiento Rural Inclusivos del Programa Noa Jayatai de la UT Tarapoto FONCODES periodo 2021 y 2022.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Las técnicas de recopilación más utilizadas en las dos modalidades de titulación son la encuesta y la entrevista, seguidas de la observación (Tinitana et al. 2019). Además, estos deben reunir tres requisitos fundamentales: confiabilidad, validez y objetividad. Hernández & Mendoza (2018). Teniendo las referencias sobre que técnica de recoger datos es la adecuada; se utilizó la encuesta; la cual se tuvo en cuenta como un método de recopilación de información para cada variable de nuestra muestra de investigación. (Anexo)

Instrumentos

Valderrama (2019) considera al cuestionario como una herramienta de fácil acceso, la cual se utiliza para recopilar información precisa. Ya que la técnica utilizada fue la encuesta, consideramos usar dos cuestionarios como herramienta para recoger la información que fue primordial para cuantificar la relación de las variables Gestión del Subsistema de Seguimiento y Desarrollo de capacidades en emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO.

El instrumento que utilizamos para medir la variable Gestión del Subsistema de Seguimiento fue de construcción propia; el cual consta de 17 ítems distribuida en 2 dimensiones: Organización operativa (6 ítems) y Actividades del subsistema de seguimiento (11 ítems). Para la valorización de nuestras variables se tendrá en cuenta la escala de medición tipo Likert con rangos

ordinales: Totalmente de acuerdo (5), Parcialmente de acuerdo (4), Indiferente (3), Parcialmente en desacuerdo (2), Totalmente en desacuerdo (1)

Además, el instrumento que utilizamos para medir la variable Desarrollo de Capacidades fue de construcción propia; el cual consta de 17 ítems distribuida en 2 dimensiones: Actividades de desarrollo de capacidades (8 ítems) y Materiales y Recursos (9 ítems). Para la valorización de nuestras variables se tendrá en cuenta la escala de medición tipo Likert con rangos ordinales: Totalmente de acuerdo (5), Parcialmente de acuerdo (4), Indiferente (3), Parcialmente en desacuerdo (2), Totalmente en desacuerdo (1)

Validez

La validación del instrumento de investigación (encuesta), requiere de fiabilidad para poder realizar su aplicabilidad. Este proceso de validar los instrumentos, garantiza resultados veraces al momento de aplicar la encuesta para el diseño de la metodología de autoevaluación (Hernández & Pascual, 2017).

Para validar nuestros instrumentos se implementó un modelo de juicio de expertos, la cual se basó en la evaluación que realizaron tres profesionales en el tema de investigación, quienes emitieron sus juicios a través de la consistencia de la matriz de validez. Los resultados promedio fueron, para la variable uno, 4.66 representando el 93.2 % de concordancia entre jueces; del mismo modo para la variable dos, 4.70, representando el 94% de concordancia entre jueces; demostrándose que nuestro instrumento tiene validez alta cuando se reúnen las condiciones metodológicas aplicadas. El cuadro se muestra en los anexos.

Confiabilidad

Para evaluar la fiabilidad el instrumento que aplicamos, este pasó por el método Alpha de Cronbach, y su valor para que tenga la consistencia de

aplicabilidad tiene que estar lo más cercano a 1. Así mismo la fiabilidad obtuvimos procesando los datos recogidos de la aplicación de una prueba piloto a 30 usuarios emprendedores del programa, correspondientes a ambas variables de esta manera se garantizó la fiabilidad del instrumento de la presente investigación.

Para nuestra primera variable: Gestión del Subsistema de Seguimiento tuvimos como resultado una confiabilidad Alfa de Cronbach de 0.916, la cual es superior a 0.70, resultando significativo; lo que nos indica que el instrumento utilizado es confiable.

Del mismo modo para nuestra segunda variable: Desarrollo de capacidades tuvimos como resultado una confiabilidad Alfa de Cronbach de 0.961, la cual es superior a 0.70, resultando significativo; lo que nos indica que el instrumento utilizado es confiable, para la recolección de datos en nuestro estudio.

La confiabilidad de los dos instrumentos: Gestión del Subsistema de Seguimiento y Desarrollo de Capacidades, se estimó a través del análisis de 17 ítems del test por cada variable a través del Alfa de Cronbach.

3.5 Procedimientos

Para la investigación se consideró varios procesos, a fin de garantizar una buena recopilación de la información. Primero, se remitió las solicitudes a las autoridades de la entidad objeto de estudio, requiriendo el acceso a la población. Posteriormente con la aceptación de las autoridades, se procedió a comunicarnos con los usuarios emprendedores del proyecto, donde se les informó el propósito de la investigación, y el apoyo que necesitaremos de manera voluntaria por parte ellos para aplicar los instrumentos de manera correcta. Seguidamente se realizó el diseño de los cuestionarios, lo cuales se aplicaron luego de haber sido validados por profesionales.

Después la información obtenida se procesó de manera estadística, para obtener nuestros resultados, los cuales pasaron por una comparación en la fase de discusión, para luego finalizar con una conclusión y recomendación.

3.6 Métodos de análisis de datos

A fin de realizar un análisis de los datos obtenidos de la muestra, se elaboró una base de datos, mediante el SPSS y Excel en los cuales se presentó los datos recolectados en tabulaciones y gráficos. Para medir la confiabilidad usamos el Alpha de Cronbach lo que nos permitió evaluar la magnitud de correlación entre los elementos de nuestros instrumentos. Se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, el cual fue calculado por el programa SPSS para su posterior análisis de tipo y nivel de correlación. Además, mediante el análisis inferencial para comprobar las hipótesis formuladas, se realizó la prueba estadística Kolmogórov-Smirnov el cual nos sirve para determinar la relación entre las variables, ya que tuvimos como muestra 123 emprendedores encuestados.

3.7 Aspectos éticos

Para desarrollar nuestro estudio de investigación nos centramos en seguir una conducta responsable, respetando los criterios que nos rige nuestro Código de ética institucional. También se tuvo en cuenta los principios de la integridad científica basados en: **Integridad**; ya que se respeta el autor y se es consciente de todas las actividades y pasos como investigador, **honestidad** intelectual se citó ideas de autores y se respetó citándolos; **veracidad**, ya que se respetó, defendió y preservó la autenticidad de los resultados obtenidos en la investigación, en todo momento, espacio o circunstancia y además de estar presto a proseguir las líneas de investigación para encontrar la verdad y lograr los fines y metas que se programaron; **justicia**, la cual nos sirvió para brindar un trato justo y adecuado a cada uno de los participantes; y **responsabilidad** en la ejecución, al ser conscientes de las consecuencias ambientales, sociales o personales de los actos y difusión de los resultados obtenidos en la investigación. Del mismo modo se están respetando los derechos de autor aplicando de manera adecuada las normas APA en la citas y referencias bibliográficas.

IV. RESULTADOS

4.1. Identificar el nivel de la Gestión de Subsistema de seguimiento del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO, 2022.

Tabla 1

Nivel de la Gestión de Subsistema de seguimiento

NIVEL	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	17-39	2	1,6
Medio	40-62	72	58,5
Alto	63-85	49	39,8
Total		123	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a usuarios miembros de los emprendimientos del proyecto Noa Jayatai UT Tarapoto, 2022

Interpretación

Según la tabla 1, podemos observar el nivel de la Gestión del Subsistema de Seguimiento que tiene FONCODES, UT Tarapoto - 2022. En la cual se muestra un menor porcentaje en el nivel “Bajo” 1,6% (2 usuarios emprendedores encuestados están “parcialmente en desacuerdo” a la Gestión del Subsistema de Seguimiento), en lo referente al nivel “Medio” 58,5% (72 usuarios emprendedores encuestados se muestran “indiferentes” con la Gestión del Subsistema de Seguimiento), y el nivel “Alto” que representa 39,8% (47 usuarios emprendedores encuestados están “parcialmente de acuerdo” y 2 usuarios emprendedores encuestados está “Totalmente de acuerdo” con la Gestión del Subsistema de Seguimiento). Como podemos observar según los resultados obtenidos, existe un alto porcentaje de indiferencia o poco conocimiento de los usuarios representantes de los emprendimientos rurales inclusivos sobre el Gestión de Subsistema de Seguimiento, seguido de emprendedores que están de acuerdo con la gestión.

4.2. Identificar el nivel de Desarrollo de capacidades emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO, 2022

Tabla 2

Nivel de Desarrollo de capacidades

ESCALAS	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Medio	40-62	29	23,6
Alto	63-85	94	76,4
Total		123	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a usuarios miembros de los emprendimientos del proyecto Noa Jayatai UT Tarapoto, 2022

Interpretación

En la tabla 2, observamos el nivel del Desarrollo de Capacidades en emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO, 2022. En la cual se muestra un mayor porcentaje en el nivel “Alto” 76,4% (94 usuarios emprendedores encuestados están “parcialmente de acuerdo” y “totalmente de acuerdo” con el Desarrollo de Capacidades) y en relación al nivel “Medio” 23,6% (29 usuarios emprendedores encuestados están “indiferentes” al Desarrollo de Capacidades). Según los resultados observamos un mayor porcentaje de aceptación con el Desarrollo de capacidades en los emprendimientos rurales inclusivos en los encuestados.

4.3. Relación entre las dimensiones de la Gestión de Subsistema de seguimiento y Desarrollo de capacidades en emprendimientos rurales inclusivos, proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO, 2022.

Tabla 1.

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
ACTIVIDADES DEL SUBSISTEMA DE SEGUIMIENTO	,275	123	,000
ORGANIZACIÓN OPERATIVA V1: Gestión del Subsistema de Seguimiento	,354	123	,000
MATERIALES Y RECURSOS	,235	123	,000
ACTIVIDADES DE DESARROLLO DE CAPACIDADES V2: Desarrollo de Capacidades	,419	123	,000

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación

En la tabla 3, como nuestra muestra es mayor a 50 calculamos los resultados a través de la prueba de normalidad (Kolmogorov-Smirnov), en la cual observamos que tanto las dimensiones de nuestra variable 1 como de nuestra variable 2 tienen una significancia = 0,000 ($p < 0,05$). demostrándose que estas están distribuidas de manera no normal, por ello se determinó usar pruebas no paramétricas para determinar la correlación entre las variables; utilizándose para este caso el coeficiente de correlación Rho Spearman.

Tabla 4.

Relación entre las dimensiones de Gestión de Subsistema de seguimiento y Desarrollo de capacidades en emprendimientos rurales inclusivos, proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO, 2022.

			ACTIVIDADES DE DESARROLLO DE CAPACIDADES	MATERIALES Y RECURSOS
Rho de Spearman	ORGANIZACIÓN OPERATIVA	Coeficiente de correlación	-,011	,122
		Sig. (bilateral)	,905	,180
		N	123	123
	ACTIVIDADES DEL SUBSISTEMA DE SEGUIMIENTO	Coeficiente de correlación	,044	,195*
		Sig. (bilateral)	,633	,031
		N	123	123

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación

En la Tabla 4 determinamos utilizando el coeficiente de correlación Rho Spearman la relación entre las dimensiones de Gestión de Subsistema de seguimiento y Desarrollo de capacidades en emprendimientos rurales inclusivos, proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO, 2022. Según el análisis estadístico observamos que el coeficiente de correlación Rho Spearman es inversa o negativa de (-0,011), entre las dimensiones Organización operativa y Actividades de Desarrollo de Capacidades; asimismo entre las dimensiones Organización operativa y Materiales y Recursos existe una correlación positiva media (0,122); del mismo modo existe una correlación positiva débil de (0,044) entre las dimensiones de Actividades del Subsistema de Seguimiento y Actividades de Desarrollo de actividades y para finalizar

existe una correlación positiva media de 0,195 entre las dimensiones Actividades del Subsistema de Seguimiento y Materiales y recursos.

En lo referente a la significancia bilateral existe significancia superior a 0,05 entre 3 relaciones las cuales son: entre las dimensiones Organización operativa y Actividades de Desarrollo de Capacidades, entre las dimensiones Organización operativa y Materiales y Recursos; y entre las dimensiones Actividades del Subsistema de Seguimiento y Actividades de Desarrollo de actividades; por lo que aceptamos H_0 y rechazamos la hipótesis alterna. Existiendo una significancia bilateral de 0,031 menor a 0,05, entre las dimensiones Actividades del Subsistema de Seguimiento y Materiales y recursos, por lo que se aceptó la hipótesis alterna. Ello nos reafirma en este caso los resultados de una dimensión que hay relación entre ambas.

4.4. Relación entre la Gestión de Subsistema de seguimiento y Desarrollo de capacidades en emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO 2022.

Tabla 5.

Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión del subsistema de seguimiento	0,365	123	0,000
Desarrollo de capacidades	0,322	123	0,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación

En la tabla 5 se visualiza la prueba de normalidad realizada mediante Kolmogorov-Smirnova ya que tuvimos una muestra mayor a 50; en la cual podemos observar que la variable 1 Gestión del Subsistema de Seguimiento tiene un valor de significancia =0.000 ($p < 0.05$) por lo que afirmamos que no se ajusta a una distribución normal. Del mismo modo la variable 2 Desarrollo de Capacidades muestra un valor de significancia = 0.000 ($p < 0.05$) lo cual indica que los datos no muestran una distribución normal. De este modo demostramos que estas variables están distribuidas de manera no normal, por lo que se utilizó pruebas no paramétricas para analizar la correlación entre las variables; utilizándose en este caso el coeficiente de correlación Rho Spearman.

Tabla 6.

Relación entre la Gestión de Subsistema de seguimiento y Desarrollo de capacidades en emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO 2022.

			Gestión del subsistema de seguimiento	Desarrollo de capacidades
Rho de Spearman	Gestión del subsistema de seguimiento	Coeficiente de correlación	1,000	,353**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	123	123
	Desarrollo de capacidades	Coeficiente de correlación	,353**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	123	123

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Según la tabla 6, determinamos la correlación entre la Gestión de Subsistema de Seguimiento y Desarrollo de Capacidades en emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO 2022. En la tabla apreciamos que existe una correlación positiva media (0,353), con una sig. bilateral de 0,000 menor a 0,05; por lo que se aceptó la hipótesis alterna; es decir la variable Gestión del Subsistema de Seguimiento se relaciona con el Desarrollo de Capacidades en emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO 2022. Sin embargo, tiene una correlación positiva 95%

V. DISCUSIÓN

Después de haber realizado el análisis de los resultados obtenidos en nuestro trabajo de investigación, procederemos a realizar la discusión de cada uno de ellos:

En cuanto a nuestro primer resultado que proviene de formular la hipótesis específica 1 en la cual se ve el nivel “Bajo” 1,6% (2 usuarios emprendedores encuestados están “parcialmente en desacuerdo” a la Gestión del Subsistema de Seguimiento), en lo referente al nivel “Medio” 58,5% (72 usuarios emprendedores encuestados se muestran “indiferentes” con la Gestión del Subsistema de Seguimiento), y el nivel “Alto” que representa 39,8% (47 usuarios emprendedores encuestados están “parcialmente de acuerdo” y 2 usuarios emprendedores encuestados está “Totalmente de acuerdo” con la Gestión del Subsistema de Seguimiento), en tal sentido en función a los resultados obtenidos podemos manifestar que existe una alta indiferencia en las actividades de la Gestión de Subsistema de Seguimiento de la UT FONCODES Tarapoto, por parte los usuarios miembros de los Emprendimientos Rurales Inclusivos. Estos resultados se asemejan al estudio realizado por Manjarrez Fuentes, N. et al. (2020) que demuestra que debe existir una adecuada comunicación dentro de la gestión interna de una institución, además fomentando una conexión de grupo con el progreso de los procesos internos, habrá una buena gestión. Además, planificar adecuadamente las actividades ayuda a cumplir con los objetivos establecidos por la organización. Es importante indica que el subsistema de seguimiento ayuda a realizar un análisis de los vínculos entre recurso-insumo-actividades-producto, utilizando indicadores que permiten medir avances y datos que se obtuvieron de acuerdo a lo programado, y si estos no están cumpliendo la función que deberían los resultados de cualquier intervención no van cumplir con el fin al que están destinadas. Así mismo, Zumaeta, R. & Romarioni, F. (2020) manifiestan que el proceso de seguimiento de proyectos tiene mucho que ver en el nivel de ejecución de las metas y objetivos de la gestión de proyectos de FONCODES, ya que de acuerdo al análisis teórico y los resultados de los estudios realizados en su trabajo de investigación, se demuestra que todo

proceso de seguimiento es trazable, información útil, y oportuna, acciones esenciales para la toma de decisiones y la reducción de riesgos, que contribuyen al logro de los objetivos y así contribuir a la sostenibilidad del proyecto en su conjunto en beneficio del grupo objetivo. También coincide con los resultados de Espinoza (2018) el cual manifiesta que un Sistema de Seguimiento es un elemento esencial de la gestión de los programas sociales; este requiere de un sistema de información que incluya nuevas tecnologías de información (ordenadores, software, aplicaciones para tabletas, teléfonos móviles, relojes, etc. y principalmente personal calificado), para facilitar el proceso de recopilación y registro de datos, teniendo en cuenta el origen sociocultural de los participantes y las condiciones de la conexión nacional. Y que en Perú es necesario institucionalizar un sistema de seguimiento no solo del proceso presupuestario, sino también para la gestión de la calidad. Nuestros resultados también reafirman con la RM N° 051-2021-MIDIS que aprueba la Directiva N° 001-2021-MIDIS/FONCODES, considera que el subsistema de seguimiento para el Programa Presupuestal 0118 ayuda a realizar un análisis de los vínculos entre recurso-insumo-actividades-producto, utilizando indicadores que permiten medir avances y datos que se obtuvieron de acuerdo a lo programado. También el Subsistema permite el seguimiento de las actividades conexas durante las fases de producción de los proyectos, que se inicia con la formación de los núcleos de aplicación y finaliza con el cierre de los proyectos. Analizando nuestros resultados, teorías y antecedentes consideramos importante y necesario realizar una adecuada Gestión de Subsistema de seguimiento, la cual consiste en transmitir adecuadamente y oportunamente a los actores involucrados para lograr el impacto que se necesita para el éxito de un proyecto o programa social.

Así mismo observamos en lo referente a los resultados relacionados al nivel del Desarrollo de Capacidades en emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO, 2022. En la cual se muestra un mayor porcentaje en el nivel "Alto" 76,4% (94 usuarios emprendedores encuestados

están “parcialmente de acuerdo” y “totalmente de acuerdo” con el Desarrollo de Capacidades) y en relación al nivel “Medio” 23,6% (29 usuarios emprendedores encuestados están “indiferentes” al Desarrollo de Capacidades), por lo que podemos indicar que existe una gran aceptación por parte los usuarios miembros de los emprendimientos hacia las actividades que ejecuta en nivel de Desarrollo de Capacidades. Coincidiendo en lo manifestado por Gonzales et al. (2019), Desarrollar capacidades en zonas rurales permitirá a la población rural tener la capacidad y poder potencializar los recursos con que cuentan sean estos económicos y materiales, en las comunidades donde se interviene con el proyecto se observa cierto desarrollo, es importante que este desarrollo de capacidades esté vinculado con la gestión de seguimiento, para una mejor obtención de resultados que garanticen la sostenibilidad de un emprendimiento. Del mismo modo Silveira, Cabeza, & Fernández (2015) en su estudio también coincide que el conocimiento es a menudo primordial en el crecimiento social, cultural, familiar y económico; y que el papel del Estado es fundamental para lograr los objetivos trazados; es decir desarrollar capacidades emprendedoras va vinculada a los demás aspectos que contribuirán al buen desempeño de un emprendimiento (económico, social, etc.), es por ello importante que para el Desarrollo de Capacidades en un emprendimiento se realice además una evaluación del entorno donde se ejecutará, toda vez que esto influyen en la sostenibilidad del mismo. Además, Merino, J. (2021) tiene un concepto que es similar al análisis efectuado donde manifestamos que el desarrollo de capacidades genera cambios en la calidad de vida de las personas, toda vez que desarrolla competencias que en muchos casos están dormidas y que se fortalecen con asistencias técnica y capacitaciones recibidas. La participación activa de todos los actores en proyectos productivos es fundamental toda vez que ayuda a una mejor intervención, con buenos resultados, participación activa y cumplimiento de objetivos y metas trazadas. Según la (Resolución de Dirección Ejecutiva N°165-2019-FONCODES/DE) que aprueba la Directiva N°21-2019-FONCODES/UGPP “Directiva para el Desarrollo de Capacidades en los Programas y Proyectos de Desarrollo Productivo”, y es nuestra directiva base,

que menciona que Desarrollar Capacidades es el proceso a través del cual usuarios, Coordinadores, Yachachiq, personal administrativo, fortalecen aptitudes necesarias para el cumplimiento de los objetivos trazados en el proyecto a lo largo del tiempo. Este concepto contempla tres niveles interrelacionados unos con otros: Nivel de sociedad, Nivel organizacional y Nivel individual, asemejándose a los resultados de aceptación a las actividades de desarrollo de capacidades realizados por el proyecto. Asimismo, Gonzales et al. (2019), coincide en mencionar que Desarrollar capacidades en zonas rurales permitirá a la población rural tener la capacidad y poder potencializar los recursos con que cuentan (económicos y materiales). Actualmente, existe una corriente educativa que se enfoca al desarrollo de capacidades humanas, tanto cognitivas como no cognitivas, que busca reconocer aspectos que contribuyan a su adquisición y consolidación (Álvarez y Hernández, 2022). El desarrollo de capacidades es una suma de aspectos y actividades que proporcionan competencias a un determinado grupo objetivo, que en nuestro estudio es a los grupos de emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai. Según los resultados obtenidos estos tienen una buena aceptación en las comunidades intervenidas y están generando cambios en las familias de los grupos emprendedores; cambios en el aspecto económico, mental y social.

En lo referente a nuestros resultados de relación entre las dimensiones de Gestión de Subsistema de seguimiento y Desarrollo de Capacidades, en la cual observamos que tanto las dimensiones de nuestra variable 1 como de nuestra variable 2 tienen una significancia = 0,000 ($p < 0,05$). demostrándose que estas están distribuidas de manera no normal, por lo que se determinó utilizar pruebas no paramétricas para analizar la correlación entre las variables; utilizándose en este caso el coeficiente de correlación Rho Spearman. También según el análisis estadístico observamos que el coeficiente de correlación Rho Spearman es inversa o negativa de (-0,011), entre las dimensiones Organización operativa y Actividades de Desarrollo de Capacidades; asimismo entre las dimensiones Organización operativa y Materiales y Recursos existe una correlación positiva

media (0,122); del mismo modo existe una correlación positiva débil de (0,044) entre las dimensiones de Actividades del Subsistema de Seguimiento y Actividades de Desarrollo de actividades y para finalizar existe una correlación positiva media de 0,195 entre las dimensiones Actividades del Subsistema de Seguimiento y Materiales y recursos. En lo referente a la significancia bilateral existe significancia superior a 0,05 entre 3 relaciones las cuales son: entre las dimensiones Organización operativa y Actividades de Desarrollo de Capacidades, entre las dimensiones Organización operativa y Materiales y Recursos; y entre las dimensiones Actividades del Subsistema de Seguimiento y Actividades de Desarrollo de actividades; por lo que aceptamos H_0 y rechazamos la hipótesis alterna. Existiendo una significancia bilateral de 0,031 menor a 0,05, entre las dimensiones Actividades del Subsistema de Seguimiento y Materiales y recursos, por lo que se aceptó la hipótesis alterna. Ello nos reafirma en este caso los resultados de una dimensión que hay relación entre ambas. Según la (RM N°051-2021-MIDIS), las dimensiones de la primera variable: Organización operativa del Subsistema de Seguimiento y Actividades del subsistema de seguimiento contienen indicadores que permiten realizar un mejor Gestión de Subsistema de Seguimiento; y según la (RDE N°165-2019-FONCODES/DE) referidas a las dimensiones de la segunda variable en estudio, Actividades del Desarrollo de Capacidades y Materiales y recursos que se usan en los procesos de desarrollo de capacidades; permiten realizar las actividades de manera armoniosa y eficiente; pero según nuestros resultados las dimensiones que más se relacionan son Actividades del Subsistema de Seguimiento con los Materiales y recursos; lo que nos indica que para un mejor logro de objetivos y metas de la Gestión del proyecto es importante un monitoreo y seguimiento de los materiales (equipos, maquinas, herramientas, etc.) y recursos (humanos, tecnológicos, insumos, materias primas, etc.) para el Desarrollo de Capacidades, durante la implementación, ejecución y retroalimentación de los emprendimientos rurales inclusivos. Del mismo modo Quiñonez & Laverde (2019) el trabajo de campo con organizaciones rurales realizado en el marco de su estudio facilitó conocer buenas prácticas en relación a la dinámica del medio para construir y validar una

metodología que promueva el cambio de los tipos de emprendimientos rurales; sin embargo en el ámbito de acción de las organizaciones rurales, es habitual encontrar factores críticos, que se relacionan con su estructura organizativa, su capacidad de producción y asociatividad que no se efectúan de manera adecuada o no se solucionan oportunamente, por tanto dificultan el planteamiento de un modelo de negocio innovador, y ello se debe a que no existe un seguimiento adecuado a los negocios rurales como equipo. También lo manifestado por Vargas (2017) sobre los materiales y recursos de aprendizaje son aquellos que permiten formular elementos de intervención teóricos o cursos prácticos y combinarlos con simulaciones, potenciando así el proceso de enseñanza y aprendizaje. Además, estos materiales y recursos son ayudas didácticas que pueden mejorar el desempeño de los docentes o facilitadores potenciando el proceso de aprendizaje. Los materiales y recursos son fuente primordial de toda actividad que tiene que ver con el desarrollo de capacidades, ya que son herramientas importantes y necesarias para el proceso de aprendizaje, como son las sesiones de capacitación y asistencia técnica que realiza el proyecto Noa Jayatai con los emprendimientos rurales inclusivos. Y estos sin duda pueden ser didácticos o audiovisuales.

Del mismo modo Manjarrez Fuentes, N. et al. (2020) tiene un similar análisis cuando menciona en su investigación que las flaquezas más relevantes que tiene la institución son: perfil laboral de los socios, poca comunicación, infraestructura inadecuada; no existe planificación operativa anual, dificultando lograr la realización de las metas establecidas de la institución. Este estudio demuestra que debe existir una adecuada comunicación dentro de la gestión interna de una institución, además planificar adecuadamente las actividades ayuda a cumplir con los objetivos establecidos por la entidad.

En cuanto a los resultados obtenidos de la prueba de normalidad realizada mediante Kolmogorov-Smirnova; donde observamos que la variable 1 Gestión del Subsistema de Seguimiento y la variable 2 Desarrollo de Capacidades tienen un valor de significancia =0.000 ($p < 0.05$) por lo que afirmamos que estas

variables están distribuidas de manera no normal, por lo que se utilizó pruebas no paramétricas para analizar la correlación entre las variables; utilizándose en este caso el coeficiente de correlación Rho Spearman. Así mismo determinamos la correlación entre la Gestión de Subsistema de Seguimiento y Desarrollo de Capacidades en emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO 2022; En la tabla apreciamos que existe una correlación positiva media (0,353), con una sig. bilateral de 0,000 menor a 0,05; por lo que se aceptó la hipótesis alterna; es decir la variable Gestión del Subsistema de Seguimiento se relaciona con el Desarrollo de Capacidades en emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO 2022. Sin embargo, tiene una correlación positiva 95%. Por tanto estos resultados son similares al análisis desarrollado por Villa, Arias & Peña (2021) que manifiestan que emprender no solo es tener un plan de negocio bien elaborado, sino que involucra aspectos referidos al perfil emprendedor, a las características que tienen las personas que van a dirigir un emprendimiento, al entorno donde se pretende emprender, ya que de ello dependerá el buen desarrollo y sostenibilidad del negocio; sumado a ello el seguimiento que se pueda hacer a las actividades del negocio que se encuentran dentro del proyecto. Por su parte el estudio realizado por Merino, J. (2021) concluye que el desarrollo de las capacidades productivas (agrícolas y pecuarias) a través de asistencia técnica individual y capacitación de manera grupal, que se implementaron en el proyecto en estudio, permitió fortalecer tecnologías productivas en los usuarios; además conocer la necesidad de mejorar futuras intervenciones en el proyecto “Noa Jayatai” en zonas de selva peruana, a través del análisis de factores determinantes en el buen desarrollo del proyecto. El desarrollo de capacidades genera cambios en la calidad de vida de las personas, toda vez que desarrolla competencias que en muchos casos están dormidas y que se fortalecen con asistencias técnica y capacitaciones recibidas. La participación activa de todos los involucrados en proyectos productivos es fundamental toda vez que ayuda a una mejor intervención, con buenos resultados, participación activa y cumplimiento de

objetivos y metas trazadas. Así mismo RM N° 051-2021-MIDIS que aprueba la Directiva N° 001-2021-MIDIS/FONCODES, menciona que el subsistema de seguimiento para el Programa Presupuestal 0118, ayuda a realizar un análisis de los vínculos entre recurso-insumo-actividades-producto, utilizando indicadores que permiten medir avances y datos que se obtuvieron de acuerdo a lo programado. También el Subsistema permite el seguimiento de las actividades conexas durante las fases de producción de los proyectos, que se inicia con la formación de los núcleos de aplicación y finaliza con el cierre de los proyectos. Todo ello vinculado a las actividades de Desarrollo de capacidades (Huamán, 2016) describe que las condiciones de estas actividades emprendedoras más relevantes, para el logro de mayores ingresos económicos, se encuentran en los eslabones de la cadena suministro, la capacidad de organización y gestión del negocio para la producción y comercialización; y en los programas de retroalimentación de los productores rurales relacionados con negocios, en aspectos, tales como: gestión, actitudes y valores.

Para una buena relación entre Gestión del Subsistema de seguimiento y del Desarrollo de Capacidades en emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai UT Tarapoto, es importante articular actividades de seguimiento con el desarrollo de capacidades; entre ellas tenemos: organización operativa, actividades del subsistema de seguimiento, actividades de desarrollo de capacidades, materiales y recursos; pues con ello se logrará mejorar la comunicación entre los actores del proyecto, se promoverá el trabajo articulado, dinamizando la economía en las comunidades, a través de los emprendimientos y mejorando la calidad de vida de las familias participantes, que es el propósito de todo proyecto social.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** El nivel de la Gestión del Subsistema de Seguimiento en emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO, 2022; es “Bajo” 1,6% (2), es “Medio” 58,5% (72), y es “Alto” que representa 39,8% (47), y ello debido a que la Gestión de Subsistema de Seguimiento no está llegando a comunicar las actividades adecuadamente a este sector involucrado en el proyecto.
- 6.2.** El nivel del Desarrollo de Capacidades en emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO, 2022; es “Alto” 76,4% (94) y en relación al nivel “Medio” 23,6% (29), debido a que está recibiendo la acogida a través de las actividades de las capacitaciones y asistencias técnicas.
- 6.3.** En lo referente a la relación entre las dimensiones de Gestión de Subsistema de seguimiento y Desarrollo de capacidades a emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO, según el análisis estadístico observamos que el coeficiente de correlación Rho Spearman es inversa o negativa de (-0,011), entre las dimensiones Organización operativa y Actividades de Desarrollo de Capacidades; asimismo entre las dimensiones Organización operativa y Materiales y Recursos existe una correlación positiva media (0,122); del mismo modo existe una correlación positiva débil de (0,044) entre las dimensiones de Actividades del Subsistema de Seguimiento y Actividades de Desarrollo de actividades y para finalizar existe una correlación positiva media de 0,195 entre las dimensiones Actividades del Subsistema de Seguimiento y Materiales y recursos.

En lo referente a la significancia bilateral existe significancia superior a 0,05 entre 3 relaciones las cuales son: entre las dimensiones Organización operativa y Actividades de Desarrollo de Capacidades, entre las dimensiones Organización operativa y Materiales y Recursos y entre las

dimensiones Actividades del Subsistema de Seguimiento y Actividades de Desarrollo de actividades; por lo que aceptamos H_0 y rechazamos la hipótesis alterna. Existiendo una significancia bilateral de 0,031 menor a 0,05, entre las dimensiones Actividades del Subsistema de Seguimiento y Materiales y recursos, por lo que se aceptó la hipótesis alterna. Ello nos reafirma en este caso los resultados de una dimensión que hay relación entre ambas.

- 6.4.** Entre la Gestión de Subsistema de Seguimiento y Desarrollo de Capacidades en emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO 2022, existe una correlación positiva media 0,353 entre la Gestión de Subsistema de seguimiento y Desarrollo de capacidades a emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO; con una sig. bilateral de 0,000 menor a 0,05; es decir la variable Gestión del Subsistema de Seguimiento se relaciona con el Desarrollo de Capacidades en emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO 2022.

VII. RECOMENDACIONES

7.1. Se recomienda a los responsables de Sistema de Seguimiento y Evaluación del Programa Presupuestal 0118 (Unidad de Planeamiento Presupuesto y Modernización – UPPM, Unidad de Gestión de Proyectos Productivos – UGPP, Unidad Territorial – UT, Unidad de Tecnologías de la Información – UTI), realizar actividades de seguimiento para controlar las fases de ejecución en relación a las actividades, con el desarrollo de Seguimiento y evaluación a los emprendimientos rurales en donde se determine: una matriz control de actividades, supervisión de metas, medios de verificación para contrastar lo ejecutado y por último elaboración de sistemas de evaluación en la tres fases del proyecto, identificación y selección de beneficiarios, implementación y desarrollo de actividades de seguimiento y puesta en marcha de las actividades de los emprendimientos; ya que con ello contribuiremos a que el proyecto que involucra a los emprendimientos, desarrollen sus actividades de manera efectiva, esta se conduzca, coordine e informe el seguimiento, la evaluación, gestión de la evidencia y el conocimiento de las intervenciones; con el fin de que el Programa aterrice oportunamente a los involucrados, para poder subsanar, corregir y/o mejorar deficiencias en la ejecución.

7.2.A los Coordinadores de la UT, Agentes de proyectos productivos contratados por el NEC, Especialistas y Supervisores de las Unidades Territoriales y unidad de Gestión de proyectos productivos, responsables del Desarrollo de Capacidades; desarrollar talleres en temas de Fortalecimiento organizacional y de Trabajo en equipo a los usuarios miembros de los emprendimientos rurales inclusivos del proyecto, programando talleres en horarios rotativos en el que todos los miembros puedan participar, el tal sentido desarrollar actividades de reforzamiento efectivas a las anteriores capacitaciones (temas de producción, procesamiento, comercialización, gestión empresarial, formalización), y asistencias técnicas que estuvieron contempladas en el proyecto.

Todas estas actividades se realizarán previo a un diagnóstico inicial, posteriormente un plan de capacitación, informes y evaluación de los resultados; pues estas son claves para mejorar los puntos débiles o aptitudes que faltaron mejorar durante estas actividades y de esta manera estos emprendimientos se sostengan como grupo emprendedor en el mercado.

- 7.3 A los responsables de la Gestión de Subsistema de Seguimiento y Desarrollo de Capacidades del proyecto Noa Jayatai, implementar actividades y operaciones que mejoren la dinámica de la organización operativa con las actividades de desarrollo de capacidades, materiales y recursos; organizando talleres de capacitación y asistencia técnica acorde con la utilización, asignación de materiales, recursos de buena calidad que permitan ejecutar las capacitaciones, asistencias técnicas de manera adecuada y eficiente. Por consiguiente, elaborar un Test de emprendedor a los participantes de los concursos de emprendimientos, como parte del proceso de selección, para una mejor identificación de los usuarios que formarán parte del grupo de interés. Del mismo modo socializar los resultados y avances de los grupos beneficiados; programando reuniones participativas, donde puedan dar apreciaciones acerca de las actividades e implementación del proyecto; además que les permitirá conocer los avances y resultados. Todo esto traerá como consecuencia la mejora de los procesos del proyecto que se encuentran débiles, logrando el cumplimiento de las metas, objetivos trazados, basados en una gestión por resultados.
- 7.4 Al jefe de la Unidad Territorial, Especialistas y Supervisores de las Unidades Territoriales, Agentes de los proyectos productivos, contratados por el NEC, seguir con la mejora continua de la Gestión del Subsistema de seguimiento y del Desarrollo de Capacidades en emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai UT Tarapoto. Fortaleciendo las actividades

operativas, seleccionando adecuadamente recursos (materiales y humanos), organizando y produciendo en conjunto con los objetivos, actividades, tareas y recursos asignados a los componentes del proyecto. Entre ellas, selección adecuada de proveedores, elaborando matrices de seguimiento y evaluación al cumplimiento de entrega de proveedores de equipos y maquinas con las que se implementó a los emprendimientos. Fortalecer el desarrollo de capacidades con talleres, en temas organizacionales, de gestión y trabajo en equipo a los integrantes de los miembros que forman parte del emprendimiento, con la finalidad de mejorar las competencias emprendedoras. Todas estas actividades mejorarán y fortalecerán las dimensiones de estas dos variables de estudio (Gestión del Subsistema de seguimiento y del Desarrollo de Capacidades en emprendimientos rurales inclusivos), para una mejor sostenibilidad de los emprendimientos que se ejecutan en las zonas intervenidas por el proyecto Noa Jayatai, mejorando la calidad de vida de las familias involucradas y fomentando el desarrollo económico de la comunidad donde estos se implementan.

REFERENCIAS

- Albornoz-Arias, Neida, Contreras-Velásquez, Julio César, Espinosa-Castro, Jhon Franklin, & Sotelo Barrios, Mauricio Enrique. (2021). Capacidades emprendedoras en población de la base de la pirámide en Cúcuta, Colombia. *Contaduría y administración*, 66(1) (pag. 18). <https://www.scielo.org.mx/pdf/cya/v66n1/0186-1042-cya-66-01-00003.pdf>
- Álvarez-Muñoz, J.S. & Hernández-Prados, M.A. (2022). El desarrollo de las capacidades desde el ocio familiar. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 25(1), 35-48. <https://revistas.um.es/reifop/article/view/502551/319641>
- Ascencio, R. (2021) Haku Wiñay. Potencialidad y retos de las nuevas intervenciones de inclusión económica en las zonas rurales andinas. Lima, IEP. (Documento de Trabajo, 280. Estudios Sobre Desarrollo, 51). https://www.repositorio.iep.org.pe/bitstream/handle/IEP/1197/Asencio-Raul_Haku-Wi%C3%B1ay.pdf?sequence=1
- Baque, E. R., Moran, J. H. y Álvarez, C. A. (2020). Gestión de la información para la toma de decisiones de pequeños y medianos negocios en Jipijapa, Manabí, Ecuador. <https://www.redalyc.org/journal/6378/637869116002/637869116002.pdf>
- Barragán Miranda, E.P., Quezada Rios, E.P. y Moreno Sotomayor, G.R (2022). Capacidades y habilidades emprendedoras de futuros egresados en Ecuador: Caso Facultad de Ciencias Empresariales-Universidad Técnica de Machala. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. Núm. 3, Artículo N° 56. <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/3227/3210>
- Boza Valles, J. A.; Manjarrez Fuentes, N. N.; Mendoza Vargas, E. Y. (2020) Emprendimiento sostenible en comunidades rurales de la Provincia de los Ríos. (Spanish). *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, [s. l.], v. 7, p. 1–23.

<https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/2254/2307>

Bueno-Tacuri, A. & Jácome-Ortega, M. (2021). Operations management for continuous improvement in Organizations. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, vol. 6, núm. 12, pp. 334-365. Fundación Koinonía.
<https://www.redalyc.org/journal/5768/576868967014/html/>

Camacho Ovalle, Abaku. (2021) “Impacto Socioeconómico de los Negocios Rurales Inclusivos del proyecto Haku Wiñay de FONCODES del NEC Lares provincia de Calca, Región Cusco. Periodo 2015- 2018”. Tesis de Maestría. Ciudad de Cusco. Repositorio Institucional.
<https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/6013>

Camarena Adame, M. E. (2019). Capacitación en las PYME dirigidas por mujeres en la ciudad de México. *Universidad & Empresa*, 21(37), 76–107.
<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.6467>

CEPAL (2022) Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/dashboard.html?indicator_id=3328&area_id=930&lang=es&link=cepal

CONCYTEC (2020) Guía Práctica para la Formulación y Ejecución de Proyectos de Investigación y Desarrollo (I+D).
http://www.untels.edu.pe/documentos/2020_09/2020.09.22_formuacionProyectos.pdf

Cruz Montero, J. M., Guevara Gómez, H. E., Flores Arocutipa, J. P., & Ledesma Cuadros, M. J. (2020). Knowledge areas and key phases in project management: Considerations theoretical. [Áreas de conocimiento y fases clave en la gestión de proyectos: Consideraciones teóricas] *Revista Venezolana De Gerencia*, 25(90), 680-692. doi:10.37960/rvg.v25i90.32409.

<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85086823584&doi=10.37960%2frvq.v25i90.32409&origin=inward&txGid=c3c49ad82c4a46a0facda9ad2b931fa3>

Diaz Moreno, Juan Pablo. (2017). El primer libro: Guía para implementar un Sistema de Gestión de Calidad. México: Gandhi Publica. <https://books.google.com.ec/books?id=PGhRDwAAQBAJ&printsec=frontcover&source#v=onepage&q&f=false>

Espinoza Beraun Marilyn (2018) *El seguimiento en la gestión de los programas sociales: Análisis y propuesta para el proceso de seguimiento del servicio de acompañamiento a familias del Programa Nacional Cuna-Más*. Tesis de Maestría. Ciudad de Lima. Repositorio Institucional. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10101/Espinoza_bm.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Franco, López y Ramos (2017) Diseño de actividades para el desarrollo de competencias científicas. Utilización del marco de PISA en un contexto relacionado con la salud. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, vol. 14, núm. 1, pp. 38-53. Universidad de Cádiz. <https://www.redalyc.org/journal/920/92049699004/html/>

Fonseca Lemus M. y González A. (2018) Guía para la construcción y análisis de indicadores de gestión. Versión 4. Departamento Administrativo de la Función Pública. Colombia. https://www.funcionpublica.gov.co/documentos/-/document_library/othA1ZSmAr2v/view_file/34077630

FONCODES (2019) INFORME FINAL 2019 “EVALUACIÓN DE RESULTADOS PROGRAMA PRESUPUESTAL 0118 ACCESO DE HOGARES RURALES CON ECONOMÍAS DE SUBSISTENCIA A MERCADOS LOCALES – HAKU WIÑAY”. MINISTERIO DE DESARROLLO E INCLUSIÓN SOCIAL. (pág. 5)

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1302160/Evaluaci%C3%B3n%20de%20Resultados%20-%202019.pdf>

FONCODES (2021) Memoria Anual Institucional 2021.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3712913/Memoria%20Anual%202021.pdf?v=1664571119>

FONDO DE COOPERACION Y DESARROLLO SOCIAL – FONCODES (2022) Portal.

<https://www.foncodes.gob.pe/portal/index.php/haku-winay>

FONDO DE COOPERACION Y DESARROLLO SOCIAL – FONCODES (2022), Sistema de Gestión de Proyectos. <https://sistemas.foncodes.gob.pe/SGPWEB/#>

Gamboa Graus, M. E., Castillo Rojas, Y., & Parra Rodríguez, J. F. (2021). Procedimiento Para El Desarrollo De La Gestión De Información Como Competencia De Dirección en Educación. *Revista Didasc @lia: Didáctica y Educación*, 12(2), 71–95.

<https://web.s.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=5&sid=adb9d235-9a6b-4da6-a651-508ab44f1875%40redis>

Gonzales, O., Zorrilla, Ana., García, O., (2019). La motivación de las mujeres en el desarrollo de emprendimientos rurales y toma de decisiones y la relación con su satisfacción. *Revista de en Ciencias de Gestión* N° 135 (Pag. 55 – 77)

<https://web.s.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=fff7970a-9423-4fe9-b335-80a444a24ec9%40redis>

Hernández, H. & Pascual, A. (2017). Validation of a research instrument for the design of a self-assessment methodology for the Environmental Management system.

Revista de Investigación Agraria y Ambiental. <https://doi.org/10.22490/21456453.2186>

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill

Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714.
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>

Huamán, L. (2016). *“Factores de Desarrollo de Capacidades Productivas para lograr mayores ingresos en las Asociaciones de criadores del Cuy del Distrito de Pueblo Libre-Huaylas, 2014”* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional “Santiago Antúnez de Mayolo”] <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/2607>

Lee, P., Joo, S. H., and Lee, S. (2019). Examining stability of personality profile solutions between Likert-type and multidimensional forced choice measure. *Personality and Individual Differences*, 142, 13-20.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0191886919300340?via%3Dihub>

Ley SEIP (2016) Ley N° 777 del Sistema de Planificación Integral del Estado SPIE. Bolivia
<https://bolivia.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/LEY%20777.pdf>

Libro la experiencia del proyecto Haku Wiñay/noa jayatai FONCODES (2016 p. 12).
[https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/986158/Experiencia del Proyecto Haku Wi%C3%B1ay Noa Jayatai.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/986158/Experiencia_del_Proyecto_Haku_Wi%C3%B1ay_Noa_Jayatai.pdf)

Maldonado Trujillo, C. & Galíndez Hernández, C. (2013) *Monitoreo, Evaluación y Gestión por Resultados. Aprendizaje y Cooperación Sur-Sur para la Innovación: El Papel de los Actores Subnacionales*. Centro de Investigación y Docencia Económicas A.C. Distrito Federal, México. [http://www.clear-la.cide.edu/sites/default/files/Monitoreo Evaluaci%C3%B3n%20y%20Gesti%C3%B3n%20por%20Resultados Maldonado%20y%20Gal%C3%ADndez_0.pdf](http://www.clear-la.cide.edu/sites/default/files/Monitoreo_Evaluaci%C3%B3n%20y%20Gesti%C3%B3n%20por%20Resultados_Maldonado%20y%20Gal%C3%ADndez_0.pdf)

Manjarrez Fuentes, N. N., Boza Valle, J. A., & Herrera Litardo, D. A. (2020). Control interno de emprendimientos rurales y su incidencia en la gestión organizacional. (Spanish). *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 7, 1–20.

<https://web.s.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=3&sid=db478bb3-eb3f-4568-91f7-ef7f5d57042a%40redis>

MEF (2018) Guía metodológica para la definición, seguimiento y uso de indicadores de desempeño de los Programas Presupuestales. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/ppr/guia_seguimiento_pp.pdf

Merino Castillo, José Francisco (2021) “Análisis de la implementación del proyecto Mi Chacra Emprendedora – Noa Jayatai (“Vamos a Crecer”) en el distrito de Mazamari, provincia Satipo – Junin durante los años 2016 – 2019”. Tesis de Maestría, ciudad de Lima. Repositorio institucional. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/18931>

MONTOYA, R. A. C., MARTINS, I., & CEBALLOS, H. V. (2017). Entrepreneurial orientation, assessment and management of projects and impact in corporate entrepreneurship: intention to action. *Cuadernos de Gestión*, 17(2), 37–61. <https://doi.org/10.5295/cdg.140511rc>

Naser, A., Fideleff, V., & Tognoli, J (2020) “Gestión de planes de acción locales de gobierno abierto: herramientas para la cocreación, el seguimiento y la evaluación”, *Documentos de Proyectos (LC/TS.2020/78)*, Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45896/S2000429_es.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Núñez González, S., Negrin Reyes, D., Rojas Murillo, A., González Pérez, M., & Rivero Amador, S. (2021). Gestión de proyectos de investigación en la Universidad de Pinar del Río, Cuba. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(4), 488- 498. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v13n4/2218-3620-rus-13-04-488.pdf>

Otzen, T. & Manterola C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. (p.230) Int. J. Morphol., 35(1):227-232, 2017. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Oviedo Rodríguez, M., Medina León, A., & Carpio Vera, D. (2017). El enfoque en procesos desde la planificación operativa en las Instituciones de Educación Superior del Ecuador. (Spanish). *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 5(1), 1–30. <https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=95a76e4d-8173-42dc-af25-e0ced827e405%40redis>

Pacheco, J. F., Ortegón, E., & Prieto, A. (2015). Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas. CEPAL. [http://148.202.167.116:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/3839/Metodolog%
c3%ada del marco l%
c3%b3gico.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://148.202.167.116:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/3839/Metodolog%c3%ada_del_marco_l%c3%b3gico.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Pineda Escobar, M. A., & Falla Villa, P. L. (2016). Los negocios inclusivos como fuente de trabajo de calidad para pequeñas empresarias en condición de pobreza: un estudio exploratorio en el municipio de Apartadó, Colombia. *Equidad y Desarrollo*, 25, 179–208. <https://doi.org/10.19052/ed.3529>

Prado, A. (2022). Reporte Emprendimiento Social en América Latina. INCAE Bussines School. [https://cnnespanol.cnn.com/wp-content/uploads/2021/06/Reporte-
Emprendimiento-Social-en-Ame%
CC%81rica-Latina-Andrea-Prado-
INCAE_VF.pdf](https://cnnespanol.cnn.com/wp-content/uploads/2021/06/Reporte-Emprendimiento-Social-en-Ame%CC%81rica-Latina-Andrea-Prado-INCAE_VF.pdf)

Quiñonez Zúñiga, C., & Laverde Urrea, L. E. (2019). Construcción Participativa De Modelos De Negocios en Organizaciones Rurales. *Revista Telos*, 21(3), 776–794. [https://web.s.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=3&sid=1a6872bc-
663d-40e9-8759-ff0ea7f01487%
40redis](https://web.s.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=3&sid=1a6872bc-663d-40e9-8759-ff0ea7f01487%40redis)

Ramírez-Castel, V., Quispe-Limaylla, A., Zapata-Martelo, E., & Jiménez-Sánchez, L. (2015). LAS CAPACIDADES DE MUJERES RURALES EN LA SIERRA NEVADA DE PUEBLA. Ra Ximhai, 11(2),31-45. [fecha de Consulta 27 de diciembre de 2022]. ISSN: 1665-0441. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46143101002>

Real, E. (2015) Diseño de un sistema de seguimiento y evaluación para el primer componente del proyecto: “Fortaleciendo la formación de docentes de secundaria que imparten emprendedurismo en Nicaragua”, noviembre 2014 - mayo 2015. Tesis de Maestría. Repositorio institucional. <https://repositorio.una.edu.ni/3475/1/tne14r288.pdf>

Resolución de Dirección Ejecutiva N° 000079-2021-FONCODES/DE. PLAN ANUAL DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL AÑO 2021 <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1956042/RDE%20N%C2%B0%2079-2021-FONCODES-DE.pdf.pdf>

Resolución de Dirección Ejecutiva N° 165- 2019-FONCODES/DE, que aprueba la Directiva N°21-2019-FONCODES/UGPP, “Directiva para el Desarrollo de Capacidades en los Programas y Proyectos de Desarrollo Productivo”. (pág. 6)

Resolución Ministerial N°051 -2021-MIDIS que aprueba la Directiva N°001-2021-MIDIS/FONCODES “Sistema de seguimiento de usuarios para el monitoreo de indicadores de desempeño del Programa Presupuestal 0118: Acceso de hogares rurales con economías de subsistencia a mercados locales”. (pag.15 y 16) https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1764174/RM_051_2021MIDIS_completo.pdf.pdf?v=1617238879

Rodríguez Miranda, A. Fernández Pavlovich, M. Sbrocca, F. Assandri, Carla. (2011) DESARROLLO DE CAPACIDADES PARA EMPRENDER. Manual para equipos técnicos e instituciones que apoyan microemprendimientos. Editorial Fin de Siglo. Uruguay.

[https://www.researchgate.net/publication/336007108_DESARROLLO DE CAPACIDADES PARA EMPRENDER Manual para equipos tecnicos e instituciones que apoyan microemprendimientos](https://www.researchgate.net/publication/336007108_DESARROLLO_DE_CAPACIDADES_PARA_EMPRENDER_Manual_para_equipos_tecnicos_e_instituciones_que_apoyan_microemprendimientos)

Rodríguez Rodríguez, J., Braga García, T. M. F., Muñoz Moreno, J. L., & Álavarez Seoane, C. D. (2021). RECURSOS EDUCATIVOS Y MATERIALES DIDÁCTICOS EN CONTEXTOS SOCIOCOMUNITARIOS. (Spanish). *Pedagogía Social*, 39, 15–17. https://doi.org/10.7179/PSRI_2021.39.00

Sepúlveda Rivillas, C. I., & Reina Gutiérrez, W. (2016). Sostenibilidad de los emprendimientos: Un análisis de los factores determinantes. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 21(73), 33–49. <https://web.s.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=2&sid=1c1fd87f-5a98-47a1-90c0-de181467cebe%40redis>

SINAPLAN (2021) Guía para el seguimiento y evaluación de políticas nacionales y planes. RPCD N° 00015-2021-CEPLAN/PCD. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1724649/Gu%C3%ADa%20para%20el%20seguimiento%20y%20evaluaci%C3%B3n%20de%20pol%C3%ADticas%20nacionales%20y%20planes%20para%20el%20SINAPLAN%20-%20CEPLAN.pdf?v=1615439789>

Silveira-Pérez, Yahilina., Cabeza-Pullésb, Dainelis. & Fernández-Pérez, Virginia. (2015) Emprendimiento: perspectiva cubana en la creación de empresas familiares, *European Research on Management and Business Economics*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1135252315000490>

Tinitana Villalta, D. A., Machuca Vivar, S. A., Arca Zavala, J. O., & Salas Barahona, J. R. (2019). Estudio del diseño metodológico de los trabajos de titulación de pregrado. (Spanish). *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 7, 1–16. <https://web.s.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=3&sid=74b01ed5-cf56-4fe6-bf31-c1de6405626a%40redis>

- Torres, I. D. (2019) El Sistema de Gestión y sus componentes: estratégico, táctico y operacional. *Compendium*, [s. l.], v. 22, n. 42, p. 1–6, 2019. <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=37c13be4-0382-40a8-920b-115957c86693%40redis>
- Valderrama, S. (2019). Pasos para elaborar proyectos de investigación. Editorial San Marcos, Lima. <https://docer.com.ar/doc/s81e8ss>
- Valle Rojas, J. (2020). Seguimiento, Monitoreo y Visualización de Indicadores KPI's empleando un Tablero de Control Ejecutivo como Estrategia para la Gestión de un Proyecto de Edificación en la Ciudad de Lima - Cercado de Lima – 2019. Tesis de Maestría. Repositorio institucional. <https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/4244>
- Vargas Murillo, Gabino. (2017). Recursos educativos didácticos en el proceso enseñanza aprendizaje. *Cuadernos Hospital de Clínicas*, 58(1), 68-74. Recuperado en 01 de diciembre de 2022, de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1652-67762017000100011&lng=es&tlng=es.
- Vásquez Rizo, F. (2022) Gestión de la información: Medición de la capacidad de investigación en instituciones y sus grupos. Universidad Autónoma de Occidente. *Digitalia*. <https://www.digitaliapublishing.com/a/115674>
- Villafuerte Holguín, J. S. et al. (2018) Adaptación autónoma al cambio climático: experiencias de emprendimientos rurales de Ecuador. *Letras Verdes*, [s. l.], n. 24, p. 57–82. <https://web.s.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=3&sid=d1882615-c548-442e-bd30-e27e55caec16%40redis>

Villa Sánchez, Aurelio., Arias Guzmán, Manuel de Jesús., Begoña Peña-Lang, María. (2021) Un Modelo de Formación para Desarrollar el Emprendimiento Social. p. 97-116. [Un modelo de formación para desarrollar el emprendimiento social | Educar \(uab.cat\)](#)

Villena Villasante, E. L. (2019). *Método de seguimiento y monitoreo de proyectos como herramienta de gestión en organizaciones ejecutoras de proyectos*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/10797/UPviviell.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Zumaeta Angeles, R. & Romarioni Aguirre, F. (2020) *Monitoreo de proyectos y nivel de cumplimiento de metas y objetivos de la gerencia de proyectos de infraestructura de FONCODES*. [Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica del Perú]. [https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/3809/Rosa%20Zumaeta Franklin%20Romarioni Trabajo%20de%20Investigacion Maestria 2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/3809/Rosa%20Zumaeta%20Franklin%20Romarioni%20Trabajo%20de%20Investigacion%20Maestria%202020.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escalas
Variable 1: Gestión del Subsistema de seguimiento	Es el sistema que permite analizar las relaciones entre recursos-insumo-actividades-producto, a través del uso de indicadores que permitan medir avances y resultados obtenidos con respecto a lo programado en cada proyecto. (RM N° 051-2021-MIDIS, p.31).	La variable Gestión del subsistema de seguimiento es una variable categórica de naturaleza cualitativa, con escala ordinal, politómica. Para su medición, la variable se ha descompuesto en dos dimensiones y se elaboró un cuestionario de 11 ítems, distribuidos en las dos dimensiones.	ORGANIZACIÓN OPERATIVA	<ul style="list-style-type: none"> • Planeamiento • Presupuesto • Modernización 	Encuesta a emprendimientos: Ordinal tipo de respuestas (Likert) Totalmente de acuerdo = 5 Parcialmente de acuerdo = 4 Indiferente = 3 Parcialmente en desacuerdo = 2 Totalmente en desacuerdo = 1
			ACTIVIDADES DEL SUBSISTEMA DE SEGUIMIENTO	<ul style="list-style-type: none"> • Definición de indicadores y formulación de metas • Recolección de datos • Extracción de base de datos • Consistencia de base de datos • Medición y análisis de indicadores • Gestión de la información • Reportes e informes • Socialización de los resultados 	
Variable 2 : Desarrollo de capacidades a emprendimientos rurales inclusivos	Es el proceso mediante el cual las personas, organizaciones y sociedades, obtienen, fortalecen y mantienen las aptitudes necesarias para establecer y alcanzar sus propios objetivos de desarrollo a lo largo del tiempo. Este concepto contempla tres niveles interrelacionados unos con otros: Nivel de sociedad, Nivel organizacional y Nivel individual. (RDE N°165-2019-FONCODES/DE)	La variable Desarrollo de capacidades a emprendimientos rurales inclusivos es una variable categórica de naturaleza cualitativa, con escala ordinal, politómica. Para su medición, la variable se ha descompuesto en dos dimensiones y se elaboró un cuestionario de 8 ítems, distribuidos en las dos dimensiones.	ACTIVIDADES DE DESARROLLO DE CAPACIDADES	<ul style="list-style-type: none"> • Talleres de capacitación • Asistencias Técnica • Pasantías • Reuniones de retroalimentación • Concursos • Ferias 	Encuesta a emprendimientos: Ordinal tipo de respuestas (Likert) Totalmente de acuerdo = 5 Parcialmente de acuerdo = 4 Indiferente = 3 Parcialmente en desacuerdo = 2 Totalmente en desacuerdo = 1
			MATERIALES Y RECURSOS PARA USAR EN LOS PROCESOS DE DESARROLLO DE CAPACIDADES	<ul style="list-style-type: none"> • Materiales de Capacitación • Materiales y equipos para el emprendimiento. • Asistentes técnicos con conocimiento en temas productivos y comerciales. 	

Anexo 02: Matriz de Consistencia

TÍTULO: Gestión de Subsistema de seguimiento y Desarrollo de capacidades a emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos								
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la Gestión de Subsistema de seguimiento y Desarrollo de capacidades a emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de la Gestión de Subsistema de seguimiento del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO? ¿Cuál es el nivel de Desarrollo de capacidades a emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la Gestión de Subsistema de seguimiento y Desarrollo de capacidades a emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO?</p>	<p>Objetivo general ¿Determinar la relación entre la Gestión de Subsistema de seguimiento y Desarrollo de capacidades a emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO?</p> <p>Objetivos Específicos Identificar el nivel de la Gestión de Subsistema de seguimiento del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO Identificar el nivel de la Desarrollo de capacidades a emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO ¿Analizar la relación entre las dimensiones de la Gestión de Subsistema de seguimiento y Desarrollo de capacidades a emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO?</p>	<p>Hipótesis general Hi. ¿Existe relación significativa entre la Gestión de Subsistema de seguimiento y Desarrollo de capacidades en emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO, 2022?</p> <p>Hipótesis específicas H1: ¿El nivel de la Gestión de Subsistema de seguimiento del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO, 2022?, es bajo H2: ¿El nivel de Desarrollo de capacidades a emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO, 2022?, es alto. H3: ¿Existe relación entre las dimensiones de Gestión de Subsistema de seguimiento y Desarrollo de capacidades a emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO, 2022? H₀. No existe relación entre las dimensiones de Gestión de Subsistema de seguimiento y Desarrollo de capacidades a emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO, 2022</p>	<p>Técnica Se aplicará la encuesta para ambas variables de Gestión de Subsistema de seguimiento y Desarrollo de capacidades en emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO, 2022</p> <p>Instrumentos se utilizará el cuestionario para cada variable mencionada.</p>								
<p>Diseño de investigación</p> <p>Diseño: Transversal (transeccional) correlacional</p> <div style="text-align: center;"> </div> <p>Dónde: M=Muestra V.1 = Gestión de Subsistema de seguimiento V.2=Desarrollo de capacidades a emprendimientos rurales inclusivos. R = Correlación</p>	<p>Población y muestra</p> <p>Población: 180 representantes de de emprendimientos rurales inclusivos del programa Noa Jayatai de la UT Tarapoto FONCODES.</p> <p>Muestra: 123 usuarios de emprendimientos rurales inclusivos del programa Noa Jayatai de la UT Tarapoto FONCODES.</p>	<p>Variables y dimensiones</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2" style="vertical-align: top;"> Variable 1: Gestión del Subsistema de seguimiento </td> <td>ORGANIZACIÓN OPERATIVA</td> </tr> <tr> <td>ACTIVIDADES DEL SUBSISTEMA DE SEGUIMIENTO</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="vertical-align: top;"> Variable 2: Desarrollo de capacidades a emprendimientos rurales inclusivos </td> <td>ACTIVIDADES DE DESARROLLO DE CAPACIDADES</td> </tr> <tr> <td>MATERIALES Y RECURSOS</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Variable 1: Gestión del Subsistema de seguimiento	ORGANIZACIÓN OPERATIVA	ACTIVIDADES DEL SUBSISTEMA DE SEGUIMIENTO	Variable 2: Desarrollo de capacidades a emprendimientos rurales inclusivos	ACTIVIDADES DE DESARROLLO DE CAPACIDADES	MATERIALES Y RECURSOS	
Variables	Dimensiones										
Variable 1: Gestión del Subsistema de seguimiento	ORGANIZACIÓN OPERATIVA										
	ACTIVIDADES DEL SUBSISTEMA DE SEGUIMIENTO										
Variable 2: Desarrollo de capacidades a emprendimientos rurales inclusivos	ACTIVIDADES DE DESARROLLO DE CAPACIDADES										
	MATERIALES Y RECURSOS										

Anexo 3. Instrumentos

**Cuestionario de: Gestión del Subsistema de seguimiento a Emprendimientos Rurales
Inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO, 2022**

Estimado usuario:

Instrucción

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala de conversión	
Totalmente de acuerdo	5
Parcialmente de acuerdo	4
Indiferente	3
Parcialmente en desacuerdo	2
Totalmente en desacuerdo	1

Instrucciones: Marque con una (X) una de las alternativas siguientes.

N°	VARIABLE N° 01: Gestión del subsistema de seguimiento	CODIGO DE RESPUESTAS				
		5	4	3	2	1
	Dimensión 1: ORGANIZACIÓN OPERATIVA					
1	¿Considera usted que su emprendimiento se encuentra motivado para lograr de sus metas?					
2	¿Según su apreciación el sistema de planeamiento satisface las necesidades del proyecto?					
3	¿Cree usted que la organización para las operaciones de seguimiento del proyecto son las adecuadas?					
4	¿Considera usted suficiente el presupuesto destinado a los emprendimientos?					

5	¿En cuanto al presupuesto destinado para la adquisición de activos para los emprendimientos es suficiente?					
6	¿Considera usted que el sistema del proyecto Noa Jayatai está modernizado?					
	Dimensión 2: ACTIVIDADES DEL SUBSISTEMA DE SEGUIMIENTO					
7	¿Cree usted necesaria la innovación de productos en su emprendimiento?					
8	¿Considera que los indicadores y metas planeadas fueron las adecuadas?					
9	¿Cree usted que se cumplieron con todas los objetivos y metas planeadas?					
10	¿Considera que los instrumentos de recojo de información son apropiados para recojo de datos?					
11	¿Considera apropiadas las tareas de extracción de datos importante para las actividades del subsistema de seguimiento?					
12	¿Considera que la consistencia de base de datos facilita la verificación y corrección de todos los datos inconsistentes registrados en coordinación con los agentes externos?					
13	¿Considera que la base de datos que maneja el programa refleja a los verdaderos usuarios?					
14	¿Considera que la medición y análisis de indicadores mejoran la gestión de subsistema de seguimiento?					
15	¿En lo referente a la Gestión de la información, se tiene acceso a las fuentes de datos de los registros administrativos?					
16	¿Considera que los reportes e informes muestran las actividades y resultados proyectados del proyecto?					
17	¿Considera que la socialización de los resultados se da en espacios de socialización y debate?					

Cuestionario de: Desarrollo de capacidades a emprendimientos rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO, 2022

Estimado usuario

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad conocer el **desarrollo de capacidades negocios rurales inclusivos del proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO**”

Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala de conversión	
Totalmente de acuerdo	5
Parcialmente de acuerdo	4
Indiferente	3
Parcialmente en desacuerdo	2
Totalmente en desacuerdo	1

Instrucciones: Marque con una (X) una de las alternativas siguientes.

N°	VARIABLE N° 02: Desarrollo de capacidades	CODIGO DE RESPUESTAS				
		5	4	3	2	1
	Dimensión 1: ACTIVIDADES DE DESARROLLO DE CAPACIDADES					
1	¿Cree usted que el programa de emprendimientos protege los recursos naturales?					
2	¿Considera usted que los talleres de capacitación fortalecieron sus capacidades empresariales?					
3	¿Considera usted que las asistencias técnicas estuvieron acordes con sus necesidades y expectativas?					
4	¿Considera usted que las pasantías ayudaron a tener otra perspectiva de su emprendimiento y poder mejorarlo?					

5	¿Considera usted que las reuniones de retroalimentación ayudaron a promover la reflexión colectiva?					
6	¿Considera usted que los concursos una estrategia para motivar a los usuarios a una mejora continua?					
7	¿Cree usted que los concursos de emprendimientos contaron con jurados capacitados en temas productivos?					
8	¿Considera usted que las ferias ayudaron a promover el aprendizaje y comercialización de los productos de los emprendimientos?					
Dimensión 2: MATERIALES Y RECURSOS						
9	¿Cree usted que los programas de emprendimientos ayudan a reducir la pobreza?					
10	¿Considera usted que los materiales de capacitación brindados por el proyecto fueron los adecuados para fortalecer sus capacidades?					
11	¿Considera usted que los materiales o recursos dotados como activos productivos al emprendimiento ayudaron a mejorar la producción?					
12	¿Considera usted que los recursos entregados por FONCODES al emprendimiento para el Desarrollo de sus actividades, son los necesarios?					
13	¿Considera usted que los materiales o recursos dotados como activos promocionales son suficientes?					
14	¿Considera usted que los recursos asignados son suficientes para el desarrollo de su emprendimiento?					
15	¿Cree usted que los materiales proporcionados por FONCODES son de buena calidad?					
16	¿Considera usted que los profesionales que brindan asistencia técnica se encuentran capacitados?					
17	¿Considera usted importante la participación de los asistentes técnicos en el emprendimiento?					

Validación de los instrumentos de investigación

Variable	N.º	Experto o Especialista	Promedio de validez	Opinión del experto
1.-Gestión del Subsistema de Seguimiento	1	Metodólogo	4.6	Válido para su aplicación
	2	Especialista	4.7	Válido para su aplicación
	3	Especialista	4.7	Válido para su aplicación
2.- Desarrollo de Capacidades	1	Metodólogo	4.6	Válido para su aplicación
	2	Especialista	4.5	Válido para su aplicación
	3	Especialista	4.7	Válido para su aplicación

Elaboración propia

Validación de los instrumentos de investigación

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dra. Rosa Mabel Contreras Julián
Institución donde labora : EPG-UCV-Tarapoto
Especialidad : Docente metodólogo
Instrumento de evaluación : Cuestionario "Gestión de Subsistema de Seguimiento"
Autor (s) del instrumento (s) : Ing. Yliana del Carmen García Vásquez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

TOTALMENTE EN DESACUERDO (1) PARCIALMENTE EN DESACUERDO (2)
INDIFERENTE (3) PARCIALMENTE DE ACUERDO (4) TOTALMENTE DE ACUERDO (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de Subsistema de Seguimiento.				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				x	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión de Subsistema de Seguimiento.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de Subsistema de Seguimiento.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL		46				

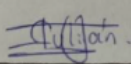
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD.

Instrumento válido para su aplicación_

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6

Tarapoto, 01 de octubre de 2022


Dra. Rosa Mabel Contreras Julián
CPPe: 0324802

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dra. Rosa Mabel Contreras Julián
 Institución donde labora : EPG-UCV-Tarapoto
 Especialidad : Docente metodólogo
 Instrumento de evaluación : Cuestionario Desarrollo de Capacidades
 Autor (s) del instrumento (s) : Ing. Yliana del Carmen García Vásquez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

TOTALMENTE EN DESACUERDO (1) PARCIALMENTE EN DESACUERDO (2)
INDIFERENTE (3) PARCIALMENTE DE ACUERDO (4) TOTALMENTE DE ACUERDO (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Desarrollo de Capacidades.				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				x	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Desarrollo de Capacidades.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Desarrollo de Capacidades					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL		46				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

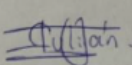
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD.

Instrumento válido para su aplicación_

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.6

Tarapoto, 01 de octubre de 2022



 Dra. Rosa Mabel Contreras Julián
 CPPe: 0324802

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. César Artidoro Samamé Cornejo.
 Institución donde labora : Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables
 Especialidad : Maestro en Gestión Pública – Doctor en ciencias de la educación.
 Instrumento de evaluación : Cuestionario "Gestión de Subsistema de Seguimiento"
 Autor (s) del instrumento (s) : Ing. Yliana del Carmen García Vásquez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

TOTALMENTE EN DESACUERDO (1) PARCIALMENTE EN DESACUERDO (2)
 INDIFERENTE (3) PARCIALMENTE DE ACUERDO (4) TOTALMENTE DE ACUERDO (5)

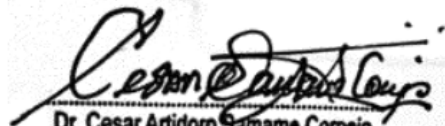
CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de Subsistema de Seguimiento.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión de Subsistema de Seguimiento.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de Subsistema de Seguimiento.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					47	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 47

Tarapoto, 04 de noviembre de 2022


Dr. Cesar Artidoro Samame Cornejo
 Gerente
 Instituto Peruano de Gobernabilidad y
 Gestión Pública - RUC 20602177140

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Cesar Artidoro Samamé Cornejo
Institución donde labora : Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables
Especialidad : Maestro en gestión pública – Doctor en ciencias de la educación.
Instrumento de evaluación : Cuestionario Desarrollo de Capacidades
Autor (s) del instrumento (s) : Ing. Yliana del Carmen García Vásquez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

TOTALMENTE EN DESACUERDO (1) PARCIALMENTE EN DESACUERDO (2)
INDIFERENTE (3) PARCIALMENTE DE ACUERDO (4) TOTALMENTE DE ACUERDO (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Desarrollo de Capacidades .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Desarrollo de Capacidades .				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Desarrollo de Capacidades					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		45				

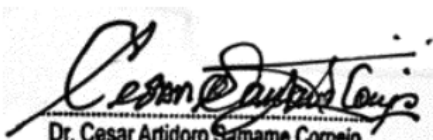
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

45

Tarapoto, 04 de noviembre de 2022


Dr. Cesar Artidoro Samame Cornejo
Gerente
Instituto Peruano de Gobernabilidad y
Gestión Pública - RUC 20602177140

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Jorge Enrique Pizango Piña
 Institución donde labora: EPG-UCV-Tarapoto
 Especialidad: Metodólogo
 Instrumento de evaluación: Cuestionario "Gestión de Subsistema de Seguimiento"
 Autor (s) del instrumento (s): Ing. Yliana del Carmen García Vásquez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

TOTALMENTE EN DESACUERDO (1) PARCIALMENTE EN DESACUERDO (2)
 INDIFERENTE (3) PARCIALMENTE DE ACUERDO (4) TOTALMENTE DE ACUERDO (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de Subsistema de Seguimiento.					
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión de Subsistema de Seguimiento.					
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de Subsistema de Seguimiento.					
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					
PUNTAJE TOTAL						4.6

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6

Tarapoto, 01 de noviembre de 2022

Sello personal y firma

Jorge Enrique Pizango Piña

Mg. Jorge Enrique Pizango Piña

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg Jorge Enrique Pizango Piña
 Institución donde labora : EPG-UCV-Tarapoto
 Especialidad : Docente metodólogo
 Instrumento de evaluación : Cuestionario Desarrollo de Capacidades
 Autor (s) del instrumento (s) : Ing. Yliana del Carmen García Vásquez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

TOTALMENTE EN DESACUERDO (1) PARCIALMENTE EN DESACUERDO (2)
 INDIFERENTE (3) PARCIALMENTE DE ACUERDO (4) TOTALMENTE DE ACUERDO (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Desarrollo de Capacidades.					
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Desarrollo de Capacidades.					
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Desarrollo de Capacidades					
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					
PUNTAJE TOTAL					47	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 01 de noviembre de 2022

Sello personal y firma




Análisis de confiabilidad de la variable: Gestión de Subsistema de Seguimiento

Tabla 2

Confiabilidad de variable

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 3

Confiabilidad del número de preguntas

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,916	17

Análisis de confiabilidad de la variable: Desarrollo de capacidades

Tabla 4

Confiabilidad de variable

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 5

Confiabilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,961	17

Base de datos estadísticos

Usuarios	GESTION DE SUBSISTEMA DE SEGUIMIENTO																	DESARROLLO DE CAPACIDADES A EMPRENDIMIENTOS RURALES INCLUSIVOS																	
	ORGANIZACIÓN OPERATIVA							ACTIVIDADES DEL SUBSISTEMA DE SEGUIMIENTO										ACTIVIDADES DE DESARROLLO DE CAPACIDADES										MATERIALES Y RECURSOS							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	
1	5	5	5	2	2	3	5	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	5	5	4	3	4	3	5	5	4	5	4	4	3	3	3	3	
2	3	4	3	3	2	3	4	2	2	3	2	3	4	2	3	2	2	4	4	5	4	4	4	4	5	5	2	4	4	3	2	4	2	3	
3	5	4	4	2	2	3	4	3	4	3	4	4	4	3	2	3	3	3	4	5	4	2	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4		
4	4	5	4	2	2	4	4	5	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4	4	5	5	3	4	5	3	3	4	3	3	
5	3	5	4	3	2	4	5	2	5	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	5	4	4	3	5	3	3	4	3	3	
6	3	4	4	2	1	4	5	5	3	5	5	4	5	4	4	3	3	5	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	3	3	3	3	3	
7	5	4	4	2	1	4	4	4	3	3	5	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	
8	4	4	3	3	1	3	4	4	3	3	3	4	3	2	3	2	2	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	3	3	3	4	4	
9	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	3	4	3	3	3	3	5	3	3	5	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	
10	5	5	3	1	2	4	5	5	3	3	5	3	3	3	4	1	3	4	5	5	4	5	5	3	5	4	3	4	5	3	5	4	5		
11	3	2	2	3	2	4	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	1	4	3	4	4	3	4	4	4	2	3	3	3	3	3	4	3		
12	5	5	5	2	2	4	4	4	3	3	5	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4		
13	3	5	4	3	2	4	4	4	3	3	3	4	3	2	3	2	2	4	4	3	4	3	4	3	5	4	5	4	4	4	4	5	4		
14	4	4	3	2	2	4	4	5	3	3	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4		
15	3	5	4	3	2	4	4	4	3	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3	4	4	5	4	4	4	3	2	4	3	2	2	3	4	2	
16	4	3	4	2	2	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	3	4	5	3	3	4	4	4	3	5	3	3	4	4	3	
17	4	3	4	4	3	5	4	5	3	5	3	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	
18	4	3	4	3	3	5	4	3	3	3	4	3	3	1	4	1	1	4	5	4	5	2	4	5	5	5	4	4	5	4	3	3	4	4	
19	5	5	4	2	2	4	4	5	2	5	3	5	2	3	2	3	3	2	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	5	
20	4	5	3	2	2	4	5	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
21	4	4	5	3	3	3	4	4	3	3	5	5	4	2	4	2	1	4	5	4	4	1	3	3	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	
22	5	5	5	5	3	4	5	5	4	3	3	5	3	3	1	3	3	5	4	3	3	3	4	3	5	3	4	3	3	5	4	4	3	5	
23	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	1	1	2	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	4	4	
24	5	5	5	4	4	3	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	3	5	5	5	5	5	
25	5	5	5	2	2	4	5	5	2	5	4	5	5	4	2	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	4	
26	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	
27	4	4	4	2	2	3	4	4	3	3	5	4	3	2	3	2	2	3	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	
28	3	3	2	2	2	3	4	5	3	5	5	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	5	5	4	4	4	1	4	4	1	1	2	3	3	
29	4	4	5	2	3	4	5	4	3	3	3	4	3	2	3	2	2	3	4	4	4	4	2	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	
30	3	5	4	2	3	4	5	2	4	3	4	4	5	3	3	3	3	5	4	3	3	4	4	3	5	3	4	4	3	5	4	4	4	5	
31	5	5	4	2	2	4	4	5	3	5	5	4	4	4	4	3	3	5	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	
32	3	4	3	3	2	3	5	2	2	2	2	3	4	2	2	2	2	3	5	3	3	3	4	4	4	4	2	4	4	3	2	2	4	3	
33	5	4	4	2	1	4	4	4	3	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3	5	4	2	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	
34	3	5	4	3	2	4	4	5	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	5	3	5	3	4	4	4	3	4	5	3	3	4	3	3	
35	5	5	3	2	2	5	4	4	3	3	3	4	3	2	3	2	2	5	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	5	3	3	3	3	3	
36	3	4	4	2	2	3	5	2	4	3	4	4	5	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	3	3	3	4	3
37	5	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	
38	3	5	4	3	2	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	
39	3	3	5	2	2	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	
40	5	5	3	2	2	5	4	5	3	5	5	4	4	4	4	3	3	2	4	5	4	5	5	3	5	4	3	4	4	5	3	5	4	5	
41	3	3	4	2	2	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	1	1	4	4	3	4	3	4	4	4	4	2	3	3	3	2	4	4	3	
42	5	5	5	1	2	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	2	3	3	4	4	5	5	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	
43	5	4	4	2	1	4	4	5	3	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	5	4	5	4	5	4	4	5	4	
44	3	4	4	1	2	4	5	2	5	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	
45	4	2	5	2	1	3	4	2	3	3	2	3	4	2	3	2	2	4	5	4	4	5	4	4	4	4	2	4	3	2	2	2	4	2	
46	4	3	4	2	2	4	5	3	4	5	4	4	5	3	4	2	3	3	3	4	4	5	3	3	4	4	4	3	5	3	3	4	4	3	
47	4	5	5	2	2	3	4	5	3	3	4	5	3	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	
48	4	3	4	2	2	4	4	5	3	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	2	4	5	5	5	1	4	5	4	3	3	4	4	
49	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	5	
50	4	5	3	1	2	5	5	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
51	4	4	5	2	2	5	4	4	3	3	4	5	4	2	4	2	1	4	4	4	3	1	3	3	3	3	1	4	4	4	2	4	4	4	
52	4	4	4	3	2	2	4	5	3	5	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	5	3	4	3	3	5	4	4	4	5	

53	3	2	2	2	3	3	4	4	3	3	3	4	3	2	3	2	2	3	5	3	4	5	4	4	4	4	2	4	5	3	3	3	4	4	
54	4	2	5	2	1	3	4	2	3	3	3	3	4	2	3	2	2	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5
55	4	4	5	2	2	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	
56	4	3	3	2	2	4	5	5	3	3	3	5	4	5	3	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	
57	3	3	5	2	2	3	3	3	4	5	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	5	3	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	
58	4	4	4	3	2	2	5	3	5	4	4	5	4	3	3	3	3	3	5	5	4	5	4	4	4	4	1	4	4	1	1	2	4	3	
59	4	4	5	2	2	4	5	4	3	3	3	4	4	2	3	2	2	4	5	4	4	2	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	
60	3	5	4	2	2	4	4	5	3	5	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	5	3	4	3	3	5	4	4	4	5	
61	4	2	5	2	1	3	4	2	3	3	2	3	4	2	3	2	2	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	
62	3	4	3	2	2	2	5	2	2	3	2	3	4	2	2	3	2	4	5	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	2	2	4	3	
63	5	4	4	2	2	4	3	3	4	3	3	4	4	3	2	3	3	3	4	5	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	
64	4	5	4	3	3	5	4	5	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	5	5	4	5	4	4	4	4	3	3	5	3	3	4	3	3	
65	4	2	5	2	1	3	5	3	5	4	4	5	4	3	3	3	3	3	4	5	4	4	4	3	4	3	3	4	5	3	3	3	4	3	
66	3	4	4	2	2	3	5	2	4	3	4	5	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	3	3	4	3	3	5	3	3	3	4	3	
67	3	3	5	2	2	3	3	3	4	5	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	
68	4	4	3	1	2	5	4	5	3	5	5	4	4	4	4	3	3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	
69	3	3	5	1	2	3	3	3	5	5	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	5	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	
70	5	5	3	2	2	5	5	3	2	3	2	3	4	2	3	3	2	5	4	3	4	5	5	3	5	4	3	4	4	5	3	5	4	5	
71	3	3	4	2	2	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	1	1	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	3	3	3	2	4	3	
72	3	5	4	3	2	4	4	5	3	5	3	4	4	4	4	3	3	4	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	
73	3	4	5	2	3	3	4	4	3	3	4	3	5	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	
74	5	4	4	2	1	4	3	3	4	3	4	4	4	3	2	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
75	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	1	1	2	4	5	5	4	5	4	4	4	3	2	4	3	2	2	4	2		
76	4	3	4	2	3	4	4	5	3	5	3	4	4	4	4	3	3	3	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	3	3	4	4	3		
77	4	5	5	4	2	3	4	5	3	3	4	5	3	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	
78	4	3	4	2	3	4	4	3	3	3	4	5	4	1	4	1	1	5	5	4	5	2	4	5	5	5	1	4	5	4	3	3	4	4	
79	5	5	4	4	2	5	4	5	2	5	3	5	4	3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	5	
80	4	5	3	2	2	5	5	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
81	4	4	3	2	2	5	4	4	3	3	3	4	3	2	3	2	2	4	5	4	4	1	3	3	4	3	1	4	4	4	2	4	4		
82	3	5	4	2	2	4	3	2	3	5	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	5	3	4	4	3	5	4	4	4	5	
83	3	2	2	3	2	3	3	2	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	4	4	4	4	5	4	4	4	2	4	5	3	3	3	4	4	
84	3	4	3	2	2	3	5	2	2	3	2	3	4	2	3	2	2	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	3	5	5	5	5	5	
85	4	4	5	3	3	4	3	2	2	3	4	4	3	4	1	4	3	3	5	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	
86	4	3	3	2	2	4	5	5	3	3	3	5	4	5	3	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	
87	3	4	3	2	2	3	5	2	2	3	2	3	4	2	2	2	2	3	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	
88	3	3	2	3	3	4	4	3	1	2	4	3	3	2	2	1	1	3	4	4	4	5	4	4	4	4	1	4	4	1	1	2	4	3	
89	4	4	5	4	2	4	4	4	3	2	3	4	3	2	3	2	2	4	5	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	
90	3	5	4	3	2	4	4	5	3	5	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	5	3	4	4	3	5	4	4	3	5	
91	4	4	4	3	2	2	5	3	5	4	4	5	4	3	3	3	3	3	5	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	
92	3	4	3	2	2	3	5	2	1	2	2	3	4	2	3	2	2	4	5	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	2	2	2	3	
93	5	4	4	2	2	4	3	3	4	3	4	3	4	3	2	3	3	4	5	5	4	2	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	
94	4	3	3	2	2	4	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	4	4	4	5	4	4	5	4	3	4	5	3	3	4	3	3	
95	3	4	4	3	2	3	4	2	3	3	2	3	4	2	3	2	2	5	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	5	3	3	3	3	3	
96	3	4	4	4	1	3	4	2	3	3	2	3	4	2	3	2	2	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	5	3	3	3	3	3	
97	3	2	2	3	2	4	3	2	3	2	4	3	2	3	3	2	4	4	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	
98	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	2	3	5	4	3	4	4	5	4	4	3	4	3	3	3	4	4	
99	4	4	3	4	4	3	3	2	3	5	4	4	3	4	4	3	3	3	5	3	4	4	4	4	3	4	3	3	5	3	3	3	3	3	
100	4	3	2	3	3	5	5	5	2	4	3	5	4	5	4	5	3	1	5	4	4	5	5	3	5	4	3	5	4	5	3	5	4	5	
101	4	4	4	3	2	2	5	3	5	4	4	5	4	3	3	3	3	1	5	3	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	3	2	1	3	
102	4	3	3	2	2	4	5	5	3	3	3	5	4	5	3	4	5	4	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	
103	4	4	4	5	1	3	4	4	3	4	4	3	5	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	
104	4	2	5	2	1	3	4	2	3	2	2	3	4	2	3	2	2	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
105	2	2	1	1	3	4	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	4	4	4	5	4	4	4	4	2	4	3	2	2	3	2	2	
106	4	3	4	2	3	4	3	3	5	5	4	4	5	3	4	2	3	3	5	3	4	5	4	3	4	4	4	3	5	3	3	4	4	3	
107	4	5	5	1	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	
108	4	3	4	3	2	4	4	3	3	3	4	4	5	1	4	1	1	5	4	5	2	4	5	5	5	1	4	5	4	3	3	3	4	4	
109	4	3	3	2	2	4	5	5	3	4	3	5	4	5	3	4	5	2	5	5	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	2	5	5	
110	4	5	3	3	2																														

112	4	2	5	2	1	3	4	2	3	3	2	3	4	2	3	2	2	3	4	4	4	3	4	3	5	4	4	3	3	5	4	4	3	5		
113	3	2	2	3	2	3	3	2	4	3	2	3	4	3	3	3	2	3	4	4	4	5	4	4	4	4	2	4	5	3	3	3	3	4	4	
114	5	5	4	3	2	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	
115	5	4	4	5	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4		
116	4	3	3	2	2	4	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	
117	3	4	4	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	1	2	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3
118	3	3	2	2	1	3	2	2	3	1	2	3	3	2	3	2	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3
119	3	2	2	3	2	4	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	4	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	
120	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	
121	4	4	3	4	4	3	4	4	3	5	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	
122	3	3	2	3	3	2	5	5	4	4	3	5	4	4	4	3	5	1	3	2	2	2	3	3	2	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	
123	2	2	2	3	2	2	5	4	5	4	4	5	4	3	3	3	3	1	2	3	2	3	2	2	3	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	

Autorización de la organización para publicar la identidad en los resultados de las investigaciones

POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Tarapoto, 19 de setiembre de 2022

SEÑOR
JUAN JOSÉ CÁRDENAS RENGIFO
JEFE DE LA UNIDAD TERRITORIAL FONCODES TARAPOTO

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación

REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 19 DE SETIEMBRE DE 2022



Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

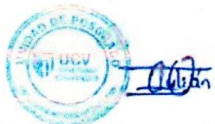
Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **García Vásquez Yliana del Carmen**
- 2) Programa de estudios : **Maestría**
- 3) Mención : **Gestión Pública**
- 4) Ciclo de estudios : **III ciclo**
- 5) Título de la investigación : **"Gestión del Subsistema de seguimiento y Desarrollo de capacidades a Emprendimientos Rurales Inclusivos del Proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO**
- 6) Asesor : **MSc. Horna Rodríguez Richard Foster**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Dra. Rosa Mabel Contreras Julián
Jefe de la Unidad de Posgrado – UCV TARAPOTO

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC:20509139700
FONDO DE COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO SOCIAL – FONCODES – UT - TARAPOTO	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos JUAN JOSE CÁRDENAS RENGIFO	DNI: 011566847

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
"Gestión del Subsistema de seguimiento y Desarrollo de capacidades a Emprendimientos Rurales Inclusivos del Proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO	
Nombre del Programa Académico: MAESTRIA	
Autor: Nombres y Apellidos YLIANA DEL CARMEN GARCIA VÁSQUEZ	DNI: 01163128

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: TARAPOTO, 26/09/2022

Firma: _____

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RICHARD FOSTER HORNA RODRÍGUEZ, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Gestión del Subsistema de seguimiento y Desarrollo de capacidades en emprendimientos rurales inclusivos, proyecto Noa Jayatai FONCODES UT TARAPOTO, 2022", cuyo autor es GARCIA VASQUEZ YLIANA DEL CARMEN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 05 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RICHARD FOSTER HORNA RODRÍGUEZ DNI: 42445436 ORCID: 0000-0001-5055-9222	Firmado electrónicamente por: RHORNAR el 04-01- 2023 16:34:37

Código documento Trilce: TRI - 0473676