



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Propiedades psicométricas de una escala de adicción a las redes sociales
en los alumnos de las Instituciones Educativas de La Unión”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO
PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

AUTOR:

CHUNGA PURIZACA, Angélica del Pilar.

ASESORES:

Dr. VELA MIRANDA, Oscar Manuel.

Dr. ABANTO VELEZ, Walter Iván.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PSICOMÉTRICA.

PIURA-PERÚ

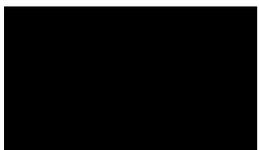
2017

Página del jurado

.....
Dr. Edwin Martín García Ramírez
PRESIDENTE

.....
Dr. Oscar Manuel Vela Miranda
SECRETARIO

.....
Mg. Boris Córdova Canova
VOCAL



DEDICATORIA

A Dios por guiarme en cada momento, ser la fortaleza en mi vida y por darme la fortaleza de seguir afrontando cada limite, con perseverancia y humildad.

A mis padres, por el apoyo económico que me permitió luchar y desmostar cuan soy capaz, por inculcarme a la superación con humildad y entusiasmo.

A Manuel, por ser quien me acompaña y brinda su apoyo incondicional, gracias por enseñarme en nunca rendirme, su compañía y palabras de aliento son las que me mantuvieron siempre adelante.



AGRADECIMIENTO

En primer lugar, doy las gracias a Dios por cada oportunidad durante mi vida profesional.

A mi universidad, a la facultad de humanidades, escuela de Psicología y docentes por las enseñanzas transmitidas, y la orientación que nos impulsa a experimentar nuevas cosas y así convertirnos en ser buenos profesionales.

A mis padres por el apoyo incondicional en todo momento, por darme las

facilidades de poder culminar la carrera.

Y finalmente te agradezco a ti, Manuel, por ser inspiración en el desarrollo de mi tesis, y ser mi compañero de toda la vida.



DECLARATORIA DE AUTORIA

Yo, Angélica del Pilar Chunga Purizaca, estudiante de la Escuela Académico Profesional de Psicología, de la Universidad César Vallejo, sede Piura, declaro que el trabajo académico titulado ““Propiedades psicométricas de una escala de adicción a las redes sociales en los alumnos de las Instituciones Educativas de

La Unión”, presentada en 78 folios para la obtención del título profesional de

Licenciado en Psicología, es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda la cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Piura, 22 de diciembre de 2017

DNI: 72780390

FIRMA



PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

Presento ante ustedes la tesis titulada: “Propiedades Psicométricas de una escala de adicción a las redes sociales en los alumnos de las Instituciones Educativas de La Unión”, con la finalidad de crear un instrumento que valido y confiable en cuanto a los parámetros y exigencias en cuanto a la elaboración de instrumentos de medición, en cumplimiento con el Reglamento de Grados y Títulos para optar el título profesional de Psicología.

En el presente trabajo presentamos en el capítulo I, se plantea la realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, la formulación del problema, justificación y los objetivos. En cuanto al capítulo II, se detalla el Método, explicando el diseño de investigación aplicado, la población, el cuadro de operacionalización de variables, técnicas e instrumentos utilizados, la recolección de datos, el análisis estadístico y finalmente los criterios éticos y científicos. En el capítulo III, se presentan los resultados de la investigación que están debidamente descritos, además se presentan las tablas, posteriormente se presenta el capítulo IV donde realizó la discusión de resultados. Finalmente, en el capítulo V se detallan las conclusiones y en el capítulo VI se presenta las recomendaciones. Así también en el capítulo VII se presenta las referencias bibliográficas utilizadas y por último los anexos.

Esperando cumplir con los requisitos técnicos y científicos establecidos por la escuela, espero que la investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la universidad y merezca su aprobación.

La Autora.



ÍNDICE

	Pág.
PÁGINAS PRELIMINARES	
Página del Jurado.....	II
Dedicatoria.....	III
Agradecimiento.....	IV
Presentación.....	V
Índice.....	VI
RESUMEN.....	VII
ABSTRACT.....	VIII
I. INTRODUCCIÓN.....	9
1.1. Realidad Problemática.....	10
1.2. Trabajos Previos.....	11
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	12
1.4. Formulación del problema.....	22
1.5. Justificación del estudio.....	22
1.6. Objetivo.....	23
II. MÉTODO	
2.1. Diseño de investigación.....	24
2.2. Variables, operacionalización.....	24
2.3. Población y muestra.....	26
2.4. Técnicas e Instrumentos de recolección, validez y confiabilidad.....	27
2.5. Método de análisis de datos.....	28
2.6. Aspectos éticos.....	29
III. RESULTADOS.....	30
IV. DISCUSIÓN.....	45
V. CONCLUSIONES.....	51
VI. RECOMENDACIONES.....	53
VII. REFERENCIAS.....	54
ANEXOS	
ANEXO 1: Ficha Técnica de Escala de Adicción a las Redes Sociales.....	58
ANEXO 2: Protocolo de Escala de Adicción a las Redes Sociales.....	59

RESUMEN

La investigación es de tipo psicométrico basado en un diseño no experimental – transversal, tuvo como objetivo general determinar las propiedades psicométricas de la escala de adicción a las redes sociales (EARS) en estudiantes de secundaria de las Instituciones Educativas de La Unión. La prueba se administró a 353 estudiantes. Dicho instrumento consta de 27 ítems,

en donde las respuestas van del 0 al 3, siendo escala tipo Likert. Por ser una investigación cuantitativa, para el procedimiento de datos se utilizaron los programas Excel y SPSS. Se determinó la validez de contenido a través del criterio de jueces y se obtuvieron índices V de $\geq .90$ presentando una validez y concordancia alta. Se determinó la validez de constructo entre 0,24 y 0.34, siendo significativas. Se halló la confiabilidad a través de método de mitades partidas se obtuvo índices significativos siendo ,78 y 2,35.

La validez de constructo a través del método factorial exploratorio; presentó un valor de 0,893 a través de la medida de Kaiser – Meyer – Olkin (KMO). Así mismo, se utilizó la prueba de la esfericidad de Barlett, donde se presentó un valor significativo donde $p < .05$, de la misma manera mediante el método varimax se extrajeron 6 factores que explican el 50.068% de la varianza total explicada, apreciándose cargas factoriales mayores a 0,20. Se halló la confiabilidad mediante de Alfa de Cronbach se obtuvo un coeficiente 0.830 teniendo la misma consistencia interna muy buena. Finalmente, se estableció las normas y baremos percentilares.

Palabras claves: Adicción a las redes sociales, pérdida de control, síndrome de abstinencia, abuso de las redes sociales, obsesión por las redes sociales.



ABSTRACT

The research is of a psychometric type based on a non - experimental - transversal design. Its general objective was to determine the psychometric properties of the social network addiction scale (EARS) in secondary students

of the Educational Institutions of La Union. The test was administered to 353

students. This instrument consists of 27 items, where the answers range from 0 to 3, being a Likert scale. Because it is a quantitative research, the Excel and SPSS programs were used for the data procedure. The validity of content was determined through the criterion of judges and indexes V of $\geq .90$ were obtained presenting a validity and high concordance.

The construct validity was determined between 0.24 and 0.34, being significant. Reliability was found through the method of split halves. Significant indexes were obtained, being 78 and 2.35.

Construct validity through the exploratory factorial method; presented a value of 0.893 through the measurement of Kaiser - Meyer - Olkin (KMO). Likewise, the sphericity test of Barlett was used, where a significant value was presented where $p < .05$, in the same way by means of the varimax method 6 factors were extracted explaining 50.068% of the total variance explained, appreciating loads factorials greater than 0.20. Reliability was found using Cronbach's Alpha, a coefficient of 0.830 was obtained, having the same good internal consistency. Finally, the norms and percentile scales were established.

Keywords: Addiction to social networks, loss of control, abstinence syndrome, abuse of social networks, obsession with social networks.



I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática:

Si bien es cierto en el hombre existe la necesidad de estar en contacto con otras personas, dando lugar a avances tecnológicos, como el internet, provocando de esta manera el uso de las redes sociales, las mismas que influyen en la forma en que vivimos y cómo interactuamos con el mundo. En

la actualidad se evidencia el uso excesivo de las redes sociales, ya que se han convertido en parte de la vida cotidiana de muchas personas, despertando así el interés en permanecer demasiado tiempo en conexión, sea a través de un ordenador o conectado a una red social, generando impacto en diferentes ámbitos de nuestra vida, por ejemplo en la educación.

Las redes sociales son sitios de internet caracterizadas por ser una nueva forma de comunicación e interacción con personas de otros lugares, formados por comunidades que pretende por compartir actividades en común, siendo un sistema abierto en donde no es necesario que los participantes se conozcan personalmente. Este recurso por ser sencillo y rápido al crearse lazos entre los usuarios es comúnmente utilizado por los adolescentes.

A nivel internacional, existen investigaciones y estudios que revelan la preocupación sobre el uso de las redes sociales. La Fundación Pfizer (2009) y el Instituto de la Juventud (INJUVE), evaluaron a 100 jóvenes españoles, el 96% de los evaluados se conectan a internet. Por otro lado, de ese mismo porcentaje, 7 de cada 10 acceden a internet por un tiempo de 1 a 5 horas. Echeburúa y Requesens (2009).

En una encuesta realizada por el Instituto Nacional de Estadística (2011) sobre equipamiento y uso de las Tecnologías de Información y Comunicación, se concluyó que el 32,5% de los niños de 10 años, disponen de un teléfono móvil. Además el porcentaje incremento, es decir alcanzó el 87,3% mientras la edad alcanzaba los 15 años. Echeburúa y Requesens (2013).

Echeburúa y Requesens (2009) elaboraron una investigación en la población española, donde el 81% de los sujetos son usuarios de una red

social, el 64% de los españoles usa Facebook y el 33% Tuenti. La red social que usan más para comunicarse es Messenger, con el 68%.

En América Latina y en particular en Perú, existen pocos estudios en adicciones a redes sociales, Ecurra y Salas, han contribuido a esta problemática con la construcción de instrumentos, para investigar este tipo de adicción siendo validados con alta confiabilidad.

En Lima, Ecurra y Salas (2014), realizaron una investigación sobre adicción a las redes sociales en universitarios, se concluyó que Facebook es la herramienta más usada por los jóvenes. La población que más accede a las redes sociales, son los varones cuya edad oscila entre 16 y 20 años, además de estar conectados a través del teléfono móvil con la finalidad de comunicarse y el 3% por motivos académicos.

Las redes sociales al ser una herramienta de comunicación, ponen en contacto a personas que se sienten identificadas con las mismas necesidades, aficiones, intereses o preferencias, entonces influencia en la vida educacional, donde los individuos suelen relacionarse mejor con sus semejantes y con el resto de personas. Cabe recalcar que existen ventajas y representan un valor significativo el cual permite el cómo integrarse a un grupo y poner exponer puntos de vista en una comunidad virtual. Sin embargo, en mal uso de las redes sociales presenta sus desventajas, pues al ser un mundo abierto, las personas están predispuestas a experimentar peligros como la invasión de la privacidad, la adicción por el uso desmedido, así como la publicación de información que puede utilizarse en nuestra contra dando lugar a amenazas a la intimidad, corrupción con menores o trata de personas y robos en las calles.

En nuestra región, no se han realizado investigaciones acerca de la adicción a las redes sociales, si bien es cierto, existente pocos instrumentos para evaluar la adicción a las redes sociales, y en nuestra realidad no pasa por desapercibido la existencia de un instrumento que nos ayude a determinar la problemática, que si bien es cierto en la educación, se muestra crítica y atenta ante la preparación profesional y ciudadana. Por otro existe una diferencia

entre los alumnos más destacados y entre ellos, se evidencia preocupación por la población estudiantil con problemas en el rendimiento escolar. Existen otras desventajas que se presentan de forma menos nociva, sin embargo hoy

en día se evidencia una gran repercusión en aquellos adolescentes por el tiempo destinado a las redes sociales que perjudica directamente en el rendimiento escolar.

La situación antes expuesta, se ve reflejada en la mayoría de instituciones educativas regionales, especialmente entre el 1º y 5º del nivel secundario. Para poder dar lugar a la investigación es necesario crear un instrumento válido y confiable con la finalidad de analizar la tendencia a la adicción a las redes sociales, es por ello que dicha investigación, se llevó a cabo en instituciones educativas privadas y nacionales.

1.2. Trabajos previos

1.2.1. Antecedentes Internacionales

Robles – Fernandez, Juarros y Pedrosa (2013). Realizaron la investigación: Adicción a las redes sociales: Creación y validación de un instrumento de medida, el objetivo fue la creación de un instrumento de medida valido y fiable que permita evaluar el abuso de las redes sociales. Se trabajó con una muestra de 446 participantes de distintas regiones de España. Se halló la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio. La estructura unifactorial presentó índices de ajustes adecuados, por otro lado los ítems presentan una carga factorial superior a 0,33; además el instrumento contó con una fiabilidad de 0.90.

1.2.2. Antecedentes Nacionales

Escurra y Salas (2014), en su estudio: Construcción y validación del cuestionario de adicción a las redes sociales (ARS), diseñaron, construyeron y validaron un cuestionario sobre adicción a las redes sociales, mediante la aplicación del modelo de la Teoría de Respuesta al ítem (TRI), donde los ítems se elaboraron de acuerdo a indicadores del DSM-IV para adicción de sustancias, adaptándolos a sus 31 ítems. La muestra la

conformaron 380 estudiantes. Los resultados encontrados mediante el análisis factorial demostraron la presencia de tres factores: Obsesión por las redes sociales (10

ítems), Falta de Control Personal (06 ítems) y Uso excesivo de las redes sociales (08 ítems). Por otro lado se alcanzaron coeficientes Alfa de Cronbach elevados, los cuales fluctuaron entre 0.88 en el factor 2 y 0.92 en el factor 3. La consistencia interna total fue de 0.95.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Definición de Adicción

“La adicción es una enfermedad primaria, crónica con factores genéticos, psicosociales y ambientales que influyen su desarrollo y manifestaciones. La enfermedad es frecuentemente progresiva y fatal. Es caracterizada por episodios continuos de: descontrol sobre el uso, uso a pesar de consecuencias adversas, y distorsiones del pensamiento, mas notablemente negación” Alvarado (2002, prr. 1)

El CIE – 10, define la adicción como: “enfermedad física y psicoemocional generando una necesidad o dependencia hacia: alguna sustancia, actividad, o relación, siendo una enfermedad progresiva, donde se da como características de un conjunto de signos y síntomas, implicando factores genéticos, biológico, sociales y psicológicos con episodios continuos de descontrol, distorsiones del pensamiento y negación ante la enfermedad”. (OMS, 2010).

1.3.2. Conducta Adictiva

Según Echeburúa y Corral (1994) refieren que “cualquier conducta normal placentera es susceptible de convertirse en un comportamiento adictivo. Se podrían hacer usos anormales de una conducta en función de la intensidad, de la frecuencia o de la cantidad de dinero invertida y, en último término, en función del grado de interferencia en las relaciones familiares, sociales y laborales de las personas implicadas. Los componentes fundamentales de los trastornos adictivos serían la pérdida de control y la dependencia”.

1.3.3. Adicciones Psicológicas

Para la presente investigación se ha considerado las investigaciones de Ecurra y Salas, ambos psicólogos peruanos que han realizado diversos estudios acerca de adicciones psicológicas:

Según Ecurra y Salas (2014) hacen referencia a un conjunto de comportamientos que se repiten consecutivamente y que la persona no puede controlar. Esto genera que tengan dificultades para poder manejar la situación, por otro lado, muchas veces les dedican más tiempo para evitar la presencia de sensaciones desagradables que se producirían si las personas no realizan dichos comportamientos.

Las adicciones psicológicas, no se clasifican como nuevas adicciones en los manuales de diagnóstico DSM IV y DSM V, por tal razón Salas (2014), hace referencia que las adicciones psicológicas poseen características que las diferencian de las demás, ligados con el uso de la tecnología y herramientas tales como: el internet, redes sociales, teléfonos móviles, videojuegos. También reciben la denominación de adicciones comportamentales:

- Adicción a internet.
- Adicción a nuevas tecnologías.
- Adicción a móviles (teléfonos celulares).
- Adicción a los videojuegos.
- Adicción al trabajo.
- Adicción a los juegos de azar (casino).
- Adicción a las redes sociales.
- Adicción a las compras, entre otras.

Estas adicciones se caracterizan de manera similar a las de sustancias psicoactivas, ya que inicialmente los comportamientos suelen ser controlados porque se obtienen consecuencias positivas, sin embargo cuando se convierte

en más consecuente, la persona invierte más tiempo para desarrollar este comportamiento donde finalmente se convierte en una “necesidad” que hay que satisfacer (Salas, 2013).

Cuando un comportamiento se convierte en frecuente, no tomando en cuenta el contexto ni el tiempo en el que se produce la conducta, la gran parte

de conflictos se produce en personas adictivas en donde se vuelve aún más conflictivo ya que por satisfacer esta necesidad dejan de lado diferentes actividades o conductas adaptativas y necesarias como

relacionarse con los demás, comer, dormir, etc.

1.3.4. Definición de las redes sociales

Las redes sociales están ocupando un lugar importante y muchas veces primordial en la vida de las personas, y es cierto que no solo existe una red social, hoy en día en el mundo del internet se han creado muchos espacios virtuales pero los que más desatacan son aquellos que con frecuencia utilizan las personas.

Según Echeburúa y Requensens (2012) manifiestan que: una red social es un espacio conformado por personas que están interconectadas mediante internet por motivos: laborales, familiares, afectivos, amicales, etc. El objetivo de las redes sociales es permitir que las personas puedan comunicarse de tal manera que se compartan opiniones, experiencias, emociones y así interactuar.

Por otro lado, Body y Ellison(s. f.) citado en Carbonell (2007) refieren que las redes sociales permiten a las personas crear un perfil para publicar imágenes, expresar de sus gustos e ideologías así como compartir cualquier información a sus contactos de interés. Esta comunidad virtual se caracteriza además porque cada usuario posee con un perfil o una cuenta, y de manera dinámica las personas pueden visitar y comentar formatos como links, fotografías, videos, etc.

De este modo, las redes sociales permiten que las personas se puedan comunicar e interactuar con personas de distintos lugares, muy aparte de eso, tener nuevas amistades con quienes compartir gustos y preferencias así mismo como opiniones mediante una red social.

1.3.5. Tipos de Redes Sociales

Existen dos tipos de redes sociales, como refiere Ureña (2011) citado por Rodríguez (2017), se clasifican en directas e indirectas:

Redes Sociales directas: En este tipo de red social, los usuarios tienen su perfil virtual que les permite proporcionar información propia y establecer relación con otros usuarios en el que pueden compartir opiniones e intereses. Podemos encontrar a Facebook, YouTube, Wikipedia, entre otros.

Redes sociales indirectas: Los usuarios no cuentan con un perfil por lo tanto otros no pueden visualizar; este tipo de redes es controlado por un individuo que dirige información con una temática específica. Los foros, blogs se encuentran en este tipo de red.

1.3.6. Las Redes Sociales y La Adolescencia

Actualmente se evidencia que la mayoría de adolescentes posee una cuenta o un perfil en una red social, usándola para los fines de no solo interactuar sino realizar actividades como subir fotos, compartir videos, o hacer publicaciones de las situaciones que viven a diario. Entonces se hace mención que la adolescencia es una etapa donde se observa un grado de autonomía, libertad e intimidad; se relaciona con el hecho de estar conectado en una red social ya que el adolescente busca como hacerse conocido, contactar nuevas amistades y divertirse realizando estas actividades virtualmente; muy aparte de observarse la dinámica de enviar y responder mensajes de forma rápida, donde no se toma en cuenta la timidez, la vergüenza o ciertas dificultades que se viven en la vida real al entablar una relación amical. De la misma manera, como indican Espinar y González (2009) citado en García del Castillo et. al. (s. f.), los jóvenes encuentran en las redes sociales satisfacción de sus necesidades de comunicación, que se caracteriza de forma divertida, sin esfuerzo y todo de manera inmediata.

Según Echeburúa y Requensens (2012) indican que los perfiles o cuentas en las redes sociales, así como los blogs; permiten a los adolescentes expresarse, manifestando su propia identidad. Así se refuerza la autoestima y se reafirma el autoconcepto.

Así mismo se hace evidente la publicación de opiniones acerca de situaciones que los adolescentes consideran como interesantes, lo que les lleva a publicarlos y compartirlos con personas que tienen una relación amical en común, de forma rápida, estar conectado a las redes sociales se convierte como esencial en la vida de las personas por características ya mencionadas, de igual manera, tal como señala Díaz (2011) citado en García del Castillo et. al. (s. f.), las redes sociales se consideran como redes reales con una

importante función social, por ende se podría añadir que para los más jóvenes, se supone una forma de no existir cuando no están en contacto mediante estas redes, además de no estar incluido en el mundo de los demás, e incluso de llegar a ser ninguneados.

Esta situación puede salirse de control porque se accede a las redes sociales de manera desmedida y puede ser considerada como una adicción por los constantes comportamientos.

1.3.7. Adicción a las Redes Sociales

Las redes sociales, actualmente se han convertido en vitales para las personas, es por eso que comúnmente se llega a decir que quien no posee una cuenta o perfil en alguna red, simplemente “no existe”.

En la presente investigación, se toma como referencia a los estudios teóricos de Echeburúa y Corral (2010), donde se define la adicción a las redes sociales como: “uso excesivo asociado a una pérdida de control, con presencia de síntomas de abstinencia como la depresión ansiedad e irritabilidad, cuando al sujeto se le imposibilita acceder a las redes sociales. Por otro lado, se establece la tolerancia es decir el grado de necesidad creciente donde se requiere incrementar el tiempo de conexión para sentirse satisfecho evidenciando el abuso a las redes sociales además se presentan comportamientos que repercuten negativamente en las actividades de la vida cotidiana”.

Por otro lado, se puede considerar una adicción cuando la persona se conecta a la red buscando alivio emocional, evadir problemas o por escapar de la rutina o soledad, etc., experimenta comportamientos que son beneficiosos y gratificantes para el adicto, sin embargo las consecuencias que caracterizan el abuso de las redes sociales conlleva a tener desinterés por la vida social, alejamiento de las amistades o familiares, alteraciones de la vida cotidiana, y algunos aspectos que son visibles y facilitan el diagnóstico de esta adicción. Finalmente, lo que caracteriza a la adicción a las redes sociales no es la conducta sino cómo el individuo se relaciona con las redes sociales y el uso de

la tecnología.

De acuerdo a la definición de ambos autores, se extrajeron cuatro características de las cuales se han definido de la siguiente manera:

Pérdida de control: Es la incapacidad para dejar de usar o al usar menos las redes sociales.

Síndrome de Abstinencia: La abstinencia se considera como el malestar que se experimenta cuando no se puede acceder a las redes sociales.

Abuso de las redes sociales: Hace referencia al uso de las redes sociales de manera excesiva.

Obsesión por las redes sociales: En esta dimensión se refiere a la ideación de usar las redes sociales de manera continua y se evidencian consecuencias que repercuten en la vida cotidiana.

Estos componentes han sido considerados para determinar el objetivo de la escala, como ya se mencionó anteriormente.

El enfoque utilizado en esta investigación es el conductual, ya que entiende a la adicción desde la asociación estímulo – respuesta.

Pérez del Rio y Martín (2007, p. 70), refieren que:

“En el conductismo clásico tenemos un estímulo incondicionado, una respuesta condicionada y reforzadores positivos o negativos que bajan o suben la probabilidad de respuesta”.

Entonces se considera que cuando una persona accede a las redes sociales por el simple hecho de comunicarse con alguien, le resulta fácil hacerlo virtualmente, evitando ciertas actividades que tomarían mucho tiempo para poder dar un mensaje o información, lo mismo pasa cuando un adolescente publica una fotografía suya en las redes sociales, lo que se obtiene frecuentemente son comentarios positivos acerca de su apariencia, generando sensaciones positivas para sí mismo y sintiéndose satisfecho(a).

Lo mismo pasa ya que al iniciar un comportamiento y resulta tener respuestas positivas, se vuelven más frecuente realizarlo para sentirse satisfecho, y se sabe que cualquier comportamiento saludable puede

convertirse en adictivo debido a las consecuencias positivas que recibe del ambiente, como es lo que pasa normalmente, pero esta situación se sale de control por el tiempo y necesidad que demanda esta conducta, dejando de lado conductas adaptativas y necesarias como relacionarse con los demás, entre otros.

Según Echeburúa (1999), señala que el reforzamiento negativo se observa cuando el sujeto es adicto y lo hace para evita el síndrome de abstinencia, lo cual se denomina como un estado emocional que la persona experimenta por no estar conectado a las redes sociales. Los efectos negativos se expresan en el ámbito familiar, académico y profesional, de igual manera se observa que el individuo se aísla del entorno, dejando de lado hábitos sociales.

1.3.8. Características de la adicción a redes sociales.

Las características de las adicciones a las redes sociales, son idénticas a las que se han propuesto al de adicción a internet, que si bien es cierto, a través de ella podemos acceder a las redes sociales, videojuegos, compras en internet, etc., sin embargo nos encontramos con riesgos, conductas no saludables o contenidos ilícitos.

Según Echeburúa y Corral (2010) consideran que existen peligros que se experimentan en las redes sociales, como la pérdida de la intimidad ya que se difunden contenidos discriminatorios, violentos, racistas, incitadores de anorexia o bulimia, etc.; cabe recalcar que se pone en riesgo la privacidad de las persona que puede ser utilizado para otros fines, además de fomentarse conductas histriónicas o narcisistas que cambian el concepto de la realidad.

El uso de las redes sociales, tiene ventajas que todos ya conocemos, pero cuando el uso es desmedido se convierte las desventajas son evidentes, ya que las consecuencias más conocidas son: construcción de una baja autoestima, la falta de habilidades sociales, etc.

Fernández (2013), presenta características de la adicción a las redes sociales.

Está dominado por el uso de las redes sociales, a nivel de sus pensamientos, sentimientos y conducta; invierte grandes cantidades de tiempo y esfuerzo en la actividad e incremento de ésta; altera sus estados emocionales (ansiedad, enojo) como consecuencia de implicarse en la actividad (modificación del humor); se perturba cuando es interrumpido en la actividad o se le reduce el acceso (abstinencia); comienza a enfrentar problemas con las personas que le rodean (dentro y fuera de las redes sociales) o consigo mismo, motivado por la persistencia de la actividad o deja de atender las responsabilidades asumidas o impuestas en el trabajo, la escuela o el hogar (conflicto), en el caso de la interacción social fuera de las redes sociales, ésta se va reduciendo; reanuda la actividad en las redes sociales de manera persistente una vez que, aparentemente, la ha dejado o la ha reducido (recaída); niega tener consecuencias por la actividad y se jacta de poderla abandonar en cualquier momento (y no lo demuestra o efectúa) (p. 525).

Como se considera anteriormente, no hay establecidos criterios para diagnosticar la adicción a redes sociales, sin embargo la postura más aceptada

se apoya en Marc Griffiths (1998) citado en García (2013), quien se centra que comparar el abuso de sustancias químicas (alcohol, tabaco y otras drogas) con la adicción a las nuevas tecnologías, donde considera que cualquier comportamiento que cumpla estos seis criterios será definido operacionalmente como adicción:

Saliencia: Se refiere a cuando una actividad particular se convierte en la más importante en la vida del individuo y domina sus pensamientos, sentimientos y conducta.

Modificación del humor: Experiencias subjetivas que la gente experimenta como consecuencia de implicarse en la actividad.

Tolerancia: Proceso por el cual se requiere incrementar la cantidad de una actividad particular para lograr los efectos anteriores.

Síndrome de abstinencia: Estados emocionales desagradables y/o efectos físicos que ocurren cuando una actividad particular es interrumpida o repentinamente reducida.

Conflicto: Se refiere a los conflictos que se desarrollan entre el adicto y aquellos que le rodean (conflicto interpersonal), conflictos con otras actividades (trabajo, vida social, intereses, aficiones), o dentro de los propios individuos (conflicto intrapsíquico) que están involucrados con la actividad particular.

Recaída: Es la tendencia de volver a los patrones tempranos de la actividad que vuelven a repetirse, restaurando los patrones más extremos de la adicción.

Por lo tanto, lo importante en la adicción no es la actividad concreta que genera la dependencia, sino la relación que se establece con ella. Es una relación negativa, incluso destructiva que el sujeto se muestra incapaz de controlar.

1.3.9. Propiedades Psicométricas

1.3.9.1. Psicometría

Según Muñiz (1998) hace referencia a la Psicometría: “conjunto de métodos, técnicas y teorías implicadas en la medición de variables psicológicas”. (pág. 17).

Mientras tanto Nunnally (1973), considera a la psicometría como la metodología que cumple con la función del desarrollo y de la utilización de los parámetros y técnicas de la medición psicológica.

De esta manera se puede deducir que la psicometría hace referencia a la medición psicológica, ya que se utiliza para medir ciertos aspectos psicológicos.

Muñiz (1998) manifiesta que la finalidad de la psicometría es construir y utilizar de manera correcta los tests y las escalas, ya que de esta manera se determinará la fiabilidad, validez.

Hernández, Fernández- Collado y Baptista (2006), definen los requisitos fundamentales que un instrumento debe cubrir para recolectar información apropiadamente dentro de ellos encontramos: validez y confiabilidad.

1.3.9.2. VALIDEZ

Validez: se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir.

Para determinar la validez de un instrumento el proceso es más complejo que para establecer la confiabilidad. Según Polit y Hungler citado en Argibay

(2006):“Es poco común hallar instrumentos que fundamenten sólida la validez de la mayoría de las mediciones realizadas en el aspecto psicológico”. Esto se da porque la confiabilidad es una cuestión práctica, mientras que la validez incluye más componentes teóricos, ya que para validar la explicación es fundamental, lo cual implica dificultades. (p. 26).

Encontramos tipos de validez, de los cuales los más importantes son:

contenido, criterio y constructo.

El criterio de expertos esta denominado como un procedimiento donde el cual el autor del test convoca a un grupo de expertos que conozcan del tema que se requiere evaluar tras la creación del nuevo instrumento, además los expertos deben tener conocimientos en psicometría para que puedan juzgar de forma adecuada cada uno de los ítems propuestos por el autor, los mismos que deben tener coherencia con las dimensiones establecidas de acuerdo al marco teórico. Es así como los expertos con la ayuda de una lista de especificaciones, revisan el contenido y la forma en como han redactado los ítems, de tal manera que sugieren modificaciones necesarias en los ítems o dimensiones que no representen la variable. (Fernández et al. 2009, p. 48).

La validez de contenido se define como: “grado en que un instrumento refleja

un dominio específico de contenido de lo que se mide”. “Es el grado en el que

la medición representa al concepto o variedad medida".
(Hernández, Fernández- Collado y Baptista, 2006, p. 202)

Por otro lado, al hablar de validez de criterio se hace referencia a la comparación que se establece entre los resultados con algún criterio externo que pretenda medir lo mismo. (Hernández et al. 2014, p. 202)

La validez de constructo, es probablemente la más importante, sobre todo desde una perspectiva Y se refiere a que tan bien un instrumento representa y mide un concepto teórico. (Hernández, Fernández- Collado y Baptista, 2006, p. 202.)

1.3.9.3. CONFIABILIDAD

La confiabilidad está definida como: "el grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados iguales". (Hernández, Fernández-Collado y Baptista, 2006)

Según Haerte (s.f), citado en Prieto y Delgado (2016): "La confiabilidad es definida como la consistencia de las medidas cuando dicho proceso de medida es repetido en el mismo sujeto".

1.4. Formulación del problema

¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de adicción a las redes sociales en los estudiantes de las Instituciones Educativas de La Unión?

1.5. Justificación del estudio

A nivel teórico, en la presente investigación permite emplear los conceptos relacionados a la adicción sobre comportamientos en el uso de las redes sociales. Además se profundizará la explicación de la adicción a las redes sociales desde la teoría conductual, para dar una mayor explicación a este fenómeno.

Por otro lado, a nivel práctico, el estudio aporta algún beneficio en la problemática que atraviesa la institución educativa, puesto que el instrumento

es una herramienta para el diagnóstico situacional en las diferentes escuelas.

A nivel metodológico, se aporta con un instrumento válido y confiable, adaptado a la región y con normas de calificación viables para la evaluación de estudiantes adolescentes, en lo que respecta a la adicción a las redes sociales.

Esta investigación psicométrica ayuda a conocer la tendencia adictiva de los estudiantes respecto al uso de las redes sociales, identificar casos particulares para una intervención o reeducación. Al mismo tiempo, los padres de familia tendrán conocimiento sobre la problemática, y de esta manera podrán tomar decisiones respecto a la educación de sus hijos.

Los resultados que se obtienen en esta investigación, ayudan a futuras investigaciones ya sean correlacionales o cuasi experimentales, tomando en consideración temas como: rendimiento académico, habilidades sociales, aprendizaje, inteligencia emocional, entre otros.

Desde un punto de vista social, esta investigación ayudará significativamente a los agentes educativos a identificar a aquella población que se encuentre perjudicada por el inadecuado uso de las redes sociales, el beneficio será tanto para alumnos, docentes y también a los padres de familia, quienes se encuentran preocupados por aquellos problemas que pueden intervenir en el desarrollo de esta capacidades.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo general

Determinar las propiedades psicométricas de la escala de adicción a las redes sociales en los alumnos de las Instituciones Educativas de La Unión.

1.6.2. Objetivos específicos

Determinar la validez de contenido por juicio de expertos que avalan el uso de la escala de adicción a las redes sociales en los alumnos de las

Instituciones Educativas de La Unión.

Determinar la validez de constructo por medio del análisis factorial exploratorio en la escala de adicción a las redes sociales en los alumnos de las Instituciones Educativas de La Unión.

Determinar la validez a través del método ítem test de la escala de adicción a las redes sociales en los alumnos de las Instituciones Educativas de La Unión.

Determinar la confiabilidad a través del método de mitades partidas de la escala de adicción a las redes sociales en los alumnos de las Instituciones Educativas de La Unión.

Establecer la confiabilidad por consistencia interna mediante el alfa de Cronbach de la escala de adicción a las redes sociales en los alumnos de las Instituciones Educativas de La Unión.

Elaborar los normas percentilares de la escala de adicción a las redes sociales en los alumnos de las Instituciones Educativas de La Unión.

Elaborar los baremos percentilares de la escala de adicción a las redes sociales en los alumnos de las Instituciones Educativas de La Unión.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de Investigación.

La investigación se sitúa dentro del diseño no experimental – transversal, porque su propósito es analizar cómo se comportan fenómenos, hechos o variables en un momento y tiempo determinado, sin la manipulación intencional

de variables independientes para causar efectos en otras variables dependientes. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

El tipo de estudio es psicométrico, según Alarcón (2008) citado en Alcántara (2016), se considera como tal se enfoca en la construcción de pruebas psicológicas así como su adaptación, con la finalidad de desarrollar instrumentos de medida que tengan las características de valides, confiabilidad y el establecimiento de normas y baremos para la buena predicción de la conducta.

2.2. Variables, operacionalización

Adicción a las redes sociales

Operacionalización de variables

Tabla Nº 01. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
Adicción a las	Uso excesivo asociado a una pérdida de control, con presencia de síntomas de abstinencia como la depresión ansiedad e irritabilidad, cuando al sujeto se le imposibilita acceder a las redes	La adicción a las redes sociales se medirá a través de una escala conformada por 27 ítems con opciones de respuesta tipo	Saliencia. Modificación del humor. Tolerancia. Síndrome de abstinencia.	Ordinal

Redes Sociales.	<p>tolerancia es decir el grado de necesidad creciente donde se requiere incrementar el tiempo de conexión para sentirse satisfecho evidenciando el abuso a las redes sociales además se presentan comportamientos que repercuten negativamente en las actividades de la vida cotidiana.</p> <p>Basado en la base teórica</p>		Conflicto.	
-----------------	---	--	------------	--

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

La población se conformó por 4225 estudiantes del 1º a 5º del nivel secundario que pertenecen a las instituciones educativas públicas y privadas de La Unión.

2.3.2. Muestra

La muestra se conformó por 353 estudiantes, dicha muestra se obtuvo a través de la fórmula estadística de poblaciones finitas, con nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%.

$$\frac{N * (\alpha_c * 0,5)^2}{1 + (e^2 * (N - 1))} =$$

2.3.3. Muestreo probabilístico estratificado

Tabla Nº 02. Muestreo probabilístico estratificado

Grado	Población	%	M	%
1	1012	24%	143	40%
2	982	23%	126	34%
3	793	19%	50	14%
4	759	18%	36	10%
5	679	16%	8	2%
TOTAL	4225	100%	353	100%

2.3.4. Tipo de Muestreo

La técnica para seleccionar la muestra corresponde al tipo de muestreo probabilístico estratificado, puesto que todos los estudiantes tienen la posibilidad de ser elegidos para el estudio, y se ordenan en base a estratos o segmentos específicos. (Hernández, et al, 2010).

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos y confiabilidad

2.4.1. Técnicas

Para la presente investigación se puede afirmar que la técnica a utilizar es la Tecnológica, ya que aporta a la ciencia con instrumentos, métodos o programas que serán válidos para posteriores investigaciones. (Sánchez y reyes, 2009. Citado en Vera 2015, pg. 2).

2.4.2. Instrumento

Ficha Técnica

Nombre del instrumento:

Escala de Adicción a las Redes Sociales.

Autora:

Chunga Purizaca, Angélica del Pilar.

Basada en la propuesta teórica de Enrique Echeburúa y Paz Corral, con criterios diagnósticos de la adicción a redes sociales de Marc Griffiths.

Procedencia:

Piura – Perú.

Año:

2017.

Finalidad:

Determinar la tendencia adictiva a las redes sociales o ser usada para la investigación.

N° de ítems:

27.

Dimensiones:

- Pérdida de control
- Síndrome de Abstinencia
- Abuso de las redes sociales
- Obsesión por las redes sociales

Tiempo de aplicación:

20 minutos aproximadamente.

Administración:

Individual o colectiva.

Ámbito de aplicación:

Adolescentes y estudiantes universitarios.

Áreas de aplicación:

Educativa. Clínica y áreas afines.

Calificación:

Manual.

Forma de calificación:

Tipo Likert de 1 a 5. Mayor puntaje mayor nivel de adicción.

2.5. Métodos de análisis de datos

Se obtuvo mediante la validez de contenido mediante el método de juicio de expertos quienes evaluaron la coherencia y relevancia de los ítems con respecto a las definiciones conceptuales y teorías, validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio. Para hallar la confiabilidad mediante consistencia interna se realizó mediante el Alfa de Cronbach, así como el método de mitades partidas. Finalmente con la elaboración de normas y baremos percentilares.

2.5.1. Validez

La validez de contenido se determinó a través del método por criterio de expertos, llegando a encontrar que los 05 jueces calificaron a la escala de adicción a las redes sociales con un 100% de acuerdos en relevancia y claridad además de presentar con un índice de Aiken de 1.00. Por otro lado se determinó la validez a través del método ítem - test, donde los resultados de los veintisiete ítems de la escala correlacionan directamente y significativamente, presentando valores que oscilan entre .24 a .34. La validez de constructo a través del método factorial exploratorio; presentó un valor de 0,893 a través de la medida de Kaiser – Meyer – Olkin (KMO). Así mismo, se utilizó la prueba de la esfericidad de Barlett, donde se presentó un valor significativo donde $p < .05$, de la misma manera mediante el método varimax se extrajeron 6 factores que explican el 50.068% de la varianza total explicada, apreciándose cargas factoriales mayores a 0,20

2.5.2. Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento se obtuvo mediante el método de consistencia interna Alfa de Cronbach se obtuvo como resultado un coeficiente de ,830, lo cual indica que a nivel general, el instrumento posee una

consistencia interna buena, y se determinó la confiabilidad a través del método de mitades partidas donde las puntuaciones oscilan entre ,78 y 2,35 siendo índices significativos.

Finalmente los baremos o normas de elaboración se elaborarán a través de los percentiles.

2.6. Aspectos éticos

- Brindar información acerca de los objetivos de la investigación a los participantes, así como los beneficios que ellos necesiten saber.
- Confidencialidad: Ser responsable acerca de la información obtenida.
- Veracidad de los resultados: Respetar la disposición de los estudiantes a participar o suspender el desarrollo del instrumento.

III. RESULTADOS

3.1. VALIDEZ

3.1.1. VALIDEZ DE CONTENIDO

Los resultados del juicio de cinco expertos fueron evaluados con el estadístico de V de Aíken, sobre claridad, relevancia y coherencia de la Escala de Adicción a las Redes Sociales.

Tabla Nº 03:

Coeficiente de Aíken para la validez de contenido en coherencia de los ítems de la Escala de Adicción a las Redes Sociales en los alumnos de las

Instituciones Educativas de La Unión.

Ítem	V	Sig.(p)	IA
I1	1	.032**	1.00
I2	1	.032**	1.00
I3	1	.032**	1.00
I4	1	.032**	1.00
I5	1	.032**	1.00
I6	1	.032**	1.00
I7	1	.032**	1.00
I8	1	.032**	1.00
I9	1	.032**	1.00
I10	1	.032**	1.00

I11	1	.032**	1.00
I12	1	.032**	1.00
I13	1	.032**	1.00
I14	1	.032**	1.00
I15	1	.032**	1.00
I16	1	.032**	1.00
I17	1	.032**	1.00
I18	1	.032**	1.00
I19	1	.032**	1.00
I20	1	.032**	1.00
I21	1	.032**	1.00
I22	1	.032**	1.00
I23	1	.032**	1.00
I24	1	.032**	1.00
I25	1	.032**	1.00
I26	1	.032**	1.00
I27	1	.032**	1.00

Nota:

V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**p<.05: Valido

IA : Índice de acuerdo

Interpretación:

El análisis de la totalidad de ítems respecto a la validez de contenido en coherencia presenta índices de acuerdo (IA) de 1.00 y (p<.05) lo cual considera que los ítems son válidos y que tienen relación lógica con lo que se está midiendo. (Tabla 03).

Tabla N° 04:

Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en claridad de los ítems de la Escala de Adicción a las Redes Sociales en los alumnos de las Instituciones Educativas de La Unión.

Ítem	V	Sig.(p)	IA
I1	1	.032**	1.00
I2	1	.032**	1.00
I3	1	.032**	1.00
I4	1	.032**	1.00
I5	1	.032**	1.00
I6	1	.032**	1.00

I7	1	.032**	1.00
I8	1	.032**	1.00
I9	1	.032**	1.00
I10	1	.032**	1.00
I11	1	.032**	1.00
I12	1	.032**	1.00
I13	1	.032**	1.00
I14	1	.032**	1.00
I15	1	.032**	1.00
I16	1	.032**	1.00
I17	1	.032**	1.00
I18	1	.032**	1.00
I19	1	.032**	1.00
I20	1	.032**	1.00
I21	1	.032**	1.00
I22	1	.032**	1.00
I23	1	.032**	1.00
I24	1	.032**	1.00
I25	1	.032**	1.00
I26	1	.032**	1.00
I27	1	.032**	1.00

Nota:

V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

***p<.05* : Valido

Interpretación:

El análisis de la totalidad de ítems respecto a la validez de contenido en claridad, la mayoría de los ítems evidencian semántica y sintaxis adecuada al

100% donde presenta índices de acuerdo (IA) de 1.00 y ($p<.05$) lo cual indica que los ítems son válidos. (Tabla 04).

Tabla Nº 05:

Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en relevancia de los ítems de la Escala de Adicción a las Redes Sociales en los alumnos de las

Instituciones Educativas de La Unión.

Ítem	V	Sig.(p)	IA
I1	1	.032**	1.00
I2	1	.032**	1.00
I3	1	.032**	1.00

I4	1	.032**	1.00
I5	1	.032**	1.00
I6	1	.032**	1.00
I7	1	.032**	1.00
I8	1	.032**	1.00
I9	1	.032**	1.00
I10	1	.032**	1.00
I11	1	.032**	1.00
I12	1	.032**	1.00
I13	1	.032**	1.00
I14	1	.032**	1.00
I15	1	.032**	1.00
I16	1	.032**	1.00
I17	1	.032**	1.00
I18	1	.032**	1.00
I19	1	.032**	1.00
I20	1	.032**	1.00
I21	1	.032**	1.00
I22	1	.032**	1.00
I23	1	.032**	1.00
I24	1	.032**	1.00
I25	1	.032**	1.00
I26	1	.032**	1.00
I27	1	.032**	1.00

Nota:

V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

****p<.05** : Valido

Interpretación:

En lo que respecta a la relevancia, en los veintisiete ítems que forman parte de la Escala de Adicción a las Redes Sociales, hubo total concordancia en la apreciación de los cinco jueces (concordancia al 100%); criterio según el cual todos los ítems son importantes y deben ser incluidos en la escala.(Tabla N°5).

3.1.2. VALIDEZ DE CONSTRUCTO

A) ANÁLISIS DE ITEMS

El análisis del aporte de los ítems de la Escala de Adicción a las Redes Sociales en una muestra de 353 en alumnos de las Instituciones Educativas, mediante el índice ítem – test, calculado con el estadígrafo de Pearson, indican que la escala es válida, puesto que el total de ítems que lo constituyen

muestran índices de correlación muy significativos, cuyos resultados se presentan a continuación.

Tabla Nº 06:

Validez a través del método ítem - test de la Escala de Adicción a las Redes Sociales en los alumnos de las Instituciones Educativas de La Unión.

ITEMS	D1	D2	D3	D4
1	0.29			
2	0.26			
3		0.26		
4			0.24	
5			0.31	
6				0.26
7	0.26			
8	0.25			
9		0.32		
10	0.26			
11			0.26	
12				0.25
13	0.32			
14	0.25			
15		0.25		
16			0.26	
17			0.33	
18				0.26
19	0.26			
20	0.27			
21		0.34		
22			0.26	
23			0.26	
24	0.28			
25	0.34			
26		0.27		
27			0.27	

Interpretación:

Los coeficientes ítem – test de los veintisiete ítems de la escala correlacionan directamente y significativamente, presentando valores oscilan entre .24 a .34 (Tabla 06); por tanto se podría deducir que superan el valor sugerido como mínimo de 0.20.

B) ANÁLISIS FACTORIAL

El análisis factorial es una técnica estadística multivariante cuyo principal propósito es sintetizar las interrelaciones observadas entre un conjunto de variables en una forma concisa y segura como una ayuda a la construcción de nuevos conceptos y teorías.

Para la presente investigación se ha utilizado: el análisis factorial exploratorio se caracteriza porque no se conocen a priori el número de factores y es en la aplicación empírica donde se determina este número. Debido a la naturaleza de la investigación, ya que se trata de un instrumento ha creado para la medición de la variable antes mencionada.

De tal manera, se realizó el análisis factorial exploratorio en el estadístico

SPSS versión 21 y los resultados se presentan a continuación:

Tabla N° 07:

Indicadores del análisis factorial exploratorio en la escala de adicción a las redes sociales en los alumnos de las Instituciones Educativas de La Unión.

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,893
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado gl	2219,272 351
	Sig.	,000

Interpretación:

En la tabla N° 07, se aprecian los resultados de la linealidad de la prueba de esfericidad de Bartlett y Medida de adecuación maestral de Kaiser – Meyer – Olkin (KMO), se presentó un nivel de significancia ($p < .05$) lo que quiere decir que existe correlación entre los ítems, así mismo se obtuvo el índice KMO equivalente a ,893 lo cual quiere decir que es un valor optimo en cuanto a la adecuación muestral para el análisis factorial.

Tabla Nº 08:

Varianza total explicada de la Escala de Adicción a las Redes Sociales en los alumnos de las Instituciones Educativas de La Unión.

Varianza total explicada

Compo nente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulad o	Total	% de la varianza	% acumula do	Total	% de la varianza	% acumulad o
1	5,854	21,682	21,682	5,854	21,682	21,682	4,691	17,374	17,374
2	2,938	10,881	32,563	2,938	10,881	32,563	3,665	13,574	30,947
3	1,335	4,945	37,508	1,335	4,945	37,508	1,581	5,855	36,803
4	1,296	4,800	42,308	1,296	4,800	42,308	1,312	4,859	41,662
5	1,050	3,890	46,198	1,050	3,890	46,198	1,193	4,417	46,079
6	1,045	3,870	50,068	1,045	3,870	50,068	1,077	3,989	50,068
7	,969	3,588	53,656						
8	,934	3,459	57,115						
9	,853	3,159	60,274						
10	,828	3,066	63,340						
11	,785	2,908	66,248						
12	,757	2,805	69,053						
13	,724	2,681	71,734						
14	,703	2,602	74,336						
15	,668	2,475	76,811						
16	,646	2,392	79,203						
17	,616	2,280	81,483						
18	,582	2,155	83,638						
19	,568	2,103	85,741						
20	,552	2,045	87,787						
21	,531	1,965	89,752						
22	,504	1,868	91,620						
23	,495	1,834	93,454						
24	,472	1,748	95,202						
25	,469	1,738	96,939						
26	,442	1,638	98,577						

27	,384	1,423	100,000						
----	------	-------	---------	--	--	--	--	--	--

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Interpretación:

Según el análisis factorial exploratorio determino la existencia de 6 componentes principales de los cuales conforman la variable adicción a las redes sociales con un 50.068%

de varianza total explicada los valores comprenden entre 1,077 y 4,691. (Tabla N° 08).

Tabla N° 09:

Matriz de componentes rotados por medio del análisis factorial exploratorio en la escala de adicción a las redes sociales en los alumnos de las Instituciones Educativas de La Unión.

Matriz de componentes rotados^a

	Componente					
	1	2	3	4	5	6
VAR00001			,741			
VAR00002			,480			
VAR00003			,580			
VAR00004				,739		
VAR00005				,664		
VAR00006						,866
VAR00007					,716	
VAR00008		,501				
VAR00009		,623				
VAR00010		,650				
VAR00011		,708				
VAR00012		,550				

VAR00		,670				
013						
VAR00		,651				
014						
VAR00		,554				
015						
VAR00	,478					
016						
VAR00	,501					
017						
VAR00	,603					
018						
VAR00	,611					
019						
VAR00	,708					
020						
VAR00	,682					
021						
VAR00	,670					
022						
VAR00	,607					
023						
VAR00	,607					
024						
VAR00	,686					
025						
VAR00	,618					
026						
VAR00	,478					
027						

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 19 iteraciones.

Interpretación:

En la tabla N° 09, se presentan las cargas factoriales que reportan el análisis factorial exploratorio de los ítems de la escala de adicción a las redes sociales aplicada a alumnos de las Instituciones Educativas de la Unión, donde se evidencia que sus valores superan al valor mínimo establecido (0,30).

3.2. CONFIABILIDAD

Tabla N° 10:

Confiabilidad a través del método de mitades partidas de la escala de adicción a las redes sociales en los alumnos de las Instituciones Educativas de La Unión.

PEARSON	0.78
SPERMAN	2.35

Interpretación:

Como se observa en la tabla N° 10, se determinó la confiabilidad a través del método de mitades partidas donde las puntuaciones oscilan entre ,78 y 2,35 siendo índices significativos.

Tabla N° 11:

Confiabilidad por consistencia interna mediante el alfa de Cronbach de la escala de adicción a las redes sociales en los alumnos de las Instituciones Educativas de La Unión.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,830	27

Interpretación:

Como se muestra en la tabla N° 11, se determinó la confiabilidad de la Escala de Adicción a las Redes Sociales mediante el estadístico de Alfa de Cronbach, obteniéndose como resultado un coeficiente de 0,830, indicando de esta manera a nivel general el instrumento posee una consistencia interna buena.

3.3. NORMAS PERCENTILARES.

Se elaboraron las normas de la Escala de Adicción a las Redes Sociales, en base a una muestra constituida por 353 alumnos de la ciudad de La Unión.

La elaboración de normas en puntuaciones percentilares, las cuales ubican a los sujetos dentro, por debajo o sobre el promedio de la variable pautaada. Además se indica que las normas percentilares consiste en asignar a cada puntuación directa un valor numérico, el mismo que nos indicará la posición que ocupe la puntuación directa. Rojas (2008).

Tabla N° 12:

Normas en percentiles de la Escala de Adicción a las Redes Sociales en los alumnos de las Instituciones Educativas de La Unión.

PD	F	FA	FCPM	%FCPM	RP
79-81	1	353	353.50	100.14	100
76-78	21	352	362.50	102.69	100
73-75	20	331	341.00	96.60	97
70-72	15	311	318.50	90.23	90
67-69	29	296	310.50	87.96	88
64-66	63	267	298.50	84.56	85
61-63	105	204	256.50	72.66	73
58-60	80	99	139.00	39.38	39
55-57	19	19	28.50	8.07	8
52-54	0	0	0	0	0
49-51	0	0	0	0	0
46-48	0	0	0	0	0
43-45	0	0	0	0	0
40-42	0	0	0	0	0
37-39	0	0	0	0	0
34-36	0	0	0	0	0
31-33	0	0	0	0	0
28-30	0	0	0	0	0
25-27	0	0	0	0	0
22-24	0	0	0	0	0
18-21	0	0	0	0	0
15-17	0	0	0	0	0
12-14	0	0	0	0	0
9-11	0	0	0	0	0
6-8	0	0	0	0	0
3-5	0	0	0	0	0
0-2	0	0	0	0	0

Nota:

PD: Puntaje directo.

F: Frecuencia.

FA: Frecuencia acumulada.

FCDM: Frecuencia Acumulada punto medio.

Interpretación:

En la tabla N° 12, se muestran las normas percentilares a nivel general de la Escala de Adicción a las Redes Sociales; por ejemplo, si un evaluado obtiene un puntaje de 68 en la escala su rango percentil será de 88%.

3.4. BAREMOS PERCENTILARES.

Sobre la muestra de 353 alumnos, se establecieron los baremos percentilares para segmentar en niveles las puntuaciones directas para ayudar a las interpretaciones de las mismas.

Los baremos percentilares como refiere según Aliaga (2008, p. 88) hace referencia a una “tabla que sistematiza las normas (afirmación estadística del desempeño del grupo normativo en el test psicométrico) que transforman los puntajes directos en puntajes equivalentes que se interpretan estadísticamente”, así mismo se considera a los percentiles que son los puntajes que derivan y transforman al puntaje directo en una escala del 1 al 100, denominándose así como los puntos centiles. En la realización de los baremos percentilares se evidencia que se han realizado de manera correcta de acuerdo a los resultados obtenidos tras la aplicación en estudiantes del nivel secundario para considerar la posible existencia de adicción a las redes sociales.

Tabla Nº 13:

Baremos percentilares Generales de la Escala de Adicción a las Redes

Sociales en los alumnos de las Instituciones Educativas de La Unión.

PD	F	FA	FCPM	%FCPM	RP	Categoría
79-81	1	353	353.50	100.14	100	ALTO
76-78	21	352	362.50	102.69	100	
73-75	20	331	341.00	96.60	97	
70-72	15	311	318.50	90.23	90	
67-69	29	296	310.50	87.96	88	
64-66	63	267	298.50	84.56	85	
61-63	105	204	256.50	72.66	73	
58-60	80	99	139.00	39.38	39	MEDIO
55-57	19	19	28.50	8.07	8	BAJO
52-54	0	0	0	0	0	
49-51	0	0	0	0	0	
46-48	0	0	0	0	0	
43-45	0	0	0	0	0	
40-42	0	0	0	0	0	
37-39	0	0	0	0	0	
34-36	0	0	0	0	0	
31-33	0	0	0	0	0	
28-30	0	0	0	0	0	
25-27	0	0	0	0	0	
22-24	0	0	0	0	0	
18-21	0	0	0	0	0	
15-17	0	0	0	0	0	
12-14	0	0	0	0	0	
9-11	0	0	0	0	0	
6-8	0	0	0	0	0	
3-5	0	0	0	0	0	
0-2	0	0	0	0	0	

Nota:

PD: Puntaje directo.

F: Frecuencia.

FA: Frecuencia acumulada.

FCDM: Frecuencia Acumulada punto medio.

61-81	Alto
58-60	Medio
0-57	Bajo

Interpretación:

Se muestra la conversión de las puntuaciones directas en las puntuaciones estandarizadas en percentiles para los evaluados en adicción a las redes sociales. En la tabla N° 13, se ha establecido de manera general las categorías de acuerdo a los rangos percentilares, si el puntaje directo oscila entre 61 a 81, se categoriza como alto, de la misma manera si se obtiene como resultado entre 58 y 60 se categoriza como medio, y finalmente si el puntaje fluctúa entre 0 a 57 se ubica es bajo. Por ejemplo si un evaluado obtiene un puntaje de 60 en el instrumento su rango percentil será de 39, ubicándolo en una categoría medio.

Tabla N° 14:

Baremos percentilares de la dimensión Pérdida de Control de la Escala de Adicción a las Redes Sociales en los alumnos de las Instituciones Educativas de La Unión.

PD	F	FA	FCPM	%FCPM	RP	Categoría
30	4	353	355	100.0	100	ALTO
29	11	349	354.5	100.4	100	
28	14	338	345	97.7	98	
27	20	324	334	94.6	95	
26	27	304	317.5	89.9	90	
25	27	277	290.5	82.3	82	
24	53	250	276.5	78.3	78	MEDIO
23	62	197	228	64.6	65	
22	64	135	167	47.3	47	
						BAJO

8	0	0	0	0	0
7	0	0	0	0	0
6	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0

Nota:

PD: Puntaje directo.

F: Frecuencia.

FA: Frecuencia acumulada.

FCDM: Frecuencia Acumulada punto medio.

24-30	Alto
22-23	Medio
1-21	Bajo

Interpretación:

Se presenta la conversión de las puntuaciones directas en percentiles de la dimensión Perdida de Control. En la Tabla N° 14, se ha categorizado los puntajes, alto cuando se obtiene un puntaje de 24 a 30, medio de 22 y 23 y finalmente se categoriza como bajo de 1 a 21. Por ejemplo si un evaluado obtiene un puntaje de 30 en esta dimensión su rango percentil será de 100, ubicándolo en una categoría alto.

Tabla N° 15:

Baremos percentilares de la dimensión Síndrome de Abstinencia de la Escala de Adicción a las Redes Sociales en los alumnos de las Instituciones

Educativas de La Unión.

PD	F	FA	FCDM	%FCDM	RP	Categoría
15	11	353	358.5	101.6	100	ALTO
14	34	342	359	101.7	100	
13	46	308	331	93.8	94	
12	93	262	262	74.2	74	
11	112	169	225	63.7	64	MEDIO

10	57	57	85.5	24.2	24	BAJO
9	0	0	0	0	0	
8	0	0	0	0	0	
7	0	0	0	0	0	
6	0	0	0	0	0	
5	0	0	0	0	0	
4	0	0	0	0	0	
3	0	0	0	0	0	
2	0	0	0	0	0	
1	0	0	0	0	0	

Nota:

PD: Puntaje directo.

F: Frecuencia.

FA: Frecuencia acumulada.

FCDM: Frecuencia Acumulada punto medio.

12-15	Alto
11	Medio
1-10	Bajo

Interpretación:

Se presenta la conversión de las puntuaciones directas en percentiles de la dimensión Síndrome de abstinencia. En la Tabla N° 15, se han establecido las categorías de acuerdo a los puntajes es alto 12 a 15, medio cuando el puntaje es 11 y bajo cuando el resultado fluctúa entre 1 a 10. Por ejemplo si un

evaluado obtiene un puntaje de 13 en esta dimensión, su rango percentil será de 94, categorizándose como bajo.

Tabla N° 16:

Baremos percentilares de la dimensión Abuso de las Redes Sociales de la Escala de Adicción a las Redes Sociales en los alumnos de las Instituciones Educativas de La Unión.

PD	F	FA	FCPM	%FCPM	RP	Categoría
27	2	353	354	100.3	100	ALTO
26	1	351	351.5	99.6	100	
25	19	350	359.5	101.8	100	

24	28	313	327	92.6	93	
23	30	303	318	90.1	90	
22	52	273	299	84.7	85	
21	52	121	147	41.6	42	
20	70	169	204	57.8	58	MEDIO
19	59	99	128.5	36.4	36	
18	40	40	60	17.0	17	
17	0	0	0	0	0	
16	0	0	0	0	0	
15	0	0	0	0	0	
14	0	0	0	0	0	
13	0	0	0	0	0	
12	0	0	0	0	0	
11	0	0	0	0	0	
10	0	0	0	0	0	BAJO
9	0	0	0	0	0	
8	0	0	0	0	0	
7	0	0	0	0	0	
6	0	0	0	0	0	
5	0	0	0	0	0	
4	0	0	0	0	0	
3	0	0	0	0	0	
2	0	0	0	0	0	
1	0	0	0	0	0	

Nota:

PD: Puntaje directo.

F: Frecuencia.

FA: Frecuencia acumulada.

FCDM: Frecuencia Acumulada punto medio.

22-27	Alto
19-21	Medio
1-18	Bajo

Interpretación:

Se presenta la conversión de las puntuaciones directas en percentiles de la dimensión Abuso de las Redes Sociales. Los puntajes que oscilan entre 22 a

27 se categorizan como alto, de 19 a 21 como medio y 1 a 18 como bajo.

Por ejemplo si un evaluado obtiene un puntaje de 21 en esta dimensión, su rango percentil será de 42, por lo tanto en esta dimensión su categoría es medio.

Tabla N° 17:

Baremos percentilares de la dimensión Obsesión por las Redes Sociales de la Escala de Adicción a las Redes Sociales en los alumnos de las Instituciones Educativas de La Unión.

PD	F	FA	FCPM	%FCPM	RP	Categoría
9	54	353	380.0	107.6	100	ALTO
8	141	299	369.5	104.7	100	
7	154	158	235.0	66.6	67	MEDIO
6	4	4	6.0	1.7	2	BAJO
5	0	0	0	0	0	
4	0	0	0	0	0	
3	0	0	0	0	0	
2	0	0	0	0	0	
1	0	0	0	0	0	

Nota:

PD: Puntaje directo.

F: Frecuencia.

FA: Frecuencia acumulada.

FCDM: Frecuencia Acumulada punto medio.

8-9	Alto
7	Medio
1-6	Bajo

Interpretación:

Se presenta la conversión de las puntuaciones directas en percentiles de la dimensión Obsesión por las redes sociales. Las categorías se han establecido de acuerdo a los puntajes obtenidos, de 8 a 9 se categoriza como alto, como una categoría medio si se obtiene puntaje de 7 y bajo cuando el puntaje oscila entre 1 a 6. Por ejemplo si un evaluado obtiene un puntaje de 9 en esta dimensión, su rango percentil será de 100, ubicándolo en una categoría alta en esta dimensión. (Tabla N° 17).

IV. DISCUSIÓN

Para realizar el estudio psicométrico de la escala adicción a las redes sociales, se realizó el análisis de validez de contenido a través del método de criterio de expertos, para la validez de constructo se trabajó mediante el análisis factorial exploratorio, el método ítem – test. De tal manera, para la confiabilidad se trabajó con la consistencia interna a través del método Alfa de Cronbach, el método mitades partidas, también se elaboraron las normas y baremos percentilares.

Se determinó la validez de contenido a través del método por criterio de expertos, llegando a encontrar que los 05 jueces calificaron a la escala de adicción a las redes sociales con un 100% de acuerdos en coherencia, relevancia y claridad además de presentar con un índice de Aiken de 1.00, y se afirma que hay una relación entre el análisis y redacción de cada reactivo así como lo que se quiere medir. Estos resultados hacen referencia a que el mayor número de jueces califica a los ítems del instrumento como fáciles de comprender y de manera final se destaca la valoración de estudiar la variable de adicción a las redes sociales debido a su presencia en la vida cotidiana de las personas. Para lo que se denomina juicio de expertos, el número de jueces varía según muchos autores ya que va a depender del conocimiento en la variable. De esta manera para Gable y Wolfe (1993), Grant y Davis (1997) y Lynn (1986) citados por Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez (2008), quienes a modo de sugerencia se necesita cumplir un rango de 2 a 20 expertos para estimar la validez de contenido de un instrumento. Por otro lado, para Aiken (1980; 1985) citado en Escurra (1988), refiere que para que se considere a los ítems un instrumento como válidos, el índice de acuerdo de entre debe ser mayor a 0.80, ya que a medida que el valor sea más elevado, mayor será la validez de contenido dependiendo además de la cantidad de jueces que estudien la variable. De esta manera se puede afirmar que los resultados obtenidos son aceptables y confiables, ya que cumplen con los parámetros que exige la validez de contenido según el número de jueces aceptables para la realización de un análisis correcto.

Y finalmente el índice de Aiken obtenido es apropiado ya que está por encima al índice mayor según lo establecido por el autor.

Como segundo objetivo, se determinó la validez a través del método ítem - test, donde los resultados de los veintisiete ítems de la escala correlacionan directamente y significativamente, presentando valores que oscilan entre .24 a

.34. Para Hernández, Fernández, y Baptista (2010), refieren que mediante la validez a través del método ítem – test, busca conocer el grado en el que un instrumento mide la variable que pretende medir. Los resultados son adecuados, esto es corroborado por Kline (1984) citado en Tapia & Luna (2010) se espera que para considerarse como un adecuado nivel de discriminación debe ser superior a .20.

El tercer objetivo se hace referencia a determinar la validez de constructo a través del método factorial exploratorio; por lo cual se utilizó la medida de Kaiser – Meyer – Olkin (KMO) para la adecuación de la muestra, se presentó un valor de 0,893. Así mismo, se utilizó la prueba de la esfericidad de Barlett, donde se presentó un valor significativo donde $p < .05$. De manera siguiente, se determinó el análisis factorial mediante el método exploratorio donde se logró obtener 6 componentes con el 50.068% de la varianza total explicada, se dividió los ítems de la escala en 6 componentes, cabe recalcar que inicialmente se han planteado 4 componentes. Por otro lado, se obtuvo la rotación de los componentes con sus respectivas correlaciones por ítems por el método de rotación Varimax con Normalización Kaiser. Esto quiere decir que al analizar los resultados antes presentados son corroborados por Hair, Anderson, Tatham y Black, (1995) citado por Aldás (s.f), refieren que para obtener el análisis factorial es importante realizar el test KMO de adecuación, que sea próximo a 1 y la esfericidad de Bartlett menor 0.05. Por otro lado Méndez & Rondón (2012), explican que el método de Análisis Factorial Exploratorio tiene como objetivo principal, construir una nueva estructura entre la variable que se desea estudiar, y de esta manera determinar grupos en las que se pueda encontrar correlaciones significativas entre sí, además es usualmente empleado para reducir al máximo el número

de variables con el único propósito de estudiar de manera más específica y meticulosa la variable. Esto quiere decir que al llevar a cabo la medida de KMO esta fue mayor al mínimo requerido. Así mismo la prueba de la esfericidad de Barlett resultó significativa, lo cual determinó que al realizar el método nos proporcionarían

datos y resultados válidos. Frente a todo lo anteriormente referido se

logra certificar que la escala de adicción a las redes sociales tiene una estructura sólida e invariable puesto a que logra medir el constructo de manera significativa y válida.

De esta manera, como se planteó en el cuarto objetivo se determinó la confiabilidad a través del método de mitades partidas, y se utiliza la fórmula de Spearman – Brown para determinar la confiabilidad del instrumento, las puntuaciones oscilan entre ,78 y 2,35 siendo índices significativos. Estos datos son corroborados ya que según Barraza (2007), refiere que en este proceso la prueba se divide en dos mitades, ambas puntuaciones se califican tomando en cuenta el número de ítems o se puede dividir en ítems pares e impares, y así se obtiene la correlación entre puntuaciones resultantes. Si el instrumento es confiable, las puntuaciones de ambas mitades deben estar fuertemente correlacionadas.

Como siguiente objetivo se hizo referencia a establecer la confiabilidad por consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach de la escala de adicción a las redes sociales, se obtuvo como resultado un coeficiente de ,830, lo cual indica que a nivel general, el instrumento posee una consistencia interna buena. De tal manera como indica Hernández et. al (2006), la confiabilidad es el grado en el que su aplicación repetida al mismo sujeto produce resultados iguales a los que inicialmente fluctuó, para evaluar la consistencia interna se realizó mediante el procedimiento más utilizado el coeficiente de Alfa de Cronbach, ya que este permite estimar la fiabilidad de un instrumento de medida de un conjunto de ítems en donde se espera que midan lo mismo en cuando su marco teórico. Para obtener el coeficiente, se utilizó el programa estadísticos como SPSS. Como criterio general según Vellis (1991) citado en Aguilar (2016), estableció la escala de valoración de Alfa de Cronbach y según la puntuación obtenida tiene una apreciación buena, ya que el valor oscila entre [0.80 - 0.85>.

Como sexto objetivo se planteó elaborar las normas percentilares de la escala de adicción a las redes sociales. En la tabla N° 12 muestra la

conversión de las puntuaciones directas en las puntuaciones estandarizadas en percentiles para los evaluados; por ejemplo, si un evaluado obtiene un puntaje de 68 en la escala su rango percentil será de 88%. Según Rojas (2008), la

elaboración de normas en puntuaciones percentilares, las cuales ubican a los sujetos dentro, por debajo o sobre el promedio de la variable pautaada. Además se indica que las normas percentilares consiste en asignar a cada puntuación directa un valor numérico, el mismo que nos indicara la posición que ocupe la puntuación directa.

Como último objetivo se realizó la elaboración de baremos percentilares generales según la escala de adicción a las redes sociales, por otro lado se han presentado 3 categorías (alto, medio y bajo), dividido según los requerimientos de la variable. En la tabla N° 13, se ha establecido de manera general las categorías de acuerdo a los rangos percentilares, si el puntaje directo oscila entre 61 a 81, se categoriza como alto, de la misma manera si se obtiene como resultado entre 58 y 60 se categoriza como medio, y finalmente si el puntaje fluctúa entre 0 a 57 se ubica es bajo. Por ejemplo si un evaluado obtiene un puntaje de 60 en el instrumento su rango percentil será de 39, ubicándolo en una categoría medio. En la Tabla N° 14, se ha categorizado los puntajes según la dimensión Pérdida de Control, de tal manera que se considera alto cuando se obtiene un puntaje de 24 a 30, medio de 22 y 23 y finalmente se categoriza como bajo de 1 a 21. Por ejemplo si un evaluado obtiene un puntaje de 30 en esta dimensión su rango percentil será de 100, ubicándolo en una categoría alto. De acuerdo con la siguiente dimensión Síndrome de Abstinencia, en la Tabla N° 15, se han establecido las categorías de acuerdo a los puntajes es alto 12 a 15, medio cuando el puntaje es 11 y bajo cuando el resultado fluctúa entre 1 a 10. Por ejemplo si un evaluado obtiene un puntaje de 13 en esta dimensión, su rango percentil será de 94, categorizándose como bajo. En la Tabla N° 16, según la dimensión Abuso de las redes sociales, los puntajes que oscilan entre 22 a 27 se categorizan como alto, de 19 a 21 como medio y 1 a 18 como bajo. Por ejemplo si un evaluado obtiene un puntaje de 21 en esta dimensión, su rango percentil será de 42, por lo tanto en esta dimensión

su categoría es medio. Finalmente, en la Tabla N° 17 se presenta en la dimensión

Obsesión por las redes sociales, las categorías se han establecido de acuerdo a los puntajes obtenidos, de 8 a 9 se categoriza como alto, como una categoría medio si se obtiene puntaje de 7 y bajo cuando el puntaje oscila entre 1 a 6. Por ejemplo si un evaluado obtiene un puntaje de 9 en esta dimensión, su rango percentil será de 100, ubicándolo en una categoría alta en esta dimensión. Los baremos percentilares como refiere según Aliaga

(2008, p. 88) hace referencia a una “tabla que sistematiza las normas

(afirmación estadística del desempeño del grupo normativo en el test psicométrico) que transforman los puntajes directos en puntajes equivalentes que se interpretan estadísticamente”, así mismo se considera a los percentiles que son los puntajes que derivan y transforman al puntaje directo en una escala del 1 al 100, denominándose así como los puntos centiles. En la realización de los baremos percentilares se evidencia que se han realizado de manera correcta de acuerdo a los resultados obtenidos tras la aplicación en estudiantes del nivel secundario para considerar la posible existencia de adicción a las redes sociales.

De esta manera se puede concluir que la Escala de Adicción a las Redes Sociales es válida y confiable, presentando normas y baremos percentilares generales de acuerdo a la población en estudio, se considera además que puede ser utilizado en los ámbitos de interés, tanto a nivel profesional de forma individual tanto como grupal ya que los índices alcanzados son altos y puede ser útiles para diagnósticos grupales.

V. CONCLUSIONES

La presente investigación psicométrica permite confirmar que la Escala de Adicción a las Redes Sociales es válido, confiable además presenta normas y baremos percentilares generales, con sus respectivos niveles para estudiantes

de las Instituciones Educativas de La Unión. De acuerdo a lo analizado se llegó a las siguientes conclusiones:

- La Escala de Adicción a las Redes Sociales revela la validez de contenido por el método de criterio de jueces, evidenciando un índice de Aiken de 1.00, y se afirma que hay una relación entre el análisis y redacción de cada reactivo así como lo que se quiere medir.

- Se determinó la validez a través del método ítem - test, donde los resultados de los veintisiete ítems de la escala correlacionan directamente y significativamente, presentando valores que oscilan entre .24 a .34.

- Se estableció la validez de constructo a través del método factorial exploratorio; por lo cual se utilizó la medida de Kaiser – Meyer – Olkin (KMO) para la adecuación de la muestra, se presentó un valor de 0,893. Así mismo, se utilizó la prueba de la esfericidad de Barlett, donde se presentó un valor significativo donde $p < .05$. De manera siguiente, se determinó el análisis factorial mediante el método exploratorio donde se logró obtener 6 componentes con el 50.068% de la varianza total explicada, se dividió los ítems de la escala en 6 componentes.

- Se determinó la confiabilidad a través del método de mitades partidas para hallar la confiabilidad del instrumento, las puntuaciones oscilan entre ,78 y 2,35 siendo índices significativos.

- La confiabilidad por consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach de la escala de adicción a las redes sociales, obtuvo un coeficiente de ,830, lo cual indica que el instrumento posee una consistencia interna buena.

- Se elaboraron las normas en percentiles generales de la Escala de Adicción a las Redes Sociales.

- Se elaboraron los baremos percentilares de la Escala de Adicción a las Redes Sociales en estudiantes del nivel secundario de las Instituciones Educativas de La Unión.

VI. RECOMENDACIONES

- Los resultados de la presente investigación no es un hecho concluyente por lo que es necesario seguir profundizando en el estudio de la variable que evalúa el instrumento, por lo que se recomienda realizar otras investigaciones según los datos hallados.
- Se recomienda que las futuras investigaciones sobre la Escala de Adicción a las Redes Sociales (EARS) se realice en instituciones educativas para poder generalizar los datos estadísticos.
- Reestructurar un análisis factorial exploratorio en una muestra más grande.
- Aplicar otros métodos para validez y confiabilidad del instrumento, para consolidar la solidez de los datos hallados.
- Revisar los ítems en cuanto a la determinación de componentes ya que se presentó según el análisis factorial la existencia de seis componentes.

VII. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Aldás, J. (2013). *El análisis factorial*. Recuperado de:
<https://wwwyyy.files.wordpress.com/2013/03/analisis-factorial.pdf>
- Aliaga, T. J. (2008). *Psicometría: Test Psicométricos, Confiabilidad y Validez*.
Recuperado de:
<http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401517/1U2LibroEAPAliaga.pdf>
- Alvarado, S. (2002). *Adicciones. Definición de adicción*. Recuperado de:
<http://www.adicciones.org/enfermedad/definicion.html>
- Argibay, J (2006). *Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad*.
Subjetividad y procesos cognitivos. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=339630247002>
- Barraza, A. (2007). *Apuntes sobre metodología de la investigación, confiabilidad*.
Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2358908.pdf>
- Basteiro, J., Robles, A., Juarros, J. y Pedrosa, I. (2013). *Adicción a las redes sociales: Creación y validación de un instrumento de medida. Austrias, España*.
Recuperado de:
https://www.researchgate.net/publication/258934148_Adiccion_a_las_redes_sociales_creacion_y_validacion_de_un_instrumento_de_medida_Social_networks_addiction_development_and_validation_ofanassessment_instrument
- Cortes, M. y Piñeroa, A. (2010). *Adolescencia e internet: El uso provechoso. Al uso problemático*. Madrid. Recuperado de:
<http://www.proyectohombre.es/archivos/96.pdf>
- Echeburúa, E y De Corral, P. (2010). *Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto. Adicciones*. España. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/pdf/2891/289122889001.pdf>

Echeburúa, E y Requesens, A. (2011). *Adicción a las redes sociales y nuevas tecnologías en niños y adolescentes*. Lima, Perú. Ediciones Pirámide.

Escobar Pérez, J. & Cuervo-Martínez, A. (2008). *Validez de Contenido y Juicio de Expertos: Una Aproximación a su Utilización. Avances en Medición*. Recuperado de: http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf

Escurra, L. (1988). *Cuantificación de la Validez de Contenido por Criterio de Jueces. Revista de Psicología*. Recuperado de: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>

Escurra, M y Salas, E. (2014). *Construcción y validación del Cuestionario de Adicción a redes sociales (ARS)*. Lima, Perú. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68631260007>

Fernández, N. (2013) *Trastornos de conducta y redes sociales en Internet*. Salud Mental. Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz. México

Fernández, M., Cayssials, Ay Pérez, M (2209). *Curso básico de Psicometría Teoría Clásica*. Primera Edición. Argentina.

Frías-Navarro, (2014). *Apuntes de SPSS*. Universidad de Valencia. Recuperado de: <https://www.uv.es/friasnav/ApuntesSPSS.pdf>

García, J. (2013). *Adicciones Tecnológicas: El Auge de las Redes Sociales. Salud y drogas*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/839/83928046001.pdf>

García del Castillo, J., López – Sánchez, C., Tur – Viñes, V., Ramos, I., (s. f.). *Las redes sociales: ¿Adicción conductual o progreso tecnológico?* Recuperado de: http://www.seeci.net/congreso/INNOVACION_3.pdf

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2013). *Metodología de la investigación*. Cuarta Edición. México. McGraw Hill Interamericana Ediciones.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Quinta edición. México. Mc Graw - Hill.

Lam-Figueroa, N. et. al. (2011). *Adicción a internet: Desarrollo y Validación de un instrumento en escolares adolescentes de Lima, Perú*. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v28n3/a09v28n3.pdf>

Luque, L., Aramburú, E. y Gómez, R. (2015): *Escala de adicción a Facebook. Propiedades Psicométricas en población universitaria*. Córdoba, Argentina. Recuperado de: <https://www.aacademica.org/00n0-015/938.pdf>

Méndez, C., y Rondón, M. (2012). *Introducción al análisis factorial exploratorio*. Revista Colombiana de Psiquiatría. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/806/80624093014.pdf>

Muñiz, J. (1998). *La teoría clásica de los tests*. Editorial Pirámide. Madrid - España.

Nunnally, J., (1973): *Introducción a la medición psicológica*. Editorial Paidós.

Nunally, J. (1987): *Teoría Psicométrica*. México. Editorial Trillas. Buenos Aires.

Torsheim, T., Brunborg, G., y Pallesen, S. (2014): *La escala de adicción a Facebook de Bergen (BFAS)*. Noruega. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/225185226_Development_of_a_Facebook_Addiction_Scale

Pérez del Rio, F y Martin, I. (2007): *Nuevas Adicciones: ¿Adicciones nuevas?* España. Recuperado de: <https://proyectohombre.es/wp-content/uploads/2012/02/2007-NUEVO-ADICCIONES-FINAL.pdf>

Prieto, G y Delgado, A. (2010). *Fiabilidad y Validez. Papeles del Psicólogo*.

Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77812441007>

Organización Mundial de la Salud (2010). *Estrategia mundial para reducir el uso*

nocivo del alcohol. Italia: Servicio de Producción de Documentos de la OMS.

Recuperado de

http://www.url.edu.gt/portalurl/archivos/99/archivos/adicciones_completo.pdf

Ureña, G. y González, J. (2011). *Contactos de redes sociales en línea como*

repositorios de información. RUSC. Recuperado de:

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3666705.pdf>

Vera, S., (2015). *Propiedades psicométricas del cuestionario de valores interpersonales en los trabajadores de empresas industriales de Laredo. Trujillo, Perú.* Recuperado de:

<http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/download/111/42>.

I. Ficha Técnica

Nombre del instrumento	:	Escala de Adicción a las Redes Sociales.
Acrónimo	:	(EARS).
Autores	:	Chunga Purizaca, Angélica del Pilar. Basada en la propuesta teórica Enrique Echeburúa y Paz Corral, con criterios diagnósticos de la adicción a redes sociales de Marc Griffiths.
Procedencia	:	Piura – Perú.
Año	:	2017
Finalidad	:	Indicadores y niveles de asertividad.
N° de ítems	:	27
Dimensiones	:	<ul style="list-style-type: none">• Pérdida de control• Síndrome de Abstinencia• Abuso de las redes sociales• Obsesión por las redes sociales
Tiempo de aplicación	:	10 - 15 minutos aproximadamente.
Administración	:	Individual o colectiva.
Ámbito de aplicación	:	Adolescentes y estudiantes universitarios de ambos sexos.
Áreas de aplicación	:	Educativa, Clínica y áreas afines.
Calificación	:	Manual.
Forma de calificación	:	Tipo Likert de 1 a 5. Mayor puntaje mayor tendencia adictiva.

EARS

Nombre: _____ **Sexo:** _____

Grado y Sección: _____ **I.E.:** _____

Instrucciones:

En esta prueba se presentan una serie de ítems acerca del uso de las redes sociales. Debes recordar que no existen respuestas buenas o malas, es por ello que debes leer las frases y elegir la respuesta que este más de acuerdo con tu manera de pensar, sentir y hacer las cosas. Marca con un aspa (X) en el espacio que corresponda.

- Siempre **(S)**
- Casi Siempre **(CS)**
- Casi Nunca **(CN)**
- Nunca **(N)**

	S	CS	CN	N
1. Siento la necesidad de conectarme a las redes sociales.				
2. Me siento tranquilo(a), relajado(a) cuando estoy conectado a las redes sociales.				
3. Generalmente me enojo si alguien me interrumpe cuando estoy usando las redes sociales.				
4. Permanezco mucho tiempo conectado(a) a las redes sociales.				
5. Últimamente mis notas en el colegio han bajado por estar conectado(a) a las redes sociales.				
6. Cuando dejé de conectarme a las redes sociales pensaba que era un fracaso.				
7. Generalmente reviso las redes sociales más de 5 veces al día.				
8. Pienso que es más fácil expresarme tal y como soy por medio de las redes sociales.				
9. Me siento enojado cuando alguien observa lo que hago mientras estoy conectado(a) a las redes sociales.				
10.El tiempo que utilizo para conectarme a las redes sociales ha incrementado, incluso más del que había destinado				
11.He discutido con mis padres por dedicar atención y tiempo a las redes sociales.				

	S	CS	CN	N
12.Volví a conectarme a las redes sociales después de un largo tiempo incluso cuando había prometido no hacerlo.				
13.Cuando estoy estudiando o realizando alguna actividad, no dejo de pensar en lo que debe estar pasando en las redes sociales.				
14.Prefiero estar conectado(a) a las redes sociales para escapar de mis problemas.				
15.Me siento decaído cuando paso largo tiempo sin conectarme a las redes sociales.				
16.El tiempo que utilizo para estar conectado a las redes sociales ya no me satisface.				
17.He dejado de realizar actividades que me gustaban por estar conectado(a) a las redes sociales.				
18.Deje de usar mi celular para no conectarme a las redes sociales pero no tuve éxito.				
19. Utilizo mis horas de sueño para permanecer conectado a las redes sociales.				
20.Me siento con energía cuando uso las redes sociales.				
21.Siento rencor, ira cuando mis padres o alguien cercano a mí me prohíbe usar las redes sociales.				
22.Mi tiempo libre lo utilizo para conectarme a las redes sociales.				
23.Usar las redes sociales me ha ocasionado tener problemas con algunos profesores.				
24.Estoy atento(a) a las ultimas noticias o alertas que me envían mediante las redes sociales.				
25.Cuando estoy conectado(a) a las redes sociales me siento satisfecho(a).				
26.Cuando no puedo conectarme a las redes sociales, estoy de mal humor tanto así que puedo llegar a insultar o agredir a alguien.				
27.He descuidado las tareas y los estudios por estar conectado(a) a las redes sociales.				

