



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

El paradigma social y su relación con la segregación socioespacial en
el sector centro del distrito de Ancón, 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

ARQUITECTO

AUTORES:

Baldeon Meza, Hugo Jherffi (orcid.org/0000-0002-8555-025X)

Cruz Huaman, Mario Alexis (orcid.org/0000-0001-8759-6078)

ASESOR:

Mag. Arq. Gisello Fortunato Vila Zorogastua (orcid.org/0000-0002-0917-2664)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo Sostenible

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Enfoque de Género, Inclusión Social y Diversidad Cultural

LIMA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

A nuestros familiares y amistades que hoy en día no están con nosotros ante su lucha contra el Covid-19.

A nuestros padres, por darnos la oportunidad de estudiar, por apoyarnos en los momentos más complicados de este largo trayecto profesional.

AGRADECIMIENTO

Nuestra mayor gratitud a todos los docentes y profesionales que fueron parte fundamental, por otorgarnos y guiarnos con su extensa experiencia y conocimientos.

A nuestros familiares, por confiar en nosotros y darnos las fuerzas necesarias e incondicionalmente para cumplir nuestras metas y objetivos.

INDICE DE CONTENIDO

Carátula.....	
dedicatoria.....	ii
agradecimiento.....	iii
índice de contenido	iv
índice de tablas	v
índice de figuras	vi
resumen	viii
abstract	ix
INTRODUCCIÓN	1
MARCO TEÓRICO.....	4
METODOLOGÍA.....	10
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	10
VARIABLE Y OPERACIONALIZACIÓN.....	11
POBLACIÓN, MUESTRAS Y MUESTREO.....	12
TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	13
PROCEDIMIENTOS	13
MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS.....	14
ASPECTO ÉTICO	14
RESULTADO	15
DISCUSIÓN	20
CONCLUSIÓN	23
RECOMENDACIÓN	24
REFERENCIAS.....	25
ANEXO.....	32

Índice de Tablas

Tabla 1. Matriz de consistencia	32
Tabla 2. Matriz de operacionalización de la variable 1	33
Tabla 3. Matriz de operacionalización de la variable 2.....	36
Tabla 4. Nivel de confianza	38
Tabla 5. Parámetros y valores.....	39
Tabla 6. Cantidad de muestreo	39
Tabla 7. Instrumento de recolección de datos de la variable 1	40
Tabla 8. Instrumento de recolección de datos de la variable 2	41
Tabla 9. Certificado de validez I del contenido del instrumento de la variable paradigma social y segregación socioespacial.....	42
Tabla 10. Certificado de validez II del contenido del instrumento de la variable paradigma social y segregación socioespacial.....	43
Tabla 11. Certificado de validez III del contenido del instrumento de la variable paradigma social y segregación socioespacial.....	44
Tabla 12. Confiabilidad del Instrumento	46

Índice de Figuras

Figura 1. Relación de la variable	47
Figura 2. Relación de variables y dimensiones	47
Figura 3. Relación de variables / dimensiones / indicadores.....	48
Figura 4. Delimitación del sector centro del distrito Ancón	48
Figura 5. Av. La Colina.....	49
Figura 6. Parque Juan Pablo II.....	49
Figura 7. Entrada a la Residencial Playa Hermosa	50
Figura 8. Biblioteca Municipal deteriorado y mal uso	50
Figura 9. Necrópolis de Ancón cruce de las Av. Julio C Tello y Av. Florida	51
Figura 10. Pregunta 1.....	51
Figura 11. Pregunta 2.....	52
Figura 12. Pregunta 3.....	52
Figura 13. Pregunta 4.....	53
Figura 14. Pregunta 5.....	53
Figura 15. Pregunta 6.....	54
Figura 16. Pregunta 7.....	54
Figura 17. Pregunta 8.....	55
Figura 18. Pregunta 9.....	55
Figura 19. Pregunta 10.....	56
Figura 20. Pregunta 11.....	56
Figura 21. Pregunta 12.....	57
Figura 22. Pregunta 13.....	57
Figura 23. Pregunta 14.....	58
Figura 24. Pregunta 15.....	58
Figura 25. Pregunta 16.....	59
Figura 26. Pregunta 17.....	59

Figura 27. Pregunta 18.....	60
Figura 28. Pregunta 19.....	60
Figura 29. Pregunta 20.....	61

RESUMEN

El desarrollo de la investigación comienza por la apreciación de los impactos sociales negativos a raíz de las invasiones y migraciones, que ha sido objeto de gran estudio en los diferentes ámbitos urbanos, que generan diversos paradigmas de acuerdo al desarrollo de sus actividades sociales en relación a sus espacios públicos, que se observó en este sector centro del distrito de Ancón. Consecuentemente, estas comunidades excluidas por este fenómeno urbano, formaron grupos sociales y espacios no inclusivos; lo cual muestra la interacción y el comportamiento haciendo referencia a cualquier proceso de actividad social urbana con su entorno cultural.

De acuerdo al marco teórico, se recopiló las teorías y argumentos de distintos autores, a nivel internacional, nacional y local, para entender la relación existente entre el paradigma social y la segregación socioespacial. La metodología empleada es de enfoque cuantitativo discreta, de carácter deductivo, el diseño de investigación es no experimental y el alcance de investigación es correlacional. Obteniendo los resultados de las encuestas a 80 personas de las comunidades segregadas, que formaron parte como testimonios claves informantes. Finalizando con la discusión de los resultados, las conclusiones de los principales hallazgos en coherencia a los objetivos planteados del estudio y las recomendaciones.

Palabras claves: interacción social, impactos sociales, espacios públicos

ABSTRACT

The development of the research begins with the appreciation of the negative social impacts as a result of invasions and migrations, which has been the object of great study in the different urban environments, which generate diverse paradigms according to the development of their social activities in relation to their public spaces, which was observed in this central sector of the district of Ancon. Consequently, these communities excluded by this urban phenomenon, formed social groups and non-inclusive spaces; which shows the interaction and behavior referring to any process of urban social activity with their cultural environment.

According to the theoretical framework, the theories and arguments of different authors, at international, national and local level, were compiled to understand the relationship between the social paradigm and socio-spatial segregation. The methodology used is a discrete quantitative approach, deductive in nature, the research design is non-experimental and the scope of research is correlational. Getting the results of the surveys to 80 people of the segregated communities, which were part of the key informant testimonies. It ends with the discussion of the results, the conclusions of the main findings in coherence with the objectives of the study and the recommendations.

Key words: social interaction, social impacts, public space.

INTRODUCCIÓN

El principal fenómeno que persistió a nivel mundial, es la segregación socioespacial, que contrastó con las diferentes condiciones en el comportamiento de grupos sociales que podemos observar en áreas urbanas altamente desarrolladas, hasta áreas rurales con recursos limitados.

Con respecto a Sánchez (2021) mencionó que, “la segregación socioespacial es interesante delimitar los espacios pobres en sí mismo de una ciudad. Estos son caracterizados por la privación de espacios públicos, mal estado del equipamiento urbano, ausencia de oportunidades sociales y problemas de inseguridad” (p. 116).

Según lo mencionado, la segregación socioespacial se caracterizó por medio de una privación de espacios e impactos sociales, estos se observaron en el sector centro del distrito de Ancón. Uno de los posibles efectos de este fenómeno fue a partir de las invasiones y las migraciones.

Dicho lo anterior, Narváez y Obando (2021) señaló que, “la privación social, es una capacidad reducida que modifica las estructuras intelectuales y las interacciones sociales, que no permite el desarrollo cognitivo y la participación social con su entorno por diversos factores de impactos sociales urbanos” (p. 5).

De igual modo, esta privación, representó con prevalencia en las personas que viven sumergidas en ambientes de pobreza cultural y prácticas sociales, que se originó por el fenómeno de la segregación socioespacial.

Así mismo, Molina y Mejías (2020) mencionaron que, “los impactos sociales urbanos, son los efectos o el resultado del desarrollo de diversas actividades sociales dentro de una comunidad. Generando un aporte positivo o negativo” (p. 3).

De acuerdo a la definición, los impactos sociales urbanos que persistieron en el sector centro del distrito de Ancón, son desfavorables ocasionando disturbios y conflictos en las zonas segregadas, afectando las relaciones y actividades sociales.

Para comprender a profundidad de este fenómeno, un caso de estudio en Valladolid - España. Gonzáles (2019) mencionó que, “La elección espacial es esencial cuando se estudia la segregación. Es decir, al responder a acciones

voluntarias o involuntarias resulta de procesos discriminatorios y de desigualdades de oportunidad” (p. 73).

Según lo mencionado, una ciudad segregada, fue donde las personas viven divididas causando una insuficiencia de homogeneidad de espacios entre las comunidades con su entorno social y cultural, provocando que las personas tomen decisiones para reubicarse o conformarse en su hábitat.

Por otra parte, a nivel centroamericano, en el país de Cuba - La Habana. Mora (2018) explicó que, “las comunidades segregadas, buscan mejorar sus condiciones de vida auto segregándose y abandonando su lugar de origen” (p. 283).

Acorde con la explicación, los ciudadanos actuaron por excluirse adaptando una calidad de vida a base del desarrollo interactivo sociocultural.

En cuanto a nivel Nacional, Torres (2021) señaló que, “Chiclayo fue una ciudad de mucha expansión poblacional, creando áreas no planificadas y con segregación socioespacial, brotando la delincuencia y la discriminación. Así mismo, la participación ciudadana y los espacios públicos fueron insuficiente para abastecer a todas estas personas” (p. 11).

De acuerdo con el autor, en la ciudad de Chiclayo, existió un alto índice de inseguridad y de conflictos urbanos por el aglomeramiento social, por lo tanto, estas comunidades aledañas decidieron reubicarse fuera de la ciudad.

Sobre todo, en el ámbito Local, Moriano (2019) indicó que, “la inseguridad ciudadana del distrito de Ancón se ha incrementado, por las invasiones y tráfico de terrenos, donde grupos de delincuentes bien organizados son dirigentes vecinales, donde aquellas familias pertenecen obligatoriamente por su falta de conocimiento” (p. 26).

Visto todos estos argumentos, se observó que los espacios del sector centro del distrito de Ancón no son inclusivos, por lo tanto, son insuficientes para su uso público, a raíz de las invasiones y migraciones.

Así mismo, planteamos el problema general. ¿De qué manera el paradigma social se relaciona con la segregación socioespacial en el sector centro del distrito de Ancón, 2022? Los problemas específicos son:

¿De qué manera la participación ciudadana se relaciona con la segregación socioespacial en el sector centro del distrito de Ancón, 2022?

¿De qué manera los efectos de espacios públicos se relacionan con la segregación socioespacial en el sector centro del distrito de Ancón, 2022?

¿De qué manera el patrimonio cultural se relaciona con la segregación socioespacial en el sector centro del distrito de Ancón, 2022?

La justificación teórica, aportó hechos científicos y fundamentos de distintos autores, donde fue el soporte teórico para evidenciar la importancia de la investigación y entender el paradigma social y su relación con la segregación socioespacial en el sector centro del distrito de Ancón,2022.

La justificación práctica, brindó los conceptos necesarios para dar una posible solución a las demandas de la sociedad, presentes y futuras que mejorará la calidad de vida y condiciones del paradigma social y su relación con la segregación socioespacial en el sector centro del distrito de Ancón,2022.

La justificación científica determinó la relación del paradigma social con la segregación socioespacial en el sector centro del distrito de Ancon,2022.

De tal modo, nos conducen al objetivo general de este trabajo de investigación: Determinar el paradigma social y su relación con la segregación socioespacial en el sector centro del distrito de Ancón,2022.

Los objetivos específicos son:

Determinar la participación ciudadana y su relación con la segregación socioespacial en el sector centro del distrito de Ancón, 2022.

Determinar los efectos de espacios públicos y su relación con la segregación socioespacial en el sector centro del distrito de Ancón, 2022.

Determinar el patrimonio cultural y su relación con la segregación socioespacial en el sector centro del distrito de Ancón, 2022.

Se plantea como hipótesis, que el paradigma social se relaciona con la segregación socioespacial tanto positivo como negativo en el sector centro del distrito de Ancón, 2022. Esta hipótesis nos llevaría a identificar los efectos e impactos sociales de este concepto del fenómeno mal llevado, por los sujetos que participan como testimonios de informantes claves, interviniendo y deteriorando sus espacios públicos y patrimonios culturales.

MARCO TEÓRICO

De acuerdo a las teorías relacionadas a la realidad problemática, se menciona referentes del fenómeno de la segregación socioespacial.

A nivel Europeo Murcia - España, Sánchez (2021) definió que, “segregación activa, es la falta de integración social, la desigualdad y restricción de los lugares más exclusivos para vivir, optando por la autoexclusión. La pasiva, son las personas vulnerables que al tener mayor pobreza están obligadas hacinarse en zonas precarias” (p. 102).

Según lo mencionado, la segregación socioespacial activa, son las personas que buscan aislarse o auto segregarse de los conflictos sociales y ambientales, buscando igualdad entre sus comunidades. Por otro lado, la segregación socioespacial pasiva, afecta a los individuos que son obligados a recurrir a zonas marginadas por sus recursos muy escasos.

Así mismo, en Barcelona - Madrid, Sorando y Leal (2019) argumentaron que, “estas ciudades, están vinculado a la desigualdad económica con el crecimiento de la población urbana. Ya que, son más inclusiva que una ciudad industrial, que impulsan estereotipos en la falta de interacción. Afectando otras ciudades cercanas por sus impactos sociales” (p. 42).

Conforme a lo anterior, estas ciudades desarrolladas, tienen capacidades para confrontar la crisis espacial y sus efectos negativos sociales, precisamente con los ambientes adecuados y establecidos. Pero esta mezcla social, producida por las migraciones, tienen que convivir con los impactos negativos y sus problemas sociales de las ciudades desconectadas y divididas socio espacialmente.

A su vez, Manrique et al. (2016) argumentan que, “por conflictos de violencia y pobreza, las personas campesinas se movilizaron al suroccidental de Bogotá y Soacha - Colombia. Lo cual, produjo urbanizaciones y barrios no planificadas; como los asentamientos humanos con gran dificultad de infraestructura y sin servicios básicos” (p. 15).

Acorde con la explicación, en el desplazamiento migratorio rural hacia los límites de la ciudad, surgen habilitaciones urbanas informales con carencia de espacios públicos y servicios básicos.

Por otra parte, en Bogotá - Colombia, Henao (2019) definió que, “segregación es un fenómeno Socioespacial, por lo cual, los grupos sociales

excluidos sufren y se les dificulta acceder a los servicios públicos, señalando que puede entenderse como un acto de separar y fragmentar zonas sociales urbanas” (p. 4).

De acuerdo con la explicación, esta segregación se debe por mucha importancia a las ciudades capitales de economía y desarrollo social, tratando de poder homogenizarse y copiando patrones para conseguir oportunidades y obtener una mejor calidad de vida, por lo tanto, la interacción social es indispensable para el desarrollo humano.

De igual modo, en la ciudad de Valdivia - Chile, Águila y Prada (2020) argumentaron que, “se divide en dos polos opuestos, el lado norte donde se concentra parte de las personas adineradas. La población vulnerable en el lado sur, se concentra la mayor segregación socioespacial, por efecto de la inmigración y por la insuficiencia laboral” (p. 39).

De acuerdo con los autores, existe una desigualdad entre comunidades o grupo sociales en el sentido económico y migratorio de personas extranjeras, donde ocasiona un desbalance laboral.

Por lo contrario, a nivel nacional, Dávila (2021) argumento que, “Lima se convierte en una ciudad fragmentada, ya que, las clases altas se excluían y se situaban en zonas alejadas, para formar sus propios distritos de estatus social y desarrollar sus actividades socioculturales, surgiendo las zonas segregadas” (p. 146).

Precisamente a lo señalado, existen aún todavía las diferencias de estratos sociales y se refleja de acuerdo al distrito en el que se habita. Causando la segregación en los ámbitos laborales, sociales y culturales, en la cual, las interacciones y participaciones sociales, aún son insuficientes en las zonas urbanas más alejadas de la capital central.

En Lima Metropolitana, Cuevas (2018) argumento que, “para promover la demanda de seguridad, es necesario segregar los espacios, que están relacionado al control territorial, costumbres y exploración de actitudes pasivas hacia el espacio público” (p.83).

Según lo mencionado, para obtener esa idea de seguridad del lugar en donde uno reside, se identifica mediante comportamientos extraños y actitudes que

no son habituales. Excluyendo a estas personas que no pertenecen a ese entorno y privatizando sus actividades sociales.

Considerando que, en el ámbito local, Moriano (2019) argumentó que, “la inseguridad en el distrito de Ancón, se incrementó por las invasiones y el comercio de tierras, pues grupos criminales bien organizados eran los jefes del barrio al que necesariamente pertenecían estas familias, por su falta de conocimiento y economía.” (p. 26).

Acorde con lo mencionado, la necesidad de excluirse de estos grupos de mala influencia e impactos negativos urbanos, produce segregaciones socioespaciales, ya que, intervinieron de formas ilegales apropiándose de terrenos, afectando la tranquilidad y seguridad vecinal del distrito.

De acuerdo a las teorías con relación al fenómeno mencionado, se define segregación socioespacial, como la fragmentación de grupos sociales, donde las comunidades con diversos impactos sociales negativos, cuentan con menores oportunidades sociales y económicos, obteniendo una baja calidad de vida. A su vez, no pueden aprovechar al máximo el uso de sus espacios públicos, a raíz de las invasiones y migraciones.

Para comprender las teorías de distintos autores de acuerdo a la variable de estudio de paradigma social.

(Durkheim, 1933, como se citó en Garzón, 2021) definió paradigma social como, “una conciencia colectiva, siendo el conjunto de costumbres de los miembros de una comunidad, por lo tanto, es un sistema vivo que se forma producto del desarrollo de diversas actividades o grupos sociales que se encuentren en un espacio determinado” (p.91).

De acuerdo a la definición, existió una relación muy importante entre el paradigma social y sus espacios públicos, donde las comunidades podían relacionarse, formando diversos impactos sociales y culturales.

Por lo tanto, a nivel europeo, Málaga - España, Ávila (2019) argumentaron que, “el sociocultural relaciona la integración de las personas, mediante su lenguaje de los inmigrantes. Ya que, al fomentar la interacción de estos individuos en las clases de otros idiomas, se obtiene un respeto entre ambos grupos sociales” (p. 76).

Acorde con lo explicado, estas prácticas y actividades culturales y lingüísticas, conllevaron una relación social, formando un paradigma entre comunidades y sus costumbres.

Sin embargo, en Norteamérica - México, Terán y Mendoza (2016) afirmaron que, “lo cultural y lo social esta deliberada por cada país, ya que, estos hábitos son diferentes para cada sociedad de acuerdo al lugar del que proviene, formando un sistema social” (p. 5).

Conforme a lo anterior, cada persona modifica su conducta de acuerdo al lugar en que se encuentra, cambiando sus actitudes y su percepción cultural ante la influencia de su entorno social.

No obstante, en Centroamérica - Cuba, Morin (2019) argumentaron que, “la actividad humana se beneficia de las interacciones culturales al respetar sus costumbres que caracterizan a comunidades, para que se relacionen entre ellas impulsados por los entretenimientos en sus espacios públicos” (p. 6).

Dicho a lo anterior, la interacción cultural como actividades de las personas, fomentaron la relación de paradigma social y el respeto de creencias de los individuos ante las comunidades.

Por otro lado, Colombia - Chocó, Crespi et al. (2019) argumentaron que, “por medio del turismo, busca recuperar estos espacios públicos marginados, lo cual, fueron perjudicados por los conflictos sociales de hechos violentados, olvidándose de estos territorios hasta el punto de abandonarlos, así es, como estas personas perdieron su identidad cultural” (p. 167).

De esta manera, por medio de los espacios públicos y las actividades culturales, el turismo y las comunidades formaron paradigmas sociales como ciudades unificadas recuperando la identidad cultural de las personas.

Dado que, a nivel nacional, Trujillo – Moche. Córdova et al. (2020) argumentaron que, “al contar con patrimonios arqueológicos, costumbres y tradiciones que simbolizan las riquezas de la cultura inmaterial. Se observó que, durante los años tuvo poca importancia e interés por mantener su identidad cultural, deteriorando su entorno natural” (p. 279).

Acorde con el autor, Perú fue rico en cultura, esto se debe a nuestros antepasados que dejaron monumentos, costumbres y tradiciones. Pero hoy en día estas comunidades segregadas no tienen identidad cultural y sin importarles

terminan deteriorando, esto debido a la falta del conocimiento de cultura y sus patrimonios históricos y también por parte de la insuficiencia de interés del estado.

Con respecto a la Oroya y Talara, Aranda (2020) argumenta que, “tratan de ser urbanizadas con espacios públicos, obteniendo una relación sociocultural y no estar oprimidos por las empresas mineras. Ya que, estas ciudades industriales estaban sujetadas a las actividades netamente productivas” (p. 231).

De acuerdo a lo mencionado, las ciudades industriales como la Oroya y Talara, tuvieron poca actividad social y cultural, por lo tanto, no contaban con espacios públicos para su desarrollo, esto debido a la ocupación espacial de algunas empresas privadas.

A su vez, en antecedentes del distrito de Lima, Ayala et al. (2019) argumentaron que, “la relación socioespacial producto del postmodernismo, globalización y tecnologías de comunicación; establece relaciones culturales por medio de las redes. Logrando una interacción social donde influya el respeto, los valores y actividades colectivas sin importar sus costumbres o religiones” (p. 2).

Para comprender mejor el argumento, estas nuevas tecnologías de comunicación facilitaron las relaciones sociales dentro y fuera de comunidades con diversas culturas y tradiciones respetándose mutuamente.

De acuerdo a la investigación y recopilación de argumentos de distintos autores, el paradigma social, busca una sociedad unificada con relación a su cultura, de acuerdo a los impactos sociales y fenómenos que se puedan observar en una comunidad.

Esto dependerá de la población en relación con su entorno y su comportamiento, teniendo en cuenta las necesidades de las personas, dándole un mayor sentido de satisfacción en su calidad de vida.

Según los enfoques conceptuales relacionado a nuestro tema de investigación como:

Espacios públicos: Gómez y Velásquez (2018) definió que, “son aquellos de dominio público y de acceso libre, en los que cualquier persona tiene el derecho de circular, frente a los espacios privados, donde el paso puede ser restringido, generalmente por criterios de propiedad privada” (p. 168).

Conflicto social: David (2019) definió que, “puede verse como una cuestión de una aprobación social, depende directamente de la igualdad de las zonas y su

fragmentación existen por la falta de la homogeneidad entre los grupos sociales” (p. 60).

Exclusión social: Morales (2021) definió que, “es un proceso de cambios sociales en que consiste la participación, integración y oportunidades satisfactorias. Por lo cual, cada vez es menor en los grupos sociales, provocando la exclusión, aumento de vulnerabilidad y prejuicios entre los mismos individuos” (p. 11).

Desarrollo Cultural: Martínez et al. (2016) definió que, “se considera una dimensión fundamental del proceso de desarrollo de las naciones, porque es un derecho en donde las comunidades deben ejercer sus actividades culturales, convirtiéndose en una herramienta para el mejoramiento sociopolítico y económico de la sociedad” (p.6).

Participación ciudadana: Hernández (2019) definió que, “se refiere a la participación de un individuo en actividades sociales que buscan la interacción entre las comunidades” (p. 51).

Patrimonio cultural: Guardia (2018). definió que, “es un patrimonio histórico que debe ser protegido y conservado. Según la UNESCO, heredamos todas las tradiciones, monumentos, objetos y culturas” (p.12).

Migración: Carreño (2020) definió que, “la migración como derecho humano está condicionada por las necesidades, aspiraciones de las personas y grupos que se desplazan de una zona a otra, por múltiples razones que provocan el desplazamiento” (p. 62).

Segregación: Velosa y Arias (2018) definieron que, “es un fenómeno que se puede identificar desde el habla de las personas, lo cual, es el principio de una posible marginación de grupos sociales. La opresión social provoca la exclusión de los individuos en relación a las comunidades” (p. 222).

Deprivación Sociocultural: Narváez y Obando, (2021) definieron como, “capacidad reducida para modificar las estructuras intelectuales y las estimulaciones, no permitiendo el desarrollo cognitivo e interactivo social con su entorno por diversos factores de impactos social, que representa con prevalencia en las personas sumergidas de pobreza cultural y social” (p.5).

METODOLOGÍA

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación fue de carácter deductivo, de forma que parte de la realidad problemática para obtener conclusiones particulares.

Por lo tanto, la estrategia se empleó para deducir con respecto a la hipótesis, que fue a partir de una serie de teorías y argumentos de distintos autores, basado en la realidad problemática y en relación a los objetivos propuestos del paradigma social y su relación con la segregación socioespacial en el sector centro del distrito de Ancón, 2022.

Hernández y Mendoza (2018) definió enfoque cuantitativo como, “recolectar y analizar datos para responder preguntas de investigación, contrastando hipótesis previamente establecidas. Esto a menudo se basa en mediciones numéricas, conteos y el uso de estadísticas para identificar patrones de comportamiento en las poblaciones” (p.5).

El planteamiento metodológico fue de enfoque cuantitativo discreto, puesto que, a partir de procedimientos rigurosos y el uso de técnicas de recolección de datos estadístico como la encuesta, se halló un vínculo entre ambos resultados de las variables propuestas. Por lo tanto, estos impactos sociales que se generan por el fenómeno de la segregación socioespacial a base de las teorías mencionadas, fue de procedimientos para la recolección de los datos, según las dimensiones que se midió mediante el uso de la estadística, el conteo de la participación ciudadana, los efectos de espacios públicos y el patrimonio cultural.

Según Oyola (2021), Discreto se expresa como, “un número entero, lo cual, no hay otro entre dos valores cercanos, por lo que solo se puede calcular. Un claro ejemplo es el conteo de número de sujetos en una zona o número de hijos” (p. 92).

Es discreta, ya que, según el desarrollo del proyecto de investigación se clasifico a los grupos segregados que son testimonios informantes claves, que se observó en el sector centro del distrito de Ancon, 2022 para realizar un conteo estadístico.

El diseño del desarrollo del proyecto de investigación es no experimental, de acuerdo a Hernández y Mendoza (2018) afirmaron que, “en este diseño no se

alteran las variables, solo se analizan después de observarlos en su ambiente natural” (p.150).

Por lo tanto, no se creó muestras de estudio, al contrario, las muestras o testimonios informantes claves pertenecen al sector centro del distrito de Ancón, 2022. No se intervino directamente en el entorno de la muestra, lo cual, este método estudia los fenómenos exactamente cómo ocurre en el lugar.

El alcance del desarrollo del proyecto de investigación fue correlacional, Hernández y Mendoza (2018) mencionaron que, “se basa en hallar la relación entre las variables, en un momento determinado” (p.109).

La medición de las variables dependiente e independiente fueron evaluados en métodos estadísticos. “Tabla 1”, “Figura 1”, “Figura 2” y “Figura 3”.

VARIABLE Y OPERACIONALIZACIÓN

Variable: Según, Arroyo (2022) explicó que, “la variable son cambios o modificaciones que se presenta en una característica o cualidad, por lo cual según su identidad se observa de una forma diferente, motivando a investigar”. (p.4). Por ello mencionamos nuestras variables, bajo un enfoque cuantitativo.

Variable 1, Independiente (Paradigma social): Porque las causas que generan y explican son cambios en la variable dependiente. “Tabla 2”.

Variable 2, Dependiente (Segregación socioespacial): Son aquellos que cambian bajo la influencia de la variable independiente, forman los efectos o consecuencias que se miden y conducen a los resultados del estudio. “Tabla 3”.

Operacionalización de variable: Según, Espinoza (2019) definió que, “consiste en un conjunto de pasos o indicadores para medir variables definidas conceptualmente. Obtiene la mayor cantidad de información posible sobre la variable seleccionada e intenta modificar su valor para adaptarlo al contexto” (p.175).

Dimensiones: Según, Espinoza (2019) definió que, “es el factor de atributo de la variable, que le permite definir un indicador. También, es el elemento que resulta de ese análisis y su descomposición de las variables” (p.175).

Indicadores: Según, Quintana (2020) definió que, “son elementos, indicadores y datos que permite investigar o cuantificar variables o dimensiones. La

función del indicador es mostrar cada método de medición factores o signos variables” (p.3).

Escala de medición: Según, Quintana (2020) definió que, “se utiliza escala para medir una variable o atributo. En general, hay 4 escalas. o Nivel de medida: Escala nominal y ordinal que se considera escalas categóricas, mientras, la escala intervalo y de razón son escalas numéricas” (p.3).

POBLACIÓN, MUESTRAS Y MUESTREO

Población: Según, Hernández y Mendoza (2018) definió que, “es un conjunto de elementos que presentan las mismas características”. (p. 198).

El desarrollo del proyecto de investigación se proyectó en toda la población que participó en el sector centro del distrito de Ancón, que contiene a 16,952 habitantes. Según la estimación poblacional al año 2022, elaborada por la compañía peruana de estudios de mercado y opinión pública (CPI).

Criterios de Inclusión: Se incluyo a las personas que viven en el sector centro del distrito de Ancón, que formaron parte de testimonios claves, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

1. Edad: promedio de edad de 18 a 65 años.
2. Género: Masculino y Femenino.
3. Zonas segregadas
4. Espacios públicos y culturales

Criterios de Exclusión: A los pobladores que conforman grupo sociales con un buen estatus económicos, calidad de vida y espacios públicos exclusivos para ellos mismos y a los menores de edad que habitan en el sector centro de Ancón.

Muestra: Según la compañía peruana de estudios de mercado y opinión pública (CPI), de los 16,952 habitantes que presenta el sector centro de Ancón, se tomó en cuenta a las comunidades segregadas, ya que, fueron los primeros en percibir estos conflictos sociales, que se produjeron por este fenómeno a raíz de las invasiones y migraciones, considerando 100 personas de ambos sexos y la mayoría de edad, que han sido testimonio de informantes claves y pertenecen al sector centro del Distrito de Ancón.

Se implemento una fórmula de cálculo para fijar el tamaño de muestra con un nivel de confianza de 95% y un margen de error del 5%. “Tabla 4” y “Tabla 5”

Muestreo: Se consideró un grupo de personas del Sector centro del Distrito de Ancón, para obtener los datos de la zona de estudio mediante la técnica de probabilístico aleatorio estratificado. “Tabla 6”.

Unidad de análisis: Se tomó en cuenta a las personas que conforman estas comunidades segregadas, ya que, fueron testimonios claves en percibir estos conflictos sociales que se producen por este fenómeno a raíz de las invasiones y migraciones.

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

De acuerdo con las referencias y teorías relacionadas, se elaboró como medida un cuestionario de 20 preguntas, “Tabla 7” y “Tabla 8”

Validez y confiabilidad de instrumento a través de juicio de expertos. “Tabla 9”, “Tabla 10”, “Tabla 11” y “Tabla 12”.

PROCEDIMIENTOS

Se recopiló y clasificó la información de artículos científicos, teorías y argumentos de distintos autores y fuentes bibliográficas obtenidas de SCIELO, REDALYC, DIALNET, SCOPUS. Obteniendo un trabajo coherente y ordenado según la guía de productos de investigación de fin de programa.

De acuerdo al periodo de observación a campo, se realizó todas las visitas posibles para obtener datos fotográficos e información de los testimonios claves mediante las encuestas, teniendo en cuenta las variables, dimensiones e indicadores del desarrollo del proyecto de investigación.

Por lo tanto, se logró una concordancia con nuestras evidencias, el Periodo de Procesamiento de información, se obtuvo mediante los instrumentos utilizados en el campo de estudio, que sirvió para poder representarlas mediante gráficos estadísticos, con la finalidad de llegar a las conclusiones del desarrollo del proyecto de investigación.

MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS

Estructuración de los datos: Es el procesamiento de la clasificación de información de acuerdo a las dimensiones e indicadores que se planteó para elaborar las encuestas, y se utilizó en la visita de la zona de estudio.

Interpretación de información: Se analizó e interpreto los resultados de las encuestas que se utilizó en la visita de la zona de estudio.

Diseño gráfico y escrito de resultados: Al obtener los resultados y datos de la zona de estudio, se logró diseñar los gráficos estadísticos utilizando programas de Microsoft Office, Word y Excel.

ASPECTO ÉTICO

Se consideró el código de Ética de la Universidad Cesar Vallejo, que se realizó bajo los parámetros indicados en el consejo Universitario, para el desarrollo del proyecto de investigación.

Según el capítulo II de los principios generales del artículo 3, de los principios de ética en investigación:

Se consideró todos los aspectos éticos en cuanto al beneficio de las personas, por la capacidad de autodeterminación para poder responder las encuestas propuestas, logrando un resultado favorable y así determinar las necesidades correspondientes del sector centro del distrito de Ancón.

Se consideró todos los aspectos éticos en cuanto al no maleficencia, ya que, se realizó un estudio de la zona para comprobar que las personas que participen en esta investigación; no sea afectada en su integridad física y psicológica de los habitantes del sector centro del distrito de Ancón.

Se consideró todos los aspectos éticos en cuanto a la autonomía, de manera que al realizar la investigación se busca personas del sector centro del distrito de Ancón, que estén de acuerdo con la participación de encuestas. Es claro precisar que durante las preguntas si alguna persona se siente incómodo o no quiere continuar, está en su derecho en dejar de participar.

Se consideró todos los aspectos éticos y la justicia que busca la unión sin excluir a las personas para la elaboración de los instrumentos en el sector centro del distrito de Ancón. Respetando su integridad y vulnerabilidad social en que se encuentre el individuo.

RESULTADO

De acuerdo a la muestra de estudio que estuvo conformada por 80 ciudadanos que formaron parte como testimonios claves informantes en el sector centro del distrito de Ancón, dio como resultado lo siguiente:

El 40% de personas estuvieron en desacuerdo con los eventos que se realizan continuamente, ya que, no cuentan con los espacios necesarios, por otra parte, el 19% estuvo probablemente de acuerdo, el 19% medianamente de acuerdo, el 7% poco de acuerdo y el 15% no estuvieron de acuerdo con los eventos o interacciones culturales en el sector centro del distrito de Ancón. “Figura 10”

El 53% de personas estuvieron de acuerdo que si debería de existir una integración en las actividades sociales y culturales, por lo contrario, el 21% estuvo probablemente de acuerdo, el 6% medianamente de acuerdo, el 9% poco de acuerdo y el 11% no están de acuerdo en integrarse con las demás comunidades ya que pertenecen a las zonas residenciales o solo vienen de visitas temporales en el sector centro del distrito de Ancón. “Figura 11”

El 44% de encuestados estuvieron de acuerdo que sí influye su conducta, actitudes o decisiones ante la sociedad que lo rodea, de lo contrario, el 23% estuvieron probablemente de acuerdo, el 9% medianamente de acuerdo, el 17% poco de acuerdo y el 7% no está de acuerdo que sus comportamientos este afectado por su entorno en el sector centro de Ancón. “Figura 12”

El 80% de personas estuvieron de acuerdo que existe una privatización o mal estado de espacios públicos, por lo tanto, estos no son suficiente para que las comunidades realicen sus actividades integradoras, por otra parte, el 11% estuvieron probablemente de acuerdo y el 9% de personas estuvieron medianamente de acuerdo, ya que, a su alrededor de las zonas residenciales, si encuentran espacios inclusivos en el sector centro de Ancón. “Figura 13”

El 70% de personas estuvieron en desacuerdo con el tratamiento de residuos sólidos que existen en los espacios públicos, por lo tanto, atrae contaminación e inseguridad, por lo contrario, el 22% estuvieron poco de acuerdo y el 8% estuvieron de acuerdo, ya que pertenecen a las zonas residenciales y tienen un mantenimiento adecuado en sus áreas verdes en el sector centro de Ancón. “Figura 14”

El 79% de personas estuvieron en desacuerdo, ya que, no hay espacios públicos apropiados para todo tipo de individuos, ya sea niños, jóvenes, adultos y ancianos, por lo contrario, el 5% estuvieron probablemente de acuerdo, el 6% poco de acuerdo y solo el 10% de personas alrededor del balneario sí estuvieron de acuerdo que sus espacios si son apropiados en el sector centro de Ancón. “Figura 15”

El 90% de personas estuvieron en desacuerdo, ya que, no existe espacios públicos inclusivos para discapacitados, ni los equipamientos urbanos necesarios para su participación e integración social, de lo contrario el 10% de personas estuvieron poco de acuerdo, ya que, se encuentran dentro de las zonas residenciales en el sector centro de Ancón. “Figura 16”

El 60% de personas estuvieron en desacuerdo, ya que, los hábitos de las personas no respetan y deterioran sus espacios patrimoniales e históricos, por otra parte, el 11% estuvieron medianamente de acuerdo, el 21% poco de acuerdo y el 8% no toma interés en el cuidado de su patrimonio cultural en el sector centro de Ancón. “Figura 17”

El 84% de personas estuvieron de acuerdo que las campañas culturales pueden contribuir en la recuperación patrimonial, ya que, atrae e incrementa el desarrollo del turismo, de lo contrario, el 10% estuvieron probablemente de acuerdo y el 6% de personas estuvieron en desacuerdo, ya que, no frecuentan mucho en el sector centro de Ancón. “Figura 18”

El 60% de encuestados estuvieron de acuerdo que las personas dañan y contaminan las zonas patrimoniales, por otra parte, el 9% estuvieron probablemente de acuerdo, el 22% medianamente de acuerdo y el 9% de personas están en desacuerdo, ya que, no se sienten identificados en el sector centro de Ancón. “Figura 19”.

El 63% de personas estuvieron de acuerdo que hay zonas donde prevalece mayor calidad de vida a diferencia de otras en el sector centro de Ancón. Seguidos por un 13% que está en probablemente de acuerdo, con un 10% siendo medianamente de acuerdo, mientras el 12% siendo poco de acuerdo y por último el 2% ha mostrado su desacuerdo. “Figura 20”

El 50% de personas estuvieron de acuerdo que existe una desigualdad social en la población del sector centro de Ancón. Seguidos por un 4% que está en

probablemente de acuerdo, con un 25% siendo medianamente de acuerdo, mientras el 19% siendo poco de acuerdo y por último el 2% ha mostrado su desacuerdo. “Figura 21”

El 44% de personas estuvieron de acuerdo que la población está dividida por problemas sociales en el sector centro de Ancón. Seguidos por un 19% que están en probablemente de acuerdo, con un 19% siendo medianamente de acuerdo, mientras el 12% siendo poco de acuerdo y por último el 6% ha mostrado su desacuerdo. “Figura 22”

El 38% de personas estuvieron de acuerdo que los problemas sociales han provocado mucha delincuencia en el sector centro de Ancón. Seguidos por un 15% que están en probablemente de acuerdo, con un 22% siendo medianamente de acuerdo, mientras el 16% siendo poco de acuerdo y por último el 9% ha mostrado su desacuerdo. “Figura 23”

El 53% de personas estuvieron de acuerdo que la delincuencia es producto de una exclusión social de algunas comunidades en el sector centro de Ancón. Seguidos por un 23% que están en probablemente de acuerdo, con un 11% siendo medianamente de acuerdo, mientras el 6% siendo poco de acuerdo y por último el 7% ha mostrado su desacuerdo. “Figura 24”

El 71% de personas estuvieron de acuerdo que el mal estado de los patrimonios culturales es por la falta de identidad de las personas del sector centro de Ancón. Seguidos por un 20% que están en probablemente de acuerdo, con un 4% siendo medianamente de acuerdo, mientras el 3% siendo poco de acuerdo y por último el 2% ha mostrado su desacuerdo. “Figura 25”

El 53% de personas estuvieron de acuerdo que al implementar centros o campañas culturales aportaría en la identidad de las personas para empezar a respetar los patrimonios que tiene el sector centro de Ancón. Seguidos por un 20% que están en probablemente de acuerdo, con un 12% siendo medianamente de acuerdo, mientras el 9% siendo poco de acuerdo y por último el 6% ha mostrado su desacuerdo. “Figura 26”

El 61% de personas estuvieron de acuerdo que con el aumento de la población se genere una baja calidad de vida e inseguridad social en el sector centro de Ancón. Seguidos por un 16% que están en probablemente de acuerdo,

con un 11% siendo medianamente de acuerdo y por último el 12% siendo poco de acuerdo. No hubo personas en desacuerdo obteniendo un 0%. “Figura 27”.

El 71% de personas estuvieron de acuerdo que la inmigración conlleva a usurpar terrenos ajenos y zonas históricas afectando directamente a la cultura y la seguridad del sector centro de Ancón. Seguidos por un 14% que están en probablemente de acuerdo, con un 6% siendo medianamente de acuerdo, mientras el 6% siendo poco de acuerdo y por último el 3% ha mostrado su desacuerdo. “Figura 28”.

El 75% de personas estuvieron de acuerdo que la insuficiencia de servicios públicos afecta a la calidad de vida de las personas en el sector centro de Ancón. Seguidos por un 19% que están en probablemente de acuerdo, con un 4% siendo medianamente de acuerdo y por último el 2% siendo poco de acuerdo. No hubo personas en desacuerdo obteniendo un 0%. “Figura 29”.

Constrastación de Hipótesis

H0: El paradigma social se relaciona con la segregación socioespacial tanto positivo como negativo en el sector centro del distrito de Ancón,2022.

H0: El paradigma social se relaciona negativamente con la segregación socioespacial en el sector centro del distrito de Ancón,2022.

De acuerdo al resultado de las encuestas realizadas, se observaron diversos impactos sociales negativos ocasionados por el fenómeno de la segregación socioespacial, de tal modo, el paradigma social ha demostrado que la participación entre comunidades no son las adecuadas por la insuficiencia de eventos o interacciones culturales que en su mayoría son exclusivas, ya que, no existe una integración adecuada en sus actividades sociales, de tal modo, los efectos de espacios públicos que al ser privatizados, no puedan realizar sus actividades por el mal estado en la que se encuentran o no son los apropiados o inclusivos, de igual manera, esta extensión de población en los inmigrantes, ha ocasionado deterioros en sus espacios públicos y patrimonios culturales.

H1: La participación ciudadana se relaciona con la segregación socioespacial en el sector centro del distrito de Ancón,2022.

H1: La participación ciudadana se relaciona negativamente con la segregación socioespacial en el sector centro del distrito de Ancon,2022.

De acuerdo al resultado estadístico, la gran mayoría de personas encuestadas, no están de acuerdo con los eventos o interacciones culturales que se realizan continuamente, ya que no existió una integración en las actividades sociales y culturales, por lo tanto, estas conductas de grupos de comunidades conllevan a diversas inseguridades en sus espacios públicos y culturales.

H2: Los efectos de espacios públicos se relacionan en la segregación socioespacial del sector centro del Distrito de Ancón, 2022.

H2: Los efectos de espacios públicos se relacionan negativamente en la segregación socioespacial del sector centro del Distrito de Ancón, 2022

De acuerdo a los resultados estadístico, la dimensión de los efectos de espacios públicos se dio negativamente en el sector centro del distrito de Ancón. Ya que, el 80% de las personas estuvieron de acuerdo que hay una privatización de espacios públicos, impidiendo las actividades sociales y culturales que puedan realizar los habitantes. Mientras que, el 70% de las personas mostraron su disconformidad con el tratamiento de residuos sólidos, estando de acuerdo que hay espacios públicos contaminados por una insuficiencia de limpieza pública. Así mismo, el 79% también mostraron su rechazo a los espacios públicos para todo tipo de individuos, ya que, no son nada inclusivos; tanto como niños, jóvenes, ancianos o discapacitados. Teniendo en su mayoría un 90% en desacuerdo con la homogeneidad de espacios públicos.

H3: El patrimonio cultural se relaciona en la segregación socioespacial del sector centro del Distrito de Ancón, 2022.

H3: El patrimonio cultural se relaciona negativamente en la segregación socioespacial del sector centro del Distrito de Ancón, 2022.

De acuerdo a los resultados estadísticos. La dimensión del patrimonio cultural se da negativamente en el sector centro del distrito de Ancón. Ya que, el 60% de los encuestado mostraron su rechazo hacia los hábitos de las personas que no respetan los lugares históricos, sosteniendo que estas mismas son los que hacen daño con sus malas acciones o costumbres. Por otro lado, el 84% de las personas estuvieron conforme con las campañas culturales que pueden contribuir en la recuperación patrimonial, mejorando la reconstrucción de la identidad cultural de los habitantes. Así mismo, el 60% de individuos estuvieron de acuerdo que las personas dañan y contaminan las zonas patrimoniales, asegurando que no tienen

idea de lo importante de sus patrimonios ni de sus riquezas culturales que dejaron las antiguas civilizaciones.

DISCUSIÓN

El presente desarrollo del proyecto de investigación pretende determinar la relación entre las variables de paradigma social y la segregación socioespacial en el sector centro del distrito de Ancón, 2022. Los resultados fueron mediante el método cuantitativo discreta y el uso del programa de Microsoft Excel se empleó para obtener y recopilar datos estadísticos, lo cual, se utilizó la encuesta como herramienta de recolección de datos de una muestra de 80 personas que formaron parte como testimonios de informantes claves.

Se planteó como objetivo general determinar el paradigma social y su relación con la segregación socioespacial en el sector centro del distrito de Ancón, 2022. Por lo tanto, sirvió para establecer la relación existente entre ambas variables y plantear futuras estrategias como paradigmas sociales y mejorar la calidad de vida y la integración social entre comunidades.

Esto concuerda con (Durkeim, 1993, como se citó en Garzón, 2021) que definió paradigma social como, “una conciencia colectiva, siendo el conjunto de costumbres de los miembros de una comunidad, por lo tanto, es un sistema vivo que se forma producto del desarrollo de diversas actividades o grupos sociales que se encuentren en un espacio determinado” (p.91).

De acuerdo a los resultados estadísticos en la figura 17, el 60% de personas determinaron que estos hábitos o acciones de las comunidades excluidas, que en su mayoría son por apropiación de terrenos ilegales a raíz de la migración, formaron paradigmas y costumbres inapropiadas, causando impactos sociales negativos en sus espacios públicos y deteriorando su patrimonio cultural.

Así mismo, las teorías de Terán y Mendoza (2016) afirmaron que, “lo cultural y lo social esta deliberada por cada país, ya que, estos hábitos son diferentes para cada sociedad de acuerdo al lugar del que proviene, formando un sistema social” (p. 5).

En contraste con los resultados estadístico y las teorías de Terán y Mendoza, en la dimensión de participación ciudadana, demostraron que en las comunidades segregadas el 40% no estuvieron de acuerdo en que se realicen continuamente

eventos o interacciones culturales por la insuficiencia de mantenimiento en sus espacios públicos (figura 10), por lo tanto, el 53% estuvieron de acuerdo que debería de existir una integración en las actividades sociales y culturales (figura 11), de esta manera, el 44% estuvieron de acuerdo que las personas que lo rodean si influye en su conducta, comportamientos y decisiones ante la sociedad del sector centro de Ancón (figura 12).

Por otro lado, Crespi et al. (2019) mencionaron que, “por medio del turismo, busca recuperar estos espacios públicos marginados, lo cual, fueron perjudicados por los conflictos sociales de hechos violentados, olvidándose de estos territorios hasta el punto de abandonarlos, así es, como estas personas perdieron su identidad cultural” (p. 167).

Así mismo, los resultados de la encuesta no coinciden con el autor Crespi et al, con respecto a la dimensión de efectos de espacios públicos, ya que, el 80% estuvieron de acuerdo en que existe una privatización o no realicen mantenimientos adecuados a sus espacios públicos (figura 13) , por otro lado, el 70% no estuvieron de acuerdo con los tratamientos de residuos sólidos que conlleva a un mal estado en infraestructura y abandono en sus espacios públicos (figura 14), de esta manera, el 79% de resultados estuvieron en desacuerdo que sus espacios públicos no son los apropiados para todo tipo de individuos y puedan realizar sus actividades o integrarse entre comunidades (figura 15).

En consecuencia, Sánchez (2021) mencionó que, “segregación activa, es la falta de integración social, la desigualdad y restricción de los lugares más exclusivos para vivir, optando por la autoexclusión. Mientras la pasiva, son las personas vulnerables al tener mayor pobreza están obligadas hacinarse en zonas precarias” (p. 102).

Así mismo, Henao (2019) explicó que, “segregación es un fenómeno Socioespacial, por lo cual, los grupos sociales excluidos sufren y se les dificulta acceder a los servicios públicos, señalando que puede entenderse como un acto de separar y fragmentar zonas sociales urbanas” (p. 4).

A partir de los resultados de la dimensión de segregación social y en relación con la teorías de Sánchez y Henao, se demostró que el 50% de los informantes claves estuvieron de acuerdo que, existe una desigualdad por la exclusión social entre comunidades (figura 21), de esta manera, el 44% de resultados estuvieron de

acuerdo que la población está dividida por problemas sociales afectando su bienestar (figura 22), por último, el 63% de encuestados, estuvieron de acuerdo que hay zonas donde prevalece mayor calidad de vida a diferencia de las zonas fragmentadas (figura 20).

De igual forma, Moriano (2019) mencionó que, “la inseguridad en el distrito de Ancón, se incrementó por las invasiones y el comercio de tierras, pues grupos criminales bien organizados eran los jefes del barrio al que necesariamente pertenecían estas familias, por su falta de conocimiento y economía.” (p. 26).

A sí mismo, en los resultados de la dimensión de inseguridad social, mantiene relación con la teoría de Moriano, ya que, el 38% de informantes claves estuvieron de acuerdo que, los problemas sociales provocaron mucha delincuencia a raíz de las invasiones y migraciones (figura 23), mientras que el 53% estuvieron de acuerdo que la delincuencia fue producto de la exclusión social que se generó entre comunidades (figura 24), así mismo, el 71% estuvieron de acuerdo que, el mal estado de los patrimonios culturales fue por la falta de identidad cultural (figura 25), por último, el 53% de estos informantes claves estuvieron de acuerdo que, al implementar centros o campañas culturales aportaría a la identidad cultural de las personas para empezar a respetar los patrimonios del sector centro de Ancón (figura 26).

Por otra parte, Torres (2021) señaló que, “Chiclayo fue una ciudad de mucha expansión poblacional, creando áreas no planificadas y con segregación socioespacial, brotando la delincuencia y la discriminación. Así mismo, la participación ciudadana y los espacios públicos fueron insuficiente para abastecer a todas estas personas” (p. 11).

Sosteniendo la teoría de Torres con relación a los resultados de la dimensión conflicto social, se demostró que entre la población encuestada el 61% de los informantes claves estuvieron de acuerdo que, con el aumento de la población se generó una baja calidad de vida e inseguridad social (figura 27), mientras que, el 71% estuvieron de acuerdo que la inmigración conlleva a usurpar terrenos ajenos y zonas históricas afectando directamente a la cultura y la seguridad ciudadana (figura 28), por último, el 75% estuvieron de acuerdo que la insuficiencia de servicios públicos afectó a la calidad de vida de las personas en el sector centro de Ancón (figura 29).

CONCLUSIÓN

- 1) De acuerdo al contraste de la hipótesis general, se concluyó que las comunidades segregadas en el sector centro del distrito de Ancón, conllevan un paradigma social inapropiado, formando de esta manera, una relación negativa en sus comportamientos e inseguridades sociales a raíz de las invasiones y migraciones y por sus espacios públicos que no son inclusivos.
- 2) De esta manera se concluyó que el objetivo general era determinar el paradigma social y su relación con la segregación socioespacial en el sector centro del distrito de Ancón, 2022. En la cual, se comprobó un resultado negativo, ya que, entre comunidades segregadas no están conforme con sus espacios públicos privatizados e inclusivos.
- 3) Por lo tanto, se concluyó que, el paradigma social en el sector centro del distrito de Ancón, tiene una práctica negativa en la participación ciudadana, ya que, adoptaron costumbres inapropiadas en las personas causando conflictos sociales entre sus habitantes.
- 4) Para finalizar, se concluyó con respecto a la segregación socioespacial que, las áreas no planificadas, provocó efectos de impactos sociales negativos en sus espacios públicos, que surgieron a partir de la sobrepoblación deteriorando sus patrimonios culturales.

RECOMENDACIÓN

De acuerdo a los planteamientos de las hipótesis y objetivos generales del presente trabajo de investigación y en relación a los resultados obtenidos se sugiere lo siguiente:

Directamente a la autoridad municipal del distrito de Ancón, se recomienda realizar un plan de desarrollo ambiental y de seguridad, para recuperar los espacios públicos que se encuentran abandonados e inhabilitados por los efectos y la insuficiencia de equipamientos urbanos, de esta manera las comunidades segregadas podrán aprovechar el uso de sus parques y áreas públicas.

Respecto a las comunidades segregadas se recomienda buscar un metaparadigma social adecuado para reducir y modificar los impactos negativos urbanos, de tal manera, mejorar el desarrollo de las personas a base de actividades sociales y hábitos que pueda otorgar los equipamientos culturales.

Proponer campañas creativas e innovadoras, valorando la integración y su relación con sus patrimonios culturales, propiciando la seguridad social a las comunidades segregadas con diversos espacios inclusivos y recuperando su identidad cultural en el sector centro del distrito de Ancón.

“Hay un número tan elevado de grandes ciudades en el mundo, que las personas que las habitan viven más aisladas que nunca”

Arq. Toyoo Ito

REFERENCIAS

- Águila, M., y Prada, J. (2020). Urban growth and socioespatial segregation in Valdivia. *Urbano (Concepción)*, 23(42), 32-43. <https://doi.org/10.22320/07183607.2020.23.42.03>
- Aldeia, João (2019). A vida na rua como paradigma-matrioshka. *Civitas - Revista de Ciências Sociais*, 19(1),213-229. <https://doi.org/10.15448/1984-7289.2019.1.30051>
- Aranda, E. (2020). Sociabilidad y configuración urbana moderna de los campamentos en Perú: La Oroya y Talara (1940-1970). *Revista Colombiana de Sociología*, 43(1), 215-234. <https://doi.org/10.15446/rcs.v43n1.75467>
- Arriola, A. (2019). La urbanización selectiva: un estudio de la respuesta estatal a las invasiones de tierras y al tráfico de terrenos en zonas urbanas marginales de Lima. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/15727>
- Arroyo, J. (2022). Las variables como elemento sustancial en el método científico. *Revista Educación*. <https://doi.org/10.15517/revedu.v46i1.45609>
- Ávila, A. (2019). La integración sociocultural de los grupos vulnerables de migrantes desde el aula de lenguas. Propuesta de actuación desde la dialectología social en la ciudad de Málaga. Universidad de Málaga. <https://orcid.org/0000-0002-5239-267>
- Ayala, E., Garro, L., Sanabria, M., Aldana, J., Colina, J., y Albites, L. (2019). Competencias interculturales en el proceso de formación en investigación en una universidad privada de Lima, Perú. *Revista Espacios*, 40(44). <http://www.revistaespacios.com/a19v40n44/19404413.html>
- Bautista, J. Flores, M. & Romero, L. (2018). Recovery of public space to reduce the perception of insecurity: The case of Los Heroes gated community in Puebla,

- México. *REVISTA DE URBANISMO*, 39. <https://doi.org/10.5354/0717-5051.2018.50489>
- Carreño, M., y Ramírez, C. (Ed.). (2020). Trabajo Social: frontera, flujos migratorios y capitalismo global. Cúcuta, Colombia: Ediciones Universidad Simón Bolívar.
- Casas, J. (2020). Develando el vínculo entre la desigualdad y la pobreza. *Apuntes del CENES*, 39(69), 39-68. <https://doi.org/10.19053/01203053.v39.n69.2020.9197>
- Castel, R. (2019). *La inseguridad social ¿Qué es estar protegido?* <https://bibliotecavirtual.unl.edu.ar:8443/bibliotecaparlante/handle/20.500.12151/90>
- Córdova, M., Obezo, W., y Rodríguez, F. (2020). Desarrollo sostenible a través del turismo cultural comunitario en la Campiña de Moche. *Sciéndo*, 23(4), 279-285. <http://dx.doi.org/10.17268/sciendo.2020.033>
- Crespi, M., Galeas, A. & López, A. (2019). Socially inclusive tourism development. The case of the demobilized in the Chocó region, Colombia. *Cuadernos Geográficos*, 58(1), 157-179. <http://dx.doi.org/10.30827/cuadgeo.v58i1.6759>
- Cuevas, E. (2018). Social Reconfiguration: Between Migration and Insecurity Perception in Lima, Peru, *Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*, núm. 23. <https://doi.org/10.17141/urvio.23.2018.3553>
- Cuyo, C. (2020). La importancia de la identidad cultural para los estudiantes del nivel básico. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/8707>
- David, J. (2019). El conflicto social e historias de vida: la génesis del liderazgo y de la resiliencia comunitaria. *Revista Reflexiones y Saberes*, (9), 58-73.

<https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaRyS/article/download/1024/1467>.

Dávila, R. (2021). La ciudad: Crecimiento (s) urbano (s) desconfigurados en los contextos de desigualdad y segregación en Lima Metropolitana. *Yuyaykusun*, 1(11), 141-155.

<https://doi.org/10.31381/yuyaykusun.v1i11.4561>

Espinoza, E. (2019). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. *Segunda parte. Conrado*, 15(69), 171-180. <http://orcid.org/0000-0002-0537-4760>

Fernández, A. y Colomé, J. (2017). El contexto sociocultural en la enseñanza-aprendizaje de la lengua materna. *Atenas*, 1(37), 139-150.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=478055147010>

Garzón, É. (2021). Paradigms of Dialogue in Multiculturalism. *Prolegómenos*, 24(48), 83-92. <https://doi.org/10.18359/prole.5424>

García, O. (2019). Accessibility and citizen awareness in the public space. *Bitácora Urbano Territorial*, 29(1), 155. <https://orcid.org/0000-0003-3437-8362>

Gómez, N., & Velázquez, G. (2018). Associação entre os espaços verdes públicos e a qualidade de vida no município de Santa Fe, Argentina. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 27(1), 164-179.

<https://doi.org/10.15446/rcdg.v27n1.58740>

González, I. (2018). Experiencias de fragmentación social en México: escuela, trabajo, consumo y espacio. *Revista Latina de Sociología*, 8(3), 172-189.

<https://doi.org/10.17979/relaso.2018.8.3.3306>

González, M. (2019). Spatial segregation and housing conditions of foreign-born population in Valladolid. Residential patterns of immigration in a Southern

- European medium-size city. *Ciudades*, (22), 71–98.
<https://doi.org/10.24197/ciudades.22.2019.71-98>.
- Guardia, S. (2018). Cátedras UNESCO. Conservación del patrimonio cultural y desarrollo sostenible. *Turismo y patrimonio*, (12), 11-37.
<https://doi.org/10.24265/turpatrim.2018.n12.02>
- Henao, J. (2019). A review of research about urban segregation in Colombia in 20th century: a critical reading from geography. *Revista Ciudades, Estados y Política*, 37-58. <https://doi-org/10.15446/cep>
- Hernández, J., Chumaceiro, A., y Ravina, R. (2019). Mirada transdisciplinaria de la participación ciudadana y la felicidad social en el discurrir del milenio.
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>
- Hernandez, R., y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.
- Huallpa, D. (2018). Conocimiento sobre las costumbres y tradiciones en los estudiantes de 4° B de la Institución Educativa Secundaria Comercial 45 “Emilio Romero Padilla”, Puno, 2016.
<http://tesis.unap.edu.pe/handle/UNAP/8693>.
- Iglesias, J., Estrada, C. (2018). ¿Birds of passage? La integración social de la población refugiada en España. *Iberoamerican Journal of Development Studies*, 7(1): 144-167. https://doi.org/10.26754/ojs_ried/ijds.279
- Lalana, L. (2018). Patrimonio Cultural, Historia y Proyecto Urbano en la Recuperación de Baldíos Industriales Ferroviarios. Escuela técnica superior de arquitectura de Valladolid – España.
<https://uvadoc.uva.es/handle/10324/32447>

- López, D. (2021). Identidad cultural y el desarrollo de la actividad turística en el distrito de Acobamba - Huancavelica. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/5544>.
- Manrique, A., Restrepo, S., Platt, S., y Carvajal, J. (2016). CAZUCÁ de lo informal al mejoramiento integral. https://www.researchgate.net/publication/331124681_De_lo_informal_al_mejoramiento_integral_CAZUCA
- Martínez, K., Bermúdez, E., Luquetta, D., y Beltrán, C. (2016). El sentido de la cultura en el desarrollo de los pueblos. *Revista Kavilando*, 8(1), 13-22. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-63519-9>
- Molina, N., y Mejías, M. (2020). Impacto social de la COVID-19 en Brasil y Ecuador: donde la realidad supera las estadísticas. *Edumecentro*, 12(3), 277-283. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2077-28742020000300277&script=sci_arttext&tIng=pt
- Mora, L. (2018). Estructura socio-espacial y narrativa social en Centro Habana. La subjetivación de formas capitalistas en Cuba. *Confluente. Rivista Di Studi Iberoamericani*, 10(2), 265–290. <https://doi.org/10.6092/issn.2036-0967/8859>
- Morales, E. (2021). Exclusión social. Referentes teóricos y ejes analíticos desde el enfoque psicosocial. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 9(3). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322021000300005.
- Moriano, J. (2019). Análisis de la Situación de salud del distrito de Ancón. Dirección de redes integradas de salud lima norte. *Ministerio de Salud, Perú*. <http://www.dirislimanorte.gob.pe/>

- Morín, D. (2019). Importancia de la dimensión sociocultural en procesos de desarrollo territorial. *Estudios del Desarrollo Social*, 7(3).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2308-01322019000300012&script=sci_arttext&tlng=en
- Narváez, J. y Obando, L. (2021). Relación entre factores predisponentes a la privación sociocultural y el apoyo social en adolescentes. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (63), 39-62.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44062184041>
- Ospitia, P. (2021). Imaginarios sociales sobre la delincuencia juvenil en jóvenes de una institución educativa de la ciudad de Cali.
<http://repository.unicatolica.edu.co/handle/20.500.12237/2128>.
- Oyola, A. (2021). La variable. *Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 14(1), 90-93.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2227-47312021000100016&script=sci_abstract&tlng=en.
- Quintana, S. (2020). La operacionalización de variables: Clave para armar una tesis–Parte 1. Tarapoto, Perú: *Noticias UNSM*. <https://unsm.edu.pe/wp-content/uploads/2020/05/silvestre-quintana-articulo-unsm-13-05-2020.pdf>.
- Rodríguez, K., & Patrón, F. (2022). The dynamics of poverty in Mexico (2002-2012): transient vs. chronic poverty. *Intersticios sociales*, (23), 199-235.
<https://doi.org/10.55555/is.23.405>
- Rojas, M. (2020). Deficiencia de servicios públicos atenta contra la calidad de vida de Los Aragüños.
<https://www.amnistia.org/ve/blog/2020/09/16702/deficiencia-de-servicios-publicos>.

- Roldan, O. (2021). Patrimonio en riesgo: un estudio de caso sobre el deterioro en el centro histórico de Lima. *Social Innova Sciences*, 2(3), 36-46. <https://socialinnovasciences.org/ojs/index.php/sis/article/view/62>
- Sánchez, J. (2021). Aproximación a la pobreza de capacidades en las ciudades de Murcia y Puebla: un análisis de las implicaciones de la segregación socio-espacial y de sus relaciones estructurales con la exclusión social. <https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/119593>.
- Terán, M. y Mendoza, J. (2016). La influencia del entorno sociocultural en los comportamientos de ciudadanía organizacional y su impacto en la responsabilidad social empresarial. *In XV Congreso Internacional de Investigación en Ciencias Administrativas* (pp. 1-15). https://acacia.org.mx/busqueda/pdf/12_02_entorno_sociocultural.pdf.
- Torres, M. (2021). Exclusión socio-espacial y espacio público construido (EPC) en la ciudad de Chiclayo, Perú. <https://repositorio.uniandes.edu.co/handle/1992/51088>.
- Velosa, J. y Arias, M. (2018). La segregación: su lugar en el establecimiento del lazo social y su relación con la violencia. *Revista de Psicología GEPU*, 9 (2), 216-231. <http://hdl.handle.net/10893/20130>
- Yiyela, M., Sesma, A., Pintado, S., Santolin, C., Luna, T., y Mangiaterra, S. (2020). Contaminación ambiental por microorganismos multirresistentes y el efecto de la limpieza y desinfección en una unidad de cuidados intensivos. *Acta bioquímica clínica latinoamericana*, 54(2), 145-150. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S0325-29572020000200005&script=sci_abstract&tlng=pt.

ANEXO

Tabla 1

Matriz de consistencia

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
¿De qué manera el paradigma social se relaciona con la segregación socioespacial en el sector centro del distrito de Ancón, 2022?	Determinar el paradigma social y su relación con la segregación socioespacial en el sector centro del distrito de Ancón, 2022.	El paradigma social se relaciona con la segregación socioespacial tanto positivo como negativo en el sector centro del distrito de Ancón, 2022.	Paradigma social	Participación ciudadana	Actividad Cultural Integración Social Influencia Social
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS		Efectos de espacios públicos	Recuperación de Espacios Públicos Limpieza Ambiental Homogeneidad de Espacios Públicos
¿De qué manera la participación ciudadana se relaciona con la segregación socioespacial en el sector centro del distrito de Ancón, 2022?	Determinar la participación ciudadana y su relación con la segregación socioespacial en el sector centro del distrito de Ancón, 2022.	La participación ciudadana se relaciona con la segregación socioespacial tanto positivo como negativo en el sector centro del distrito de Ancón, 2022.		Patrimonio cultural	Costumbre Recuperación Patrimonial Identidad Cultural
¿De qué manera los efectos de espacios públicos se relacionan con la segregación socioespacial en el sector centro del distrito de Ancón, 2022?	Determinar los efectos de espacios públicos y su relación con la segregación socioespacial en el sector centro del distrito de Ancón, 2022.	Los efectos de espacios públicos se relacionan en la segregación socioespacial tanto positivo como negativo del sector centro del Distrito de Ancón, 2022.	Segregación socioespacial	Segregación social	Pobreza Desigualdad Fragmentación Social Delincuencia
¿De qué manera el patrimonio cultural se relaciona con la segregación socioespacial en el sector centro del distrito de Ancón, 2022?	Determinar el patrimonio cultural y su relación con la segregación socioespacial en el sector centro del distrito de Ancón, 2022.	El patrimonio cultural se relaciona en la segregación socioespacial tanto positivo como negativo del sector centro del Distrito de Ancón, 2022.		Inseguridad social	Exclusión Social Deterioro Patrimonial Inmigración
				Conflicto Social	Invasiones Insuficiencia de Servicios Públicos

Nota: Se observa la matriz de consistencia, que contiene el problema general y problemas específico, objetivo general y objetivos específicos, la hipótesis general y las hipótesis específicas. También se muestra las variables, dimensiones e indicadores

Tabla 2

Matriz de operacionalización de la variable 1

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONALIDAD	DIMENSIONES	INDICADORES	VALOR DE ESCALA	INSTRUMENTO
PARADIGMA SOCIAL	(durkeim, 1993, como se citó en Garzón, 2021) define paradigma social como, “una conciencia colectiva, siendo el conjunto de costumbres de los miembros de una comunidad, por lo tanto, es un sistema vivo que se forma producto del desarrollo de diversas actividades o grupos sociales que se encuentren en un espacio determinado” (p.91).	Estas reglas, no solo deben ser ejemplo por su contexto histórico social de formación como una matriz, sino, como la realización de tomar un ejemplo compartido de una comunidad de paradigmas sociológicas de acuerdo a las teorías y experiencias de sujetos que percibieron diversos fenómenos sociales.	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	1) Actividad Cultural 2) Integración Social 3) Influencia Social	<u>ESCALA LIKERT</u>	<u>ENCUESTA</u>
			EFFECTOS ESPACIOS PÚBLICOS	1) Perdido de Espacio Públicos 2) Contaminación Ambiental 3) Homogeneidad de Espacios Públicos		
			PATRIMONIO CULTURAL	1) Costumbre 2) Recuperación Patrimonial 3) Identidad Cultural		

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE

Paradigma social:

(durkeim, 1993, como se citó en Garzón, 2021) define paradigma social como, “una conciencia colectiva, siendo el conjunto de costumbres de los miembros de una comunidad, por lo tanto, es un sistema vivo que se forma producto del desarrollo de diversas actividades o grupos sociales que se encuentren en un espacio determinado” (p.91).

De acuerdo a la definición, existe una relación muy importante entre el paradigma social y sus espacios públicos, donde las comunidades puedan relacionarse, formando diversos impactos sociales y culturales.

DIMENSIONES DE LA VARIABLE

PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Hernández et al. (2019). “Se refiere a la participación de un individuo en actividades sociales que buscan la interacción entre las comunidades” (p. 51)

1. Actividad cultural: Según López (2021). “El desarrollo de la actividad cultural contribuye a mejorar la calidad de vida social y la identidad cultural, recuperando sus espacios públicos para uso recreativo, el rescate y conservación de patrimonio cultural, natural y turístico” (p. 14)
2. Integración Social: Según, Iglesias y Estrada (2018). “Es como un proceso efectivo, formal de integración y adaptación de la población en los distintos sectores de la sociedad de acogida” (p. 147).
3. Influencia social: Según, Colomé y Fernández (2017). “Actúa como modelo para las personas de forma independiente o en grupo. Un buen ejemplo es la familia, que se ha convertido en parte de una influencia social más fuerte sobre el individuo, ya sea por emociones, actitudes o necesidades” (p. 140).

EFFECTOS DEL ESPACIO PÚBLICO

Gómez y Velásquez (2018). Define que, “son aquellos de dominio público son de acceso libre, en los que cualquier persona tiene el derecho de circular, frente a los espacios privados, donde el paso puede ser restringido, generalmente por criterios de propiedad privada” (p. 168).

1. Recuperación de Espacio Públicos: Según Bautista et al. (2018). “Las malas condiciones de espacio público han incidido en el aumento de la delincuencia, así como, la percepción de la inseguridad influyendo en la pérdida de actividades sociales” (p.5)
2. Limpieza Ambiental: Según Yiyela (2020). “Es fundamental conocer las limpiezas ambientales para prevenir las infecciones y transformar los malos hábitos ciudadano, recuperando el paisajismo y poder utilizar el espacio público a favor de las comunidades”. (p.5)
3. Homogeneidad de Espacios Públicos: Según García (2019). “El espacio público, es la ciudad donde se encuentra la igualdad, la justicia social y un escenario de expresión colectiva de la diversidad social y cultural.” (p.158).

PATRIMONIO CULTURAL

Guardia (2018). "Es un patrimonio histórico que debe ser protegido y conservado. Según la UNESCO, heredamos todas las tradiciones, monumentos, objetos y culturas" (p.12).

1. Costumbre: Huallpa (2018). "La costumbre es un hábito donde comunidades lo practican, es algo que la sociedad considere correcto. Los hábitos pueden surgir en la familia, ya que las palabras, actos y comportamientos se convierten en costumbres" (p. 34)
2. Recuperación Patrimonial: Según, Lalana (2018). "Indica el conjunto de operaciones interdisciplinarias que debe de enfrentarse, teniendo en cuenta estudiar y comprender la multitud de hechos históricos que tienen por objeto evitar el deterioro del patrimonio cultural tangible" (p.8).
3. Identidad Cultural: Según, Cuyo (2020). "Las identidades culturales, se asocian con personas ajenas, quienes motivan a otros a conocer más sobre su lugar de origen y crean valor entre ellos" (p.11).

Nota: Se observa la matriz de operacionalización de la variable Paradigma social, definición conceptual y Operacionalidad, dimensiones, indicadores, valor de la escala y el instrumento a utilizar.

Tabla 3

Matriz de operacionalización de la variable 2

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONALIDAD	DIMENSIONES	INDICADORES	VALOR DE ESCALA	INSTRUMENTO
SEGREGACION SOCIOESPACIAL	Sánchez (2021). Menciona que, "la Segregación Socioespacial es interesante delimitar los espacios pobres en sí mismo de una ciudad. Estos son caracterizados por la privación de servicios básicos, mal estado del equipamiento urbano, ausencia de oportunidades sociales y problemas de inseguridad" (p. 116).	La Segregación Socioespacial, como las diferencias de grupos sociales, donde las comunidades con mayor jerarquía cuentan con mejores oportunidades y tienen una calidad de vida favorable, a su vez, aprovechando al máximo el uso de sus espacios públicos. Mientras tanto, los grupos de escasos recursos tienen limitaciones y efectos de impactos sociales negativos urbanos como la Deprivación de la Interrelación Sociocultural	SEGREGACION SOCIAL	1) Pobreza 2) Desigualdad 3) Fragmentación Social	ESCALA LIKERT	ENCUESTA
			INSEGURIDAD SOCIAL	1) Delincuencia 2) Exclusión Social 3) Deterioro Patrimonial	ESCALA LIKERT	ENCUESTA
			CONFLICTO SOCIAL	1) Inmigración 2) Invasiones 3) Insuficiencia de Servicios Públicos	ESCALA LIKERT	ENCUESTA

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE

Segregación Socioespacial

Asimismo, Henao (2019), Explica que, "Segregación es un fenómeno Socioespacial, por lo cual, los grupos sociales excluidos sufren y se les dificulta acceder a los servicios públicos, señalando que puede entenderse como un acto de separar y fragmentar zonas sociales urbanas" (p. 4).

Esto se debe a que toman mucha importancia a las ciudades capitales de economía y desarrollo social, tratando de poder homogenizarse y copiando patrones para conseguir oportunidades y obtener un mayor resultado social, por lo tanto, la interacción social es indispensable para el desarrollo humano.

DIMENSIONES DE LA VARIABLE:

SEGREGACION SOCIAL

Velosa y Arias (2018). "Es un fenómeno que se puede identificar desde el habla de las personas, lo cual es el factor principal de una posible discriminación y marginación de grupos sociales" (p. 222)

1. Pobreza: Rodríguez y Patrón (2022). “Es un problema multifacético con muchas manifestaciones como la enfermedad, el hambre, la falta de educación y la inseguridad. Por lo tanto, va más allá de la falta de dinero para incluir una escala de aspectos de privación y exclusión” (p. 206).
2. Desigualdad: Casas (2020). “Es una situación que vive una persona cuando se da cuenta de, a diferencia de los demás, que no tiene la oportunidad de alcanzar un uso igualitario de los beneficios de atributos como ingresos económicos, el género, entre otros factores” (p. 50).
3. Fragmentación Social: Gonzales (2018). “La fragmentación social requiere un enfoque analítico sobre la experiencia del sujeto, tratando de analizar cómo las personas viven en desigualdad desde sus vivencias, sentidos, emociones, reflexiones y expresiones” (p. 175).

INSEGURIDAD SOCIAL

Castel (2019). “La inseguridad social ocurre cuando los individuos viven bajo signos de amenaza constante porque no están dentro de sí mismos. En la capacidad de protegerse y defenderse” (p. 19).

1. Delincuencia: Ospitia (2021). “No solo es cometida por adultos, si no que los jóvenes son los que actualmente se involucran en este estilo de vida mal llevado y se reconocen algunas causas, entre ella la pobreza, la poca disponibilidad de empleo y educación” (p. 11).
2. Exclusión Social: Morales (2021). “Es un proceso de cambios sociales en que consiste la participación, integración y oportunidades satisfactorias. Por lo cual, cada vez es menor en los grupos sociales, provocando la exclusión, aumento de vulnerabilidad y prejuicios entre los mismos individuos” (p. 11).
3. Deterioro Patrimonial: Roldan (2021). “Es parte del centro histórico que vive invisible tanto en el monumento como en la comunidad, por lo tanto, significa que el bien cultural pierde las cualidades físicas, químicas y ópticas originales” (p. 43).

CONFLICTO SOCIAL

David (2019). “Puede verse como una cuestión de una aprobación social, depende directamente de la igualdad de las zonas y su fragmentación existen por la falta de la homogeneidad entre los grupos sociales” (p. 60).

1. Inmigración: Carreño (2020). “Surge por las necesidades de las personas y grupos que se desplazan de una zona a otra, por múltiples razones que provocan el desplazamiento. Los más frecuentes es la adquisición de oportunidades de empleo y mejorar el entorno de vida” (p. 62).
2. Invasiones Arriola (2019). “Surge por medio de grupo de traficantes de terrenos también llamados dirigentes invasores, lo cual es la usurpación, apropiación ilegal y el comercio de tierras ajenas” (p. 18).
3. Insuficiencia de Servicios Públicos Rojas (2020). “Es aquel brindado por el Estado, ya sea directamente o bajo su control. Así, busca asegurar el abastecimiento a la población de ciertos productos considerados esenciales básicos, administrativos y de auxilio” (parr. 3).

Nota: Se observa la matriz de operacionalización de la variable segregación socioespacial, definición conceptual y Operacionalidad, dimensiones, indicadores, valor de la escala y el instrumento a utilizar.

Tabla 4

Nivel de confianza

Nivel de confianza	Z alfa
99.7%	3
99%	2,58
98%	2,33
96%	2,05
<u>95%</u>	<u>1,96</u>
90%	1,645
80%	1,28
50%	0,674

Nota: La tabla de nivel de confianza, ayudará para definir la probabilidad máxima y asegurar los parámetros de confiabilidad y el cálculo para hallar el número de muestreo.

Tabla 5**Parámetros y valores**

Parámetro	Valor
N	16,982
Z	1,96
p	50%
q	50%
e	5%

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N-1) + (Z^2 * p * q)}$$

Z = Nivel de confianza (corresponde con tabla de valores de Z)

p = Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado

q = Porcentaje de la población que no tiene atributo deseado = 1-p

nota: cuando no hay indicación de la población que posee o no el atributo, se asume 50% para p y 50% para q.

N = Tamaño del universo o población (se conoce puesto que es finito)

e = Error de estimación máximo aceptado

n= tamaño de la muestra.

Nota: Se observa los valores que se utilizará para hallar el número total del muestreo, que servirá para obtener el número de personas ha encuestar.

Tabla 6**Cantidad de muestreo**

Sector	Cantidad de Población	Cantidad de la Muestra
Centro del Distrito Ancón	100	80

$$n = \frac{3.8416 \times 100 \times 50 \times 50}{(25 \times 99) + 3.8416 \times 50 \times 50}$$

$$n = 79.50$$

Nota: Se observa el resultado de la cantidad de muestra para realizar la encuesta, que se tomará en cuenta a 80 personas que formaran parte como testimonio clave en el sector centro del distrito de Ancón.

Tabla 7

Instrumento de recolección de datos de la variable 1

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA VALOR
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	ACTIVIDADES CULTURALES	1. ¿Está de acuerdo con los eventos o interacciones culturales que se realizan continuamente en el sector centro del distrito de Ancón?	1.- Desacuerdo 2.- Poco de acuerdo 3.- Medianamente de acuerdo 4.- Probablemente de acuerdo 5.- De acuerdo.
	INTEGRACION SOCIAL	2. ¿Está de acuerdo que debería existir una integración en las actividades sociales y culturales en el sector centro del distrito de Ancón?	
	INFLUENCIA SOCIAL	3. ¿Está de acuerdo que las personas que lo rodean influyen en su conducta, actitudes o decisiones ante la sociedad del sector centro de Ancón?	
EFECTOS ESPACIOS PÚBLICOS	RECUPERACION DE ESPACIOS PUBLICOS	4. ¿Está de acuerdo que existe una privatización o mal estado de espacios públicos en el sector centro de Ancón?	
	LIMPIEZA AMBIENTAL	5. ¿Está de acuerdo con el tratamiento de residuos sólidos que existe en los espacios públicos en el sector centro de Ancón?	
	HOMOGENEIDAD DE ESPACIO PUBLICOS	6. ¿Está de acuerdo que hay espacios públicos apropiados para todo tipo de individuos, ya sea niños, jóvenes, adultos y ancianos en el sector centro de Ancón? 7. ¿Está de acuerdo que existe espacios públicos inclusivos para discapacitados en el sector centro de Ancón?	
PATRIMONIO CULTURAL	COSTUMBRE	8. ¿Está de acuerdo que los hábitos de las personas respetan los lugares históricos del sector centro de Ancón?	
	RECUPERACION PATRIMONIAL	9. ¿Está de acuerdo que las campañas culturales, pueden contribuir en la recuperación patrimonial en el sector centro de Ancón?	
	IDENTIDAD CULTURAL	10. ¿Está de acuerdo que las personas dañan y contaminan las zonas patrimoniales en el sector centro de Ancón?	

Nota: Se observa el instrumento de recolección de datos de la variable 1, la cual se utilizará para encuestar a las 80 personas del sector centro del distrito de Ancón.

Tabla 8

Instrumento de recolección de datos de la variable 2

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA VALOR
SEGREGACIÓN SOCIAL	POBREZA	1. ¿Está de acuerdo que hay zonas donde prevalece mayor calidad de vida a diferencia de otras en el sector centro de Ancón?	1.- Desacuerdo 2.- Poco de acuerdo 3.- Medianamente de acuerdo 4.- Probablemente de acuerdo 5.- De acuerdo.
	DESIGUALDAD	2. ¿Está de acuerdo que existe una desigualdad social en la población del sector centro de Ancón?	
	FRAGMENTACIÓN	3. ¿Está de acuerdo que la población está dividida por problemas sociales en el sector centro de Ancón?	
INSEGURIDAD SOCIAL	DELINCUENCIA	4. ¿Está de acuerdo que los problemas sociales han provocado mucha delincuencia en el sector centro de ancón?	
	EXCLUSIÓN SOCIAL	5. ¿Está de acuerdo que la delincuencia es producto de una exclusión social de algunas comunidades en el sector centro de Ancón?	
	DETERIORO PATRIMONIAL	6. ¿Está de acuerdo, que el mal estado de los patrimonios culturales es por la falta de identidad de las personas del sector centro de Ancón? 7. ¿Está de acuerdo que al implementar centros o campañas culturales aportaría en la identidad de las personas para empezar a respetar los patrimonios que tiene el sector centro de Ancón?	
CONFLICTO SOCIAL	INMIGRACIÓN	8. ¿Está de acuerdo que con el aumento de la población se genere una baja calidad de vida e inseguridad social en el sector centro de Ancón?	
	INVASORES	9. ¿Está de acuerdo que la inmigración conlleva a usurpar terrenos ajenos y zonas históricas afectando directamente a la cultura y la seguridad del sector centro de Ancón?	
	INSUFICIENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS	10. ¿Está de acuerdo que la insuficiencia de servicios públicos afecta a la calidad de vida de las personas en el sector centro de Ancón?	

Nota: Se observa el instrumento de recolección de datos de la variable 2, la cual se utilizará para encuestar a las 80 personas del sector centro del distrito de Ancón.

Tabla 9

Certificado de validez I del contenido del instrumento de la variable paradigma social y segregación socioespacial.

N°	Dimensiones / Ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Participación ciudadana								
1	¿Está de acuerdo con los eventos o interacciones culturales que se realizan continuamente en el sector centro del distrito de Ancón?	X		X		X		
2	¿Está de acuerdo que debería existir una integración en las actividades sociales y culturales en el sector centro del distrito de Ancón?	x		X		X		
3	¿Está de acuerdo que las personas que lo rodean influyen en su conducta, actitudes o decisiones ante la sociedad del sector centro de Ancón?	x		x		x		
Efectos de espacios públicos								
4	¿Está de acuerdo que existe una privatización o mal estado de espacios públicos en el sector centro de Ancón?	x		x		x		
5	¿Está de acuerdo con el tratamiento de residuos sólidos que existe en los espacios públicos en el sector centro de Ancón?	x		x		x		
6	¿Está de acuerdo que hay espacios públicos apropiados para todo tipo de individuos, ya sea niños, jóvenes, adultos y ancianos en el sector centro de Ancón?	x		x		x		
7	¿Está de acuerdo que existe espacios públicos inclusivos para discapacitados en el sector centro de Ancón?	x		x		x		
Patrimonio cultural								
8	¿Está de acuerdo que los hábitos de las personas respetan los lugares históricos del sector centro de Ancón?	x		x		x		
9	¿Está de acuerdo que las campañas culturales, pueden contribuir en la recuperación patrimonial en el sector centro de Ancón?	x		x		x		
10	¿Está de acuerdo que las personas dañan y contaminan las zonas patrimoniales en el sector centro de Ancón?	x		x		x		
Segregación Social								
1	¿Está de acuerdo que hay zonas donde prevalece mayor calidad de vida a diferencia de otras en el sector centro de Ancón?	x		x		x		
2	¿Está de acuerdo que existe una desigualdad social en la población del sector centro de Ancón?	x		x		x		
3	¿Está de acuerdo que la población está dividida por problemas sociales en el sector centro de Ancón?	x		x		x		
Inseguridad Social								
4	¿Está de acuerdo que los problemas sociales han provocado mucha delincuencia en el sector centro de ancón?	x		x		x		
5	¿Está de acuerdo que la delincuencia es producto de una exclusión social entre comunidades en el sector centro de Ancón?	x		x		x		
6	¿Está de acuerdo, que el mal estado de los patrimonios culturales es por la falta de identidad de las personas del sector centro de Ancón?	x		x		x		
7	¿Está de acuerdo que al implementar centros o campañas culturales aportaría en la identidad de las personas para empezar a respetar los patrimonios que tiene el sector centro de Ancón?	x		x		x		
Conflicto Social								
8	¿Está de acuerdo que con el aumento de la población se genere una baja calidad de vida e inseguridad social en el sector centro de Ancón?	x		x		x		
9	¿Está de acuerdo que la inmigración conlleva a usurpar terrenos ajenos y zonas históricas afectando directamente a la cultura y la seguridad del sector centro de Ancón?	x		x		x		
10	¿Está de acuerdo que la insuficiencia de servicios públicos afecta a la calidad de vida de las personas en el sector centro de Ancón?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez evaluador: EDGAR GERONIMO DOMINGUEZ

DNI: 76941559

Especialidad del evaluador: CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y POLICIALES

DIVISION DE EMERGENCIA - HALCONES

- 1) **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- 2) **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.
- 3) **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

FIRMA



SA - 31932244
EDGAR GERONIMO DOMINGUEZ
S3 PNP

Tabla 10

Certificado de validez II del contenido del instrumento de la variable paradigma social y segregación socioespacial.

N°	Dimensiones / Ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Participación ciudadana								
1	¿Está de acuerdo con los eventos o interacciones culturales que se realizan continuamente en el sector centro del distrito de Ancón?	X		X		X		
2	¿Está de acuerdo que debería existir una integración en las actividades sociales y culturales en el sector centro del distrito de Ancón?	x		X		X		
3	¿Está de acuerdo que las personas que lo rodean influyen en su conducta, actitudes o decisiones ante la sociedad del sector centro de Ancón?	x		x		x		
Efectos de espacios públicos								
4	¿Está de acuerdo que existe una privatización o mal estado de espacios públicos en el sector centro de Ancón?	x		x		x		
5	¿Está de acuerdo con el tratamiento de residuos sólidos que existe en los espacios públicos en el sector centro de Ancón?	x		x		x		
6	¿Está de acuerdo que hay espacios públicos apropiados para todo tipo de individuos, ya sea niños, jóvenes, adultos y ancianos en el sector centro de Ancón?	x		x		x		
7	¿Está de acuerdo que existe espacios públicos inclusivos para discapacitados en el sector centro de Ancón?	x		x		x		
Patrimonio cultural								
8	¿Está de acuerdo que los hábitos de las personas respetan los lugares históricos del sector centro de Ancón?	x		x		x		
9	¿Está de acuerdo que las campañas culturales, pueden contribuir en la recuperación patrimonial en el sector centro de Ancón?	x		x		x		
10	¿Está de acuerdo que las personas dañan y contaminan las zonas patrimoniales en el sector centro de Ancón?	x		x		x		

N°	Dimensiones / Ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Segregación Social								
1	¿Está de acuerdo que hay zonas donde prevalece mayor calidad de vida a diferencia de otras en el sector centro de Ancón?	x		x		x		
2	¿Está de acuerdo que existe una desigualdad social en la población del sector centro de Ancón?	x		x		x		
3	¿Está de acuerdo que la población está dividida por problemas sociales en el sector centro de Ancón?	x		x		x		
Inseguridad Social								

4	¿Está de acuerdo que los problemas sociales han provocado mucha delincuencia en el sector centro de Ancón?	x	x	x
5	¿Está de acuerdo que la delincuencia es producto de una exclusión social entre comunidades en el sector centro de Ancón?	x	x	x
6	¿Está de acuerdo, que el mal estado de los patrimonios culturales es por la falta de identidad de las personas del sector centro de Ancón?	x	x	x
7	¿Está de acuerdo que al implementar centros o campañas culturales aportaría en la identidad de las personas para empezar a respetar los patrimonios que tiene el sector centro de Ancón?	x	x	x
Conflicto Social				
8	¿Está de acuerdo que con el aumento de la población se genere una baja calidad de vida e inseguridad social en el sector centro de Ancón?	x	x	x
9	¿Está de acuerdo que la inmigración conlleva a usurpar terrenos ajenos y zonas históricas afectando directamente a la cultura y la seguridad del sector centro de Ancón?	x	x	x
10	¿Está de acuerdo que la insuficiencia de servicios públicos afecta a la calidad de vida de las personas en el sector centro de Ancón?	x	x	x

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez evaluador: DÁVILA CASAVARDE, IRWING ALONSO

DNI: 70905757

Especialidad del evaluador: PERIODISTA

- 1) **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- 2) **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.
- 3) **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo



FIRMA

Tabla 11

Certificado de validez III del contenido del instrumento de la variable paradigma social y segregación socioespacial.

N°	Dimensiones / Ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Participación ciudadana								
1	¿Está de acuerdo con los eventos o interacciones culturales que se realizan continuamente en el sector centro del distrito de Ancón?	X		X		X		
2	¿Está de acuerdo que debería existir una integración en las actividades sociales y culturales en el sector centro del distrito de Ancón?	x		X		X		
3	¿Está de acuerdo que las personas que lo rodean influyen en su conducta, actitudes o decisiones ante la sociedad del sector centro de Ancón?	x		x		x		
Efectos de espacios públicos								
4	¿Está de acuerdo que existe una privatización o mal estado de espacios públicos en el sector centro de Ancón?	x		x		x		
5	¿Está de acuerdo con el tratamiento de residuos sólidos que existe en los espacios públicos en el sector centro de Ancón?	x		x		x		
6	¿Está de acuerdo que hay espacios públicos apropiados para todo tipo de individuos, ya sea niños, jóvenes, adultos y ancianos en el sector centro de Ancón?	x		x		x		
7	¿Está de acuerdo que existe espacios públicos inclusivos para discapacitados en el sector centro de Ancón?	x		x		x		

Patrimonio cultural				
8	¿Está de acuerdo que los hábitos de las personas respetan los lugares históricos del sector centro de Ancón?	x	x	x
9	¿Está de acuerdo que las campañas culturales, pueden contribuir en la recuperación patrimonial en el sector centro de Ancón?	x	x	x
10	¿Está de acuerdo que las personas dañan y contaminan las zonas patrimoniales en el sector centro de Ancón?	x	x	x

N°	Dimensiones / Ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Segregación Social								
1	¿Está de acuerdo que hay zonas donde prevalece mayor calidad de vida a diferencia de otras en el sector centro de Ancón?	x		x		x		
2	¿Está de acuerdo que existe una desigualdad social en la población del sector centro de Ancón?	x		x		x		
3	¿Está de acuerdo que la población está dividida por problemas sociales en el sector centro de Ancón?	x		x		x		
Inseguridad Social								
4	¿Está de acuerdo que los problemas sociales han provocado mucha delincuencia en el sector centro de ancón?	x		x		x		
5	¿Está de acuerdo que la delincuencia es producto de una exclusión social entre comunidades en el sector centro de Ancón?	x		x		x		
6	¿Está de acuerdo, que el mal estado de los patrimonios culturales es por la falta de identidad de las personas del sector centro de Ancón?	x		x		x		
7	¿Está de acuerdo que al implementar centros o campañas culturales aportaría en la identidad de las personas para empezar a respetar los patrimonios que tiene el sector centro de Ancón?	x		x		x		
Conflicto Social								
8	¿Está de acuerdo que con el aumento de la población se genere una baja calidad de vida e inseguridad social en el sector centro de Ancón?	x		x		x		
9	¿Está de acuerdo que la inmigración conlleva a usurpar terrenos ajenos y zonas históricas afectando directamente a la cultura y la seguridad del sector centro de Ancón?	x		x		x		
10	¿Está de acuerdo que la insuficiencia de servicios públicos afecta a la calidad de vida de las personas en el sector centro de Ancón?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez evaluador: CERVANTES VELIZ, OSCAR FREDY

DNI:07951179

Especialidad del evaluador: DR. ARQ. EN ADMINISTRACIÓN

- 1) **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- 2) **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.
- 3) **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo



FIRMA _____

Tabla 12

Confiabilidad del Instrumento

ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

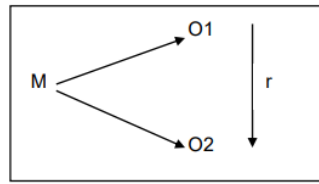
α	coeficiente de confiabilidad del cuestionario	0.660
k	número de ítems del instrumento	20.000
$\sum S_i^2$	sumatoria de las varianzas de los ítems	44.629
S_T^2	varianza total del instrumento	119.730

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

Nota: Se observa la tabla de confiabilidad del instrumento realizado a 80 personas del sector centro del distrito de Ancón, lo cual dio un resultado de 0.660, que de acuerdo al rango de confiabilidad del alfa de Cronbach es de resultado MUY CONFIABLE.

Figura 1

Relación de la variable



Donde:

M: Muestra de investigación

O1: Observación de la variable independiente, Paradigma social.

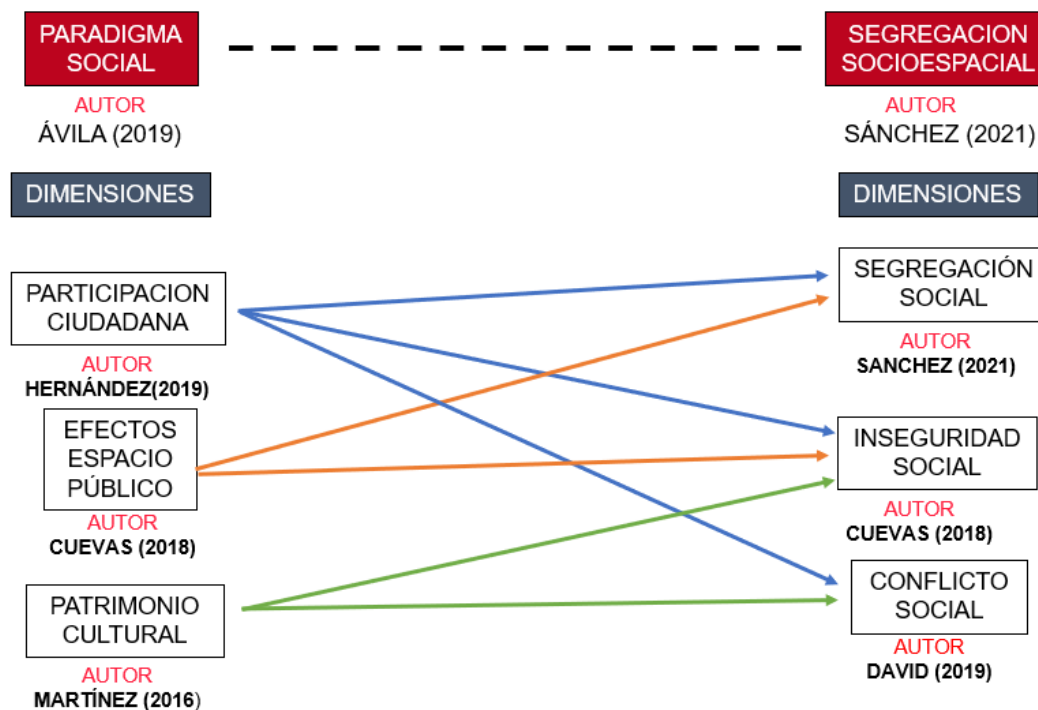
O2: Observación de la variable dependiente, Segregación socioespacial.

R: Relación de causalidad de las variables.

Nota: Se observa la figura donde se muestra la relación causal entre la variable independiente (O1) y la variable dependiente (O2).

Figura 2

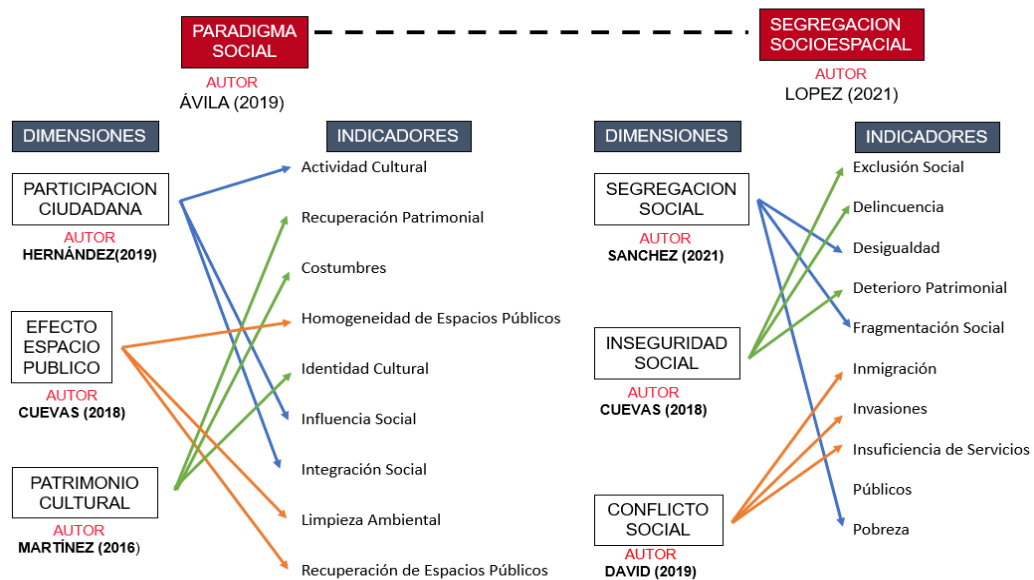
Relación de variables y dimensiones



Nota: Se observa las dimensiones de acuerdo a las variables correlacionales, que se basa en hallar la relación entre las dimensiones en un momento determinado.

Figura 3

Relación de variables / dimensiones / indicadores



Nota: Se observa las dimensiones de acuerdo a las variables correlacionales, que se basa en hallar la relación entre las dimensiones y sus indicadores en un momento determinado.

Figura 4

Delimitación del sector centro del distrito Ancón



Nota: Se muestra la delimitación del sector centro del Distrito de Ancón, que sirvió para la elaboración de la población, muestra y muestreo. Imagen satelital Google Earth.

Figura 5

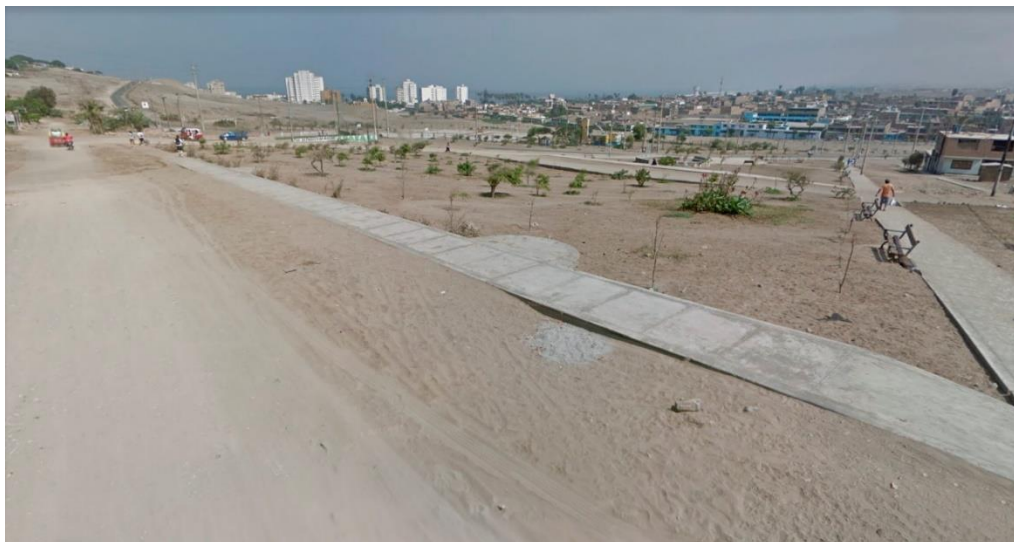
Av. La Colina



Nota: Se muestra la vista de la Av. La Colina, donde se aprecia el deterioro de los espacios públicos que debería de ser uso exclusivo para las comunidades.

Figura 6

Parque Juan Pablo II



Nota: Se muestra el deterioro y la insuficiencia de mantenimiento del parque Juan Pablo II, a pesar de ser un área pública y recreativa los ciudadanos hacen de su uso con normalidad en vista del estado en que se mantiene el parque.

Figura 7

Entrada a la Residencial Playa Hermosa



Nota: Se muestra uno de los accesos hacia las residencias exclusivas del Sector centro de Ancón, donde el ingreso fue prohibido, también se va apreciando la calidad de áreas verdes y la seguridad que mantienen estas residencias.

Figura 8

Biblioteca Municipal deteriorado y mal uso



Nota: Se muestra como parte de la biblioteca municipal fue modificada para el uso de un baño público, ya que, la biblioteca no se encuentra en constante uso y no se hacen las respectivas restauraciones y mantenimientos.

Figura 9

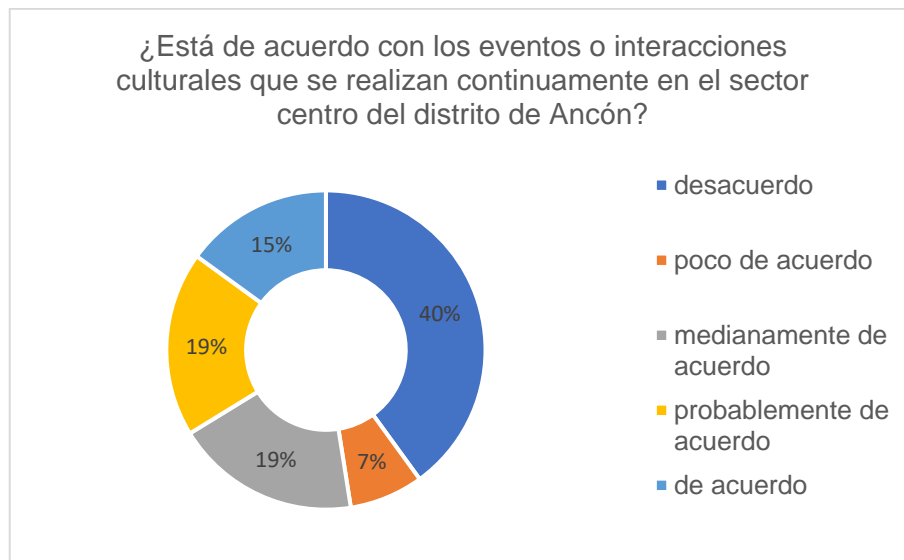
Necrópolis de Ancón cruce de las Av. Julio C Tello y Av. Florida



Nota: Se muestra la necrópolis de Ancón, los cruces de la Avenida principal Julio C. Tello y la Avenida Secundaria Florida, estas avenidas son el principal conector con el sector centro y balneario turístico. A pesar de las indicaciones que se establecen, las mismas personas que habitan perjudican un área establecida como patrimonio cultural, a raíz de la insuficiencia de concientización y educación cultural.

Figura 10

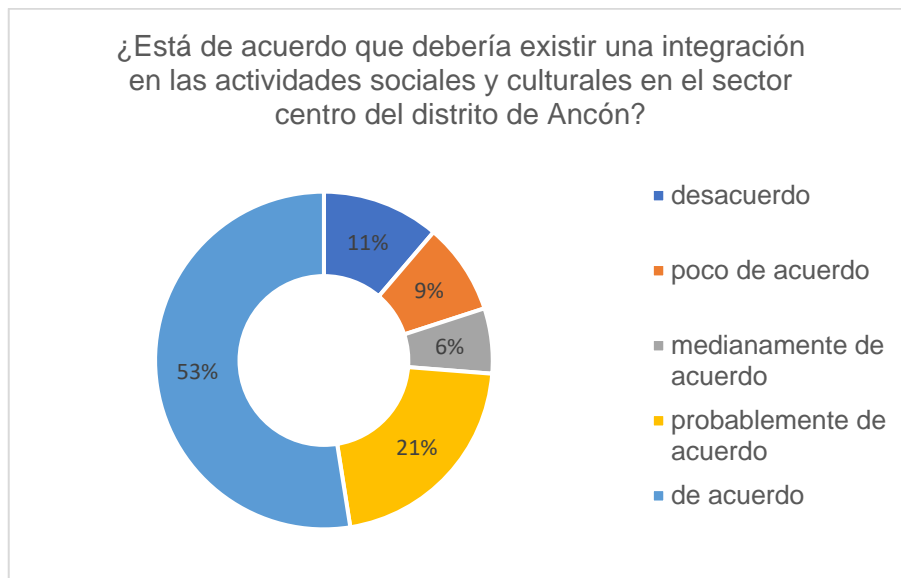
Pregunta 1



Nota: Se observa el resultado de la pregunta n°1 donde el 40% de personas estuvo en desacuerdo con los eventos o interacciones culturales que se realizan continuamente en el sector centro del distrito de Ancón.

Figura 11

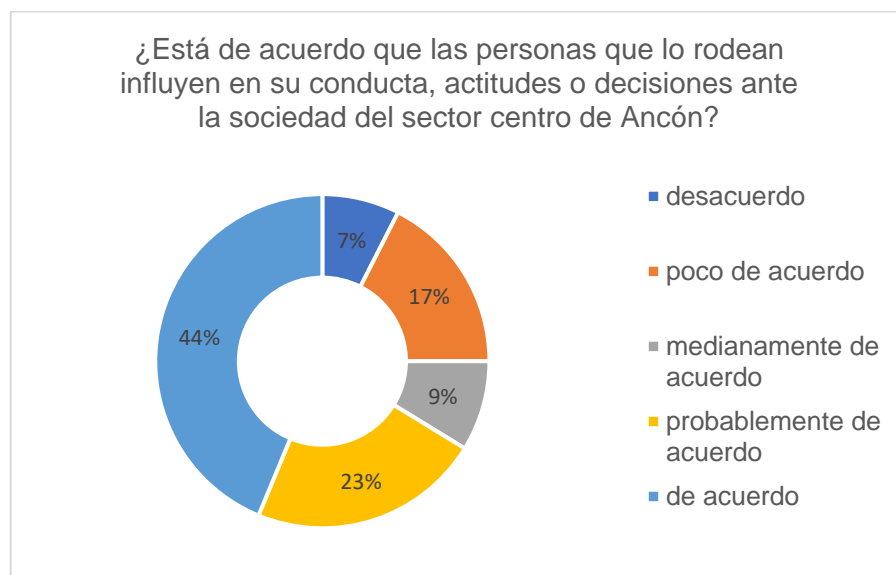
Pregunta 2



Nota: Se observa el resultado de la pregunta n°2 donde el 53% estuvo de acuerdo en que debería de existir una integración en las actividades sociales y culturales en el sector centro del distrito de Ancón.

Figura 12

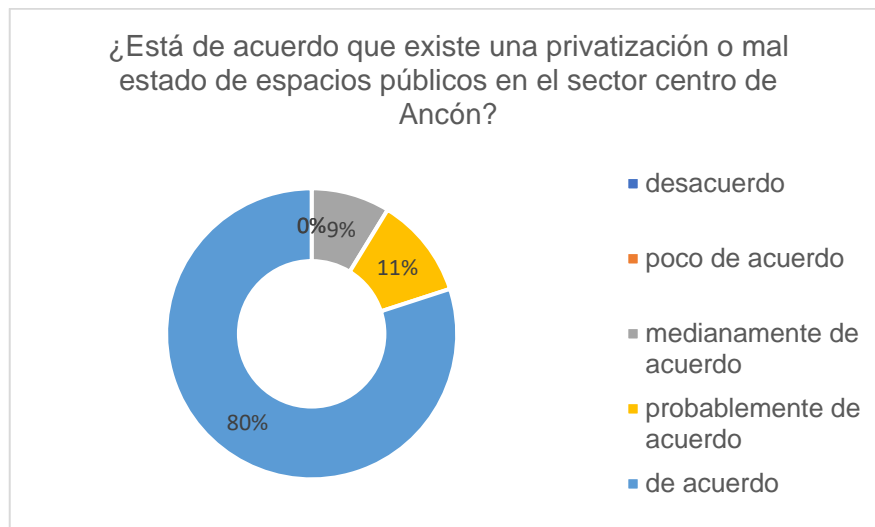
Pregunta 3



Nota: Se observa el resultado de la pregunta n°3, donde el 44% estuvo de acuerdo en que las personas que lo rodean si influyen en su conducta, actitudes o decisiones ante la sociedad del sector centro del distrito de Ancón.

Figura 13

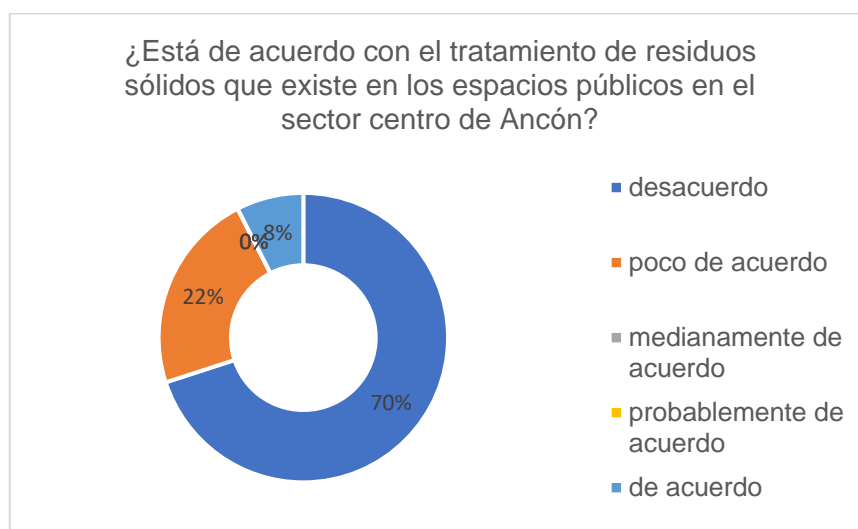
Pregunta 4



Nota: Se observa el resultado de la pregunta n°4, donde el 80% estuvieron en desacuerdo, ya que existe una privatización o mal estado de espacios públicos en el sector centro del distrito de Ancón.

Figura 14

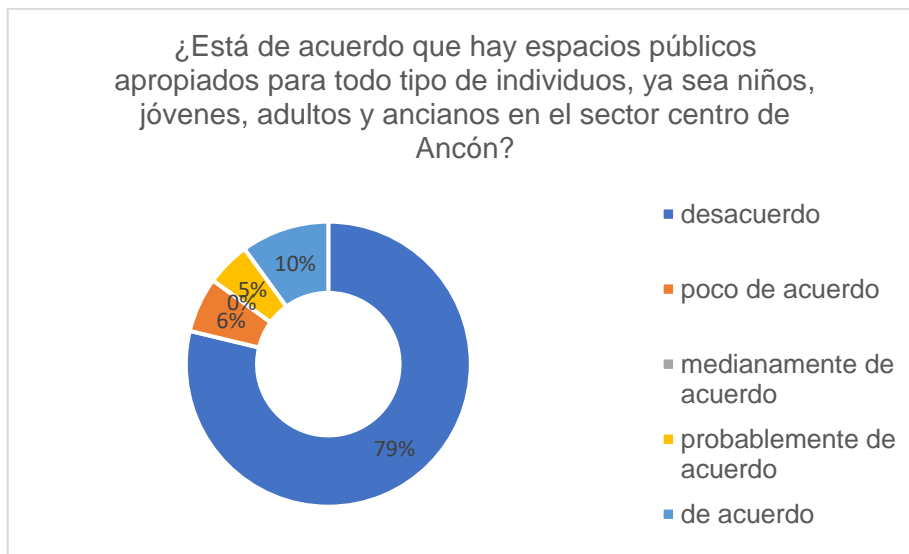
Pregunta 5



Nota: Se observa el resultado de la pregunta n°5, donde el 70% estuvieron en desacuerdo con el tratamiento de residuos sólidos que existe en los espacios públicos en el sector centro del distrito de Ancón.

Figura 15

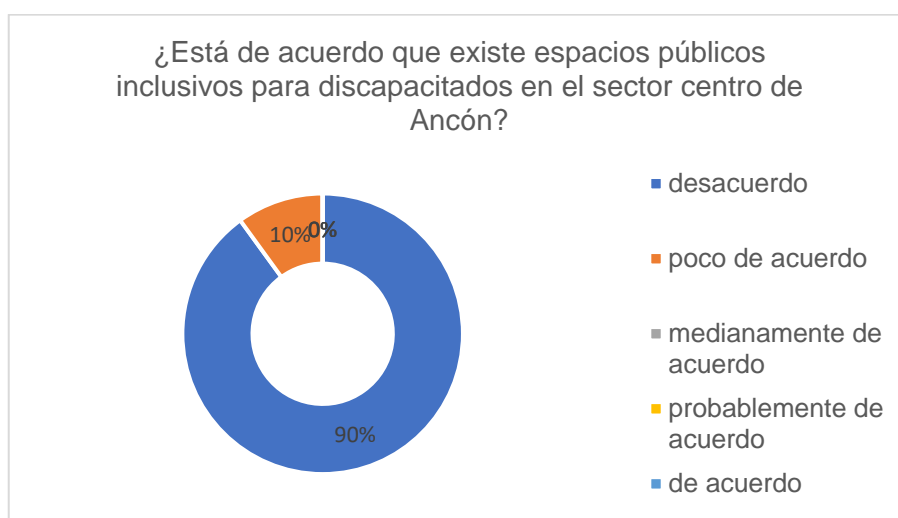
Pregunta 6



Nota: Se observa el resultado de la pregunta n°6, donde el 79% estuvieron en desacuerdo, ya que, no hay espacios públicos apropiados para todo tipo de individuos, ya sea niños, jóvenes, adultos y ancianos en el sector centro del distrito de Ancón.

Figura 16

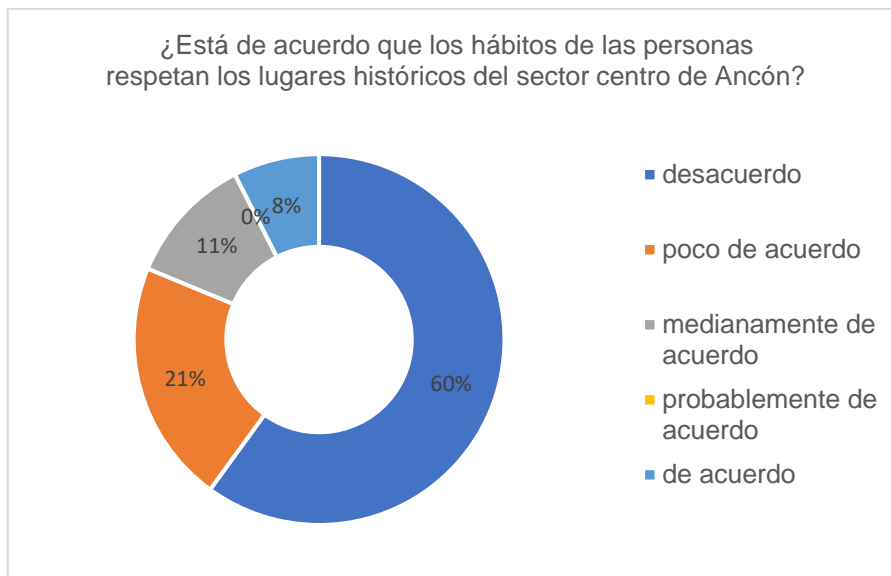
Pregunta 7



Nota: Se observa el resultado de la pregunta n°7, donde el 90% estuvieron en desacuerdo en que existe espacios públicos inclusivos en el sector centro del distrito de Ancón.

Figura 17

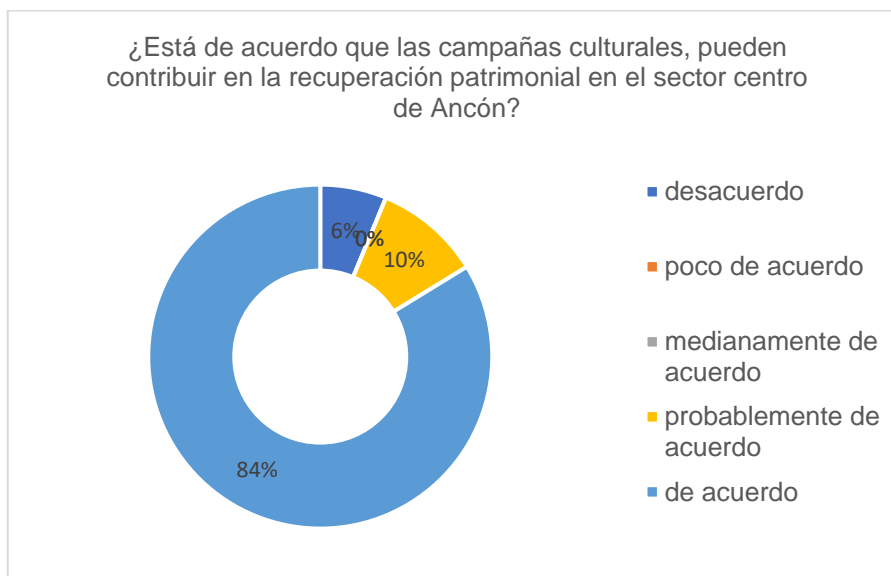
Pregunta 8



Nota: Se observa el resultado de la pregunta n°8, donde el 60% estuvieron en desacuerdo ya que los hábitos de las personas no respetan los lugares históricos en el sector centro del distrito de Ancón.

Figura 18

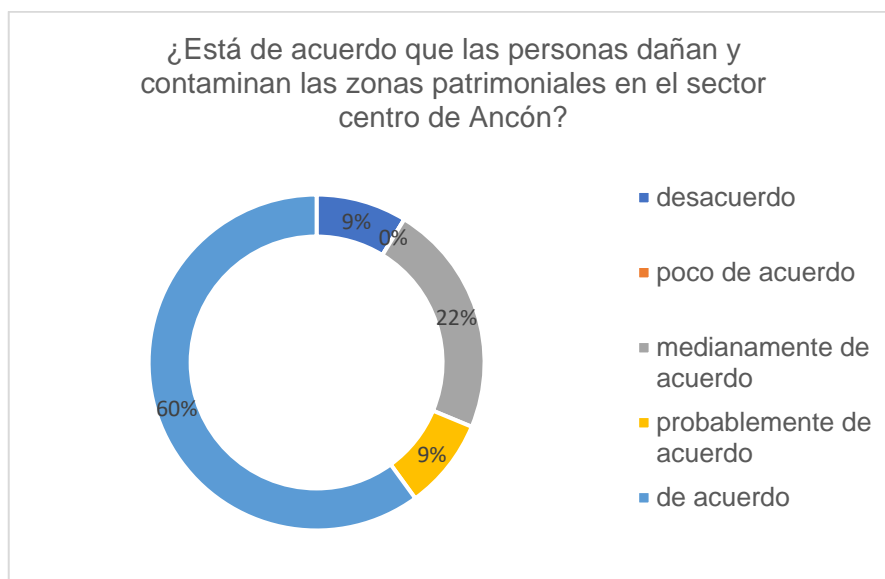
Pregunta 9



Nota: Se observa el resultado de la pregunta n°9, el 84% de personas estuvieron de acuerdo que las campañas culturales, pueden contribuir en la recuperación patrimonial en el sector centro del distrito de Ancón.

Figura 19

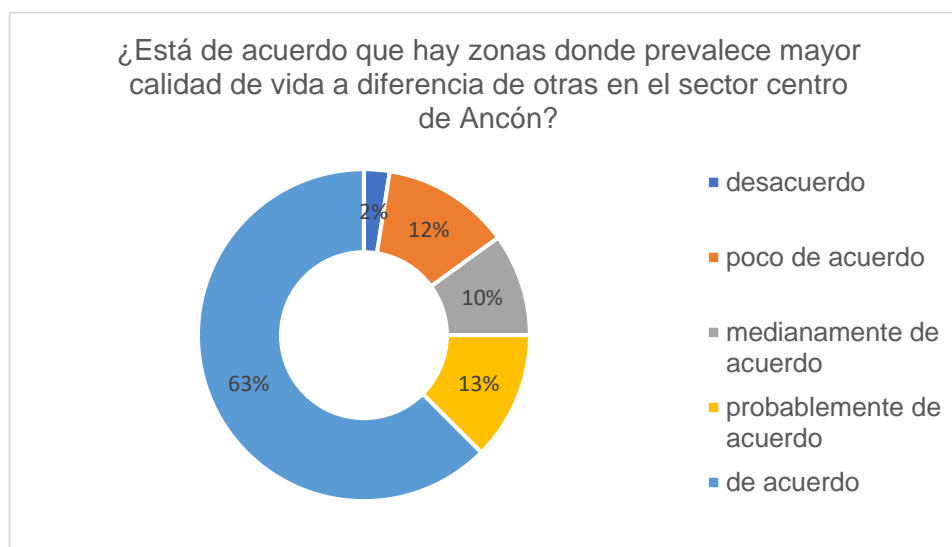
Pregunta 10



Nota: Se observa el resultado de la pregunta n°10, el 60% estuvieron de acuerdo en que las personas dañan y contaminan las zonas patrimoniales en el sector centro del distrito de Ancón.

Figura 20

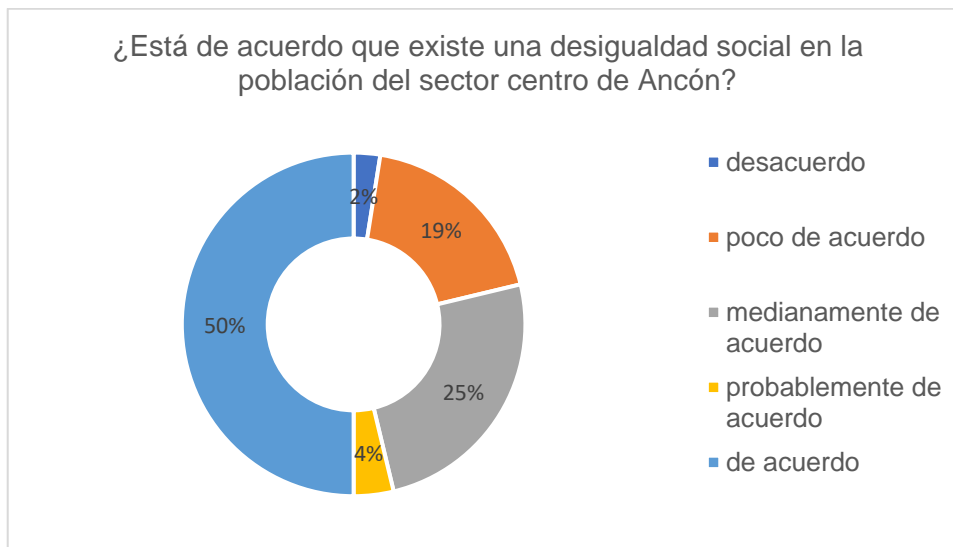
Pregunta 11



Nota: Se observa el resultado de la pregunta n°11, donde el 63% estuvieron de acuerdo que hay zonas donde prevalece mayor calidad de vida a diferencia de otras en el sector centro del distrito de Ancón.

Figura 21

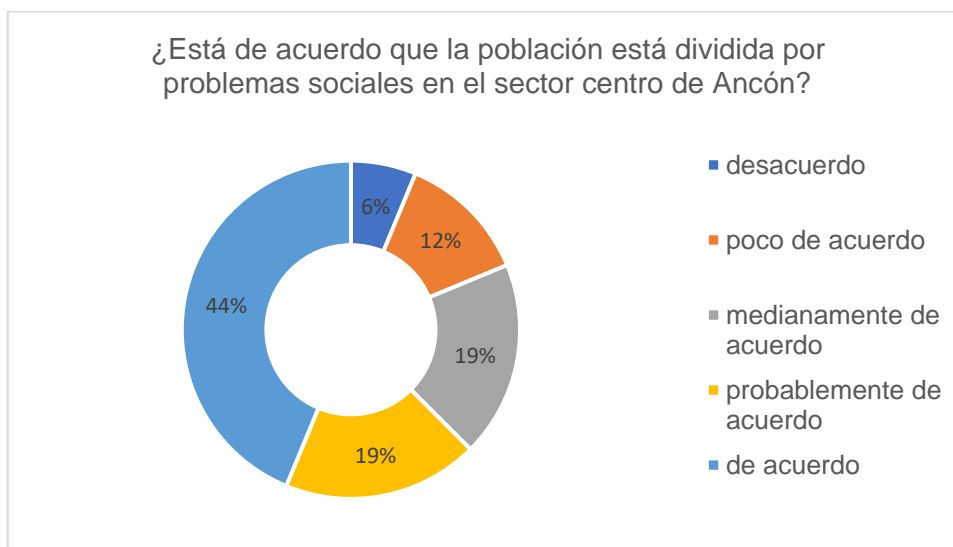
Pregunta 12



Nota: Se observa el resultado de la pregunta n°12, donde el 50% estuvieron de acuerdo que existe una desigualdad social en la población en el sector centro del distrito de Ancón.

Figura 22

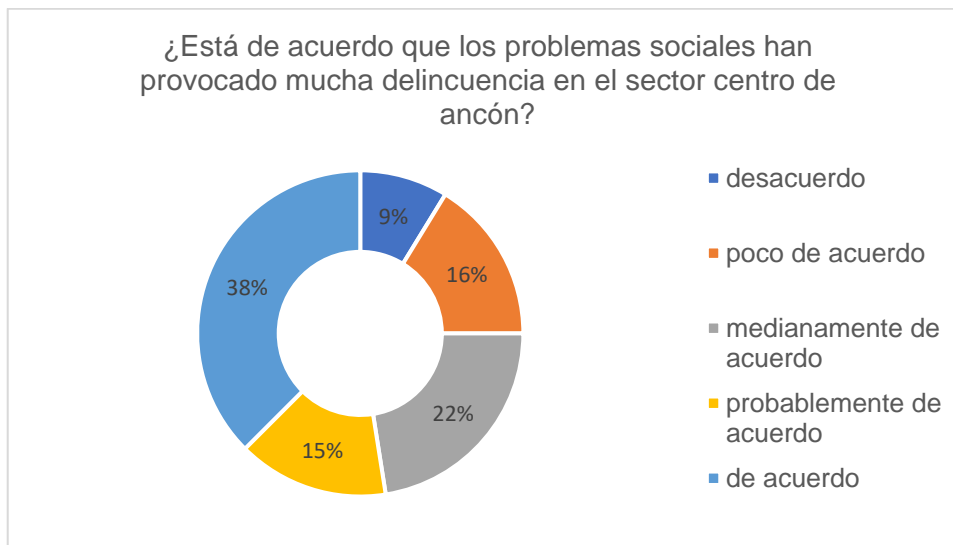
Pregunta 13



Nota: Se observa el resultado de la pregunta n°13, donde el 44% estuvieron de acuerdo en que la población está dividida por problemas sociales en el sector centro del distrito de Ancón.

Figura 23

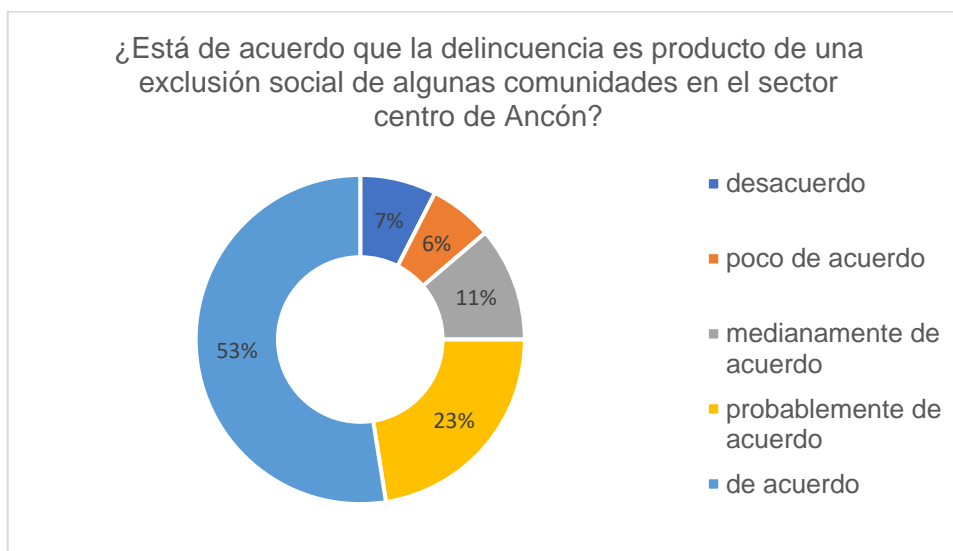
Pregunta 14



Nota: Se observa el resultado de la pregunta n°14, donde el 38% estuvieron de acuerdo que los problemas sociales han provocado mucha delincuencia en el sector centro del distrito de Ancón.

Figura 24

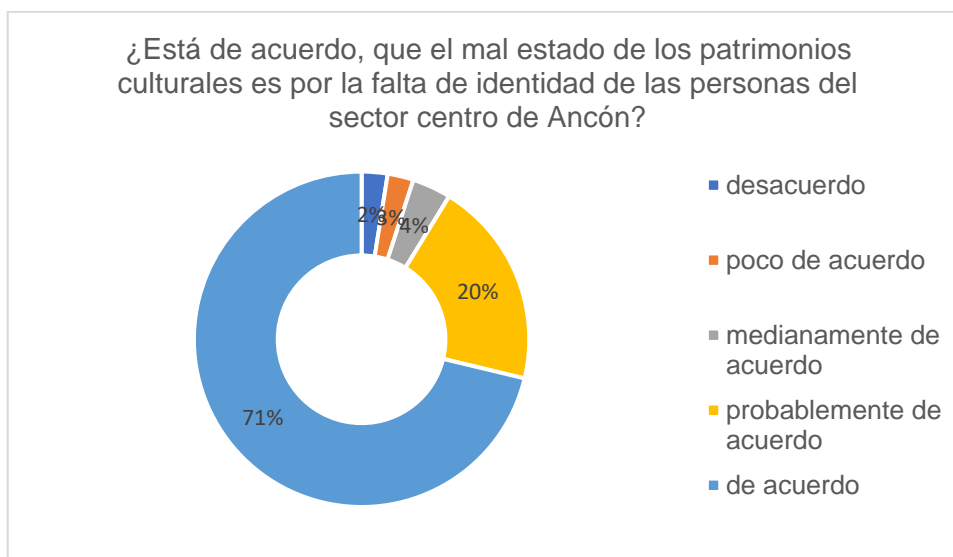
Pregunta 15



Nota: Se observa el resultado de la pregunta n°15, donde el 53% estuvieron de acuerdo en que la delincuencia es producto de una exclusión social de algunas comunidades en el sector centro del distrito de Ancón.

Figura 25

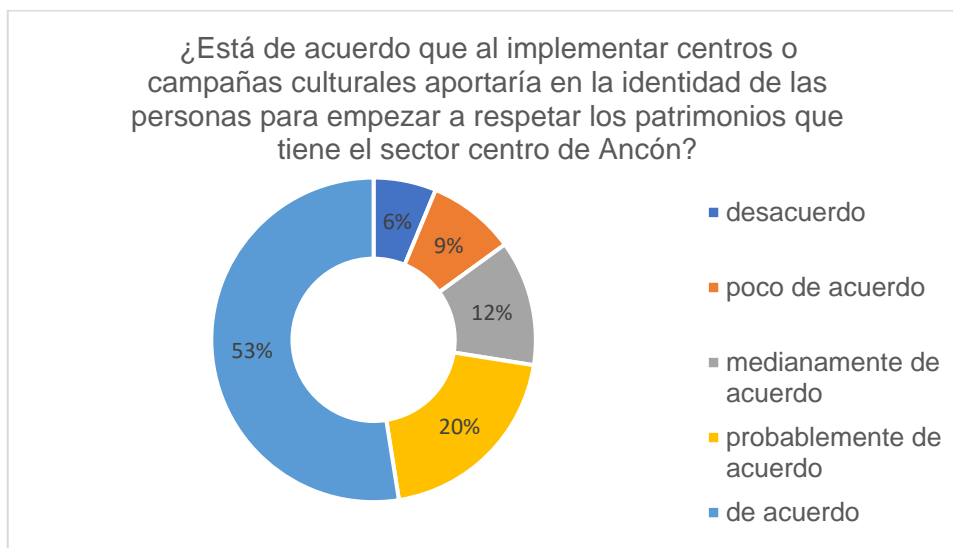
Pregunta 16



Nota: Se observa el resultado de la pregunta n°16, donde el 71% estuvieron de acuerdo que el mal estado de los patrimonios culturales es por la falta de identidad de las personas en el sector centro del distrito de Ancón.

Figura 26

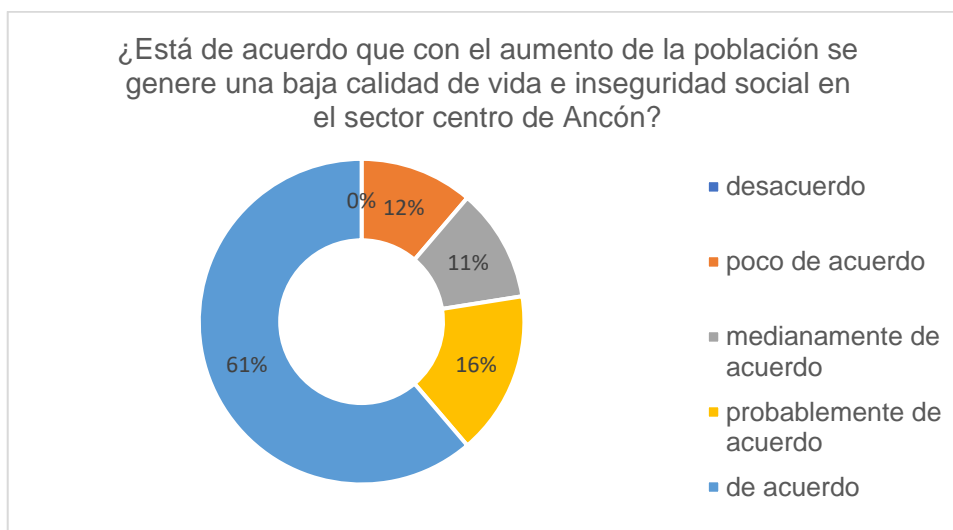
Pregunta 17



Nota: Se observa el resultado de la pregunta n°17, donde el 53% estuvieron de acuerdo que al implementar centros o campañas culturales aportaría en la identidad de las personas para empezar a respetar los patrimonios culturales en el sector centro del distrito de Ancón.

Figura 27

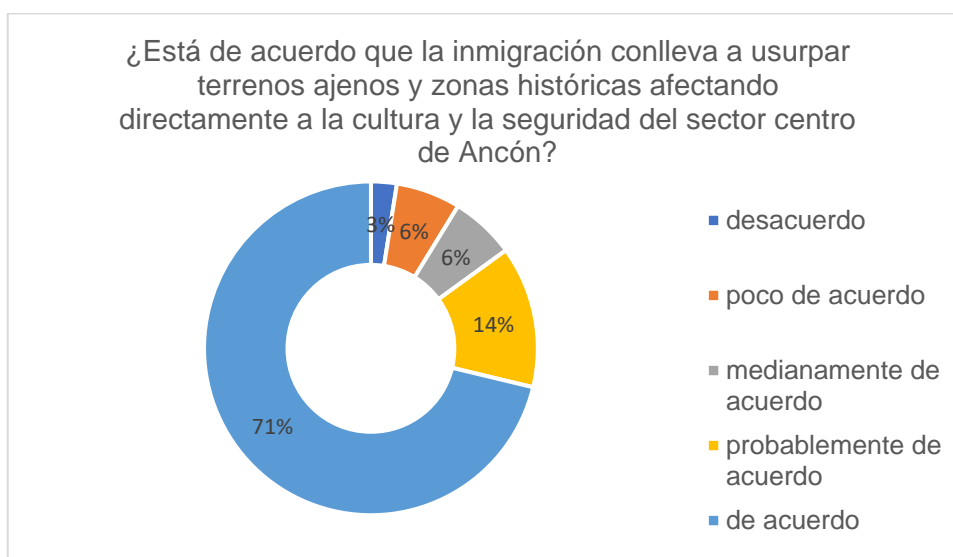
Pregunta 18



Nota: Se observa el resultado de la pregunta n°18, donde el 61% estuvieron de acuerdo, que con el aumento de la población se genere una baja calidad de vida e inseguridad social en el sector centro del distrito de Ancón.

Figura 28

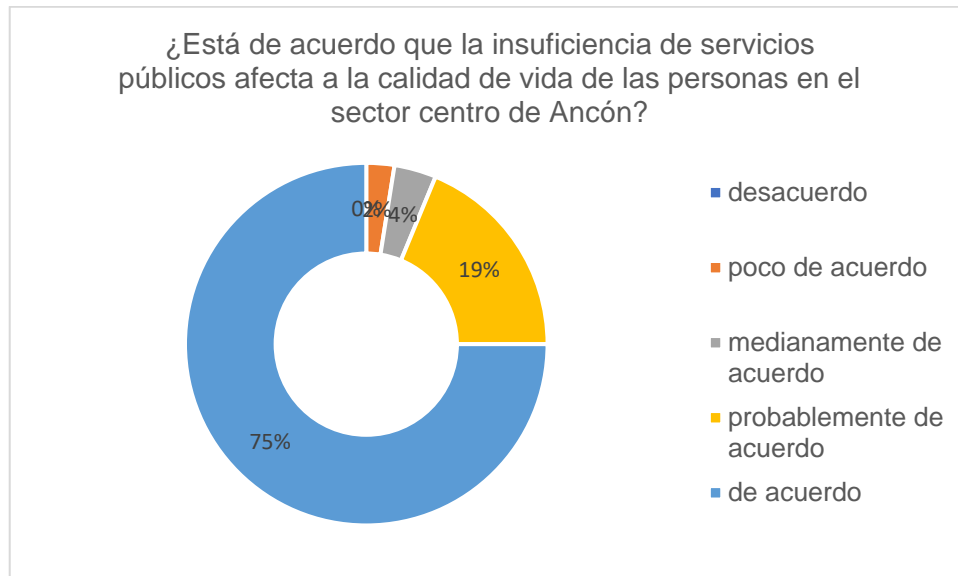
Pregunta 19



Nota: Se observa el resultado de la pregunta n°19, donde el 71% estuvieron de acuerdo que la inmigración conlleva a usurpar terrenos ajenos y zonas históricas afectando directamente a la cultura y la seguridad en el sector centro del distrito Ancón.

Figura 29

Pregunta 20



Nota: Se observa el resultado de la pregunta n°20, donde el 75% estuvieron de acuerdo, que la insuficiencia de servicios públicos afecta a la calidad de vida de las personas en el sector centro del distrito de Ancón.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VILA ZOROGASTUA GISELLO FORTUNATO, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "El paradigma social y su relación con la segregación socioespacial en el sector centro del distrito de Ancón, 2022", cuyos autores son BALDEON MEZA HUGO JHERFFI, CRUZ HUAMAN MARIO ALEXIS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 6.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 19 de Noviembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VILA ZOROGASTUA GISELLO FORTUNATO DNI: 08799913 ORCID: 0000-0002-0917-2664	Firmado electrónicamente por: GVILAZ el 02-12- 2022 21:30:19

Código documento Trilce: TRI - 0446994