



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión directiva y calidad educativa en una institución educativa
del nivel secundario de Pueblo Nuevo – Ferreñafe**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTOR:

Burga Quiroz, Manuel Eduardo (orcid.org/ 0000-0002-4611-9037)

ASESOR:

Mg. Zapatel Arriaga, Luis Roger Ruben (orcid.org/ 0000-0001-5657-0799)

CO-ASESORA:

Dra. Sialer Alarcón, Jannet Alicia (orcid.org/ 0000-0001-9943-755X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa.

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO – PERÚ

2023

Dedicatoria

Mi trabajo de investigación se lo dedico con todo mi cariño y amor a mis hijas Gabriela y Fernanda, a mi adorada madre Clara, a mis hermanos Marieta, Walter y José y en especial a mi amada esposa Cecilia Betty Piñín Pintado quien es mi mayor fuerza y motivo

Manuel Eduardo Burga Quiroz

Agradecimiento

Mi gratitud eterna a mi amado señor Jesucristo por la vida, la salud y la fortaleza que me permiten seguir avanzando en el logro de mis proyectos. A la Universidad Cesar Vallejo por el excelente servicio brindado en beneficio de mi formación profesional, a sus excelentes profesionales que hicieron posible lograr este objetivo. Al Mg. Luis Roger Ruben Zapatel Arriaga que ha sido un pilar fundamental en la asesoría de mi trabajo de investigación, quien con sus conocimientos, acompañamiento, orientación y paciencia ha permitido que hoy sea visible el fruto de este trabajo. Un especial agradecimiento a mi familia por su apoyo incondicional.

Manuel Eduardo Burga Quiroz

Índice de contenido

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de tablas	v
Índice de figuras	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y Operacionalización.....	14
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimientos	17
3.6 Método de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN.....	23
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Apreciación de los maestros de una IE de Ferreñafe vinculada a las dimensiones de la variable gestión directiva.....	18
Tabla 2. Apreciación de los maestros de una IE de Ferreñafe respecto a la variable gestión directiva.	18
Tabla 3. Apreciación de los maestros de una IE de Ferreñafe vinculada a las dimensiones de la variable calidad educativa.....	19
Tabla 4. Apreciación de los maestros de una IE de Ferreñafe respecto a la variable calidad educativa.	19
Tabla 5. Prueba Shapiro-Wilk.	21
Tabla 6. Correlaciones entre Dimensiones de la Gestión directiva y Calidad educativa.	22

Índice de figuras

Figura 1. Esquema de diseño correlacional.....	14
Figura 2. Nube de puntos de gestión directiva y calidad educativa en una institución educativa de Pueblo Nuevo – Ferreñafe.....	20

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como propósito principal establecer la relación existente entre las variables gestión directiva y calidad educativa en una institución educativa de nivel secundario de Pueblo Nuevo – Ferreñafe. La investigación se contextualiza en el paradigma positivista, de enfoque cuantitativo, tipo básica, diseño no experimental transversal, de alcance correlacional y nivel descriptivo. La población de estudio fue de 40 docentes de dicha institución, para la recolección de la información se empleó la técnica del censo y los instrumentos fueron un cuestionario por cada variable de estudio, los mismos que se validaron por juicios de expertos, probándose su confiabilidad con un alfa de Cronbach de 0,782 para el instrumento gestión directiva y 0,784 para el instrumento calidad educativa. Hallándose que tanto en gestión directiva como en calidad educativa predominó la categoría débil con porcentajes de 52,2% y 57.7% respectivamente. Finalmente se determinó la correlación positiva alta con un Rho Spearman = 0.787 entre las variables de estudio.

Palabras Clave: Gestión directiva, calidad educativa, educación secundaria

.

.

Abstract

The main purpose of this research was to establish the relationship between the variables management and educational quality in a secondary school in Pueblo Nuevo - Ferreñafe. The research is contextualized in the positivist paradigm, with a quantitative approach, basic type, non-experimental transversal design, correlational scope and descriptive level. The study population consisted of 40 teachers from this institution, for the collection of information the census technique was used and the instruments were a questionnaire for each study variable, which were validated by expert judgments, proving their reliability with a Cronbach's alpha of 0.782 for the management instrument and 0.784 for the educational quality instrument. It was found that both in directive management and educational quality the weak category predominated with percentages of 52.2% and 57.7% respectively. Finally, a high positive correlation was determined with a Rho Spearman = 0.787 between the variables under study.

Keywords: Directive management, educational quality, secondary education.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, las instituciones educativas despliegan esfuerzos por conseguir el equilibrio y continuidad para lograr la calidad de la educación que recae directamente en la gestión del director. González et al. (2022) manifiestan que el proceso educativo se encuentra en un estado de incertidumbre, por lo que la exigencia en alcanzar una educación de calidad debe ajustarse a la realidad y a la atención de los gestores que direccionan la educación. A nivel internacional, la gestión educativa busca mitigar el impacto de brechas acentuadas por la pobreza, a través de los procesos de administración de manera innovadora orientada hacia una formación de la calidad educativa (Dussel, 2020). Los esfuerzos de los directivos a través de su gestión, requieren siempre de la voluntad y el compromiso de la comunidad educativa, la eficiencia de los procesos administrativos y pedagógicos, la vinculación de teorías que aportan a la formación de los educandos y desarrollo personal y profesional que tanta falta hace hoy en día. (García et al., 2018)

Por su parte, UNESCO (2021) menciona que la calidad educativa en países como Brasil, Perú, Paraguay, Argentina, Guatemala, Cuba, Honduras, México, República Dominicana, El Salvador, Costa Rica, Uruguay y Ecuador, es baja, esto se evidenció a través de la disminución del desempeño de los estudiantes lo que significó un retroceso en la educación; aunado al surgimiento del Covid-19 que acentuó la brecha de una baja calidad educativa trayendo como consecuencia la necesidad de potenciar a los administradores de las instituciones para realizar reformas a fin de que el aprendizaje y las condiciones de educación mejoren.

En el Perú, las dificultades que enfrenta la gestión directiva post pandemia son recurrentes al incremento de ausentismo en las aulas e impacto de brechas sociales de desigualdad y exclusión de los grupos vulnerables. En esta coyuntura, la percepción de la gestión directiva se presentó en un nivel regular con el 82%, así como el acompañamiento y monitoreo con un 98% (Sánchez, 2021). El Ministerio de Educación (2022) en cuanto al retorno a la educación presencial progresiva planteó que se debe asegurar la calidad del aprendizaje y cumplimiento de las competencias en los estudiantes mediante los principios de seguridad, flexibilidad y descentralización; implementando estrategias de gestión directiva tales como la

supervisión y el monitoreo articulado. Por otro lado, Huapaya (2018) indicó que los procesos de gestión son dinámicos y se tiene que trabajar hacia una mejora continua, superando las dificultades encontradas para lograr los objetivos institucionales.

En Lambayeque, según Alvarado (2022), el gerente de educación de la región informó que 22,064 estudiantes no accedieron a la educación remota debido a una deficiente gestión de las autoridades educativas institucionales que no han logrado disminuir la brecha de acceso para una educación de calidad siendo los más impactados estudiantes de las zonas rurales. Esto se debe, según Cabrejos (2021) a que existe una disposición de adaptación a las circunstancias de una nueva forma de vivir de parte de los agentes educativos en las instituciones, donde los directivos hacen uso de los recursos tecnológicos, orientan la nueva normatividad que se tiene que seguir en torno al desarrollo de los procesos educativos en el espacio determinado. Para Montenegro (2019) indicó que las dificultades de la calidad educativa se encuentran en la insuficiente capacidad de gestión directiva, la escasa coordinación con las familias, la falta de información sobre el desarrollo de competencias, la pésima infraestructura institucional y los inadecuados soportes del desempeño docente que generan deficientes logros de aprendizajes.

En el distrito de Pueblo Nuevo - Ferreñafe se percibió que existe deficiencia en los maestros, al no poseer estrategias pedagógicas adecuadas para planificar sus proyectos y sesiones, además se observó que el personal docente es renuente a las capacitaciones, participación de eventos, seminarios y talleres; poseen un inadecuado manejo de relaciones interpersonales que se ve reflejado en el incumplimiento de las metas y objetivos trazados, es por eso la dificultad de mantener alianzas con otras instituciones; se constató a través del FODA institucional que el vínculo con los padres de familia se ha visto deteriorado, casi nulo existiendo una disidencia entre docentes, directivos y padres de familia con llevando a una deficiente gestión directiva. Por otro lado, respecto a la calidad educativa, se evidenció a través del trato con el personal directivo y docente, que éstos no poseen competencias de liderazgo; en la gestión del director no se visualizó cambios ni inversión por modernizar su infraestructura ya sea en equipos

o en tecnología, tampoco se preocupó por el inventario, mantenimiento y sustitución del mobiliario; asimismo, los docentes no planificaron oportunamente sus unidades de aprendizaje, por lo que les fue difícil tomar decisiones adecuadas. Además, se constató el incumplimiento de las horas laborales, como consecuencia de ello existen educandos con un nivel de inicio frente a las competencias desarrolladas; situación que lleva a una deficiente calidad educativa. A partir de lo descrito se formula el problema de investigación: ¿Cuál es la relación entre gestión directiva y calidad educativa en una institución educativa del nivel secundario de Pueblo Nuevo – Ferreñafe?

Tiene relevancia teórica porque se sustentaron en las teorías de la administración educativa que permitió entender las variables acordes al contexto analizado, al mismo tiempo facilitó la obtención de resultados que genero un nuevo conocimiento científico que satisfago la ausencia del saber establecido que fue generado por la presente investigación. Metodológicamente al generar adaptación de instrumentos que tuvo validez y confiabilidad permitiendo la recolección de información de acuerdo a la realidad a estudiar. Desde el punto de vista práctico brindo una nueva información descriptiva, así como la relación entre las variables que facilitó el apoyo a solucionar dificultades de otras instituciones. Socialmente los resultados de la investigación se constituyeron en referencia para otras instituciones para que lo puedan tener como ejemplo y replicar para la mejora de la gestión directiva y calidad educativa.

El objetivo general queda enunciado del siguiente modo: Determinar la relación entre gestión directiva y calidad educativa en una institución educativa. Los objetivos específicos son: i) Evaluar la variable gestión directiva en una IE; ii) Evaluar la variable calidad educativa en una IE; iii) Establecer la relación entre la gestión de los procesos pedagógicos con la calidad educativa en una IE; iv) Determinar la relación entre la convivencia democrática e intercultural y la calidad educativa en una IE; v). Definir la relación entre el vínculo entre la escuela, la familia y la comunidad con la calidad educativa en una IE. Siendo la hipótesis la siguiente: existe relación entre gestión directiva y calidad educativa en una institución educativa del nivel secundario.

II. MARCO TEÓRICO

Quintana(2018) quien realizó un artículo científico en Colombia para encontrar la relación dinámica entre ambas variables a través de una investigación de enfoque cualitativa interpretativa en la que concluyó encontrando relación satisfactoria entre gestión escolar y calidad educativa de tal manera que una gestión auténtica y aparente se ve reflejada con formas de participación y formas de hacer que conduce a la mejora del proceso educativo.

Arriaga (2021) propuso a través de su investigación un Manual de gestión directiva para mejorar la calidad educativa bajo un paradigma positivista, enfoque cuantitativo, con una población de 24 personas entre directivos y docentes de los cuales se aplicaron instrumentos construido a partir de las dimensiones de las variables, las cuales fueron validadas a través de juicio de expertos y Alfa de Cronbach 0.966. Se determinó a través de los resultados que la calidad educativa bajo la mirada de los docentes y directivos tienen características 79.2% tiene un bajo nivel de calidad educativa, colaboración entre docentes y directivos 66.7% en un nivel deficiente y sobre la infraestructura el 75% lo considera eficiente , por lo que se hace indispensable conocer cómo es que influye una variable sobre la otra para poder intervenir en las debilidades encontradas a través del diseño de una propuesta, finalmente se considera que la calidad educativa es una característica que debe fortalecerse permanentemente.

En Chile, Weinstein et al.(2019) realizaron un estudio de revisión sistémica acerca del abordaje de la gestión directiva en diferentes países de América Latina, dónde los resultados arrojaron que el 53% de directivos no realizaron un adecuado trabajo; el 44% de directivo no es competente; el 75% no aporta en las IE y el 74% no colaboran en beneficio de la educación. Datos que con llevan a la reflexión para la toma de decisiones y diseño de políticas que potencien la gestión directiva.

Sagredo y Castelló (2019), en su artículo referente a la gestión directiva percibido en contextos educativos, se plantearon como propósito establecer la relación de las variables gestión directiva y el nivel de compromiso, empleando para su investigación un enfoque de tipo cuantitativo y método correlacional con una muestra de 41 maestros. Por la cual se evidenció que 0.778 de nivel de correlación positiva y alta entre sus variables. El análisis de frecuencia señaló que los

profesores que están de acuerdo con la gestión directiva en la institución son del 66.5% VS el 33.5% que opinó estar en desacuerdo con lo sustentado.

Según Quezada (2021) en su investigación descriptiva correlacional se busca determinar la relación entre gestión administrativa y calidad educativa. Su muestra estuvo conformada por 55 docentes; al aplicar los cuestionarios se determinó que el 44% indicaba un nivel medio en relación a gestión administrativa y un 46% en calidad educativa es por lo cual se determinó una correlación positiva muy buena con un $Rho = 0.960$.

Cano (2019) realizó un estudio que permitió medir la correlación existente entre gestión educativa y calidad educativa, a través de una investigación de nivel descriptivo correlacional con 103 docentes de muestra, a los cuales se les aplicó un cuestionario de elaboración propia que permitió recoger el nivel de las variables en estudio, cuyo sustento teórico estaba basado en los aportes en Martínez (2012) en su compendio que aborda la Administración Educativa y en el Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica. Así mismo se determinó a través de un cuestionario que midió la gestión educativa que el 68% se encuentra en un nivel medio, siendo éste un indicador que existía un problema. De igual modo se obtuvo los resultados de calidad educativa encontrándose con tres dimensiones: la relevancia con un 52.4 %, pertinencia 75.5% y la eficiencia y eficacia 74.4%, encontrándose todas en un nivel moderado. Se confirmó la relación entre las variables de estudio con un $Rho Spearman = 0.77$, es decir existe una relación alta positiva la gestión educativa y la calidad Educativa de una Institución de Lima.

Así mismo Bedoya et al. (2021) en un artículo científico plantearon como objetivo general de la investigación describir la gestión pedagógica en la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali; utilizó para ello una investigación con un diseño no experimental, descriptivo, explicativo, analítico, sintético y estadístico. Con una población de 87 universidades entre públicas y privadas, los resultados obtenidos arrojaron que en las dimensiones gestión administrativa y gestión académica cumplieron al 100% con su función a cabalidad, en las instituciones privadas contra un 97% en las instituciones públicas. Frente a las actividades de investigación el 85% de universidades públicas lo

lograron y en las privadas en un 82%, además se dio a conocer que el 100% de universidades privadas realizan actividades de proyección a la comunidad y solo un 20% lo realizan las universidades privadas. En este análisis descriptivo se concluyó que solo el 36% de las universidades entre públicas y privadas poseen estrategias de gestión pedagógica ante la pandemia afrontada dicho año.

Según Pinedo y Pinedo (2018) en un estudio no experimental de diseño correlacional aplicado a una muestra de 30 docentes de una institución educativa Eclesial lograron determinar la relación entre gestión pedagógica y la calidad educativa, la cual fue positiva alta afirmado por $Rho = 0.778$; además permitió describir la calidad educativa en un nivel deficiente con 70% de docentes que lo afirmaban y en sus dimensiones sobresalía la que diagnosticaba el vínculo entre padres y docentes (85%) encontrándose en un nivel moderado .

Así mismo, Laura (2019) en una investigación enfoque cuantitativa, descriptiva correlacional, con una muestra de 41 docentes, logró definir la correlación existente entre la gestión pedagógica y la calidad educativa (Rho de Spearman = 0.811), conjuntamente describió los niveles de gestión pedagógica indicando que el 85% se encuentra en un nivel medio y con respecto a una de sus dimensiones (relación interpersonal) se obtuvo un 73% de docentes que se ubicaban en un nivel bajo.

Guaicha (2019) manifiesta que el desempeño docente como indicador de la convivencia democrática e intercultural está relacionada con el entorno del proceso educativo asociada con los aprendizajes vivenciales de los estudiantes, y que son los docentes quienes gestionan este aprendizaje considerando las necesidades y expectativas de los estudiantes. A través del análisis de los resultados se puede evidenciar que el 44% de la muestra se encuentra con un desempeño regular a través de las dimensiones planificación, gestión, evaluación formativa; así mismo la calidad educativa está en un nivel bajo de percepción con un 45%. En los resultados de la investigación se determina la relación de nivel alta entre las dos variables (Rho de = 0, 878) lo que significa que la correlación directa, de lo que permite deducir que ha mayor desempeño docente, mayor será la calidad educativa puesta al servicio de los educandos.

Herrera & Espinoza (2020) a través de un estudio descriptivo, de tipo revisión bibliográfica y enfoque cualitativo describió y comparó la problemática de dos escuelas rurales de Chile, su muestra fueron 66 familias de ambas zonas, 170 estudiantes entre primero y sexto de primaria y 8 docentes. Centrando el estudio en el sentir de los padres de familia frente a la importancia de la escuela en la comunidad, es así como se obtuvo que 66% de familias de la escuela 1, consideran enviar a sus hijos a estudiar frente al 61% de la escuela 2; el 16% de la escuela 1 y el 32% de la escuela 2 indican que deben ir al colegio para que aprendan lo básico y solo 13% de familias de la escuela 1 realiza la importancia de la sociabilización frente al 3% de la escuela 2.

En un artículo científico, Rodríguez Garcés et al.(2020) manifestaron que el nivel de satisfacción de los niños y adolescente con respecto a la intervención de las familias en la calidad educativa es favorable detallando que el 95.7 % percibe una buena educación y el 86.2 % manifiesta que los padres reconocen las cosas buenas que hacen. Así mismo el 92,9 % se involucran en sus deberes. En las escuelas la apreciación de la participación de los padres de familia nace de la experiencia escolar, de la disponibilidad y apoyo de actores significativos como las familias, en la medida en que las escuelas motiven la participación de las familias, mayor será el involucramiento mejorando significativamente la calidad educativa.

Rodríguez et al. (2020) en el intento de describir los ítems que miden la calidad educativa, pudieron detectar que los estudiantes afirman que sus centros de estudios entregan buena educación (95.7%), toman en cuenta su interés al elegir actividades (88%), poseen los recursos pertinentes para alcanzar sus aprendizajes (93.2%), promueven la diversidad (93.5%) e incentivan a la cooperación (92.5%). Se analizó también la disposición de los docentes quienes alcanzan niveles altos de aprobación entre los educandos, con características tales como: muestran respeto y amabilidad (95.1%), los conducen a seguir aprendiendo (94%), potencian sus capacidades (91.6%), les admiten expresar sus opiniones (92.4%) y toman en cuenta sus sugerencias (88.6%).

Majo et al. (2022), en su artículo científico emplearon un enfoque cuantitativo con diseño descriptivo correlacional para explicar la incidencia de la gestión directiva y la calidad educativa. Su muestra estuvo conformada por 84 directores;

se construyeron dos cuestionarios aplicados con medición en escala de Likert, ambos conformados por 22 ítems, donde se obtuvo un 70,2% en la dimensión planificar, un 58,3% en la dimensión hacer, un 41,7% en la dimensión verificar y un 41,7% en la dimensión actuar. Además, con la regresión logística lineal para la variable liderazgo gerencial tuvo un reconocimiento aceptable en 15,154% según el coeficiente de Wald por encima de 4,00, con un límite inferior de -3,675. Además, un coeficiente de Wald de 28,113%, la variable calidad de la educación se mantuvo en un nivel aceptable y un límite inferior de -7,92.

Rodríguez (2020), en su estudio empleó una investigación de análisis descriptivo y un enfoque cuantitativo, carácter correlacional y causal con alcance transversal, se tuvo un grupo muestral de 149 directores y se les brindó dos cuestionarios para el recojo de datos, además, se utilizó un R cuadrado de la hipótesis donde se tuvo una razón de 31,72 con 8 grados de libertad y. Encontrando como resultado que la gestión directiva influye de manera directa en la calidad educativa; de acuerdo a la prueba Negelkerke con la significatividad de 53% y un 47% que significa que si la gestión mejora también mejora la calidad educativa. A nivel regional, Guerra (2022) analizó la problemática de la gestión en las instituciones públicas con el fin de diseñar una estrategia de liderazgo para que se mejore esta variable; situación que en el estudio del diagnóstico encontró que el 80% se encuentra en el nivel alto y 20% en medio respecto a la capacidad de gestión; concluyendo que existen niveles medios en las dimensiones y de manera global que permite inferir que existen dificultades en un grupo significativo. El estudio se ejecutó cuantitativamente, descriptivo-propositivo.

La presente investigación se fundamenta en las teorías del comportamiento organizacional de Robbins (2014) el cual indica que para los trabajadores aporten de manera efectiva y eficiente dentro de las organizaciones es necesario que se cree un ambiente adecuado, donde se sientan satisfecho y recompensado por su trabajo, además los que lo dirigen tomen en cuenta su personalidad, sus habilidades y valores. En educación esta teoría se relaciona con la gestión directiva a través de sus dimensiones procesos pedagógicos, convivencia democrática, relación escuela familia, comunidad y la calidad educativa. (Robbins & Judge, 2014).

Se considera dos variables: Gestión directiva y la calidad educativa, que a continuación se desarrollan sus teorías: La gestión directiva, tiene como base teórica según MINEDU (2014), es la agrupación de procesos enfocados a cumplir con las metas y objetivos de la IE y por ende se enfoca a brindar una enseñanza de calidad, involucrando estrategias, estilos, personas, capacidades tanto de ámbito interno (dentro de IE) como fuera de la IE.

Según MINEDU (2014), existen tres dimensiones en cuanto a la gestión directiva, para lograr los resultados esperados basados en un aprendizaje de calidad para los alumnos, se mencionan a continuación: a) Dimensión gestión de los procesos pedagógicos, es un conjunto de actividades que se han planificado, con la finalidad de gestionar las modificaciones de los procesos académicos haciéndose responsable del logro positivo de aprendizaje en los alumnos. Por ende, se cimienta una visión para toda población educativa permitiéndole orientar, inspirar y acompañar a fortalecer el compromiso y habilidades de los integrantes que la conforman; b) Dimensión convivencia democrática e intercultural, es la agrupación de acuerdos que consienten a los alumnos y ciudadanos ejercer su participación de manera democrática. En las organizaciones educativas se administran los conflictos como una manera de aprender a atender, contener y prevenir ciertos contextos de contradicción; c) Dimensión vínculo entre la escuela, la familia y la comunidad, son las que se encuentran involucradas en el rol principal de la gestión escolar la cual se encuentran equilibrado en los procesos pedagógicos.

Por su parte, Shaturaev y Bekimbetova (2021), definen la gestión directiva como la asignación de responsabilidades de operaciones del sistema a otra persona. En particular, este sistema implica la participación, contribución y participación de otros como miembros del personal docente y auxiliar. Los rasgos de la gestión directiva, según Fuentes (2019), tiene como eje principal a la educación abarcando contextos pedagógico, social, socio- económico y político. La calidad educativa es un tema de gran preponderancia a nivel estratégico político porque a nivel mundial esta entrelazada con ideologías e intereses que generan crecimiento, movimiento y desarrollo social. Por otro lado, Misad et al. (2022) sostienen que la gestión directiva tiene tres direcciones: generación de climas positivos para fomentar altos aprendizajes; la vinculación de la de la institución con

la comunidad y el desarrollo del liderazgo pedagógico. Según Guerrero et al. (2020) indican que en el marco del buen desempeño la gestión directiva busca generar las condiciones para que se brinde un adecuado aprendizaje, así como la orientación de procesos para un mejor aprendizaje.

Ahora bien, el rol del directivo resulta importante para el aprendizaje y para la generación de buenos climas escolares por cuanto la calidad académica de los estudiantes requiere. Por ello López et al. (2019) exponen que la diversidad de factores que se presentan en la institución educativa está en la persona del director de manejarlo y convertirlo en una oportunidad para desarrollar una buena gestión, sobre todo de los procesos pedagógicos y mejores condiciones para el desarrollo escolar. Finalmente, según Caillods (2018) define que la Gestión directiva como la actividad que permite a los poderes públicos orientar el desarrollo educativo e identificar las intervenciones prioritarias.

Por consiguiente, Herrera & Tobón (2018) destacan que es importante la gestión directiva; puesto que de ello dependerá la calidad de la I.E. reflejada en la capacidad de liderazgo de los directores, manejo de recursos e identificación con la visión y misión y gestión de la comunidad educativa.

Portocarrero (2021) destaca que el sistema pedagógico depende considerablemente de su gestión directiva; puesto que son los encargados de brindar la mejora y reforzar si es necesario aspectos necesarios que beneficien a la institución. Entonces resulta que, los esfuerzos de la gestión directiva o comisión rectora para alcanzar la calidad de la educación requieren siempre de la voluntad y el compromiso de los actores, la calidad de procesos, la vinculación de teorías pedagógicas y desarrollo personal que tanta falta hace en la actualidad (García et al., 2018).

Por otro lado, en la variable calidad educativa se consideran las siguientes teorías:

Perez et al. (2000), definen el concepto de calidad respecto a la educación como una serie de factores de gran interés, considerando como objetivo general conseguir la participación democrática de la comunidad educativa, asegurando la igualdad de oportunidades. Para Quintana (2018), el término calidad educativa tiene un panorama global, además cabe resaltar que el índice de competitividad de

la sociedad, produce grandes cambios respecto a esta variable, siendo últimamente de gran interés por organismos internacionales como la UNESCO, CEPAL, BID o la OEI asimismo con agencias nacionales por lo que se precisa que los términos de la calidad educativa son abundantes.

Por ende, la gestión educativa responde a la diversidad cultural y social de una población recogiendo elementos con un enfoque delimitado por el territorio y que transmite las peticiones de sus pobladores. De esta manera se logrará, una cercanía de mayor magnitud con las instituciones educativas, fortaleciendo lazos de identificación y una mejora en la atención de los estudiantes en sus necesidades e intereses que sin dudar logrará la interacción y acompañamiento de los actores educativos a través de los recursos y herramientas que hagan viable el cambio que la institución necesita para fortalecer la calidad educativa. Por consiguiente, la gestión directiva debe enfocarse en la administración de sus recursos de acuerdo a las particularidades de su contexto (Flores et al., 2022).

Entre las dimensiones de la calidad educativa tenemos según Perez et al. (2000), a las principales que se define a continuación:

Dimensión Liderazgo, comprende el comportamiento y las acciones de los líderes y de todos los líderes que no sean los encargados de orientar la escuela hacia la calidad adecuada de la educación. Asimismo, la dimensión Política y estrategia, Se basa en la misión, valores y dirección estratégica y cómo se implementan los proyectos de la organización. Dimensión Gestión del personal, centrarse en cómo las organizaciones pueden maximizar el potencial de sus empleados para la mejora continua. Dimensión Recursos, se refiere a la gestión, uso y conservación de los recursos materiales para la prestación de las funciones organizacionales. Y la dimensión procesos, el estándar se enfoca en formas de identificar, administrar, revisar y mejorar los procesos operativos del centro de aprendizaje.

A partir de lo expuesto, en una institución educativa la gestión directiva juega un papel fundamental para alcanzar la calidad educativa; Por ello, el enfoque de calidad de la educación asume significados contrapuestos en cuanto al papel de programas y tareas del proceso, teniendo como meta, las condiciones basadas en

indicadores de desempeño de los estudiantes, para alcanzar la calidad de la educación (Zechlin, 2018).

Por otro lado, según Al-Ababneh & Alrhaimi (2020), La educación se define como un factor importante en la economía del país el desarrollo, el progreso socioeconómico y la garantía la sostenibilidad del sistema social. Asimismo, Asongu & Nwachukwu (2018) presenta los siguientes principios: enfoque orientado a satisfacer las expectativas y necesidades hacia la mejora permanente de la institución y el trabajo por procesos y de calidad al final del producto que tiene que ver cómo se han desarrollado los procesos previos. Empleando la prevención antes que la supervisión para que se alcance la calidad teniendo como base una correcta planificación, comunicación eficaz y formación selectiva (Irmanayi et al., 2018).

De esta manera, la calidad educativa se basa en indicadores según Pacheco et al. (2018), siendo los principales los detallados a continuación; multidimensional, eficiencia de los servicios, la calidad del sistema de educación. Los mismos que según diversos autores se comprende de la siguiente forma:

Multidimensional, que se asocia al contexto social de la población; sin embargo, más lo asocia con el rendimiento, resultado de procesos o transformación de logros en periodos de tiempo que satisface las demandas sociales. (Martín, 2018)

Eficiencia de los servicios, es una forma de digerir un sistema de trabajo en las instituciones de manera eficaz, proactiva y eficiente para hacer frente a la demanda de la época que se evidencia en un currículo pertinente el uso de recursos sofisticados, sistema de saberes previos y formas de evaluación adecuadas (Ramirez, 2017).

La calidad del sistema de educación, el efecto (positivo o negativo) sobre el sistema económico, también se evalúa la perspectiva de la movilidad social ya que es reconocido, la educación se convierte en el mejor vehículo de cambio social, dado a una buena educación asegura el acceso a mejores oportunidades de trabajo. Esto ayuda a evitar problemas de desigualdad e injusticia social Fauzi y Syafrudin, (2018), Acevedo et al. (2021).

Para Madani (2019) la calidad educativa se refleja en diferentes indicadores a diferentes niveles de logro; así por ejemplo uno de ellos es el impulso que debe tener la educación para acercar a los discentes que en el lapso de la pandemia no asistieron, monitoreo a maestros para fortalecer la práctica de la profesión docente, la mejora de los aprendizajes y entre otros. Por su parte, Huber & Skedsmo (2021) indican que la calidad educativa influye en gran medida en el tipo de aprendices que pueden llegar a ser los estudiantes. Muchos elementos intervienen en la formación de un estudiante de calidad, incluida la salud, las experiencias de la primera infancia y el apoyo en el hogar. La idea de calidad, se relaciona con el objetivo de hacerlo más eficaz y eficiente, y la idea se ha incluido en el sistema de educación por lo que el término Calidad Educativa ha sido controvertido (Pacheco et al., 2018).

Además, identificar la calidad educativa es tarea fácil, lo difícil se torna en como conceptualizarla, debido a cantidad de definiciones que se generan alrededor de ella. Se puede decir que al unir las ideas aportaremos una concepción más próxima al educando, que dé respuesta a su entorno cercano. Se define entonces a la calidad educativa como el nivel adecuado que las instituciones educativas brindan a la población estudiantil en la que se considera tener maestros que poseen una motivación intrínseca y aptos para ser capacitados y a la vez capacitar a sus pares, en un ambiente acogedor con un buen clima institucional, seguro y con los materiales y equipo adecuados, con un planificación curricular acorde a la realidad, con planes y programas a la vanguardia de las nuevas tecnologías y la modernidad; los cuales harán posibles que los estudiantes desarrollen sus habilidades y sean competentes para resolver de manera asertiva, creativa e innovadora las situaciones retadoras que se le presentan en su día a día y poder insertarse de manera acertada a una sociedad cambiante y globalizada, aportando en ella y contribuyendo en la solución de los problemas con responsabilidad social (Díaz et al., 2022).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El enfoque del presente estudio fue cuantitativo ya que recolectó y analizó datos que sirven para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis, en la que se hace uso del conteo, mediciones y operaciones numéricas para tal fin (Vara, 2017)

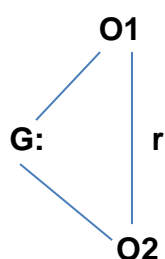
El tipo de investigación de acuerdo a Concytec (2018) fue básica, debido a que se dirige a conocer en toda su amplitud los hechos fundamentales de las variables o fenómenos o de las relaciones que se establecen entre ellos.

El alcance de la investigación del presente trabajo fue correlacional de acuerdo a Hernández y Mendoza (2018), esto implica que deben estudiarse en primer lugar las variables de manera descriptiva para luego establecer la correlación entre ambas.

El estudio de investigación de acuerdo Hernández et al. (2018) está dado por un diseño no experimental ya que no se manipularon las variables de estudio, también fue transversal porque se evaluaron las variables en un mismo tiempo, tal como se presentan (Méndez, 2018), y por último fue correlacional porque luego de la evaluación de las mismas se realizó un análisis de relación de las variables (Bernal, 2018). El diseño se representa por el siguiente esquema:

Figura 1.

Esquema de diseño correlacional.



Donde:

G: Grupo de estudio donde se va a realizar la investigación.

O1: Es la observación de la variable Gestión Directiva.

O2: Es la observación de la variable Calidad Educativa.

3.2 Variables y Operacionalización.

Variable 1: Gestión Directiva

Definición conceptual: según MINEDU (2014), es la agrupación de procesos enfocados en cumplir con las metas y objetivos de la IE y por ende se

direccionan a brindar una enseñanza de calidad, involucrando estrategias, estilos, personas, capacidades tanto dentro como fuera de la IE.

Definición operacional: Según MINEDU (2014), existen tres dimensiones en cuanto a la gestión directiva, para lograr los resultados esperados basados en un aprendizaje de calidad para todos los estudiantes, se mencionan a continuación: a) Dimensión gestión de los procesos pedagógicos, es un conjunto de actividades que se han planificado, con la finalidad de gestionar las modificaciones de los procesos académicos; b) Dimensión convivencia democrática e intercultural, es la agrupación de acuerdos que consienten a los alumnos y ciudadanos ejercer su participación de manera democrática; c) Dimensión vínculo entre la escuela, la familia y la comunidad, son las que se encuentran involucradas en el rol principal de la gestión escolar la cual se encuentran equilibrado en los procesos pedagógicos.

Variable 2: Calidad Educativa

Definición conceptual: Perez et al. (2000), Definen el concepto de calidad respecto a la educación como una serie de factores de gran interés, considerando como objetivo general conseguir la participación democrática de la comunidad educativa, asegurando la igualdad de oportunidades.

Definición operacional: Entre las dimensiones de la calidad educativa tenemos según Perez et al. (2000), a las principales, a continuación: a) Dimensión Liderazgo, comprende el comportamiento y las acciones de los líderes encargados de orientar la escuela hacia la calidad adecuada de la educación; b) la dimensión Política y estrategia, se basa en la misión, valores y dirección estratégica y cómo se implementan los proyectos de la organización; c) Dimensión Gestión del personal, centrarse en cómo las organizaciones pueden maximizar el potencial de sus empleados para la mejora continua; d) Dimensión Recursos, se refiere a la gestión, uso y conservación de los recursos materiales para la prestación de las funciones organizacionales.

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1 Población: es la agrupación de sujetos que contienen las mismas características y forman parte de una misma problemática (Gómez, 2018) por tanto fueron 40 docentes de nivel secundario de la I.E Pueblo Nuevo – Ferreñafe.

3.3.2 Muestra: por tratarse de una institución educativa, con 40 docentes de nivel secundario, la muestra fue igual a la población.

3.3.3 Muestreo: fue no probabilístico de tipo censal porque permitió tomar a toda la población en estudio para aplicar los instrumentos (Hernandez et al., 2018)

3.3.4 Unidad de análisis: es un elemento de la población de estudios, y que pertenecen al lugar o contexto donde se va a realizar la investigación (Ñaupas et al., 2018) siendo en este caso los docentes de la institución educativa del nivel secundario de Pueblo Nuevo – Ferreñafe.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se trabajó en la presente investigación fue el censo, se aplicó este tipo de técnica por ser el universo pequeño en el que implicó la participación de todos en el estudio (Ñaupas et al., 2018) y como instrumentos de investigación se elaboraron cuestionarios, que estuvieron conformado por una agrupación de preguntas diseñado en base a los objetivos y dimensiones de la investigación (Cohen, 2019)

Por la cual, el cuestionario de la variable Gestión Directiva estuvo conformada por las dimensiones la gestión de los procesos pedagógicos (1-3), la convivencia democrática e intercultural (4-8) y el vínculo entre la escuela, la familia y la comunidad (9-13). Para la variable Calidad Educativa, el cuestionario se sustentó en la teoría de los autores Pérez et al. (2000), que tiene sus dimensiones Liderazgo (1-5), Política y estrategia (6-10), Gestión del personal (11-13), Recursos, Procesos (14-16).

Previamente ambos cuestionarios fueron validados y se estableció su confiabilidad en una muestra piloto por ser adaptados los instrumentos de los autores originales con un alfa de Cronbach de 0,782 para el instrumento de gestión directiva y 0,784 para el instrumento calidad educativa

3.5 Procedimientos

Como procedimiento de realización del estudio, en primer lugar se tomó en cuenta para la organización del marco teórico la revisión bibliográfica, luego se estableció la operacionalización de las variables para de allí, buscar la adaptación de los instrumentos de autores originales tal como se muestran en los anexos de la investigación, para luego proceder a la validación de los mismos y a la vez encontrar la confiabilidad en un muestra piloto en una I.E que pertenece al mismo contexto de la presente investigación, luego se procedió a la aplicación en la institución educativa elegida, considerando previamente para ello los permisos correspondientes de la universidad a la escuela donde se realizó el trabajo de campo, la aplicación se realizó de manera individual con cada uno de los elementos del grupo de estudio que tengan su consentimiento informado.

3.6 Método de análisis de datos

Para el análisis de datos se procedió a trabajar tanto con la estadística descriptiva como la estadística inferencial (Ñaupas et al., 2018), en la primera se procedió a organizar la información en tablas y gráficos de frecuencias simples y porcentuales y en la parte inferencial se buscó encontrar la correlación de las variables, previamente se aplicó pruebas de normalidad de Shapiro Wilk, ya que el grupo de estudio es menor que 50 elementos y por ende de acuerdo a los resultados del test de normalidad se eligió a Rho de Spearman para ello se utilizaron los programas Excel y SPSS.

3.7 Aspectos éticos

Como aspectos éticos de acuerdo a Candía (2020) se tuvieron en cuenta los principios de beneficencia, que implique el bienestar de los participantes del estudio; el principio de no maleficencia, en la que no se vulnera la integridad tanto física como psicológica de los participantes; la de autonomía, que implica la voluntaria participación de los elementos que conforman el estudio; y por último el principio de justicia, en la que se trató de manera igualitaria a todos los participantes en el estudio.

IV. RESULTADOS

ANÁLISIS DESCRIPTIVO

Tabla 1

Nivel de las dimensiones de gestión directiva según los docentes de la IE de Ferreñafe.

Niveles	Gestión de los procesos pedagógicos		La convivencia democrática e intercultural		Vínculo entre la escuela, la familia y la comunidad	
	Maestros	%	Maestros	%	Maestros	%
Débil	30	75,0	18	45,0	22	55,0
Medio	8	20,0	15	37,5	17	42,5
Ideal	2	5,0	7	17,5	1	2,5
Total	40	100	40	100	40	100

El análisis de las respuestas respecto a la apreciación de los maestros de una IE de Ferreñafe vinculada a las dimensiones de la variable gestión directiva se pudieron encontrar que en la dimensión gestión de los procesos pedagógicos, 75%(30) maestros consideró un nivel débil, mientras que un 20% (8) indicó que se encuentra en un nivel medio y un 5% (2) se ubicó en un nivel ideal. En la dimensión la convivencia democrática e intercultural, 45% (18) de los maestros se encuentran en un nivel débil, mientras que un 37.5% (15) indicó un nivel ideal y un 17.5% (7) la consideró que se encuentra en el nivel ideal. Finalmente, en la dimensión vínculo entre la escuela, la familia y la comunidad, 55% (22) lo consideraron en un nivel débil, mientras que un 42.5% (17) se encuentra en un nivel medio y un 2.5% (1) refiere un nivel ideal.

Tabla 2

Apreciación de los maestros de la IE de Ferreñafe respecto a la gestión directiva.

Niveles	Maestros	%
Débil	21	52,5
Medio	16	40,0
Ideal	3	7,5
Total	40	100

El 52.5% (21) de maestros consideraron que la gestión directiva se encuentra en un nivel débil, mientras que el 40% (16) de maestros indicaron en un nivel medio, el 7.5% (3) de maestro lo considera ideal.

Tabla 3

Nivel de las dimensiones de calidad educativa según los docentes de la IE de Ferreñafe.

Niveles	Liderazgo		Política y estrategia		Gestión del Personal		Recursos	
	Maestros	%	Maestros	%	Maestros	%	Maestros	%
Débil	23	57,5	20	50,0	24	60,0	23	57,5
Medio	15	37,5	15	37,5	13	32,5	10	25,0
Ideal	2	5,0	5	12,5	3	7,5	7	17,5
Total	40	100	40	100	40	100	40	100

El análisis de las respuestas respecto a la apreciación de los maestros de una IE de Ferreñafe vinculada a las dimensiones de la variable calidad educativa se observó que en la sub variables liderazgo, 57.5% (23) maestros valoran a esta dimensión en un nivel débil, mientras que un 37.5% (15) lo ubica en el nivel medio y un 5% (2) en el nivel ideal. En la dimensión política y estrategia, 50% (20) de los maestros consideraron un nivel débil dicha dimensión, mientras que un 37.5% (15) la valoró en el nivel medio y un 12.5% (5) en el nivel ideal. En la dimensión gestión del personal, 60% (24) refieren en un nivel débil, mientras que un 32.5% (13) la consideró que se encuentra en un nivel medio y un 7.5% (3) lo evaluó como un nivel ideal. Finalmente, en la dimensión recursos humano, la valoración se dio con un 57.5% (23) en un nivel débil a esta dimensión, 25% (10) en un nivel medio y un 17.5% (7) en el nivel ideal.

Tabla 4

Apreciación de los maestros de la IE de Ferreñafe respecto a la variable calidad educativa.

Niveles	Maestros	%
Débil	23	57,5
Medio	14	35,0
Ideal	3	7,5
Total	40	100

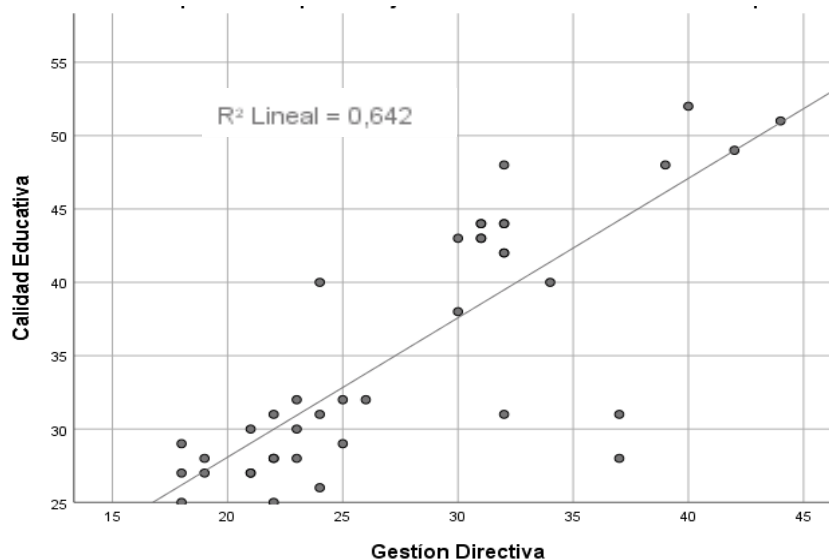
Con respecto a la variable calidad educativa, 57.5% (23) de maestros consideraron que se encuentra en un nivel débil, mientras que el 35% (14) de

maestros lo consideran en un nivel medio y solo el 7.5% (3) de maestros lo consideran ideal.

ANÁLISIS CORRELACIONAL

Figura 2

Nube de puntos de gestión directiva y calidad educativa en una institución educativa de Pueblo Nuevo – Ferreñafe.



El diagrama indicó una relación lineal directa o positiva entre la gestión directiva y calidad educativa, según las respuestas de los maestros de una IE de Ferreñafe de la variable calidad educativa.

Contraste de normalidad

H_{01} : La distribución de frecuencias de la variable Gestión directiva sigue una distribución normal.

H_{a1} : La distribución de frecuencias de la variable gestión directiva no sigue una distribución normal.

H_{02} : La distribución de frecuencias de la variable calidad educativa sigue una distribución normal.

H_{a2} : La distribución de frecuencias de la variable calidad educativa no sigue una distribución normal.

H_{03} : La distribución de frecuencias de la dimensión i sigue una distribución normal.

H_{a3} : La distribución de frecuencias de la dimensión i no sigue una distribución normal.

i1: Gestión de los procesos i2: Convivencia democrática e intercultural i3: Vínculo entre la escuela, la familia y la comunidad

Tabla 5

Prueba de normalidad – Shapiro-Wilk.

Variables y dimensiones	Estadístico	gl	Sig.
Gestión Directiva	0,933	40	0,020
Calidad Educativa	0,879	40	0,001
Gestión de los procesos pedagógicos	0,892	40	0,001
La convivencia democrática e intercultural	0,930	40	0,016
Vínculo entre la escuela, la familia y la comunidad	0,956	40	0,126

En la Tabla 5 se pudo observar, tanto las variables gestión directiva y calidad educativa, y las dimensiones gestión pedagógica y convivencia democrática e interculturalidad muestran distribución no normal, mientras que la dimensión vínculo entre la escuela, la familia y la comunidad presenta una distribución normal.

Contrastación de la relación entre las variables y dimensiones.

H_o : No existe relación entre Gestión Directiva y calidad educativa.

H_a : Existe relación entre gestión directiva y calidad educativa.

H_o : No existe relación entre dimensión gestión de los procesos pedagógico y calidad educativa.

H_a : Existe relación entre dimensión gestión de los procesos pedagógico y calidad educativa.

H_o : No existe relación entre dimensión convivencia democrática e intercultural y calidad educativa.

H_a : Existe relación entre dimensión convivencia democrática e intercultural y calidad educativa

H_o : No existe relación entre dimensión vínculo entre la escuela, la familia y la comunidad y calidad educativa.

H_a : Existe relación entre dimensión vínculo entre la escuela, la familia y la comunidad y calidad educativa

Tabla 6

Correlaciones entre la gestión directiva y sus dimensiones con calidad educativa.

Variables	Rho Spearman	Significancia (p)	n
Gestión directiva y calidad educativa	0.787**	0.000	40
Dim. G. directiva y variable calidad educativa			
Procesos pedagógicos y calidad educativa.	0.603**	0.000	40
Convivencia democrática e intercultural y la calidad educativa	0.771**	0.000	40
Vínculo entre la escuela, la familia y la comunidad con la calidad educativa	0.736**	0.000	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la Tabla 6, se afirmó con un 99% de confianza la relación existente entre la variable gestión directiva y calidad educativa al encontrarse el valor de $p=0.00$ menor 0.05 , la misma que según el coeficiente de Spearman ($r=0.787$) es directa en nivel alto. Así también se encontró la relación alta de las dimensiones Convivencia democrática e intercultural ($r=0.771$) y Vínculo entre la escuela, la familia y la comunidad ($r=0.736$) con la variable calidad educativa. Y en cuanto a la dimensión procesos pedagógicos y calidad educativa se obtuvo una correlación directa positiva en nivel moderado ($r=0.603$).

V. DISCUSIÓN

En función a lo investigado se discutió en este apartado los resultados y las bases teóricas que alimenta nuestro marco conceptual, así como también los antecedentes que se precisa en esta investigación:

Tomando en cuenta el objetivo general planteado en la investigación, referente a la posibilidad de hallar relación entre las variables de estudio, se encontró que gestión directiva y calidad educativa poseen un nivel alto de correlación determinado con Rho de Spearman = 0.787. Tales resultados se asemejan a lo hallado por Cano (2019) quien midió la gestión que realizan los directivos y la calidad educativa, de la cual se determinó una relación también alta con un Rho de Spearman=0.795.

Al igual que lo hallado por Sagredo y Castelló (2019) se pudo visualizar una población a quienes le aplicaron un cuestionario que sirvió para determinar lo que opinaban los docentes frente a gestión directiva y calidad educativa, de los cuales se obtuvo que se encuentran altamente relacionados con Rho Spearman de 0.778 entre las variables, es decir si se logra una gestión basada en la innovación, preocupados del buen desempeño docente y fortaleciendo el vínculo entre la comunidad y la escuela se desarrollará de manera ineludible los niveles de calidad educativa.

La investigación de Majo et al. (2022) se asemejan en cuanto a la correlación existente entre las variables de estudio, así mismo presenta un coeficiente de Wald mayor a 4, esto indica que es necesario y primordial la importancia de capacitar a los directores a través de las plataformas y/o conferencias sobre su gestión al ser altamente correlacionadas, nos ayudará en el incremento de la calidad educativa.

En el mismo sentido la investigación descriptiva propositiva de Arriaga (2021) encontró como problemática que el nivel de la calidad educativa era deficiente, quien, a la luz de las teorías y postulados revisadas, construyó y validó una propuesta que se basó en la mejora de la gestión directiva como herramienta fundamental para elevar los logros de la calidad educativa en la institución educativa.

Esto lleva a la reflexión que cuando se habla de calidad educativa se inmiscuye de manera inherente la gestión directiva. Esto sustentado en la teoría del comportamiento organizacional de Robbins (2014) el cual refirió que, si se asume la dirección en el campo educativo, también se compromete a estudiar cómo se logra la relación entre los docentes de manera eficiente y eficaz en la institución, y como su satisfacción personal, su personalidad y valores influyen en la calidad educativa.

Con respecto al primer objetivo específico que se encargó de evaluar la variable gestión directiva de la institución educativa de Ferreñafe, se observó entre sus dimensiones que los valores predominantes fueron el 75% (gestión de los procesos pedagógicos), 45% (convivencia democrática e intercultural) y 55% (vínculo entre la escuela, la familia y la comunidad), ubicados en un nivel bajo. Los datos anteriormente señalados guardan relación estrecha con la investigación de Herrera & Espinoza (2020) quienes encontraron resultados similares referidos a la sub variables que habla sobre la relación padres-comunidad-escuela donde se el 65% de maestros lo describió como débil. Ambas investigaciones concuerdan que este bajo nivel se debe a que el director no gestionaba alianzas estratégicas con la comunidad (policías, municipalidad, bomberos, etc.) que permitan el aumento del rendimiento académico al ser estrategias significativas para el estudiante.

Basado en lo que dice MINEDU (2014) proporciona estrategias para que este nivel aumente favorablemente, estas se encuentran dimensionadas en tres, la primera son habilidades planificación y fortalecimiento de compromisos entre los agentes educativos. El segundo habilidades de convivencia, respeto a la interculturalidad y manejo de conflictos de manera asertiva. Seguido de destrezas que involucran la gestión dentro y fuera de la casa de estudios.

Tomando en cuenta el segundo objetivo específico que se encargó de analizar la variable calidad educativa, se encontró que un 57,7% de maestros refieren un nivel débil en dicha variable y solo el 7.5% un nivel ideal. Datos opuestos se encontró en la investigación de Rosas (2021) quien determinó que un 60% de docentes indicaron la existencia de calidad educativa en su casa de estudios. Ambos evaluaron entres sus dimensiones la política y estrategias, gestión del personal y recursos, sin embargo, en lo hallado por Rosas los docentes

determinaron que el nivel alto de la calidad en la educación se debió a que los colaboradores educativos se desempeñaban con equidad, pertinencia, eficacia y eficiencia en su trabajo.

En un análisis minucioso se detalló la calidad educativa a través de sus dimensiones, encontrando que el 95% indicaron un nivel de liderazgo entre débil y medio, dicho resultado recae en las funciones de los líderes educativos, imposibilitando a los docentes a expresarse autónoma y libremente, además hay un escaso compromiso en brindar a los estudiantes una educación que permita su participación en eventos externos, siendo estas características las resaltantes a la hora que se realizó el cuestionario. Estos resultados son similares a los de Weinstein et al. (2019), quienes evidenciaron en 53% de directores que no cumplieron a cabalidad sus funciones y 74% que no generaron un beneficio en pro de la educación. Al comparar lo hallado se determinó la relevancia de la función de los directivos no solo para el manejo de las I.E sino también para garantizar que los estudiantes reciban una educación de calidad.

También se consideró la dimensión política estratégica dentro de estas variables la cual arrojó que el 50 % de maestro se encuentra en un nivel débil, ahondando más en lo que implicó dichos resultados se pudo detallar características tales como falta de compromiso docente ante los objetivos y metas institucionales, así mismo es escaso el monitoreo que se realizó en las actividades dentro del aula. La investigación que detallo lo ante expuesto es la de Guaicha (2019) quien se centró en el desempeño docente como pilar fundamental para el logro de la calidad educativa, y mostro en sus resultados que 75% de maestros no cumplía a cabalidad sus funciones. A través de estos dos hallazgos se estableció la relación estrecha entre las responsabilidades que deben cumplir un maestro y el desarrollo óptimo de calidad en la educación.

Como tercer objetivo de investigación, se encontró una correlación entre la sub variable gestión de los procesos pedagógicos y la calidad educativa determinando un nivel medio con un Rho de Spearman de 0.603. Hallazgos similares son los de Espinoza et al. (2021) quienes identificaron una relación positiva, con la diferencia que éste halló un $r=0.873$, ubicándose en un nivel alto. Así se pudo deducir que al hablar de calidad educativa implica ser partícipe a los

agentes educativos y promover la innovación y capacitación tanto de los directivos como de los docentes.

Datos similares se revelaron en la investigación de Bedoya et al. (2021) quienes indicaron la relación que existía entre la gestión pedagógica y la calidad educativa, la cual al igual que los resultados de ésta investigación, son variables que se relacionan en nivel medio ($r=0.650$), teniendo como eje dos factores, el primero relacionado con los docentes que muestran apatía al aplicar y analizar los documentos de gestión y el otro es que los directivos y personal docente no cumplen efectivamente con su programación.

La similitud que existe entre esta investigación y la de Laura (2019) es muy precisa, ya que encontraron una correlación entre gestión pedagógica y la calidad ($Rho = 0.811$), con la diferencia que la investigación se relacionó en un nivel medio y ésta se encuentra en alta. Además Pinedo y Pinedo (2018) encontraron la correlación entre gestión pedagógica y la calidad educativa, siendo las dos de un nivel medio así los determinó Rho de Spearman de 0.778 de valor.

En los resultados de la dimensión gestión de los procesos pedagógicos se observó que el 95% de maestros se encuentran en un nivel débil y medio, estos resultados se recolectaron gracias al cuestionario realizado donde la muestra indicaba un bajo porcentaje de participación en capacitación docente, la institución cuenta con una escasa estrategias para brindar una educación de calidad. Así también lo corrobora el MINEDU (2019) quien asocia el rendimiento académico con la calidad educativa al igual que Lam y Hernández (2022) quienes proponen al docente como acompañante en el proceso de aprendizaje y así logre el desarrollo de sus potencialidades. Al hallar la relación gestión de los procesos pedagógicos y la variable calidad educativa.

Cumpliendo así con el cuarto objetivo, que es determinar la correlación entre convivencia democrática e intercultural y la calidad educativa se encontró una correlación de nivel alto ($Rho = 0.771$), la investigación que se asemeja es la de Guaicha (2019) quien determinó en sus conclusiones la existencia de relación entre la dimensión estudiada y la variable, en este caso con un $Rho= 0, 878$ ubicándose en el nivel muy alto. De ambas investigaciones se pudo resaltar que el factor primordial que determina esta correlación es gracias al seguimiento que los

docentes realizan a las propuestas pedagógicas implementadas en la casa de estudio.

Además, se encontró el artículo de Rodríguez (2020) que la dimensión convivencia democrática e intercultural y la calidad educativa posee una relación directa de acuerdo a la prueba Negelkerke con la significatividad de 53%. Datos que resaltan en esta investigación, es que el desempeño docente influye positiva o negativamente en el nivel de calidad en la educación, y que este desempeño se puede ver mejorado a través de una sana convivencia entre los agentes educativos.

Esta dimensión implicó según Lam y Hernández (2022) que la función del docente se encuentre en constante acompañamiento al estudiante en los procesos de mejora de los aprendizajes teniendo como eje orientador desarrollar sus potencialidades al máximo. Los resultados del cuestionario correspondiente a ésta dimensión arrojó que el 45 % de maestros se encuentran en un nivel débil y que el 17,5 % están en el nivel ideal, así podemos deducir que casi la mayoría no posee un compromiso en el cumplimiento de los objetivos, existen pocas reuniones colegiadas que permiten que los maestros expresen sus opiniones e ideas, pocos maestros realizan un FODA al final de cada bimestre y solo algunos utilizan los materiales de su entorno como necesidad educativa en el proceso de enseñanza aprendizaje.

De acuerdo a lo expuesto en el quinto objetivo específico el cual permitió medir la relación existente entre el vínculo de la escuela, familia y comunidad con la calidad educativa se obtuvo en los resultados un Rho de Spearman de 0.736, ubicándose una correlación positiva alta. Al igual que López et al (2019), quienes determinaron dicha relación en nivel moderado ($r=0.65$) y resaltaron la relevancia en la función de los directores al ser ello lo que promuevan espacios que permitan la relación entre todos los agentes educativos y la comunidad.

Al indagar la dimensión vínculo de la escuela, familia y comunidad, se encontró una definición precisa que da el MINEDU (2019) indicando que el fortalecimiento de la participación voluntaria de las familias promovidos por la escuela tiene repercusión hacia la comunidad de tal manera que compartiría sus recursos y aprendizajes.

Un aporte significativo a la investigación son los postulados dados por Herrera & Espinoza (2020) ya que en primer lugar estableció la relación existente entre familia- comunidad y escuela con la calidad educativa, siendo esta muy alta ($r=0.915$), además determinó que para que se logre la calidad en la casa de estudios, es necesario lograr alianzas estratégicas entre la comunidad y la I.E., siendo estas necesarias para el desarrollo de la calidad educativa.

Al detallar los porcentajes que se encontraron en esta dimensión, se hizo notar que el 55% de docentes se rehúsan a generar ese vínculo entre los agentes educativos y padres de familia, ya que indican que los estudiantes por ser de nivel secundario no necesitan un acompañamiento de sus apoderados. La investigación que concuerda con lo obtenido es la de Guaicha (2019) con un 44% de maestros que evalúa el vínculo en un nivel medio, de esta comparación podemos afirmar que los padres solo se preocupan del nivel académico de los estudiantes, y se acercan a la institución si es que su menor hijo se encontrase en un nivel de inicio en el desarrollo de sus competencias. Estas características son contrastadas con lo hallado por Rodríguez et al.(2020) quienes indicaron que el vínculo entre los agentes educativos y la comunidad es favorable y detalló que 92,9 % se involucran en la educación de los estudiantes. Esto se contrapone, debido a que la población de estudio es de una zona rural, donde hay más interés y cuidado por parte de sus apoderados por que los estudiantes salgan adelante para mejorar su futuro.

Finalmente, al elaborar una exhaustiva investigación sobre las variables gestión directiva y calidad educativa, en un contexto muy particular era necesario la aplicación de un cuestionario que ayudó a medir las dos variables y se observó en la población de estudio la poca participación, por miedo de ser juzgados, esto dificultó al comienzo la investigación ya que no se deseaba respuestas adaptadas a la conveniencia personal por lo cual se detallaron ítems de manera minuciosa y esto fue corroborado por el Alfa de Cronbach de 0,782 para gestión directiva y 0.784 para calidad educativa estando ambas en un nivel aceptable de confiabilidad.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó la existencia de correlación positiva alta entre la gestión directiva y la calidad en la institución educativa de Ferreñafe, dado el valor Rho Spearman = 0.787.
2. Se evaluó a los maestros ante la variable de estudio gestión directiva y se obtuvo que el 52.5% de maestros consideraron en un nivel débil, mientras que el 40% en un nivel medio, el 7.5% de maestros la consideran ideal.
3. Se evaluó la calidad educativa en maestros de la institución educativa y se determinó que 57.5% consideraron que se encuentra en un nivel débil, el 35% en un nivel medio y solo el 7.5% en un nivel ideal.
4. Se estableció correlación positiva moderada entre la dimensión procesos pedagógicos y la calidad educativa, al determinar un coeficiente de Rho Spearman = 0.603.
5. Se determinó en la investigación que la dimensión convivencia democrática e intercultural y la calidad educativa tiene un coeficiente Rho Spearman = 0.771 y, ante ello los resultados estadísticos determinaron un nivel alto de correlación.
6. Se definió la existente entre la dimensión vínculo entre la escuela, la familia y la comunidad con la calidad educativa es directa y en un nivel alto según lo determinó Rho Spearman = 0.736.

VII. RECOMENDACIONES

1. Al director, se le sugiere desarrollar una gestión directiva basada en la innovación y capacitación del profesorado potencializando la gestión de procesos pedagógicos.
2. A los especialistas de la UGEL, potenciar las competencias de los directores a través de capacitaciones de liderazgo, adaptación, gestión de personal y manejo de recursos.
3. Se recomienda a los directivos de la institución educativa, la elaboración de un plan para el desarrollo de la calidad educativa basado en estrategias de gestión directiva como control y monitoreo.
4. Al director, crear mecanismos de supervisión y monitoreo para la participación y asistencia de sus docentes a las capacitaciones a través de la plataforma PERUEDUCA, siendo beneficiada la I.E.
5. A la comunidad educativa, participe de la revisión y actualización de los documentos de gestión que permita el cumplimiento de los objetivos institucionales.
6. Al director, crear alianzas estratégicas para gestionar el apoyo de instituciones de la comunidad y poder satisfacer las necesidades de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Acevedo, Á., Valencia, A. C., & Ortega, A. D. (2021). Education in times of pandemic: Perspectives of the emergency remote teaching model in Colombia *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*. *Revista historia de la educación latinoamericana*, 23(37), 93-112. https://revistas.uptc.edu.co/index.php/historia_educacion_latinoamerican/articulo/view/12704
- Al-Ababneh, H., & Alrhaimi, S. (2020). Modern approaches to education management to ensure the quality of educational services. *TEM Journal*, 9(2), 770-778. <https://doi.org/10.18421/TEM92-46>
- Alvarado, Y. (2022). Política de gestión educativa para la accesibilidad de estudiantes a la educación inicial durante la pandemia covid 19. Lambayeque. *Ciencia Latina*, 6(1), 4555-4576. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.1816
- Arriaga, D. (2022). *Manual de gestión directiva para mejorar la calidad educativa de una institución de Guayaquil, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94201/Arriaga_LDC-SD.pdf?sequence=1
- Asongu, S., & Nwachukwu, J. (2018). Educational quality thresholds in the diffusion of knowledge with mobile phones for inclusive human development in sub-Saharan Africa. *Technological Forecasting and Social Change*, 129, 164-172. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2018.01.004>
- Bernal, C. (2018). *Metodología de la investigación (3era ed.)*. Pearson Education. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/EI-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Cabrejos, C. (2021). *Conocimiento situacional de los agentes educativos para la gestión directiva durante covid-19. Caso: promotora Educativa Privada – Piura*. [Tesis de maestría, Universidad Santo Toribio de Mogrovejo] .

https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3236/1/TM_CabrejosFernandezCarlos.pdf

Cabrera, M. (2015). *La toma de decisiones en comunicación organizacional*. [Tesis de doctorado, Universidad Rey Juan Carlos] https://burjcdigital.urjc.es/bitstream/handle/10115/13729/TESIS_MARIANG_ELES_CABRERA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Caillods, F. (2018). Educational Planning Worldwide. *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences (2da ed.)*. 261-265. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.92064-6>

Cohen, N. (2019). *Metodología de la investigación (1era ed.)*. Teseo. http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf

Concytec. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - Reglamento Renacyt*. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf

Díaz, J., Ledesma, M., Tito, J., y Díaz, L. (2022). Calidad educativa y consideraciones filosóficas en un contexto de pandemia COVID-19. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(7), 328-346. [doi:https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.7.22](https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.7.22)

Dussel, R. (2020). *Pensar la educación en tiempos de pandemia: entre la emergencia, el compromiso y la espera*. UNIPE. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/unipe/20200820015548/Pensar-la-educacion.pdf>

Espinoza, E., Ramirez, V., Vildoso, J., & Berrocal, S. (2021). The directive leadership and the quality of the learning students graduated from the educational institutions of the network 13 - UGEL - 04, Comas. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(2). <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2586>

- Fauzi, M., & Syafrudin, J. (2018). Principal's Managerial Skill In Improving Teachers' Performance. *IOSR Journal of Research & Method in Education (IOSR-JRME)*. 8(3), 77 - 81. <http://www.iosrjournals.org/iosr-jrme/papers/Vol- 44 8%20Issue-3/Version-4/M0803047781.pdf>
- Flores , K., Montoya , A., Vasquez, C., & Cáneez, R. (2022). Gestión educativa descentralizada con Gestión educativa descentralizada con enfoque territorial. *Revista Venezolana De Gerencia*, 26(5), 65-76. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e5.5>
- Fuentes, M. (2019). Leadership in social justice is a key ingredient for inclusive. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 14(1), 335-349. [http://www.spentamexico.org/v14-n1/A20.14\(1\)335-349.pdf](http://www.spentamexico.org/v14-n1/A20.14(1)335-349.pdf)
- Galarza, M., Peñafiel, A., Mora, J. y Castro, E. (Noviembre de 2019). Sistemas de apoyo a la toma de decisiones: caso de estudio dirección comercial. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 7, 4-8. <http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com>
- García, J. (2010). *Gestión de la Información y el conocimiento: Observatorio para la educación en ambientes virtuales*. Universidad de Guadalajara. [http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/bitstream/123456789/1587/1/Gesti% c3%b3n%20de%20la%20informaci%c3%b3n%20y%20el%20conocimient o.%20Observatorio%20para%20la%20educaci%c3%b3n%20en%20ambientes%20virtuales.pdf](http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/bitstream/123456789/1587/1/Gesti%c3%b3n%20de%20la%20informaci%c3%b3n%20y%20el%20conocimient o.%20Observatorio%20para%20la%20educaci%c3%b3n%20en%20ambientes%20virtuales.pdf)
- García, E. (2018). *Evaluación de los sistemas de gestión de información en empresas cubanas de recuperación de materias primas*. Gestipolis. <https://www.gestipolis.com/gestion-de-la-informacion-para-la-mejora-del-proceso-de-toma-de-decisiones/>
- García, F., Juárez, S., & Salgado, L. (2018). School management and educational quality. *Rev. Cubana Edu. Superior*, 37(2), 206-216. <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v37n2/rces16218.pdf>
- Gómez, H. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Editorial Brujas.

<https://books.google.com.pe/books?id=9UDXPe4U7aMC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Guerra, R. (2022). *Modelo integral de liderazgo directivo para la gestión de la calidad educativa en instituciones educativas públicas-Lambayeque*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94299/Guerra_FRMDC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Guerrero, G.(2019). *Calidad de información y toma de decisiones en el Programa de Prevención y Control del Cáncer Región Lambayeque*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/30475>

Guerrero, J., Vite, H., & Feijoo, J. (2020). Use of information and communication technology and learning and knowledge technologies in times of Covid-19 in Higher Education. *Conrado*, 16(77), 338-345. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1605/1588>

Gupta, H. (2011). *Management Information System*. India: International Book House PVT. LTD. https://books.google.com.pe/books?id=PWRYwOJ8FmgC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Gurmendi, P.(2019). *Gestión de los sistemas de información en la toma de decisiones de la Municipalidad Distrital de El Tambo 2018*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional del Centro del Perú]. <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/5205>

Harrison, F. (1993). *The Managerial Decision Making Process*. Boston: Houghton-Mifflin.

Hellriegel, D., & Slocum, J. (2009). *Comportamiento Organizacional* (12ava ed.). Cengage Learning Editores.

Hernandez, W. (2009). *La información y la toma de decisiones en la política pública judicial: una reflexión a partir del análisis de la carga procesal en el Perú*.

<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechopucp/article/view/3120>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. d. (2014). *Metodología de la Investigación* (6 ed.). Mc Graw Hill Education. <https://www.esup.edu.pe/descargas/perfeccionamiento/PLAN%20LECTOR%20PROGRAMA%20ALTO%20MANDO%20NAVAL%202020/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta* (1 ed.). McGRAW-HILL INTERAMERICANA. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf

Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, L. (2018). Metodología de la investigación. *McGraw-Hill Interamericana*, 4. 310 - 386. <https://dspace.scz.ucb.edu.bo/dspace/bitstream/123456789/21401/1/11699.pdf>

Herrera, S., & Tobón, S. (2018). El director escolar desde el enfoque socioformativo. Estudio documental mediante la cartografía conceptual. *Revista de Pedagogía*, 38(102), 164-194. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65952814009>

Huapaya, J. (2018). Gestión por procesos hacia la calidad educativa en el Perú. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria de Ciencias de la Educación*, 4(8). 243-261. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7062656>

Huber, S., & Skedsmo, G. (2021). What does educational quality mean?. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 33, 587–589. <https://doi.org/10.1007/s11092-021-09378-4>

Hudson, R. (2015). *Decision-making: Processes, Behavioral Influences and Role in Business Management*. Nova Science Publishers. <http://eds.a.ebscohost.com/eds/ebookviewer/ebook/bmxlYmtfXzEwNDk4Nj>

[hfX0FO0?sid=50de9c6f-a5df-4544-bc25-464db44d59e0@sdc-v-
sessmgr03&vid=22&format=EB&rid=1](https://doi.org/10.1108/IJST-07-2018-0071)

- Irmayani, H., Wardiah, D., & Kristiawan, M. (2018). The strategy of SD Pusri in improving educational quality. *International Journal of Scientific & Technology Research*, 7(7), 113-121. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/60841365/2018_Muhammad_Kristiawan_Herni_Irmayani20191008-50541-1nejjic-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1666129978&Signature=AF82zJOXlu29jg9xhT37T2JCkhryNXEzpPpxOwG03vjk9m~EylkY6H4ly2TtXqkNJUMala62Vzv7FLzGZ8n5z~FZKdy-
- Islam, T., Hutchinson, A., & Bucknall, T.(2018). Nurse manager risk information management for decision-making: A qualitative analysis. *Collegian*, 25(4), 401-407. <https://doi.org/10.1016/j.colegn.2017.10.009>
- Jensen, R., Souza, E., & Januário, M. (2016). Informatics competencies essential to decision making in nursing management. *Journal of school of Nursing - Revista da escola de enfermagem da usp*, 50(1), 110. <https://doi.org/10.1590/S0080-623420160000100015>
- Lam, R., & Hernández, P. (2022). Are the terms efficiency, efficacy and effectiveness synonyms in the health area. *Rev Cubana Hematol.* 24(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-02892008000200009&lng=es.
- Laudon, C., & Price, P. (1996). *Management Information Systems Organization and Technology* (3era ed.). Macmillan College Publishing Company Inc. https://repository.dinus.ac.id/docs/ajar/Kenneth_C.Laudon,Jane_P_.Laudon_-_Management_Information_Sysrem_13th_Edition_.pdf
- López, E., García, L., & Martínez, J. (2019). The directive management as an enhancer of the improvement of the organizational climate and coexistence in high school. *RIDE*, 9(18), 792-812. <https://doi.org/10.23913/ride.v9i18.471>
- Lunkes, R., Fey, V., Ribeiro, P., Marques, L., Guedes, P., & Curvo, N. (2016). Development of an information system at the strategic management support

office of the Brazilian ministry of health. *Revista cubana de información en ciencias de la salud*, 27(2), 168-184. de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-21132016000200005&lang=es

Madani, R. (2019). Analysis of Educational Quality, a Goal of Education for All Policy. *Higher Education Studies*, 9(1). <https://doi.org/10.5539/hes.v9n1p100>

Majo, H., Mancarella, G., Gonzales, A., Mercado, C., & Tello, C. (2022). Incidencia de la gestión directiva en la calidad educativa en tiempos de pandemia por el COVID-19. *REVISTA DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HORIZONTES*, 6(23), 659–668. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.366>

Martín, J. (2018). Calidad educativa en la educación superior colombiana: una aproximación teórica. *SOPHIA*, 14(2), 4 - 14. <https://doi.org/10.18634/sophiaj.14v.2i.799>

Méndez, C. (2018). *Metodología de La Investigación*. LIMUSA. https://books.google.com.co/books?id=ZEJ7-0hmvhwC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

MINEDU. (2014, 25 de marzo). *Marco de Buen desempeño del directivo- directivos construyendo escuela*. Ministerio de educación. http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf

MINEDU. (2019, 4 de julio). *Nacional de la Formación Inicial Docente Programa de estudios de Educación Secundaria, especialidad Ciudadanía y Ciencias Sociales*. Ministerio de Educación. <https://12ape.org/wp2/wp-content/uploads/2019/07/Dise%C3%B1o-Curricular-B%C3%A1sico-Nacional-2019-Educaci%C3%B3n-Inicial.pdf>

MINEDU. (2022, 8 de marzo). *Modifican el documento normativo denominado “Disposiciones para el retorno a la presencialidad y/o semipresencialidad, así como para la prestación del servicio educativo para el año escolar 2022 en instituciones y programas educativos de la Educación Bás.* Resolución

<http://www.drepuno.gob.pe/web/archivos/2022/IMAGEN/REPORTE%20NORMATIVO/RM%20N%C2%BA%20108-2022.pdf>

Misad, K., Misad, R., & Dávila, O. (2022). The school climate from the directive management in Latin America: a review of the academic production. *Gestionar: revista de empresa y gobierno*, 2(2), 7-24. <https://revistagestionar.com/index.php/rg/article/view/31/72>

Montenegro, S. (2019). *Plan Estratégico enmarcado en la Gestión por Procesos para lograr la Calidad Educativa en la Institución "Nuestra Señora de Lourdes"–Illimo–Lambayeque*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo"]. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/6744>

Montero, R., & Vázquez, A. (2021). The self-assessment of the management competences and the perception of the teachers. *Ciencia Latina*, 5(1). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.229

Moreno, D., & Carrillo, J. (2019). *Normas APA 7ma edición Guía de citación y referenciación* (7ma ed.). Universidad Central. <https://doi.org/10.1037/0000165-000>

Muñoz, Y., Castillo, I., & Martí, V. (2020). Calidad educativa. Ingenio y Conciencia Boletín Científico de la Escuela Superior. *UAEH*, 9(18), 42-44. <https://doi.org/10.29057/escs.v9i18.8841>

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., y Willagomez, A. (2018). *Metodología de la investigación. Cuantitativa – cualitativa y redacción de tesis (4ta ed.)*. Educación. <https://fdiazca.files.wordpress.com/2020/06/046.-mastertesis-metodologicc81a-de-la-investigaciocc81n-cuantitativa-cualitativa-y-redacciocc81n-de-la-tesis-4ed-humberto-ncc83aupas-paitacc81n-2014.pdf>

Organizacion de las Naciones Unidas [ONU]. (2015, septiembre). Objetivos de Desarrollo Sostenible en Perú. *Naciones Unidas*. <https://peru.un.org/es/sdgs>

- Pacheco, R., Robles, C., & Ospino, A. (2018). Analysis of the administrative management in the educational institutions of the basic and middle levels in the rural areas of Santa Marta, Colombia. *Inf.Tecnol.*, 29(5), 259-266. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642018000500259>
- Perez, R., Lopez, F., & Peralta, D. (2000). *Hacia una educación de calidad: Gestión, instrumentos y evaluación*. Narcea S.A. <https://books.google.com.pe/books?id=161VeDeHUclC&printsec=frontcover&dq=educacion+de+calidad&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiPyf-kuur6AhXZDLkGHR8RCisQ6AF6BAgJEAl#v=onepage&q=educacion%20de%20calidad&f=false>
- Pinedo, J., Pinedo, L. (2018). *Gestión pedagógica y calidad educativa en la Institución Educativa Eclesial. Huánuco-2018*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30133/pinedo>
- Portocarrero, L. (2021). *Gestión directiva y el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Gregorio Albarracín Lachipa de Tacna*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann]. http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/4475/379_2022_portocarrero_cardenas_lg_espg_maestria_en_gerencia_y_administracion_de_la_educacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quintana, Y. (2018). Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica. *Educación y Educadores*, 21(2), 259-281. <https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.2.5>
- Ramirez, A. (2017). Pedagogía y calidad educativa: En la era digital y global. *ECOE*. https://books.google.com.pe/books?id=Odo3DgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=calidad+educativa+2017&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwjA0Malt5_jAhVSpFkKHTT9CUoQ6AEIJzAA#v=onepage&q=calidad%20educativa%202017&f=false

- Robbins, S, & Coulter, M. (2014). *Administración* (12 ed.). Pearson.
- Rodriguez, O. (2020). *Gestión directiva, capacitación profesional en la mejora de la calidad educativa de las instituciones educativas de la Ugel 5, San Juan de Lurigancho - 2019*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40565/RODRIGUEZ_%20COE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez C., Padilla, G., & Gallegos, M. (2020). Calidad educativa, apoyo docente y familiar percibido: la tridimensionalidad de la satisfacción escolar en niños y adolescentes. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 11(2), 157-173. <https://doi.org/10.18861/cied.2020.11.2.2995>
- Sagredo, E., & Castelló, A. (2019). Management and organizational climate in adult education in Chile. *Actualidades Investigativas en Educación*, 19(2). <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v19i2.36895>
- Sánchez, L. (2021). *Percepción de los padres de familia de la estrategia aprendo en casa por covid-19 en la institución educativa inicial n° 673 Virgen De Fátima Del Distrito De Anta, Cusco – 2020*. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/12930/SEsaogla.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Shaturaev, J., & Bekimbetova, G. (2021). The difference between educational management and educational leadership and the importance of educational responsibility. *Scientific Horizon in the context of social crises*(88). https://www.researchgate.net/profile/Jakhongir-Shaturaev/publication/357271334_Scientific_Horizon_In_The_Context_Of_Social_Crises_68_The_Difference_Between_Educational_Management_And_Educational_Leadership_And_The_Importance_Of_Educational_Responsibility/
- Skedsmo, G., & Huber, S. (2019). Top-down and bottom-up approaches to improve educational quality: their intended and unintended consequences. *Springer*, 31(1), 1 - 4. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11092-019-09294-8>

- Vara, A. (2017). *7 Pasos para una tesis exitosa*. Universidad San Martín de Porres. <https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-Pasos-Para-Una-Tesis-Exitosa-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf>
- Vasquez, A., & Escalante, M. (2019). Evaluación de la gestión directiva administrativa y clima organizacional docente de la institución educativa N°2022 "Sinchi Roca" Ugel 04. Comas - Lima 2018. *IGOBERNANZA*, 2(5), 78-90. <https://doi.org/10.47865/igob.vol2.2019.37>
- Weinstein, J., Muñoz, G., & Flessa, J. (2019). Directive leadership for the quality of education: learning from an emerging field of research. *Calidad en la educación*(51), 10-14. <http://dx.doi.org/10.31619/caledu.n51.793>
- Zechlin, L. (2018). Strategic Planning in Higher Education. *International Encyclopedia of Education (Third Edition)*, 256-263. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-044894-7.00885-X>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: “Gestión directiva y calidad educativa en una institución educativa del nivel secundario de Pueblo Nuevo - Ferreñafe”					
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES	
¿Cuál es la relación entre gestión directiva y calidad educativa en una Institución Educativa del nivel secundario de Pueblo Nuevo – Ferreñafe?	Determinar la relación entre gestión directiva y calidad educativa en una Institución Educativa del nivel secundario de Pueblo Nuevo – Ferreñafe.			La gestión de los procesos pedagógicos	
	OE1				
	1. Evaluar la variable gestión directiva.		Gestión directiva	La convivencia democrática e intercultural	
	OE2				
	2. Evaluar la variable calidad educativa.			Vínculo entre la escuela, la familia y la comunidad	
	OE3				
	3. Definir la relación entre el vínculo entre la escuela, la familia y la comunidad con la calidad educativa	Existe relación entre gestión directiva y calidad educativa en una Institución Educativa del nivel secundario de Pueblo Nuevo – Ferreñafe.			Liderazgo
	OE4				
	4. Establecer la relación entre la gestión de los procesos pedagógicos con la calidad educativa		Calidad educativa	Política y estrategia	
	OE5				Gestión del personal
5. Determinar la relación entre la convivencia democrática e intercultural y la calidad educativa				Recursos	

Anexo 2: Operacionalización de la variable gestión directiva

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Téc/Instr.
GESTIÓN DIRECTIVA	Según MINEDU (2014), es la agrupación de procesos enfocados a cumplir con las metas y objetivos de la IE y por ende se enfoca a brindar una enseñanza de calidad, involucrando estrategias, estilos, personas, capacidades tanto de ámbito interno (dentro de IE) como fuera de la IE.	Según MINEDU (2014), existen tres dimensiones en cuanto a la gestión directiva, para lograr los resultados esperados basados en un aprendizaje de calidad para todos los estudiantes, se mencionan a continuación: La gestión de los procesos pedagógicos, la convivencia democrática e intercultural y el vínculo entre la escuela, la familia y la comunidad.	La gestión de los procesos pedagógicos	<ul style="list-style-type: none"> •Educación exclusiva •Estrategias de aprendizaje •Capacitación de administradores 	1 al 3	Escala de Likert 1: Nunca 2: Algunas veces 3: Casi siempre 4: siempre	Censo / Cuestionario
			La convivencia democrática e intercultural	<ul style="list-style-type: none"> •Desempeño de los docentes •Revisión de propuestas pedagógicas 	4 al 8		
			Vínculo entre la escuela, la familia y la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> •Alianzas para satisfacer las necesidades del estudiante •Vínculos con miembros de la comunidad 	9 al 13		

Operacionalización de la variable calidad educativa

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Téc/Instr.	
CALIDAD EDUCATIVA	Perez et al. (2000), Definen el concepto de calidad respecto a la educación como una serie de factores de gran interés, considerando como objetivo general conseguir la participación democrática de la comunidad educativa, asegurando la igualdad de oportunidades.	Entre las dimensiones de la calidad educativa tenemos según perez et al. (2000), a las principales, a continuación: liderazgo, política y estrategia, gestión del personal, recursos, procesos.	Liderazgo	<ul style="list-style-type: none"> •Comportamiento •Acciones de líderes 	1 - 5	Escala de Likert 1: Nunca 2: Algunas veces 3: Casi siempre 4: siempre	Censo / Cuestionario	
			Política y estrategia	<ul style="list-style-type: none"> •Misión •Valores •Dirección estratégica •Implementación de proyectos 	6 - 10			
			Gestión del personal	<ul style="list-style-type: none"> •Maximizar el potencial del docente •Mejora continua 	11 - 13			
			Recursos	<ul style="list-style-type: none"> •Gestión de materiales •Conservación de recursos 	14 - 16			

Anexo 3: Instrumento de Investigación

Cuestionario de gestión directiva

Propósito: Medir el nivel de gestión directiva en una Institución Educativa del nivel secundario de Pueblo Nuevo - Ferreñafe

Instrucciones: Estimado docente lee atentamente cada enunciado y marca con una "x" la respuesta correcta con la que más te identifiques. Para responder utiliza la siguiente escala: Nunca (1), Algunas veces (2), Casi siempre (3) siempre (4).

Dimensiones	ITEMS	Nunca (1)	Algunas veces (2)	Casi siempre (3)	Siempre (4)
La gestión de los procesos pedagógicos	1. Posee recursos o cultura de educación exclusiva				
	2. La institución educativa cuenta con estrategia de aprendizaje para brindar una educación de calidad a sus alumnos.				
	3. Promueve la innovación y capacitación de sus docentes				
la convivencia democrática e intercultural	4. La convivencia ha mejorado el desempeño de los docentes y personal administrativo				
	5. El desempeño del docente ha generado una enseñanza de calidad para los alumnos				
	6. Se realizan la revisión de las actividades educativas brindadas en aula.				
	7. Los docentes cumplen con los objetivos y metas institucionales				
Vínculo entre la escuela, la familia y la comunidad.	8. Se realiza seguimiento a las propuestas pedagógicas implementadas en las instituciones.				
	9. El personal directivo celebra alianzas con otras instituciones para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes				
	10. El personal directivo gestiona capacitaciones con instituciones de renombres para capacitar a su personal				
	11. Los vínculos interpersonales entre docentes y padres de familia es el adecuado.				
	12. Las relaciones interpersonales entre los directivos y docentes es el adecuado.				
	13. Se toma en cuenta los mensajes que el alumno quiere transmitir				

Cuestionario de calidad educativa

Propósito: Medir el nivel de calidad educativa en una Institución Educativa del nivel secundario de Pueblo Nuevo - Ferreñafe

Instrucciones: Estimado docente lee atentamente cada enunciado y marca con una “x” la respuesta correcta con la que más te identifiques. Para responder utiliza la siguiente escala: Nunca (1), Algunas veces (2), Casi siempre (3) siempre (4).

Dimensiones	ITEMS	Nunca (1)	Algunas veces(2)	Casi siempre (3)	Siempre (4)
Liderazgo	1. El comportamiento de los directivos es ejemplo para docentes y estudiantes de la institución.				
	2. En la entidad educativa los líderes toman acciones en la planificación de actividades en trabajo de equipo para logro de los objetivos.				
	3. Desarrolla el docente las capacidades y competencias que los estudiantes deben lograr en cada ciclo de los mapas de progreso.				
	4. En la entidad educativa se organizan reuniones de capacitación para compartir ideas, experiencias entre los docentes.				
	5. En la entidad se orienta a brindar una enseñanza de calidad para que sus alumnos participen en eventos externos.				
Política y estrategia	6. Logra el docente cumplir realmente los objetivos y metas propuestos del año escolar.				
	7. El personal, alumnos y directivos se alinean a los valores que la IE ha establecido.				
	8. Presenta el docente, al final de cada bimestre, diagnóstico FODA del trabajo que viene desarrollando.				
	9. Logra el docente el desarrollo integral de cada uno de los estudiantes de acuerdo a los niveles de logro estipulados.				
	10. Facilita materiales y recursos didácticos a los estudiantes en el momento oportuno, para desarrollar correctamente las actividades pedagógicas.				
Gestión del personal	11. Rinde el docente informes pedagógicas de los resultados de aprendizaje a los padres de familia.				
	12. La dirección educativa permite el crecimiento de los docentes permitiéndoles participar en congresos, capacitaciones que les permiten hacer maximizar su potencial.				
	13. En el desarrollo de los procesos pedagógicos los recursos son usados de forma adecuada.				
Recursos	14. Considera que los materiales educativos como una necesidad fundamental para los estudiantes				
	15. Los estudiantes cuidan y conservan los recursos que la IE les provee.				
	16. Los directivos y docentes explican a los alumnos la necesidad de conservar la infraestructura, materiales educativos, etc.				

**VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO VÍA JUICIO DE
EXPERTOS**

Chiclayo, 28 de octubre del 2022

Señor

Mg. Luis Mariano Villegas Granados

Por el presente le saludo y le expreso mi reconocimiento hacia su carrera profesional. En ese sentido dada su formación y experiencia práctica que lo califican como experto, ha sido Usted seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario de Gestión Directiva elaborado como parte del desarrollo de la investigación denominada Gestión Directiva y Calidad Educativa en una Institución Educativa del nivel secundario de Pueblo Nuevo – Ferreñafe.

Agradeciendo de antemano por su integridad y objetividad, le solicito emita su juicio de valor sobre la idoneidad del instrumento para medir la variable Gestión Directiva.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- *Ficha técnica del instrumento.*
- *Instrumento de recolección de información*
- *Ficha de validación de juicio de expertos.*
- *Leyenda de la Escala valorativa de ítems*

Atentamente,



Burga Quiroz, Manuel Eduardo
ORCID:0000-0002-4611-9037

Ficha técnica del instrumento

1. Nombre del instrumento:

Cuestionario de gestión directiva

2. Variable a medir:

Gestión Directiva

3. Estructura:

El instrumento se elaboró en base a 3 dimensiones emanadas de su definición conceptual y sus consecuentes indicadores e ítems.

Dimensión A

La gestión de los procesos pedagógicos

Ítems del 1 al 3

Dimensión B

La convivencia democrática e intercultural

Ítems del 4 al 8

Dimensión C

Vínculo entre la escuela, la familia y la comunidad

Ítems del 9 al 13

4. Forma de administración:

Se aplica a los docentes de una institución educativa del nivel secundario de Pueblo Nuevo - Ferreñafe de forma individual previendo encontrarse en las mejores circunstancias: tranquilidad, silencio, etc.

5. Tiempo de aplicación:

Se ha considerado para la resolución del cuestionario un tiempo de 30 minutos

6. Calificación:

Se califica asignando un puntaje entre 1 y 4 puntos según la respuesta brindada a cada ítem. La suma del total de las respuestas obtenidas proporciona el puntaje directo, con el que se obtiene el nivel de desarrollo de la variable gestión directiva y sus tres dimensiones.

7. Población a evaluar:

40 docentes en una institución educativa del nivel secundario de Pueblo Nuevo – Ferreñafe

Cuestionario de gestión directiva

Propósito: Medir el nivel de gestión directiva en una Institución Educativa del nivel secundario de Pueblo Nuevo - Ferreñafe

Instrucciones: Estimado docente lee atentamente cada enunciado y marca con una "x" la respuesta correcta con la que más te identifiques.

Para responder utiliza la siguiente escala: Nunca (1), Algunas veces (2), Casi siempre (3) siempre (4).

Dimensiones	ITEMS	Nunca (1)	Algunas veces (2)	Casi siempre (3)	siempre (4)
La gestión de los procesos pedagógicos	1. <i>Posee recursos o cultura de educación exclusiva</i>				
	2. <i>La institución educativa cuenta con estrategia de aprendizaje para brindar una educación de calidad a sus alumnos.</i>				
	3. <i>Promueve la innovación y capacitación de sus docentes</i>				
la convivencia democrática e intercultural	4. <i>La convivencia ha mejorado el desempeño de los docentes y personal administrativo</i>				
	5. <i>El desempeño del docente ha generado una enseñanza de calidad para los alumnos</i>				
	6. <i>Se realizan la revisión de las actividades educativas brindadas en aula.</i>				
	7. <i>Los docentes cumplen con los objetivos y metas institucionales</i>				
Vínculo entre la escuela, la familia y la comunidad.	8. <i>Se realiza seguimiento a las propuestas pedagógicas implementadas en las instituciones.</i>				
	9. <i>El personal directivo celebra alianzas con otras instituciones para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes</i>				
	10. <i>El personal directivo gestiona capacitaciones con instituciones de renombres para capacitar a su personal</i>				
	11. <i>Los vínculos interpersonales entre docentes y padres de familia es el adecuado.</i>				
	12. <i>Las relaciones interpersonales entre los directivos y docentes es el adecuado.</i>				
	13. <i>Se toma en cuenta los mensajes que el alumno quiere transmitir</i>				

Ficha de validación de juicio de expertos

Califique cada ítem según la leyenda anexa al final de la siguiente tabla

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones (Atributos)	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Gestión Directiva	Según MINEDU (2014), es la agrupación de procesos enfocados a cumplir con las metas y objetivos de la IE y por ende se enfoca a brindar una enseñanza de calidad, involucrando estrategias, estilos, personas, capacidades tanto de ámbito interno (dentro de IE) como fuera de la IE.	Según MINEDU (2014), existen tres dimensiones en cuanto a la gestión directiva, para lograr los resultados esperados basados en un aprendizaje de calidad para todos los estudiantes, se mencionan a continuación: La gestión de los procesos pedagógicos, la convivencia democrática e intercultural y el vínculo entre la escuela, la familia y la comunidad.	La gestión de los procesos pedagógicos	Educación exclusiva	1. La institución educativa posee recursos o cultura de educación exclusiva	Escala de Likert 1: Nunca 2: Algunas veces 3: Casi siempre 4: Siempre	4	4	4	
				Estrategias de aprendizajes	2. La institución educativa cuenta con estrategias de aprendizajes para brindar una educación de calidad a sus alumnos		4	4	4	
				Capacitación de administradores	3. Promueve la innovación y capacitación de sus docentes		4		4	
			La convivencia democrática e intercultural	Desempeño de los docentes	4. La convivencia ha mejorado el desempeño de los docentes y personal administrativos		4	4	4	
					5. El desempeño del docente ha generado una enseñanza de calidad para los alumnos		4	4	4	
				Revisión de propuestas pedagógicas	6. Se realiza la revisión de las actividades educativas brindadas en aula		4	4	4	
					7. Los docentes cumplen con los objetivos y metas institucionales		4	4	4	
					8. Se realiza seguimiento a las propuestas pedagógicas implementadas en la institución		4	4	4	
			Vínculo entre la escuela, la familia y la comunidad	Alianzas para satisfacer las necesidades del estudiante	9. El personal directivo celebra alianzas con otras instituciones para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes		4	4	4	
					10. El personal directivo gestiona capacitaciones con instituciones de renombre para capacitar a su personal		4	4	4	
				Vínculos con miembros de la comunidad	11. Los vínculos interpersonales entre docentes y padres de familia es el adecuado		4	4	4	
					12. Las relaciones interpersonales entre los directivos y docentes es el adecuado		4	4	4	
					13. Se toma en cuenta los mensajes que el estudiante quiere transmitir		4	4	4	

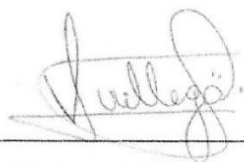
Leyenda de la Escala valorativa de ítems

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación alejada de la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

SUGERENCIAS: (redactar todas las anotaciones, o recomendaciones globales para el cuestionario).

.....

Conclusión de la Validación: Revisado el 28 de octubre de 2022, y hallando que los ítems cumplen con los requerimientos para la medición adecuada del constructo de la variable bajo estudio Gestión Directiva, procedo a **confirmar su validez de contenido**.



Mg. Luis Mariano Villegas Granados
 DNI. 16665065

**VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO VÍA JUICIO DE
EXPERTOS**

Chiclayo, 28 de octubre del 2022

Señor
Mg. Luis Mariano Villegas Granados

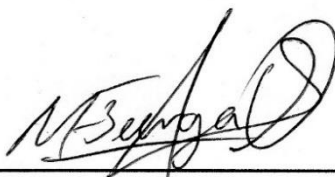
Por el presente le saludo y le expreso mi reconocimiento hacia su carrera profesional. En ese sentido dada su formación y experiencia práctica que lo califican como experto, ha sido Usted seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario Calidad Educativa elaborado como parte del desarrollo de la investigación denominada Gestión Directiva y Calidad Educativa en una Institución Educativa del nivel secundario de Pueblo Nuevo – Ferreñafe.

Agradeciendo de antemano por su integridad y objetividad, le solicito emita su juicio de valor sobre la idoneidad del instrumento para medir la variable Calidad Educativa.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

*Ficha técnica del instrumento.
Instrumento de recolección de información
Ficha de validación de juicio de expertos.
Leyenda de la Escala valorativa de ítems*

Atentamente,



Burga Quiroz, Manuel Eduardo
ORCID:0000-0002-4611-9037

Ficha técnica del instrumento

1. Nombre del instrumento:

Cuestionario de calidad educativa

2. Variable a medir:

Calidad Educativa

3. Estructura:

El instrumento se elaboró en base a 4 dimensiones emanadas de su definición conceptual y sus consecuentes indicadores e ítems.

Dimensión A

Liderazgo

Ítems del 1 al 5

Dimensión B

Política y estrategia

Ítems del 6 al 10

Dimensión C

Gestión del personal

Ítems del 11 al 13

Dimensión C

Recursos

Ítems del 14 al 16

4. Forma de administración:

Se aplica a los docentes de una institución educativa del nivel secundario de Pueblo Nuevo - Ferreñafe de forma individual previendo encontrarse en las mejores circunstancias: tranquilidad, silencio, etc.

5. Tiempo de aplicación:

Se ha considerado para la resolución del cuestionario un tiempo de 30 minutos

6. Calificación:

Se califica asignando un puntaje entre 1 y 4 puntos según la respuesta brindada a cada ítem. La suma del total de las respuestas obtenidas proporciona el puntaje directo, con el que se obtiene el nivel de desarrollo de la variable calidad educativa y sus cuatro dimensiones.

7. Población a evaluar:

40 docentes en una institución educativa del nivel secundario de Pueblo Nuevo – Ferreñafe

Cuestionario de calidad educativa

Propósito: Medir el nivel de calidad educativa en una Institución Educativa del nivel secundario de Pueblo Nuevo - Ferreñafe

Instrucciones: Estimado docente lee atentamente cada enunciado y marca con una "x" la respuesta correcta con la que más te identifiques.

Para responder utiliza la siguiente escala: Nunca (1), Algunas veces (2), Casi siempre (3) siempre (4).

Dimensiones	ITEMS	Nunca (1)	Algunas veces (2)	Casi siempre (3)	siempre (4)
Liderazgo	1. El comportamiento de los directivos es ejemplo para docentes y estudiantes de la institución.				
	2. En la entidad educativa los líderes toman acciones en la planificación de actividades en trabajo de equipo para logro de los objetivos.				
	3. Desarrolla el docente las capacidades y competencias que los estudiantes deben lograr en cada ciclo de los mapas de progreso.				
	4. En la entidad educativa se organizan reuniones de capacitación para compartir ideas, experiencias entre los docentes.				
	5. En la entidad se orienta a brindar una enseñanza de calidad para que sus alumnos participen en eventos externos.				
Política y estrategia	6. Logra el docente cumplir realmente los objetivos y metas propuestos del año escolar.				
	7. El personal, alumnos y directivos se alinean a los valores que la IE ha establecido.				
	8. Presenta el docente, al final de cada bimestre, diagnóstico FODA del trabajo que viene desarrollando.				
	9. Logra el docente el desarrollo integral de cada uno de los estudiantes de acuerdo a los niveles de logro estipulados.				
	10. Facilita materiales y recursos didácticos a los estudiantes en el momento oportuno, para desarrollar correctamente las actividades pedagógicas.				
Gestión del personal	11. Rinde el docente informes pedagógicas de los resultados de aprendizaje a los padres de familia.				
	12. La dirección educativa permite el crecimiento de los docentes permitiéndoles participar en congresos, capacitaciones que les permiten hacer maximizar su potencial.				
	13. En el desarrollo de los procesos pedagógicos los recursos son usados de forma adecuada.				
Recursos	14. Considera que los materiales educativos como una necesidad fundamental para los estudiantes				
	15. Los estudiantes cuidan y conservan los recursos que la IE les provee.				
	16. Los directivos y docentes explican a los alumnos la necesidad de conservar la infraestructura, materiales educativos, etc.				

Ficha de validación de juicio de expertos

Califique cada ítem según la leyenda anexa al final de la siguiente tabla

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones (Atributos)	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Calidad Educativa	Perez et al. (2000), Definen el concepto de calidad respecto a la educación como una serie de factores de gran interés, considerando como objetivo general conseguir la participación democrática de la comunidad educativa, asegurando la igualdad de oportunidades.	Entre las dimensiones de la calidad educativa tenemos según Perez et al. (2000), a las principales, a continuación: Liderazgo, Política y estrategia, Gestión del personal, Recursos.	Liderazgo	Comportamiento	1. El comportamiento de los directivos es ejemplo para docentes y alumnos de la institución	Escala de Likert 1: Nunca 2: Algunas veces 3: Casi siempre 4: Siempre	4	4	4	
				Acciones de los líderes	2. En la entidad educativa los líderes toman acciones en la planificación de actividades en trabajo de equipo para el logro de los objetivos		4	4	4	
					3. Desarrolla el docente las capacidades y competencias que los estudiantes deben lograr en cada ciclo		4	4	4	
					Orientar la escuela hacia la calidad		4. En la entidad educativa se organizan reuniones de capacitación para compartir ideas, experiencias entre los docentes	4	4	4
				5. En la entidad se orienta a brindar una enseñanza de calidad para que sus alumnos participen en eventos externos			4	4	4	
			Política y estrategia	Misión	6. Logro el docente cumplir realmente los objetivos y metas propuestos para el año escolar		4	4	4	
				Valores	7. El personal, alumnos y directivos se alinean a los valores que la I.E ha establecido		4	4	4	
				Dirección estratégica	8. Presenta el docente, al final de cada bimestre, diagnóstico FODA del trabajo que viene desarrollando		4	4	4	
					9. Logra el docente el desarrollo integral de cada uno de los estudiantes de acuerdo a los niveles de logro estipulados		4	4	4	
			Gestión del personal	Maximizar el potencial del docente	10. Facilita materiales y recursos didácticos a los estudiantes en el momento oportuno, para desarrollar correctamente las actividades pedagógicas		4	4	4	
					11. Rinde el docente informes pedagógicos de los resultados de aprendizaje a los padres de familia		4	4	4	
				Mejora continua	12. La dirección educativa permite el crecimiento de los docentes permitiéndoles participar de congresos, capacitaciones que les permitan maximizar su potencial		4	4	4	
			Recursos	Gestión de materiales	13. En el desarrollo de los procesos pedagógicos los recursos son usados de forma adecuada		4	4	4	
				Conservación de recursos	14. Considera los materiales educativos como una necesidad fundamental para los estudiantes		4	4	4	
					15. Los estudiantes cuidan y conservan los recursos que la I.E les provee		4	4	4	
					16. Los directivos y docentes explican a los alumnos la necesidad de conservar la infraestructura, materiales educativos, etc.		4	4	4	

Legenda de la Escala valorativa de ítems

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación alejada de la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

SUGERENCIAS: (redactar todas las anotaciones, o recomendaciones globales para el cuestionario).

.....

Conclusión de la Validación: Revisado el 28 de octubre de 2022, y hallando que los ítems cumplen con los requerimientos para la medición adecuada del constructo de la variable bajo estudio Calidad Educativa, procedo a **confirmar su validez de contenido**.

Mg. Luis Mariano Villegas Granados
DNI. 16665065



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe (e) de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	VILLEGAS GRANADOS
Nombres	LUIS MARIANO
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	16665065

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	ORBEGOSO VENEGAS BRIJALDO SIGIFREDO
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Decano	CASTAGNOLA SANCHEZ JOSE LUIS

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAGISTER EN EDUCACION DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA
Fecha de Expedición	10/02/2012
Resolución/Acta	0092-2012-UCV
Diploma	A1284856
Fecha Matrícula	Sin información (*****)
Fecha Egreso	Sin información (*****)

Fecha de emisión de la constancia:
27 de Octubre de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000967212

JORGE MARTIN VEINTIMILLA VEGA
JEFE (E)

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 27/10/2022 21:39:00-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(*****) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://linea.sunedu.gob.pe>

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO VÍA JUICIO DE EXPERTOS

Chiclayo, 28 de octubre del 2022

Señor

Mg. César Augusto Villegas Quesquén

Por el presente le saludo y le expreso mi reconocimiento hacia su carrera profesional. En ese sentido dada su formación y experiencia práctica que lo califican como experto, ha sido Usted seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario de Gestión Directiva elaborado como parte del desarrollo de la investigación denominada Gestión Directiva y Calidad Educativa en una Institución Educativa del nivel secundario de Pueblo Nuevo – Ferreñafe.

Agradeciendo de antemano por su integridad y objetividad, le solicito emita su juicio de valor sobre la idoneidad del instrumento para medir la variable Gestión Directiva.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- *Ficha técnica del instrumento.*
- *Instrumento de recolección de información*
- *Ficha de validación de juicio de expertos.*
- *Leyenda de la Escala valorativa de ítems*

Atentamente,



Burga Quiroz, Manuel Eduardo
ORCID:0000-0002-4611-9037

Ficha técnica del instrumento

1. Nombre del instrumento:

Cuestionario de gestión directiva

2. Variable a medir:

Gestión Directiva

3. Estructura:

El instrumento se elaboró en base a 3 dimensiones emanadas de su definición conceptual y sus consecuentes indicadores e ítems.

Dimensión A

La gestión de los procesos pedagógicos

Ítems del 1 al 3

Dimensión B

La convivencia democrática e intercultural

Ítems del 4 al 8

Dimensión C

Vínculo entre la escuela, la familia y la comunidad

Ítems del 9 al 13

4. Forma de administración:

Se aplica a los docentes de una institución educativa del nivel secundario de Pueblo Nuevo - Ferreñafe de forma individual previendo encontrarse en las mejores circunstancias: tranquilidad, silencio, etc.

5. Tiempo de aplicación:

Se ha considerado para la resolución del cuestionario un tiempo de 30 minutos

6. Calificación:

Se califica asignando un puntaje entre 1 y 4 puntos según la respuesta brindada a cada ítem. La suma del total de las respuestas obtenidas proporciona el puntaje directo, con el que se obtiene el nivel de desarrollo de la variable gestión directiva y sus tres dimensiones.

7. Población a evaluar:

40 docentes en una institución educativa del nivel secundario de Pueblo Nuevo – Ferreñafe

Cuestionario de gestión directiva

Propósito: Medir el nivel de gestión directiva en una Institución Educativa del nivel secundario de Pueblo Nuevo - Ferreñafe

Instrucciones: Estimado docente lee atentamente cada enunciado y marca con una "x" la respuesta correcta con la que más te identifiques.

Para responder utiliza la siguiente escala: Nunca (1), Algunas veces (2), Casi siempre (3) siempre (4).

Dimensiones	ITEMS	Nunca (1)	Algunas veces (2)	Casi siempre (3)	siempre (4)
La gestión de los procesos pedagógicos	1. <i>Posee recursos o cultura de educación exclusiva</i>				
	2. <i>La institución educativa cuenta con estrategia de aprendizaje para brindar una educación de calidad a sus alumnos.</i>				
	3. <i>Promueve la innovación y capacitación de sus docentes</i>				
la convivencia democrática e intercultural	4. <i>La convivencia ha mejorado el desempeño de los docentes y personal administrativo</i>				
	5. <i>El desempeño del docente ha generado una enseñanza de calidad para los alumnos</i>				
	6. <i>Se realizan la revisión de las actividades educativas brindadas en aula.</i>				
	7. <i>Los docentes cumplen con los objetivos y metas institucionales</i>				
Vínculo entre la escuela, la familia y la comunidad.	8. <i>Se realiza seguimiento a las propuestas pedagógicas implementadas en las instituciones.</i>				
	9. <i>El personal directivo celebra alianzas con otras instituciones para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes</i>				
	10. <i>El personal directivo gestiona capacitaciones con instituciones de renombres para capacitar a su personal</i>				
	11. <i>Los vínculos interpersonales entre docentes y padres de familia es el adecuado.</i>				
	12. <i>Las relaciones interpersonales entre los directivos y docentes es el adecuado.</i>				
	13. <i>Se toma en cuenta los mensajes que el alumno quiere transmitir</i>				

Ficha de validación de juicio de expertos

Califique cada ítem según la leyenda anexa al final de la siguiente tabla

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones (Atributos)	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Gestión Directiva	Según MINEDU (2014), es la agrupación de procesos enfocados a cumplir con las metas y objetivos de la IE y por ende se enfoca a brindar una enseñanza de calidad, involucrando estrategias, estilos, personas, capacidades tanto de ámbito interno (dentro de IE) como fuera de la IE.	Según MINEDU (2014), existen tres dimensiones en cuanto a la gestión directiva, para lograr los resultados esperados basados en un aprendizaje de calidad para todos los estudiantes, se mencionan a continuación: La gestión de los procesos pedagógicos, la convivencia democrática e intercultural y el vínculo entre la escuela, la familia y la comunidad.	La gestión de los procesos pedagógicos	Educación exclusiva	1. La institución educativa posee recursos o cultura de educación exclusiva	Escala de Likert 1: Nunca 2: Algunas veces 3: Casi siempre 4: Siempre	4	4	4	
				Estrategias de aprendizajes	2. La institución educativa cuenta con estrategias de aprendizajes para brindar una educación de calidad a sus alumnos		4	4	4	
				Capacitación de administradores	3. Promueve la innovación y capacitación de sus docentes		4		4	
			La convivencia democrática e intercultural	Desempeño de los docentes	4. La convivencia ha mejorado el desempeño de los docentes y personal administrativos		4	4	4	
					5. El desempeño del docente ha generado una enseñanza de calidad para los alumnos		4	4	4	
				Revisión de propuestas pedagógicas	6. Se realiza la revisión de las actividades educativas brindadas en aula		4	4	4	
					7. Los docentes cumplen con los objetivos y metas institucionales		4	4	4	
			Vínculo entre la escuela, la familia y la comunidad	Alianzas para satisfacer las necesidades del estudiante	8. Se realiza seguimiento a las propuestas pedagógicas implementadas en la institución		4	4	4	
					9. El personal directivo celebra alianzas con otras instituciones para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes		4	4	4	
				Vínculos con miembros de la comunidad	10. El personal directivo gestiona capacitaciones con instituciones de renombre para capacitar a su personal		4	4	4	
					11. Los vínculos interpersonales entre docentes y padres de familia es el adecuado		4	4	4	
					12. Las relaciones interpersonales entre los directivos y docentes es el adecuado		4	4	4	
					13. Se toma en cuenta los mensajes que el estudiante quiere transmitir		4	4	4	

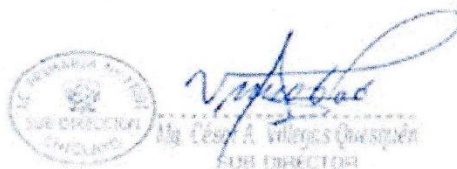
Legenda de la Escala valorativa de ítems

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	5. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	6. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	7. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	8. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	5. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	6. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación alejada de la dimensión.
	7. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	8. Alto nivel	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	5. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	6. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	7. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	8. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

SUGERENCIAS: (redactar todas las anotaciones, o recomendaciones globales para el cuestionario).

.....

Conclusión de la Validación: Revisado el 28 de octubre de 2022, y hallando que los ítems cumplen con los requerimientos para la medición adecuada del constructo de la variable bajo estudio Gestión Directiva, procedo a **confirmar su validez de contenido**.



Mg. César A. Villegas Quesquén
 SUB DIRECTOR

Mg. César Augusto Villegas Quesquén
 DNI. 16474468

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO VÍA JUICIO DE EXPERTOS

Chiclayo, 28 de octubre del 2022

Señor

Mg. César Augusto Villegas Quesquén

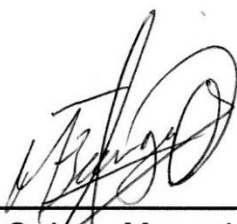
Por el presente le saludo y le expreso mi reconocimiento hacia su carrera profesional. En ese sentido dada su formación y experiencia práctica que lo califican como experto, ha sido Usted seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario de Calidad Educativa elaborado como parte del desarrollo de la investigación denominada Gestión Directiva y Calidad Educativa en una Institución Educativa del nivel secundario de Pueblo Nuevo – Ferreñafe.

Agradeciendo de antemano por su integridad y objetividad, le solicito emita su juicio de valor sobre la idoneidad del instrumento para medir la variable Calidad Educativa.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- *Ficha técnica del instrumento.*
- *Instrumento de recolección de información*
- *Ficha de validación de juicio de expertos.*
- *Leyenda de la Escala valorativa de ítems*

Atentamente,



Burga Quiroz, Manuel Eduardo
ORCID:0000-0002-4611-9037

Ficha técnica del instrumento

1. Nombre del instrumento:

Cuestionario de calidad educativa

2. Variable a medir:

Calidad Educativa

3. Estructura:

El instrumento se elaboró en base a 4 dimensiones emanadas de su definición conceptual y sus consecuentes indicadores e ítems.

Dimensión A

Liderazgo

Ítems del 1 al 5

Dimensión B

Política y estrategia

Ítems del 6 al 10

Dimensión C

Gestión del personal

Ítems del 11 al 13

Dimensión C

Recursos

Ítems del 14 al 16

4. Forma de administración:

Se aplica a los docentes de una institución educativa del nivel secundario de Pueblo Nuevo - Ferreñafe de forma individual previendo encontrarse en las mejores circunstancias: tranquilidad, silencio, etc.

5. Tiempo de aplicación:

Se ha considerado para la resolución del cuestionario un tiempo de 30 minutos

6. Calificación:

Se califica asignando un puntaje entre 1 y 4 puntos según la respuesta brindada a cada ítem. La suma del total de las respuestas obtenidas proporciona el puntaje directo, con el que se obtiene el nivel de desarrollo de la variable calidad educativa y sus cuatro dimensiones.

7. Población a evaluar:

40 docentes en una institución educativa del nivel secundario de Pueblo Nuevo – Ferreñafe

Cuestionario de calidad educativa

Propósito: Medir el nivel de calidad educativa en una Institución Educativa del nivel secundario de Pueblo Nuevo - Ferreñafe

Instrucciones: Estimado docente lee atentamente cada enunciado y marca con una "x" la respuesta correcta con la que más te identifiques.

Para responder utiliza la siguiente escala: Nunca (1), Algunas veces (2), Casi siempre (3) siempre (4).

Dimensiones	ITEMS	Nunca (1)	Algunas veces (2)	Casi siempre (3)	siempre (4)
Liderazgo	1. El comportamiento de los directivos es ejemplo para docentes y estudiantes de la institución.				
	2. En la entidad educativa los líderes toman acciones en la planificación de actividades en trabajo de equipo para logro de los objetivos.				
	3. Desarrolla el docente las capacidades y competencias que los estudiantes deben lograr en cada ciclo de los mapas de progreso.				
	4. En la entidad educativa se organizan reuniones de capacitación para compartir ideas, experiencias entre los docentes.				
	5. En la entidad se orienta a brindar una enseñanza de calidad para que sus alumnos participen en eventos externos.				
Política y estrategia	6. Logra el docente cumplir realmente los objetivos y metas propuestos del año escolar.				
	7. El personal, alumnos y directivos se alinean a los valores que la IE ha establecido.				
	8. Presenta el docente, al final de cada bimestre, diagnóstico FODA del trabajo que viene desarrollando.				
	9. Logra el docente el desarrollo integral de cada uno de los estudiantes de acuerdo a los niveles de logro estipulados.				
Gestión del personal	10. Facilita materiales y recursos didácticos a los estudiantes en el momento oportuno, para desarrollar correctamente las actividades pedagógicas.				
	11. Rinde el docente informes pedagógicas de los resultados de aprendizaje a los padres de familia.				
	12. La dirección educativa permite el crecimiento de los docentes permitiéndoles participar en congresos, capacitaciones que les permiten hacer maximizar su potencial.				
Recursos	13. En el desarrollo de los procesos pedagógicos los recursos son usados de forma adecuada.				
	14. Considera que los materiales educativos como una necesidad fundamental para los estudiantes				
	15. Los estudiantes cuidan y conservan los recursos que la IE les provee.				
	16. Los directivos y docentes explican a los alumnos la necesidad de conservar la infraestructura, materiales educativos, etc.				

Ficha de validación de juicio de expertos

Califique cada ítem según la leyenda anexa al final de la siguiente tabla


Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones (Atributos)	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Calidad Educativa	Perez et al. (2000), Definen el concepto de calidad respecto a la educación como una serie de factores de gran interés, considerando como objetivo general conseguir la participación democrática de la comunidad educativa, asegurando la igualdad de oportunidades.	Entre las dimensiones de la calidad educativa tenemos según Perez et al. (2000), a las principales, a continuación: Liderazgo, Política y estrategia, Gestión del personal, Recursos.	Liderazgo	Comportamiento	1. El comportamiento de los directivos es ejemplo para docentes y alumnos de la institución	Escala de Likert 1: Nunca 2: Algunas veces 3: Casi siempre 4: Siempre	4	4	4	
				Acciones de los líderes	2. En la entidad educativa los líderes toman acciones en la planificación de actividades en trabajo de equipo para el logro de los objetivos		4	4	4	
					3. Desarrolla el docente las capacidades y competencias que los estudiantes deben lograr en cada ciclo		4	4	4	
					Orientar la escuela hacia la calidad		4. En la entidad educativa se organizan reuniones de capacitación para compartir ideas, experiencias entre los docentes	4	4	4
				5. En la entidad se orienta a brindar una enseñanza de calidad para que sus alumnos participen en eventos externos			4	4	4	
			Política y estrategia	Misión	6. Logro el docente cumplir realmente los objetivos y metas propuestos para el año escolar		4	4	4	
				Valores	7. El personal, alumnos y directivos se alinean a los valores que la I.E ha establecido		4	4	4	
				Dirección estratégica	8. Presenta el docente, al final de cada bimestre, diagnóstico FODA del trabajo que viene desarrollando		4	4	4	
					9. Logra el docente el desarrollo integral de cada uno de los estudiantes de acuerdo a los niveles de logro estipulados		4	4	4	
			Gestión del personal	Implementación de proyectos	10. Facilita materiales y recursos didácticos a los estudiantes en el momento oportuno, para desarrollar correctamente las actividades pedagógicas		4	4	4	
				Maximizar el potencial del docente	11. Rinde el docente informes pedagógicos de los resultados de aprendizaje a los padres de familia		4	4	4	
					12. La dirección educativa permite el crecimiento de los docentes permitiéndoles participar de congresos, capacitaciones que les permitan maximizar su potencial		4	4	4	
			Mejora continua	13. En el desarrollo de los procesos pedagógicos los recursos son usados de forma adecuada	4		4	4		
			Recursos	Gestión de materiales	14. Considera los materiales educativos como una necesidad fundamental para los estudiantes		4	4	4	
				Conservación de recursos	15. Los estudiantes cuidan y conservan los recursos que la I.E les provee		4	4	4	
					16. Los directivos y docentes explican a los alumnos la necesidad de conservar la infraestructura, materiales educativos, etc.		4	4	4	

Leyenda de la Escala valorativa de ítems

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	5. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	6. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	7. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	8. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	5. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	6. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación alejada de la dimensión.
	7. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	8. Alto nivel	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	5. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	6. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	7. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	8. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

SUGERENCIAS: (redactar todas las anotaciones, o recomendaciones globales para el cuestionario).

.....
Conclusión de la Validación: Revisado el 28 de octubre de 2022, y hallando que los ítems cumplen con los requerimientos para la medición adecuada del constructo de la variable bajo estudio Calidad Educativa, procedo a **confirmar su validez de contenido**.



Mg. César Augusto Villegas Quesquén
DNI. 16474468

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	VILLEGAS QUESQUEN
Nombres	CESAR AUGUSTO
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	16474468

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	ORBEGOSO VENEGAS BRIJALDO SIGIFREDO
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Decano	CASTAGNOLA SANCHEZ JOSE LUIS

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAGISTER EN EDUCACION DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA
Fecha de Expedición	05/11/2012
Resolución/Acta	1255-2012-UCV
Diploma	A1391071
Fecha Matrícula	Sin información (*****)
Fecha Egreso	Sin información (*****)

Fecha de emisión de la constancia:
29 de Octubre de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 000969106

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 29/10/2022 22:35:14-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(*****) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe>

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO VÍA JUICIO DE EXPERTOS

Chiclayo, 28 de octubre del 2022

Señora

Dra. Nikar Tatiana Aguirre Gonzales

Por el presente le saludo y le expreso mi reconocimiento hacia su carrera profesional. En ese sentido dado su formación y experiencia práctica que lo califican como experto, ha sido Usted seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario de Gestión Directiva elaborado como parte del desarrollo de la investigación denominada Gestión Directiva y Calidad Educativa en una Institución Educativa del nivel secundario de Pueblo Nuevo – Ferreñafe.

Agradeciendo de antemano por su integridad y objetividad, le solicito emita su juicio de valor sobre la idoneidad del instrumento para medir la variable Gestión Directiva.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- *Ficha técnica del instrumento.*
- *Instrumento de recolección de información*
- *Ficha de validación de juicio de expertos.*
- *Leyenda de la Escala valorativa de ítems*

Atentamente,



Burga Quiroz, Manuel Eduardo
ORCID:0000-0002-4611-9037

Ficha técnica del instrumento

1. Nombre del instrumento:

Cuestionario de gestión directiva

2. Variable a medir:

Gestión Directiva

3. Estructura:

El instrumento se elaboró en base a 3 dimensiones emanadas de su definición conceptual y sus consecuentes indicadores e ítems.

Dimensión A

La gestión de los procesos pedagógicos

Ítems del 1 al 3

Dimensión B

La convivencia democrática e intercultural

Ítems del 4 al 8

Dimensión C

Vínculo entre la escuela, la familia y la comunidad

Ítems del 9 al 13

4. Forma de administración:

Se aplica a los docentes de una institución educativa del nivel secundario de Pueblo Nuevo - Ferreñafe de forma individual previendo encontrarse en las mejores circunstancias: tranquilidad, silencio, etc.

5. Tiempo de aplicación:

Se ha considerado para la resolución del cuestionario un tiempo de 30 minutos

6. Calificación:

Se califica asignando un puntaje entre 1 y 4 puntos según la respuesta brindada a cada ítem. La suma del total de las respuestas obtenidas proporciona el puntaje directo, con el que se obtiene el nivel de desarrollo de la variable gestión directiva y sus tres dimensiones.

7. Población a evaluar:

40 docentes en una institución educativa del nivel secundario de Pueblo Nuevo - Ferreñafe

Cuestionario de gestión directiva

Propósito: Medir el nivel de gestión directiva en una Institución Educativa del nivel secundario de Pueblo Nuevo - Ferreñafe

Instrucciones: Estimado docente lee atentamente cada enunciado y marca con una "x" la respuesta correcta con la que más te identifiques.

Para responder utiliza la siguiente escala: Nunca (1), Algunas veces (2), Casi siempre (3) siempre (4).

Dimensiones	ITEMS	Nunca (1)	Algunas veces (2)	Casi siempre (3)	siempre (4)
La gestión de los procesos pedagógicos	1. <i>Posee recursos o cultura de educación exclusiva</i>				
	2. <i>La institución educativa cuenta con estrategia de aprendizaje para brindar una educación de calidad a sus alumnos.</i>				
	3. <i>Promueve la innovación y capacitación de sus docentes</i>				
la convivencia democrática e intercultural	4. <i>La convivencia ha mejorado el desempeño de los docentes y personal administrativo</i>				
	5. <i>El desempeño del docente ha generado una enseñanza de calidad para los alumnos</i>				
	6. <i>Se realizan la revisión de las actividades educativas brindadas en aula.</i>				
	7. <i>Los docentes cumplen con los objetivos y metas institucionales</i>				
Vínculo entre la escuela, la familia y la comunidad.	8. <i>Se realiza seguimiento a las propuestas pedagógicas implementadas en las instituciones.</i>				
	9. <i>El personal directivo celebra alianzas con otras instituciones para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes</i>				
	10. <i>El personal directivo gestiona capacitaciones con instituciones de renombres para capacitar a su personal</i>				
	11. <i>Los vínculos interpersonales entre docentes y padres de familia es el adecuado.</i>				
	12. <i>Las relaciones interpersonales entre los directivos y docentes es el adecuado.</i>				
	13. <i>Se toma en cuenta los mensajes que el alumno quiere transmitir</i>				

Ficha de validación de juicio de expertos

Califique cada ítem según la leyenda anexa al final de la siguiente tabla

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones (Atributos)	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Gestión Directiva	Según MINEDU (2014), es la agrupación de procesos enfocados a cumplir con las metas y objetivos de la IE y por ende se enfoca a brindar una enseñanza de calidad, involucrando estrategias, estilos, personas, capacidades tanto de ámbito interno (dentro de IE) como fuera de la IE.	Según MINEDU (2014), existen tres dimensiones en cuanto a la gestión directiva, para lograr los resultados esperados basados en un aprendizaje de calidad para todos los estudiantes, se mencionan a continuación: La gestión de los procesos pedagógicos, la convivencia democrática e intercultural y el vínculo entre la escuela, la familia y la comunidad.	La gestión de los procesos pedagógicos	Educación exclusiva	1. La institución educativa posee recursos o cultura de educación exclusiva	Escala de Likert 1: Nunca 2: Algunas veces 3: Casi siempre 4: Siempre	4	4	4	
				Estrategias de aprendizajes	2. La institución educativa cuenta con estrategias de aprendizajes para brindar una educación de calidad a sus alumnos		4	4	4	
				Capacitación de administradores	3. Promueve la innovación y capacitación de sus docentes		4		4	
			La convivencia democrática e intercultural	Desempeño de los docentes	4. La convivencia ha mejorado el desempeño de los docentes y personal administrativos		4	4	4	
					5. El desempeño del docente ha generado una enseñanza de calidad para los alumnos		4	4	4	
				Revisión de propuestas pedagógicas	6. Se realiza la revisión de las actividades educativas brindadas en aula		4	4	4	
					7. Los docentes cumplen con los objetivos y metas institucionales		4	4	4	
			Vínculo entre la escuela, la familia y la comunidad	Alianzas para satisfacer las necesidades del estudiante	8. Se realiza seguimiento a las propuestas pedagógicas implementadas en la institución		4	4	4	
					9. El personal directivo celebra alianzas con otras instituciones para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes		4	4	4	
				Vínculos con miembros de la comunidad	10. El personal directivo gestiona capacitaciones con instituciones de renombre para capacitar a su personal		4	4	4	
					11. Los vínculos interpersonales entre docentes y padres de familia es el adecuado		4	4	4	
					12. Las relaciones interpersonales entre los directivos y docentes es el adecuado		4	4	4	
					13. Se toma en cuenta los mensajes que el estudiante quiere transmitir		4	4	4	

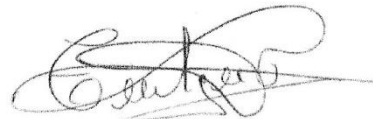
Leyenda de la Escala valorativa de ítems

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación alejada de la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

SUGERENCIAS: (redactar todas las anotaciones, o recomendaciones globales para el cuestionario).

.....

Conclusión de la Validación: Revisado el 28 de octubre de 2022, y hallando que los ítems cumplen con los requerimientos para la medición adecuada del constructo de la variable bajo estudio Gestión Directiva, procedo a **confirmar su validez de contenido**.



Dra. Nikar Tatiana Aguirre Gonzales
 Doctora, en Educación
 DNI 17619072

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO VÍA JUICIO DE EXPERTOS

Chiclayo, 28 de octubre del 2022

Señora
Dra. Nikar Tatiana Aguirre Gonzales

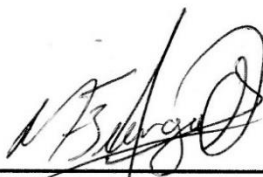
Por el presente le saludo y le expreso mi reconocimiento hacia su carrera profesional. En ese sentido dado su formación y experiencia práctica que lo califican como experto, ha sido Usted seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario de Calidad Educativa elaborado como parte del desarrollo de la investigación denominada Gestión Directiva y Calidad Educativa en una Institución Educativa del nivel secundario de Pueblo Nuevo – Ferreñafe.

Agradeciendo de antemano por su integridad y objetividad, le solicito emita su juicio de valor sobre la idoneidad del instrumento para medir la variable Calidad Educativa.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- *Ficha técnica del instrumento.*
- *Instrumento de recolección de información*
- *Ficha de validación de juicio de expertos.*
- *Leyenda de la Escala valorativa de ítems*

Atentamente,



Burga Quiroz, Manuel Eduardo
ORCID:0000-0002-4611-9037

Ficha técnica del instrumento

1. Nombre del instrumento:

Cuestionario de calidad educativa

2. Variable a medir:

Calidad Educativa

3. Estructura:

El instrumento se elaboró en base a 4 dimensiones emanadas de su definición conceptual y sus consecuentes indicadores e ítems.

Dimensión A

Liderazgo

Ítems del 1 al 5

Dimensión B

Política y estrategia

Ítems del 6 al 10

Dimensión C

Gestión del personal

Ítems del 11 al 13

Dimensión C

Recursos

Ítems del 14 al 16

4. Forma de administración:

Se aplica a los docentes de una institución educativa del nivel secundario de Pueblo Nuevo - Ferreñafe de forma individual previendo encontrarse en las mejores circunstancias: tranquilidad, silencio, etc.

5. Tiempo de aplicación:

Se ha considerado para la resolución del cuestionario un tiempo de 30 minutos

6. Calificación:

Se califica asignando un puntaje entre 1 y 4 puntos según la respuesta brindada a cada ítem. La suma del total de las respuestas obtenidas proporciona el puntaje directo, con el que se obtiene el nivel de desarrollo de la variable calidad educativa y sus cuatro dimensiones.

7. Población a evaluar:

40 docentes en una institución educativa del nivel secundario de Pueblo Nuevo – Ferreñafe

Cuestionario de calidad educativa

Propósito: Medir el nivel de calidad educativa en una Institución Educativa del nivel secundario de Pueblo Nuevo - Ferreñafe

Instrucciones: Estimado docente lee atentamente cada enunciado y marca con una "x" la respuesta correcta con la que más te identifiques.

Para responder utiliza la siguiente escala: Nunca (1), Algunas veces (2), Casi siempre (3) siempre (4).

Dimensiones	ITEMS	Nunca (1)	Algunas veces (2)	Casi siempre (3)	siempre (4)
Liderazgo	1. El comportamiento de los directivos es ejemplo para docentes y estudiantes de la institución.				
	2. En la entidad educativa los líderes toman acciones en la planificación de actividades en trabajo de equipo para logro de los objetivos.				
	3. Desarrolla el docente las capacidades y competencias que los estudiantes deben lograr en cada ciclo de los mapas de progreso.				
	4. En la entidad educativa se organizan reuniones de capacitación para compartir ideas, experiencias entre los docentes.				
	5. En la entidad se orienta a brindar una enseñanza de calidad para que sus alumnos participen en eventos externos.				
Política y estrategia	6. Logra el docente cumplir realmente los objetivos y metas propuestos del año escolar.				
	7. El personal, alumnos y directivos se alinean a los valores que la IE ha establecido.				
	8. Presenta el docente, al final de cada bimestre, diagnóstico FODA del trabajo que viene desarrollando.				
	9. Logra el docente el desarrollo integral de cada uno de los estudiantes de acuerdo a los niveles de logro estipulados.				
	10. Facilita materiales y recursos didácticos a los estudiantes en el momento oportuno, para desarrollar correctamente las actividades pedagógicas.				
Gestión del personal	11. Rinde el docente informes pedagógicas de los resultados de aprendizaje a los padres de familia.				
	12. La dirección educativa permite el crecimiento de los docentes permitiéndoles participar en congresos, capacitaciones que les permiten hacer maximizar su potencial.				
	13. En el desarrollo de los procesos pedagógicos los recursos son usados de forma adecuada.				
Recursos	14. Considera que los materiales educativos como una necesidad fundamental para los estudiantes				
	15. Los estudiantes cuidan y conservan los recursos que la IE les provee.				
	16. Los directivos y docentes explican a los alumnos la necesidad de conservar la infraestructura, materiales educativos, etc.				

Ficha de validación de juicio de expertos

Califique cada ítem según la leyenda anexa al final de la siguiente tabla

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones (Atributos)	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones	
<i>Calidad Educativa</i>	Perez et al. (2000), Definen el concepto de calidad respecto a la educación como una serie de factores de gran interés, considerando como objetivo general conseguir la participación democrática de la comunidad educativa, asegurando la igualdad de oportunidades.	Entre las dimensiones de la calidad educativa tenemos según Perez et al. (2000), a las principales, a continuación: Liderazgo, Política y estrategia, Gestión del personal, Recursos.	Liderazgo	Comportamiento	1. El comportamiento de los directivos es ejemplo para docentes y alumnos de la institución	Escala de Likert 1: Nunca 2: Algunas veces 3: Casi siempre 4: Siempre	4	4	4		
					Acciones de los líderes		2. En la entidad educativa los líderes toman acciones en la planificación de actividades en trabajo de equipo para el logro de los objetivos	4	4	4	
							3. Desarrolla el docente las capacidades y competencias que los estudiantes deben lograr en cada ciclo	4	4	4	
				Orientar la escuela hacia la calidad	4. En la entidad educativa se organizan reuniones de capacitación para compartir ideas, experiencias entre los docentes		4	4	4		
					5. En la entidad se orienta a brindar una enseñanza de calidad para que sus alumnos participen en eventos externos		4	4	4		
			Política y estrategia	Misión	6. Logro el docente cumplir realmente los objetivos y metas propuestos para el año escolar		4	4	4		
					7. El personal, alumnos y directivos se alinean a los valores que la I.E ha establecido		4	4	4		
				Dirección estratégica	8. Presenta el docente, al final de cada bimestre, diagnóstico FODA del trabajo que viene desarrollando		4	4	4		
					9. Logra el docente el desarrollo integral de cada uno de los estudiantes de acuerdo a los niveles de logro estipulados		4	4	4		
			Gestión del personal	Maximizar el potencial del docente	10. Facilita materiales y recursos didácticos a los estudiantes en el momento oportuno, para desarrollar correctamente las actividades pedagógicas		4	4	4		
					11. Rinde el docente informes pedagógicos de los resultados de aprendizaje a los padres de familia		4	4	4		
				12. La dirección educativa permite el crecimiento de los docentes permitiéndoles participar de congresos, capacitaciones que les permitan maximizar su potencial	4		4	4			
			Recursos	Mejora continua	13. En el desarrollo de los procesos pedagógicos los recursos son usados de forma adecuada		4	4	4		
					14. Considera los materiales educativos como una necesidad fundamental para los estudiantes		4	4	4		
				Gestión de materiales	15. Los estudiantes cuidan y conservan los recursos que la I.E les provee		4	4	4		
					16. Los directivos y docentes explican a los alumnos la necesidad de conservar la infraestructura, materiales educativos, etc.		4	4	4		

Legenda de la Escala valorativa de ítems

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	5. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	6. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	7. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	8. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	5. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	6. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación alejada de la dimensión.
	7. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	8. Alto nivel	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	5. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	6. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	7. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	8. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

SUGERENCIAS: (redactar todas las anotaciones, o recomendaciones globales para el cuestionario).

.....

Conclusión de la Validación: Revisado el 28 de octubre de 2022, y hallando que los ítems cumplen con los requerimientos para la medición adecuada del constructo de la variable bajo estudio Calidad Educativa, procedo a **confirmar su validez de contenido**.



Dra. Nikar Tatiana Aguirre Gonzales
Doctora, en Educación
 DNI 17619072



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	AGUIRRE GONZALES
Nombres	NIKAR TATIANA
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	17619072

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA
Secretario General	LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTORA EN EDUCACIÓN
Fecha de Expedición	11/04/22
Resolución/Acta	0169-2022-UCV
Diploma	052-156641
Fecha Matrícula	01/04/2019
Fecha Egreso	30/01/2022

Fecha de emisión de la constancia:
30 de Octubre de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000969415

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 30/10/2022 20:45:16-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Anexo 5: Informe de Confiabilidad de los instrumentos

Análisis de la Confiabilidad.

El instrumento elaborado por el investigador fue sometido a este proceso con la finalidad de probar la confiabilidad del mismo y poder llevar a cabo la investigación.

La herramienta empleada para determinar la confiabilidad del instrumento GESTIÓN EDUCATIVA fue el Alpha de Cronbach, proceso que se basa en el análisis de la consistencia interna y que fue seleccionado teniendo como base las características de la investigación.

Se debe resaltar que Si el valor del coeficiente obtenido se halla entre $0.7 \leq r \leq 1$, "El instrumento se puede considerar confiable". No obstante, en instrumentos ideados y probados por vez primera se pueden considerar adecuados valores a partir de 0,7

CUESTIONARIO PARA EVALUAR GESTIÓN DIRECTIVA

Análisis del Alfa de Cronbach

En la tabla siguiente, se presentan los resultados del análisis de confiabilidad, calculado a través del Coeficiente Alpha de Cronbach.

Tabla 1
Estadísticos de Confiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,782	13

Tal como se observa, el Cuestionario elaborado por el investigador para evaluar GESTIÓN DIRECTIVA ha obtenido un Coeficiente Alfa de Cronbach de 0,782, valor que denota un nivel de confiabilidad aceptable.

Tabla 2.
Estadísticas resumen de los Ítems en relación con el Test Completo

Ítem	Media de la escala si se elimina el Ítem	Varianza de la escala si se elimina el Ítem	Correlación Ítem-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el Ítem
<i>Posee recursos o cultura de educación exclusiva</i>	19.55	6.37	0.87	0.716
<i>La institución educativa cuenta con estrategia de aprendizaje para brindar una educación de calidad a sus alumnos.</i>	19.80	7.33	0.88	0.714
<i>Promueve la innovación y capacitación de sus docentes</i>	19.40	6.57	0.75	0.725
<i>La convivencia ha mejorado el desempeño de los docentes y personal administrativo</i>	20.10	6.20	0.76	0.783
<i>El desempeño del docente ha generado una enseñanza de calidad para los alumnos</i>	19.85	7.08	0.79	0.754
<i>Se realizan la revisión de las actividades educativas brindadas en aula.</i>	19.90	7.36	0.77	0.768
<i>Los docentes cumplen con los objetivos y metas institucionales</i>	20.55	7.10	0.72	0.777
<i>Se realiza seguimiento a las propuestas pedagógicas implementadas en las instituciones.</i>	20.60	7.20	0.72	0.881
<i>El personal directivo celebra alianzas con otras instituciones para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes</i>	19.65	6.03	0.78	0.754
<i>El personal directivo gestiona capacitaciones con instituciones de renombres para capacitar a su personal</i>	19.55	6.58	0.712	0.764
<i>Los vínculos interpersonales entre docentes y padres de familia es el adecuado.</i>	19.05	7.42	0.718	0.773
<i>Las relaciones interpersonales entre los directivos y docentes es el adecuado.</i>	19.55	6.37	0.87	0.782
<i>Se toma en cuenta los mensajes que el alumno quiere transmitir</i>	19.80	7.33	0.88	0.752

La Tabla 2 muestra la correlación exacta entre cada ítem y el total de la escala, así como la influencia de su eliminación en la confiabilidad total del instrumento. De esta manera se pudo visibilizar los errores y posibles modificaciones que son necesarias en la estructura del instrumento de medición bajo estudio. Se tuvo en cuenta lo antes mencionado y el valor del Alfa de Cronbach 0,782, se pudo hallar algo poco común y que habla muy bien de la homogeneidad, y confiabilidad del instrumento, y es que todos los ítems conformantes del instrumento tuvieron una presencia importante para con el instrumento global.

Informe de Confiabilidad (SPSS)

Análisis de la Confiabilidad.

El instrumento elaborado por el investigador fue sometido a este proceso con la finalidad de probar la confiabilidad del mismo y poder llevar a cabo la investigación.

La herramienta empleada para determinar la confiabilidad del instrumento CALIDAD EDUCATIVA fue el Alpha de Cronbach, proceso que se basa en el análisis de la consistencia interna y que fue seleccionado teniendo como base las características de la investigación.

Se debe resaltar que Si el valor del coeficiente obtenido se halla entre $0.7 \leq r \leq 1$, "El instrumento se puede considerar confiable". No obstante, en instrumentos ideados y probados por vez primera se pueden considerar adecuados valores a partir de 0,7

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA CALIDAD EDUCATIVA

Análisis del Alfa de Cronbach

En la tabla siguiente, se presentan los resultados del análisis de confiabilidad, calculado a través del Coeficiente Alpha de Cronbach.

Tabla 3
Estadísticos de Confiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,784	16

Tal como se observa, el Cuestionario elaborado por el investigador para evaluar CALIDAD EDUCATIVA ha obtenido un Coeficiente Alfa de Cronbach de 0,784, valor que denota un nivel de confiabilidad aceptable.

Tabla 4
Estadísticas resumen de los Ítems en relación con el Test completo.

Ítem	Media de la escala si se elimina el Ítem	Varianza de la escala si se elimina el Ítem	Correlación Ítem-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el Ítem
El comportamiento de los directivos es ejemplo para docentes y estudiantes de la institución.	20.65	6.83	0.718	0.786
En la entidad educativa los líderes toman acciones en la planificación de actividades en trabajo de equipo para logro de los objetivos.	20.55	6.48	0.712	0.724
Desarrolla el docente las capacidades y competencias que los estudiantes deben lograr en cada ciclo de los mapas de progreso.	19.05	7.92	0.718	0.775
En la entidad educativa se organizan reuniones de capacitación para compartir ideas, experiencias entre los docentes.	19.45	6.83	0.817	0.783
En la entidad se orienta a brindar una enseñanza de calidad para que sus alumnos participen en eventos externos.	19.55	6.48	0.818	0.754
Logra el docente cumplir realmente los objetivos y metas propuestos del año escolar.	19.60	7.92	0.715	0.768
El personal, alumnos y directivos se alinean a los valores que la IE ha establecido.	19.20	6.77	0.716	0.777
Presenta el docente, al final de cada bimestre, diagnóstico FODA del trabajo que viene desarrollando.	20.00	7.70	0.719	0.781
Logra el docente el desarrollo integral de cada uno de los estudiantes de acuerdo a los niveles de logro estipulados.	19.60	6.83	0.818	0.754
Facilita materiales y recursos didácticos a los estudiantes en el momento oportuno, para desarrollar correctamente las actividades pedagógicas.	19.05	6.48	0.715	0.764
Rinde el docente informes pedagógicas de los resultados de aprendizaje a los padres de familia.	19.45	7.92	0.716	0.773
La dirección educativa permite el crecimiento de los docentes permitiéndoles participar en congresos, capacitaciones que les permiten hacer maximizar su potencial.	19.55	6.77	0.719	0.782
En el desarrollo de los procesos pedagógicos los recursos son usados de forma adecuada.	19.60	6.83	0.818	0.752
Considera que los materiales educativos como una necesidad fundamental para los estudiantes	19.20	6.48	0.715	0.762
Los estudiantes cuidan y conservan los recursos que la IE les provee.	19.05	7.92	0.716	0.786
Los directivos y docentes explican a los alumnos la necesidad de conservar la infraestructura, materiales educativos, etc.	19.55	6.77	0.719	0.724

La Tabla 4 muestra la correlación exacta entre cada ítem y el total de la escala, así como la influencia de su eliminación en la confiabilidad total del instrumento. De esta manera se pudo visibilizar los errores y posibles modificaciones que son necesarias en la estructura del instrumento de medición bajo estudio. Se tuvo en cuenta lo antes mencionado y el valor del alfa de Cronbach de 0,784, se pudo hallar algo poco común y que habla muy bien de la homogeneidad, y confiabilidad del instrumento, y es que todos los ítems conformantes del instrumento tuvieron una presencia importante para con el instrumento.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ZAPATEL ARRIAGA LUIS ROGER RUBEN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Gestión directiva y calidad educativa en una institución educativa del nivel secundario de Pueblo Nuevo – Ferreñafe", cuyo autor es BURGA QUIROZ MANUEL EDUARDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 05 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ZAPATEL ARRIAGA LUIS ROGER RUBEN DNI: 16788167 ORCID: 0000-0001-5657-0799	Firmado electrónicamente por: ZARRIAGARR el 15- 01-2023 09:12:45

Código documento Trilce: TRI - 0510416