



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Presupuesto por resultados y ejecución de gasto público en una
municipalidad provincial en Madre de Dios, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Acosta Muñoz, Janice Pieretta (orcid.org/0000-0002-1862-9443)

ASESOR:

Mg. Torres Mirez, Karl Friederick (orcid.org/0000-0002-6623-936X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, por permitirme llegar a este momento tan especial en mi vida. por los triunfos y los momentos difíciles que pasé, los cuales fueron un aprendizaje más.

Agradecimiento

A mis familiares que han contribuido con su apoyo moral que me impulsaron a seguir adelante para así lograr el desarrollo de mi objetivo y la meta trazada al asumir este reto.

Índice de contenidos

| | Pág. |
|--|-------------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Resumen | vi |
| Abstract | vii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 15 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 15 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 15 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 17 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 18 |
| 3.5. Procedimientos | 19 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 19 |
| 3.7. Aspectos éticos | 20 |
| IV. RESULTADOS | 21 |
| V. DISCUSIÓN | 27 |
| VI. CONCLUSIONES | 32 |
| VII. RECOMENDACIONES | 33 |
| REFERENCIAS | 34 |
| ANEXOS | 40 |

Índice de tablas

| | Pág. |
|---|-------------|
| Tabla 1 Distribución de frecuencia de la variable presupuesto por resultados y sus dimensiones | 21 |
| Tabla 2 Distribución de frecuencia de la variable ejecución del gasto público y sus dimensiones | 22 |
| Tabla 3 Correlación entre las variables | 23 |
| Tabla 4 Correlación entre la variable presupuesto por resultado y la dimensión clasificación de gasto público | 24 |
| Tabla 5 Correlación entre la variable presupuesto por resultado y la dimensión programación de gasto | 25 |
| Tabla 6 Correlación entre la variable presupuesto por resultado y la dimensión gestión de recurso humano | 26 |

Resumen

La presente tesis se enmarcó en la línea de investigación Reforma y modernización del Estado. El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre el nivel de presupuesto por resultado y el nivel de ejecución del gasto público en una municipalidad provincial en Madre de Dios, 2022. La investigación fue de tipo básico, con diseño no experimental, de corte transversal, correlacional. La población estuvo conformada por los trabajadores de una municipalidad provincial. La muestra estuvo conformada por los 100 trabajadores de la entidad. La técnica utilizada para la recolección de información fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. El cuestionario para medir la variable presupuesto por resultado estuvo compuesto por 30 ítems y el cuestionario para medir la variable ejecución del gasto público se utilizó un cuestionario con 25 ítems. Se utilizó el software estadístico SPSS versión 25 para procesar los datos. Los resultados de la investigación determinaron que la relación existente entre las variables presupuesto por resultado y ejecución del gasto público es alta o fuerte determinada por rho de Spearman = 0.869 y es significativa dado que el valor p calculado es 0.000.

Palabras clave: presupuesto por resultados, gasto público, procesos.

Abstract

This thesis was framed in the line of research Reform and modernization of the State. The objective of the research was to determine the relationship between the level of budget per result and the level of execution of public spending in a provincial municipality in Madre de Dios, 2022. The research was of a basic type, with a non-experimental, cross-sectional design, correlational. The population was made up of workers from a provincial municipality. The sample consisted of the 100 workers of the entity. The technique used to collect information was the survey and the instrument was the questionnaire. The questionnaire to measure the variable budget by result was made up of 30 items and the questionnaire to measure the variable execution of public spending used a questionnaire with 25 items. SPSS version 25 statistical software was used to process the data. The results of the investigation determined that the relationship between the variables budget by result and execution of public spending is high or strong, determined by Spearman's rho = 0.869 and is significant given that the calculated p-value is 0.000.

Keywords: results-based budget, public spending, processes.

I. INTRODUCCIÓN

Desde una perspectiva internacional, debido al desarrollo de las exportaciones y la industrialización, el estado del gasto público que afecta a la economía europea hace que sus actividades y procesos sean lentos, inestables y tensos, por ejemplo, la frágil economía española durante estos meses, octubre a diciembre los gobernantes analizaron y utilizaron decisiones radicales que llevaron a una buena gestión pública, y alcanzaron un altísimo 0,7% con referencia a la tasa de crecimiento media europea del 2% (Gestión, 2019). Estudios alrededor del mundo han demostrado que la PrP y la ejecución del gasto son igualmente importantes para cumplir con las prioridades económicas y sociales de un país, y se ejecutan de manera responsable, eficiente y eficaz; la planificación estratégica siempre se ve cómo mejorar los aspectos relevantes y hacer que la visualización del impacto. Además, la capacidad gerencial mide la calidad del gasto público por parte de una determinada entidad del país (Acosta, 2018).

Según De Vries et al. (2020) en América Latina el presupuesto ha recibido muchas críticas, por lo que es necesario cerrar las brechas en infraestructura, salud, educación, además afirma que se pierde hasta el 37% del dinero invertido en la industria, asimismo, señala que la ineficiencia de las entidades gubernamentales está asociada con mala gobernabilidad, mala planificación, mala asignación de recursos, mala ejecución de proyectos y, lo más preocupante, corrupción y falta de regla a ley, para examinar la calidad del gasto público, por lo que se debe considerar la multidimensionalidad de los factores que influyen en el logro de las metas macroeconómicas y tributarias.

En las últimas décadas, el Perú ha destinado más recursos a la educación pública, a pesar de no ver resultados favorables en las evaluaciones nacionales o internacionales, logrando un índice de satisfacción del 10% entre el estudiantado. La baja tasa de gasto público se evidenció entre 1985 y 1990, con una tasa de crecimiento promedio anual de 7.7%, ante los hechos anteriores, el Banco Mundial asegura que el predominio del gasto en el sector educación como porcentaje del PIB es menor en América Latina América (Merino y Chávez, 2020). El Ministerio de Economía y Finanzas está hoy gastando lentamente el presupuesto en el Perú. Es crucial saber si este método de gastar dinero público puede ayudar a Perú a

prosperar social y económicamente y ayudar a eliminar la pobreza (Chuquiyaury y Robles, 2020).

En la realidad local, la municipalidad provincial en Puerto Maldonado, de acuerdo a la ley de presupuesto para el ejercicio fiscal 2022, se identificaron problemas en la asignación de recursos y su uso efectivo y la distribución real de las fuentes de financiamiento, independientemente del resultado del presupuesto. Los objetivos del plan presupuestario y los fondos utilizados para lograr esos objetivos. También es importante determinar la calidad del gasto, ya que muchas compras se realizan sin considerar la calidad del producto para el que se está presupuestando. Por lo tanto, advertir que la entidad no estaba elaborando efectivamente el presupuesto institucional podría generar una situación de insatisfacción de los usuarios.

Frente lo expuesto se formula la pregunta siguiente: ¿Cuál es la relación entre presupuesto por resultado y ejecución del gasto público en una municipalidad provincial en Madre de Dios, 2022? En cuanto a los problemas específicos son los siguientes: a) ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultado y la dimensión clasificador de gasto público en una municipalidad provincial en Madre de Dios, 2022? b) ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultado y la dimensión programación de gasto en una municipalidad provincial en Madre de Dios, 2022? y c) ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultado y la dimensión gestión de recursos humano en una municipalidad provincial en Madre de Dios, 2022?

La justificación de este estudio se centra en asimilar la forma en que el municipio provincial en Puerto Maldonado asigna y ejecuta sus recursos, para lo cual se considerará la aplicación del Presupuesto por Resultado y la ejecución del gasto público, cuyo mecanismo de gestión es el gestor público que orienta el desarrollo de las acciones de gobierno, con el fin de gestionar a través de herramientas y recibir las más altas calificaciones públicas, complementarse de manera organizada, y debe activar las entidades estatales para lograr un cambio social que promueva la equidad y justicia, capaz de entregar beneficios a los ciudadanos de manera sostenible. Los argumentos para este estudio son los siguientes: **Justificación teórica**, ya que se analizarán las reglas técnicas sobre las variables, se desarrollarán teorías de relaciones entre variables, y nuevamente, la investigación servirá de base para futuras investigaciones, aportando

conocimientos y materiales de apoyo (Hernández et al., 2017). **Justificación metodológica**, porque la base metodológica se brindará a través del análisis de métodos, técnicas y herramientas de investigación de la gestión de adquisiciones en la investigación de la calidad del gasto económico público (Hernández et al., 2017). **Justificación práctica**, busca la adecuada gestión de los recursos públicos con el objetivo de determinar la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto, tema relevante a nivel nacional, ya que el estado peruano acuerda con el gobierno sectorial y de nivel priorizar y destinar recursos públicos recursos, a través de la Política Nacional y la planificación estratégica busca el desarrollo nacional con un enfoque en la satisfacción de las necesidades de los ciudadanos (Hernández et al., 2017).

El objetivo general propuesto es: Determinar la relación entre el nivel de presupuesto por resultado y el nivel de ejecución del gasto público en una municipalidad provincial en Madre de Dios, 2022. Los problemas específicos son los siguientes: En cuanto a los objetivos específicos son los siguientes: a) Determinar la relación entre el presupuesto por resultado y la dimensión clasificador de gasto público, b) Determinar la relación entre el presupuesto por resultado y la dimensión programación de gasto y c) Determinar la relación entre el presupuesto por resultado y la dimensión gestión de recursos humano.

La hipótesis general es: Existe relación entre el nivel presupuesto por resultado y el nivel de ejecución del gasto público en una municipalidad provincial en Madre de Dios, 2022. Las hipótesis específicas son los siguientes: a) Existe relación entre el presupuesto por resultado y la dimensión clasificador de gasto público, b) Existe relación entre el presupuesto por resultado y la dimensión programación de gasto y c) Existe relación entre el presupuesto por resultado y la dimensión gestión de recursos humano

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional se tomó en cuenta a D'Inverno et al., (2018) quien investigó la eficiencia del gasto público global en las ciudades toscanas, (Artículo científico), diseñado para ser descriptivo, de carácter longitudinal, la tecnología y las herramientas de recolección es la encuesta, la población y la muestra son 282 toscanos representantes de los municipios, considerando también sus variables de gasto público, en las que la eficiencia y la eficacia son las dimensiones, y finalmente se obtiene la eficiencia del gasto municipal toscano a través del análisis envolvente de datos. Concluyendo que los gastos municipales se extraen de los datos existentes, teniendo en cuenta los balances municipales, funciones por su importancia en el gasto total corriente.

En Sánchez (2018), en su estudio sobre el presupuesto de Guatemala y su implementación, el análisis del estudio es cualitativo, basado en literatura que estudia principalmente plataformas gubernamentales e información de entrevistas. El propósito del estudio fue examinar el desarrollo y el estado actual de la expansión de PpR en Guatemala desde 2012 hasta 2015. Los resultados arrojan las siguientes conclusiones: La gestión orientada a resultados y los resultados de su implementación son juicios correctos sobre la gestión pública. Evasión de impuestos, menos recaudación de impuestos y menos recursos financieros; este enfoque ayuda a los países a priorizar mejor los recursos y abordar los problemas de población. Posteriormente, Guatemala ha logrado avances significativos en todos los aspectos de la presupuestación basada en resultados.

De igual forma, Patiño (2017) cuyo propósito fue diagnosticar si el PPR incidía en el grado de ejecución del gasto, especialmente en las estrategias del sector vivienda. La metodología fue descriptiva, introduce el marco teórico y la evolución de la NGP. Se realizaron encuestas de correlación y descriptivas y se concluyó que el PPR tiene un impacto directo en los planes de planificación y ejecución municipales, además el sistema de planificación y ejecución de programas y proyectos del sector vivienda, demostrando el vínculo y alineamiento entre los indicadores de resultados y las estrategias de programas y proyectos, ayuda a controlarlos.

De igual forma, Cáceres (2017) buscó determinar el impacto de la gestión por resultados a través de la gestión institucional en 2017 mediante una encuesta a 79 empleados públicos. La investigación utilizada fue descriptiva. Entre ellos, se ha establecido un sistema estandarizado de gestión por resultados en la planificación, supervisión, evaluación e incentivos de la gestión presupuestaria. Se concluyó que en el 2017 el presupuesto por resultados tuvo un impacto significativo en la gestión institucional del Zulia.

A nivel nacional, se consideró el trabajo realizado por Rodríguez Panduro (2021) cuyo objetivo fue identificar un modelo de gestión presupuestaria por resultados para progresar el gasto público de los municipios. Se presenta un estudio aplicado, utilizando un diseño no experimental, proactivo, descriptivo transversal, con un cuestionario como herramienta de recolección de datos, conformado por 30 personas, colaboradores y funcionarios, con una muestra de 21 trabajadores (designación y contrato). Considera que existe un nivel de gasto público "bajo" desde la perspectiva de los trabajadores y funcionarios concluyendo que el gasto público no se ejecuta de manera eficiente, eficaz ni transparente, y que la ejecución insuficiente e incompetente del gasto es reflejo de intentos de oposición de la gestión municipal y la consiguiente falta de planificación presupuestaria de recursos financieros.

Cabrera Villena (2021) cuyo propósito fue plantear estrategias para viabilizar la PrP en el gasto público de un municipio. Se trata de una indagación descriptivo prospectivo. Se trabajó con 22 funcionarios que fueron considerados en la muestra. La técnica utilizada es una encuesta, la herramienta es un cuestionario y el presupuesto se basa en los resultados del gasto público. El 68,2% de la muestra del estudio indio encontró que el gasto recurrente domina los resultados del presupuesto de gasto público. Asimismo, según los funcionarios encuestado quienes indicaron que el 13,6% está el nivel bueno y el 9,1% en un nivel insuficiente y eficaz. Finalmente, se proponen tácticas para viabilizar la presupuestación por resultados del gasto público por parte de las mencionadas entidades locales.

Aguilar Santa Cruz (2020) tiene como finalidad fijar el vínculo entre la ejecución presupuestaria de una entidad y la calidad del gasto público. En este estudio se aplicó el nivel de correlación, con un enfoque cuantitativo de tipo básico. La población incluye el monto del presupuesto asignado durante el período de

estudio, es decir, S/559, 777, 345.00, y la muestra se expresa como un porcentaje promedio durante el período de estudio, es decir, 65%. Nuevamente, usando técnicas de análisis de literatura, el procesamiento de datos usando el coeficiente Rho de Spearman arrojó una correlación negativa moderadamente de -0.088 entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público. concluyendo que, la prueba estadística no es significativa ($0.405 \leq 0.05$) según la regla de decisión, por lo que se concluye que existe correlación entre las variables.

Goma Jiménez (2019) tuvo como propósito comprobar la relación entre el nivel de gestión del PrP y el estado del proceso de gasto de una entidad. De acuerdo con el diseño de la investigación, hizo uso de documentos institucionales, utilizando una muestra de 196 trabajadores para recopilar datos a través de técnicas de encuesta, estos datos están codificados en SPSS. 25 plan informático y procesamiento estadístico, de modo que pudimos articular los supuestos que conducen a la relación entre el nivel de gestión de la presupuestación por resultados y el estado del proceso de gasto en dicha entidad.

Por su parte, Bautista Cáceda (2019) cuyo objetivo fue identificar el presupuesto por resultado y su relación con la calidad del gasto público. Para ello se aplicó un estudio correlación. Se desarrolló en un grupo de 35 trabajadores. La técnica utilizada fue la encuesta, y la herramienta constó de dos cuestionarios. Se encontró que el 48,6% de los trabajadores estuvo de acuerdo en que el nivel presupuestario era bueno. Las suposiciones sobre los resultados desde la perspectiva de un trabajador estaban en un nivel regular y bajo. Al final se concluyó que el coeficiente de correlación de Spearman fue $Rho = 0.774$ (existe una relación muy directa, con un nivel de significación menor al 1% ($p < 0.01$), lo que significa que el PrP está relacionado con la calidad del gasto público de la ciudad.

En tanto, Saavedra y Hurtado (2017) tuvieron como meta acordar el efecto de la implementación de planes institucionales estratégicos en la gestión presupuestaria municipal. Cuya investigación es de tipo no experimental, relacionada tanto con la causalidad como con la hipótesis-deducción. La población y muestra estuvo conformada por 72 personas, se utilizaron dos cuestionarios, y los resultados se presentaron en forma de tablas y gráficos. Los productos obtenidos indicaron que el plan estratégico de la agencia en la ejecución del presupuesto es eficiente. El plan estratégico de la agencia para la variable fue

93.1% efectivo (67 encuestados), luego 5.6% (4 encuestados), y solo 1.4% bueno (1 encuestado), y la variable ejecución presupuestaria estuvo en normales grados fueron 93.1% (67 encuestados), seguido de malas notas 4.2% (3 encuestados) y buenas notas 4% (1 encuestado). Concluyendo que un buen manejo del plan estratégico mejora la ejecución en beneficio de la entidad.

En cuanto a la epistemología de las variables, son consideradas las teorías siguientes: Teoría de la organización y administración pública la administración pública, trata de la transformación del Estado, las nuevas tareas a resolver por las distintas administraciones públicas, especialmente las enormes ventajas de recursos financieros y humanos, han dotado a las administraciones públicas de nuevas funciones y objetivos, que tienen su composición y estructura ha cambiado tan significativamente que el método de organización parece inevitable. Si bien la necesidad y el beneficio mutuo de un posible vínculo entre la teoría organizacional y la administración pública puede parecer indiscutible, lo que es más problemático es el mecanismo de conciliación (Ramío, 1999).

En este sentido, la teoría de la organización es una disciplina científica que ha sufrido una importante evolución desde sus orígenes modernos hasta la actualidad, con el reciente surgimiento fuerte de nuevas perspectivas analíticas, tales como organizaciones con instituciones políticas, cultura organizacional, procesos de toma de decisiones y organización. Cuyos métodos modifican drásticamente los parámetros de la teoría organizacional al abandonar los cauces estrictos de la ingeniería, la economía empresarial y la psicología en favor de una herramienta directa más diversa, descriptiva, analítica y menos atada a la búsqueda obsesiva (Mauro et al., 2019). Así, las perspectivas organizacionales novedosas no se limitan a formular recetas a fin de una gestión con mayor eficacia, sino que las despliegan a manera de herramientas analíticas para explicar partes importantes de la realidad organizacional, en este sentido, los métodos organizacionales contemporáneos se relacionan con la administración pública como organización. de contacto entre ellos (Díaz-Barrios et al., 2018).

The Keynesian Theory afirma que Keynes sabía que una economía de mercado conduciría automáticamente al pleno empleo, y en este caso a una pérdida de confianza en la automaticidad de la regulación de la economía, la puerta a la necesidad económica y política, es decir, interposición del estado en la

economía a fin de lograr el pleno empleo. Así, el modelo keynesiano contribuye al gasto público, estableciendo que éste no es una intromisión en la inversión privada, sino una adición, y a contraste de la teoría clásica, en el modelo keynesiano se incluye al Estado en la actividad económica (Bejarano et al., 2018).

Teoría de Recursos y Capacidades desarrolla las fortalezas y debilidades presentes dentro de una organización. Además, de acuerdo a dicha teoría, desarrollar diferentes capacidades es la única forma de adquirir una ventaja competitiva sostenible. Cada día el dinero y la capacidad juegan un rol más importante al determinar la identidad de una institución, dicha teoría está basada en las proposiciones siguientes: a. Los entes en el interior de un grupo estratégico es posible que sean heterogéneas en términos de los recursos que controlan. b. Los recursos no pueden fluir completamente entre las instituciones y garantizan la heterogeneidad a lo largo del tiempo. La responsable de la diferencia en los resultados es la heterogeneidad. La teoría confirma que las organizaciones deben confiar en los recursos y capacidades que se consideran "ventajas" porque representan fortalezas y deben guiar las decisiones estratégicas. En definitiva, la mejor forma organizativa es la que mejor administra sus recursos y capacidades (Barney, 1991 citado en Alvarez-Malgarejo y Torres-Barreto, 2018).

En cuanto a la conceptualización de la variable Presupuesto por Resultados se consideró como base a la Ley N ° 31084, que define la facultad de otorgar la propiedad presupuestaria de bienes y productos al erario público para que tengan un impacto adecuado en la población de una comunidad, medida basada en cuatro factores, el primero es el plan presupuestario, definido a manera de una clasificación del trabajo físico, que se acopla a la provisión de bienes y productos para impactar positivamente a la población, beneficiándose del resultado final.

De acuerdo con Peñaloza_Vassallo et al. (2017) El modelo de Presupuesto por Resultado tiene como objetivo incorporar nuevas herramientas a la gestión pública, y ver la información como base para una mejor toma de decisiones. Modelos de presupuesto que se enfocan en problemas específicos y contratos formales para productos y servicios, soporte técnico, especificando cómo se debe calificar a las personas y las recompensas, y departamentos de auditoría dentro del marco legal. El sistema de Informes de desempeño público quiere separar los organismos públicos, los presupuestos y los departamentos de auditoría dentro de

su poder y propósito, creando una nueva mentalidad similar al modelo de Nueva Zelanda. Al respecto, Jiang y Gong (2019) PpR, es la formulación, planificación, aprobación, evaluación, ejecución y control de presupuestos para visualizar los resultados, el avance de los productos y utilizar los requerimientos estatales de manera eficaz y transparente en beneficio de todos los ciudadanos. En tanto Quintans-Júnior et al. (2020) señala que el presupuesto por resultados es el uso sistemático de la información sobre resultados como entrada para las decisiones presupuestarias, entrada directa para las asignaciones presupuestarias o información contextual para la planificación presupuestaria, y para infundir transparencia y rendición de cuentas a lo largo del proceso presupuestario, con miembros del Congreso y el público acerca de Gastos de logros e información de resultados.

Asimismo, Jalali et al. (2019), afirma que la presupuestación basada en resultados es una agrupación de tácticas, procesos y herramientas que posibilitan que las decisiones implicadas en la elaboración del presupuesto incorporen de forma sistemática la consideración de los resultados pasados y esperados de los ciudadanos, recursos, del mismo modo las condiciones, requisitos e incentivos para impulsar y facilitar a las entidades públicas el logro del desempeño antes mencionado. Conforme a Lannai y Amin (2020) el presupuesto de un organismo público conforma el acto ejecutivo del poder legislativo, el cual es específico y vinculante para una actividad específica, donde están predeterminados los costos a realizar, como la entidad. Responsable de publicar los montos presupuestarios anunciados.

El presupuesto por resultados (PPr) se enfoca en brindar soluciones a los problemas que pueden afectar la voluntad de un ciudadano para ayudar a lograr las metas, identifica los cambios que el presupuesto está tratando de producir y monitorea el gasto de los fondos públicos. El presupuesto ayuda a la administración a tomar decisiones con base en los recursos disponibles y alienta a los ciudadanos a lograr sus objetivos al resaltar cómo se utilizan los recursos públicos. El Ministerio de Economía y Finanzas (2018) explica que el presupuesto por resultados conserva el enfoque en la producción de resultados y ayuda a mantener la rendición de cuentas. El presupuesto basado en resultados es un método de presupuestación que utiliza principios y técnicas para diseñar, monitorear y evaluar resultados para

las personas y los ciudadanos de una ciudad, estado o país. El ciclo presupuestario tiene que ver con el bienestar tanto de los ciudadanos como de los beneficiarios, utilizando criterios de eficiencia, eficacia y equidad.

Asimismo, la relevancia del PpR contribuye a optimizar el gasto estatal, por lo que las entidades estatales pueden considerar utilizarlo como un recurso por los recursos con los que cuentan y la efectividad de los productos, bienes y servicios que se espera generen desarrollo. Optimizar la calidad de vida de la ciudadanía, es lo más relevante (Peppel-Srebrny, 2021). Las decisiones acerca de la manera de gestionar el gasto público tienen que encontrarse influenciadas por la información útil que brindan los miembros de la ciudadanía acerca de sus necesidades primordiales y las expresiones de los colaboradores y autoridades, debido a lo anterior mencionado es de gran importancia que la planificación presupuestaria incluya a cada uno de los actores a manera de participación (Guriev, 2018). Las acciones democráticas a fin de acordar y alcanzar a consenso, que den la posibilidad a los ciudadanos de ejercer participación en las oportunidades de mayor beneficio para la ciudadanía, son acciones en las en las cuales cada uno de los vecinos tienen la posibilidad de participar y plantear propuestas concernientes a los menesteres de la población (Bayramov, 2020).

Los presupuestos por resultados permiten a las entidades públicas identificar su estado financiero actual y generar información útil y fácil de usar con los recursos financieros asignados de manera oportuna. Los recursos son los ingresos que tiene una entidad, según lo determine el país en el que se encuentra la entidad pública de acuerdo a su plan anual. Se pueden obtener rentas de períodos anteriores, donaciones externas transferidas y financiadas con crédito comercial. El propósito de PpR es asegurar que la gestión presupuestaria se esté haciendo de acuerdo con métodos basados en resultados y mejorando la calidad de vida de los habitantes del país (Ramos, 2016). La cultura de los Estados debe ser capaz de adaptarse a los nuevos aspectos que introduce el sistema, por lo que no es tarea fácil sumar los resultados al presupuesto. El sistema necesitaría herramientas innovadoras, y la administración tendría que estar optimizándose (Erlina y Muda, 2017).

La Ley de Presupuesto del Sector Público N° 31084 (2020) establece los siguientes límites de las variables para el ejercicio fiscal 2021:

Dimensiones programa presupuestaria: Un presupuesto por programas es la herramienta de planificación que utilizan los órganos de gobierno para articular sus esfuerzos con el fin de proporcionar bienes y servicios a una entidad pública, cumpliendo con un objetivo de política pública que beneficia a una población específica. El presupuesto por programas contribuye en última instancia a lograr una meta final relacionada con un propósito del gobierno. Javier et al. (2021) afirman que el presupuesto por programas es un factor de desempeño importante y que los países que pueden utilizar el presupuesto por programas deben hacerlo, incluso si su país aún no ha aprobado su uso. Morales (2020) describió varios pasos en la planificación presupuestaria: formación, aprobación e implementación. El presupuesto nacional está formado por la oficina de planificación presupuestaria del país, luego es aprobado por el Congreso del país, seguido de la aprobación de cada gobierno regional por sus comités presupuestarios y, finalmente, la aprobación de los gobiernos locales. La evaluación del presupuesto monitorea y evalúa cómo se administra el presupuesto. Esta etapa se inicia con el devengo, en el que se pagan las responsabilidades de gasto de acuerdo con el marco presupuestario que cada entidad pública aprueba cada año, tomando en consideración su plan anual de compromisos. Luego está la evaluación, en la que se analiza el desempeño de la gestión presupuestaria, junto con los resultados prioritarios alcanzados por una agencia para determinar si se pueden realizar mejoras en el gasto público.

Dimensión seguimiento: es un proceso continuo de recopilación y análisis de información, la medida en que el plan presupuestario logra sus resultados desde una perspectiva presupuestaria (Ley N°31084-2020). Según el Decreto Legislativo N1440-2018, señala que el seguimiento es la priorización de las relaciones recurso-insumo-producto-producto mediante el uso de indicadores de desempeño y otras herramientas que se consideren pertinentes, con el objetivo de identificar los avances esperados y las líneas de resultados en la elaboración de productos que puedan servir al público de manera precisa y oportuna para tomar decisiones.

Dimensión evaluaciones independientes: según Ley N°31084 (2020) Considera que la evaluación autónoma consiste en el estudio sistemático e imparcial del diseño, encargo, ocupación, consecuencias y rastros de las mediaciones, planes, presentaciones o tratamientos oficiales en curso o concluidos,

su finalidad está en la decisión de presupuesto y misión. Lo que se busca es utilizar la información de desempeño de los planes presupuestarios en un sistema presupuestario para informar la toma de decisiones en lo concerniente al tema presupuestario, y usar la información de desempeño como insumo a fin de mejorar el diseño e implementación de la política pública (Liz et al., 2020). Según el Decreto Legislativo N1440-2018 las evaluaciones independientes son realizadas por la Dirección General de Presupuesto Público directamente o subcontratadas a personas físicas o jurídicas. Para tal efecto, la Dirección General del Presupuesto Público aprueba mediante directiva los tipos de evaluación, etapas y especificaciones técnicas correspondientes, teniendo en cuenta los criterios de oportunidad, calidad técnica y transparencia en la generación de información para la toma de decisiones.

Dimensión incentivos de gestión: La calidad del dinero para gastar debe optimizarse de acuerdo con las pautas de la política, dice Pérez et al. (2018). Esto se hace con el fin de crear buenas condiciones para que la economía local crezca y se desarrolle de manera sostenible y continúe mejorando la gestión local. Además de incentivar la buena ejecución de los planes de inversión pública, también se utilizan incentivos para asignar pagos anticipados en órdenes específicas. Según el Decreto Legislativo N1440-2018, señala que los presupuestarios incluyen un conjunto de herramientas presupuestarias diseñadas para mejorar el desempeño de la agencia para mejorar la eficiencia, la eficacia, la economía y la calidad de los servicios públicos, y para lograr los resultados prioritarios o las metas estratégicas de la agencia Asignación condicional de recursos para respaldar las especificaciones presupuestarias diseñadas para mejorar el producto Eficiencia, eficacia, economía y calidad de suministro para lograr resultados prioritarios u objetivos estratégicos institucionales.

Respecto a la variable ejecución del gasto público, se tomó como bases al artículo 12 de la Ley General del Sistema de Presupuesto Público (N° 28411-2004) el cual precisa que el gasto público el recaudo de gastos de capital, servicio de la deuda y asignaciones recurrentes que realizan los organismos con cargo a créditos presupuestarios, los cuales formulan acciones acordes a las funciones de cada organismo, así como a los objetivos institucionales y la prestación de los servicios públicos. Asimismo, Soare (2021) expresa que concierne a una agrupación de

gastos, entre los que se incluyen gastos corrientes, de capital y de servicio de la deuda, efectuados por organizaciones que refrendan los presupuestos aceptados en sus correspondientes presupuestos a fin plantear inquietudes sobre reservas, los servicios públicos del ente y las acciones en función de sus objetivos institucionales y labores. Por su parte para, Aziza et al. (2020) es la cualidad de la disciplina presupuestaria para lograr los objetivos de la agencia mediante el uso de criterios de eficiencia, eficacia y desempeño a través del cumplimiento de los objetivos presupuestarios establecidos para un año fiscal definido.

La ejecución del gasto público especula sobre una variable importante en la ejecución de la política económica del gobierno, ya que ejecuta esta acción principalmente en el ámbito económico, sin provocar cambios o desequilibrios en el ámbito financiero, como lo hacen las tasas de interés, porque aumentar la oferta monetaria para bajar el precio del dinero estimulará la producción nacional, pero el mercado financiero creará un cierto desequilibrio (Nguyen, 2019). La ejecución del gasto público puede definirse como gasto público, es decir, presupuestos y gastos públicos aprobados por la unidad, así como presupuestos públicos y actividades destinadas a lograr resultados prioritarios u objetivos estratégicos institucionales (Baciu, 2020). La forma en que se manejan los costos es la misma dentro de las estructuras funcionales y de planificación de una agencia; se incluye en el presupuesto y los costos se determinan en función de la cantidad de fondos públicos disponibles y gastados en todos los documentos. El crédito máximo aprobado en el presupuesto, y la disponibilidad efectiva de esos fondos públicos, determinan la ejecución del costo (Degenhart et al., 2016).

Para las dimensiones de las variables se tuvo en cuenta los factores siguientes de acuerdo con la Directiva 0007-2020-EF/50.01 (Directiva de Ejecución Presupuestaria): La primera dimensión categórica del gasto público, Los procedimientos de administración de dinero de una entidad de instrumentos de administración financiera pasan por un conjunto de cuentas, etiquetadas de la siguiente manera: gastos corrientes, gastos a largo plazo y servicio de la deuda. Son los procedimientos de presupuestación de la entidad instrumento en las distintas etapas de la gestión del dinero (MEF, 2020).

Segunda dimensión de la planificación del gasto: Un presupuesto de agencias, como se describe en la Ley de Presupuesto Anual, que respalda los cargos recurrentes de capital y servicio de la deuda para los servicios públicos anualmente. El presupuesto se enfoca en las actividades y objetivos de la agencia, y se sustenta en el gasto público (R.D. N 003-2007-EF/76.01, Planificación de Costos con Base en Fuentes de Financiamiento, Categorías, Funciones, Programas, Subprogramas, Actividades, Proyectos, Componentes) Los costes de ejecución del presupuesto, los costes de personal, los costes sociales, los costes de pensión, los costes relacionados con bienes o servicios (ya sean de capital o consumibles), las subvenciones pagadas, los gastos relacionados con actividades o proyectos y la transferencia de servicios u obras pueden ser considerados en gasto público.

La tercera dimensión de la gestión de los recursos humanos: según la Dirección General de gestión Fiscal de los Recursos Humanos, es la encargada del Personal del Sector Público, registra información relacionada con los salarios devengados por los trabajadores del sector público, incluidos los empleados activos y los jubilados. La herramienta garantiza que esta información se registre y controle de manera oportuna, en un solo marco cohesivo (MEF, 2021).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo

La investigación aplicada es aquella que se realiza con la intención de utilizar los conocimientos adquiridos. Algunas investigaciones aplicadas se realizan para sistematizar e implementar lo aprendido, mientras que otras investigaciones aplicadas se realizan después de elaborar y utilizar el conocimiento de manera práctica (Valderrama, 2018).

Enfoque

La investigación cuantitativa utiliza estrategias estadísticas basadas en datos numéricos para probar hipótesis y recopilar información sobre el tema que se estudia. La intención es explicar lo que está sucediendo e incluso predecir y controlar el resultado. El positivismo y el pospositivismo son filosofías que guían esta investigación (Acebes-Sánchez et al., 2019).

3.1.2. Diseño

La metodología utilizada para esta investigación no es experimental. Es un diseño transversal, correlacional. La información y los datos se generan en un momento específico y se examinará la relación entre la presupuestación con resultados y la ejecución presupuestaria (Ñaupas et al., 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Presupuesto por resultados

Definición conceptual

El presupuesto por resultados es un conjunto de estrategias realizadas por la administración pública con el fin de asignar de forma racional los recursos presupuestarios, con el objetivo de obtener resultados beneficiosos para la población (Ley N° 31084, 2020).

Definición operacional

El presupuesto por resultados es una variable categórica, cualitativa, se compone de cuatro dimensiones según la Ley del presupuesto del sector público para el año fiscal 2022 (Ley N° 31084, 2014). En el Anexo 2 se muestra el detalle.

Indicadores

La variable se divide en los siguientes indicadores los cuales son: asignar fondos, programar recursos, evaluar decisiones presupuestarias pasadas y ejecución, crear transparencia en el presupuesto público, desarrollar incentivos, determinar el desempeño de las intervenciones públicas, respaldar presupuestos con resultados relacionados con contratos y asignar autoridad para la toma de decisiones.

Escala

Para la medición de la variable se tomó en cuenta la escala ordinal con tres niveles de orden: Deficiente, Regular y Eficiente

Variable: Ejecución del gasto público

Definición conceptual

La ejecución de gastos se entiende como un conjunto de procesos de asignación de recursos monetarios para cubrir los gastos incurridos en la adquisición de diversos recursos (tales como bienes, contratos de servicios, ejecución de obras u operaciones no remuneradas) que se incurren en la administración pública (Ley N° 28411, 2004).

Definición operacional

La variable ejecución del gasto público es una variable cualitativa. La variable contiene tres componentes o dimensiones según la Directiva N° 0007-2020-EF/50.01 (Directiva para la ejecución presupuestaria). Para su medición se aplicará un cuestionario con 25 ítems cuyas opciones de respuesta son policotómicas. El detalle se muestra en el Anexo 2.

Indicadores

Se divide en los siguientes indicadores las cuales son: evaluación de gasto corriente, evaluación de gasto de capital, fuente de financiamiento, calendario de pago, eficacia administrativa, eficiencia administrativa.

Escala

La variable es de escala es ordinal, con tres niveles de orden: Eficiente, Regular y Deficiente

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Una población es un conjunto de elementos caracterizados por las cualidades comunes que la distinguen. La encuesta actual incluye a 141 empleados que laboran en la entidad y generan datos de investigación (Ventura-León, 2017).

Los criterios de selección considerados en determinar las unidades de análisis fueron los siguiente: *Criterios de inclusión*. Se incluirá al personal nombrado y contratado de la institución durante el presente, que hayan expresado formalmente su deseo de participar en la investigación. *Criterio de exclusión*. En el presente estudio no se considerará al personal nombrado y contratado que, al momento de la toma de datos, se encuentren en periodo vacacional o licencia.

3.3.2. Muestra

El presente estudio se realizará en una parte del colectivo de unidades que conforman la población que permiten generar las unidades de análisis de la investigación (Ventura-León, 2017). El tamaño muestral se ha determinado mediante un muestreo probabilístico aleatorio simple, cuya cifra alcanza a 100 trabajadores. En el Anexo 3 se detalla el cálculo de la muestra.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

La técnica es un conjunto de procedimientos para la recopilación de los datos con el apoyo de herramientas diseñadas para tal fin, como la encuesta, la cual posee la capacidad de estandarización de datos que favorece el proceso de recolección de datos y el análisis estadístico de las variables estudiadas (Hernández et al., 2014).

3.4.2. Instrumentos

Los instrumentos de recolección de datos son herramientas que permiten la sistematización de la información de forma masiva (Hernández et al., 2014). En el estudio se aplicarán dos cuestionarios, que recoge información de los hechos esenciales y de interés para la medición de las variables y alcanzar los objetivos planteados en la investigación. Una de las características de los cuestionarios es la facilidad para procesar los datos organizando grandes cantidades de datos, seleccionando aquellos de mayor relevancia para el estudio (Hernández et al., 2014).

En el proceso de recopilación de los datos se diseñaron dos cuestionarios. El cuestionario para medir el presupuesto por resultados está conformado por 30 ítems con opciones policotómicas para medir la percepción de los trabajadores; están organizados en las cuatro dimensiones de la variable, el cuestionario para la ejecución del gasto público está conformado por 25 ítems con opciones policotómicas para medir la percepción de los trabajadores; están organizados según las dimensiones de la variable. (Ver Anexo 4).

3.4.3. Validez

Los instrumentos son evaluados mediante las pruebas de validez y fiabilidad para determinar su aplicación. El proceso de la validez estadística permite determinar si el instrumento mide aquello para lo cual ha sido diseñado. En ese sentido, se acudió a expertos para someter a los cuestionarios a la evaluación de los contenidos de ambos instrumentos, en los criterios de relevancia, claridad y pertinencia (Hernández et al., 2014).

3.4.4. Confiabilidad

En cuanto a la prueba de fiabilidad, se evalúan los criterios de precisión o exactitud de la medición, que se evidencia en la obtención de resultados similares luego de la aplicación repetida del instrumento en poblaciones semejantes (Hernández et al., 2014). El análisis de fiabilidad se realizará en un piloto conformado por 20 trabajadores municipales mediante la aplicación del coeficiente alfa de Cronbach. (Ver Anexo 5).

3.5 Procedimientos

En la investigación, para la recolección de datos se continuó con el siguiente procedimiento, hubo una primera fase, en la cual se solicitó a la entidad objeto de estudio, la autorización para recolectar los datos necesarios para el desarrollo de la presente investigación; se continuó con la segunda fase, que consistió en coordinar con la oficina de administración y personal de la entidad para establecer la fecha en la que se recogerían los datos en los instrumentos formulados con dicho fin, y por último la tercera etapa, que consistió en la aplicación del instrumento, es decir el cuestionario a la muestra establecida para la presente investigación.

3.6 Método de análisis de datos

Hernández y Mendoza (2018) describen el análisis de datos como el proceso que desarrolla un investigador para eliminar de la información recopilada solo los datos pertinentes necesarios para los objetivos de la investigación. Para esta investigación se aplicó el análisis descriptivo, que implica el cálculo de medidas básicas de distribución y composición, así como la recopilación de datos clave. Luego, estos datos se organizaron en una base de datos, teniendo en cuenta las variables de la investigación, lo que da como resultado una tabla de distribución de frecuencias. A continuación, se utilizó el análisis de inferencia, que implica el uso de pruebas estadísticas de correlación utilizando SPSS-25. El investigador determinó la correlación mediante una prueba de normalidad, y de acuerdo a los resultados de la normalidad se determinó la prueba Rho Spearman para comprobar la hipótesis, después de lo cual presentó los resultados en tabla..

3.7. Aspectos éticos

La investigación se ejecutó contando con el consentimiento informado de las personas encuestadas, quienes dieron la información necesaria para el estudio. El consentimiento informado es uno de los elementos clave que le permite a una universidad publicar en sus bases de datos y repositorios, de acuerdo con la Ley de Derechos de Autor No. 822. La ley establece que no debe haber infracción de los derechos de autor, y esto se ha tenido en cuenta al escribir Este reporte. Se utilizó el estilo de la séptima edición de la American Psychological Association (APA), en su caso, con los estándares de la Universidad César Vallejo, incluidos los estilos de cita y referencia. No se incluyeron declaraciones dañinas en la encuesta, y no se manipularon variables para obtener un resultado determinado.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

Distribución de frecuencia de la variable presupuesto por resultados y sus dimensiones

| Niveles | Variable presupuesto por resultado | | Dimensión 1: Programas presupuestales | | Dimensión 2: Seguimiento | | Dimensión 3: Evaluaciones independientes | | Dimensión 4: Incentivos de gestión | |
|-------------------|------------------------------------|--------|---------------------------------------|--------|--------------------------|--------|--|--------|------------------------------------|--------|
| | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Deficiente | 4 | 4.0% | 1 | 1.0% | 6 | 6.0% | 7 | 7.0% | 4 | 4.0% |
| Regular | 43 | 43.0% | 36 | 36.0% | 49 | 49.0% | 44 | 44.0% | 53 | 53.0% |
| Eficiente | 53 | 53.0% | 63 | 63.0% | 45 | 45.0% | 49 | 49.0% | 43 | 43.0% |
| Total | 100 | 100.0% | 100 | 100.0% | 100 | 100.0% | 100 | 100.0% | 100 | 100.0% |

En la tabla 1, se visualiza el resultado obtenido según las percepciones de los trabajadores de la entidad, donde señalan que el presupuesto por resultado es apreciado en un nivel eficiente el 53% en el nivel regular con el 43% y un nivel deficiente por el 4%.

En la dimensión 1: Programas presupuestarios, el 36% de los encuestados consideró regular el nivel, mientras que el 1% lo consideró deficiente. El 63% pensó que era eficiente. En cuanto a la dimensión 2: Seguimiento, el 45% de los encuestados consideró que el nivel es eficiente, mientras que el 6% lo consideró deficiente. El 49% pensó que era regular. En la dimensión 3: Evaluaciones independientes, el 44% de los encuestados opinó que el nivel era regular, mientras que el 7% opinó que era deficiente. El 49% pensó que era eficiente. Y en la dimensión 4: Incentivos a la gestión, el 43% de los encuestados opinó que el nivel era regular, mientras que el 5% opinó que era deficiente. El 43% pensó que era eficiente.

Tabla 2

Distribución de frecuencia de la variable ejecución del gasto público y sus dimensiones

| Niveles | Variable ejecución del gasto público | | Dimensión 1: Clasificación de gasto público | | Dimensión 2: Programación de gasto | | Dimensión 3: Gestión de recurso humano | |
|-------------------|--------------------------------------|--------|---|--------|------------------------------------|--------|--|--------|
| | <i>f</i> | % | <i>f</i> | % | <i>f</i> | % | <i>f</i> | % |
| Deficiente | 0 | 0.0% | 1 | 1.0% | 1 | 1.0% | 0 | 0.0% |
| Regular | 33 | 33.0% | 42 | 42.0% | 36 | 36.0% | 38 | 38.0% |
| Eficiente | 67 | 67.0% | 57 | 57.0% | 63 | 63.0% | 62 | 62.0% |
| Total | 100 | 100.0% | 100 | 100.0% | 100 | 100.0% | 100 | 100.0% |

En la Tabla 2, se demuestra los resultados obtenidos según las percepciones de los trabajadores de la entidad, dónde indican que la ejecución del gasto público es considerada en un nivel eficiente 67%, en un nivel regular al 33% y en un nivel deficiente al 0%.

En la Dimensión 1: Clasificación de gasto público Dimensión 1: De los trabajadores, el 42% cree que está operando a un nivel regular y el 57% cree que está trabajando a un nivel eficiente. Dimensión 2: Programación del gasto, el 36% de los trabajadores cree que está operando a un nivel regular y el 63% cree que está trabajando a un nivel eficiente. Asimismo, en la dimensión 3: Gestión de los recursos humanos, el 0% de los trabajadores cree que está trabajando a un nivel deficiente, el 38% cree que está funcionando a un nivel regular y el 62% cree que está trabajando a un nivel eficiente.

4.2. Resultados inferenciales

Prueba de hipótesis general

Hipótesis general

H0= No existe relación entre el nivel presupuesto por resultado y el nivel de ejecución del gasto público en una municipalidad provincial en Madre de Dios, 2022

H1= Existe relación entre el nivel presupuesto por resultado y el nivel de ejecución del gasto público en una municipalidad provincial en Madre de Dios, 2022.

Tabla3

Prueba de correlación entre las variables presupuesto por resultados y ejecución del gasto público.

| | | | Variable presupuesto por resultado | Variable ejecución del gasto público |
|------------------------|---|----------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|
| Rho de Spearman | Variable presupuesto por resultado | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,869** |
| | | Sig. (bilateral) | | .000 |
| | N | 100 | 100 | |
| | Variable ejecución del gasto público | Coeficiente de correlación | ,869** | 1,000 |
| Sig. (bilateral) | | .000 | | |
| N | | 100 | 79 | |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

Según los resultados obtenidos, se evidencia que existe relación significativa, positiva alta entre las variables presupuesto por resultado y la ejecución del gasto público siendo $Rho = 0,869$ y $p = 0,000$ rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna.

Prueba de hipótesis específico 1

H0= No existe relación entre el nivel presupuesto por resultado y la dimensión clasificador de gasto público en una municipalidad provincial en Madre de Dios, 2022

H1= Existe relación entre el nivel presupuesto por resultado y la dimensión clasificador de gasto público en una municipalidad provincial en Madre de Dios, 2022.

Tabla 4

Prueba de correlación entre la variable presupuesto por resultado y la dimensión clasificación de gasto público

| | | | Variable presupuesto por resultado | Dimensión 1: Clasificación de gasto público |
|------------------------|--|---|---|--|
| Rho de Spearman | Variable presupuesto por resultado | Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N | 1,000 100 | ,836** 100 |
| | Dimensión 1: Clasificación de gasto público | Coefficiente Correlación. Sig. (unilateral) N | ,836** 100 | 1,000 50 |
| | | | .000 | . |
| | | | | |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

Según los resultados obtenidos se determinó que existe relación significativa positiva alta entre la variable presupuesto por resultado y la dimensión clasificación de gasto público, siendo el Rho = 0,836 y p= 0,000, rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna.

Prueba de hipótesis específico 2

H0= No existe relación entre el nivel presupuesto por resultado y la dimensión programación de gasto público en una municipalidad provincial en Madre de Dios, 2022

H1= Existe relación entre el nivel presupuesto por resultado y la dimensión programación de gasto público en una municipalidad provincial en Madre de Dios, 2022.

Tabla 5

Prueba de correlación entre la variable presupuesto por resultado y la dimensión programación de gasto

| | | | Variable presupuesto por resultado | Dimensión 2: Programación de gasto |
|-----------------|------------------------------------|--------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| Rho de Spearman | Variable presupuesto por resultado | Coeficiente Correlación. | 1,000 | ,852** |
| | | Sig. (unilateral) | . | .000 |
| | | N | 50 | 100 |
| | Dimensión 2: Programación de gasto | Coeficiente Correlación. | ,852** | 1,000 |
| | | Sig. (unilateral) | .000 | . |
| | | N | 100 | 50 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

Según los resultados obtenidos, se determinó que existe relación significativa positiva alta entre la variable presupuesto por resultado y la dimensión programación de gasto, siendo el Rho = 0,852 y p= 0,000 rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna.

Prueba de hipótesis específico 3

H0= No existe relación entre el nivel presupuesto por resultado y la dimensión gestión de recursos humano en una municipalidad provincial en Madre de Dios, 2022

H1= Existe relación entre el nivel presupuesto por resultado y la dimensión gestión de recurso humano en una municipalidad provincial en Madre de Dios, 2022.

Tabla 6

Prueba de correlación entre la variable presupuesto por resultado y la dimensión gestión de recurso humano

| | | | Variable presupuesto por resultado | Dimensión 2: gestión de recursos humanos |
|-----------------|--|--------------------------|------------------------------------|--|
| Rho de Spearman | Variable presupuesto por resultado | Coeficiente Correlación. | 1,000 | ,819** |
| | | Sig. (unilateral) | . | .000 |
| | | N | 50 | 100 |
| | Dimensión 3: Gestión de recurso humano | Coeficiente Correlación. | ,819** | 1,000 |
| | | Sig. (unilateral) | .000 | . |
| | | N | 100 | 50 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

Según los resultados obtenidos, se determinó existe relación significativa entre la variable presupuesto por resultado y la dimensión gestión de recurso humano, siendo el Rho = 0,819 y p= 0,000, rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna. Determinando que.

V. DISCUSIÓN

Respecto al objetivo de la investigación fue determinar la relación entre el presupuesto por resultado y la ejecución del gasto público, según el hallazgo se determinó que la correlación es alta, positiva y directa; a medida que aumenta la presupuestación por resultado, también lo hace la ejecución del gasto público. Se determinó que esta correlación era significativa con un valor de p de $0,000 < 0,05$ en la tabla 3. Las percepciones de los trabajadores sobre el nivel de gasto público en su ciudad se muestran en la tabla 2. El 43 % de los trabajadores cree que el gasto público está en un nivel regular, y el 53% cree que el gasto público está en un nivel efectivo. Esto muestra que los trabajadores creen que su ciudad está gastando bien su presupuesto.

Peñaloza Vassallo et al. (2017) discuten el presupuesto por resultado como un instrumento para incorporar en las decisiones de la gestión pública, con la información como línea base para la toma de decisiones. Se puede ver que el saldo total de los gastos municipales actuales para estas ciudades respalda los hallazgos de D'Inverno et al. (2018) que indican cuándo las ciudades están administrando bien sus finanzas. Aziza et al. (2020) describen a Y como la cualidad de la disciplina presupuestaria de un organismo, a través de incentivos y productos y servicios acordados en acuerdos legales. Estos acuerdos definen el apoyo técnico y especifican cómo se deben calificar los agentes y los incentivos.

Erlina y Muda afirman que los gobiernos locales deben invertir en proyectos que mejoren los servicios básicos, la salud y la nutrición. Estos pueden mejorar en gran medida la calidad de vida de los residentes. Los presupuestos municipales deben dar alta prioridad a las enormes disparidades sociales que existen en el pueblo. La evaluación de qué tan bien se gastó un presupuesto municipal no solo debe enfocarse en los costos totales incurridos, sino también en la mejora de la calidad de vida de la población de las ciudades, especialmente de aquellos que son más vulnerables. Gastar el 100% del presupuesto, en el mejor de los casos, se considera eficiente. Sin embargo, no se toman en cuenta las metas que se cumplieron ni qué tan bien se utilizó el gasto público para mejorar la calidad de vida dentro de la comunidad.

El presupuesto por resultados es importante porque permite un mejor gasto de los recursos, lo que beneficia la calidad de vida de los ciudadanos. Proporciona bienes y servicios (electricidad, caminos, alcantarillado) que todos disfrutamos y también es un derecho (seguridad, salud, educación).

Con respecto a la Hipótesis 1, en la Tabla 4, la relación entre la variable presupuesto y la dimensión de clasificación del gasto público por resultado es significativa ($p_valor = 0.000 < 0.05$) donde rho: 0.836, la relación entre las variables determinadas es alta, positiva, Directamente, una comparación con los resultados de Sánchez (2018) muestran que la gestión orientada a resultados y los resultados de su implementación son los juicios correctos para la gestión pública, además, Guatemala ha avanzado significativamente en todos los aspectos de la presupuestación orientada a resultados.

El presupuesto es la herramienta de gestión financiera que se utiliza en las diferentes etapas del manejo del dinero. Consiste en múltiples cuentas para diferentes categorías de gastos, como gastos corrientes, gastos de capital y pagos de deuda. La Directiva de Ejecución Presupuestaria (Directiva 0007-2020-EF/50.01) sugiere que la primera categorización de la presupuestación es por el método utilizado: anual o bienal (MEF, 2020).

Este supuesto puede compararse con el trabajo realizado por Cabrera Villena (2021), donde el 68,2% de los encuestados encontró que el gasto recurrente domina los resultados de los presupuestos de gasto público, el 13,6% fue bueno, el 9.1% un nivel insuficiente y eficaz. Para completar su investigación, se propone una estrategia para elaborar un presupuesto viable a partir de los resultados del gasto público de las entidades locales antes mencionadas.

De igual forma indica Rodríguez Panduro (2021) identificó un modelo de gestión presupuestaria por resultados para progresar el gasto público de los municipios. Consideró que existe un nivel de gasto público "bajo" desde la perspectiva de los trabajadores y funcionarios concluyendo que el gasto público no se ejecuta de manera eficiente, eficaz ni transparente, y que la ejecución insuficiente e incompetente del gasto es reflejo de intentos de oposición de la gestión municipal y la consiguiente falta de planificación presupuestaria de recursos financieros.

La planificación presupuestaria combina objetivos políticos para brindar servicios y productos que generen resultados positivos para las personas involucradas. Esta es parte de la razón por la que el presupuesto por programas se considera un componente de desempeño; los países que pueden implementarlo bien deberían considerar hacerlo, incluso si su país aún no tiene la aprobación del presupuesto (MEF, 2018).

El Presupuesto del público proviene de impuestos, tasas y tasas. Esto me permite saber cómo se gasta el dinero generado por el uso de nuestros recursos naturales y me permite saber por qué el país está endeudado. El gasto público solo puede afectar negativamente el crecimiento económico a largo plazo si se utiliza para aumentar la capacidad del capital y la mano de obra.

Con respecto a la Hipótesis 2, la Tabla 5 muestra que la relación entre la variable presupuesto y las dimensiones de planificación del gasto por resultado es significativa ($p_valor = 0.000 < 0.05$), donde $\rho = 0.852$, lo que confirma que la relación entre las variables es alta, positiva y directa, un resultado similar al trabajo de Patiño (2017), que tiene como objetivo diagnosticar si el PPR afecta la medida en que se ejecuta el gasto, especialmente en las estrategias del sector vivienda, y concluye que el PPR afecta directamente la planificación e implementación municipal. El plan, además del sistema de planificación y ejecución de programas y proyectos del sector vivienda, muestra el vínculo y la coherencia entre los indicadores de resultados y las estrategias de los programas y proyectos, ayudando a controlarlos.

Estos resultados son consistentes con la hipótesis teórica de la Directiva 0007-2020-EF/50.01 (Directiva de Ejecución Presupuestaria) sobre la segunda dimensión de la planificación del gasto: El gasto público se refiere a un conjunto de cargos recurrentes de capital y de servicio de la deuda recaudados por un organismo que los respalda en un presupuesto reconocido por la Ley de Presupuesto Anual.

La ejecución presupuestaria se correlaciona negativamente con la calidad del gasto público, según Aguilar Santa Cruz (2020). Usando el coeficiente Rho de Spearman, mostró una correlación de $-0,088$, que dijo que no era significativa según la regla de decisión ($0,405 < 0,05$). La Ley de Presupuesto del Sector Público N°

31084 (2020) para el ejercicio fiscal 2021 indica que la ejecución presupuestaria es un proceso de recopilación y análisis de información sobre si el presupuesto logró o no sus objetivos.

Goma Jiménez (2019) también confirmó la relación entre los niveles de gestión de PrP y el estado del proceso de gasto de la entidad, por lo que pudo articular los supuestos que conducen a la relación entre los niveles presupuestarios gestionados por resultado y el estado del proceso de gasto de la entidad. Por su parte, Bautista Cáceda (2019) determinó el presupuesto y su relación con la calidad del gasto público a partir de los resultados. Las suposiciones sobre los resultados desde la perspectiva de un trabajador son justas y bajas. Finalmente, el coeficiente de correlación de Spearman es $Rho = 0,774$ (hay una relación muy directa y el nivel de significación es inferior al 1% ($p < 0,01$), lo que significa que PrP está relacionado con la calidad del gasto. PpR es importante porque ayuda a mejorar la calidad del gasto público, utiliza los recursos públicos de manera más eficiente y permite una toma de decisiones más informada. El gasto público tiene un impacto positivo en la inversión privada.

En cuanto a la Hipótesis 3, en la Tabla 6, la correlación que se obtiene de la relación entre la variable presupuesto y la dimensión gestión de recursos humanos para cada resultado es significativa ($p_valor = 0.000 < 0.05$) donde $\rho: 0.819$, determinando la relación entre las variables Muy alta, positiva y directo, similar al trabajo de Cáceres (2017), se ha establecido un sistema normalizado de gestión por resultados en todos los aspectos de la gestión presupuestaria, incluyendo la planificación, el seguimiento, la evaluación y los incentivos. Se concluyó que en el 2017 el presupuesto por resultados tuvo un impacto significativo en la gestión institucional del Zulia.

Estos resultados son consistentes con los supuestos teóricos de la Directiva 0007-2020-EF/50.01 (Directiva de Ejecución Presupuestaria), que se refiere a la tercera dimensión de la gestión de recursos humanos: según la Dirección General de Gestión Financiera de Recursos Humanos, responsable del personal del sector público, registros y sector público Información sobre los salarios devengados por los trabajadores, incluidos los empleados activos y los jubilados. Esta herramienta

asegura que esta información sea registrada y controlada de manera oportuna en un marco unificado (MEF, 2021).

Asimismo, Saavedra y Hurtado (2017) mencionaron que su objetivo fue consensuar la efectividad de implementar un plan estratégico de agencia en la gestión presupuestaria municipal, y los productos obtenidos demostraron que el plan estratégico de la agencia en la ejecución presupuestaria fue eficiente. El plan estratégico variable de la agencia fue 93,1% efectivo (67 encuestados), luego 5,6% (4 encuestados), solo 1,4% bueno (1 encuestado), y la ejecución del presupuesto variable fue 93,1% normal (67 encuestados), seguido de malas calificaciones en 4,2% (3 encuestados) y buenas notas en 4% (1 encuestado). Se concluyó que una buena gestión del plan estratégico puede mejorar la ejecución, beneficiando así a la entidad.

También existe un documento, que corrobora lo descrito en MEF (2018), que establece que la evaluación independiente es un proceso de evaluación que incluye no solo la elaboración de un informe final, sino también la definición de una matriz de compromisos para mejorar el desempeño, incluyendo Todas las mejoras de gestión comprometidas por la intervención. Los presupuestos de las agencias públicas, según Lannai y Amin (2020), son decisiones sólidas, ejecutivas del poder legislativo. Están grabados en piedra para proyectos específicos, y el costo de ejecución se conoce con anticipación. Los presupuestos son publicados por el responsable de la propia agencia. Estas agencias afirman que los incentivos provienen de los beneficios de mostrar resultados rápidamente mediante la asignación de recursos en un orden predeterminado. Las directrices también deberían mejorar la forma en que se gasta el dinero, a fin de mejorar la calidad local y el desarrollo sostenible. Un presupuesto por resultados es una herramienta utilizada por las entidades públicas para asignar fondos y recursos en función de lo que traerá resultados beneficiosos para el pueblo de la nación peruana. El presupuesto se determina para cada entidad pública, tomando en consideración los fondos disponibles y si existe probabilidad de financiamiento fiscalmente responsable. El presupuesto determina quién es responsable de ciertos productos o servicios, y esa entidad debe poder generar información sobre su presupuesto.

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluye, que el presupuesto por resultados y la ejecución del gasto público tienen una correlación muy fuerte, como lo muestra un valor de r de 0.869 en el análisis estadístico inferencial. También se observa un valor de p de 0,000, lo que indica que la probabilidad es inferior al umbral de 0,05, y muestra que se puede rechazar la hipótesis nula de que no existe relación entre las variables. Se puede aceptar la hipótesis alternativa de que existe una relación significativa entre el presupuesto por resultados y la ejecución del gasto público.
2. Se concluye que, el presupuesto por resultado y la clasificación del gasto público obtuvo un coeficiente de correlación de $r = 0,836$ y un valor de p de 0,000 después de realizar un análisis estadístico inferencial. Esto indica que existe una relación significativa entre el presupuesto por resultado y la dimensión de clasificación del gasto público.
3. Se concluye que, al analizar los resultados estadísticos, se encontró un coeficiente de correlación de $r = 0,852$, junto con un valor de p de $p = 0,000$ bilateralmente significativo. Esto indica que el valor p es menor que el valor aceptable de 0,05 y que la hipótesis nula se rechaza a favor de la hipótesis alternativa, lo que indica una relación significativa entre el presupuesto por resultados y la programación de gastos.
4. Se concluye que, la dimensión gestión de recursos humanos se relaciona con la variable presupuesto por resultados, según análisis de resultados estadísticos $r = 0,819$ coeficiente de correlación, $yp = 0,000$ significación. El valor de p es inferior al umbral de 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, lo que indica que existe una relación significativa entre la variable presupuesto por resultados y la gestión de recursos humanos.

VII. RECOMENDACIONES

1. Dado el estado de pobreza del país y los limitados recursos disponibles, es imperativo que el costo del gasto público se minimice. Se sugiere que las autoridades de las diferentes secciones del gobierno aún deben capacitar a sus funcionarios en métodos y herramientas para la presupuestación y la optimización de costos, de modo que los costos sean bajos pero efectivos.
2. Se sugiere que las autoridades ejecutivas de una organización deben decidir en qué se van a influenciar los planes presupuestarios de su área. La decisión debe tomarse en forma de evaluación de resultados e indicadores de las intervenciones y plan estratégico de la organización.
3. Se sugiere que, las autoridades presupuestarias deben evaluar, monitorear y dar seguimiento a los presupuestos cuatro veces al año en función de los resultados para ver qué mejoras se pueden realizar en la preparación, ejecución y desempeño del presupuesto.
4. Se sugiere, que mensualmente, los jefes de unidad deben reunirse para discutir la implementación de gastos y los problemas y revisiones del presupuesto.

REFERENCIAS

- Acosta, S. M. (2018). El Presupuesto Participativo como instrumento de desarrollo regional y local en el Perú. *Iberoamerican Business Journal*, 1(2), 60-68. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8063352>
- Alvarez-Melgarejo, M., & Torres-Barreto, M. L. (2018). Recursos y capacidades: factores que mejoran la capacidad de absorción. *I+ D REVISTA DE INVESTIGACIONES*, 12(2), 51-58. <https://www.udi.edu.co/revistainvestigaciones/index.php/id/article/view/178>
- Arévalo, S. (2019). *Gestión de los procesos técnicos de abastecimiento y ejecución del gasto público en proyectos de administración directa de la Municipalidad Provincial de Huallaga, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2568240>
- Arisaca, L. (2019). *Ejecución del Presupuesto por Resultados en la Municipalidad de Ate Vitarte, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2614172>
- Aziza, H. N., & Sumardjo, M. (2020). Analysis of Local Expenditure Determinants in Districts/Cities in the East Java Province. *European Journal of Business and Management Research*, 5(4). <https://www.ejbm.org/index.php/ejbm/article/view/439>
- Baciu, C. (2020). The budget of revenue and expenditure at a public institution. *Defense Resources Management in the 21st Century*, 15(15), 22-27. <https://www.cceol.com/search/article-detail?id=921049>
- Bayramov, S. (2020). Structural efficiency of budget expenditures as a stability factor of the budget system. *Economic and Social Development: Book of Proceedings*, 4, 262-268. https://www.researchgate.net/profile/Azer-Agarzayev-2/publication/351633387_Varazdin_Development_and_Entrepreneurship_Agency_and_University_North_in_cooperation_with_Azerbaijan_State_University_of_Economics/links/60a2765045851502e6662ece/Varazdin-Development-and-Entrepreneurship-Agency-and-University-North-in-cooperation-with-Azerbaijan-State-University-of-Economics.pdf#page=272

- Bautista, C. (2019). *Presupuesto por resultados y su relación con la calidad de gasto público en la Municipalidad Distrital de Chocope, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43968>
- Bejarano Copo, H. F., Mosquera Maldonado, S. J., Varela, G. D., & Martínez Jiménez, D. A. (2018). La teoría keynesiana y su alcance frente a la crisis de las naciones: caso Ecuador. *INNOVA Research Journal*, 3(4), 170-180. <https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/view/510>
- Chafloque, C. (2017). *El presupuesto por resultados y sus efectos en la calidad del gasto del sector salud de la Región Lambayeque 2011-2016*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2631503>
- Chuquiyauri, E. y Robles, G. (2020). Plan Operativo Institucional Y La Eficiencia Del Gasto Público En Los Gobiernos Regionales. *Revista de Ingeniería e Innovación*, 1(3), 6-16. <https://rii.revistadeingenieriaeinnovacion-fiis-unheval.com/ojs/index.php/rii/article/view/14>
- Decreto Legislativo N° 1440. Decreto Legislativo del Sistema Nacional del Presupuesto Público. Ministerio de Economía y Finanzas (2018). https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/206025/DL_1440.pdf
- Degenhart, L., Vogt, M. Y Zonatto, V. (2016). Influência dos gastos públicos no crescimento econômico dos municípios da Região Sudeste do Brasil. *REGE - Revista de Gestão*, 23(3), 233–245. <https://doi.org/10.1016/j.rege.2016.06.005>
- D'Inverno et al., (2018), Global public spending efficiency in Tuscan municipalities, Universidad de Pisa, Italia. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S003801211630009> X (<https://doi.org/10.1016/j.seps.2017.01.006>)
- De Vries, M. S., Nemec, J., & Špaček, D. (2020). Performance-Based Budgeting in the Public Sector. *Public Sector Economics* 3/2020, 44(3), 419-422. <http://www.pse-journal.hr/upload/files/pse/2020/3/durcekova.pdf>

- Díaz-Barrios, J., Pereira-Burgos, M., & Suárez-Amaya, W. (2018). Gobernanza: una visión desde la teoría administrativa. *Opción*, 34(86), 326-357. https://www.researchgate.net/profile/Jazmin-Diaz/publication/329828487_Gobernanza_una_vision_desde_la_teoría_administrativa/links/5c1c6ea6458515a4c7edbdce/Gobernanza-una-vision-desde-la-teoria-administrativa.pdf
- Erlina, A. S., & Muda, I. (2017). The Analysis of the Influencing Factors of Budget Absorption. *International Journal of Economic Research*, 14(12), 287-300. https://www.researchgate.net/profile/Iskandar-Muda/publication/320335376_The_Analysis_of_the_Influencing_Factors_of_Budget_Absorption/links/59de6155aca27247d794350b/The-Analysis-of-the-Influencing-Factors-of-Budget-Absorption.pdf
- Gamarra, G. (2019). *Ejecución presupuestal y la calidad del gasto público de la Unidad Ejecutora 002 DIRECFIN PNP, año 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2587837>
- Goma, E. (2019). *Presupuesto por resultados y el estado del proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
- Guriev, S. (2018). Soft budget constraints and state capitalism. *Acta Oeconomica*, 68(s1), 115-124. <https://akjournals.com/view/journals/032/68/s1/article-p115.xml>
- Jalali, A. et al., (2019) Budget preparers' perceptions and performance-based budgeting implementation: The case of Iranian public universities and research institutes, Iranian Public Universitie. https://www.researchgate.net/publication/331054851_Budget_preparers_perceptions_and_performancebased_budgeting_implementation_The_case_of_Iranian_public_universities_and_research_institutes
- Jesús, D. (2019). *El control interno y la ejecución de gastos de las municipalidades distritales de la provincia de Jauja*. [Tesis de maestría Universidad Nacional del Centro del Perú]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2392687>

- Jiang, Z & Gong, X. (2019). Research on budget performance management issues in the game theory budgeting process, https://www.researchgate.net/publication/337341560_Research_on_Issues_of_Budget_Performance_Management_on_the_Process_of_Budgeting_by_Game_Theory
- Lannai, D., & Amin, A. (2020). Factors Affect Budget Absorption in Government Institutions of South Sulawesi. *ATESTASI: Jurnal Ilmiah Akuntansi*, 3(2), 113-119.
https://www.researchgate.net/publication/350974922_Factors_Affect_Budget_Absorption_In_Government_Institutions_Of_South_Sulawesi
- Liz, E. B., Espinoza-Beraún, J. C., & Molina-Espinoza, S. (2020). El seguimiento en la gestión de los programas sociales. *Gaceta Científica*, 6(2), 69-79.
<http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien/article/view/783>
- Merino, J. y Chávez, W. E. Z. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Revista Científica Visión de Futuro*, 24(2), 37-59.
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-87082020000200002
- Ministerio de Economía y Finanzas (2018) Economía Peruana. 23-31.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/marco_macro/MMM_2020_2023.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas [MEF]. (2018). Desempeño presupuestal en el Perú.
https://drive.google.com/open?id=1Fy5ppFlba_h4YDbofSiObRuF5BGsCVU
- Ministerio de Economía y Finanza (2020). Ejecución presupuestal.
https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101160&lang=es-ES&view=article&id=951
- Morales, L. O. S., Cum, R. L. O., & Peña, J. N. H. (2020). Gestión presupuestaria y planificación empresarial: algunas reflexiones. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(92), 1704-1715.
<https://www.redalyc.org/journal/290/29065286026/29065286026.pdf>

- Mauro, S. G., Cinquini, L., & Sinervo, L. M. (2019). Actors' dynamics toward performance-based budgeting: a mix of change and stability?. *Journal of Public Budgeting, Accounting & Financial Management*, 31(2), 158-177.
- Nguyen, H. H. (2019). The role of state budget expenditure on economic growth: empirical study in Vietnam. *The Journal of Asian Finance, Economics, and Business*, 6(3), 81-89.
<https://www.koreascience.or.kr/article/JAKO201915658234535.page>
- Organisation for Economic Co-operation and Development [OECD]. (2008). Performance Budgeting: A Users' Guide. Policy Brief, 1-8.
<https://www.oecd.org/gov/budgeting/Performance-Budgeting-Guide.pdf>
- Organisation for Economic Co-operation and Development [OECD]. (2019), OECD Good Practices for Performance Budgeting. Paris: OECD Publishing.
 doi:10.1787/c90b0305
- Peppel-Srebrny, J. (2021). Not all government budget deficits are created equal: Evidence from advanced economies' sovereign bond markets. *Journal of International Money and Finance*, 118, 102460.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S026156062100111X>
- Pérez, L. A. C., León, F. A. R., & Silva, G. J. S. (2018). Motivación e incentivos laborales en las normas de Gestión de Recursos Humanos del Sector Público. *Gestión en el Tercer Milenio*, 21(41), 43-52.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S026156062100111X>
- PNUD, 2021. Participación ciudadana en la Convención Constitucional: Experiencia internacional, estándares y recomendaciones, Santiago.
https://www.estudiospnud.cl/wp-content/uploads/2021/03/PNUD_PARTICIPACION%CC%81N-CIUDADANA-DURANTE-CONVENCION-1.pdf
- Quintans-Júnior, L. J., Albuquerque, G. R., Oliveira, S. C., & Silva, R. R. (2020). Brazil's research budget: endless setbacks. *EXCLI journal*, 19, 1322.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7658462/>
- Ramos García, J. M. (2016). Gestión por resultados en México, 2013-2014. Algunos impactos en Baja California. *Estudios fronterizos*, 17(34), 64-84.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0187-69612016000200064&script=sci_arttext

Rueda, E. A., Caballero, A., Bernal, D., Torregrosa, L., Suárez, E. M., Gempeler, F. E., & Badoui, N. (2020). Pautas éticas para la asignación de recursos sanitarios escasos en el marco de la pandemia por COVID-19 en Colombia. *Revista Colombiana de Cirugía*, 35(2), 281-289. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2011-75822020000200281

Sánchez, Wendy. (2018). *Análisis de la implementación del presupuesto por resultado en Guatemala*. [Tesis de maestría, Universidad de Chile]. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/143520>

Soare, G. J. (2021). Analysis of Internal Audit Activity of Public Expenditure Accounting Carried Out in the National Statistical Sector. *Acta Universitatis Danubius. Œconomica*, 17(1), 277-293. <https://www.cceol.com/search/article-detail?id=940196>

Tineo, J. (2018). *Gestión del gasto público y el presupuesto por resultados en el programa nacional de alimentación escolar Qali warma – 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2608927>

Tronco Paganelli, J. D. (2019). El presupuesto como ejercicio de representación política. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 64(235), 613-617. <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmcps/v64n235/0185-1918-rmcps-64-235-613.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES E INDICADORES | | | | |
|---|--|--|---|--|--------------|---|--|
| <p>¿Cuál es la relación entre presupuesto por resultado y ejecución del gasto público en una municipalidad provincial en Madre de Dios, 2022?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>a) ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultado y la dimensión clasificador de gasto público en una municipalidad provincial en Madre de Dios, 2022?</p> <p>b) ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultado y la dimensión programación de gasto en una municipalidad provincial en Madre de Dios, 2022? y</p> <p>c) ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultado y la dimensión gestión de recursos humano en una municipalidad provincial en Madre de Dios, 2022</p> | <p>Determinar la relación entre el nivel de presupuesto por resultado y el nivel de ejecución del gasto público en una municipalidad provincial en Madre de Dios, 2022.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>a) Determinar la relación entre el presupuesto por resultado y la dimensión clasificador de gasto público en una municipalidad provincial en Madre de Dios, 2022</p> <p>b) Determinar la relación entre el presupuesto por resultado y la dimensión programación de gasto en una municipalidad provincial en Madre de Dios, 2022</p> <p>c) a) Determinar la relación entre el presupuesto por resultado y la dimensión gestión de recursos humano en una municipalidad provincial en Madre de Dios, 2022</p> | <p>Existe relación entre el nivel presupuesto por resultado y el nivel de ejecución del gasto público en una municipalidad provincial en Madre de Dios, 2022.</p> <p>Las hipótesis específicas</p> <p>a) Existe relación entre el presupuesto por resultado y la dimensión clasificador de gasto público en una municipalidad provincial en Madre de Dios, 2022</p> <p>b) Existe relación entre el presupuesto por resultado y la dimensión programación de gasto en una municipalidad provincial en Madre de Dios, 2022</p> <p>c) Existe relación entre el presupuesto por resultado y la dimensión gestión de recursos humano en una municipalidad provincial en Madre de Dios, 2022</p> | Variable independiente: presupuesto por resultados | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala | Nivel y rango |
| | | | Programas presupuestales | <ul style="list-style-type: none"> Programación de recursos Toma de decisiones Asignación presupuestaria | 1 – 6 | Ordinal Tipo Likert: 1=Nunca 2=Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5=Siempre | Deficiente Regular Eficiente |
| | | | Seguimiento | <ul style="list-style-type: none"> Seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales Seguimiento a temas específicos en presupuesto público Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal | 7 – 14 | | |
| | | | Evaluaciones independientes | <ul style="list-style-type: none"> Evaluaciones de impacto Antecedentes de desempeño de la intervención pública Decisiones de asignación de los recursos públicos Transparencia Programa de incentivos | 15 - 24 | | |
| Incentivos de gestión | <ul style="list-style-type: none"> Convenios de apoyo presupuestario Financiación Contrato por resultados | 25 - 30 | | | | | |
| Variable dependiente: ejecución del gasto público | | | | | | | |

| | | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escalas | Nivel y rango |
|---|--|---|--|---|---|---|---|--|
| | | | | Clasificación de gasto público | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Evaluación de gasto corriente ▪ Evaluación de gasto de capital | 1 – 8 | Ordinal Tipo Likert: 1=Nunca 2=Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5=Siempre | Deficiente Regular Eficiente |
| | | | | Programación de gasto | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Fuente de financiamiento ▪ Calendario de pago | 8 – 18 | | |
| | | | | Gestión de recurso humano | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Eficacia administrativa ▪ Eficiencia administrativa | 19 - 25 | | |
| TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN | | POBLACIÓN Y MUESTRA | | INSTRUMENTOS | | MÉTODO DE ANÁLISIS | | |
| <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: aplicada.</p> <p>Diseño: No experimental, transversal, correlacional</p> <p>Método: Hipotético-deductivo.</p> | | <p>Población: 141 trabajadores</p> <p>Muestra: 100 trabajadores.</p> <p>Muestreo: No probabilístico, intencional por conveniencia.</p> | | <p>Variable 1: Presupuesto por resultado Técnica: Encuesta Instrumento: cuestionario</p> <p>Variable 2: Ejecución del gasto público Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p> | | <p>Estadística descriptiva: Los datos se agruparán en niveles de acuerdo a los rangos establecidos, los resultados se presentarán en tablas de frecuencias y gráficos estadísticos.</p> <p>Estadística inferencial: Se usará la prueba coeficiente Rho spearman</p> | | |

Anexo 2. Matriz de operacionalización

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escalas | Niveles y rangos por variable |
|---------------------------|--|--|-----------------------------|---|---------|--|---|
| Presupuesto por resultado | Según la Ley N° 31084 (2020) donde señala que PpR es un método de gestión pública que tiene como objetivo vincular los presupuestos públicos con los bienes y servicios proporcionados por el estado para asegurar que sea beneficioso para las personas., | La medición de la variable presupuesto por resultados consideró que por su naturaleza es cualitativa, categórica, ordinal y policotómica, además se dividió en cuatro dimensiones, y se determinaron tres niveles: Deficiente, Regular y Eficiente | Programas presupuestales | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Programación de recursos ▪ Toma de decisiones ▪ Asignación presupuestaria | 1 – 6 | Escala Ordinal. Opciones de respuesta: 1=Nunca 2=Casi nunca 3= A veces 4=Casi siempre 5=Siempre | Deficiente [30 - 69] Regular [70 - 109] Eficiente [110 - 150] |
| | | | Seguimiento | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales ▪ Seguimiento a temas específicos en presupuesto público ▪ Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal | 7 – 14 | | |
| | | | Evaluaciones independientes | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Evaluaciones de impacto ▪ Antecedentes de desempeño de la intervención pública ▪ Decisiones de asignación de los recursos públicos ▪ Transparencia ▪ Programa de incentivos | 15 - 24 | | |
| | | | Incentivos de gestión | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Convenios de apoyo presupuestario ▪ Financiación ▪ Contrato por resultados | 25 - 30 | | |

Nota: Ley del presupuesto del sector público para el año fiscal 2022 (Ley N° 31084, 2014)

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escalas | Niveles y rangos por variable |
|-----------------------------|--|--|--------------------------------|---|---------|--|---|
| Ejecución del gasto público | La ejecución de los gastos lo realizó cualquier entidad u organismo de derecho público, ya sea para el pago de bienes, servicios, retribuciones, intereses, obras o transferencias impagas. Su propósito es clasificar de manera sistemática y homogénea los bienes, servicios y transferencias requeridos para las actividades del sector público (Ley N° 28411, 2004). | La medición de la variable ejecución del gasto por su naturaleza es cualitativa, categórica, ordinal y policotómica, para su medición se dividió en tres dimensiones: clasificación del gasto público, programación del gasto y gestión de recurso humano. Se determinaron tres niveles: Eficiente, Regular y Deficiente | Clasificación de gasto público | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Evaluación de gasto corriente ▪ Evaluación de gasto de capital | 1 – 8 | Escala Ordinal. Opciones de respuesta: 1=Nunca 2=Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5=Siempre | Deficiente [25 – 57] Regular [58 - 91] Eficiente [92 - 125] |
| | | | Programación de gasto | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Fuente de financiamiento ▪ Calendario de pago | 9 – 18 | | |
| | | | Gestión de recurso humano | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Eficacia administrativa ▪ Eficiencia administrativa | 19 - 25 | | |

Nota: Directiva N° 0007-2020-EF/50.01 (Directiva para la ejecución presupuestaria)

Anexo 3. Instrumentos

Cuestionario para medir el presupuesto por resultados

Estimado participante

El presente documento tiene por finalidad recabar datos respecto a su conocimiento y experiencia acerca del presupuesto por resultado, por lo que se le pide responder cada una de las proposiciones de acuerdo marcando con una (X) la alternativa que mejor se ajuste a su parecer.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |

| | Ítems | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|--|---|---|---|---|---|
| | DIMENSIÓN PROGRAMA PRESUPUESTALES | | | | | |
| 1 | La entidad pública programa recursos orientado a resultados | | | | | |
| 2 | La programación de recursos está orientado a bienes y servicios a favor de la población | | | | | |
| 3 | La entidad pública toma decisiones para la implementación de programas presupuestales | | | | | |
| 4 | La entidad pública desarrolla la toma de decisiones en la asignación presupuestaria | | | | | |
| 5 | La asignación presupuestal es la apropiada para el programa presupuestal | | | | | |
| 6 | Se cumple con las asignaciones presupuestales | | | | | |
| | DIMENSIÓN SEGUIMIENTO | | | | | |
| 7 | Se realiza seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales | | | | | |
| 8 | Se ejecuta la información de seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales mensualmente | | | | | |
| 9 | Considera que el programa presupuestal alcanza su objetivo | | | | | |
| 10 | La entidad brinda información sobre las características relevantes de los bienes y servicios de los programas presupuestales | | | | | |
| 11 | Hace seguimiento a temas específicos de los programas presupuestales | | | | | |
| 12 | El seguimiento a temas específicos del presupuesto público brinda información a favor de la población vulnerable | | | | | |
| 13 | La entidad le brinda las herramientas de evaluación de diseño y ejecución presupuestal | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 14 | La entidad pública realiza evaluaciones rápidas de diseño en busca de un diagnóstico previo a la implementación | | | | | |
| | DIMENSIÓN EVALUACIONES INDEPENDIENTE | | | | | |
| 15 | Se identifican los efectos y causas a una intervención sobre los resultados que se esperaba a través de su implementación | | | | | |
| 16 | Considera que la entidad realiza evaluaciones de impacto sobre el presupuesto por resultados | | | | | |
| 17 | Considera que la entidad tiene conocimiento sobre los antecedentes de desempeño de la intervención pública | | | | | |
| 18 | La entidad pública realiza una comparación entre el desempeño real y las metas trazadas | | | | | |
| 19 | Las evaluaciones independientes promueven a las decisiones de asignación de recursos públicos | | | | | |
| 20 | Las decisiones para la asignación de recursos son ejecutadas teniendo en cuenta las evaluaciones | | | | | |
| 21 | Se muestra transparencia en la utilización de los recursos públicos | | | | | |
| 22 | La entidad pública desarrolla con transparencia en las evaluaciones independientes realizadas | | | | | |
| 23 | El programa de incentivos está orientado a crecimiento y desarrollo de la economía local | | | | | |
| 24 | La entidad realiza programa de incentivos que ayudan en la mejora de la gestión institucional | | | | | |
| | DIMENSIÓN INCENTIVO DE GESTIÓN | | | | | |
| 25 | La entidad tiene conocimiento de los convenios de apoyo presupuestario | | | | | |
| 26 | La entidad ejecuta los convenios de apoyo presupuestario | | | | | |
| 27 | Considero que la financiación es un instrumento que ayuda al desarrollo | | | | | |
| 28 | Los convenios de financiación aplicada en la pública ingresan al Tesoro Público | | | | | |
| 29 | La entidad tiene conocimiento acerca de contrato por resultados | | | | | |
| 30 | Considera que la institución aplica el contrato por resultados | | | | | |

Nota: Ley del presupuesto del sector público para el año fiscal 2022 (Ley N° 31084, 2014)

Cuestionario ejecución del gasto público

Estimado participante

El presente cuestionario tiene por finalidad recabar datos respecto a la ejecución del gasto, por lo que se le pide responder cada una de las proposiciones de acuerdo marcando con una (X) la alternativa que mejor se ajuste a su parecer.

| | | | | |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |

| | ÍTEMS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|---|---|---|---|---|---|
| | DIMENSIÓN CATEGORICA DEL GASTO PÚBLICO | | | | | |
| 1 | Los montos utilizados para las adquisiciones y contrataciones de bienes y servicios son los autorizados, y normados por la ley de presupuesto | | | | | |
| 2 | Se cumple con otorgar la certificación presupuestaria para la adquisición de un bien o servicio, siempre y cuando, se ha verificado que este se encuentre incluido en una meta presupuestaria y se cuente con los recursos asignados para ese fin | | | | | |
| 3 | Cree usted que la utilización del Sistema Integral de Administración Financiera (SIAF) facilita la ejecución presupuestal de la entidad | | | | | |
| 4 | Cómo considera usted que los compromisos se realizan respetando los cuadros de necesidades | | | | | |
| 5 | Las fuentes y los montos de los recursos asignados anualmente para financiar los proyectos de la entidad cumplen con lograr objetivos estratégicos | | | | | |
| 6 | Los gastos de bienes y servicios se realizan de acuerdo al plan anual de Contrataciones de la entidad | | | | | |
| 7 | El sistema integrado de administración financiera engloba la totalidad de los ingresos y gastos de una entidad pública | | | | | |
| 8 | Los gastos programados distribuidos inadecuadamente limitan el logro de los objetivos de la institución | | | | | |
| | DIMENSIÓN PROGRAMACION DE GASTO | | | | | |
| 9 | La ejecución presupuestal está orientada al cumplimiento de los objetivos y metas establecidos para la entidad | | | | | |
| 10 | La Oficina de Contabilidad efectúa el control previo de las operaciones administrativas y financieras | | | | | |
| 11 | Se viene desarrollando de manera correcta los devengados, en cuanto a la normatividad | | | | | |
| 12 | Considera que las compras y/o servicios se vienen desarrollando de manera transparente de acuerdo a las normas legales | | | | | |
| 13 | Cree usted que en la entidad se viene aplicando la eficiencia, eficacia y economía en el manejo de los recursos | | | | | |
| 14 | Considera usted que los gastos están de acuerdo a la directiva de ejecución de gasto público | | | | | |
| 15 | En el caso de que existan discrepancias en la recepción de los materiales solicitados existe procedimientos para efectuar los reclamos a los proveedores | | | | | |
| 16 | En su opinión se viene cumpliendo los acuerdos generalmente escritos entre el proveedor y la entidad | | | | | |
| 17 | En su opinión es razonable el comportamiento de gastos versus ingresos por fuentes de financiamiento | | | | | |

| | | | | | | |
|-------------------------------------|---|--|--|--|--|--|
| 18 | Es necesaria una reestructuración de las políticas de ejecución presupuestal dentro de la entidad | | | | | |
| DIMENSIÓN GESTIÓN DE RECURSO | | | | | | |
| 19 | El área de tesorería elabora la programación del calendario mensual de pagos para la atención, según las necesidades programadas y requeridas | | | | | |
| 20 | Usted cree, que la eficacia administrativa es sustancial en el cumplimiento de metas y objetivos según los fines del Estado, con respecto a la ejecución de gasto en la institución de salud que labora | | | | | |
| 21 | Según su opinión, la eficiencia administrativa es sustancial para el cumplimiento de las normativas de gestión presupuestal, orientadas a brindar servicios de calidad | | | | | |
| 22 | Se han presentado casos donde la ejecución presupuestal ha causado malestar e inconvenientes en la entidad | | | | | |
| 23 | El personal encargado realiza el seguimientos y controles continuos a los procedimientos de ejecución de gastos de los proyectos de inversión | | | | | |
| 24 | El personal encargado realiza acciones de ajustes para corregir algunas dificultades que se generan entre lo planificado y lo ejecutado en la entidad | | | | | |
| 25 | Usted cree, que la eficacia administrativa es sustancial en el cumplimiento de metas y objetivos según los fines del Estado, con respecto a la ejecución de gasto en la entidad | | | | | |

Nota: Directiva N° 0007-2020-EF/50.01 (Directiva para la ejecución presupuestaria)

Anexo 4. Certificados de validación



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRESUPUESTO POR RESULTADO

| N° | DIMENSIONES / items | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN PROGRAMA PRESUPUESTALES | | | | | | | | |
| 1 | La entidad pública programa recursos orientado a resultados | X | | X | | X | | |
| 2 | La programación de recursos está orientado a bienes y servicios a favor de la población | X | | X | | X | | |
| 3 | La entidad pública toma decisiones para la implementación de programas presupuestales | X | | X | | | X | |
| 4 | La entidad pública desarrolla la toma de decisiones en la asignación presupuestaria | X | | X | | | X | |
| 5 | La asignación presupuestal es la apropiada para el programa presupuestal | | X | X | | X | | |
| 6 | Se cumple con las asignaciones presupuestales | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN SEGUIMIENTO | | | | | | | | |
| 7 | Se realiza seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales | X | | X | | X | | |
| 8 | Se ejecuta la información de seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales mensualmente | X | | X | | X | | |
| 9 | Considera que el programa presupuestal alcanza su objetivo | X | | X | | X | | |
| 10 | La entidad brinda información sobre las características relevantes de los bienes y servicios de los programas presupuestales | X | | | X | | X | |
| 11 | Hace seguimiento a temas específicos de los programas presupuestales | X | | X | | X | | |
| 12 | El seguimiento a temas específicos del presupuesto público brinda información a favor de la población vulnerable | X | | | X | | X | |
| 13 | La entidad le brinda las herramientas de evaluación de diseño y ejecución presupuestal | X | | X | | X | | |
| 14 | La entidad pública realiza evaluaciones rápidas de diseño en busca de un diagnóstico previo a la implementación | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN EVALUACIONES INDEPENDIENTE | | | | | | | | |
| 15 | Se identifican los efectos y causas a una intervención sobre los resultados que se esperaba a través de su implementación | | X | | X | | X | |
| 16 | Considera que la entidad realiza evaluaciones de impacto sobre el presupuesto por resultados | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|----|--|----|----|----|----|----|----|
| 17 | Considera que la entidad tiene conocimiento sobre los antecedentes de desempeño de la intervención pública | R | | R | | R | |
| 18 | La entidad pública realiza una comparación entre el desempeño real y las metas trazadas | R | R | R | R | R | |
| 19 | Las evaluaciones independientes promueven a las decisiones de asignación de recursos públicos | R | R | R | R | R | |
| 20 | Las decisiones para la asignación de recursos son ejecutadas teniendo en cuenta las evaluaciones | R | R | R | R | R | |
| 21 | Se muestra transparencia en la utilización de los recursos públicos | R | | R | | R | |
| 22 | La entidad pública desarrolla con transparencia en las evaluaciones independientes realizadas | R | | R | | R | |
| 23 | El programa de incentivos está orientado a crecimiento y desarrollo de la economía local | R | | R | | R | |
| 24 | La entidad realiza programa de incentivos que ayudan en la mejora de la gestión institucional | R | | R | | R | |
| | DIMENSIÓN INCENTIVO DE GESTIÓN | Si | No | Si | No | Si | No |
| 25 | La entidad tiene conocimiento de los convenios de apoyo presupuestario | R | | R | | R | |
| 26 | La entidad ejecuta los convenios de apoyo presupuestario | R | | R | | R | |
| 27 | Considero que la financiación es un instrumento que ayuda al desarrollo | R | | R | | R | |
| 28 | Los convenios de financiación aplicada en la pública ingresan al Tesoro Público | R | | R | | R | |
| 29 | La entidad tiene conocimiento acerca de contrato por resultados | R | | R | | R | |
| 30 | Considera que la institución aplica el contrato por resultados | R | | R | | R | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Mercado Torre Jorge Luis

DNI: 23944778

Especialidad del validador: Gestión Pública

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, en términos exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de mayo del 2022

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EJECUCION DEL GASTO PÚBLICO

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN CATEGORICA DEL GASTO PÚBLICO | | | | | | | | |
| 1 | Los montos utilizados para las adquisiciones y contrataciones de bienes y servicios son los autorizados, y normados por la ley de presupuesto | X | | X | | X | | |
| 2 | Se cumple con otorgar la certificación presupuestaria para la adquisición de un bien o servicio, siempre y cuando, se ha verificado que este se encuentre incluido en una meta presupuestaria y se cuente con los recursos asignados para ese fin | X | | X | | X | | |
| 3 | Cree usted que la utilización del Sistema Integral de Administración Financiera (SIAF) facilita la ejecución presupuestal de la entidad | X | | X | | X | | |
| 4 | Como considera usted que los compromisos se realizan respetando los cuadros de necesidades | X | | X | | X | | |
| 5 | Las fuentes y los montos de los recursos asignados anualmente para financiar los proyectos de la entidad cumplen con lograr objetivos estratégicos | X | | X | | X | | |
| 6 | Los gastos de bienes y servicios se realizan de acuerdo al plan anual de Contrataciones de la entidad | X | | X | | X | | |
| 7 | El sistema integrado de administración financiera engloba la totalidad de los ingresos y gastos de una entidad pública | X | | X | | X | | |
| 8 | Los gastos programados distribuidos inadecuadamente limitan el logro de los objetivos de la institución | | X | | X | | X | |
| DIMENSIÓN PROGRAMACION DE GASTO | | | | | | | | |
| 9 | La ejecución presupuestal está orientada al cumplimiento de los objetivos y metas establecidos para la entidad | X | | X | | X | | |
| 10 | La Oficina de Contabilidad efectúa el control previo de las operaciones administrativas y financieras | X | | X | | X | | |
| 11 | Se viene desarrollando de manera correcta los devengados, en cuanto a la normatividad | X | | X | | X | | |
| 12 | Considera que las compras y/o servicios se vienen desarrollando de manera transparente de acuerdo a las normas legales | X | | X | | X | | |
| 13 | Cree usted que en la entidad se viene aplicando la eficiencia, eficacia y economía en el manejo de los recursos | X | | X | | X | | |
| 14 | Considera usted que los gastos están de acuerdo a la directiva de ejecución de gasto público | X | | X | | X | | |
| 15 | En el caso de que existan discrepancias en la recepción de los materiales solicitados existe procedimientos para efectuar los reclamos a los proveedores | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|-------------------------------------|---|----|----|----|----|----|-------------------------------------|
| 16 | En su opinión se viene cumpliendo los acuerdos generalmente escritos entre el proveedor y la entidad | X | | X | | X | acuerdos contractuales. |
| 17 | En su opinión es razonable el comportamiento de gastos versus ingresos por fuentes de financiamiento | X | | X | | X | |
| 18 | Es necesaria una reestructuración de las políticas de ejecución presupuestal dentro de la entidad | X | | X | | X | |
| DIMENSIÓN GESTIÓN DE RECURSO | | | | | | | |
| | | Si | No | Si | No | Si | No |
| 19 | El área de tesorería elabora la programación del calendario mensual de pagos para la atención, según las necesidades programadas y requeridas | | X | | X | X | Ya no se catiga calendario de pagos |
| 20 | Usted cree, que la eficacia administrativa es sustancial en el cumplimiento de metas y objetivos según los fines del Estado, con respecto a la ejecución de gasto en la institución de salud que labora | X | | X | | X | |
| 21 | Según su opinión, la eficiencia administrativa es sustancial para el cumplimiento de las normativas de gestión presupuestal, orientadas a brindar servicios de calidad | X | | X | | X | |
| 22 | Se han presentado casos donde la ejecución presupuestal ha causado malestar e inconvenientes en la entidad | X | | X | | X | |
| 23 | El personal encargado realiza el seguimientos y controles continuos a los procedimientos de ejecución de gastos de los proyectos de inversión | X | | X | | X | |
| 24 | El personal encargado realiza acciones de ajustes para corregir algunas dificultades que se generan entre lo planificado y lo ejecutado en la entidad | X | | X | | X | |
| 25 | Usted cree, que la eficacia administrativa es sustancial en el cumplimiento de metas y objetivos según los fines del Estado, con respecto a la ejecución de gasto en la entidad | X | | X | | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mgr: Mercado Torre Jorge Luis

DNI: 23944778

Especialidad del validador: Gestión Pública

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

20 de Mayo del 2022

Firma del Experto Informante.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

| Ciudad | Grado o Título | Institución |
|---|--|---|
| MERCADO TORRE, JORGE LUIS DNI 23944778 | TÍTULO DE CONTADOR PÚBLICO Fecha de diploma: 04/02/1998 Modalidad de estudios: - | UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PERU |
| MERCADO TORRE, JORGE LUIS DNI 23944778 | CONTADOR PÚBLICO Fecha de diploma: 04/02/1998 Modalidad de estudios: - | UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PERU |
| MERCADO TORRES, JORGE LUIS DNI 23944778 | BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES Fecha de diploma: 18/07/1996 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PERU |
| MERCADO TORRE, JORGE LUIS DNI 23944778 | MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 04/09/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 02/01/2014 Fecha egreso: 30/08/2015 | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU |
| MERCADO TORRE, JORGE LUIS DNI 23944778 | BACHILLER EN DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS Fecha de diploma: 20/04/2017 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 21/09/2011 Fecha egreso: 23/03/2017 | UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS PERU |
| MERCADO TORRE, JORGE LUIS DNI 23944778 | ABOGADO Fecha de diploma: 27/11/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL | UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS PERU |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRESUPUESTO POR RESULTADO

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN PROGRAMA PRESUPUESTALES | | | | | | | |
| 1 | La entidad pública programa recursos orientado a resultados | | | | | | | |
| 2 | La programación de recursos está orientado a bienes y servicios afavor de la población | X | | X | | X | | |
| 3 | La entidad pública toma decisiones para la implementación de programas presupuestales | X | | X | | X | | |
| 4 | La entidad pública desarrolla la toma de decisiones en la asignación presupuestaria | X | | X | | X | | |
| 5 | La asignación presupuestal es la apropiada para el programa presupuestal | | X | X | | X | | |
| 6 | Se cumple con las asignaciones presupuestales | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN SEGUIMIENTO | | | | | | | |
| 7 | Se realiza seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales | X | | X | | X | | |
| 8 | Se ejecuta la información de seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales mensualmente | X | | X | | X | | |
| 9 | Considera que el programa presupuestal alcanza su objetivo | X | | X | | X | | |
| 10 | La entidad brinda información sobre las características relevantes de los bienes y servicios de los programas presupuestales | X | | X | | X | | |
| 11 | Hace seguimiento a temas específicos de los programas presupuestales | X | | | X | X | | |
| 12 | El seguimiento a temas específicos del presupuesto público brinda información a favor de la población vulnerable | X | | X | | X | | |
| 13 | La entidad le brinda las herramientas de evaluación de diseño y ejecución presupuestal | X | | X | | | X | |
| 14 | La entidad pública realiza evaluaciones rápidas de diseño en busca de un diagnóstico previo a la implementación | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN EVALUACIONES INDEPENDIENTE | | | | | | | |
| 15 | Se identifican los efectos y causas a una intervención sobre los resultados que se esperaba a través de su implementación | X | | | X | | X | |
| 16 | Considera que la entidad realiza evaluaciones de impacto sobre el presupuesto por resultados | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|---------------------------------------|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 17 | Considera que la entidad tiene conocimiento sobre los antecedentes de desempeño de la intervención pública | X | | ✓ | | X | |
| 18 | La entidad pública realiza una comparación entre el desempeño real y las metas trazadas | X | | X | | X | |
| 19 | Las evaluaciones independientes promueven a las decisiones de asignación de recursos públicos | X | | X | | X | |
| 20 | Las decisiones para la asignación de recursos son ejecutadas teniendo en cuenta las evaluaciones | X | | X | | X | |
| 21 | Se muestra transparencia en la utilización de los recursos públicos | X | | X | | X | |
| 22 | La entidad pública desarrolla con transparencia en las evaluaciones independientes realizadas | X | | X | | | X |
| 23 | El programa de incentivos está orientado a crecimiento y desarrollo de la economía local | X | | X | | X | |
| 24 | La entidad realiza programa de incentivos que ayudan en la mejora de la gestión institucional | X | | X | | X | |
| DIMENSIÓN INCENTIVO DE GESTIÓN | | SI | No | SI | No | SI | No |
| 25 | La entidad tiene conocimiento de los convenios de apoyo presupuestario | X | | X | | X | |
| 26 | La entidad ejecuta los convenios de apoyo presupuestario | X | | | | X | |
| 27 | Considero que la financiación es un instrumento que ayuda al desarrollo | X | | X | | X | |
| 28 | Los convenios de financiación aplicada en la pública ingresan al Tesoro Público | X | | X | | X | |
| 29 | La entidad tiene conocimiento acerca de contrato por resultados | | X | | X | | X |
| 30 | Considera que la institución aplica el contrato por resultados | | X | | X | | X |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: ... GUTIERREZ CARRIO, EDUARDO ALEJANDRO DNI: 04876946

Especialidad del validador: GESTIÓN PÚBLICA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

31 de mayo del 2022

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EJECUCION DEL GASTO PÚBLICO

| N° | DIMENSIONES / Items | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN CATEGORICA DEL GASTO PÚBLICO | | | | | | | | |
| 1 | Los montos utilizados para las adquisiciones y contrataciones de bienes y servicios son los autorizados, y normados por la ley de presupuesto | X | | X | | X | | |
| 2 | Se cumple con otorgar la certificación presupuestaria para la adquisición de un bien o servicio, siempre y cuando, se ha verificado que este se encuentre incluido en una meta presupuestaria y se cuente con los recursos asignados para ese fin | X | | X | | X | | |
| 3 | Cree usted que la utilización del Sistema Integral de Administración Financiera (SIAF) facilita la ejecución presupuestal de la entidad | X | | X | | X | | |
| 4 | Cómo considera usted que los compromisos se realizan respetando los cuadros de necesidades | X | | X | | X | | |
| 5 | Las fuentes y los montos de los recursos asignados anualmente para financiar los proyectos de la entidad cumplen con lograr objetivos estratégicos | X | | X | | X | | |
| 6 | Los gastos de bienes y servicios se realizan de acuerdo al plan anual de Contrataciones de la entidad | X | | X | | X | | |
| 7 | El sistema integrado de administración financiera engloba la totalidad de los ingresos y gastos de una entidad pública | X | | X | | X | | |
| 8 | Los gastos programados distribuidos inadecuadamente limitan el logro de los objetivos de la institución | | X | | X | | X | |
| DIMENSIÓN PROGRAMACION DE GASTO | | | | | | | | |
| 9 | La ejecución presupuestal está orientada al cumplimiento de los objetivos y metas establecidos para la entidad | X | | X | | X | | |
| 10 | La Oficina de Contabilidad efectúa el control previo de las operaciones administrativas y financieras | X | | X | | X | | |
| 11 | Se viene desarrollando de manera correcta los devengados, en cuanto a la normatividad | X | | X | | X | | |
| 12 | Considera que las compras y/o servicios se vienen desarrollando de manera transparente de acuerdo a las normas legales | X | | X | | X | | |
| 13 | Cree usted que en la entidad se viene aplicando la eficiencia, eficacia y economía en el manejo de los recursos | X | | X | | X | | |
| 14 | Considera usted que los gastos están de acuerdo a la directiva de ejecución de gasto público | X | | X | | X | | |
| 15 | En el caso de que existan discrepancias en la recepción de los materiales solicitados existe procedimientos para efectuar los reclamos a los proveedores | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------------------------------|
| 16 | En su opinión se viene cumpliendo los acuerdos generalmente escritos entre el proveedor y la entidad | X | | X | | X | | |
| 17 | En su opinión es razonable el comportamiento de gastos versus ingresos por fuentes de financiamiento | X | | X | | X | | |
| 18 | Es necesaria una reestructuración de las políticas de ejecución presupuestal dentro de la entidad | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN GESTIÓN DE RECURSO | SI | No | SI | No | SI | No | |
| 19 | El área de tesorería elabora la programación del calendario mensual de pagos para la atención, según las necesidades programadas y requeridas | | X | | X | | X | NO SE UTILIZAN CALENDARIOS DE PAGO |
| 20 | Usted cree, que la eficacia administrativa es sustancial en el cumplimiento de metas y objetivos según los fines del Estado, con respecto a la ejecución de gasto en la institución de salud que labora | X | | X | | X | | |
| 21 | Según su opinión, la eficiencia administrativa es sustancial para el cumplimiento de las normativas de gestión presupuestal, orientadas a brindar servicios de calidad | X | | X | | X | | |
| 22 | Se han presentado casos donde la ejecución presupuestal ha causado malestar e inconvenientes en la entidad | X | | X | | X | | |
| 23 | El personal encargado realiza el seguimientos y controles continuos a los procedimientos de ejecución de gastos de los proyectos de inversión | X | | X | | X | | |
| 24 | El personal encargado realiza acciones de ajustes para corregir algunas dificultades que se generan entre lo planificado y lo ejecutado en la entidad | X | | X | | X | | |
| 25 | Usted cree, que la eficacia administrativa es sustancial en el cumplimiento de metas y objetivos según los fines del Estado, con respecto a la ejecución de gasto en la entidad | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: : GUTIERREZ CARDIC, EDUARDO ALEJANDRO DNI 04816946

Especialidad del validador: GESTIÓN PÚBLICA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


31 de Mayo del 2022
Firma del Experto Informante.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

| Graduado | Grado o Título | Institución |
|--|---|---|
| GUTIERREZ CARPIO, EDUARDO ALEJANDRO DNI 04816946 | LICENCIADO EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 23/09/2009 Modalidad de estudios: - | UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO <i>PERU</i> |
| GUTIERREZ CARPIO, EDUARDO ALEJANDRO DNI 04816946 | BACHILLER EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 22/09/2008 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO <i>PERU</i> |
| GUTIERREZ CARPIO, EDUARDO ALEJANDRO DNI 04816946 | MAGISTER EN GESTION PUBLICA Fecha de diploma: 13/09/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 20/06/2014 Fecha egreso: 31/12/2015 | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i> |
| GUTIERREZ CARPIO, EDUARDO ALEJANDRO DNI 04816946 | DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD Fecha de diploma: 22/11/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 05/08/2016 Fecha egreso: 15/08/2019 | UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i> |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRESUPUESTO POR RESULTADO

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN PROGRAMA PRESUPUESTALES | | | | | | | | |
| 1 | La entidad pública programa recursos orientado a resultados | | | | | | | |
| 2 | La programación de recursos está orientado a bienes y servicios a favor de la población | X | | X | | X | | |
| 3 | La entidad pública toma decisiones para la implementación de programas presupuestales | X | | X | | X | | |
| 4 | La entidad pública desarrolla la toma de decisiones en la asignación presupuestaria | X | | X | | X | | |
| 5 | La asignación presupuestal es la apropiada para el programa presupuestal | X | | X | | X | | |
| 6 | Se cumple con las asignaciones presupuestales | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN SEGUIMIENTO | | | | | | | | |
| 7 | Se realiza seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales | X | | X | | X | | |
| 8 | Se ejecuta la información de seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales mensualmente | X | | X | | X | | |
| 9 | Considera que el programa presupuestal alcanza su objetivo | X | | X | | X | | |
| 10 | La entidad brinda información sobre las características relevantes de los bienes y servicios de los programas presupuestales | X | | X | | X | | |
| 11 | Hace seguimiento a temas específicos de los programas presupuestales | X | | X | | X | | |
| 12 | El seguimiento a temas específicos del presupuesto público brinda información a favor de la población vulnerable | X | | X | | X | | |
| 13 | La entidad le brinda las herramientas de evaluación de diseño y ejecución presupuestal | X | | X | | X | | |
| 14 | La entidad pública realiza evaluaciones rápidas de diseño en busca de un diagnóstico previo a la implementación | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN EVALUACIONES INDEPENDIENTE | | | | | | | | |
| 15 | Se identifican los efectos y causas a una intervención sobre los resultados que se esperaba a través de su implementación | X | | X | | X | | |
| 16 | Considera que la entidad realiza evaluaciones de impacto sobre el presupuesto por resultados | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|---------------------------------------|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 17 | Considera que la entidad tiene conocimiento sobre los antecedentes de desempeño de la intervención pública | X | | X | | X | |
| 18 | La entidad pública realiza una comparación entre el desempeño real y las metas trazadas | X | | X | | X | |
| 19 | Las evaluaciones independientes promueven a las decisiones de asignación de recursos públicos | X | | X | | X | |
| 20 | Las decisiones para la asignación de recursos son ejecutadas teniendo en cuenta las evaluaciones | X | | X | | X | |
| 21 | Se muestra transparencia en la utilización de los recursos públicos | X | | X | | X | |
| 22 | La entidad pública desarrolla con transparencia en las evaluaciones independientes realizadas | X | | X | | X | |
| 23 | El programa de incentivos está orientado a crecimiento y desarrollo de la economía local | X | | X | | X | |
| 24 | La entidad realiza programa de incentivos que ayudan en la mejora de la gestión institucional | X | | X | | X | |
| DIMENSIÓN INCENTIVO DE GESTIÓN | | SI | No | SI | No | SI | No |
| 25 | La entidad tiene conocimiento de los convenios de apoyo presupuestario | X | | X | | X | |
| 26 | La entidad ejecuta los convenios de apoyo presupuestario | X | | X | | X | |
| 27 | Considero que la financiación es un instrumento que ayuda al desarrollo | X | | X | | X | |
| 28 | Los convenios de financiación aplicada en la pública ingresan al Tesoro Público | X | | X | | X | |
| 29 | La entidad tiene conocimiento acerca de contrato por resultados | X | | X | | X | |
| 30 | Considera que la institución aplica el contrato por resultados | | | X | | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: ... Mg. Alex Camilo Velásquez Bernal

DNI: 31039292

Especialidad del validador: Gestión Pública

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

*Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de mayo del 2022


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EJECUCION DEL GASTO PÚBLICO

| N° | DIMENSIONES / Items | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN CATEGORICA DEL GASTO PÚBLICO | | | | | | | | |
| 1 | Los montos utilizados para las adquisiciones y contrataciones de bienes y servicios son los autorizados, y normados por la ley de presupuesto | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Se cumple con otorgar la certificación presupuestaria para la adquisición de un bien o servicio, siempre y cuando, se ha verificado que este se encuentre incluido en una meta presupuestaria y se cuente con los recursos asignados para ese fin | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Cree usted que la utilización del Sistema Integral de Administración Financiera (SI AF) facilita la ejecución presupuestal de la entidad | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Cómo considera usted que los compromisos se realizan respetando los cuadros de necesidades | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Las fuentes y los montos de los recursos asignados anualmente para financiar los proyectos de la entidad cumplen con lograr objetivos estratégicos | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Los gastos de bienes y servicios se realizan de acuerdo al plan anual de Contrataciones de la entidad | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | El sistema integrado de administración financiera engloba la totalidad de los ingresos y gastos de una entidad pública | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Los gastos programados distribuidos inadecuadamente limitan el logro de los objetivos de la institución | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN PROGRAMACION DE GASTO | | | | | | | | |
| 9 | La ejecución presupuestal está orientada al cumplimiento de los objetivos y metas establecidos para la entidad | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | La Oficina de Contabilidad efectúa el control previo de las operaciones administrativas y financieras | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | Se viene desarrollando de manera correcta los devengados, en cuanto a la normatividad | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Considera que las compras y/o servicios se vienen desarrollando de manera transparente de acuerdo a las normas legales | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | Cree usted que en la entidad se viene aplicando la eficiencia, eficacia y economía en el manejo de los recursos | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | Considera usted que los gastos están de acuerdo a la directiva de ejecución de gasto público | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | En el caso de que existan discrepancias en la recepción de los materiales solicitados existe procedimientos para efectuar los reclamos a los proveedores | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | |
|-------------------------------------|---|-------------------------------------|-----------|-------------------------------------|-----------|-------------------------------------|-----------|
| 16 | En su opinión se viene cumpliendo los acuerdos generalmente escritos entre el proveedor y la entidad | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 17 | En su opinión es razonable el comportamiento de gastos versus ingresos por fuentes de financiamiento | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 18 | Es necesaria una reestructuración de las políticas de ejecución presupuestal dentro de la entidad | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| DIMENSIÓN GESTIÓN DE RECURSO | | SI | No | SI | No | SI | No |
| 19 | El área de tesorería elabora la programación del calendario mensual de pagos para la atención, según las necesidades programadas y requeridas | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 20 | Usted cree, que la eficacia administrativa es sustancial en el cumplimiento de metas y objetivos según los fines del Estado, con respecto a la ejecución de gasto en la institución de salud que labora | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 21 | Según su opinión, la eficiencia administrativa es sustancial para el cumplimiento de las normativas de gestión presupuestal, orientadas a brindar servicios de calidad | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 22 | Se han presentado casos donde la ejecución presupuestal ha causado malestar e inconvenientes en la entidad | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 23 | El personal encargado realiza el seguimientos y controles continuos a los procedimientos de ejecución de gastos de los proyectos de inversión | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 24 | El personal encargado realiza acciones de ajustes para corregir algunas dificultades que se generan entre lo planificado y lo ejecutado en la entidad | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 25 | Usted cree, que la eficacia administrativa es sustancial en el cumplimiento de metas y objetivos según los fines del Estado, con respecto a la ejecución de gasto en la entidad | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dni/ Mg: : Mg. Alex Camilo Velasquez Bernal DNI 31 039292

Especialidad del validador: Gestión Pública

- *Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de Mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dni Mg: : Mg. Alex Camilo Velasquez Bernal DNI 31 039292

Especialidad del validador: Gestión Pública

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de Mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

| Graduado | Grado o Título | Institución |
|---|--|--|
| VELASQUEZ BERNAL, ALEX CAMILO DNI 31039292 | LICENCIADO EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 23/09/2009 Modalidad de estudios: - | UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO <i>PERU</i> |
| VELASQUEZ BERNAL, ALEX CAMILO DNI 31039292 | BACHILLER EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 15/10/2008 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO <i>PERU</i> |
| VELASQUEZ BERNAL, ALEX CAMILO DNI 31039292 | MAGÍSTER EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 22/11/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 07/10/2013 Fecha egreso: 30/04/2016 | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i> |

Anexo 5. Confiabilidad

Confiabilidad de la variable presupuesto por resultados

| | Alfa de Cronbach | N de elementos | | |
|--|--|---|--|---|
| | .967 | 30 | | |
| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
| La entidad pública programa recursos orientado a resultados | 95.80 | 647.747 | .568 | .967 |
| La programación de recursos está orientado a bienes y servicios a favor de la población | 95.05 | 616.997 | .928 | .965 |
| La entidad pública toma decisiones para la implementación de programas presupuestales | 95.60 | 633.832 | .844 | .965 |
| La entidad pública desarrolla la toma de decisiones en la asignación presupuestaria | 95.10 | 650.200 | .700 | .966 |
| La asignación presupuestal es la apropiada para el programa presupuestal | 95.25 | 618.829 | .882 | .965 |
| Se cumple con las asignaciones presupuestales | 95.45 | 628.576 | .804 | .966 |
| Se realiza seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales | 95.50 | 658.579 | .502 | .967 |

| | | | | |
|--|-------|---------|------|------|
| Se ejecuta la información de seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales mensualmente | 95.50 | 625.947 | .833 | .965 |
| Considera que el programa presupuestal alcanza su objetivo | 94.80 | 636.905 | .800 | .966 |
| La entidad brinda información sobre las caracterizas relevantes de los bienes y servicios de los programas presupuestales | 95.10 | 648.832 | .664 | .966 |
| Hace seguimiento a temas específicos de los programas presupuestales | 95.35 | 628.450 | .767 | .966 |
| El seguimiento a temas específicos del presupuesto público brinda información a favor de la población vulnerable | 95.55 | 638.050 | .693 | .966 |
| La entidad le brinda las herramienta de evaluación de diseño y ejecución presupuestal | 95.05 | 642.471 | .801 | .966 |
| La entidad pública realiza evaluaciones rápidas de diseño en busca de un diagnóstico previo a la implementación | 94.85 | 641.713 | .808 | .966 |
| Se identifican los efectos y causas a una intervención sobre los resultados que se esperaba a través de su implementación | 95.20 | 642.484 | .731 | .966 |

| | | | | |
|---|-------|---------|-------|------|
| Considera que la entidad realiza evaluaciones de impacto sobre el presupuesto por resultados | 95.15 | 645.818 | .754 | .966 |
| Considera que la entidad tiene conocimiento sobre los antecedentes de desempeño de la intervención pública | 94.85 | 640.345 | .870 | .965 |
| La entidad pública realiza una comparación entre el desempeño real y las metas trazadas | 94.15 | 705.292 | -.417 | .971 |
| Las evaluaciones independientes promueven a las decisiones de asignación de recursos públicos | 95.50 | 664.579 | .462 | .968 |
| Las decisiones para la asignación de recursos son ejecutadas teniendo en cuenta las evaluaciones | 95.25 | 650.092 | .819 | .966 |
| Se muestra transparencia en la utilización de los recursos públicos | 95.15 | 645.397 | .762 | .966 |
| La entidad pública desarrolla con transparencia en las evaluaciones independientes realizadas | 94.75 | 638.092 | .880 | .965 |
| El programa de incentivos está orientado a crecimiento y desarrollo de la economía local | 95.30 | 657.695 | .566 | .967 |
| La entidad realiza programa de incentivos que ayudan en la mejora de la gestión institucional | 94.95 | 644.787 | .753 | .966 |

| | | | | |
|--|-------|---------|-------|------|
| La entidad tiene conocimiento de los convenios de apoyo presupuestario | 95.25 | 651.250 | .708 | .966 |
| La entidad ejecuta los convenios de apoyo presupuestario | 94.85 | 635.818 | .815 | .965 |
| Considero que la financiación es un instrumento que ayuda al desarrollo | 94.10 | 707.463 | -.463 | .971 |
| Los convenios de financiación aplicada en la pública ingresan al Tesoro Público | 95.35 | 628.450 | .767 | .966 |
| La entidad tiene conocimiento acerca de contrato por resultados | 94.75 | 638.092 | .880 | .965 |
| Considera que la institución aplica el contrato por resultados | 95.10 | 650.200 | .700 | .966 |

Confiabilidad de la variable ejecución del gasto público

| | Alfa de Cronbach | N de elementos | | |
|---|--|---|--|---|
| | .964 | 25 | | |
| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
| Los montos utilizados para las adquisiciones y contrataciones de bienes y servicios son los autorizados, y normados por la ley de presupuesto | 75.05 | 483.313 | .855 | .962 |
| Se cumple con otorgar la certificación presupuestaria para la adquisición de un bien o servicio, siempre y cuando, se ha verificado que este se encuentre incluido en una meta presupuestaria y se cuente con los recursos asignados para ese fin | 75.05 | 483.418 | .892 | .962 |
| Cree usted que la utilización del Sistema Integral de Administración Financiera (SIAF) facilita la ejecución presupuestal de la entidad | 75.75 | 479.461 | .741 | .963 |
| Cómo considera usted que los compromisos se realizan respetando los cuadros de necesidades | 75.25 | 486.197 | .803 | .962 |
| Las fuentes y los montos de los recursos asignados anualmente para financiar los proyectos de la entidad cumplen con lograr objetivos estratégicos | 75.50 | 502.368 | .504 | .965 |

| | | | | |
|--|-------|---------|------|------|
| Los gastos de bienes y servicios se realizan de acuerdo al plan anual de Contrataciones de la entidad | 75.15 | 490.029 | .717 | .963 |
| El sistema integrado de administración financiera engloba la totalidad de los ingresos y gastos de una entidad pública | 75.70 | 490.221 | .701 | .963 |
| Los gastos programados distribuidos inadecuadamente limitan el logro de los objetivos de la institución | 75.65 | 472.661 | .829 | .962 |
| La ejecución presupuestal está orientada al cumplimiento de los objetivos y metas establecidos para la entidad | 75.70 | 490.221 | .701 | .963 |
| La Oficina de Contabilidad efectúa el control previo de las operaciones administrativas y financieras | 75.75 | 479.461 | .741 | .963 |
| Se viene desarrollando de manera correcta los devengados, en cuanto a la normatividad | 76.00 | 487.053 | .631 | .964 |
| Considera que las compras y/o servicios se vienen desarrollando de manera transparente de acuerdo a las normas legales | 75.25 | 468.092 | .865 | .961 |
| Cree usted que en la entidad se viene aplicando la eficiencia, eficacia y economía en el manejo de los recursos | 75.80 | 478.484 | .849 | .962 |
| Considera usted que los gastos están de acuerdo a la directiva de ejecución de gasto público | 75.40 | 490.463 | .651 | .963 |

| | | | | |
|---|-------|---------|------|------|
| En el caso de que existan discrepancias en la recepción de los materiales solicitados existe procedimientos para efectuar los reclamos a los proveedores | 75.35 | 495.608 | .620 | .964 |
| En su opinión se viene cumpliendo los acuerdos generalmente escritos entre el proveedor y la entidad | 75.05 | 483.418 | .892 | .962 |
| En su opinión es razonable el comportamiento de gastos versus ingresos por fuentes de financiamiento | 75.75 | 492.724 | .668 | .963 |
| Es necesaria una reestructuración de las políticas de ejecución presupuestal dentro de la entidad | 75.65 | 472.661 | .829 | .962 |
| El área de tesorería elabora la programación del calendario mensual de pagos para la atención, según las necesidades programadas y requeridas | 75.70 | 490.221 | .701 | .963 |
| Usted cree, que la eficacia administrativa es sustancial en el cumplimiento de metas y objetivos según los fines del Estado, con respecto a la ejecución de gasto en la institución de salud que labora | 75.75 | 484.303 | .724 | .963 |

| | | | | |
|---|-------|---------|-------|------|
| Según su opinión, la eficiencia administrativa es sustancial para el cumplimiento de las normativas de gestión presupuestal, orientadas a brindar servicios de calidad | 74.35 | 541.187 | -.419 | .969 |
| Se han presentado casos donde la ejecución presupuestal ha causado malestar e inconvenientes en la entidad | 75.50 | 486.053 | .604 | .964 |
| El personal encargado realiza el seguimientos y controles continuos a los procedimientos de ejecución de gastos de los proyectos de inversión | 74.95 | 486.366 | .799 | .962 |
| El personal encargado realiza acciones de ajustes para corregir algunas dificultades que se generan entre lo planificado y lo ejecutado en la entidad | 75.70 | 490.221 | .701 | .963 |
| Usted cree, que la eficacia administrativa es sustancial en el cumplimiento de metas y objetivos según los fines del Estado, con respecto a la ejecución de gasto en la entidad | 75.65 | 472.661 | .829 | .962 |

Anexo 6. Autorización

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"
"MADRE DE DIOS CAPITAL DE LA BIODIVERSIDAD DEL PERÚ"

Martes 31 de mayo de 2022

Mg. FRANCISCO KELER RENGIFO KHAN.
Alcalde Provincial de Tambopata.



SOLICITO: Autorización de su Organización para Publicar su Identidad en los Resultados de la Investigación.

Yo, **Janice Pieretta Acosta Muñoz**, identificado con DNI. N° 70652764 con domicilio en Jiron Puno cdra 12 Mz 5b 1n de la Provincia de Tambopata. Ante Ud. Respetuosamente me presento y expongo:

Que mi persona, viene estudiando una Maestría en Gestión Pública, y actualmente encontrándome en la etapa final (Elaboración de la Tesis) Es que solicito a Ud. se me conceda la Autorización de su Organización para Publicar su Identidad en los Resultados de la Investigación en su institución sobre "Presupuesto por resultados en la ejecución de gasto público en una municipalidad provincial en Madre de Dios, 2022". Para optar el grado de Magister.

El recojo de información para dicho proyecto o lo necesario que demande el trabajo se podrá coordinar directamente entre el investigador y a quien usted designe en su despacho.

Espero de una resolución favorable a esta solicitud por el bien de la investigación científica y lo académico, y aprovecho para reiterarle mi agradecimiento por su atención.

POR LO EXPUESTO:

Ruego a usted acceder a mi solicitud.

JANICE PIERETTA ACOSTA MUÑOZ
Estudiante de Maestría en Gestión Pública
Universidad César Vallejo

Anexo 7. Base de datos

| Dimensión 1: Programas presupuestales | | | | | | Dimensión 2: Seguimiento | | | | | | | | Dimensión 3: Evaluaciones independientes | | | | | | | | Dimensión 4: Incentivos de gestión | | | | | | | |
|---------------------------------------|----|----|----|----|----|--------------------------|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 | P23 | P24 | P25 | P26 | P27 | P28 | P29 | P30 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 |
| 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 3 | 1 | 5 |
| 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 2 |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 1 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 5 | 1 | 3 | 3 |
| 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 |
| 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 |
| 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 3 | 1 |
| 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 |
| 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 |
| 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | | | |
| 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | | |
| 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 1 | 1 | | | |
| 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | | |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | | | |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | |
| 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | | | |
| 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | | | |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 2 | 2 | | |
| 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 | 5 | 5 | 1 | 1 | | | |
| 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | | | |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 1 | 1 | | |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 |
| 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | | | |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | | | |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | |
| 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | | | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | | |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | | | |
| 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | | |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | |
| 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | |
| 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 1 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 1 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 2 | 1 | 1 | |
| 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | |
| 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | |
| 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 |
| 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 |

| Dimensión 1: Clasificación de gasto público | | | | | | | | Dimensión 2: Programación de gasto | | | | | | | | | | Dimensión 3: Gestión de recurso humano | | | | | | |
|---|----|----|----|----|----|----|----|------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 | P23 | P24 | P25 |
| 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 |
| 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 |
| 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 4 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 |
| 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 |
| 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 |
| 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 |
| 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 5 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 |
| 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 |
| 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 |
| 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 |
| 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 5 | 3 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | |
| 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | |
| 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | |
| 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | |
| 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | |
| 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | |
| 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | |
| 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | |
| 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | |
| 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | |
| 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | |
| 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | |
| 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 2 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 |
| 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, TORRES MIREZ KARL FRIEDERICK, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Presupuesto por resultados y ejecución de gasto público en una municipalidad provincial en Madre de Dios, 2022", cuyo autor es ACOSTA MUÑOZ JANICE PIERETTA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Agosto del 2022

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|--|
| TORRES MIREZ KARL FRIEDERICK DNI: 46710220 ORCID: 0000-0002-6623-936X | Firmado electrónicamente por: KTORRESFRE el 11- 08-2022 12:56:05 |

Código documento Trilce: TRI - 0383938