



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Impulsividad y adicción a las redes sociales en universitarios de  
Lima Este, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciado en Psicología**

**AUTORES:**

Alfonso Oscategui, Brayam Luis ([orcid.org/0000-0002-3021-8698](https://orcid.org/0000-0002-3021-8698))

Chino Chua, Thalia Rosa ([orcid.org/0000-0002-2237-8798](https://orcid.org/0000-0002-2237-8798))

**ASESOR:**

Mgtr. Cueva Rojas, Manuel Eduardo ([orcid.org/0000-0002-0402-8583](https://orcid.org/0000-0002-0402-8583))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA-PERÚ

2022

## Dedicatoria

Esta tesis se lo dedicamos en a Dios por brindarnos sabiduría y fortaleza, también a nuestros padres por su apoyo incondicional y motivarnos a seguir adelante en este proceso académico.

## Agradecimiento

A nuestros asesores por su apoyo y paciencia por guiarnos en este proceso.

A los familiares que estuvieron alentándonos en todo este proceso del desarrollo de la presente investigación.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>4</b>
<b>III. METODOLOGÍA.....</b>	<b>10</b>
3.1 Tipo y Diseño de investigación.....	10
3.2 Operacionalización de las variables.....	10
3.3 Población, muestra y muestreo.....	11
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5 Procedimientos.....	17
3.6 Métodos de análisis de datos.....	17
3.7 Aspectos éticos.....	18
<b>IV. RESULTADOS.....</b>	<b>19</b>
<b>V. DISCUSIÓN.....</b>	<b>26</b>
<b>VI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>30</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>31</b>
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS.....	39

## Índice de Tablas

Tabla 1.	Datos sociodemográficos de los participantes	12
Tabla 2.	Datos descriptivos de la variable impulsividad y sus componentes	19
Tabla 3.	Datos descriptivos de la variable adicción a las redes sociales y sus componentes	20
Tabla 4.	Descripción del nivel de impulsividad	21
Tabla 5.	Descripción del nivel de adicción a las redes sociales	22
Tabla 6.	Correlación entre impulsividad y adicción a las redes sociales.	23
Tabla 7.	Correlación entre la impulsividad y las dimensiones de adicción a las redes sociales	24
Tabla 8.	Correlación entre adicción a las redes sociales y las dimensiones de impulsividad	25

## Resumen

El presente estudio de investigación tuvo como objetivo principal determinar la correlación entre impulsividad y adicción a las redes sociales en universitarios de Lima Este, 2022. Se utilizó un diseño no experimental de corte transversal de tipo correlacional, los instrumentos utilizados fueron la Escala de impulsividad Barratt (BIS11) y el Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (ARS) en una muestra conformada por 267 universitarios de ambos sexos, entre las edades de 18 a 25 años. Se obtuvo como resultado a través del coeficiente de Pearson, una correlación directa y significativa de tamaño pequeño ( $r=.219$ ,  $p<.001$ ) entre las variables. Por otro lado, la variable impulsividad se correlaciona con el factor obsesión a las redes ( $Rho =.253$ ;  $p< .001$ ), sin embargo, no existe una correlación entre la adicción a las redes sociales con la impulsividad no planificada ( $Rho=.077$ ;  $p< .212$ ). También se encontró que un 58.8% de universitarios se encuentran en un nivel medio de impulsividad y un 73.4% en un nivel medio en relación a la adicción a las redes sociales.

Palabras clave: Impulsividad, adicción a redes sociales, universitarios

## Abstract

The main objective of this research study was to determine the correlation between impulsivity and addiction to social networks in university students in East Lima, 2022. The instruments used were the Barratt Impulsivity Scale (BIS11) and the Social Network Addiction Questionnaire (ARS) in a sample of 267 university students of both sexes, between the ages of 18 and 25 years. A direct and significant correlation of small size ( $r=.219$ ,  $p<.001$ ) between the variables was obtained through Pearson's coefficient. On the other hand, the variable impulsivity correlates with the factor network obsession ( $Rho=.253$ ;  $p<.001$ ), however, there is no correlation between social network addiction and unplanned impulsivity ( $Rho=.077$ ;  $p<.212$ ). It was also found that 58.8% of university students are at a medium level of impulsivity and 73.4% at a medium level in relation to addiction to social networks.

Keywords: Impulsivity, social network addiction, university students.

## I. INTRODUCCIÓN

La tecnología ha transformado el estilo de vida de la ciudadanía con el propósito de facilitar las actividades cotidianas en diversos ámbitos sociales, adaptándose así a sus necesidades como la forma de comunicación mediante la implementación de plataformas virtuales las cuales favorecen la interacción a nivel mundial, siendo el internet el canal que más destacada en los medios comunicativos (Luque y Herrero, 2019) Es cotidiano el uso del celular entre los niños, jóvenes y adultos. Este cuenta con una amplia gama de funciones como la mensajería, fotografía y comunicación, las redes sociales son plataformas que proporcionan el intercambio de información, debido al acceso gratuito (Rodríguez et al., 2019).

Los universitarios utilizan estos medios digitales con mayor frecuencia para formar comunidades virtuales orientadas al entretenimiento, aprendizaje académico, estudios, etc. La utilización adecuada de estos medios produce beneficios importantes, Sin embargo, no todo es positivo, porque genera posibles riesgos y consecuencias negativas en las personas como la procrastinación, abandono de actividades y pérdida de la noción del tiempo trayendo consigo un latente problema de adicción a las redes sociales (Gutiérrez et al., 2021).

El centro de salud mental (2018) considera que la adicción a las redes sociales (ARS) afecta un 5% en jóvenes, el cual tiene mayor impacto adictivo a comparación del consumo tabaco y alcohol. Por otra parte, La Organización Mundial de Salud (OMS,2021) muestran indicadores que las conductas de riesgo responden a estrategias inservibles para afrontar dificultades a nivel emocional incrementado la probabilidad de afectar la salud mental.

A nivel de Latinoamérica, la compañía mundial líder en medición del mundo digital Comscore encontró que Argentina, Chile y Perú muestran un incremento respecto al consumo digital (2021). Del mismo modo, el Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (UNICEF,2017) indican que, entre los meses de abril a junio del 2017 en la ciudadanía peruana se encontró un 85.3% de niños y adolescentes que utilizan el internet para obtener información, un 81,5% para su entretenimiento



y un 70,8% en redes sociales. Por otro lado, el Instituto Nacional de Estadística e informática (INEI, 2021) indica que la población adolescente y joven son los que más utilizan internet en un 90,9%, los menores entre 6 a 11 años de edad un 70,6% y mayores de 60 años un 26,9%.

El Ministerio de Salud (MINSA, 2019) manifiesta que la exposición excesiva al internet y redes sociales logran impactar de forma negativa en las relaciones interpersonales y comportamiento en los adolescentes, por lo que se debe de establecer un horario determinado para su uso.

Por otra parte, Salas y Ecurra (2014) refieren que un sector de la población limeña muestra conductas adictivas considerando que la adicción son respuestas placenteras las cuales generan un hábito con el fin de satisfacer su necesidad sobre las cuales no tienen un control.

Por otro lado, la Sociedad Internacional de Investigación sobre la impulsividad (ISRI, 2015) determina como impulsividad a las acciones espontáneas dejando de lado una reflexión o precaución previa ante el evento suscitado sin medir las consecuencias. También García (2019) considera que la impulsividad son respuestas prematuras evidenciándose un deficiente análisis y evaluación al enfrentar problemas sin considerar los efectos negativos de sus acciones que repercuten en la integridad del individuo.

Además, el Seguro Social de Salud (EsSalud, 2018) refiere que los hábitos excesivos en el manejo de celulares, videojuegos u otros aparatos tecnológicos originarían comportamientos impulsivos que traería como consecuencia problemas familiares, sociales, abandono de las actividades y problemas para dormir. Al tener una mayor accesibilidad a las tecnologías, ha llevado a los universitarios a explorar nuevas formas de entretenimiento como las redes sociales, la cual facilita la interacción de los sujetos, sin embargo, cuando existe la dificultad de controlar el tiempo que se le dedica, es más propenso adquirir ARS predisponiendo a los sujetos a generar pensamientos obsesivos y conductas desadaptativas, que conllevaría a presentar comportamientos impulsivos debido a la privación del uso de las redes sociales (Campos et al., 2019).

Ante lo investigado se genera la interrogante: ¿Cuál es la relación entre Impulsividad y adicción a las redes sociales en universitarios de Lima Este, 2022?

Para ello, con el fin de brindar información veraz la presente investigación es pertinente ya que se enfoca en una problemática latente puesto que no existe muchos estudios orientados en universitarios sobre estas variables. En atención a la importancia de la justificación del presente estudio, se expone lo siguiente:

A nivel teórico, esta investigación brindará información relevante respecto a las variables de estudio, al mismo tiempo permitirá confrontar conceptos, enfoques teóricos y posturas de diversos autores que sustenten las causas y consecuencias de los constructos. Por otra parte, a nivel práctico, de acuerdo a los resultados obtenidos de la correlación de las variables, permitirán implementar programas estratégicos de intervención orientadas a la prevención de manera conjunta de los constructos estudiados.

Por lo tanto, se establece como objetivo general, determinar la correlación, entre impulsividad y adicción a las redes sociales en universitarios de Lima Este, 2022. Asimismo, se planteó los siguientes objetivos específicos como a) determinar la relación entre la impulsividad y las dimensiones de adicción a las redes sociales b) determinar la relación entre adicción a las redes sociales y las dimensiones de impulsividad c) describir los niveles de impulsividad en universitarios de Lima Este d) describir los niveles de adicción a las redes sociales en universitarios en Lima Este.

En consecuencia, se desprende como hipótesis general, existe una relación directa y significativa entre impulsividad y adicción a las redes sociales en universitarios de Lima Este, 2022. En cuanto a sus hipótesis específicas son: a) existe una relación significativa y directa entre la impulsividad y sus dimensiones de adicción a las redes sociales b) existe relación significativa y directa entre adicción a las redes sociales y las dimensiones de impulsividad.

## II. MARCO TEÓRICO

Para brindar un amplio panorama del tema de investigación se realizó una revisión minuciosa de información a nivel nacional e internacional enfocados en analizar las variables. En primer lugar, Campos et al. (2019), en Perú ejecutaron un estudio que tuvo como propósito precisar la relación entre adicción a las redes virtuales e impulsividad en estudiantes que cursan los últimos años de secundaria en dos centros educativos estatales. Participaron 253 estudiantes, entre 15 a 17 años, el instrumento utilizado fue la Escala de Impulsividad Barratt (BIS-11-A) y Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (CARS). Se evidencia, una correlación entre las variables estudiadas ( $r = .445$ ;  $p < .01$ ). Los estudiantes que muestren un nivel elevado de impulsividad tienen mayor riesgo de adicción a las redes sociales.

Además, Clemente et al. (2018), en Cusco plantearon precisar la relación entre la adicción a las redes sociales y la impulsividad en estudiantes. Con una muestra de 566 universitarios, se aplicó el CARS y la Escala de Conducta Impulsiva (UPPS-P). En conclusión, se obtuvo una correlación positiva significativa entre ambas variables mediante sus componentes de la misma, siendo un ( $\rho = .190$ ;  $p < .01$ ) en falta de premeditación, ( $\rho = .093$ ;  $p < .05$ ) con falta de perseverancia, por otra parte, se relaciona de manera contraria con urgencia negativa ( $\rho = -.141$ ;  $p < .01$ ).

Rios (2021), realizó una investigación con el propósito de analizar la correlación entre el uso de las redes sociales e impulsividad. Con una muestra de 136 estudiantes de secundaria, se utilizó el CARS y la escala de impulsividad BIS-11. En conclusión, se observa una correlación positiva, significativa de tamaño pequeño entre los constructos ( $r = .223$ ;  $p < .02$ ), siendo un ( $r = .187$ ;  $p < .05$ ) en obsesión por las redes sociales, ( $r = .188$ ;  $p < .05$ ) en falta de control y por último ( $r = .226$ ;  $p < .05$ ) en uso excesivo de las redes.

Hermoza, (2017), en Perú, realizó un estudio con el objetivo de hallar correlación entre el abuso a las redes sociales y la agresividad. Con una muestra de 302 estudiantes de una institución educativa. Se utilizó el Test de Adicción a Redes Sociales (TARS) y el cuestionario de agresividad (AQ). En conclusión, se evidenció una relación positiva y significativa entre los constructos ( $\rho = .459$ ;  $p = .000$ ).

Según Matalinares et al. (2017), en Perú, se propusieron determinar la relación de adicción a las redes sociales y procrastinación en universitarios de pre y post grado. En una muestra 402 universitarios. Se utilizó la Escala de procrastinación y el CARS. Se obtuvo como resultado que existe una correlación positiva, significativa y directa entre las variables, a un alto nivel de procrastinación mayor es la adicción a las redes virtuales ( $\rho = .379$ ;  $p < .01$ ).

Pillaca, (2019), en Perú, quien realizó un estudio con el objetivo de encontrar si existe correlación entre adicciones a redes sociales con la autoestima en 466 universitarios. Los instrumentos administrados fueron el CARS y el Inventario de autoestima de Stanley Coopersmith (SEI) – Adultos. Se evidenció que existe una relación inversa, significativa y moderada entre las variables ( $r = -.417$  y  $p = .000$ ).

Por otra parte, en contexto internacional tenemos, Castillo et al. (2021), en Ecuador, llevaron a cabo una investigación con el fin de precisar la relación entre el grado de dependencia al móvil y tipos de impulsividad en universitarios. Se requirió a 2533 estudiantes como muestra las edades oscilaron desde los 18 a 26 años. Se empleó los instrumentos Test de Dependencia al Móvil (TDM) y (BIS-11-A). Mediante el análisis se evidenció la existencia de una relación moderada, significativa y positiva entre los constructos ( $\rho = .47$ ;  $p < .001$ ). Sin embargo, al analizar la correlación de la dependencia al móvil y los componentes de la impulsividad se encuentra relación con sus factores de impulsividad motora y no planificada, pero no de la misma forma con la impulsividad cognitiva ( $\rho = .19$ ;  $p < .09$ ), por lo tanto, no es significativo.

Para Becerra et al. (2021) en México, elaboraron un estudio para precisar la relación del problemático uso del teléfono y las redes sociales con la impulsividad. Los participantes que conforman este estudio son de 241 universitarios el cual se aplicaron tres instrumentos el CARS, el Uso Problemático del Teléfono Móvil (MPPUS) y el UPPS-P. Se evidenció una correlación significativa entre las tres variables de estudio, entre adicción de las redes sociales y uso problemático móvil ( $\rho = .76$ ;  $p < .01$ ) asimismo, en los factores de conductas impulsivas siendo un ( $\rho = .168$ ;  $p < .01$ ) en falta de perseverancia, ( $\rho = .155$ ;  $p < .05$ ) urgencia negativa y ( $\rho = .164$ ;  $p < .05$ ) en urgencia positiva.

Del mismo modo, Savci y Aysan (2016) en Turquía, desarrollaron un estudio con el propósito de establecer la relación entre la impulsividad, uso de los medios sociales y soledad. En 307 participantes de ambos sexos el cual se aplicó tres instrumentos como BIS-11, Escala de uso de los medios sociales (SMUS) y la Escala de Soledad (ULS-8). Los resultados denotan que existe una correlación positiva y significativa entre impulsividad y uso de los medios sociales ( $r = .50$ ;  $p < .01$ ) así mismo entre impulsividad y soledad ( $r = .36$ ;  $p < .01$ ) y por último uso de los medios sociales y soledad ( $r = .37$ ;  $p < .01$ ).

Finalmente, Jasso et al. (2017), en México, desarrollaron un trabajo de investigación que tuvo por finalidad estudiar la relación sobre el uso problemático del teléfono móvil y conducta adictiva de las redes sociales en universitarios. En 374 estudiantes, se aplicó el CARS y MPPUS-10. En conclusión, se evidenció una correlación entre las variables ( $\rho = .75$ ;  $p < .01$ ).

Después de los antecedentes ya mencionados, es de suma importancia desarrollar la comprensión teórica entorno a las variables. Orozco et al. (2007) definen a la impulsividad como un rasgo de personalidad que se caracteriza por reacciones rápidas e inesperadas. ISRI, (2015) refiere que la impulsividad es el comportamiento sin previo pensamiento apropiado, con una predisposición a actuar con menos precaución, con tendencia a responder de manera apresurada y no planificada ante estímulos externos e internos. Asimismo, Sánchez et al. (2013) mencionan que la impulsividad es la tendencia a reaccionar con actos automáticos y espontáneos no planificados. La impulsividad implica déficit de análisis del contexto y de las consecuencias de la reacción en el mismo sujeto (ISRI, 2015; Orozco et al., 2007; Sánchez, 2017)

Dickman (1990) considera que existen formas de impulsividad como funcionales y disfuncionales, en la cual se propone que la impulsividad podría ser beneficiosa en diversas circunstancias. La impulsividad funcional valora la oportunidad para hablar, actuar y tomar decisiones rápidas calculando el riesgo, puesto que permite una inspección breve con el objetivo de obtener un beneficio personal, sin embargo, la impulsividad disfuncional es considerada específicamente como una tendencia a tomar decisiones imprecisas e irreflexivas en diferentes situaciones que siempre conlleva a consecuencias negativas.

La impulsividad puede originarse por diversas causas, desde un enfoque social este comportamiento ha sido aprendido o influenciado por el entorno en el cual se desenvuelve y tiende a reaccionar de manera inmediata con el fin de obtener lo que desea. (Gerard et al., 2001). Asimismo, Sola et al. (2013) explica la impulsividad desde un enfoque neurobiológico donde el neurotransmisor llamado dopamina presenta un rol importante en el comportamiento impulsivo ya que esta se encarga de realizar las respuestas motoras, emocionales y activa el sistema de recompensa provocando comportamientos repetitivos para experimentar nuevas sensaciones.

Morales (2007) menciona que los individuos que presentan un cierto nivel de impulsividad tienen una mayor dificultad en el aprendizaje, por lo cual afecta su rendimiento académico, disminuyen sus resultados y se genera mayor número de suspensiones conllevando así al fracaso escolar. Por lo tanto, esto afecta en gran medida a nivel académico y social ya que se genera una desconfianza con sus pares y sentimientos de ira. Además, se evidencia una mala toma de decisiones o elecciones que son peligrosas las que conllevan a comportamientos inapropiados ante cualquier situación debido que no son capaces de inhibir la conducta inmediata (Arce y Santisteban, 2006).

Debido que la impulsividad tiene una tendencia de búsqueda de nuevas sensaciones o experiencias, los individuos son más propensos en realizar conductas gratificantes ante un estado de estrés o ansiedad siendo esto algo repetitivo en consecuencia se transforma en conductas adictivas en el consumo de alguna sustancia o no sustancia (Sola, et al, 2013)

Para Squillace, et al (2011) menciona las dimensiones: impulsividad motora que consiste en realizar acciones sin haber planeado previamente sometiéndose a las emociones momentáneas frente a la situación que el individuo pueda atravesar. Impulsividad cognitiva presenta dificultades para sostener la atención en un intervalo de tiempo así mismo muestran un deficiente control sobre los pensamientos intrusivos. Por último, Impulsividad no planificada se manifiesta por la toma de decisiones apresuradas y el desinterés de planificar hacia el futuro rigiéndose solo en el presente.

La teoría de personalidad de Eysenck menciona que existen tres factores principales las cuales fueron: la extraversión (E), neuroticismo (N) y psicoticismos (p). Sin embargo, Eysenck ubica impulsividad en el factor P ya que lo relacionaba más a conductas antisociales y considera que es la búsqueda nuevas sensaciones, además, ejecutan conductas de alto riesgo (Squillace, et al., 2011).

Por otra parte, muchos individuos utilizan las redes sociales como un medio de escape ante las adversidades o situaciones que puedan atravesar como la ansiedad, depresión y sentimientos de culpa. Originando adicción a las redes virtuales mediante el uso prolongado de forma obsesiva con el que pretende satisfacer un cierto nivel de placer.

La American Psychological Association (2020) en su manual diagnóstico y estadístico de trastornos mentales, no incluye a la adicción a redes sociales, ya que carece de suficiente evidencia relacionado al criterio diagnóstico para que sea incluida o identificada dentro de esta, el único referente dentro de este manual se encuentra en la sección de trastorno por no consumo de sustancias específicamente en el apartado de juego patológico, en consecuencia la adicción a las redes virtuales no se considera una patología. Por tal motivo, el término “adicción a las redes sociales” en la presente investigación hace referencia al uso inadecuado de estas, puesto que al hablar de adicción se asemeja más a una descripción patológica.

Existen diversas definiciones respecto a la adicción, siendo el más sobresaliente el planteado por Echeburúa (2010) menciona que las adicciones pueden darse hacia determinados objetos o sustancias las cuales logran generar dependencia y por ende disminuyen los intereses del individuo interfiriendo así en sus actividades cotidianas. Del mismo modo, Echeburúa y Corral (1994) refieren que aquella conducta que genera placer es propensa a convertirse en una acción repetitiva sin tener en cuenta las consecuencias convirtiéndose así en una obsesión intensa. Además, Miña et al. (2018) mencionan con el fin de satisfacer sus deseos, deterioran su salud física y mental.

Para Gavilanes (2015) la adicción a las redes sociales surge por medio de la necesidad en estar pendientes de las plataformas sociales recolectando

compañía virtual generando así una obsesión a estas, por lo que asigna largas horas en su perfil. Según Echeburúa y Requesens (2012) explican que una de las causas que fomentan las conductas adictivas en relación a las redes sociales es por el fácil acceso, interactividad, respuestas rápidas, falta de límites, por lo tanto, experimentan una alteración de tiempo, asimismo, atraviesan una pérdida de control.

Para Salas y Ecurra (2014) la adicción a las redes sociales es la dificultad que tiene un individuo para controlar de manera adecuada el tiempo que le dedica a éstas, encontrándose en un estado de alerta y revisión de lo que acontece en los medios virtuales en todo momento, además de la incapacidad de disminuir su uso. Respecto a las dimensiones sobre adicción a los medios virtuales está conformada a su vez por la obsesión, descrito como pensamiento constantemente, fantasía, ansiedad y angustia por la ausencia del acceso a estos medios, el escaso control personal definido por la incapacidad y preocupación de controlarse descuidando las actividades curriculares y el uso excesivo de las redes virtuales que hace referencia a extenderse en su utilización perdiendo la noción del tiempo.

Cia (2013), manifiesta a través de la teoría del aprendizaje que las conductas adictivas comienzan y se activan por medio de reforzadores positivos como es la experimentación del placer, sin embargo, si esta se repite de manera continua, dicho reforzador se torna negativo respondiendo así a la necesidad de no experimentar abstinencia o malestar al no realizar la conducta deseada. Un individuo puede conectarse al internet o redactar un mensaje por placer, pero un sujeto adicto lo hace para reducir su disforia (soledad, aburrimiento, excitación o rabia).

Por todo lo expuesto, la impulsividad cumple un cierto rol en las adicciones debido a que se han observado en algunos estudios que existe una relación en buscar sensaciones nuevas que vinculado con factores bioquímicos y fisiológicos originarían comportamientos adictivos.



### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y Diseño de investigación

El presente estudio es de enfoque cuantitativo, Hernández et al. (2014) mencionan como proceso progresivo y hace uso de los datos obtenidos con el objetivo de corroborar las hipótesis planteadas por medio del análisis estadístico y medición numérica. Es de tipo aplicada porque se enfoca en llevar a la práctica conocimientos adquiridos con el fin de encontrar posibles soluciones (Vargas, 2009).

El diseño es no experimental porque no existe una manipulación las variables, pero se encarga de observar y analizar estas dentro de su ambiente o contexto, además es de corte transversal porque recolecta información en un determinado tiempo (Hernández et al., 2014).

Este tipo de estudio es descriptivo correlacional el cual pretende indagar la relación o concordancia entre las variables y conceptos de un lugar o grupo de personas (Hernández et al., 2014).

#### 3.2 Operacionalización de las variables

##### **Variable 1: impulsividad**

**Definición conceptual:** La impulsividad es un rasgo de personalidad el cual se denota a través de las reacciones rápidas, inesperadas y sin tener en cuenta las consecuencias negativas de los actos (Orozco et a., 2007).

**Definición operacional:** operacionalmente se define por las puntuaciones obtenidas a través de la Escala (BIS-11).

**Dimensiones:** Establece tres dimensiones: Cognitiva (8 ítems), Motora (10 ítems) y No planificada (12 ítems).

**Escala de medición:** la escala medición de es Likert, conformado por 30 ítems y el nivel de medición es ordinal.

## **Variable 2: Adicción a las redes sociales**

**Definición conceptual:** Es la dificultad para controlar de manera adecuada el tiempo que le dedica a éstas, encontrándose en un estado de alerta y revisión constante, además de la incapacidad de disminuir su uso (Escurrea y Salas, 2014)

**Definición operacional:** Es el puntaje obtenido a través del CARS.

**Dimensiones:** establecen tres factores: obsesión a las redes sociales (10 Ítems), falta de control personal (6 Ítems) y uso excesivo de las redes sociales (8 Ítems).

**Escala de medición:** De tipo Likert, conformado por 24 ítems con un nivel de medición ordinal.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

Hernández et al. (2014) definen a la población como un conjunto de individuos que presentan características o especificaciones parecidas. En la presente investigación la población estará compuesta por un aproximado de 23744 universitarios que estudian en Lima Este (INEI, 2020).

#### **Criterios de inclusión**

- Universitarios entre 18 a 25 años de edad.
- Universitarios de ambos sexos.
- Universitarios que estudien en Lima Este.

#### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes que no cuenten con acceso a internet.
- Estudiantes que no se encuentran matriculados.

## Muestra

La muestra se define como parte representativa de la población que cumple con las mismas características en la investigación. (Hernández et al., 2014). Para el presente estudio se utilizó para determinar a priori el tamaño de muestra según tamaño de efecto, Ferguson (2016) sugiere que el tamaño de efecto mínimo es un  $r = .02$  que tiene significancia práctica para el tamaño de muestra. Para ello haciendo uso del software G\*Power y considerando un tamaño de efecto  $r = .02$ , un  $p$  valor  $.05$  y potencia estadística de  $.95$ ; dando como resultado que el número mínimo de la muestra debe estar conformada por 262 participantes, pero en este estudio participaron 278, Sin embargo, se eliminaron 11 encuestas, al final del análisis se hizo con 267 para que las estadísticas a realizar sean las más apropiadas. Los participantes tienen las siguientes características:

**Tabla 1**

*Datos sociodemográficos de los participantes*

	Participantes	267	100
Género	Varones	91	34.08
	Mujeres	176	65.92
Edad	18 - 20	55	20.60
	21 - 22	80	29.96
	23 - 25	132	49.44

## Muestreo

En el presente estudio el muestreo será de tipo no probabilístico incidental, porque la selección de los participantes es accesible y se escogen de forma casual en un lugar determinado por el investigador (Otzen y Manterola, 2017). En este estudio se compartirá el formulario a través de grupos de Whatsapp de universitarios.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica a utilizar en la investigación es la encuesta, puesto que permitirá la recopilación de datos por medio del instrumento con el fin de obtener relevante información para la presente (Arias, 2020). El cual se aplicará a través Google forms.

## **INSTRUMENTOS**

### **Ficha técnica 1**

Nombre	: Escala de impulsividad Barratt (BIS-11)
Autores	: J.H. Patton, M.S. Stanford, E.S. Barratt (1995)
Procedencia	: EE.UU.
Administración	: autoaplicativo
Tiempo	: 15 min.
Estructuración	: 3 dimensiones - 30 ítems
Aplicación	: 13 a 25 años de edad

Tipo de ítems : Los enunciados son en escala Likert (desde nunca hasta siempre o casi siempre). Tener en cuenta los ítems con calificación inversa (1, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13, 17, 19, 22 y 30)

### **Reseña histórica:**

El instrumento fue diseñado por Barratt, para obtener la escala actual tuvo que atravesar once revisiones desde el año 1959 donde se modificó tanto las dimensiones como los ítems. En el año 1995 a través de la versión BIS 10 que conto con 34 ítems, se obtuvo un nuevo modelo BIS 11 el cual se eliminaron algunos ítems quedando 30, después de ello se procedió con AFE donde se dividió con 6 factores principales y 3 factores secundarios (Patton, et al, 1995). Posteriormente se realizó una segunda revisión donde se estableció 3 factores definitivos debido a los niveles de coincidencia de algunos estudios previos.

### **Consigna de aplicación:**

El instrumento tiene como consigna para los participantes leer cada enunciado y seleccionar con una (X) la alternativa que mejor le parezca, asimismo, mencionar que debe de realizarlo lo más rápido posible y contestar de forma sincera.

## **Calificación e interpretación**

La puntuación general es la suma de puntos que se obtuvieron en los ítems, por lo que oscila entre 0 a 120. Cada una de las interrogantes tiene 4 probables respuestas.

## **Propiedades psicométricas originales del instrumento**

Stanford y Barratt (1995) realizaron un análisis psicométrico del BIS – 11 para determinar su validez y confiabilidad mediante criterio de jueces (V de Aiken) con el fin de mejorar la versión anterior (BIS-10), a través del análisis de 3 muestras con 412 universitarios, 73 reclusos y 248 pacientes psiquiátricos. Asimismo, para llevar a cabo esta nueva versión fue necesario eliminar 4 ítems aquellos que tenían una baja correlación ítem-test. Posteriormente se realizó un AFE donde se identificó 6 factores principales, sin embargo, al aplicar la rotación PROMAX permitió correlacionar los factores dando a lugar al modelo de 3 factores. Por ende, el instrumento fue conformado por 3 dimensiones y 30 ítems. Además, se obtuvo una confiabilidad por medio de Alfa de Cronbach de .82 en universitarios, .80 en los reclusos y por último un .83 en pacientes psiquiátricos considerándose fiable.

## **Propiedades psicométricas peruanas**

Dentro del contexto peruano este instrumento fue aplicado en una muestra de 216 reclusas en Lima entre los 18 a 79 años de edad, para hallar la validez de constructo se realizó un AFE obteniendo una carga factorial de los ítems de .26 a .69, un KMO= .707 y un índice de esfericidad de Bartlett  $p = .000$ , posteriormente se procedió con el AFC obteniendo un  $\chi^2 = 411.62$   $p < .000$ , RMSEA = .058, SRMR = .078, además se realizó un análisis confirmatorio, una validez divergente y convergente teniendo resultados consistentes. Respecto a la confiabilidad el primer factor de impulsividad no planeada atencional obtuvo un puntaje de .69 en Alfa de Cronbach y el segundo factor impulsividad motora atencional con una fiabilidad de .76, concluyendo así que los factores son fiables. La confiabilidad general fue de .71 (Loyola, 2011).

## **Ficha técnica 2**

Nombre	: Cuestionario de Adicción a las redes sociales (ARS)
Autores	: Edwin Salas Blas y Miguel Escurra Mayaute
Procedencia	: Lima
Administración	: Individual y colectivo
Tiempo	: 10 min
Estructuración	: 3 dimensiones - 24 ítems
Aplicación	: Adolescentes y universitarios
Tipo de ítems	: Los enunciados son en escala Likert (desde nunca hasta siempre). Tener en cuenta el ítem con calificación inversa (13)

### **Reseña histórica:**

El instrumento a emplear es el ARS y fue diseñado en el año 2014 en Lima, en un inicio Escurra y Salas crearon el instrumento con 31 ítems y lo aplicaron en 380 universitarios en varias universidades de la ciudad de Lima, al realizar un AFE para observar la distribución correcta de los ítems se obtuvo como resultado la existencia de 3 dimensiones y partir de ello se descartaron 7 ítems por no cumplir con ciertos parámetros.

### **Consigna de aplicación:**

A continuación, se presenta el cuestionario con 24 preguntas, se le pide contestar con suma claridad. Marque con un aspa (x) lo que usted siente, piensa o hace.

### **Calificación e interpretación**

La calificación general del cuestionario oscila de 0 a 96 puntos al dividirlo en sus 3 dimensiones en la primera presenta un puntaje de 0 a 40, la segunda dimensión oscila de 0 a 24 por último presenta un puntaje de 0 a 32. Cabe mencionar que la calificación de respuestas es tipo Likert y maneja un puntaje de 0 a 4.

## **Propiedades psicométricas originales**

Para la creación del instrumento se evaluó la validez de contenido por criterio de jueces, además por diversos procesos de análisis como el descriptivo dando lugar la media, curtosis y asimetría que denotan un descarte de algunos ítems puesto que no cumplían con el puntaje establecido de  $\pm 2$ . Por ende, se procedió un análisis multicolineal donde la correlación íter-ítem son aceptables  $=.90$  las cuales oscilan entre  $-.84$  a  $.98$ . Asimismo, se procedió con el AFE obteniendo un puntaje de  $.95$  en KMO considerándose un puntaje muy alto y adecuado, en cuanto a la esfericidad de Bartlett se obtuvo  $.001$  y respecto al porcentaje de varianza general es de  $57.49\%$ . Una vez realizado el AFE se procedió con el AFC donde presentan un modelo de 3 factores obteniendo un puntaje de  $x^2/gf= 1.48$ ,  $GFI=.92$ ,  $RMR=.06$ ,  $RMSEA= .04$  y  $AIC= 477.28$  siendo el más adecuado. Para evaluar la confiabilidad del instrumento se dio a través del Alfa de Cronbach obteniendo  $.95$  considerándose fiable (Escrura y Salas, 2014).

### **3.5. Procedimientos**

Se solicitó los permisos de los instrumentos a emplear a sus respectivos autores, una vez obtenida la autorización de ambos instrumentos, se aplicó los cuestionarios en la muestra representativa de manera virtual a través del Google Forms. Elosua (2021) menciona que, debido a ciertas limitaciones para aplicar pruebas, se emplea la tecnología y telecomunicaciones como chats, mensajes de texto, correos y etc. Con el objetivo de obtener los datos necesarios, sin quebrantar los principios éticos. Ante lo mencionado el cuestionario del presente trabajo fue distribuido a través de chat grupales de universitarios y se solicitó a compañeros y profesores difundir el link o formulario para una eficaz recolección de datos. Por último, se realizará la base de datos para el análisis de los resultados mediante programas estadísticos.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Una vez obtenido los datos necesarios, se realizó la base de datos en Excel suprimiendo los cuestionarios incompletos y los que hayan sido marcados reiteradas veces en una opción de las preguntas. Posteriormente se determinó los estadígrafos pertinentes a través del programa estadístico Jamovi 2.2.5, con el cuál



se halló la prueba de normalidad y se determinó trabajar con el Shapiro Wilk, encontrándose un nivel de significancia mayor a .05, existiendo distribución normal o paramétrica. Por tal motivo, se trabajó con el coeficiente de correlación de Pearson con el fin de determinar la correlación de las variables estudiadas. Respecto al análisis descriptivo se utilizarán tablas de frecuencia y porcentajes para dar a conocer los resultados obtenidos de la muestra de estudio.

### **3.7. Aspectos éticos**

La investigación presenta como uno de sus propósitos respetar la autoría de los creadores de los instrumentos utilizados, del mismo modo toda la información recopilada y utilizada mediante fuentes confiables. Asimismo, al presentarse el formulario a la muestra respectiva para el estudio se solicitó la autorización voluntaria de su participación indicando así en que consiste la investigación, por lo tanto, Acevedo (2002) menciona según el código de Núremberg una de las principales medidas de protección es brindar el consentimiento plasmando así toda la información necesaria de forma comprensible para los participantes evitando así posibles inconvenientes.

Por otro lado, en el informe de Belmont (1979) manifiesta la existencia de tres principios éticos, el primero es el respeto a las personas, en la cual se da la opción al sujeto de ser parte o no en el desarrollo de la investigación sin ser presionado por los investigadores. Como segundo principio es de beneficencia que tiene como finalidad proteger ante posibles riesgos y resguardar su integridad de los sujetos. Por último, el principio de justicia se enfoca en la distribución equitativa de los beneficios y el trato justo de las personas en la investigación.

Por otro lado, el Colegio de Psicólogos del Perú (2017), recomienda que al llevar a cabo una investigación se debe realizar con responsabilidad respetando normas nacionales e internacionales que regulan la investigación en las personas, asimismo manifiesta que el investigador debe salvaguardar la salud mental de los participantes puesto que predomina su bienestar y dignidad por encima de la ciencia.

#### IV. RESULTADOS

A continuación, se presentarán los resultados iniciándose por los elementos descriptivos y terminando en el apartado de correlación:

**Tabla 2**

*Datos descriptivos de la variable impulsividad y sus componentes*

	Impulsividad	Cognitiva	Motora	No planificada
Media	70.1	16.8	23.9	29.3
Desviación Estándar	5.06	3.05	3.16	2.50
Mínimo	56	10	15	22
Máximo	88	26	32	37
Asimetría	.136	.420	.127	.111
Curtosis	.351	.0887	.0502	.180
Shapiro-Wilk W	.993	.976	.986	.983
Shapiro-Wilk p	.246	< .001	.010	.003

En la tabla 2, se evidencia el análisis descriptivo de la variable impulsividad y sus componentes, en total se encuentra una media de 70.1 , una desviación estándar de 5.06, un valor mínimo de 56 y un valor máximo de 88; con respecto a su primer componente cognitiva se encuentra una media de 16.8, una desviación estándar de 3.05, un valor mínimo de 10 y valor máximo de 26; el segundo componente motora presenta una media de 23.9, desviación estándar de 3.16, un valor mínimo de 15 y valor máximo de 32; por último el tercer componente no planificada presenta un media de 29.3, una desviación estándar de 2.50, un valor mínimo de 22 y el valor máximo de 37. Con respecto a la asimetría se observa que en la variable y sus componentes ninguno tiene una asimetría marcada en tanto no supera al 1.5, en cuanto a la curtosis ninguno tiene una curtosis marcada. Finalmente, respecto al ajuste de normalidad ( $P>0.05$ ), los datos se encuentran en una distribución normal. Motivo por el cual se utilizará estadísticos paramétricos para la variable.

**Tabla 3***Datos descriptivos de la variable adicción a las redes sociales y sus componentes*

	Adicción	Obsesión	Falta de control	Uso excesivo
Media	39.1	13.7	10.4	15.0
Desviación estándar	17.7	7.87	4.74	6.70
Mínimo	2	0	0	0
Máximo	92	36	24	32
Asimetría	.106	.154	-.0651	.0502
Curtosis	-.438	-.562	-.0441	-.656
Shapiro-Wilk W	.990	.978	.988	.987
Shapiro-Wilk p	.077	< .001	.022	.017

En la tabla 3, se evidencia el análisis descriptivo de la variable ARS y sus componentes, en total se encuentra una media de 39.1, una desviación estándar de 17.7, un valor mínimo de 2 y un valor máximo de 92; con respecto a su primer componente obsesión tiene una media de 13.7, una desviación estándar de 7.87, un valor mínimo de 0 y valor máximo de 36; el segundo componente falta de control personal presenta una media de 10.4, una desviación estándar de 4.74, un valor mínimo de 0 y valor máximo de 24; por último el tercer componente uso excesivo presenta un media de 15, una desviación estándar de 6.7, un valor mínimo de 0 y el valor máximo de 32. Con respecto a la asimetría se observa que en la variable y sus componentes ninguno tiene una asimetría marcada en tanto no supera al 1.5, en cuanto a la curtosis ninguno tiene una curtosis marcada. Finalmente, respecto al ajuste de normalidad ( $P > 0.05$ ), los datos se encuentran en una distribución normal. Motivo por el cual se utilizará estadísticos paramétricos para las variables.

**Tabla 4***Descripción del nivel de impulsividad*

Nivel	Frecuencia	%
Bajo	46	17.2
Medio	157	58.8
Alto	64	24.0

En la tabla 4, se observa que un 17.2% de participantes presentan un nivel bajo de impulsividad, un 58.8% presentan un nivel medio y por último un 24% presentan un nivel alto. Se evidencia que la categoría con más alto porcentaje es el nivel medio y la que tiene más bajo porcentaje es el nivel bajo.

**Tabla 5***Descripción del nivel de adicción a las redes sociales*

Nivel	Frecuencia	%
Bajo	67	25.1
Medio	196	73.4
Alto	4	1.5

En la tabla 5 se observa que un 25.1% de participantes presentan un nivel bajo de ARS, un 73.4% presentan un nivel medio y por último un 1.5 % presentan un nivel alto. Se evidencia que la categoría con más alto porcentaje es el nivel medio y la que tiene más bajo porcentaje es el nivel alto.

**Tabla 6**

*Correlación entre impulsividad y adicción a las redes sociales.*

Correlación		Impulsividad
Adicción a las redes sociales	Pearson's r	.219
	p-value	< .001

En la tabla 6, se observa a través del análisis de correlación de r - Pearson, entre la variable impulsividad y ARS una correlación de ( $r=.219$ ), y un nivel de significancia de ( $p<.001$ ). El cual indica que existe una correlación directa y significativa de tamaño pequeño. Se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ).

**Tabla 7**

*Correlación entre la impulsividad y las dimensiones de adicción a las redes sociales*

Correlación		Impulsividad
Obsesión	Spearman's rho	.253
	p-value	< .001
Falta de control.	Spearman's rho	.194
	p-value	.001
Uso excesivo.	Spearman's rho	.138
	p-value	.024

En la tabla 7, se observa la relación entre la impulsividad y las dimensiones de ARS, el cual indican correlación significativa entre la impulsividad y obsesión (Rho = .253), falta de control (Rho=.194) y por último uso excesivo (Rho=.138) presentándose en los dos últimos factores una baja correlación. Se rechaza la hipótesis nula (H0).

**Tabla 8***Relación entre adicción a las redes sociales y las dimensiones de impulsividad*

Correlación		Adicción
Cognitiva	Spearman's rho	.134
	p-value	.029
Motora	Spearman's rho	.138
	p-value	.024
No planificada	Spearman's rho	.077
	p-value	.212

En la tabla 8, se evidencia la relación entre la variable ARS y las dimensiones de impulsividad, el cual indican que existe una débil relación directa entre la ARS y la dimensión cognitiva (Rho = .134), motora (Rho=.138) y por último observándose una nula relación con la no planificada (Rho=.077). Se acepta la hipótesis nula (H0)



## V. DISCUSIÓN

La investigación tiene como prioridad determinar la correlación entre impulsividad y adicción a las redes sociales en universitarios de Lima Este.

Se realizó un análisis de Pearson y se halló como resultado una correlación directa y significativa de tamaño pequeño ( $r=.219$ ,  $p<.001$ ) entre la variable impulsividad y ARS. Estos resultados son similares a lo obtenido por Campos et al. (2019), quienes identificaron una relación positiva y altamente significativa entre los constructos ( $r=.445$ ;  $p<.01$ ). Otras investigaciones con las que se ha contrastado la ARS no necesariamente con impulsividad, pero sí con variables similares que puedan tener algún vínculo es la que realizó Hermoza (2017) quien encontró una relación positiva y significativa entre el abuso a las redes sociales y la agresividad ( $Rho .459$ ;  $p = .000$ ). Además, Matalinares et al. (2017) obtuvieron como resultado una relación positiva, significativa y directa entre la ARS y la procrastinación ( $Rho = .379$ ;  $p <.01$ ). Por lo tanto, en esta investigación los resultados son consistentes con las diferentes investigaciones que hay en el medio.

Para Alonso y Romero (2017) la ARS se manifiesta por la dificultad de controlar el tiempo que se les dedica a éstas, encontrándose en un estado de alerta y revisión de lo que acontece en los medios virtuales en todo momento, además de la incapacidad de disminuir su uso, predisponiendo a los sujetos a generar pensamientos y conductas desadaptativas como tolerancia a la frustración, ansiedad, poco interés de otras actividades, bajo aprovechamiento académico, inestabilidad emocional e impulsividad. Para Orozco et al. (2007) los sujetos tienden a realizar reacciones rápidas, inesperadas y sin tener en cuenta las consecuencias negativas de sus actos a causa de la privación de acceso a las redes sociales. Según Campos et al. (2019) mencionan que la impulsividad facilita el incremento de hábitos no saludables, generando adicción química y no química. Varias investigaciones plantean que la impulsividad se relaciona a la ARS, es decir, si incrementa el nivel de impulsividad mayor será la probabilidad de ARS. (Clemente et al., 2018; Gámez y Villa 2015).

Con respecto al primer objetivo específico, se concluyó una relación entre la impulsividad y las dimensiones de ARS, estas correlaciones todas son directas y

significativas y de tamaño pequeño. Otra investigación con la que se ha contrastado con un resultado similar fue realizada por Rios (2021) se muestra una correlación positiva, significativa y directa siendo un ( $r=.187$ ;  $p<.05$ ) en obsesión por las redes sociales, ( $r=.188$ ;  $p<.05$ ) en falta de control y por último ( $r=.226$ ;  $p<.05$ ) en uso excesivo.

Sánchez et al. (2013) mencionan que la impulsividad es la tendencia a reaccionar con actos automáticos y espontáneos no planificados. Asimismo, Silva (2001) refiere que una persona impulsiva es más propensa a adquirir aquello que lo conlleve a un estado de bienestar emocional a corto plazo, entre ellas podría ocasionar una ARS por la falta de control y la obsesión a estas. Para Salas y Ecurra (2014) mencionan que la ARS está expresada mediante la obsesión, descrito como pensamiento constante, fantasioso y angustia por la ausencia del acceso a estos medios. Al existir un desequilibrio en el control del uso de las redes virtuales se genera fracaso académico, aislamiento social, frustración afectiva e impulsividad (Echeburúa y Requesens, 2012). Estas reacciones emocionales intensas que son originadas por diversos eventos conlleva a las personas a querer refugiarse en las redes sociales, por lo tanto, ocasiona que el sujeto se encuentre en un pensamiento constante y obsesivo respecto a la actividad que sucede en las redes sociales.

En atención como segundo objetivo específico, se observó los resultados de correlación entre la ARS y las dimensiones de impulsividad, denotando una relación positiva baja entre la ARS y la dimensión cognitiva ( $Rho = .134$ ;  $p< .029$ ), motora ( $Rho=.138$ ;  $p< .024$ ) y por último una correlación nula en la dimensión no planificada ( $Rho=.077$ ;  $p< .212$ ), estos resultados se asemeja a los obtenidos por Castillo et al. (2021) evidenciaron una relación moderada entre la dependencia al dispositivo móvil y la dimensión motora ( $Rho=.46$ ;  $p<.001$ ) no planificada ( $Rho=.42$ ;  $p<.001$ ) y por último cognitiva ( $Rho = .19$ ;  $p<.09$ ). Referente a la relación de ARS entre la impulsividad motora, Según Echeburúa y Requesens (2012) mencionan que las causas que fomentan las conductas adictivas de las redes sociales es por el fácil acceso, interactividad, respuestas rápidas y falta de límites, por tanto, experimentan una alteración de tiempo y un inadecuado control inhibitorio o el control de reacciones impulsivas. Por otra parte, Chalco et al. (2015) mencionan que los

individuos que presentan impulsividad motora son más propensos a tener conductas irreflexivas ya que tienen poco control de sus conductas. Asimismo, Squillace et al. (2011) refieren que la impulsividad motora son acciones sin ningún tipo de reflexión previa ante situaciones complicadas y sometidas en estados de emociones esporádicas. Respecto a la nula relación de la ARS e impulsividad no planificada, implica que al existir un incremento o disminución de la variable no interviene en el comportamiento de la otra variable, además se observa que otros constructos relacionados a la impulsividad tienen más fuerza y sentido de asociación como es la agresividad, procrastinación y depresión.

Como tercer objetivo específico, se describió los niveles de impulsividad en universitarios, se obtuvo como resultado un 17.2% de universitarios presentan un nivel bajo de impulsividad, el 58.8% presentan un nivel medio de impulsividad y por último un 24% universitarios presentan un nivel alto. Estos resultados son opuestos con Clemente et al. (2018) quien al realizar su investigación en 556 universitarios obtuvo que el 60.2% presentan un nivel bajo, el 36.1% un nivel medio y por último un 3.7% un nivel alto. Según Ramos (2015) refiere que el nivel de impulsividad incrementa cuando el individuo no tiene claro un objetivo o meta el cual oriente su forma de actuar dentro de un contexto. Esto significaría que los individuos actúan de manera irreflexiva dejándose llevar por el impulso emocional.

Como último objetivo, se describió los niveles de ARS, se obtuvo como resultado que un 25.1% universitarios presentan un nivel bajo, un 73.4% presentan un nivel medio y por último un 1.5 % presentaron un nivel alto, estos resultados se asemejan con Matalinares et al. (2017) se observa en su investigación que un 10.8% de universitarios presentan un nivel bajo, seguidamente un 13.6% de universitarios que presentan un nivel alto y por último un 75.6 % de universitarios presentan un nivel medio, siendo la puntuación más alta. Esto quiere decir que un porcentaje moderado de individuos utilizan estas redes sociales como un canal de interacción, difusión de información y entretenimiento más allá de los límites del espacio y tiempo satisfaciendo así una necesidad de reconocimiento o como un mecanismo para aliviar sus carencias afectivas que empujan a estar más involucrados a las redes sociales (Varchetta et al., 2020).

Finalmente, los resultados hallados nos brindan más información respecto a la relación de estas dos variables en los universitarios además se presentaron algunas limitaciones puesto que no hay muchos antecedentes respecto al constructo de impulsividad.

## VI. CONCLUSIONES

PRIMERA. La impulsividad se relaciona de manera directa y significativa con la variable ARS en universitarios de Lima Este ( $r=.219$ ,  $p<.001$ ). A mayor impulsividad, mayor será la predisposición de incrementar ARS.

SEGUNDA. La impulsividad y las dimensiones de ARS se correlacionan de forma positiva, evidenciándose una mayor asociación con obsesión a las redes ( $Rho =.253$ ;  $p<.001$ ), lo cual significa que, a mayor impulsividad, el nivel de obsesión incrementa.

TERCERA. La ARS y la impulsividad se relacionan de forma positiva, demostrándose mayor asociación con la impulsividad motora ( $Rho=.138$ ;  $p<.024$ ), lo cual implica que, a mayor ARS, aumentara el nivel de impulsividad motora.

CUARTA. El nivel de impulsividad más bajo en universitarios es de 17.2%, el 58.8% un nivel medio y un nivel alto con 24%.

QUINTA. El nivel ARS más bajo en universitarios es de un 25.1%, un 73.4% con un nivel medio y un 1.5% con un nivel alto.

## **VII. RECOMENDACIONES**

PRIMERA: Se sugiere realizar investigaciones en relación a las variables estudiadas con un mayor tamaño muestral y en diferentes contextos o departamentos del Perú.

SEGUNDA: Se recomienda realizar otros estudios en la cual se relacione a los constructos estudiados con variables similares, tales como procrastinación, agresividad, depresión y afines, con el objetivo de obtener nuevos hallazgos.

TERCERA: Se recomienda a los investigadores elaboren estudios psicométricos poniendo énfasis en la obtención de puntos de corte que permitan medir e interpretar los resultados de manera apropiada.

CUARTA: Se recomienda a los profesionales de la salud mental que, al encontrar una relación significativa entre las variables, prioricen una intervención estratégica orientada en la prevención conjuntamente de ambas variables, con el objetivo de evitar consecuencias negativas.

QUINTA: Se recomienda a los futuros investigadores ahondar más en el factor impulsividad no planificada con la variable ARS, puesto que los resultados evidencian una nula correlación.

## REFERENCIAS

- Acevedo, I. (2002). Aspectos éticos en la investigación científica. *Ciencia y enfermería*, 8(1), 15-18. <https://dx.doi.org/10.4067/S071795532002000100003>
- American Psychological Association. (2020). Manual diagnóstico y estadístico de trastornos mentales (5th ed.) [https://dsm.psychiatryonline.org/pb-assets/dsm/update/DSM5Update\\_febrero2020\\_es-1582293248103.pdf](https://dsm.psychiatryonline.org/pb-assets/dsm/update/DSM5Update_febrero2020_es-1582293248103.pdf)
- Alonso, C. y Romero, E. (2017). El uso problemático de nuevas tecnologías en una muestra clínica de niños y adolescentes: personalidad y problemas de conducta asociados. *Actas españolas de psiquiatría*, 45(2), 62-70. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5892842>
- Arce, E. y Santisteban, C. (2006). Impulsivity: a Review. *Revista Psicothema* 18(2), 213 - 220 <https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/8495>
- Arias, J. (2020). Técnicas e instrumentos de investigación científica. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2238>
- Araujo, E. (2016). Indicadores de adicción a las redes sociales en universitarios de Lima. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 10(2), 48-58. <https://dx.doi.org/10.19083/ridu.10.494>
- Becerra, J., López, F., & Jasso, J. (2021). Uso problemático de las redes sociales y teléfono móvil: impulsividad y horas de uso. *Revista De Psicología De La Universidad Autónoma Del Estado De México*, 10(19), 28-46. Consultado de <https://revistapsicologia.uaemex.mx/article/view/16105>
- Belmont, I. (1979). Principios éticos y pautas para la protección de los seres humanos en la investigación. *Departamento de Salud, Educación y Bienestar USA*. <http://www.bioeticayderecho.ub.edu/archivos/norm/InformeBelmont.pdf>
- Campos, L., Vílchez, W. y Leiva, F. (2019). Relación entre adicción a las redes sociales e impulsividad en escolares de instituciones educativas públicas de Lima Este. *Revista Científica De Ciencias De La Salud*, 12(2). <https://doi.org/10.17162/rccs.v12i2.1212>

- Castillo, M., Tenezaca, J. y Mazón, J. (2021). Dependencia al dispositivo móvil e impulsividad en estudiantes universitarios de Riobamba-Ecuador. *Revista Eugenio Espejo*, 15(3), 59-68. <https://doi.org/10.37135/ee.04.12.07>
- Chahin, N. (2015). Revisión de las características psicométricas de la Escala de Barratt de impulsividad (BIS) a través de su historia: desde sus orígenes hasta la actualidad. *Revista scielo*, 32(2) <http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/v32n2/v32n2a09.pdf>
- Challco, K., Rodríguez, S. y Jaimes, J. (2019). Riesgo de adicción a las redes sociales, Autoestima y autocontrol en estudiantes de secundaria. *Revista Concytec*. [http://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/2411-0094\\_b50960c12a51d1b13c5769ff07a5ce0c/Description#tabnav](http://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/2411-0094_b50960c12a51d1b13c5769ff07a5ce0c/Description#tabnav)
- Cia, A. (2013). Las adicciones no relacionadas a sustancias (DSM-5, APA,2013): un primer paso hacia la inclusión de las adicciones conductuales en las clasificaciones categoriales vigentes. *Revista Redalyc*, 76(4), 210-217 <https://www.redalyc.org/pdf/3720/372036946004.pdf>
- Clemente, L., Guzmán, I. y Salas E. (2019). ADICCIÓN A REDES SOCIALES E IMPULSIVIDAD EN UNIVERSITARIOS DE CUSCO. *Revista De Psicología*, 8(1), 13-37. <http://35.161.26.73/index.php/psicologia/article/view/119>
- Colegio de Psicólogos de Perú (21 de diciembre de 2017). *CÓDIGO DE ÉTICA Y DEONTOLOGÍA*. [http://api.cpsp.io/public/documents/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Comrey, A. y Lee, H. (1992). *A FIRST COURSE IN FACTOR ANALYSIS*. Editorial Lawrence Erlbaum Associates.
- Comscore (18 de febrero del 2021). *Consumo digital 2020 en Latinoamérica: supremacía del móvil y crecimiento de la audiencia en internet*. <https://www.comscore.com/lat/Prensa-y-Eventos/Comunicados-de-prensa/2021/2/Consumo-digital-2020-en-Latinoamerica>
- De la Villa, M. y Fernández, S. (2019). Uso problemático de internet en adolescentes españoles y su relación con autoestima e impulsividad. *Avances*



En *Psicología Latinoamericana*, 37(1), 103-119.  
<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.5029>

De Sola, J. Rubio, G. y Rodríguez, F. (2013). *La Impulsividad: ¿Antesala de las adicciones comportamentales?* *Revista Redalyc* 13(2), 145-155  
<https://www.redalyc.org/pdf/839/83929573007.pdf>

Dickman, S. (1990). *Functional and dysfunctional impulsivity: Personality and cognitive correlates*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58(1), 95-102. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.58.1.95>

Domínguez, J. y Ybañez, J. (2017). Adicción a las redes sociales y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa privada. *Revista DOAJ*.4(2),181-230.  
<https://doaj.org/article/188c285f576d42cc96ac6dbd6b830a56>

Echebarua, E. y de Corral, P. (2010). Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto adicciones. *Revista Redalyc*,22(2),91-95 <https://www.redalyc.org/pdf/2891/289122889001.pdf>

Echeburúa, E., & de Corral Gargallo, P. (1994). Adicciones psicológicas: Más allá de la metáfora. *Clínica y Salud*, 5(3), 251.  
<https://www.proquest.com/scholarly-journals/adicciones-psicológicas-más-allá-de-la-metáfora/docview/2478601149/se-2?accountid=37408>

Echeburúa, E. y Requesens, A. (2012). Adicción a las redes sociales y nuevas tecnologías en niños y adolescentes. Ediciones Pirámide  
[http://www.ipbscordoba.es/uploads/Documentos/2019/05092019\\_Adiccion\\_a\\_Las\\_redes\\_sociales\\_y\\_nuevas\\_tecnologias\\_en\\_ninos.pdf](http://www.ipbscordoba.es/uploads/Documentos/2019/05092019_Adiccion_a_Las_redes_sociales_y_nuevas_tecnologias_en_ninos.pdf)

Elosua, P. (2021). Aplicación remota de test: riesgos y recomendaciones. *Papeles del Psicólogo*, 42(1), 33-37. <https://dx.doi.org/10.23923/pap.psicol2021.2952>

Escurra, M. y Salas, E. (2014). Construcción y validación del cuestionario de adicción a redes sociales (ARS). *Revista Redalyc*,20(1),73-91  
<https://www.redalyc.org/pdf/686/68631260007.pdf>

- Esteban, N. (2018). Tipos de investigación. Universidad Santo Domingo de Guzmán, 1 – 4. <https://core.ac.uk/reader/250080756>
- Ferguson, C. (2016). An effect size primer: a guide for clinicians and researchers. *American Psychological Association* 40 (5), 532–538 <https://doi.org/10.1037/14805-020>
- Fondo de las Naciones Unidas para Infancia (12 de diciembre de 2017). *Estado Mundial de la infancia 2017: Niños en un mundo digital*. <https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/unicef-pide-protoger-los-ninos-en-el-mundo-digital-al-tiempo-que-se-mejora-el>
- García, H. (2019). Impulsividad y agresividad en cadetes de policía. *Revista scielo*, 33(126), 17-31 <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ap/v33n126/2215-3535-ap-33-126-17.pdf>
- Gavilanes, G. (2015). *Adicción a las redes sociales y su relación con la adaptación conductual en los adolescentes*. (Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Ambato) <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/1137/1/75670.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill educación <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (26 de marzo del 2021). Se incrementó población que utiliza internet a diario. <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-no-044-2021-inei.pdf>
- Infocop (06 de noviembre del 2018). *Impacto de las redes sociales en la salud mental de los jóvenes, según el Centre for Mental Health*. [http://www.infocop.es/view\\_article.asp?id=7686](http://www.infocop.es/view_article.asp?id=7686)
- International Society for Research on Impulsivity (s.f.). Welcom to the International Society for Research on Impulsivity. <https://www.impulsivity.org/>
- Jasso, M., López, F. y Díaz, R. (2017). Conducta adictiva a las redes sociales y su relación con el uso problemático del móvil. *Investigación psicológica*, 7(3),

2832-2838.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2007471917300546>

Matalinares, M., Díaz, G., Rivas, H., Dioses, S., Arenas, A., Raymundo, O., Baca, D., Uceda, J., Yaringaño, J., y Fernández, E. (2017). Procrastinación y adicción a redes sociales en estudiantes universitarios de pre y post grado de Lima. *Horizonte De La Ciencia*, 7(13), 63-81.  
<https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/313>

Ministerio de Salud (31 de Julio del 2019). *Se recomienda menos de cuatro horas diarias de internet para evitar adicción en menores de edad.*  
<https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/49244-se-recomienda-menos-de-cuatro-horas-diarias-de-internet-para-evitar-adiccion-en-menores-de-edad>

Miña, L., Orelly, D., Pérez, Z. y García, C. (2018). Consideraciones sobre las adicciones en la formación del profesional de Ciencias Médicas. *Revista Médica Electrónica*, 40(2), 513-520.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1684-18242018000200027](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242018000200027)

Morales, F. (2007). El efecto de la impulsividad sobre la agresividad y sus consecuencias en el rendimiento de los adolescentes. *Revista Dialnet*:  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=8244>

Muntane, J. (2010). Introducción a la investigación básica. *Revista researchgate*, 33(3), 221-227.  
[https://www.researchgate.net/publication/341343398\\_Introduccion\\_a\\_la\\_Inv\\_estigacion\\_basica](https://www.researchgate.net/publication/341343398_Introduccion_a_la_Inv_estigacion_basica)

Loyola, N. (2011). Validez y confiabilidad de la escala de impulsividad de Barratt versión 11 (BIS-11) en mujeres encarceladas. (Tesis de licenciatura).  
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/1174>

Organización Mundial de la salud. (2021, 17 de Noviembre). Salud mental del adolescente.  
<https://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/adolescent-mental-health>

- Orozco, L., Barratt, E. y Buccello, R. (2007). Implicaciones para el estudio de la neurobiología de la experiencia consciente. El acto impulsivo. *Revista Neuropsicología Latinoamericana*, 39(1), 109-126.  
<https://www.redalyc.org/pdf/805/80539109.pdf>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Revista Internacional de Morfología*, 35 (1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Patton, J., Stanford, E. y Barratt, E. (1995). Factor structure of the barratt impulsiveness scale. *Journal of Clinic Psychology*.  
[https://doi.org/10.1002/1097-4679\(199511\)51:6<768::AID-JCLP2270510607>3.0.CO;2-1](https://doi.org/10.1002/1097-4679(199511)51:6<768::AID-JCLP2270510607>3.0.CO;2-1)
- Pillaca, J. (2019). Adicción a redes sociales y autoestima en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur. *Acta Psicológica Peruana*. 4(2), 356-378.  
<http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/237/204>
- Portillo, V. Ávila, A., Capps, W. (2021). Relación del Uso de Redes Sociales con la Autoestima y la Ansiedad en Estudiantes Universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 3(1), 139-149.  
<https://revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/182/117>
- Sánchez, P., Giraldo, J. y Quiroz, M. (2013). Impulsividad: una visión desde la neurociencia del comportamiento y la psicología del desarrollo. *Revista Dialnet*, 31(1), 241-251.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4458588>
- Savci, M. y Aysan, F. (2016). Relationship between impulsivity, social Media Usage and Loneliness. *Educational Process: International Journal*, 5(2), 106-115.  
<http://dx.doi.org/10.12973/edupij.2016.52.2>
- Reise, S., Moore, T., Sabb, F. y Browm, A. (2013). The barratt Impulsiveness Scale-11: Reassessment of its Structure in a Community Sample. *National Library of Medicine National Institutes of Health*, 25(2), 631-642.  
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3805371/>

Rueda, F., Paula, L. y Ávila, A. (2016). Impulsividad y facetas de la personalidad: relación entre instrumentos de medida. *Revista ciencias psicológicas*, 10(1), 7-16.

<https://revistas.ucu.edu.uy/index.php/cienciaspsicologicas/article/view/1149>

Seguro Social de Salud (9 de enero de 2018). *EsSalud: abuso de tecnologías genera adicción, aislamiento y trastornos mentales en niños y adolescentes*. <http://www.essalud.gob.pe/essalud-abuso-de-tecnologias-genera-adiccion-aislamiento-y-trastornos-mentales-en-ninos-y-adolescentes/>

Squillace, M., Picon, J. y Schmidt, V. (2011). El concepto de impulsividad y su ubicación en las teorías psicobiológicas de la personalidad. *Revista Neuropsicología Latinoamericana* 3(1), 8-18  
<https://www.redalyc.org/pdf/4395/439542494002.pdf>

Valencia, R y Cabero, J. (2019). La adicción a las redes sociales: validación de un instrumento en el contexto mexicano. *Salud y Drogas*, 19, 149-159.  
<https://doi.org/10.21134/haaj.v19i2.460>

Varchetta, M., Fraschetti, A., Mari, E. y Giannini, A. (2020). Adicción a redes sociales, Miedo a perderse experiencias (FOMO) y Vulnerabilidad en línea en estudiantes universitarios. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*. 14(1). [10.19083/ridu.2020.1187](https://doi.org/10.19083/ridu.2020.1187)

Vargas, Z. (2009). La investigación aplicada: Una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Redalyc* 33(1), 155-165  
<https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de Consistencia

TITULO: Impulsividad y adicción a las redes sociales en universitarios de Lima Este, 2022.

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS		MÉTODO
	General	General	<b>Variable 1: Impulsividad</b>		
			Dimensiones	Ítems	
	Existe una relación significativa y directa entre impulsividad y adicción a las redes sociales en universitarios de Lima Este, 2022.	Determinar la correlación de impulsividad y adicción a las redes sociales en universitarios de Lima Este, 2022.	Cognitiva		Diseño: No experimental y transversal
			motora	1 al 30	Nivel: Descriptivo-correlacional.
			No planificada		
	Específicos	Específicos	<b>Variable 2: Adicción a las redes sociales</b>		POBLACIÓN-MUESTRA
¿Cuál es la relación entre Impulsividad y adicción a las redes sociales en universitarios de Lima Este, 2022?			Dimensiones	Ítems	N= 23744 n= 267
	a) Existe relación significativa y directa entre la impulsividad y las dimensiones de adicción a las redes sociales tales como obsesión a las redes sociales, falta de control personal y uso excesivo de las redes sociales	a) Determinar la relación entre la impulsividad y las dimensiones de adicción a las redes sociales expresados en obsesión a las redes sociales, falta de control personal y uso excesivo de las redes sociales.	Obsesión a las redes sociales		<b>Instrumentos</b>  Escala de impulsividad Barratt (BIS-11)  ARS
	b) Existe relación significativa y directa entre adicción a las redes sociales y las dimensiones de impulsividad expresados a nivel cognitivo, motora y no planificadas.	b) Determinar la relación entre adicción a las redes sociales y las dimensiones de impulsividad expresados a nivel cognitivo, motora y no planificadas.	Falta de control personal	1 al 24	
	c) Existe relación significativa y directa entre adicción a las redes sociales y las dimensiones de impulsividad expresados a nivel cognitivo, motora y no planificadas.	c) Describir los niveles de impulsividad en universitarios de Lima Este.	Uso excesivo de las redes sociales		
	d) Existe relación significativa y directa entre adicción a las redes sociales y las dimensiones de impulsividad expresados a nivel cognitivo, motora y no planificadas.	d) Describir los niveles de adicción a las redes sociales en universitarios de Lima Este			

## Anexo 2: Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	ITEMS	TOTAL DE ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Impulsividad	La impulsividad es un rasgo de personalidad el cual se denota a través de las reacciones rápidas, inesperadas y sin tener en cuenta las consecuencias negativas de los actos. (Orozco, Cabal, Barratt y Buccelio, 2007)	Es el puntaje obtenido a través de la Escala de impulsividad de Barratt (BIS-11)	Cognitiva	4,7,10,13,16,19,24,27	8 ítems	Ordinal
			Motora	2,6,9,12,15,18,21,23,26,29	10 ítems	
			No planificada	1,3,5,8,11,14,17,20,22,25,28,30	12 ítems	
Adicción a las redes sociales	La adicción a las redes sociales es la dificultad para controlar de manera adecuada el tiempo que le dedica a éstas, encontrándose en un estado de alerta y revisión constante, además de la incapacidad de disminuir su uso (Escurrea y Salas, 2014)	Es el puntaje obtenido a través del cuestionario de Adicciones a las Redes Sociales (ARS)	Obsesión a las redes sociales	2,3,5,6,7,13,15,19,22,23	10 ítems	Ordinal
			Falta de control personal	4,11,12,14,20,24	6 ítems	
			Uso excesivo de las redes sociales	1,8,9,10,16,17,18,21	8 ítems	

## Anexo 3: Instrumentos

### Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11)

Todas las personas difieren en sus modos de actuar y pensar en situaciones diversas.

La presente prueba que tiene por objetivo medir los modos en los que usted actúa y piensa.

Indicaciones:

- Lea cada enunciado y marque con una X el círculo que corresponda en el lado derecho de la página.
- No se detenga mucho tiempo en los enunciados.
- Conteste rápida y honestamente.

Ítems	Nunca o casi nunca	Ocasionalmente	A menudo	Casi siempre o siempre
1. Planifico mis tareas cuidadosamente.				
2. Actúo sin pensar.				
3. Tomo decisiones rápidamente.				
4. Soy despreocupado.				
5. No presto atención.				
6. Tengo pensamientos acelerados.				
7. Planifico mis viajes con anticipación.				
8. Soy una persona con autocontrol.				
9. Me concentro con facilidad.				
10. Ahorro lo más que puedo.				
11. Se me hace difícil estar quieto(a) en obras de teatro o en clases.				
12. Pienso las cosas cuidadosamente.				
13. Planifico para tener estabilidad laboral.				
14. Digo las cosas sin pensarlas				
15. Me gusta pensar en problemas complicados.				
16. Cambio de trabajo.				
17. Actúo por impulso.				
18. Me aburro con facilidad cuando resuelvo problemas.				
19. Hago las cosas en el momento en que se me ocurren.				
20. Me considero un pensador contante.				
21. Cambio de domicilios.				
22. Compró cosas por impulso.				
23. Puedo pensar solo en una cosa a la vez.				
24. Cambio de pasatiempos.				
25. Gasto más dinero de lo que tengo o de lo que gano.				
26. Tengo pensamientos irrelevantes cuando estoy pensando en algo importante.				
27. Me interesa más el presente que el futuro.				
28. Me siento inquieto(a) en el teatro o en clase.				
29. Me gustan los rompecabezas.				
30. Planifico para el futuro.				



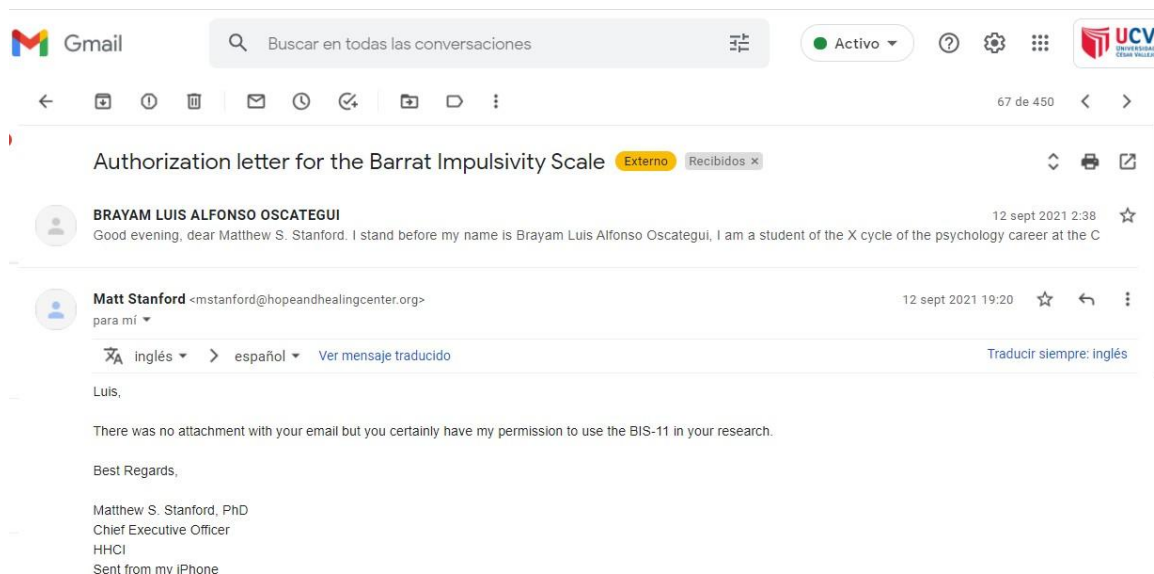
### CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES (ARS)

A continuación, se presentan 24 ítems referidos al uso de las Redes Sociales, por favor conteste a todos ellos con sinceridad, no existen respuestas adecuadas, buenas, inadecuadas o malas. Marque un aspa (X) en el espacio que corresponda a lo que Ud. siente, piensa o hace:

Siempre	<b>S</b>	Rara vez	<b>RV</b>
Casi siempre	<b>CS</b>	Nunca	<b>N</b>
Algunas veces	<b>AV</b>		

N° ITEM	DESCRIPCIÓN	RESPUESTAS				
		S	CS	AV	RV	N
1.	Siento gran necesidad de permanecer conectado(a) a las redes sociales.					
2.	Necesito cada vez más tiempo para atender mis asuntos relacionados con las redes sociales.					
3.	El tiempo que antes destinaba para estar conectado(a) a las redes sociales ya no me satisface, necesito más.					
4.	Apenas despierto ya estoy conectándome a las redes sociales.					
5.	No sé qué hacer cuando quedo desconectado(a) de las redes sociales.					
6.	Me pongo de malhumor si no puedo conectarme a las redes sociales.					
7.	Me siento ansioso(a) cuando no puedo conectarme a las redes sociales.					
8.	Entrar y usar las redes sociales me produce alivio, me relaja.					
9.	Cuando entro a las redes sociales pierdo el sentido del tiempo.					
10.	Generalmente permanezco más tiempo en las redes sociales, del que inicialmente habíadestinado.					
11.	Pienso en lo que puede estar pasando en las redes sociales.					
12.	Pienso en que debo controlar mi actividad de conectarme a las redes sociales.					
13.	Puedo desconectarme de las redes sociales por varios días.					
14.	Me propongo sin éxito, controlar mis hábitos de uso prolongado e intenso de las redes sociales.					
15.	Aun cuando desarrollo otras actividades, no dejo de pensar en lo que sucede en las redes sociales.					
16.	Invierto mucho tiempo del día conectándome y desconectándome de las redes sociales.					
17.	Permanezco mucho tiempo conectado(a) a las redes sociales.					
18.	Estoy atento(a) a las alertas que me envían desde las redes sociales a mi teléfono o a la computadora.					
19.	Descuido a mis amigos o familiares por estar conectado(a) a las redes sociales.					
20.	Descuido las tareas y los estudios por estar conectado(a) a las redes sociales.					
21.	Aun cuando estoy en clase, me conecto con disimulo a las redes sociales.					
22.	Mi pareja, o amigos, o familiares; me han llamado la atención por mi dedicación y el tiempo quedestino a las cosas de las redes sociales.					
23.	Cuando estoy en clase sin conectar con las redes sociales, me siento aburrido(a).					
24.	Creo que es un problema la intensidad y la frecuencia con la que entro y uso la red social.					


## Anexo 4: Autorización de uso del instrumento de la Escala de impulsividad Barratt (BIS-11)



The screenshot shows a Gmail interface with the following elements:

- Header:** Gmail logo, search bar with "Buscar en todas las conversaciones", "Activo" status, and UCV logo.
- Navigation:** Back, forward, and other email management icons.
- Subject:** "Authorization letter for the Barrat Impulsivity Scale" with "Externo" and "Recibidos" tags.
- Sender:** BRAYAM LUIS ALFONSO OSCATEGUI, dated 12 sept 2021 2:38.
- Body:** "Good evening, dear Matthew S. Stanford. I stand before my name is Brayam Luis Alfonso Oscategui, I am a student of the X cycle of the psychology career at the C".
- Receiver:** Matt Stanford <mstanford@hopeandhealingcenter.org>, dated 12 sept 2021 19:20, "para mí".
- Language:** "inglés" selected, "español" available, "Ver mensaje traducido" link, and "Traducir siempre: inglés" option.
- Content:** "Luis, There was no attachment with your email but you certainly have my permission to use the BIS-11 in your research. Best Regards, Matthew S. Stanford, PhD Chief Executive Officer HHCI Sent from my iPhone".

## Anexo 5: autorización de uso del Cuestionario del Adicción a las Redes Sociales (ARS)

 **Edwin Salas** <e.salasb@hotmail.com> mié, 8 sept 12:00 ☆ ↶ ⋮  
para mí ▾

Estimada Thalía  
Tiene Ud. el consentimiento para usar el ARS, le remito material para usar adecuadamente el instrumento  
Saludos

**Edwin Salas-Blas**  
Investigador de la Universidad de San Martín de Porres (Perú)  
Investigador CONCYTEC: [Perfil](#)  
Researchgate: [https://www.researchgate.net/profile/Edwin\\_Salas2](https://www.researchgate.net/profile/Edwin_Salas2)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0625-0313>  
SCOPUS-ID: 57191970571: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorid=57191970571>  
Scholar Google: <https://scholar.google.es/citations?user=RopGRugAAAA&hl=es>  
Autores-Redalyc: <http://www.redalyc.org/BusquedaAutorPorNombre.oga?g=%27+Edwin++Salas+Blas%27>  
LinkedIn: <https://pe.linkedin.com/in/edwin-salas-blas-1bb63755>

---

**De:** THALIA ROSA CHINO CHUA <[tchino@ucvvirtual.edu.pe](mailto:tchino@ucvvirtual.edu.pe)>  
**Enviado:** martes, 7 de setiembre de 2021 21:17  
**Para:** [e.salasb@hotmail.com](mailto:e.salasb@hotmail.com) <[e.salasb@hotmail.com](mailto:e.salasb@hotmail.com)>  
**Asunto:** Autorización del cuestionario ARS

...

...

[Mensaje recortado] [Ver todo el mensaje](#)

## Anexo 6: formulario virtual para la recolección de datos



### Investigación sobre uso de las redes sociales en universitarios de Lima Este

Estimado participante:

Somos los estudiantes, Alfonso Oscategui Brayam Luis y Chino Chua Thalia, de la Universidad Cesar Vallejo (UCV) y estamos realizando una investigación para conocer aspectos del comportamiento en relación al uso de las redes sociales.

Su participación consiste en llenar dos formularios de manera anónima la misma que le llevará aproximadamente unos cinco minutos en los que solicitamos su total atención.

En ese sentido, usted tiene la libertad de formar parte o no de la investigación.

Por lo general, contestar estos formularios no implican mayores inconvenientes pero en caso lo tuviese y quisiera una orientación al respecto, puede comunicarse con nosotros a los siguientes correos: [balfonso@ucvvirtual.edu.pe](mailto:balfonso@ucvvirtual.edu.pe) - [tchino@ucvvirtual.edu.pe](mailto:tchino@ucvvirtual.edu.pe)

De antemano muchas gracias por su participación.

Link del formulario:

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfYlq6Vn0yU1EsfwaSQQx3yALBWxytpmdXtCS2IFilji7bGw/viewform>

Anexo 7: Resultado del piloto

*Validez de la estructura interna de los ítems de la Escala de Impulsividad de Barratt (Bis – 11)*

---

<b>ítem-Test correlación</b>	
I1	.5202
I2	.4372
I3	.4702
I4	.3800
I5	.6271
I6	.6328
I7	.2965
I8	.2109
I9	.6049
I10	.2861
I11	.5353
I12	.3940
I13	.4524
I14	.6230
I15	.6726
I16	.3987
I17	.5108
I18	.6740
I19	.4684
I20	.5608
I21	.2593
I22	.4826
I23	.3299
I24	.6131
I25	.3830
I26	.6360
I27	.6427
I28	.5240
I29	.2405
I30	.3087

---

Se observa la correlación ítem-test teniendo como puntajes de .21 hasta .67 denotando así una puntuación idónea puesto que sobrepasan con el puntaje de establecido de 0.2.

*Validez de la estructura interna de los ítems del Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (ARS)*

<b>Ítem-Test correlación</b>	
I1	.681
I2	.614
I3	.631
I4	.374
I5	.582
I6	.678
I7	.648
I8	.330
I9	.647
I10	.549
I11	.601
I12	.584
I13	.550
I14	.493
I15	.679
I16	.769
I17	.688
I18	.725
I19	.610
I20	.633
I21	.483
I22	.441
I23	.519
I24	.522

Se observa la correlación ítem-test teniendo como puntajes de puntuación entre .33 hasta .76 cumpliéndose así un resultado aceptable puesto que sobrepasan con el puntaje de establecido de 0.2.

*Análisis de confiabilidad por consistencia interna de la variable impulsividad*

<b>Cronbach's <math>\alpha</math></b>	<b>McDonald's <math>\omega</math></b>
.890	.896

Se observa que un de alfa de Cronbach de .890 y un coeficiente de omega de .896, evidenciando así una alta confiabilidad.

*Análisis de confiabilidad por consistencia interna de la variable Adicción a las Redes Sociales*

<b>Cronbach's <math>\alpha</math></b>	<b>McDonald's <math>\omega</math></b>
.932	.934

Se observa que un de alfa de Cronbach de .932 y un coeficiente de omega de .934, evidenciando así una alta confiabilidad.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CUEVA ROJAS MANUEL EDUARDO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "IMPULSIVIDAD Y ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES EN UNIVERSITARIOS DE LIMA ESTE, 2022", cuyos autores son CHINO CHUA THALIA ROSA, ALFONSO OSCATEGUI BRAYAM LUIS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CUEVA ROJAS MANUEL EDUARDO <b>DNI:</b> 10556483 <b>ORCID:</b> 0000 0002 0402 8583	Firmado electrónicamente por: MECUEVAR el 11- 08-2022 20:10:01

Código documento Trilce: TRI - 0410190