



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Atención y lectoescritura en estudiantes de segundo de primaria durante la postpandemia en una institución educativa, Lima - 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Guevara Abanto, Mariela Alejandrina (orcid.org/0000-0002-7784-4215)

ASESORA:

Dra. Rivera Arellano Edith Gissela (orcid.org/0000-0002-3712-5363)

CO - ASESOR:

Dr. Salcedo Huarcaya Marco Antonio (orcid.org/0000-0002-7831-4056)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres, por su apoyo incondicional,
A mi compañero de vida, José Luis y mis
niños Caleb y Andrés, por saber entender
mis ausencias en aras de lograr mis
sueños.

Agradecimiento

A mi Dios, la fuente inagotable de sabiduría, que permite la vida para seguir alcanzando nuevos logros, a mi maestra Gissela Rivera, quien con paciencia asesoró mi trabajo. Además, destaco los momentos de apoyo espiritual, de ánimo y ocurrencias de mis queridas amigas ganadas durante estos dos años: Marielita Medina, Venecia Huaranga, Milagros Benites y a Nelly Santaria, por apoyo ante mis dudas. Dios me las guarde siempre.

Índice de contenido

	Pág.
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
índice de tablas	iv
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III.METODOLOGÍA	18
3.1 Tipo y diseño de Investigación	18
3.2 Variable y Operacionalización	19
3.3 Población,muestra,unidad de análisis	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5 Procedimientos	25
3.6 Método de análisis de datos	25
3.7 Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS	46
ANEXOS	58

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 <i>Distribución de la población de un colegio público</i>	21
Tabla 2 <i>Muestra del colegio público</i>	21
Tabla 3 Nivel de atención en estudiantes de segundo grado de primaria durante la postpandemia en una institución educativa de <i>Lima-2022</i>	27
Tabla 4 Nivel de lectoescritura en estudiantes de segundo grado de primaria durante la postpandemia en una institución educativa de <i>Lima-2022</i>	28
Tabla 5 Tabla cruzada entre la atención y lectoescritura	29
Tabla 6 Tabla cruzada entre la atención y dimensión lectura	31
Tabla 7 Tabla cruzada entre la atención y dimensión escritura	32
Tabla 8 <i>Prueba de normalidad</i>	34
Tabla 9 Correlación entre la atención y lectoescritura	35
Tabla 10 Correlación entre la atención y dimensión lectura	36
Tabla 11 Correlación entre la atención y dimensión escritura	37

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 <i>Esquema del diseño correlacional</i>	27
Figura 2 Nivel de atención	27
Figura 3 <i>Niveles de Lectoescritura</i>	28
Figura 4 Barras agrupadas de la atención y lectoescritura	30
Figura 5 Barras agrupada entre la atención y dimensión lectura	31
Figura 6 Barras agrupadas de la atención y dimensión escritura	33

Resumen

El objetivo del presente estudio es el de analizar la relación que existe entre atención y lectoescritura en estudiantes de segundo de primaria durante la postpandemia en una institución educativa; considerando que antes de esta se evidenciaba bajos niveles de lectoescritura en los primeros grados de escolaridad. Durante el periodo 2020 y 2021, el mundo fue asolado por la pandemia y la enseñanza se trasladó a la virtualidad; periodo, donde no todos los infantes gozaron de las mismas oportunidades de conectividad, incrementando así los problemas de aprendizaje en las capacidades lectoescritoras. Bajo esta premisa, la investigación fue desarrollada bajo el tipo de correlación simple y transversal con diseño no experimental, con una muestra de 73 estudiantes, como técnica de recolección se utilizaron los siguientes instrumentos: Test de Caras – R y Escala de Magallanes de lectoescritura Tale 2000. Para medir el grado de relación entre las variables se utilizó el coeficiente de correlación no paramétrico de Spearman por las variables de tipo ordinal. Se obtuvo como valor del coeficiente Rho Spearman 0.566 y el nivel de significación bilateral alfa 0.05, $p = 0.000 < 0.05$, lo que lleva a concluir que existe una relación altamente significativa entre atención y lectoescritura.

Palabras Clave: Atención, lectura, escritura.

Abstract

The objective of this study is to analyze the relationship between attention and literacy in second grade students during the post-pandemic period in an educational institution; whereas before this there was evidence of low levels of literacy in the first grades of schooling. During the period 2020 and 2021, the world was ravaged by the pandemic and teaching moved to virtuality; period, where not all infants enjoyed the same opportunities for connectivity, thus increasing learning problems in reading and writing skills. Under this premise, the research was developed under the type of simple and cross-sectional correlation with non-experimental design, with a sample of 73 students, as a collection technique the following instruments were used: Face Test – R and Magellan Scale of Tale 2000 literacy. To measure the degree of relationship between the variables, Spearman's nonparametric correlation coefficient was used for the ordinal variables. The value of the coefficient Rho Spearman 0.566 and the level of bilateral significance alpha 0.05, $p = 0.000 < 0.05$ were obtained, which leads to the conclusion that there is a highly significant relationship between attention and literacy.

Keywords: Attention, reading, writing.

I. INTRODUCCIÓN

Los estragos causados por la epidemia covid - 19, fue el gestor de cierre de los centros educativos en el mundo, estos a su vez adoptaron diversas estrategias para dar continuidad con la educación a través de la virtualidad. Como resultado, en todo el planeta, un cuantioso número estudiantes en aproximadamente 1.200 millones a más, en los diferentes niveles escolarizados abandonaron las aulas presenciales; de los cuales 160 millones de educandos eran de Latino América y el Caribe (CEPAL & Unesco, 2020). Una vez superada la crisis, el futuro que le espera a la educación estará llena de retos y desafíos (Vargas et al., 2021).

Antes de enfrentar esta problemática, existía una población infantil con niveles de aprendizajes por debajo de los estándares deseados, evidenciándose en países de mediano y bajos recursos, con un porcentaje del 53 %, dando indicadores, que más de la mitad de estudiantes menores de diez años, no lograban dar lectura a un escrito y comprender relatos simples acorde a su etapa de desarrollo (Banco Mundial, 2020). En la última prueba ECE del año 2019, evaluó a 165 658 estudiantes de segundo grado de nivel primaria, obteniendo como mayor resultado niveles de lectura estables; sin embargo, se observa, una disminución estimada en 0.05% del nivel esperado ante años anteriores (UMC, 2019). Esta cifra asciende en un 20% debido a la covid - 19, donde 100 millones de menores en edad escolar, se ubicaron en un nivel inferior aceptado como mínimo en relación a lectura, en efecto, se observó un retraso en el progreso educativo de 20 años atrás (ONU, 2021).

Igualmente, uno de los factores que determina la mejora de la lectoescritura es la atención, que en los últimos años ha afectado en el rendimiento académico de la población infanto - juvenil en un 10 %, limitando a conseguir logros en el desarrollo de habilidades en las escuelas, lo que denota que los obstáculos con los temas de atención, tiene ciertos índices predominantes en una porción de la población total (Yuchi et al., 2022).

En Latinoamérica, se observa los desenlaces de la epidemia y el aislamiento por Covid-19, como la incidencia de desórdenes mentales en la niñez y púberes, presentando carencia de atención, que se elevó a 16 millones de casos, esto debido

a que es una población muy vulnerable por la edad que presenta, donde se observó que 3 de cada 10 niños en edades entre 6 a 10 años, muestra problemas de atención, emocionales, entre otros, en un porcentaje de 27,4 % (Unicef, 2021 ; Martínez et al., 2020).

En Perú, la salud mental previo a la pandemia en el 2019, el 20 % de la población infantil padecían de trastornos conductuales y emocionales; en el 2020, se presentó un incremento a 32.6 % (267.061) en niños entre edades de 6 a 18 años, en el 2021 (368.968) y en el 2022 hasta el mes de agosto (307.997) presentando problemas emocionales, conductuales o atencionales (Editora Perú, 2022). Las cuales fueron atendidas en el área de salud mental del Ministerio de salud, donde los pacientes fueron niños y adolescentes, de los cuales 8,3% presentaron síntomas depresivos, el 7,3 % ansiedad, 3% estrés (Pinedo, 2022 ; Minsa, 2022 ; Rusca & Cortez et al., 2020) reflejando un incremento sustancial ante periodos anteriores.

A nivel Local, en Lima, específicamente en el distrito de San Juan de Lurigancho, la población estudiantil de segundo grado, logró un 16.9% de nivel satisfactorio en el logro de la competencia lectora, un 32.2 % se ubican en nivel proceso, 42.3% en inicio y un 8.6 % previa al inicio (Minedu, 2019). Podemos deducir entonces, que los estudiantes se encuentran con un bajo nivel lector.

En el centro educativo donde se realizó la presente investigación, los estudiantes de segundo grado, según la prueba de evaluación de entrada, los resultados arrojaron que del 100%, el 31% se encuentra en nivel de inicio, 35% proceso y 34 % nivel satisfactorio en los procesos de lectura; evidenciándose que existe un porcentaje regular con presencia de problemas en la lectoescritura; asimismo, se evidencia dificultades de atención durante las sesiones de clase, que podrían estar asociadas a diversidad de factores, siendo estas distractores en los aprendizajes de los escolares retrasando sus aprendizajes.

Ante la problemática descrita, se ha planteado la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre la atención y lectoescritura en estudiantes de segundo de primaria durante la postpandemia de una institución educativa, Lima – 2022? Además, se plantearon los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es la relación

que existe entre la atención y la dimensión lectura, la dimensión escritura en estudiantes de segundo de primaria durante postpandemia de una institución educativa, Lima – 2022?

El presente estudio de investigación se justifica teóricamente, porque se apoya en concepciones hipotéticas planteadas a través de indagación en búsqueda de información documentada que proveerá fundamento, dando a conocer las relaciones existentes entre las variables de atención y lectoescritura (Risco, 2019). Asimismo, la justificación metodológica según Ñaupas et al., (2014), el uso de método y herramientas utilizadas pueden servir para otros estudios de igual característica, conociéndose con mayor amplitud el desempeño de los niños que presentan problemas de atención y lectoescritura en las aulas. Las cuales fueron medidas con instrumentos validados. No obstante, en este estudio la justificación práctica se ejecuta porque es necesario relacionar el problema actual en estudio, buscando esclarecer la posible relación entre variable. En efecto, cuando se amplíe la investigación, contribuirá a ilustrar las posibles soluciones y a la vez ejecutar estrategias que contribuirán aportando datos para posibles soluciones del campo en estudio (Fernández, 2020).

El Objetivo general es: Determinar la relación entre la atención y la lectoescritura en estudiantes de segundo de primaria durante postpandemia de una institución educativa de Lima – 2022. Los objetivos específicos se postularon de la siguiente manera: Determinar la relación entre la atención y la dimensión lectura, dimensión escritura en estudiantes de segundo de primaria durante post pandemia de una institución educativa, Lima – 2022. Para culminar se propusieron hipótesis de investigación, cuya hipótesis general fue: Existe relación entre atención y la lectoescritura en estudiantes de segundo de primaria durante la postpandemia de una institución educativa, Lima – 2022, de igual forma se plantearon hipótesis específicas: Existe relación entre la atención y la dimensión lectura, dimensión escritura en estudiantes de segundo de primaria durante post pandemia de una institución educativa, Lima – 2022.

II. MARCO TEÓRICO

La investigación abarcó antecedentes nacionales, como la investigación de Espinoza, (2022) cuya intención, fue determinar la relación de las variables dislalia y déficit de lectoescritura, desarrolló un diseño correlacional con 70 estudiantes. Utilizó dos instrumentos, el primer test de articulación de Melgar y el segundo test de Análisis de Lectoescritura Emle. Como resultado el 45,7% presenta leve dificultad de zetacismo con niveles de inicio en la lectoescritura y el 25,7 % presentó dislalia en menor proporción, situándose en proceso del aprendizaje en lectoescritura. Obtuvo un valor ($Rho = 0,895$ y un valor $p > 0,000$) comprobando la relación significativa entre variables.

Por su parte, Molina, (2022) en su estudio, buscó establecer la relación de la atención y aprendizaje de lectoescritura, empleando un diseño correlacional, la población fue de 100 escolares, utilizando instrumentos como el Test de Caras y Tale 2000. Con un $Rho = 0.249$. Evidenciando la existencia de correlación significativa entre variables.

En la investigación realizada en Piura por (Albiño, 2022) buscó la relación entre desarrollo de escritura y psicomotricidad, con metodología descriptiva correlacional, la población conformada por 100 escolares. Los instrumentos utilizados dos cuestionarios tipos Liker y encuesta, con un Cronbach de 0,960 y 0,950 ($Rho = 0,333$); estableciendo la relación significativa media entre las variables.

Asimismo, la investigación de Antonio, (2021) buscó estudiar la relación entre déficit de atención y los procesos lectores, con enfoque cuantitativo y correlacional, la muestra la conformó 100 estudiantes. Con $Rho = -0.367$. Los instrumentos utilizados fueron el Test de Caras a y ficha de medición en procesos lectores, encontrando una correlación negativa. Concluyendo que existe una relación inversa entre variables.

En la investigación de Carrillo (2021) buscó relacionar la lateralización y escritura, considerando el impacto de la psicomotricidad en el aprendizaje del lenguaje escrito, empleando para el estudio la metodología de diseño no experimental, transversal correlacional, con 120 estudiantes. Empleó el Test

dominancia lateral y batería Proescrí. Los resultados de lateralidad cruzada indica que un 96,7% tiene predominancia diestra. En cuanto a escritura el 100% de niños obtuvo nivel muy alto. El Rho de Spearman estableció una correlación de baja intensidad y significativa con $p > 0.005$. Se estableció la ausencia de correlación entre las variables.

Igualmente, Huamán, (2020) realizó su investigación en Cajamarca, sobre Memoria Auditiva y la Escritura, con el método descriptivo correlacional, con una muestra de 60 escolares, con un Chi-cuadrado de Pearson 65,841. Utilizó el Test de memoria auditiva y la prueba de escritura del Minedu. Con un Chi-cuadrado de Pearson 65,841. Llegando a concluir que existe relación entre variables.

Jara & Palomares (2020) buscaron establecer la relación entre agilidad caligráfica y elaboración escrita de textos narrativos, empleando el método cuantitativo, tipo descriptivo de diseño correlacional, la muestra fue 200 estudiantes, los instrumentos utilizados fueron: copia de texto y narración escrita de texto. Con un Rho = ,875. Evidenciando que las niñas presentan mayor fluidez en escritura con rangos de (101,10) que los niños (99,82). Revelando que hay relación entre ambas variables.

El trabajo de Espinoza (2019) buscó determinar la relación entre atención y madurez perceptiva, utilizó el método descriptivo correlacional, la muestra estuvo integrada por 84 escolares, los instrumentos para el estudio fueron test de atención A-1t Reversal test. Encontrando un Rho = .046. Estableciendo la existencia de relación significativa entre variables.

Asimismo, Causo (2019) propuso identificar las habilidades metacognitivas y desarrollo de lectoescritura y su posible relación entre ambas variables, la metodología utilizada fue básica correlacional, con 106 estudiantes. El instrumento utilizado fue: inventario de habilidades metacognitivas y el PROLEC- R. El análisis muestra que el 88.7 % de alumnos manifiesta niveles medios en habilidades metacognitiva y proceso de lectoescritura, el 14.2% se sitúa en inicio, el 56,6% proceso y un 29,2% con logro esperado. Con un Rho = ,936. Concluyendo que, a mejor manejo de habilidad metacognitiva, mejor desarrollo de lectoescritura.

Ruíz (2018) investigó acerca de los niveles de atención y pre cálculo, buscando determinar la relación entre variables, la metodología empleada fue cuantitativo, transversal correlacional, en la participaron 108 escolares, se utilizaron instrumentos como el Caras R Y Pre cálculo de Milicic y Schmidt. Encontrando $Rho = 0,564$; Lo que demuestra que hay correlación directa y significativa.

Corcino (2018) realizó una investigación sobre videojuegos, falta de atención y funcionamiento emocional, cuyo objetivo fue buscar relación entre las variables. Con diseño no experimental correlacional, integrada por 192 estudiantes. Utilizó como instrumento, cuestionarios para cada variable, que fueron debidamente validados. Encontró un $Rho = 0,103$. El estudio concluyó que el uso frecuente de video juegos no determina la carencia de atención de los estudiantes, pero sí repercutirá en el funcionamiento.

En las investigaciones internacionales se considera a Larsen et al., (2022) El estudio realizado en Australia tuvo la finalidad analizar la relación del desempeño lector y la atención, la metodología utilizada fue la correlacional, la población estuvo conformada por 614 escolares. Se evidenció que a mayor desarrollo del niño se desacelera la habilidad lectora, sin embargo, la atención se mantuvo estable, se pudo comparar modelos de crecimiento latente multivariable y trayectoria autorregresiva (ALT-SR). El muestreo presenta correlación negativa en lectura ($r = -.62$) y ($r = -.39$). Concluyendo que hay relación entre variables de manera positiva en infantes de 8 años de edad, demostrando mejor atención y desempeño lector, afirmando la teoría del desarrollo cognitivo múltiple entre niñez y adolescencia.

En Suecia, Kalnak & Sahlén (2022) realizaron el estudio sobre habilidad de decodificación lectura y predictores de decodificación memoria de trabajo antecedentes de problema de lectura, considerando una muestra de 61 estudiantes la muestra. Utilizando Test de eficiencia lectora de palabras Towre, La prueba de lectura NWR. El método utilizado fue el correlacional. Con un $Rho = .908$. Los resultados muestran que el 18 % de niños tiene habilidades de decodificación de palabras acorde a su edad.

Lê et al. (2021) realizaron en Francia un estudio sobre habilidades motoras en la lectoescritura, el objetivo fundamental fue corroborar y aclarar los

mecanismos latentes vinculados entre las variables, con diseño correlacional, con 278 alumnos, los instrumentos empleados fueron: la batería BALE, la subprueba de destreza manual del M-ABC, subprueba de inhibición del NEPSY-II. Las correlaciones significativas entre los puntajes de alfabetización y las habilidades motoras fueron pequeñas (rango: .16–.20). De la alfabetización y los dos mediadores potenciales fueron de pequeñas a moderadas (rango de FE: 0,16 a 0,42; rango de habilidades de escritura a mano: 0,29 a 0,47). * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, precisión de lectura y velocidad presentó un buen ajuste con los datos, $\chi^2 (164) = 255.531$, $p < .001$, CFI = .933, RMSEA = .054; SRMR = .058. Cada variable presenta significativamente sus respectivas variables latentes ($p < 0,05$). Concluyendo que existe correlación entre lectura, ortografía y habilidades motrices con la lectoescritura.

Cid et al., (2020) quien desarrolló un estudio en España sobre los efectos de autoestima, rendimiento académico y atención, el objetivo fue la relacionar las variables. La metodología trabajada fue descriptiva correlacional, Conformada con una población de 336 estudiantes, utilizaron instrumentos como la prueba estándar Face- R, Test de Autoestima con escala tipo Likert. Con $Rho = .019^*$. Llegando a la conclusión que la atención favorece los rendimientos académicos.

Cárdenas et al., (2018) Realizó su investigación en Colombia relacionada a la creatividad, atención y rendimiento escolar, cuya intención fue analizar la relación entre las variables, utilizó metodología correlacional no experimental; con 85 estudiantes, utilizando instrumentos como: Batería Neuropsicológica ENI, test CREA. El resultado de estudio presenta correlación de Pearson de 0,110, Probabilidad o p-valor de 0,316, en la comparación con $p > 0,05$. Concluyendo que se encuentra relación entre creatividad y atención.

Para dar soporte teórico a la variable atención, se considera la teoría funcionalista de William James 1890 quien sostuvo una interpretación dinámica de la mente, específicamente de la atención selectiva, que es el esfuerzo de voluntad consciente del ser humano (Jatuff, 2020). Es así que resaltó la conexión entre conciencia y atención, siendo estas las encargadas potenciales de captar imágenes acorde y comprensible del universo, logrando procesar cada estímulo a

pesar de la abundante información que llega a nuestros sentidos de manera constante (Colmenero, 2004).

Otro referente es Alexander Luria 1962, quien realizó estudios junto a Vygotsky, en su teoría de las unidades funcionales, sobre el cerebro y su conducta; y la relación entre las mismas. señalando tres sistemas funcionales, una de ellas llamada bloque de activación, encargada de organizar el estado activo del cerebro en las que se encuentran los niveles de alerta, la tonicidad de la corteza y el estado de vigilancia, El bloque funcional de los inputs, localizados en las zonas corticales, parietales temporales y occipitales quienes cumplen la función de recepcionar, procesar y almacenar toda información sensorial. Por último, se encuentra el bloque funcional de programación conductual, intencional y de control de actividades, dentro de las cuales se encuentra la atención y concentración, que se asocia con la función de la zona cortical anterior al cerebro autorregulándolo, es decir separa las piezas fundamentales para que la mente realice su función manteniéndose alerta durante este proceso (Rueda et al., 2017).

Por otro lado, Posner expuso la teoría integradora, la cual establece que la diversidad de expresiones de la atención es generada por sistemas separados pero a la vez relacionados, formando parte un circuito que cumple una función determinada (Gutiérrez et al., 2014). De esta manera los sistemas modulares está formado por tres redes: (a) Atención Posterior o de Orientación; consiste en la orientación de nuestra mente hacia un estímulo determinado llamativo, (b) Vigilancia o Alerta, su función es de estar atento en todo momento ante los estímulos, estando este, relacionado al área frontal y parietal del hemisferio derecho quienes admiten la proyección del Locus coeruleos, (c) Control anterior o ejecutivo, es la interconexión encargada de las numerosas funciones de atención, las cuales se encuentran enlazadas a las diferentes áreas cerebrales (Funes & Lupiáñez, 2003; Juárez & Fuentes, 2003).

Seguidamente, se aborda el estudio de la variable atención. Desde el punto de vista de Posner (1994), quien señala que el sistema de atención de la mente conduce a seleccionar información sensorial, activando la información almacenada en la memoria, manteniendo el estado de alerta y que cada una de estas redes

cerebrales juega un papel importante en la atención. Por su parte (Londoño, 2009), define la atención como un proceso psicológico fundamental necesario, que trabaja con diversos mecanismos y de forma coordinada cumplen la función de selección para así procesar todo tipo de información significativa del entorno, transformándose en un proceso dinámico y activo. En la posición de (Machado et al., 2021) describen que los procesos de atención son el fundamento básico de todo proceso cognitivo, puesto que los niveles de entrada y proceso de toda información es esencial para desarrollar los aprendizajes. La función de la atención requiere de una respuesta motora para determinadas actividades; estas a su vez están sujetas a las necesidades individuales de cada ser humano, también, dependerán del entorno ambiental en el que se desenvuelve el sujeto. Por ende, cada respuesta a un determinado estímulo será diferente para cada persona, por ello se considera a la atención como la primordial función ejecutiva producido a nivel neuronal.

En las perspectivas de Estévez et al., (1997) complementan la atencionalidad, como una habilidad, cuya función neuronal se desarrolla de manera paulatina desde la niñez hasta llegar a la adultez, focalizando de manera selectiva la conciencia y rechazando aquellas informaciones que no se desea; la información sensitiva fluye de manera constante para dar solución a cada estímulo recibido que luego procesa, temporiza y controla la conducta. Además, cumple una jerarquización de manera selectiva y permanente (Rebollo & Montiel, 2006), convirtiéndose en un mecanismo que de forma articulada favorece el desarrollo cognitivo y afectivo, que se encuentra inmersa de manera directa con el ingreso de información, seleccionando cada estímulo para su respectivo análisis (Álvarez et al., 2007). De igual manera Blázquez et al. (2004) conceptualizan la atención como mecanismos que permiten al cerebro tomar decisión sobre los estímulos que dirigirán el proceso de percepción, por lo que no se puede atender a todo estímulo a la misma vez pues, la capacidad de proceso tiene sus limitaciones, ya que adaptará el proceso cognitivo para elegir los estímulos con mayor relevancia la cual se le conoce como la atención selectiva que nos permite a su vez dar control a nuestra manera de conducirnos.

También, Vendramin & Delgado (2022) indican, que la atención es iniciada en el tronco cerebral y termina en el córtex asociativo, alcanzando mayor relevancia en el hemisferio derecho, por otro lado, las áreas del cerebro están asociadas con las formas de observación más rudimentarias e involuntarias, activándose en el área de asociación del cerebro, la atención voluntaria y propositiva. La atención en la formación académica de los niños es de vital importancia, pues aporta significativamente al proceso de concentración en los infantes, ayudándolos a adquirir nuevas capacidades, además, es considerado como la esencia para diferentes procesos cognitivos, puesto que la atención se desarrollará en los individuos de manera paulatina y gradual haciendo que esta se fortalezca de manera organizada e independiente (Carrada & Ison, 2013).

Burgos & Polanco (2019) exponen como un el desarrollo cognoscitivo esencial, formada por una multiplicidad de eventos trascendentales para la incorporación y el desarrollo de la información. Indicando además que la atención no es un proceso único, lo que incluye el trabajo coordinado de las distintas zonas del cerebro donde se desarrolla distintos subprocesos tales como la alerta y la atención selectiva. Asimismo, la atención es una configuración estructural que engloba múltiples dimensiones dentro de las cuales se encuentra la atención sostenida, atención dividida entre otros. Por ejemplo, cuando un niño es pequeño entre edades de 1 a 4 años, los estímulos generados en el ambiente cautivarán su atención; conforme el niño crece y se encuentra entre los 5 a 7 años de edad, empieza a observarse cambios, es ahí donde la atención estará sometida a un proceso interno, pero aun el infante presenta carencia en el manejo controlable de estrategia cognitiva. Sin embargo, cuando los niños tienen mayor edad tienen facilidad sobre el control de la atención (Ison, 2011).

La atencionalidad puede estar dividida en diferentes tipos. Las diferentes dimensiones sobre atención, se fundamenta en el prototipo de Posner planteado en el año 1971, quien indica que se centra y regula a partir de tres aspectos, La primera es la función ejecutiva (selectividad) seguida de la función alerta (sostenida) y finalmente la de orientación (dividida) (Burgos & Polanco, 2019).

La atención selectiva, es descrita como la destreza para atender a determinados estímulos significativos sin desconectarse ante otro estímulo de menor relevancia, permaneciendo alejado ante todo ente distractor que no sea considerada para efectuarla (Batlle, 2007; Machado et al., 2021). Por otra parte, Pahor et al., (2022) mencionan, que es la facultad de reducir la respuesta de conducta ante estímulos de realce, ignorando a la par información no trascendental. Este tipo de atención es de gran importancia porque lograr el rendimiento en cada tarea cognitiva, La carencia de esta traerá consigo graves problemas en el desempeño académico.

Seguidamente se conceptualiza a la atención sostenida, como aquella función donde el organismo permanece en estado de alerta ante actividades constantes durante un tiempo prolongado. Toda actividad diaria requiere esfuerzo, vigor sostenido y requiriendo de concentración mental ante tareas excesivas (Soroa et al., 2009; Brouwer & van Wolffelaar, 1985). Además se dice que es el cimiento del desarrollo intelectual de alto nivel, encargada de asignar de forma continua el medio por el cual se procesa el rastreo de diversos eventos inusuales, y mantiene cualquier actividad de gran estímulo por un periodo de tiempo, es importante destacar que se debe centrar la vigilancia en cada actividad a realizarse y evitar desviarse de la tarea en función, de tal manera que sea capaz de soportar cualquier interrupción del entorno que lo rodea, por ello este proceso implica de dos destrezas llamadas concentración y control de los impulsos (Shi et al., 2013).

En cuanto a la Atención Dividida, se precisa que es la habilidad de fijar y asignar la intencionalidad de manera paralela de diversos estímulos a diferentes requerimientos para una tarea determinada, siendo estas diferentes necesitan de mayor conexión evitando interrupciones (Roig et al., 2011; Leclercq & Zimmermann, 2004).

Además, se menciona que esta función surge de la necesidad de separar los escasos recursos entre dos actividades a la vez, esta multitarea que significa hacer dos cosas a la vez es un tanto embustera pues no se realizan ambas actividades conjuntamente, si no que distribuye asignaciones cognitivas entre tareas durante un lapso de tiempo. En realidad, se divide una tarea entre una

abundante actividad y es medible Cerisano (2022). En tal sentido, el estudio de las neurociencias, aporta mucho conocimiento primordial sobre la base de los aprendizajes como el de la atención; por ello es importante comprender como funciona el cerebro, siendo esta una tarea de los docentes que son conscientes a la hora de programar una determinada tarea en los aprendizajes de los niños (Nesplora, 2022).

Seguidamente abordamos la variable lectoescritura, iniciando con la propuesta de Lev Semionovich Vygotsky (1932-2008) con su teoría sociocultural, quien menciona que la sociedad donde interactúa el ser humano es el pilar elemental para el desarrollo de la percepción de la mente, y así entender el vínculo social del mismo (Vygotsky, 1979 ; Vygotsky, 2001). Su interés en estudiar las funciones psicológicas se focalizó en la memoria, atención, razonamiento de manera articulada. En el entorno educativo aplicaría la concepción de la zona de desarrollo próximo que no es otra cosa que la relación de vivencias, experiencias con otra personas (Chaves, 2001).

Enfocando su postulado de zona próxima del desarrollo, destacando el nivel de desarrollo real (cuando el niño realiza sus actividades por sí mismo) y el nivel de desarrollo potencial (cuando el infante logra realizar actividades con ayuda de los demás). En efecto, se distingue el valor y predominio del grupo social y cultural en el desarrollo de todo ser humano, siendo esta la manera más significativa de aprendizaje. De esta manera es necesario constatar el nivel de información que trae el niño para luego ser ampliada aumentando su nivel cognitivo a través de los aprendizajes nuevos a ser adquiridos (Castellanos & Capitillo, 2017). De ahí, que se estructura un andamiaje en el desarrollo de los aprendizajes (Regader, 2015). Además es fundamental considerar que la cultura donde los seres humanos se desenvuelven es el lugar donde se adquiere el lenguaje oral (Valery, 2000) .

Así mismo, la escritura se hará presente en el niño a través de la imitación y el juego, denominándolo como la prehistoria del lenguaje escrito (Daviña, 1999). Otro referente teórico fue Piaget, quien manifiesta que todo proceso de comunicación es parte de la interacción social que se manifiesta en la primera infancia a través del balbuceo y el llanto, expresando ser escuchado ante una

necesidad del momento, conforme el infante desarrolle sus sistema nervioso y cognitivo dentro de un proceso adecuado de estimulación asegurará de manera eficaz la fluidez oral y escrita (Lugo & Zarraga, 2022).

Dentro de la teoría constructivista, Piaget enfatiza que los niños son constructores de sus propios aprendizajes, empleando el conocimiento que ya se tiene, conocido también como el desarrollo cognoscitivo, que clasifica las por etapas cada periodo de desarrollo del niño (sensoriomotor, preoperacional, operaciones concretas y operaciones formales) cada una de estas etapas siguen una secuencia progresiva por todo infante (Rafael, 2008). Dentro de sus teorías también se encuentran los mecanismos de (a) asimilación, se refiere al estímulo que recibe el organismo y este se adapta y asimila a los patrones mentales existentes (Moreira, 2014); (b) acomodación, es la transformación de los nuevos estímulos para el cambio de esquemas para acomodarse (Birnes, 2008); (c) adaptación y equilibrio, es el resultado de la adecuación del individuo frente al contexto que lo rodea, correlacionándose internamente en el sistema cognitivo (Dulio, 2021). Relacionándose cada etapa en el desarrollo cognitivo e intelectual (Saldarriaga et al., 2016).

Pasando a las conceptualizaciones de la variable lectoescritura, Quiroz & Delgado (2021) mencionan que la lectoescritura forma parte de un proceso en cuanto a los aprendizajes que dan inicio con las primeras letras hasta dominar a la perfección el alfabeto con vocablos compuestos, así mismo se incorpora habilidades sociocognitivas desde la infancia. De la misma manera, Pearson (2017) dice, que la lectoescritura es una destreza para leer y escribir apropiadamente, permitiéndonos entender textos empleando un alfabeto y a su vez expresar el lenguaje, además es constante, asequible y sin límites. Es decir, La lectura y escritura es la cohesión de dos fases relacionadas entre sí; ambas componen la base primordial para alcanzar e incorporar conocimientos. Para esto es necesario las constantes rutinas de prácticas será parte del desarrollo en la estructuración inmediata, mediata y de largo plazo para realizar escritos (Mohamed et al., 2022).

Para seguir complementando, las concepciones de lectoescritura, se describen diferentes habilidades que todo niño necesita para el buen desempeño de los aprendizajes. En relación a la lectura, Barreto & Guevara (2021) destacan la importancia en el proceso lector ya que forma parte de los cimientos en la adquisición de la escritura, siendo estas bases esenciales para el desempeño escolar y la vida cotidiana. Además, según los autores, No existe un tiempo límite para aprender a leer y escribir ya que se desarrollará conforme los niños logren un progreso cognitivo. Hay que destacar, además, que todo niño posee un papel activo en su aprendizaje, del cual será capaz de hallar significados de ideas y pensamientos de lo que lee y escribe (Diez de Ulzurrun, 2000).

Gil (2019) considera, que toda persona alfabetizada tiene capacidad de leer y esta función cerebral se encuentra localizada en la región occipital-temporal del ventrículo izquierdo, que forma parte de la base neuronal del conocimiento; el iniciar una lectura implica establecer conexiones con las regiones del lenguaje y de percepción fonológica. El área de la lectura se encargará de precisar las secuencias de letras para luego distribuir la información visual de manera directa a las diversas áreas del hemisferio izquierdo.

Para el buen desarrollo lectoescritor del niño, es necesario adquirir una diversidad de habilidades. En primer lugar, iniciamos con la conversión grafema fonema, que es aquel proceso mediante el cual se relaciona los signos gráficos y sonidos, dentro de esta capacidad el infante será capaz de discriminar y análisis cada letra, asignándole un sonido, que en este caso es el fonema, del cual se simplifican en sonidos para leer una sílaba o palabras (Toro et al., 2000).

Por otro lado, pasamos a describir la lectura en voz alta, que según Payne & Dushku (2022) mencionan, que todo infante que inicia con la lectura en voz alta, desarrollará un léxico mucho más sólido, incrementando su lenguaje que le servirá a futuro, permitiéndole deducir con facilidad la diversidad de materiales de lectura y comprenderlos. Mientras se lee en voz alta, se utiliza la memoria, porque equivale a decodificar y entender frases, oraciones, textos completos de manera secuencial. Con el pasar del tiempo estos procesos se digitaliza en el cerebro; la lectura se torna mucho más fluida. Además, esta evolución progresiva

necesita de tres categorías decodificación fonológica, morfológica y semántica (Smyrnakis et al., 2021).

Del mismo modo, Cova (2004) enuncia que la acción de dar lectura a un texto en voz alta es una acción comunitaria, permitiendo a través de ella: entonación, pronunciación, fluidez, ritmo e inflexión de voz, transfiriendo energía y representación a un texto escrito, para que cuando un individuo lo escuche, pueda fantasear exteriorizando cada emoción y expresar sus sentimientos. En síntesis, para que el infante pueda evolucionar su lenguaje y avanzar íntegramente, esta experiencia debe iniciar en el seno del hogar.

A continuación, se precisa destacar la fluidez de lectura, la cual se describe como una habilidad para el dominio de la misma. Es así que para Kim et al. (2021), la agilidad lectora es la destreza de interpretar un texto con claridad celeridad y expresión; por ende es primordial cada uno de estos aspectos para comprender lo que se lee. Por otro lado, (Schwanenflugel & Kuhn, 2015) afirman, que el individuo que presenta una buena elocuencia lectora debe mostrar capacidad para leer textos con claridad, presentar un ritmo adecuado y prosodia, este último es un elemento esencial en la lectura oral que muchas veces se deja de lado. Cuando la lectura oral y expresiva se asocian provoca transformaciones adecuadas en tonicidad y acento. Cabe destacar que los niños que dan lectura a un texto sin expresividad no podrán conseguir entender los significados en un texto.

De modo similar, LaBerge & Samuels (1974) reafirman lo antes dicho, mencionando, que la habilidad lectora es la capacidad de leer con rapidez, de manera precisa y con buena entonación. de tal manera que si se cumple con esta estructura habrá éxito en la lectura. Cuando una persona lee decodifica y reconoce de manera instantánea las palabras, aminorando los requerimientos atencionales de los niveles semánticos y fonológicos, posibilitando que la atención se mantenga centrada en el nivel semántico, asignada a dar significado al texto.

Seguidamente, se contempla a la comprensión lectora, la cual requiere de un arduo desarrollo que demanda de un sin número de habilidades superiores cognitivas de las cuales están implicadas la decodificación de palabras y la comprensión auditiva siendo cada una de ellas el motor esencial para contribuir en

este proceso. Cabe señalar, que interpretar un texto que sea entendido por el estudiante determinará su utilización en la vida diaria (Nouwens et al., 2021; Vargas et al., 2020). De acuerdo con (Delneshin et al., 2020) la comprensión de lectura es un desarrollo interno que se encuentra oculto, los componentes que conforman dicha estructura son: el proceso de nivel de palabra, conocimiento previo, motivación – actitud y estrategia de lectura, cada una de ellas se fortalecerán utilizando diversas técnicas para la mejora y comprensión lectora. Entender lo que se lee es el secreto para todo tipo de lector, debido a que este proceso es dinámico pues vincula conocimiento actual y experiencia previa obtenidos de un texto, y por consiguiente dejará huella en los aprendizajes de los estudiantes, desarrollando pensamiento crítico y habilidades para resolver conflictos (Kao et al., 2016).

Por otra parte; se conceptualiza a la escritura como el medio comunicativo que hace posible al orador manifestar sus ideales y sentimientos a través de un escrito esmeradamente planificado (Morthy & Aziz, 2020). Este a su vez implica pasar por tres niveles: planificación para producir ideas, traducción y palabras escritas que tiene que ver con la modificación en lenguaje de texto y transcripción de un texto y por último la revisión que servirá para evaluar el producto elaborado conjuntamente al proceso de corrección (Von et al., 2016).

Es fundamental valorar la escritura desde las primeras etapas escolares, pues permiten en los niños propagar sus creaciones, de tal modo que consolidará diversas habilidades como la escucha, el habla y la lectura. En tal sentido la escritura es una destreza que todo individuo debe dominar (Ahmad & Yamat, 2022). Los primeros años de escolaridad en el infante, sirve para desarrollar la escritura, debido a que se da inicio al deletreo del cual secuenciará con la escritura de las primeras letras, palabras hasta elaborar composiciones de textos breves (Berninger et al., 1995 , 2006a , 2006b citado en Jiménez et al., 2022).

En consecuencia, escribir es el proceso de reescribir una palabra o texto, otorgando al estudiante un lugar para construir, extender y exigir una identidad. Se considerada como la habilidad de mayor complejidad del cual todo niño debe superar, pues dicho proceso incrementará el desarrollo mental (Emak & Hanim, 2021).

Conviene destacar, del mismo modo, al proceso de dictado, siendo este un ejercicio que brinda beneficios en las aulas, utilizada de manera continua en la educación primaria donde los estudiantes reproducen sonidos, fonemas; el escritor opera como un intérprete entre un código y otro. Asimismo; toda secuencia de dictado cumple dos objetivos: la primera son las actividades de aprendizaje, enfocada en la práctica habitual de reglas ortográficas, y la segunda como herramienta para evaluar la destreza ortográfica. La finalidad será, fortalecer el aprendizaje lectoescritor, que se basa en traducir lo expresado por alguien a la forma escrita (Cassany, 2004; Arias et al., 2005). Por esta razón podemos especificar entonces, que la escritura es parte de un proceso constructivo social del aprendizaje en los niños, porque desarrolla en ellos y la reflexión y organización de la lengua que estará presente durante toda la etapa escolar (Kaufman et al., 2009 citado en Díaz & Price, 2012).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de Investigación

3.1.1 Tipo de Investigación

El estudio es básico, porque según el autor este modelo de investigación no ayuda en resolver problemas inmediatos, si no que ayudará a complementar a través de bases teóricas futuras investigaciones de alcance correlacional (Arias & Covinos, 2021).

También, se encuentra dentro del enfoque cuantitativo, porque a través de la observación se procederá a la recolección de datos, medición, análisis de frecuencia y estadística para su respectivo análisis dando posibles respuestas a las hipótesis planteadas, siendo un proceso que puede medirse para presentar los hallazgos encontrados (Damián et al., 2018).

Finalmente, se utilizó la metodología hipotético - deductivo, porque las preguntas elaboradas al inicio a través de hipótesis serán contratadas, aceptándolas como valideros o falaces, deduciendo a través deducciones lógicas diversos supuestos, es decir, inicia de afirmaciones anteriormente construidas como preámbulo general para luego adminístralas a casos particulares y contrastar así su vigencia y autenticidad (Reyes et al., 2022).

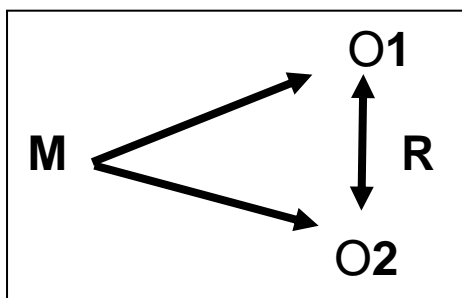
3.1.2 Diseño de la investigación

El procedimiento adoptado está delimitado bajo un diseño no experimental, ya que cada variable no se manipulará de manera arbitraria, este estudio es observable en su contexto original con la finalidad de recopilar datos para luego ser analizadas (García et al., 2016).

Asimismo, presenta un enfoque transversal en función a los datos obtenidos en una sola ocasión cuyo objetivo será realizar descripciones y correlaciones. (Hernández et al., 2014), de igual manera se mostrará la relación entre variables, en este caso se buscará relacionar las variables atención y lectoescritura (Gómez, 2020).

Figura 1

Esquema del diseño correlacional



Dónde:

M: Estudiantes

O1: Observación de la variable Atención

O2: Observación de la variable lectoescritura

R: Relación de variables

3.2 Variable y Operacionalización

Variable X: Atención

Definición conceptual:

La atención es el proceso que selecciona una determinada información para su proceso minucioso y que está conformada por tres sistemas: orientación, control y de alerta, estas cumplen una función atencional diferente que a su vez están asociadas a las diferentes áreas del cerebro (Sánchez, 2018).

Definición operacional:

La variable Atención está clasificada en un trio de dimensiones: atención sostenida, dividida y selectiva, la cuales serán medidos por medio del instrumento Test Caras – R, que consta de 60 alternativas gráficas en los cuales participaron los alumnos del segundo grado de un colegio nacional.

Indicadores: (ver anexo A)

Escala de medición: (ver anexo A)

Variable Y: Lectoescritura

Definición conceptual

La lectoescritura es una destreza que nos permite leer y escribir apropiadamente, permitiéndonos entender textos empleando un alfabeto y a su vez expresar el lenguaje, además es constante, asequible y sin límites. Es decir, La lectura y escritura es la cohesión de dos fases relacionadas entre sí; ambas componen la base primordial para alcanzar e incorporar conocimientos Pearson (2017).

Definición operacional

Las dimensiones de la variable lectoescritura fue medida a través del Test TALE EMLE 2000, que abarca la lectura (voz alta, fluidez y comprensión) y escritura (dictado, copia y grafías), cuya finalidad es apreciar de forma cuantitativa y cualitativa la habilidad lectoescritora, cuyos participantes fueron niños del segundo grado de primaria.

Indicadores: (ver anexo B)

Escala de medición: (ver anexo B)

3.3.Población muestra y unidad de análisis

3.3.1 Población

En una investigación el grupo poblacional es aquel que formará parte de la selección de la muestra que cumple un conjunto de normas. Una población no solamente es referida al estudio de personas, sino que también pueden incluirse objetos que puedan ser parte de un estudio en colectivo. Además se debe establecer el objeto de estudio (Arias et al., 2016).

Tabla 1*Distribución de la población de un colegio público*

"I.E. Pública"	N° de estudiantes	%
2° A	28	0,31%
2° B	32	0,35%
2° C	31	0,34%
Total	91	100%

Fuente: Nómina del centro educativo en estudio

Criterio de inclusión: La presente investigación observó la participación todos los escolares de segundo grado de primaria de la institución educativa quienes decidieron ser parte y de forma voluntaria participar de la investigación

Criterio de exclusión: Se descartó la intervención de alumnos del grado en estudio a aquellos que no estuvieron presentes el día de aplicación por motivos de salud, retiros y otros.

3.3.2 Muestra

García et al. (2013) manifestaron que la muestra permite al investigador conocer la cantidad de personas que serán parte de una determinada observación. Es la agrupación de sujetos separados de la población para ser parte de un estudio específico (Lerma et al., 2021). En el presente estudio, se tomó la muestra de 73 niños del segundo grado de primaria de una institución pública de Lima.

Tabla 2*Muestra del colegio público*

"I.E. Pública"	N° de estudiantes	%
2° A	25	34%
2° B	23	32%
2° C	25	34%
Total	73	100%

Fuente: Elaboración propia

3.3.3 Muestreo

Otzen & Manterola (2017) mencionan que el objeto de estudio en el muestreo, es la selección de la muestra de una totalidad de población, siguiendo procedimientos, y reglas. Para el estudio se consideró el muestreo no probabilístico porque está basada en conjeturas generales en la distribución de cada variable en una población (Rodrigo, 2000).

3.3.4 Unidad de análisis

En el presente estudio la unidad de observación, estará compuesto por escolares de segundo grado de una institución educativa en Lima.

Para Azcona et al. (2015) es el modelo de objeto del cual se desligan entidades que serán investigadas.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnica de recolección de datos

Los instrumentos para recolectar datos son los recursos que facultará al investigador agenciarse de las indagaciones necesarias para dar respuesta a su interrogante en la investigación (Hernández & Avila, 2020). En este estudio se empleó la técnica de evaluación a través de dos test que están estandarizados, del cual (Delgado, 2022) comenta que ayudará a obtener información de ciertos rasgos de conducta, acciones de los individuos que son estimadas y sujetas a observación por el investigador.

3.4.2 Instrumento para recolectar datos

Son todos los recursos del cual un investigador se agencia para utilizarlo en su registro de acontecimientos facilitando así su observación científica obteniendo la información que necesita (De la Lama et al., 2021).

Los instrumentos a utilizar en un estudio de investigación deben ser confiables y contener validez, la carencia de estas cualquier instrumento no tendrá utilidad y el resultado que se obtenga no serán seguros (Hernández & Avila, 2020).

El presente trabajo de indagación fue realizado utilizando dos test de evaluación que serán detallados a continuación:

Instrumento de la variable Atención

Test de Caras R Test de percepción de diferencias de (Thurstone & Yela, 2021) su aplicación es individualizada y colectiva en aproximadamente 3 minutos, pero se puede alargar hasta 3 minutos. Este instrumento contiene 60 elementos que evalúa la atención sostenida y selectiva.

Ficha técnica del instrumento de medición de la variable 1

Nombre:	Tests de Caras R
Autor:	Thurston y Yela (2021)
Objetivo:	Valorar de manera cuantitativa la atención
Aplicación:	Individual y grupal
Duración:	3 a 6 minutos
Edad:	6 a 18 años
Materiales:	Hojas de aplicación con 60 elementos gráficos.

Alternativa de respuesta: Correcta (1) por cada ítem

a. Aplicación, Es aconsejable buscar un ambiente de tranquilidad y quietud con iluminación y ventilación adecuada para brindar confort y bienestar a los participantes.

b. Normas de calificación, El test debe contener respuestas con una escala donde: (1- 60) son aciertos, (1- 60) son errores, (-60) – 60) son aciertos netos, (-100) – 100) es el índice de control de impulsividad.

Validez, Salazaret al.(2018) manifiesta que todo instrumento debe presentar su respectiva valoración por expertos calificados en investigación que deban contar con la experiencia en el campo de investigación y la experiencia requerida para validar instrumentos de indagación (López & Juárez, 2019).

El instrumento test de Caras - r, está debidamente parametrado, los inventores de la prueba evaluaron a 527 estudiantes de diversas ciudades y con los hallazgos hicieron una comparación en relación a otras pruebas que valoraron igualmente los niveles de atencionalidad, en la tipificación peruana se evaluaron a 6.564 estudiantes, otorgando correlaciones muy altas y positivas. En la tipificación peruana se evaluaron a 10.000 estudiantes.

La Confiabilidad

Para que una instrumentación de medición sea confiable, el grado en el que se aplica de forma reiterada al mismo individuo o sujeto el resultado seguirá siendo el mismo, es decir, las conclusiones que se hallen con la aplicación de un instrumento, serán útiles, seguros, coherentes y si se aplica con reiteración el resultado será el mismo (Martínez & March, 2013).

El instrumento Caras – R, fue hallada a través de la prueba kr 20, con una confiabilidad de 0.928 según el manual de Thurstone y Yela. Para el estudio realizado, se halló la confiabilidad con una prueba piloto de 12 estudiantes mediante la prueba kr 20 obteniendo como resultado 0.87 (Ver anexo F).

Ficha técnica de Instrumento de la variable 2

Nombre: Escala de Magallanes de lectura y escritura EMLE TALE-2000

Autor: Josep Toro Trallero y Monserrat Cervera Laviña

Objetivo: Valorar de manera cuantitativa y cualitativa las habilidades de lectura y escritura.

Aplicación: Individual y grupal

Duración: 15 minutos (comprensión de lectura),
15 (Copiar palabras), 15 (dictado de palabras),
15 a 25 (leer en voz alta).

Edad: 7 a 10 años

Materiales: Hojas de aplicación Emle, cronometro, lápices.

Alternativa de respuesta: Los subtes son evaluados a través de categorías de acuerdo al desempeño del participante, de 0 a 10 puntos.

Aplicación Se recomienda elaborar el test de manera personal en un ambiente iluminado libre de ruidos que distraigan el proceso de evaluación de cada participante.

Validez El diseño original del test EMLE-TALE 2000, fue validado empleando la metodología de jueces, siendo cuatro los expertos que emitieron su opinión sobre el ejemplar, permitiendo poner en notoriedad la suficiencia de interpretar el mensaje de cada relato. La repuesta resultó siendo positiva de manera coincidente en la versión final.

Confiabilidad

La fiabilidad del instrumento fue a través del test re test, estandarizado específicamente para el quinto de primaria con una confiabilidad de $R1 - 2 = 0.820$ según el manual de EMLE-TALE. Para el estudio se halló una confiabilidad con una prueba piloto de 12 estudiantes mediante la prueba de Alfa de Cronbach consiguiendo como resultado 0,952 (Ver anexo G).

3.5 Procedimientos

Para el acopio de datos, se entregó una carta dirigida al directivo de la institución educativa, para que conjuntamente con la plana docente del grado en estudio, dieran la respectiva autorización, para la ejecución y aplicación de los instrumentos, de forma presencial, la obtención de la data se procesó estadísticamente en el paquete SPSS 25 cuyos resultados ayudaron a emitir conjeturas y debate del presente estudio.

3.6 Método de análisis de datos

Una vez recopilada el informe de cada estudiante colaborador, fue inmediatamente trasladada a la matriz de Excel, asignando un código a cada participante con cada una de los ítems las variables. La obtención de la data fue trasladada al paquete

SPSS 25 para ser procesada de manera descriptiva de acuerdo a las evidencias de las tablas y figuras; mientras que el proceso inferencial se efectuó en el estadístico regresión logística ordinal.

3.7 Aspectos éticos

Se mantuvo las normas éticas manteniendo la confidencialidad, porque la data extraída fue exclusiva para el estudio de investigación, además la documentación recabada de los textos científicos de otros autores, fue citada con las respectivas normas APA para evitar plagios. Por último, se ha considerado las normas internas y la regulación de títulos y categorías de los directivos de la educación básica regular, lima 2022.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 3

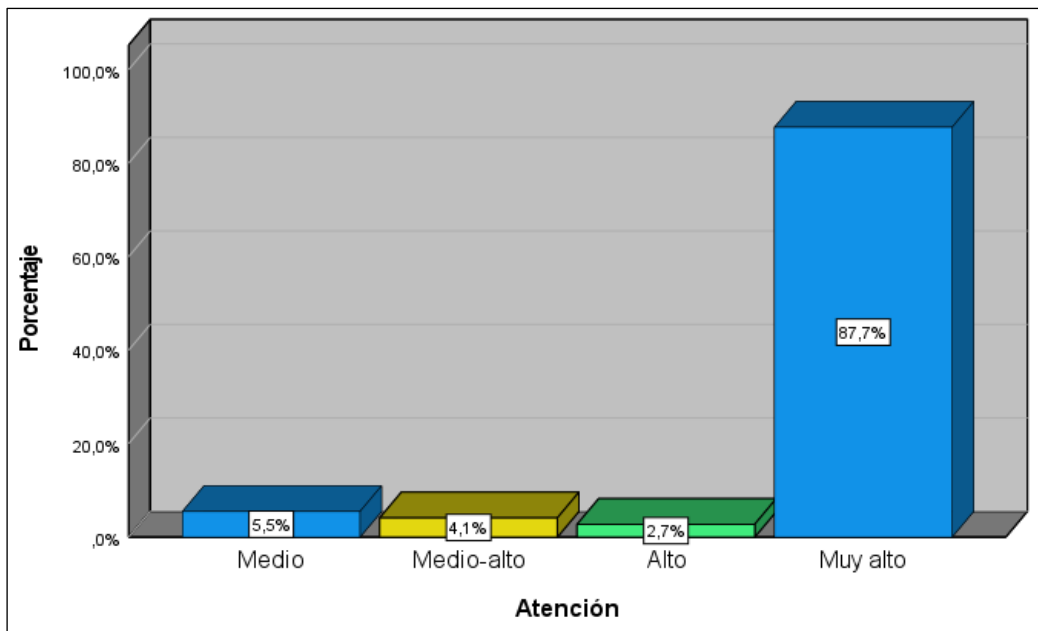
Nivel de atención en estudiantes de segundo grado

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Medio	4	5,4
	Medio-alto	3	4,1
	Alto	2	2,7
	Muy alto	64	87,7
	Total	73	100,0

Nota: Elaboración propia

Figura 2

Nivel de atención



En la tabla 3 y figura 2, se refleja como resultado de la variable independiente, que los niveles de atención, indican que el 87.7% de estudiantes se ubican dentro de un nivel atencional muy alto, siendo este el promedio con mayor respuesta, seguido 2.7% que se encuentran en nivel alto, el 4.1% presenta niveles medio alto y solo el 5.5% presenta nivel medio, siendo este el de menor porcentaje.

En tal sentido, se entiende que los estudiantes del segundo grado de la institución educativa, la gran mayoría se encuentran en niveles muy altos de atención.

Tabla 4

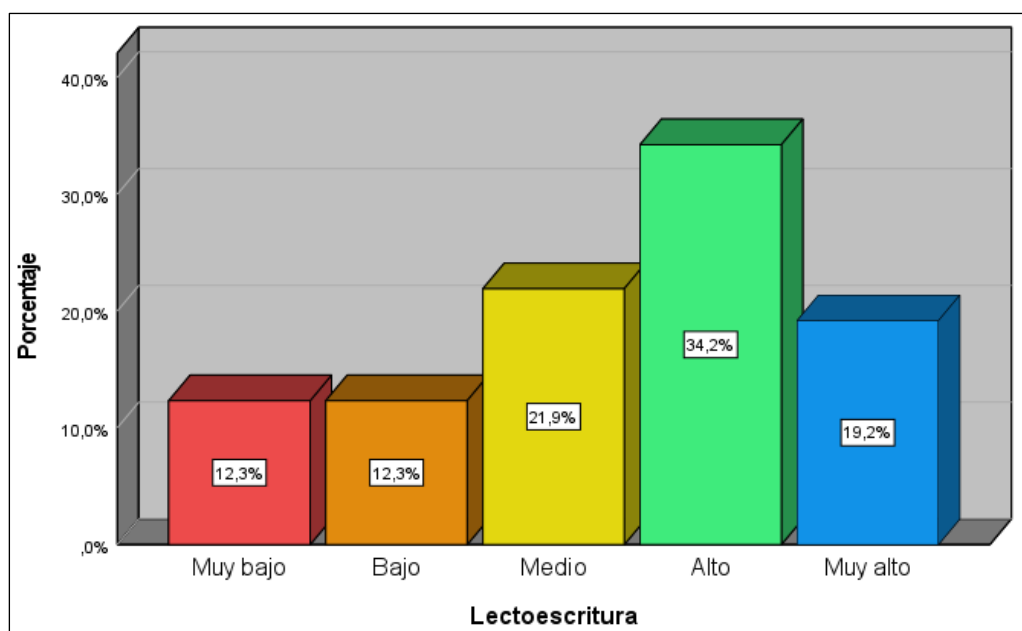
Nivel de lectoescritura en estudiantes de segundo grado

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy bajo	9	12,3
	Bajo	9	12,3
	Medio	16	21,9
	Alto	25	34,2
	Muy alto	14	19,2
	Total	73	100,0

Nota: Elaboración propia

Figura 3

Niveles de Lectoescritura



En la tabla 4 y figura 3, se observa los porcentajes de los niveles en lectoescritura en estudiantes, donde el 34.2% presenta nivel alto, seguidamente, 19.2% ubicándose en nivel muy alto, el 21,9 % muestra un nivel medio, el 12.3% bajo y el 12.3% nivel muy bajo. Por lo tanto, se interpreta que los alumnos del segundo grado de la institución educativa presentan un nivel alto de en lectoescritura.

Tabla 5

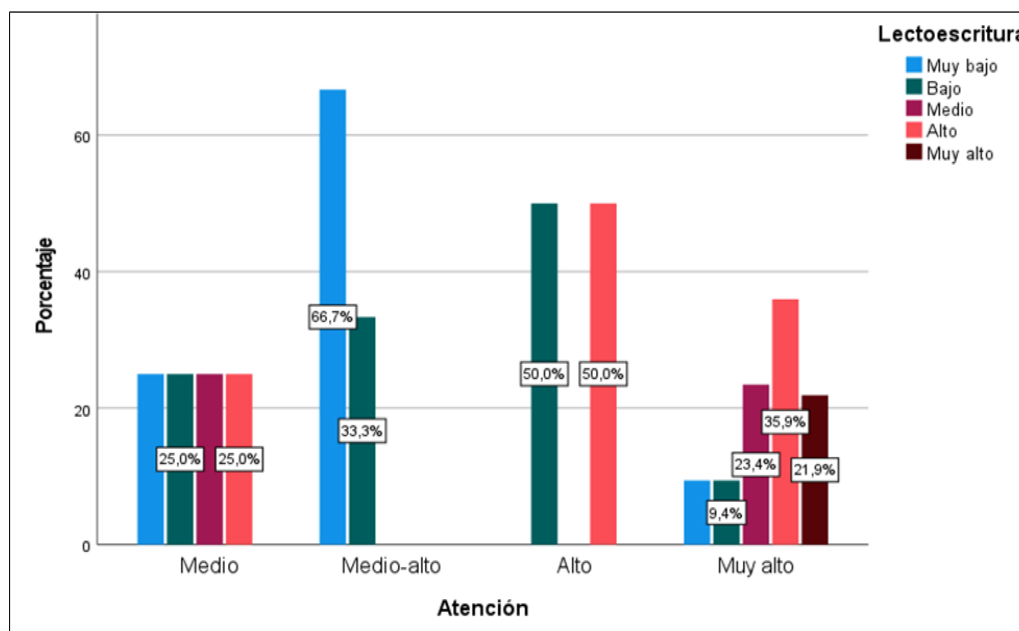
Tabla cruzada entre la atención y lectoescritura

			Atención				Total
			Medio	Medio alto	Alto	Muy alto	
Lecto - escritura	Muy bajo	Recuento	1	2	0	6	9
		% dentro de Atención	25,0	66,7	0,0	9,4	12,3
	Bajo	Recuento	1	1	1	6	9
		% dentro de Atención	25,0	33,3	50,0	9,4	12,3
	Medio	Recuento	1	0	0	15	16
		% dentro de Atención	25,0	0,0	0,0	23,4	21,9
	Alto	Recuento	1	0	1	23	25
		% dentro de Atención	25,0	0,0	50,0	35,9	34,2
	Muy alto	Recuento	0	0	0	14	14
		% dentro de Atención	0,0	0,0	0,0	21,9	19,2
	Total	Recuento	4	3	2	64	73
		% dentro de Atención	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Nota: Elaboración propia

Figura 4

Barras agrupadas de la atención y lectoescritura



Interpretación: De acuerdo con los resultados del cuadro estadístico 5, se destaca lo siguiente: entre los estudiantes de segundo grado de primaria con nivel atención muy alto, el 21.9% tuvieron un nivel muy alto, en lectoescritura el 35.9% un nivel alto y solo el 9.4% evidenció nivel muy bajo; en estudiantes con nivel atención alto, el 50% tuvo nivel alto y otro 50% nivel bajo en lectoescritura; por otra parte, en estudiantes con nivel atención el 66.7% presenta nivel medio alto, y en lectoescritura el 33.3% se encuentra en nivel bajo.

Tabla 6

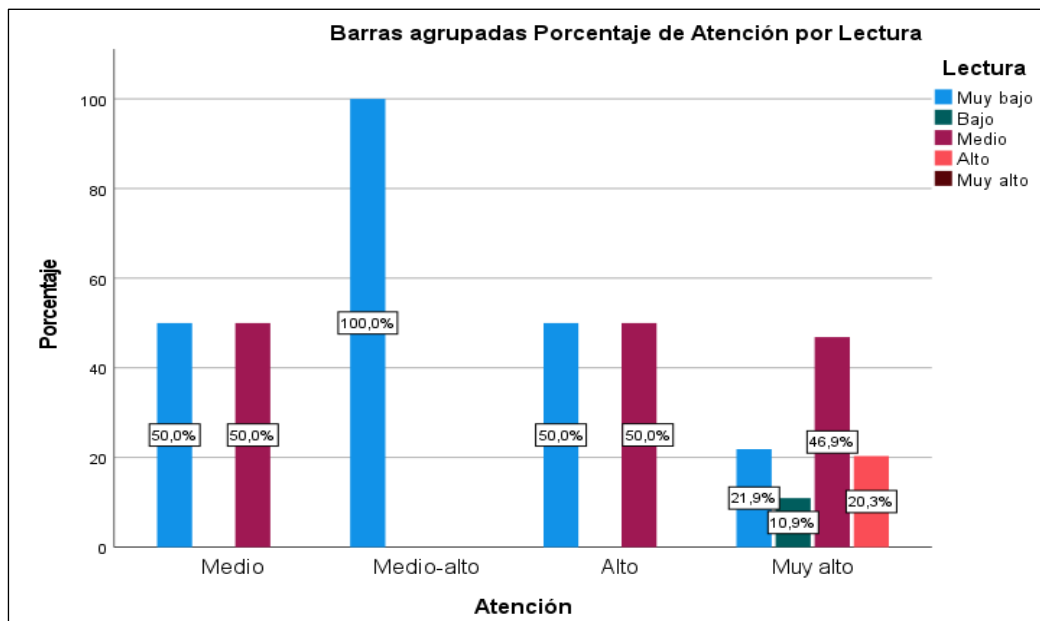
Tabla cruzada entre la atención y dimensión lectura

		Atención				Total
		Medio	Medio alto	Alto	Muy alto	
Lectura	Muy bajo	Recuento % dentro de Atención	2 50,0	3 100,0	1 50,0	14 27,4
	Bajo	Recuento % dentro de Atención	0 0,0	0 0,0	0 0,0	7 9,6%
	Medio	Recuento % dentro de Atención	2 50,0	0 0,0	1 50,0	30 46,9
	Alto	Recuento % dentro de Atención	0 0,0	0 0,0	0 0,0	13 20,3
	Muy alto	Recuento % dentro de Atención	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0%
Total	Recuento % dentro de Atención	4 100,0	3 100,0	2 100,0	64 100,0	73 100,0

Nota: Elaboración propia

Figura 5

Barras agrupadas de la atención y dimensión lectura



Interpretación: De acuerdo con los resultados del cuadro estadístico 6, se evidenció lo siguiente: entre estudiantes de segundo grado de primaria con nivel atención muy alto, el 20.3% tuvieron un nivel alto, 46.9% un nivel medio y el 21.9% muy bajo en lectura; en estudiantes con nivel atención alto, el 50% tuvo un nivel medio y otro 50% un nivel muy bajo en lectura; por otra parte, en estudiantes con nivel medio en atención el 50.0% presento un nivel muy bajo y otro 50.0% medio en lectura.

Tabla 7

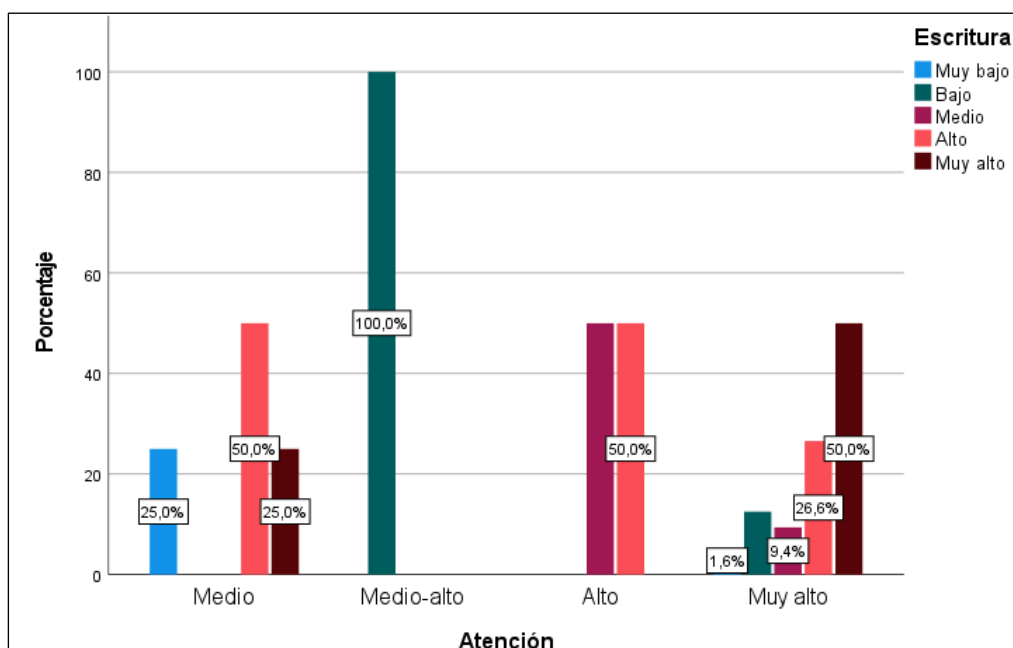
Tabla cruzada entre la atención y dimensión escritura

			Atención				Total
			Medio	Medio alto	Alto	Muy alto	
Escritura	Muy bajo	Recuento	1	0	0	1	2
		% dentro de Atención	25,0	0,0	0,0	1,6	2,7
	Bajo	Recuento	0	3	0	8	11
		% dentro de Atención	0,0	100,0	0,0	12,5	15,1
	Medio	Recuento	0	0	1	6	7
		% dentro de Atención	0,0	0,0	50,0	9,4	9,6
	Alto	Recuento	2	0	1	17	20
		% dentro de Atención	50,0	0,0	50,0	26,6	27,4
Muy alto	Recuento	1	0	0	32	33	
	% dentro de Atención	25,0	0,0	0,0	50,0	45,2	
Total	Recuento	4	3	2	64	73	
	% dentro de Atención	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 6

Barras agrupadas de la atención y dimensión escritura



Interpretación: De acuerdo con los resultados del cuadro estadístico 7, se observa lo siguiente: entre estudiantes de segundo grado de primaria, con nivel atención muy alto el 50.0% presentó un nivel muy alto, 9.4% un nivel medio y el 1.6% muy bajo en escritura, en estudiantes con nivel atención alto el 50% tuvo un nivel alto y otro 50% un nivel medio en escritura; por otra parte, en estudiantes con nivel atención medio el 25.0% presentó un nivel muy alto, 50.0% alto y el 25.0% medio en escritura.

4.2. Prueba de normalidad

Hipótesis de normalidad

Ho: La distribución de la variable de estudio no difiere de la distribución normal

Ha: La distribución de la variable de estudio difiere de la distribución normal.

Regla de decisión:

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta Ha

Tabla 8

Prueba de normalidad

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra			
		Atención	Lectoescritura
N		73	73
Parámetros normales a, ^b	42,1918	42,1918	57,2466
	9,76339	9,76339	24,43403
Máximas diferencias extremas	,139	,139	,137
	,089	,089	,082
	-,139	-,137	-,137
Estadístico de prueba		,139	,137
Sig. asin. (bilateral) ^c		,001	,002
Sig. Monte Carlo (bilateral) ^d	,002	,002	,002
	,001	,001	,001
	,003	,003	,003
a. La distribución de prueba es normal.			
b. Se calcula a partir de datos.			
c. Corrección de significación de Lilliefors.			

La prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, nos muestra, que las variables atención y lectoescritura presentan p-valor 0.001 y 0.002 respectivamente, ambos menores a 0.05, por lo que se rechaza la Ho y se concluye que los datos de las variables atención y lectoescritura no provienen de una distribución normal (Ha), por lo que para la prueba de hipótesis se empleará el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

4.3. Análisis inferencial

Prueba de hipótesis

Regla de decisión:

Si Valor $p > 0.01$, se acepta la Hipótesis Nula (H_0)

Si Valor $p < 0.01$, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0). Y, se acepta H_a

Hipótesis general

Hipótesis alterna

Existe relación entre la atención y lectoescritura en estudiantes de segundo de primaria durante la post pandemia de una institución educativa, Lima-2022.

Hipótesis Nula

No existe relación entre la atención y lectoescritura en estudiantes de segundo de primaria durante la post pandemia de una institución educativa, Lima-2022.

Tabla 9

Correlación entre la atención y lectoescritura.

			Atención	Lectoescritura
Rho de Spearman	Atención	Coefficiente de correlación	1,000	,566**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	73	73
	Lectoescritura	Coefficiente de correlación	,566**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	73	73

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: El coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.566, indica que existe una relación positiva entre las variables de investigación, ubicándose en un nivel de correlación moderada, con significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), rechazándose la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general: Existe

relación entre la atención y lectoescritura en estudiantes de segundo de primaria durante la post pandemia de una institución educativa, Lima-2022.

Hipótesis específica 1

Hipótesis alterna

Existe relación entre la atención y la dimensión lectura en estudiantes de segundo de primaria durante la post pandemia de una institución educativa, Lima-2022.

Hipótesis Nula

No existe relación entre la atención y dimensión lectura en estudiantes de segundo de primaria durante la post pandemia de una institución educativa, Lima-2022.

Tabla 10

Correlación entre la atención y dimensión lectura.

			Atención	Lectura
Rho de Spearman	Atención	Coefficiente de correlación	1,000	,525**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	73	73
	Lectura	Coefficiente de correlación	,525**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	73	73

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: El coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.525, demuestra que hay una relación positiva entre las variables de investigación; por lo tanto, se encuentra en un nivel de correlación moderada, con un nivel de significancia bilateral $p=0.000 < 0.01$ (altamente significativo), rechazándose la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 1: Existe relación entre la atención y la dimensión lectura en estudiantes de segundo de primaria durante la post pandemia de una institución educativa, Lima-2022.

Hipótesis específica 2

Hipótesis alterna

Existe relación entre la atención y la dimensión escritura en estudiantes de segundo de primaria durante la post pandemia de una institución educativa, Lima-2022.

Hipótesis Nula

No existe relación entre la atención y dimensión escritura en estudiantes de segundo de primaria durante la post pandemia de una institución educativa, Lima-2022.

Tabla 11

Correlación entre la atención y dimensión escritura.

		Atención	Escritura	
Rho de Spearman	Atención	Coeficiente de correlación	1,000	,524**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	73	73
	Escritura	Coeficiente de correlación	,524**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	73	73

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: El coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0.524, demuestra que existe una relación positiva entre las variables de investigación, además, se ubica en un nivel de correlación moderada, con un nivel de significancia bilateral $p=0.000 < 0.01$ (altamente significativo), rechazándose la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 2: Existe relación entre la atención y la dimensión escritura en estudiantes de segundo de primaria durante la post pandemia de una institución educativa, Lima-2022.

V. DISCUSIÓN

Frente a la crisis atravesada en los últimos dos años debido a la pandemia las escuelas sufrieron el cierre total de sus instalaciones, provocando un desbalance en la práctica educativa, el impacto de la enseñanza fue limitante por el uso de la virtualidad, donde, buen porcentaje de infantes no tuvieron las mismas oportunidades de conectividad (Unicef et al., 2021). Antes de la pandemia, existía una población infantil con niveles de aprendizajes por debajo de los estándares deseados, de los cuales muchos estudiantes no lograban dar lectura a un escrito y mucho menos comprender relatos simples acorde a su etapa de desarrollo (Banco Mundial, 2020). El Perú, no fue ajeno a esta crisis, en este sentido, los niveles esperados en la competencia lectora, descendieron a 20%, que aproximadamente sumaría a 100 millones de infantes en edad escolar, es decir, la capacidad lectora de nuestros estudiantes está por debajo del nivel inferior esperado, en efecto, se observa, un retraso en el progreso educativo de 20 años atrás (ONU, 2021). Ahora bien, en el entorno de la salud mental en postpandemia, los índice reportados hasta el mes de agosto ascienden a (307.997), esta proporción es el resultado archivado de quienes presentaron problemas emocionales, conductuales o atencionales (Editora Perú, 2022).

De acuerdo con los resultados obtenidos, se procedió a realizar las comparaciones de los hallazgos con investigaciones preliminares, apoyándose en enfoques y teorías de la variable y sus dimensiones.

Según el objetivo general, se pretendió establecer la relación entre la atención y la lectoescritura en estudiantes de segundo de primaria durante postpandemia de una institución educativa de Lima. Los hallazgos encontrados revelan valores menores a 0.05 (altamente significativo), el coeficiente de correlación fue de 0.566, indicando que existe una relación positiva y moderada entre las variables. Estos resultados son semejantes a la investigación presentada por Molina (2022) quien confirmó la relación entre atención y aprendizaje de lectoescritura, con $Rho = 0.249$, presentando existencia de correlación significativa entre ambas variables. Así mismo, con la investigación de Ruíz (2018) sobre los niveles de atención y pre cálculo, encontrando como resultado un $Rho = 0,564$;

demostrando, que existe una correlación directa y significativa entre las variables. Estos resultados se consolidan debido a que la atención en la formación académica de los niños es de vital importancia pues aporta significativamente al proceso de concentración en los escolares, ayudándolos a obtener nuevos saberes, además, es considerado como la esencia para diferentes procesos cognitivos, puesto que la atención se desarrollará en los individuos de manera paulatina y gradual haciendo que esta se fortalezca de manera organizada e independiente (Carrada & Ison, 2013). Por su parte Colmenero (2004) resalta la conexión entre conciencia y atención, siendo estas las encargadas potenciales de captar imágenes acorde y comprensible del universo, el cual permite procesar cada estímulo a pesar de la abundante información que llega a nuestros sentidos de manera constante. De la misma forma, la lectoescritura, es una de los aprendizajes fundamentales en la educación básica de todo infante; el leer y escribir debe ser una experiencia entretenidas, agradables para todo niño, de tal manera, que los estudiantes se deleiten al trabajar dicha competencia, observando sus logros y errores y aprendiendo de ellos. Los maestros son los encargados de organizar estratégicamente cada actividad (Aguilar et al., 2020). Murillo (2022) Señala, que, durante el tiempo de confinamiento, se fortalecieron los vínculos entre los maestros y padres de familia (quienes fomentaron las actividades de lectura con mayor énfasis).

De la misma forma, guarda relación con la investigación de Espinoza (2019) quien buscó determinar la relación entre atención y madurez perceptiva, encontrando un $Rho = .046$. (altamente significativa). De la misma manera, con un estudio realizado en Colombia, por los autores Cárdenas et al., (2018) quienes buscaron relacionar la creatividad, atención y rendimiento escolar, encontrando como resultado una correlación de Pearson de 0,110, y un p-valor de 0,316. Al comparar estas evidencias, la postura de Resett (2021) considera a la atención, como base del buen desempeño cognitivo, cumpliendo a su vez la función mediar los diversos procesos cognitivos, como el aprendizaje o la memoria; por lo que se destaca como uno del proceso primordial del conocimiento humano; puesto que está presente en las diferentes funciones psicológicas de los aprendizajes.

Estos hallazgos difieren con los encontrados por Antonio (2021) quien determinó una correlación negativa media inversa, con $Rho = -0.367$ entre la variable atención y procesos lectores. Lo hallado se complementa con la postura de (Rivas, 2008) quien define la atención como aquella función que involucra en el individuo a centrar el interés ante una actividad intelectual, por ejemplo, el dar lectura a un texto o el dialogar con alguien, etc. Todo estímulo es debidamente seleccionado y a su vez descartado ante el ruido del exterior. Cada proceso mental necesita de la atencionalidad, es así, que esta función es una guía para pronosticar el proceso mental o cognitivo de los niños, es decir, a mayor atención mayor capacidad al ejecutar una tarea intelectual o cognitiva (García et al., 2008).

Respecto al objetivo específico 1: Determinar la relación entre la atención y la dimensión lectura en estudiantes de segundo de primaria durante post pandemia de una institución educativa, Lima – 2022. Los hallazgos presentan relación positiva entre las variables de investigación, encontrándose en un nivel de correlación moderada (altamente significativa). Además, con una correlación Rho de Spearman de 0.525, estos valores comprueban la existencia de la relación entre atención y dimensión lectura.

Los resultados tiene similitud con lo hallado por los investigadores Larsen et al., (2022) realizado en Australia, cuya finalidad fue analizar la relación del desempeño lector y la intencionalidad. Se evidenció que a mayor desarrollo del niño se desacelera la habilidad lectora. Concluyendo que hay relación entre variables de manera positiva en infantes de 8 años de edad, demostrando mejor intencionalidad y desempeño lector. A su vez se asemeja a lo investigado por Espinoza (2022) quien determinó la relación de las variables dislalia y déficit de lectoescritura ($Rho = 0,895$), como resultado el 45,7% presenta leve dificultad de zetacismo con niveles de inicio en la lectoescritura, situándose en proceso del aprendizaje en lectoescritura, comprobando la relación significativa entre variables.

En ese mismo contexto, es similar el trabajo de Causo (2019) quien investigó las habilidades metacognitivas y desarrollo de lectoescritura y su relación entre ambas variables, con un $Rho = ,936$. El análisis muestra que el 88.7 % de alumnos manifiesta habilidades en el proceso de lectoescritura, el 14.2% se sitúa

en inicio, el 56,6% proceso y el 29,2% en logro esperado. Concluyendo que, a mejor manejo de habilidad metacognitiva, mejor desarrollo de lectoescritura.

Igualmente, en Francia, Lê et al., (2021) investigaron sobre habilidades motoras en la lectoescritura, el objetivo fue corroborar los mecanismos latentes vinculados entre las variables, las correlaciones significativas entre los puntajes de alfabetización y las habilidades motoras fueron pequeñas (rango: .16–.20). De la alfabetización y los dos mediadores potenciales fueron de pequeñas a moderadas (rango de FE: 0,16 a 0,42; rango de habilidades de escritura a mano: (0,29 a 0,47). Concluyendo que existe correlación entre lectura, ortografía y habilidades motrices con la lectoescritura. Cada resultado, se respalda con las teorías de Ison & Korzeniowski (2016) quienes manifiestan que, la pieza clave para el aprendizaje de la competencia lectora en los estudiantes, es la atención, pues esta función separa la información que contenga mayor relevancia dentro del foco de interés en los niños. Al respecto, Posner & Rothbart (2014) explican que uno de los factores determinantes en el aprendizaje de las diversas materias educativas, es la atención. Por ende, cabe destacar que los docentes deben familiarizarse con cada una de las funciones implicadas en los aprendizajes de todo infante, realizando experiencias atractivas en las escuelas; dado que cada experiencia en el aprendizaje de los niños implica un esfuerzo o trabajo sostenido para alcanzar el dominio de un determinado tema (Staszewski, 2013).

Asimismo, se contrasta con lo mencionado por Garach et al. (2021) mencionado que, la lectura ayuda al desarrollo de todas las áreas del conocimiento, favoreciendo el bienestar emocional, potenciando la capacidad del juego y desarrollando la imaginación en los niños, Asimismo mencionan, que aquellos infantes estimulados con lecturas en voz alta de forma constante, junto a sus progenitores, desarrollarán un buen vocabulario y serán mejores lectores que sus contemporáneos. En cuanto a las aportaciones enunciadas por (Bernabé, 2020) acerca de la lectura, aduce, que existe una gran diferencia entre leer y poseer capacidad lectora; puesto que, el dar lectura a un texto implica, codificar signos gráficos, fonológicos, lingüísticos; de tal manera que, el niño solo se limita a pasar su vista por cada letra y expresarlas sin comprender lo que dice el texto.

Toda lectura no es solo transmisión de información, sino que también contribuye almacenar conocimiento. Cuando un niño lee, participa de su propia experiencia. Destacamos entonces, que los maestros deben cumplir una función loable al fomentar la lectura en sus estudiantes presentando recursos estratégicos para la mejora de los aprendizajes esperados en el campo de la lectura.

Por otro lado, en cuanto al objetivo específico 2: Determinar la relación entre la atención y la dimensión escritura en estudiantes de segundo de primaria durante post pandemia de una institución educativa, Lima – 2022. Se determinó una correlación Rho de Spearman = 0.524, comprobando que existe una relación positiva entre las variables, encontrándose en un nivel de correlación moderado con una significancia bilateral $p=0.000<0.01$ que demuestra ser altamente significativo, comprobándose la existencia de una relación entre atención y dimensión escritura.

Estos resultados coinciden con la investigación realizada en Piura por Albiño (2022) quien investigó la relación entre psicomotricidad fina y el desarrollo de escritura, con una metodología descriptiva correlacional, con una población de 100 escolares. El Rho de Spearman fue de 0,333; estableciendo como resultado la correlación significativa media entre variables. Así mismo, se relaciona con el estudio de Huamán (2020) quien realizó su investigación en Cajamarca, sobre Memoria Auditiva y la Escritura, con el método descriptivo correlacional, con una muestra de 60 escolares, con un Chi-cuadrado de Pearson 65,841. Con un Chi-cuadrado de Pearson 65,841. Llegando a concluir que existe relación significativa entre variables. Por su parte, también se relaciona la investigación de Jara & Palomares (2020) quienes se interesaron en establecer la relación entre agilidad caligráfica y elaboración escrita de textos narrativos, Con un Rho = ,875. Evidenciando que las niñas presentan mayor fluidez en escritura con rangos de (101,10) que los niños (99,82), revelando que existe una relación significativa entre las variables. Tales resultados se complementan con lo descrito por Galindo & Correa (2019) quienes sostienen que la lectura , escritura y el habla, son necesarias, pues a través de ellas el niño puede expresar su mundo. Es así, que la escritura, siempre fue relacionada a solo codificar signos, sin embargo, debería

entenderse como una acción que libera al niño en sus saberes dentro de su contexto cultural, esto sucederá cuando quien escriba lo haga para comunicar lo que piensa, pues al escribir expresará sus sentimientos de manera constructiva. En contraste a lo descrito, Serrano & Peña (2003) sostiene que las escuelas deben ser el lugar donde los niños encuentren su lugar favorito para construir su lengua escrita como parte de su constructo social; siendo los docentes los facilitadores en el avance de cada estudiante.

Sin embargo, los resultados hallados se distancian con lo encontrado por Carrillo (2021) quien buscó relacionar la lateralización y la escritura, considerando el impacto de la psicomotricidad en el aprendizaje del lenguaje escrito. Sus resultados de lateralidad cruzada indicaron, que un 96,7% tiene predominancia diestra. En cuanto a escritura el 100% de niños obtuvo nivel muy alto. El Rho de Spearman estableció una correlación de baja intensidad y significativa con $p > 0.005$. Se estableció la ausencia de correlación entre las variables.

De las evidencias anteriores, se puede concluir con expresiones realizadas por Sánchez et al., (1996) los cuales mencionan, que en los centros educativos debe fomentarse la elaboración de escritos, de esta manera los niños disfrutarán de expresar sus ideas, ideando, creando y descubriendo lo entretenido que resulta la producción de un texto o escrito uniendo letras y palabras. Así pues, el escribir no debería ser para nada aburrido, y para ello es necesario promocionar momentos de lecturas en cada sesión de clase.

VI. CONCLUSIONES

Primera: De acuerdo al Objetivo general, se demostró una relación moderada directa ($Rho = 0.566$) y significativa ($p < 0.01$) entre las variables atención y lectoescritura en estudiantes de segundo de primaria durante la post pandemia de una institución educativa, Lima-2022.

Segunda: De acuerdo Objetivo específico 1, Se determinó una relación moderada directa ($Rho = 0.525$) y altamente significativa ($p < 0.01$) entre la variable atención y dimensión lectura n en estudiantes de segundo de primaria durante la post pandemia de una institución educativa, Lima-2022.

Tercera: De acuerdo Objetivo específico 2, Se evidenció una relación moderada directa ($Rho = 0.524$) y significativa ($p < 0.01$) entre las variables atención y dimensión escritura en estudiantes de segundo de primaria durante la post pandemia de una institución educativa, Lima-2022.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se sugiere al director(a) de la UGEL 05, seguir fomentando capacitaciones pedagógicas, innovadoras en el área de lectura y escritura; además, complementar junto a especialistas talleres sobre las funciones cognitivas. En relación a lo planteado lograremos la formación pedagógica constantes y, por ende, lograr el buen desempeño en los docentes.

Segunda: Se recomienda al director de la Institución Educativa junto a su comité de gestión de innovación, promover e impulsar programas que fomenten la capacitación docente en la escuela, con el fin de innovar las programaciones anuales basadas en el fomento de la lectoescritura. Por otra parte, es importante, seguir implementando actividades que refuercen la atencionalidad en los niños ya que esta función requiere de autocontrol y es vital el entrenamiento de la misma.

Tercera: Se sugiere a la plana docente de la institución educativa, fomentar en su práctica pedagógica, estrategias novedosas, dinámicas que aviven el interés de realizar actividades de aprendizaje en los estudiantes y centrar su atención en lo que realizan; asimismo, cabe resaltar que el proceso del aprendizaje de la lectoescritura es primordial, por consiguiente, se recomienda realizar actividades permanentes de lectura y creación de textos de acorde al interés y creatividad del niño.

Cuarta: Se recomienda a los padres de familia trabajar de forma aunada a sus maestros, para complementar en los niños, los aprendizajes obtenidos en la escuela. De la misma forma, se espera que cumplan responsablemente con los talleres que se realizarán en la institución educativa con el fin de incrementar las mejoras en los procesos de lectoescritura y capacidad de atención en los estudiantes.

REFERENCIAS

- Aguilar, S., Pérez, D., Rodríguez, D., Negrete, D., Sánchez, S., Valbuena, W., Martínez, M., Rubio, M., & Salamanca, I. (2020). Creación de un inventario de capacidades para la enseñanza de la lectoescritura en los grados primero y segundo de primaria. *Revista Científica Signos Fónicos*, 6(1), 01–27. <https://doi.org/https://doi.org/10.24054/24221716.v1.n1.2020.999>
- Ahmad, S., & Yamat, H. (2022). Identifying Problems in Writing among Year 2 Pupils in a Malaysian Primary School. *Journal of English Language Teaching and Applied Linguistics*, 4(2), 140–150. <https://doi.org/https://doi.org/10.32996/jeltal.2022.4.2.13>
- Albiño, M. (2022). Psicomotricidad fina y el desarrollo de la escritura en los estudiantes de una Escuela Básica de Quevedo, 2022 [Universidad César Vallejo]. In *Universidad César Vallejo*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93263/Albiño_R_MI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Álvarez, L., González, P., Núñez, J., González, A., Álvarez, D., & Bernardo, A. (2007). Desarrollo De Los Procesos Atencionales Mediante «Actividades Adaptadas» Development of Attentional Processes By Means of “Adapted Activities.” *Papeles Del Psicólogo*, 28(3), 211–217. <https://papelesdelpsicologo.es/pdf/1505.pdf>
- Antonio, F. (2021). Déficit de atención y procesos lectores en estudiantes de cuarto ciclo de primaria de una Institución Educativa de Lima, 2022 [Universidad César Vallejo]. In *Universidad César Vallejo*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/101248/Antonio_LFJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. In E. Consulting (Ed.), *Enfoques Consulting EIRL* (1st ed.). https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Search/Results?lookfor=Arias-Covinos-Diseño_y_metodologia_de_la_investigacion.pdf&type=AllFields
- Arias, J., Gonzales, E., Muñoz, A., Cuéllar, D., Cebrián, R., Díaz, J., Hernández, J., & Otros, Y. (2005). *El Dictado*. CPR de Bajadoz. <http://cprbadajoz.juntaextremadura.net/index.php/5-actividades/cursos/2200-curso-programa-escholarium-innovated-2>
- Arias, J., Villasís, M., & Miranda, M. (2016). The research protocol III. Study population. *Revista Alergia Mexico*, 63(2), 201–206. <https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>
- Azcona, M., Manzini, F., & Dorati, J. (2015). Precisiones metodológicas sobre la unidad de análisis y la unidad de observación. Aplicación a la investigación en psicología. *Instituto de Investigaciones En Psicología*, 4(7), 67–76.

<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/45512>

- Banco Mundial. (2020). Covid-19: Impacto En La Educacion Y Respuestas De Política Pública. In *Reporte del Banco Mundial*. <https://doi.org/https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/33696/148198SP.pdf>
- Barreto, L., & Guevara, L. (2021). La lectoescritura. *Ciencia y Educación*, 37, 1–9. https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=LA+LECTOESCRITURA+Autor+1%3A+Lourdes+Inés+Barreto+Chiliquina&btnG=
- Battle, S. (2007). *Evaluación de la atención en la infancia y la adolescencia*. Máster en en paidopsiquiatría. http://www.paidopsiquiatria.cat/files/evaluacion_atencion.pdf
- Bernabé, G. (2020). El proceso lector desde la intertextualidad. In 2020 Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC) (Ed.), *Propuestas y desafíos del texto literario* (Primera). <https://doi.org/DOI: 10.19083/978-612-318-292-2>
- Birnes, J. (2008). Piaget's Cognitive Developmental Theoruy. In *Encyclopedia of infant and Early Development* (Vol. 2, pp. 543–552). <https://www.elsevier.com/locate/permissionusematerial>
- Blázquez, J., Lapedriza, N., & Muñoz, J. (2004). Atención y funcionamiento ejecutivo en la rehabilitación neuropsicológica de los procesos visuoespaciales. *Revista de Neurología*, 38(5), 487–495. <https://neurologia.com/articulo/2003538/esp>
- Brouwer, W., & Van, P. (1985). Sustained Attention and Sustained Effort After Closed Head Injury: Detection and 0.10 Hz Heart Rate Variability in a Low Event Rate Vigilance Task. *Cortex*, 21(1), 111–119. [https://doi.org/10.1016/S0010-9452\(85\)80019-8](https://doi.org/10.1016/S0010-9452(85)80019-8)
- Burgos, A., & Polanco, A. (2019). Procesos atencionales como predictores cognitivos de la comprensión lectora. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 12(2), 93–104. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.12209>
- Cárdenas, N., López, V., Lopez, C., & Arias, C. (2018). Análisis de la relación entre creatividad, atención y rendimiento escolar en niños y niñas de más de 9 años en Colombia. *Psicogente*, 21(39), 15. <https://doi.org/http://doi.org/10.17081/psico.21.39.2823>
- Carrillo, R. (2020). *La lateralidad y la escritura de niños del tercer ciclo de educación primaria en la I.E.P. Saco Oliveros, 2021* (Vol. 1) [Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/73939/Carrillo_CRE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cassany, D. (2004). El dictado como tarea comunicativa. *Tabula Rasa*, ISSN 1794(2), 229–250. <https://doi.org/10.25058/20112742.215>
- Castellanos, S., & Capitillo, C. (2017). Estrategias Didácticas para mejorar la Lectura y la Escritura. *Revista Scientific*, 2(6), 74–91.

<https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2017.2.6.4.74-91>

- Causo, A. (2019). *Habilidades metacognitivas y el desarrollo de lectoescritura en estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa María Parado de Bellido UGEL 02-Rímac* [Universidad Enrique Guzmán y Valle]. [https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/7170/Ada Gladis CAUSSO ACUÑA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/7170/Ada_Gladis_CAUSSO_ACUÑA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- CEPAL, & Unesco. (2020). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. In *Naciones Unidas*. <https://doi.org/10.1097/ACM.0000000000004003>
- Cerisano, S. (2022). Listening in noise and divided attention [McMaster University]. In *Psychology, Neuroscience & Behaviour*. https://macsphere.mcmaster.ca/bitstream/11375/27770/2/Cerisano_Stefania_2022August_PhD.pdf
- Chaves, A. (2001). Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky. *Revista Educación*, 25(2), 59–65. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44025206>
- Cid, S., Pascual, E., & Martínez, J. (2020). Influence of self-esteem and attention on the academic performance of ESO and FPB students. *Revista de Psicodidáctica*, 25(1), 59–67. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.psicod.2019.06.001>
- Colmenero, J. (2004). La atención y su papel en la experiencia consciente. *Anales de Psicología*, 20(1), 103–126. <http://revistas.um.es/analesps/article/viewFile/27611/26781>
- Corcino, M. (2021). *Video juegos, Falta de atención y funcionamiento emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal* [Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. [https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/940/Corcino Francisco%2C María_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/940/Corcino_Francisco%2C_María_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cova, Y. (2004). La práctica de la lectura en voz alta en el hogar y en la escuela a favor de niños y niñas. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 5(2), 53–66. <https://www.redalyc.org/pdf/410/41050205.pdf>
- Damián, E., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica* (Universida). [http://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/15424/1/Introduccion a la Metodologia de la investigacion cientifica.pdf](http://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/15424/1/Introduccion_a_la_Metodologia_de_la_investigacion_cientifica.pdf)
- Danaei, D., Jamali, H. R., Mansourian, Y., & Rastegarpour, H. (2020). Comparing reading comprehension between children reading augmented reality and print storybooks. *Computers and Education*, 153(43), 1–10. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2020.103900>
- Daviña, L. (1999). *Adquisición de la Lectoescritura Revision* (Homo Sapiens (ed.)). [https://www.ispgposadas.edu.ar/files/Adquisición de la Lectoescritura.pdf](https://www.ispgposadas.edu.ar/files/Adquisición_de_la_Lectoescritura.pdf)

- De la Lama, P., De la Lama, M., & De la Lama, A. (2021). Metodos instrumentos y recogida de datos. *Horizonte de La Ciencia*, 12(22), 189–202. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2022.22.1078>
- Delgado, A. (2022). Métodos, instrumentos y recogida de datos. *Comunicar. Escuela de Autores*, 1. <https://doi.org/https://doi.org/10.3916/escuela-de-autores-174>
- Díaz, & Price. (2012). ¿Cómo los niños perciben el proceso de la escritura en la etapa inicial? *Estudios Pedagógicos XXXVIII*, 38(1), 215–233. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052012000100013>
- Diez, A., Arnabat, M., Colet, O., Sans, V., Dolors, M., M, S., Farrera, O., & Séllares, P. (2000). *El aprendizaje de la lectoescritura desde una perspectiva constructivista*. Vol. II. <https://books.google.com.ec/books?id=hOL6Q4FpKrcC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Dulio, D. (2021). El Concepto de Esquema en la Teoría Psicogenética de Piaget y la Terapia Cognitiva de Beck. *Revista Electrónica de La Facultad de Psicología*, 44(43). http://intersecciones.psi.uba.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=588:genero-y-familia-reflexiones-sobre-la-autoridad-en-la-familia-patriarcal-y-su-vigencia-en-las-sociedades-contemporaneas&catid=9:perspectivas&Itemid=1
- Editora Perú. (2022). Realizan Primera Encuesta Nacional Especializada de Salud Mental 2022. *Andina Agencia de Noticias*, 1. <https://andina.pe/agencia/noticia-realizan-primera-encuesta-nacional-especializada-salud-mental-2022-908257.aspx>
- Emak, L., & Hanim, H. (2021). Incorporating Reading in Writing Classes and Its Effects on ESL Learners' Writing. *Creative Education*, 12(08), 1949–1962. <https://doi.org/10.4236/ce.2021.128149>
- Espinoza, A. (2022). Dislalia y déficit en lectoescritura en estudiantes del ciclo III de una institución educativa de Ate Vitarte. [Universidad Cesar Vallejo]. In *Repositorio UCV*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/76997/Espinoza_AMJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Espinoza, S. (2019). *Madurez Perceptiva y Atención en niños que cursan el primer grado de Primaria de una Institución Educativa de Lima Metropolitana* [Universidad Ricardo Plama]. <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/2765>
- Estévez, A., García, S., & Junqué, C. (1997). La atención: una compleja función cerebral. *REV NEUROL*, 25(148), 1989–1997. [https://scholar.google.com.br/scholar?q=La atención: una compleja función cerebral](https://scholar.google.com.br/scholar?q=La+atención:+una+compleja+función+cerebral)

- Fernández, V. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espí-ritu Emprendedor TES*, 4(3), 1–12. <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Fontes, M. (2001). *Pensamento e da Linguagem* (L. M. F. Editora (ed.); 1st ed.). https://doi.org/https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/2477794/mod_resource/content/1/A%20construcao%20do%20pensamento%20e%20da%20linguagem.pdf
- Funes, J., & Lupiáñez, J. (2003). La teoría atencional de Posner: Una tarea para medir las funciones atencionales de Orientación, Alerta y Control Cognitivo y la interacción entre ellas. *Psicothema*, 15(2), 260–266. <https://www.psicothema.com/pdf/1055.pdf>
- Galindo, D., & Correa, R. (2019). Lectura, escritura y oralidad en la escuela desde la perspectiva sociocultural. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 10(1), 163–176. <https://doi.org/10.19053/20278306.v10.n1.2019.10020>
- Garach, A., Ruiz, A., García, G., Jiménez, I., Ibáñez, I., & Expósito, M. (2021). Promoting early reading in a social exclusion district in primary care. *Anales de Pediatría*, 94(4), 230–237. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.anpedi.2020.07.006>
- García, Guerrero, S., Antón, I., Juárez, R., Tabueña, J., & Pellicer, B. (2016). Guía de elaboración de un proyecto de investigación. In *Revista de enfermería (Barcelona, Spain)* (Vol. 39, Issue 2). <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/ibc-149500>
- García, J., Reding, A., & López, J. (2013). Cálculo del tamaño de la muestra en investigación en educación médica. *Elsevier*, 2(8), 217–224. <https://www.elsevier.es/es-revista-investigacion-educacion-medica-343-pdf-S2007505713727157>
- García, Pérez, E., & Fernández, S. (2008). Modelos atencionales y Educación. *Revista de Psicología y Educación*, 1(3), 125–138. <https://repositorio.uam.es/handle/10486/676579>
- Gil, J. (2019). Lectoescritura como sistema neurocognitivo. *Universidad de La Sabana Facultad de Educación*, 2(3), 422–447. <https://doi.org/10.5294/edu.2019.22.3.5>
- Gómez, E. (2020). Análisis correlacional de la formación académico-profesional y cultura tributaria de los estudiantes de Marketing y Dirección de Empresas. *Universidad y Sociedad*, 12(6), 478–483. <https://doi.org/http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n6/2218-3620-rus-12-06-478.pdf>
- Gutiérrez, N., Zúñiga, J., Burgos, N., Valencia, J., Quintero, P., & Acosta, R. (2014). Dysexecutive Syndrome in a Patient with Wilson's Disease. *Psychology*, 05(01), 47–52. <https://doi.org/10.4236/psych.2014.51009>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (McGraw Hill Education (ed.); 6a ed.).

- Hernández, S., & Avila, D. (2020). Data collection techniques and instruments. *Boletín Científico de Las Ciencias Económico Administrativas Del ICEA*, 9(17), 51–53.
<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/article/view/6019/7678%0A%0A>
- Huamán, N. (2020). Memoria Auditiva y la Escritura en las estudiantes del quinto grado de la I.E “Santa Teresita” Cajamarca- 2021. In *Repositorio Institucional - UCV*. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46936>
- Ison, M., & Carrada, M. (2013). Efiacia atencional.Un estudio normativo en niños escolarizados en Mendoza. *PSIENCIA Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 5(2), 63–73. <https://doi.org/10.5872/psiencia/5.2.22>
- Ison, M., & Korzeniowski, C. (2016). The role of attention and visual-spatial perception in reading performance during middle childhood. *Psykhé*, 25(1), 1–14. <https://doi.org/10.7764/psykhe.25.1.761>
- Jara, R., & Palomares, V. (2020). *Relación entre fluidez de escritura y composición escrita de textos narrativos en niños de tercer grado de educación primaria en colegios estatales del distrito de Villa el Salvador* [Pontificia Universidad Católica del Perú]. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/15880>
- Jatuff, J. (2020). Atención selectiva y moral heroica. El vigor de William James frente a la crisis de Fin de Siècle. *Arete*, 32(2), 395–416. <https://doi.org/10.18800/arete.202002.005>
- Jiménez, J. E., de León, S. C., García, E., & Seoane, R. C. (2022). Assessing the efficacy of a Tier 2 early intervention for transcription skills in Spanish elementary school students. *Reading and Writing*, 1(0123456789), 1–33. <https://doi.org/10.1007/s11145-022-10329-8>
- Juarez, V., & Fuentes, A. (2018). La importancia de estimular las redes atencionales en la infancia. *Apuntes de Psicología*, 36(3), 167;172. <https://doi.org/https://hdl.handle.net/11441/88718>
- Kalnak, N., & Sahlén, B. (2022). Description and prediction of reading decoding skills in Swedish children with Developmental Language Disorder. *Logopedics Phoniatics Vocology*, 47(2), 84–91. <https://doi.org/10.1080/14015439.2020.1839964>
- Kao, G. Y. M., Tsai, C. C., Liu, C. Y., & Yang, C. H. (2016). The effects of high/low interactive electronic storybooks on elementary school students' reading motivation, story comprehension and chromatics concepts. *Computers and Education*, 100, 56–70. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2016.04.013>
- Kim, Y. S., Quinn, J., & Petscher, Y. (2021). What is text reading fluency and is it a predictor or an outcome of reading comprehension? A longitudinal investigation. *APA PsycNet*. <https://doi.org/https://doi.org/10.1037/dev0001167>

- LaBerge, D., & Samuels, S. (1974). Toward a theory of automatic information processing in reading. *Cognitive Psychology*, 6(2), 293–323. [https://doi.org/10.1016/0010-0285\(74\)90015-2](https://doi.org/10.1016/0010-0285(74)90015-2)
- Larsen, S. A., Little, C. W., & Coventry, W. L. (2022). The Codevelopment of Reading and Attention From Middle Childhood to Early Adolescence: A Multivariate Latent Growth Curve Study. *Developmental Psychology*, 58(6), 1017–1034. <https://doi.org/10.1037/dev0001344>
- Lê, M., Quémart, P., Potocki, A., Gimenes, M., Chesnet, D., & Lambert, E. (2021). Modeling the influence of motor skills on literacy in third grade: Contributions of executive functions and handwriting. *PLoS ONE*, 16(11 November), 1–21. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0259016>
- Leclercq, M., & Zimmermann, P. (2004). Applied Neuropsychology of Attention. In *Applied Neuropsychology of Attention*. https://scholar.google.com.pe/scholar?q=Applied+Neuropsychology+of+Attention&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholar
- Lerma, A., Vásquez, J., Martínez, M., González, L., Coronado, J., & Barraza, M. (2021). Manual de Temas nodales de la investigación cuantitativa. In *Manual de temas nodales de la investigación cuantitativa. un abordaje didáctico*. <http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/Nodales.pdf>
- Linares, R. (2008). Master en Paidopsiquiatría Módulo I Desarrollo Cognitivo : Las Teorías. *Master En Paidopsiquiatría. Bienio 07-08, I*, 29. https://doi.org/http://www.paidopsiquiatria.cat/files/teorias_desarrollo_cognitivo_0.pdf
- Londoño, L. (2009). La atención: un proceso psicológico básico. *Pensando Psicología*, 5(8), 91–100. <http://recursos.salonesvirtuales.com/assets/bloques/articulo-09-vol5-n8.pdf>
- Lopez, M. L., & Juárez, H. L. (2019). Validación de contenido de un instrumento para la calidad educativa mediante la metodología instruccional ADOIVA. *Revista Pedagógica Tenas, June*. https://www.researchgate.net/profile/Leticia-Montoya-Lopez/publication/334028835_Validacion_de_contenido_de_un_instrumento_para_la_calidad_educativa_mediante_la_metodologia_instruccional_ADOIVA_Validation_of_the_content_of_an_instrument_for_educational_qu
- Lugo, K., & Zarraga, L. N. (2022). Acercamiento hermenéutico a la Didáctica de la Lectura y Escritura en Educación Preescolar. *Revista CEDOTIC*, 7(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.15648/cedotic.1.2022.3196>
- Machado, B. M., Márquez, V. A. M., & Acosta, B. R. U. (2021). Consideraciones teóricas sobre la concentración de la atención en educandos Theoretical Considerations on the Concentration of Attention in Students. *Revista de Educación y Desarrollo*, 59. https://doi.org/https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/59/59_Machado.pdf

- Martínez, M., & March, T. (2013). Caracterización de la validez y confiabilidad en el constructo metodológico de la investigación social. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699.
- Martínez, Morral, Martínez, Payá, Imaz, & Otros. (2020). Salud Mental en la Infancia y la Adolescencia en la era del COVID-19. *Evidencias y Recomendaciones de Las Asociaciones Profesionales de Psiquiatría y Psicología Clínica*, 1(311), 1–156. https://www.seypyna.com/documentos/2020_InformeCOVID_final.pdf
- Minedu. (2019). *importancia de cuidar la salud mental desde las primeras etapas de vida*. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/Reporte-Nacional-2019.pdf>
- Minsa. (2022). *importancia de cuidar la salud mental desde las primeras etapas de vida promoviendo la educación emocional*. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/658633-minsa-destaca-la-importancia-de-cuidar-la-salud-mental-desde-las-primeras-etapas-de-vida-promoviendo-la-educacion-emocional>
- Mohamed, R., Muñoz, P., & Mohamed, H. (2022). Lectura y escritura: habilidades claves del discente en el contexto universitario. *Espacios*, 43(02), 63–76. <https://doi.org/10.48082/espacios-a22v43n02p05>
- Molina, E. (2022). *Atención y el Aprendizaje de la Lectoescritura en Estudiantes de Primaria en una IEE Rímac - 2022* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/100159>
- Moreira, M. A. (2014). Aprendizaje Significativo. *Ingenio y Conciencia Boletín Científico de La Escuela Superior Ciudad Sahagún*, 1(1), 19–44. <https://doi.org/10.29057/ess.v1i1.1343>
- Morthy, D., & Abdul, A. (2020). The Use of Language Games in Enhancing ESL Learners' Sentence Construction. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 10(9), 1–17. <https://doi.org/DOI:10.6007/IJARBSS/v10-i9/7695>
- Murillo, M. (2022). Pandemia covid -19 y los rezagos en la lectura y escritura en educación primaria Costarricense . *Revista Electronica Leer, Escribir y Escribir*, 1(10), 72–91. <https://digitalcommons.fiu.edu/leerjournal> Part of the Education Commons%0ARecommended
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación*. <http://librodigital.sangregorio.edu.ec/librosusgp/B0028.pdf>
- Nesplora. (2022). *Problemas de atención y memoria post covid -19*. Nesplora. <https://nesplora.com/problemas-atencion-memoria-post-covid-19/>
- Nouwens, S., Groen, M., Kleemans, T., & Verhoeven, L. (2021). How executive functions contribute to reading comprehension. *British Journal of Educational Psychology*, 91(1), 169–192. <https://doi.org/10.1111/bjep.12355>
- ONU. (2021). COVID-19: El número de niños con dificultades para leer aumentó en

- cien millones debido al cierre mundial de escuelas. In *Organización Naciones Unidas*. <https://news.un.org/es/story/2021/03/1490142>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pahor, A., Mester, R. E., Carrillo, A. A., Ghil, E., Reimer, J. F., Jaeggi, S. M., & Seitz, A. R. (2022). UCancellation: A new mobile measure of selective attention and concentration. *Behavior Research Methods*, 0123456789. <https://doi.org/10.3758/s13428-021-01765-5>
- Payne, J., & Dushku, R. (2022). *Independent Project with Specialization in English Receptive Vocabulary and the Impact of Reading Aloud*. <https://doi.org/oai:DiVA.org:mau-49912>
- Pearson, R. (2017). *Dislexia una forma diferente de leer*. <https://es.scribd.com/document/524405276/Dislexia-Una-forma-diferente-de-leer-Mari-a-Rufina-Pearson>
- Pinedo, X. (2022). Servicios de salud mental para niños y adolescentes al límite. *Ojo Público*. <https://ojo-publico.com/3693/servicios-de-salud-mental-para-ninos-y-adolescentes-al-limite>
- Posner, M. I. (1994). Attention: The mechanisms of consciousness. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 91(16), 7398–7403. <https://doi.org/10.1073/pnas.91.16.7398>
- Posner, M., & Rothbart, M. (2014). Attention to Learning of School Subjects1. *Trends Neurosci Educ*, 23(1), 1–7. <https://doi.org/10.1016/j.tine.2014.02.003>
- Quiroz, A., & Delgado, J. (2021). Estrategias metodológicas una práctica docente para el alcance de la lectoescritura. *Polo Del Conocimiento*, 6(3), 1745–1765. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i3.2468>
- Rebollo, M. A., & Montiel, S. (2006). Atención y funciones ejecutivas. *Revista de Neurología*.
- Regader, B. (2015). *Teoría-Sociocultural-Lev-Vygotsky*. <https://doi.org/https://psicologiaymente.com/desarrollo/teoria-sociocultural-lev-vygotsky>
- Resett, S. (2021). Relación entre la atención y el rendimiento escolar en niños y adolescentes. *Revista Costarricense de Psicología*, 40(1), 3–22. <https://doi.org/10.22544/rcps.v40i01.01>
- Reyes, I., Damián, E., Ciriaco, N., Luque, O., & Urbina M. (2022). Métodos científicos y su aplicación en la investigación pedagógica. *Material Safety Data Sheet*, 22(2), 1–19. <https://doi.org/http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticaayvalores.com/>

- Risco, A. A. (2019). Justificación de la Investigación. *Social Responsibility Journal*, 15(1), 1–10. [https://doi.org/Social Responsibility Journal, 15\(1\), 1-10.](https://doi.org/Social%20Responsibility%20Journal,%2015(1),%201-10)
<https://doi.org/10.1108/SRJ-08-2017-0155>
- Rivas, M. (2008). Aprendizaje significativo. In *Procesos Cognitivos Y Aprendizaje Significativo*.
[http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/4809/Procesos s cognitivos y aprendizaje significativo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/4809/Procesos%20cognitivos%20y%20aprendizaje%20significativo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rodrigo, P. L. (2000). Encuestas probabilísticas vs. no probabilísticas. *Materials Science Forum*, 13, 263–276. <https://www.redalyc.org/pdf/267/26701313.pdf>
- Roig, T., Ríos, M., & Paúl, N. (2011). Atención y concentración. *Rehabilitación Neuropsicológica*, 29-e6. <https://doi.org/10.1016/b978-84-458-2066-7.00003-3>
- Rueda, L., Contador, I., Ramos, F., & Villafrejo, M. (2017). Utilidad de la batería Luria Diagnóstico de adultos. *Papeles Del Psicólogo*, 38(3), 195–203. <https://www.redalyc.org/journal/778/77853188016/html/>
- Ruíz, G. (2018). *Niveles de Atención y Pre cálculo en Alumnos del Segundo Grado de Educación Primaria de las Instituciones Educativas 2020 Maestro José Antonio Encinas y 8160 Los Chasquis del Distrito de Comas – 2018* [Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/4368>
- Salazar, E., Tobón, S., & Juárez, L. (2018). Diseño y validación de una rúbrica de evaluación de las competencias digitales desde la socioformación. *Apuntes Universitarios*, 8(3), 24–42. <https://doi.org/10.17162/au.v8i3.329>
- Saldarriaga, P., Bravo, G., & Loor, M. (2016). La Teoría Constructivista De Jean Piaget y Su Significación para la pedagogía contemporánea. *Dominio de Lasa Ciencias*, 2, 127–137. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/index>
- Sánchez, M., Castro, M., & Vargas, M. (1996). Importancia de la atención de los procesos iniciales de lectura y escritura en la formación de los niños productores y lectores de textos. *Revista Abra*, 17, 23-24,84-90. <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/abra/article/view/4359/4187>
- Sánchez, N. (2018). Atención, memoria y emoción: una revisión conceptual. *Course Work*, 5–19. [https://doi.org/doi: https://doi.org/10.16925/greylit.2370](https://doi.org/doi:https://doi.org/10.16925/greylit.2370)
- Schwanenflugel, P. J., & Kuhn, M. R. (2015). Reading fluency. In *Handbook of Individual Differences in Reading: Reader, Text, and Context*. <https://doi.org/10.4324/9780203075562>
- Serrano, S. (2010). La lectura, la escritura y el pensamiento. Función epistémica e implicaciones pedagógicas. *Miscelánea Comillas*, 68(132), 77–105. <https://doi.org/https://doi.org/10.25100/lenguaje.v42i1.4980>
- Serrano, S., & Peña, J. (2003). La escritura en el medio escolar. *Educere*, 6(20), 397–408. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35662007.pdf>

- Shi, J., Tao, T., Chen, W., Cheng, L., Wang, L., & Zhang, X. (2013). Sustained Attention in Intellectually Gifted Children Assessed Using a Continuous Performance Test. *PLoS ONE*, 8(2), 1–8. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0057417>
- Smyrnakis, I., Andreadakis, V., Rina, A., Boufachrentin, N., & Aslanides, I. (2021). Silent versus reading out loud modes: An eye-tracking study. *Journal of Eye Movement Research*, 14(2), 1–16. <https://doi.org/10.16910/jemr.14.2.1>
- Soroa, M., Iraola, J. A., Balluerka, N., & Soroa, G. (2009). Evaluación de la atención sostenida de niños con trastorno por déficit de atención con hiperactividad. *Revista de Psicodidáctica*, 14(1), 13–27. <https://www.redalyc.org/pdf/175/17512723002.pdf>
- Staszewski, J. J. (2013). Expertise and Skill Acquisition. In *Expertise and Skill Acquisition*. <https://doi.org/10.4324/9780203074541>
- Susana Ison, M. (2011). Programa de intervención para mejorar las capacidades atencionales en escolares argentinos Intervention program for the improvement of attention abilities in Argentinean school children. *International Journal of Psychological Research International Journal of Psychological Research*, 4(42), 2011–2079. <http://www.redalyc.org/pdf/2990/299023516009.pdf>
- Thurstone, & Yela. (2021). *Test de percepción de diferencias Caras R*. https://www.academia.edu/71130199/Test_de_Percepción_de_diferencias_revisado_CARAS_R_14_Edición_2021_
- Toro, Cervera, & Urío. (2000). *Escala Magallanes de lectura y escritura. TALE-2000* (Albor-Co). https://psicosanse.es/wp-content/uploads/PDF/Manual_TALE2000.pdf
- UMC. (2019). Evaluaciones de los logros de aprendizaje. *Ministerio de Educación*, 1–87. <https://doi.org/http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/PPT-web-2019-15.06.19.pdf>
- Unicef. (2021). *los-efectos-nocivos-de-la-covid-19-sobre-la-salud-mental-de-los-niños-niñas-y* @ www.unicef.org. <https://doi.org/https://www.unicef.org/chile/comunicados-prensa/los-efectos-nocivos-de-la-covid-19-sobre-la-salud-mental-de-los-ni%C3%B1os-ni%C3%B1as-y>
- Unicef, Unesco, & Bank, T. W. (2021). *The State of the Global Education Crisis*. World Bank. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/36744>
- Valery, O. (2000). Reflexiones sobre la escritura a partir de Vygotsky. *Educere*, 3(9), 38–43. <https://doi.org/https://www.redalyc.org/pdf/356/35630908.pdf>
- Vargas, Cueva, Ibarguen, Rivera, & Lévano. (2020). Phonological awareness and reading comprehension of second grade students in regular basic education. *International Journal of Early Childhood Special Education*, 12(1), 415–424.

<https://doi.org/10.9756/INT-JECSE/V12I1.201021>

- Vargas, R., Miño, P., Passerón, & Urizar, H. (2021). ¿Hacia dónde va la escuela? Resignificar su sentido en la era del COVID-19. *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*, 1455–1463. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol20-issue1-fulltext-2401>
- Vendramin, M., & Delgado, I. (2022). Solución de problemas interpersonales y atención selectiva en la infancia. *Cuadernos de Neuropsicología / Panamerican Journal of Neuropsychology*, 16(1), 57–70. <https://doi.org/10.7714/CNPS/16.1.203>
- von, J., Morken, F., Helland, W., & Helland, T. (2016). The dynamics of narrative writing in primary grade children: writing process factors predict story quality. *Reading and Writing*, 29(3), 529–554. <https://doi.org/10.1007/s11145-015-9618-4>
- Yuchi, W., Brauer, M., Czekajlo, A., Davies, H. W., Davis, Z., Guhn, M., Jarvis, I., Jerrett, M., Nesbitt, L., Oberlander, T. F., Sbihi, H., Su, J., & van den Bosch, M. (2022). Neighborhood environmental exposures and incidence of attention deficit/hyperactivity disorder: A population-based cohort study. *Environment International*, 161. <https://doi.org/10.1016/j.envint.2022.107120>

ANEXOS

ANEXO A: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN VARIABLE ATENCIÓN

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
ATENCIÓN	<p>La atención es el proceso que selecciona una determinada información para su proceso minucioso y que está conformada por tres sistemas: orientación, control y de alerta, estas cumplen una función atencional diferente que a su vez están asociadas a las diferentes áreas del cerebro.</p> <p>Sánchez (2018)</p>	<p>La variable Atención está clasificada en un trio de dimensiones: atención sostenida, dividida y selectiva, la cuales serán medidos por medio del instrumento Test Caras – r, consta de 60 alternativas gráficas del cual participaron los alumnos del segundo grado de un colegio nacional.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Atención selectiva ▪ Atención sostenida ▪ Atención dividida 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Percepción Diferencias ▪ Percepción Diferencias ▪ Percepción Diferencias 	<p>Ordinal</p> <p>1: Acierto</p> <p>0: Errores</p>

ANEXO B: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE LECTOESCRITURA

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
LECTOESCRITURA	La lectoescritura es una destreza que nos permite leer y escribir apropiadamente, permitiéndonos entender textos empleando un alfabeto y a su vez expresar el lenguaje, además es constante, asequible y sin límites. Es decir, La lectura y escritura es la cohesión de dos fases relacionadas entre sí; ambas componen la base primordial para alcanzar e incorporar conocimientos. Pearson (2017)	Las dimensiones de la variable lectoescritura fue medida a través del Test Tale Emle 2000, que abarca la lectura (voz alta, fluidez y comprensión) y escritura (dictado, copia y grafías), cuya finalidad es apreciar de forma cuantitativa y cualitativa la habilidad lectoescritora, cuyos participantes fueron niños del segundo grado de primaria.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lectura ▪ Escritura 	<p>Lectura voz alta de sílabas 1,2</p> <p>Lectura voz alta de palabras 1,2,3</p> <p>Lectura voz alta de pseudopalabras</p> <p>Lectura fluida de frases</p> <p>Lectura fluida de textos</p> <p>Lectura comprensión de textos</p> <p>Dictado de palabras</p> <p>Dictado de frases</p> <p>Copia de palabras</p> <p>Copia de frases</p>	<p>ordinal</p> <p>puntuaciones de (0 a 10)</p>

ANEXO C: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Atención y Lectoescritura en estudiantes de segundo grado de primaria durante la postpandemia de una institución educativa de Lima – 2022

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	Variables e Indicadores			
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la atención y lectoescritura en estudiantes de segundo de primaria durante la post pandemia de una institución educativa, Lima – 2022?</p> <p>PROBLEMAS ESPECIFICO</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la atención y la dimensión lectura en estudiantes de segundo de primaria durante post pandemia de una institución educativa, Lima – 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la atención y la dimensión escritura en estudiantes de segundo de primaria durante post pandemia de una institución educativa, Lima – 2022?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Determinar la relación entre la atención y lectoescritura en estudiantes de segundo de primaria durante la post pandemia de una institución educativa, Lima – 2022.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>Determinar la relación entre la atención y la dimensión lectura en estudiantes de segundo de primaria durante post pandemia de una institución educativa, Lima – 2022.</p> <p>Determinar la relación entre la atención y la dimensión escritura en estudiantes de segundo de primaria durante post pandemia de una institución educativa, Lima – 2022.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL:</p> <p>Existe relación entre la atención y lectoescritura en estudiantes de segundo de primaria durante la post pandemia de una institución educativa, Lima – 2022.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <p>Existe relación entre la atención y la dimensión lectura en estudiantes de segundo de primaria durante post pandemia de una institución educativa, Lima – 2022.</p> <p>Existe relación entre la atención y la dimensión escritura en estudiantes de segundo de primaria durante post pandemia de una institución educativa, Lima – 2022.</p>	Variable 1: Atención			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Atención selectiva	Percepción Diferencias	1 - 20	30 – 60 Muy Alto 26 – 29 Alto 22 – 25 Normal alto 19 – 21 Normal 15 – 18 Normal bajo 12 - 14 Bajo 0 – 11 Muy bajo
			Atención sostenida	Percepción Diferencias	21- 40	
			Atención dividida	Percepción Diferencias	41 - 60	
			Variable 2: Lectoescritura			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Lectura	Lectura en voz alta (Sílabas 1,2)	1 (1-12) 2 (1-20)	100-80 Muy alto 79-60 Alto 59-40 Medio 39-20 Bajo 19-00 Muy bajo
				Lectura en voz alta (palabras 1)	3 (1-15)	
			Escritura	Pseudopalabras (Palabras 2)	4 (1-29)	
(Palabras 3)	5 (1-24)					
Lectura de Frases	6 (1-33)					
Fluidez y entonación	7 (1-9)					
Comprensión lectora	8 (1)					
Dictado de Palabras	9 (1 -10)					
Dictado de frases (Copia de Palabras)	10 (1-15) 11 (1-6) 12 (1-17)					
(Copia de Frases)	13 (1-5)					
Grafías	14					
Producción escrita	15 - 16					
Espacios letra palabra línea.	17					
Predominio manual / Velocidad.	18 -19					

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
<p>TIPO: Básica</p> <p>DISEÑO: No experimental</p> <p>MÉTODO Hipotético Deductivo</p>	<p>POBLACIÓN: Estudiantes de primaria de una institución educativa de Lima</p> <p>TIPO DE MUESTRA No probabilística</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: 73 estudiantes de segundo de primaria de una institución educativa de Lima.</p>	<p>Variable 1: Atención</p> <p>Técnica: Prueba estandarizada</p> <p>Instrumentos: TEST DE CARAS-R</p> <p>Autor: Thurstone & Yela</p> <p>Año: 2021</p> <p>Monitoreo: Octubre-diciembre 2022</p> <p>Ámbito de Aplicación: Institución Educativa.</p> <p>Forma de Administración: Directa</p> <p>Variable 2: Lectoescritura</p> <p>Técnica: Prueba estandarizada</p> <p>Instrumentos: Escala de Magallanes de Lectura y escritura: EMLE TALE - 2000</p> <p>Autor: Josep Toro Trallero y Monserrat Cervera Laviña</p> <p>Año: 2019</p> <p>Monitoreo: Octubre-noviembre 2022</p> <p>Ámbito de Aplicación: Institución Educativa.</p> <p>Forma de Administración: Directa</p> <p>Instrumentos validados y estandarizado.</p>	<p>DESCRIPTIVA: Nivel de variable y dimensiones</p> <p>INFERENCIAL</p> <p>Prueba hipótesis: Rho Spearman</p>

ANEXO D: INSTRUMENTO TEST DE CARAS R

CARAS-R

Apellidos y nombre: _____


Sexo: V M Edad: _____ Fecha: ____/____/____

Centro/Entidad: _____

Curso/Puesto: _____


INSTRUCCIONES

Observa la siguiente fila de caras. Una de las caras es distinta a las otras. La cara que es distinta está marcada.









¿Ves el motivo por el cual la cara del medio está marcada? La boca es la parte distinta.

A continuación hay otra fila de caras. Miralas e identifica cuál es distinta a las otras dos (sin realizar ninguna marca).




Efectivamente, es la cara que está a la derecha ya que la *dirección del pelo* es diferente a las otras dos.

A continuación encontraras otros dibujos parecidos para que te acostumbres a la dinámica de la prueba.

<p>Cejas</p> 	<p>Pelo</p> 
<p>Boca</p> 	<p>Ojos</p> 
<p>Pelo</p> 	<p>Boca</p> 

Cuando se te indique, vuelve la hoja y comienza la prueba. En cada grupo de tres caras marca con una cruz (X) la que es diferente, tal y como se ha explicado. Puedes trabajar por filas o por columnas, según prefieras. Trabaja rápidamente, pero trata de no cometer errores. **Dispones de TRES MINUTOS.**

ESPERA LA SEÑAL DE COMIENZO.



Copyright © 1973, 2009, 2012 by TEA Ediciones, S.A.U., Madrid, España.
 Edita: TEA Ediciones, S.A.U.; Frey Bernardino Sahagún, 24 - 28026 Madrid, España - Este ejemplar está impreso en **DOS TIRADAS**. Si se presentan acortados en esta edición, es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el suyo propio, **NO LA UTILICE**. Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial. Impreso en España - Printed in Spain.

CARAS - R

Apellidos y nombres: _____

Edad: _____ Fecha: ____/____/____

	PD	PT
A		
E		
Δ-F		
ICI		


RECUERDA QUE DEBES MARCAR CON UNA CRUZ (X) LA CARA QUE ES DIFERENTE A LAS OTRAS DOS EN CADA GRUPO DE TRES CARAS.

ANEXO E: INSTRUMENTO ESCALA DE MAGALLANES DE LECTURA Y ESCRITURA TALE 2000


EMLE

Escalas Magallanas de Lectura y Escritura
TALE-2000

Manual de Referencia



Grupo
ALBOR-COHS
División Editorial



Escalas Magallanas de Lectura y Escritura
TALE-2000

LÁMINAS DE APLICACIÓN

Nombre:

Grado y Sección: / Edad: / Fecha: / /

Lectura en voz alta: conversión grafema - fonema

Lectura de sílabas N° 1

ba <input type="checkbox"/>	du <input type="checkbox"/>
fi <input type="checkbox"/>	ga <input type="checkbox"/>
he <input type="checkbox"/>	jo <input type="checkbox"/>
ki <input type="checkbox"/>	lu <input type="checkbox"/>
pi <input type="checkbox"/>	ra <input type="checkbox"/>
xi <input type="checkbox"/>	yu <input type="checkbox"/>

Lectura de sílabas N° 2

cho <input type="checkbox"/>	que <input type="checkbox"/>
mar <input type="checkbox"/>	cer <input type="checkbox"/>
sub <input type="checkbox"/>	cam <input type="checkbox"/>
bol <input type="checkbox"/>	nar <input type="checkbox"/>
mom <input type="checkbox"/>	gat <input type="checkbox"/>
bur <input type="checkbox"/>	ña <input type="checkbox"/>
zap <input type="checkbox"/>	blus <input type="checkbox"/>
tras <input type="checkbox"/>	gre <input type="checkbox"/>
pas <input type="checkbox"/>	pad <input type="checkbox"/>
puen <input type="checkbox"/>	gef <input type="checkbox"/>

Lectura de palabras N° 1

Cebo <input type="checkbox"/>	ducha <input type="checkbox"/>
Foca <input type="checkbox"/>	viejo <input type="checkbox"/>
Llave <input type="checkbox"/>	caño <input type="checkbox"/>
Pera <input type="checkbox"/>	roca <input type="checkbox"/>
Zumo <input type="checkbox"/>	yema <input type="checkbox"/>
Kilo <input type="checkbox"/>	guerra <input type="checkbox"/>
Giro <input type="checkbox"/>	ahora <input type="checkbox"/>
queso <input type="checkbox"/>	

Lectura de palabras N° 2

pacto <input type="checkbox"/>	isla <input type="checkbox"/>	pacto <input type="checkbox"/>
objeto <input type="checkbox"/>	signo <input type="checkbox"/>	objeto <input type="checkbox"/>
amparo <input type="checkbox"/>	excepto <input type="checkbox"/>	amparo <input type="checkbox"/>
izquierda <input type="checkbox"/>	antes <input type="checkbox"/>	izquierda <input type="checkbox"/>
noble <input type="checkbox"/>	pedrada <input type="checkbox"/>	noble <input type="checkbox"/>
atlas <input type="checkbox"/>	desinflar <input type="checkbox"/>	atlas <input type="checkbox"/>
logro <input type="checkbox"/>	globo <input type="checkbox"/>	logro <input type="checkbox"/>
tecla <input type="checkbox"/>	instalar <input type="checkbox"/>	tecla <input type="checkbox"/>
enredo <input type="checkbox"/>	peine <input type="checkbox"/>	enredo <input type="checkbox"/>
muela <input type="checkbox"/>	cuidar <input type="checkbox"/>	

Lectura de pseudopalabras

ciba	<input type="checkbox"/>	doce	<input type="checkbox"/>	fecu	<input type="checkbox"/>
vueji	<input type="checkbox"/>	iluge	<input type="checkbox"/>	miñu	<input type="checkbox"/>
porima	<input type="checkbox"/>	ruqueyo	<input type="checkbox"/>	zeniku	<input type="checkbox"/>
guerrale	<input type="checkbox"/>	pecti	<input type="checkbox"/>	objo	<input type="checkbox"/>
ignos	<input type="checkbox"/>	nufte	<input type="checkbox"/>	pulme	<input type="checkbox"/>
impento	<input type="checkbox"/>	apterca	<input type="checkbox"/>	izque	<input type="checkbox"/>
brizo	<input type="checkbox"/>	nobla	<input type="checkbox"/>	sodrapo	<input type="checkbox"/>
prito	<input type="checkbox"/>	beplo	<input type="checkbox"/>	matruca	<input type="checkbox"/>
tleco	<input type="checkbox"/>	sefrimo	<input type="checkbox"/>	casifla	<input type="checkbox"/>
cigra	<input type="checkbox"/>	diglota	<input type="checkbox"/>	flimer	<input type="checkbox"/>
inspar	<input type="checkbox"/>	airena	<input type="checkbox"/>	inrido	<input type="checkbox"/>

Lectura de palabras N° 3

mayúscula	<input type="checkbox"/>	caudalosos	<input type="checkbox"/>	objetivo	<input type="checkbox"/>
espectáculo	<input type="checkbox"/>	advertencia	<input type="checkbox"/>	magnifico	<input type="checkbox"/>
izquierda	<input type="checkbox"/>	palmeral	<input type="checkbox"/>	anterioridad	<input type="checkbox"/>
excepción	<input type="checkbox"/>	cuademo	<input type="checkbox"/>	bravucón	<input type="checkbox"/>
comprador	<input type="checkbox"/>	pedrisco	<input type="checkbox"/>	aprieto	<input type="checkbox"/>
ejemplar	<input type="checkbox"/>	trabajar	<input type="checkbox"/>	atlántico	<input type="checkbox"/>
frescura	<input type="checkbox"/>	locomoción	<input type="checkbox"/>	logrado	<input type="checkbox"/>
transportista	<input type="checkbox"/>	alrededor	<input type="checkbox"/>	amabilidad	<input type="checkbox"/>

Lectura en voz alta: Fluidez**Lectura de frases**

- ❖ La casa de mi papá.
- ❖ El gato pide comida.
- ❖ Los niños están solos.
- ❖ Me divierte Subir en ascensor.
- ❖ La pandereta es un bonito instrumento.
- ❖ Los trapeceistas del circo son muy valientes.
- ❖ El agua de la piscina es transparente.
- ❖ Vicente es zapatero y puede arreglar mis botas.

Lectura de texto N°1

Una mañana, Ana pasea con su madre y mira a su alrededor, llena de asombro. Hace mucho frío, sopla el viento, el suelo está cubierto de charcos de agua. Mamá ¿Por qué está todo mojado ?;pregunta Ana mirando hacia el jardín. Porque ha llovido, dice su madre, y eso quiere decir que ha llegado el invierno. ¡Qué bonito!, dice Ana, mientras el sol descende tras los edificios pintando de colores la ciudad.

Tiempo: Inicio: Terminó: Repeticiones:

Lectura comprensiva

A Julián no le gusta mucho ver a su gato Mimí con otras personas. Así que, cuando llegó a su casa y vio a sus primos Javier y María jugando con él, le jaló de aquella cola tan larga como un día sin fin. El pobre gato empezó a correr por toda la casa y, sin querer, botó un jarrón. Julián sonreía viendo la escena, pero cuando vio la cara de su padre al entrar, se dio cuenta que no estaba para juegos y que le iba a llamar la atención.

1. ¿Qué personaje de esta historia llegó más tarde a casa de Julián?

- 1 Julián 2 María 3 El padre 4 Javier

2. ¿Cómo se siente Julián cuando ve al gato jugando con su primo?

- 1 Triste 2 Alegre 3 Asustado 4 Enfadado

3. ¿El gato es de...?

- 1 Julián 2 María 3 El padre 4 Javier

4. ¿Cómo era la cola?

- 1 Muy corta 2 Muy gruesa 3 Muy larga 4 Normal

5. ¿Qué quiere decir “no estaba para juegos”?

- 1 Que su madre no había comprado el juguete
2 Que el papá no quería jugar
3 Que su padre estaba molesto
4 Que su padre estaba sorprendido

6. ¿Cómo se sintió el padre de Julián cuando vio lo que había hecho el gato?

- 1 Triste 2 Alegre 3 Sorprendido 4 Enfadado

7. ¿Por qué asustó Julián al gato?

- 1 Para que botara el jarrón
2 Para asustar a los primos
3 Para dar una sorpresa a su padre
4 Para que sus primos dejaran de jugar con el gato

8. ¿Quién es el mayor responsable de que se haya caído el jarrón?

- 1 Julián 2 El gato 3 El padre 4 Los primos

9. ¿Cómo se sintió Julián cuando vio la cara de su padre?

- 1 Triste 2 Alegre 3 Asustado 4 Enfadado

10. ¿Qué opinas sobre la actitud de Julián?

- 1 Que su padre iba a castigar a los primos
2 Que su padre le iba a castigar a él
3 Que su padre iba a castigar al gato
4 Que su padre iba a castigar a todos

Nombre: _____

Grado y Sección : _____ Edad: _____ Fecha: _____ / _____ / _____

Dictado

Dictado de palabras

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____

8. _____
9. _____
10. _____
11. _____
12. _____
13. _____
14. _____
15. _____

Dictado de frases

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____

Escritura

Copia de palabras

pato _____

debo _____

pido _____

mete _____

blanco _____

sartén _____

cosido _____

corcho _____

nobleza _____

criado _____

global _____

pronto _____

raqueta _____

rompedor _____

contrahecho _____

rompetechos _____

rascacielos _____

Copia de frases

Dale la comida al gato.

Me divierte subir en el ascensor.

La pandereta es un bonito instrumento.

El agua de la piscina es transparente.

No vengas muy tarde este domingo.

ANEXO F: CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO CARAS R

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48	P49	P50	P51	P52	P53	P54	P55	P56	P57	P58	P59	P60	Ptotal		
1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	43	
2	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	45			
3	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	42					
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	42						
5	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27					
6	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	46						
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	55						
8	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	45			
9	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	46				
10	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	48			
11	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	31	
12	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	33				
p	1,0	0,4	1,0	0,9	0,9	0,8	0,8	0,7	0,6	0,9	0,9	0,5	0,9	0,8	0,4	0,8	0,6	0,3	0,8	0,8	0,8	0,9	0,7	0,8	0,7	0,8	0,7	0,5	0,8	0,9	1,0	0,8	0,7	0,8	0,6	0,9	0,9	0,8	0,8	0,6	1,0	0,6	0,5	0,8	0,7	0,6	0,5	0,5	0,6	0,4	0,7	0,0	0,9	0,8	0,7	0,3	0,8	0,8	0,5	0,0	Vt	56,9097222	
q=(1-p)	0,0	0,6	0,0	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3	0,4	0,1	0,1	0,5	0,1	0,3	0,6	0,2	0,4	0,7	0,2	0,2	0,2	0,1	0,3	0,3	0,2	0,3	0,5	0,2	0,1	0,0	0,3	0,3	0,2	0,4	0,1	0,1	0,2	0,3	0,4	0,0	0,4	0,5	0,3	0,3	0,4	0,5	0,4	0,6	0,3	1,0	0,1	0,3	0,3	0,8	0,2	0,2	0,5	1,0					
p*q	0,00	0,24	0,00	0,08	0,08	0,14	0,14	0,22	0,24	0,08	0,08	0,25	0,08	0,19	0,24	0,14	0,24	0,22	0,14	0,14	0,14	0,08	0,22	0,19	0,22	0,14	0,22	0,25	0,14	0,08	0,00	0,19	0,22	0,14	0,24	0,08	0,08	0,14	0,19	0,24	0,00	0,24	0,25	0,19	0,22	0,24	0,25	0,25	0,24	0,24	0,22	0,00	0,08	0,19	0,22	0,19	0,14	0,14	0,25	0,00	9,67		

k-1	60
Σp*q	9,67
Vt	56,9097222
KR20	0,87

ANEXO G: CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO ESCALA DE MAGALLANES DE LECTOESCRITURA TALE

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10 Dictadu pala-bras	p11 Dictadu frasas	p12 copie Pala-bras	p13 copie frasas	p14 puzicinn cada bra-zu	p15 praduccion prazantacion	p16 aspecin antra letras	p17 praduccion letras	lp18 predominio manual	p19 velocidad ejecucion	
1	2	2	2	3	2	3	4	3	3	10	8	8	8	5	8	5	5	2	3	86
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	1	5	5	5	2	1	27
3	2	4	1	3	1	2	2	2	0	0	0	2	2	1	1	0	1	2	1	27
4	2	4	2	7	3	5	4	3	5	10	9	8	8	3	8	5	5	2	3	96
5	2	4	2	7	3	5	4	3	5	10	9	8	8	5	8	5	5	2	3	98
6	2	4	2	7	3	5	4	3	2	10	9	8	8	5	8	5	5	2	3	95
7	2	4	2	1	2	5	4	2	3	10	9	8	8	1	8	5	5	2	2	83
8	2	4	2	5	2	5	4	3	2	8	6	8	8	1	8	5	5	2	2	82
9	2	4	2	7	3	5	4	3	3	8	6	8	8	4	8	5	5	2	2	89
10	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	5	2	4	2	2	1	26
11	2	4	2	7	3	5	4	3	1	8	3	8	8	2	8	5	5	2	2	82
12	2	4	2	7	3	5	4	3	3	8	6	6	6	4	8	4	5	2	3	85
	0,333	1,697	0,629	8,636	1,356	4,023	2,515	1,333	3,114	15,636	13,302	5,309	5,309	3,174	6,606	2,083	1,302	0,000	0,697	810,000

K	INGRESE EL NUMERO DE ITEMS	19
SUMA DE VARIANZAS INDIVIDUALES		79,455
VARIANZA TOTAL		810,000

ALFA DE CRONBACH	0,952
------------------	-------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RIVERA ARELLANO EDITH GISSELA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Atención y lectoescritura en estudiantes de segundo de primaria durante la postpandemia en una institución educativa, Lima – 2022", cuyo autor es GUEVARA ABANTO MARIELA ALEJANDRINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RIVERA ARELLANO EDITH GISSELA DNI: 41154085 ORCID: 0000-0002-3712-5363	Firmado electrónicamente por: ERIVERA23 el 06-01- 2023 20:57:45

Código documento Trilce: TRI - 0511825