



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Control interno y gestión de bienes del Instituto de Educación
Superior Tecnológico Nor Oriental de la Selva, Tarapoto - 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Chinchay Salas, José (orcid.org/0000-0002-2525-3587)

ASESORA:

Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar (orcid.org/0000-0002-2126-2769)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO - PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedico este trabajo de investigación a Dios, esposa e hija y familiares que siempre me motivaron para lograr el presente trabajo de investigación como un peldaño de mi vida profesional.

José

Agradecimiento

Agradezco a mi madre, a mi pareja y docentes de la Universidad César Vallejo, que apoyaron en la culminación del presente trabajo de investigación para optar mi grado de maestro en gestión pública.

El autor.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	18
3.2. Variables y operacionalización.....	19
3.3. Población, muestra y muestreo.....	19
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.5. Procedimientos.....	22
3.6. Método de análisis de datos.....	22
3.7. Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS.....	24
V. DISCUSIÓN.....	31
VI. CONCLUSIONES.....	37
VII. RECOMENDACIONES.....	40
REFERENCIAS.....	41
ANEXOS.....	48

Índice de tablas

Tabla 1 Nivel de control interno	24
Tabla 2 Gestión de bienes	25
Tabla 3 Prueba de normalidad – Shapiro Wilk	25
Tabla 4 Relación entre el ambiente de control y la gestión de bienes.....	26
Tabla 5 Relación entre la evaluación de riesgos y la gestión de bienes	27
Tabla 6 Relación entre las actividades de control y la gestión de bienes	27
Tabla 7 Relación entre las actividades de control y la gestión de bienes	28
Tabla 8 Relación entre las actividades de control y la gestión de bienes	28
Tabla 9 Relación entre las actividades de control y la gestión de bienes	29

Índice de figuras

Figura 1 Diagrama de dispersión	30
---------------------------------------	----

Resumen

Esta investigación propuso como objetivo general determinar la relación existente entre el control interno y la gestión de bienes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Nor Oriental de la Selva, Tarapoto -2022. La investigación fue de tipo básica, diseño no experimental de corte transversal, la característica de la población y su muestra fue integrada por 43 colaboradores administrativos de la institución, el tipo de muestreo fue no probabilístico, la técnica utilizada fue la encuesta, el instrumento aplicado fue el cuestionario. Los resultados revelaron que el nivel de control interno es alto en 52.4% de los encuestados, mientras que la gestión de bienes es regular en 38%; respecto a los resultados inferenciales, los valores estadísticos han sustentado que los componentes del control interno (ambiente de control, evaluación de riesgo, actividades de control, información y comunicación, actividades de supervisión) se relacionan con la gestión de bienes porque el valor de la significación obtenido para todos los casos fue 0.000. En ese sentido, se concluye que existe relación significativa entre el control interno y la gestión de bienes dado que el valor de la significación fue 0.000 y el coeficiente de correlación igual a 0.915, demostrando así una relación positiva muy alta de 83.7%.

Palabras clave: Control interno, gestión de bienes, información, supervisión.

Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between internal control and asset management at the Instituto de Educación Superior Tecnológico Nor Oriental de la Selva, Tarapoto -2022. The research was of basic type, non-experimental design of transversal cut, the population and sample was integrated by 43 administrative collaborators of the institution, the type of sampling was non-probabilistic, the technique used was the survey, the instrument applied was the questionnaire. The results revealed that the level of internal control is high in 52.4% of the respondents, while asset management is regular in 38%; regarding the inferential results, the statistical values have supported that the components of internal control (control environment, risk assessment, control activities, information and communication, supervision activities) are related to asset management because the significance value obtained for all cases was 0.000. In this sense, it is concluded that there is a significant relationship between internal control and asset management since the significance value was 0.000 and the correlation coefficient was 0.915, thus demonstrating a very high positive relationship of 83.7%.

Keywords: Internal control, asset management, information, supervision.

I. INTRODUCCIÓN

La educación superior es una parte integral en muchos países a nivel mundial; dado que las universidades e institutos contribuyen al conocimiento integral de los habitantes de un Estado; esto es crucial para el desarrollo de cualquier país. Sin embargo, las instituciones educativas superiores dependen de varias fuentes de ingresos parte de estos proviene de la propiedad personal, que incluye terrenos, edificios, bienes muebles e inversiones, es así como los administradores de bienes muebles deben tomar decisiones financieras estratégicas para garantizar que sus instituciones se beneficien de todas las fuentes de ingresos y logren desarrollarse de manera sustentable a largo plazo (De la Cruz & Marrero, 2021)

En este sentido, la gestión de los bienes conlleva varios desafíos, en especial en las universidad e institutos en Latinoamérica; donde se estima que solo el 20% de estas instituciones han adoptado sistemas digitales para la administración de sus bienes y la mayoría aún utilizan registros físicos, diarios y libros para registrar sus transacciones que involucran los activos de la propiedad. Es decir, el modelo de gestión utilizado está desactualizado y la comunidad académica no ha tomado medidas para modernizarlo; además, no entiende lo importante que es invertir en tecnología que les ayude en el control de sus recursos. Al mismo tiempo, existen importantes restricciones presupuestarias que impiden los esfuerzos de actualización; los cual trajo consigo retrasos en la adopción de sistemas y procesos digitales para el manejo de bienes muebles (Castro, 2022)

Para financiar los sistemas digitales, los institutos pueden crear fondos internos con los ahorros de la eliminación de los procesos manuales; en vista que la mayoría no cuenta con fondos suficientes para realizar estos cambios debido al bajo número de estudiantes y la falta de apoyo de los gobiernos, lo cual limita la implementación de un nuevo modelo de gestión de los bienes muebles. No obstante, es importante que las instituciones de educación superior implementen estos sistemas de control interno para asegurar que sus transacciones se registren correctamente y facilite el acceso a la información de los activos con el que cuenta la entidad, sin tener la necesidad de pasar primero por la administración de esta (Pérez & Barbarán, 2021). En tanto, el control interno en

los centros educativos debe enfocarse en ser eficaz y eficiente para contribuir en el manejo eficiente de la institución.

En base a la situación presentada, las instituciones de educación superior en el Perú no son ajenas a esta realidad, por cuanto las universidades e institutos a lo largo de los años han acumulado una gran cantidad de activos y recursos que no han sido administrados adecuadamente; como el caso específico de la Universidad Agraria de la Selva que no tiene un sistema estructurado de control interno orientados sus acciones al cumplimiento de sus objetivos; siendo el principal cuidar sus recursos y bienes contra la pérdida y deterioro de estos, así también, contra cualquier situación que pueda perjudicarlos. Cabe mencionar que el 72% de sus bienes muebles totales carecen de un sustento registral en los respectivos inventarios de acuerdo con *Ley General del Sistema Nacional de Bienes Estatales* (2021); de la misma manera los bienes inmuebles que no cuentan con el respectivo saneamiento físico legal; estos hechos se ven evidenciados en la deficiente gestión de los bienes de la institución (Bazán et al., 2021)

Después de conocer la realidad en que se encuentran las instituciones educativas en diferentes contextos; en el ámbito local, tenemos a la institución educativa Superior Tecnológica Público Nor Oriental De la Selva (IESTP.NOS) que se encuentra en el Jr. Tupac Amaru 398 Distrito Tarapoto; siendo el director general el Mg. Elmer Ruiz Trigozo, y cuenta con 10 carreras profesionales. En esta institución se pudo evidenciar que carece de una adecuada gestión de sus bienes; dado que cuenta con muchos bienes que no están debidamente registrados; puesto que no disponen de inventarios específicos según a la documentación mostrada de la entidad; asimismo, no cuentan con un flujograma ni una plataforma digital sobre el sistema de control interno e información de gestión de bienes de la institución. Además, carece de instrumentos de control que marquen las pautas del funcionamiento de la entidad, falta de evaluación de riesgos en el marco de dirección general y la sistematización de control; falta de definición de sus actividades, su información no está adecuadamente identificada y no dispone de actividades de supervisión continua; las cuales le permitan fortalecer la gestión de sus bienes.

Ante estos hechos, es necesario tener en cuenta que no existe medidas de control interno va a repercutir directamente en la gestión de los bienes; en función a ello, se planteó el problema general bajo la condición siguiente: ¿Cuál es la relación que existe entre el control interno y la gestión de bienes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022? Los problemas específicos: P1 ¿Cuál es el nivel de control interno del Instituto?; P2 ¿Cómo es la gestión de bienes del Instituto?; P3 ¿Qué relación existe entre el ambiente de control y la gestión de bienes?; P4 ¿Qué relación existe entre la evaluación de riesgo y la gestión de bienes?; P5 ¿Qué relación existe entre las actividades de control y la gestión de bienes?; P6 ¿Qué relación existe entre la información y comunicación con la gestión de bienes?; P7 ¿Qué relación existe entre las actividades de supervisión y la gestión de bienes?

El estudio se justifica por las siguientes razones: Conveniencia porque con los resultados se lograron alcanzar en el estudio permitió conocer el estado en el que se encuentran la institución de acuerdo con los temas tratados, y además conocer las principales dificultades. Relevancia social porque los beneficiarios fueron los integrantes del instituto; puesto que les permitió conocer la importancia que tiene el control interno para tener una gestión eficiente de los equipos y bienes con las que cuenta la entidad; de manera que les permita mejorar sus servicios. Valor teórico porque contó con distintos aportes teóricos que contribuyeron en el conocimiento de los lectores y de futuros investigadores. Implicancia práctica puesto que facilitó el planteamiento de diversas estrategias que coadyuven en la solución de los problemas evidenciados en dicha institución. Utilidad metodológica debido a que diseñaron instrumentos que fueron empleados para obtener evidencias y dar respuesta a los propósitos formulados.

Para plantear el objetivo general en la investigación es la siguiente: Determinar la relación existente entre el control interno y la gestión de bienes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022. Los objetivos específicos son; O1: Evaluar el nivel de control interno del Instituto; O2: Identificar como es la gestión de bienes; O3: Analizar la relación existente entre el ambiente de control y la gestión de bienes; O4: Identificar la relación existente

entre la evaluación de riesgos y la gestión de bienes; O5: Definir la relación existente entre las actividades de control y la gestión de bienes; O6: identificar la relación existente entre la información y comunicación con la gestión de bienes; O7: Analizar la relación existente entre las actividades de supervisión y la gestión de bienes.

Para finalizar, la hipótesis general del trabajo investigativo es; H_i: Existe relación significativa entre el control interno y la gestión de bienes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022. H_o: No existe relación entre el control interno y la gestión de bienes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022. Las hipótesis específicas; H1: El nivel de control interno del Instituto, es alto; H2: La gestión de bienes del Instituto, es buena; H3: La relación existente entre el ambiente de control y la gestión de bienes, es significativa; H4: La relación existente entre la evaluación de riesgo y la gestión de bienes, es significativa; H5: La relación existente entre las actividades de control y la gestión de bienes, es significativa; H6: La relación existente entre la información y comunicación con la gestión de bienes, es significativa; H7: La relación existente entre las actividades de supervisión y la gestión de bienes, es significativa.

II. MARCO TEÓRICO

En la siguiente sección se tomarán en cuenta distintos estudios realizados por otros investigadores en las que fundamentan sobre los temas en cuestión. Para nuestro contexto internacional, Cabrera et al. (2021) en el artículo publicado trabaja el estudio de tipo básica, diseño no experimental, con alcance descriptivo, la característica de la población y su muestra se compuso por 40 funcionarios públicos; además, la técnica que ejecutó fue la encuesta con la facilitación del instrumento de cuestionario. En sus conclusiones dieron a conocer que el control interno en la entidad es bajo (90%); por cuanto no existe un ambiente de control ni mucho menos actividades para la supervisión; como se puede observar la deficiente gestión de los bienes materiales de la institución (42,5%). En función a los resultados encontrados los autores precisaron que al implementar un sistema de monitoreo interno facilitará la gestión de los materiales con los que cuenta la institución.

Por otro lado, Grajales-Gaviria et al. (2022) su artículo se caracterizó por ser no experimental de tipo básica; donde la característica de la característica de la población y su muestra se constituyó por 25 universidades seleccionadas, donde se tuvo la participación de 126 colaboradores. La técnica que ejecutó fue la encuesta con la facilitación del instrumento de cuestionario. Se logra en conclusión que el nivel de controlar internamente las instituciones es bajo (42%) puesto que no cuentan con un área destinada para la realización de acciones de supervisión y monitoreo de las existencias; asimismo, no existe una adecuada comunicación al momento de informar las existencias de los materiales. Por lo tanto, la gestión de las existencias es deficiente (45%); bajo los resultados evidenciados; existe una relación sustancial en ambas variables del 53%.

En lo que respecta a Correa-Tipán et al. (2021) su investigación publicada en artículo fue de tipo básica, diseño no experimental, su referencia en población y muestra se constituyó por 15 empleados del área logística de la entidad; donde las técnicas llevadas a cabo fueron la encuesta y la observación; por lo tanto, los instrumentos fueron el cuestionario y la guía de observación. En sus conclusiones se puede evidenciar que existe dificultades en el sistema de control de la entidad (58%); es decir, no cumple con los estándares determinados por la

Contraloría General del Estado; donde el ambiente de control es bajo (45%), no realización evaluación de riesgo (45%), las actividades control presentan un nivel bajo (36%); asimismo, la comunicación presenta niveles bajos (31%) y no se llevan a cabo de manera adecuada las operaciones de supervisión. Al no contar con sistema de monitoreo eficaz, la gestión de los bienes internos y de sus actividades no tendrán los resultados pertinentes.

Asimismo, García (2022) en su artículo publicado se presentó un tipo de estudio básica, con alcance no experimental, como referencia de su población y determinación de la muestra se compuso por documentos administrativos (15 documentos que registran los bienes de la organización); por lo cual ejecutaron como técnica el análisis de reportes documentales y la guía de análisis de reportes documentales fue su instrumento. En sus conclusiones mostró que la gestión de los bienes es medio (36%) en las entidades del estado; en vista que sus sistemas de control interno no cuentan con las herramientas necesarias ni el personal idóneo para la ejecución de actividades de supervisión y monitoreo continuo de los materiales con los que cuentan las instituciones. Por ende, es pertinente mencionar que existe un alto porcentaje de relación en los dos temas, puesto que la inexistencia o falencias de uno repercute en el otro considerablemente.

Por último, Zambrano-Martillo & Murillo-Mora (2020) su artículo se especifica por ser de tipo básica - descriptiva, como no experimental; con una población y muestra representada por un total de 556 docentes y funcionarios de la universidad; la técnica que ejecutó fue la encuesta con la facilitación del instrumento de cuestionario. Para sus conclusiones se demuestra que la gestión de los bienes es regular (30,82%); en vista que se lleva a cabo de manera regular los inventarios de los equipos de bienes muebles e inmuebles (46%); esto pone en manifiesto el bajo nivel de control interno aplicado a existencias de la universidad. En base a ello, los autores precisaron que la gestión de los bienes está vinculada de forma significativa con el control interno; dado que la falta de personal y un sistema que supervise constantemente las existencias de la entidad va a repercutir en la pérdida de materiales; es decir, la gestión de inmuebles.

En el contexto nacional; De la Cruz et al. (2021) en su artículo presentó un tipo básico – descriptiva, como no experimental, número de población y muestra estuvo conformado por 15 trabajadores y documentos del área de abastecimiento; las técnicas para su desarrollo fue el análisis de documentos y la encuesta, en referencia a sus instrumentos empleados fueron la guía de análisis de documentos y cuestionario. Los autores del estudio concluyen que el control interno actual de la entidad es regular (46,81%); de la misma manera en las dimensiones siguientes: Ambiente de control es regular (31%), identificación de riesgo es regular (42%), actividades de control regular (29%), supervisión regular (49%). Donde pudieron evidenciar que la gestión de los bienes es regular en 48%, lo que indica que tiene muchas falencias. Después de analizar los resultados se da a conocer que existe un algo nivel de relación en ambos temas y sus dimensiones; es decir, que al diseñar o contar con un sistema de control interno contribuirá en la mejora de las operaciones de gestión de bienes.

Asimismo, Ruiz et al. (2020) en su artículo publicado de tipo básica y descriptiva, diseño no experimental con corte transversal, se conformó por un total de 60 colaboradores del área logística como población y muestra; para obtener evidencias en referencia a la técnica que ejecutó fue la encuesta con la facilitación del instrumento de cuestionario. Las principales conclusiones demostraron que 41,70% de los empleados bajo la percepción las actividades de control interno se realizan a veces, los procesos de información y comunicación indican que se lleva a cabo siempre en 66,7%, las actividades de supervisión los perciben que se ejecuta casi siempre 58,3%; esto pone en manifiesto que la gestión en la entidad es bajo en 61%; dado que muestran un alto porcentaje de incumplimiento de los parámetros establecidos por la Contraloría General del control interno. Bajo esa información alcanzada, los autores precisan que existe una relación sustancial en las variables analizadas.

Por su parte Gaspar et al. (2021) en su artículo publicado de tipo aplicada con enfoque cuantitativo, estudio no experimental de corte transversal – correlacional, como población y determinación de la muestra se compuso por 35 colaboradores; la técnica que ejecutó fue la encuesta con la facilitación del

instrumento de cuestionario. Se finalizó concluyendo con la demostración que existe un manejo regular de control interno de los bienes (48,6%); asimismo, la gestión de bienes considera que tiene un manejo medio del 68,6%. En función a ello, alcanzar un nivel de correlación de Pearson en las dos variables del ($r=,887$) con un p-valor igual a ,000. Esto da a conocer que al contar con las herramientas necesarias para el control interno de los bienes va a mejorar la gestión de estos donde se eviten pérdidas de los materiales inmobiliarios con los que cuenta la institución.

De acuerdo con Paima et al. (2020) en su artículo publicado presentaron como estudio no experimental y de correlación, con enfoque cuantitativo, de tipo de estudio básica, como población y muestra se compuso por 54 colaboradores, la técnica que ejecutó fue la encuesta con la facilitación del instrumento de cuestionario. Concluyendo en la demostración del nivel de control patrimonial es malo (47%), por cuanto no se cumple en su totalidad con las políticas de los controles internos en las organizaciones; asimismo, el gestionar bienes presenta deficiencias del 83,3% en vista que no cuentan con adecuados sistemas de monitoreo de las existencias internas de las instituciones. En base a ello, mostraron que existe relación pertinente en las variables, según Rho Spearman ($,403$) con un coeficiente del 0.05. Por lo tanto, es importante que las entidades tengan las herramientas necesarias para que les permita administrar correctamente las existencias y mejorar los servicios que estas brindan.

Por último, Huaroc et al. (2020) en su artículo de investigación presenta el enfoque cuantitativo, como tipo básica, estudio no experimental y correlacional, como población y muestra se compuso por 62 servidores institucionales; la técnica que ejecutó fue la encuesta con la facilitación del instrumento de cuestionario. Concluyendo que la administración de bienes presenta un nivel bajo (51,4%) de la misma manera con sus dimensiones, esto pone en manifiesto la falta de control dentro de la entidad (46%). En función a ello, se evidenció la relación positiva y alta existente en las dos variables ($\rho=,717$) con una significancia del ,000; según las conclusiones alcanzadas por los autores es relevante mencionar que la implementación de un adecuado mecanismo de monitoreo interno en las organizaciones públicas como privadas sobre sus

existencias va a mejorar la gestión organizacional de su patrimonio y los resultados que están buscando dentro de un tiempo determinado.

De manera seguida se presentan las bases teóricas del control interno, donde Holmes de 1987 citado por Cortés (2019) menciona que el control interno es de responsabilidad de los gerentes, debido a que tiene como fin resguardar o conservar los bienes con los que cuenta una entidad; además vigila y protege la adecuada administración de estos para evitar fraudes en el caso de bienes económicos y deterioro referente a los bienes materiales, puesto que todos los recursos utilizados deben ser autorizados por la gerencia. Además, precisa que la gerencia es la encargada de garantizar que la información contable sea verídica y fiable para que puedan tomar las decisiones correctas.

De la misma manera, es preciso dar a conocer la teoría del control interno según Koontz y O'Donnell de 1990 citado por Quinaluisa y Ponce (2018), quienes postulan que el control interno dentro de las instituciones es fundamental por cuanto determina los parámetros que se requieren para corregir las acciones ejecutadas. De tal manera que se logren de manera eficiente las metas programadas mediante el análisis de las repercusiones que puede ocasionar la carencia de estrategias en un futuro; por tanto, busca que se comentan el mínimo de errores. Asimismo, indica que el diseño de medidas o sistemas de monitoreo para las operaciones diarias de las instituciones reduce considerablemente la pérdida de existencias materiales y el mal manejo de estas. Asimismo, es importante mencionar lo postulado por Frederick W. Taylor en 1911 considerado el padre de la administración científica citado por Ruiz (2020) quien hace alusión de la racionalización del trabajo mediante herramientas de administración que contribuyan en el incremento de la productividad y la preservación de los bienes con las que estas cuenten.

A partir de las teorías analizadas, se presentan los conceptos de la variable, donde la Contraloría General de la República (2016) menciona como un conjunto conformado por elementos que están organizados, interrelacionados e interdependientes de las actividades que buscan alcanzar las metas y políticas organizacionales de manera equilibrada. Asimismo, Babaloa (2020) sostiene que son un conglomerado de procesos que buscan controlar y dar a conocer el

cumplimiento de las acciones ejecutadas por la organización y si es que están sujetas a sus propósitos. Por su parte, Gordon & Kalenzi (2019) dan a conocer que abarca diversas operaciones a través de las cuales corrobora si se están llevando a cabo eficientemente, en especial en el control patrimonial. Además, Benson (2018) señala que es un plan mediante al cual se establecen principios o normativas con el fin de proteger los recursos materiales o no de una entidad para facilitar el desarrollo de las actividades empresariales.

En lo que concierne a sus objetivos, Ndiaye et al. (2019) mencionan los más relevantes: Busca proteger los recursos de las organizaciones para la correcta administración y mediante ello maximizar la eficacia de las operaciones para impedir la inadecuada manipulación de los recursos materiales e inmateriales con los que cuenta la entidad. Por su parte, Maurya et al. (2022) indican que pretende asegurar la eficiencia de todos los movimientos que lleve a cabo la empresa y promueva una correcta aplicación de las actividades, a través del cual asegure la evaluación pertinente de los riesgos futuros. Del mismo modo, Kosteva et al. (2020) contribuye en la implementación de políticas para el mejor funcionamiento institucional y en base a ello los encargados tengan las herramientas necesarias para corregir los errores que presente la entidad.

Asimismo, Ravdani (2020) postula que su propósito es facilitar que el sistema de control interno tenga los medios suficientes para identificar las situaciones problemáticas que las organizaciones presentan desde sus actividades operaciones hasta su infraestructura o bienes con las que ésta disponga para brindar los servicios y las condiciones laborales efectivas a sus colaboradores y usuarios. De manera complementaria, Yao et al. (2019) aluden que su finalidad es garantizar que las instituciones cuenten con los procesos y medios eficaces para la implementación y desarrollo de la entidad, en base a ello, brindar los servicios necesarios que requieren los usuarios de los establecimientos.

Respecto a su importancia, Rexhepi et al. (2020) infieren que proporciona información fehaciente del estado como se encuentran las características de los bienes de la organización y de la situación económica en la que se encuentra; asimismo, fortalece y promueve la consecución de los objetivos institucionales; además evita la pérdida de los materiales internos. Además, Bui & Phong (2022)

proporcionan las herramientas necesarias para el adecuado inventariado de los materiales de la entidad independientemente de la función que cumpla cada uno de estos. Por otra parte, Hakizimana & Rusibana (2021) infieren que facilita el aseguramiento de los reportes de las existencias internas e incrementa la confianza tanto en los inversionistas como en los usuarios o clientes de la entidad puesto que brinda seguridad de sus operaciones.

Así también, Safina & Harisova (2018) indican que proporciona la optimización de los procesos de compra, recepción y almacenamiento de los materiales o artículos; asimismo, contribuye en la solución de problemas sobre el deterioro o pérdida de bienes institucionales. Según, Thanh (2021) reduce los riesgos de pérdida de bienes o recursos de una entidad, mejora la ética de los funcionarios y servidores públicos y facilita el rastreo de los reportes, además permite la recopilación de evidencias sobre el estado actual de las existencias de la entidad con el fin de que la comunicación con los proveedores sea la adecuada y pueda actuar ante una emergencia o contingencia suscitada.

Concerniente a sus principales beneficios Sun (2021) lista los siguientes: Proporciona a las instituciones el cumplimiento de sus propósitos y su crecimiento, a través de la práctica de valores y la ejecución adecuada de las normativas internas del sistema de control, además de proteger los bienes de la compañía. Además, Ţurcanu (2020) minimiza los actos de corrupción y pérdidas económicas, de manera que logra la eficacia y transparencia de sus operaciones, garantizando que los trabajadores tengan los materiales necesarios para desarrollar sus operaciones y brinden un adecuado servicio a los usuarios de una determinada institución pública.

Por lo que refiere a los tipos de control interno Mendoza et al. (2018) precisan los siguientes: Preventivo, este se encarga de anticipar los riesgos que puedan ocurrir y que impidan el cumplimiento de metas de las entidades, es decir, las pérdidas materiales tanto del patrimonio inmueble como económico; donde se hagan cumplir las normativas por cada uno de los integrantes de las organizaciones. Así también, Calle et al. (2020) exponen sobre el control interno de detección, este contribuye a detectar las dificultades que presente la entidad mediante el registro del inventario o de sus activos; permite calcular los montos

que se realizan por dichas irregularidades; está enfocado en el control de los sistemas y de archivar los comprobadores de integridad; todas estas operaciones se localizan a través de los medios digitales de monitoreo interno. Por último, Saavedra & Delgado (2020) consideran al control interno correctivo, por ser el responsable de corregir las fallas encontradas en el manejo del establecimiento y de su patrimonio, estas actividades se llevan a cabo de manera intensiva en las áreas afectadas, donde se reparen los daños y se pueda prevenir los futuros problemas.

Para referenciar el control interno el proceso de evaluación en el instituto, se toma en cuenta los fundamentos encontrados en la Contraloría General de la República (2016) donde señala componentes: i) Ambiente de control; son una serie de elementos y normativas que conforman la base para el desarrollo del control dentro de la organizaciones y puedan ser aplicadas de manera transversal. Sus indicadores son: a) Valores éticos, son una serie de componentes que determinan la conducta de los colaboradores de una entidad y la forma de orientar los planes de esta. b) Política y filosofía, son los diferentes componentes que facilitan la determinación de la operatividad de la entidad lo cual favorece a su correcto funcionamiento. c) Profesionales competitivos, se refiere a las cualidades y conocimientos que ponen en práctica los integrantes de la organización en la consecución de sus labores.

De manera seguida, la Contraloría General de la República (2016) indica como segundo componente: ii) Evaluación del riesgo; engloba a los procesos permanentes que lleva a cabo la organización ante ciertos hechos negativos que pueden perjudicar de forma adversa el cumplimiento de sus propósitos. Tiene como indicadores: a) Identificación de riesgos, esto se logra mediante el seguimiento adecuado de los procesos de control y la introducción de normativas aprobadas por la gerencia de la institución. b) Valoración de riesgos, por medio del diseño de inventarios de riesgos que calculan el nivel de afectación de la entidad. c) Respuesta de riesgos, a través de la implementación de estrategias como el diseño de un plan que contribuya en la administración de los peligros encontrados y la presentación permanente de los informes realizados.

La tercera dimensión presentada por la Contraloría General de la República (2016) tenemos a las iii) Actividades de control; lineamientos desarrollados para minimizar los peligros que puedan afectar la realización de los propósitos institucionales. Tiene como indicadores: a) Identificación de las actividades, se refiere al análisis de las acciones que se llevan a cabo al interior de la organización por cada uno de los integrantes. b) Control de la tecnología de la información, son el conjunto de procesos auditables definidos por la organización para garantizar la confiabilidad de los sistemas internos. c) Evaluación del desempeño, este permite tener el conocimiento del grado de efectividad del desempeño de los colaboradores y de las responsabilidades que fueron asignadas por sus jefes.

Como cuarta dimensión determinada por la Contraloría General de la República (2016) es la iv) Información y comunicación; como datos internos y externos que requiere la organización para la consecución de sus operaciones de control y llegue a realizar sus propósitos. Tiene como indicadores: a) Calidad de la información, la información que maneje la organización debe ser de utilidad y segura para aportar en el funcionamiento de sus actividades. b) Responsabilidad en la información, es esencial que la institución aplique normativas que aseguren la información con la que esta cuenta sobre su funcionamiento de sus bienes muebles e inmuebles. c) Canales de comunicación, la información con la que cuenta la entidad debe ser proporcionada a través de medios seguros para el conocimiento de la comunidad.

Por último, la Contraloría General de la República (2016) expone como quinta dimensión v) Actividades de supervisión; son los procesos de autocontrol donde hacen parte actividades y métodos de seguimiento de una organización con el propósito de analizar el desarrollo de sus labores internas sobre el manejo de sus bienes. Presenta como indicadores: a) Evaluaciones continuas, son las acciones que se realizan de manera continua para el mejor funcionamiento de la institución, es decir, se lleva a cabo el seguimiento de resultados esperados. b) Compromisos de mejora, se refiere a las medidas correctivas que se establecen para minimizar las falencias identificadas en los distintos procesos, de manera

que se logren cumplir con las actividades de manera adecuada por cada integrante.

En última instancia, se presenta las bases teóricas de la gestión de bienes donde una de las primeras teorías (clásica) fue establecida por Aubry y en 1873, citados por Cajica (2018) quienes lo definieron como el conjunto de bienes y derechos que forman parte del patrimonio, el cual está en una vinculación permanente con la persona jurídica; donde se basaron en doce principios en los que sostenían que todo individuo debería contar con un patrimonio y que solo existen dos maneras para ser transmitidos de manera objetiva y la otra subjetiva, asimismo, por ser de universalidad tienen protección jurídica. Por otro lado, la teoría moderna postulada por Brinz A. y Bekker E. en 1871 que fue recogida por el Código Civil Alemán en 1907 citado por Cajica (2018) en la cual proponían que el patrimonio no necesariamente necesita de un individuo para existir, sino todo lo contrario, estas pueden existir sin la necesidad de un dueño, dado que lo central en el patrimonio no es la persona sino los elementos que los integran, de ahí el nombre de patrimonio – afectación.

Bajo estos enfoques se presentan los conceptos de la variable, donde se considera a la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (2019) como el autor principal, donde postula que es una serie de instrumentos y procedimientos que facilitan los procesos de vigilancia en el cumplimiento de las normativas concernientes al control del patrimonio de bienes que sirven para el servicio público. Además, Mohamad et al. (2019) lo definen como una serie de herramientas que permite vigilar el patrimonio de los bienes de una institución pública con el fin de realizar operaciones para el servicio de la ciudadanía. Por otro lado, Bottero et al. (2020) afirman que es un sistema integrado por normativas que le permite a los encargados de las instituciones establecer mejores estrategias y toma de decisiones concernientes a la preservación y cuidado de los bienes muebles e inmuebles. Por su parte, Ferri et al. (2021) infieren que es un instrumento de administración que facilita la organización de las actividades y la distribución de los inmobiliarios en las distintas áreas dentro de las organizaciones.

En lo que concierne a la importancia, Napier & Giovannoni (2021) refieren que contribuye a la adecuada toma de decisiones en las organizaciones respecto al manejo de sus bienes y disponer con una cantidad confiable y específica de artículos, donde se disponga de información fehaciente de los bienes disponibles para el uso de los integrantes de la institución y que contribuyan en el adecuado servicio a los usuarios. Al mismo tiempo, Biondi et al. (2021) indican que sirve para determinar un mejor mecanismo de control concerniente a los bienes públicos; es decir, que tengan un manejo efectivo de acuerdo con las delimitaciones establecidas por las normativas nacionales de bienes estatales. Según, De Wolf et al. (2020) su importancia recae en el estudio, manejo y seguimiento de los recursos materiales que se utilizan en cualquier institución para la realización del proceso productivo.

En lo que respecta a las características de los bienes patrimoniales, Musialik & Malik (2020) indican los siguientes: Enajenables, debido a la necesidad de que las entidades públicas actúen de manera imparcial, se requieren algunas garantías procesales y jurisdiccionales para la enajenación de los bienes patrimoniales; en resumen, se puede decir, que son bienes que tienen la posibilidad de ser vendidos o transmitidos a otros. Otra de sus características, de acuerdo con Lwoga & Mabulla (2019) son prescriptibles, por cuanto son bienes de dominio privado del estado, es decir, son todos aquellos que están a disposición y uso estatal la cuales están vinculados mediante convenios administrativos.

De acuerdo con los principios detallados por Quintana (2019) considera los siguientes: a) Principio de transparencia y publicidad, en lo que respecta al manejo de los bienes y servicios públicos; estos deben estar respaldados por información relevante. b) Principio de legalidad, todos los actos y manejo de los bienes deben estar bajo el ordenamiento jurídico nacional. c) Principio de responsabilidad, se aplica a los servidores públicos que intervienen en la administración de bienes y servicios. d) Principio de Licitud, busca evitar la corrupción y el fraude, los servidores públicos deben actuar de manera ética, legal y transparente al comprar, vender o disponer de bienes y servicios públicos.

Así también, Estepa (2019) en su estudio menciona sobre el e) principio de buena fe, se supone que los servidores públicos y contratistas prestan buena fe en sus actuaciones. Estas Reglas Básicas exigen relaciones de confianza y acuerdos de cooperación entre las partes. f) Principio de igualdad e imparcialidad, Los trabajadores del gobierno brindan el mismo trato a todas las personas o empresas a las que sirven, de manera que se evita cualquier discriminación o sesgo en su trabajo. g) Principio de equidad, la constitución política del ordenamiento jurídico nacional y demás leyes aplicables establecen el marco para las relaciones contractuales de los contratistas públicos y los contratistas privados. Al utilizar el principio de equidad, ambas partes están obligadas a reconocer sus derechos y obligaciones dentro de su contrato. h) Principio de confidencialidad, las normativas indican cuándo los servidores públicos deben compartir información que les es conocida, deben de guardar la confidencialidad y el secreto profesional; de lo contrario, no utilizarán el conocimiento para su propio beneficio.

En última instancia se detalla los componentes de la variable, estos serán evaluados por la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (2019) en donde muestra las siguientes dimensiones con sus respectivos indicadores: i) Bienes inmuebles; son todos los objetos o elementos que posee un entidad y que no pueden ser movilizadas, dado que dañarían su integridad. Sus indicadores: a) Bienes de naturaleza fija, son todos los artículos que posee una entidad que no podrán ser vendidos ni convertidos en efectivos el siguiente año fiscal; es decir son todos los inmuebles que sirven a la entidad para su funcionalidad. c) Inventario de bienes inmuebles, es el procedimiento a través del cual se describen las características, nombre del bien, estado actual de conservación, localización y la información contable que contribuyan en el cotejo con el inventario físico. d) Registro, el propósito de brindar seguridad jurídica a los bienes que integran el patrimonio nacional.

Como última dimensión presenta a los ii) Bienes muebles; son todos los objetos o elementos materiales que tienen la facilidad de ser transportados de un sitio a otro sin dañar su integridad, es decir, van a proporcionar la misma utilidad. Sus indicadores son: a) Actos de adquisición, se refiere a todos esos actos que

requiere que todas las organizaciones estatales que forman parte del SNBE alcancen la propiedad de bienes muebles a su favor; es decir, son las compras que se llevan a cabo con documentos que los sustenten. b) Actos administrativos, son todas las acciones que procesan la entrega temporal de bienes de manera gratuita a bien de otras instituciones públicas, privada o personas naturales con el propósito de orientarlos al uso público. c) Actos de disposición, son aquellas acciones que implican el desplazamiento de dominio de los bienes de una institución de forma en sesión de uso a otra ya sea pública, privada o personal natural; este se lleva a cabo con previa baja de bienes a disponer.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

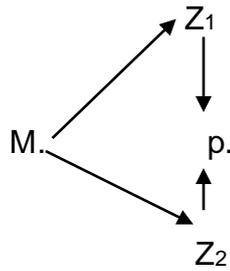
El estudio fue de tipo básico. Como señala el CONCYTEC (2018) es un estudio que se caracteriza por buscar el conocimiento de la realidad de los fenómenos a fin de contribuir en la sociedad. Asimismo, consiste en la recopilación teórica, pura y dogmática porque origina un marco teórico, de modo que incrementa los conocimientos del lector. En ese sentido, se recopiló información referente a las teorías control interno y gestionar los bienes enfocados en el centro de educación superior tecnológica.

3.1.2. Diseño de investigación

Para la presente el diseño del estudio investigado fue no experimental. Arbaiza (2019) fundamenta que es un tipo de diseño donde no es posible manipular la variable, asimismo, permite que el investigador observa los acontecimientos tal y como suceden, para poder ser evidenciados en los resultados del trabajo investigativo. De la misma manera, fue de corte transversal, visto recogiendo información de un solo momento, es decir, de un determinado periodo, los cuales fueron evidenciados en el trabajo final (Cohen & Gómez, 2019). En tal sentido, se recogieron datos de la muestra seleccionada del periodo 2022 de la institución.

También, fue descriptivo correlacional, como señalan Arias & Covinos (2021) el estudio descriptivo permite reconocer las características esenciales de cada una de las variables, mostrando el comportamiento real de estas. De igual manera, una investigación correlacional permite medir la relación entre los temas, de manera que sea posible conocer el grado de incidencia entre ambas.

La investigación tiene el diseño siguiente:



Donde:

M. = Muestra;

Z₁ = Control interno;

Z₂ = Gestión de bienes.

p. = relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable I : Control interno

Variable II : Gestión de bienes.

Nota: Las variables y la matriz de operacionalización se encuentra en la sección de anexos.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Como refieren Fuentes et al. (2020) es un grupo de elementos que pueden ser personas, cosas, documentos y otros que fueron empleados en un estudio como un medio de obtención de datos, permitiendo responder a los objetivos planteados por el investigador a través de la recolección de datos. En tal sentido, la población del presente estudio estuvo conformada por 43 colaboradores administrativos de la Institución Educativa Superior Tecnológica Nor Oriental de la Selva, 2022.

- **Criterios de inclusión:** En el proceso de estudio se consideró a los colaboradores administrativos de la Institución Educativa Superior Tecnológica Nor Oriental de la Selva, con tiempo de permanencia mayor a un año.
- **Criterios de exclusión:** En el proceso de estudio no se consideró a los alumnos, personal docente y personal de limpieza.

3.3.2. Muestra

Por tanto la muestra está conformada por la población total, es decir los 43 colaboradores, por lo que fue una muestra censal, como lo señala Porfirio-Condori (2020) la muestra censal es aquella donde se encuentran incluidas todas las unidades de investigación.

3.3.3. Muestreo

El muestreo en el presente estudio es de tipo no probabilístico porque no fue necesario utilizar ningún tipo de fórmula, según Hernández & Carpio (2019) el muestreo no probabilístico es una técnica elegida mediante el juicio del investigador.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Para la técnica que fue empleada en la recolección de datos es la encuesta. Arias & Covinos (2021) manifiesta que es un documento que contiene una serie de interrogantes que tratan de un tema en común, asimismo, cuentan con una escala que permite su clasificación como tal. Por medio de este, es posible recopilar datos para ser expuestos en un trabajo de investigación.

Instrumento

El instrumento que fue empleado en la investigación es el cuestionario. Para lo cual fue necesario que el investigador elabore un cuestionario considerando la teoría de la Contraloría General de la República (2016) para el Control interno, dicho cuestionario estuvo conformado por 24 enunciados que se encuentran organizados en función a los componentes de la variable: Ambiente de control (1 – 6), evaluación de riesgo (7 – 11), actividades de control (12 – 15), información y comunicación (16 – 19) Actividades de supervisión (20 – 24). Asimismo, los niveles de rango de la variable son: 24 – 55 (Bajo), 56 – 87 (Medio) y 88 – 120 (Alto). Seguidamente se elaboró el cuestionario para gestión de bienes bajo la teoría de la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (2019), el cual cuenta con 15 enunciados, distribuidos en base a las dimensiones de la variable: Bienes inmuebles (1 –

8) y Bienes muebles (9 – 15). De la misma manera, los rangos de la variable son: 15 – 34 (Malo), 35 – 54 (Regular) y de 55 – 75 (Buena).

Ambos cuestionarios fueron medidos de manera ordinal utilizando la medición escala de Likert que fue estructurada bajo las siguientes condiciones: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y siempre (5).

Validación

Es preciso tener en cuenta que los instrumentos fueron validados por expertos en metodología y temáticos a fin de aplicar los cuestionarios con la aceptación requerida, tales resultados fueron expuestos en la tabla siguiente:

Variables.	N°.	Especialidades.	Promedio de validación	Opinión del experto.
Control interno	01	Metodólogo,	4.90	Aplicable;
	02	Especialista 01;	4.80	Aplicable;
	03	Especialista 02;	4.70	Aplicable;
Gestión de bienes	01	Metodólogo;	4.90	Aplicable;
	02	Especialista 01;	4.80	Aplicable;
	03	Especialista 02;	4.70	Aplicable;

Nota: Elaboración propia

Los instrumentos elaborados del presente estudio fueron sometidos al criterio de 3 expertos en las variables, los cuales evaluaron la pertinencia, relevancia y coherencia de los enunciados planteados en cada uno de los cuestionarios elaborados. Para el control interno, el promedio obtenido de 4.8 representando el 97.96% que concuerda entre los validadores; y la variable gestión de bienes alcanzó un promedio obtenido de 4.8 que representa un 97.96% que concuerda entre los validadores, quedando así demostrada la validez de los instrumentos a utilizar en la investigación.

Confiabilidad

Los instrumentos tuvieron que ser fiables y para ello, se aplicó el coeficiente de Alfa de Cronbach por medio de una prueba piloto, dejando constancia que las interrogantes tienen vínculo con el tema de estudio. Para la primera variable de control interno, el resultado de la fiabilidad fue 0.979, mientras que, para la variable gestión de bienes fue 0.968.

3.5. Procedimientos

Para empezar, se realizó una carta de solicitud, cuyo contenido detalla el permiso de realizar la investigación en Institución Educativa Superior Tecnológica Nor Oriental de la Selva en la ciudad de Tarapoto, este fue dirigido al director de dicha institución. Luego de obtener la autorización, los instrumentos elaborados del presente estudio de la muestra, por lo que permitieron la recolección de datos. Por consiguiente, la data e información se tabula en la hoja del Microsoft Excel y que posterior se ha exportado al sistema del SPSS, a fin de encontrar la relación entre la primera y segunda variable como las dimensiones mostradas. Posterior a ello, los resultados fueron ordenados y presentados en el informe, y, por último, se emitieron las respectivas conclusiones con su debida recomendación.

3.6. Método de análisis de datos

Se aplicó la metodología descriptiva, visto detallándose los resultados en tablas y figuras de frecuencia, cuyos valores sumen el 100%, de esta manera fue posible comprender los resultados del estudio. Asimismo, se aplicó el método inferencial, debido a que se aplicó el programa SPSS VS28 para determinar el vínculo entre las variables, razones por el cual, se utilizó la prueba de normalidad, permitiendo identificar el tipo de prueba que fue empleada en el estudio (Pearson o Rho de Spearman).

3.7. Aspectos éticos

Se logró tener aspectos éticos de importancia: Beneficencia porque el estudio fue desarrollado con fines académicos y contribuyó en la mejora de la realidad evidenciada. No maleficencia porque los resultados no fueron utilizados para ocasionar algún daño a la institución o involucrados en el estudio. Respeto a las personas, por cuanto se respetó la opinión de los participantes y contó con un consentimiento informado, el cual demostró que son libres de pertenecer o no en el estudio. Además, se aplicaron las precisiones de las Normas APA 7° edición y la normativa que establece la Universidad César Vallejo en el desarrollo del estudio.

IV. RESULTADOS

Nivel de control interno de la Institución Educativa Superior Tecnológica Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022.

Tabla 1

Nivel de control interno

Control interno.	Rango.		Frecuencia.	%
Bajo.	24	55	9	21.4%
Medio.	56	87	11	26.2%
Alto.	88	120	22	52.4%
	Total:		42	100.0%

Fuente: Técnica del Cuestionario de control interno aplicado a colaboradores del instituto.

Interpretación

La tabla 1 representa el nivel de control interno en la Institución Educativa Superior Tecnológica Nor Oriental de la Selva, de modo que es bajo en 21.4% (representado por 9 colaboradores), medio en 26.2% (representado por 11 colaboradores) y alto en 52.4% (representado por 22 colaboradores). Con tales resultados se demuestra que en la institución existen ciertos problemas tales como: En el ambiente de control falta claridad en las políticas, los colaboradores no muestran disposición al momento de que surge un problema. En la evaluación de riesgo, no cuentan con criterios de tolerancia que les permita identificar riesgos, existe un inadecuado manejo de contingencias y amenazas. En las actividades de control, no se viene empleando adecuadamente el uso de las TICS, las actividades no se evalúan de manera constante. En la información y comunicación, la información registrada no es del todo fiable. En las actividades de supervisión, los colaboradores no realizan autoevaluaciones sobre el control interno y pocas veces optimizan el control interno por medio de actividades de mejora. Sin embargo, se imparte la práctica de valores éticos, tratan en lo posible de resolver los riesgos evidenciados, la información es conservada de manera adecuada.

Gestión de bienes de la Institución Educativa Superior Tecnológica Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022.

Tabla 2

Gestión de bienes

Gestión de bienes.	Rango.		Frecuencia.	%
Mala.	15	34	11	26%
Regular.	35	54	16	38%
Buena.	55	75	15	36%
Total:			42	100%

Fuente: Técnica de Cuestionario de control interno aplicado a colaboradores del instituto.

Interpretación

La tabla 2 representa el estado de gestión de bienes en la Institución Educativa Superior Tecnológica Nor Oriental de la Selva, de manera que es mala en 26% (con una representación de 11 colaboradores), medio en 38% (con una representación de 16 colaboradores) y buena en 36% (con una representación de 15 colaboradores). Tales resultados indican que en los bienes inmuebles los colaboradores no cuentan con la documentación necesaria, la totalidad de bienes no se encuentra debidamente inventariada, el procedimiento contable para salvaguardar el patrimonio no es el más adecuado. Con respecto a los bienes muebles, los actos de adquisición no logran una eficiente gestión de los bienes de la institución, asimismo, no todos los bienes se encuentran registrados en el SINABIP. No obstante, el instituto respeta la naturaleza de sus bienes a fin de preservar la integridad de estos, el inventario es realizado anualmente y parte de los bienes son conservados en espacios apropiados.

Prueba de normalidad

Tabla 3.

Prueba de normalidad – Shapiro Wilk

	Estadístico	gl	Sig
Control interno;	.952	42	.075
Gestión de bienes.	.944	42	.039

a. La Corrección de distribución de probabilidad significación de Lilliefors.

Interpretación

A fin de determinar la prueba de normalidad, la tabla 06 evidencia la aplicación de la prueba de Shapiro-wilk para una cantidad de participantes menor o igual a 50. Asimismo, la significancia para las variables es de 0.075 y 0.039, para tal caso, al ser uno de los resultados menor a 0.05, se procede a utilizar la prueba de Rho de Spearman para determinar la relación de los temas de estudio, de esa manera, se demuestra que los datos de la información no provienen de una distribución normal. Además, la regla de decisión señala que, al ser el p-valor menor a 0.05, es posible utilizar dicha prueba.

Relación existente entre el ambiente de control y la gestión de bienes de la Institución Educativa Superior Tecnológica Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022.

Tabla 4

Relación entre el ambiente de control y la gestión de bienes.

			Gestión de bienes,
Rho_de	Ambiente de	Coefic. de correlación	.766**
Spearman	control	Signific. (bilateral)	<.001
		N	42

** . La siguiente correlación representa significancia según nivel 0,01 (bilateral)

Interpretación

Tal como refiere la tabla 4, la significancia obtenida es de 0.001 (menor a 0.01), con un resultado de correlación Rho de Spearman de 0.766 (correlación positiva muy fuerte), con ambos resultados, se demuestra que existe una relación cercana entre el ambiente de control y gestionar los bienes, el cual permite rechazar la hipótesis nula. Por ello, al darse un apropiado control interno y gestionar los bienes será eficiente.

Relación existente entre la evaluación de riesgos y la gestión de bienes de la Institución Educativa Superior Tecnológica Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022.

Tabla 5

Relación entre la evaluación de riesgos y la gestión de bienes.

		Gestión de bienes.	
Rho_de	Evaluación	Coefic. de correlación	.806**
Spearman	de riesgos	Signific. (bilateral)	<.001
		N	42

** . La siguiente correlación representa significancia según nivel 0,01 (bilateral)

Interpretación

Como indica la tabla 5, el p-valor obtenido es de 0.001 (inferior a 0.01), con un resultado de correlación Rho de Spearman de 0.806 (correlación positiva muy fuerte), con los resultados obtenidos, se demuestra que existe una relación cercana entre la evaluación de riesgos y gestionar los bienes, el cual permite rechazar la hipótesis nula. Por tal motivo, al identificar y erradicar los riesgos, gestionando los bienes tendrán resultados favorables.

Relación existente entre las actividades de control y la gestión de bienes de la Institución Educativa Superior Tecnológica Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022.

Tabla 6

Relación entre las actividades de control y la gestión de bienes.

		Gestión de bienes.	
Rho_de	Actividades	Coefic. de correlación	.851**
Spearman	de control	Signific. (bilateral)	<.001
		N	42

** . La siguiente correlación representa significancia según nivel 0,01 (bilateral)

Interpretación

En la tabla 6, se evidencia que la significancia obtenida es de 0.001 (valor menor a 0.01), con un coeficiente de Rho de Spearman de 0.851 (correlación positiva muy fuerte), con tales resultados, se evidencia que existe una relación cercana entre

actividades de control y el gestionar los bienes, el cual permite rechazar la hipótesis nula. En efecto, si la dimensión de actividades de control se realiza de manera apropiada, gestionando los bienes correctamente tendrán resultados favorables.

Relación existente entre la información y comunicación con la gestión de bienes de la Institución Educativa Superior Tecnológica Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022.

Tabla 7

Relación de información y comunicación con la gestión de bienes.

		Gestión de bienes.	
Rho_de	Información y	Coeficiente de correlación	.889**
Spearman	comunicación	Signific, (bilateral)	<.001
		N	42

** . La siguiente correlación representa significancia según nivel 0,01 (bilateral)

Interpretación

La tabla 7 da a conocer que el p-valor obtenido es 0.001 (inferior a 0.01), con un resultado de correlación Rho de Spearman de 0.889, el cual significa una correlación positiva muy fuerte. Con los resultados obtenidos, se demuestra que existe una relación cercana entre la información y comunicación gestionando los bienes, procediendo al rechazo de la hipótesis nula. Por ello, cuando la información y comunicación sea eficiente, gestionando los bienes correctamente será desarrollada con eficiencia.

Relación entre las actividades de supervisión y la gestión de bienes de la Institución Educativa Superior Tecnológica Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022.

Tabla 8

Relación entre las actividades de supervisión y la gestión de bienes

		Gestión de bienes.	
Rho_de	Actividades de	Coefic. de correlación;	.913**
Spearman	supervisión	Signific, (bilateral)	<.001
		N	42

** . La siguiente correlación representa significancia según nivel 0,01 (bilateral)

Interpretación

La tabla 8 evidencia que la significancia obtenida es de 0.001 (inferior a 0.01), con un resultado en coeficiente Rho de Spearman de 0.913 (correlación positiva perfecta), con tales resultados, se evidencia que existe una relación cercana entre actividades de supervisión y el gestionar los bienes, de modo que se rechaza la hipótesis nula. En efecto, al cumplir con las actividades de supervisión y gestionando los bienes tendrá resultados favorables.

Relación existente entre el control interno y la gestión de bienes de la Institución Educativa Superior Tecnológica Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022.

Regla de decisiones:

Por tanto, Si el p-valor resulta menor al 0.05, entonces, existe relación.

Si el p_valor resulta mayor al 0.05, entonces, no existe relación.

Tabla 9

Relación entre el control Interno y la gestión de bienes.

		Gestión de bienes.	
		Coefic. de correlación	.915**
Rho_de Spearman	Control interno	Signific. (bilateral)	<.001
		N	42

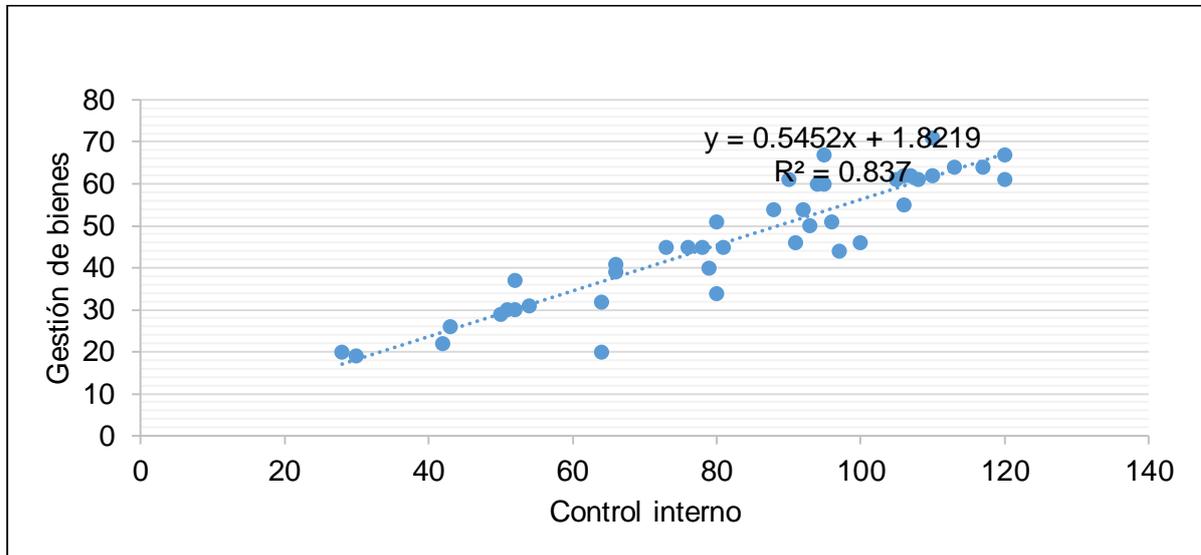
** . La siguiente correlación representa significancia según nivel 0,01 (bilateral)

Interpretación

La tabla 9 registra un resultado de coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.915, el cual significa para la investigación una correlación positiva perfecta. Tales resultados estadísticos demuestran que existe una relación cercana entre el control interno y el gestionar los bienes. Por tal motivo, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Además, se afirma que, al llevar un adecuado control interno en la entidad, entonces será posible registrar y administrar apropiadamente los bienes que poseen.

Figura 1

Diagrama de dispersión



Fuente: SPSS 28.

Interpretación

Como registra la figura 1, se logra mostrar el diagrama de dispersión de las teorías principales de la investigación. De modo que el control interno y dimensiones incide en 83.7% en la variable segunda denominada gestión de bienes de la Institución Educativa Superior Tecnológica Nor Oriental de la Selva y el 16.3% se debe a otros factores.

V. DISCUSIÓN

En relación con los objetivos específicos, el primer objetivo se ha enfocado en conocer el nivel de la dimensión control interno de la Institución Educativa Superior Tecnológica Nor Oriental de la Selva, Tarapoto -2022; los datos obtenidos a través de la aplicación del primer cuestionario, el cual estuvo dirigido a los colaboradores de la institución para evaluar la dimensión control interno en función a sus componentes ambiente de control, evaluación del riesgo, actividades de control, información y comunicación, y actividades de supervisión, ha registrado un nivel alto en un 52.4% porque sólo se observaron algunos hechos irregulares como la aplicación de políticas que no están bien claras y bien, bajo nivel de compromiso y disposición como parte de los colaboradores, falta de evaluación permanente de las actividades desarrolladas en la institución, carencia de fiabilidad y transparencia en los informes institucionales, ausencia de evaluaciones permanentes que permitan identificar y prever riesgos o hechos irregulares, entre otros.

Los resultados son distintos a los expuestos por Cabrera et al. (2021), donde han reconocido que el nivel de control interno en la entidad es bajo en un 90% debido a que casi la totalidad de acciones están siendo ejecutadas inadecuadamente, por lo cual representa un riesgo para el buen funcionamiento de la institución educativa superior y su permanencia en el mercado. Igualmente, contradice la información presentada por Correa-Tipán et al. (2021), quienes mencionan que el nivel de control es bajo en un 58% por las numerosas deficiencias que se han presentado en la implementación del sistema, lo cual ha generado como consecuencia el incumplimiento de los estándares establecidos por la autoridad competente.

De igual forma, referente al segundo objetivo, se ha propuesto identificar como es la gestión de bienes de la Institución Educativa Superior Tecnológica, Tarapoto - 2022; los datos obtenidos a través de la aplicación del segundo cuestionario, el cual estuvo dirigido a los colaboradores de la institución para evaluar la gestión de bienes inmuebles y muebles, han reflejado un estado regular en un 38% porque se presentaron diversas deficiencias relacionadas con el manejo de estos bienes debido a que no presentan la documentación necesaria que sustente su propiedad, la totalidad de bienes no se encuentran debidamente inventariados, el proceso

contable que se debe seguir para conservar la calidad del patrimonio de la institución.

Estos resultados concuerdan con lo manifestado por De la Cruz et al. (2021), en vista de que la gestión de bienes fue regular de acuerdo con el 48% de las personas encuestadas, quienes afirmaron que existen diversas limitaciones para que las actividades se realicen de modo efectivo. De igual forma, García (2022) coincide con tales afirmaciones debido a que las actividades de gestión de los bienes se ha realizado de manera regular debido a la falta de utilización de herramientas y mecanismos de control que contribuyan con la ejecución efectiva de acciones. Así también, Grajales-Gaviria et al. (2022) presenta afirmaciones semejante a las expuestas por cuanto la gestión de las existencias no viene desarrollando de forma correcta, el monitoreo, seguimiento y control continuo de las operaciones, por la falta de personal competente que cumpla con las labores encargadas.

Así también, en lo que concierne al tercer objetivo, se ha pretendido analizar la relación existente entre la dimensión ambiente de control y la segunda variable gestionando bienes de la Institución Educativa Superior Tecnológica Nor Oriental de la Selva, Tarapoto -2022; el método inferencial utilizado permitió acreditar, bajo un sustento estadístico, que la dimensión ambiente de control se relaciona de manera significativa con la segunda variable gestionando bienes en la institución porque el valor de la significación fue menor a 0.05; en ese sentido, se cree conveniente precisar también que el coeficiente de correlación obtenido después del procesamiento estadístico de los datos dio a conocer la relación positiva alta existente entre ambos componentes ($\rho = .766$). Por tanto, los datos presentados permiten deducir que la realización efectiva de las actividades del ambiente de control favorece a la buena gestión de bienes debido a que garantiza la práctica de valores y principios éticos durante la actuación del personal.

Los resultados guardan relación con los expuestos por Correa-Tipán et al. (2021), en vista de que los autores han concluido que el bajo nivel de efectividad de las acciones de la dimensión ambiente de control imposibilita que la segunda variable gestionando bienes de la organización sea apropiado, demostrando de esta forma

la existencia de una relación directa y significativa entre ambos aspectos. Por tanto, es importante que toda organización desarrolle actividades que permitan incrementar el grado de compromiso y promover las buenas prácticas institucionales con la finalidad de velar por la buena actuación del personal.

De la misma manera, sobre el cuarto objetivo, estuvo orientado a identificar la relación existente entre la dimensión evaluación de riesgos y la segunda variable gestionando bienes de la Institución Educativa Superior Tecnológica Nor Oriental de la Selva, Tarapoto -2022; el método inferencial utilizado permitió acreditar, bajo un sustento estadístico, que la dimensión evaluación de riesgos se relaciona de manera significativa con la segunda variable gestionando bienes en la institución porque el valor de la significación fue menor a 0.05; en ese sentido, se cree conveniente precisar también que el coeficiente de correlación obtenido después del procesamiento estadístico de los datos dio a conocer la relación positiva alta existente entre ambos componentes ($\rho = .806$). Por tanto, los datos presentados permiten deducir que las acciones llevadas a cabo en el marco de la evaluación de riesgos permiten desarrollar una buena gestión de bienes por cuanto facilita el reconocimiento oportuno de los hechos irregulares de tal manera que no tengan un mayor impacto.

Los resultados presentan semejanza con los expuestos por Correa-Tipán et al. (2021), debido a que los investigadores concluyeron que la falta de ejecución de actividades de evaluación de los riesgos impide que la institución pueda prever su aparición durante el desarrollo de las actividades, por lo cual se acreditó que ambos aspectos están relacionados directa y significativamente. Esta información pone en manifiesto la necesidad de que el personal esté debidamente capacitado para hacer frente a los riesgos que se presentan de tal manera que se puedan prever la ocurrencia de un daño mayor a la institución.

Asimismo, en cuanto al quinto objetivo, se ha encaminado a determinar la relación existente entre la dimensión actividades de control y la segunda variable gestión de bienes de la Institución Educativa Superior Tecnológica Nor Oriental de la Selva, Tarapoto -2022; el método inferencial utilizado permitió acreditar, bajo un sustento

estadístico, que la dimensión actividades de control se relacionan de manera significativa con la segunda variable gestionando bienes en la institución porque el valor de la significación fue menor a 0.05; se considera conveniente precisar también que el coeficiente de correlación obtenido después del procesamiento estadístico de los datos dio a conocer la relación positiva alta existente entre ambos componentes ($\rho = .851$). Por tanto, los datos presentados permiten deducir que las actividades de control favorecen a la rápida y permanente identificación y evaluación de las operaciones, asegurando de este modo que la gestión de bienes se efectúe de manera eficiente.

Los resultados del presente estudio guardan similitud con los presentados por Correa-Tipán et al. (2021), por consiguiente los investigadores llegaron a concluir que el bajo nivel de eficiencia de las actividades de control han limitado que las operaciones que se relacionan con la gestión de bienes se desarrollen de una manera oportuna y adecuada; por tal motivo, se reconoce que las variables están relacionadas de manera directa. Esto destaca la relevancia de que el personal disponga de las herramientas y medios necesarios para ejecutar sus labores de manera efectiva, para lo cual resulta fundamental además disponer de los conocimientos necesarios que faciliten su buen manejo o utilización.

Además, en lo que refiere al sexto objetivo, se ha buscado establecer la relación existente entre la dimensión información y comunicación con la segunda variable gestionando los bienes en la Institución Educativa Superior Tecnológica Nor Oriental de la Selva, Tarapoto -2022; el método inferencial utilizado permitió acreditar, bajo un sustento estadístico, que la dimensión de información y comunicación se relaciona de manera significativa con la segunda variable gestionando los bienes en la institución porque el valor de la significación fue menor a 0.05; se considera conveniente precisar también que el coeficiente de correlación obtenido después del procesamiento estadístico de los datos dio a conocer la relación positiva alta existente entre ambos componentes ($\rho = .889$). Por tanto, el registro y actualización de la información permite que la institución pueda ejecutar sus operaciones de una manera más efectiva, incrementando así la probabilidad de que la gestión sea eficaz y transparente.

Los resultados fueron análogos con los datos a conocer por Correa-Tipán et al. (2021), por cuanto los investigadores dedujeron que el bajo nivel de información y comunicación ha representado una limitante significativa para que la dimensión actividades de gestión se efectúen de manera ordenada y efectiva, conforme a lo planificado por la institución. Por tal motivo, la información y comunicación de procesos y actividades deben llevarse a cabo de forma continua a través del uso de diversos canales idóneos.

La investigación planteó como objetivo general determinar la relación existente entre la dimensión control interno y la segunda variable gestionando los bienes en la Institución Educativa Superior Tecnológica Nor Oriental de la Selva, Tarapoto - 2022, donde la aplicación del método inferencial empleado acreditó estadísticamente que el control interno esta relacionada de manera significativa gestionando los bienes en la institución en vista de que el valor de la significación fue menor a 0.05; en efecto, se reconoce que se ha cumplido con la regla de decisión que fundamenta que si el p-valor es menor a 0.05, entonces existe relación entre las variables medidas. De la misma manera, el coeficiente de correlación generado después del procesamiento estadístico de los datos dejó en evidencia la relación positiva muy alta que existe entre las variables ($\rho = .915$), por lo cual deduce que la ejecución efectiva de las actividades de cada uno de los componentes del control interno contribuye con el eficiente desarrollo de los procesos de gestión de bienes inmuebles y muebles.

Estos resultados coincidieron con lo sustentado por Huaroc et al. (2020), quienes reconocieron que las variables se relacionan significativamente por cuanto el valor de la significancia fue equivalente a ,000; además, el coeficiente de correlación obtenido ha reflejado un valor de ,717; por tal motivo, lográndose deducir que la implementación de la variable sistema de control interno, así como las actividades ejecutadas en el marco de este sistema, favorece a que las operaciones de gestión puedan ser llevadas a cabo de una manera efectiva. Así también, estos datos concuerdan con el estudio de Gaspar et al. (2021), quienes han reconocido que existe una relación positiva y directa entre las variables en vista de que el p-valor

fue equivalente a ,000 y el coeficiente ha registrado un valor de ,887, esto permite demostrar que el grado de relación es igual a 78.7%.

Finalmente, referente al séptimo objetivo, propuso analizar la relación existente entre las actividades de supervisión y la gestión de bienes de la Institución Educativa Superior Tecnológica Nor Oriental de la Selva, Tarapoto -2022; el método inferencial utilizado permitió acreditar, bajo un sustento estadístico, que las actividades de la dimensión supervisión se relacionan de manera significativa gestionando los bienes en la institución porque el valor de la significación fue menor a 0.05; se considera conveniente precisar también que el coeficiente de correlación obtenido después del procesamiento estadístico de los datos dio a conocer la relación positiva muy alta existente entre ambos componentes ($\rho = .913$). Por tanto, la evaluación constante y aplicación de las recomendaciones emitidas previamente en función a las deficiencias permite reducir la presencia de hechos irregulares que puedan afectar la gestión eficiente de los bienes.

Los resultados han coincidido con los sustentados por De la Cruz et al. (2021), los cuales afirmaron que la presencia de falencias y deficiencias durante la ejecución de actividades han dificultado que la gestión se lleve a cabo de manera deficiente, por lo cual no se pudo asegurar el buen manejo de los bienes y su conservación apropiada. Por tanto, la evaluación y supervisión son consideradas como funciones esenciales dentro de toda organización en vista de que permiten medir la ejecución efectiva de las actividades, además de evaluar la mejora continua.

En última instancia, respecto a las fortalezas y debilidades que ha presentado el investigador durante el desarrollo del estudio, resulta conveniente precisar en un primer momento a las fortalezas, destacando de esta forma la disposición de los colaboradores administrativos para participar en el llenado de los cuestionarios previamente validados, por cuanto su participación permitió reconocer desde una perspectiva interna la realidad de la institución. En concordancia con esta premisa, los resultados que se han generado a través de los datos van a permitir que las recomendaciones planteadas contribuyan con la solución de los hechos irregulares o deficiencias presentadas como parte de la problemática.

Por otra parte, en lo que concierne a las debilidades metodológicas, el investigador solamente ha considerado como participantes a los colaboradores administrativos de la institución y no a los usuarios de los servicios que ofrece, esto ha impedido que se pueda contar con información relevante para analizar la problemática en función a la perspectiva que estos tienen desde el exterior del contexto donde se presenta la problemática, pudiendo ser evaluada también a través del punto de vista de estos individuos. De igual manera, otra limitación está relacionada con la cantidad de sujetos muestrales debido a que no se pudo contar con una muestra amplia que permita la obtención de información más amplia sobre los hechos que se presentaron en la institución.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación significativa entre la dimensión control interno y la segunda variable gestión de bienes de la Institución Educativa Superior Tecnológica Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022, porque el nivel de significación obtenido fue .000 con un coeficiente de 0.915, que demuestra un grado de relación de 83.7%.
- 6.2. El nivel de la variable control interno del Instituto de la Institución Educativa Superior Tecnológica Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022, es alto según el 52.4% de los trabajadores encuestados.
- 6.3. Gestionando los bienes de la Institución Educativa Superior Tecnológica Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022, fue regular de acuerdo con el 38% de los trabajadores encuestados.
- 6.4. La relación existente entre la dimensión ambiente de control y la segunda variable gestionando los bienes de la Institución Educativa Superior Tecnológica Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022, es significativa porque el nivel de significación obtenido fue .000 con un coeficiente de 0.766.
- 6.5. La relación existente entre la dimensión evaluación de riesgo y la segunda variable gestionando los bienes de la Institución Educativa Superior Tecnológica Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022, es significativa porque el nivel de significación obtenido fue .000 con un coeficiente de 0.806.
- 6.6. La relación existente entre la dimensión actividades de control y la segunda variable gestionando los bienes de la Institución Educativa Superior Tecnológica Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022, es significativa porque el nivel de significación obtenido fue .000 con un coeficiente de 0.851.
- 6.7. La relación existente entre la dimensión información y comunicación con la segunda variable gestionando lo bienes de la Institución Educativa Superior Tecnológica Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022, es

significativa porque el nivel de significación obtenido fue .000 con un coeficiente de 0.889.

- 6.8. La relación existente entre las actividades de supervisión y la segunda variable gestionando los bienes de la Institución Educativa Superior Tecnológica Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022 es elevada porque el nivel de significación obtenido fue .000 con un coeficiente de 0.913.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al director general de la Institución Educativa Superior Tecnológica Nor Oriental de la Selva, planificar y desarrollar talleres-programas que fortalezcan las capacidades y destrezas del personal para que ejecuten efectivamente las actividades de control interno.
- 7.2. Al jefe de unidad académica de la Institución Educativa Superior Tecnológica Nor Oriental de la Selva, capacitar al personal sobre el control interno para perfeccionar su labor y asegurar la óptima gestión de los bienes.
- 7.3. Al secretario académico de la Institución Educativa Superior Tecnológica Nor Oriental de la Selva, promover la práctica de valores y principios éticos institucionales para asegurar la buena actuación del personal durante el desarrollo de sus funciones.
- 7.4. Al responsable de contabilidad y patrimonio de la Institución Educativa Superior Tecnológica Nor Oriental de la Selva, diseñar e implementar procesos contables acordes con la realidad institucional para salvaguardar la calidad de los bienes.
- 7.5. Al administrador de la Institución Educativa Superior Tecnológica Nor Oriental de la Selva, diseñar y aplicar lineamientos y políticas que permitan prever la presencia de hechos irregulares que puedan afectar el funcionamiento de la institución.
- 7.6. Al administrador de la Institución Educativa Superior Tecnológica Nor Oriental de la Selva, promover el control y evaluación permanente de las actividades y operaciones con la finalidad de contribuir con la mejora continua del desempeño de la institución.
- 7.7. Al responsable de soporte informático de la Institución Educativa Superior Tecnológica Nor Oriental de la Selva, capacitar al personal competente sobre el uso de las tecnologías de la dimensión información y comunicación con el propósito de contribuir con su utilización efectiva.
- 7.8. Al jefe de contabilidad y patrimonio de la Institución Educativa Superior Tecnológica Nor Oriental de la Selva, elaborar y aplicar estrategias orientadas a velar por el registro oportuno y apropiado de la información relacionada con los bienes muebles e inmuebles institucionales.

REFERENCIAS

- Arbaiza, L. (2019). *Cómo elaborar una tesis de grado*. Esan Ediciones.
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación* (1st ed., Vol. 1). Enfoques consulting EIRL. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Babaloa, J. (2020). Governance and internal control in public institutions. *Department of Adult Education, University of Ibadan*, 3(2), 1–12. DOI:10.13140/RG.2.2.14521.52321
- Bazán, M., Gaona, M., Luis, C., Luna, M., Peralta, L., & Meneses, J. (2021). Los retos de la Universidad Peruana en el contexto de la Globalización. *South Florida Journal of Development*, 2(5), 6724–6738. <https://doi.org/10.46932/sfjdv2n5-030>
- Benson, M. (2018). Effect of internal control systems on financial performance of public institutions of higher learning in nairobi city county, kenya. *International Academic Journal of Human Resource and Business Administration*, 3(2), 1–12. https://www.iajournals.org/articles/iajhrba_v3_i2_273_287.pdf
- Biondi, L., Giulio, F., & Mattei, G. (2021). Heritage assets in financial reporting: a critical analysis of the IPSASB's consultation paper. *Journal of Public Budgeting, Accounting and Financial Management*, 33(5), 533–551. <https://doi.org/10.1108/JPBAFM-09-2020-0158/FULL/PDF>
- Bottero, M., D'Alpaos, C., & Marengo, A. (2020). An application of the a'wot analysis for the management of cultural heritage assets: the case of the historical farmhouses in the aglié castle (Turin). *Sustainability* 2020, 12(3), 1–17. <https://doi.org/10.3390/SU12031071>
- Bui, T., & Phong, N. (2022). The impact of internal control systems on the intensity of innovation and organizational performance of public sector organizations in Vietnam: the moderating role of transformational leadership. *Heliyon*, 8(2), 1–10. <https://doi.org/10.1016/J.HELIYON.2022.E08954>
- Cabrera, S., Erazo, J., Narváez, C., & Rodríguez, R. (2021). El Control Interno en la Gestión Administrativa de las Unidades Desconcentradas del Ejecutivo. *CIENCIAMATRIA, Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 7(12), 696–724. <https://doi.org/10.35381/CM.V7I12.446>
- Cajica, J. M. (2018). *Definición y teorías sobre el patrimonio* (1st ed., Vol. 1).

- http://ual.dyndns.org/Biblioteca/Derecho_Civil_II/Pdf/Unidad_01.pdf
- Calle, G., Narváez, C., & Erazo, J. (2020). Sistema de control interno como herramienta de optimización de los procesos financieros de la empresa Austroseguridad Cía. Ltda. *Revista Científica Dominio de Las Ciencias*, 6(1), 429–465. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7351791>
- Castro, D. (2022). La gestión universitaria. Aportes desde la perspectiva de Ecuador. *UNIVERSIDAD Y SOCIEDAD | Revista Científica de La Universidad de Cienfuegos*, 14(2), 547–553. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v14n2/2218-3620-rus-14-02-547.pdf>
- Cohen, N., & Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿para qué?* (1st ed., Vol. 1). Editorial Teseo. http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf
- CONCYTEC. (2018). *Compendio de normas para trabajos escritos*. Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación, CONCYTEC. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Contraloría General de la República. (2016). *Control interno*. https://doc.contraloria.gob.pe/PACK_anticorrupcion/documentos/3_CONTROL_INTERNO_2016.pdf
- Correa-Tipán, J., Flores-Valero, M., Espinoza-Toalombo, W., & Andrade-Valenzuela, P. (2021). Análisis del control interno de los propiedad, planta y equipo en el Cuerpo de Bomberos del Cantón Caluma. *Revista Científica FIPCAEC (Fomento de La Investigación y Publicación En Ciencias Administrativas, Económicas y Contables)*, 6(4), 406–420. <https://doi.org/10.23857/fipcaec.v6i4.522>
- Cortés, A. (2019). El control interno como proceso administrativo para las PYMES. *Revista Faeco Sapiens*, 2(2), 13–26. https://revistas.up.ac.pa/index.php/faeco_sapiens/article/view/700
- De la Cruz, C., Casas, L., Vildaure, W., Urbina, M., & Rosas, C. (2021). Control interno para mejorar la gestión patrimonial del instituto Enrique Lopez Albuja. *Ciencia y Desarrollo. Universidad Alas Peruanas*, 24(4), 20–30. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.21503/cyd.v24i4.2329>

- De la Cruz, L., & Marrero, F. (2021). Evolución del control interno hacia una gestión integrada al control de gestión. *Estudios de La Gestión: Revista Internacional de Administración*, 1(10), 211–230. <https://doi.org/10.32719/25506641.2021.10.10>
- De Wolf, A., Christiaens, J., & Aversano, N. (2020). Heritage assets in the due process of the International Public Sector Accounting Standards Board (IPSASB). *Public Money & Management*, 41(4), 325–335. <https://doi.org/10.1080/09540962.2020.1727114>
- Estepa, L. (2019). Institucionalidad de los bienes públicos: aproximación a las experiencias del Perú, Chile y Colombia. *Revista de Derecho*, 20(1), 79–114. <https://revistas.udep.edu.pe/derecho/article/view/1834>
- Ferri, P., Sidaway, S., & Carnegie, G. (2021). The paradox of accounting for cultural heritage: a longitudinal study on the financial reporting of heritage assets of major Australian public cultural institutions (1992-2019). *Auditing & Accountability Journal*, 34(4), 983–1012. <https://doi.org/10.1108/AAAJ-01-2019-3807>
- Fuentes, D., Toscano, A., Malvaceda, E., Díaz, J., & Díaz, L. (2020). *Metodología de la investigación: Conceptos, herramientas y ejercicios prácticos en las ciencias administrativas y contable* (1st ed., Vol. 1). Editorial Universidad Pontificia Bolivariana. [https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/6201/Metodologia de la investigacion.pdf?sequence=1](https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/6201/Metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf?sequence=1)
- García, C. (2022). Una breve revisión a la gestión del patrimonio edificado en Ecuador. *Revista Imaginario Social*, 5(2), 116–129. <http://revista-imaginariosocial.com/index.php/es/article/view/85/191>
- Gaspar, D., Soto, S., & Villafuerte, A. (2021). Control patrimonial y su efecto en la administración de bienes muebles de una institución gubernamental-2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6). https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1285 p12816
- Gordon, O., & Kalenzi, A. (2019). Internal control and quality service delivery in a public health sector: A case study of a Local Government in Uganda. *African Journal of Business Management*, 13(16), 557–563. <https://academicjournals.org/journal/AJBM/article-full-text-pdf/9F42A9B62060>

- Grajales-Gaviria, D., Giraldo, Y., Castellanos, O., & Cano, J. (2022). Análisis del control interno en las instituciones de educación superior privadas del Valle de Aburrá-Antioquia. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 66(66), 161–182. <https://doi.org/10.35575/RVUCN.N66A7>
- Hakizimana, J., & Rusibana, C. (2021). Internal control components and fraud prevention in public institutions in Rwanda: A case of Rwanda revenue authority (RRA). *NN-Journal of Advance Research in Business Management and Accounting*, 7(10), 89–101. <https://doi.org/10.53555/NNBMA.V7I10.1076>
- Hernández, C., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta, Revista Científica Del Instituto Nacional de Salud*, 2(1 (enero-junio)), 75–79. <https://doi.org/10.5377/ALERTA.V2I1.7535>
- Huaroc, G., Reyes, W., & Orellano, E. (2020). Gestión estratégica y administración de bienes en la Red de Salud Valle del Mantaro y Red de Salud Chupaca. *SCIÉENDO*, 23(3), 181–186. <https://doi.org/10.17268/10.17268/sciendo.2020.023>
- Kosteva, N., Kopytina, M., Pavliuchenko, T., Bunina, E., & Shamrina, I. (2020). Improvement of internal audit system in the institutions of the Public Sector in Russia. *Advances in Economics, Business and Management Research*, 147(1), 170–174. <https://doi.org/10.2991/AEBMR.K.200729.033>
- Lwoga, N. B., & Mabulla, A. Z. (2019). Institutional and legislative conflicts in the management of built heritage assets in neo-liberal cities: a case of dar es salaam city. *Studies in the African Past*, 11(1), 1–3. <http://www.journals.udsm.ac.tz/index.php/sap/article/view/2749>
- Maurya, N., Vidhya, K., & Umamaheswari, K. (2022). The performance of financial institutions & internal control system- A case study of guaranty trust bank, Kigali Rwanda. *International Journal of Trend in Scientific Research and Development (IJTSRD)*, 6(4), 1–10. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4142512
- Mendoza, W. M., García, T. Y., Delgado, M. I., & Barreiro, I. M. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Dominio de Las Ciencias*, 4(4), 206–240. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6656251&info=resumen&idoma=SPA>

- Mohamad, R., Hasbolah, F., Nur, F., & Kamaluddin, A. (2019). Heritage assets in Malaysia: perspectives of Malaysian government agencies. *ICAM2019 – International Conference on Accounting and Management*, 1(1), 1–20. <https://ir.uitm.edu.my/id/eprint/44215/>
- Musialik, W., & Malik, K. (2020). The analysis of cultural heritage assets as a potential for local development: study of the academic environment. *European Research Studies Journal*, 23(3), 172–184. <https://www.um.edu.mt/library/oar/handle/123456789/57932>
- Napier, C. J., & Giovannoni, E. (2021). Accounting for heritage assets: Thomas Holloway's picture collection, 1881–2019. *The British Accounting Review*, 53(2), 1–14. <https://doi.org/10.1016/J.BAR.2020.100944>
- Ndiaye, G., Bo, C., Azenga, V., & Kwamboka, J. (2019). The impact of internal control on the profitability of microfinance Institutions in Senegal. *International Journal of Research in Business and Social Science (2147- 4478)*, 8(2), 41–51. <https://doi.org/10.20525/IJRBS.V8I2.199>
- Paima, R., González, D., Arévalo, M., & Guizado, E. (2020). El control interno como instrumento de mejora en la gestión pública del hospital amazónico de Yarinacocha, 2019. *In Crescendo*, 11(2), 187–206.
- Pérez, J., & Barbarán, H. (2021). Control administrativo en la gestión pública. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), 267–279. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V5I1.224
- Porfirio-Condori, P. (2020). *Universo, población y muestra*. 1–15. <https://www.aacademica.org/cporfirio/18.pdf>
- Decreto Supremo N° 008-2021-VIVIENDA. Decreto Supremo que aprueba el Reglamento de la Ley N° 29151, Ley General del Sistema Nacional de Bienes Estatales*, 22 (2021) (testimony of Presidencia de la República). <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/decreto-supremo-que-aprueba-el-reglamento-de-la-ley-no-29151-decreto-supremo-no-008-2021-vivienda-1942689-4>
- Quinaluisa, N., Ponce, V., Muñoz, S., Ortega, X., & Pérez, J. (2018). El control interno y sus herramientas de aplicación entre COSO y COCO. *Cofín Habana*, 12(1), 268–283.
- Quintana, E. (2019). Principios básicos de la Administración imperial romana.

- Revista Digital de Derecho Administrativo*, 23, 9–39.
<https://doi.org/10.18601/21452946.N23.02>
- Ravdani, G. (2020). Internal public audit system in public institutions in Romania. *Review of International Comparative Management*, 21(4), 625–634.
<https://doi.org/10.24818/RMCI.2020.4.625>
- Rexhepi, S., Maloku, S., & Lushi, I. (2020). The role of the internal control for increasing performance in the public institutions. *Journal of Applied Economic Sciences*, 3(69), 549–555. [https://doi.org/10.14505/jaes.v15.3\(69\).04](https://doi.org/10.14505/jaes.v15.3(69).04)
- Ruiz, R. (2020). Las teorías del control y evaluación organizacional independiente. *Criterio Libre*, 18(32), 71–107.
<https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/criteriolibre/article/view/7112/6249>
- Ruiz, S., Delgado, J., Ruiz, J., Olivas, H., & Enríquez, R. (2020). Control interno para mejorar las contrataciones del área de logística, Unidad de Gestión Educativa Local San Martín 2020. *Revista Multidisciplinar Ciencia Latina*, 4(2), 936–954. <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/132>
- Saavedra, J., & Delgado, J. (2020). Gestión del Control Interno en el Sector Educación. *Ciencia Latina*, 4(2), 1557–1573.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/183/229>
- Safina, A., & Harisova, F. (2018). Internal control and audit of public sector organizations: Risk assessment. *Revista San Gregorio*, 1(25), 151–157.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6841032>
- Sun, Q. (2021). Research on the internal control system of administrative institutions. *Journal of Sociology and Ethnology*, 3(5), 174–178.
<https://doi.org/10.23977/jsoc.2021.030531>
- Superintendencia Nacional de Bienes Estatales. (2019). *Guía de bienes muebles estatales*.
https://www.sbn.gob.pe/curso_capacitacion/2019/material/caj/Guía_Bienes_Muebles.pdf
- Thanh, D. (2021). Autonomia universitária e controle interno. *Laplage Em Revista*, 7(1), 589–601. <https://doi.org/10.24115/S2446-6220202171861P.589-601>
- Țurcanu, L. (2020). Internal control and audit-a requirement for responsible reporting of higher education institutions with financial autonomy. *Academia de Estudios Económicos de Moldavia*, 1(1), 89–98.

https://ibn.idsi.md/sites/default/files/imag_file/89-98_7.pdf

- Yao, P., Kong, Y., Maci, F., Santosh, R., & Akolgo, I. (2019). Determinants of internal control compliance in public organizations; using preventive, detective, corrective and directive controls. *International Journal of Public Administration*, 43(8), 711–723. <https://doi.org/10.1080/01900692.2019.1645689>
- Zambrano-Martillo, A., & Murillo-Mora, M. (2020). Gestión de activos fijos en Instituciones de Educación Superior. Estado actual Universidad Técnica de Manabí. *Polo Del Conocimiento: Revista Científico - Profesional*, 5(3), 354–373. <https://doi.org/10.23857/pc.v5i3.1338>

ANEXOS

Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala
Control interno	Son el conjunto de elementos organizacionales que están interrelacionados e interdependientes que buscan alcanzar las metas y políticas organizacionales de manera equilibrada (Contraloría General de la República, 2016)	La variable fue evaluada por un medio de cuestionario.	Ambiente de control	- Valores éticos	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los colaboradores se identifican y cumplen los valores establecidos en la Institución Educativa Superior. ✓ La institución realiza actividades que incrementan el compromiso y el cumplimiento de valores éticos. 	Ordinal
				- Política y filosofía	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La entidad cuenta con políticas y filosofías claramente establecidas. ✓ Los colaboradores están de acuerdo con las políticas y filosofías de la entidad. 	
				- Profesionales competitivos	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los colaboradores se muestran dispuestos a buscar soluciones cuando surge algún tipo de problema. 	
			Evaluación del riesgo	- Identificación de riesgos	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La institución cuenta con criterios de tolerancia que permiten identificar los riesgos que se presentan. ✓ Se identifica fácilmente las señales que alertan ante un fraude o delito doloso. 	
				- Valoración de riesgos	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Existe un buen manejo de contingencias y amenazas en la entidad. 	
				- Respuesta de riesgos	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los riesgos no son minimizados en la entidad ✓ La entidad cuenta con normativas que permiten actuar frente a los diferentes tipos de riesgo. 	
			Actividades de control	- Identificación de las actividades	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La entidad cuenta con colaboradores responsables de la identificación de riesgos. 	
				- Control de la tecnología de la información	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La entidad cuenta con registros ordenados y documentados que facilitan el control interno. 	
				- Evaluación del desempeño	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Las actividades de control adheridas a los diferentes procesos son evaluadas constantemente. ✓ La entidad hace uso de las TIC'S para los procesos de control interno. 	
			Información y comunicación	- Calidad de la información	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Existen procesos establecidos que permiten saber si la información registrada es fidedigna. 	
				- Responsabilidad en la información	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Las bases de datos y las transacciones se concilian con los documentos contables. 	

				- Canales de comunicación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los colaboradores de la entidad se muestran dispuestos a la adaptación de nuevos canales de comunicación para compartir información. ✓ La información es conservada de manera ordenada a fin de facilitar futuras consultas. 	
			Actividades de supervisión	- Evaluaciones continuas	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los colaboradores realizan autoevaluaciones sobre los puntos que faltan perfeccionar sobre el control interno. 	
				- Compromisos de mejora	<ul style="list-style-type: none"> ✓ En la entidad se busca la optimización mediante los compromisos de mejora. ✓ Se efectúan recomendaciones en función a las deficiencias. 	
Gestión de bienes	Son una serie de instrumentos que facilitan los procesos de vigilancia del cumplimiento de las normativas concernientes al control del patrimonio de bienes los cuales sirven para el servicio público (Superintendencia Nacional de Bienes Estatales, 2019)	La variable fue evaluada por un medio de cuestionario.	Bienes inmuebles	- Bienes de naturaleza fija	<ul style="list-style-type: none"> ✓ El instituto respeta la naturaleza de sus bienes a fin de preservar la integridad de los bienes propios del estado. ✓ Los bienes inmuebles del instituto se encuentran inventariados. ✓ El instituto salvaguarda la integridad del patrimonio nacional mediante procesos contables adecuados. 	Ordinal
				- Inventario de bienes inmuebles	<ul style="list-style-type: none"> ✓ El instituto efectúa diagnósticos de la situación técnico legal de sus bienes inmuebles. 	
				- Registro	<ul style="list-style-type: none"> ✓ El registro de bienes inmuebles del instituto se encuentra regularizados en la SINABIP. ✓ El instituto cumple con la documentación exigida por la SINABIP. ✓ Los costos para cumplir con la documentación en regla ante la SINABIP son elevados y onerosos. ✓ El instituto debe contar con profesionales que actualicen la documentación exigida por la SINABIP. 	
			Bienes muebles	- Actos de adquisición	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los actos de adquisición permiten una eficiente administración de los bienes muebles del estado. 	
				- Actos de administración	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Cuando se da alta los bienes muebles son registrados de manera oportuna. ✓ El instituto realiza saneamiento de bienes muebles con frecuencia. ✓ En el instituto se realizan inventarios anualmente. 	
				- Actos de disposición	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La documentación para la adquisición de un bien mueble se maneja de manera apropiada. ✓ Los bienes muebles se encuentran registrado en el sistema SINABIP. ✓ Los bienes muebles se conservan en un espacio apropiado. 	

Matriz de consistencia

Título: Control interno y gestión de bienes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Nor Oriental de la Selva, Tarapoto - 2022

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el control interno y la gestión de bienes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>P1 ¿Cuál es el nivel de control interno del Instituto de Educación Superior Tecnológico Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022?</p> <p>P2 ¿Cómo es la gestión de bienes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022?</p> <p>P3 ¿Qué relación existe entre el ambiente de control y la gestión de bienes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022?</p> <p>P4 ¿Qué relación existe entre la evaluación de riesgo y la gestión de bienes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022?</p> <p>P5 ¿Qué relación existe entre las actividades de control y la gestión de bienes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022?</p> <p>P6 ¿Qué relación existe entre la información y comunicación con la gestión de bienes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación existente entre el control interno y la gestión de bienes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>O1: Evaluar el nivel de control interno del Instituto de Educación Superior Tecnológico Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022.</p> <p>O2: Identificar como es la gestión de bienes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022.</p> <p>O3: Analizar la relación existente entre el ambiente de control y la gestión de bienes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022.</p> <p>O4: Identificar la relación existente entre la evaluación de riesgos y la gestión de bienes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022.</p> <p>O5: Definir la relación existente entre las actividades de control y la gestión de bienes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022.</p> <p>O6: Identificar la relación existente entre la información y comunicación con la gestión de bienes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Hi: Existe relación significativa entre el control interno y la gestión de bienes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022.</p> <p>Ho: No existe relación entre el control interno y la gestión de bienes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H1: El nivel de control interno del Instituto de Educación Superior Tecnológico Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022, es alto</p> <p>H2: La gestión de bienes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022, es buena</p> <p>H3: La relación existente entre el ambiente de control y la gestión de bienes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022, es significativa</p> <p>H4: La relación existente entre la evaluación de riesgo y la gestión de bienes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022, es significativa</p> <p>H5: La relación existente entre las actividades de control y la gestión de bienes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022, es significativa</p> <p>H6: La relación existente entre la información y comunicación con la gestión de bienes del Instituto de</p>	<p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumento</p> <p>Cuestionario</p>

<p>P7 Qué relación existe entre las actividades de supervisión y la gestión de bienes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022?</p>	<p>O7: Analizar la relación existente entre las actividades de supervisión y la gestión de bienes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022</p>	<p>Educación Superior Tecnológico Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022, es significativa</p> <p>H7: La relación existente entre las actividades de supervisión y la gestión de bienes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Nor Oriental de la Selva, Tarapoto – 2022.</p>												
<p>Diseño de investigación</p>	<p>Población y muestra</p>	<p>Variables y dimensiones</p>												
<p>Diseño no experimental, de corte transversal, descriptivo – correlacional.</p>	<p>Población la población estuvo conformada por 43 colaboradores administrativos del Instituto de Educación Superior Tecnológico Nor Oriental de la Selva.</p> <p>Muestra La muestra como tal estuvo conformada por la totalidad de la población, es decir los 43 colaboradores.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center;">Control interno</td> <td>Ambiente de control</td> </tr> <tr> <td>Evaluación de riesgo</td> </tr> <tr> <td>Actividades de control</td> </tr> <tr> <td>Información y comunicación</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">Gestión de bienes</td> <td>Actividades de supervisión</td> </tr> <tr> <td>Bienes inmuebles</td> </tr> <tr> <td>Bienes muebles</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Control interno	Ambiente de control	Evaluación de riesgo	Actividades de control	Información y comunicación	Gestión de bienes	Actividades de supervisión	Bienes inmuebles	Bienes muebles	
Variables	Dimensiones													
Control interno	Ambiente de control													
	Evaluación de riesgo													
	Actividades de control													
	Información y comunicación													
Gestión de bienes	Actividades de supervisión													
	Bienes inmuebles													
Bienes muebles														

Fuente: Elaboración propia.

Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Cuestionario – Control interno

El presente instrumento tiene como propósito conocer el estado actual del control interno en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Nor Oriental de la Selva, Tarapoto, 2022. Para ello se solicita que responda a cada uno de los enunciados, considerando las escalas detalladas a continuación:

Escala	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Acepta proseguir con el llenado del presente cuestionario: Si () No ()

Ítems	Ambiente de control	Escala				
		1	2	3	4	5
1	Los colaboradores se identifican y cumplen los valores establecidos en la Institución Educativa Superior.					
2	La institución realiza actividades que incrementan el compromiso y el cumplimiento de valores éticos.					
3	La entidad cuenta con políticas y filosofías claramente establecidas.					
4	Los colaboradores están de acuerdo con las políticas y filosofías de la entidad.					
5	Los colaboradores cumplen con el perfil profesional que exige el puesto.					
6	Los colaboradores se muestran dispuestos a buscar soluciones cuando surge algún tipo de problema.					
	Evaluación de riesgo	1	2	3	4	5
7	La institución cuenta con criterios de tolerancia que permiten identificar los riesgos que se presentan.					
8	Se identifica fácilmente las señales que alertan ante un fraude o delito doloso.					

9	Existe un buen manejo de contingencias y amenazas en la entidad.					
10	Los riesgos no son minimizados en la entidad					
11	La entidad cuenta con normativas que permiten actuar frente a los diferentes tipos de riesgo.					
	Actividades de control					
12	La entidad cuenta con colaboradores responsables de la identificación de riesgos.					
13	La entidad hace uso de las TIC'S para los procesos de control interno.					
14	La entidad cuenta con registros ordenados y documentados que facilitan el control interno.					
15	Las actividades de control adheridas a los diferentes procesos son evaluadas constantemente.					
	Información y comunicación					
16	Existen procesos establecidos que permiten saber si la información registrada es fidedigna.					
17	Las bases de datos y las transacciones se concilian con los documentos contables.					
18	Los colaboradores de la entidad se muestran dispuestos a la adaptación de nuevos canales de comunicación para compartir información.					
19	La información es conservada de manera ordenada a fin de facilitar futuras consultas.					
	Actividades de supervisión					
20	Se realizan evaluaciones de manera continua a fin de conocer la efectividad de las actividades de control.					
21	Se realizan balances de lo alcanzado y lo que aún falta en base a los objetivos.					
22	Se efectúan recomendaciones en función a las deficiencias.					
23	Los colaboradores realizan autoevaluaciones sobre los puntos que faltan perfeccionar sobre el control interno.					
24	En la entidad se busca la optimización mediante los compromisos de mejora.					



Cuestionario sobre Gestión de bienes

Este cuestionario tiene como objetivo evaluar el nivel de gestión de bienes que existe en el instituto, para ello se solicita a su persona responder a cada uno de los enunciados, considerando la escala establecida que se detalla a continuación:

Escala	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Acepta continuar con el llenado del presente cuestionario: Si () No ()

Ítems	Bienes inmuebles	Escala				
		1	2	3	4	5
1	El instituto respeta la naturaleza de sus bienes a fin de preservar la integridad de los bienes propios del estado.					
2	El instituto efectúa diagnósticos de la situación técnico legal de sus bienes inmuebles.					
3	El registro de bienes inmuebles del instituto se encuentra regularizado en la SINABIP.					
4	El instituto cumple con la documentación exigida por la SINABIP.					
5	Los costos para cumplir con la documentación en regla ante la SINABIP son elevados y onerosos.					
6	El instituto debe contar con profesionales que actualicen la documentación exigida por la SINABIP.					
7	Los bienes inmuebles del instituto se encuentran inventariados.					
8	El instituto salvaguarda la integridad del patrimonio nacional mediante procesos contables adecuados.					
	Bienes muebles					
9	Los actos de adquisición permiten una eficiente administración de los bienes muebles del estado.					
10	Cuando se da alta los bienes muebles son registrados de manera oportuna.					
11	La documentación para la adquisición de un bien mueble se maneja de manera apropiada.					

12	El instituto realiza saneamiento de bienes muebles con frecuencia.					
13	En el instituto se realizan inventarios anualmente.					
14	Los bienes muebles se encuentran registrado en el sistema SINABIP					
15	Los bienes muebles se conservan en un espacio apropiado.					

¡Muchas gracias por tu participación!



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Burgos Bardales, Roger
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Cuestionario – Control interno
 Autor (s) del instrumento (s) : Chinchay Sales, José

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable Control interno en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Control interno.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable Control interno de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicaciones					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Control interno				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					47	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento de evaluación si es aplicable porque las variables guardan relación con el cuestionario para recolectar datos para la investigación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 03 de diciembre de 2022


 Dr. Roger Burgos Bardales
 GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
 C.I.A.U. 8000

Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Burgos Barales, Roger
 Institución donde labore : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Cuestionario – Gestión de bienes
 Autor (s) del instrumento (s) : Christhey Salas, José

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable Gestión de bienes en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de bienes .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable Gestión de bienes de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problemas y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de bienes .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						4.8

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento de evaluación si es aplicable porque las variables guardan relación con el cuestionario para recolectar datos para la investigación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarma, 05 de Diciembre de 2023



Dr. Roger Burgos Barales
 GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
 CLAD 8234

Seto personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Excmo. Roldán, Cindy
 Institución donde labora: Municipalidad distal de Sibatán
 Experiencia: Maestría en gestión pública
 Instrumento de evaluación: Cuestionario - Control interno
 Autor (s) del instrumento (s): Chirchay Salas, José

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	PUNTAJE				
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable Control interno en todos sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales			X		
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovador y legal inherente a la variable Control interno .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan ingeniería lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable Control interno de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problemas y objetivos de la investigación					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y variedad acorde con la variable, dimensiones e indicadores					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son alineados con el tipo de investigación y responde a los objetivos, hipótesis y variable de estudio			X		
CONSISTENCIA	La información que se recoge a través de los ítems del instrumento, permiten analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Control interno					X
METODOLOGÍA	La relación entre la teoría y el instrumento propuestos responde al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación				X	
PERTINENCIA	La selección de los ítems concuerda con la escala cualitativa del instrumento					X
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento es válido al aplicarlo)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento de evaluación es aplicable porque las variables guardan relación con el cuestionario para recopilar datos para la investigación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4,7

Tupiza, 01 de diciembre de 2022

Firma personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apetido y nombre del experto:	Severino Rolando Cruz
Institución donde labora:	Municipalidad distrital de Santiago
Especialidad:	Maestría en gestión pública
Instrumento de evaluación:	Cuestionario – Gestión de bienes
Autor (s) del instrumento (s):	Christian Solas, José

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable Gestión de bienes en todos sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico innovación y legal referente a la variable Gestión de bienes .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable Gestión de bienes de manera que permita hacer inferencias en función a las hipótesis, problemas y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoge a través de los ítems del instrumento, permite analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Gestión de bienes .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la teoría y el instrumento produce respuestas al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con el estado actual de la ciencia del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					4	3

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje de 41 "Excelente", en embargo, un puntaje menor al anterior se considera el instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento de evaluación si es aplicable porque los variables guardan relación con el cuestionario para recopilar datos para la investigación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:
4,3

Tumbes, 04 de diciembre de 2022



Solo personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES
 Apellidos y nombres del experto : Mtro. Carlos Daniel Rosales Bantales
 Institución donde labora : Universidad Peruana Unión
 Especialidad : Mención Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario - Control interno
 Autor (s) del instrumento (s) : Cinchay Salas, José

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable Control Interno en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable Control Interno.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable Control Interno de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoge a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Control Interno.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					48	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable.)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento de evaluación si es aplicable porque las variables guardan relación con el cuestionario para recolectar datos para la investigación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarma, 02 de octubre de 2022



CPC. Mtro. Carlos Daniel Rosales Bantales
 MAZ. N° 23 - 213
 952-178758

Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellido y nombres del experto : Mtro. Carlos Daniel Rosales Bardales
 Institución donde labora : Universidad Peruana Unión
 Especialidad : Mención Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario – Gestión de bienes
 Autor (s) del instrumento (s) : Cranchay Salas, José

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable Gestión de bienes en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable Gestión de bienes.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable Gestión de bienes de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoge a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable, Gestión de bienes.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La relación de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento de evaluación si es aplicable porque las variables guardan relación con el cuestionario para recolectar datos para la investigación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarepoto, 02 de junio de 2022


 CPC. Mtro. Carlos Daniel Rosales Bardales
 M.E. N° 19 - 259
 D.O. 178756

Seto personal y firma



**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20154546520
INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA PÚBLICO "NOR ORIENTAL DE LA SELVA".	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos: VIRGINIA SILVIA LÓPEZ RIVADENEYRA	DNI: 32959518

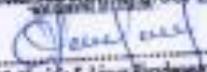
Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "F" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo ^(*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
CONTROL INTERNO Y GESTIÓN DE BIENES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA PÚBLICO "NOR ORIENTAL DE LA SELVA", TARAPOTO - 2022.	
Nombre del Programa Académico: GESTIÓN PÚBLICA	
Autor: Nombres y Apellidos JOSÉ CHINCHAY SALAS	DNI: 43522944

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: La Banda de Shilcayo, 17 de Noviembre del 2022

Firma: 
VIRGINIA SILVIA LÓPEZ RIVADENEYRA
DIRECTORA GENERAL (*)
(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " F " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, se deberá incluir la denominación de la organización, pero si será necesario describir sus características.

Base de datos

CONTROL INTERNO																									
Cantidad	Ambiente de control						Evaluación de riesgo					Actividades de control				Información y comunicación				Actividades de supervisión				Sumatoria	
	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23		P24
C 01	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	5	3	4	3	4	3	5	5	5	3	4	4	90
C 02	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	43
C 03	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	2	2	2	2	2	2	5	3	3	2	4	4	4	91
C 04	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	2	5	4	95
C 05	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	3	4	3	4	3	4	5	3	3	4	4	4	4	100
C 06	3	4	3	4	3	3	5	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	1	3	3	78
C 07	3	2	2	2	2	2	5	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	3	2	51
C 08	5	5	2	5	2	4	1	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	106
C 09	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	117
C 10	5	4	5	4	5	3	3	4	2	3	4	3	3	3	2	3	2	5	3	4	2	4	2	1	79
C 11	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	110
C 12	5	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	2	1	1	1	1	2	64
C 13	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	2	4	4	5	5	4	4	4	5	5	105
C 14	5	5	3	5	3	5	3	5	3	4	5	3	5	3	3	3	3	5	4	4	5	2	3	3	92
C 15	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	4	3	3	3	4	3	4	5	4	3	3	3	96
C 16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	120
C 17	1	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	2	3	1	3	3	1	1	3	5	4	5	4	66
C 18	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	52
C 19	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	54
C 20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	120
C 21	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	94
C 22	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	81
C 23	4	4	5	4	5	5	2	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	107
C 24	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	113
C 25	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	108
C 26	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	66
C 27	1	2	4	2	4	3	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	2	2	42

C 28	3	5	4	5	4	4	3	5	3	2	5	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	4	2	3	80
C 29	3	4	1	4	1	2	3	4	2	5	4	4	2	4	2	4	4	3	3	1	3	4	3	3	73
C 30	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	28
C 31	3	4	3	4	3	3	3	4	3	2	4	3	1	3	3	3	5	3	2	5	4	5	4	3	80
C 32	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	95
C 33	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	88
C 34	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	106
C 35	3	3	2	3	2	3	3	3	1	2	3	3	1	3	3	3	2	3	5	4	3	2	3	1	64
C 36	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	30
C 37	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	5	93
C 38	1	2	1	2	1	1	4	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	1	2	2	2	2	2	3	50
C 39	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	4	3	4	4	4	3	5	3	3	3	3	3	3	97
C 40	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	110
C 41	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	76
C 42	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	52

Base de datos – Gestión de bienes

GESTIÓN DE BIENES																	
Cantidad	Bienes inmuebles								Bienes muebles							Sumatoria	
	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15		
C 01	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	3	4	5	4	4		61
C 02	2	3	2	1	2	1	2	2	1	1	2	3	1	1	2		26
C 03	4	4	2	2	2	2	3	3	2	4	4	4	4	2	4		46
C 04	5	3	5	3	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5		67
C 05	3	4	1	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4		46
C 06	3	3	3	5	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3		45
C 07	3	2	1	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	1		30
C 08	3	5	5	3	5	4	5	5	4	5	3	3	3	4	5		62
C 09	5	3	5	5	4	5	4	3	4	3	4	4	5	5	5		64
C 10	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3		40
C 11	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5		71
C 12	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	2		20
C 13	5	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	4	3	4	5		61

C 14	4	3	3	2	3	3	3	3	3	5	4	5	5	3	5	54
C 15	5	5	2	2	3	1	3	4	1	5	5	5	4	1	5	51
C 16	5	5	3	5	5	5	3	5	3	5	5	3	5	5	5	67
C 17	2	3	4	4	1	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	41
C 18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30
C 19	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	31
C 20	5	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	61
C 21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
C 22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
C 23	4	4	3	5	5	3	4	4	5	3	4	4	4	5	5	62
C 24	4	4	5	4	5	5	3	3	5	4	4	4	5	5	4	64
C 25	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	61
C 26	3	3	4	2	2	2	4	3	2	2	3	3	2	2	2	39
C 27	1	2	3	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	22
C 28	3	2	3	3	1	2	2	1	2	3	3	2	3	2	2	34
C 29	4	5	1	3	3	2	1	2	2	4	4	3	4	2	5	45
C 30	1	1	2	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	2	20
C 31	3	3	5	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	51
C 32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
C 33	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	54
C 34	4	5	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	55
C 35	3	1	2	2	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2	3	32
C 36	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	19
C 37	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	50
C 38	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	29
C 39	3	4	3	4	3	2	3	3	2	2	3	4	3	2	3	44
C 40	3	3	4	4	3	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	62
C 41	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
C 42	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	37

Fiabilidad – Control interno

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	42	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	42	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.979	24

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 01	78.76	578.576	.785	.979
Ítem 02	78.67	575.642	.898	.978
Ítem 03	78.93	583.336	.724	.979
Ítem 04	78.67	575.642	.898	.978
Ítem 05	78.93	583.336	.724	.979
Ítem 06	78.88	574.107	.864	.978
Ítem 07	79.29	602.453	.486	.980
Ítem 08	78.67	575.642	.898	.978
Ítem 09	79.12	581.668	.784	.979
Ítem 10	79.00	579.512	.788	.979
Ítem 11	78.67	575.642	.898	.978
Ítem 12	79.19	581.963	.863	.978
Ítem 13	79.24	574.869	.839	.978
Ítem 14	79.19	581.963	.863	.978
Ítem 15	79.33	576.130	.848	.978
Ítem 16	79.19	581.963	.863	.978
Ítem 17	79.12	586.351	.785	.979
Ítem 18	78.76	578.576	.785	.979
Ítem 19	79.05	575.412	.821	.978
Ítem 20	79.00	578.732	.801	.978
Ítem 21	79.05	580.242	.790	.979
Ítem 22	79.12	582.888	.707	.979
Ítem 23	79.02	578.268	.822	.978
Ítem 24	79.02	575.341	.845	.978

Fiabilidad – Gestión de bienes

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	42	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	42	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.968	15

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 01	43.48	194.451	.821	.965
Ítem 02	43.52	195.573	.744	.966
Ítem 03	43.67	196.911	.663	.968
Ítem 04	43.74	193.808	.762	.966
Ítem 05	43.79	190.807	.871	.964
Ítem 06	43.88	191.668	.848	.964
Ítem 07	43.74	199.857	.652	.968
Ítem 08	43.74	195.613	.795	.965
Ítem 09	43.88	192.546	.836	.965
Ítem 10	43.57	192.592	.804	.965
Ítem 11	43.48	194.451	.838	.965
Ítem 12	43.57	195.226	.795	.965
Ítem 13	43.52	189.134	.874	.964
Ítem 14	43.79	188.416	.886	.964
Ítem 15	43.31	191.877	.842	.965



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PALOMINO ALVARADO GABRIELA DEL PILAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Control interno y gestión de bienes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Nor Oriental de la Selva, Tarapoto - 2022

", cuyo autor es CHINCHAY SALAS JOSÉ, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 08 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PALOMINO ALVARADO GABRIELA DEL PILAR DNI: 00953069 ORCID: 0000-0002-2126-2769	Firmado electrónicamente por: DPALOMINOAL el 03-01-2023 11:55:58

Código documento Trilce: TRI - 0479115