



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Textos argumentativos para mejorar la lectura crítica en los
estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Cadena Sanchez, Anabel Guisella (orcid.org/0000-0003-1608-6569)

ASESORA:

Mg. Merino Flores, Irene (orcid.org/0000-0003-3026-5766)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

PIURA - PERÚ

2023

Dedicatoria

La presente tesis está dedicada a Dios, ya que es Él quien nos provee de vida cada día y, además, me otorgo la oportunidad de culminar esta nueva etapa en mi vida, a mi familia y todas las personas que estuvieron siempre pendiente de cada paso para superar esta meta, a mis compañeros por despejar mis dudas cada vez que lo necesite, Gracias a mis seres queridos por forjar en mí deseos de superación, espero siempre contar con su valioso apoyo.

Anabel Guisella

Agradecimiento

Un agradecimiento muy especial a Dios ya que me dio las fuerzas necesarias para superar las adversidades que se presentaron durante este proceso, incondicionalmente agradezco a mis familiares por haberme demostrado que siempre estuvieron a mi lado apoyándome en todo momento y poder cumplir con mi propósito deseado.

A mi asesora master Merino Flores Irene quien supo transmitir sus conocimientos apoyándonos en cada paso y siempre brindándonos unas palabras de aliento para poder concluir en la elaboración de la tesis.

Anabel Guisella

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y Operacionalización	14
3.3. Población Muestra y Muestreo	15
3.4. Técnica e Instrumentos de Recolección de Datos	16
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de Análisis de Datos	18
3.7. Aspectos Éticos	18
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	42

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Población</i>	15
Tabla 2 <i>Grupo control y experimenta</i>	15
Tabla 3 <i>Nivel de lectura crítica</i>	20
Tabla 4 <i>Nivel de dimensión criterio léxico</i>	21
Tabla 5 <i>Nivel de dimensión criterio de coherencia</i>	22
Tabla 6 <i>Nivel de dimensión criterio cohesión proposicional</i>	23
Tabla 7 <i>Nivel de dimensión criterio cohesión estructural</i>	24
Tabla 8 <i>Prueba de normalidad lectura crítica</i>	25
Tabla 9. <i>Estadísticos de prueba^a lectura crítica</i>	26
Tabla 10. <i>Estadísticos de prueba^a criterio léxico</i>	27
Tabla 11. <i>Estadísticos de prueba^a criterio de cohesión externa</i>	28
Tabla 12. <i>Estadísticos de prueba^a criterio de cohesión proposicional</i>	29
Tabla 13. <i>Estadísticos de prueba^a criterio de cohesión estructural</i>	30

Resumen

Esta investigación planteó como objetivo general determinar el efecto de los textos argumentativos en la mejora de la lectura crítica en los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022. El estudio se sustenta en dos teorías, la variable textos argumentativos se sustenta con la acción comunicativa de Habermas (1987), mientras que variable lectura crítica se sustenta la teoría de la comprensión lectora de Solé (1998). El estudio, se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo y de diseño cuasi experimental. La muestra fue de 60 estudiantes, a quienes se aplicó un pre y post test. Los resultados mostraron que el 75% de los estudiantes presentan un nivel bajo de lectura crítica antes de la aplicación de los textos argumentativos, mientras que el 97% de estudiantes que asistieron a los talleres de textos argumentativos presentaron un nivel alto de lectura crítica. Se concluye que el valor de comparación de rangos la prueba de Wilcoxon fue de -4,122 y el valor de significancia (Sig.) es 0,000, lo cual determina que existe diferencia significativa entre el antes y después de la aplicación de textos argumentativos para mejorar la lectura crítica de los estudiantes.

Palabras claves: Textos, argumentativos, lectura, crítica, léxico.

Abstract

This research raised as a general objective to determine the effect of argumentative texts in improving critical reading in students of an educational institution, San Antonio, 2022. The study is based on two theories, the variable argumentative texts is supported by the action Habermas's (1987) communicative variable, while Solé's (1998) theory of reading comprehension is based on the critical reading variable. The study was developed under the quantitative approach and quasi-experimental design. The sample was 60 students, to whom a pre and post test was applied. The results showed that 75% of the students present a low level of critical reading before the application of the argumentative texts, while 97% of students who attended the argumentative text workshops presented a high level of critical reading. It is concluded that the range comparison value of the Wilconxon test was -4.122 and the significance value (Sig.) is 0.000, which determines that there is a significant difference between before and after the application of argumentative texts to improve the students' critical reading.

Keywords: Texts, argumentative, reading, criticism, lexicon.

I. INTRODUCCIÓN

La producción de textos escritos es un reto fundamental para un estudiante y constituye en gran parte un desempeño exitoso en su vida académica como profesional, a pesar de los esfuerzos que se han realizado para mejorar esta capacidad en los escolares, aún existe gran preocupación por el rendimiento deficiente que muestran los jóvenes en la redacción y lectura de textos.

De igual manera, la práctica lectora comprende una de las actividades más preocupantes en las diversas naciones del mundo, especialmente en las que presentan una baja tasa de rendimiento. Dirigentes y entidades no gubernamentales han enfocado su esfuerzo hacia ella, principalmente en su revisión y consolidación (Culquicondor, 2018).

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2017) ha valorado mundialmente a los alumnos de nivel de educación secundario en la competencia lectora. El Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA) ha determinado que aproximadamente el 20% de los alumnos de los países evaluados como Colombia, México, Perú, Costa Rica, Brasil, Uruguay y República Dominicana, no alcanzan la puntuación mínima de las competencias lectoras básicas, condición que persiste desde el año 2009, únicamente Chile y Argentina se posicionaron en el segundo tercio de países que obtuvieron una media superior.

En Chile, varios colegios no cuentan con programas que actualicen, las lecturas en la materia lengua y literatura, o que permitan analizar qué tipo de lecturas les interesan a los jóvenes en la actualidad, además, la producción de textos argumentativos en los estudiantes evidencia escasa justificación del conocimiento transmitido en el texto, lo que muestra la problemática en el proceso de escribir textos argumentativos (Araya & Orellana, 2019). Mientras que, en Colombia, la situación es preocupante para los estudiantes, por su poca capacidad de respuesta en lectura crítica, puesto que presentan poco conocimiento de la correcta estructura de las redacciones de textos académicos, además, carecen de argumentos en su redacción y exposición de ideas (Pulgarín, 2018).

En Ecuador, la lectura crítica se formula como uno de los intereses más habituales dentro del contexto escolar debido a su relevancia no únicamente para

la formación académica del alumnado, sino también para su desarrollo como individuos (Romo, 2019). De igual manera Rueda (2019) en un estudio realizado por la Universidad Central del Ecuador, indica que el 75% de estudiantes no aplica técnicas de lectura, por ello, no pueden reconocer ideas principales, realizar resúmenes, comprender lo que leen, es decir que mantienen un nivel bajo de lectura crítica.

En la institución educativa, se percibe que los estudiantes presentan bajos niveles de competencia en lectura crítica y producción de textos, lo cual se debe a cierta apatía, desmotivación, y poca práctica de lectura, ya que actualmente los estudiantes optan por realizar lecturas cortas y pasajeras, como se logra evidenciar en la redacción de trabajos académicos y en las redes sociales. Además, se nota la falta de criticidad para sustentar las ideas, al argumentar en las citas textuales, ejemplificaciones y comparaciones. Los estudiantes al tener dificultad en desarrollar la lectura crítica, se agudiza el trabajo en equipo y se evidencia más las limitaciones al desarrollar procesos cognitivos, de pensar de manera crítica y reflexiva, lo que se plasma las incoherencias en la redacción y argumentación de textos. Otro aspecto observado es la baja calidad que tienen los pocos textos argumentativos que redactan los alumnos, pues la mayoría de ellos, al no escribir un texto de buena calidad, se evidencia la falta de análisis y criterio para emitir su punto de vista en los temas abordados en las actividades educativas.

Una vez analizada la realidad problemática, se formula el siguiente problema: ¿Cuál es el efecto de los textos argumentativos en la mejora de la lectura crítica en los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022?

El estudio se justifica porque tiene valor teórico, y se sustenta en dos teorías, la acción comunicativa de Habermas (1987), y la teoría de la comprensión lectora de Solé (1998), dejando bases teóricas en la enseñanza. Además, se destaca la relevancia social, puesto que a partir de la mejora de la lectura crítica aporta con educación de calidad a la sociedad, con la ayuda de la redacción de los textos argumentativos, con lo cual, la sociedad, tendrá más personas con pensamiento crítico y capaces de aportar ideas de cambio en beneficio de todos. Es de utilidad metodológica, puesto que los instrumentos utilizados y adaptados en la recolección de datos al igual que los métodos aplicados, estarán disponibles para nuevas

investigaciones en similar contexto. Es conveniente, puesto que describe la importancia de los textos argumentativos para mejorar la lectura crítica. Tiene implicancia práctica, puesto que permite resolver un problema educativo mediante el desarrollo de textos argumentativos, para ayudar en el entendimiento de la lectura crítica y como a través de técnicas y herramientas se puede mejorar la criticidad de lo que se lee.

El objetivo general de la investigación es: Determinar el efecto de los textos argumentativos en la mejora de la lectura crítica en los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022. Los objetivos específicos: 1) Determinar el efecto de los textos argumentativos en la dimensión criterio léxico de los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022; 2) Establecer el efecto de los textos argumentativos en la dimensión criterio de coherencia externa de los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022; 3) Determinar el efecto de los textos argumentativos en la dimensión criterio de cohesión proposicional de los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022; 4) Establecer el efecto de los textos argumentativos en la dimensión criterio de cohesión estructural de los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022.

Hipótesis general: Los textos argumentativos mejoran significativamente la lectura crítica en los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022. Hipótesis específicas: H₁: Los textos argumentativos mejoran la dimensión criterio léxico de los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022; H₂: Los textos argumentativos mejoran la dimensión criterio de cohesión externa de los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022; H₃: Los textos argumentativos mejoran la dimensión criterio de cohesión proposicional de los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022; H₄: Los textos argumentativos mejoran la dimensión criterio de cohesión estructural de los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022

II. MARCO TEÓRICO

En la revisión de estudios previos relacionados con las variables de estudio, se encontró:

Zapata (2022) esta investigación planteó como objetivo demostrar que la aplicación de estrategias de aprendizaje en el proceso de lectura, fomentan el crecimiento del nivel crítico de dicha destreza. El tipo de investigación fue aplicada. El enfoque de esta fue de tipo cuantitativo, contando con un diseño cuasi experimental, base de la información los resultados obtenidos en las pruebas realizadas en los alumnos. La población estuvo conformada por tres conjuntos que contaron con un total de 232 alumnos y la muestra se determinó a través del Omega de McDonald's. El instrumento empleado para la recopilación de información fue el cuestionario verificado por un juicio de expertos. Los resultados revelan que en el pre prueba los niveles de lectura crítica son bajos, con un 55,56%, en tanto que en el pos prueba se obtuvo un nivel alto del 24,35%. El test de U Mann-Whitney reveló el nivel de significancia (Sig.) el cual fue de 0,000 inferior a $\alpha=0,05$ (Sig. < α), y el puntaje Z igual a - 13,256. Por ende, determina que en la fase de pos prueba se presentó una gran disparidad de los resultados aplicados en los grupos de muestra, confirmando que el uso constante de estrategias de aprendizaje mejora de forma notable la lectura crítica.

Preteel (2021) La investigación presentó como objetivo, comprobar la incidencia de la comprensión lectora en la elaboración de textos argumentativos. Se llevó a cabo con una muestra conformada por 100 alumnos, el tipo de investigación fue cuantitativo explicativo, contando con un diseño correlacional causal. Se aplicó la prueba de Tau Kendall C. para el contraste. Los resultados pudieron comprobar la dependencia de la elaboración de escritos argumentativos y sus dimensiones superestructura, macro estructura y microestructura, de acuerdo con el nivel de comprensión lectora alcanzado. Como conclusión, se establece que las dos variables comprenden procesos dinámicos y de elevado significado simbólico dentro del establecimiento activo de conceptos con activación de diseños operativos mentales. Se sugiere promover sesiones de aprendizaje que refuercen la comprensión lectora con escritos argumentativos, que impulse la elaboración de

escritos argumentativos, ambos factores calculados con las dimensiones superestructura, macro estructura y microestructura.

Tomayro (2021) Buscó identificar el impacto de la enseñanza remota y las estrategias metacognitivas en la elaboración de escritos argumentativos. La investigación contó con un enfoque cuantitativo y un diseño correlacional causal, se seleccionó una muestra conformada por 80, aplicó dos cuestionarios. En cuanto a la variable: Elaboración de escritos argumentativos, se utilizó el Test de KR-20 debido a su dicotomía y el nivel de confiabilidad fue de 0,85 (alto). Los resultados descriptivos señalaron que las tres variables estudiadas se posicionaron en el nivel intermedio con un 52,8; 41,3% y 51,3% respectivamente de acuerdo con la información recopilada. Como conclusión, se establece que el formato de regresión lógica binaria hace posible que la educación a distancia y la elaboración de escritos argumentativos guarden relación entre sí.

En ámbito nacional se encontraron los siguientes antecedentes:

Huerta (2021) La presente investigación, planteó como objetivo elaborar un modelo didáctico con herramientas informáticas que contribuya al fortalecimiento de la lectura crítica en los alumnos. Al ser el enfoque de tipo cualitativo, se acude a la práctica a fin de comprobar el enunciado fáctico dentro del salón de clases, la investigación documental bibliográfica. En cuanto a los resultados, estos se enfocan en elaborar un modelo didáctico basado en herramientas informáticas, a fin de impulsar a los alumnos de instituciones de educación superior a fortalecer la lectura crítica. El modelo constructorista de Papert resulta fundamental para llegar a la conclusión de que se requiere iniciar desde los diseños cognitivos del individuo para que a continuación este elabora por cuenta propia un conocimiento impulsado por sus objetivos beneficiándose de lo que la sociedad le facilita, el papel del educador es actuar como un orientador constructivista del aprendizaje, reduciendo el instruccionismo de las actividades. Se llega a la conclusión de que se requiere evaluar las planificaciones con la finalidad de entender de qué manera contribuyen al refuerzo de la lectura crítica en las facultades del perfil de egreso de los futuros profesionales.

Arias (2018) en su investigación presentó como objetivo determinar la influencia de la lectura crítica como estrategia en el desarrollo del razonamiento lógico, el tipo de investigación fue inductivo-deductivo, adoptado en la población del salón de clases. Según los resultados, se manifiesta la importancia del fomento de la lectura, previo a la interacción entre el alumnado y el material del escrito, para generar una conexión entre los implicados. Como conclusión, se sostiene que los escritos argumentativos refuerzan la lectura crítica, hecho que se ajusta al objetivo de desarrollo lingüístico y paralingüístico.

En lo referente a las teorías relacionadas al estudio, se encontró que la variable textos argumentativos, se sustenta en la teoría de la acción comunicativa de Habermas (1987) porque mediante los recursos comunicativos que un docente aplique en su gestión pedagógica, se promoverá un mayor entendimiento del tema, e incorporación de los temas, así mismo, favorece el desarrollo de habilidades y aptitudes en los estudiantes. La acción comunicativa favorece las estrategias de los educadores, ya que son instrumentos que aspiran promover la relación con el alumno con el fin de alcanzar el avance de las habilidades planteadas.

La teoría de la acción comunicativa no solamente produce un impacto positivo en la formación de los alumnos, sino que además promueve el desarrollo de virtudes, la imaginación, y conserva el interés por el aprendizaje diario, lo que beneficia al proceso de formación académica y establece un espíritu competitivo, incitando a los alumnos diariamente a desarrollar destrezas comunicativas las cuales probablemente no pensaban que les era posible adquirir (Vergara, 2011).

En relación a la definición de la variable textos argumentativos, se encontró que, son los textos donde se señalan comentarios y observaciones, se expresan por medio de notas y encabezados de opinión. Dichos textos se encuentran estructurado por secciones o grupos que comparten relación entre los argumentos y la tesis, dentro de su contenido contienen citas, menciones y opiniones sobre otros artículos. Pueden ser reconocidos por el empleo de los verbos: pensar, opinar; la inclusión de oraciones subordinadas: causales, consecutivas, adversativas; y la utilización de conectores: conjunciones causales y adversativas (López, 2008).

Saidi (2020) indica que el texto argumentado son declaraciones desafiantes, replicando argumentos que contribuyan a la discusión de las críticas. Durante la argumentación se realiza un conjunto de actividades verbales, sociales y racionales, encaminadas en su totalidad a persuadir a un crítico leyente sobre la lógica presentada en el texto a través de la perspectiva del autor, sin embargo, este grupo de afirmaciones es propenso a ser cuestionado o fundamentado por los lectores mediante su propio criterio.

Marimón (2006) indica que el texto argumentativo, puede contar con una estructura dialógica o nomológica. La variante dialógica de la argumentación está relacionada de forma habitual con el debate, sea este de manera estructurada, formal o informal. El texto argumentativo se plantea como objetivo “persuadir al receptor de la rectificación o la veracidad de la afirmación, alegando conjeturas que la corroboren y la vuelvan verosímil, o bien estimaciones a través las cuales sea posible llegar a la declaración” (Van Dijk, 1992).

Los textos argumentativos se deben escribir con lenguaje apropiado, son el producto del accionar paralelo de relativos y artículos correspondientes, asociados y relacionados que facilitan su interpretación (Larraín et al., 2014). Un estudiante produce un texto argumentativo, cuando al examinar su material, sea notoria la existencia de un esquema de ideas que profundicen los planteamientos principales acerca de los cuales se proporcionen motivos o evidencias respaldando dicho enunciado principal (Melero, 2015).

Rosado (2012) indica que los textos argumentativos son asociaciones textuales las cuales se enfocan en una opinión o posición en referencia a temas controversiales. Acción que precisa del respaldo de la posición adoptada a través de una serie de fundamentos. A causa de esto, este tipo de textos aspira alcanzar la manifestación de ideas o refutarlas con el fin de lograr el convencimiento deseado en los lectores. Los escritos argumentativos procuran expresar opiniones con la intención de persuadir a quien las recibe.

En la redacción de los textos argumentativos resultan fundamentales los métodos utilizados para reforzar la tesis formulada. Un texto argumentativo eficaz

requiere no de la superestructura sino de la variedad de estrategias argumentativas aplicadas con el propósito de fundamentar su punto de vista (Gutiérrez, 2016).

Para Cassany (2009) es un procedimiento estructurado que se lleva a cabo sobre distintos planos: evaluación del contexto, la información, la redacción lingüística, entre otros. Dichos procedimientos de escritura incluyen subprocesos: organizar, diseñar y evaluar. Asimismo, contempla los procedimientos no lineales sino recurrentes, en otras palabras, se utilizan repetidamente los recursos literales en caso de ser requerido.

Entre las dimensiones de los textos argumentativos se encontró a Cassany (2009) quien plantea 3 dimensiones: Planifica, redacta y revisa.

La dimensión planifica, se refiere al procedimiento por medio del que se produce una planificación prelineal del texto, mismo que puede ser mental a través de pensamientos o gráfica mediante el uso de diagramas. Esto se conoce como plan de la producción del escrito, meditando acerca de lo que será escrito (Cassany, 2009).

Dentro de esta dimensión existen subprocesos; generar ideas, organizarlas y formular los objetivos. Dentro del primero, resulta indispensable mencionar que se necesita establecer las cualidades de la audiencia a fin de determinar el género, registro y el estilo del cual el lector hará uso. De igual manera, establecer los propósitos que se busca alcanzar mediante el texto. Es decir, esta fase comienza con la formulación de ciertas cuestiones y la toma de elecciones con respecto a su finalidad comunicacional, hacia qué audiencias irá destinado y la información con la que cuente el leyente de manera que le sea posible comprender el texto (Gutiérrez, 2016).

La dimensión redacta, comprende el proceso en el cual se redacta lingüísticamente el texto planeado. Se pueden percibir tres subprocesos: citar, linealizar y transliterar. El primer subproceso radica en transformar los conceptos en figuras lingüísticas lo cual implica formular enunciados, escoger las expresiones y dar forma al discurso. El segundo comprende la relación mediante conectores a fin de crear una congruencia verbal. El último posibilita la producción física de los conceptos de forma manual o automática (Cassany, 2009).

En esta dimensión, es necesario tener en cuenta la composición de las oraciones, un vocabulario apropiado, concordancia, elementos de cohesión y la utilización adecuada de las normas lingüísticas. Además, aquí se redactan la introducción, el desarrollo y la conclusión. Lo que, se encontrará asociado a las destrezas con las que cuentan y las oportunidades de efectuar diversos intentos o bosquejos pertinentes previo a entrar en el proceso de revisión (Chu, 2017).

La dimensión revisión es el proceso donde se examina el pretexto y el texto redactados a fin de llevar a cabo refuerzos en las ediciones. En otras palabras, se modifica el bosquejo de la etapa previa mediante una redacción correctiva (Cassany, 2009).

Se encuentran los siguientes subprocesos: evaluar, diagnosticar y operar. Evaluar radica en comprobar si las metas establecidas se encuentran relacionadas al contenido del escrito elaborado. Diagnosticar implica reconocer y determinar las falencias a enmendar detectados en el subproceso anterior. Operar comprende mejorar los arreglos exhibidos en el primer subproceso, razón por la cual es necesario seleccionar diferentes procedimientos como la reescritura, la exclusión de términos y el intercambio por expresiones similares (Breuer, 2019).

Es esta etapa, el autor altera el plan de trabajo, arregla la proporción de datos, aumenta la calidad de redacción de los enunciados por medio de los bosquejos que elabore. Es en este punto donde se requiere realizar un análisis a profundidad y de manera ininterrumpida del escrito (Ramírez & Guillén, 2018).

En lo referente a la variable lectura crítica, se sustenta en la teoría de la comprensión lectora de Solé (1998) quien sostiene que las estrategias de comprensión lectora son destrezas cognitivas y metacognitivas de mayor nivel, las cuales involucran la existencia de metas por alcanzar por parte del leyente, la preparación de las actividades a realizar para poder completar dichas metas, así como su control, revisión y posible ajuste, en caso de ser requerido. Además, es posible declarar que son procedimientos mentales o cognitivos los cuales el leyente lleva a cabo para relacionarse con el escrito; dicho de otra manera, son los métodos adaptables de empleo de los conocimientos anteriores y de los datos que el escrito pone a disposición.

En la comprensión lectora influyen tanto el escrito, su estructura y la información que contiene, como el leyente, con sus estimaciones y sus ideas anteriores. Pues a fin de leer es necesario, de manera simultánea, interpretar y contribuir al escrito nuestras finalidades, conceptos y vivencias pasadas; de igual manera, incluirnos en un proceso de estimación y deducción constante, el cual se respalda en los datos que proporciona el escrito y en nuestro propio conocimiento. Destacando, no solamente la información previa, sino además las estimaciones, proyecciones y finalidades del leyente, además de las propiedades del escrito en cuestión.

En lo referente a las definiciones de lectura crítica, tenemos a Pourhosein & Sabouri (2016) quienes indican que la lectura crítica es un tipo de lectura, en el cual los estudiantes repasan un escrito con la finalidad de identificar el concepto, y adaptarse a las estrategias de la escritura. Por medio de esta lectura, los alumnos son capaces de conseguir una práctica esencial en la realización de estos métodos fundamentados en un conjunto de elementos. Estos pueden guardar relación con el escrito o el docente. El primero supone el reconocimiento de la estructura del escrito y el segundo conlleva estrategias como las estrategias lingüísticas, esquemáticas y metacognitivas.

También Caravolas et al., (2019) la describe como una lectura analítica, la cual presenta varios criterios; entre ellos: el criterio léxico el cual involucra la comprensión y análisis pleno de los conocimientos expresados en un escrito en particular, junto con un sentido de coherencia externa, la cual se basa en la información existente que posee el leyente y al mismo tiempo, el criterio de cohesión preposicional el cual asocia los conceptos desarrollados durante la lectura con la finalidad de construir la cohesión estructural.

La lectura crítica también es definida por Korinth & Nagler (2021) como la habilidad para leer de forma crítica o como la competencia adquirida para leer de forma rápida y efectiva, que se caracteriza por un correcto entendimiento del material semántico y un elevado nivel lector, lo cual conduce a entender los fines del contenido de un escrito: intrínsecos o extrínsecos; distinguir de lo irrelevante a lo fundamental; analizar el escrito en su material y concordancia a través de lo que se ha conseguido de forma previa y elaborar y examinar deducciones.

Villao & Yagual (2019) definen a la lectura crítica como un método para construir las destrezas del razonamiento, la cual formula entre sus conclusiones que la lectura a nivel crítico es una actividad intelectual que implica diversas destrezas congénitas en las personas, la aplicación de dichas habilidades hace posible que los individuos se desarrollen de manera independiente y con criterio individual en las diversas áreas: sociales y culturales las cuales en el curso de su vida estarán obligados a afrontar, sin embargo es solo durante la práctica que se vuelve factible alcanzar su control, con la finalidad de aplicarse de manera adecuada en la solución de conflictos.

León y William (2019) manifiestan que la lectura crítica, es la práctica o el procedimiento en donde se exponen los conceptos y contenidos presentes en un escrito redactado.

En lo referente a las dimensiones de la lectura crítica se consideran: Criterio léxico, criterio de coherencia externa, criterio de cohesión proposicional y criterio de cohesión estructural (León & William, 2019).

El criterio léxico, posibilita la distinción de términos y el establecimiento de sus relaciones, a fin de garantizar la comprensión lectora. La retención del contenido del texto se alcanza mediante la conexión con la información previa del leyente (León & William, 2019). En definitiva, las actividades descritas se resumen en dos etapas, resumen y adhesión del texto (Gordillo, 2020).

La asimilación del contenido, en una redacción o texto se considera una estructura semántica de los enunciados, y la obtención de esta nueva información dentro de lo cognitivo, se integra con las ideas y razonamientos previos para alcanzar el entendimiento absoluto de un escrito. Además, el criterio léxico se define como el entendimiento total de los términos empleados (Chávez, 2018).

Criterio de coherencia externa hace referencia a los conceptos anteriormente conocidos por el leyente que guardan concordancia con el escrito que se está revisando (León & William, 2019).

Además, el criterio de coherencia externa posibilita el alcance de la comprensión de un conjunto de proposiciones expresadas en sucesión, a través de un concepto

anterior, lo cual conduce a comprender que se refiere a una materia que debe ser expuesta (Chávez, 2018).

Criterio de cohesión proposicional dentro del contexto de la oratoria y la temática como tal genera paralelismos de posición asociados al tema (León & William, 2019). Esto quiere decir que la formulación de una idea es la presentación, cada párrafo es un subtema, cada oración un enunciado y por último cada sintagma es un concepto. Una vez el escrito transmite coherencia quiere decir que el mismo cuenta con una relación adecuada entre sus elementos (Iglesias et al., 2019).

Para Montañez (2019) el criterio de cohesión proposicional comprende en sí la interconexión que existe entre los conceptos, enunciados y radica en que el leyente descifre cada línea de texto, lo cual hará posible la comprensión del asunto o mensaje que buscará transmitirse al lector.

En el criterio de cohesión estructural se consigue constatar que las opiniones expuestas en un escrito o inciso son de igual manera avenidas en el asunto o temática. Se basa en realizar una lectura crítica, y captar mediante un proceso el trasfondo vigente en un escrito con relación a la materia, para lo que es necesario un examen a profundidad, razonamiento y fundamentación completa del enunciado (León & William, 2019).

Criterio de cohesión estructural se refiere a la habilidad de interpretación a través de las aptitudes del proceso activo del material del escrito, que posibilitan que el leyente elabore conjeturas en medio del proceso de lectura. Por medio de esto se expresa lo que se encuentra definido en el escrito, en otras palabras, el individuo alcanza la comprensión del contexto (Pretel, 2021).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación fue desarrollada desde el ámbito científico. Con respecto al tipo de investigación es aplicado, dado que a través de las actividades de escritos argumentativos pretende la construcción de conocimiento e influir en la mejora de la lectura crítica. Lo cual es coincidente con Hernández et al. (2014) donde expresan que la investigación básica promueve el conocimiento desde la resolución de los problemas que aquejan a la sociedad y que se observan de manera cotidiana.

Por otra parte, la investigación planteó un enfoque cuantitativo, concordante con la investigación básica, para ello, se aplicó un pre y post test, para obtener resultados estadísticos que muestren la realidad de la lectura crítica en los estudiantes. Esto coincide con Hernández et al. (2014) quienes consideran que el enfoque cuantitativo se basa en atender las problemáticas específicas y elaborar parámetros que permitan cuantificar de manera detallada los acontecimientos suscitados.

El estudio fue desarrollado, desde el diseño cuasi experimental, dado que una de las variables, en este caso lectura crítica sufrió manipulación, en condiciones controladas, y determinar la medida y nivel en qué los talleres de textos argumentativos mejoran la lectura crítica. Además, que se desarrolló con un pre-test y post-test de lectura crítica aplicado a los estudiantes, por ello, fue importante diseñar e implementar los talleres de textos argumentativos, permitiendo medir el nivel de lectura crítica en dos momentos, antes y después de los talleres. El estudio cuasi experimental de nivel descriptivo, donde se trabajará con los estudiantes, un test antes y después que apliquen los talleres al mismo grupo. Además, es de corte longitudinal, porque se recogerá información en distintos momentos.

Figura 1 Diseño de investigación

G: O₁-----X-----O₂

G: Grupo cuasi experimental (Estudiantes)

O₁: lectura crítica antes de los talleres.

O2: lectura crítica después de los talleres.

X: Sesiones de textos argumentativos.

3.2. Variables y Operacionalización

Variable Independiente: Textos argumentativos

Definición Conceptual

Es un procedimiento estructurado que se lleva a cabo sobre distintos planos: evaluación del contexto, la información, la redacción lingüística, entre otros. Dichos procedimientos de escritura incluyen subprocesos: organizar, diseñar y evaluar. Asimismo, contempla los procedimientos no lineales sino recurrentes, en otras palabras, se utilizan repetidamente los recursos literales en caso de ser requerido. (Cassany, 2009).

Definición Operacional

Se realizará 10 sesiones de textos argumentativos durante una semana, con una duración de 40 minutos cada taller.

Indicadores

Proponer temas, seleccionar diferentes tipos de textos, seleccionar las diferentes fuentes de información, adecuar el lenguaje, redactar, respetar secuencias, utilizar conectores, aplicar reglas de puntuación, sustituir palabras equivalentes.

Variable dependiente: Lectura crítica

Definición Conceptual

Es la forma correcta, habilidad, pericia o el procedimiento en el cual se descubren las ideas, puntos claves, información que se encuentra en un texto escrito (León y William, 2019).

Definición operacional

Medir la lectura crítica en los estudiantes es de importancia para el desarrollo cognitivo, para ello, se realiza la medición acorde a varios criterios: el criterio léxico, coherencia externa, cohesión proposicional y cohesión estructural. Se medirá con un test de lectura.

Indicadores

Desarrollo de ejercicios gramaticales en cartillas, elaboración de crucigramas, uso de la red social, registro de palabras nuevas, refuerzo de aprendizajes, desarrollo de evaluaciones objetivas, análisis de evaluaciones con preguntas cerradas.

Escala

Ordinal.

Niveles:

Alto, medio, bajo

3.3. Población Muestra y Muestreo

La población son los estudiantes de la unidad educativa, quienes presentan características similares, por ello, son considerados en la investigación. Para Hernández et al. (2014) población se conoce a todos y cada uno de los sujetos o individuos que se muestran o son considerados dentro del fenómeno que se estudia.

La población de estudio serán los 60 estudiantes de educación básica media la unidad educativa.

Tabla 1

Población

Estudiantes	Población		Total
	Hombre	Mujeres	
Sexto	16	14	30
Séptimo	15	15	30
Total	31	29	60

Nota: Nomina de estudiantes

Tabla 2

Grupo Control y Experimental

Estudiantes	Población		Total
	Hombre	Mujeres	
Sexto	8	7	15

Grupo experimental	Séptimo	8	8	16
	Sexto	8	7	16
Grupo control	Séptimo	7	7	14
	Total	31	29	60

Nota: Nomina de estudiantes

Muestra

Dentro del desarrollo de la investigación se consideró como muestra a los estudiantes de la unidad educativa que pertenecen a la básica media acorde a los niveles educativos del Ministerio de Educación.

Por ello, la muestra son los 60 estudiantes de básica media, puesto que se consideró que son un grupo de elemento manejables para la aplicación de los instrumentos, tabulación y análisis de datos.

Muestreo

La investigación ejecutó un muestreo no probabilístico, puesto que, no se quedó ningún estudiante sin participar, por tal motivo, no fue necesario ejecutar cálculos de muestra, ya que fue por conveniencia e intencional.

3.4. Técnica e Instrumentos de Recolección de Datos

Técnicas de Recolección de Datos

El estudio utilizará como técnica el test, puesto que es confiable y práctico acorde a la realidad de la investigación, además está constituida por ítems expresamente diseñados para evaluar la realidad del sujeto de estudio (Bernal, 2010). Por ello, la técnica del test es lo recomendable en este tipo de estudios cuasi experimentales donde se busca conocer una realidad para ser modificada, además son versátil y se pueden medir antes y después de aplicar los textos argumentativos.

Instrumentos de Recolección de Datos

En relación al instrumento y la coherencia del tipo y diseño de investigación, en este estudio fue necesario aplicar como instrumento de recolección de información una prueba, la misma, que muestra de manera ordena y sistémica, preguntas con

opciones de respuestas validadas, que logren el objetivo de medir las dimensiones, e indicadores del estudio (Abanto, 2013).

La variable lectura crítica de los estudiantes se midió con la ayuda de la prueba de 10 ítems, adaptada de la prueba diseñada por Bayard Revistas (2022), este instrumento evalúa de manera científica cuatro dimensiones, que fueron divididas en ítems acorde a sus indicadores, por ello, la dimensión criterio léxico (2 ítems), de igual manera acorde a sus indicadores tenemos la dimensión criterio de coherencia externa con (2 ítems), además, en concordancia con los indicadores tenemos la dimensión criterio de cohesión proposicional con (3 ítems), finalmente, la dimensión criterio de cohesión estructural que de acuerdo a sus indicadores representa (3 ítems). Los ítems son valorados con escala dicotómica donde 1 es no cumple y 2 cumple. Los niveles son: Nivel bajo 10 – 13; nivel medio 14 – 17; nivel alto 18 – 20.

Para la variable textos argumentativos, se aplicarán 10 sesiones de textos argumentativos, para que los estudiantes puedan planificar, redactar y evaluar redacciones académicas que les permita mejorar la lectura crítica. Las sesiones serán de 40 minutos y se ejecutarán durante una semana.

Validez

Es importante que los instrumentos de recolección de información, presenten validez de contenido, puesto que, ello, dará la certeza que se mide lo que pida la investigación.

En este sentido, la validez de contenido de la prueba fue revisada y evaluada por el juicio profesional y coherente de tres expertos, por lo tanto, quienes fueron los encargados de verificar y constatar que existió concordancia entre los indicadores y preguntas de la prueba con las dimensiones que son objeto de estudio. En este sentido, declararán la pertinencia y claridad de la prueba.

Confiabilidad

El estudio, demostró que su instrumento tiene fiabilidad, para ello, procedió con la determinación de la confiabilidad del cuestionario, con la aplicación de la prueba de fiabilidad de Kuder-Richardson que se aplica en cuestionarios o pruebas con

escala dicotómicas. Para ello, se utilizó el programa SPSS 22, donde se ubicaron los resultados y mediante el KR-20 se obtuvo un valor que determinó la confiabilidad de la prueba, por lo tanto, se determinó que es fiable para ser aplicada a la población de estudio. El valor obtenido de la prueba fue del 0,81 de KR-20.

3.5. Procedimientos

Se solicitó por escrito a los directivos del plantel, el consentimiento para llevar a cabo el estudio en los interiores de la unidad educativa, a fin de que manifiesten de forma explícita su afán de participar de manera deliberada e intencional en el llenado de las encuestas. Luego se realizó un pre test para determinar si la prueba que se aplica en el pre test y post test es fiable, una vez que se establezca la confiabilidad de la prueba se coordinará el día para ejecutar el pre test. Con los resultados del pre test se pidió autorización para ejecutar el programa del taller de textos argumentativos, y una vez terminado el programa se aplicó el post test. Los datos de almacenaron en una base de datos para el análisis posterior.

3.6. Método de Análisis de Datos

En este apartado se describe como se realizó el análisis de los datos y que estadísticos de utilizaron para su presentación y comprobación de hipótesis. En primer lugar, luego de tabular los datos en la base de Excel, se los trasladó al programa estadístico SPSS 22. En este programa se realizó el análisis de tipo descriptivo de las frecuencias y porcentajes de los niveles de desarrollo de la variable lectura crítica acorde con los objetivos del estudio. Luego de mostrar la estadística descriptiva, se ejecutó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnova por tener una muestra de más de 50 elementos. En esta prueba se estableció que los datos no provienen de una distribución normal y por ello se aplicó el estadígrafo Wilcoxon, que permitió comprobar las hipótesis de investigación, mediante el análisis inferencial de los datos.

3.7. Aspectos Éticos

El estudio respeta la privacidad del alumnado y los datos recopilados se guardarán y serán de uso exclusivo para el estudio. Además, se obedecen las normativas de elaboración y autoría, por lo cual, cualquier contenido que no sea

propiedad del autor se encuentra citado y referenciado en conformidad con las Normas APA.

Así mismo, presenta elementos como beneficencia, en el cual el colectivo educativo recibirá como beneficio producto de este proyecto, alumnos con un criterio y análisis de enunciados mejorado. La no maleficencia, asegura que no se genere mal alguno hacia quienes forman parte de este estudio. La autonomía, comprueba que el estudio es exclusivo y no se vale de terceros, por lo cual, se publican los resultados de la misma manera en que se obtienen. Al igual que el principio de justicia aclara que el presente estudio mantendrá la discreción requerida sobre quienes participan en él y las respuestas que brinden a lo largo del mismo.

IV. RESULTADOS

Objetivo general

Determinar el efecto de los textos argumentativos en la mejora de la lectura crítica en los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022.

Tabla 3

Nivel de lectura crítica

		Momento Antes (pre test)		Momento Después (post test)	
		Frecuencia	% de N columnas	Frecuencia	% de N columnas
	Nivel bajo	45	75%	0	0,0%
Nivel de lectura crítica	Nivel medio	12	20%	2	3%
	Nivel alto	3	5%	58	97,0%
	Total	60	100,0%	60	100,0%

Nota: Prueba a estudiantes de la institución

Interpretación:

En la tabla 3, se muestran los resultados de la prueba de lectura crítica, donde el 75% de los estudiantes presentan un nivel bajo de lectura crítica antes de la aplicación de los textos argumentativos, mientras que el 97% de estudiantes que asistieron a los talleres de textos argumentativos presentaron un nivel alto de lectura crítica, es decir, que los resultados dejan en evidencia que los textos argumentativos mejoran el nivel de lectura crítica.

Objetivo específico 1

Determinar el efecto de los textos argumentativos en la dimensión criterio léxico de los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022

Tabla 4

Nivel de dimensión criterio léxico

		Momento Antes (pre test)		Momento Después (post test)	
		Frecuencia	% de N columnas	Frecuencia	% de N columnas
Nivel de criterio léxico	Nivel bajo	48	80%	0	0,0%
	Nivel medio	12	20%	0	0,0%
	Nivel alto	0	0%	60	100%
	Total	60	100,0%	60	100,0%

Nota: Prueba a estudiantes de la institución

Interpretación:

En la tabla 4, se muestran los resultados de la prueba de criterio léxico, donde el 80% de los estudiantes presentan un nivel bajo en criterio léxico antes de la aplicación de los textos argumentativos, mientras que el 100% de estudiantes que asistieron a los talleres de textos argumentativos presentaron un nivel alto de criterio léxico, es decir, que los resultados dejan en evidencia que los textos argumentativos mejoran el nivel de criterio léxico.

Objetivo específico 2

Establecer el efecto de los textos argumentativos en la dimensión criterio de coherencia externa de los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022

Tabla 5

Nivel de dimensión criterio de coherencia

		Momento Antes (pre test)		Momento Después (post test)	
		Frecuencia	% de N columnas	Frecuencia	% de N columnas
Nivel de criterio de coherencia	Nivel bajo	54	90%	0	0,0%
	Nivel medio	6	10%	0	0,0%
	Nivel alto	0	0%	60	100%
	Total	60	100,0%	60	100,0%

Nota: Prueba a estudiantes de la institución

Interpretación:

En la tabla 5, se muestran los resultados de la prueba de criterio de coherencia, donde el 90% de los estudiantes presentan un nivel bajo en criterio de coherencia antes de la aplicación de los textos argumentativos, mientras que el 100% de estudiantes que asistieron a los talleres de textos argumentativos presentaron un nivel alto de criterio de coherencia, es decir, que los resultados dejan en evidencia que los textos argumentativos mejoran el nivel de criterio de coherencia.

Objetivo específico 3

Determinar el efecto de los textos argumentativos en la dimensión criterio de cohesión proposicional de los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022

Tabla 6

Nivel de dimensión criterio cohesión proposicional

		Momento Antes (pre test)		Momento Después (post test)	
		Frecuencia	% de N columnas	Frecuencia	% de N columnas
Nivel de criterio cohesión proposicional	Nivel bajo	51	85%	0	0,0%
	Nivel medio	9	15%	2	3,0%
	Nivel alto	0	0%	58	97,0%
	Total	60	100,0%	60	100,0%

Nota: Prueba a estudiantes de la institución

Interpretación:

En la tabla 6, se muestran los resultados de la prueba de criterio de coherencia, donde el 85% de los estudiantes presentan un nivel bajo en criterio cohesión proposicional antes de la aplicación de los textos argumentativos, mientras que el 97% de estudiantes que asistieron a los talleres de textos argumentativos presentaron un nivel alto de criterio de cohesión proposicional, es decir, que los resultados dejan en evidencia que los textos argumentativos mejoran el nivel de criterio de cohesión proposicional.

Objetivo específico 4

Establecer el efecto de los textos argumentativos en la dimensión criterio de cohesión estructural de los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022.

Tabla 7

Nivel de dimensión criterio cohesión estructural

		Momento Antes (pre test)		Momento Después (post test)	
		Frecuencia	% de N columnas	Frecuencia	% de N columnas
Nivel de criterio cohesión estructural	Nivel bajo	57	95%	0	0,0%
	Nivel medio	3	5%	0	0,0%
	Nivel alto	0	0%	60	100%
	Total	60	100,0%	60	100,0%

Nota: Prueba a estudiantes de la institución

Interpretación:

En la tabla 7, se muestran los resultados de la prueba de criterio de coherencia estructural, donde el 95% de los estudiantes presentan un nivel bajo en criterio cohesión estructural antes de la aplicación de los textos argumentativos, mientras que el 100% de estudiantes que asistieron a los talleres de textos argumentativos presentaron un nivel alto de criterio de cohesión estructural, es decir, que los resultados dejan en evidencia que los textos argumentativos mejoran el nivel de criterio de cohesión estructural.

Análisis inferencial

Prueba de normalidad

Para realizar la comprobación de hipótesis, se debe ejecutar la prueba de normalidad y conocer si los datos presentan o no distribución normal, y reconocer el estadístico a aplicar en la contratación de las hipótesis. En este sentido, por tener una muestra que supera los 50 elementos se aplica la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov.

Tabla 8

Prueba de normalidad lectura crítica

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Lectura crítica (Pre-test)	0,432	60	0,000
Lectura crítica (Post-test)	0,378	60	0,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Prueba de Hipótesis:

Hipótesis nula (Ho): Los datos que resultaron de la tabulación de la prueba de lectura crítica presentan distribución normal

Criterios de decisión estadística: la hipótesis nula (Ho) se acepta solo en el caso de que el p-valor sea mayor a (0.05); mientras que si p-valor es menor a (0.05); se procede a rechazar la hipótesis nula (Ho).

Decisión estadística

Acorde al valor que se muestra en la tabla 8 (0,000) se procedió a rechazar la hipótesis nula Ho, puesto el pvalor o significancia fue menor a 0,05.

Interpretación

En la tabla 8, Con la decisión estadística. Se indica que los datos no provienen de una distribución normal, de esta manera se determina que la comprobación de hipótesis se debe utilizar la prueba de Wilconxon para determinar si existe diferencias significativas entre el antes y después de la aplicación de textos argumentativos.

Hipótesis general

Hi: Los textos argumentativos mejoran significativamente la lectura crítica en los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022

H0: Los textos argumentativos no mejoran significativamente la lectura crítica en los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022

Tabla 9

Lectura crítica

Lectura crítica antes / lectura crítica después	
Z	-4,122 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Wilcoxon rangos con signo

b. Rangos negativos.

Análisis:

La tabla 9, luego del análisis de comparación de rangos medios, expone que el valor de la prueba de signos Wilcoxon fue -4,122, de igual manera muestra un valor de significancia ,000 lo cual, es muy menor a p-valor de 0,05. De acuerdo a lo detallado en la tabla, se considera la existencia de diferencias estadísticamente comprobadas el antes y después que se aplicaron los talleres de textos argumentativos, que permitieron mejora la lectura crítica. Por ello, conociendo los parámetros y resultados de la prueba de Wilcoxon, se confirma la hipótesis de investigación, en consecuencia, se descarta la hipótesis nula.

Hipótesis específica 1

Hi1: Los textos argumentativos mejoran la dimensión criterio léxico de los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022

H01: Los textos argumentativos no mejoran la dimensión criterio léxico de los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022

Tabla 10

Estadísticos de prueba^a criterio léxico

	Criterio léxico antes / Criterio léxico después
Z	-4,075 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Wilcoxon rangos con signo

b. Rangos negativos.

Análisis:

La tabla 10, luego del análisis de comparación de rangos medios, expone que el valor de la prueba de signos Wilcoxon fue -4,075 de igual manera muestra un valor de significancia ,000 lo cual, es muy menor a p-valor de 0,05. De acuerdo a lo detallado en la tabla, se considera la existencia de diferencias estadísticamente comprobadas el antes y después de los talleres de textos argumentativos para mejorar el criterio léxico. Por ello, conociendo los parámetros y resultados de la prueba de Wilcoxon, se confirma la hipótesis de investigación, en consecuencia, se descarta la hipótesis nula.

Hipótesis específica 2

Hi2: Los textos argumentativos mejoran la dimensión criterio de cohesión externa de los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022

Hi2: Los textos argumentativos no mejoran la dimensión criterio de cohesión externa de los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022

Tabla 11

Estadísticos de prueba^a criterio de cohesión externa

Cohesión externa antes / Cohesión externa después	
Z	-4,011 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Wilcoxon rangos con signo

b. Rangos negativos.

Análisis:

La tabla 11, luego del análisis de comparación de rangos medios, expone que el valor de la prueba de signos Wilcoxon fue -4,011 de igual manera muestra un valor de significancia ,000 lo cual, es muy menor a p-valor de 0,05. De acuerdo a lo detallado en la tabla, se considera la existencia de diferencias estadísticamente comprobadas el antes y después de los talleres de textos argumentativos para mejorar la cohesión externa. Por ello, conociendo los parámetros y resultados de la prueba de Wilcoxon, se confirma la hipótesis de investigación, en consecuencia, se descarta la hipótesis nula.

Hipótesis específica 3

Hi3: Los textos argumentativos mejoran la dimensión criterio de cohesión proposicional de los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022

H03: Los textos argumentativos mejoran la dimensión criterio de cohesión proposicional de los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022

Tabla 12

Estadísticos de prueba^a criterio de cohesión proposicional

	Cohesión proposicional antes / Cohesión proposicional después.
Z	-4,322 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Wilcoxon rangos con signo

b. Rangos negativos.

Análisis:

La tabla 12, luego del análisis de comparación de rangos medios, expone que el valor de la prueba de signos Wilcoxon fue -4,322 de igual manera muestra un valor de significancia ,000 lo cual, es muy menor a p-valor de 0,05. De acuerdo a lo detallado en la tabla, se considera la existencia de diferencias estadísticamente comprobadas el antes y después de los talleres de textos argumentativos para mejorar cohesión proposicional. Por ello, conociendo los parámetros y resultados de la prueba de Wilcoxon, se confirma la hipótesis de investigación, en consecuencia, se descarta la hipótesis nula.

Hipótesis específica 4

Hi4: Los textos argumentativos mejoran la dimensión criterio de cohesión estructural de los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022

H04: Los textos argumentativos mejoran la dimensión criterio de cohesión estructural de los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022

Tabla 13

Estadísticos de prueba^a criterio de cohesión estructural

	Cohesión estructural antes / Cohesión estructural después.
Z	-4,112 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Wilcoxon rangos con signo

b. Rangos negativos.

Análisis:

La tabla 13, luego del análisis de comparación de rangos medios, expone que el valor de la prueba de signos Wilcoxon fue -4,112 de igual manera muestra un valor de significancia ,000 lo cual, es muy menor a p-valor de 0,05. De acuerdo a lo detallado en la tabla, se considera la existencia de diferencias estadísticamente comprobadas el antes y después de los talleres de textos argumentativos para mejorar cohesión estructural. Por ello, conociendo los parámetros y resultados de la prueba de Wilcoxon, se confirma la hipótesis de investigación, en consecuencia, se descarta la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

En referencia al objetivo general, determinar el efecto de los textos argumentativos en la mejora de la lectura crítica en los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022: El referente teórico Habermas (1987) indica que los recursos comunicativos y argumentativos un docente aplica de mejor manera su gestión pedagógica, promueve y motiva para un mayor entendimiento del tema, incorporando elementos que lo vuelven más atractivo para los estudiantes, de tal manera que favorece el desarrollo de habilidades y aptitudes críticas. La acción comunicativa de los docentes favorece el proceso de comprensión de lecturas y desarrolla la criticidad en los estudiantes.

En la tabla 3 se muestra que el 75% de los estudiantes presentan un nivel bajo le lectura crítica antes de la aplicación de los textos argumentativos, mientras que el 97% de estudiantes que asistieron a los talleres de textos argumentativos presentaron un nivel alto de lectura crítica. Lo cual coincide con la teoría de Habermas (1987) puesto que, los textos argumentativos son estructurados por secciones que comparten relación entre los argumentos y la tesis, pueden ser reconocidos por el empleo de los verbos: leer, pensar, opinar, de tal manera, que permiten a los estudiantes realizar una lectura crítica llegando a comprender y analizar el conocimiento expresado en el texto.

Estos resultados coinciden con Zapata (2022) quien indica que en el pre test el nivel de lectura crítica es bajo con 55,56%. También coincide con Pretel (2021) quien muestra entre sus resultados que existe dependencia de la producción de textos argumentativos en función a la comprensión lectora alcanzada. Además, coinciden con Saidi (2020) quien indica que el texto argumentado replica argumentos que contribuyen a la discusión de las críticas, lo cual mejora la lectura y da mayor entendimiento y comprensión de las actividades escolares.

En referencia a la hipótesis general, los textos argumentativos mejoran significativamente la lectura crítica en los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022, la tabla 9 muestra el valor comparativo de la prueba de Wilcoxon de -4,122 y la significancia 0,000 lo que indica que existen diferencias significativas en el pre y post test. Estos resultados coinciden con Zapata (2022) quien concluye

que la aplicación de estrategias de aprendizaje fortalece el nivel de lectura crítica. También coincide con Pretel (2021) quien concluye que las sesiones de aprendizaje mejoran la comprensión lectora con textos argumentativos. Además, coincide con Saidi (2020) quien concluye que durante la argumentación se realiza un conjunto de actividades verbales, sociales y racionales, encaminadas en su totalidad a persuadir a un crítico leyente, es decir que los textos argumentativos influyen en la lectura crítica.

En referencia al objetivo específico 1, determinar el efecto de los textos argumentativos en la dimensión criterio léxico de los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022: El referente teórico Habermas (1987) indica que los recursos comunicativos y argumentativos un docente aplica de mejor manera su gestión pedagógica, promueve y motiva para un mayor entendimiento del tema, incorporando elementos que lo vuelven más atractivo para los estudiantes, de tal manera que favorece el desarrollo de habilidades y aptitudes críticas. La acción comunicativa de los docentes favorece el proceso de comprensión de lecturas y desarrolla la criticidad en los estudiantes.

En la tabla 4 se muestra que el 80% de los estudiantes presentan un nivel bajo en criterio léxico antes de la aplicación de los textos argumentativos, mientras que el 100% de estudiantes que asistieron a los talleres de textos argumentativos presentaron un nivel alto de criterio léxico. Lo cual coincide con la teoría de Habermas (1987) puesto que, los textos argumentativos mejoran el nivel crítico durante la lectura efectiva, los estudiantes con criticidad se caracterizan por un correcto entendimiento del material semántico del texto, lo cual conduce a entender los fines intrínsecos o extrínsecos del contenido del escrito, para así distinguir lo irrelevante de lo fundamental, llegando a analizar el escrito de forma efectiva, y crear deducciones.

Estos resultados coinciden con Tomayro (2021) quien en sus resultados demuestra que el 51,3% manifiesta que se encuentran en el nivel moderado de desarrollo de textos argumentativo. También coinciden con Huerta (2021) quien en sus resultados indica que para motivar a los estudiantes es necesario reforzar la lectura crítica. Además, Larraín et al. (2014) para quienes los textos argumentativos se deben escribir con lenguaje apropiado, para una mejor lectura y análisis crítico.

Coincide con Melero (2015) quien manifiesta que un estudiante produce un texto argumentativo, para generar planteamientos principales y críticos de lo que lee.

En referencia a la hipótesis específica 1, los textos argumentativos mejoran la dimensión criterio léxico de los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022, la tabla 10 muestra el valor comparativo de la prueba de Wilcoxon de -4,075 y la significancia 0,000 lo que indica que existen diferencias significativas en el pre y post test. Estos resultados coinciden con Tomayro (2021) quien concluye que los textos argumentativos se relacionan con la enseñanza. También coincide con Huerta (2021) quien concluye que la lectura crítica aporta en el desarrollo de competencias de los estudiantes. Además, coincide con Larraín et al. (2014) quienes concluyen que los textos argumentativos son el producto del accionar paralelo de relatos y artículos que facilitan su interpretación y dan opción a la crítica. Coinciden con Merelo (2015) quien concluye que los textos argumentativos mejoran la lectura crítica, puesto que se basan en las evidencias que respalda los enunciados principales de cada redacción (Melero, 2015).

En referencia al objetivo específico 2, establecer el efecto de los textos argumentativos en la dimensión criterio de coherencia externa de los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022: El referente teórico Habermas (1987) indica que los recursos comunicativos y argumentativos un docente aplica de mejor manera su gestión pedagógica, promueve y motiva para un mayor entendimiento del tema, incorporando elementos que lo vuelven más atractivo para los estudiantes, de tal manera que favorece el desarrollo de habilidades y aptitudes críticas. La acción comunicativa de los docentes favorece el proceso de comprensión de lecturas y desarrolla la criticidad en los estudiantes.

En la tabla 5 se muestra que el 90% de los estudiantes presentan un nivel bajo en criterio de coherencia antes de la aplicación de los textos argumentativos, mientras que el 100% de estudiantes que asistieron a los talleres de textos argumentativos presentaron un nivel alto de criterio de coherencia. Lo cual coincide con la teoría de Habermas (1987) puesto que, los textos argumentativos son un método que mejora la lectura crítica, desarrolla la coherencia y las destrezas del razonamiento, permite formular conclusiones a nivel crítico e implica la aplicación de las habilidades lectoras que hacen posible que los individuos se desarrollen de

manera independiente y con criterio individual en las diversas áreas del contexto educativo.

Estos resultados coinciden con Arias (2018) quien entre sus resultados demuestra que la relevancia de la motivación a la lectura crítica se debe al análisis del contenido del texto argumentativo. También coinciden con Sabouri (2016) quien demuestra que la lectura crítica es un tipo de lectura donde los estudiantes analizan un texto con la finalidad de identificar sus particularidades. También coinciden con Pourhosein & Sabouri (2016) quienes demuestran que la lectura crítica repasa un escrito con la finalidad de identificar el concepto, la idea principal, secundaria y adaptarse a las estrategias de la escritura.

En referencia a la hipótesis específica 2, Los textos argumentativos mejoran la dimensión criterio de cohesión externa de los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022, la tabla 11 muestra el valor comparativo de la prueba de Wilcoxon de -4,011 y la significancia 0,000 lo que indica que existen diferencias significativas en el pre y post test. Estos resultados coinciden con Arias (2018) quien concluye que los textos argumentativos mejoran la lectura crítica. También coinciden con Sabouri (2016) quien concluye que por medio de la lectura los estudiantes son capaces de conseguir análisis crítico del contexto donde se desarrollan. También coinciden con Pourhosein & Sabouri (2016) quienes concluyen que la lectura crítica logra que los alumnos desarrollen las destrezas de cohesión de los escritos y el conjunto de elementos con los que guarda relación.

En referencia al objetivo específico 3, determinar el efecto de los textos argumentativos en la dimensión criterio de cohesión proposicional de los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022: El referente teórico Habermas (1987) indica que los recursos comunicativos y argumentativos un docente aplica de mejor manera su gestión pedagógica, promueve y motiva para un mayor entendimiento del tema, incorporando elementos que lo vuelven más atractivo para los estudiantes, de tal manera que favorece el desarrollo de habilidades y aptitudes críticas. La acción comunicativa de los docentes favorece el proceso de comprensión de lecturas y desarrolla la criticidad en los estudiantes.

En la tabla 6 se muestra que el 85% de los estudiantes presentan un nivel bajo en criterio cohesión proposicional antes de la aplicación de los textos argumentativos, mientras que el 97% de estudiantes que asistieron a los talleres de textos argumentativos presentaron un nivel alto de criterio de cohesión proposicional. Lo cual coincide con la teoría de Habermas (1987) puesto que, la lectura crítica se desarrolla dentro del contexto de la oratoria y la temática, generando paralelismos de posición asociados, es decir, que la formulación de una idea de los textos argumentativos transmite coherencia y cohesión, lo cual quiere decir que el texto cuenta con una relación adecuada entre sus elementos, permitiendo un análisis crítico durante la lectura.

Estos resultados coinciden con Pretel (2021) quien muestra entre sus resultados que existe dependencia de la producción de textos argumentativos en función a la comprensión lectora alcanzada. También coinciden con Zapata (2022) quien indica que en el pre test el nivel de lectura crítica es bajo con 55,56%. Además, coinciden con Korinth & Nagler (2021) quienes demuestran que las competencias lectoras a nivel crítico buscan el correcto entendimiento del material semántico y un elevado nivel lector.

En referencia a la hipótesis específica 3, los textos argumentativos mejoran la dimensión criterio de cohesión proposicional de los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022, la tabla 12 muestra el valor comparativo de la prueba de Wilcoxon de -4,322 y la significancia 0,000 lo que indica que existen diferencias significativas en el pre y post test. Estos resultados coinciden con Pretel (2021) quien concluye que las sesiones de aprendizaje mejoran la comprensión lectora con textos argumentativos. Además, coinciden con Korinth & Nagler (2021) quienes concluyen que entender los fines del contenido de un escrito es distinguir lo irrelevante de lo fundamental; analizar el escrito en su material y concordancia a través de lo que se ha conseguido de forma previa y elaborar y examinar deducciones.

En referencia al objetivo específico 4, establecer el efecto de los textos argumentativos en la dimensión criterio de cohesión estructural de los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022: El referente teórico Habermas (1987) indica que los recursos comunicativos y argumentativos un docente aplica

de mejor manera su gestión pedagógica, promueve y motiva para un mayor entendimiento del tema, incorporando elementos que lo vuelven más atractivo para los estudiantes, de tal manera que favorece el desarrollo de habilidades y aptitudes críticas. La acción comunicativa de los docentes favorece el proceso de comprensión de lecturas y desarrolla la criticidad en los estudiantes.

En la tabla 7 se muestra que el 95% de los estudiantes presentan un nivel bajo en criterio cohesión estructural antes de la aplicación de los textos argumentativos, mientras que el 100% de estudiantes que asistieron a los talleres de textos argumentativos presentaron un nivel alto de criterio de cohesión estructural. Lo cual coincide con la teoría de Habermas (1987) puesto que, la cohesión estructural en la lectura crítica, se consigue al constatar que las opiniones expuestas en un escrito o texto argumentativo son de igual manera desarrolladas en el asunto o temática. Por ello, realizar una lectura crítica, y captar mediante un proceso el trasfondo del escrito es necesario para el análisis a profundidad, razonamiento y fundamentación completa del texto. Los resultados coinciden con Huerta (2021) quien en sus resultados indica que para motivar a los estudiantes es necesario reforzar la lectura crítica. Tomayro (2021) quien en sus resultados demuestra que el 51,3% manifiesta que se encuentran en el nivel moderado de desarrollo de textos argumentativo.

En referencia a la hipótesis específica 4, los textos argumentativos mejoran la dimensión criterio de cohesión estructural de los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022, la tabla 13 muestra el valor comparativo de la prueba de Wilcoxon de -4,112 y la significancia 0,000 lo que indica que existen diferencias significativas en el pre y post test. Estos Los resultados coinciden con Huerta (2021) quien concluye que la lectura crítica aporta en el desarrollo de competencias de los estudiantes. También coinciden con Villao & Yagual (2019) quienes concluyen que a lectura crítica hace posible que los individuos se desarrollen de manera independiente y con criterio individual en las diversas áreas educativas.

VI. CONCLUSIONES

Toda vez que se interpretaron y analizaron los resultados el estudio llega a las siguientes conclusiones:

1. Los textos argumentativos mejoran significativamente la lectura crítica en los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022, esta afirmación presenta su sustento estadístico que se describe en la tabla 9, donde de forma precisa y clara se muestran los valores de la prueba de comparación de rangos medios Wilcoxon, donde Z es -4,122 y significancia 0,000.

2. Los textos argumentativos mejoran la dimensión criterio léxico de los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022, esta afirmación presenta su sustento estadístico que se describe en la tabla 10 donde de forma precisa y clara se muestran los valores de la prueba de comparación de rangos medios Wilcoxon, donde Z es -4,075 y significancia 0,000.

3. Los textos argumentativos mejoran la dimensión criterio de cohesión externa de los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022, esta afirmación presenta su sustento estadístico que se describe en la tabla 11 donde de forma precisa y clara se muestran los valores de la prueba de comparación de rangos medios Wilcoxon, donde Z es -4,011 y significancia 0,000.

4. Los textos argumentativos mejoran la dimensión criterio de cohesión proposicional de los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022, esta afirmación presenta su sustento estadístico que se describe en la tabla 12 donde de forma precisa y clara se muestran los valores de la prueba de comparación de rangos medios Wilcoxon, donde Z es -4,322 y significancia 0,000.

5. Los textos argumentativos mejoran la dimensión criterio de cohesión estructural de los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022, esta afirmación presenta su sustento estadístico que se describe en la tabla 13 donde de forma precisa y clara se muestran los valores de la prueba de comparación de rangos medios Wilcoxon, donde Z es -4,112 y significancia 0,000.

VII. RECOMENDACIONES

1. Los directivos de la unidad educativa, mediante la socialización de capacitaciones para los docentes y estudiantes del uso de textos argumentativos deben institucionalizar la lectura crítica como una actividad cotidiana, para ello, se deben disponer espacios adecuados y horarios oportunos que despierten en los estudiantes el hábito lector, para que sean críticos en las situaciones que se les presenta en su contexto.

2. Los estudiantes de la unidad educativa, deben continuar realizando y leyendo textos argumentativos que les permita desarrollar el criterio léxico a fin de garantizar la comprensión de los textos que leen, de tal manera que entiendan y asimilen cada uno de los términos que encuentran en un escrito, para su posterior aplicación en la vida diaria.

3. Los estudiantes y docentes de la unidad educativa, deben continuar trabajando con textos argumentativos para llegar al entendimiento y aplicación de los criterios de coherencia en la lectura crítica, de tal manera, que se desarrolle la habilidad de ejecutar correctamente la concordancia entre lo que se lee y se entiende, puesto que con el criterio de concordancia se alcanza la comprensión de lo que se lee.

4. También toda la comunidad educativa, debe trabajar en desarrollar el criterio de cohesión proposicional, que les permite a los estudiantes interconectar las ideas asociadas a un tema de estudio, es decir que los estudiantes serán capaces de relacionar todos los elementos de un texto y les ayudará en su desarrollo de la comprensión lectora.

5. Finalmente, los estudiantes de la unidad educativa, deben mejorar el criterio de cohesión estructural, para ello, los docentes tienen que continuar con más talleres de textos argumentativos, de tal manera que los estudiantes logren realizar suposiciones, contrastar opiniones, analizar a profundidad, razonar y fundamentar durante la lectura.

REFERENCIAS

- Araya, C., & Orellana, R. (2019). *Esquemas argumentativos en textos escolares chilenos*. Chile: Cogency. Obtenido de <https://doi.org/10.2012/cogency.v11i1-2.324>
- Bayard Revistas. (2022). *Test de comprensión lectora para niños de Primaria*. Obtenido de <https://www.conmishijos.com/tests/educacion/test-de-comprension-lectora-para-ninos-lee-y-comprende-esta-fabula/?question=7>
- Culquicondor, R. (2018). *La práctica lectora y su relación con la producción de textos argumentativos*. Piura. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28883/Culquicondor_CR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Deroncele, A., Miyashiro, N., Medina, C., Rivera, P., Berroa, Flores, & Huarca, F. (2021). E-learning for the development of critical thinking: A. *Proceedings - 2021 16th Latin American Conference on*. doi:10.1109/LACLO54177.2021.00072+N270+P270
- Habermas, J. (1987). *La Teoría de la acción comunicativa*. Taurus, 2.
- Huerta, A. (2021). Modelo didáctico de estrategias digitales bajo el enfoque constructorista, para fortalecer la lectura crítica. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69911/Huerta_CAC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Larraín, A., Freire, P., & Olivos, T. (2014). Habilidades de argumentación escrita: Una propuesta de medición para estudiantes de quinto básico. *Psicoperspectivas*, 94-107. Obtenido de <https://doi.org/10.5027/PSICOPERSPECTIVAS-VOL13-ISSUE1-FULLTEXT->
- Lira, L., Perez, Y., Pinto, J., & Rivera-Lozada. (2020). Development of critical thinking in doctoral students in education. *International Journal of Higher Education*. doi:10.5430/ijhe.v9n9p71+N418+P418

- López, M. (2008). Didáctica de la lengua. *FEEYE.UNCU*. Obtenido de http://www.feeye.uncu.edu.ar/web/lengua/did_lengua/anteriores/Unidad_1_para_EGB-2.pdf
- Marimón, C. (2006). El texto argumentativo. *E-excelence*.
- Melero, M. (2015). Escritura de textos argumentativos en enseñanza primaria y secundaria. *Repositorio Universidad Nacional de Educación a Distancia*. Obtenido de http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Psicologia-Mameler/MELERO_ZABAL_M_Angeles_Tesis.pdf
- MINEDU. (2017). *El Perú en PISA 2015. Informe nacional de resultados*. Lima: Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes.
- OCDE. (2017). Evaluación de competencias lectoras. *PISA*, 45-54.
- Pretel, A. (2021). Influencia de la comprensión lectora en la producción de textos argumentativos. *UCV*. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/55979>
- Pulgarín, M. (2018). a comprensión de textos argumentativos en estudiantes. *Revista Científica pedagógica*, 32-47. doi:[https://doi.org/ISSN: 1682-2749](https://doi.org/ISSN:1682-2749)
- Romo, P. (2019). *La comprensión y la competencia lectora*. Quito: Universidad Central del Ecuador.
- Rueda, A. (2019). Técnicas de lectura crítica en el rendimiento académico de los estudiantes. *UCE*. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/20037/1/T-UCE-0010-FIL-646.pdf>
- Saidi, M. (2020). The Relationship between Iranian EFL Learners ' Linguistic and Logical Intelligences and the Frequency of Fallacies and Evidence in their. *The Journal of English Language Pedagogy*, 151-169. Obtenido de <https://www.doaj.org/article/00feef7dd890468c8e923aa3e4d71da5>
- Solé, I. (1998). Estrategias de lectura. Barcelona: Graó. Obtenido de <https://media.utp.edu.co/referencias->

bibliograficas/uploads/referencias/libro/1142-estrategias-de-lecturapdf-N0aU6-libro.pdf

Tomayro, A. (2021). Enseñanza remota y estrategias metacognitivas en la producción de textps argumentativos. *UCV*. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57365/Tomayro_MAM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Van Dijk, T. (1992). La ciencia del texto; Un enfoque interdisciplinario. *Barcelona: Paidos*.

Vergara, L. (2011). Reseña de La Teoría de la acción comunicativa. *Razón y palabrar(75)*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199518706036.pdf>

Zapata, S. (2022). Estrategias de aprendizaje para fomentar la lectura crítica. *UCV*. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/77717/Zapata_VSM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de las variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Textos argumentativos	<p>Es un proceso complejo que se desarrolla sobre diferentes planos: análisis del contexto, los conocimientos, la elaboración lingüística, entre otros. Estos procesos de escritura involucran subprocesos: planificar, redactar y revisar. Además, considera los procesos no lineales sino recursivos, es decir, se emplean varias veces los recursos textuales según sea necesario. (Cassany, 2009)</p>	<p>El texto argumentativo se evalúa conforme los procesos de planificación, redacción y revisión. Por ello, se desarrollan 10 talleres para aplicación de textos argumentativos</p>	Planifica	<p>Propone el tema Selecciona el tipo de texto Selecciona las fuentes Organiza su texto Adecúa el lenguaje</p>	Talleres
			Redacta	<p>Redacta un texto Usa fuentes Respeto la secuencia Usa conectores Emplea reglas de puntuación Sustituye palabras por sus equivalentes</p>	
			Revisa	<p>Revisa el contenido Revisa la adecuación Revisa la unidad temática Revisa la cohesión Revisa la ortografía Revisa la adecuación</p>	

Lectura crítica	Es la pericia o el proceso en el cual se descubren las ideas e información existente en un texto escrito (León y William, 2019).	Es la lectura analítica, que posee varios criterios como: el criterio léxico, coherencia externa, cohesión proposicional y cohesión estructural.	Criterio léxico	Desarrollo de ejercicios gramaticales en cartillas Elaboración de crucigramas Uso de la red social	
			Criterio de coherencia externa	Registro de palabras nuevas Refuerzo de aprendizajes Desarrollo de evaluaciones objetivas Análisis de evaluaciones con preguntas cerradas	Ordinal Nivel bajo 10 – 13 Nivel medio 14 – 17 Nivel alto 18 – 20.
			Criterio de cohesión proposicional	Aplicación de video Desarrollo de adivinanzas Juegos de comprensión lectora y construcción de oraciones	
			Criterio de cohesión estructural	Uso de plataformas Participación en sketches	

Nota. Elaborado por la autora, Cadena (2022)

Anexo 2: Ficha técnica del Instrumento para medir la variable lectura crítica

Nombre del Instrumento : Cuestionario Infantil de emociones positivas CIEP	
Autora	Bayard Revistas
Año	2022
Procedencia	Argentina
Adaptaciones	Cadena Anabel
Año	2022
Forma de Administración o modo de Aplicación	Individual
Edad de aplicación	De 8 a 10 años
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel de lectura crítica
Dimensiones	Criterio léxico Criterio de coherencia externa Criterio de cohesión proposicional Criterio de cohesión estructural
Tiempo de aplicación	De 15 a 20 minutos
Tipo de Instrumento	Escala dicotómica
Número de ítems	10
Validez	Se realizó por el juicio de tres expertos
Confiabilidad	0,81 de KR-20
<p>Calificación e interpretación: El tipo de respuestas se constituye en la escala dicotómica, que mide la frecuencia de las opciones de respuesta las cuales tienen un puntaje que va del 1 al 2, donde 2 cumple y 1 no cumple</p>	

Nota. Elaborado por la autora, Cadena (2022)

Anexo 3: Instrumento para medir la variable lectura crítica

Test de lectura crítica para los estudiantes de 6to y 7mo de básica

El perro y el pedazo de carne

Un buen día, un perro que se creía muy inteligente, robó un enorme pedazo de carne de una carnicería. Antes de que pudieran atraparlo, corrió tan lejos como pudo, quería poder disfrutar de aquella pieza con tranquilidad. Tras la carrera llegó hasta un puente y, cuando se hallaba sobre él, miró hacia abajo y vio su imagen reflejada en el agua. Aquel perro que se creía muy listo pensó: "Ese perro que está ahí abajo también tiene un pedazo de carne. ¡No puede ser! Su trozo parece más grande que el mío. Pero ese perro tiene cara de bobo. Si lo logro asustar, dejará su pedazo de carne y yo podré comer hoy dos trozos de esta delicia. ¡Soy tan listo! Pero, al abrir el hocico para ladrar, el pedazo de carne cayó al río, se hundió en el agua y desapareció. Moraleja: hay quienes se creen tan inteligentes que, cuando se pasan de listos, actúan como bobos.

Luego de realizada la lectura responda las siguientes preguntas:

1. ¿Qué tipo de texto es este?
 Una fábula
 Un cuento
 Una historieta
 2. ¿Qué animal protagoniza esta lectura?
 Un perro
 Un gato
 Un ratón
 3. ¿Cómo se veía el perro a sí mismo?
 Muy rápido
 Muy bobo
 Muy inteligente
 4. ¿Hasta dónde llegó el perro con la carne después de huir?
 Hasta un puente sobre un río
 Hasta la orilla de un río
 Hasta un puente sobre un lago
 5. ¿Qué pensó el perro cuando vio su imagen reflejada en el agua?
 Qué era muy guapo
 Qué era muy listo
 Qué era otro perro
 6. ¿Qué hizo el perro para asustar al perro que se reflejaba en el agua?
 Abrió la boca para ladrar
 Gruñó con todas sus fuerzas
 Saltó al agua
 7. ¿Qué ocurrió cuando el perro abrió la boca para ladrar?
 La carne cayó al agua y se lanzó a atraparla
 La carne cayó al agua y el perro se quedó sin comida
 8. ¿Cuál es la moraleja?
 Hay quienes se creen tan listos que terminan actuando como bobos
 Los perros no son tan inteligentes como parecen
 9. ¿Qué quiere decir el autor con la siguiente expresión?
"hay quienes se creen tan inteligentes que, cuando se pasan de listos, actúan como bobos"
-
-

10. ¿Qué te parece lo que propone el autor en este texto?
-
-

Anexo 4: Validación del instrumento de la variable lectura crítica

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA LECTURA CRÍTICA

Nº	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: 1 Criterio léxico								
	1. ¿Qué tipo de texto es este?							
<input type="checkbox"/>	Una fábula	X		X		X		
<input type="checkbox"/>	Un cuento							
<input type="checkbox"/>	Una historieta							
	2. ¿Qué animal protagoniza esta lectura?							
<input type="checkbox"/>	Un perro	X		X		X		
<input type="checkbox"/>	Un gato							
<input type="checkbox"/>	Un ratón							
	3. ¿Cómo se veía el perro a sí mismo?							
<input type="checkbox"/>	Muy rápido	X		X		X		
<input type="checkbox"/>	Muy bobo							
<input type="checkbox"/>	Muy inteligente							
Dimensión: 2 Criterio de coherencia externa								
	4. ¿Hasta dónde llegó el perro con la carne después de huir?							
<input type="checkbox"/>	Hasta un puente sobre un río	X		X		X		
<input type="checkbox"/>	Hasta la orilla de un río							
<input type="checkbox"/>	Hasta un puente sobre un lago							
	5. ¿Qué pensó el perro cuando vio su imagen reflejada en el agua?							
<input type="checkbox"/>	Qué era muy guapo	X		X		X		
<input type="checkbox"/>	Qué era muy listo							
<input type="checkbox"/>	Qué era otro perro							
	6. ¿Qué hizo el perro para asustar al perro que se reflejaba en el agua?							
<input type="checkbox"/>	Abrió la boca para ladrar	X		X		X		
<input type="checkbox"/>	Gruñó con todas sus fuerzas							

<input type="checkbox"/>	Saltó al agua							
Dimensión: 3 Criterio de cohesión proposicional								
	7. ¿Qué ocurrió cuando el perro abrió la boca para ladrar?							
	La carne cayó al agua y se lanzó a atraparla	X		X		X		
	La carne cayó al agua y el perro se quedó sin comida							
	8. ¿Cuál es la moraleja?							
<input type="checkbox"/>	Hay quienes se creen tan listos que terminan actuando como bobos	X		X		X		
<input type="checkbox"/>	Los perros no son tan inteligentes como parecen							
Dimensión: 4 Criterio de cohesión estructural								
	9. ¿Qué quiere decir el autor con la siguiente expresión?							
	“hay quienes se creen tan inteligentes que, cuando se pasan de listos, actúan como bobos”	X		X		X		
	10. ¿Qué te parece lo que propone el autor en este texto?							
		X		X		X		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: **Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()**

APellidos y Nombres del Juez: PISCO SAMANIEGO JESSICA YOMAIRA DNI: 1204899890

Especialidad del Evaluador: MAGISTER EN EDUCACION MENCION EN PEDAGOGIA

18 de noviembre del 2022.

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado

(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.

(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


FIRMA

NOMBRE DEL INSTRUMENTO A VALIDAR:

Test de lectura crítica

DIRIGIDO A: Estudiantes de 6to y 7mo de educación general básica

OBJETIVO: Recopilar la valoración de expertos para la validación del test de lectura crítica.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

PISCO SAMANIEGO JESSICA YOMAIRA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAGISTER EN EDUCACION MENCION EN PEDAGOGIA

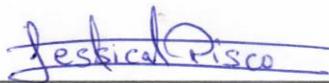
EXPERIENCIA DEL EVALUADOR:

FORMULACIÓN DE PROYECTOS

ELABORACIÓN DE TESIS EN LICENCIATURA DE EDUCACIÓN GENERAL BASICA

VALORACIÓN:

Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
X		



FIRMA DEL EVALUADOR:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA LECTURA CRÍTICA

N°	DIMENSIONES / ITEMS	PERTINENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: 1 Criterio léxico								
	1. ¿Qué tipo de texto es este?							
<input type="checkbox"/>	Una fábula	X		X		X		
<input type="checkbox"/>	Un cuento							
<input type="checkbox"/>	Una historieta							
	2. ¿Qué animal protagoniza esta lectura?							
<input type="checkbox"/>	Un perro	X		X		X		
<input type="checkbox"/>	Un gato							
<input type="checkbox"/>	Un ratón							
	3. ¿Cómo se veía el perro a sí mismo?							
<input type="checkbox"/>	Muy rápido	X		X		X		
<input type="checkbox"/>	Muy bobo							
<input type="checkbox"/>	Muy inteligente							
Dimensión: 2 Criterio de coherencia externa								
	4. ¿Hasta dónde llegó el perro con la carne después de huir?							
<input type="checkbox"/>	Hasta un puente sobre un río	X		X		X		
<input type="checkbox"/>	Hasta la orilla de un río							
<input type="checkbox"/>	Hasta un puente sobre un lago							
	5. ¿Qué pensó el perro cuando vio su imagen reflejada en el agua?							
<input type="checkbox"/>	Qué era muy guapo	X		X		X		
<input type="checkbox"/>	Qué era muy listo							
<input type="checkbox"/>	Qué era otro perro							
	6. ¿Qué hizo el perro para asustar al perro que se reflejaba en el agua?							
<input type="checkbox"/>	Abrió la boca para ladrar	X		X		X		
<input type="checkbox"/>	Gruñó con todas sus fuerzas							

<input type="checkbox"/>	Saltó al agua							
Dimensión: 3 Criterio de cohesión proposicional								
	7. ¿Qué ocurrió cuando el perro abrió la boca para ladrar?							
	La carne cayó al agua y se lanzó a atraparla	X		X		X		
	La carne cayó al agua y el perro se quedó sin comida							
	8. ¿Cuál es la moraleja?							
<input type="checkbox"/>	Hay quienes se cree tan listos que terminan actuando como bobos	X		X		X		
<input type="checkbox"/>	Los perros no son tan inteligentes como parecen							
Dimensión: 4 Criterio de cohesión estructural								
	9. ¿Qué quiere decir el autor con la siguiente expresión?							
	"hay quienes se creen tan inteligentes que, cuando se pasan de listos, actúan como bobos"	X		X		X		
	10. ¿Qué te parece lo que propone el autor en este texto?							
		X		X		X		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: **Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()**

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: LOZANO MONCALLO UBALDO ROLANDO DNI: 1204612830

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: MAGISTER EN EDUCACION MENCION EN PEDAGOGIA

18 de noviembre del 2022.

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado

(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.

(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



FIRMA

NOMBRE DEL INSTRUMENTO A VALIDAR:

Test de lectura crítica

DIRIGIDO A: Estudiantes de 6to y 7mo de educación general básica

OBJETIVO: Recopilar la valoración de expertos para la validación del test de lectura crítica.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

UBALDO ROLANDO LOZANO MONCALLO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAGISTER EN EDUCACION MENCION PEDAGOGIA

EXPERIENCIA DEL EVALUADOR:

ASESOR DE TESIS

FORMULADOR DE PROYECTOS

VALORACIÓN:

Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
X		



FIRMA DEL EVALUADOR:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA LECTURA CRITICA

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTINENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: 1 Criterio léxico								
1.	¿Qué tipo de texto es este?							
<input type="checkbox"/>	Una fábula	X		X		X		
<input type="checkbox"/>	Un cuento							
<input type="checkbox"/>	Una historieta							
2.	¿Qué animal protagoniza esta lectura?							
<input type="checkbox"/>	Un perro	X		X		X		
<input type="checkbox"/>	Un gato							
<input type="checkbox"/>	Un ratón							
3.	¿Cómo se veía el perro a sí mismo?							
<input type="checkbox"/>	Muy rápido	X		X		X		
<input type="checkbox"/>	Muy bobo							
<input type="checkbox"/>	Muy inteligente							
Dimensión: 2 Criterio de coherencia externa								
4.	¿Hasta dónde llegó el perro con la carne después de huir?							
<input type="checkbox"/>	Hasta un puente sobre un río	X		X		X		
<input type="checkbox"/>	Hasta la orilla de un río							
<input type="checkbox"/>	Hasta un puente sobre un lago							
5.	¿Qué pensó el perro cuando vio su imagen reflejada en el agua?							
<input type="checkbox"/>	Que era muy guapo	X		X		X		
<input type="checkbox"/>	Que era muy listo							
<input type="checkbox"/>	Que era otro perro							
6.	¿Qué hizo el perro para asustar al perro que se reflejaba en el agua?							
<input type="checkbox"/>	Abrió la boca para ladrar	X		X		X		
<input type="checkbox"/>	Gruñó con todas sus fuerzas							
<input type="checkbox"/>	Saltó al agua							

Dimensión: 3 Criterio de cohesión proposicional								
7.	¿Qué ocurrió cuando el perro abrió la boca para ladrar?							
<input type="checkbox"/>	La carne cayó al agua y se lanzó a atraparla	X		X		X		
<input type="checkbox"/>	La carne cayó al agua y el perro se quedó sin comida							
8.	¿Cuál es la moraleja?							
<input type="checkbox"/>	Hay quienes se creen tan listos que terminan actuando como bobos	X		X		X		
<input type="checkbox"/>	Los perros no son tan inteligentes como parecen							
Dimensión: 4 Criterio de cohesión estructural								
9.	¿Qué quiere decir el autor con la siguiente expresión?							
<input type="checkbox"/>	"hay quienes se creen tan inteligentes que, cuando se pasan de listos, actúan como bobos"	X		X		X		
10.	¿Qué te parece lo que propone el autor en este texto?							
<input type="checkbox"/>		X		X		X		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFFICIENCIA)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir (.) No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: GALARZA CHÓEZ RONALDO PATRICIO

DNI: 1309714242

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: EDUCACIÓN E INVESTIGACIÓN

18 de noviembre del 2022.

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado

(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.

(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

ota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA

NOMBRE DEL INSTRUMENTO A VALIDAR:

Test de lectura critica

DIRIGIDO A: Estudiantes 6to y 7mo de educación general básica.

OBJETIVO: Recopilar la valoración de expertos para la validación del test de lectura critica.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

GALARZA CHÓEZ RONALD PATRICIO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAGISTER

EXPERIENCIA DEL EVALUADOR:

DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

VALORACIÓN:

Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
X		



Mgtr. GALARZA CHÓEZ RONALD PATRICIO

REG.SENESCYT 1037-2021-2254562

Anexo 5: Base de datos

PRE TEST

Estudiantes	LÉXICO		COHERENCIA EXTERNA		COHESIÓN PROPOSICIONAL			COHESIÓN ESTRUCTURAL			TOTALES
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
2	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	7
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
4	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	8
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
7	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	6
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
10	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9
11	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8
12	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	8
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
17	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	6
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
20	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9
21	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8
22	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	8
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9
28	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
30	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	7
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
32	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	8
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
35	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	6
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
38	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9
39	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8
40	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	8
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9
46	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9
47	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	6
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
50	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9
51	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8
52	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	8
53	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
54	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
55	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
57	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
58	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9
60	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9
TRC	18	19	19	20	20	16	18	19	20	18	

Anexo 6: Fiabilidad del instrumento medir la variable lectura crítica

60	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9
TRC	18	19	19	20	20	16	18	19	20	18	
P	0,3	0,317	0,317	0,3	0,3	0,267	0,3	0,317	0,333	0,3	
Q	0,7	0,683	0,683	0,7	0,7	0,733	0,7	0,683	0,667	0,7	
P*Q	0,21	0,22	0,22	0,22	0,22	0,20	0,21	0,22	0,22	0,21	
SP*Q	2,14										
VT	1,08158										
KR-20	0,81										

Aplicación de la fórmula de Kuder-Richardson para variables dicotómicas

$$(KR-20): = (k/(k - 1)) \cdot ((Vt - Sp \cdot q)/Vt)$$

Items:K=	10
----------	----

$$KR20 = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum pq / \text{ítems}}{S^2 T(\text{aciertos})} \right]$$

Anexo 7: Carta de autorización UCV



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Piura, 26 De Octubre del 2022

SEÑORA

LCDA. MAYRA ROXANA BONOSO ASTUDILLO

DIRECTORA DE LA ESCUELA DE EDUCACION BASICA "EDUARDO ALARCON SOTO"

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación

REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 26 de Octubre del 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: CADENA SANCHEZ ANABEL GUISELLA
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Psicología Educativa
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : "TEXTOS ARGUMENTATIVOS PARA MEJORAR LA LECTURA CRÍTICA EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, SAN ANTONIO, 2022."

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Dr. Edwin Martín García Ramírez
Jefe UPG-UCV-Piura



Anexo 8. Consentimiento informado de la Institución

Título de la investigación: “Textos argumentativos para mejorar la lectura crítica en los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022”

Investigador (a) (es): Cadena Sánchez Anabel Guisella.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Textos argumentativos para mejorar la lectura crítica en los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022”, cuyos objetivos son 4. Los textos argumentativos mejoran significativamente la lectura crítica en los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado de la carrera profesional de maestría en psicología educativa o programa académico de pregrado y posgrado, de la Universidad César Vallejo del campus, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución “Ingeniero Eduardo Alarcón Soto”.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Se percibe que los estudiantes presentan bajos niveles de competencia en lectura crítica y producción de textos, lo cual se debe a cierta apatía, desmotivación, y poca práctica de lectura, ya que actualmente los estudiantes optan por realizar lecturas cortas y pasajeras, como se logra evidenciar en la redacción de trabajos académicos y en las redes sociales.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará un cuestionario donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: Textos argumentativos para mejorar la lectura crítica en los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022”.
2. Este cuestionario tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente del salón de clase institución.

Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el **Investigador (a) (es)**: Cadena Sánchez, Anabel Guisella **email**: acadena@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Mg. Merino Flores, Irene email: imerinof@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Lcda. Mayra Roxana Bonoso Astudillo

Fecha y hora: 09 de noviembre del 2022 9:30 am

Mayra Bonoso As.
Lcda. Mayra Roxana Bonoso Astudillo
Directora




ESCUELA DE EDUCACION BASICA
"ING. EDUARDO ALARCON SOTO"
Rcto. San Antonio – Alfredo Baquerizo Moreno
DISRECCION DISTITAL 09D11 CIRCUITO: C01
Celular:0993122383 correo:esc.eduardoalarconsoto@gmail.com



Rec. San Antonio 09/11/2022

CONSTANCIA

El Directora de la E.E.B "Ing. Eduardo Alarcón Soto", que suscribe deja constancia:

Que la Docente Anabel Guisella Cadena Sánchez, con número de identificación # **1205430646** aplico sus dos instrumentos los mismo que aportan a la recolección de datos a los estudiantes de su Tesis titulada: "TEXTOS ARGUMENTATIVOS PARA MEJORAR LA LECTURA CRÍTICA EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, SAN ANTONIO", 2022 en nuestra Institución Educativa, para obtener el Grado de Maestría con mención "Psicología Educativa"

Se expide el presente documento a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Mayra Bonoso Ast.
Lcda. Mayra Roxana Bonoso Astudillo
Directora



Anexo 9. Consentimiento informado del Apoderado

Título de la investigación: “Textos argumentativos para mejorar la lectura crítica en los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022”.

Investigador (a) (es): Cadena Sánchez, Anabel Guisella.

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Textos argumentativos para mejorar la lectura crítica en los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022” cuyo objetivo es Determinar el efecto de los textos argumentativos en la mejora de la lectura crítica en los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022, Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado, de la carrera profesional, Psicología Educativa o programa Maestría., de la Universidad César Vallejo del campus , aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución “Ingeniero Eduardo Alarcón Soto”.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Se percibe que los estudiantes presentan bajos niveles de competencia en lectura crítica y producción de textos, lo cual se debe a cierta apatía, desmotivación, y poca práctica de lectura, ya que actualmente los estudiantes optan por realizar lecturas cortas y pasajeras, como se logra evidenciar en la redacción de trabajos académicos y en las redes sociales.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y

algunas preguntas sobre la investigación titulada “Textos argumentativos para mejorar la lectura crítica en los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, 2022”.

2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente del salón de la institución

Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el **Investigador (a) (es):** Cadena Sánchez, Anabel Guisella **email:** acadena@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Mg. Merino Flores, Irene email: imerinof@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora: 09 DE NOVIEMBRE DEL 2022

Anexo 10: Actividades

PROGRAMA DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS PARA MEJORAR LA LECTURA CRÍTICA EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, SAN ANTONIO, 2022

AUTORA

Cadena Sánchez, Anabel Guisella (<https://orcid.org/0000-0003-1608-6569>)

DIRIGIDO

Estudiantes de sexto y séptimo año de Educación General Básica

2022

Fundamentación

La enseñanza de la lectura crítica constituye uno de los temas que mayor énfasis, dentro de las reformas educativas en la mayoría de los países durante los últimos tiempos. Las estrategias son procedimientos que facilitan el procesamiento de la información y el aprendizaje, están encargadas de seleccionar, organizar y regular los procesos cognitivos y metacognitivos con el fin de enfrentarse a situaciones de aprendizaje específicas, constituyen secuencias de actividades más que hechos aislados, de forma que el estudiante precisa conocer tanto los procesos componentes como la rutina necesaria para organizar esos procesos.

Las estrategias de utilizar textos argumentativos con estudiantes, permite llegar a plantear un modelo cognitivo de investigación que mejora la lectura crítica. En general los estudiantes, sin importar su grado de éxito, tienen algún control cognitivo sobre sus esfuerzos de aprendizaje y son capaces de describir sus propios procesos mentales.

Por otro lado, las diferencias principales entre estudiantes de mayor y menor éxito residen tanto en la amplitud de su repertorio estratégico como en la autorregulación de su aplicación. Estos resultados son coherentes con numerosos estudios realizados en otras áreas curriculares y nos introducen en el ámbito de la metacognición.

Objetivo general

Diseñar y aplicar textos argumentativos para mejorar la lectura crítica en los estudiantes de básica media.

Objetivos específicos

Aplicar textos argumentativos cortos para mejorar la lectura crítica

Aplicar textos argumentativos de apoyo para mejorar la lectura crítica

Aplicar textos argumentativos contrarios para mejorar la lectura crítica

Alcance

El programa será ejecutado en los estudiantes del nivel básico medio de una unidad educativa, es decir, los estudiantes de sexto y séptimo de educación básica media, serán los beneficiados con estas estrategias para mejorar la lectura crítica, sin embargo, puede ser de utilidad para otros años educativos siempre y cuando le realicen las adaptaciones necesarias acorde a la realidad.

Metodología

Hablar de estrategias de enseñanza hoy día, implica no solo un enfoque a los métodos tradicionalistas y a las investigaciones realizadas en el pasado, esto también implica una mirada hacia el futuro de la enseñanza y el aprendizaje. Hoy con los avances tecnológicos, las estrategias de enseñanza van más allá de un plan en el cual se trazan pautas.

En los momentos actuales el educador tiene que tomar en cuenta que los estudiantes se caracterizan por lo que se ha denominado una mente virtual. La escuela y los docentes no pueden desconocer las nuevas formas de leer e interpretar el mundo con las que los estudiantes actuales abordan los contenidos y las tareas escolares.

Una de las metas del proceso educativo tanto a nivel nacional como internacional, durante muchos años, es fomentar en el alumno/a un aprendizaje autónomo, en el cual el aprendiz no necesite de un instructor de manera constante.

Todo esto nos lleva a identificar inmediatamente las herramientas, estrategias y métodos a emplear para formar individuos independientes y auto motivados para controlar su propio proceso de aprendizaje, captar las exigencias de las tareas y responder consecuentemente, trazarse estrategias de estudios para cada situación y de esta forma que valoren los logros alcanzados corrigiendo ellos mismos sus errores.

La metodología aplicada es el Aprendizaje Colaborativo, puesto que permite generar procesos colectivos, donde un grupo de estudiantes serán capaces de construir conocimientos. Además, permite desarrollar habilidades comunicativas y de interacción, al mismo tiempo que acepta crear comunidades de aprendizaje

(Galindo, 2015). En este sentido, se aplica esta metodología desde la propuesta de las actividades que estimulan y facilitan la comunicación interactiva por medio de diferentes actividades interactivas.

La propuesta presenta 10 textos argumentativos para mejorar la lectura crítica: Cada sesión se abordará en 40 minutos de clases.

Presupuesto

El programa no genera costos, puesto que, será ejecutado por la investigadora y se desarrollará en la institución educativa.

Financiamiento

El financiamiento es propio.

Cronograma

FECHAS	Texto argumentativo	SESIONES
Noviembre 14	La vida en la ciudad y la vida en el campo	Sesión # 01
Noviembre 14	La intolerancia	Sesión # 02
Noviembre 15	El trabajo infantil	Sesión # 03
Noviembre 15	La corrupción	Sesión # 04
Noviembre 16	La honestidad	Sesión # 05
Noviembre 16	Las redes sociales	Sesión # 06
Noviembre 17	La educación física	Sesión # 07
Noviembre 17	La verdadera libertad	Sesión # 08
Noviembre 18	Redacta un texto argumentativo de 10 líneas exponiendo tus ideas a favor o en contra de las redes sociales	Sesión # 09
Noviembre 18	Redacta un texto argumentativo de 10 líneas, exponiendo tus ideas a favor o en contra de la tecnología	Sesión # 10

<p style="text-align: center;">Texto argumentativo</p> <p style="text-align: center;">La vida en la ciudad y la vida en el campo</p> <p>Dirigido: Estudiantes de sexto y séptimo de Educación General Básica</p> <p>Tiempo: 40 minutos</p>	RECURSOS:
<p>Objetivo general:</p> <p>Persuadir a los estudiantes para que, a través de la exposición de opiniones o puntos de vista argumentados, mejoren el desarrollo de la lectura crítica.</p> <p>Objetivo específico:</p> <p>Propiciar el diálogo para que los estudiantes aprendan a leer de forma crítica y no solo reproduzcan el conocimiento de forma mecánica e irreflexiva.</p>	
<p><u>Texto argumentado:</u></p> <p>Las oportunidades o estilos de la vida urbana no son las mismas que la vida rural, pero el agudo de ruido, contaminación, delincuencia, falta de suministro de luz, transporte y agua son problemas de una ciudad urbanizada. Sin embargo, la falta de instalaciones modernas en las zonas rurales, crea un ambiente puro y la paz son útiles para la salud y muchas personas desean vivir así.</p> <p>En cambio, la vida urbana se encuentra afectada por desafíos difíciles y las personas que residen en las ciudades pueden beneficiar de las más nuevas instalaciones y comodidades de vanguardia. Son personas muy ocupadas. Lamentablemente, ni siquiera tienen tiempo para conocer a sus amigos, vecinos y hasta parientes.</p> <p><u>Actividades a ejecutar</u></p> <p>Plantea la opinión que tengas sobre el tema.</p> <p>Desarrolla tus ideas, fundamentando tus opiniones con razones concretas.</p> <p>Llega a una conclusión</p> <p><u>Aplicación</u></p>	<p>Texto argumentativo</p> <p>Hojas</p> <p>Resaltadores</p> <p>Esferos de colores</p>

Expresa ideas con claridad	
Compara ideas	
Reflexiona por medio de preguntas	
Ejemplifica para ilustrar una situación específica	
Enumera elementos e ideas	

<p style="text-align: center;">Texto argumentativo La intolerancia</p> <p>Dirigido: Estudiantes de sexto y séptimo de Educación General Básica Tiempo: 40 minutos</p>	<p style="text-align: center;">RECURSOS:</p>
<p>Objetivo general: Persuadir a los estudiantes para que, a través de la exposición de opiniones o puntos de vista argumentados, mejoren el desarrollo de la lectura crítica.</p> <p>Objetivo específico: Discutir diferentes puntos de vistas del texto argumentativo para desarrollar la lectura crítica</p>	
<p><u>Texto argumentado:</u> Sabemos que la intolerancia es negarse a apreciar, respetar y aceptar cualquier creencia, opinión de otras personas. Un ejemplo significativo son los palestinos israelíes y judíos debido a los grandes problemas de identidad, libertad, seguridad, entre otros conflictos. La intolerancia entre ellos pasa a ser violenta. Es un problema social, debido a que promueve una diferencia, que, en muchos casos, puede inclusive quebrantar los derechos legales de las demás personas.</p> <p><u>Actividades a ejecutar</u> Plantea la opinión que tengas sobre el tema. Desarrolla tus ideas, fundamentando tus opiniones con razones concretas. Llega a una conclusión</p> <p><u>Aplicación</u> Expresa ideas con claridad Discutir diferentes opiniones Respetar argumentos contrarios Desarrollar argumentos emocionales</p>	<p>Texto argumentativo Hojas Resaltadores Esferos de colores</p>

<p style="text-align: center;">Texto argumentativo</p> <p style="text-align: center;">El trabajo infantil</p> <p>Dirigido: Estudiantes de sexto y séptimo de Educación General Básica</p> <p>Tiempo: 40 minutos</p>	RECURSOS:
<p>Objetivo general:</p> <p>Persuadir a los estudiantes para que, a través de la exposición de opiniones o puntos de vista argumentados, mejoren el desarrollo de la lectura crítica.</p> <p>Objetivo específico:</p> <p>Justificar los puntos de vista con argumentos adecuados</p>	
<p><u>Texto argumentado:</u></p> <p>Sabemos que el trabajo infantil es la labor que hacen los niños en edades comprendida de 5-12 años. El trabajo infantil es un acto prohibido en diversas naciones, que va en contra de los derechos humanos ya que lo ideal es disfrutar de una niñez plena. El trabajo de niños y niñas acarrea muchas consecuencias negativas para el infante, y pone en peligro su desarrollo físico, académico y psiquiátrico.</p> <p>Un argumento contra del trabajo infantil, es que se convierte en una acción ilegal, peligrosa y que perjudica los derechos de los niños, impidiendo crecer en un ambiente saludable.</p> <p><u>Actividades a ejecutar</u></p> <p>Plantea la opinión que tengas sobre el tema.</p> <p>Desarrolla tus ideas, fundamentando tus opiniones con razones concretas.</p> <p>Llega a una conclusión</p> <p><u>Aplicación</u></p> <p>Expresa ideas con claridad</p> <p>Discutir diferentes opiniones</p> <p>Defiende una postura correcta</p> <p>Respetar argumentos contrarios</p>	<p>Texto argumentativo</p> <p>Hojas</p> <p>Resaltadores</p> <p>Esferos de colores</p>

<p style="text-align: center;">Texto argumentativo La corrupción</p> <p>Dirigido: Estudiantes de sexto y séptimo de Educación General Básica Tiempo: 40 minutos</p>	<p>RECURSOS:</p>
<p>Objetivo general: Persuadir a los estudiantes para que, a través de la exposición de opiniones o puntos de vista argumentados, mejoren el desarrollo de la lectura crítica.</p> <p>Objetivo específico: Discutir diferentes puntos de vistas del texto argumentativo para desarrollar la lectura crítica</p>	
<p><u>Texto argumentado:</u> Actualmente, la corrupción está presente en cualquier parte del mundo y en las últimas décadas se ha propagado como una enfermedad infecciosa. La corrupción ha tomado fuerza en la vida pública en especial en los comités políticos que no han dejado ningún campo libre. Como argumento contra de la corrupción. Podemos considerar que la corrupción es una acción perjudicial que ha afectado fácilmente a todos los campos de la sociedad. Las personas que realizan actos corruptos dejan a un lado su responsabilidad y no piensan como ser humano por culpa de sus deseos egoístas y ambiciones de querer tener más que otros.</p> <p><u>Actividades a ejecutar</u> Plantea la opinión que tengas sobre el tema. Desarrolla tus ideas, fundamentando tus opiniones con razones concretas. Llega a una conclusión</p> <p><u>Aplicación</u> Interpretación dramatizada de la corrupción Ejemplificación de corrupción</p>	<p>Texto argumentativo Hojas Resaltadores Esferos de colores</p>

<p style="text-align: center;">Texto argumentativo La honestidad</p> <p>Dirigido: Estudiantes de sexto y séptimo de Educación General Básica Tiempo: 40 minutos</p>	<p>RECURSOS:</p>
<p>Objetivo general: Persuadir a los estudiantes para que, a través de la exposición de opiniones o puntos de vista argumentados, mejoren el desarrollo de la lectura crítica.</p> <p>Objetivo específico: Comparar opiniones entre compañeros por medio de la lectura crítica</p>	
<p><u>Texto argumentado:</u> La honestidad es estimada como la mejor herramienta para alcanzar el éxito en la vida. Si una persona no es honesta en la vida, se le hace muy difícil establecer una relación de amor real o amistad confiable con otra persona. Las personas que habitualmente se acostumbran a poner la verdad por delante de todo son capaces de conseguir las mejores relaciones.</p> <p><u>Actividades a ejecutar</u> Plantea la opinión que tengas sobre el tema. Desarrolla tus ideas, fundamentando tus opiniones con razones concretas. Llega a una conclusión</p> <p><u>Aplicación</u> Expresa ideas con claridad Compara ideas Reflexiona por medio de preguntas de honestidad Ejemplifica para ilustrar casos de honestidad Enumera elementos e ideas de honestidad que se encuentran en el texto argumentativo</p>	<p>Texto argumentativo Hojas Resaltadores Esferos de colores</p>

<p style="text-align: center;">Texto argumentativo</p> <p style="text-align: center;">Las redes sociales</p> <p>Dirigido: Estudiantes de sexto y séptimo de Educación General Básica</p> <p>Tiempo: 40 minutos</p>	RECURSOS:
<p>Objetivo general:</p> <p>Persuadir a los estudiantes para que, a través de la exposición de opiniones o puntos de vista argumentados, mejoren el desarrollo de la lectura crítica.</p> <p>Objetivo específico:</p> <p>Discutir diferentes posturas en relación a las redes sociales para desarrollar la lectura crítica</p>	
<p><u>Texto argumentado:</u></p> <p>Las redes sociales presumen solo una de las muchas caras que se ha causado con la llegada de época digital. Prácticamente son parte de la rutina diaria de cada persona, tener una cuenta en Facebook o Instagram, subir fotografías familiares o de amigos, se ha convertido en un acto tan usual y la mayoría de las personas se ha vuelto cada vez más insociables. Sin embargo, las redes sociales pueden crear influencias positivas y al mismo tiempo aplicando las negativas. El mayor problema es que las personas pueden empezar a perder la comunicación familiar o física, dejando a un lado la interacción con un mundo real.</p> <p><u>Actividades a ejecutar</u></p> <p>Plantea la opinión que tengas sobre el tema.</p> <p>Desarrolla tus ideas, fundamentando tus opiniones con razones concretas.</p> <p>Llega a una conclusión</p> <p><u>Aplicación</u></p> <p>Expresa ideas con claridad de las redes sociales</p> <p>Discutir diferentes opiniones</p> <p>Respetar argumentos contrarios</p> <p>Desarrollar argumentos emocionales</p>	<p>Texto argumentativo</p> <p>Hojas</p> <p>Resaltadores</p> <p>Esferos de colores</p>

<p style="text-align: center;">Texto argumentativo</p> <p style="text-align: center;">La educación física</p> <p>Dirigido: Estudiantes de sexto y séptimo de Educación General Básica</p> <p>Tiempo: 40 minutos</p>	<p>RECURSOS:</p>
<p>Objetivo general:</p> <p>Persuadir a los estudiantes para que, a través de la exposición de opiniones o puntos de vista argumentados, mejoren el desarrollo de la lectura crítica.</p> <p>Objetivo específico:</p> <p>Justificar los puntos de vista del autor con argumentos adecuados para desarrollar la lectura crítica</p>	
<p><u>Texto argumentado:</u></p> <p>Siempre he sido -habla Mairena a sus alumnos de Retórica- enemigo de lo que hoy llamamos, con expresión tan ambiciosa como absurda, educación física. No hay que educar físicamente a nadie. Os lo dice un profesor de Gimnasia.</p> <p>Para crear hábitos saludables, que nos acompañen toda la vida, no hay peor camino que el de la gimnasia y los deportes que son ejercicios mecanizados, en cierto sentido abstractos, desintegrados, tanto de la vida animal como de la ciudadana. Aun suponiendo que estos ejercicios sean saludables -y es mucho suponer-, nunca han de sernos de gran provecho, porque no es fácil que nos acompañen sino durante algunos años de nuestra efímera existencia. Si lográsemos, en cambio, despertar en el niño el amor a la Naturaleza, que se deleita en contemplarla, o la curiosidad por ella, que se empeña en observarla y conocerla, tendríamos más tarde hombres maduros y ancianos venerables, capaces de atravesar la sierra de Guadarrama en los días más crudos de invierno, ya por deseo de recrearse en el espectáculo de los pinos y de los montes, ya movidos por el afán científico de estudiar la estructura y</p>	<p>Texto argumentativo</p> <p>Hojas</p> <p>Resaltadores</p> <p>Esferos de colores</p>

composición de las piedras o de encontrar una nueva especie de lagartijas.

Actividades a ejecutar

Plantea la opinión que tengas sobre el tema.

Desarrolla tus ideas, fundamentando tus opiniones con razones concretas.

Llega a una conclusión

Aplicación

Expresa ideas con claridad de la importancia de la educación física

Discutir diferentes opiniones entre compañeros

Defiende una postura

Respetar argumentos contrarios

<p style="text-align: center;">Texto argumentativo</p> <p style="text-align: center;">La verdadera libertad</p> <p>Dirigido: Estudiantes de sexto y séptimo de Educación General Básica</p> <p>Tiempo: 40 minutos</p>	<p>RECURSOS:</p>
<p>Objetivo general:</p> <p>Persuadir a los estudiantes para que, a través de la exposición de opiniones o puntos de vista argumentados, mejoren el desarrollo de la lectura crítica.</p> <p>Objetivo específico:</p> <p>Discutir diferentes puntos de vistas del texto argumentativo para desarrollar la lectura crítica</p>	
<p><u>Texto argumentado:</u></p> <p>Un individuo sólo es libre si puede desarrollar sus propias potencialidades en el seno de la sociedad. Ser libres no significa solamente no tener miedo, poder expresar la propia opinión sin temor a represalias; también significa conseguir que la propia opinión pese realmente en los asuntos de interés común y sea requerida por la sociedad como contribución necesaria. Libertad es plenitud de vida. No soy libre si, disponiendo de un cerebro que puede producir cien, se me deja vegetar en una ocupación donde rindo diez.</p> <p>En el mundo actual es más libre el profesional que trabaja de la mañana a la noche, dando todo de sí a sus enfermos, a sus discípulos, a sus clientes, que acuden a él confiando en su juicio y en su ciencia; es más libre el político, el sindicalista, el escritor que se enrola en una causa que trasciende su propia persona, que los millones de súbditos de la moderna sociedad industrial, con su "semana corta" y las escuálidas perspectivas de disipar su "tiempo libre".</p> <p>El mayor riesgo que corre hoy la libertad es que la mayoría de los hombres son</p>	<p>Texto argumentativo</p> <p>Hojas</p> <p>Resaltadores</p> <p>Esferos de colores</p>

inducidos a identificarla con un estado de subordinación, de tranquila sujeción, de evasiones periódicas controladas y estandarizadas, al cual su vida parece reducirse inexorablemente. Sólo dando significado a la vida de todos en una sociedad plural defenderemos de modo no ilusorio la libertad de cada uno.

Actividades a ejecutar

Plantea la opinión que tengas sobre el tema.

Desarrolla tus ideas, fundamentando tus opiniones con razones concretas.

Llega a una conclusión

Aplicación

Interpretación dramatizada de la libertad

Ejemplificación de casos de libertad

<p style="text-align: center;">Texto argumentativo Redes Sociales</p> <p>Dirigido: Estudiantes de sexto y séptimo de Educación General Básica Tiempo: 40 minutos</p>	<p>RECURSOS:</p>
<p>Objetivo general: Persuadir a los estudiantes para que, a través de la exposición de opiniones o puntos de vista argumentados, mejoren el desarrollo de la lectura crítica.</p> <p>Objetivo específico: Redactar textos con argumentos claros</p>	
<p><u>Actividades a ejecutar</u> Plantea la opinión que tengas sobre las redes sociales Exponer las ideas en la redacción Defender su postura de la red social Argumentar su postura Considerar elementos contrarios a su postura Convencer a sus compañeros sobre su postura respecto a las redes sociales</p> <p><u>Aplicación</u> Interpretación dramatizada de las redes sociales Ejemplificación de las redes sociales</p>	<p>Texto argumentativo Hojas Resaltadores Esferos de colores</p>

<p style="text-align: center;">Texto argumentativo Tecnología</p> <p>Dirigido: Estudiantes de sexto y séptimo de Educación General Básica Tiempo: 40 minutos</p>	<p>RECURSOS:</p>
<p>Objetivo general: Persuadir a los estudiantes para que, a través de la exposición de opiniones o puntos de vista argumentados, mejoren el desarrollo de la lectura crítica.</p> <p>Objetivo específico: Redactar textos con argumentos claros</p>	
<p><u>Actividades a ejecutar</u> Plantea la opinión que tengas sobre la tecnología Exponer las ideas en la redacción Defender su postura de la tecnología Argumentar su postura Considerar elementos contrarios a su postura Convencer a sus compañeros sobre su postura respecto a la tecnología</p> <p><u>Aplicación</u> Interpretación dramatizada de la tecnología Ejemplificación de la tecnología</p>	<p>Texto argumentativo Hojas Resaltadores Esferos de colores</p>



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MERINO FLORES IRENE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "TEXTOS ARGUMENTATIVOS PARA MEJORAR LA LECTURA CRÍTICA EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, SAN ANTONIO, 2022", cuyo autor es CADENA SANCHEZ ANABEL GUISELLA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 13 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MERINO FLORES IRENE DNI: 40918909 ORCID: 0000-0003-3026-5766	Firmado electrónicamente por: IMERINOF el 16-01- 2023 09:12:20

Código documento Trilce: TRI - 0519797