



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión gerencial y proyectos de inversión pública en el Proyecto
Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto – 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Pinedo Fasanando, Katherine del Pilar (orcid.org/0000-0003-4429-9705)

ASESORA:

Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar (orcid.org/0000-0002-2126-2769)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres, que me demostraron su apoyo en todo momento.

Katherine del Pilar

Agradecimiento

A Dios, por guiar siempre mi camino, a mi familia, que siempre estuvieron motivándome para cumplir mis objetivos.

La autora

Índice de contenidos

| | |
|--|-----------|
| Carátula..... | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | vi |
| Índice de figuras | vii |
| Resumen | viii |
| Abstract | ix |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 28 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 28 |
| 3.2. Variables y Operacionalización | 28 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo..... | 29 |
| 3.3.1. Población | 29 |
| 3.3.2. Muestra..... | 29 |
| 3.3.3. Muestreo no probabilístico | 29 |
| 3.3.4. Unidad de análisis..... | 29 |
| 3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos | 29 |
| 3.5. Procedimientos | 31 |
| 3.6. Métodos de análisis de datos..... | 31 |
| 3.7. Aspectos éticos | 31 |
| IV. RESULTADOS | 32 |
| V. DISCUSIÓN | 41 |
| VI. CONCLUSIONES | 44 |

| | |
|-----------------------------------|----|
| VII. RECOMENDACIONES | 46 |
| REFERENCIAS | 47 |
| ANEXOS | 55 |

Índice de tablas

| | | |
|---------|--|----|
| Tabla 1 | Nivel de gestión gerencial..... | 32 |
| Tabla 2 | Nivel de proyectos de inversión pública..... | 33 |
| Tabla 3 | Prueba de normalidad de las dimensiones de la gestión gerencial y los proyectos de inversión pública | 34 |
| Tabla 4 | Relación entre el planteamiento y los proyectos de inversión pública.... | 35 |
| Tabla 5 | Relación entre la organización y los proyectos de inversión pública..... | 36 |
| Tabla 6 | Relación entre la dirección y los proyectos de inversión pública..... | 37 |
| Tabla 7 | Relación entre el control y los proyectos de inversión pública..... | 38 |
| Tabla 8 | Relación entre la gestión gerencial y los proyectos de inversión pública. | 39 |

Índice de figuras

| | | |
|----------|---|----|
| Figura 1 | Coeficiente de determinación entre la gestión gerencial y los proyectos de inversión pública..... | 36 |
|----------|---|----|

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión gerencial y los proyectos de inversión pública e en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022. La investigación fue tipo básica, diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, cuya población y muestra fue de 97 colaboradores. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que el nivel de gestión gerencial, fue medio en 61 %, bajo en 24 % y alto en 15 %; los proyectos de inversión pública, fue bajo en 45 %, medio en 40 % y alto en 15 %. Concluyendo que existe relación significativa entre la gestión gerencial y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0,978 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, solo el 95.65 % de la gestión gerencial influye en los proyectos de inversión pública.

Palabras clave: proyecto, inversión, gestión.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between managerial management and public investment projects in the Huallaga Central and Bajo Mayo Special Project, Tarapoto - 2022. The research was basic type, non-experimental, cross-sectional and descriptive correlational design, whose population and sample was 97 collaborators. The data collection technique was the survey and the questionnaire as an instrument. The results determined that the level of managerial management was medium in 61%, low in 24% and high in 15%; public investment projects, was low in 45%, medium in 40% and high in 15%. Concluding that there is a significant relationship between management and public investment projects in the Huallaga Central and Bajo Mayo Special Project, Tarapoto - 2022, since the statistical analysis of Spearman's Rho was 0.978 (very high positive correlation) and a p value equal to 0.000 ($p\text{-value} \leq 0.01$); In addition, only 95.65% of management influences public investment projects.

Keywords: project, investment, management.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, las instituciones necesitan del desarrollo de actividades gerenciales para poder abordar una adecuada distribución de los recursos de acuerdo a los objetivos, para ello, requieren de personal capacitado para abordar estas responsabilidades con total transparencia cumpliendo los lineamientos y pautas internas establecidas considerando que cada actividad está normada, por lo que los directivos deben ceñirse estrictamente a su manual respectivo; (Sanz et al, 2020).

En el Perú, la problemática respecto a la gestión gerencial abordada por el personal directivo dentro de las instituciones, se vincula con la falta de preparación de los profesionales que son designados en este cargo siguiendo procedimientos por encima de la ley cumpliendo favores políticos para los cargos de confianza, entre otros que son pieza fundamental con el fin de lograr proyectos que generen un gran impacto, ya que los resultados están enfocados en sus propias necesidades sin tomar en cuenta las necesidades que han sido representadas en la ciudadanía que a pesar de presentar un alto nivel de emergencia, no se solucionan, evidenciando así la falta de compromiso con la actividad gerencial asignada; todo ello provoca tanto el atraso económico del país como también la insatisfacción generalizada de la ciudadanía que presenta altas expectativas sobre la función pública como la principal responsable de generar el desarrollo mediante la distribución equitativa de las finanzas.

En el contexto local, la identificación del problema permitió establecer que presenta falencias respecto a la gestión dentro del nivel gerencial, dentro de la cual, los procesos administrativos no se abordan con la rapidez y la rigurosidad pertinente, además, no se aplica un adecuado de control con la disponibilidad de los recursos internos, provocando así que los servicios no beneficien al usuario de manera adecuada; por otro lado, la ausencia de una eficiente gestión, provoca que los proyectos de inversión no sean diseñados de forma transparente y acertada considerando las necesidades y las posibilidades institucionales, dentro

del cual se determinó también que los colaboradores no muestran predisposición para participar en las actividades conjuntas.

Basándonos en la realidad problemática, se plantea el **Problema general** ¿Cuál es la relación entre la gestión gerencial y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022? Como **problemas específicos: PE1:** ¿Cuál es el nivel de gestión gerencial en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022? **PE2:** ¿Cuál es el nivel de proyecto de inversión pública en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022? **PE3:** ¿Cuál es la relación entre el planteamiento y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022? **PE4:** ¿Cuál es la relación entre la organización y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022? **PE5:** ¿Cuál es la relación entre la dirección y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022? **PE6:** ¿Cuál es la relación entre el control y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022?

En lo que concierne a la justificación **por Conveniencia**, hizo posible la identificación del problema referido al tema para determinar las medidas posibles que pueden ser adoptadas por la institución para brindar una salida adecuada en busca de la competitividad. **Relevancia social**, ya que se hizo posible la incorporación de estrategias por parte de la entidad para la realización de una gestión gerencial más eficiente. **Valor teórico**, porque se incorporó información importante sobre el tema para ampliar el conocimiento hacia los lectores, asimismo, se incorporaron las normativas aplicables por tratarse del sector público. **Implicancia práctica**, se hizo llegar información relevante a la entidad para que se puedan generar una mejora de acuerdo al diagnóstico presentado. **Utilidad metodológica**, a través del aporte con una investigación relevante sobre el tema hacia la comunidad investigadora para ser utilizada para posteriores estudios.

Se planteó como **objetivo general**: Determinar la relación entre la gestión gerencial y los proyectos de inversión pública e en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022, y como **objetivos específicos**: **OE1**: Conocer el nivel de gestión gerencial en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022. **OE2**: Conocer el nivel de proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022. **OE3**: Establecer la relación entre el planteamiento y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022. **OE4**: Establecer la relación entre la organización y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022. **OE5**: Establecer la relación entre la dirección y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022. **OE6**: Establecer la relación entre el control y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022.

Con respecto a la **hipótesis general** se proyectó H_i : Existe relación significativa entre la gestión gerencial y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022, y como **hipótesis específicas**: **H1**: El nivel de gestión gerencial en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022, es alto. **H2**: El nivel de proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022, es alto. **H3**: Existe relación significativa entre el planteamiento y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022. **H4**: Existe relación significativa entre la organización y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022. **H5**: Existe relación significativa entre la dirección y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022. **H6**: Existe relación significativa entre el control y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En el enfoque **internacional**, Isea et al. (2018), con tipo de investigación básica, de diseño no experimental, un conjunto poblacional y muestral consistente en 20 educadores, usando el cuestionario y la encuesta. Concluyeron que, al referirnos a ciertas funciones que son ejecutadas por los gerentes de acorde a sus atribuciones, formando una parte importante ya que de ello depende el desarrollo de la organización puesto que debe funcionar de una manera integral, cumpliendo con todos los objetivos y metas que ya se encuentran establecidas, por ello el gerente resulta en el eje necesario para hacer funcionar la organización, dirigiendo diligentemente todos los procesos y al personal bajo su cargo.

Borrero (2018), tuvo una investigación tipo básica de carácter no experimental, contando 15 maestrantes el cual fue su población y muestra, y usando el cuestionario y encuesta para las variables como técnica e instrumento, de manera respectiva. Legó a concluir que, cuando se habla de las organizaciones está tengan diversas formas y maneras de desarrollar sus actividades de acuerdo a sus funciones o metas que tienen previamente establecidas, sin embargo, el funcionamiento sigue siendo el mismo supuesto que la función fundamental de una organización consiste en asegurar la satisfacción de las necesidades que tienen los pobladores que acuden a estas organizaciones. Es por ello que el talento humano representa un punto importante y que hace la diferencia entre organizaciones, puesto que éstos son la base fundamental del desarrollo de las actividades.

Por su parte Ramírez et al. (2020), tuvo una investigación de tipo básica de carácter no experimental, haciendo uso del cuestionario y la encuesta respectivamente. Llegaron a la conclusión que: con respecto a las diversas etapas que tiene la gerencia estratégica, no se han encontrado mayores diferencias, puesto que llevan una homogeneización en los procesos. Es en base a ello que se deben tratar de desarrollar ciertas políticas o lineamientos que resulten ópticos y adecuados para cada organización, de acuerdo al fin u objetivo

que persiguen, para que de esta manera puedan obtener a aquellos resultados que esperan en el lineamiento establecido.

Concerniente al nivel nacional, Munsibay et al. (2019), con una investigación básica, carácter no experimental, participaron 5 docentes que fue parte de la población y muestra, a su vez, han hecho uso del cuestionario y encuesta. Se tuvo como resultado que, el 75% de los proyectos que fueron parte de la investigación tienen una orientación pública por eso que sean un Estado para buscar el bienestar de la Comunidad y que hasta la fecha se encuentran en calidad de viables, siendo el sector más desarrollado el de educación, puesto que es el que ha obtenido mayores y mejores obras para construir la educación que resulta necesaria.

Montenegro y Chiappe (2020), llegaron a desarrollar una investigación básica, de carácter no experimental, se trabajó a la par de 42 directivos, haciendo uso del cuestionario y la encuesta. Concluyeron que: con respecto a la información obtenida cuando se hace referencia a la ejecución del presupuesto dentro de aquellas entidades, se tuvo que en tiempos de pandemia se ha obtenido información que habla sobre la incapacidad que tiene el Gobierno regional para ejecutar su gasto, puesto que no se ha logrado una ejecución positiva, no se tuvo un progreso predominante en la región.

Asimismo, Moquillaza (2019), tuvo una investigación de básica, de carácter no experimental, trabajó con dos entidades siendo la muestra y población, haciendo uso del cuestionario y la encuesta. Llegó a la conclusión: con respecto a los notas de la investigación, ha permitido precisar las personas que labora como apoyo y estas a su vez están encargadas de las compras de los servicios que son necesarias para la ejecución de la inversión. Ya que de ellos dependen los puntos importantes de cada organización para la ejecución respectiva de sus gastos y que éstos sean realizados de manera adecuada.

En el **ámbito local**, Jiménez (2020), desarrolló una investigación básica, no experimental, teniendo a 20 docentes como población y muestra, a su vez, hizo

uso del cuestionario y la encuesta. Concluyendo que, se logró la denominación de que la gestión que se realice dentro de la organización es inadecuada, puesto que los procesos internos que se ejecutan, sujetos de una manera deficiente, ya que no se colige a la misión, los objetivos, las metas que ya están definidos de una manera precisa, y que las labores ejecutadas por el personal que labora en organización, no se encuentra orientada de manera ordenada que logre que los objetivos o metas establecidas se consigan dentro de los plazos.

Además, Lazo et al. (2019), han desarrollado una investigación de tipo básica, carácter no experimental, contando a su vez con 33 gestores del Gobierno regional como población y muestra. Llegaron a la conclusión: que a finales del período del 2013 2014, se ha observado la existencia de diversos saldos que no han sido usados, que representan de manera promedio un 19% los mismos que no fueron ejecutados en su oportunidad y esto no genero un impacto positivo dentro de la entidad, implicando de esta manera una incapacidad de gasto público, esto se ha debido a que no se tuvo una ejecución del 100% con respecto a los montos asignados, trayendo como consecuencia un atraso en la región.

Villacrez (2020), tuvo su investigación básica de carácter no experimental, se tuvo 18 gestores del Gobierno y la encuesta y cuestionario. Llego a la conclusión, respecto a los cambios de presupuesto ejecutadas dentro de la institución, estas han generado una repercusión positiva respecto a su ejecución, y estas a su vez representan un porcentaje aproximado del 83%, obteniendo una significancia alta.

Gestión gerencial, Marco et al. (2016), define como el proceso que agrupa a aquellas actividades desarrolladas por el personal directivo para generar el funcionamiento organizacional de acuerdo a las decisiones que toma para el correcto uso de los recursos.

De acuerdo a Marco et al. (2016), indican que, la gestión de las actividades dentro de una entidad se lleva a cabo mediante el buen manejo de su sistema, mediante el uso de los recursos de manera fiable y el buen desempeño de los

colaboradores dentro de su espacio de labor; lo cual eso permite que se logren desarrollar buenas funcionalidades y al mismo modo logran obtener resultados que resultan beneficioso para la organización; por otro lado, uno de los factores por el cual se dan dificultades al momento de desarrollar una actividad, es el mal manejo que se le dan a su recursos por el cual eso provoca que no se puedan efectuar las estrategias de manera eficiente y, logren mantener un buen nivel de desarrollo. Además, una de las claves por las que organizaciones han obtenido buen desempeño dentro del mercado, se debe al buen trabajo que vienen efectuando en conjunto con la participación de lo colaborades, lo cual eso proporciona viabilidad para cumplir con los estándares que la entidad tiene planeado logran en un largo plazo y, así pueda tener un mejor rendimiento económico.

En tanto, Montes et al. (2020) indica que la gestión gerencial son todos las funciones y procesos que desarrollan las personas en relación a su vida cotidiana, indicando también que existen instituciones que se diferencian por su infraestructura, por sus aspectos internos y externos, dando a entender que se centra y se basa en distintas dimensiones, muchas organizaciones se diferencia por las distintas actividades que realizan reflejándose mediante las distintas jerarquías, por ejemplo, según su actividad, están las organizaciones industriales: que tienen como función elaborar y distribuir ciertos productos, las de servicio y las comerciales; según su naturaleza; se encuentran las organizaciones lucrativas y no lucrativas, según su propiedad, éstas las públicas y privadas; según el origen del capital, se encuentran las nacionales, extranjeras y de coparticipación, todas las organizaciones mencionadas con anterioridad aplican distintas habilidades gerenciales, diferente manera de evaluar y examinar para que puedan cumplir con éxito los resultados esperados.

Mientras que Camacaro (2016), manifiesta que la gestión gerencial se basa en ciertos indicadores para cumplir los objetivos ya planificados, como por ejemplo: Habilidades humanas; son las acciones y las capacidades individuales o grupales que realizan para cumplir ciertas metas, mediante el diálogo y la motivación. Aptitudes técnicas; ayudan y facilitan a desarrollar mejor las capacidades individuales, en donde las experiencias y habilidades cumplen un rol fundamental en función al objetivo a cumplir. Destrezas conceptuales; son

específicamente las alternativas de solución que plantea el gerente con el fin de erradicar las dificultades que afronta la entidad, aplicándola de manera correcta, eligiendo bien las decisiones, evaluando las distintas alternativas de solución, las que lograrán resolver el problema, sin presentar ninguna dificultad, pero para ello, es necesario que el gerente cuente con un gran talento gerencial, logrando identificar la necesidad con la que cuenta la organización, es por ello que el talento permitirá dar solución son importar los recursos con las que cuenta la organización.

Según Montoya y Boyero (2016), manifiesta que la gestión gerencial se crea a través de las ideas personales, que están dirigidas y alineadas a las metas instauradas por la organización, asimismo, se desarrollan en conjunto con el nivel de capacidad que presente el encargado o supervisor de la organización pero en este caso es el gerente que va al mismo ritmo empresarial que va desarrollando, indicando que el crecimiento de la institución muchas veces depende del conocimiento que pueda presentar el gerente, de ello dependerá la sostenibilidad de la empresa. Por otro contexto, Díaz et al. (2019) indica que, para que una empresa pueda cumplir eficazmente sus actividades, metas y objetivos, creando una gerencia sostenible y exitosa, debe aplicar ciertos factores, como: saber diferenciar entre lo eficiente y lo eficaz, mediante una administración tradicional o común; experiencias que va acumulando la organización, creando una buena coordinación y comunicación entre los trabajadores; una adecuada administración de los equipos de trabajo, organizando y maximizando las tareas laborales, brindando información de los objetivos a los colaboradores, poniendo en conocimiento las funciones y procesos a seguir; por último, una buena creación y formación de la redes, donde todos puedan acceder a la información que sea conveniente para ir informándose sobre las metas de la organización.

Por su parte, Donawa (2018), sostiene que la gestión gerencial, depende de las facilidades que brinda la organización a los colaboradores para dar fin a los objetivos, porque de ello dependerá el nivel de desempeño y productividad que muestran los colaboradores en función al crecimiento de la institución, para ello,

los trabajadores deben respetar y cumplir con las ordenes que el gerente los brinda, seguir rigurosamente las indicaciones para que no exista conflictos al momento de dar inicio las actividades laborales. Bajo el mismo contexto, Montoya y Boyero (2016), mencionan que para que exista una adecuada gestión gerencial, debe comprender una buena estructura organizacional, que los puestos de trabajo estén bien divididos y distribuidos, que sepan diferenciar los niveles jerárquicos, las autoridades, las normas y reglamentos, los valores y que exista una adecuada comunicación entre los colaboradores, en conjunto con una buena planificación, aplicando estrategias, organizando y dirigiendo los objetivos en relación al equipo de trabajo con la que cuenta la organización.

Mientras que, Cáceres y Salcedo (2017), definen que la gestión gerencial se basa en las evaluaciones entre los costos y la rentabilidad, que tienen como finalidad mejorar las actividades y de maximizar los recursos con las que cuenta la organización, asimismo, se evalúa la productividad de los colaboradores que cumplan sus funciones en el tiempo establecido por la entidad, muchas veces la gestión gerencial depende del tipo de evaluación que está estructurado o sistematizado en función a los logros laborales que consiguen los colaboradores en cuanto a su dedicación y esfuerzo que muestran al desarrollar sus tareas encomendadas, no solo depende de sus esfuerzos, también del compromiso y la capacidad del individuo, que sus metas estén direccionadas a brindar buenos resultados, sin importar si las metas sean a largo o corto plazo, en donde el colaborador logre identificarse con la organización, que cuente con esa motivación de querer cumplir los objetivos, fijándose siempre si el objetivos pueda se alcanzable.

Asimismo, Montes et al. (2020), indican que la gestión gerencial permite llevar un adecuado control de las tareas o funciones que se ejecutan en una organización sin importar las distintas circunstancias, mientras que mayor sea el nivel de capacidad del colaborador mejor serán las evaluaciones de los distintos conflictos que puedan ocasionar la economía, lograrán evaluar diversos problemas y al mismo tiempo crear soluciones eficientes y concretas, contar con una excelente productividad y capacidad del personal, que beneficien de manera

positiva a la organización, asegurando la parte administrativa para que las actividades se realicen de manera correcta, aplicando herramientas y estrategias en función a las metas. Mientras que, Donawa (2018), define que muchas organizaciones no siempre son eficientes y eficaces, que pueden surgir en lo largo durante la búsqueda de objetivos, una empresa que logre cumplir con los dos requisitos, salvaguardando los recursos, cumpliendo con las tareas y obligaciones, capacitando constantemente a los colaboradores, entre otros; sería muy competitivo y así lograr asegurar sostenibilidad durante el tiempo que dure en el mercado competitivo.

Según, Díaz et al. (2019), gestión gerencial son todos los instrumentos que aplican las organizaciones en función a crear una buena productividad, que servirán para combinar distintos y diversos procesos productivos que se originan dentro de la organización, utilizando los recursos de manera óptima, brindando confianza a los colaboradores para cumplir con lo establecido, en donde asume sus obligaciones con responsabilidad, tenga un buen desempeño en su puesto de trabajo.

En cuanto a las afirmaciones de Cáceres y Salcedo (2017), la gestión gerencial busca desarrollar las actividades de manera transparente, cuya finalidad busca el buen manejo de los fondos para ser invertidos en actividades que generen buen ingreso susceptible para la organización; por lo tanto, con el pasar del tiempo puedan tener viabilidad en otras actividades que proporcionen buen resultado; además, es importante que se tomen en cuenta mecanismos que permitan crear diversos sistemas para mantener un buen nivel económico, a fin de que el ente no tenga problemas en cuanto a la mala planificación de sus operaciones. Por otro lado, la entidad debe contar con un buen ambiente laboral, de modo eso permita que su personal pueda cumplir con sus obligaciones, debido a que en alguno de los casos la falta de un buen ambiente proporciona falta de interés para efectuar sus funciones dentro del organismo, logrando que no se puedan llegar a cumplir con los planes que se toman en cuenta realizar, posterior a eso se generen diversos riesgos de poder recurrir por el mal camino.

De acuerdo a Cáceres y Salcedo (2017), menciona que, para muchas organizaciones la falta de una buena gestión es la que tiende a llevar hacia el fracaso, ya que la mayor parte de sus colaboradores no tienden a tener la capacidad de poder efectuar bien sus tareas, debido a la falta de capacitaciones, lo cual eso conlleva a que tengan problemas para el buen desarrollo de la organización; además en gran instancia la mala administración que le dan a su fondo es uno de los principales problemas por el cual no logran tener buen resultado dentro del desarrollo de sus actividades, lo cual eso no permite que se lleguen a cumplir las metas trazadas. Asimismo, uno de los riesgos que mayor inconveniente ha traigo consigo es la falta de capacidad de la parte administrativa para poder llevar por buen camino a la organización, ya que en diversas oportunidades el mal manejo de los recursos es uno de los problemas que ha proporcionado una serie de dificultades al momento de realizar las actividades.

Según Marco et al. (2016), hacen síntesis que, la gestión gerencial es uno de los métodos que está teniendo como óptimo resultado el buen crecimiento de la organización, ya que es una alternativa de solución frente a la problemática que vienen afrontando muchas entidades debido a la mala gestión de sus actividades y el mal uso de los recursos que poseen, lo cual en muchas oportunidades esto ha conllevado que no logren cumplir con las metas que hayan propuesto; es por ello, que todo eso caos han visto conveniente la implementado diversas estrategias que permiten controlar las actividades de manera efectiva y, al mismo tiempo el organismos logre mantener a su personal en constantes supervisiones, de manera que eso sirva como buen resultado a que la organización pueda tener un impacto de manera positiva dentro del mercado, logrando de esta modo que mejore sus capacidad de rentabilidad todo ello gracias a la buena labor que se vienen efectuando dentro del desarrollo de las actividades.

Asimismo, Díaz et al. (2019), indican que, las entidades de hoy en día han desarrollado una serie de procedimientos a fin de poder mejorar su capacidad económica, por medio de la aplicación de estrategias que ayuden en la gestión de sus planes, ya que en muchas oportunidades la falta de capacidad de los

colaboradores es uno de los tantos problemas que perjudica su desarrollo, lo cual conlleva a que no se puedan lograr todo lo planeado por la organización; si embargo todo ese problema ha generado que la entidad tengan deficiencias en efectuar sus actividades, todo ello por la falta de recursos para poder atender antes las pérdidas que se han dado producto del mal manejo de los directivos y la falta de interés de colaboradores al momento de llevar a cabo con sus funcionalidades; es por ello, que mediante este resultado la entidad se ha visto en la obligación de poner en marcha diferentes tipos de políticas, a fin de poder mantener el desarrollo de las actividades en completo orden; además, han visto conveniente mantener al personal en constantes capacitaciones, con el fin de que puedan realizar sus operaciones de manera eficiente.

De acuerdo a Camacaro (2016), hacen referencia que, una de las grandes prioridades de las organizaciones es lograr cumplir con sus objetivos, mediante la buena gestión de sus planes, en base a ello puedan obtener resultados que sean beneficio para la entidad, ya que en alguno de los casos sean dado diferentes tipos de problemas por la falta de compromiso de la parte administrativa en llevar a cabo un buen desarrollo de las operaciones, lo cual han obtenido como resultado que las entidades se queden en la banca rota; es por ello, que en la actualidad los organismos sean adaptado a los cambios, a fin de que no cuente con problemas durante el ejercicio de sus actividades. Por otro lado, una de las alternativas de solución por las cuales las entidades sean inclinadas, es la aplicación de sistemas tecnológicos dentro del desarrollo de sus actividades, lo cual este mecanismo ha proporcionado viabilidad a que se cumplan con las metas propuestas, posterior a ese sea beneficiado a gran parte de los colaboradores ya que facilita todo su proceso de trabajo.

De acuerdo a Marco et al. (2016), las actividades de gestión organizacional están dirigidas hacia el aprovechamiento óptimo de los recursos mediante la aplicación de estrategias que permitan la distribución adecuada de cada uno de los elementos que posee la organización para el desarrollo de procesos internos que permitan logro de los objetivos en el menor tiempo posible, al mismo tiempo que haga posible la conformación de un equipo de alto desempeño encargado de

ejecutar cada uno de los procedimientos planificados para hacer posible funcionamiento integral; para ello se requiere de un equipo totalmente comprometido con el mejoramiento de la competitividad, dentro de ello, el personal directivo es un elemento clave debido a que es el principal responsable de realizar la planificación a través de un análisis detallado de la problemática a nivel interno y externo para establecer de manera clara y precisa cada uno de los elementos que tiene la capacidad y de influir sobre el funcionamiento organizacional, sobre todo, cuando se trata del aprovechamiento de los recursos para mejorar la competitividad orientada hacia la prestación de servicios adecuados a las necesidades de los usuarios para garantizar el máximo nivel de satisfacción que conduzca a hacia el respaldo óptimo, es decir, a través del desarrollo de actividades de gestión integral, es posible lograr diversos de organizacional que se orientan directamente al perfeccionamiento de las técnicas de dirección.

Díaz et al. (2019), establecieron que, para lograr el éxito organizacional no solamente es necesario contar con recursos adecuados para el desarrollo de cada uno de los procesos productivos, sino que también necesario una dirección estratégica orientada hacia el máximo aprovechamiento a través de la aplicación de estrategias funcionales diseñadas de acuerdo cada uno de los objetivos y la realidad propia de la organización, tomando en cuenta que muchas veces existen estrategias múltiples pero que éstas necesita ser adaptado de acuerdo los intereses de cada realidad organizacional, dentro de ello, los directivos tienen la responsabilidad de establecer de forma precisa los diversos medios adecuados que hagan posible el crecimiento óptimo, no solamente en temas económicos sino también en actividades que permitan la integración de las condiciones necesarias para que el personal pueda desempeñarse sin complicaciones, es decir, se trata de propiciar un lugar adecuado para la convivencia positiva entre los compañeros de trabajo y la entrega de los elementos de seguridad que permita salvaguardar su integridad y los intereses de los colaboradores, entre los cuales se encuentra la posibilidad de realizar remuneraciones de manera justa de acuerdo las condiciones del mercado laboral, de modo que cada uno de los recursos humanos estén comprometidos con la ejecución de las estrategias

planificadas por parte de los directivos y así conducir hacia el éxito integral para el beneficio de todos.

En tanto, Montes et al. (2020), sostienen que un aspecto importante dentro del proceso de gestión, se encuentra la planificación que debe ser establecidas de acuerdo a la determinación eficiente de los elementos que conforman la organización, para poder determinar su problemática de forma exacta para diseñar las estrategias pertinentes que fortalezcan su función, entre ellos se encuentran la forma en cómo está utilizando los recursos económicos y financieros tomando en cuenta que muchas veces no existir una congruencia entre los objetivos planificados y los recursos utilizados para lograr los resultados, lo cual se debe principalmente a la falta de una articulación adecuada que haga posible el desarrollo óptimo de las estrategias para aprovecharlos de forma coherente considerando cada uno de los aspectos de la planeación, es decir, el desarrollo de esta etapa permite vislumbrar aquellos horizontes que necesitan ser alcanzados para el progreso integral, por lo tanto, es una etapa fundamental que su realización determinará la posibilidad de éxito, por lo que necesita ser ejecutado por los directivos que realmente conozcan del procedimiento y tengan en cuenta la realidad y los intereses organizacionales para poder plasmarlos dentro de las estrategias para fomentar el máximo aprovechamiento de cada uno de los componentes de forma apropiada.

Mientras que Camacaro (2016), los directivos del organización deben manejar una amplia diversidad de habilidades que se aplican dentro del proceso de gestión, para lo cual se necesita realizar una comunicación eficiente con todo el personal, de modo que cada una de las actividades sea designado de forma precisa para ser desarrollado por los colaboradores sin complicaciones, detenido a que muchas veces los directivos no se expresan de forma clara, por lo que no se logra un entendimiento óptimo y los resultados no son los adecuados para lograr los objetivos, por lo tanto, las organizaciones deben garantizar la integración de personal capacitado dentro de las áreas superiores, de modo que el personal se sienta cómodo y entienda de forma precisa cada uno de los lineamientos de dirección estipulados para la creación de un espacio idóneo para la convivencia laboral, considerando que está también es una tarea de los

directivos, para propiciar un clima positivo que conduzca hacia la ejecución de cada uno de los lineamientos y actividades establecidas para lograr el éxito. Dentro de ello, la responsabilidad recae sobre los directivos encargados de gestionar al personal, quienes tienen la labor de establecer procedimiento de análisis estratégico para determinar las necesidades fundamentales que poseen los colaboradores en los diferentes aspectos que le compete a la organización, de modo que pueda solucionar aquellos obstáculos laborales que puedan estar impidiendo la obtención de los resultados pertinentes, de modo que el acompañamiento sea integral en todo momento para alcanzar los resultados.

Asimismo, Cáceres y Salcedo (2017), establecieron que para lograr un la máxima obtención de resultados respecto a la gestión directiva, las organizaciones necesitan desarrollar procesos eficientes de selección de personal, de modo que haga posible la determinación de cada uno de las competencias y habilidades de los postulantes a Dante los puestos directivos con la finalidad de verificar cada una de estas presunciones de manera anticipada, de modo que se realice la contratación de personas debidamente capacitadas que cumplan con el perfil especificado para garantizar la obtención de los resultados que realmente se necesitan para lograr el éxito; para ello se debe considerar los lineamientos internos que determina la integración de personal, por lo que los colaboradores encargados de verificar el cumplimiento de estas directivas, deben estar debidamente capacitados con un amplio conocimiento sobre cada uno de las etapas, al mismo tiempo que deben desempeñarse de forma transparente e imparcial para no beneficiar de manera equivocada a quienes no cumplan los requisitos mínimos establecidos, es decir, se necesita un alto nivel de compromiso para desempeñarse tal como lo establecen los lineamientos internos para generar la integración de los recursos óptimos que posteriormente determinarán el éxito o fracaso organizacional.

Montes et al. (2020), sostienen que no solamente se requiere de la integración de estrategias por parte del personal directivo para lograr el éxito de la organización, sino que también es necesario la conformación de un equipo totalmente preparado para afrontar cada uno de los retos que se presentan dentro del campo laboral, tomando decisiones de acuerdo a las necesidades y

solucionando aquellos obstáculos que se presentan en el día a día, para ello se necesita de un planeamiento adecuado de capacitaciones orientadas hacia el fortalecimiento de los conocimientos de los colaboradores de acuerdo a las responsabilidades asignadas, de modo que cada uno de ellos cuenten con los elementos pertinentes que hagan posible el máximo nivel de desempeño; dentro de ello se destaca la actualización de sus conocimientos específicos sobre la actividad encomendada, es decir, se trata de brindar las herramientas necesarias para obtener los resultados. Dentro de este aspecto se destaca un panorama negativo que sucede a diario dentro de las organizaciones, debido a que la gran mayoría tiene altos niveles de exigencia para que sus colaboradores obtengan los resultados en el corto tiempo, pero éstas no brindan las condiciones tangibles e intangibles que el colaborador requiere para poder brindar un desempeño óptimo, es decir, existe una inconsistencia entre lo que les exige y las condiciones que realmente se entrega para lograrlo.

Por su parte, Donawa (2018), mencionaron que, principalmente para abordar una gestión directiva organizacional estratégica dentro de las instituciones, se requiere que los directivos estén comprometidos con el desarrollo de los proyectos orientados hacia el mejoramiento de las condiciones económicas y sociales donde la población sea el principal beneficiario, considerando que los objetivos institucionales están dirección adosadas y el aprovechamiento adecuado de los recursos mediante una distribución equitativa sin distinciones, para permitir que la inversión en proyectos significativos sea imparcial, solucionando aquellas necesidades representativas que necesitan ser atendidas. Por ello, más allá de los conocimientos técnicos y profesionales del personal dedicado a la dirección institucional, se necesita de personas con un sentido humanista que permita la identificación de las necesidades y la determinación de aquellos recursos pertinentes que generan resultados positivos en congruencia con el perfil institucional y sus principales objetivos, destacando que muchas veces dentro de este campo, los recursos han sido empleados para solventar necesidades de tipo personales que no son parte de la responsabilidad institucional, de vida que los recursos públicos son estrictamente para el uso de la ciudadanía a través de una administración eficiente que únicamente se puede

lograr mediante una actuación con transparencia e inclusión de toda la ciudadanía.

Según Montoya y Boyero (2016), existen diferentes estrategias desarrolladas a nivel internacional para el fortalecimiento de la gestión directiva, entre ellas se encuentra el fortalecimiento de las competencias específicas de los directivos, sin embargo, estas requieren de una adaptación de acuerdo al perfil de cada colaborador y las necesidades específicas de la institución, debida que muchas veces estas estrategias presentan un carácter transversal pero que requieren de una pequeña adaptación para garantizar el máximo funcionamiento que permita obtener los resultados pertinentes requerido. En este sentido, se establece la necesidad de una preparación continua por parte de los directivos, de modo que sus conocimientos este actualizados para permitir la toma de decisiones estratégicas en situaciones complicadas o de la organización requiere de una orientación adecuada, la cual es responsabilidad del personal de esta área para determinar aquellas actividades que deben ser efectuadas para sobresalir incluso en tiempos difíciles sin perder el enfoque hacia el objetivo prospectivo determinado, es decir, se requiere de directivos multidisciplinario que conozcan la realidad institucional y los objetivos para establecer los medios más adecuados para lograr el éxito.

Donawa (2018), sostiene que, dentro de las entidades del estado, la gestión directiva posee una mala imagen debido al bajo nivel de compromiso por parte de sus colaboradores, los cuales no se desempeñan tomando en cuenta el verdadero sentido de la gestión pública, sino que principalmente están orientados hacia el cumplimiento de ideas equivocadas por parte de los grupos poblacionales mayoritarios que ejercen influencia o poder económico; este es un aspecto resaltante que conduce hacia la práctica de actividades fraudulentas (corrupción) que atenta en contra de los recursos públicos, generando que esto no sean aprovechados de forma adecuada para la ejecución de aquellos proyectos que realmente se necesitan para fomentar el crecimiento integral de la ciudadanía. Esto ha provocado que, a pesar de ser consciente de la necesidad emergente de los diversos grupos poblacionales que se encuentran en situación de pobreza o son vulnerables ante diversos efectos de la naturaleza, no se tomen

decisiones directivas acertadas para desplegar los recursos estatales necesarios que ayuden a solucionar las brechas sociales, esto debido a que principalmente sus intereses son económicos y no sociales o humanistas. De tal manera, se necesita una reforma integral que permita la designación de personas capacitadas dentro de los cargos públicos con la finalidad de desarrollar una gestión directiva estratégica comprometida con los verdaderos objetivos institucionales que integren todas las necesidades de la ciudadanía y se realice una atención óptima a través del aprovechamiento adecuado de los recursos, donde cada uno de ellos sean manejados de acuerdo a las bases determinadas para el funcionamiento institucional de forma transparente.

Según Montoya y Boyero (2016), la ciudadanía también tienen una amplia responsabilidad respecto a la elección de sus autoridades, debido a que son quienes a través del voto popular eligen a quienes serán sus representantes frente a las instituciones superiores para la designación de los recursos pertinentes de acuerdo sus necesidades, por lo tanto, la elección debe realizarse de forma estratégica analizando cada una de las fortalezas de los candidatos, de modo que se garantice un desempeño adecuado al momento de encontrarse frente a los cargos directivos. Otro aspecto fundamental que debe tomarse en cuenta dentro del procesos de gestión directiva organizacional, es la integración de procedimientos de control para garantizar que cada una de las actividades sean efectuadas de forma precisa de acuerdo a la planificación, debido a que esto permitirá determinar paulatinamente si realmente se están cumpliendo las metas, de manera que se planteen aquellas medidas de solución pertinentes si estos resultados no corresponden a lo estipulado en la planificación, la cual incrementa las posibilidades de éxito.

De acuerdo con Montes et al. (2020), existen enfoques inadecuados respecto a la ejecución de proyectos para el beneficio de la ciudadanía, debido a que las autoridades no responden a unos objetivos de las instituciones municipales, las cuales deben estar orientados hacia la representación óptima de los intereses de la población, de modo que una gran cantidad de proyectos son ejecutados sin un criterio acertado sobre el crecimiento económico y social, es decir, son desarrollados con la intención de generar beneficios personales pero no están

orientados hacia la generación de beneficios para la ciudadanía, los cuales tienen altos niveles de percepción o esperanza respecto a la inversión estatal para mejorar la infraestructura que haga posible la ejecución de sus actividades económicas con mayores beneficios, por ejemplo, la población rural dedicada al cultivo de productos de primera necesidad, requiere de la integración de diversas estrategias que muchas veces representa un alto costo para lograr resultados eficientes en el menor tiempo posible y utilizando una menor cantidad de recursos, para ello, se necesita la designación de recursos públicos para el apoyo respectivo a través de asistencia técnica que permita la obtención de mayores beneficios, de modo que esta población seriedad beneficiada a través del mejoramiento de su poder adquisitivo para incrementar su calidad de vida, teniendo en cuenta que a mayor rendimiento de sus actividades, mayores serán sus posibilidades de crecimiento.

Por su parte Donawa (2018), deducen que, gran parte de los problemas por el cual muchas empresas no tienden a tener buen desarrollo, se debe a la falta de manejo de sus recursos lo cual esto origina que se lleven a cabo diversas situaciones de riesgo de que la empresa no logre tener un buen rendimiento dentro del mercado, debido a todo el problema que viene afrontando; es por ello, se debe poner a prueba estrategias que logren mejorar y dar solución a los problemas que se dan dentro de la estructura organizacional; asimismo, la organización debe tomar en cuenta que el personal debe proporcionar su capacidad de poder cumplir con las tareas que se designa, de modo eso permita que pueda mejorar su situación en la que se encuentra. En gran escala existen lineamientos que ocasionan que las entidades no puedan tener un buen nivel de ingresos, debido a la falta de manejo de sus fondos lo cual eso perjudica a que no puedan efectuar buen desarrollo, y al mismo tiempo eso genera que no se lleguen a cumplir con los planes y objetivos.

Según Montes et al. (2020), indican que, la gestión gerencial son procedimientos por el cual diversas entidades logran tener un buen resultado producto del buen manejo de sus fondos, ya que dicho mecanismo proporciona una nueva ventana hacia el logro de mejores oportunidades; debido a que es una de las alternativas de solución ante las dificultades que puedan presentar las entidades. Asimismo,

mediante la planificación de sus actividades las entidades pueden tener mayores resultado antes sus objetivos propuesto; posterior a ello una buena organización conlleva a buen resultado; en este proceso se toma en cuenta al personal que cumple sus funciones de manera pertinente, en base a la tareas que asigna la entidad para el cumplimiento de sus planes; además, durante la etapa de desarrollo se considera específico la dirección de la entidad, a fin de que no puede contar con problemas durante su ejercicio; finalmente el control de las operaciones es importantes, debido a que es una de las alternativas para poder mantener un buen rito económico.

La gestión gerencial cuenta con dimensiones, según Marco et al. (2016), **Dimensión 1: Planeación:** pertenece a la etapa en la cual se desarrolla el análisis de la problemática organizacional considerando los diversos factores a desarrollarse con el fin de lograr los objetivos. **Dimensión 2: Organización:** es la etapa en donde se establece la estructura de la organización en concordancia con una base orgánica para integrar las áreas necesarias para garantizar el cumplimiento de metas y objetivos. **Dimensión 3: Dirección,** son todas las actividades que están ligadas directamente a la dirección de las personas y las actividades dentro de la organización. **Dimensión 4: Control:** permite desarrollar el control sobre el avance de las actividades planificadas de modo que se solucionen los impases o dificultades que puedan estar ocasionando el retraso.

Con respecto al variable **proyecto de inversión pública**, para el MEF (2018), son todos aquellos proyectos orientados hacia el fortalecimiento de la infraestructura pública y el mejoramiento de los servicios estatales brindados hacia la ciudadanía de acuerdo a las necesidades detectadas.

De acuerdo a lo mencionado por el autor Soto (2021), deduce que, es responsabilidad del gobierno salvaguardar el bienestar de la población, brindando todos los beneficios necesarios a fin de la mejora de las condiciones en la que se encuentra, ya que en diversa parte del territorio se encuentran sin los servicios básicos necesarios, lo cual esto conlleva a que la gran parte de las personas no pueda tener los benéficos necesarios de acuerdo a su percepción;

por lo tanto es tarea del estado efectuar diversos proyectos de inversión, con la intención de poder enfrentar a los problemas que se dan dentro de la población, posterior a ello se pueda mejorar y satisfacer las necesidades que cuentan; a raíz de la problemática, según Brito e Iglesias (2017), los entes locales por medio de la participación de la máxima autoridad (alcalde), promueven algunas gestiones con la condición de poder solucionar la problemática local que se viene dando dentro de su medio; sin embargo el poco presupuesto que cuenta en una de los dificultades que hace que no logren cumplir con algunos parámetros que la población desea dentro de entorno social.

Según, Restrepo (2020), la inversión pública esta direccionado a la producción o negociación entre los ingresos de los activos materiales y no materiales, en conjunto con las inversiones financieras referente a una entidad pública, que se van maximizando sus ingresos y activos en el sector público, interviniendo en función a los materiales para que puedan producir bienes o servicios, asimismo, según Peñalozza (2012), la inversión pública son los recursos que emplean para la elaboración y ejecución de proyectos, conocidos como los recursos de capital que básicamente pertenecen al estado, incluyendo algunas prácticas que originan y producen capital financiero, mejorando los servicios brindados a los ciudadanos.

Asimismo, según Mejía (2015), indica que, la falta de presupuesto para poder cumplir con las necesidades de una sociedad es la falta de presupuesto por parte de los entes locales, debido a que el estado no otorga lo suficiente para poder responder ante los problemas que se dan dentro de algunos espacios territoriales; por lo que esto no permite que se gestionen proyectos de inversión para lograr mejoras en la población, de modo resulta incensario llevar a cabo gestiones debido que no existen los recursos necesarios para poder afrontar ante los gastos deducibles; es por ello, que según Franciskovic (2013), la mayor parte de la población se siente aturdido por la falta de cumplimiento del gobierno en sus necesidades que presenta.

De acuerdo con Según Peñaloza (2012), representa una diversidad de actividades con el fin de mejorar la ejecución efectiva de proyectos públicos con fondos del estado que generen beneficios a una determinada población en específico, el beso un ciertas intervenciones que hace el Estado dentro de un plazo previamente determinado, haciendo uso de un capital público con el fin de tener valor público, buscando generar un impacto positivo, para ello, las entidades públicas realizan estudios de manera anticipada para poder prever cuáles son aquellas necesidad y en base a ello se realizan los planes que ejecutan las inversiones necesarias para su desarrollo.

Para Martel (2020) refiere que si se busca lograr la ejecución de todos estos proyectos se debe cumplir con lineamientos y políticas públicas previamente establecidas para lograr de esta manera el desarrollo esperado, buscando que no se generen pérdidas que afecten o entorpezcan el desarrollo público, qué es la finalidad del Estado puesto que busca generar espacios de desarrollo de su comunidad. Para la ejecución de estos proyectos, también debe tomarse muy en cuenta las evaluaciones financieras y económicas que deben realizarse en base a los proyectos puestos que éstos deben encontrarse sostenibles de manera económica y financiera y también en el tiempo, puesto que debe servir de apoyo a la ciudadanía en el paso del tiempo.

Desde su punto de vista, Restrepo (2020) quién hace referencia que actualmente la inversión pública necesita una mayor inyección de capital social para poder cubrir con las necesidades de su población y para generar de esta manera mayores proyectos que los beneficien. Las inversiones representan la capacidad por parte del Estado para lograr una mejora económica a través de la prestación de servicios públicos, que siempre buscan generar un impacto positivo dentro de la Comunidad donde se realiza, y es para ello necesaria una mayor inversión pública

A su vez para Soto (2021) hacer referencia que el responsable de generar impactos positivos a través de los proyectos de inversión, es el Gobierno, el mismo que a través de sus diversas entidades públicas, dispone de presupuesto para la ejecución específica de ciertos proyectos orientados, hacia el desarrollo de cada uno de sus sectores, buscando potenciar o generar mayor impacto y a

aquellos que más lo necesitan. Para lograr la mejoría de estos proyectos, primero se tiene que tomar en cuenta cuáles son aquellas necesidades que presenta la población y para ello se deben realizar estudios, con la finalidad de tener la información necesaria y realizar los proyectos de manera adecuada, buscando generar un impacto positivo.

Asimismo, se tiene en consideración lo expuesto por Soto (2021) quien hace referencia que en muchas entidades públicas se ha presentado la falta de presupuesto para la ejecución de aquellos proyectos que tienen planteados para el año fiscal, y que la falta de presupuestos dificulta que en muchos casos que las entidades públicas no desarrollen los proyectos que tienen establecidos, lo que no ayuda al desarrollo y crecimiento sostenible de una comunidad. A su vez, estos generan que la población no se sienta atendido o escuchado, puesto que no ven cumplidas en algunos casos las promesas que les han realizado sus autoridades, y esto genera una insatisfacción que es palpable.

Resulta necesario que el Estado sea entre sus recursos a la generación de diversos proyectos de inversión dentro de las localidades que lo necesita, para generar un desarrollo para el futuro, y es en base a ellos que se necesita lograr un trabajo conjunto entre todas las entidades públicas para asegurar una coordinación adecuada para salvaguardar los intereses de la población y atender sus necesidades, haciendo el menor uso posible de recursos, con la finalidad de generar también una optimización de los mismos, los mismos que podrán ser usados para la generación o creación de nuevos PIP. Es por ello que se habla de un trabajo articulado, el mismo que solamente podrá lograrse si todos trabajan de manera conjunta con los recursos que tienen a disposición. (Palacios, 2018).

Según Restrepo (2020), deducen que, los proyectos de inversión es una alternativa de solución que ha logrado proporcionar cambios dentro de la estructura de muchos organismos, por medio de la buena administración de los fondos y la manera en la que ha logrado mantener en buen estándar a la estructura de muchos organismos; es por ello que, en función a los resultados que se han obtenido, se han logrado mejorar la capacidad desarrolladora de ingresos en los entes, por el cual gracias a este método se han mejorado la imagen

mediante el esfuerzo efectuado por sus colaboradores. Por lo tanto, de acuerdo con Martel (2020), en diversas ocasiones la falta de presupuesto para poder afrontar ante los gastos que se descifran, es uno de los problemas que ha traído como consecuencia deficiencias al momento de efectuar las actividades.

De acuerdo a Manrique y Narváez (2020), sostiene que los PIP, busca mejorar las estabilidad de las personas, con cada actividad que brinda el estado, haciendo posible que la gestión implementada tenga muchos recursos en cuanto a ejecutarse un proyecto, y que pueda ser monitoreado por el estado y así no exista un sin fin de irregularidades por parte de los encargados, si bien es cierto una mala gestión hace que dichos proyectos se caigan con el tiempo, ya que los encargados buscan materiales de bajo costo con el fin de poder quedarse con los recursos de inversión ya proyectada, es por ello que siempre están monitoreando cada desarrollo ya planificado. Por consiguiente, Mejía (2015), menciona que los proyectos de inversión tienen que ver mucho con las finanzas que tiene el estado para que pueda ser aceptado una obra, si bien es cierto el estado busca beneficiar a la población con el fin de mejorar su estado emocional, por ende, se enfocan en obtener mejores actividades de su gran desempeño, solucionando problemas benefactores.

Asimismo, Restrepo (2020), establece que, las autoridades deben priorizar aquellos proyectos que necesita ser ejecutados para el mejoramiento de los servicios básicos dentro de la ciudadanía, teniendo en cuenta que estos son sumamente necesarios para brindar las condiciones necesarias para salvaguardar la integridad y la salud de la población, de modo que éstas puedan efectuar sus actividades que representan el crecimiento integral del país a través de una colaboración conjunta que posibilita la obtención de resultados que benefician a todos. Por ello, el enfoque preciso donde la gestión de recursos hacia la determinación de las necesidades principales de la población, permitirá reflejado un alto grado de compromiso que será respondido con la confianza por parte de la población, al mismo tiempo permitiendo el desarrollo de un trabajo mancomunado a través de la colaboración eficiente donde la población aporte de una u otra manera, el cual es sumamente necesario para poder recepcionar

aquellas opiniones sobre las necesidades necesarias que requieren de una atención inmediata, sobre todo cuando se trata del desarrollo de proyectos adaptados hacia la realidad local, los cuales deben ser tomados en cuenta por las autoridades debido a que representan la necesidades fundamentales que requieren de una intervención oportuna mediante la gestión estratégica de los recursos en base a las necesidades reales.

Así mismo Restrepo (2020) menciona que los PIP, se basa en tener el conocimiento de que un colaborador que va efectuarse dicha obra pueda mejorar la visibilidad de las personas, si bien es cierto al efectuarse un proyecto ayuda a la población a generar mayores trabajos y beneficios, ya que existen procedimientos donde un representante se enfoca en tener todo al día para que pueda ser aceptado, por otro lado esta que el encargo de aquel proyecto se enfoque en solo ver ganancias de una manera propia, haciendo que sus más allegados puedan estar beneficiados, dejando al lado a los pobladores, eso hace que la pobreza abunde aún más. Asimismo, según Ramírez y López (2018), si bien es cierto los proyectos están enfocados en reducir la pobreza, y muchos otros problemas, es decir que el estado busca mejorar la eficiencia de las personas atendiendo cada necesidad implantada de parte los pobladores, ya que la inversión pública se enfoca en mejorar la producción o servicio de los bienes que existen en distintas ciudades, saliendo beneficiados tanto los encargados como la población misma.

De acuerdo a Gutiérrez et al. (2021), deducen que, los proyectos de inversión es uno de los tantos mecanismos que ha logrado efectuar diversas gestiones en base a la necesidad de una sociedad, por medio de la realización de algunas obras que beneficien a las personas que se encuentran dentro del ambiente, ya que en gran parte de los territorios no tienden a tener buena infraestructura por la falta de recursos; de tal manera esta problemática se ha visto enmarcada debido a la falta de intriga del gobierno, ya que no se están respondiendo ante la necesidad que tiene la población en su conjunto, por el cual esto ha generado gran indignación ante la sociedad al no poder ceder todos los beneficios necesarios ante su problemática. Asimismo, según Arnao (2011), los entes locales toman en cuenta efectuar gestiones en base a los problemas sociales,

sin embargo, el estado no tiene la capacidad de poder atenderlos, ya que no se reúnen los requisitos necesarios para poder ceder el presupuesto.

De esa misma manera Silva et al. (2018), sostiene que las actividades de los proyectos de inversión, dan un inicio con las necesidades que tiene la población permitiendo así proyectar un presupuesto para cada requerimiento en cuanto al sector público, si bien es cierto la inversión pública mejora el desarrollo de las ciudades a través de proyectos que generan las municipalidad haciendo posible que mejoren cada problema que conllevan; de acuerdo con Cabrera y Paredes, (2016), si bien es cierto los proyectos se enfocan en ser utilizados de una manera correcta, generando un sinnúmero de actividades positivas para las personas necesitadas de un apoyo, generando con ello una estabilidad emocional.

Según Soto (2021), sostiene que las inversiones públicas lo planean las entidades tanto públicas y privadas con el fin de ganar más experiencia en cuanto a cumplimiento de proyectos, permitiendo así el desarrollo de cada sector financiero, ya que es una ayuda positiva que un proyecto sea aceptado por el estado, no sin antes cumplir con cada requisito necesario. Asimismo, según Camones (2016), un proyecto de inversión es una alternativa de actividad donde la economía mejora en todos los aspectos haciendo posible la satisfacción de cada uno de las personas que lo implementen, ya que de acuerdo con Palacios, (2018), un proyecto nace de los pensamientos e ideas que tiene los encargados para la mejora de la situación, porque se enfocan de una manera real en el tema, desde un principio hasta un final.

Por consiguiente, Gutiérrez et al. (2021), mencionan que para que exista una mejor inversión pública, el estado se debe enfocarse que tanto las inversiones públicas como privadas deben trabajar de la mano para que puedan fortalecer el desarrollo económico y así cada esfuerzo en cual trabajen puedan tener un mejor fin y por ende un gran desarrollo de cada actividad económica, ya que según Instituto de estudios peruanos (2012), la inversión pública se enfoca en recopilar cada necesidad que tiene la población, con el fin de satisfacer cada problema emergente que pueda surgir, ya que muchas veces se ha visto que al momento

de ejecutarse un proyecto existe la imparcialidad, ya que no priorizan lo más necesario, sino que solo se enfocan en cosas esenciales.

En cuanto a los últimos enfoques del autor Silva et al. (2018), manifiestan que, uno de los principales mecanismos de desarrollo de los entes del sector público es invertir los recursos propios en calidad de obra, con la condición de poder mantener a la población en buen nivel social con los servicios necesarios para que puedan llevar a cabo una vida sin ningún tipo de problema; es por ello, que de acuerdo con el MEF (2011), el estado busca mejorar de una y otra forma los espacios territoriales, por medio las infraestructuras, ya que en algunas partes de las regiones del país no cuentan con centros de salud, colegios en buen estado, debido a la poca demanda que existe dentro de ese territorio, lo cual según Collazos (2012), eso origina un problema para la sociedad por la falta de presupuesto para poder mejorar la situación la que se encuentra; en base a esa problemática el gobierno ha visto conveniente llevar a cabo gestiones mediante los entes locales, a fin de poder dar solución a las necesidades que cuenta la ciudadanía; posterior a ello puedan efectuar sus planes de manera eficiente, todo ello gracias al beneficio que cede el estado.

Dimensiones para el MEF (2018), sostiene las siguientes dimensiones: **Infraestructura**, agrupa a toda la infraestructura utilizada por las diversas instituciones para la asistencia con servicios hacia la ciudadanía y garantizar el funcionamiento eficiente. **Equipamiento**, integra a todos los bienes públicos como los recursos tecnológicos, el equipo informático, entre otros que se utilizan para el funcionamiento institucional. **Desarrollo de Capacidades**: corresponde al conjunto de conocimientos en los colaboradores para mejorar sus capacidades en el desarrollo de sus responsabilidades de modo que obtengan un desempeño eficiente. **Capacidad Institucional**, es la capacidad de las instituciones para facilitar los servicios de calidad hacia los usuarios. **Estudios**, son aquellas actividades para determinar el nivel de impacto medioambiental buscando erradicar el impacto negativo en busca de cubrir las expectativas de la población

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

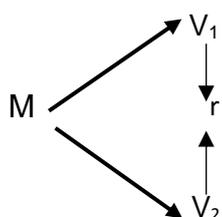
Tipo de estudio: básica, puesto que busca la generación de un mayor conocimiento respecto o fenómeno en específico. (Valderrama, 2013). También presentó un enfoque cuantitativo porque se abordó la medición en función a información numérica (Hernández, 2018).

Diseño de investigación:

Representa a los componentes de la investigación, es decir, determina la forma en cómo será desarrollada para obtener los resultados correspondientes para ser entregados (Niño, 2011).

Fue no experimental, porque no se consideró a necesidad de establecer una manipulación abierta de las variables, **nivel correlacional**, porque estableció la correlación de acuerdo a los objetivos, de **corte transversal**, y a que su ejecución se da dentro de un plazo previamente establecido. (Hernández, 2018).

El diseño se esquematiza de la siguiente manera:



Dónde:

| | | |
|-----------|---|--------------------------------|
| M | = | Muestra |
| V1 | = | Gestión gerencial |
| V2 | = | Proyectos de inversión pública |
| r | = | Relación |

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Gestión gerencial

Variable 2: Proyectos de inversión pública

La operacionalización completa ha sido integrada en los anexos.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Son todos los elementos tomados en cuenta para proveer la información que ayude al desarrollo del estudio, los cuales son similares (Cabezas et al., 2018). Estuvo conformada por 97 colaboradores del Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022.

Criterio de inclusión: sea considerado parte de la inclusión de todo el personal nombrado y bajo la modalidad cas de la inscripción.

Criterios de exclusión: se ha establecido la exclusión del personal bajo la modalidad de locación de servicios y a que el personal que ejecuta labores de campo (Supervisores)

3.3.2. Muestra

Es una cantidad de elementos tomados de la población para abordar la recopilación de datos y establecer conclusiones (Mejía, 2015). Compuesta por 97 colaboradores del Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022.

3.3.3. Muestreo no probabilístico

A través de este proceso se logra la determinación de ciertas unidades necesarias para el desarrollo de la investigación. (Luis, 2014).

No es aplicable debido a que la población es censal.

3.3.4. Unidad de análisis

Un colaborador

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

Técnica

Para el desarrollo de la investigación, se hizo uso de la encuesta, permitiendo de esta manera la evaluación de cada una de las variables y de acuerdo con Quintana et al. (2018) es una herramienta óptima para la obtención de resultados necesarios para realizar la contrastación de hipótesis.

Instrumento

La recopilación de datos sobre gestión gerencial fue mediante un cuestionario de 19 ítems con una escala de: 1 = Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4=Casi siempre, 5= Siempre, la variable fue medida en tres niveles: **Bajo (19 – 44), medio (45 – 70) y alto (71 –95)**

La recopilación de datos sobre proyectos de inversión pública fue por medio de un cuestionario de 18 ítems con una escala de: 1 = Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4=Casi siempre, 5= Siempre, la variable fue medida en tres niveles: **Bajo (18 – 42), medio (43 – 66) y alto (67 – 90)**

Validez

Los instrumentos fueron validados mediante juicio de expertos, de las fueron tres los profesionales conocedores en los temas.

Con el desarrollo del proceso de validación se han obtenido los siguientes resultados con respecto al primer instrumento, se ha obtenido un promedio de 0.94, lo que representa el 94% de validez, con respecto al segundo, se ha obtenido un promedio 095, representando de esta manera un 95% y es con estos resultados que se ha determinado que ambos instrumentos presentan un alto grado de validez.

Confiabilidad

Para lograr la determinación de la confiabilidad de los instrumentos, se realizó el coeficiente Alfa de Cronbach, debiendo obtenerse valores mayores a 0.70.

El valor obtenido respecto a la variable gestión gerencial puede ser 0,978 y, siendo superior al valor antes señalado. Es que resulta significativo, por lo que posee una fuerte confiabilidad con respecto a la segunda variable proyecto de inversión pública, se ha obtenido un valor de 0,966, siendo también superior al valor establecido.

3.5. Procedimientos

Se estableció la problemática que vendrá a ser sustento de la investigación a la par de la determinación de los objetivos de la investigación, para que en base a ellos se realice la estructuración de todo el marco teórico, contemplando para ello antecedentes y las diversas teorías de las variables a usar. Posterior a este proceso se inició con la construcción de los instrumentos que luego fueron aplicados; con los datos que se obtengan de los mismos, se realizan a los contrastes respectivos, con la hipótesis para la obtención de las conclusiones y las recomendaciones.

3.6. Métodos de análisis de datos

Mediante el cuestionario se procedió al recojo de información oportuna para ser procesada mediante el SPSS V.25 el mismo que permitió obtener los resultados que se presentaron mediante tablas y figuras; asimismo, la contrastación respectiva se abordó mediante el mismo programa para el cálculo del Rho de Spearman que determinó la correlación.

3.7. Aspectos éticos

Se resalta el cumplimiento de los principios éticos internacionales: **principio de autonomía**, basado en la interacción del autor con los participantes en el respeto; el **principio de justicia**, se debe llevar a cabo un procedimiento en la cual se realice la investigación de manera justa; el **principio de beneficencia y no maleficencia**, se dirige hacia el buen resultado que debe tener la investigación, a fin de poder dar solución a la problemática que se presenta durante toda la investigación; el **principio de responsabilidad**, se orienta a obtener resultados que beneficien a los participantes a fin de que puedan llevar a cabo una investigación fiable.

IV. RESULTADOS

4.1. Conocer el nivel de gestión gerencial en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022.

Tabla 1

Nivel de gestión gerencial

| Escala | Intervalo | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-----------|------------|------------|
| Bajo | 19 – 44 | 23 | 24 |
| Medio | 45 – 70 | 59 | 61 |
| Alto | 71 - 95 | 15 | 15 |
| Total | | 97 | 100 |

Fuente: Cuestionario aplicado a colaboradores del PEHCyBM, Tarapoto-2022.

Interpretación:

La primera tabla donde busca conocer el nivel de la primera variable que es gestión gerencial, donde se obtuvo que el porcentaje predominante es de escala medio en 61% (59), con respecto a la escala bajo en 24% (23) y alto en 15% (15)

4.2. Conocer el nivel de proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022.

Tabla 2

Nivel de proyectos de inversión pública

| Escala | intervalo | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-----------|------------|------------|
| Bajo | 18 – 42 | 43 | 45 |
| Medio | 43 – 66 | 39 | 40 |
| Alto | 67 - 90 | 15 | 15 |
| Total | | 97 | 100 |

Fuente: Cuestionario aplicado a colaboradores del PEHCyBM, Tarapoto-2022.

Interpretación:

La segunda tabla se busca conocer el nivel de los PIP donde se refleja que la escala predominante es de escala medio en 45% (43), a comparación de la escala bajo en 40% (39) y alto en 15% (15)

Prueba de normalidad

Considerando la extensión mayor a 50 de la muestra, se utilizó Kolmogorov-Smirnov.

Tabla 3

Prueba de normalidad de las dimensiones de la gestión gerencial y los proyectos de inversión pública

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|-------------------------------|---------------------------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| GESTIÓN GERENCIAL | ,149 | 97 | ,000 |
| Planteamiento | ,126 | 97 | ,001 |
| Organización | ,214 | 97 | ,000 |
| Dirección | ,185 | 97 | ,000 |
| Control | ,112 | 97 | ,004 |
| PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA | ,141 | 97 | ,000 |

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

El resultado final no supera el 0.005 por ende se determinó una distribución no normal, por ello se estableció el uso del Rho de Spearman.

4.3. Relación entre el planteamiento y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022.

Tabla 4

Relación entre el planteamiento y los proyectos de inversión pública.

| | | | Planteamiento | Proyectos de inversión pública |
|-----------------|--------------------------------|----------------------------|---------------|--------------------------------|
| Rho de Spearman | Planteamiento | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,963** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 97 | 97 |
| | Proyectos de inversión pública | Coeficiente de correlación | ,963** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 97 | 97 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

La tabla 4 muestra la correlación entre el planteamiento y los proyectos de inversión pública, donde se observa hay relación entre ellas, por tener un valor de Rho= 0,963 y un p valor = 0,000 ($p < 0,05$).

4.4. Establecer la relación entre la organización y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022.

Tabla 5

Relación entre la organización y los proyectos de inversión pública.

| | | | Organización | Proyectos de inversión pública |
|-----------------|--------------------------------|----------------------------|--------------|--------------------------------|
| Rho de Spearman | Organización | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,891** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 97 | 97 |
| | Proyectos de inversión pública | Coeficiente de correlación | ,891** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 97 | 97 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

La tabla 5 muestra la correlación entre la organización y los proyectos de inversión pública, donde se observa que si hay relación entre ellas, por tener un valor de Rho= 0,891 y p valor = 0,000 ($p < 0,05$).

4.5. Establecer la relación entre la dirección y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022.

Tabla 6

Relación entre la dirección y los proyectos de inversión pública

| | | | Dirección | Proyectos de inversión pública |
|--------------------------------|--------------------------------|----------------------------|-----------|--------------------------------|
| Rho de Spearman | Dirección | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,954** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 97 | 97 |
| Proyectos de inversión pública | Proyectos de inversión pública | Coeficiente de correlación | ,954** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 97 | 97 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

La tabla 6 muestra la correlación entre la dirección y los proyectos de inversión pública, donde se observa que si hay relación entre ellas, por tener un valor de Rho= 0,954 y p valor = 0,000 ($p < 0,05$).

4.6. Establecer la relación entre el control y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022.

Tabla 7

Relación entre el control y los proyectos de inversión pública

| | | | Control | Proyectos de inversión pública |
|--------------------------------|--------------------------------|----------------------------|---------|--------------------------------|
| Rho de Spearman | Control | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,975** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 97 | 97 |
| Proyectos de inversión pública | Proyectos de inversión pública | Coeficiente de correlación | ,975** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 97 | 97 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

La tabla 7 muestra la correlación entre el control y los proyectos de inversión pública, donde se observa que si hay relación entre ellas, por tener un valor de Rho= 0,975 y p valor = 0,000 ($p < 0,05$).

4.7. Determinar la relación entre la gestión gerencial y los proyectos de inversión pública e en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022.

Tabla 8

Relación entre la gestión gerencial y los proyectos de inversión pública

| | | | Gestión gerencial | Proyectos de inversión pública |
|-----------------|--------------------------------|-----------------------------|-------------------|--------------------------------|
| Rho de Spearman | Gestión gerencial | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,978** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 97 | 97 |
| | Proyectos de inversión pública | Coefficiente de correlación | ,978** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 97 | 97 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

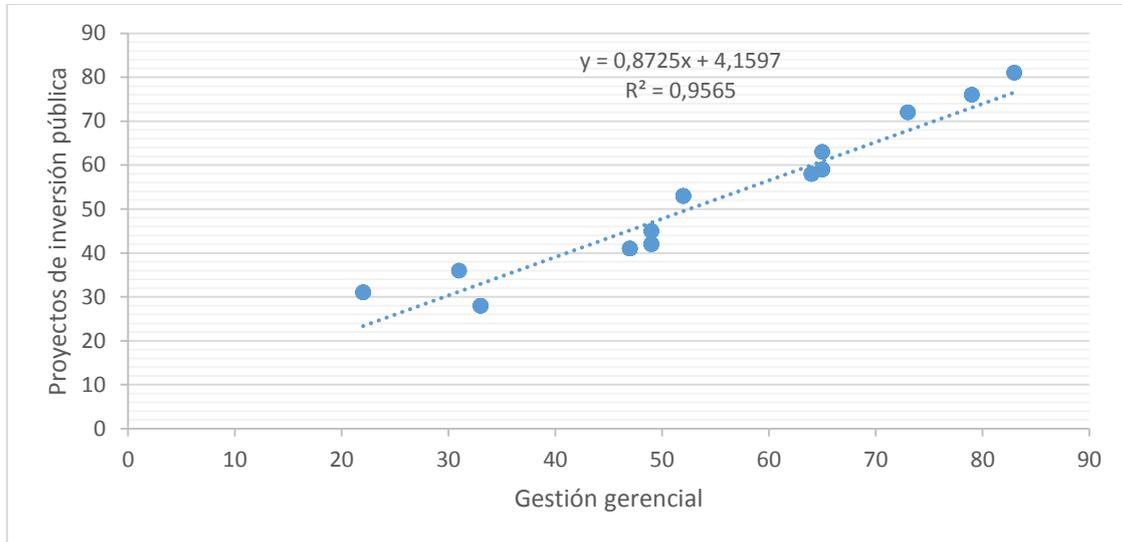
Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

La tabla 8 muestra la correlación entre la gestión gerencial y los proyectos de inversión pública, donde se observa que si hay relación entre ellas, por tener un valor de Rho= 0,978 y p valor = 0,000 ($p < 0,05$).

Figura 1

Coeficiente de determinación entre la gestión gerencial y los proyectos de inversión pública



Fuente: Base de datos trabajado en SPSS versión 25.

Interpretación:

La figura 5 permite observar que existe un coeficiente de determinación de 0.9565 evidenciándose que el 95.65% de la gestión gerencial, es influenciada por los proyectos de inversión pública.

V. DISCUSIÓN

Se desarrolla considerando a los propios obtenidos con aquellos integrados en el marco teórico; se conoció que el nivel de la primera variable gestión gerencial, es predominante en la escala medio en 61 %, bajo en 24 % y alto en 15 %, esto se debe a que el cumplimiento de las responsabilidades gerenciales está en desacuerdo a las normativas. Esto coincide con Isea et al. (2018), quienes concluyeron que, al referirnos a ciertas funciones que son ejecutadas por los gerentes de acorde a sus atribuciones, formando una parte importante ya que de ello depende el desarrollo de la organización puesto que debe funcionar de una manera integral, cumpliendo con todos los objetivos y metas que ya se encuentran establecidas, por ello el gerente resulta en el eje necesario para hacer funcionar la organización, dirigiendo diligentemente todos los procesos y al personal bajo su cargo.

El nivel de PIP, es bajo en 45 %, medio en 40 % y alto en 15 %, esto debido a que no se imparten capacitaciones consistentes y permanentes para reforzar el conocimiento de los colaboradores. Esto es congruente con Munsibay et al (2019), quienes determinaron que el 75% de los proyectos que fueron parte de la investigación tienen una orientación pública por eso que sean un Estado para buscar el bienestar de la Comunidad y que hasta la fecha se encuentran en calidad de viables, siendo el sector más desarrollado el de educación, puesto que es el que ha obtenido mayores y mejores obras para construir la educación que resulta necesaria.

Se refleja que existe una correlación significativa muy alta entre el planteamiento y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, Tarapoto, además, el 92.74 % concerniente a la dimensión planeamiento influye con respecto a los PIP. El cual concuerda con Jiménez (2020), quien concluyó que, se ha logrado la denominación de que la gestión que se realice dentro de la organización es inadecuada, puesto que los procesos internos que se ejecutan, sujetos de una manera deficiente, ya que no se colige a la misión, los objetivos, las metas que ya están definidos de una manera precisa, y que las labores ejecutadas por el personal que labora en organización, no se encuentra orientada de manera

ordenada que logre que los objetivos o metas establecidas se consigan dentro de los plazos, Díaz et al. (2019), establecieron que las entidades de hoy en día han desarrollado una serie de procedimientos a fin de poder mejorar su capacidad económica, por medio de la aplicación de estrategias que ayuden en la gestión de sus planes, ya que en muchas oportunidades la falta de capacidad de los colaboradores es uno de los tantos problemas que perjudica su desarrollo, lo cual conlleva a que no se puedan lograr todo lo planeado por la organización; sin embargo todo ese problema ha generado que la entidad tengan deficiencias en efectuar sus actividades, todo ello por la falta de recursos para poder atender antes las pérdidas que se han dado producto del mal manejo de los directivos y la falta de interés de colaboradores al momento de llevar a cabo con sus funcionalidades; es por ello, que mediante este resultado la entidad se ha visto en la obligación de poner en marcha diferentes tipos de políticas, a fin de poder mantener el desarrollo de las actividades en completo orden; además, han visto conveniente mantener al personal en constantes capacitaciones, con el fin de que puedan realizar sus operaciones de manera eficiente.

También existe una relación significativa muy alta entre la organización y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto – 2022. El cual tiene una similitud con Ramírez et al (2020), llegaron a la conclusión que: cuando se habla de las diversas etapas que tiene la gerencia estratégica, no se han encontrado mayores diferencias, puesto que llevan una homogeneización en los procesos. Es en base a ello que se deben tratar de desarrollar ciertas políticas o lineamientos que resulten ópticos y adecuados para cada organización, de acuerdo al fin u objetivo que persiguen, para que de esta manera puedan obtener a aquellos resultados que esperan en el lineamiento establecido.

Respecto a la relación entre la dirección y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto – 2022, también existe una relación significativa muy alta; se asemeja con Borrero (2018), afirma , Cuando se habla de las organizaciones está tengan diversas formas y maneras de desarrollar sus actividades de acuerdo a sus funciones

o metas que tienen previamente establecidas, sin embargo, el funcionamiento sigue siendo el mismo supuesto que la función fundamental de una organización consiste en asegurar la satisfacción de las necesidades que tienen los pobladores que acuden a estas organizaciones. Es por ello que el talento humano representa un punto importante y que hace la diferencia entre organizaciones, puesto que éstos son la base fundamental del desarrollo de las actividades. Existe congruencia con Moquillaza (2019), quien llegó a la conclusión, que el personal que labora como apoyo es quien ejecuta las compras de los servicios que son necesarias para la ejecución de la inversión. Ya que de ellos dependen los puntos importantes de cada organización para la ejecución respectiva de sus gastos y que éstos sean realizados de manera adecuada.

Se consideró una relación significativa muy alta entre el control y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto – 2022; se llegó a obtener un resultado similar al de Villacrez (2020), quien concluyó que, cuando se realiza cambios presupuestales dentro de la institución, han generado una repercusión positiva a la ejecución, las mismas que representan un porcentaje aproximado del 83%.

Por último, si existe relación significativa muy alta entre la gestión gerencial y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022; el cual guarda relación con Tavera (2021), ya que se logró determinar que existe una relación significativa entre la inversión pública y el desarrollo sostenible, debido a estos valores que se han obtenido, que han permitido que se determine esta relación. A su vez, en sus diversas dimensiones que tienen, resaltando en el desarrollo sostenible, la dimensión social que representa un 47.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** Entre las variables gestión gerencial y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022, existe relación positiva muy alta significativa ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0,978 y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$).
- 6.2.** El nivel de gestión gerencial, es predominante en la escala medio en 61 %, a comparación de la escala bajo en 24 % y alto en 15 %, esto se deben a que los procedimientos internos del sector no están identificados de manera clara y precisa, sumado a esto que las exigencias de los usuarios no son difundidas para su atención, a fin de desarrollar de manera correcta los procesos.
- 6.3.** Con respecto al nivel de proyectos de inversión pública, es predominante en la escala bajo en 45 %, estos resultados se deben a que la institución no realiza capacitaciones a sus colaboradores respecto a la ejecución de proyectos; y tampoco difunde sus actividades y proyectos en beneficio de los pobladores.
- 6.4.** Existe correlación positiva muy alta y significativa entre el planteamiento y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0,963 y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$).
- 6.5.** Existe correlación positiva muy alta y significativa entre la organización y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0,981 y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$).
- 6.6.** Existe correlación positiva muy alta y significativa entre la dirección y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0,954 y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$).

6.7. Existe correlación positiva muy alta y significativa entre el control y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0,975 y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$).

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al gerente, efectuar los procedimientos necesarios para hacer posible el desarrollo de los proyectos planeados para el crecimiento económico de los sectores más necesitados a través de programas de alto impacto.
- 7.2. Al administrador, mejorar los procedimientos administrativos a través de un análisis detallado para propiciar la simplificación correspondiente a fin de prestar un mejor servicio.
- 7.3. Al administrador, aplicar el control de forma eficiente para garantizar el aprovechamiento adecuado de los recursos en función a las necesidades y los objetivos establecidos dentro del periodo.
- 7.4. Al gerente, perfeccionar la aplicación del liderazgo en función al perfil de los colaboradores, de modo que se brinde un acompañamiento adecuado para lograr los objetivos estratégicos.
- 7.5. Al jefe de presupuestos, mejorar el proceso de supervisión de cada uno de los proyectos para garantizar su ejecución de acuerdo a las bases fundamentales de calidad y tiempo tomando en cuenta el perfil técnico en función al presupuesto.
- 7.6. Al gerente, mantener el respaldo hacia los colaboradores mediante actividades de capacitación y soporte para absorber sus dudas y necesidades orientadas hacia la ejecución de sus responsabilidades.
- 7.7. Al gerente, mejorar las actividades de difusión de las actividades y proyectos ejecutados hacia la ciudadanía, de modo que estos tengan conocimiento sobre lo que la institución realiza a favor de la población.

REFERENCIAS

- Arévalo, S. (2021), *Eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión*. (Artículo científico), Universidad César Vallejo Tarapoto, Perú.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/378/478>
- Arias, K., Fajardo, M. y Chávez, G. (2020) Management responsibility: A new approach to financial information systems in the associations of small agricultural producers in the province of El Oro. (artículo científico).
Universidad y Sociedad vol.12.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000400303
- Arnao, R. (2011). La eficiencia en la gestión pública. Perú: Universidad Católica Sedes Sapientiae. <https://bit.ly/2clPDS>
- Borrero, R. (2018), *Processes of human talent management in the management educational sector of Colombia*. (artículo científico). Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía. Venezuela.
<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/105/105590017/105590017.pdf>
- Brito, L. e Iglesias, M. (2017) Private investment, government expenditure and tax burden in Latin America. (artículo científico). Estudios de economía.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=22154019001>
- Cabezas, E., Andrade, D. y Torres, J. (2018). Introducción a la metodología de la investigación científica. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.
[http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion a la Metodología de la investigación científica.pdf](http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf)
- Cabrera, V y Paredes, D. (2016). *Modelo de Evaluación de Sostenibilidad para el Sistema Nacional*. (Tesis de maestría) Pontificie Universidad Catolica del Perú.
[https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12527 /CABRERA_PAREDES_MODELO_DE_LA_EVALUACIÓN_DE_SOSTENIBILIDAD_PARA_EL_SISTEMA_NACIONAL_DE_INVERSION_PUBLICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12527/CABRERA_PAREDES_MODELO_DE_LA_EVALUACIÓN_DE_SOSTENIBILIDAD_PARA_EL_SISTEMA_NACIONAL_DE_INVERSION_PUBLICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Cáceres, N. y Salcedo, C. (2017). Social Management and Innovation Processes in the Quest for Sustainability. (artículo científico) Espacios. <https://www.revistaespacios.com/a17v38n52/a17v38n52p04.pdf>
- Camacaro, M. (2016) Managerial skills for the management of manufacturing companies in the Libertador Municipality of the state of Mérida-Venezuela. (artículo científico). Actualidades contables <https://www.redalyc.org/journal/257/25749951003/>
- Camones, K. (2016). Desarrollo de una metodología para implementar un modelo de gerencia de servicio. Venezuela: Universidad de los Andes.
- Cedeño, A., Asencio, L. y Villegas, M. (2019) Management strategies as a fundamental base for business administration. (artículo científico). Universidad y Sociedad vol.11. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000500191
- Collazos (2012), Identificación de proyectos de inversión Pública. (3ra edición). Lima, Perú: El Saber.
- Díaz, J., Núñez, L. y Cáceres, K. (2019) Influence of management competencies and management by results in the institutional image. (artículo científico). Fides et Ratio. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2018000200010
- Donawa, Z. (2018) Managerial management for a more human work environment in organizations. (artículo científico). NOVUM, revista de Ciencias Sociales Aplicadas. <https://www.redalyc.org/journal/5713/571360729009/571360729009.pdf>
- Franciskovic, J. (2013), Challenges of Public Administration: Budget by Results and Accountability. (artículo científico). Journal of economics, finance and

- administrative science. Lima: Universidad ESAN.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2077188613700283>
- Gutiérrez, F., Moreno, J. y Sánchez, J. (2021). Public and private investment in Mexico: ¿Complementary engines of economic growth? (artículo científico) El trimestre Económico.
<https://www.redalyc.org/journal/313/31369558003/31369558003.pdf>
- Hedim, N. (2018) Effect of public investment on private investment in bolivia, in the period 1995 – 2016. (artículo científico) Enfoques.
<https://www.redalyc.org/journal/6219/621968094002/621968094002.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill.
<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Instituto de estudios peruanos (2012), Guía de Trabajo: Inversión Pública. Instituto de Estudios Peruanos, Institución Ejecutora del Proyecto MIM Perú, por encargo de IFC.
https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2D7C8FA44A5CDA5505257C5500162AE8/%24FILE/guia_lideres6-inversionpublica.pdf
- Inter-American Development Bank (2019) El gasto en inversión pública de América Latina.
https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/El_gasto_en_inversi%C3%B3n_p%C3%BAblica_de_Am%C3%A9rica_Latina_Cu%C3%A1nto_qui%C3%A9n_y_en_qu%C3%A9.pdf
- Isea, J., Mora, Y. y Gómez, J (2018), Management style and its influence on the communication of basic education. (artículo científico). Ecociencia. Venezuela.
<http://revistas.ecotec.edu.ec/index.php/ecociencia/article/view/54/43>
- Jiménez, L. (2020), *Gestión administrativa y desempeño laboral de los colaboradores de la empresa TSL SOLUTION E.I.R.L. Tarapoto, 2019.*

(Tesis en maestría). Universidad Cesar Vallejo Tarapoto.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47421/Jim%20c3%a9nez_MLP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Lazo, A., Rodríguez, A. y Chuquizuta, S. (2019), Análisis de los factores que limitan la ejecución del presupuesto de inversión pública en el Gobierno Regional de San Martín, período 2014 – 2016. (artículo científico) Universidad Nacional de San Martín, Perú.
<http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3411/ECONOMIA%20-%20Alice%20Katherine%20Lazo%20Paredes%20%26%20Ana%20Paula%20Rodr%20adguez%20Sinarahua%20%26%20Stefane%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Luis, P. (2014). Población Muestra Y Muestreo. (artículo científico) Punto Cero, 6.
<http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>

Manrique, J. y Narvárez, J. (2020), Tax collection levels and public investment at the departmental level in Peru, 2008 – 2017. (artículo científico). Revista Ciencia UNEMI.
<http://201.159.223.128/index.php/cienciaunemi/article/view/1143/1098>

Marcó, F., Loguzzo, H. y Leonel, J. (2016). Introducción a la gestión y administración de las organizaciones
<http://biblioteca.unaj.edu.ar/wpcontent/uploads/sites/8/2017/02/Introduccion-gestion-y-administracionorganizaciones.pdf>

Martel, J. (2020). Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y su influencia en la ejecución de los proyectos de inversión pública (PIP) de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha en el año 2018. In *Universidad Nacional de Ucayali*.
http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4359/UNU_MAESTRIA_2020_TM_JOSE-MARTEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- MEF. (2011). Directiva General del SNIP Aprueba Directiva General del sistema nacional de inversión pública. *Diario Oficial "El Peruano"*, 45. http://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/normas/normasv/snip/a2012/dic/3erDirectivaGeneraldelSNIP2011.pdf
- Mejía, K. (2015). *el poder en la organización*. España: Ariel.
- Mejía, E. (2015). Técnicas e instrumentos de investigación. Unidad de Post Grado de la Facultad de Educación de la UNMSM. <http://online.aliat.edu.mx/adistancia/InvCuantitativa/LecturasU6/tecnicas.pdf>
- Mendoza, W., Salazar, G., Loor, V. y Nieto, D. (2018), The budgetary allocation and its incidence in the Public Administration (Artículo Científico). Universidad Estatal de Sur de Manabí, Ecuador. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6560191.pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). http://www.municallao.gob.pe/pdf/presupuesto/pres_part_2013/PROYECTOS%20DE%20INVERSION%20PUBLICA.pdf.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2021) Metas del Reconocimiento a la Ejecución de Inversiones del año 2021, Lima. https://www.mef.gob.pe/contenidos/archivos-descarga/Anexo_RD0004_2021EF5001.pdf
- Montenegro, J., Chiappe, A. (2020) Decentralized budget execution and COVID-19 lethality in Peru. (artículo científico). *Perú Med Exp Saud Pública*. Perú. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v37n4/1726-4642-rins-37-04-781.pdf>
- Montes, C., Sánchez, X. y Vallejo, C. (2020) Eco-auditing as a management tool in organizations. (artículo científico). *Libre Empresa* vol. 17. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8020869>

- Montoya y Boyero (2016) The human resource management as a key element and quality competitiveness organizacional. (artículo científico). *Visión del Futuro*. <https://www.redalyc.org/pdf/3579/357947335001.pdf>
- Moquillaza, V. (2019), *Scientific production associated with spending and investment in research in peruvian universities*. (artículo científico) Scielo, Perú. <http://www.scielo.org.pe/pdf/afm/v80n1/a10v80n1.pdf>
- Munsibay, M., Egúsquiza, L. y Carhuanchó, I. (2019), Analysis of public investment in education, sanitation and transport in the district of Sanagorán, La Libertad-Peru. (artículo científico) *Innova*, Perú. <https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/view/1206/1608>
- Niño, V. (2011). Metodología de la investigación. https://www.academia.edu/35258714/METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_DISENO_Y_EJECUCION
- Palacios, C. (2018). The effect of public investment in road infrastructure on the Peruvian economic growth between the years 2000 and 2016. (artículo científico). *Ingeniería industrial*. <https://www.redalyc.org/journal/3374/337458057010/337458057010.pdf>
- Peñaloza, K. (2012). Marco conceptual de la clasificación internacional para la seguridad del paciente. Ginebra: OMS.
- Quintana, J., García, B., Riesco, M., Fernández, E. y Sánchez, J. (2018). Fundamentos básicos de metodología de investigación educativa. (3ª ed). Colombia: Ediciones de la U. <https://edicionesdelau.com/producto/fundamentos-basicos-de-metodologia-de-investigacion-educativa-3a-edicion/>
- Ramírez, R., Lay, N. y Sukier, H. (2020), Management strategy for people management in the mining sector of Venezuela, Colombia and Chile. (artículo científico). Scielo. Chile. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/infotec/v31n1/0718-0764-infotec-31-01-133.pdf>

- Ramírez, E. y López, F. (2018) Private and public investment in the performance of the Mexican economy's sectors: 1993-2015. (artículo científico). *Economía Teoría y Práctica*.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/2811/281156627005/281156627005.pdf>
- Restrepo, C. (2020) Aproximación a la comprensión del gerenciamiento de proyectos públicos. (artículo científico). *En-Contexto*.
<https://www.redalyc.org/journal/5518/551865938003/551865938003.pdf>
- Sanz, D., García, J., Prieto, R. y Paz, A. (2020) Strategic guidelines to strengthen managerial management in universities on the Atlantic coast. (artículo científico). *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, p. 155-171.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7599938>
- Sepulveda, C. y Moreno, L. (2017) Analyzes public investment in sustainable development for the Puerto Peñasco, Sonora municipality. (artículo científico). *El Periplo Sustentable*.
<https://www.redalyc.org/journal/1934/193462120005/193462120005.pdf>
- Silva, C., Dugarte, J. y Mejía, A. (2018). Impact of quality cost execution of construction projects in Colombia. (artículo científico). *EAN*, 23.
<https://www.redalyc.org/journal/206/20657725003/20657725003.pdf>
- Soto, R. (2021). Efficiency in the execution of investment projects. (artículo científico). *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 14.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/378/478>
- Tavera, R. (2021), *Inversión pública y desarrollo sostenible de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2021*. (título en maestría). Universidad Cesar Vallejo Tarapoto.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68537/Tavera_RRA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Valderrama, S. Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. 2 da ed.
Lima: Editorial San Marco, 2013. 495.
http://www.sancristoballibros.com/libro/pasos-para-elaborar-proyectos-de-investigacion-cientifica_45757

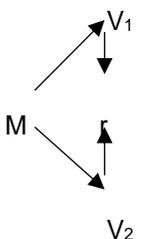
Villacrez, R. (2020), *La incidencia de las modificaciones presupuestales en la ejecución de proyectos de inversión pública en la Universidad Nacional de San Martín Distrito de Tarapoto – 2018.* (tesis en maestría). Universidad Nacional Alma Mater, Lima.
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4782/Rut%20Ester%20VILLACREZ%20MEDINA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

Matriz de Operacionalización de variables

| Variables | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|--------------------------------------|---|---|-----------------|---|--------------------|
| Gestión gerencial | Conjunto de procesos a nivel administrativo en donde se realizan o ejecutan acciones de la vida cotidiana actual. A su vez, existen organizaciones de diferentes tipos, encontrándose estos divididos de acorde al tamaño a la particularidad por lo que estos se basan en dimensiones (Marco et al. 2016, p. 13) | La gestión gerencial consiste en alcanzar una serie de objetivos utilizando recursos básicos y de utilidad, se medirá mediante sus dimensiones e indicadores. | Planteamiento | <ul style="list-style-type: none"> - Determinación del objetivo. - Nivel de aplicación de las estrategias para lograr el objetivo. | Ordinal |
| | | | Organización | <ul style="list-style-type: none"> - Nivel de gestión en recursos, humanos, materiales y financieros. - Distribución de funciones | |
| | | | Dirección | <ul style="list-style-type: none"> - Monitoreo - Ejecución de un proyecto | |
| | | | Control | <ul style="list-style-type: none"> - Control institucional - Rendición de cuenta - Proceso administrativo - Medición | |
| Proyecto de inversión pública | Son actividades que se dedican a la realización de proyectos en base al uso de los fondos públicos determinados por el Estado que son desarrollados en beneficio de la Comunidad (Ministerio de Economía y Finanzas 2018) | Es una herramienta que utiliza el Estado para que sus inversiones produzcan cambios que mejoren la calidad de vida de la población a través de la generación, ampliación e incremento de la cantidad y/o calidad de | Infraestructura | <ul style="list-style-type: none"> - Instalaciones - Estructura - Equipos en obras - Adquisición de terrenos, inmuebles | Ordinal |
| | | | Equipamiento | <ul style="list-style-type: none"> - Informáticos (Hardware) - Tecnológicos (científicos y de innovación) - Maquinaria - Instrumental | |

| | | | | | |
|--|--|--|---------------------------|--|--|
| | | los servicios públicos que brinda, se medirá mediante sus dimensiones e indicadores. | | <ul style="list-style-type: none"> - Mobiliario - Herramientas | |
| | | | Desarrollo de capacidades | <ul style="list-style-type: none"> - Capacitación - Investigación - Desarrollo experimental - Transferencia y difusión tecnológica - Asesoría empresarial | |
| | | | Capacidad institucional | <ul style="list-style-type: none"> - Mejora de procesos - Software especializado - Sistema de información | |
| | | | Estudios | <ul style="list-style-type: none"> - Línea de base - Impacto ambiental | |

| <p>Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el control y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022?</p> | <p>Mayo, Tarapoto - 2022.</p> <p>Establecer la relación entre el control y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022.</p> | <p>H5: Existe relación significativa entre la dirección y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022.</p> <p>H6: Existe relación significativa entre el control y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022.</p> | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|--|-----------|-------------|-------------------|------------|--------------|-----------|---------|--------------------------------|-----------------|--------------|---------------------------|-------------------------|----------|
| Diseño de investigación | Población y muestra | Variables y dimensiones | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Diseño de investigación. Tipo no experimental de corte transversal y diseño correlacional.</p>  <p>Donde:</p> <p>M = Muestra</p> <p>V1= Gestión gerencial</p> <p>V2= Proyectos de inversión pública</p> <p>r = Relación entre variables</p> | <p>Población</p> <p>Estuvo conformada por 97 colaboradores del Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022.</p> <p>Muestra</p> <p>Estuvo compuesta por 97 colaboradores del Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022</p> | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Gestión gerencial</td> <td style="text-align: center;">Planeación</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Organización</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Dirección</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Control</td> </tr> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Proyectos de inversión pública</td> <td style="text-align: center;">Infraestructura</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Equipamiento</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Desarrollo de capacidades</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Capacidad institucional</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Estudios</td> </tr> </tbody> </table> | | Variables | Dimensiones | Gestión gerencial | Planeación | Organización | Dirección | Control | Proyectos de inversión pública | Infraestructura | Equipamiento | Desarrollo de capacidades | Capacidad institucional | Estudios |
| Variables | Dimensiones | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gestión gerencial | Planeación | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Organización | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Dirección | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Control | | | | | | | | | | | | | | | |
| Proyectos de inversión pública | Infraestructura | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Equipamiento | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Desarrollo de capacidades | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Capacidad institucional | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Estudios | | | | | | | | | | | | | | | |

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Gestión gerencial

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como objetivo recabar información acerca de la gestión gerencial. Lea atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Además, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su percepción. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
|--------------|-------------------|----------------|---------------------|----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | Criterios de evaluación | | Escala de medición | | | | | |
|---|--|---|--|---------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | Planteamiento | | | | | | | |
| 1 | | Los procedimientos internos del sector están identificados de manera clara y precisa. | | | | | | | |
| 2 | | Tiene conocimiento de las funciones de los trabajadores de la institución | | | | | | | |
| 3 | | El personal es evaluado en sus funciones por el personal directivo. | | | | | | | |
| 4 | | El personal es reconocido por la institución, cuando cumple plenamente sus funciones | | | | | | | |
| 5 | | La Institución actualmente cumple con la demanda, prontitud y calidad en atención a la información que se solicita, | | | | | | | |
| | | Organización | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | | |
|------------------|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| 6 | Las políticas públicas de administración del personal administrativo, son comunicadas de manera oportuna. | | | | | |
| 7 | El personal es supervisado por los funcionarios sobre el cumplimiento de sus funciones | | | | | |
| 8 | El presupuesto asignado a la institución es ejecutado de acuerdo a lo planeado e informado de los resultados al personal | | | | | |
| 9 | La institución periódicamente capacita al personal administrativo para el cumplimiento de sus funciones, y para beneficio de los usuarios. | | | | | |
| Dirección | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | La institución capacita, actualiza y evalúa al personal para mejorar la atención | | | | | |
| 11 | La institución evalúa la gestión del personal en las funciones de su cargo para corregir y brindar una mejor atención | | | | | |
| 12 | La institución instruye al personal en metodologías profesionales para mejorar en sus diversas funciones | | | | | |
| 13 | Capacita al personal y certifica para una mejora en sus funciones en beneficio de los usuarios | | | | | |
| 14 | El trabajador es capacitado en el proceso de sistematización de la información para su archivo en el sistema de la entidad en beneficio | | | | | |
| Control | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | Las exigencias de los usuarios son difundidas sistemáticamente para su atención y responder inmediatamente, a fin de desarrollar de manera correcta los procesos | | | | | |
| 16 | Los trabajadores aparte de atender a los usuarios, lo instruyen para una mejor atención en beneficio de los mismos, a fin de generar celeridad en los procedimientos. | | | | | |
| 17 | La relación de la institución con los demás entes que son apoyo básico para la ejecución de los procesos eres buena | | | | | |
| 18 | La institución recibe el apoyo de otras instituciones públicas para las acciones de atención a la población y en beneficio de la misma. | | | | | |
| 19 | La institución esta vigilante a las necesidades de la comunidad | | | | | |

Cuestionario: Proyectos de inversión pública

Datos generales:

Nº de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como objetivo recabar información acerca de los proyectos de inversión pública. Lea atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Además, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su percepción. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

| | | | | |
|--------------|-------------------|----------------|---------------------|----------------|
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| Nº | Criterios de evaluación | Opciones de respuesta | | | | |
|------------------------|--|-----------------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Infraestructura | | | | | | |
| 1 | ¿Las mejoras tecnológicas de infraestructura le brindan seguridad y comodidad? | | | | | |
| 2 | ¿Consideras que la institución te brinda ambientes cómodos? | | | | | |
| 3 | ¿Es accesible y se encuentra en buena ubicación el lugar de trabajo? | | | | | |
| 4 | ¿Las condiciones físicas y funcionales de la infraestructura e instalaciones para la mejora de los procesos en la ejecución de proyectos de inversión pública son adecuadas? | | | | | |
| Equipamiento | | | | | | |
| 5 | ¿El soporte informático con el que cuenta cada | | | | | |

| | | | | | | |
|----------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| | organización ayuda en la viabilidad de cada proyecto? | | | | | |
| 6 | ¿El estado de los equipos tecnológicos con los que cuenta la gerencia territorial bajo mayo - Tarapoto es la adecuada? | | | | | |
| 7 | ¿La interconexión con otras instituciones locales para el soporte y apoyo en los diferentes proyectos es la adecuada? | | | | | |
| 8 | ¿Existe disposición de vehículos para la supervisión durante la ejecución de proyectos realizados por la institución? | | | | | |
| 9 | ¿El abastecimiento de materiales para la ejecución de los diferentes proyectos de inversión es oportuna? | | | | | |
| Desarrollo de capacidades | | | | | | |
| 10 | ¿La institución realiza capacitaciones constantes sobre la ejecución de sus proyectos? | | | | | |
| 11 | ¿La institución difunde sus actividades y proyectos en beneficio de los pobladores? | | | | | |
| 12 | ¿Consideras oportuna la intervención de la institución para la creación de oportunidades de trabajo para la población? | | | | | |
| Capacidad institucional | | | | | | |
| 13 | ¿La institución distribuye adecuadamente sus presupuestos? | | | | | |
| 14 | ¿La institución responde de manera oportuna algunos inconvenientes suscitados en cada proyecto? | | | | | |
| 15 | ¿El personal encargado de la supervisión satisface sus expectativas? | | | | | |
| Estudios | | | | | | |
| 16 | ¿La promoción de campañas sobre el manejo y cuidado del medio ambiente en cada proyecto es el adecuado? | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 17 | ¿La institución aplica actividades conservadoras en la ejecución de sus proyectos agrícolas y ganaderas? | | | | | |
| 18 | ¿La gestión de los proyectos involucra opiniones y sugerencias de los beneficiarios? | | | | | |

Validación de los instrumentos de investigación

| Variable | N.º | Experto o especialista | Promedio de validez | Opinión del experto |
|-------------------------------|-----|------------------------|---------------------|---------------------|
| Gestión gerencial | 1 | metodólogo | 4.7 | Si es aplicable |
| | 2 | Especialista | 4.7 | Si es aplicable |
| | 3 | Especialista | 4.7 | Si es aplicable |
| Proyecto de inversión pública | 1 | metodólogo | 4.8 | Si es aplicable |
| | 2 | Especialista | 4.8 | Si es aplicable |
| | 3 | Especialista | 4.6 | Si es aplicable |

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: M.Sc. Segundo Saúl Rodríguez Mendoza
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Maestro en Ciencias Económicas
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de **Gestión gerencial**
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Pinedo Fasanando, Katherine del Pilar

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|---|---|---|----|---|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales. | | | | | X |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | X | |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión gerencial | | | | | X |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | | X |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | X | |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio Gestión gerencial | | | | | X |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | | X |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Gestión gerencial | | | | | X |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | X | |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | X |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | 47 | |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

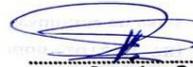
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación_

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

| |
|-----|
| 4.7 |
|-----|

Tarapoto, 15 de noviembre de 2022



U. Ma. Sc. Segundo Rodríguez M.
 Colig. CLAD 7097

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Jarvis Dario Macahuachi Tananta
Institución donde labora : MACAHUACHI & MEJIA – CONTADORES ASOCIADOS
Especialidad : Maestro en Gestión Pública
Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre Gestión Gerencial
Autor (s) del instrumento (s) : Katherine del Pilar Pinedo Fasanando

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|--|---|---|---|---|-----------|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales. | | | | | X |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión Gerencial en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | | X |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Gerencial . | | | | X | |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión Gerencial de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | | X |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | X | |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión Gerencial . | | | | X | |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | | X |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Gerencial . | | | | | X |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | X |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | X |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | 47 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y viable para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto 15 de Noviembre del 2022


CPC. Mg. Jarvis Dario Macahuachi Tananta
N° Matricula 18-1481

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mejía Piña Sergio Rodrigo
Institución donde labora : Instituto Educativo Superior Tecnológico Amazónico
Especialidad : Maestro en Gestión Pública
Instrumento de evaluación : Cuestionario de Gestión Gerencial
Autor (s) del instrumento (s) : Br. Pinedo Fasanando, Katherine del Pilar

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|-----------|---|---|---|---|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales. | | | | | X |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | | X |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Gerencial. | | | | | X |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | X | |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | X | |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión Gerencial. | | | | | X |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | X | |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Gerencial. | | | | | X |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | X |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | X |
| PUNTAJE TOTAL | | 47 | | | | |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

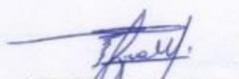
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Si es aplicable, porque las variables mantienen concordancia con los criterios de investigación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 15 de Noviembre de 2022


CPC. Mr. Sergio Rodrigo Mejía Piña
N° Matrícula 19-823

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto:

Institución donde labora :

Especialidad :

 Instrumento de evaluación : Cuestionario de **proyectos de inversión pública**

Autor (s) del instrumento (s) : Br. Pinedo Fasanando, Katherine del Pilar

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|---|---|---|----|---|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales. | | | | X | |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | | X |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: proyectos de inversión pública | | | | | X |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | X | |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | | X |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: proyectos de inversión pública | | | | | X |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | | X |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: proyectos de inversión pública | | | | | X |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | X |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | X |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | 48 | |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación_

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto, 15 de noviembre de 2022



 Lic. Msc. **Segundo Rodríguez M.**
 Colg. CLAD 7097

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mejía Piña Sergio Rodrigo
 Institución donde labora : Instituto Educativo Superior Tecnológico Amazónico
 Especialidad : Maestro en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Proyectos de Inversión Pública
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Pinedo Fasanando, Katherine del Pilar

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|---|---|---|---|-----------|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales. | | | | | X |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | X | |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Proyectos de Inversión Pública. | | | | | X |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | | X |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | | X |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Proyectos de Inversión Pública. | | | | X | |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | | X |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Proyectos de Inversión Pública | | | | | X |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | X |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | X |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | 48 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

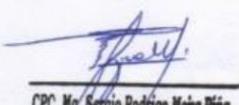
IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD.

Si es aplicable, porque las variables mantienen concordancia con los criterios de investigación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto, 15 de Noviembre de 2022



CPC. Mg. Sergio Rodrigo Mejía Piña
N° Matricula 19-823

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Jarvis Dario Macahuachi Tananta
Institución donde labora : MACAHUACHI & MEJIA – CONTADORES ASOCIADOS
Especialidad : Maestro en Gestión Pública
Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre Proyectos de inversión pública
Autor (s) del instrumento (s) : Katherine del Pilar Pinedo Fasanando

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|---|---|---|---|----|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales. | | | | | X |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Proyectos de inversión pública , en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | | X |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Proyectos de inversión pública . | | | | X | |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Proyectos de inversión pública de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | X | |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | | X |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Proyectos de inversión pública . | | | | | X |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | X | |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Proyectos de inversión pública . | | | | X | |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | X |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | X |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | 47 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD.

Instrumento coherente y viable para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.6

Tarapoto 15 de Noviembre del 2022


C.P. Mg. Jarvis Dario Macahuachi Tananta
N° Matricula 10-1461

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



PROYECTO ESPECIAL HUALLAGA CENTRAL Y BAJO MAYO

GERENCIA GENERAL

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

EXP. N° 020-2022741580

Tarapoto, 11 de noviembre del 2022

CARTA N° 252 -2022-GRSM/PEHCBM/GG.

Señora:

Dra. ROSA MABEL CONTRERAS JULIAN

Jefa de la Unidad de Posgrado UCV

Tarapoto

ASUNTO : Autoriza aplicación de investigación.

REFERENCIA : Carta S/N (020-2022118071)

Me dirijo a ustedes saludándolas cordialmente, asimismo en atención al documento en referencia, se AUTORIZA a la Srta. **KATHERINE DEL PILAR PINEDO FASANANDO**, realizar en la Entidad, la investigación titulada "Gestión Gerencial y Proyecto de Inversión Pública en la Unidad Ejecutora Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, San Martín 2022", para ello deberá coordinar con la CPC. Clavelita Sánchez Tenazoa, profesional en Gestión, Administración y Control de Contratos Laborales y Legajos personales en la Unidad de Recursos Humanos.

Sin otro particular me suscribo de usted.

Atentamente,



Firmado digitalmente por:
BECERRA PEREZ Wilson
Buteño FAU 20531375808 hard
Motivo: SOY EL AUTOR DEL
DOCUMENTO
Fecha: 11/11/2022 16:42:10-0600

C.c
Archivo



Documento Nro. 020-2022741580. Este es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico del GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN, generado en concordancia por

lo dispuesto en la ley 27269. Autenticidad e integridad pueden ser contrastada a través de la siguiente dirección web.

<https://verificarfirma.regionسانmartin.gob.pe/?codigo=ffe4a3b2qc755q408eqb73bq7911cc405877>

Análisis de confiabilidad de gestión gerencial

Resumen de procesamiento de casos

| | N | % |
|-----------------------|----|-------|
| Casos Válido | 97 | 100,0 |
| Excluido ^a | 0 | ,0 |
| Total | 97 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,978 | 19 |

Análisis de confiabilidad de proyecto de inversión pública

Resumen de procesamiento de casos

| | N | % |
|-----------------------|----|-------|
| Casos Válido | 97 | 100,0 |
| Excluido ^a | 0 | ,0 |
| Total | 97 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,966 | 18 |

Base de datos estadísticos

V1: Gestión gerencial

| Nº | p1 | p2 | p3 | p4 | p5 | sub total | p6 | p7 | p8 | p9 | sub total | p10 | p11 | p12 | p13 | p14 | sub total | p15 | p16 | p17 | p18 | p19 | sub total | TOTAL |
|----|----|----|----|----|----|-----------|----|----|----|----|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----------|-------|
| 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 14 | 3 | 2 | 2 | 4 | 11 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 12 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 15 | 52 |
| 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 3 | 3 | 4 | 12 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 12 | 47 |
| 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 16 | 4 | 3 | 3 | 4 | 14 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 17 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 18 | 65 |
| 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 8 | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 8 | 33 |
| 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 12 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | 49 |
| 6 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 18 | 3 | 3 | 3 | 4 | 13 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 16 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 17 | 64 |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 22 |
| 8 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 13 | 3 | 2 | 2 | 3 | 10 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 13 | 49 |
| 9 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 19 | 4 | 4 | 4 | 1 | 13 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 19 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 22 | 73 |
| 10 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 23 | 5 | 4 | 4 | 1 | 14 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 23 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 23 | 83 |
| 11 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 22 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 21 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 79 |
| 12 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 14 | 3 | 2 | 2 | 4 | 11 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 12 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 15 | 52 |
| 13 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 3 | 3 | 4 | 12 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 12 | 47 |
| 14 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 16 | 4 | 3 | 3 | 4 | 14 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 17 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 18 | 65 |
| 15 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 8 | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 8 | 33 |
| 16 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 12 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | 49 |
| 17 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 18 | 3 | 3 | 3 | 4 | 13 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 16 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 17 | 64 |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 22 |
| 19 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 8 | 1 | 2 | 2 | 2 | 7 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 7 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9 | 31 |
| 20 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 17 | 3 | 4 | 4 | 3 | 14 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 17 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 17 | 65 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|----|----|
| 21 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 14 | 3 | 2 | 2 | 4 | 11 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 12 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 15 | 52 |
| 22 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 3 | 3 | 4 | 12 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 12 | 47 |
| 23 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 16 | 4 | 3 | 3 | 4 | 14 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 17 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 18 | 65 |
| 24 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 8 | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 8 | 33 |
| 25 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 12 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | 49 |
| 26 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 18 | 3 | 3 | 3 | 4 | 13 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 16 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 17 | 64 |
| 27 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 22 |
| 28 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 13 | 3 | 2 | 2 | 3 | 10 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 13 | 49 |
| 29 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 19 | 4 | 4 | 4 | 1 | 13 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 19 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 22 | 73 |
| 30 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 23 | 5 | 4 | 4 | 1 | 14 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 23 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 23 | 83 |
| 31 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 22 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 21 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 79 |
| 32 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 14 | 3 | 2 | 2 | 4 | 11 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 12 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 15 | 52 |
| 33 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 3 | 3 | 4 | 12 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 12 | 47 |
| 34 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 16 | 4 | 3 | 3 | 4 | 14 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 17 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 18 | 65 |
| 35 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 8 | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 8 | 33 |
| 36 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 12 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | 49 |
| 37 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 18 | 3 | 3 | 3 | 4 | 13 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 16 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 17 | 64 |
| 38 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 22 |
| 39 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 8 | 1 | 2 | 2 | 2 | 7 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 7 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9 | 31 |
| 40 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 17 | 3 | 4 | 4 | 3 | 14 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 17 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 17 | 65 |
| 41 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 14 | 3 | 2 | 2 | 4 | 11 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 12 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 15 | 52 |
| 42 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 3 | 3 | 4 | 12 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 12 | 47 |
| 43 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 16 | 4 | 3 | 3 | 4 | 14 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 17 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 18 | 65 |
| 44 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 8 | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 8 | 33 |
| 45 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 12 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | 49 |
| 46 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 18 | 3 | 3 | 3 | 4 | 13 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 16 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 17 | 64 |
| 47 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 22 |
| 48 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 13 | 3 | 2 | 2 | 3 | 10 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 13 | 49 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|----|----|
| 49 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 19 | 4 | 4 | 4 | 1 | 13 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 19 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 22 | 73 |
| 50 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 23 | 5 | 4 | 4 | 1 | 14 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 23 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 23 | 83 |
| 51 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 22 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 21 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 79 |
| 52 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 14 | 3 | 2 | 2 | 4 | 11 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 12 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 15 | 52 |
| 53 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 3 | 3 | 4 | 12 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 12 | 47 |
| 54 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 16 | 4 | 3 | 3 | 4 | 14 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 17 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 18 | 65 |
| 55 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 8 | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 8 | 33 |
| 56 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 12 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | 49 |
| 57 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 18 | 3 | 3 | 3 | 4 | 13 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 16 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 17 | 64 |
| 58 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 22 |
| 59 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 8 | 1 | 2 | 2 | 2 | 7 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 7 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9 | 31 |
| 60 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 17 | 3 | 4 | 4 | 3 | 14 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 17 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 17 | 65 |
| 61 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 14 | 3 | 2 | 2 | 4 | 11 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 12 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 15 | 52 |
| 62 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 3 | 3 | 4 | 12 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 12 | 47 |
| 63 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 16 | 4 | 3 | 3 | 4 | 14 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 17 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 18 | 65 |
| 64 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 8 | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 8 | 33 |
| 65 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 12 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | 49 |
| 66 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 18 | 3 | 3 | 3 | 4 | 13 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 16 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 17 | 64 |
| 67 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 22 |
| 68 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 13 | 3 | 2 | 2 | 3 | 10 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 13 | 49 |
| 69 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 19 | 4 | 4 | 4 | 1 | 13 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 19 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 22 | 73 |
| 70 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 23 | 5 | 4 | 4 | 1 | 14 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 23 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 23 | 83 |
| 71 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 22 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 21 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 79 |
| 72 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 14 | 3 | 2 | 2 | 4 | 11 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 12 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 15 | 52 |
| 73 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 3 | 3 | 4 | 12 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 12 | 47 |
| 74 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 16 | 4 | 3 | 3 | 4 | 14 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 17 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 18 | 65 |
| 75 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 8 | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 8 | 33 |
| 76 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 12 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | 49 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|----|----|
| 77 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 18 | 3 | 3 | 3 | 4 | 13 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 16 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 17 | 64 |
| 78 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 22 |
| 79 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 8 | 1 | 2 | 2 | 2 | 7 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 7 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9 | 31 |
| 80 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 17 | 3 | 4 | 4 | 3 | 14 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 17 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 17 | 65 |
| 81 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 14 | 3 | 2 | 2 | 4 | 11 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 12 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 15 | 52 |
| 82 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 3 | 3 | 4 | 12 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 12 | 47 |
| 83 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 16 | 4 | 3 | 3 | 4 | 14 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 17 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 18 | 65 |
| 84 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 8 | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 8 | 33 |
| 85 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 12 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | 49 |
| 86 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 18 | 3 | 3 | 3 | 4 | 13 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 16 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 17 | 64 |
| 87 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 22 |
| 88 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 13 | 3 | 2 | 2 | 3 | 10 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 13 | 49 |
| 89 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 19 | 4 | 4 | 4 | 1 | 13 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 19 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 22 | 73 |
| 90 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 23 | 5 | 4 | 4 | 1 | 14 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 23 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 23 | 83 |
| 91 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 22 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 21 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 79 |
| 92 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 14 | 3 | 2 | 2 | 4 | 11 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 12 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 15 | 52 |
| 93 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 3 | 3 | 4 | 12 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 12 | 47 |
| 94 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 16 | 4 | 3 | 3 | 4 | 14 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 17 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 18 | 65 |
| 95 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 8 | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 8 | 33 |
| 96 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 12 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | 49 |
| 97 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 18 | 3 | 3 | 3 | 4 | 13 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 16 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 17 | 64 |

V2: Proyecto de inversión pública

| Nº | pr1 | pr2 | pr3 | pr4 | sub total | pr5 | pr6 | pr7 | pr8 | pr9 | sub total | pr10 | pr11 | pr12 | sub total | pr13 | pr14 | pr15 | sub total | pr16 | pr17 | pr18 | sub total | TOTAL |
|----|-----|-----|-----|-----|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----------|------|------|------|-----------|------|------|------|-----------|------|------|------|-----------|-------|
| 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 11 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 3 | 2 | 4 | 9 | 3 | 4 | 3 | 10 | 3 | 4 | 3 | 10 | 53 |
| 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 10 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 2 | 3 | 2 | 7 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 41 |
| 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 14 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 18 | 4 | 3 | 4 | 11 | 2 | 4 | 2 | 8 | 2 | 4 | 2 | 8 | 59 |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 28 |
| 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9 | 2 | 3 | 3 | 8 | 2 | 3 | 2 | 7 | 2 | 3 | 2 | 7 | 42 |
| 6 | 3 | 3 | 3 | 4 | 13 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 11 | 3 | 3 | 4 | 10 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 4 | 12 | 58 |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 3 | 2 | 4 | 4 | 14 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 5 | 2 | 1 | 2 | 5 | 31 |
| 8 | 3 | 2 | 2 | 3 | 10 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 3 | 2 | 3 | 8 | 2 | 3 | 2 | 7 | 2 | 3 | 2 | 7 | 45 |
| 9 | 4 | 4 | 4 | 5 | 17 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 4 | 4 | 5 | 13 | 3 | 5 | 3 | 11 | 3 | 5 | 3 | 11 | 72 |
| 10 | 5 | 4 | 4 | 5 | 18 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 23 | 5 | 4 | 5 | 14 | 4 | 5 | 4 | 13 | 4 | 5 | 4 | 13 | 81 |
| 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 4 | 4 | 4 | 12 | 5 | 4 | 5 | 14 | 5 | 4 | 5 | 14 | 76 |
| 12 | 3 | 2 | 2 | 4 | 11 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 3 | 2 | 4 | 9 | 3 | 4 | 3 | 10 | 3 | 4 | 3 | 10 | 53 |
| 13 | 2 | 3 | 3 | 2 | 10 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 2 | 3 | 2 | 7 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 41 |
| 14 | 4 | 3 | 3 | 4 | 14 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 18 | 4 | 3 | 4 | 11 | 2 | 4 | 2 | 8 | 2 | 4 | 2 | 8 | 59 |
| 15 | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 28 |
| 16 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9 | 2 | 3 | 3 | 8 | 2 | 3 | 2 | 7 | 2 | 3 | 2 | 7 | 42 |
| 17 | 3 | 3 | 3 | 4 | 13 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 11 | 3 | 3 | 4 | 10 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 4 | 12 | 58 |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 3 | 2 | 4 | 4 | 14 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 5 | 2 | 1 | 2 | 5 | 31 |
| 19 | 1 | 2 | 2 | 2 | 7 | 1 | 4 | 3 | 1 | 3 | 12 | 1 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 36 |
| 20 | 3 | 4 | 4 | 3 | 14 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 17 | 3 | 4 | 3 | 10 | 4 | 3 | 4 | 11 | 4 | 3 | 4 | 11 | 63 |
| 21 | 3 | 2 | 2 | 4 | 11 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 3 | 2 | 4 | 9 | 3 | 4 | 3 | 10 | 3 | 4 | 3 | 10 | 53 |
| 22 | 2 | 3 | 3 | 2 | 10 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 2 | 3 | 2 | 7 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 41 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|----|---|---|---|----|---|---|---|----|---|---|---|----|----|
| 23 | 4 | 3 | 3 | 4 | 14 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 18 | 4 | 3 | 4 | 11 | 2 | 4 | 2 | 8 | 2 | 4 | 2 | 8 | 59 |
| 24 | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 28 |
| 25 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9 | 2 | 3 | 3 | 8 | 2 | 3 | 2 | 7 | 2 | 3 | 2 | 7 | 42 |
| 26 | 3 | 3 | 3 | 4 | 13 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 11 | 3 | 3 | 4 | 10 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 4 | 12 | 58 |
| 27 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 3 | 2 | 4 | 4 | 14 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 5 | 2 | 1 | 2 | 5 | 31 |
| 28 | 3 | 2 | 2 | 3 | 10 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 3 | 2 | 3 | 8 | 2 | 3 | 2 | 7 | 2 | 3 | 2 | 7 | 45 |
| 29 | 4 | 4 | 4 | 5 | 17 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 4 | 4 | 5 | 13 | 3 | 5 | 3 | 11 | 3 | 5 | 3 | 11 | 72 |
| 30 | 5 | 4 | 4 | 5 | 18 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 23 | 5 | 4 | 5 | 14 | 4 | 5 | 4 | 13 | 4 | 5 | 4 | 13 | 81 |
| 31 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 4 | 4 | 4 | 12 | 5 | 4 | 5 | 14 | 5 | 4 | 5 | 14 | 76 |
| 32 | 3 | 2 | 2 | 4 | 11 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 3 | 2 | 4 | 9 | 3 | 4 | 3 | 10 | 3 | 4 | 3 | 10 | 53 |
| 33 | 2 | 3 | 3 | 2 | 10 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 2 | 3 | 2 | 7 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 41 |
| 34 | 4 | 3 | 3 | 4 | 14 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 18 | 4 | 3 | 4 | 11 | 2 | 4 | 2 | 8 | 2 | 4 | 2 | 8 | 59 |
| 35 | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 28 |
| 36 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9 | 2 | 3 | 3 | 8 | 2 | 3 | 2 | 7 | 2 | 3 | 2 | 7 | 42 |
| 37 | 3 | 3 | 3 | 4 | 13 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 11 | 3 | 3 | 4 | 10 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 4 | 12 | 58 |
| 38 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 3 | 2 | 4 | 4 | 14 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 5 | 2 | 1 | 2 | 5 | 31 |
| 39 | 1 | 2 | 2 | 2 | 7 | 1 | 4 | 3 | 1 | 3 | 12 | 1 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 36 |
| 40 | 3 | 4 | 4 | 3 | 14 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 17 | 3 | 4 | 3 | 10 | 4 | 3 | 4 | 11 | 4 | 3 | 4 | 11 | 63 |
| 41 | 3 | 2 | 2 | 4 | 11 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 3 | 2 | 4 | 9 | 3 | 4 | 3 | 10 | 3 | 4 | 3 | 10 | 53 |
| 42 | 2 | 3 | 3 | 2 | 10 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 2 | 3 | 2 | 7 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 41 |
| 43 | 4 | 3 | 3 | 4 | 14 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 18 | 4 | 3 | 4 | 11 | 2 | 4 | 2 | 8 | 2 | 4 | 2 | 8 | 59 |
| 44 | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 28 |
| 45 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9 | 2 | 3 | 3 | 8 | 2 | 3 | 2 | 7 | 2 | 3 | 2 | 7 | 42 |
| 46 | 3 | 3 | 3 | 4 | 13 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 11 | 3 | 3 | 4 | 10 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 4 | 12 | 58 |
| 47 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 3 | 2 | 4 | 4 | 14 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 5 | 2 | 1 | 2 | 5 | 31 |
| 48 | 3 | 2 | 2 | 3 | 10 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 3 | 2 | 3 | 8 | 2 | 3 | 2 | 7 | 2 | 3 | 2 | 7 | 45 |
| 49 | 4 | 4 | 4 | 5 | 17 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 4 | 4 | 5 | 13 | 3 | 5 | 3 | 11 | 3 | 5 | 3 | 11 | 72 |
| 50 | 5 | 4 | 4 | 5 | 18 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 23 | 5 | 4 | 5 | 14 | 4 | 5 | 4 | 13 | 4 | 5 | 4 | 13 | 81 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|----|---|---|---|----|---|---|---|----|---|---|---|----|----|
| 51 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 4 | 4 | 4 | 12 | 5 | 4 | 5 | 14 | 5 | 4 | 5 | 14 | 76 |
| 52 | 3 | 2 | 2 | 4 | 11 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 3 | 2 | 4 | 9 | 3 | 4 | 3 | 10 | 3 | 4 | 3 | 10 | 53 |
| 53 | 2 | 3 | 3 | 2 | 10 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 2 | 3 | 2 | 7 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 41 |
| 54 | 4 | 3 | 3 | 4 | 14 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 18 | 4 | 3 | 4 | 11 | 2 | 4 | 2 | 8 | 2 | 4 | 2 | 8 | 59 |
| 55 | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 28 |
| 56 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9 | 2 | 3 | 3 | 8 | 2 | 3 | 2 | 7 | 2 | 3 | 2 | 7 | 42 |
| 57 | 3 | 3 | 3 | 4 | 13 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 11 | 3 | 3 | 4 | 10 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 4 | 12 | 58 |
| 58 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 3 | 2 | 4 | 4 | 14 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 5 | 2 | 1 | 2 | 5 | 31 |
| 59 | 1 | 2 | 2 | 2 | 7 | 1 | 4 | 3 | 1 | 3 | 12 | 1 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 36 |
| 60 | 3 | 4 | 4 | 3 | 14 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 17 | 3 | 4 | 3 | 10 | 4 | 3 | 4 | 11 | 4 | 3 | 4 | 11 | 63 |
| 61 | 3 | 2 | 2 | 4 | 11 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 3 | 2 | 4 | 9 | 3 | 4 | 3 | 10 | 3 | 4 | 3 | 10 | 53 |
| 62 | 2 | 3 | 3 | 2 | 10 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 2 | 3 | 2 | 7 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 41 |
| 63 | 4 | 3 | 3 | 4 | 14 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 18 | 4 | 3 | 4 | 11 | 2 | 4 | 2 | 8 | 2 | 4 | 2 | 8 | 59 |
| 64 | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 28 |
| 65 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9 | 2 | 3 | 3 | 8 | 2 | 3 | 2 | 7 | 2 | 3 | 2 | 7 | 42 |
| 66 | 3 | 3 | 3 | 4 | 13 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 11 | 3 | 3 | 4 | 10 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 4 | 12 | 58 |
| 67 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 3 | 2 | 4 | 4 | 14 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 5 | 2 | 1 | 2 | 5 | 31 |
| 68 | 3 | 2 | 2 | 3 | 10 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 3 | 2 | 3 | 8 | 2 | 3 | 2 | 7 | 2 | 3 | 2 | 7 | 45 |
| 69 | 4 | 4 | 4 | 5 | 17 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 4 | 4 | 5 | 13 | 3 | 5 | 3 | 11 | 3 | 5 | 3 | 11 | 72 |
| 70 | 5 | 4 | 4 | 5 | 18 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 23 | 5 | 4 | 5 | 14 | 4 | 5 | 4 | 13 | 4 | 5 | 4 | 13 | 81 |
| 71 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 4 | 4 | 4 | 12 | 5 | 4 | 5 | 14 | 5 | 4 | 5 | 14 | 76 |
| 72 | 3 | 2 | 2 | 4 | 11 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 3 | 2 | 4 | 9 | 3 | 4 | 3 | 10 | 3 | 4 | 3 | 10 | 53 |
| 73 | 2 | 3 | 3 | 2 | 10 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 2 | 3 | 2 | 7 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 41 |
| 74 | 4 | 3 | 3 | 4 | 14 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 18 | 4 | 3 | 4 | 11 | 2 | 4 | 2 | 8 | 2 | 4 | 2 | 8 | 59 |
| 75 | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 28 |
| 76 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9 | 2 | 3 | 3 | 8 | 2 | 3 | 2 | 7 | 2 | 3 | 2 | 7 | 42 |
| 77 | 3 | 3 | 3 | 4 | 13 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 11 | 3 | 3 | 4 | 10 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 4 | 12 | 58 |
| 78 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 3 | 2 | 4 | 4 | 14 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 5 | 2 | 1 | 2 | 5 | 31 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|----|---|---|---|----|---|---|---|----|---|---|---|----|-----------|
| 79 | 1 | 2 | 2 | 2 | 7 | 1 | 4 | 3 | 1 | 3 | 12 | 1 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 36 |
| 80 | 3 | 4 | 4 | 3 | 14 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 17 | 3 | 4 | 3 | 10 | 4 | 3 | 4 | 11 | 4 | 3 | 4 | 11 | 63 |
| 81 | 3 | 2 | 2 | 4 | 11 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 3 | 2 | 4 | 9 | 3 | 4 | 3 | 10 | 3 | 4 | 3 | 10 | 53 |
| 82 | 2 | 3 | 3 | 2 | 10 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 2 | 3 | 2 | 7 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 41 |
| 83 | 4 | 3 | 3 | 4 | 14 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 18 | 4 | 3 | 4 | 11 | 2 | 4 | 2 | 8 | 2 | 4 | 2 | 8 | 59 |
| 84 | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 28 |
| 85 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9 | 2 | 3 | 3 | 8 | 2 | 3 | 2 | 7 | 2 | 3 | 2 | 7 | 42 |
| 86 | 3 | 3 | 3 | 4 | 13 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 11 | 3 | 3 | 4 | 10 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 4 | 12 | 58 |
| 87 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 3 | 2 | 4 | 4 | 14 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 5 | 2 | 1 | 2 | 5 | 31 |
| 88 | 3 | 2 | 2 | 3 | 10 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 3 | 2 | 3 | 8 | 2 | 3 | 2 | 7 | 2 | 3 | 2 | 7 | 45 |
| 89 | 4 | 4 | 4 | 5 | 17 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 4 | 4 | 5 | 13 | 3 | 5 | 3 | 11 | 3 | 5 | 3 | 11 | 72 |
| 90 | 5 | 4 | 4 | 5 | 18 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 23 | 5 | 4 | 5 | 14 | 4 | 5 | 4 | 13 | 4 | 5 | 4 | 13 | 81 |
| 91 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 4 | 4 | 4 | 12 | 5 | 4 | 5 | 14 | 5 | 4 | 5 | 14 | 76 |
| 92 | 3 | 2 | 2 | 4 | 11 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 3 | 2 | 4 | 9 | 3 | 4 | 3 | 10 | 3 | 4 | 3 | 10 | 53 |
| 93 | 2 | 3 | 3 | 2 | 10 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 2 | 3 | 2 | 7 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 41 |
| 94 | 4 | 3 | 3 | 4 | 14 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 18 | 4 | 3 | 4 | 11 | 2 | 4 | 2 | 8 | 2 | 4 | 2 | 8 | 59 |
| 95 | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 28 |
| 96 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9 | 2 | 3 | 3 | 8 | 2 | 3 | 2 | 7 | 2 | 3 | 2 | 7 | 42 |
| 97 | 3 | 3 | 3 | 4 | 13 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 11 | 3 | 3 | 4 | 10 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 4 | 12 | 58 |

Autorización de la organización para publicar la identidad en los resultados de las investigaciones



AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

| | |
|---|------------------|
| Nombre de la organización: | RUC: 20148168955 |
| Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo | |
| Nombre del Titular o Representante legal: Wilson Eleuterio Becerra Pérez | |
| Nombres y Apellidos: Wilson Eleuterio Becerra Pérez | DNI: 01147680 |

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo ^(*), autorizo , no autorizo publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

| | |
|--|---------------|
| Nombre del Trabajo de Investigación | |
| Gestión gerencial y proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Huallaga central y Bajo Mayo, Tarapoto - 2022 | |
| Nombre del Programa Académico: Maestría en gestión pública | |
| Autor: Katherine del Pilar Pinedo Fasanando | DNI: 72712876 |

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Tarapoto, 11 de noviembre del 2022



Firmado digitalmente por:
BECERRA PEREZ Wilson
Eleuterio FAU 20531376808 hard
Motivo: SOY EL AUTOR DEL
DOCUMENTO
Fecha: 11/11/2022 18:42:10-0600

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " **Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución.** Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PALOMINO ALVARADO GABRIELA DEL PILAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Gestión gerencial y proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, Tarapoto-2022", cuyo autor es PINEDO FASANANDO KATHERINE DEL PILAR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 10 de Diciembre del 2022

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|--|
| PALOMINO ALVARADO GABRIELA DEL PILAR DNI: 00953069 ORCID: 0000-0002-2126-2769 | Firmado electrónicamente por: DPALOMINOAL el 03-01-2023 11:59:06 |

Código documento Trilce: TRI - 0481586