



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Participación ciudadana y gestión de residuos sólidos domiciliarios de
la provincia de Moyobamba, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTOR:

Romero Ruíz, Wilmer (orcid.org/0000-0003-2829-4728)

ASESOR:

Dr. Barbarán Mozo, Hipólito Percy (orcid.org/0000-0002-9316-202X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión ambiental y del territorio

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

TARAPOTO – PERÚ

2023

Dedicatoria

Con mucho cariño para mi familia, constituida por mi padre, mi madre trabajadora y honesta, mi hermana, que fueron el motor y fuerza en mis días de estudio y trabajo. A mis seres queridos, amistades cercanas que poco a poco fueron formando parte de mi vida cotidiana y me apoyaron con su compañía.

Wilmer

Agradecimiento

A mis maestros y maestras de la maestría, los que me impulsaron con sus conocimientos en cada clase dictada y con sus palabras me enseñaron a formarme.

A mis compañeros y compañeras que estuvieron durando todo el tiempo de estudio de la maestría y me apoyaron en cada clase, en trabajos grupales y en situaciones adversas.

A mis jurados y asesor de tesis por ayudarme a cumplir el objetivo del informe final, que hoy se siente cercano y cumplido.

El autor

Índice de contenidos

Carátula.....	¡Error! Marcador no definido.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	¡Error! Marcador no definido.
Resumen.....	vi
Abstrac	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	18
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos.....	20
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS	38

Índice de tablas

Tabla 1 Prueba de normalidad	22
Tabla 2 Relación entre la participación ciudadana y la gestión de residuos sólidos domiciliarios de la Provincia de Moyobamba, 2022.....	22
Tabla 3 Relación entre la participación ciudadana y el establecimiento de políticas y normativas de GRSD en la Provincia de Moyobamba, 2022..	23
Tabla 4 Relación entre la participación ciudadana y la organización de los actores involucrados en la GRSD de la Provincia de Moyobamba, 2022.....	23
Tabla 5 Relación entre la participación ciudadana y la infraestructura y equipamiento para el manejo de RS de la Provincia de Moyobamba, 2022.....	24
Tabla 6 Relación entre la participación ciudadana y el servicio de recolección de RS en la Provincia de Moyobamba, 2022.....	24

Resumen

El informe de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la participación ciudadana y la gestión de residuos sólidos domiciliarios de la provincia de Moyobamba, opto por un estudio de tipo básica, nivel descriptivo – correlacional y bajo un diseño ni experimental, donde se evaluó el desenvolvimiento de las variables de manera independiente en su entorno natural, sin maniobrar la realidad, lo cual se describe sus características y se determina la relación que existe entre ambas. Donde, se tomó como muestra a 91 colaboradores, quienes fueron los principales protagonistas, lo cual se empleó como técnica a la encuesta y al cuestionario como instrumento, formuladas en base a los indicadores de las variables. Teniendo como resultado que, la participación ciudadana es calificado como media esto se debe que dicha institución a veces utiliza varias herramientas de participación para identificar las necesidades del usuario, también, raras veces establecen comités para el proceso de elección popular con los votos secretos, además, la municipalidad casi siempre ofrece diversos canales de comunicación, por otro lado, la gestión de residuos sólidos domiciliarios tiene una calificación regular. Concluyendo que, existe una relación significativa entre participación ciudadana y la gestión de residuos sólidos domiciliarios de la provincia de Moyobamba; con un coeficiente de correlación ($r=0.851$) y una significancia de 0.000.

Palabras clave: Participación, ciudadanía, gestión, residuos sólidos.

Abstract

The objective of the research report was to determine the relationship between citizen participation and the management of household solid waste in the Province of Moyobamba, opting for a basic type study, descriptive-correlational level and under a non-experimental design, where the development of the variables independently in their natural environment, without maneuvering reality, which describes their characteristics and determines the relationship between them. Where, 91 collaborators were taken as a sample, who were the main protagonists, which was used as the survey technique and the questionnaire as an instrument, formulated based on the indicators of the variables. Having as a result that citizen participation is rated as medium, this is due to the fact that said institution sometimes uses various participation tools to identify user needs, also rarely establish committees for the popular election process with the secret votes, in addition, the municipality almost always offers various communication channels, on the other hand, the management of household solid waste has a regular rating. Concluding that there is a significant relationship between citizen participation and the management of household solid waste in the province of Moyobamba; with a correlation coefficient ($r=0.851$) and a significance of 0.000.

Keywords: Participation, citizenship, management, solid waste.

I. INTRODUCCIÓN

El avance empresarial, la globalización y el progreso tecnológico ha generado un elevado costo ambiental, razón por la que, los diferentes gobiernos han desarrollado estrategias que les permita afrontar el problema y reducir los factores contaminantes (Asad *et al.*, 2020). Como la administración de residuos, una estrategia empleada a nivel mundial que tiene como principales acciones, el reciclaje y las prácticas de disminución de residuos. No obstante, estas acciones no han logrado sus objetivos, pues se ha observado la falta de programas de concientización a los ciudadanos, así como las escasas intervenciones de las entidades públicas, quienes tienen el deber de promover el consumo responsable, minimizar la generación de residuos sólidos e incentivar la cultura ambiental (Vidarte y Colmenares, 2020; Margallo *et al.*, 2019). Tal es el caso de Suiza, a pesar de generar gran cantidad de residuos, el país logra una tasa de reciclaje de hasta el 53%, donde los desechos restantes se explotan (se incineran) para producir energía. Para ello se ha valido de dos medidas estratégicas: la primera centrada en la creación de normas que sancionan la contaminación, como también, remuneran el reciclaje realizado y la segunda centrada en el incentivo del reciclaje privado a través de la eliminación de impuesto para este rubro (Caldeira *et al.*, 2019).

En el 2019, el Perú ha generado cerca de 7 781 904.29 toneladas de residuos urbanos, 57.6% fueron residuos sólidos orgánicos, el 19% inorgánicos, el 16.3% residuos no aprovechables y el 7.2% son residuos peligrosos, enfocándose la mayoría en la zona urbana, siendo ocupada por el 75% de la población, donde no se están gestionado correctamente los residuos, ello se percibe en la cantidad de basura presente en calles y diversos puntos de la ciudad, así como ríos, playas y quebradas. Definitivamente siendo importante el análisis, refuerzo e implementación de políticas que contribuyan a la reducción de residuos, así como también se necesita la presencia activa de los gobiernos y población en general (Ministerio del Ambiente, 2021, p. 3).

La municipalidad de Moyobamba actualmente recolecta aproximadamente 2 819 toneladas de residuos sólidos inorgánicos reaprovechables al día, con la participación de 4474 participantes entre viviendas y establecimientos (34.76% del total de viviendas existentes en la ciudad) de las cuales solo 1524 se encuentran plenamente activas y se encuentran repartidos entre los barrios. Lluylucucha (954 participantes y 365 activos), Calvario (930 participantes y 258 activos), centro de la ciudad (412 participantes y 187 activos), Belén (419 participantes y 85 activos), Zaragoza (1120 participantes y 527 activos) y periféricos (254 participantes y 101 activos), siendo la deficiente gestión de residuos uno de los principales problemas que ocasiona la escasa participación ciudadana, evidenciados en los procesos estratégicos, como las dificultades en la identificación de necesidades, bajo nivel de satisfacción de expectativas y las incoherentes políticas públicas, en cuanto a los procesos operativos, se evidencian deficiencias en la atención a la población y la limitada colaboración comunitaria, sumado al débil control y fiscalización.

Por otro lado, los procesos de apoyo, han presentado falencias, pues los directivos y funcionarios carecen de capacitación, presentan problemas en cuanto al manejo de la información y gestión económica financiera. Sumado a ello, son visibles los conflictos generados por la gestión de residuos sólidos domiciliarios, como la carente capacitación a funcionarios y operarios, débil concientización del reciclaje y protección del medio ambiente, falencias en infraestructura y equipamiento, como la inadecuada infraestructura para el tratamiento de residuos sólidos, vehículos obsoletos y con fallas técnicas, deficiente práctica de la disposición final de residuos. Por otro lado, se observa deficiencias en el servicio de recolección, como el inestable horario de recolección, la inadecuada limpieza de calles, espacios públicos y escasos tachos públicos. Por lo que a través del estudio se espera identificar los principales componentes que ocasionan la baja participación ciudadana a fin de ver como cada una afecta la gestión total de los residuos sólidos.

Dada la situación problemática identificada líneas arriba, el estudio generó la siguiente interrogante o problema general: ¿Cuál es la relación entre la participación ciudadana y la gestión de residuos sólidos domiciliarios de la Provincia de Moyobamba?, y como problemas específicos: 1. ¿Cuál es la relación entre la participación ciudadana y el establecimiento de políticas y normativas de GRSD en la provincia de Moyobamba, 2022? 2. ¿Cuál es la relación entre la participación ciudadana y la organización de los actores involucrados en la GRSD de la provincia de Moyobamba, 2022? 3. ¿Cuál es la relación entre la participación ciudadana y la infraestructura y equipamiento para el manejo de RS de la provincia de Moyobamba, 2022? 4. ¿Cuál es la relación entre la participación ciudadana y el servicio de recolección de RS en la provincia de Moyobamba, 2022?

El presente estudio resultó **conveniente**, ya que el investigador cuenta con los permisos y accesos institucionales necesarios, asimismo, por su carácter correlacional, el estudio fue viable financieramente, pues no implica gastos excesivos ya que estos fueron plenamente financiados por el mismo investigador. Finalmente, el tema a tratar se encuentra de una línea de estudio con la cual el investigador se encuentra familiarizado por su trabajo dentro de la Municipalidad de Moyobamba.

Asimismo, el estudio posee gran **relevancia social**, ya que la investigación buscó tener un impacto positivo en la protección del medio ambiente, a través de la mejora en la GRS, de tal manera contribuir a la preservación de la naturaleza y fomentar las buenas prácticas en la población en cuanto al manejo de residuos, es así que, gracias a su contribución a la sociedad, la investigación se convirtió en un aporte a la comunidad en relación a la protección del medio ambiente.

Al mismo tiempo, el estudio aportó **valor teórico** a la comunidad estudiantil, pues la información recogida sirvió para evaluar cada una de las variables, generando conocimientos sobre el comportamiento de las mismas en un contexto determinado. Al respecto, la participación ciudadana se evaluó en

relación a los indicadores propuestos por Salvador-Hernández et al. (2019), quien mide la variable mediante tres procesos, el estratégico, operativo y de apoyo; por su parte la gestión de residuos sólidos, se evaluó en función a los indicadores planteado por el Ministerio del Ambiente – MINAM (2017), como las políticas y normas, la organización de actores involucrados, infraestructura y servicio de recolección de residuos.

En cuanto a las **implicancias prácticas**, el estudio benefició tanto a autoridades como a la ciudadanía perteneciente a la Provincia de Moyobamba, pues el estudio tuvo como finalidad caracterizar la percepción de la ciudadanía respecto a su participación en los intereses públicos y la GRS en el ámbito local, es así que mediante los resultados alcanzados se proponen acciones de mejora. A su vez el estudio, enriqueció los conocimientos y capacidades de los estudiantes, de tal manera puedan hacer frente a situaciones similares en el campo de la investigación.

Finalmente, la **utilidad metodológica** del estudio, facilitó la evaluación de la participación ciudadana y la GRS, ya que se dispuso de la aplicación de técnicas y utilización de instrumentos que permitieron la recolección de datos y la determinación del problema, convirtiendo al informe en una fuente confiable para ser utilizada en posteriores investigaciones, que aborden las mismas variables.

Tras todo lo anteriormente mencionado, en el informe, se planteó el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre la participación ciudadana y la gestión de residuos sólidos domiciliarios de la provincia de Moyobamba. Y como objetivos específicos: 1. Determinar la relación entre la participación ciudadana y el establecimiento de políticas y normativas de GRSD en la provincia de Moyobamba, 2022. 2. Determinar la relación entre la participación ciudadana y la organización de los actores involucrados en la GRSD de la provincia de Moyobamba, 2022. 3. Determinar la relación entre la participación ciudadana y la infraestructura y equipamiento para el manejo de RS de la provincia de Moyobamba, 2022. 4. Determinar la relación entre la participación

ciudadana y el servicio de recolección de RS en la provincia de Moyobamba, 2022.

Finalmente, la investigación se planteó como hipótesis general: Existe una relación significativa entre la participación ciudadana y la gestión de residuos sólidos domiciliarios de la provincia de Moyobamba, 2022. Al igual que hipótesis específicas: Hi1: Existe relación significativa entre la participación ciudadana y el establecimiento de políticas y normativas de GRSD en la provincia de Moyobamba, 2022. Hi2: Existe relación significativa entre la participación ciudadana y la organización de los actores involucrados en la GRSD de la provincia de Moyobamba, 2022. Hi3: Existe relación significativa entre la participación ciudadana y la infraestructura y equipamiento para el manejo de RS de la provincia de Moyobamba, 2022. Hi4: Existe relación significativa entre la participación ciudadana y el servicio de recolección de RS en la provincia de Moyobamba, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Tras el análisis del tema objeto de estudio, se ha identificado en los últimos años diversas investigaciones que abarca la gestión de residuos sólidos y la participación ciudadana, tanto en el ámbito internacional, en el Perú y a nivel local. Por lo que, se cita como antecedente internacional al trabajo realizado por Zakianis *et al.* (2018). Quienes a través de su trabajo de indagación tuvo como objetivo aumentar la conciencia sobre cómo clasificar los desechos domésticos involucrando a las partes interesadas; el tipo de estudio es descriptiva y precisando que no se ha realizado ningún tipo de experimento; tomó como muestra a 253 hogares, para el recojo y registro de información se usaron la encuesta facilitando la obtención de un resultado claro y preciso. Llegaron a la conclusión que, el proceso de monitoreo a las actividades de clasificación de residuos sólidos domiciliarios se ha desarrollado en un 100%, a su vez el 30% de la población han recibido asesoramiento en cuanto a la clasificación de residuos. En ese sentido se evidencia el trabajo eficiente que viene desarrollando el gobierno local, pues las actividades se están cumpliendo con efectividad, suma a ello se observa el interés de la institución por capacitar al personal de tal manera fomentar las buenas prácticas y generar una cultura ambiental adecuada.

Expuesto por Alejandrina & Urdaneta (2019). El trabajo de indagación tuvo como propósito diseñar un instrumento para medir la calidad del proceso de recolección de residuos sólidos. Estudio que tuvo el nivel descriptivo y desarrollada bajo ningún experimento, consideraron una muestra de 50 usuarios del servicio, por lo que, emplearon la técnica de la encuesta y utilizaron un cuestionario para cada variable para recolectar los datos necesarios. La investigación concluyó que los usuarios de Maracaibo califican al servicio de recolección de calidad, pues el gobierno local se preocupa por capacitar a la población en cuanto al manejo de residuos, fomentando la clasificación de desperdicios en orgánicos y no orgánicos, de tal manera incentivar una adecuada cultura sobre el cuidado ambiental. Además, se percibe interés en las autoridades por cuidar y mantener el lugar, por lo que

desarrollan estrategias ambientales relacionadas a la limpieza de calles, reciclaje y el cuidado de parques y jardines.

Mencionado por Foradori (2020). El informe de investigación tuvo como objetivo destacar y analizar la complejidad de los procesos para tratar, valorar y lograr la disposición final de los RSU en la ciudad de Córdoba; el tipo de estudio es aplicada; cuya muestra estuvo conformada por 150 habitantes, para recolectar información o datos usaron la encuesta y el cuestionario, lo cual facilitó obtener un resultado preciso. Concluyeron que el estudio del impacto ambiental, se basa en una estructura que corresponde a una realidad, en el cual se observa deficiencias en cuanto al reciclaje, los malos olores que afecta la comunidad en general, esto demuestra que la sociedad aun no comprende que beneficios trae el reciclar los residuos sólidos. Adicionalmente, la inadecuada gestión, ha generado gran contaminación de ríos y lagos, obstruyendo los drenajes, los cuales generan inundaciones, transmiten enfermedades e incrementan las afecciones respiratorias.

En caso de los antecedentes nacionales, se consideró la investigación de Flores (2021). Trabajo que optó por ofrecer una propuesta de plan integrador para contribuir a la mejora de la GARS en la provincia de Piura, en cuanto a la indagación, el estudio tuvo un alcance descriptivo y desarrollada bajo el diseño no experimental; con una muestra conformada por 100 ciudadanos, para el recojo de información de usó la encuesta. El autor concluyo que, resulta importante contar con el apoyo y compromiso de la población para mejorar las buenas prácticas y mantener un espacio limpio y ordenado, pues optimiza el manejo de residuos, fomenta el cuidado ambiental y mantiene los espacios en buenas condiciones para las futuras generaciones. El compromiso de la ciudadanía es un factor indispensable para el progreso de las ciudades junto a la adecuada administración de los gobiernos locales, es posible el cumplimiento de los objetivos de acuerdo a lo planificado.

Asimismo, Yarin *et al.* (2021). En su informe de indagación buscó la determinación de la relación estadística entre la GRS y el crecimiento de la

sostenibilidad durante la pandemia por Covid-19 en la ciudad de Lima Metropolitana; por lo tanto, el trabajo fue desarrollado con un enfoque cuantitativo, alcance relacional y desarrollada bajo un diseño no experimental, tuvo una muestra objeto de estudio de 161 trabajadores; para la recojo de información y análisis de la percepción de los encuestados se empleó el cuestionario de preguntas, aplicadas a través de la encuesta. Concluyendo que el adecuado manejo de los residuos sólidos contribuye al desarrollo sustentable de la localidad, siempre y cuando se realice un trabajo en equipo, en el que participen el gobierno local y los ciudadanos, quienes al fin al cabo disfrutan de los resultados y estarán contribuyendo al crecimiento de las futuras generaciones. El trabajo en conjunto permite que las ciudades y regiones alcancen el desarrollo sostenible, además facilita el cumplimiento de metas y asegura un mejor futuro para los ciudadanos.

Por su parte, Quispe *et al.* (2021). A través de su informe de investigación, propuso como finalidad realizar un diagnóstico y propuesta de un modelo de GRS para la municipalidad distrital José María Arguedas, provincia de Andahuaylas, Apurímac; siendo este estudio de tipo descriptiva y desarrollada bajo un diseño no experimental; tomó como muestra a 83 hogares; para la adquisición de datos utilizó la encuesta (técnica) y el cuestionario (instrumento). Logrando concluir que, el 29,24% de materia orgánica y un 27,06% de materia inerte, ante este resultado se propone fortalecer y sensibilizar a los ciudadanos sobre la importancia de la recolección y el manejo de los residuos sólidos domiciliarios a través de charlas y talleres en instituciones educativas y juntas vecinales, haciendo énfasis en el reuso y el reciclaje. Es importante el trabajo en equipo entre los ciudadanos y el gobierno, de tal manera el cumplimiento de metas sea efectiva y contribuya a la sostenibilidad del lugar.

En el ámbito local, no se encontraron artículos científicos, por lo que se optó en tomar tesis de investigación, como el estudio realizado por Whitembury (2021). A través de su informe de investigación propuso un modelo orientado a la mejora de la GRSU para ser implementada en la municipalidad distrital

de la Banda de Shilcayo, el estudio fue de tipo aplicada y desarrollada a través del diseño no experimental, tomó como muestra de estudio la opinión de 8 funcionarios públicos, 54 empleados del área relacionada al tema y la percepción de 64 pobladores, información que necesariamente fue registrada en un cuestionario a través de la aplicación de entrevistas y encuestas. Concluyendo que el modelo de la economía circular es una alternativa eficiente que favorece la gestión de residuos sólidos, el cual implica compartir, reutilizar, reparar, renovar y reciclar los materiales que logren crear un valor complementario. Dicho modelo permite el control de la recolección, tratamiento, reciclado y transporte de los materiales, y así minimizar los efectos en el bienestar de la comunidad, propiciando un ambiente sostenible, libre de factores contaminantes.

Al mismo tiempo, Galindo (2021) desarrolló su investigación con la finalidad de establecer relación la gestión pública y la participación de la ciudadanía en los intereses de la municipalidad distrital de Balsapuerto; fue un estudio de tipo básica, correlacional y ejecutada bajo el lineamiento de no experimento; utilizó una muestra de 242 ciudadanos quienes fueron encuestados, recolectando los datos en un cuestionario. El trabajo concluyó que, la gestión desarrollada en la entidad es mala, la misma que mantiene una relación fuerte con la participación de la ciudadanía explicada por el 82%, es decir, la participación ciudadana juega un papel importante en gestión municipal, ya que estas personas al estar más involucrados en el desarrollo municipal, la administración de los intereses públicos y el cumplimiento de las metas es aún mejor.

Por su parte, Bartra (2022) a través de su investigación presentó una propuesta de una innovadora metodología para el procesamiento de residuos sólidos en la gestión municipal de la provincia de San Martín; por lo tanto, fue desarrollada bajo el tipo aplicada y diseño no experimental con propuesta, contó con una muestra de 40 trabajadores y 9 administrativos, el recojo de información fue a través del cuestionario utilizado como instrumento, lo cual busca tener conocimiento de la percepción de las personas a través de la

encuesta. El investigador concluyo que, el procesamiento de residuos sólidos presentan deficiencias en sus tres etapas, principalmente en la etapa de recolección y segregación, pues la ciudadanía poco conocimiento tiene del proceso y organización que emplea la entidad pública para ejecutarlo, además, fue evidente la carencia de recursos materiales y económico para este fin; partiendo de dicha problemática, el autor propone una metodología de administración de residuos sólidos la cual tiene como pilar la participación ciudadana, teniendo como base la Ley N° 26300 permite la participación de la comunidad en los intereses públicos.

Respecto a la elaboración del marco teórico se tomó las precisiones de diferentes autores, quienes conceptualizan las variables, y que a través del contenido facilitan la comprensión y el análisis de cada una. Es así que la **participación ciudadana**, es fundamentada por Gonzaga (2018), como la igualdad de oportunidades que tienen los ciudadanos para aportar a la toma de decisiones del gobierno local y que de alguna manera afectan al país. Por su parte Zakianisa *et al.*, (2018), señala que la participación es una responsabilidad principal para que el proceso de planeación y gestión sean eficientes, de tal manera involucrar a la población en las decisiones relacionadas a la prestación de servicios públicos como es la educación, la salud integral, el acceso a la vivienda y programa que reduzcan la pobreza, incentivando en la población la educación cívica, la conservación y cuidado ambiental así como la atención a grupos con discapacidad (Innocent & Mkumbuzi, 2019; Latargère, 2019; Morillo, et al., 2020).

Por su parte, Planchart-Romero (2019) sostiene que la participación de la ciudadanía en los intereses públicos es una herramienta indispensable para que la población exprese sus ideas y opiniones sobre las políticas y actividades públicas, no obstante, es un proceso informal. Por otro lado, Velázquez (2020) afirma que la participación de la ciudadanía local en el proceso legal y normativo contribuye a la toma de decisiones, el cual tiene genera en el tiempo un efecto positivo en el bienestar de las ciudadanía, en tanto es importante informar a los ciudadanos sobre el trabajo del gobierno y

sensibilizarlos sobre las oportunidades de participar en su trabajo, pues son pasos importantes que permiten una participación efectiva (Ma *et al.*, 2018). Por lo tanto, es un derecho y un deber que tiene la población para el cumplimiento de metas, las cuales buscan beneficiar a todos los miembros de la sociedad.

Además, de satisfacer las expectativas de los ciudadanos al considerar sus opiniones en la toma de decisiones de la autoridades locales, la participación ciudadana puede contribuir a: a) sólida inteligencia colectiva que proporciona un mejor análisis de los impactos potenciales y una gama más amplia de consideraciones a lo largo del proceso legislativo para obtener resultados generales de mayor calidad; b) toma de decisiones parlamentarias más incluyente y representativa; c) mayor seguridad y confianza de los ciudadanos en el parlamento; d) fortalecimiento de la legitimidad y corresponsabilidad de las decisiones y acciones, e) mejor comprensión de la función del parlamento y de los parlamentarios por parte de los ciudadanos; f) oportunidades para que los ciudadanos comuniquen sus intereses legítimos, g) parlamentos más responsables y transparentes (Keramitsoglou & Tsagarakis, 2018; Gonzaga, 2018; Velázquez, 2020).

La participación de la ciudadanía como parte de la gobernabilidad ayuda a generar responsabilidades y rendición de cuentas tanto para los funcionarios públicos como para los ciudadanos. Los factores clave para el éxito en la participación de la ciudadanía en la política incluyen: 1) Intercambio de información y 2) Consulta por participación pública. Los gobiernos de todas partes han sido criticados por crear distancia con la gente, por su falta de sensibilidad con respecto a las preocupaciones cívicas, dejándolos fuera del gobierno (Innocent & Mkumbuzi, 2019). Es necesario un gobierno transparente, que rinde cuenta de los proyectos y obras planificadas en un periodo de gobierno, especialmente mediante la promoción del escrutinio de las acciones gubernamentales por parte de los canales de comunicación masiva en la población. El público debe tener acceso a las reuniones a nivel comunitario y la ley exige que las notificaciones se publiquen antes de las

reuniones, es importante que los ciudadanos no sean ajenos a las decisiones que toman las autoridades por el contrario deben ser partícipes, ya que ello les brinda mayor conocimientos sobre la situación que atraviesa cada lugar, sumado a las necesidades que tienen y a las soluciones que proponen las autoridades para hacer frente a las barreras (Ramandei, 2020).

Los ciudadanos deben creer que sus opiniones importan y que pueden tener un impacto en la situación y el curso de acción para que se sientan motivados a participar. Se les debe permitir la libertad de expresar cualquier cosa que les perturbe. Sus perspectivas deben recibir el respeto que merecen (Del Carmen-Nio *et al.*, 2020). Votaciones, referéndums, reuniones municipales o comunitarias, discursos públicos, exhibiciones públicas y debates públicos son solo algunos ejemplos de las diversas formas en que los ciudadanos pueden participar. Estas técnicas podrían denominarse métodos convencionales (Ramandei, 2020). Aunque las ciudades brindan servicios de recolección de basura, aún se requiere que las personas participen personalmente en el proceso. Esto incluye ayudar a garantizar que los desechos domésticos se almacenen correctamente y se eliminen.

Para liderar y participar en las actividades sociales, organizacionales y comunitarias, los ciudadanos deben tener la capacidad, voluntad y compromiso para hacerlo. Para evaluar la variable planteada, Salvador-Hernández *et al.* (2019) presentó tres dimensiones:

La participación ciudadana es comprendida como la capacidad, voluntad y compromiso para hacerlo. En ese sentido para evaluar la variable planteada, Salvador-Hernández *et al.* (2019) presentaron tres dimensiones:

Procesos estratégicos. Salvador-Hernández *et al.* (2019) sostienen que, son aquellos procesos que se encargan de analizar e identificar las necesidades y condiciones de la sociedad, conocer y satisfacer las expectativas que el ciudadano prevé recibir, de manera que se facilite el despliegue de las políticas de la organización. Otro autor también define esta dimensión como,

Mallqui (2020) describe que este proceso está vinculado a las responsabilidades de la dirección, por tanto, es necesario cumplir con los procesos de planificar el trabajo, organizar los recursos necesario, direccionar las acciones trazadas y el controlar el desarrollo e impacto de las acciones ejecutadas. En ese sentido se tomaron como principales indicadores la identificación de necesidades, satisfacción de las expectativas y políticas públicas, las cuales permitieron evaluar con facilidad las variables.

Procesos operativos. Son aquellos procesos que tienen contacto directo con el ciudadano (Salvador-Hernández et al., 2019). Según Mallqui (2020) los actos de la organización se componen de sus procedimientos, los cuales tienen un impacto directo en la calidad de los servicios públicos y la complacencia del cliente externo. En tanto las elecciones, rendición de cuentas, focalización en la población, referéndum, cooperación comunitaria, control e inspección son algunos de los indicios que se han percibido.

Procesos de apoyo. Por su parte, Salvador-Hernández et al. (2019) definen esta dimensión son el soporte de los procesos claves, proporcionando los medios (recursos) para que estos últimos se lleven a cabo. Asimismo, Mallqui (2020) señalo que los procesos de apoyo son los responsables de suministrar recursos tanto humanos, técnicos y materiales a la institución, ya que sin ellos no podían cumplir los dos procesos anteriores mencionados. Por ello, como indicadores tenemos: directivos capacitados, funcionarios capacitados, manejo de información y gestión económica financiera.

La gestión de los residuos sólidos de los domicilios de una localidad, se encontraron diversos fundamentos, como lo definido por Hui *et al.*, (2020), quienes sostienen que los RS son todos aquellos insumos que son abandonados después de haber cumplido su función. Asimismo, Kellow *et al.* (2019) describen la GRS como el proceso en el que se siguen varios pasos, todos cruciales, para eliminar toda la basura producida, ello inicia desde que se genera los residuos, terminando en su procesamiento final. Además, incluye todas las operaciones necesarias para la transformación de los

residuos, desde su procesamiento para ser utilizado hasta su reutilización o depuración (Innocent *et al.*, 2018).

En la misma línea, Dhundi *et al.*, (2020) sustentan que es una serie de actividades relevantes para hacerse cargo de los residuos, como material que pierde uso tras haber cumplido su misión para el que fue elaborado. Por último, la GRS es el proceso ejecutado por una organización con objetivos a tratar, almacenar y transportar los desechos derivados de procesos productivos, ello con el propósito de propiciar un ambiente saludable y sostenible que favorece la protección del medio ambiente y el bienestar de la población (Adipah & Nana, 2019).

Es así que, la GRS centrada en enviarlos a un lugar remoto y emplear la incineración como procedimiento de eliminación, ha optado por el reciclaje, cobrando una enorme relevancia por razones ecológicas (Lalitha & Fernando, 2019). Según Qing *et al.* (2020), los objetivos de la gestión de residuos se centran en minimizar la producción de basura, reciclar la mayor cantidad posible de estos residuos, sensibilizar al público sobre el procedimiento para gestionar los residuos generados en los hogares, maximizar el uso de residuos para tareas de fertilizantes y fertilización, y ampliar el alcance de gestión integral de residuos para que esté disponible en todas partes. A su vez alcanzar la sostenibilidad de la ciudad y el bienestar de los ciudadanos.

Características de la GRSD, según Cheng *et al.* (2018) demuestran que los desechos son cualquier artículo, material o sustancia fuerte resultado de la utilización o el uso doméstico, comercial, ante esto tenemos las cualidades que lo acompañan: 1) composición y propiedades: Las fuentes de desechos fuertes incluyen privados, comerciales, institucionales y modernos. desechos, así como tipos específicos de desechos que constituyen un peligro para las personas. 2) Generación y almacenamiento: La generación de desechos sólidos varían ampliamente, esto incluye desechos de fuentes comerciales, por otro lado, las tasas reales de generación desechos deben determinarse

cuidadosamente cuando manipulan los desechos sólidos (Bhakta *et al.*, 2020; Kattoua *et al.*, 2019)

Por su parte el Ministerio del Ambiente (2018) con el objetivo y la visión de contribuir a la mejora de la GRS en la comunidad, decreta la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos N°1278, en el cual se especifican tres pilares fundamentales: siendo una de ellas, la disminución de residuos como objetivo principal, la productividad en la utilización de materiales y residuos vistos como activos y no como peligros. El nuevo Reglamento abre una potencial oportunidad para trabajar en la gestión y ordenamiento de los residuos en todo el país peruano. La administración de limpieza pública ha conseguido la situación con la implementación de políticas. Desentraña la técnica para las organizaciones, por ejemplo, disponer de varios requisitos (lugar que se conoce para la Evaluación Especializada Ideal (OTF), Estudio de Efecto Ecológico (EIA) de la Dirección General de Bienestar Natural (DIGESA)), trasladar las obligaciones en el MINAM, distritos y generadores. Además, se construye elaborado por el Organismo de Evaluación e Implementación Ecológica (OEFA) como gerencia de la organización. Se ha reconocido la interacción de avales para vertederos actualmente dirigidos, antes requería 5 años, hoy se reduce a 1 año (párrafo 6).

De acuerdo a la ley antes mencionada, los RS mantiene la siguiente clasificación: 1) Residuos domiciliarios, son los generados por los ejercicios propios y cotidianos, incluyendo lo que se entrega en las pasarelas; 2) Despilfarro de negocios, estos se inician por el movimiento de la bolsa, como cafés, bares, lugares de trabajo y mercados, así como el resto del área de ayuda; 3) La acumulación por limpieza de espacios públicos, por la acción de limpieza de espacios de conjunción y aprovechamiento general del pueblo; 4) Despilfarro de las fundaciones de servicios médicos, estos despilfarros se producen en ingentes cantidades producidas en ejercicios de consideración y exploración clínica en fundaciones clínicas; 5) Residuos modernos, son una especie de desecho o desperdicio generado en trabajo útil de diversa índole; 6) Construcciones por ejercicios de desarrollo, son aquellos depósitos

provenientes del desarrollo, restauración y destrucción de una obra; 7) La construcción rural, proviene de la horticultura, el servicio de guardabosques, los animales domésticos, los ejercicios avícolas y los enfoques de carnicería animal; 8) Acumulación de oficios o ejercicios excepcionales, son aquellas acumulaciones que contienen o pueden contener microbios en fijaciones o cantidades adecuadas para causar enfermedad (Ley N° 27314 - Ley General de Residuos Sólidos, 2000).

Al mismo tiempo, la variable gestión de los residuos sólidos domiciliarios será evaluada a través de las dimensiones tomadas de Ministerio del Ambiente – MINAM (2017), la cuales se describen a continuación:

Políticas y normativas. Esta dimensión constituye el conjunto de lineamientos y normas que rigen la gestión y manejo de los residuos sólidos en el Perú, en el cual los gobiernos locales, instituciones públicas y privadas deben comprometerse, ante ello, como indicadores se tomó: el Marco Legal actualizado sobre RSD del ámbito municipal, Normativa municipal de valorización y Normativa para la recolección de RS (MINAM, 2017).

Organización de los actores involucrados. Esta hace referencia aquellas personas que son esenciales para redes que colaboran continuamente (individuos de asociaciones de surtido deliberado, pioneros, organizaciones de surtido confidencial), lo que les permite una unión específica (MINAM, 2017); los cuales se tomaron como marcadores: transversalización de datos, formalización de recicladores, apoyo a la especulación privada, autoridades y administradores preparados, familiaridad con la reutilización y cuidado del clima en los estudiantes..

Infraestructura y equipamiento. MINAM (2017) establece que la obligación principal de los distritos es ordenar y manejar el marco de desinfección pública, incluida la disposición de los cimientos para la administración del surtido y la eliminación final de los desechos sólidos. En consecuencia, los

órganos metropolitanos deben destinar recursos a la fundación para el tratamiento de RS, transporte de despilfarros y retiro de la última basura.

Servicio de recolección de residuos sólidos. Consiste en hacer el recojo de los RS familiares de un área específica, donde se establece un plan de recolección, el tipo de administración que se le da a los vecinos, la confiabilidad de la administración de la recolección, limpieza viaria y otros. lugares públicos, asimismo, la disposición de botes públicos (MINAM, 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

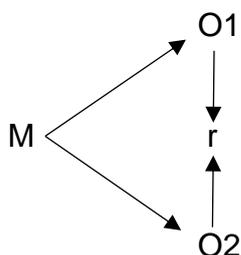
3.1.1. Tipo de estudio

Luego de evaluar la problemática, el estudio opto por ser de tipo básica, pues la finalidad que se establece es conocer el comportamiento de las variables para generar conocimiento base, la misma que pudo contribuir a una mejor toma de decisiones para un progreso en la entidad (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica, 2018).

Posteriormente, el estudio fue de nivel descriptivo, el cual lo determina Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), se ejecutó una narración del desenvolvimiento de las variables según la percepción de la muestra a seleccionar; asimismo, de manera correlacional, ya que los resultados cuantitativos facilitaron establecer la correlación estadística que mantienen entre las variables identificadas.

3.1.2. Diseño de investigación

De tal forma, la investigación sera bajo un diseño no experimental, pues como ya se ha precisado solo se realizó una evaluación de las variables, siendo este proceso realizados en su estado natural (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Por lo tanto, se presenta el esquema del diseño:



Dónde:

M: muestra del estudio

O1: variable participación ciudadana

O2: variable gestión de residuos sólidos domiciliarios

r: relación entre las variables.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Participación ciudadana

Variable 2: Gestión de residuos sólidos domiciliarios

La operacionalización de variable se presenta en anexos

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población:

La población estuvo conformada por 91 colaboradores encargados de la gestión, recojo, transporte, valor agregado y disposición final de los residuos sólidos.

3.3.2. Muestra:

Estuvo compuesta por toda la población existente en la gerencia de residuos sólidos de la Municipalidad Provincial de Moyobamba, es decir, se tomó a 91 colaboradores.

3.3.3. Muestreo:

Dado a lo anterior, fue conveniente emplear un muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple, el cual toda la población de objeto tiene la misma probabilidad de formar parte de la indagación.

3.3.4. Unidad de análisis:

Un colaborador

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

a técnica que se utilizó fue la encuesta, dado que se buscó conocer la percepción de los colaboradores seleccionados en la muestra, quienes son conocedores principales de la participación ciudadana y la gestión de residuos sólidos domiciliarios en la provincia de Moyobamba.

Asimismo, el instrumento idóneo en este estudio se empleó un cuestionario para cada variable, el cual se contó con uno para cada variable, por lo tanto, la participación ciudadana tomo un cuestionario con 13 ítems y la gestión de residuos sólidos domiciliarios tomo un cuestionario con 16 ítems; las mismas que utilizaron una escala ordinal tipo Likert (Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre).

Posteriormente se realizó un proceso de validación de dichos instrumentos, teniendo en cuenta el criterio de juicio de tres conocedores en el tema, quienes fueron los responsables en analizar y dar el visto bueno de los instrumentos creados para su aplicación. Por otro lado, se realizó el análisis de fiabilidad de los datos procesados, lo cual determinó el grado de confiabilidad mediante el estadístico Alpha de Cronbach, calculándose de tal forma, un índice de 0,861 para la variable participación ciudadana y un índice de 0,884 para la variable gestión de residuos sólidos domiciliarios.

3.5. Procedimientos

Inicialmente fue importante realizar importante contar con la autorización de la Municipalidad Provincial de Moyobamba para el desarrollo de la investigación, así como el consentimiento informado de los colaboradores seleccionados para la muestra. Posteriormente, se pactó con el gerente municipal el lugar, fecha y hora para la aplicación de la encuesta, precisando que esta debe realizarse en un periodo de 30 minutos. Al aplicarse la encuesta se realizó un preámbulo del llenado del cuestionario y su importancia de la misma, se entregó el instrumento a cada colaborado y se estuvo atento a cada duda o inconveniente. Para finalizar la encuesta se verificó que todas las preguntas hayan sido respondidas, además, al ser una encuesta anónima, cada cuestionario fue codificado para su respectiva tabulación.

3.6. Método de análisis de datos

Los métodos que se emplearon fueron dos herramientas estadísticas: el programa SPSS v26 para el procesamiento de la información. Siendo útil para efectuar el análisis de fiabilidad, realizar las sumatorias de los datos por cada encuestados, la prueba de normalidad de los datos y la prueba de correlación estadística para dar respuesta a los objetivos específicos y general.

Los resultados fueron presentados en dos apartados, el primero agrupó los resultados descriptivos que corresponde al comportamiento de las variables y el segundo agrupó los resultados inferencias que corresponde a los objetivos.

3.7. Aspectos éticos

La realización de la tesis se fundamentó en el respeto de los principios éticos que velan por la integridad de la información. Por lo tanto, se respetó la **autonomía** de los colaboradores encuestados para decir su participación en la investigación, además de consideran que la información proporcionada por cada una de estas personas sea procesadas y divulgadas para fines académicos. Respecto al principio de **no-maleficencia**, cabe recalcar que el estudio no pretende perjudicar de ninguna manera con los resultados analizados en el informe, por lo que, se preservó la integridad de la información proporcionada por el personal y la entidad. En cuanto al principio de **beneficencia**, es importante aclarar que el informe proporcionara resultados que contribuyan a la gestión y toma de decisiones de las autoridades locales, siendo esta una herramienta fundamental para realizar mejorar en un futuro cercano. Por último, a través del principio de **justicia** tratar de manera equitativa los colaboradores de las diferentes áreas consideradas en el estudio, por lo tanto, se fue imparcial en las opiniones vertidas en el instrumento.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Participación ciudadana	,135	91	,000
Gestión de residuos sólidos domiciliarios	,112	91	,007
Políticas y normativas	,130	91	,001
Organización de los actores involucrados	,169	91	,000
Infraestructura y equipamiento	,152	91	,000
Servicio de recolección	,150	91	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Análisis estadístico en el programa SPSS v26

Respecto a la prueba de normalidad de los datos numéricos registrados en los instrumentos y procesados en el programa SPSS v26, se evidencia en la tabla 1 los resultados de significancia de los datos agrupados que serán analizadas en la investigación. Respecto a ello, se observa una significancia menor a 0,05 para cada uno de los grupos, por lo tanto, se determinó que la distribución de los datos analizados no muestra indicios de normalidad, y ante esto, se ha visto necesario utilizar la prueba Rho de Spearman (no paramétrica) lo cual permitió establecer la relación entre las variables estudiadas, de tal forma se pudo resolver los objetivos del estudio.

Tabla 2

Relación entre la participación ciudadana y la gestión de residuos sólidos domiciliarios de la Provincia de Moyobamba, 2022.

		Rho de Spearman
Participación ciudadana	Coefficiente de correlación	.851**
Gestión de residuos sólidos domiciliarios	Sig. (bilateral)	.000
	N	91

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Fuente: Análisis estadístico en el programa SPSS v26

En la tabla 2, se evidencia que, de acuerdo al grado de relación esta se encuentra a un nivel considerable de 0.851; además, al evidenciarse una significancia menor a 0.01, significa que se procede a dar por cierta la

hipótesis del estudio, en palabras concretas, se infiere que la existencia de la relación estadística es significativa entre la participación ciudadana y la gestión de residuos sólidos domiciliarios de la Provincia de Moyobamba, 2022.

Tabla 3

Relación entre la participación ciudadana y el establecimiento de políticas y normativas de GRSD en la Provincia de Moyobamba, 2022.

		Rho de Spearman
Participación ciudadana	Coefficiente de correlación	.805**
Políticas y normativas	Sig. (bilateral)	.000
	N	91

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Fuente: Análisis estadístico en el programa SPSS v26

Por otro lado, en la tabla 3, se evidencia que, de acuerdo al grado de relación esta se encuentra a un nivel considerable de 0.805; además, al evidenciarse una significancia menor a 0.01, significa que se procede a dar por cierta la hipótesis del estudio, en palabras concretas, se infiere que la existencia de la relación estadística es significativa entre la participación ciudadana y el establecimiento de políticas y normativas de GRSD en la Provincia de Moyobamba, 2022.

Tabla 4

Relación entre la participación ciudadana y la organización de los actores involucrados en la GRSD de la Provincia de Moyobamba, 2022.

		Rho de Spearman
Participación ciudadana	Coefficiente de correlación	.760**
Organización de los actores involucrados	Sig. (bilateral)	.000
	N	91

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Fuente: Análisis estadístico en el programa SPSS v26

En la tabla 4, se evidencia que, de acuerdo al grado de relación esta se encuentra a un nivel considerable de 0.760; además, al evidenciarse una significancia menor a 0.01, significa que se procede a dar por cierta la hipótesis del estudio, en palabras concretas, se infiere que la existencia de la

relación estadística es significativa entre la participación ciudadana y la organización de los actores involucrados en la GRSD de la Provincia de Moyobamba, 2022.

Tabla 5

Relación entre la participación ciudadana y la infraestructura y equipamiento para el manejo de RS de la Provincia de Moyobamba, 2022.

		Rho de Spearman
Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	.802**
Infraestructura y equipamiento	Sig. (bilateral)	.000
	N	91

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Fuente: Análisis estadístico en el programa SPSS v26

Además, en la tabla 5, se evidencia que, de acuerdo al grado de relación esta se encuentra a un nivel considerable de 0.802; además, al evidenciarse una significancia menor a 0.01, significa que se procede a dar por cierta la hipótesis del estudio, en palabras concretas, se infiere que la existencia de la relación estadística es significativa entre la participación ciudadana y la infraestructura y equipamiento para el manejo de RS de la Provincia de Moyobamba, 2022.

Tabla 6

Relación entre la participación ciudadana y el servicio de recolección de RS en la Provincia de Moyobamba, 2022.

		Rho de Spearman
Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	.759**
Servicio de recolección	Sig. (bilateral)	.000
	N	91

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Fuente: Análisis estadístico en el programa SPSS v26

Por último, en la tabla 6, se evidencia que, de acuerdo al grado de relación esta se encuentra a un nivel considerable de 0.759; además, al evidenciarse una significancia menor a 0.01, significa que se procede a dar por cierta la hipótesis del estudio, en palabras concretas, se infiere que la existencia de la

relación estadística es significativa entre la participación ciudadana y el servicio de recolección de RS en la Provincia de Moyobamba, 2022.

V. DISCUSIÓN

La deficiente gestión de residuos municipales representa la principal dificultad que afectan la salud de las personas y el medio ambiente, a los que el gobierno debe hacer frente, a través de estrategias y acciones relacionadas al tratamiento de los desechos, así como al fomento de las buenas prácticas de la población, de tal manera construir un ciudad habitable y sostenible en el tiempo. En ese sentido el presente capítulo, tiene como propósito presentar los resultados y discutir con otras investigaciones, tomando en cuenta los objetivos propuestos, las variables, dimensiones e indicadores.

Desde nuestra realidad se ha logrado identificar que la participación ciudadana mantiene significativamente una relación positiva con la gestión de residuos sólidos domiciliarios, ello es corroborado por el grado de relación a un nivel considerable de 0.851 y una significancia de 0.000 que al ser menor al nivel 0.01 se acepta la hipótesis de estudio. Este resultado está alineado con la investigación de Quispe *et al.* (2021), quienes determinaron que los residuos sólidos domiciliarios están compuestos por un 29,24% de materia orgánica y un 27,06% de materia inerte, a su vez se determinó la relación entre las variables, no obstante, el comportamiento de residuos sólidos, no es del todo adecuado, pues se han observado falencias que impiden al podrá acceder en totalidad a los servicios básicos, es así que se propone fortalecer y ampliar los sistemas locales de reciclaje de residuos, así como también sensibilizar a la comunidad sobre la importancia de la recolección y el manejo de los residuos sólidos domiciliarios a través de charlas y talleres en instituciones educativas y juntas vecinales.

Otro estudio realizado por Galindo (2021), concluyó que gestión desarrollada en la entidad es mala, la misma que mantiene una relación fuerte con la participación de la ciudadanía explicada por el 82%, es decir, la participación ciudadana juega un papel importante en gestión municipal. Así que, la gestión de desechos se ha desarrollado en todo el mundo con el reciclaje y la minimización de desechos como estrategias centrales, pero para desarrollar

estos elementos de manera efectiva, primero se debe implementar un programa de concientización pública.

Por otro lado, se ha identificado un coeficiente Rho de Spearman a un nivel considerable de 0.805, asimismo se obtuvo un valor significativo = 0.000 (sig. bilateral) y al ser menor que 0.01 nos indica que, existe relación significativa entre la participación ciudadana y el establecimiento de políticas y normativas. Al contrastar los resultados con la información obtenida por Whitembury (2021), quien sostiene que, el tratamiento de residuos sólidos municipales se basa en el modelo de economía circular, una alternativa que espera redefinir el crecimiento, con un efecto positivo en la sociedad, lo que implica disociar la actividad del consumo y excluir los residuos del sistema. Otro estudio realizado por Caldeira *et al.* (2019) determinó que en el país de Suiza se ha valido de dos medidas estratégicas: la primera centrada en la creación de normas que sancionan la contaminación y la segunda centrada en el incentivo del reciclaje privado. Por lo tanto, las regulaciones sobre GRS han crecido significativamente, esto se debe a que ayuda a comprender los impactos del proceso productivo, no solo en el uso de materias primas, sino también al final del ciclo de vida de los mismos.

La política nacional de residuos proporciona la base para la colaboración entre las partes interesadas para brindar enfoques efectivos a los problemas nacionales de residuos (Caldeira *et al.*, 2019), de tal manera impedir la generación de residuos y minimizar la cantidad, para su posterior eliminación, en ese sentido es importante la gestión eficiente de los residuos, como un recursos que brinde ventajas económicas, sociales y ambientales las cuales favorezcan al cuidado del medio ambiente, a la calidad de vida de la población y contribuya al crecimiento sostenible del lugar.

Asimismo, el grado de correlación existente es de 0.760 lo que significa que tiene correlación significativa, también Sig. (bilateral) o el p-valor es 0.000, entonces, aceptando la hipótesis alternativa, lo cual existe relación significativa entre la participación ciudadana y la organización de los actores

involucrados. Al contrastar los resultados y los obtenidos por Zakianisa *et al.* (2018), se evidencia similitud, pues en Indonesia, los trabajadores encargados de recolección de desechos y el 30% de los miembros del hogar siguen las recomendaciones de clasificación de desechos, y el monitoreo de la clasificación de desechos sólidos domésticos superó la meta en un 100%. Ello es apoyado por Flores (2021), quien sostiene que para el éxito del plan es necesario el apoyo y compromiso de todos los pobladores involucrados en los servicios de limpieza, contribuyendo así a mejorar la calidad de los servicios de residuos sólidos.

Por consiguiente, se ha obtenido un coeficiente Rho de Spearman a un nivel considerable de 0.802, asimismo se obtuvo un valor significativo = 0.000 (sig. bilateral) y al ser menor que 0.01 nos indica que, existe relación significativa entre la participación ciudadana y la infraestructura y equipamiento. Este resultado no guarda relación con la investigación de Foradori (2020), ya que concluyó que se observan brechas en el reciclaje, malos olores que afectan a la comunidad, lo que demuestra que la población aún no comprende los beneficios del reciclaje de desechos sólidos. Tras los estudios comparados, se resalta que los municipios son responsables de organizar el reciclaje y eliminación de residuos para la comunidad local a petición de estos y de proporcionar información y asesoramiento sobre la gestión de residuos sólidos. En cuanto a la población, es importante informar sobre los temas ambientales y buenas prácticas.

Finalmente, se encontró un Rho de Spearman válido en un nivel significativo de 0.759; de igual manera una significancia de 0.000 que al ser menor al nivel 0,01 se acepta la hipótesis de estudio, lo que demuestra que la participación ciudadana de la Provincia de Moyobamba se relaciona significativamente con el servicio de recolección de RS. Tras los resultados obtenidos se contrastó por el estudio de Alejandrina & Urdaneta (2019), quienes concluyeron que el puntaje promedio de percepción de los usuarios de la ciudad de Maracaibo es mayor a 2.29 (correspondiente a la suma de 48 puntos), lo que permite resumir lo que fue presentado. calidad de calificación del servicio. En definitiva, la

participación de la población y del gobierno cumplen un papel importante en la gestión de los residuos, pues el trabajo en conjunto permite que las actividades de gestión se desarrollen con mayor eficacia y contribuya al cumplimiento de metas programadas. Ello es apoyado por Yarin *et al.* (2021), quienes sostienen que un correcto manejo de los residuos sólidos se verá reflejado en un mayor nivel de desarrollo sostenible.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Se ha determinado que la participación ciudadana mantiene una relación considerable con la gestión de residuos sólidos domiciliarios de la provincia de Moyobamba, pues estadísticamente su correlación está en un nivel de 0.851, la misma que es significativa (0.000) en el nivel 0.01.
- 6.2. En la misma línea, se determinó una relación existente y significativa entre participación ciudadana y el establecimiento de políticas y normativas de la gestión de residuos sólidos domiciliarios, pues estadísticamente la correlación se encuentra a un nivel de 0.805, la misma que es significativa (0.000) en el nivel 0.01.
- 6.3. Además, se determinó que, la participación ciudadana mantiene relación considerable con la organización de los actores involucrados en la gestión de residuos sólidos domiciliarios, pues estadísticamente la correlación se encuentra a un nivel de 0.760, la misma que es significativa (0.000) en el nivel 0.01.
- 6.4. Por otro lado, se determinó que, la participación ciudadana mantiene relación considerable con la infraestructura y equipamiento para una sólida administración de residuos domiciliarios, pues estadísticamente la correlación se encuentra a un nivel de 0.802, la misma que es significativa (0.000) en el nivel 0.01.
- 6.5. Por último, se determinó que existe una relación significativa entre la participación ciudadana y el servicio de recolección de residuos sólidos domiciliarios, pues estadísticamente la correlación se encuentra a un nivel de 0.759, la misma que es significativa (0.000) en el nivel 0.01.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. A la municipalidad de la provincia de Moyobamba se le propone fomentar la participación ciudadana a través de estrategias metodológicas, talleres, ferias ambientales, campañas de reciclaje, a fin de motivar a la población a ser activas en las actividades y adoptar buenas prácticas sobre el recojo de los residuos sólidos domiciliarios.
- 7.2. A la municipalidad de la provincia de Moyobamba se le recomienda actualizar de forma anual las políticas y normativas para la recolección de residuos sólidos, con el propósito promover una mejor gestión y que se haga cumplir los reglamentos para la recolección, el transporte, el reciclaje y la eliminación de lo mismo.
- 7.3. Se recomienda a la municipalidad de la provincia de Moyobamba, capacitar cada 6 meses a los funcionarios y operarios en temas relacionados a la gestión de residuos sólidos, lo cual permitirán obtener conocimientos suficientes en cuanto al manejo de los residuos.
- 7.4. Se sugiere a la municipalidad de la provincia de Moyobamba supervisar constantemente las unidades vehiculares, los sirven para la recolección y transporte de los residuos sólidos para verificar si están en condiciones mecánicas óptimas, permitiendo realizar sus funciones de manera eficiente y eficaz.
- 7.5. Se le sugiere a la municipalidad supervisar los horarios del servicio de recolección, con la finalidad de que cumplan con los horarios establecidos y puedan brindar un servicio de recojo óptimo hacia la población.

REFERENCIAS

- Adipah, S., & Nana, O. (2019). A Novel Introduction of Municipal Solid Waste Management. *Journal of Environmental Science and Public Health*, 3(2), 147-157. <https://fortuneonline.org/articles/a-novel-introduction-of-municipal-solid-waste-management.pdf>
- Alejandrina, S., Urdaneta, J. (2019). Calidad de servicio en el proceso de recolección domiciliario de residuos sólidos. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(88), 1-20.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/290/29062051006/29062051006.pdf>
- Asad, I., Xiaoming, L., & Guang-Hao, C. (2020). Municipal solid waste: Review of best practices in application of life cycle assessment and sustainable management techniques. *Science of The Total Environment*, 729, 138622. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2020.138622>
- Bartra, J. (2022). *Propuesta metodológica de manejo de residuos sólidos urbanos para mejorar la gestión municipal en Tarapoto, 2022*. Tesis doctoral, Universidad César Vallejo, Tarapoto.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95412/Bartra_GJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bhakta, H., Raja, K., Cheela, S., Kumar, A., & Bhattacharya, J. (2020). Challenges, opportunities, and innovations for effective solid waste management during and post COVID-19 pandemic. *Resources, Conservation and Recycling*, 162, 105052. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2020.105052>
- Caldeira, C., De Laurentiis, V., Corrado, S., Holsteijn, F., & Sala, S. (2019). Quantification of food waste per product group along the food supply chain in the European Union: a mass flow analysis. *Resources, Conservation and Recycling*, 149, 479-488. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2019.06.011>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento renacyt*. Lima.
<http://portal.concytec.gob.pe/index.php/informacion-cti/reglamento-del-investigador-renacyt>

- Del Carmen-Niño, V., Rodríguez, A., Juárez-López, A. L., Sampedro-Rosas, M. L., Reyes-Umaña, M., Silva-Gómez, S. (2020). La importancia de la participación y corresponsabilidad en el manejo de los residuos sólidos urbanos. *Acta universitaria*, 29, 1-16. <https://doi.org/10.15174/au.2019.2166>
- Dhundi, P., Bandita, M., & Hossam, N. (2020). Quantification and characterization of the municipal solid waste for sustainable waste management in newly formed municipalities of Nepal. *Sage Journals*, 1(1), 1-20. <https://doi.org/10.1177/0734242X20922588>
- Flores, J. (2021). Plan integral de gestión ambiental de residuos sólidos. *Revista Boliviana de Administración*, 3(2), 55-62. <https://doi.org/10.33996/reba.v3i2.5>
- Foradori, M. (2020). La Gestión de los residuos sólidos urbanos y la salud: Aportes desde el derecho ambiental. *Revista derecho y salud*, 4(5), 301-317. [https://doi.org/10.37767/2591-3476\(2020\)34](https://doi.org/10.37767/2591-3476(2020)34)
- Galindo, M. (2021). *Gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Balsapuerto, 2020*. Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59089/Galindo_PM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gonzaga, A. G. (2018). La Cultura ambiental desde la participación ciudadana para el desarrollo de la conciencia crítica en la ciudadanía Lojana. *INNOVA Research Journal*, 3(10.1), 300-306. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6792589>
- Hernández-Sampieri, R., Mendoza, C. P. (2018). *Metodología De La Investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C. V. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Hui, W., Xiao, L., Ning, W., Kun, Z., Fengchuan, W., Shuping, Z., . . . Michinari, M. (2020). Key factors influencing public awareness of household solid waste recycling in urban areas of China: A case study. *Resources, Conservation and Recycling*, 158(1), 1-20. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2020.104813>

- Innocent, N., & Mkumbuzi, S. H. (2019). Participation in Community-Based Solid Waste Management in Nkulumane Suburb, Bulawayo, Zimbabwe. *Resources*, 8(1), 30. <https://doi.org/10.3390/resources8010030>
- Innocent, N., Helen, & Sinqobil. (2018). Participation in Community-Based Solid Waste Management in Nkulumane Suburb, Bulawayo, Zimbabwe. *Resources*, 8(30). <https://www.mdpi.com/2079-9276/8/1/30>
- Kattoua, M., Al-Khatib, I., & Kontogianni, S. (2019). Barriers on the propagation of household solid waste recycling practices in developing countries: State of Palestine example. *Journal of Material Cycles and Waste Management*, 21, 774–785. <https://doi.org/10.1007/s10163-019-00833-5>
- Kellow, P., Rodrigues, J., Kozlov, S. A., Neeraj, K., & Furtado, V. (2019). IoT-Based Solid Waste Management Solutions: A Survey. *Journal of sensor and actuator Networks*, 8(1), 2-25. <https://doi.org/10.3390/jsan8010005>
- Keramitsoglou, K., & Tsagarakis, K. (2018). Public Participation in Designing the Recycling Bins to Encourage Recycling. *Sustainability*, 10(4), 1240. <https://doi.org/10.3390/su10041240>
- Lalitha, R., & Fernando, S. (2019). Solid waste management of local governments in the Western Province of Sri Lanka: An implementation analysis. *Waste Management*, 84(1), 194-203. <https://doi.org/10.1016/j.wasman.2018.11.030>
- Latargère, J. (2019). La participación social en la gestión de los residuos sólidos. *Revista legislativa de estudios sociales y de opinión pública*, 12(24), 37-57. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6980072>
- LEY N° 27314. (2000). *Ley General de Residuos Sólidos*. Perú: Congreso de la República. <https://sinia.minam.gob.pe/normas/ley-general-residuos-solidos>
- Ma, J., Hipel, K., & Hanson, M. (2018). An evaluation of the social dimensions in public participation in rural domestic waste source-separated collection in Guilin, China. *Environmental Monitoring and Assessment*, 190 (35), 1-17. <https://doi.org/10.1007/s10661-017-6405-5>
- Mallqui, I. A. (2020). *Gestión Municipal y Participación Ciudadana en La Municipalidad de San Juan De Lurigancho, 2020*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68157/Mallqui_AIA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Margallo, M., Ziegler-Rodriguez, K., Vázquez-Rowe, I., Aldaco, R., Irabien, Á., & Kahhat, R. (2019). Enhancing waste management strategies in Latin America under a holistic environmental assessment perspective: A review for policy support. *Science of The Total Environment*, 689(1), 1255-1275. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2019.06.393>
- Ministerio del Ambiente - MINAM. (2017). *Plan Nacional de Gestión Integral de Residuos Sólidos 2016-2024*. Lima: Dirección General de Gestión de Residuos Sólidos. <https://sinia.minam.gob.pe/documentos/plan-nacional-gestion-integral-residuos-solidos-2016-2024>
- Ministerio del Ambiente. (10 de Julio de 2018). *Nueva ley y reglamento de residuos sólidos*. MINAM: <http://www.minam.gob.pe/gestion-de-residuos-solidos/nueva-ley-de-residuos-solidos/>
- Ministerio del Ambiente. (2021). *Diagnósticos de la situación de las brechas de infraestructura o de acceso a bienes/servicios*. Perú: MINAM. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1549252/Diagnostico%20de%20las%20brechas%20del%20Sector%20Ambiente.pdf>
- Morillo, J., Huachallanqui, J., Palacios, J., Uribe, Y. C. (2020). Gobernabilidad y participación ciudadana en el desarrollo local de Lima, Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(92), 1313-1329. <https://doi.org/10.37960/rvg.v25i92.34264>
- Planchart-Romero, M. G. (2019). Cultura, Participación Ciudadana y Desarrollo Sustentable. *Ágora De Heterodoxias*, 5(2), 20-39. <https://revistas.uclave.org/index.php/agora/article/view/2941>
- Qing, Y. M., Rongting, Z., Fahad, A., & Intikhab, A. (2020). China's green future and household solid waste: Challenges and prospects. *Waste Management*, 105(15), 328-338. <https://doi.org/10.1016/j.wasman.2020.02.025>
- Quispe, W., Esenarro, D., Davila, S., Quiroz, L., Guillen, R., & Reyna, S. (2021). Solid Waste Management In The District Municipality Of Andahuaylas – Apurimac -Peru. *Journal NVEO*, 8(5), 8425-8435. <http://nveo.org/index.php/journal/article/view/2219/1964>
- Ramandei, L. (2020). Community Participation In Domestic Waste Management In Vim Village Abepura District Jayapura City. *International Journal of Scientific & Technology Research*, 9(4), 2781-2783.

- https://www.researchgate.net/profile/Lazarus-Ramandey-2/publication/340926200_Community_Participation_In_Domestic_Waste_Management_In_Vim_Village_Abepura_District_Jayapura_City/links/5ea4b939299bf112560e7503/Community-Participation-In-Domestic-Waste-Manag
- Salvador-Hernández, Y., Llanes-Font, M., Velázquez-Zaldívar, R. (2019). Gestión por procesos en la participación ciudadana. Aplicación en el territorio Holguinero. *Instituto Superior Politécnico José Antonio Echeverría, Cujae.*, 40(1), 59-66. <https://www.redalyc.org/journal/3604/360458834007/html/>
- Velázquez, E. J. (2020). Participación ciudadana en los procesos de evaluación de impacto ambiental. *Revista Jurídica De La Universidad Americana*, 8(1), 9–16. <https://revistacientifica.uamericana.edu.py/index.php/revistajuridicaua/articloe/view/488>
- Vidarte, A., Colmenares, M. G. (2020). Basura Cero. Gestión de residuos sólidos urbanos en México. *Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas*, 9(18), 130-150. <https://doi.org/10.23913/ricsh.v9i18.217>
- Wang, F., Cheng, Z., Reisner, A., & Liu, Y. (2018). Compliance with household solid waste management in rural villages in developing countries. *Journal of Cleaner Production*, 202(20), 293-298. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.08.135>
- Whittembury, K. (2021). *Modelo de gestión sostenible de los residuos sólidos urbanos para el distrito de la Banda de Shilcayo, 2020*. Tesis en Doctorado, Universidad César Vallejo, Tarapoto. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57745/Whittembury_GK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Yarin, J., Surichaqui, A., Sucari, A., Pastor, W., Guido, P., & Castillo, M. (2021). The Management of Urban Solid Waste in Sustainable Development in A Peruvian Municipality In The Context of The Coronavirus Pandemic (Covid-19). *Turkish Journal of Computer and Mathematics Education*, 12(3), 3484-3489. <https://www.turcomat.org/index.php/turkbilmat/article/view/1621/8049>
- Zakianisa, Z., Koesoemawardani, P., Fauzia, S., Asror, M. M., & Ferliana, E. (2018). The citizens' participation of household solid waste management and monitoring of household solid waste separation in Kelurahan Abadijaya,

Kecamatan Sukmajaya, Depok. *Journal of Community Engagement*, 2(2), 221-238. <https://doi.org/10.7454/ajce.v2i2.141>

ANEXOS

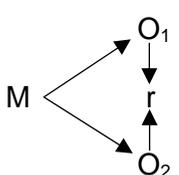
Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Participación ciudadana	Procesos que se alinean a las estrategias institucionales, desarrolladas en el marco legal que promueven la mayor participación ciudadana para la solución de problemas y satisfacción de necesidades locales (Salvador-Hernández et al., 2019)	En definitiva, la variable será evaluada a través de las dimensiones establecidas por Salvador-Hernández et al. (2019), quienes consideran pertinentes realizar estos procesos para fomentar la participación ciudadana.	Procesos estratégicos	Identificación de necesidades	Ordinal
				Satisfacción de las expectativas	
				Políticas públicas	
			Procesos operativos	Elecciones	
				Rendición de cuenta	
				Atención a la población	
				Referendo	
				Colaboración comunitaria	
			Procesos de apoyo	Control y fiscalización	
				Directivos capacitados	
				Funcionarios capacitados	
				Manejo de información	
				Gestión económica financiera	
Gestión de residuos sólidos domiciliarios	“Actividad técnica administrativa de planificación, coordinación, diseño, aplicación y evaluación de políticas, estrategias, planes y programas de acción de manejo apropiado de los residuos sólidos del ámbito de gestión municipal o no municipal” (Minam, 2017, p. 8).	Al mismo tiempo, la variable será evaluada a través de las dimensiones tomadas de Ministerio del Ambiente – MINAM (2017), pues establece los lineamientos para una eficiente gestión de los residuos sólidos domiciliarios.	Políticas y normativas	Marco Legal actualizado sobre RSD del ámbito municipal	Ordinal
				Normativa municipal de valorización	
				Normativa para la recolección de RS	
			Organización de los actores involucrados	Transversalización de información	
				Formalización de recicladores	
				Participación de inversión privada	
				Funcionarios y operarios capacitados	
				Concientización del reciclaje y cuidado del medio ambiente en estudiantes	
			Infraestructura y equipamiento	Infraestructura para el tratamiento de RS	
				Trasporte de residuos	
				Disposición final de residuos	
			Servicio de recolección de residuos sólidos	Horario de recolección	
				Calidad de servicio	
				Puntualidad del servicio	
				Limpieza de calles y demás lugares públicos	
				Disposición de tachos públicos	

Matriz de consistencia

Título: Participación ciudadana y gestión de residuos sólidos domiciliarios de la Provincia de Moyobamba, 2022.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre la participación ciudadana y la gestión de residuos sólidos domiciliarios de la Provincia de Moyobamba, 2022?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuál es la relación entre la participación ciudadana y el establecimiento de políticas y normativas de GRSD en la Provincia de Moyobamba, 2022? 2. ¿Cuál es la relación entre la participación ciudadana y la organización de los actores involucrados en la GRSD de la Provincia de Moyobamba, 2022? 3. ¿Cuál es la relación entre la participación ciudadana y la infraestructura y equipamiento para el manejo de RS de la Provincia de Moyobamba, 2022? 4. ¿Cuál es la relación entre la participación ciudadana y el servicio de recolección de RS en la Provincia de Moyobamba, 2022? 	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la participación ciudadana y la gestión de residuos sólidos domiciliarios de la Provincia de Moyobamba, 2022.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Determinar la relación entre la participación ciudadana y el establecimiento de políticas y normativas de GRSD en la Provincia de Moyobamba, 2022. 2. Determinar la relación entre la participación ciudadana y la organización de los actores involucrados en la GRSD de la Provincia de Moyobamba, 2022. 3. Determinar la relación entre la participación ciudadana y la infraestructura y equipamiento para el manejo de RS de la Provincia de Moyobamba, 2022. 4. Determinar la relación entre la participación ciudadana y el servicio de recolección de RS en la Provincia de Moyobamba, 2022. 	<p>Hipótesis general</p> <p>Hi: Existe relación significativa entre la participación ciudadana y la gestión de residuos sólidos domiciliarios de la Provincia de Moyobamba, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Hi1: Existe relación significativa entre la participación ciudadana y el establecimiento de políticas y normativas de GRSD en la Provincia de Moyobamba, 2022.</p> <p>Hi2: Existe relación significativa entre la participación ciudadana y la organización de los actores involucrados en la GRSD de la Provincia de Moyobamba, 2022.</p> <p>Hi3: Existe relación significativa entre la participación ciudadana y la infraestructura y equipamiento para el manejo de RS de la Provincia de Moyobamba, 2022.</p> <p>Hi4: Existe relación significativa entre la participación ciudadana y el servicio de recolección de RS en la Provincia de Moyobamba, 2022.</p>	<p>Técnica</p> <p>Se utilizó la encuesta</p> <p>Instrumentos</p> <p>Se utilizó el cuestionario</p>

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones													
<p>Tipo: Básica Nivel: Correlacional Diseño: No experimental</p>  <p>Donde: M: Muestra del estudio O₁: Participación ciudadana O₂: Gestión de residuos sólidos domiciliarios r: Relación entre las variables</p>	<p>Población La población estuvo conformada por 91 colaboradores encargados de la gestión, recojo, transporte, valor agregado y disposición final de los residuos sólidos.</p> <p>Muestra La muestra estuvo conformada por toda la población existente gerencia de residuos sólidos de la municipalidad provincial de Moyobamba.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Participación ciudadana</td> <td>Procesos estratégicos</td> </tr> <tr> <td>Procesos operativos</td> </tr> <tr> <td>Procesos de apoyo</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Gestión de residuos sólidos domiciliarios</td> <td>Políticas y normativas</td> </tr> <tr> <td>Organización de los actores involucrados</td> </tr> <tr> <td>Infraestructura y equipamiento</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Servicio de recolección de residuos sólidos</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Participación ciudadana	Procesos estratégicos	Procesos operativos	Procesos de apoyo	Gestión de residuos sólidos domiciliarios	Políticas y normativas	Organización de los actores involucrados	Infraestructura y equipamiento		Servicio de recolección de residuos sólidos	
Variables	Dimensiones														
Participación ciudadana	Procesos estratégicos														
	Procesos operativos														
	Procesos de apoyo														
Gestión de residuos sólidos domiciliarios	Políticas y normativas														
	Organización de los actores involucrados														
	Infraestructura y equipamiento														
	Servicio de recolección de residuos sólidos														

Instrumento de recolección de datos
Cuestionario para medir la participación ciudadana

Instrucciones:

Estimado trabajador el objetivo de este cuestionario es recabar su opinión sobre la participación ciudadana. Se pide leer atentamente cada ítem y marcar según su apreciación en la casilla correspondiente mediante un aspa (X), cuyas apreciaciones son anónimas y confidenciales; por cuanto, no hay respuestas correctas ni incorrectas. Se agradece su colaboración.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
N	CN	AV	CS	S

Nº	Dimensiones	Respuestas				
		N	CN	AV	CS	S
Proceso estratégico						
1	La municipalidad emplea diversas herramientas de participación para identificar las necesidades del usuario.					
2	La municipalidad logra satisfacer las necesidades de participación al consultar de manera permanente las necesidades del usuario.					
3	La municipalidad cuenta con políticas que facilitan la participación de la ciudadanía					
Proceso operativo		N	CN	AV	CS	S
4	En las asambleas municipales se establecen comités para el proceso de elección popular con voto secreto.					
5	Se realizan las rendiciones de cuentas en la que se informa las acciones desarrolladas en un periodo, primando los ingresos y gastos realizados.					
6	La municipalidad ofrece diversos canales de comunicación.					
7	La municipalidad facilita a los ciudadanos participar en asuntos de reforma de tipo constitucional.					
8	La municipalidad promueve la participación de los ciudadanos en la solución de los problemas del consejo popular.					
9	La municipalidad promueve la creación de comisiones de control de la función pública.					
Proceso de apoyo		N	CN	AV	CS	S
10	Los directivos de la municipalidad tienen la capacidad profesional para promover la participación ciudadana					
11	Los funcionarios de la municipalidad demuestran estar capacitados para apoyar a los ciudadanos en el proceso de participación ciudadana.					
12	Considera que toda participación de la comunidad en la toma de decisiones pública es registrada en los libros de actas.					
13	La municipalidad destina presupuesto al desarrollo y utilización de herramientas para la participación ciudadana.					

Cuestionario para medir la gestión de residuos sólidos domiciliarios

Instrucciones:

Estimado trabajador el objetivo de este cuestionario es recabar su opinión sobre la gestión de residuos sólidos domiciliarios. Se pide leer atentamente cada ítem y marcar según su apreciación en la casilla correspondiente mediante un aspa (X), cuyas apreciaciones son anónimas y confidenciales; por cuanto, no hay respuestas correctas ni incorrectas. Se agradece su colaboración.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
N	CN	AV	CS	S

Nº	Dimensiones	Escala de medición				
		N	CN	AV	CS	S
Políticas y normativas		N	CN	AV	CS	S
1	La municipalidad pone en práctica la nueva ley de gestión integral de residuos sólidos (ley N° 27314, D.L. N°1278).					
2	La valorización de residuos sólidos es gestionada de acuerdo a normativa municipal vigente.					
3	La municipalidad cumple con la normativa para la recolección selectiva de los residuos sólidos.					
Organización de los actores involucrados		N	CN	AV	CS	S
4	La municipalidad tiene establecido procedimientos para actuar en caso de identificar un mal manejo en los residuos sólidos.					
5	La municipalidad brinda información pública para la formalización de los recicladores.					
6	La municipalidad comparte su información sobre residuos sólidos domiciliarios con entidades de otros sectores.					
7	La municipalidad capacita a los funcionarios y operarios en tema de gestión de residuos sólidos.					
8	La municipalidad promueve programas de concientización sobre el reciclaje y el cuidado del medio ambiente.					
Infraestructura y equipamiento		N	CN	AV	CS	S
9	La municipalidad invierte en la infraestructura para el tratamiento de los residuos sólidos.					
10	La municipalidad supervisa que las unidades vehiculares dedicadas al transporte de dichos residuos se encuentren en óptimas condiciones mecánicas y de operación.					
11	La municipalidad gestiona la infraestructura para la disposición final de los residuos sólidos.					
Servicio de recolección de RS		N	CN	AV	CS	S
12	La municipalidad a establecido los horarios convenientes para la recolección de residuos domiciliarios.					
13	La municipalidad realiza evaluaciones respecto a la calidad del servicio de recolección brindado por la municipalidad.					
14	El municipio supervisa la puntualidad del servicio de recolección.					

15	Ha observado que la municipalidad viene promoviendo el servicio de limpieza de calles y demás lugares públicos de la ciudad.					
16	La municipalidad ha puesto a disposición de tachos públicos para la recolección de la basura.					

Carta de aceptación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20146806679
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA	
Nombre del cargo del Titular o Representante legal: GERENTE MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA	
Nombres y Apellidos Manuel Moisés Silva Chávez	DNI: 41073098

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X] no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación Participación ciudadana y gestión de residuos sólidos domiciliarios de la provincia de Moyobamba, 2022	
Nombre del Programa Académico: Maestría en gestión pública	
Autor: Nombres y Apellidos Wílmer Romero Ruiz	DNI: 71386224

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Moyobamba, 29 noviembre del 2022

Firma:

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*): Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" "Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características."

Validación de instrumentos



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dra. Karla Andrea Santellán Pinedo
 Institución donde labora : OGESS Especializada
 Especialidad : Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Cuestionario Participación Ciudadana
 Autor (s) del instrumento (s) : Romero Ruiz, Wilmer

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Participación Ciudadana					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Participación Ciudadana					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Participación Ciudadana					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						49

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento cumple con los criterios establecidos, es aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.9 = Excelente

Tarapoto, 16 de noviembre de 2022


Mg. Karla Andrea Santellán Pinedo
MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS Y
 RELACIONES INTERNACIONALES - MBAIR

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dra. Karla Andrea Santellán Pinedo
 Institución donde labora : OGESS Especializada
 Especialidad : Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Cuestionario Gestión de Residuos Sólidos Domiciliarios
 Autor (s) del instrumento (s) : Romero Ruiz, Wilmer

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Cuestionario Gestión de Residuos Sólidos Domiciliarios					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Cuestionario Gestión de Residuos Sólidos Domiciliarios.					X
55CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Cuestionario Gestión de Residuos Sólidos Domiciliarios.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						49

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento cumple con los criterios establecidos, es aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.9 = Excelente

Tarapoto, 16 de noviembre de 2022



Mg. Karla Andrea Santellán Pinedo
 MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS Y
 RELACIONES INTERNACIONALES - MBAYR

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Dr. Edman Junior Silva Huamantumba
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Cuestionario Participación Ciudadana
 Autor (s) del instrumento (s) : Romero Ruiz, Wilmer

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Participación Ciudadana				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Participación Ciudadana					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Participación Ciudadana				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						44

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.5 = Excelente

Tarapoto, 10 de noviembre de 2022.


 MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE TARPOTO
 MUNICIPALIDAD DE LA SOLIDARIDAD
 TARPOTO
 Dr. Edman Junior Silva Huamantumba
 ADMINISTRADOR

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****II. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Dr. Edman Junior Silva Huamantumba
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Gestión Empresarial
 Instrumento de evaluación : Cuestionario Gestión de Residuos Sólidos Domiciliarios
 Autor (s) del instrumento (s) : Romero Ruiz, Wilmer

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Cuestionario Gestión de Residuos Sólidos Domiciliarios					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Cuestionario Gestión de Residuos Sólidos Domiciliarios.				X	
55CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Cuestionario Gestión de Residuos Sólidos Domiciliarios.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						44

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelents"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:
 Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7 = Excelente

Tarapoto, 10 de Noviembre del 2022.


 MINISTERIO DE EDUCACIÓN
 GOBIERNO REGIONAL METROPOLITANO DE LIMA
 GOBIERNO METROPOLITANO DE LIMA
 DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
 Tarapoto


 Dr. Edman Junior Silva Huamantumba
 ADMINISTRADOR

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dra. Keller Sánchez Dávila
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Cuestionario Participación Ciudadana
 Autor (s) del instrumento (s) : Romero Ruíz, Wilmer

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Participación Ciudadana					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Participación Ciudadana					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Participación Ciudadana				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		45				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.5 = Excelente

Tarapoto, 05 de noviembre de 2022



Dr. Keller Sánchez Dávila
 DOCENTE POS GRADO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dra. Keller Sánchez Dávila
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Gestión Empresarial
 Instrumento de evaluación : Cuestionario Gestión de Residuos Sólidos Domiciliarios
 Autor (s) del instrumento (s) : Romero Ruíz, Wilmer

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Cuestionario Gestión de Residuos Sólidos Domiciliarios					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Cuestionario Gestión de Residuos Sólidos Domiciliarios.				X	
55CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Cuestionario Gestión de Residuos Sólidos Domiciliarios.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						45

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:
Instrumento coherente y aplicable
PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7 = Excelente

Tarapoto, 05 de noviembre de 2022



Dr. Keller Sánchez Dávila
 DOCENTE POS GRADO

Índice de confiabilidad

Variable 1: Participación ciudadana

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	91	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	91	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,861	13

Variable 2: Gestión de residuos sólidos domiciliarios

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	91	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	91	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,884	16



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BARBARAN MOZO HIPOLITO PERCY, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis Completa titulada: "Participación ciudadana y gestión de residuos sólidos domiciliarios de la provincia de Moyobamba, 2022.", cuyo autor es ROMERO RUÍZ WILMER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 05 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BARBARAN MOZO HIPOLITO PERCY DNI: 01100672 ORCID: 0000-0002-9316-202X	Firmado electrónicamente por: HBARBARAN el 04- 01-2023 20:22:11

Código documento Trilce: TRI - 0474257