



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**Los procesos administrativos y su relación con la auditoría  
administrativa de la empresa AGP Perú S.A.C., Lima 2016**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Administración

**AUTORA:**

De la Cruz Cubas, Kelly ([orcid.org/0000-0001-8894-0125](https://orcid.org/0000-0001-8894-0125))

**ASESOR:**

Dr. Dávila Arenaza, Víctor Demetrio ([orcid.org/0000-0002-8917-1919](https://orcid.org/0000-0002-8917-1919))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Organizaciones

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo Económico, Empleo y Emprendimiento

LIMA – PERÚ

2016

## **Dedicatoria**

A mi familia que fue sin duda el pilar necesario para continuar este camino por ello esta tesis está dedicada con mucho amor a mis padres quienes desde el primer día que pise la universidad nunca dudaron en apoyarme día a día, por ellos soy lo que soy, a mi madre Luz por ir de la mano conmigo estos 5 años de mi vida universitaria y por siempre darme las fuerzas para no caer, a mi padre y a mis hermanos Elber y Alexis por su cariño y su comprensión en esta etapa de mi vida.

## **Agradecimiento**

A Dios por darme las fuerzas de luchar cada día y regalarme durante cada mañana, la fortaleza para demostrarle al mundo que si puedo, a mis padres, por siempre estar conmigo y apoyarme en esta carrera de largo aliento, a Alexis quien a pesar de su corta edad me dio una gran mensaje de vida y ayudo a que día a día tenga metas que siempre debía cumplir y superarme siempre.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	9
3.1. Tipo y diseño de Investigación	9
3.2. Variables, operacionalización.	9
3.3. Población y muestra	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	10
3.5. Métodos de análisis de datos	11
3.6. Procedimiento de información	11
3.7. Aspectos éticos	11
IV. RESULTADOS	12
V. DISCUSIÓN	20
VI. CONCLUSIONES	23
VII. RECOMENDACIONES	24
REFERENCIAS	25
ANEXOS	28

## Índice de tablas

Tabla 1 <i>Análisis de descriptivo de la dimensión Planear</i>	12
Tabla 2 <i>Análisis descriptivo de la dimensión Organización</i>	12
Tabla 3 <i>Análisis descriptivo de la dimensión Dirección</i>	13
Tabla 4 <i>Análisis descriptivo de la dimensión Control</i>	13
Tabla 5 <i>Análisis descriptivo de la dimensión Identificación</i>	14
Tabla 6 <i>Análisis descriptivo de la dimensión Planeación</i>	14
Tabla 7 <i>Análisis descriptivo de la dimensión Desarrollo</i>	15
Tabla 8 <i>Análisis descriptivo de la dimensión Seguimiento</i>	15
Tabla 9 <i>Prueba de normalidad</i>	16
Tabla 10 <i>Análisis de correlación - proceso administrativo y auditoría administrativa</i>	16
Tabla 11 <i>Análisis de correlación - planeación y auditoría administrativa</i>	17
Tabla 12 <i>Análisis de correlación - organización y auditoría administrativa</i>	18
Tabla 13 <i>Análisis de correlación – dirección y auditoría administrativa</i>	18
Tabla 14 <i>Análisis de correlación – dirección y auditoría administrativa</i>	19

## **Resumen**

La tesis tuvo como objetivo determinar la relación de los procesos administrativos con la auditoría administrativa en la empresa AGP PERÚ SAC; la población estuvo conformada por 52 colaboradores y siendo la muestra estudiada la misma que la población, los datos fueron obtenidos mediante la técnica de la encuesta y teniendo como cuestionario un instrumento conformada por 23 preguntas de tipo Likert, los mismos que fueron procesados mediante el programa SPSS v21 ; lográndose como resultado referente al objetivo general la determinación de que existe relación significativa de los procesos administrativos con la auditoría administrativa.

**Palabras Clave:** Procesos, administración, auditoría

## **Abstract**

The thesis aimed to determine the relationship of administrative processes with the management audit in the company AGP PERÚ SAC ; the population consisted of 52 employees and the sample being studied the same population , data were collected using the survey technique and having as questionnaire instrument consists of 23 questions Likert , the same that were processed by the program SPSS v21 ; achieving results relating to the general objective determination that there is significant relationship of administrative processes with administrative audit.

**Keywords:** Processes , administration , auditor

## **I. INTRODUCCIÓN**

En la actualidad vemos como las empresas están en constante crecimiento y desarrollo a nivel organización y nuestro país no es ajeno a ello, el cual ha venido desarrollándose de manera considerable en el transcurso de los últimos años, por ello vemos como la falta de una efectiva gestión administrativa dentro de la misma se ha visto reflejado como uno de los principales problemas que viene retrasando la productividad y efectividad de las empresas.

La falta de una efectiva gestión administrativa dentro de una organización es uno de los principales problemas que viene retrasando la efectividad y la productividad de la misma; en la demora y la poca confiabilidad que se reflejan en los procesos que se realizan para entregar información y que esta sea procesada para futuras tomas de decisiones, la misma que se ha visto envuelta en errores que recaen frente a una Auditoría.

En el siglo XX, Henri Fayol, de origen francés, manifestó que los administradores tienen que ejecutar como mínimo cinco funciones principales: planear, organizar, mandar, coordinar y controlar, dichos procesos han sido fundamentales, siendo estos el pilar de una organización que tiene como fin llevar sus metas y objetivos a sus cumplimientos en estándares elevados, plasmados en su teoría,

En la actualidad estas funciones se han reducido a cuatro: planeación, organización, dirección y control. La planeación plantea los objetivos, determina las estrategias y el diseño de los planes para realizar las actividades con estos conllevan. La organización es la coordinación y la estructuración del trabajo para poder obtener los objetivos planteados. La dirección es el manejo del recurso humano y enrumbarlo al objetivo trazado y como última función está el Control es la evaluación del proceso realizado y el diseño de sus ajustes. (Nava, A., 2013, p.102).

Actualmente AGP PERÚ S.A.C. una empresa dedicada al rubro comercial e industrial de líneas de blindados con más de 50 años en el mercado, se viene involucrando en problemas que preocupan la gestión administrativa que maneja documentación confidencial e importante la cual genera no cumplir con un registro establecido y una correcta gestión del proceso; sin embargo no siempre podemos basarnos en un solo objetivo ya que una empresa de sector comercial posicionada



en un mercado amplio no siempre puede manejar un estándar de procesos exactos ni complementarlos con los filtros necesarios y adecuados , ya que siempre ocurren incidencias que no ayudan al proceso administrativo de las funciones que cada colaborador desempeña dentro de su área de trabajo , por ello vemos como se complica conllevar un proceso directo y a su cumplimiento de manera favorable si no tenemos una base que nos indique como realizar cada función en dirección a los objetivos que se plantean.

De tal manera considerando que todos los problemas necesitan un estudio, se ha tomado en cuenta desarrollar la tesis “Los procesos administrativos y su relación con la auditoría administrativa” la cual considera pertinente desarrollar una investigación de carácter científico que permita proponer soluciones a los problemas planteados.

Ante ello se planteó los siguientes problemas: **como problema general** ¿Cómo se relacionan los Procesos Administrativos y la Auditoría Administrativa en la empresa AGP PERÚ S.A.C., Lima 2016? **Problemas Específicos (1)** ¿Cuál es la relación del Proceso de Planeación con la Auditoría Administrativa en la empresa AGP PERÚ S.A.C., Lima 2016? **(2)** ¿Cuál es la relación del Proceso de Organización con la Auditoría Administrativa en la empresa AGP PERÚ S.A.C., Lima 2016? **(3)** ¿Cuál es la relación del Proceso de Dirección con la Auditoría Administrativa en la empresa AGP PERÚ S.A.C., Lima 2016? **(4)** ¿Cuál es la relación del Proceso de Control con la Auditoría Administrativa en la empresa AGP PERÚ S.A.C., Lima 2016?

La presente investigación se llega a justificar de forma práctica en donde lo busca ser fuente de conocimiento para otras investigaciones en donde se realice el estudio de analizar la relación de los procesos administrativos y la auditoría, por lo cual se pondrá en práctica algunas técnicas ya mencionadas en el proyecto que se pondrá directamente en contacto con los colaboradores cuyas recomendaciones serán directamente proporcionadas a los ya mencionados para así lograr los objetivos unánimes de la organización.

mientras en cuento a la justificación teórico, el presente estudio se centra en la teoría de Taylor, y de forma metodológico, porque a través del diseño del cuestionario se lograra comprobar las hipótesis y determinar sis se cumple las hipótesis propuestas.

Ante ello se tuvo como objetivo general: Determinar la relación de los Procesos Administrativos con la Auditoría Administrativa en la empresa AGP PERÚ S.A.C., Lima 2016. Como objetivos específicos: Primero; Determinar la relación del Proceso de Planeación con la Auditoría Administrativa en la empresa AGP PERÚ S.A.C., Lima 2016. Segundo; Determinar la relación del Proceso de Organización con la Auditoría Administrativa en la empresa AGP PERÚ S.A.C., Lima 2016 Tercero; Determinar la relación del Proceso de Dirección con la Auditoría Administrativa en la empresa AGP PERÚ S.A.C., Lima 2016. Cuarto; Determinar la relación del Proceso de Control con la Auditoría Administrativa en la AGP PERÚ S.A.C., Lima 2016

Finalmente, como hipótesis general; Existe relación significativa entre los Procesos Administrativos y la Auditoría Administrativa en la empresa AGP PERÚ S.A.C., Lima 2016. Primero como hipótesis específica: Existe relación significativa entre el Proceso de Planeación y la Auditoría Administrativa en la empresa AGP PERÚ S.A.C., Lima 2016. Segundo; Existe relación significativa entre el Proceso de Organización y la Auditoría Administrativa en la empresa AGP PERÚ S.A.C., Lima 2016. Tercero; Existe relación significativa entre el Proceso de Dirección y la Auditoría Administrativa en la empresa AGP PERÚ S.A.C., Lima 2016. Cuarto; Existe relación significativa entre el Proceso de Control y la Auditoría Administrativa en la empresa AGP PERÚ S.A.C., Lima 2016

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional tenemos los siguientes autores; Gonzales (2015), en donde se obtuvo como objetivo analizar la relación entre los procesos administrativos y la gestión empresarial en Coproabas, Jinotega, 2010-2013, en donde nos indica que las etapas administrativas son la planificación, organización, dirección y control. Por lo que el diagnóstico llevo a cabo que se debe mejorar el proceso de organización dirección y control de toda empresa.

Reyes (2014) en donde se objetivo analizar la relación entre la auditoria y los procesos administrativos, el estudio se llegó a realizar en la federación deportiva de Azuay. Para ello se llegó a identificar que de todas las actividades programadas en el proceso administrativo el proceso de control tuvo carencias, por lo que se llegó a concluir que la auditoria llevo a tener con propósito de estudio alcanzar de forma oportuna la información de los altos mandos de la organización para que ellos determinen las estrategias más oportunas en el momento.

Para Paredes (2016) cuyo objetivo primordial fue analizar la relación entre la auditoria administrativa de la empresa y gestión admirativa en Proveher.R, en Chimborazo, En donde se llegó a concluir que la Auditoria Administrativa es un mecanismo moderno para analizar, valorar y corregir las deficiencias que se producen en la empresa, y tener las opciones de resolución y mejoramientos de estos. El desarrollo de la Auditoria Administrativa también determino la escasa aplicación y desconocimiento del personal sobre los principios básicos de la administración.

Tuican y Ormaza (2016) en donde se tuvo como objetivo determinar la relación entre la auditoria de gestión para mejorar el proceso administrativo de la empresa Alquiser Ecuador Cia. Ltda Ecuador. Llegando a concluir, que se realizó un diagnóstico administrativo con el cual se pudo determinar las fortalezas y debilidades permitiendo de esta forma determinar el nivel organizativo de la empresa, para se logró evaluar bajo tres niveles eficiencia, eficacia y regular. Demostrando que la auditoria es importante para conocer el control interno de la empres y ayuda a tener un mejor desempeño durante el proceso administrativo.

Lee y Min (2022) investigación analizar el impacto del presupuesto participativo en la auditoria de gasto del gobierno local: Evidencia de Corea del Sur. Metodología: el estudio fue de tipo básica, de enfoque cuantitativo y de diseño no experimental. Conclusión: que los municipios que utilizan el presupuesto participativo reasignan recursos hacia gastos más inmediatos y visibles y los alejan del gasto de desarrollo a largo plazo. Por dicha razón, se evidencia de que el presupuesto participativo afecta el presupuesto municipal en una cantidad mayor que los gastos asignados directamente a través del presupuesto participativo. Hallazgo relevante: nos indican que el presupuesto participativo conduce a la reasignación del gasto público local al aumentar los flujos de información entre los formuladores de políticas y los usuarios de los servicios. Encontramos que el presupuesto participativo altera sistemáticamente el patrón de gasto local.

A nivel nacional Pagola (2017), en su estudio se tuvo como objetivo llegar a determinar la asociación entre la auditoria de gestión en los procesos administrativos en la municipalidad de Huaraz, en conclusión, se determinar la relación ya que se obtuvo un valor de  $p < 0,005$ , y un valor de correlación de 0,485

Así mismo se tuvo a Sebastian (2013) donde se tuvo como objetivo principal el determinar cómo se llega a relacionar la auditoria con la gestión den la optimización de los recursos durante los procesos de adquisición, en donde se llegó a concluir que contribuye de forma significativa entre la auditoria en la gestión de procesos administrativos para el sustentó a un buen control y dirección, se lleva a cabo un proceso de auditoría de los recursos estatales.

El presente estudio se llegó a sustentar en base teorías relacionadas de forma científica. Según Martínez (2005). El movimiento neoclásico tiene sus inicios en época de crecimiento económico que se produce después de la crisis de 1929. Esto dificulto el crecimiento organizacional, un nuevo racionalismo y una nueva ideología sobre el proceso administrativo que fue planteado por Henry Fayol que plantea considerar el paradigma del hombre administrativo. Este nuevo enfoque cambiaría la visión de todas las teorías organizaciones existentes en ese momento, y no por su aporte conceptual a la administración, sino por la novedosa

visión que tenía de la organización, ya que no se enfocaba como empresa sino como un sistema social y donde el colaborador se reconocía como pieza vital para su desarrollo.

Según Agüero (2007). La teoría clásica de la administración es planteada por Taylor a inicios del siglo XX. Esta teoría estudia y analiza cada puesto de trabajo y las operaciones dentro de la empresa y tiene como finalidad la búsqueda de la productividad y eficiencia laboral. Estos estudios permitían cuantificar los tiempos y números de movimientos requerido para cada actividad o cada tarea y en función a estos análisis se determinaba la remuneración que se le asignaba a cada empleado. Con Fayol se amplía esta visión, ya que formula principios para la dirección e identifica las principales áreas que eran la base de la organización.

Si bien estos principios ayudaron a mejor control y dirección de las áreas de las organizaciones, fue muy criticado por su excesiva rigidez y descuido del aspecto humano y esto afectaba en la vigencia de esta teoría, pero hay que reconocer que Taylor y Fayol fueron los pioneros en este campo y aún se mantiene la influencia que tuvo en otras teorías futuras.

Finalmente, Según Rivas (2009), esta teoría se desarrolló en Francia y coincidía con la crisis mundial en la década de 1929. El pensador Henry Fayol postuló una teoría que revolucionaría el pensamiento administrativo que se tenía en esa época. Y dicha teoría estaba basada en cinco funciones básicas como era la seguridad, producción, contabilidad, comercialización y administración. Además de estas funciones diseñó catorce principios que deberían ser implementados para tener una eficiencia óptima. La época donde se desarrolló la teoría fue el inicio de la creación de las grandes empresas estadounidenses, ya que la sociedad era básicamente de tipo agraria y por lo tanto tenían una economía dominante, de autoconsumo y de tipo familiar.

En cuanto al proceso administrativo interno las autoridades públicas ayudan a prevenir posibles actos de corrupción y a asegurar que se alcancen sus objetivos (OCDE, 2019). De igual forma, el control interno es un proceso sistemático que minimiza las debilidades, mejora los resultados de la gestión pública, utiliza eficientemente los recursos propios y promueve el cumplimiento de

las políticas, normas y programas (CGR, 2016). La gestión debe estar bien controlada dentro de la empresa, haciendo que el proceso sea económico, eficiente y eficaz.

El **modelo econométrico Diferencia en Diferencia – DID**, es uno de los modelos autorizados por la auditoría, incorporando en diferentes y complicadas áreas de investigación como, anticorrupción, seguridad y transferencia condicional para comparar cambios en variables porcentuales a lo largo del tiempo donde la aleatorización no es posible (Vargas y Zavaleta, 2020). En definitiva, el modelo primero trata de determinar si el nivel de desempeño financiero ha cambiado debido a alguna intervención en la política pública, en este caso por el impacto del presupuesto basado en resultados y la llamada categoría presupuestaria, o para determinar esta potencial relación factor causal efecto, es necesario comprender el estado contrafactual de toda intervención (Andrade, 2018).

La teoría de Taylor nos menciona. Taylor realizó cinco principios en donde llegó a sugerir los principios de la administración científica, en donde el progresivo replazo y desarrollo de indicadores de medición del trabajo del personal, para que estas suplen a las viejas prácticas empíricas. 2. Un desarrollo del sistema de selección, capacitación y entrenamiento del personal; para que se sustituya los esquemas empíricos de entrenamiento y donde los trabajadores se entrenaban de manera personal. 3. El desarrollo del compromiso de los trabajadores con la institución para asegurar el cumplimiento de los principios de la administración científica. 4. La ideología de que la responsabilidad y el trabajo son compartidos por el colaborador y por la administración. La propuesta de Taylor fue que se implementara los estándares de desempeños y estos lleven incentivos atractivos para el personal, y así reforzar el esfuerzo realizado. Este conjunto de ideas tuvo influencia en la administración moderna, ya que hasta la actualidad son aplicables. En resumen, podemos indicar que la organización desarrolla las habilidades del trabajador y este lo retribuye con su esfuerzo y permite el desarrollo de la organización.

En esa misma perspectiva la teoría de las Relaciones Humanas. Según Rivas, L. (2009). Esta teoría se desarrolló en el periodo de 1920 y de 1966. Se inició con la

experimentación del pensador Elton Mayo en la empresa Western Electric; este identifico que los grupos informales son de vital importancia dentro de la organización, este detalle lo descubrió mientras aplicaba los principios de Taylor. El valor de esta teoría fue el aspecto humano y emocional del trabajador, consideraba que los principios taylorianos discriminaban este aspecto. Para Mayo este aspecto emocional era más importante que el trabajo físico y prioriza su trabajo en el desarrollo de este punto, su trabajo investigativo determino que cada grupo social maneja y desarrolla su propia cultura. El resumen del postulado de esta Teoría es: La mejor manera de desarrollar una organización es la de integrarse con su personal.

La Teoría de los Sistemas Cooperativos. Rivas, L. (2009) Nos infiere que, Según Burnard, nos indica que para que la persona alcance los objetivos que se traza dentro de la organización no actúa solo, sino que desarrolla relaciones interpersonales para poder alcanzarlas. Las organizaciones surgen mediante la cooperación y la participación de las personas. Cuando las empresas son familiares o pequeñas, los objetivos personales coinciden con las organizaciones debido al tamaño y al desarrollo de actividades de menor cautividad. A medida que la organización crezca, el desarrollo de conflictos también aparecerá.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de Investigación**

El tipo es aplicado según Sánchez y Reyes (2006) el estudio de tipo aplicado es aquel donde se llega a construir a través de un problema práctico una conclusión general en donde aplica todo el conocimiento adquirido para generar posibles soluciones

Respecto al diseño de investigación; de acuerdo con el diseño del estudio, se define como un estudio no experimental en el que se realizará con un instrumento aplicado, no se manipulará deliberadamente para detectar un impacto en él, y también se utilizará en una sola aplicación. Esto conducirá a un análisis de los resultados con respecto a la efectividad de la capacitación. (Bernal, 2018) define un plan de estudio para mirar los estudios de naturaleza no experimental - transversal debido a la falta de manipulación de las variables, ya que el fenómeno solo se observa y luego se analiza.

En referencia al nivel de investigación; este estudio presenta el nivel descriptivo-correlativo del estudio, el cual indica Arias (2012), haciendo una revisión del estudio descriptivos buscan detallar las variables de estudio propuestas para determinar su nivel de relación, diseñado para ilustrar su composición y situación conductual.

#### **3.2. Variables, operacionalización.**

Procesos Administrativos (V1): Según Blandez (2016), el proceso administrativo es una de las herramientas que se desarrolla dentro de la empresa o de una organización, los elementos tácticos y estratégicos son: el proceso de planeación, proceso de organización, proceso de dirección y el proceso de control

Auditoria Administrativa (V2): Según Benjamín (2007), la auditora que se realiza de forma administrativa se lleva a cabo para identificar, tener un ordenamiento de la información través de registros de hallazgos, transacciones, situación de observaciones para luego llevara cabo un adecuado seguimiento o informe.



### **3.3. Población y muestra**

Según Quezada (2010, p. 95), la población es aquel conjunto de individuos de un mismo grupo con las mismas características. La población está conformada por 52 empleados del área Administrativa de la empresa AGP PERÚ S.A.C.

Bernal (2016) definida como un cierto número de individuos o un subconjunto de participantes de la población general que también cumplen con los parámetros característicos de parentesco, utilizándolo para investigaciones adecuadas que muestren resultados que nos permitan responder a las metas propuestas y, en consecuencia, reconocer la realidad del asunto

Sobre la unidad de análisis; si bien las personas son realmente únicas, también son referencias a grupos de personas, que son las que desempeñan un papel importante en la búsqueda de información para proporcionar datos precisos durante la investigación (Huamanchumo y Rodríguez, 2015).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para Ñaupas et al., (2014), la técnica es un medio de indagación siendo la encuesta una de las técnicas más utilizadas que sirve para un análisis cuantitativo

El instrumento seleccionado para esta investigación fue el cuestionario la cual constó de 23 preguntas, aquellas que se aplicaron a todos los miembros administrativos de la empresa AGP PERÚ SAC. “El instrumento es aquel donde se diseñan las preguntas cerradas en base a una escala de likert” (Hernández, 2003, p.69).

La validación se realizó a través de un grupo de expertos llamados los cuales fueron conformados por: Mg. David Aliaga Correa, Dr. Pedro Castillo Costilla y Mg. Soto Lizana, Nayda.

El Alfa de Cronbach sirve para medir la confiabilidad, permitiendo respaldar al instrumento brindado a su vez, se comprueba que, al utilizar repetidas veces en el instrumento, aportó iguales resultados o valores muy cercanos, para ello se realizó una confiabilidad obteniéndose 0,954 de 23 ítems encuestada a 52 personas.

### **3.5. Métodos de análisis de datos**

Se determino los resultados descriptivos para un análisis más detallado, y es por eso que se muestran hipótesis correlacionales, por lo que era necesario poder contrarrestar las hipótesis a partir de pruebas estadísticas. Para presentar las tablas y figuras, se utilizó la configuración de Excel Office, para adaptarla mejor a cada uno de los requisitos de la APA, es la parte formal del requisito en la presente tesis.

Estadística descriptiva: Los resultados descriptivos obtenidos se darán a conocer durante la investigación, dichos resultados se podrán cuantificar tanto en porcentaje y frecuencia

Estadística inferencial: El estudio tiene como objetivo contrastar cada una de las hipótesis, por lo que será necesario determinar resultados estadísticos lógicos, así como análisis no paramétricos, que determinarán la existencia de una relación entre las principales variables y sus dimensiones establecidas en la matriz de consistencia, el enunciado debe tener en cuenta el nivel de confianza el cual debe estar por encima del 95% y un error estándar de 5%.

### **3.6. Procedimiento de información**

El procedimiento de información en la presente investigación se realizó, primero; Se pidió un permiso a la empresa para poder llevar a cabo la investigación. Segundo se llevó a cabo una encuesta. Tercero se recopiló la información, se procesó a través del SPSS, en donde se analizó a la información comprobándose las hipótesis, en donde se interpretaron los resultados en base a los objetivos planteados.

### **3.7. Aspectos éticos**

Considere procesar la información publicada en este documento y toda la información proporcionada por diversas instituciones (universidades, municipios independientes y reglamentos APA). Únicamente la Universidad de Cesar Vallejo, de acuerdo con las recomendaciones definidas y solicitadas por resolución de su Facultad de Administración, en conjunto con el rector que representa al laboratorio, está de acuerdo, entiende y presenta el producto de investigación para tal fin, y además está totalmente de acuerdo con la información de la empresa.

#### IV. RESULTADOS

Primero se realizó un análisis descriptivo

Tabla 1 *Análisis de descriptivo de la dimensión Planear*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido muy desacuerdo	2	3,8	3,8	3,8
en desacuerdo	6	11,5	11,5	15,4
ni de acuerdo ni desacuerdo	13	25,0	25,0	40,4
de acuerdo	25	48,1	48,1	88,5
muy de acuerdo	6	11,5	11,5	100,0
Total	52	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

Interpretación: De acuerdo a los resultados el 3.8% de colaboradores está muy de acuerdo, un 21.2% en desacuerdo, un 23.1% ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 38.5% están de acuerdo y el 13.5% muy de acuerdo respecto a la dimensión de organización.

Tabla 2 *Análisis descriptivo de la dimensión Organización*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido muy desacuerdo	2	3,8	3,8	3,8
en desacuerdo	11	21,2	21,2	25,0
ni de acuerdo ni desacuerdo	12	23,1	23,1	48,1
de acuerdo	20	38,5	38,5	86,5
muy de acuerdo	7	13,5	13,5	100,0
total	52	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

Interpretación: Los resultados el 3.8% de colaboradores está muy de acuerdo, un 11.5% en desacuerdo, un 25% ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 48,1% están de acuerdo y el 11.5% muy de acuerdo respecto a la dimensión de planear.

Tabla 3 *Análisis descriptivo de la dimensión Dirección*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido muy desacuerdo	3	5,8	5,8	5,8
en desacuerdo	12	23,1	23,1	28,8
ni de acuerdo ni desacuerdo	24	46,2	46,2	75,0
de acuerdo	11	21,2	21,2	96,2
muy de acuerdo	2	3,8	3,8	100,0
total	52	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

Interpretación: Los resultados el 5.8% de colaboradores está muy de acuerdo, un 23.1% en desacuerdo, un 46.2% ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 21.2% están de acuerdo y el 3.8% muy de acuerdo respecto a la dimensión de dirección.

Tabla 4 *Análisis descriptivo de la dimensión Control*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido muy desacuerdo	4	7,7	7,7	7,7
en desacuerdo	5	9,6	9,6	17,3
ni de acuerdo ni desacuerdo	12	23,1	23,1	40,4
de acuerdo	22	42,3	42,3	82,7
muy de acuerdo	9	17,3	17,3	100,0
Total	52	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

Interpretación: Los resultados el 7.7% de colaboradores está muy de acuerdo, un 9.6% en desacuerdo, un 23.1% ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 42.3% están de acuerdo y el 17.3% muy de acuerdo respecto a la dimensión de control.

Tabla 5 *Análisis descriptivo de la dimensión Identificación*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido muy desacuerdo	2	3,8	3,8	3,8
en desacuerdo	13	25,0	25,0	28,8
ni de acuerdo ni desacuerdo	14	26,9	26,9	55,8
de acuerdo	22	42,3	42,3	98,1
muy de acuerdo	1	1,9	1,9	100,0
Total	52	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

Interpretación: Los resultados el 3.8% de colaboradores está muy de acuerdo, un 25% en desacuerdo, un 26.9% ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 42.3% están de acuerdo y el 1.9% muy de acuerdo respecto a la dimensión de identificación.

Tabla 6 *Análisis descriptivo de la dimensión Planeación*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido muy desacuerdo	2	3,8	3,8	3,8
en desacuerdo	10	19,2	19,2	23,1
ni de acuerdo ni desacuerdo	19	36,5	36,5	59,6
de acuerdo	18	34,6	34,6	94,2
muy de acuerdo	3	5,8	5,8	100,0
total	52	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

Interpretación: Los resultados el 3.8% de colaboradores está muy de acuerdo, un 19.2% en desacuerdo, un 36.5% ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 34.6% están de acuerdo y el 5.8% muy de acuerdo respecto a la dimensión de planeación.

Tabla 7 *Análisis descriptivo de la dimensión desarrollo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	muy desacuerdo	1	1,9	1,9	1,9
	en desacuerdo	5	9,6	9,6	11,5
	ni de acuerdo ni desacuerdo	19	36,5	36,5	48,1
	de acuerdo	25	48,1	48,1	96,2
	muy de acuerdo	2	3,8	3,8	100,0
	total	52	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

Interpretación: Los resultados el 1.9% de colaboradores está muy de acuerdo, un 9.6% en desacuerdo, un 36.5% ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 48.1% están de acuerdo y el 3.8% muy de acuerdo respecto a la dimensión de desarrollo.

Tabla 8 *Análisis descriptivo de la dimensión Seguimiento*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	6	11,5	11,5	11,5
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	24	46,2	46,2	57,7
	De acuerdo	19	36,5	36,5	94,2
	Muy de acuerdo	3	5,8	5,8	100,0
	total	52	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

**Interpretación:** Los resultados el 11.9% está en desacuerdo, un 46.2% ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 36.5% están de acuerdo y el 5.8% muy de acuerdo

respecto a la dimensión de seguimiento. En cuanto a un análisis inferencial se realizó una prueba de normalidad

Tabla 9 *Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable Proceso Administrativo	,165	52	,000
Variable Auditoria	,152	52	,005

Fuente: elaboración propia

En cuanto al resultado mostrado, sobre la prueba de la normalidad debe cumplir las condiciones sobre la distribución normal de los datos, con los resultados mostrados se pudo determinar que estadígrafo se debe aplicar para la prueba de hipótesis. En ambos casos el sig. de ambas variables son menores a 0.05 y se puede determinar ratificar que los datos son no paramétricos por lo que se utilizara Rho de Spéarman.

H1: Existe relación significativa entre los Procesos Administrativos y la Auditoria Administrativa en la Empresa AGP PERÚ S.A.C., Lima 2016.

Tabla 10 *Análisis de correlación - proceso administrativo y auditoria administrativa*

			Proceso Administrativo	Auditoria Administrativa
Rho de Spearman	Proceso Administrativo	Coefficiente de correlación	1	,912**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	52	52
	Auditoria Administrativa	Coefficiente de correlación	,912**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	52	52

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En base a los resultados de la tabla se llega a apreciar que existe una correlación de Spearman, positiva por lo que la relación es directamente proporcional, además del valor obtenido de la sig, es menor al 0,005, por lo que se cumple la hipótesis alterna concluyendo que existe relación procesos administrativos y la auditoría administrativa en la empresa AGP PERÚ S.A.C

Ho: No existe relación significativa entre el Proceso de Planeación y la Auditoría Administrativa en la Empresa AGP PERU SAC Lima 2016.

H1: Existe relación significativa entre el Proceso de Planeación y la Auditoría Administrativa en la Empresa AGP PERU SAC en Lima 2016.

Tabla 11 *Análisis de correlación - planeación y auditoría administrativa*

			Planeación	Auditoría Administrativa
Rho de Spearman	Planeación	Coefficiente de correlación	1	,846**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	52	52
	Auditoría Administrativa	Coefficiente de correlación	,846**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	52	52

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Los resultados de la tabla se llega a apreciar que existe una correlación de Spearman, positiva por lo que la relación es directamente proporcional, además del valor obtenido de la sig, es menor al 0,005, por lo que se cumple la hipótesis alterna concluyendo que existe relación planeación y la auditoría administrativa en la empresa AGP PERÚ S.A.C

Ho: No existe relación significativa entre el Proceso de Organización y la Auditoría Administrativa en la empresa AGP PERU SAC en Lima, 2016.

H1: Existe relación significativa entre el Proceso de Organización y la Auditoría Administrativa en la empresa AGP PERU SAC en Lima, 2016.



Tabla 12 *Análisis de correlación - organización y auditoría administrativa*

			Proceso de Organización	Auditoría Administrativa
Rho de Spearman	Proceso de Organización	Coeficiente de correlación	1	,846**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	52	52
	Auditoría Administrativa	Coeficiente de correlación	,846**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	52	52

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Los resultados de la tabla se llega apreciar que existe una correlación de Spearman, positiva por lo que la relación es directamente proporcional, además del valor obtenido de la sig, es menor al 0,005, por lo que se cumple la hipótesis alterna concluyendo que existe relación proceso de organización y la auditoría administrativa en la empresa AGP PERÚ S.A.C

Ho: No existe relación significativa entre el Proceso de Dirección y la Auditoría Administrativa en la Empresa AGP PERU SAC en Lima 2016.

H1: Existe relación significativa entre el Proceso de Dirección y la Auditoría Administrativa en la Empresa AGP PERU SAC en Lima 2016.

Tabla 13 *Análisis de correlación – dirección y auditoría administrativa*

			Dirección	Auditoría Administrativa
Rho de Spearman	Dirección	Coeficiente de correlación	1	,706**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	52	52
	Auditoría Administrativa	Coeficiente de correlación	,706**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	52	52

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En base a los resultados de la tabla se llega a apreciar que existe una correlación de Spearman, positiva por lo que la relación es directamente proporcional, además del valor obtenido de la sig, es menor al 0,005, por lo que se cumple la hipótesis alterna

Ho: No existe relación significativa entre el Proceso de Control y la Auditoría Administrativa en la Empresa AGP PERU SAC en Lima 2016.

H1: Existe relación significativa entre el Proceso de Control y la Auditoría Administrativa en la Empresa AGP PERÚ SAC en Lima 2016.

Tabla 14 *Análisis de correlación – dirección y auditoría administrativa*

			Dirección	Auditoría Administrativa
Rho de Spearman	Dirección	Coeficiente de correlación	1	,706**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	52	52
	Auditoría Administrativa	Coeficiente de correlación	,706**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	52	52

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En base a los resultados de la tabla se llega a apreciar que existe una correlación de Spearman, positiva por lo que la relación es directamente proporcional, además del valor obtenido de la sig, es menor al 0,005, por lo que se cumple la hipótesis alterna

## V. DISCUSIÓN

Esta investigación tuvo como objetivo general y en base a los resultados obtenidos se llegó apreciar que existe una correlación de Spearman, positiva por lo que la relación es directamente proporcional, además del valor obtenido de la sig, es menor al 0,005, por lo que se cumple la hipótesis alterna concluyendo que existe relación procesos administrativos y la auditoria administrativa en la empresa AGP PERÚ S.A.C

La información y los resultados obtenidos antes mencionadas son coherente con la teoría científica de la administración. Según Agüero (2007). Taylor realizo cinco o principios en donde llego a sugerir los principios de la administración científica, en donde el progresivo remplazo y desarrollo de indicadores de medición del trabajo del personal, para que estas suplen a las viejas prácticas empíricas. 2. Un desarrollo del sistema de selección, capacitación y entrenamiento del personal; para que se sustituya los esquemas empíricos entrenamiento y donde los trabajadores se entrenaban de manera personal. 3. El desarrollo del compromiso de los trabajadores con la institución para asegurar el cumplimiento de los principios de la administración científica. 4. La ideología de que la responsabilidad y el trabajo son compartidos por el colaborador y por la administración. La propuesta de Taylor fue que se implementara los estándares de desempeños y estos lleven incentivos atractivos para el personal, y así reforzar el esfuerzo realizado. Este conjunto de ideas tuvo influencia en la administración moderna, ya que hasta la actualidad son aplicables. En resumen, podemos indicar que la organización desarrolla las habilidades del trabajador y este lo retribuye con su esfuerzo y permite el desarrollo de la organización.

A si mismo tuvo un valor significativo con la tesis de Tuican y Ormaza (2016) en donde se tuvo como objetivo determinar la relación entre la auditoria de gestión para mejorar el proceso administrativo de la empresa Alquiser Ecuador Cia. Ltda Ecuador. Llegando a concluir, que se realizó un diagnóstico administrativo el cual a través de los factores se pudo determinar que el control, planificación, organización y dirección se llegó a regular en base a tres niveles eficiencia, eficacia y regular. Demostrando que la auditoria es importante para conocer el

control interno de la empresa y ayuda a tener un mejor desempeño durante el proceso administrativo.

Como objetivos específicos 1. La relación entre el Proceso de Planeación con la Auditoria Administrativa en la empresa AGP PERÚ S.A.C., Lima 2016. en base a los resultados obtenidos se llegó a apreciar que existe una correlación de Spearman, positiva por lo que la relación es directamente proporcional, además del valor obtenido de la significancia obtenido es menor al 0,005\*\*, por lo que se cumple la hipótesis alterna concluyendo que existe relación procesos planeación y la auditoria administrativa en la empresa AGP PERÚ S.A.C. Así mismo tuvo un valor significativo con la tesis de Reyes (2014) en donde se objetivo analizar la relación entre la auditoria y los procesos administrativos, el estudio se llegó a realizar en la federación deportiva de Azuay. Para ello se llegó a identificar que de todas las actividades programadas en el proceso administrativo el proceso de control tuvo carencias, por lo que se llegó a concluir que la auditoria llegó a tener con propósito de estudio alcanzar de forma oportuna la información de los altos mandos de la organización para que ellos determinen las estrategias más oportunas en el momento.

En cuanto al segundo objetivo los resultados obtenidos se llegaron a apreciar que existe una correlación de Spearman, positiva por lo que la relación es directamente proporcional, además del valor obtenido de la significancia obtenido es menor al 0,005\*\*, por lo que se cumple la hipótesis alterna concluyendo que existe relación procesos de organización y la auditoria administrativa en la empresa AGP PERÚ S.A.C. Así mismo se demostró coincidencia con Pagola (2017), en su estudio se tuvo como objetivo llegar a determinar la asociación entre la auditoria de gestión en los procesos administrativos en la municipalidad de Huaraz, en conclusión, se determinó la relación ya que se obtuvo un valor de  $p < 0,005$ , y un valor de correlación de 0,485

Así mismo tuvo un valor significativo con la tesis de para que ellos determinen las estrategias más oportunas en el momento. Para Paredes (2016) cuyo objetivo primordial fue analizar la relación entre la auditoria administrativa de la empresa y gestión administrativa en Proveher.R, en Chimborazo, En donde se llegó a concluir que la Auditoria Administrativa es un mecanismo moderno para analizar,

valorar y corregir las deficiencias que se producen en la empresa, y tener las opciones de resolución y mejoramientos de estos. El desarrollo de la Auditoria Administrativa también determino la escasa aplicación y desconocimiento del personal sobre los principios básicos de la administración.

En base al tercer objetivo y los resultados obtenidos se llegó a apreciar que existe una correlación de Spearman, positiva por lo que la relación es directamente proporcional, además del valor obtenido de la significancia obtenido es menor al 0,005\*\*, por lo que se cumple la hipótesis alterna concluyendo que existe relación procesos de dirección y la auditoria administrativa en la empresa AGP PERÚ S.A.C. Así mismo tuvo un valor significativo con la tesis de Tuican y Ormaza (2016) en donde se tuvo como objetivo determinar la relación entre la auditoria de gestión para mejorar el proceso administrativo de la empresa Alquiser Ecuador Cia. Ltda Ecuador. Llegando a concluir, que se realizó un diagnóstico administrativo el cual a través de los factores se pudo determinar que el control, planificación, organización y dirección se llegó a regular en base a tres niveles eficiencia, eficacia y regular. Demostrando que la auditoria es importante para conocer el control interno de la empresa y ayuda a tener un mejor desempeño durante el proceso administrativo. Lee y Min (2022) investigación analizar el impacto del presupuesto participativo en la auditoria de gasto del gobierno local: Evidencia de Corea del Sur. Metodología: el estudio fue de tipo básica, de enfoque cuantitativo y de diseño no experimental. Conclusión: que los municipios que utilizan el presupuesto participativo reasignan recursos hacia gastos más inmediatos y visibles y los alejan del gasto de desarrollo a largo plazo. Por dicha razón, se evidencia de que el presupuesto participativo afecta el presupuesto municipal en una cantidad mayor que los gastos asignados directamente a través del presupuesto participativo. Hallazgo relevante: nos indican que el presupuesto participativo conduce a la reasignación del gasto público local al aumentar los flujos de información entre los formuladores de políticas y los usuarios de los servicios. Encontramos que el presupuesto participativo altera sistemáticamente el patrón de gasto local.

## **VI. CONCLUSIONES**

5.1 Existe relación significativa entre los procesos administrativos y la auditoria administrativa en el que se concluye que existe una alta correlación entre ambas variables.

5.2 Existe relación significativa entre el proceso de planeación y la auditoria administrativa.

5.3 Existe relación significativa entre el proceso de organización y la auditoria administrativa.

5.4 Existe relación significativa entre el proceso de dirección y la auditoria administrativa.

5.5 Existe relación significativa entre el proceso de control y la auditoria administrativa.

## **VII. RECOMENDACIONES**

6.1 Desarrollar y aplicar los procesos administrativos de manera optimizada en las empresas teniendo como elemento fundamental un buen resultado en la auditoría administrativa para que los objetivos y metas de la empresa se logren favorablemente.

6.2 Promover acciones de mejora que se incorporen a las teorías mencionadas, generando nuevos procesos estratégicos que ayuden al cumplimiento de los objetivos

6.3 Implementar programas asesoramiento para el manejo de información y los nuevos procesos que se incorporaran para lograr los determinados objetivos y metas que se propone el área como la organización

6.4 Generar nuevos procesos de mejora que ayuden a los cierres y a las auditorías internas que genera y así llegar a buenos resultados en el periodo planteado.

6.5 Complementar los procesos ya incorporados con propuestas de mejora que ayuden a que fluya de manera correcta para que se puedan simplificar los márgenes de error, esto a un largo plazo se verá reflejado en los detalles e informes presentados.

## REFERENCIAS

- Amador, A. (2008). *Auditoria Administrativa*. México, D.F.: Mc Graw – Hill International.
- Arias, F (2006) .*El proyecto de Investigación: Introducción a la Metodología Científica*.(5.ª ed.) Venezuela:Episteme.
- Agüero, Juan Omar; (2007). TEORÍA DE LA ADMINISTRACIÓN: UN CAMPO FRAGMENTADO Y MULTIFACÉTICO. *Revista Científica "Visión de Futuro"*.
- Benjamín. (2007).*Auditoria Administrativa: Gestión Estratégica del Cambio*. (2.ª ed.) México: Pearson
- Canseco, D. (2007). *La Auditoria Administrativa como mecanismo para la evaluación y control de cuentas por cobrar en el Consorcio Bimbo Pachuca SA de C.V* (Tesis de Licenciatura) Recuperado de: [http://www.uaeh.edu.mx/nuestro\\_alumnado/icea/licenciatura/documentos/9%20La%20auditoria%20administrativa.pdf](http://www.uaeh.edu.mx/nuestro_alumnado/icea/licenciatura/documentos/9%20La%20auditoria%20administrativa.pdf)
- Castro, M. (2003) .*El Proyecto de Investigación y su esquema de elaboración* .(2.ª ed.).Caracas: Yapar.
- Cartolin, C. (2011),”*El informe de auditoría en la identificación de responsabilidades administrativas, civiles y penales como instrumento de control en la gestión pública*“(Tesis para grado de Magister). Recuperado en:[http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3344/1/cartolin\\_pc.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3344/1/cartolin_pc.pdf)
- Díaz de Rada, V. (2001). *Diseño y elaboración de cuestionarios para la investigación comercial*. Madrid: ESIC.
- García, F. (2002). *El cuestionario*. Mexico D.F.: Limusa.
- González, J. (2015). *Proceso administrativo y gestión empresarial en Coproabas, Jinotega 2010-2013*. Tesis de Maestría. Matagalpa- Nicaragua: Universidad Nacional Autónoma De Nicaragua, Managua
- Hernández, R. Fernández. C. y Baptista, L. (1997). *Metodología de la Investigación*.Mexico: Mc Graw – Hill
- Hitt, M. (2006). *Administración*. (9.ª ed.) , México: Pearson Educación
- Hurtado, D. (2008).*Principios de la Administración*. Colombia: ITM



- Lección 28: Técnicas e Instrumentos para la recolección de Datos. (Mayo, 2015)  
Boletín Universidad Nacional Abierta y a Distancia. Recuperado de:  
[Http://datateca.unad.edu.co/contenidos/211621/PROYGRADO\\_EN LINEA/leccin 28 tcnicas e instrumentos para la recoleccion de datos.htm](http://datateca.unad.edu.co/contenidos/211621/PROYGRADO_EN_LINEA/leccin_28_tcnicas_e_instrumentos_para_la_recoleccion_de_datos.htm)
- Louffat , E (2012). *Administracion : Fundamentos del proceso administrativo* .  
Buenos Aires . Cengage Learning Editors
- Montilla, O. y Herrera. (Marzo, 2006). *El Deber ser de la Auditoria*. Recuperado de:  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-59232006000100004](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-59232006000100004)
- Paredes, V. M. (2016). Auditoría administrativa a la Empresa PROVEHE. R, distribuidora de productos de consumo masivo, ubicada en el cantón Joya de los Sachas, provincia de Orellana, período 2014 (Bachelor's thesis, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo).
- Pagola, S. (2017). Auditoría de Gestión y Procesos Administrativos en la Municipalidad Provincial de Huaraz, 2017 (Tesis de maestría). Universidad cesar vallejo
- Quezada, N. (2010). *Metodología de la investigación*. Lima: Editora Macros E.I.R.L.
- Ríos A. y Mustafá Y. (Mayo, 2004). *Revista UTP*. Recuperado de:  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=84912053038>
- Reyes, J. (2014). Examen de auditoría integral a la Federación Deportiva del Azuay en el periodo 1 de enero 2012 al 31 de diciembre de 2012. Tesis de maestría. Cuenca: Universidad Católica de Loja
- Rivas Tovar, Luis Arturo; (2009). Evolución de la teoría de la organización. *Universidad & Empresa*, Julio-Diciembre, 11-32.
- Robbins, S. (2009) . *Fundamentos de la Administracion* . (6.ª ed.). México : Pearson Prentice Hall.
- Sebastiani, M (2013), *La Auditoria de Gestión y su incidencia en la optimización de los recursos del Estado en los Procesos de Adquisición del sector interior* (Tesis de Maestría). Recuperado de:  
[http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/577/3/sebastiani\\_gt.pdf](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/577/3/sebastiani_gt.pdf)

- Tineo. (2010), *Sistema Integra de Auditoria de Gestión de gente aplicado a los Procesos Administrativos del personal de Cervecería Polar C.A. planta Oriente Barcelona – Estado Anzoátegui año 2011*(Tesis de Licenciatura)  
Recuperado de:  
<http://ri.bib.udo.edu.ve/bitstream/123456789/2237/1/Tesis-FigueroaRyTineoL.pdf>
- Valencia , J. (2007).*Auditoria Administrativa*:. (2.ª ed.) Colombia: Trillas
- Villa, Carla Liliana; Portilla, Liliana Margarita; Arias Montoya, Leonel; (-1). La teoría científica y su impacto en la empresa actual. *Scientia Et Technica*, agosto, 311-314.
- Villacís, V. (2010), *Aplicación de una Auditoria Administrativa en la radio Latacunga de la provincia de Cotopaxi del periodo, 01 de Enero al 31 de Diciembre del 2008* (Tesis para título de Ingeniero).Recuperado de:  
<http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/104/1/T-UTC-0032.pdf>

## ANEXOS

### Anexo 1. Instrumento de recolección de datos

#### CUESTIONARIO PARA OBTENER INFORMACIÓN DEL PERSONAL DEL ÁREA ADMINISTRATIVA DE LA EMPRESA AGP PERÚ S.A.C.

Mis saludos cordiales Sr. trabajador, el presente cuestionario servirá para elaborar una tesis acerca de "LOS PROCESOS ADMINISTRATIVOS Y SU INFLUENCIA CON LA AUDITORIA ADMINISTRATIVA DE LA EMPRESA AGP PERÚ SAC". Quisiera pedirle de forma muy especial su colaboración para que conteste las preguntas, que no le llevara mucho tiempo, cabe precisar que sus respuestas serán confidenciales. Las opiniones de todos los encuetados serán el sustento de la tesis apara optar el Título de Licenciado en Administración. **Le pido que conteste con la mayor claridad posible respecto al tema, cabe precisar que no hay respuesta correcta o incorrecta.**

**Muchas gracias por su colaboración.**

N°	VARIABLE : PROCESOS ADMINISTRATIVOS	MUY DE ACUERDO	DE ACUERDO	NI ACUERDI NI EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	MUY DESACUERDO
1	¿Considera usted que existe un planeamiento de corto, mediano y largo plazo en cada proceso administrativo de la empresa AGP PERÚ SAC?					
2	¿Considera usted que las metas y las acciones designadas están acorde a los objetivos de la empresa AGP PERÚ SAC?					
3	¿Considera usted que en el área donde labora se utilizan estrategias apropiadas para cumplir con las metas y objetivos de la empresa AGP PERÚ SAC?					
4	¿Considera usted que existe una adecuada organización y designación de funciones dentro de área donde trabaja?					
5	¿Considera usted que existe comunicación adecuada de los miembros que conformar el área donde labora?					
6	¿Considera usted que su equipo cuenta con el respaldo de su líder en la empresa AGP PERÚ SAC?					
7	¿Considera que los logros de la empresa son la consecuencia de uso de las estrategias debidamente asignadas?					
8	¿Considera usted que existe una correcta información derivada de otras áreas?					
9	¿Considera usted que las tareas encomendadas por su jefe directo se ejecutan de manera correcta de acuerdo a los procesos establecidos?					
10	¿Considera usted adecuado el control de los tiempos que utiliza para las labores que desempeña dentro de su área de trabajo?					
11	¿Considera que existe una supervisión adecuada de las actividades y tareas encargadas?					
12	¿Considera usted existen mecanismos de manejo y control de la información?					
N°	VARIABLE : AUDITORIA ADMINISTRATIVA					
13	¿Considera usted que se hace un estudio preliminar sobre los procesos e información que usted maneja en la empresa AGP PERÚ S.A.C?					
14	¿Considera usted que se identifican los problemas que se genera mediante los procesos que se realizan en su área?					
15	¿Considera usted que se cumplen los objetivos del estudio en el plazo determinado?					
16	¿Considera usted que brinda la información adecuada a los gerentes o jefe directo que la necesitan para cumplir con sus obligaciones?					
17	¿Considera que se cuenta con un apropiado sistema de información objetiva para una adecuada liberación de información para los auditores?					
18	¿Considera usted que existe capacitación que ayuda a la mejora de los procesos y desarrollo de sus funciones?					
19	Considera usted que se explora adecuadamente el contenido de la información brindada por usted para su posterior investigación?					
20	Considera usted que su área presenta resultados e informes fiables a los miembros auditores?					
21	¿Considera usted que los auditores presentan resultados e informes aptos con respecto a su área de trabajo?					
22	¿Considera usted que se promueven y se aceptan las actividades de innovación e implementación para la mejora en la empresa AGP PERÚ S.A.C.?					
23	¿Considera usted que la información procesada es suficiente para la toma decisiones dentro de la organización?				28	

## Anexo 2 – Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
LOS PROCESOS ADMINISTRATIVOS Y SU RELACIÓN CON LA AUDITORIA ADMINISTRATIVA EN LA EMPRESA AGP PERÚ S.A.C. EN EL DISTRITO DE LIMA , AÑO 2016						
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES
GENERAL:	GENERAL:	GENERAL:	PROCESOS ADMINISTRATIVOS	Según Blandez(2016)El Proceso administrativo es la herramienta principal para el trabajo que desarrollan los administradores dentro de una organización. Los elementos que lo conforman permiten a los mandos tácticos y estratégicos de la organización llevar a cabo los procesos de planeación, organización, dirección y control de una empresa.	PLANEAR	Planeamiento
¿Cómo se relacionan los Procesos Administrativos y la Auditoria Administrativa en la empresa AGP PERU SAC en Lima ,2016 ?	Determinar la relación de los Procesos Administrativos con la Auditoria Administrativa en la empresa AGP PERU SAC en Lima , 2016	Existe relación significativa entre los Procesos Administrativos y la Auditoria Administrativa en la empresa AGP PERU SAC en Lima , 2016				Metas
						Estrategias
ESPECIFICOS:	ESPECIFICOS:	ESPECIFICOS:			ORGANIZAR	Funciones designadas
			Comunicación interna			
¿Cuál es la relación del Proceso de Planeacion con la Auditoria Administrativa en la empresa AGP PERU SAC en Lima Industrial – 2016 ?	Determinar la relación del Proceso de Planeacion con la Auditoria Administrativa en la empresa AGP PERU SAC en Lima , 2016	Existe relación significativa entre el Proceso de Planeacion y la Auditoria Administrativa en la empresa AGP PERU SAC en Lima , 2016	DIRIGIR	Liderazgo		
				Logros		
ESPECIFICOS:	ESPECIFICOS:	ESPECIFICOS:	CONTROL	Recopilación de Información		
				Ejecución de procesos		
				Control de procesos		
¿Cuál es la relación del Proceso de Organización con la Auditoria Administrativa en la empresa AGP PERU SAC en Lima , 2016?	Determinar la relación del Proceso de Organización con la Auditoria Administrativa en la empresa AGP PERU SAC en Lima , 2016	Existe relación significativa entre el Proceso de Organización y la Auditoria Administrativa en la empresa AGP PERU SAC en Lima Industrial – 2016	IDENTIFICACIÓN	Supervisión		
				Información confidencial		
¿Cuál es la relación del Proceso de Dirección con la Auditoria Administrativa en la empresa AGP PERU SAC en Lima , 2016 ?	Determinar la relación del Proceso de Dirección con la Auditoria Administrativa en la empresa AGP PERU SAC en Lima , 2016	Existe relación significativa entre el Proceso de Dirección y la Auditoria Administrativa en la empresa AGP PERU SAC en Lima , 2016	AUDITORIA ADMINISTRATIVA	Según Benjamín (2007) La auditoria administrativa cumple la función de facilitar al auditor la identificación y ordenamiento de la información correspondiente al registro de hechos , hallazgos , evidencias , transacciones , situaciones , argumentos y observaciones para su posterior examen , informe y seguimiento.	ESTUDIO	
					Estudio	
¿Cuál es la relación del Proceso de Control con la Auditoria Administrativa en la empresa AGP PERU SAC en Lima , 2016?	Determinar la relación del Proceso de Control con la Auditoria Administrativa en la empresa AGP PERU SAC en Lima , 2016	Existe relación significativa entre el Proceso de Control y la Auditoria Administrativa en la empresa AGP PERU SAC en Lima , 2016	SEGUIMIENTO	DESARROLLO	Identificación	
					Objetivo de Estudio	
¿Cuál es la relación del Proceso de Control con la Auditoria Administrativa en la empresa AGP PERU SAC en Lima , 2016?	Determinar la relación del Proceso de Control con la Auditoria Administrativa en la empresa AGP PERU SAC en Lima , 2016	Existe relación significativa entre el Proceso de Control y la Auditoria Administrativa en la empresa AGP PERU SAC en Lima , 2016	SEGUIMIENTO	DESARROLLO	Información	
					Recursos necesarios	
¿Cuál es la relación del Proceso de Control con la Auditoria Administrativa en la empresa AGP PERU SAC en Lima , 2016?	Determinar la relación del Proceso de Control con la Auditoria Administrativa en la empresa AGP PERU SAC en Lima , 2016	Existe relación significativa entre el Proceso de Control y la Auditoria Administrativa en la empresa AGP PERU SAC en Lima , 2016	SEGUIMIENTO	DESARROLLO	Alcances	
					Investigación	
¿Cuál es la relación del Proceso de Control con la Auditoria Administrativa en la empresa AGP PERU SAC en Lima , 2016?	Determinar la relación del Proceso de Control con la Auditoria Administrativa en la empresa AGP PERU SAC en Lima , 2016	Existe relación significativa entre el Proceso de Control y la Auditoria Administrativa en la empresa AGP PERU SAC en Lima , 2016	SEGUIMIENTO	DESARROLLO	Recopilación de datos	
					Presentación	
¿Cuál es la relación del Proceso de Control con la Auditoria Administrativa en la empresa AGP PERU SAC en Lima , 2016?	Determinar la relación del Proceso de Control con la Auditoria Administrativa en la empresa AGP PERU SAC en Lima , 2016	Existe relación significativa entre el Proceso de Control y la Auditoria Administrativa en la empresa AGP PERU SAC en Lima , 2016	SEGUIMIENTO	SEGUIMIENTO	Implementación	
					Toma de decisiones	

Anexo 3 – Validación de Instrumentos



DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A  
TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor,-

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Facultad de ciencias Empresariales EAP de Administración de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción 2015 I, aula 188 requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Bachiller y título Profesional de licenciado en Administración.

El título de mi proyecto de investigación es: "LOS PROCESOS ADMINISTRATIVOS Y SU RELACION CON LA AUDITORIA ADMISNITRATIVA EN LA EMPRESA AGP PERU SAC EN LIMA INDUSTRIAL - 2015" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en las variables comprendidas en mi investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

Kelly de la Cruz Cubas

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS PROCESOS ADMINISTRATIVOS

N	DIMENSIONES/ITEM	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		No	Si	No	Si	No	SI	
<b>DIMENSION PLANIFICACION</b>								
1	¿Considera usted adecuado el desarrollo de los puntos estratégicos de la planeación asignado?		/		/		/	
2	¿Cree que los puntos de planeación estratégica están desarrollados acorde a sus responsabilidades?		/		/		/	
3	Cree usted que dentro de su área se ha concretado la estrategia mas adecuada (planificación) para alcanzar los objetivos trazados.		/		/		/	
4	¿Cree usted que la planificación estratégica del jefe directo es alcanzable?		/		/		/	
5	¿Los objetivos alcanzados siempre se han cumplido bajo una estrategia de planificación?		/		/		/	
<b>DIMENSION ORGANIZACIÓN</b>								
6	¿Considera que las funciones designadas están acorde a su puesto de trabajo?		/		/		/	
7	¿Considera usted una adecuada organización de su equipo de trabajo?		/		/		/	
8	¿Considera usted que existe una comunicación adecuada entre los miembros del equipo?		/		/		/	
9	Cree usted a que un buen equipo de trabajo es sostenido bajo la organización de su líder?		/		/		/	
<b>DIMENSION EJECUCION</b>								
10	¿Considera usted que existe una correcta estructura organizacional establecida por su área o departamento?	No	SI	No	SI	No	SI	
11	Considera que hay una buena ejecución de la documentación		/		/		/	
12	¿Existe una continua capacitación de mejoramiento?		/		/		/	
13	¿Considera usted que hay importancia en el desarrollo y crecimiento del trabajador?		/		/		/	
14	Cree que las tareas encomendadas se ejecutan de manera correcta		/		/		/	
15	¿Considera usted que existe una buena ejecución de liderazgo por parte de su jefe directo del área?		/		/		/	
<b>DIMENSION CONTROL</b>								
16	¿Considera usted un adecuado control de la evaluación del desempeño?	No	SI	No	SI	No	SI	
17	¿Considera que existe una supervisión adecuada de las actividades y tareas encargadas?		/		/		/	
18	Existen mecanismos de para el manejo y control de la información		/		/		/	
19	Considera que el control de las actividades ayudan a evitar desviaciones futuras		/		/		/	
20	¿Considera que el sistema incorporado ha logrado satisfacer las necesidades del área donde labora?		/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]       Aplicable después de corregir [  ]       No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: MDA: DCIAGA CORREA DAVID FERNANDO  
 DNI: 27168879

Especialidad del validador: ADMINISTRADOR

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de JUNIO del 2015

  
 \_\_\_\_\_  
 Firma del Experto Informante.

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AUDITORIA ADMINISTRATIVO

INDICADORES	ITEM	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		No	Si	No	Si	No	SI	
DIMENSION PLANEACION	Considera que hay una mejora trimestral en cuanto presentaciones de nuevas propuestas		/		/		/	
	La información brindada es suficiente para tomar decisiones en equipo		/		/		/	
Incorporación de mejoras	Considera que se incorporan las nuevas mejoras en su área de trabajo		/		/		/	
	Considera que las metas y objetivos trazados son alcanzables		/		/		/	
DIMENSION DESARROLLO		No	SI	No	SI	No	SI	
Metas y objetivos trazados alcanzables	Cree que existe mejoras significativas de los objetivos trazados		/		/		/	
	Cree usted que se cumplen con los objetivos planteados por la organización		/		/		/	
Mejora significativa en los objetivos trazados	Considera que los fines de mes son los tiempos mas complicados para su área		/		/		/	
	Considera que los errores son corregidos eficientemente		/		/		/	
DIMENSION OBTENCION DE INFORME		No	SI	No	SI	No	SI	
Cumplimiento de objetivos	Considera que se cumplen los objetivos en el plazo determinado		/		/		/	
	Considera que las actividades realizadas afectan el tiempo de cierre		/		/		/	
Tiempo de cierre	Considera que existe una buena capacidad para realizar adecuadamente las funciones		/		/		/	
	Considera que los resultados obtenidos hasta el momento son adecuados		/		/		/	
Capacidad de realizar adecuadamente las funciones	Creer usted que cada error encontrado se soluciona inmediatamente		/		/		/	
	Cree que el recurso humano se encuentra adecuadamente capacitado para ejercer sus funciones		/		/		/	
Habilidad de obtención de buenos resultados	Considera que hay una capacitación que ayuda a la mejora de los procesos		/		/		/	
	Considera que le es fácil llegar a cumplir objetivos con buenos resultados		/		/		/	
DIMENSION SEGUIMIENTO		No	SI	No	SI	No	SI	
Observación y mejora de errores	Considera que el equipo de trabajo consta de habilidades para obtener buenos resultados		/		/		/	
	Los errores observados son manejados adecuadamente después de lo ya ocurrido		/		/		/	
	Mejora las observaciones que les hace saber su jefe inmediato		/		/		/	
	Toma en cuenta de manera proactiva las observaciones de sus compañeros de trabajo		/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]           Aplicable después de corregir [  ]           No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: MBA: PUJAGA CORREA DAVID FERNANDO  
 DNI: 27168879

Especialidad del validador: ADMINISTRADOR

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de JUNIO del 2015



Firma del Experto Informante.



## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor,-

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Facultad de ciencias Empresariales EAP de Administración de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción 2015 I, aula 188 requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Bachiller y título Profesional de licenciado en Administración.

El título de mi proyecto de investigación es: "LOS PROCESOS ADMINISTRATIVOS Y SU RELACION CON LA AUDITORIA ADMINISTRATIVA EN LA EMPRESA AGP PERU SAC EN LIMA INDUSTRIAL - 2015" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en las variables comprendidas en mi investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

Kelly de la Cruz Cubas

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AUDITORIA ADMINISTRATIVO**

INDICADORES	ITEM	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		No	SI	No	SI	No	SI	
<b>DIMENSON PLANEACION</b>		No	SI	No	SI	No	SI	
Presentación de nuevas propuestas	Considera que hay una mejora trimestral en cuanto presentaciones de nuevas propuestas		/		/		/	
	La Información brindada es suficiente para tomar decisiones en equipo		/		/		/	
Incorporación de mejoras	Considera que se incorporan las nuevas mejoras en su área de trabajo		/		/		/	
	Considera que las metas y objetivos trazados son alcanzables		/		/		/	
<b>DIMENSON DESARROLLO</b>		No	SI	No	SI	No	SI	
Metas y objetivos trazados alcanzables	Cree que existe mejoras significativas de los objetivos trazados		/		/		/	
	Cree usted que se cumplen con los objetivos planteados por la organización		/		/		/	
Mejora significativa en los objetivos trazados	Considera que los fines de mes son los tiempos mas complicados para su área		/		/		/	
	Considera que los errores son corregidos eficientemente		/		/		/	
<b>DIMENSON OBTENCION DE INFORME</b>		No	SI	No	SI	No	SI	
Cumplimiento de objetivos	Considera que se cumplen los objetivos en el plazo determinado		/		/		/	
	Considera que las actividades realizadas afectan el tiempo de cierre		/		/		/	
Tiempo de cierre	Considera que existe una buena capacidad para realizar adecuadamente las funciones		/		/		/	
	Considera que los resultados obtenidos hasta el momento son adecuados		/		/		/	
Capacidad de realizar adecuadamente las funciones	Crees usted que cada error encontrado se soluciona inmediatamente		/		/		/	
	Cree que el recurso humano se encuentra adecuadamente capacitado para ejercer sus funciones		/		/		/	
Habilidad de obtención de buenos resultados	Considera que hay una capacitación que ayuda a la mejora de los procesos		/		/		/	
	Considera que le es fácil llegar a cumplir objetivos con buenos resultados		/		/		/	
<b>DIMENSON SEGUIMIENTO</b>		No	SI	No	SI	No	SI	
Observación y mejora de errores	Considera que el equipo de trabajo consta de habilidades para obtener buenos resultados		/		/		/	
	Los errores observados son manejados adecuadamente después de lo ya ocurrido		/		/		/	
	Mejora las observaciones que les hace saber su jefe inmediato		/		/		/	
	Toma en cuenta de manera proactiva las observaciones de sus compañeros de trabajo		/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []      Aplicable después de corregir []      No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: SOTO LAZARTE, NADYA LISSETTE

DNI: 41548095

Especialidad del

validador: COLEGIADA

06 de JULIO del 2015



Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Yo, **Dr. Víctor Demetrio Dávila Arenaza**, docente de la Facultad de **Ciencias Empresariales** y Escuela Profesional de **Administración** de la Universidad César Vallejo **Filial – Lima, Campus Los Olivos**, revisor del Trabajo de Investigación titulado:

**“LOS PROCESOS ADMINISTRATIVOS Y SU RELACIÓN CON LA AUDITORIA ADMINISTRATIVA DE LA EMPRESA AGP PERÚ S.A.C., LIMA 2016”** de la estudiante **DE LA CRUZ CUBAS KELLY**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **25%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender **LA TESIS** cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 12 de diciembre de 2022



Dr. Víctor Demetrio Dávila Arenaza  
Escuela Profesional de Administración

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------