



ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Fortalecimiento de las competencias pedagógicas y la creatividad en  
los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana, 2022.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Administración de la Educación

**AUTOR:**

Guzman Quispe William Angel ([orcid.org/0000-0002-5528-6806](https://orcid.org/0000-0002-5528-6806))

**ASESORA:**

Dra. Julca Vera Noemí Teresa ([orcid.org/0000-0002-5469-2466](https://orcid.org/0000-0002-5469-2466))

**CO-ASESOR:**

Dr. Pérez Pérez Miguel Ángel ([orcid.org/0000-0002-7333-9879](https://orcid.org/0000-0002-7333-9879))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizajes

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA — PERÚ**

2023

### **Dedicatoria**

El presente trabajo está realizado pensando en el entorno familiar, papá, mamá, hermanos y todos mis seres queridos que se encuentran en el descanso eterno. Que la luz de sus almas siga iluminando mi camino y que las brechas de la vida sean un espacio de reflexión y cambio.

**Agradecimiento:**

A Dios por su acompañamiento espiritual, a mi familia de manera muy especial, a los colegas que apoyaron con su participación en las encuestas, a los obstáculos de la vida que me animaban a continuar y seguir persistiendo en el logro del presente trabajo.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento:.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de Tablas.....	v
Índice de Figuras.....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
I.INTRODUCCIÓN.....	1
II.MARCO TEÓRICO.....	8
III.METODOLOGÍA.....	27
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	27
3.2. Variables y operacionalización.....	27
3.3. Población, muestra y muestreo.....	28
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	29
3.5. Procedimientos.....	32
3.6. Método de análisis de datos.....	32
3.7. Aspectos éticos.....	32
IV.RESULTADOS.....	33
V.DISCUSIÓN.....	49
VI.CONCLUSIONES.....	60
VII.RECOMENDACIONES.....	62
REFERENCIAS.....	67
ANEXOS.....	76

## Índice de Tablas

Tabla 1 Escala de Likert competencia pedagógica	30
Tabla 2 Escala de Likert creatividad	30
Tabla 3 Validación por juicio de expertos	31
Tabla 3 Escala de coeficiente alfa de Cronbach	31
Tabla 4 Fiabilidad de Competencia Pedagógica	31
Tabla 5 Fiabilidad de Creatividad	31
Tabla 6 Resultados de la variable Competencia Pedagógica	33
Tabla 7 Resultados de la dimensión Didáctica	34
Tabla 8 Resultados de la dimensión Productiva	35
Tabla 9 Resultados de la dimensión Interactiva	36
Tabla 10 Resultados de la variable Investigativa	37
Tabla 11 Resultados de la variable para la dirección	38
Tabla 12 Resultados de la variable creatividad	39
Tabla 13 Tabla cruzada de las variables Competencia Pedagógica Creatividad	40
Tabla 14 Tabla cruzada de la dimensión Didáctica y Creatividad	40
Tabla 15 Tabla cruzada de dimensión Productiva y Creatividad	41
Tabla 16 Tabla cruzada de la dimensión Interactiva y Creatividad	41
Tabla 17 Tabla cruzada de la dimensión Investigativa y Creatividad	42
Tabla 18 Tabla cruzada de la dimensión para la Dirección y Creatividad	42
Tabla 19 Prueba de normalidad de Kolmorov Smirnov	43
Tabla 20 Prueba de hipótesis general	44
Tabla 21 Prueba de hipótesis específica 1	45
Tabla 22 Prueba de hipótesis específica 2	46
Tabla 23 Prueba de hipótesis específica 3	46
Tabla 24 Prueba de hipótesis específica 4	47
Tabla 25 Prueba de hipótesis 5	47

## **Índice de Figuras**

Figura 1: Frecuencia de la variable Competencia Pedagógica	33
Figura 2: Frecuencia de la dimensión Didáctica	34
Figura 3: Frecuencia de la dimensión Productiva	35
Figura 4: Frecuencia de la dimensión Interactiva	36
Figura 5: Frecuencia de la dimensión Investigativa	37
Figura 6: Frecuencia de la dimensión para la dirección	38
Figura 7: Frecuencia de la variable Creatividad	39

## RESUMEN

La presente investigación tiene por objetivo general determinar la relación que existe entre el fortalecimiento de las competencias pedagógicas y la creatividad en los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana, 2022. La metodología utilizada tiene un enfoque cuantitativo, con nivel correlacional y diseño no experimental. Para la recolección de datos la muestra estuvo compuesta por 73 docentes, cuyos resultados indicaron que la credibilidad del instrumento para la variable competencia pedagógica fue de 0.892, con significado en rango alto según la escala coeficiente de alfa de Cronbach, en cuanto a la creatividad fue de 0.796, con significancia valorada en un rango de alto según la escala coeficiente de alfa de Cronbach. Los resultados de los niveles para la competencia pedagógica de los docentes demostraron que el 28.8% es bajo, el 37.0% medio y 34.2% alto, con respecto a la variable creatividad el 24.7% es bajo, 32.9% regular y 42.5% bueno.

Finalmente se concluye que existe una relación entre competencia pedagógica y creatividad en los docentes de una UGEL de Lima metropolitana, 2022.

Palabras clave: competencia pedagógica, creatividad, dimensión didáctica.

## **ABSTRACT**

The present investigation has the general objective of determining the relationship that exists between the strengthening of pedagogical competences and creativity in teachers of a UGEL in Metropolitan Lima, 2022. The methodology used has a quantitative approach, with a correlational level and non-experimental design. For data collection, the sample consisted of 73 teachers, whose results indicated that. The credibility of the instrument for the pedagogical competence variable was 0.892, with significance in a high range according to the Cronbach's alpha coefficient scale, in terms of creativity it was 0.796, with significance valued in a high range according to the alpha coefficient scale de Cronbach. The results of the levels for the pedagogical competence of the teachers showed that 28.8% is low, 37.0% medium and 34.2% high, with respect to the creativity variable, 24.7% is low, 32.9% regular and 42.5% good.

Finally, it is concluded that there is a strengthening between pedagogical competence and creativity in the teachers of a UGEL in metropolitan Lima, 2022.

Keywords: pedagogical competence, creativity, didactic dimensio

## **I. INTRODUCCIÓN**

Hace dos años, el planeta tierra viene afrontando un gran cambio global en todo sistema social, ya sea político, económico, de salud y educación, etc, esto por la presencia de la variante COVID, Según la Organización Mundial de la Salud, en su informe de la variante considera que estos cambios afectó no solo estos sistemas, sino también repercutió como un gran problema a la niñez, juventud, adultez y senectud, afectando tanto emocionalmente y generando ocasiones personales, lo que repercutió en sus aprendizajes, que en muchas ocasiones dejaron de estudiar por el mismo hecho de no contar con herramientas necesarias para conectarse con la educación. Si bien es cierto, los maestros hicieron casi lo imposible de poder forzosamente promover nuevas competencias que los ayude a afrontar el nuevo reto de la educación digital, estas competencias fueron fortaleciéndose a través de las orientaciones, guías didácticas, oficializadas por las instancias educativas. Para el docente, no contar con una herramienta digital, fue un gran caso de sentirse en la desesperanza de poder llegar a sus estudiantes, lo que ocasionó que muchos puedan visitar los hogares de los estudiantes para promover espacios educativos personales. Estos cambios, finalmente se consideran necesarios en la labor educativa que todo maestro debe manejar y fortalecerse en aceptar por vocación el conocimiento de nuevas competencias, sin dejar de lado sus ideas creativas que los lleve a tener un pensamiento divergente.

La política educativa mundial a través de la UNESCO (2019) mira con preocupación el buscar que fortalecer nuevas competencias docentes y cómo mejorar su creatividad para asumir los nuevos desafíos como impacto de la crisis socio sanitario.

Sin dejar de lado la preocupación de la UNICEF, en los niños los cuáles brindan su apoyo humanitario y de desarrollo , en el caso de extrema pobreza, asumen una postura de preocupación de observar cómo la consecuencia de salud afecta el aprendizaje de los niños y niñas, lo que amerita tomar acciones necesarias para evitar que esto quede como un rezago que pueda traer consecuencias en su futuro, quizás afectado por una

baja habilidad por pensar, crear, opinar, desarrollar sus propias capacidades y competencias dentro del campo educativo. Esto afecta a los derechos por el estudio y la salud, preocupando a todas las organizaciones mundiales que ya están iniciando a tomar sus planes de contingencias antes de estos sucesos que vienen cambiando el rumbo y dirección del destino de la niñez en edad escolar. Sus informes expresan resultados preocupantes en cuanto a cómo se viene afectando la ausencia de estudiantes en los colegios debido a la gran precariedad de no contar con herramientas tecnológicas y más aún no tener el acceso de líneas de internet. Es por eso que esta organización promueve y recomienda a cada estado remodelar sus planes nacionales dirigidos a adecuar en todos sus territorios el uso del internet como una herramienta necesaria para poder solventar la ausencia sincrónica de los estudiantes a sus lugares de estudios.

Estos planes de contingencias serán una forma de equilibrar y sostener a estudiantes y maestros el poder continuar en el campo educativo desarrollando sus competencias, los cuales por situaciones y nuevos contextos se hace la obligatoriedad de aceptar y ajustarse a situaciones que muy pocas veces se conoce.

Es por eso que el nuevo mundo englobado con el digitalizado, encausará a que se puedan formalizar con más aceptación y visualizar las dimensiones que pueden abarcar el ser competente, y por tanto la competitividad lo exige ser más crítico, creativo, ideal, investigador, proponer nuevas direcciones en su actuar y asumir liderazgo propio de seguir fortaleciéndose en los nuevos espacios mundiales, que sin duda, no es solo una variante de salud que se presentará, quizás se puedan presentar algunas otras ocasiones que de la misma forma se tiene que estar preparado para hacerlos frente.

Las diversas instancias mundiales, ya observan estos cambios como permanentes y que nuestro espacio social, familiar, laboral, tomó un nuevo rumbo al que no solo debemos aceptar, sino que también debemos participar y estar preparados, una situación contraria solo nos dejará en el retraso y pasaremos a ser unos pequeños obreros dependientes de las indicaciones de los más competitivos.

No cabe duda que los maestros, son los principales actores en este gran desafío por mantener a flote el sistema educativo, aún en las actuales condiciones que se pueden presentar en cada ámbito social. La poca experiencia en la enseñanza virtualizada, el desconocer la variedad de plataformas educativas y el poco respaldo de asistir a herramientas virtuales dificultan esta labor.

Frente a este contexto, fortalecer la competencia pedagógica y la creatividad se vuelve una prioridad innegable para enfrentar nuevos retos educativos. La UNESCO (2021) ha llamado a fortalecer la competencia del docente, poniendo énfasis en prevalecer propósitos que se tienen en el manual 2030 para el crecimiento duradero. Un cambio adecuado y viable puede ayudar a superar los impactos presentes y futuros de la pandemia en la educación  
¿Cómo ha cambiado la pandemia el rol de los profesores en el mundo?

Dos factores cruciales han cambiado debido a la pandemia. En primer lugar, las adecuaciones pedagógicas han resultado fundamental, los modelos permanente de enseñanza vivida, no se transitaban a un espacio de aprendizaje asincrónico. Libremente del tipo de medio utilizado (radio, televisión, móvil, plataformas en línea, etc.), los docentes tuvieron que generar nuevas competencias y adecuar actividades con sentido creativo para contener a los escolares centrados y generar su observación en este nuevo retorno de la presencialidad, donde las actitudes de estudiantes y profesores son muy diversas y con nuevas visiones de cambio.

En segundo lugar, la pandemia ha transformado la forma de los docentes al organizar su espacio entre la enseñanza, el acuerdo con estudiantes, y actividades de gestión para fortalecer sus competencias.

En Brasil, según un sondeo realizado por el Instituto Península, el 83% de los maestros no se sentía con la suficiente competencia para enseñar luego del retorno a la presencialidad, el 67% tenía depresiones, el 38% se sentía agotado y menos del 10% estaba conforme o tranquilo, no se adaptaban al nuevo cambio.

Esto afirma los comentarios de cómo viene afectando el desconocimiento de fortalecer nuevas competencias educativas, y por lo

tanto la que actualmente es muy necesario en la sociedad, que es el uso de las tecnologías, sin embargo no solo es contar con estos elementos, sino que el maestro debe ser preparado y capacitado para involucrarse en este nuevo mundo y espacio competitivo, Otro aporte muy necesario es flexibilizar en la edad del docente, ya muchos se encuentran en una etapa de descanso y desgaste, se oponen a asumir nuevos cambios, con el pretexto de ya falta poco para dejar sus espacios laborales. El cansancio, la falta de recursos, reconocimientos laborales, mejores condiciones de presupuesto educativo, infraestructuras en deterioro que se viene presentando, ausentismo de carreteras para llegar a sus trabajos, esto en zonas rurales muy alejadas, generan limitaciones al maestro de poder contactarse con el mundo circundante y por lo tanto limita sus competencias en lo educativo, pues si viene es cierto puede tener limitaciones, sin embargo conoce algo muy diferente de nuevas costumbres y traiciones de cada pueblo en el que se encuentra ejerciendo su labor profesional.

En el Perú, los docentes no han pasado desapercibido al ser parte de asumir estos retos producto del nuevo contexto que se presentó por la pandemia del COVID 19, muchos se sintieron reacios a fortalecer las competencias pedagógicas y la creatividad, el sentimiento de impotencia y no estar preparados para asumir estos cambios comprometieron al Ministerio de Educación aprobar la Resolución Viceministerial N° 109-2021 MINEDU para Implementar un Programa de Formación y Capacitación Permanente durante el año 2021”, esto con la finalidad que el docente asuma su nuevo rol en el ejercicio de su competencia pedagógica y la creatividad. La intención de este programa es fortalecer las competencias pedagógicas del maestro en alivio de la instrucción de los alumnos, considerando las conclusiones de la evaluación diagnóstica, las brechas de aprendizajes de las y el espacio que se desenvuelven para asegurar el retorno a la educación.

Por tanto, también es muy necesario recalcar que el docente ante estos nuevos cambios y paradigmas internacionales, nacionales y locales debe asumir un compromiso de desenvolverse competitivamente en el manejo de la tecnología, que es lo que indica una de nuestras variables de

estudio, las aulas ya no deben presentarse como solo un uso de pizarras con plumones, hoy en día se debe llevar el aprendizaje a las aulas interactivas, donde el estudiante esté en estrecha relación con la tecnología, pero para eso, es el maestro quien debe contar con los conocimientos necesarios del manejo de estas herramientas, sabiendo que el contar con un aula digital, sus planificaciones, serán más amenas y factibles en su comodidad de preparación, y el manejo didáctico para su enseñanza, lo que le transformará en un maestro competente y creativo con pensamientos e ideas expresadas.

Por consiguiente, en la actualidad el docente se siente comprometido de seguir fortaleciendo las nuevas competencias pedagógicas participando a través de talleres, grupos de interaprendizajes, pasantías, acompañamiento, monitoreo pedagógico, etc. Sin dejar de lado que en el Marco del buen desempeño docente debe conocer las estrategias de preparar los aprendizajes de los estudiantes, conocer procesos para la enseñanza de los estudiantes, participar activamente en una gestión que articule la participación de la comunidad y saberse desarrollar profesionalmente.

De lo indicado se puede apreciar que los docentes de una UGEL de Lima, no quieren dejar su lugar confort, todo ello por el conformismo de seguir haciendo uso de estrategias tradicionales, y no sirviendo de experiencia los cambios que trajo consigo la pandemia, la falta de compromiso genera que el docente no pueda fortalecer las competencias pedagógicas y la creatividad, siendo los resultados evidentes en el actuar de los estudiantes, quiénes están al tanto de la vanguardia de nuevos paradigmas, en muchas circunstancias generando un gran reto para que el propio maestro asuma a conciencia seguir fortaleciendo su competencia pedagógica y creatividad. Por consiguiente las UGELES de Lima siguiendo la política educativa del Ministerio de Educación ejecuta la RVM-N° 109-2021 MINEDU en las Redes educativas las cuales tiene a cargo.

Por lo manifestado se presentan los siguientes retos de investigación para fortalecer la competencia docente y la creatividad: ¿Qué relación existe entre el fortalecimiento de las competencias pedagógicas y la creatividad en

los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana, 2022?; También se establecieron los problemas específicos: a) ¿Qué relación existe entre la didáctica y la creatividad en los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana, 2022? b) ¿Qué relación existe entre la dimensión productiva y la creatividad en los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana, 2022? c) ¿Qué relación existe entre la dimensión interactiva y la creatividad en los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana, 2022? d) ¿Qué relación existe entre la dimensión investigativa y la creatividad en los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana, 2022? e) ¿Qué relación existe entre la dimensión para la dirección y la creatividad en los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana, 2022?

La producción describe un sustento teórico, al afirmar que no se evidencian investigaciones que comprometan las dos variables designadas a nivel local. Por tanto; sus logros, afirmaciones y sugerencias brindarán aportes con información actualizada, para construir fundamento de consulta en futuras investigaciones. Se puede estimar la razón práctica donde se intente fomentar estrategias para fortalecer las competencias pedagógicas y la creatividad.

Por consiguiente, se puede afirmar un sustento metodológico, con una investigación cuantitativa de tipo correlacional, que asume lo hipotético metodológicos y su intención de alcanzar los objetivos establecidos.

Cabe determinar, si tenemos las dos variables presentes, competencia pedagógica y creatividad que integradas fortalecen el trabajo pedagógico que desempeñan los docentes, considerando que su labor no puede sostenerse al extremo de las nuevas competencias y tiene que formar parte de ella.

Es por tanto, que la una depende de la otra o están inmersas siempre en todas las actividades que realice el docente, porque el saber pensar, tener buenas ideas, buscar soluciones, organizar actividades, estrategias, tiempo para poder solucionar una situación hacen que nuestro razonamiento y creatividad puedan activarse y fortalecerse, permitiendo ser cada vez más crítico sobre diversas actuaciones y sobre el mundo circundante que se sumerge a grandes cambios mundiales, nacionales e internacionales.

Es por estas circunstancias que el presente trabajo, busca determinar las diversas relaciones que pueden existir entre estas dos variables, y cómo sus dimensiones especifican las actuaciones que son realizadas por el docente y cómo estas, nos permiten fortalecer nuestras prácticas pedagógicas.

El objetivo general propuesto es: Determinar la relación que existe entre el fortalecimiento de las competencias pedagógicas y la creatividad en los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana, 2022; se establecieron los objetivos específicos: a) Determinar el fortalecimiento de la didáctica y la creatividad en los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana, 2022; b) Determinar el fortalecimiento de la dimensión productiva y la creatividad en los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana, 2022. c) Determinar el fortalecimiento de la dimensión interactiva y la creatividad en los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana, 2022. d) Determinar el fortalecimiento de la dimensión investigativa y la creatividad en los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana, 2022. e) Determinar el fortalecimiento de la dimensión para la dirección y la creatividad en los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana, 2022.

Así también se plantea como hipótesis general: El Fortalecimiento de la competencia pedagógica se relaciona significativamente con la creatividad en docentes de una UGEL de Lima Metropolitana, 2022, las hipótesis específicas que se establecieron fueron: a) El Fortalecimiento de la dimensión didáctica , se relaciona significativamente con la creatividad en docentes de una UGEL de Lima Metropolitana, 2022, b) Existe relación significativa entre el fortalecimiento de la dimensión productiva y la creatividad en docentes de una UGEL de Lima Metropolitana, 2022. c) Existe relación significativa entre el fortalecimiento de la dimensión interactiva y la creatividad en docentes de una UGEL de Lima Metropolitana, 2022. d) Existe relación significativa entre el fortalecimiento de la dimensión investigativa y la creatividad en docentes de una UGEL de Lima Metropolitana, 2022. e) Existe relación significativa entre el fortalecimiento de la dimensión para la dirección y la creatividad en docentes de una UGEL de Lima Metropolitana, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

El trabajo de estudio tiene como antecedentes internacional y nacional, lo que amerita evidencias previas.

### Antecedentes internacionales

Orozco (2020) Colombia. Realizó un trabajo de investigación relacionado a una de las variables del presente trabajo, considerando como objetivo general, desarrollar una estrategia didáctica que busque el fortalecimiento de las competencias investigativas por medio de la educación en ciencias basada en la indagación (ECBI), para el manejo adecuado de residuos sólidos en estudiantes de grado octavo de la Institución Educativa San Lorenzo de Aburra. Usa el método investigación- acción Para el recojo de datos se emplea el cuestionario Knowledge and Prior Study Inventory (KPSI), encuestas y guías de verificación con un modelo de 35 escolares, empleando la metodología (ECBI) y 35 escolares con los que se empleó una metodología tradicional, permitiendo reforzar competencias investigativas. Los resultados demuestran que el 28,3% no conocen esta propuesta de mejorar sus habilidad propias de investigación, un 26,6% evidencia la asociación que hacen los escolares de las competencias como aquello que se les indica al comienzo del periodo, y el 5% considera que las competencias investigativas permiten aprender a preguntar, siendo muy relevante.

Por lo descrito, cabe mencionar que la dimensión investigativa es muy poco promocionado o difundido en las casa de estudio, y de hacerlo no cumple con una dinámica de estrategias que lleve al docente y estudiantes ser indagadores por naturaleza, se sugiere a esta propuesta del autor, incrementar en la población educativa el hábito por buscar nuevas intenciones investigativas.

Souza (2019) Chile. En su investigación, considera una de las variables de estudio del presente trabajo, teniendo como propósito determinar si existe relación entre las competencias investigativas y las estrategias de enseñanza en los docentes del nivel secundario de Matemática, Comunicación, Ciencias Sociales, Ciencia y Tecnología y Religión de la Unión Peruana del Norte. Su investigación fue cuantitativa,

con diseño no experimental de corte transversal, de tipo descriptivo-correlacional. Su modelo estuvo integrada por 150 docentes. Para el recojo de la información, se diseñó un cuestionario de 57 ítems, medida por una escala de Likert (1 a 5), el nivel de desarrollo de las competencias investigativas y las estrategias de enseñanza en docentes. Se aplicó el juicio de 7 expertos, informando un valor de 5,98/6, señalando que el instrumento es válido. La confiabilidad se realizó con una prueba piloto con muestra de 34 docentes, reportando un coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach de 0,938 para la variable competencias investigativas y de 0,965 para la variable estrategia de enseñanza, considerando una confiabilidad elevada. Tras la ejecución del instrumento de medición a la muestra principal, se realizó el cálculo del coeficiente de correlación Rho de Spearman, indicando una correlación de 0,760 significativa en el nivel 0,01, que asume correlación entre las competencias investigativas y estrategias de enseñanza, siendo fuerte y de signo positivo, implicando que, a medida que incrementa el nivel de desarrollo de las competencias investigativas de un docente, mejoran sus estrategias de enseñanza.

Se puede concluir que la dimensión de investigación comprendida en la variable de estudio es muy significativo, permitiendo que las estrategias utilizadas por el docente para el logro de un propósito determinado influyen que indagar es un elemento esencial dentro del fortalecimiento de la competencia pedagógica. De otro lado los efectos de su estudio recomiendan que las instancias educativas y por ende las que promueven las reglamentaciones, puedan enfocarse en diseñar nuevo paradigmas que cree nuevos docentes con un perfil competitivo.

La investigación genera acciones positivas en la facultad del docente, lo que permite movilizar sus capacidades y por ende visualizándose en el actuar de sus desempeños.

Arteaga (2020) México. El propósito de su tesis, fue elaborar e implementar un programa que fortalezca la creatividad en los maestros de educación básica su muestra estuvo aceptada por dos grupos, experimental con 10 actantes y de control con 11 participantes, se inyectó el test de medición de creatividad de Torrance en la intervención. Su instrumento de

medición se validado por el alfa de Cronbach, resultando un coeficiente de 0.906 para el pretest y 0.770 para el posttest. El efecto del grupo experimental se procesa con la prueba t de Student y de Wilcoxon con los datos del pretest y posttest para demostrar que el aumento obtenido de la creatividad de los participantes fue producto del taller y no de la casualidad o de causas circunstanciales. En dichas pruebas se obtuvo resultado de 0.003 para la prueba t de Student y 0.008 para la prueba de Wilcoxon en el grupo experimental, se considera significativo un coeficiente menor a 0.05. Al finalizar se determinó que el taller es satisfactorio con las variables de originalidad, flexibilidad y elaboración, recomendando realizar cambios para trabajar la fluidez.

El autor en su estudio demuestra que una de las actividades pedagógicas para desarrollar la creatividad del docente es la realización de talleres que comprendan acciones dinámicas y teóricas, su muestra de estudio hace referencia a la función satisfactoria de esta, dando originalidad y flexibilidad al fortalecimiento de habilidades creativas. Al considerar nuestra variable de trabajo se puede concluir que desde las actividades o formación inicial se programen secuencialmente aspectos que comprometan al docente activar sus ideales en circunstancias de la vida laboral.

De la Peña (2019) España. El objeto de su estudio fue analizar la relación existente entre la creatividad y el rendimiento académico como medida del aprendizaje. El modelo se comprobó por 100 universitarios (40% chicos y 60% chicas) con entre 19 y 24 años. Se administra la prueba PICA para validar la creatividad. Se empleó estadísticas descriptivas, correlación de Pearson y regresión lineal múltiple. Los resultados evidencian correlación positiva entre la creatividad general y creatividad narrativa, explicando el 6.7% tiene una mejor fluidez, el 8.1% demuestra una flexibilidad cognitiva creatividad, sin embargo el 9.5% del rendimiento indica que los estudiantes con mayor nivel en creatividad narrativa son los que tienen mejores calificaciones en la nota de acceso. Y, por último, en la variable creatividad general que explica el 9.7% de la nota de acceso, muestra que los estudiantes con puntuaciones más altas en creatividad general son aquéllos con mejores notas en la prueba de acceso a la universidad.

El autor manifiesta la creatividad como un conjunto de acciones que mejora el aprendizaje de los estudiantes, por ende fortalece su práctica creativa en los docentes, y abre puertas para el incremento de las habilidades de orden superior, manifestándose en la expresión creativa y crítica de maestros y escolares. Se incide la variable indicada como un acrecentamiento del aprendizaje en los estudiantes, para discernir y potencializar sus acciones a partir de situaciones y nuevos retos sociales que se puedan presentar, esto sin dejar de lado que el nuevo entorno se mueve con cambios que son inevitables retener, porque si intentamos quedarnos es muy seguro que para el siguiente paso tendremos implicancias que nos afectarán, por eso el maestro debe ser un líder nato que busque relacionar al estudiantes con su entorno social, natural y pueda involucrar el conjunto de preguntas que pueden ser respondidas a través de la investigación.

#### Antecedentes nacionales

Estrada (2017), el objetivo de su trabajo fue establecer la relación entre la Gestión del conocimiento y las competencias pedagógicas del docente en el Ceba Fe Alegría, N° 7 Ugel 04, distrito de Comas. Empleó la metodología hipotético-deductiva, con un tipo de investigación básica y diseño correlacional, diseño no experimental de corte transversal descriptivo. El estudio eligió como población a 150 docentes, su modelo de 108. Su instrumento fue el cuestionario con 20 ítems para su primera variable y el mismo tanto para la variable de estudio. Su confiabilidad con Alfa de Cronbach fue 0,914 para la primera variable y 0,889 para la segunda. Se consideró la técnica de la encuesta, la información obtenida fue transcrita en base a datos estadísticos para (SPSS 21.0). Los resultados de su variable es regular en 66 (55%), detallándose que nace una relación Rho de Spearman  $r = 0,716$  entre la variables indicadas. Por tanto, el grado de conformidad señala que existe una cercanía positiva entre las variables y tiene un nivel de correlación moderada.

El autor presenta como, la relación entre su primera y segunda variable, lo que se evidencian en sus informes y que de acuerdo a sus concluyentes ambas variables tienen una dependencia de otra. Así mismo

pone en detalle de cómo el saber gestionar aspectos educativos valederos también inciden en lograr un grado de competitividad, más aún cuando estos son espacios donde el compromiso por ser alcanzado busca y encuentra alternativas que lo llevarán a solucionar , organizar y comprometer a sus alrededores. El ser un gestor depende de cómo te desarrollaste en tus labores, ya que esos conocimientos te permitirán dar solución a nuevas expectativas, caso contrario es iniciar a un nuevo encuentro donde solo se enfrentará barreras ilimitadas de poca fortaleza.

Tómala (2022) Perú - Su estudio realizado fue preparar un plan de fortalecimiento docente basado en competencias pedagógicas orientadas a la atención de Necesidades Educativas Especiales en la U. E. Doctor Emilio Uzcátegui de la ciudad de Guayaquil, República del Ecuador, 2021. Con enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y diseño no experimental de alcance transaccional. Para el recojo de datos se empleó la encuesta y la ejecución de cuestionarios; revelándose una calificativo: alto 88,6%; medio 8,6% y bajo 2,9% para las variables. La prueba de Shapiro-Wilk, resulta con valores de 0,002 y 0,000. Por tanto la correlación de Spearman en 0,108; tiene una significancia de moderada.

La tesis concluye que un maestro para brindar atención a estudiantes con Necesidades Educativas Especiales, requiere cumplir con ciertas competencias pedagógicas, que sepan comprender cuáles son las capacidades que el docente debe movilizar para la realización de actividades que se desarrollen con estudiantes inclusivos, por tanto los talleres o capacitaciones, es un factor dinámico muy importante al conocimiento docente para fortalecer sus propias competencias pedagógicas. El trabajo con escolares NEE es muy propenso, porque se debe ser tolerantes a las actitudes y diversidad de comportamientos que se manifiestan, por tanto el maestro debe estar facultado se movilizar acciones que les apoyen a adecuarse en las posiciones que se presenten.

Chuquillanqui (2017) El objetivo de su indagación fue determinar el nivel de influencia del Programa “Activarte” en el desarrollo de la creatividad de los escolares del IESTP Simón Bolívar del Callao, 2017. El método corresponde al modelo de investigación experimental y subdiseño cuasi

experimental. Su modelo se conformó por 51 adolescentes. Empleó la encuesta como técnica para el recojo de datos y cuestionario como instrumento de medición para la variable dependiente, su base fue la escala de Personalidad Creadora de Maité Garaigordobil, fue evaluado por juicio de especialistas. El argumento se sometió a una demostración fiel similar al alfa de Crombach igual a ,845 incidiendo a exacta confiabilidad. Sus valores descriptivos e inferenciales, concluyeron que el Programa Activarte influye en el desarrollo de la creatividad de los estudiantes y docentes. Sus resultados demuestran que, en el grupo de control, el 72 % de escolares ubicándose en un estándar medianamente creativo, el 24 % con creativo y un 4 % poco creativo, estas cifras se secuencian tanto en pretest como el pos test. Del mismo modo, se considera el grupo experimental, donde aparece el pretest con un 65 % medianamente creativo, el 23 % poco creativo, y el 12 % creativo, y en el pos test se aprecia que el nivel medianamente creativo se incrementó en 81 %, muy creativo, apareció con un 12 %, y poco creativo un 8 % de escolares.

En la investigación el autor hace presente a la creatividad como segunda variable de estudio, determinando que el arte y sus dimensiones mejoran la habilidad docente por nuevas innovaciones. También es necesario agregar que el arte no solo debe observarse como un área donde solo se pinta, dibuja o baila, sino que sus actividades deben integrar otras áreas que les permita ser indagadores, abrir su imaginación, buscar la verdad de un hecho y sobre todo ser flexibles a las circunstancias fuertes o débil que ocurran.

Huachara (2017), dirigió su propósito en determinar la relación que existe entre la creatividad y las prácticas pre profesionales en estudiantes de los últimos ciclos, su investigación es descriptivo comparativo de diseño no experimental.

El grupo estuvo asistido por los estudiantes de IX y X ciclo de la Escuela de Educación Inicial de una universidad privada de Lima durante el 2016, siendo ellos la población y muestra a la vez. Mediante la prueba de T-Student se pudo corroborar que la creatividad tiene gran significancia en el desarrollo

de las prácticas pre profesional. Sus resultados demuestran que el 56.41% de entrevistados percibieron un nivel moderado y el 43.59% es alto en la creatividad.

Por tanto se puede inferir que la variable de estudio en la preparación docente influye de una manera muy significativa, debido a que las dimensiones buscan la fluidez, originalidad, proponer un pensamiento divergente con capacidad de ideas que los lleve a la originalidad de sus propios actos. El estudio sigue incidiendo a la creatividad como una parte esencial, no solo como el maestro ya preparado, sino también que se debe formar desde los estudio iniciales de la educación superior, sin dejar de lado que es muy necesario que esta preparación lo conciban desde la edad escolar, porque desde esa etapa los estudiantes están en todo momento muy curiosos y abiertos a realizar acciones para mantenerse tranquilo, más aún en el descanso son atentos a preguntas y repreguntas por conocer o hacer algo.

Teorías relacionadas a las variables de la competencia pedagógica

Martínez (2007), demuestra una percepción conceptual de la variable, donde el docente es un modelo lleno de facultades para tomar decisiones y mejorar su práctica pedagógica, examinando el nivel educativo en el que se ubica , lo cual le permitirá impartir a los estudiantes aprendizajes autónomos y cooperativos para luego promoverla en su entorno educativo. Considera otras dimensiones como el compromiso, la mediación y planificación, que se encuentran muy relacionados a la dimensión de la variable de estudio.

Para el teorista, toma muy necesario que las personas por su propia naturaleza está llena de cualidades, conocimientos, destrezas, aptitudes, pero que estas sin ser orientadas o formalizadas en un espacio preparativo, todas estas emociones se pueden trancar en la toma de saber decidir y enmarcarse en un espacio de no poder generar su propia unidad de incrementar su labor pedagógica.

Montero (2009) el cual manifiesta que las competencias son clave cuando presentan un alcance transversal que permite a los individuos la formación para un desempeño solvente en campos sociales y ámbitos

diversos. La transversalidad involucra que ser competente no es solamente desarrollar una actividad con eficiencia y eficacia, sino que pueda estar preparado para la diversidad de retos. Por lo manifestado se incide en que las acciones deben ser mostradas en saberse ser competitivo y que estos no solo pueden desarrollarse en una actividad precisa, sino que puede alinearse en forma constructiva a través de todas nuestras facultades de enfrentamiento y entendimiento no solo laboral, sino también en la social, familiar, deportivo, tecnológico, etc.

(Vasco, 2011). La competencia pedagógica es considerada al conocimiento, capacidad, habilidad, destreza, actitud que desarrolla el maestro, para la elevación holística del estudiante, así mismo, dimensiona su operacionalidad en la didáctica, como la capacidad para enseñar, tomar decisiones valederas e involucrarse en el mundo de la tecnología. En cuanto a la dimensión productiva, trata cómo el docente debe saber entenderse con los cambios que lo rodean y cómo relacionarse para promover situaciones significativas en los estudiantes. En cuanto a la interacción, juega un papel importante la empatía del docente, para promover retos educativos que involucren a los estudiantes buscar soluciones emotivas. Para Valer, la dimensión investigativa, es una gran capacidad de poder involucrarse en la búsqueda de informaciones que lo lleven a encontrar resultados sobre algo que se considere un problema por solucionar, a la vez que busca la dirección, personal para liderar un propósito e involucrar el trabajo en equipo para el logro de los objetivos propuestos. (Castellanos, 2005 y Braslavsky, 1999) citado por Aguiar y Rodríguez (2018).

Asimismo, se dimensionó la conceptualización de la variable:

Dimensión didáctica, considerada como una las importantes habilidades del docente para poder enseñar, esto haciendo uso de estrategias y recursos necesarios para fortalecer su competencia. Esta dimensión también orienta el camino a seguir, nos induce a realizar cambios a mejorar estrategias y generar acciones de dinamismo educativo para la mejora del aprendizaje en los y las estudiantes. La didáctica en el entorno educativo es muy aplicada dentro de las mayas curriculares del docente, desde su formación inicial , hasta su estado laboral siguiendo cada uno a su propia currícula educativa

que tiene en su etapa de preparación docente, es por eso que la didáctica es un factor muy importante dentro de cada docente que ejerce una función educativa.

Dimensión productiva, considerada como el razonamiento y la flexibilidad del docente de comprender el entorno que los rodea y poder relacionarlo o adecuarlo a su actividad pedagógica. Es en esta dimensión que el docente fluirá su realidad, los cambios, presentes o futuros, su propio contexto, local, regional, nacional o mundial, el saber entender de cómo estas presentaciones son espacios muy importantes en su práctica pedagógica, esto hace que el docente debe mantenerse siempre a las expectativas de todo los cambios para poder crear sus propias estrategias basadas en la realidad.

Dimensión interactiva, es considerada como una de las competencias que más debe fluir en el docente para el trabajo en equipo, generar espacios laborales de interaprendizaje, el liderazgo para fortalecer sus conocimientos a través de informaciones adecuadas a su contexto real. Es por tanto que la interacción es una de las capacidades con mucho dinamismo sin dejar de lado las emociones que atribuyen intenciones de organización, planificación, ejecución, puesta de ideas y sobretodo el amor propio de poder hacer algo sin convicciones y solamente por vocación.

Dimensión investigativa, es la solvencia de cada persona por despertar la curiosidad de querer realizar un hecho, plantea retos y alternativas de solución, también se puede decir como una capacidad por fomentar la curiosidad, iniciativa de poder interactuar, asume los cambios como un gran reto que los lleva preguntarse una diversidad de hechos, pero considerando a la vez estrategias de solución. No se puede dejar de lado que la investigación, está en todo el entorno social de la persona, porque lleva a preguntar y repreguntar despertando su propia curiosidad y hechos constantes. Por tanto el ser humano siempre estará en cambios permanentes que requieren ser investigados por su naturaleza de presentaciones. En la actualidad la ciencia conlleva a ser investigadores, debido a que propone competencias de indagar el mundo que los rodea, buscar explicaciones a los cambios

físicos y proponer prototipos tecnológicos que se presentan en este espacio interactivo.

Dimensión dirección, es la capacidad de saber ser un líder nato, que conlleva al ser humano todas las etapas de organización , ejecución , planificación, evaluación y ,mediación de una entidad en todo momento esta perfil de líder se enfoca en saber solucionar y ,manejar los conflictos que se suscitan en su entorno al que dirige. El liderazgo fluye en todo momento, no solo como la capacidad de organizar, sino también en la capacidad emotiva con los demás de saber comprender y comprenderse por sí mismo, y buscar alternativas de solución y regulación a hechos suscitados.

Muy importante es para el presente estudio tener una buena relación con Vasco, porque es el referente y sustento a nuestras variables con sus dimensiones, lo que apoya y orienta el recojo de datos, análisis de resultados, las descripciones de cada dimensión, y por consiguiente estas debe ser visualizadas en el accionar del maestro, lo que se busca lograr que pueda determinarse relaciones entre todo sus potenciales o zonas de desarrollo real, para ayudar en la mediación de sus aprendizajes y conocer su zona potencial, producto de lo que el maestro logrará realizar con apoyo de las diversas estrategias que serán aplicables en su práctica pedagógica y por tanto buscar también el desarrollar su propia creatividad , pero de una forma más guiada.

Es por esto muy interesante de cómo las instancias educativas pueden generar espacios de formalización o autoeducación del maestro, sean estos en los lugares que puedan encontrarse y que cada acción producto de sus propias habilidades tengan una relación con su entorno, y sabiendo muy especial que el ser humano aprende más, se desarrolla más, cuando interactúa con su medio natural, su propio contexto, sus propios materiales y herramientas que la misma localidad le puede proporcionar.

Al igual que las instancias educativas de formación y ejecución docente, considera a la variable como una aptitud que tiene todo ser humano para hacerse un espacio de interacción con los nuevos retos diarios. Sin embargo esto llevado a la práctica profesional requiere del docente una gran

atribución para manejar mecanismos pedagógicos que los lleva a desarrollar placeres por direccionar, investigar, saber determinar en los momentos oportunos de toma de decisiones.

Álvarez & Sandoval (2014), manifiesta la eficacia de la competencia pedagógica en el campo administrativo y que no solo ser competente se puede direccionar a la educación, sino también a una diversidad de condiciones laborales, cada uno con sus dimensiones que son desarrolladas de acuerdo a la función que puede desempeñar. De lo presente se puede complementar que toda acción debe llevarnos a una producción que contemple el cumplimiento de un propósito de forma segura, y que esto determine la seguridad y firmeza de aprender haciendo con creatividad y determinación en la valoración de saber preguntar, proponer soluciones tecnológicos, aceptar que su realidad es preponderante en su espacio natural, interesándose por saber preguntar y saber encontrar respuestas a sus inquietudes.

(MED, 2016), en el Currículo Nacional de la Educación Básica, considera competencia pedagógica, como la facultad que tiene una persona para movilizar un conjunto de capacidades y que estas pueden ser descritas por los niveles de aprendizajes o estándares de aprendizajes, los que pueden ser observables a través de sus desempeños en cada actuar de su vida, laboral, escolar, social, etc.

Las instancias educativas ya cuentan con un diseño constructivista que fomenta en el propio docente el fortalecimiento de sus potencialidades, para desarrollarse en un espacio abierto, lleno de retos y cambios mundiales y nacionales, concluyendo que la diversidad también es un factor de poder adecuarse a nuevas circunstancias de poder también saber planificar, adaptar, diversificar, buscar un propósito educativo que los incentive a generar nuevos espacios de interrelación con los estudiantes. Estas inferencias no dejan de lado que para ser competitivo, también se es necesario la regulación de las acciones a través de la evaluación de formativa, y regulándolos a través del proceso, luego de iniciado con un diagnóstico, para conocer las capacidades o desempeños que aún falta fortalecer.

Rodríguez, E (2017), considera el desarrollo de la primera variable competencia pedagógica, cómo el comportamiento social y de afecto ayudan a que las personas pueda desempeñarse adecuadamente en cualquier ámbito profesional y social. La interacción socioemocional hace más eficaces el desarrollo de las competencias pedagógicas. En este caso se puede inferir la importancia de las emociones para poder estar facultado en desarrollar algo, esto también motivado por las circunstancias del momento social. El ser humano para hacer o lograr un ideal, debe contar con un pensamiento animoso para la realización de una tarea o tareas, que pueden hacerlo diferente frente a los demás y por consiguiente siempre estará propenso a conductas sociales. No se deja de lado las acciones a realizar con eficacia, pudiendo observar la actitud y aptitud de querer realizar un hecho que los lleve a una satisfacción significativa de sus acciones.

(Vigo, 2018 p.25-26) Manifiesta que la competencia pedagógica, es oportuno para el efecto y ejecución de diseños, al ser aplicados y valorados para un proceso de preparación en el desarrollo educativo. Se puede concluir que en estas circunstancias se puede contar con un patrón de orientaciones para la aplicación de actividades que al ser planificadas escolarmente, siguen una línea de motivación y secuencia lógica de cumplimiento en las propias propuestas de cumplir y querer contemplarlos en el placer de sus producciones.

Montes (2019), define la variable de estudio a las capacidades, conceptos, habilidad y actitud que debe tener todo ciudadano para influir en la formación sistemática de las personas. En su opinión propia sugiere la posesión básica de todo docente a un perfil adecuado para el desarrollo de su labor educativa. Muy necesario es la acción que realice para mejorar los aprendizajes en sus tres dominios que la autora manifiesta: competencias y principios del proceso de enseñanza aprendizaje, áreas a su responsabilidad y dominio de estrategias para las tecnologías de la información y comunicación. De acuerdo a su manifiesto estas dimensiones tienen una transversalidad por otras dimensiones de estudio como la didáctica, productividad, investigación, dirección e interacción. Aunando a las expresiones incide en que el ser humano ya nace con facultades libres de

cambios, pero que sin embargo estas deben ser fortalecidas en sus acciones pedagógicas, que seguidamente deben influir en el actuar de los estudiantes.

Buitrago, et al., (2021), para el autor la competencia pedagógica, es un aprendizaje dinámico e interactivo donde el estudiante no relaciona en copiar los conocimientos, sino que crea a partir de las situaciones previas interpretaciones con sus nuevas habilidades adquiridas, lo que eleva la construcción de nuevos aprendizajes, productos de la competencia formada. Tales situaciones aclara que las acciones diarias en lugares diferentes y ante cualquier evento de ocurrencia, habilita formas competentes de buscar una solución y de poder hacer frente con objetivos claros lo mediatamente propuesto, esto en caso de los profesionales pueden desenvolverse con mucha solidez conociendo claramente los mecanismos de poder adecuar su capacidades competentes. Si bien es cierto se menciona directamente a las dimensiones de la interacción, es porque esto motiva y permite la relación holística de todas sus potencialidades que los llevará a construir su propio y nuevos conocimientos que serán de gran significancia en sus acciones educativas.

En síntesis, los autores llegan a determinar que la competencia es un conjunto de facultades que tiene una persona, de poder movilizar diversas capacidades específicas en situaciones reales, formalizadas por una gama de estrategias y procedimientos organizados, con conocimientos del objetivo a alcanzar. También hacen su referencia relacionada en cómo fortalecer las competencias pedagógicas del docente, los cuáles guardan una relación que guía especialmente al perfeccionamiento profesional, con el desarrollo de sus capacidades, lo que se encuentran involucradas transversalmente en cada propósito específico. Si bien es cierto, cada autor se relaciona de acuerdo a una propia situación significativa, su diferencia es en cuanto a sus dimensiones e indicadores que van midiendo, siendo la dimensión del presente trabajo; la didáctica, productiva, interactiva, investigación y de dirección. Estas dimensiones caminan transversalmente en las acciones que realizan los docentes, para antes, durante y después de un objetivo determinado.

Lo percibido por los autores, ser competente es una facultad

específica que tiene fortalecido la persona, para movilizar una gran diversidad de capacidades, lo que son evidenciados en su nivel de desarrollo y descritos por el desempeño que manifiesta en las acciones realizadas.

También se puede que para fortalecer la competencia pedagógica del docente, es muy importante la participación en los programas del Plan de Fortalecimiento docente del Ministerio de Educación, ejecutados a través de los acompañamientos, monitoreo, grupos de interaprendizajes, pasantías y otros, como un orientador para fortalecer la practica pedagógica del docente y por consiguiente el mejoramiento de sus competencia pedagógica.

No se puede dejar de lado que todo lo antes indicado y respaldado tiene una intención de poder seguir aunando sugerencias y atribuciones para lograr el propósito que uno pueda determinarse , sin dejar la formalización que diversas instancias puedan sugerir o implementar para la mejora de la practica pedagógica.

Guilford (1977), el autor tiene otra concepción de creatividad que relaciona con los sentimientos de cada ser, al descubrir nuevas situaciones cotidianas que va enfrentando, esto hace una elección donde dimensiona ser fluido y claro, flexible, original y con una gama de ideas o pensamientos divergentes al generar nuevas actuaciones. De lo expuesto se puede atribuir que las emociones no solo se pueden manifestar para algo preciso, sino que también puede presentar reacciones en nuestro ser holístico, lo que nos hace poder generar una luz relevante de poder inducirse en acciones que son motivados por la mentalidad de querer hacer o lograr algo.

Del mismo modo se conceptualiza las dimensiones de la variable.

Dimensión fluidez, considerada como una habilidad formada que permite producir ideas descriptiva y literales a través de resolver situaciones problemáticas que se presenten, esto conlleva a organizar datos y comprender sus resultados a través de la reflexión y mejora de estos. El pensamiento o razonamiento fluye de una manera inédita a la idoneidad en forma permanente y espontánea de seguir produciendo ideas. Esto por tanto que esta dimensión conlleva a expresarse de manera clara y con ideas concisas, considerando el saber inferir ideas de acuerdo a su propia cultura, naturaleza propia de sus espacios.

Dimensión originalidad, esta capacidad permite generar ideas que construyan soluciones para la sociedad, ser transparente, generar acciones de igualdad, equidad y motivación desde la capacidad de poder brindar posiciones nuevas a la sociedad y la humanidad.

Dimensión flexibilidad, considerado como la forma pasiva de poder organizarse, gestionar, planificar acciones a través de adecuarse a las circunstancia del momento e ir considerando la transformaciones de conductas, metas estrategias, y cosas, en lo que refiere a nuevos propósitos requeridos.

Dimensión pensamiento divergente, capacidad de aceptación, acomodo adecuaciones a la nueva forma de producir actividades en los contextos reales con un estilo del libre pensar, con actuaciones positivas generadoras de nuevas soluciones ante las problemáticas o cambios sociales del ser humano.

Los sentimientos visto de una manera más propositiva, interactiva y educativa se puede estar considerando como el factor más relevante que tiene cada persona, porque esto le permitirá sentirse en las condiciones y posiciones más interesante de poder crear, pensar, tener buenas ideas, saber preguntarse sobre nuevas acontecimientos, pero para eso es poder contar con emociones muy positiva, porque de ser todo lo contrario nuestra propia mentalidad nos limitaría de poder seguir creciendo y todas nuestras buenas acciones solo quedarían en pensamientos e intenciones.

Menchen (1984), presenta una concepción clara sobre las dimensiones de creatividad, donde la fluidez debe ser claro, con ideas precisas para la solución de caso, la flexibilidad busca brindar respuestas a estas situaciones generadas por la dimensión anterior, esto a través de la originalidad de sus ideas para la elaboración y organización de los pasos a ejecutar en un nuevo producto concreto u abstracto. Las dimensiones que se abarca, son muy necesarias porque se correlacionan una de otras al ser de pensamiento divergente que pueden diferir en sus actuares pedagógicos, pero orientado en una información teórica que respalda las posiciones de poder desarrollar sus ideales propios de nuevos paradigmas.

Gardner (1988) para el psicólogo, el individuo es un ser creativo, lleno de ideas que los construye en interacción con su vida, esto en cualquier campo a desenvolverse. Aprecia la creatividad para la solución de un caso, construye o diseña productos en un espacio específico. La concepción relaciona a la dimensión de fluidez, originalidad, elaboración y flexibilidad lo que brinda un sustento confiable más acertado.

Para el autor, sus propuestas están relacionadas al ámbito netamente del desarrollo del niño, joven y adolescentes, los que al estar inmerso en siempre con sus propias atribuciones que se los presenta, esto que debe considerarse ya como una formalización de lo que ya tiene , con lo que tendrá. Muy necesario es la promoción de ideas, para hacer frente al desarrollo de nuevos campo de saber y el conocimiento.

Pérez (2000), la creatividad es uno de las manifestaciones con características humanas, compleja e inalcanzable. El estudio manifestado por Galton (1869) de los hombres con genialidad deja un concepto heredado. Considera que los seres poseen cualidades indefinibles dando cuenta de cómo alcanzar las grandes hazañas que realizan. La creatividad es la habilidad viva muy importante y necesaria de motivar a nuestros estudiantes a incrementar sus actuaciones en diversos espacios de su vida. Tal como se manifiesta, la cualidad siempre está dormitando en todo ser humano, pero con las situaciones sociales están deben ser motivas de acuerdo a los cambios que se presenten ay las adaptaciones estar para ser un soporte de continuar con los pistas consideradas.

Engel (2005), manifiesta que la creatividad no está tan cimentada en la formación de Chile, porque existe sentido del corto desarrollo y ser creador trae un elevado reto de quedar escaso. En función a esto, se presume que hay una sensación de agravio con los seres creativos, al valorarlos en individuos raros o en condiciones más evidentes el quedar como orates.

A lo validado por el autor, manifiesta cómo la educación de este país, no pone interés por fomentar el desarrollo creativo de su propia sociedad, considerándolo como algo tedioso y de poca importancia, el cuál a los nuevos retos y desafíos luego de una gran crisis de salud mundial, se hace muy necesario que la creatividad, es el factor inicial para enfrentar a los retos

de un mundo cambiante tecnológico, laboral, etc.

En relación al asunto, de acuerdo con Sabich (2011), la creatividad como capacidad importante de la persona, admite hacer contacto con una parte interior que desarrolla la percepción, ideas, motivación y la intuición, en la creación de ideas innovadoras ante diversos retos. La creatividad en la vida diaria, se manifiesta en el desempeño y actuar para la solución de casos y proponer retos, es pensar con resultados enlazadas por una motivación para un propósito. La creatividad inicia con una motivación o una necesidad intrapersonal o interpersonal, dando respuestas a una generosidad de ideas para afrontar nuevas propuestas.

Sabich (2011), incide que la creatividad es notorio en diferentes alcances de originalidad, motivación, fluidez, flexibilidad, independencia, muy propio a las personas con capacidad de buscar estrategias y formas de solución ante una situación y desarrollar a través del transcurso de enseñanza aprendizaje. Ante esta circunstancia las acciones de la persona siguen siendo factores necesarios, para el desarrollo de dimensiones que se manifiestan en la creatividad. Si bien es cierto motiva la originalidad de las dimensionadas que presenta la variable, los cuales pueden estar adheridos al mejoramiento de cada persona, lo que en la actividad escolar los llevará a seguir un orden lógico a la participación de diversas situaciones.

Robinson (2012), manifiesta que un adulto pierde la creatividad, ya no se muestra más retador, no se involucra a buscar soluciones a problemas, lo que sí podía hacer en su niñez, debido a que son más retadores, aún en su desorganización, ellos despiertan la curiosidad el interés por conocer, descubrir, experimentar. Al igual que otros pensantes, hace incidencia a que el fortalecer la variable creativa, estos buscarán espacios y caminos por llegar a una resolución de ideas, lo que al margen de las circunstancias, no debe disminuir por muy a pesar de la edad, lo que sí deben asegurarse es que esto se debe implementar con actividades desde las escuelas.

Cervantes (2013), considera que; la ciudad de México es un país caracterizado por ser creativo, por las mismas circunstancias de competencia que los obligan a serlo.

Aun cuando el propio espacio artístico lo permita ser innovadores a través de sus habilidades de creaciones, esto los conduce a seguir manteniendo como tradición y cultura lo que ya los antecesores implementaron como una matriz de desarrollo creativo y de mucho talento. Si podemos inferir, aclararemos que es muy necesario el compromiso por conservar las acciones de cada cultura social, puesto que esto deben mantenerse cimentado siempre como una constante de desarrollo a través no solo del arte formalizado, sino también como una costumbre variada que muy común se manifiesta en un lugar.

Según Robinson (2014), considerado como un especialista en el desarrollo de la creatividad y la innovación, tiene claro por qué dejamos de ser creativos al crecer y cómo las ideas dejan de ser abiertas y se van cerrando. Su apreciación en los niños es diferente, porque ellos retan, son espontáneos, no valoran el temor al fracaso; y no es que equivocarse sea igual a creatividad, a pesar de ser sagaces de asumir las consecuencias de sus actos sin direcciones, pero sí está claro que no puedes innovar si no estás dispuesto a equivocarte, y los adultos penalizamos el error, lo estigmatizamos en la escuela y en la educación, y así es como los niños se alejan de sus capacidades creativas, esto porque se pone límites a sus actos, sin antes orientar sus intenciones de solucionar un nuevo reto. Muy por el contrario al anterior teorista, existe la preocupación de que estas acciones de innovar deben mantenerse desde que el ser es un niño, y que la educación juega un papel de formalizar y orientar los caminos a través de actividades que los permita seguir desarrollándose no solo desde niño, sino que esto les sirva hasta la adultez.

Berghetto (2016), considera que el aprendizaje y creatividad, son dos factores muy vinculantes, porque a través de esta variable se puede construir nuevos conocimientos, que dimensionan la concepción de nuevos cambios personalmente significativos en la comprensión previa.

La síntesis de esta variable de acuerdo a lo propuesto por los autores, inciden que la creatividad es despertar la curiosidad a consecuencia de un reto, interés por descubrir, indagar, experimentar, construir para la solución de un problema. Sus dimensiones les hacen diferente a la forma de cómo

pueden generar sus propios espacios de habilidades para la organización, reordenamiento y autoevaluación de sus propias acciones. Ser creativo es poner en acciones sus capacidades, regular su nivel de desarrollo y describir a través de la observación sus desempeños de cómo va fortaleciendo sus propias competencias. Sabiendo que la relación entre ambas variables, son dependientes una de otras, y que estos hechos no solo pueden relacionar en la vida personal de cada ser, sino que también sirven como una gran oportunidad de cambio y contribución del desarrollo social, por tanto ser creativo debe incluso motivarse desde el vientre de una madre.

### **III.METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

3.1.1 El tipo de investigación es básico, también conocida como investigación pura o fundamental. Su enfoque es cuantitativo al medirse y cuantificar datos e informaciones en base a métodos estadísticos, al probar las hipótesis de investigación. Su nivel fue correlacional al observarse asociación entre variables de estudio. Sanpieri y Mendoza (2018)

3.1.2 Con diseño no experimental, las variables no pueden ser manipuladas sino encontrar causalidad entre ellas. Guía un medio transversal porque los datos son logrados en tiempo y espacio señalado. Fresno (2018)

#### **3.2. Variables y operacionalización**

##### **Variable 1: Competencias pedagógicas**

Definida como una gran “variedad de conocimientos y actitudes manifestadas por el docente quien actúa con un propósito determinado y se observa en la actuación de sus actos. (Vasco, 2011).

##### **Definición operacional de la variable competencia pedagógica**

La variable fue moderada en 5 dimensiones: didáctica, productiva, interactiva, investigativa y para la dirección y estas en indicador, obteniéndose los 31 ítems. Estando la medición de los datos en escala nominal. (Castellanos, 2005 y Braslavsky, 1999) citado por Aguiar y Rodríguez, 2018). (Ver Anexo 1)

##### **Variable 2: Creatividad**

Es expresar emociones y sentimientos, para descubrir el mundo que lo rodea, asumiendo ideas e intereses por preguntar, investigar, direccionar, etc. Guilford (1977).

##### **Definición operacional de la variable creatividad**

La variable creatividad, tiene 4 dimensiones; fluidez, originalidad, flexibilidad, pensamiento divergente y estas en indicador, donde se tienen los 16 ítems. Estando su medición de los datos en escala nominal,

estas dimensiones son medibles de acuerdo a cómo se van presentando las actuaciones. Guilford (1978). (Ver Anexo 1)

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### 3.3.1 Población

Asamblea de partes que integran una asociación de personas, cosas o animales, con peculiaridades cercanas (Hernández et al. 2010). La población se conforma con 91 educadores del nivel primaria de una UGEL de Lima Metropolitana.

Distribución de población

Población	F	%
Masculino	41	45
Femenino	50	55
Total	91	100

*Nota: Elaboración propia*

#### 3.3.2 Muestra

De modo más preciso, se define a la muestra como una parte de un grupo o comunidad certeramente designada, sometida a verificación científica en relevo de los grupos, con el propósito de obtener datos valederos. (Valderrama, 2015)

Para nuestra investigación se tomó en cuenta el muestreo estratificado y la muestra fue calculada tomando como referencia la siguiente fórmula.

$$n = \frac{Z^2 P.Q.N}{\epsilon^2(N-1) + Z^2.P.Q}$$

Donde:

Z (1,96): Valor de la distribución normal para un nivel de confianza de (1- $\alpha$ )

P (0,5): Proporción de éxito.

Q (0,5): Proporción de fracaso (Q=1-P)

$\epsilon$  (0,05): Tolerancia de error

N (90): Tamaño de población

n :Tamaño de la muestra

$$n = \frac{(1,96)^2 (0,5)(0,5)(91)}{(0,05)^2 (91-1) + (1,96)^2 (0,5)(0,5)} = 73$$

La muestra estuvo integrada por 73 maestros de una UGEL de Lima Metropolitana.

**3.3.3** El muestreo a utilizar es probabilístico estratificado, el factor de proporción es el tamaño de mi muestra que es  $73/91=0.8$  (ver Anexo 3)

#### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica seleccionada es la encuesta y el instrumento a emplear es el cuestionario. La encuesta es la estrategia que tiene en cuenta el investigador en el proceso de estudio y el cuestionario un conglomerado de preguntas que tiene como fin tratar de dar explicación a las variables (Carrasco, 20186)

Hernández et al., (2010) señala, para la recolección de datos han de considerarse tres sucesos: conformidad del instrumento, tratarlo correctamente y reparar anotaciones. (Anexo 4-5)

**Instrumento de recolección de datos:** Considerando la definición de técnica de la encuesta, se continuó con la ejecución del cuestionario como instrumento de investigación, establecido en escala de Likert. Tamayo (2008), atiende la consulta como un enser, que acopia, reúne o acumula en las pertenencias del fenómeno que tiene en cuenta como primordiales ; admitiendo ciertos sucesos mayores que se considera; recorta la postura a algún número como dato principal y breve con referencia a l contenido de la investigación.

### **Tabla 1**

*Escala de Likert, variable competencia pedagógica*

Niveles	Respuestas
Nunca	1
Pocas veces	2
Frecuentemente	3
Siempre	4

*Nota. Elaboración propia*

### **Tabla 2**

*Escala de Likert, variable creatividad*

Niveles	Respuestas
Nunca	1
A veces	2
Siempre	3

*Nota. Elaboración propia*

Se aplicó un formulario para medir la variable de estudio, con interrogantes diseñadas y verificadas por especialistas. (Ver ficha técnica de las variables en el Anexo 4 y 5).

### **Validez**

Hernández, et al. (2018), asegura que “todo instrumento para recaudar informaciones, tiene que determinar verazmente y con exactitud la variable que quiere medir. En el trabajo de desarrollo, la validez se realizará por razón de expertos, quienes observarán la construcción interna del instrumento y observarán, cercioraran, conformarán, emitirán y detallarán para asegurarse si contiene su pertinencia, relevancia y claridad. Una vez revisado por los expertos y brindado su opinión asertiva, entonces se pasará a la aplicación y atención del instrumento con la población indicada, para acreditar los resultados de este con sus variables y dimensiones.

### Tabla 3

*Validación por juicio de experto*

Juez Validador	Grado Académico	Calificación
Raúl Delgado Arenas	Doctor	Aplicable
Ruiz Oliveros, Félix	Magister	Aplicable
Emilia terrones	Doctora	Aplicable

*Nota: Elaboración propia*

### Confiabilidad

Su aplicación se realizará en gran variedad de veces ante el individuo o conjunto de individuos, guardando sus resultados iguales similitudes (Hernández et al, 2018). Para dar fe de la confiabilidad del instrumento se tomará en cuenta a la población designada en el presente trabajo de investigación, quiénes forman parte de la población y cuyos resultados se procesarán con el coeficiente del Alfa de Cronbach.

Seguidamente se presenta la credibilidad de los instrumentos de recopilación de datos utilizados

### Tabla 4

*Fiabilidad de la variable competencia pedagógica*

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.892	31

*Nota. Elaboración propia SPSS*

De conformidad al instrumento, la credibilidad localizada para la variable competencia pedagógica resultó de 0.892, lo que asemeja encontrarse en el rango alto según la escala coeficiente de alfa de Cronbach (ver tabla 3)

### Tabla 5

*Fiabilidad de la variable creatividad.*

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.796	16

*Nota. Elaboración propia SPSS*

De acuerdo al instrumento, la credibilidad encontrada para la variable creatividad es de 0.796, significando que se ubica en un rango de alto según la escala coeficiente de alfa de Cronbach (ver tabla 3)

### **3.5. Procedimientos**

La indagación se realizó en forma presencial y se preparó el instrumento para encargar a los docentes del nivel primario en una Ugel de Lima Metropolitana. Mediante un documento textual, se requirió el consentimiento a las instituciones educativas donde se aplicó los cuestionarios, luego de solicitado y concedido el permiso necesario a las autoridades educativas, se organizó un cronograma de visitas para y de acuerdo a la disposición de las muestras, poner a conocimiento el tratamiento de las variables, sus dimensiones y las intenciones de las respuestas de estas informaciones, en cuya resultados son brindadas por los mismos docentes.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Después del recojo de la información necesaria, se detallaron, asociaron, aclararon y ordenaron en nivel y porcentaje, de acuerdo a los valores dados. Posteriormente se expone en cuadros y figuras, empleando la estadística descriptiva, sintetizándolos para su explicación en forma ilustrada, lo que a referencia en porcentajes se comparan sus niveles en los que respecta a sus detalles estadísticos, asimismo al realizar el análisis inferencial mediante la prueba Rho Sperman.

### **3.7. Aspectos éticos**

En este aspecto, se consideró, la adecuada preparación del aplicado en la investigación, el anónimo de los mismos, considerando su disposición y firmeza, estando comentado sobre la intención de la investigación, evitando la coacción de alguna índole. A la vez, se establecieron los requerimientos de las normas APA, el programa turnitin (coincidencias) y la normatividad establecida de la Universidad César Vallejo. Del mismo modo, se tuvo el permiso de las autoridades de cada instancia.

#### IV. RESULTADOS

El presente capítulo presenta el análisis descriptivo realizado a las variables de estudio y sus dimensiones.

**Tabla 6**

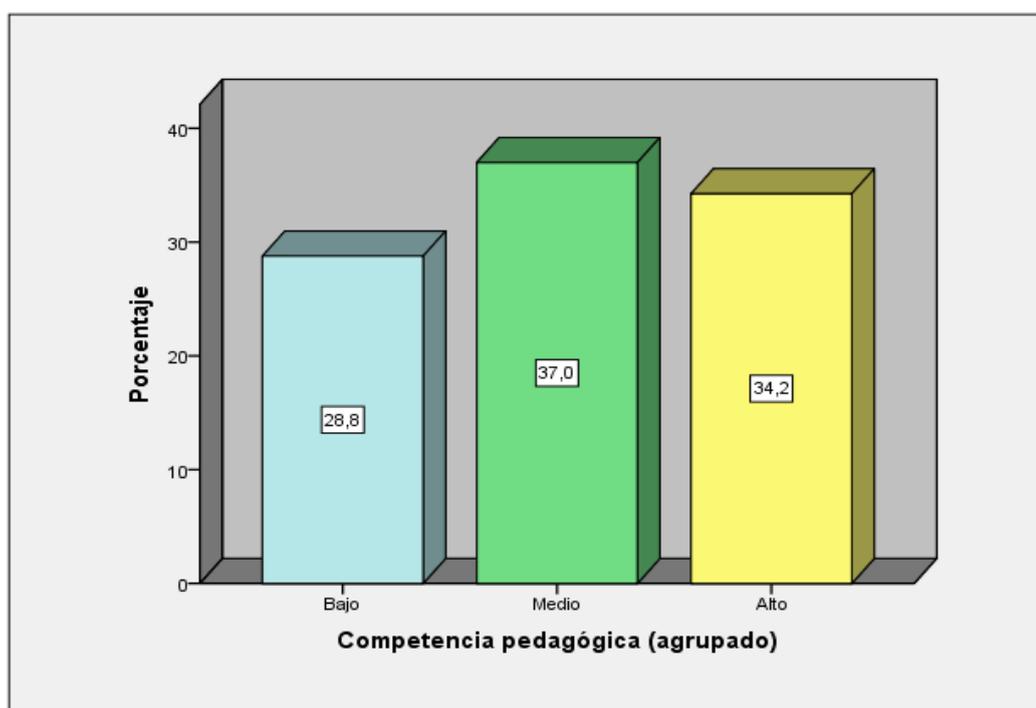
*Resultados de la variable Competencia pedagógica*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Bajo	21	28.8	28.8	28.8
Medio	27	37	37	65.8
Alto	25	34.2	34.2	100
Total	73	100	100	

*Nota. Resultados propios del SPSS*

**Figura 1**

*Frecuencia de la variable Competencia Pedagógica*



En la tabla 6 y figura 1 respecto a la competencia pedagógica de los docentes se muestra que 21(28.8%) su nivel de es bajo, así mismo, 27(37.0%) su nivel es medio y 25(34.2%) su nivel alto.

Teniendo en cuenta las dimensiones de esta variable que son: didáctica, productiva, interactiva, investigativa, para la dirección, tenemos:

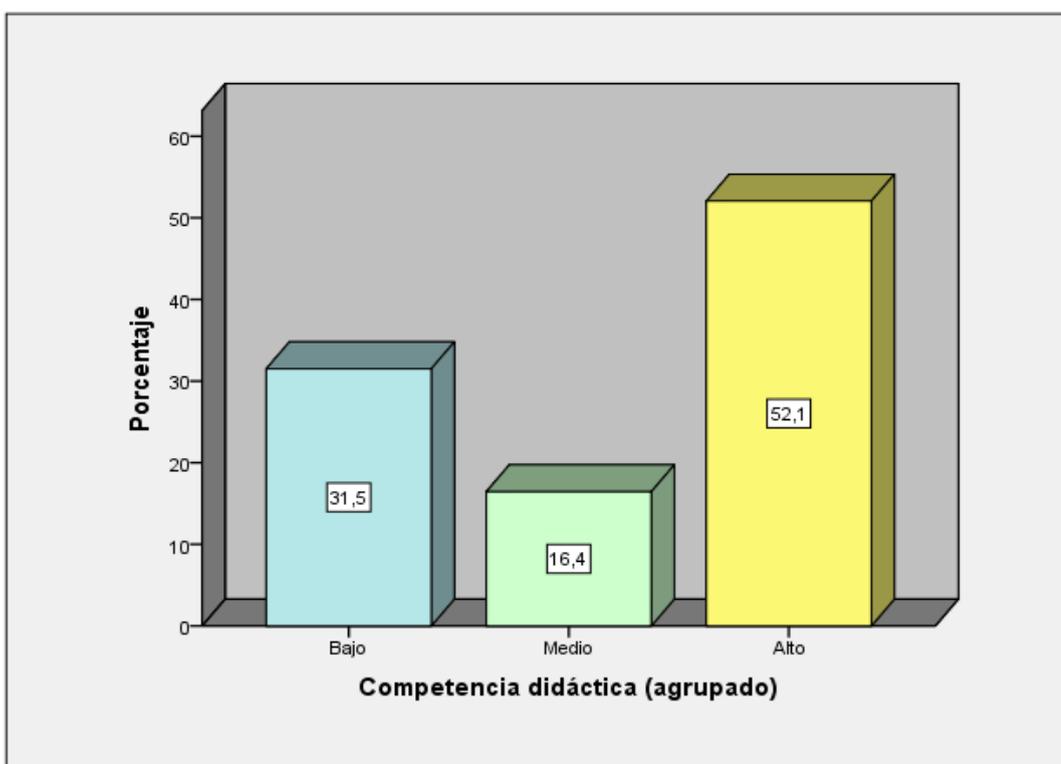
**Tabla 7**  
*Resultados de la dimensión didáctica*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	23	31.5	31.5
	Medio	12	16.4	47.9
	Alto	38	52.1	100
	Total	73	100	100

*Nota. Resultados propios del SPSS*

**Figura 2**

*Frecuencia de la dimensión didáctica*



En la tabla 7 y figura 2 respecto a la dimensión creatividad de los docentes se muestra que 23(31.5%) su nivel de es bajo, así mismo, 12(16.4%) su nivel es medio y 38(52.1%) su nivel alto.

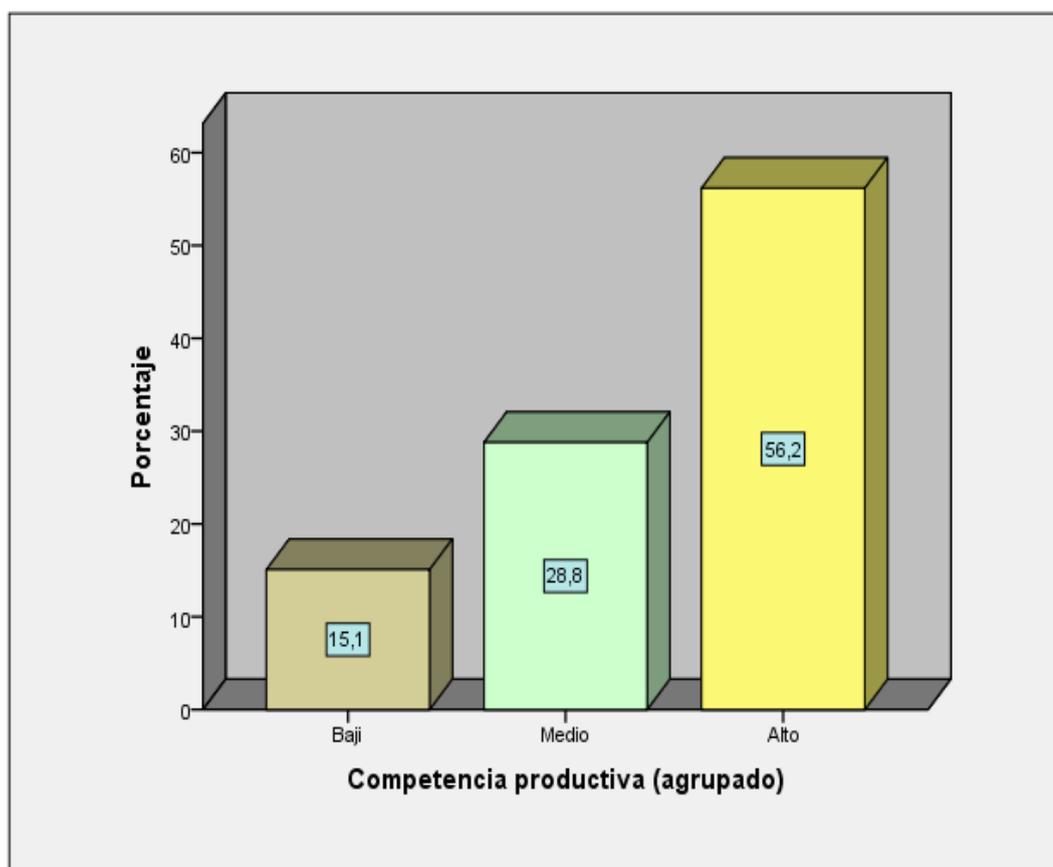
**Tabla 8**  
*Competencia productiva*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	11	15.1	15.1	15.1
	Medio	21	28.8	28.8	43.8
	Alto	41	56.2	56.2	100.0
	Total	73	100.0	100.0	

*Nota. Resultados propios del SPSS*

**Figura 3**

*Frecuencia de la dimensión productiva*



En la tabla 8 y figura 3 respecto a la dimensión productiva de los docentes se muestra que 11(15.1%) su nivel de es bajo, así mismo, 21(28.8%) su nivel es medio y 41(56.2%) su nivel alto.

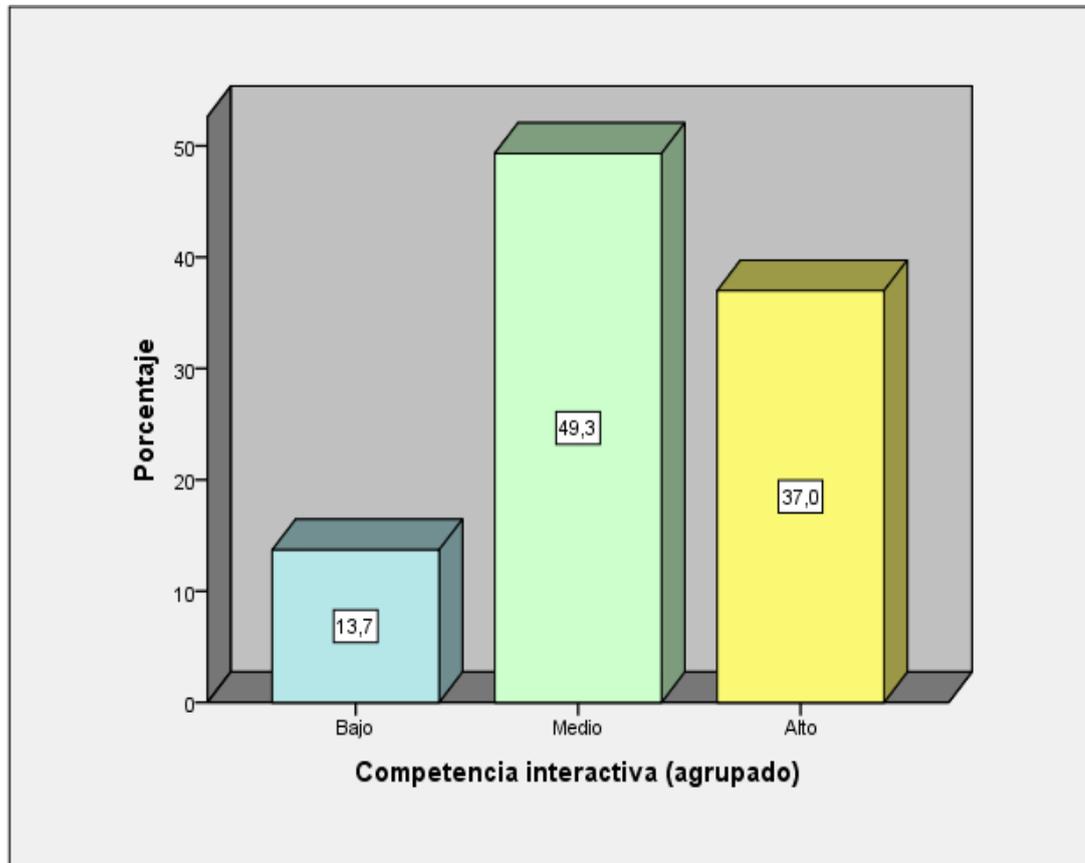
**Tabla 9**  
*Resultados de la dimensión interactiva*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	10	13.7	13.7
	Medio	36	49.3	63
	Alto	27	37	100
	Total	73	100	100

*Nota. Resultados propios del SPSS*

**Figura 4**

*Frecuencia de la dimensión interactiva*



En la tabla 9 y figura 4 respecto a la dimensión interactiva de los docentes se muestra que 10(13.7%) su nivel de es bajo, así mismo, 36(49.3%) su nivel es medio y 27(37.0%) su nivel alto.

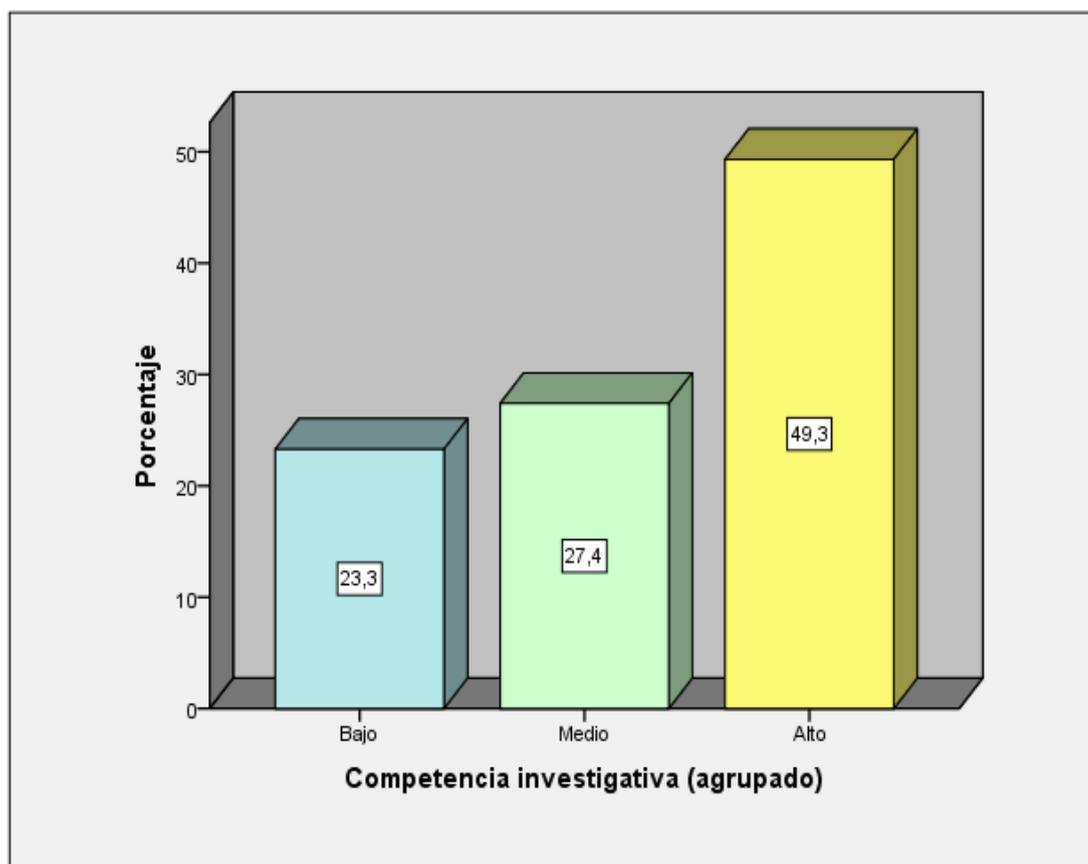
**Tabla 10**  
*Resultados de la dimensión investigativa*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	17	23.3	23.3	23.3
	Medio	20	27.4	27.4	50.7
	Alto	36	49.3	49.3	100
	Total	73	100	100	

*Nota. Resultados propios del SPSS*

**Figura 5**

*Frecuencia de la dimensión investigativa*



En la tabla 10 y figura 5 respecto a la dimensión investigativa de los docentes se muestra que 17 (23.3%) su nivel de es bajo, así mismo, 20 (27.4%) su nivel es medio y 36 (49.3%) su nivel alto.

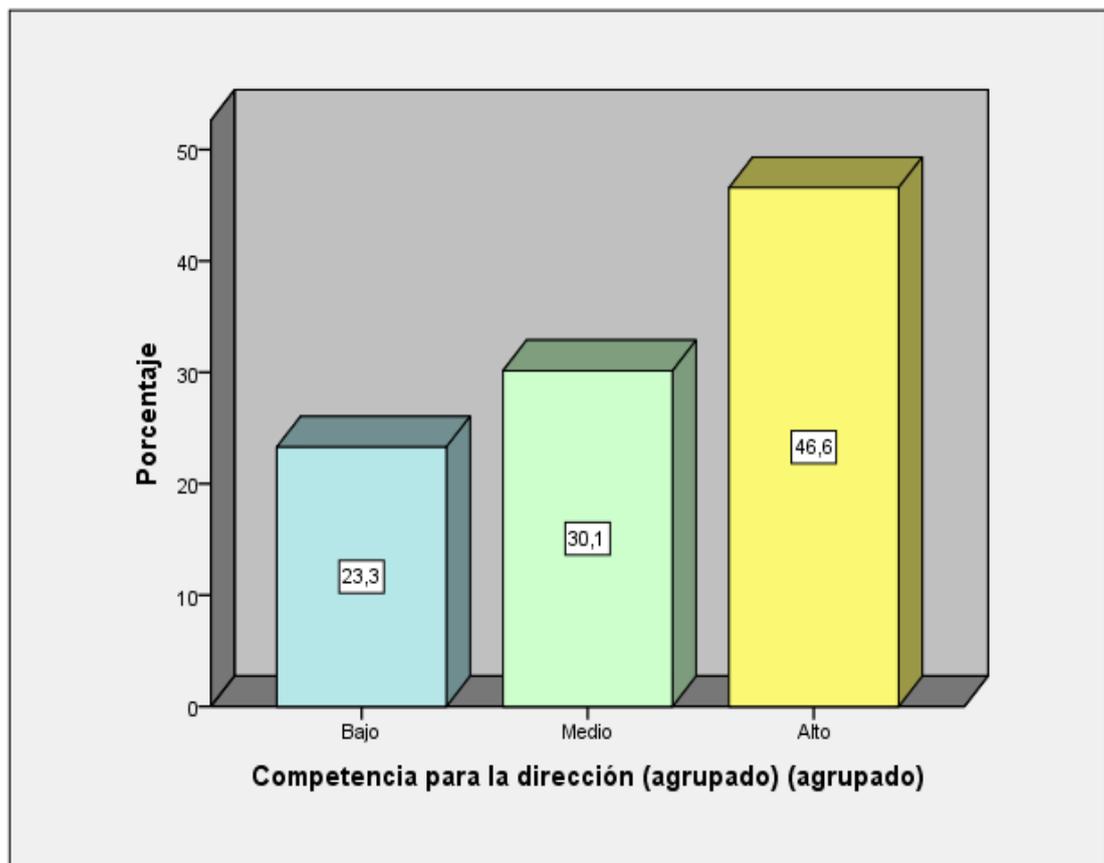
**Tabla 11**  
**Resultados de la dimensión para la dirección**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Bajo	17	23.3	23.3	23.3
Medio	22	30.1	30.1	53.4
Alto	34	46.6	46.6	100
Total	73	100	100	

*Nota. Resultados propios del SPSS*

**Figura 6**

*Frecuencia de la dimensión para la dirección*



En la tabla 11 y figura 6 respecto a la dimensión para la dirección de los docentes se muestra que 17(23.3%) su nivel de es bajo, así mismo, 22(30.1%) su nivel es medio y 34(46.6%) su nivel alto.

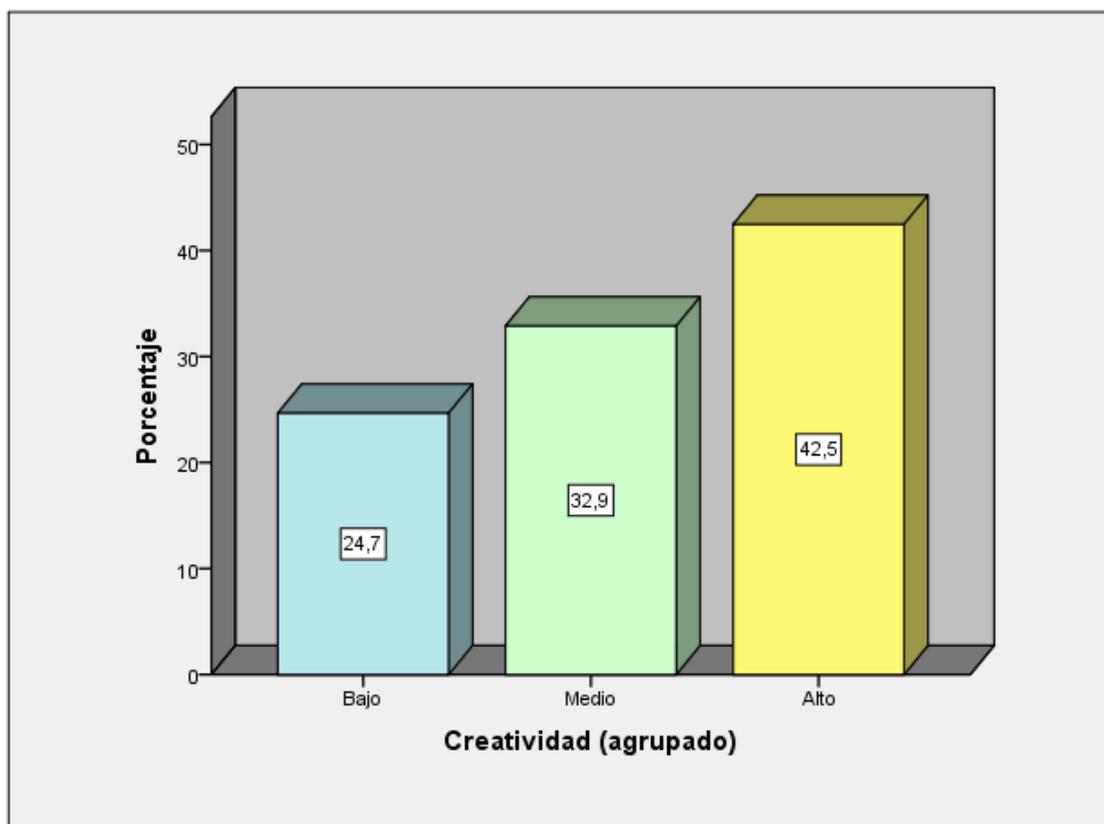
**Tabla 12**  
**Resultados de la variable Creatividad**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	18	24.7	24.7	24.7
	Medio	24	32.9	32.9	57.5
	Alto	31	42.5	42.5	100
	Total	73	100	100	

*Nota. Resultados propios del SPSS*

**Figura 7**

*Frecuencia de la variable Creatividad*



En la tabla 12 y figura 7 respecto a la variable creatividad de los docentes se muestra que 18(24.7%) su nivel de es bajo, así mismo, 24(32.9%) su nivel es medio y 31(42.5%) su nivel alto.

**Tabla 13***Tablas cruzadas de la variable Competencia Pedagógica y Creatividad*

		Creatividad			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Competencia pedagógica	Bajo	Recuento	6	6	9	21
		% del total	8.20%	8.20%	12.30%	28.80%
	Medio	Recuento	10	10	7	27
		% del total	13.70%	13.70%	9.60%	37.00%
	Alto	Recuento	2	8	15	25
		% del total	2.70%	11.00%	20.50%	34.20%
Total	Recuento	18	24	31	73	
	% del total	24.70%	32.90%	42.50%	100.00%	

*Nota. Resultados propios del SPSS*

En la tabla 13 se evidencia que 6 (8.2%) es bajo en la competencia pedagógica, del mismo modo es el bajo la creatividad, así mismo, 10(13.7%) cuando es medio en la primera variable, su nivel de creatividad es medio y 15(20.5%) cuando es alto en la competencia, su creatividad es alto.

**Tabla 14***Tabla cruzada de la dimensión Didáctica y Creatividad*

		Creatividad			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Dimensión didáctica	Bajo	Recuento	7	8	8	23
		% del total	9.60%	11.00%	11.00%	31.50%
	Medio	Recuento	2	5	5	12
		% del total	2.70%	6.80%	6.80%	16.40%
	Alto	Recuento	9	11	18	38
		% del total	12.30%	15.10%	24.70%	52.10%
Total	Recuento	18	24	31	73	
	% del total	24.70%	32.90%	42.50%	100.00%	

*Nota. Resultados propios del SPSS*

En la tabla 14 se evidencia un recuento de los docentes donde, 7 (9.6%) cuando la dimensión didáctica es bajo el nivel de creatividad es bajo, así mismo, en un 5(6.8 %) cuando el nivel de dimensión didáctica es medio su creatividad es medio y 18(24.7%) cuando su dimensión didáctica es alto su creatividad es alto.

**Tabla 15***Tabla cruzada de la dimensión Productiva y Creatividad*

			Creatividad			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Dimensión productiva	Bajo	Recuento	3	4	4	11
		% del total	4.10%	5.50%	5.50%	15.10%
	Medio	Recuento	4	9	8	21
		% del total	5.50%	12.30%	11.00%	28.80%
	Alto	Recuento	11	11	19	41
		% del total	15.10%	15.10%	26.00%	56.20%
Total		Recuento	18	24	31	73
		% del total	24.70%	32.90%	42.50%	100.00%

*Nota. Resultados propios del SPSS*

En la tabla 15 se evidencia un recuento de los docentes donde, 3(4.1%) cuando el nivel de dimensión productiva es bajo, su creatividad también lo es, y un 9(12.3 %) cuando la dimensión productiva es medio el nivel de creatividad es medio y en un 19(26.0%) cuando el nivel de dimensión productiva es alto el nivel de creatividad es alto.

**Tabla 16***Tabla cruzada de la dimensión Interactiva y Creatividad*

			Creatividad			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Dimensión interactiva	Bajo	Recuento	3	3	4	10
		% del total	4.10%	4.10%	5.50%	13.70%
	Medio	Recuento	13	11	12	36
		% del total	17.80%	15.10%	16.40%	49.30%
	Alto	Recuento	2	10	15	27
		% del total	2.70%	13.70%	20.50%	37.00%
Total		Recuento	18	24	31	73
		% del total	24.70%	32.90%	42.50%	100.00%

*Nota. Resultados propios del SPSS*

En la tabla 16 se evidencia un recuento de los docentes donde, 3(4.1%) cuando el nivel de dimensión interactiva es bajo el valor de creatividad es bajo, así mismo, en un 11(15.1 %) cuando el valor de dimensión interactiva es medio el nivel de creatividad es medio y en un 15(20.5%) cuando su dimensión interactiva es alto, su creatividad es alto.

**Tabla 17***Tabla cruzada de la dimensión Investigativa y Creatividad*

		Creatividad			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Dimensión investigativa	Bajo	Recuento	4	7	6	17
		% del total	5.50%	9.60%	8.20%	23.30%
	Medio	Recuento	5	8	7	20
		% del total	6.80%	11.00%	9.60%	27.40%
	Alto	Recuento	9	9	18	36
		% del total	12.30%	12.30%	24.70%	49.30%
Total		Recuento	18	24	31	73
		% del total	24.70%	32.90%	42.50%	100.00%

*Nota. Resultados propios del SPSS*

En la tabla 17 se evidencia un recuento de los docentes donde, 4(5.5%) en su dimensión investigativa es bajo, su creatividad también es bajo, así mismo, en un 8(11.0 %) cuando su dimensión investigativa es medio, su creatividad es medio y en un 18 (24.7%) cuando su dimensión investigativa es alto, también lo su creatividad es alto.

**Tabla 18***Tabla cruzada de la dimensión para la Dirección y Creatividad*

		Creatividad			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Dimensión para la dirección	Bajo	Recuento	4	7	6	17
		% del total	5.50%	9.60%	8.20%	23.30%
	Medio	Recuento	6	10	6	22
		% del total	8.20%	13.70%	8.20%	30.10%
	Alto	Recuento	8	7	19	34
		% del total	11.00%	9.60%	26.00%	46.60%
Total		Recuento	18	24	31	73
		% del total	24.70%	32.90%	42.50%	100.00%

*Nota. Resultados propios del SPSS*

En la tabla 18 se evidencia un recuento de los docentes, donde: 4(5.5%) cuando el nivel de dimensión para la dirección es bajo el nivel de creatividad es bajo, así mismo, en un 10(13.7 %) cuando el nivel de dimensión para la dirección es medio el nivel de creatividad es medio y en un 19(26.0%) si su dimensión para la dirección es alto, igualmente su creatividad es alto.

Considerando los resultados estadísticos inferenciales, se adjunta la prueba de normalidad. En este acontecimiento, se ejecutará la prueba de normalidad de Kolmorov Smirnov, al tener una muestra de tipo censal equitativo a 73.

La regla de decisión es:

Si Sig. = p-valor < 0.05, la hipótesis nula debe denegarse.

Si Sig. = p-valor > 0.05, la hipótesis nula debe aprobarse.

Para luego, corroborar si:

H0 = Los datos de la muestra presentan una partición normal.

H1 = Los datos de la muestra no presentan una disposición normal.

**Tabla 19**

*Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov*

	Kolmogorov Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Competencia pedagógica	0.225	73	0
Creatividad	0.271	73	0
Dimensión didáctica	0.333	73	0
Dimensión productiva	0.348	73	0
Dimensión interactiva	0.265	73	0
Dimensión investigativa	0.311	73	0
Dimensión para la dirección	0.294	73	0

*Nota. Resultados propios del SPSS*

El valor de Significancia (Sig.) es igual a 0.000, por consiguiente, la solución es menor al valor determinado en la regla de decisión ( $\alpha < 0.05$ ), en efecto la hipótesis negada se rechaza y la hipótesis alterna se considera. Es decir, se comprueba con este resultado que la información de la muestra no tiene una distribución normal.

Por consiguiente, se finaliza que, para la estructuración de las hipótesis, se usará las pruebas no paramétricas, como es el Rho de Spearman.

Referente a la confrontación de la hipótesis general:

H0: No existe asociación significativa entre la competencia pedagógica y la creatividad en los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana.

HG: Existe asociación significativa entre la competencia pedagógica y creatividad en los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana.

**Tabla 20**

*Análisis correlacional entre competencia pedagógica y creatividad*

		Competencia pedagógica	Creatividad
Rho de Spearman	Competencia pedagógica	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	0.202
		N	73
	Creatividad	Coeficiente de correlación	0.202
		Sig. (bilateral)	0.086
		N	73

*Nota. Resultados propios del SPSS*

Dado que el valor de Sig. = 0.086 > 0.05, no existe asociación significativa con las variables; en lo propio el coeficiente de correlación es de 0.202, lo que se explica como una correlación bajo entre las variables.

En lo referente a la prueba de hipótesis específicas:

Prueba de la hipótesis específica 1:

H0: No Existe asociación significativa entre la didáctica y la creatividad en los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana.

HE2: Existe asociación significativa entre la didáctica y la creatividad en los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana.

**Tabla 21**  
*Análisis correlacional entre didáctica y creatividad*

		Creatividad	Dimensión didáctica
Rho de Spearman	Creatividad	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	0.389
	N	73	
	Dimensión didáctica	Coefficiente de correlación	0.102
		Sig. (bilateral)	0.389
		N	73

*Nota. Resultados propios del SPSS*

Dado que el valor de Sig. = 0.389 > 0.05, no existe un trato significativo a través de las variables; del mismo modo se aprecia un coeficiente de correlación de 0.102, al analizarse como una conexión real moderada entre la didáctica y la creatividad, concordante a la ordenación del valor de Rho de Spearman.

Prueba de la hipótesis específica 2:

H0: No Existe asociación significativa entre la dimensión productiva y la creatividad en los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana.

HE2: Existe asociación significativa entre la dimensión productiva y la creatividad en los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana.

**Tabla 22***Análisis correlacional entre dimensión productiva y creatividad*

			Creatividad	Dimensión productiva
Rho de Spearman	Creatividad	Coeficiente de correlación	1.000	0.043
		Sig. (bilateral)		0.717
		N	73	73
	Dimensión productiva	Coeficiente de correlación	0.043	1.000
		Sig. (bilateral)	0.717	
		N	73	73

*Nota. Resultados propios del SPSS*

Dado que la estimación de Sig. = 0.717 > 0.05, no presenta una significativa particularidad con las variables; además se observa un coeficiente de correlación de 0.043, en consiguiente, se formula como una correlación positiva moderada entre la dimensión productiva y la creatividad, de acuerdo a la clasificación de valores de Rho de Spearman.

Prueba de la hipótesis específica 3:

H0: No Existe asociación significativa entre la dimensión interactiva y la creatividad en los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana.

HE2: Existe asociación significativa entre la dimensión interactiva y la creatividad en los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana.

**Tabla 23***Análisis correlacional entre dimensión interactiva y creatividad*

			Creatividad	Dimensión interactiva
Rho de Spearman	Creatividad	Coeficiente de correlación	1.000	,238*
		Sig. (bilateral)		0.043
		N	73	73
	Dimensión interactiva	Coeficiente de correlación	,238	1.000
		Sig. (bilateral)	0.043	
		N	73	73

*Nota. Resultados propios del SPSS*

Dado que el arrojado de Sig. = 0.043 < 0.05, existe relación significativa entre las variables; en tanto se viabiliza un coeficiente de correlación de 0.238, por consiguiente, se expresa como una correlación afirmativa moderada entre la dimensión interactiva y la creatividad, de acuerdo a la clasificación de valores de Rho de Spearman.

Prueba de la hipótesis específica 4:

H0: No Existe asociación significativa entre la dimensión investigativa y la creatividad en los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana.

HE2: Existe asociación significativa entre la dimensión investigativa y la creatividad en los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana.

**Tabla 24**

*Análisis correlacional entre dimensión investigativa y creatividad*

			Creatividad	Dimensión investigativa
Rho de Spearman	Creatividad	Coeficiente de correlación	1	0.092
		Sig. (bilateral)		0.439
		N	73	73
	Dimensión investigativa	Coeficiente de correlación	0.092	1
		Sig. (bilateral)	0.439	
		N	73	73

*Nota. Resultados propios del SPSS*

Dado que el valor de Sig. = 0.439 > 0.05, no existe relación significativa para con las variables; por tanto se observa un coeficiente de correlación de 0.092, por lo que, se deduce como una correlación positiva bajo entre la dimensión investigativa y la creatividad, de acuerdo al ordenamiento de valores de Rho de Spearman.

Prueba de la hipótesis específica 5:

H0: No Existe asociación significativa entre la dimensión para la dirección y la creatividad en los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana.

HE2: Existe asociación significativa entre la dimensión para la dirección y la creatividad en los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana.

**Tabla 25**

*Análisis correlacional entre dimensión para la dirección y creatividad*

			Creatividad	Dimensión para la dirección
Rho de Spearman	Creatividad	Coeficiente de correlación	1	0.154
		Sig. (bilateral)		0.194
		N	73	73
	Dimensión para la dirección	Coeficiente de correlación	0.154	1
		Sig. (bilateral)	0.194	
		N	73	73

*Nota. Resultados propios del SPSS*

Dado que el valor de Sig. = 0.194 > 0.05, no existe relación significativa entre las variables; así mismo se observa un coeficiente de correlación de 0.154, por lo tanto, se interpreta como una correlación positiva moderada entre la dimensión para la dirección y la creatividad, de acuerdo a la clasificación de valores de Rho de Spearman.

Ante esto, los resultados descriptivos en sus variables y dimensiones, y el cruce de relación entre ambas, nos induce a discutir de cómo sus hipótesis nulas en ocasiones rechazan la asociación entre estos, por causa de diferencia de significativas menor a mayor con su correlación. Del mismo modo estas mismas descripciones evidencian que existen relaciones en sus hipótesis de estudio, lo que fortalece los datos recogidos en las muestras de trabajo.

Es por tanto que, se puede apreciar el valor de sus tablas cruzadas donde se manifiesta de cómo las dimensiones y variables pueden relacionarse, considerando sus valores bajo, medio, alto en lo que respecta a las respuestas emitidas por los propios maestros. También se puede analizar en sus resultados un espacio moderado en sus valores, esto según el cruce entre los indicadores de estudio, lo que el presente este estudio pone en detalle las relaciones que existen entre los objetivos generales específicos, hipótesis, etc.

Para determinar los resultados, el estudio sigue demostrando que el fortalecer las competencias y la creatividad en los docentes, permitirá un mejoramiento en las labores educativas y por consiguiente mejora el aprendizaje de los estudiantes, lo que se verá reflejado en sus actuaciones dentro y fuera del aula, favoreciendo al desarrollo social, familiar, educativo y global de nuestro sistema.

## V. DISCUSIÓN

En lo sucesivo de la sección, se produce el estudio y diferencia de hallazgos encontrados en la indagación, los cuáles serán evidenciados por los datos descriptivos, tablas cruzadas y análisis correlacional de las variables y dimensiones de la observación, por tanto son evidenciados de la obtención de las consecuencias del descubrimiento.

Considerando el objetivo general denominado, determinar la relación que existe entre el fortalecimiento de la competencia pedagógica y la creatividad en una UGEL de Lima Metropolitana. Los resultados descriptivos de los docentes, en cuanto a la variable de estudio indicaron que, el 28.8% manifestaron un nivel bajo, luego un 37.2% manifestaron un nivel medio y por último un 34.2% manifestaron un nivel alto. Asimismo en función a la creatividad el 42% es alto y se contrasta que no existe relación entre las variables estudiadas dado que el valor de sig. es  $>$  a 0.05.

Esto quiere decir que las dimensiones; didáctica, investigación, interacción, productiva y para la dirección que comparten los docentes en su trabajo pedagógico, no se induce a integrarse con la imaginación, es decir, no logrará fortalecer en modo acertado las competencias que se asuma, ensayando un nivel indicado en sus habilidades de fluidez (ideas), flexibilidad (juicio crítico), originalidad (innovación) y pensamiento divergente (resolución de conflictos).

Por tanto se coincide con Arteaga (2020) dado que en su investigación también manifiesta que su creatividad es alta. Esto siente que nuestras descripciones se encuentran relacionadas en cuanto a las actuaciones de sus actores, lo que es muy direccionado a las dimensiones que se mencionan en ambos resultados. Si bien es cierto que se tienen una coincidencia de significancia, también se puede indicar que en cuanto a sus niveles y valores se presentan una correlación positiva moderada, lo que se aprecia en las descripciones del antecedente puesto en discusión.

Para Vasco (2011), difiere que, ser competente es tener una gran facultad de conocer, ser capaz de desarrollar sus habilidades y actitudes, lo que brinda fuerza al estudio realizado en el presente trabajo quién

también nos facilita las dimensiones estudiadas y sus indicadores que deben hacer referencia al recojo de datos aplicados en los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana. Así mismo se puede encontrar una significancia entre las descripciones y los fundamentos, ya que respaldan al estudio con sus variables, los cuales aciertan y afirman que ambas guardan una estrecha estación, por lo que induce en que están dependiente las unas y las otras, lo que a sus dimensiones conllevan a que ambas requieren que puedan intercalarse para fortalecer ser competitivo y/o creativo.

Del mismo modo el MED (2016), en cuanto a la concepción de la variable, inserta la facultad que tiene la persona para movilizar una variedad de capacidades, habilidades, actitudes, desempeños que se manifiesta en el actuar del docente. Por consiguiente y abogando por las concepciones en cuanto a competencia, la instancia superior incide en que toda persona se faculta para poder lograr sus propósitos. Sin embargo en las descripciones los docentes manifiestan que requieren y deben contar con un nivel más alto dentro de las variables indicadas.

Antes de ingresar a los objetivos específicos de nuestra estudio, demostramos los resultados de nuestra segunda variable en cuanto a la creatividad del docente, siendo los resultados descriptivos lo que se viabilizan en los docentes con niveles del 24.7% bajo, el 32.9% regular y el 42.5% bueno. Estos resultados son manifestados en sus dimensiones de fluidez, lo que se debe expresar una variedad de terminología en sus discurso; la flexibilidad, adaptando estrategias pedagógicas contextualizadas; ser original , perfeccionando la praxis de su práctica docente y por último un pensamiento divergente, lo que aplica soluciones ante un conflicto. De acuerdo a los resultados se puede apreciar que los docentes muestran características empáticas que influyen en sus estudiantes, lo que no solo se manifiesta en palabras sino también en hechos del discente que orienta. A nuestra posición para ser creativo es necesario estar en contacto con el entorno, las necesidades y requerimientos influyen en activar la curiosidad, no solo por un pasatiempo sino como una obligación, que de acuerdo a las circunstancias, esto induce

a solucionar, mejorar, modificar, adecuar, adaptar, proponer, buscar caminos con el razonamiento para la solución de una acepción.

Con respecto a Chuquillanqui (2017) tenemos una coincidencia media moderada, con respecto a que sus valores diferenciados y el mismo propósito demuestran un nivel descriptivo del 81% medianamente creativo, el 12% muy creativo y el 8% poco creativo. Lo que al parecer en esta variable los docentes requieren del apoyo de estrategias que los motive o despierte en el fortalecimiento de su creatividad, lo que en el presente estudio incidirá en fortalecer su competencia docente. Del diserto, se puede inferir que nuestras casualidades se encuentran un caso moderado regular, dado que en la media de ambas descripciones se puede apreciar una diferencia en sus apreciaciones, siendo nuestros resultados con un porcentaje más accesible, pero sin embargo al comparar sus superioridades también se lee que los valores obtenidos pueden asemejarse, debido a que sus muestras designan nuevas dimensiones. Por consiguiente se puede pensar que nuestro estudio busca con otras características, lograr la creatividad efectiva en sus pobladores.

El sustento de Gardner (1988) incide en que el ser humano es creativo por naturaleza, lleno de ideas en acción con su vida, manifiesta que el generar ideas es muy bueno para la solución de problemas. Es necesario recalcar que desde la concepción ya somos inmersos en generar acciones de pensar, crear, intencionar a algo, lo que es importante incidir en que las formalidades busquen desarrollar el pensamiento creativo, no solo para preguntar sino también para crear u hacer. Al igual que el teorista, y de acuerdo a nuestras descripciones literales, también coincidimos en que la naturaleza es un espacio para generar y desarrollar nuestra creatividad, esto porque contamos con una diversidad de espacios culturales, materiales e inmateriales que nos llevan a preguntar el por qué de los hechos, si nos sentamos en observar un caso tradicional, que a pesar de los cambios siempre será más permanentes que los nuevos cambios tecnológicos. No se puede dejar de pensar que el ser humano está lleno de oportunidades para fomentar nuevas ideas y de poder reordenar o reestructurar lo que más le pueda convenir, esto en el campo educativo el

maestro es un nato creador de estrategias y dinámicas para alcanzar un propósito educativo en sus estudiantes, a través del razonamiento de sus emociones.

Del mismo modo, coincidimos con dos de las dimensiones que presenta De la Peña (2019) al describir el resultado de sus estudios con valores de 6.7% mejor fluidez, el 8,1% mantiene un flexibilidad cognitiva y el 9.5% mayor creatividad narrativa, nuestro estudio en cuanto a la variable asociada también presenta una relación moderada descrito en los resultados discutibles. Por tanto Huachara (2017) determina una agrupación de sus variables presentando un nivel de creatividad del 56,41% moderado y el 43,59% alto. Asistimos con ambos antecedentes porque tiene una relación moderada a lo que el presente trabajo asemeja, la primera asume el uso de las dimensiones y el segundo estrictamente a la persona, en cuanto hace uso de sus acciones creativas acorde con la realizada y situación que se le presenta. Si es muy recalcante la acertación entre las descripciones del antecedente, su moderación nos lleva a comprender que nuestro estudio manifiesta una acción positiva de la información elevada de los docentes muestrales. Podemos agregar que en ambas descripciones nos encontramos en un espacio acertado, puesto que se busca a través de otras dimensiones fomentar el fortalecimiento del ser creativo, en este caso al docente, quién a través de sus múltiples dimensiones personales, como gestionar, promulgar, incentivar, proponer, modificar, puede hacer que una persona y sociedad, escolar pueda desarrollarse y ubicarse en un espacio muy alto dentro de los paradigmas educativos nacionales o internacionales.

Guilford (1977), mantiene a la creatividad con los sentimientos de cada ser, porque va descubriendo acciones valederas por enfrentar, asumiendo ideas o pensamientos divergentes al generar nuevas actuaciones. El sustento nos acredita en la misma línea del trabajo, dado que, el sentimiento positivo es muy necesario para poder enrolarse en un espacio de ideas y pensamientos que nos permitirán fortalecer nuestras creaciones, no solo en pensar sino también en la indagación y dirección de grupos.

Nuestros estudios mantienen una clara encadenación, debido a que se sigue buscando, no solo por acciones, sino también que ante estos hechos es muy primordial la aptitud que pueda manifestarse ante una situación, por considerar que las emociones influyen en el actuar positivo de la persona.

Menchen (1984), se posesiona en nuestras dimensiones creativas de la fluidez con claridad e ideas precisas para situaciones cotidianas, encontrando soluciones a través de la flexibilidad. Siendo estas características necesarias para poder ser efectivo y eficiente en lo que hacemos, pero teniendo a consideración en la gama de propósitos de aprendizaje que se alinean en estándares y niveles para el logro del perfil de los estudiantes, pero considerando la preparación del docente.

De acuerdo a los manifiestos de las variables estudiadas, la descripción de nuestras dimensiones competitivas, sustentan los resultados en cuanto a la validación de nuestros objetivos. Por consiguiente el considerar la claridad en sus expresiones ayuda a proponer ideas concisas dentro de su entorno laboral, lo que permite el ordenamiento mediante un proceso expresivo de sus propias opiniones. Es muy necesario para el docente considerar las competencias de la expresión oral en su proceso de anticiparse, ejecutar y reflexionar después de sus oralidades.

Por tanto, el primer objetivo específico determinó que no existe relación significativa entre la didáctica y creatividad en los docentes, dado que el valor de  $\text{Sig.} = 0,389 > 0,05$ , así mismo se observa un coeficiente de correlación de 0,102, interpretándose una correlación positiva baja entre las variables. De lo mencionado, se afirma que no se evita la hipótesis nula, y se asiste la hipótesis alterna, donde no existe la correspondencia entre la Didáctica y Creatividad en los docentes de una UGEL de Lima metropolitana. Pero, en las frecuencias de esta variable, de acuerdo al análisis descriptivo los docentes resaltaron respecto a esta dimensión de la didáctica que, el 31.5% manifestó un nivel bajo, el 16.4% medio y el 52,1 % alto.

De nuestro análisis, se continúa con la asociación entre ser didáctico

y creativo, puesto que la primera es una formalidad de líneas o pasos que se deben seguir para un propósito específico, esto conlleva a que al hacer propenso en la dimensión, conlleva a mano movilizar la creatividad. Es muy necesario para el docente, comprender un orden de actividades didácticas que, dentro de sus procesos brindará secuencialidad a todo acto proceso educativo.

No coincidimos con Tómalá (2022) por que en su plan de capacitación basado en competencias pedagógicas, presenta una correlación de Spermán de 0,108, mientras el estudio se basa en el Alfa de Cronbach con un 0,892%, no existiendo relación en el diseño no experimental, lo que asemeja la misma ruta de trabajo para llegar a los resultados, si bien las dimensiones presentan diferentes de valores en los docentes como el 88,6% alto , 2,9% medio, y el 2,9% bajo, lo que a nuestra descripción se demostró que la mayoría de los discentes se encuentran en una competencia como bajo y medio , tomándose los mismos valores de los resultados.

En ese sentido siendo la correlación positiva baja, respecto a esta dimensión, se puede comprender la influencia de los niveles regular y bajo por sobre el bueno de los docentes. Esto nos induce a inferir que los docentes deben centrarse en fortalecer sus competencias pedagógicas e incidir poner en práctica sus habilidades, destrezas, conocimientos y ofrecer los mejores sostenimientos en la condición didáctica y en el rendimiento de los escolares. Por tanto, siendo la didáctica una palabra clave dentro del trabajo, por ser este un espacio importante que encamina los ideales y formalizaciones que todo docente debe desarrollar, para incrementar una secuencialidad de acciones en un propósito específico, en tanto sea la situación del estudiante a quién se dirija, porque en su labor docente, debe saber encontrar el camino correcto para llegar al aprendizaje y esto es sin duda manejar una disciplina didáctica correcta.

De acuerdo con Vigo (2018) la competencia pedagógica es una oportunidad para el efecto y ejecución de diseños, al considerarse válida dentro del proceso de organización de las actividades educativas. Para este

efecto los espacios que puedan presentarse, deben ser un oportuno para poner en práctica los conocimientos de ciertas habilidades en un objetivo propuesto. Retornando a las descripciones, los maestros si generan acciones que los conlleven a despertar su espacio creativo, esto no solo con ideas, sino también en saber realizar buenas preguntas, a los cuales se debe encontrar respuestas valederas.

Asimismo, en el segundo objetivo específico se determinó que no existe relación entre la dimensión productiva y creatividad, dado que el valor de Sig. = 0.717 > 0.05, observándose un coeficiente de correlación de 0.043, interpretándose como una correlación positiva baja entre las variables de acuerdo a la clasificación de valores de Rho de Spearman. Según lo manifestado se rechaza la hipótesis nula, y se admite la hipótesis alterna, existiendo vinculación entre la dimensión Productiva y Creatividad en los discentes de una UGEL de Lima Metropolitana. En los resultados descriptivos con referencia a esta dimensión productiva, los docentes manifestaron que, el 15.1% se posesiona en un nivel bajo, el 28.8% medio y el 56,2 % alto.

De lo manifestado en el valor de significancia, nos señala que no se tiene relación entre la dimensión y variable, pero sin embargo las descripciones resultan muy valederas para el docente, donde su nivel es alto con respecto a los valores de Sig.

Del mismo modo el MED (2016), fija una postura con relación a esta variable, donde el maestro debe movilizar una serie de capacidades que se describen en niveles o estándares de aprendizaje, estos son observables a través del actuar o sus desempeños.

Cabe mencionar que todo hecho educativo, debe tener un sentido significativo en la vida social del estudiante, su manifestación de todo acto es producto de un denodado esfuerzo de maestro por buscar que lo realizado lleva un efecto de producción y validez personal.

También coincidimos con Villarroel (2017), quien manifiesta que el docente debe desarrollarse integralmente, manifestándoles en sus capacidades, destrezas, habilidades y actitudes, con el propósito de

determinar sus propias características personales.

Coincidimos con los tres teóricos mencionados, porque dirigen su visión al fortalecimiento de la competencia del docente, haciendo uso de estrategias que deben ir desarrollando los docentes para un mejor campo de competencia en un espacio de cambios y que al final se verá reflejado en los resultados de sus estudiantes.

Del mismo modo, en el tercer objetivo específico se determinó que si existe relación entre la dimensión interactiva y creatividad, dado que el valor de Sig. = 0.043 < 0.05, observándose un coeficiente de correlación de 0.238, interpretándose como una correlación positiva moderada entre las variables de acuerdo a la clasificación de valores de Rho de Spearman. Según lo manifestado se rechaza la hipótesis nula, y se valora la hipótesis alterna, donde se ubica la integración entre la dimensión Interactiva y Creatividad en los docentes de una UGEL de Lima metropolitana. En los resultados descriptivos los docentes evidencian en esta dimensión interactiva que, el 13.7% se sitúa un nivel bajo, el 49.3% medio y el 37,0 % alto. Para este caso y diferente a las anteriores significancias, si se obtiene una relación entre la dimensión y la variable, además que sus descripciones siguen siendo positivos en sus niveles medio y alto, pero sin embargo no se debe dejar de detallar que toda acción educativa manifestada por el docente, se asume como un hecho de interacción pedagógica.

Estando conforme a lo manifestado por Buitrago (2021), quien considera a la variable de estudio como un aprendizaje dinámico e interactivo, donde se crea a partir de situaciones previas, interpretaciones con sus nuevas habilidades adquiridas, habilitando formas competentes de buscar una solución y hacer frente a objetivos claros. Nuestra descripción manifiesta un nivel muy bueno con respecto a cómo el propio docente al interactuar pretende elogiar ideas, conceptos, que sin duda alguna irá alimentando su capacidad competitiva.

Del mismo modo, en el cuarto objetivo específico se determinó que no existe relación entre la dimensión investigativa y la creatividad, dado que el valor de Sig. = 0.439 > 0.05, observándose un coeficiente de correlación

de 0.092, interpretándose como una correlación positiva baja entre las variables de acuerdo a la clasificación de valores de Rho de Spearman. En los resultados descriptivos los maestros demostraron en esta dimensión productiva que, el 23.3% propicia una nivelación bajo el 27.4% medio y el 49,3 % alto. Según lo manifestado se evita la hipótesis nula, y se asume la hipótesis alterna, considerando que no existe correspondencia entre la dimensión Investigativa y Creatividad en los docentes de una UGEL de Lima metropolitana.

En consecuencia a los resultados indicado se tiene una coincidencia regular con Orozco (2020), el cual, se planteó como meta desarrollar una estrategia didáctica que busque el fortalecimiento de las competencias investigativas, sus resultados demostraron que el 28,3% no conocían una propuesta para mejorar sus habilidades de investigación, un 26,6% evidenció una asociación de los estudiantes con sus competencias, y el 5% consideró que las competencias investigativas permiten aprender a preguntar , siendo esto muy relevante.

No se coincide con Orozco siendo que nuestros resultados demuestran valores positivos, sin embargo, el antecedente demuestra que sus resultados son regulares al asociarse con la variable y que los docentes con capacidad investigativa presenta un valor bueno, pero con menor porcentaje. Sin embargo nuestro estudio muestra lo contrario, por tanto se infiere que las estrategias son tan efectivas para el fortalecimiento de la variable.

Refutamos a Souza (2019), primero, porque en su estudio para determinar la dimensión investigativa, se coincide muy cercano con la confiabilidad del Alfa de Cronbach de 0,938, reporta un cálculo correlativo de 0,760. Pero en cuanto a los resultados, sus valores descriptivos valorizan un 47,3% como casi siempre, 26, 7% a veces y 2,7% casi nunca. Lo que se incide en un indicador de preguntas con respecto al estudio, donde genera un cuestionario para conocer si el docente sabe diseñar preguntas, sin embargo nuestro estudio también hace la misma referencia, pero lleva al docente a promover proyectos de aprendizaje nuevo.

Sin embargo, se puede decir que se coincide con Estrada (2017), quien conformó una población de 150 docentes, su fiabilidad con el Alfa de Cronbach fue de 0,889 para la variable estudiada, quien guarda una similitud con respecto al nuestro estudio, Sin embargo en la aplicación de los instrumentos no se tiene una coincidencia tan afirmativa, respecto a qué su valor es mayor a los resultados que se obtuvo en la aplicación del instrumento, detallando un nivel de 55% como regular, lo que a nuestra descripción presenta el 27,4% con el mismo calor.

Además, en el quinto objetivo específico se determinó que no existe relación entre la dimensión para la dirección y creatividad, lo que el valor de Sig. = 0.194 > 0.05, observándose un coeficiente de correlación de 0.043, interpretándose como una correlación positiva baja entre las variables de acuerdo a la clasificación de valores de Rho de Spearman. En los resultados descriptivos los docentes demostraron respecto a esta dimensión productiva que, el 23.3% tiene un nivel bajo, el 30.1% medio y el 46,6 % alto. Según el manifestó se niega la hipótesis nula, y se recibe la hipótesis alterna, donde existe relación entre la dimensión para la Dirección y Creatividad en los docentes de una UGEL de Lima metropolitana.

Desde el punto de vista de Montes (2019), quien al igual que los otros autores manifiesta a la variable como el conjunto de capacidades, conceptos, habilidades y actitudes que debe tener cada ciudadano para influir en su formación como persona, sugiriendo el perfil del docente para desarrollarse en una actividad propia. La descripción de los resultados considera importante un docente que sepa gestionar, dirigir, orientar, acercarse dinámicamente a los grupos de cargo u otras acciones que lleve a idear y comprometerse en todos los espacios que generen su dirección laboral.

En acuerdo a la vista de Montes, hoy en la actualidad se vienen presentando otras nuevas habilidades que el docente debe conocer y fortalecer, sin considerar la permanencia en una sola, el docente debe ser constante a los cambios que aparecen y que en muchas circunstancias se desconoce o quizás ya se viene implementado en otras instancias

mundiales, por tanto esto genera el despertar nuevas habilidades.

De acuerdo a Rodríguez, E (2017) ser competitivo equivale al comportamiento social y afectivo de las personas para poder desempeñarse adecuadamente en sus ámbitos circulares. Nuestra variable guarda mucha relación con lo manifestado por el autor, porque la descripción nos permite inferir que no solo se debe considerar las dimensiones propuestas sino que también es muy necesario la parte anímica, el entorno social que nos lleva a preguntarnos cada día con respecto a los sucesos sociales, en este caso el docente tendrá una noción positiva para poder organizar actividades que logren sus propósito pedagógico.

Así mismo, el Plan de acción Dakar , dentro de sus objetivos y lineamientos incidía en dos puntos importantes para el maestro, el ser innovador con las nuevas tecnologías y el generar nuevas competencias laborales, y muy importante el poder desarrollar sus habilidades de orden superior que los lleva a razonar, pensar críticamente y ser cada vez más creativo, esto afirma que las líneas de fortalecimiento al docente siempre estuvieron en plan y que dependía de cada país el poder implementarlos de poco a poco con un tiempo límite propuesto por estas acciones mundiales.

Es por esto que se hace muy discutible las descripciones de los datos obtenidos del presente trabajo y que sus sustentos buscan alinearse a lo que la educación viene priorizando y proporcionando para el docente, considerando que un maestro descansado siempre será un maestro con limitaciones de afrontar nuevos retos, sin embargo nuestros resultados manifiestan que aún estamos en un grado regular donde los maestros buscan mejorar día a día.

Es por eso que las constantes novedades y participación del docente a los cambios, tendrá como resultados el reflejo de la actitud del estudiante, comprometido con evidenciarse la puesta de sus habilidades de orden superior, como son; el razonamiento, la creatividad y su pensamiento crítico, lo que beneficiará a sus propia personalidad holística.

## VI. CONCLUSIONES

En base a los resultados obtenidos en el estudio, se llegaron a las siguientes conclusiones:

Primero: No se concuerda con el objetivo general, siendo los resultados estadísticos donde el valor de Sig. =  $0.086 > 0.05$ , rechazaron la hipótesis negativa y permitieron determinar un correlativo bajo entre la competencia pedagógica y la creatividad en los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana. Igualmente, la certeza en el estudio estadístico de confrontación de hipótesis Rho de Spearman, cuyo valor fue de  $0,202$  detalló que existe una relación positiva baja entre las variables, lo cual expresa que los docentes tienen una competencia pedagógica baja con respecto a las capacidades necesarias para ser un gran docente.

Segundo: No se determina con el primer objetivo específico, debido a que, la gestión de datos donde el valor de Sig. =  $0.389 > 0.05$ , el cual se llega a la determinación que no existe una relación significativa entre la dimensión didáctica y la creatividad en los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana 2022. Reflejándose un grado de correlación afirmativa bajo, debido a que el coeficiente Rho de Spearman fue de  $0,102$ , afirmándose que, tener un mejor fortalecimiento de la dimensión didáctica que, señalada en una mayor meditación de la situación presente nos acompaña a entender la realidad para orientarse primero a uno mismo y luego a los demás, acrecentando así su nivel de creatividad.

Tercero: No se asume con el segundo objetivo específico, porque el valor de Sig. =  $0.717 > 0.05$ , omitieron la hipótesis nula, determinándose poca vinculación entre la dimensión productiva y creatividad en los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana 2022. En tanto el coeficiente Rho de Spearman de  $0,043$  nos reflejó un nivel de correlación afirmativa baja indicando que, si el nivel de productividad es mayor, la información que se brinde les servirá para su aplicación actual y futura, incrementando aún más el nivel de originalidad.

Cuarto: Si se asume con el tercer objetivo específico, porque los valores estadísticos de Sig. =  $0.043 < 0.05$ , discreparon con la hipótesis

negativa y permitieron establecer que se tiene poca conexión con la dimensión interactiva y la creatividad en los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana 2022. Del mismo modo, el nivel de correlación fue positiva baja, estimando con el coeficiente Rho de Spearman de 0,238, aclarando que, a más dimensión interactiva, es decir cuando las personas asumen las riendas de una agrupación difunden el trabajo en equipo, permitiendo analizar problemas que son comunes, con mayores y mejores criterios, esto reflejándose en una un mayor dimensión de fluidez.

Quinto: No se satisface con el cuarto objetivo específico, haciendo que, el estudio de datos donde el valor de Sig. = 0.439 > 0.05, rechaza la hipótesis nula y permite establecer baja existencia de la asociación entre la dimensión interactiva y la creatividad en los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana 2022. En tal situación, el nivel de correlación fue positiva moderada, indicando en el coeficiente Rho de Spearman de 0,092, aclarando que, a mayor nivel de investigación, se reflejará un mayor nivel de creatividad.

Sexto: No se formaliza con el quinto objetivo específico, porque, los datos estadísticos donde el valor de Sig. = 0.194 > 0.05, niega la hipótesis nula y acepta establecer que tiene relación baja entre la dimensión para la dirección y la creatividad en los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana 2022. En tal caso, el nivel de exactitud fue positiva moderada, en el coeficiente Rho de Spearman de 0,154, revelando que, a mayor fortalecimiento en la dimensión para la dirección, es decir cuando las personas que deciden aceptar las riendas de una entidad expresan el mayor nivel de sus habilidades de comunicación, dialogo e influencias en sus estudiantes, se visualizará un alto nivel de creatividad.

A esto se puede agregar que; se cumple los objetivos determinados en el estudio, y por consiguiente se puede validar tanto los resultados como sus conclusiones que afirman la relación entre competencia y creatividad en los maestros de una UGEL de Lima Metropolitana.

## VII. RECOMENDACIONES

Fundamentándose en los efectos alcanzados en la investigación asumida en una UGEL de Lima Metropolitana, 2022, y ante los diversos resultados y ejecuciones de las variables de estudio, se hace muy necesario brindar a las instituciones educadoras y docentes, orientaciones para fortalecer dentro de su práctica pedagógica sus propias competencias profesionales, los que tendrán como resultado el nuevo actuar en sus propio estudiantes, los cuales contribuirán en una mejora educativa, y serán el efecto multiplicador para que miles de docentes puedan conocer la importancia de seguir reajustando nuestras labores educativas.

Primera: Se invita a que los directivos gestionen ante las diversas Ugeles de Lima Metropolitana la realización de cursos o talleres, que abarquen temas relacionados al fortalecimiento de las competencias pedagógicas y la creatividad. Otro asunto es que los profesores debieran ser preparados por profesionales competentes, teniendo prioridad a especialistas pedagógicos; y manifiesten en su práctica pedagógica, todas sus estrategias con los estudiantes, para apoyarlos a enfrentar los nuevos retos y poder ganar una alta competencia en el campo social y laboral. Del mismo modo considerar en sus reglamentaciones, y cronograma de fortalecimiento de la practica pedagógica del docente, estrategias de apoyo que medien la planificación, el análisis, le secuencialidad de actividades, los retos a enfrentar, las necesidades u características de los estudiantes.

Es muy necesario que el docente pueda conocer sus competencias que le corresponde en cuanto al marco del buen desempeño, sus dominios que le son correspondidos a interactuar dentro de su práctica pedagógica, y por lo tanto incidir en reorganizarse de manera formal en fortalecer sus desempeños, que muy relacionados a sus componentes de este , les proporcionará los conocimientos necesarios para poder destacarse competentemente y pueda manifestar las dimensiones que a esta variable les son correspondida. Por tanto, al contar ya con un marco

referido a la mejora de la práctica pedagógica, es muy oportuno conocer cada mecanismo en cuanto a nuestra interacción con el estudiante.

Segunda: Se sugiere preparar un ambiente de reflexión y socialización en los docentes, con el propósito de tomar una mayor conciencia del mundo competitivo y creativo que deben fortalecer profesionalmente y poder favorecer el aprendizaje de sus estudiantes. En el caso, considerar la mejora de las emociones con el razonamiento, que es muy importante saberse manejar, tal como indican algunas dimensiones de la variable de estudio. El Ministerio de Educación ha implementado en todas las regiones el uso del manual de las rubricas de observación, donde proporciona al docente una guía precisa de lo que debe evidenciarse en su interacción con el estudiante, esto involucra su capacidad competente y creativo, por lo que incide mucho en cómo el docente debe despertar en el estudiante el razonamiento y la creatividad. Haciendo uso de mecanismos positivos y formativos para regular el control de sus emociones. Por consiguiente es muy importante que el docente conozca de estas guías y sus contenidos y de lo que se espera generar en su labor pedagógica, sin embargo la gestión dentro de una de las dimensiones realizadas por el docente contribuye a cómo motivar al maestro conocer las proporciones de estos manuales pedagógicos. La puesta en práctica de actividades retadoras para promover el razonamiento y la creatividad, hace que el propio docente se sienta en la capacidad de buscar alternativas pedagógicas que los lleve a lograr su propósito. Estas acciones contribuirán en el crecimiento de ser un maestro competitivo, retador, paradigmático con nuevos conocimientos a seguir, los cuáles servirán como un gran apoyo a otros maestros que tienen la necesidad de seguir cambiando el destino de la educación.

Tercera: Se propone que a través de los trabajos colegiados de institución, los docentes puedan comprender las dimensiones que abarca el ser competitivo como; investigar, interactuar, manejar la didáctica, sus actividades sean productiva, una capacidad para la dirección y tomen conciencia de seguir fortaleciéndose para el beneficio de la comunidad educativa, sin dejar de lado participar en los talleres de mejoramiento o

perfeccionamiento en estrategias competitivas en forma sincrónica o asincrónica. Si bien es cierto, el acompañamiento del equipo directivo, puede ser indicador de identificación de fortalezas y debilidades, también se es muy necesario la recomendación pedagógica necesaria del docente a través de la reflexión y metacognición de su misma tarea educativa. Lo que es muy propicio para todo docente , es el conocimiento de todas las disposiciones directivas que se emiten al finalizar el año para concluir con el proceso de evaluación formativa, lo que debe comprometerlo a tomar decisiones adecuadas para una valoración de las acciones del estudiante, pero ante esto es el docente que debe estar preparado con el conocimiento necesario para emitir los criterios descriptivos necesarios de valoración, es por eso necesario que estos concomitamientos fortalecerán la competencia didáctica del mismo maestro, considerando oportuno la toma de decisiones asertivas. Por otro lado la planificación para el reinicio del nuevo año escolar, sigue involucrando al maestro conocer las nuevas disposiciones, que al presentarse en un cambio constante sigue en la persistencia de fortalecer sus propias competencias en ocasiones autodidácticas, lo que implica incrementar su práctica pedagógica para mejores resultados en el aprendizaje de sus estudiantes.

Es necesario que el maestro se sienta el compromiso de estar alineado a las nuevas disposiciones que les serán referentes para dirigir sus jornadas pedagógicas, por tanto el trabajo en equipo para sus planificaciones enriquecerá la mejora de sus labores, esto hace que el docente pueda opinar , analizar, reflexionar y regular su planificación , experiencias , sesiones de aprendizaje, , que al ser en jornadas profesionales , entonces los resultados formativos serán evidentes en su propio actuar y el actuar de la comunidad educativa.

Cuarta: Se propone a los docentes, considerar en su gestión pedagógica, prácticas que les favorezca brindar un soporte a su creatividad, a través de la fluidez, flexibilidad, originalidad, desarrollar el pensamiento divergente, lo que les será útil para el fortalecimiento de sus labores educativas. La revisión y lectura eficaz de documentos actualizados y la contrastación con las nuevas informaciones, permiten

que el docente pueda ser más ideal, creativo, investigador, didáctico, etc, lo que se reflejará en el actuar de sus estudiantes. Muy importante es para los docentes conocer cada función que ofrecen las gestiones escolares, porque indica las prácticas, descripción y denominación del logro, lo que en su compromiso de gestión de los aprendizajes está orientado a promover el aprendizaje y fortalecer el desarrollo profesional, es por tanto para el maestro conocer y estar siempre a disposición de generar competencias y espacios educativos. Cabe recalcar que , el maestro debe introducirse en el conocer los instrumentos de gestión que cada entidad educativa elabora , para encaminar el destino de sus actividades educativas, lo que engloba la participación de todos, considerando, a los padres, estudiantes y docentes, en integración con la comunidad local, lo que hace desarrollar grandes espacios de competencias.

Quinto: Es de gran importancia que las instancias superiores de educación en formación docente, puedan priorizar la investigación como un centro de atención de los docentes y futuras generaciones, esto como ameritación del desarrollo de su creatividad a través de saber formular diversidad de preguntas, producto de los cambios contextuales y espacios actuales, en las que se requiere dar respuestas a muchas situaciones que son prioritarias en el momento.

Sexto: Desde las entidades formativas, la gestión para la dirección de una comunidad educativa es de vital importancia, dado que ésta encamina los propósitos y objetivos que cada institución tiene integrado en sus instrumentos de gestión, y por consiguiente generar una buena relación de las comisiones de gestión escolar , a través de la interacción holística de sus objetivos trazados.

Por tanto , como se infiere en las recomendaciones, no solo el maestro puede fortalecer su competencia pedagógica y creatividad a través de evidenciar las dimensiones de las variables, sino que esto se engloba en forma holística social, donde ser competitivo está inmerso en todo nuestro entorno social, religioso, político, profesional, etc, lo que a su vez cada uno se muestra de acuerdo a su reto y para lo que está

preparado así mismo, ser competente no solo está en el educador, sino también sino en la persona con habilidades, destrezas, conocimientos de poder .

Para finalizar, es muy necesario que el docente sea un líder nato, que despierte esa sensación de participación a través de sus propias opiniones, reflexiones, flexibilidad, de cambio y adecuación de las propias circunstancias y poder siempre estar a las alturas de las situaciones que muchas veces son inesperadas.

## REFERENCIAS

- Adorjan, A., Friss, I. (2014) *Design and Experimentation of Activities for CS1: A Competences Oriented Approach* (unpacking the Informed Design Teaching and Learning Matrix). CLEI Electronic Journal, Vol 17, N°3, pp.1-14.
- Aguiar Santiago, X.; Rodríguez Pérez, L. (2018). *La formación de competencias pedagógicas en los profesores universitarios*. EDUMECENTRO 2018; 10(2):141-159 ISSN 2077-2874 RNPS 2234. Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas: Villa Clara-Cuba. Recuperado de:  
<https://bit.ly/3GYkquQ>
- Alencar, E. M. y Oliveira, Z. M. (2016). *Creativity in higher education according to graduate programs professors*. *Universal Journal of Educational Research*, 4(3), 555-560. Doi:10.13189/Ujer.2016.040312.
- Alexander, P. A., Schallert, D. y Reynolds, R. E. (2009). *What is learning anyway? A topographical perspective considered*. *Educational Psychologist*, 44, 176-192.  
<http://dx.doi.org/10.1080/00461520903029006>.
- Álvarez, Elisa (2010) *Creatividad y pensamiento divergente. Desafío de la mente o desafío del ambiente*. *Interac*. Disponible en <http://www.interac.es/index.php/es/documentacion> (Consultado el 22/09/2014).
- Álvarez, A. y Quiroga, C. (2004). *Propuesta de reestructuración de las competencias pedagógicas del docente de la Universidad de la Sabana a la luz de la política educativa y el P.E.I institucional*. Recuperada desde:  
<http://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/3252/132031.pdf?sequence=1>
- Álvarez, Elisa (2011) *Identificar la creatividad: estrategias, indicadores y consideraciones*. (Consultado el 22/09/2014) Alonso Monreal, C.

(2000) "Qué es la creatividad". Madrid: Biblioteca Nueva. Interac.  
Disponible en:

<http://www.interac.es/index.php/es/documentacion>

Amabile T (1998) *How to kill creativity*. Harvard business review p77-87.

Amabile, T. M. (1983). *The social psychology of creativity: a componential conceptualization*, *Journal of Personality and Social Psychology*, 45, 357-376, American Psychological Association.

Apak, J. y Suhaimi, M. y Mohd, N. Malaysia (2021). *Measuring Teacher Creativity/Nurturing Behavior and Readiness for 21st. Century Classroom Management*. International Journal of Information and Communication Technology Education- IGI Global. Obtenido de <https://www.igiglobal.com/pdf.aspx?tid=277378&ptid=253935&ctid=4&oa=true&isxn=978179985938>

Arboleda, J. C. (2011). *Comprensiones y Competencias Pedagógicas*. Redipe.

Ausubel, David, (1983), *Teoría del Aprendizaje Significativo*.

Babicka A, Dudek P., Makiewicz M. y E. PERZYCKA (2010) "Competencia creativa del profesor" .Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 13 (1), 51-61.

Buitrago-Bohórquez, B. & Sánchez, H. (2021). *Competencias pedagógicas y tecnológicas del docente para el diseño instruccional en educación virtual universitaria*. IPSA Scientia, Revista científica multidisciplinaria.

Obtenido:<https://latinjournal.org/index.php/ipsa/article/view/1054/864>.

Casas, A. J., Repullo, L. J., & Donado, C. J. (2003). *La encuesta como técnica de investigación*. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. Elsevier Vol. 31. Núm. 8., 527-538.

Obtenido de: <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-laencuesta-como-tecnica-investigacion--13047738>.

- Carvajal (2014). Tesis titulada “*Competencias docentes y estrategias didácticas para favorecer aprendizajes en estudiantes con discapacidad auditiva en educación superior*”. Recuperada:<http://blog.pucp.edu.pe/blog/maestriaeducacion/2008/03/12/tesissustentadas-en-la-maestria-en-educacion-2000-2007>
- Chuquillanqui (2017) *Programa “Activarte” para el desarrollo de la creatividad en estudiantes del III semestre académico IESTP “Simón Bolívar”*. Callao. 2017. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/12806>
- César, J. (2011). *Comprensión y competencias pedagógicas*. Recuperada desde: <http://www.gacetafinanciera.com/Pedagogia.pdf>
- Crea Bussiness Idea. *Manual de la Creatividad Emocional*. Recuperado:[4.interreg-sudoe.eu/ESP/42/proyectos...de Creatividad...creatividad...- /resultados](http://4.interreg-sudoe.eu/ESP/42/proyectos...deCreatividad...creatividad...- /resultados) [Consultado: 10 Aug. 2016].
- Díaz, Á., & Mitjans, A. (2013). *Creatividad y subjetividad: su expresión en el contexto escolar*. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, pp. 427-434.
- Espín, G.A. y Juanes, B.Y. Ecuador (2021) *Competencias pedagógicas en los docentes de Administración de Empresas de la Universidad Metropolitana de Ecuador*. MENDIVE Revista de Educación. Obtenido de: <http://scielo.sld.cu/pdf/men/v19n1/1815-7696-men-19-01-183.pdf>
- Fernández Batanero, J. (2012). *Capacidades y competencias docentes para la inclusión del alumnado en la educación superior*. *Revista de la educación superior*.
- Fernández, A. (2009). *Metodologías activas para la formación de competencias*. *Educativo siglo XXI*.
- García, S. (2002). *La Validez y la Confiabilidad en la Evaluación del Aprendizaje desde la Perspectiva Hermenéutica*. *Revista de Pedagogía*,23(67),297318.Obtenido de: [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S07989792200200006](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S07989792200200006).

- Guilford, J.P. (1975). *Creativity: a quarter century of progress*. En Taylor, I.A. & Getzels, J.W. (ed.) *Perspectives in creativity*, Aldine Publishing Co. Chicago.
- Guilford, J. (1977). *La naturaleza de la inteligencia humana*. Paidós Iberica, Ediciones S. A.
- Guzmán. (2019). *Competencias Pedagógicas Relacionadas con el Desempeño en Docentes de la Facultad de Ciencias Médicas de la Provincia de Trujillo*. Tesis para optar el grado de Maestría en Docencia universitaria.  
Enlace del repositorio. [https://hdl.handle.net/20.500.12692/29726.Repositorio Institucional-UCV \(es PE\)](https://hdl.handle.net/20.500.12692/29726.Repositorio%20Institucional-UCV%20(es%20PE)).
- Heredia, H. (2022). *Competencias pedagógicas docentes orientadas a la atención de necesidades Educativas Especiales en la U.E. Doctor Emilio Uzcátegui, Guayaquil, 2021. Piura, 2022. Perú: Universidad César vallejo*. Contacto: [repositorio@ucv.edu.pe](mailto:repositorio@ucv.edu.pe).
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2013). *Metodología de la investigación. Quinta edición. México. Editorial Mcgrawhill/interamericana S.A. DE C.V*
- Hernández, M. (23 de abril del 2017). *Tipos y niveles de investigación*.  
Obtenido de [http://metodologíade\\_investigaciónmarisol.blogspot.pe/2012/12/tipos\\_y\\_niveles\\_de\\_investigación.htm](http://metodologíade_investigaciónmarisol.blogspot.pe/2012/12/tipos_y_niveles_de_investigación.htm).
- Huamán, C & Sarmiento, L. (2018). *Creatividad docente, de una Institución Educativa, Ocaña-Ayacucho, 2018*. Perú: Universidad César vallejo.  
Contacto: [repositori@ucv.edu.pe](mailto:repositori@ucv.edu.pe)
- Luengo, J., Luzon, A., & Torres, M. (10 de abril de 2018). *Revista de curriculum y formación de profesorado*. Obtenido de *El enfoque por competencias en desarrollo de políticas de formación del profesorado*: [www.redalyc.org](http://www.redalyc.org)
- Naderi, H., Abdullah, R., Aizan, T., Sharir, J. y Kumar, V. (2009). *Creativity*,

*age and gender as predictors of academic achievement among undergraduate students.* Journal of American Science, 5, 101-112.

Nami, Y., Marsooli, H. y Ashouri, M. (2014). *The relationship between creativity and academic achievement.* Procedia-Social and Behavioral Sciences, 114, 36-39.

Naziria Píriz (2015) *Creatividad y formación docente en el Uruguay: un estudio sobre su promoción y obstaculización en el profesorado de Ciencias Biológicas.* Tesis para la obtención del título de Doctora en Educación Montevideo – Uruguay Año 2015.

Newton, D.P. y Newton, L.D. (2009). *Some student teachers' conceptions of creativity in school science.* Research in Science and Technological Education, 21 (1), 45-60.

Ministerio De Educación (2010), *Diseño Curricular Básico Nacional para la Carrera Profesional de Profesores de Educación Primaria.*

Montalva Olivares, Doris (1998), *Habilidades Personales y Sociales del Docente.*

Montes Alvarado (2019) *Programa de gestión basada en la innovación educativa y su influencia en las competencias pedagógicas de los docentes de la I.E. N° 80819 "Francisco Lizarzaburu" del distrito El Porvenir, 2017. Perú – 2019.* Universidad César vallejo. Contacto:repositorio@ucv.edu.pe.

Muñoz, D. (2018). *Inteligencia Emocional y Competencias Laborales en los docentes de los Centros Técnicos Productivos, La Victoria, 2018.* Perú: Universidad César Vallejo.

Orozco (2020). *Estrategia didáctica basada en ECBI para el desarrollo de competencias investigativas.* Universidad Nacional de Colombia <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/77521>

Olorunsola, E. (2019). *Teachers' pedagogical competence as determinants of students' academic performance in secondary schools in Ekiti State - research.* Journal of Emerging Trends in

Educational Research and Policy Studies, 10(4), pp 200 - 205.

Patricio Augusto (2019) *Competencias pedagógicas en educación superior técnico profesional: relación con los indicadores académicos en docentes especialistas sin formación inicial en pedagogía*. Tesis presentada a la Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Católica de Chile para optar al grado de Magíster en Dirección y Liderazgo Educacional. Santiago de Chile, Junio 2019

Pérez-Fabello, M. J. y Campos, A. (2007). *Creatividad y rendimiento académico de los estudiantes de Bellas Artes*. Revista Galego-Portuguesa de Psicoloxía e Educacion, 15(2), 127-133.

Pertegal, L. (2015). *Identificación de competencias genéricas de carácter socioemocional: Aplicación al Desarrollo Profesional de Ingenieros Informáticos y maestros*. España: Universidad de Alicante.

Pishghadam, R., Khodadady, E. y Zabih, R. (2011). *Learner creativity in foreign language achievement*. European Journal of Educational Studies, 3, 465-472.

Pozo, J., Scheuer, N., Pérez, M., Mateos, M., Martín, E. y Cruz, M. de la (2006). *Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje*. Las concepciones de profesores y alumnos. Barcelona: Grao.

Restrepo, J. (2016). *Las competencias del docente de posgrados: una perspectiva desde la formación de programas de maestría*. Universidad Autónoma de Barcelona-Colombia [Tesis de Doctorado]. Recuperado de: <https://bit.ly/3J7IbKc>

RIUS, M. (2012). *¿La escuela mata la creatividad?* [Online] La Vanguardia. Available at: <http://www.lavanguardia.com/estilos-devida/20120203/54247867713/la-escuela-mata-la-creatividad.html> [Accessed 10 Jul. 2016].

Rivadeneira Rodríguez, E. (2017). *Competencias didácticas-pedagógicas del docente, en la transformación del estudiante universitario*. Orbis. Revista

- Robinson, K. (2014). *¿Cómo matan las escuelas la creatividad?* TED Radio Hour. <https://www.npr.org/2014/10/03/351552772/how-do-schools-kill-creativity>
- Soledispa Rodríguez (2021) *Estilo de aprendizaje y nivel de creatividad en adolescentes de noveno de la Unidad Educativa "Vicente Rocafuerte" de la ciudad de Guayaquil, 2020, Piura 2021*. Perú: Universidad César Vallejo.
- Schmoelz, A. (2018). *Enabling co-creativity through digital storytelling in education*. *Thinking Skills and Creativity*, 28, 1-13. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2018.02.002>
- Shaughnessy, M. (1998). *An Interview with E.Paul Torrance: About Creativity*. *Educational Psychology Review*, 10(4), 441-452. <https://doi.org/10.1023/A:1022849603713>
- Suárez, N., Gómez, V., & Morales, T. (2017). *La creatividad del docente para la formación de vivencias afectivas positivas hacia el aprendizaje*. *Revista Conrado*, 14(62), 74-83. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442018000200013](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000200013).
- Tassone, V., Brok, P., Biemans, H., & Runhaar, P. (2018). *Characteristics of Intended, Implemented and Attained Educational Innovations*. Países Bajos: Education and Learning Sciences Group
- Tatlah, I. A., Aslam, T. M., A. Z. y Iqbal, M. (2012). *Role of intelligence and creativity in the achievement of students*. *International Journal of Psychology and Counselling*, 3(2), 29-32.
- Tejada Fernández, J. (2009). *Competencias docentes*.
- Torrance, P. (1965). *Como es el niño sobredotado y cómo enseñarle*.
- Paidós. Velásquez, J. (2017). *Estrategias de enseñanza creativa: investigaciones sobre la creatividad en el aula*. En Universidad de La Salle (Número 35). <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/fceunisalle/20180225093550>

[/estrategiasen.pdf.](#)

Van Lier, L. (2014). *Interaction in the Language Curriculum*. Language educations.

Vasco, C. (2011). *Pedagogía, formación, currículo y didáctica*. Colección de la Pedagogía Colombiana/Iberoamericana. Bogotá, Colombia: Redipe

Venegas Paz (2022) *Propuesta basada en teoría Kaizen para fortalecer competencias pedagógicas en docentes de Historia y Geografía en Guayaquil, Lima, 2021*. Perú: Universidad César Vallejo. Contacto:repositorio@ucv.edu.pe

Velásquez, J. (2017). *Estrategias de enseñanza creativa: investigaciones sobre la creatividad en el aula*. En Universidad de La Salle (Número 35).

[http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/fceunisalle/20180225093550/estrategiasen.pdf.](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/fceunisalle/20180225093550/estrategiasen.pdf)

Velarde, V. (2017). *Competencias pedagógicas y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de la matemática en estudiantes universitarios, Lima 2017*. Perú: Universidad César Vallejo. Contacto:repositorio@ucv.edu.pe

Vigo, O. Perú (2018). *Definición científica de competencia: Visión Multidisciplinar*. Obtenido de: <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=agdEDwAAQBAJ&oi=fnd&pg>

Villacrez, M. (2017). *Habilidades de pensamiento creativo en maestros en formación*. Pensamiento y Acción, 22, 78–94. [https://revistas.uptc.edu.co/index.php/pensamiento\\_accion/article/view/7400.](https://revistas.uptc.edu.co/index.php/pensamiento_accion/article/view/7400)

Villarreal, V. A., & Bruna, D. V. (2017). *Competencias Pedagógicas que Caracterizan a un Docente Universitario de Excelencia: Un Estudio de Caso que Incorpora la Perspectiva de Docentes y Estudiantes*. Formación universitaria, 10(4), 75-96.

Wang, A. Y. (2007). *Contexts of creative thinking: Teaching, learning and creativity in Taiwan and the United States (Unpublished doctoral dissertation)*. Claremont, CA: Claremont Graduate University.

Yildiz, C., & Guler, T. (2021). *Exploring the relationship between creative thinking and scientific process skills of preschool children*. *Thinking Skills and Creativity*, 39, 100795.  
<https://doi.org/10.1016/j.tsc.2021.100795>.

ANEXO

### ANEXOS 1: Matriz de consistencia

Tema: Fortalecimiento de las competencias pedagógicas y la creatividad en los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana, 2022.

Tema	Problema de investigación	Objetivo de la investigación	Hipótesis de la investigación	Método
Fortalecimiento de las competencias pedagógicas y la creatividad en los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana, 2022.	<p><b>Problema general:</b> ¿Qué relación existe entre el fortalecimiento de las competencias pedagógicas y la creatividad en los docentes de una UGEL de LIMA METROPOLITANA, 2022?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación que existe entre el fortalecimiento de las competencias pedagógicas y la creatividad en los docentes de una UGEL de LIMA METROPOLITANA, 2022; se establecieron los objetivos específicos</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> El Fortalecimiento de la competencia pedagógica se relaciona significativamente con la creatividad en docentes de una UGEL de LIMA METROPOLITANA, 2022</p>	<p>Tipo de Investigación: Básico Diseño de la Investigación: No experimental Enfoque: Cuantitativo  Población: 100 docentes  Muestra: 50 docentes</p>
	<p><b>Problemas específicos</b> ¿Qué relación existe entre la didáctica y la creatividad en los docentes de una UGEL de LIMA METROPOLITANA, 2022?</p>	<p><b>Objetivos específicos</b> Determinar el fortalecimiento de la didáctica y la creatividad en los docentes de una UGEL de LIMA METROPOLITANA, 2022.</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b> El Fortalecimiento de la dimensión didáctica, se relaciona significativamente con la creatividad en docentes de una UGEL de LIMA METROPOLITANA, 2022.</p>	

	<p>¿Qué relación existe entre la dimensión productiva y la creatividad en los docentes de una UGEL de LIMA METROPOLITANA, 2022?</p>	<p>Determinar el fortalecimiento de las dimensión productiva y la creatividad en los docentes de una UGEL de LIMA METROPOLITANA, 2022.</p>	<p>Existe relación significativa entre el fortalecimiento de la dimensión productiva y la creatividad en docentes de una UGEL de LIMA METROPOLITANA, 2022.</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Método de análisis: Descriptivo-Inferencial</p>
	<p>¿Qué relación existe entre la dimensión interactiva y la creatividad en los docentes de una UGEL de LIMA METROPOLITANA, 2022?</p>	<p>Determinar el fortalecimiento de la dimensión interactiva y la creatividad en los docentes de una UGEL de LIMA METROPOLITANA, 2022.</p>	<p>Existe relación significativa entre el fortalecimiento de la dimensión interactiva y la creatividad en docentes de una UGEL de LIMA METROPOLITANA, 2022.</p>	
	<p>¿Qué relación existe entre la dimensión investigativa y la creatividad en los docentes de una UGEL de LIMA METROPOLITANA, 2022?</p>	<p>Dimensión investigativa y la creatividad en los docentes de una UGEL de LIMA METROPOLITANA, 2022.</p>	<p>Existe relación significativa entre el fortalecimiento de la dimensión investigativa y la creatividad en docentes de una UGEL de LIMA METROPOLITANA, 2022.</p>	
	<p>¿Qué relación existe entre la dimensión para la dirección y la creatividad en los docentes de una UGEL de LIMA METROPOLITANA, 2022?</p>	<p>Determinar el fortalecimiento de la dimensión para a dirección y la creatividad en los docentes de una UGEL de LIMA METROPOLITANA, 2022.</p>	<p>Existe relación significativa entre el fortalecimiento de la dimensión para la dirección y la creatividad en docentes de una UGEL de LIMA METROPOLITANA, 2022.</p>	

## Anexo 2: Matriz operacional

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de valoración
Competencia pedagógica	Serie de conocimientos, capacidades, habilidades, destrezas, actitudes que posee el docente, para intervenir en la orientación integral del estudiante (Vasco, 2011)	Se define las competencias pedagógicas con el puntaje obtenido por competencia en las dimensiones: didáctica, productiva, interactiva, investigativa y para la dirección a partir del cuestionario creado por la investigadora. Se registra la puntuación alcanzada en cada unidad de competencia y se comparan con unos parámetros pre -establecidos	Competencia didáctica	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Capacidad para enseñar.</li> <li>✓ Toma de decisiones acertada.</li> <li>✓ Dominio de herramientas TIC.</li> </ul>	Nivel de medición por intervalos - Escala Likert
			Competencia productiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Comprensión acerca del mundo en que viven y vivirán.</li> <li>✓ Capacidad para promover aprendizajes significativos</li> </ul>	
			Competencia interactiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Capacidad para fomentar el trabajo en grupos.</li> <li>✓ Capacidad para fomentar el amor y la empatía.</li> </ul>	
			Competencia investigativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Capacidad de iniciativa.</li> <li>✓ Capacidad para fomentar la curiosidad.</li> <li>✓ Capacidad de plantear problemas prácticos creativos y búsqueda de soluciones innovadoras.</li> </ul>	
			Competencia para la dirección	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Capacidad de liderazgo.</li> <li>✓ Capacidad de motivar a otros.</li> <li>✓ Capacidad para la resolución de problemas.</li> <li>✓</li> </ul>	

Creatividad	La creatividad es expresar los sentimientos, es una manifestación de muchas personas para descubrir el mundo circundante. Guilford (1977)	Despertar en las personas sus capacidades creativas a través de sus actividades. Considerando sus dimensiones: fluidez, flexibilidad, originalidad y pensamiento divergente.	Fluidez	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Genera mayor cantidad de ideas y modelos pedagógicos.</li> <li>✓ Facilita la presentación de nuevas ideas pedagógicas.</li> </ul>	Ordinal
			Flexibilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Acepta la opinión, juicio crítico de otros para buscar soluciones diferentes.</li> <li>✓ Aplica las diversas estrategias en los procesos de enseñanza-aprendizaje.</li> </ul>	
			Originalidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Innova en sus actividades pedagógicas.</li> <li>✓ Ingenia una variedad de técnicas, estrategias y métodos en sus actividades pedagógicas.</li> </ul>	
			Pensamiento divergente	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Discrepa las diferentes soluciones para resolver un conflicto pedagógico.</li> <li>✓ Discrepa las diversas teorías pedagógicas que aplica en sus actividades pedagógicas.</li> </ul>	

**Anexo 3**  
Muestreo

La técnica aplicada es un muestreo estratificado

---

Población	Docentes	Tamaño de muestra	Total
IE 1	20	20 x 0.81	16
IE 2	25	25 x 0.81	20
IE 3	24	24 x 0.81	19
IE 4	22	22 x 0.81	18
<b>TOTAL</b>	<b>91</b>		<b>73</b>

---

*Nota: Elaboración propia*

## Anexo 4

### Ficha Técnica de Competencia Pedagógica

---

<b>Variable: Competencia Pedagógica</b>	
Nombre	Cuestionario sobre Competencias pedagógicas
Autora	Sonia Venegas Paz
Fecha	2021
Dimensiones que mide	Didáctica, productiva, interactiva, investigativa, para la dirección.
Objetivo	Determinar la relación que existe entre el fortalecimiento de las competencias pedagógicas y la creatividad en los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana, 2022.
Administración	Individual
Duración	Veinte (20) minutos.
Tipo de Ítems	Enunciados.
Número de Ítems	Treinta y uno (31)

---

*Nota: Tesis, Venegas 2021*

## Anexo 5

### Ficha Técnica de Creatividad

<b>Variable: Creatividad</b>		
Nombre	Cuestionario	sobre
	Creatividad	
Autora	Huamán	Carlos,
	Sarmiento.	
Fecha	2022	
Dimensiones mide	que	Fluidez, flexibilidad, originalidad, pensamiento divergente.
Objetivo	Determinar la relación que existe entre el fortalecimiento de las competencias pedagógicas y la creatividad en los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana, 2022.	
Aplicación	Docentes	del Nivel Primaria.
Administración	Individual	
Duración	Veinte (20) minutos.	
Tipo de Ítems	Enunciados.	
Número de Ítems	Dieciséis (16)	

*Nota: Tesis, Huamán 2022*

## ANEXO 6 - VALIDACIÓN DE DATOS



### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor (a): Mgtr. Ruiz Oliveros, Félix.

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de post grado Maestría con mención en Administración de la Educación de la UCV, en la sede Lima este San Juan de Lurigancho, promoción 2021, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: **"Fortalecimiento de las competencias pedagógicas y la creatividad en los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana, 2022"**, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'William Angel', is written above a horizontal line.

Firma

GUZMÁN QUISPE WILLIAM ANGEL

D.N.I: 15439605

## **Definición conceptual de la variable: Competencia Pedagógica**

Serie de conocimientos, capacidades, habilidades, destrezas, actitudes que posee el docente, en este caso, para el fortalecimiento de la competencia pedagógica y creatividad del docente. (Vasco 2011)

### **Definición operacional**

La variable competencia pedagógica, se descompone en 5 dimensiones y estas en indicadores de donde se obtienen los 31 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos en escala nominal.

- **Dimensión 1: Competencia didáctica**, Relacionada con la capacidad para enseñar, la toma de decisiones acertadas y el dominio de herramientas TIC (Castellanos, 2005 y Braslavsky, 1999) citado por Aguiar y Rodríguez (2018).
- **Dimensión 2: Competencia productiva**, se refiere a la comprensión de los docentes acerca del mundo en que viven y vivirán y su capacidad para promover aprendizajes significativos en los estudiantes (Castellanos, 2005 y Braslavsky, 1999) citado por Aguiar y Rodríguez (2018).
- **Dimensión 3: Competencia interactiva**, tiene que ver con la capacidad para fomentar el trabajo en grupos y promover el amor y la empatía (Castellanos, 2005 y Braslavsky, 1999) citado por Aguiar y Rodríguez (2018).
- **Dimensión 4: Competencia investigativa**, relacionada con la capacidad de iniciativa, capacidad para fomentar la curiosidad y de plantear problemas prácticos creativos en la búsqueda de soluciones innovadoras (Castellanos, 2005 y Braslavsky, 1999) citado por Aguiar y Rodríguez (2018).
- **Dimensión 5: Competencia para la dirección**, consiste en poseer capacidad de liderazgo, motivar a otros y habilidad para la resolución de problemas (Castellanos, 2005 y Braslavsky, 1999) citado por Aguiar y Rodríguez (2018).

### Operacionalización de la variable: Competencia Pedagógica

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Competencia didáctica	Capacidad para enseñar	1. ¿Las estrategias de enseñanza que aplica en el aula son generalmente eficaces para promover el aprendizaje de sus estudiantes? 2. ¿Comprende aquello que el estudiante ha de aprender, sin embargo, se le dificulta encontrar la manera de cómo debe enseñarle?	Nunca 1 Pocas veces 2 Frecuentemente 3 Siempre 4
	Toma de decisiones	3. ¿Analiza el problema antes de tomar una decisión? 4. ¿Cuándo toma una decisión, generalmente debe reconsiderarla?	
	Dominio de herramientas TIC	5. ¿Propone y/u organiza actividades educativas relacionadas con el uso de las TIC? 6. ¿Usa las TIC para registrar y hacer seguimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes?	
Competencia productiva	Comprensión acerca del mundo en que viven y vivirán	7. ¿Procura que la información que imparte a sus estudiantes, les sirva para su aplicación actual y futura? 8. ¿Toma en consideración la realidad en que se vive, a la hora de impartir sus enseñanzas 9. ¿Les enseña a sus estudiantes el contenido fielmente como está en los libros, sin tomar en cuenta la realidad actual?	Nunca 1 Pocas veces 2 Frecuentemente 3 Siempre 4
	Capacidad para promover aprendizajes significativos	10. ¿Procura que el aprendizaje que le brinda a sus alumnos, resulte significativo para ellos 11. ¿Busca estrategias que les permitan a los alumnos relacionar la información nueva con la que ya poseen, para que puedan crear un nuevo concepto?	
Competencia interactiva	Capacidad para fomentar el trabajo en grupos.	12. ¿Promueve el trabajo en equipo? 13. ¿Considera que el trabajo en equipo permite analizar problemas que son comunes, con mayores y mejores criterios?	Nunca 1 Pocas veces 2 Frecuentemente 3 Siempre 4
	Capacidad para fomentar el amor y la empatía.	14. ¿Ha creado con sus estudiantes un vínculo que va más allá de lo meramente académico? 15. ¿Realmente le interesa la opinión de cada uno de sus alumnos? 16. ¿Ofrece apoyo emocional a sus estudiantes en un momento dado?	

Competencia investigativa	Capacidad de iniciativa	17. ¿Reflexiona sobre su práctica docente buscando mejorarla? 18. ¿Se le dificulta promover proyectos de aprendizajes nuevos o diferentes a los que realiza normalmente?	Nunca 1 Pocas veces2 Frecuentemente3 Siempre 4
	Capacidad para fomentar la curiosidad	19. ¿Motiva a sus estudiantes a que cuestionen y pongan a prueba sus aprendizajes? 20. ¿Invita a sus alumnos a que pongan a prueba la veracidad de lo que ven o escuchan?	
	Capacidad de plantear problemas prácticos creativos y búsqueda de soluciones innovadoras	21. ¿Impulsa el cambio normalmente, con el propósito de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje? 22. ¿Se le dificulta encontrar nuevas formas de enseñar? 23. ¿Su planificación es flexible y se adapta a los cambios que demande la sociedad?	
Competencia para la dirección	Capacidad de liderazgo	24. ¿Se caracteriza por su capacidad de comunicación, diálogo e influencia en sus estudiantes? 25. ¿Es comprobable la confianza que genera en sus estudiantes? 26. ¿Enseña con el ejemplo más que con las palabras?	Nunca 1 Pocas veces2 Frecuentemente 3 Siempre 4
	Capacidad de motivar a otros	27. ¿Detecta con facilidad el talento de sus alumnos y los impulsa? 28. ¿Utiliza juegos, dinámicas, entre otros, para motivar el aprendizaje de sus estudiantes?	Nunca 1 Pocas veces2 Frecuentemente 3 Siempre 4
	Capacidad para la resolución de problemas	29. ¿Consigue con eficacia soluciones a los problemas que se presentan? 30. ¿Trabaja mayormente en la prevención de los problemas, que en la búsqueda de alternativas para solucionarlos? 31. ¿Pone en práctica diferentes alternativas de solución de conflictos?	Nunca 1 Pocas veces2 Frecuentemente 3 Siempre 4

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETENCIA PEDAGÓGICA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 : Competencia didáctica</b>							
1	¿Las estrategias de enseñanza que aplica en el aula son generalmente eficaces para promover el aprendizaje de sus estudiantes?	X		X		X		
2	¿Comprende aquello que el estudiante ha de aprender, sin embargo, se le dificulta encontrar la manera de cómo debe enseñarle?	X		X		X		
3	¿Analiza el problema antes de tomar una decisión?	X		X		X		
4	¿Cuándo toma una decisión, generalmente debe reconsiderarla?	X		X		X		
5	¿Propone y/u organiza actividades educativas relacionadas con el uso de las TIC?	X		X		X		
6	¿Usa las TIC para registrar y hacer seguimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Competencia productiva</b>							
7	¿Procura que la información que imparte a sus estudiantes, les sirva para su aplicación actual y futura?	X		X		X		
8	¿Toma en consideración la realidad en que se vive, a la hora de impartir sus enseñanzas	X		X		X		
9	¿Les enseña a sus estudiantes el contenido fielmente como está en los libros, sin tomar en cuenta la realidad actual?	X		X		X		
10	¿Procura que el aprendizaje que les brinda a sus alumnos, resulte significativo para ellos?	X		X		X		
11	¿Busca estrategias que les permitan a los alumnos relacionar la información nueva con la que ya poseen, para que puedan crear un nuevo concepto?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Competencia interactiva</b>							

12	¿Promueve el trabajo en equipo?	X		X		X		
13	¿Considera que el trabajo en equipo permite analizar problemas que son comunes, con mayores y mejores criterios?	X		X		X		
14	¿Ha creado con sus estudiantes un vínculo que va más allá de lo meramente académico?	X		X		X		
15	¿Realmente le interesa la opinión de cada uno de sus alumnos?	X		X		X		
16	¿Ofrece apoyo emocional a sus estudiantes en un momento dado?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Competencia investigativa</b>							
17	¿Reflexiona sobre su práctica docente buscando mejorarla?	X		X		X		
18	¿Se le dificulta promover proyectos de aprendizajes nuevos o diferentes a los que realiza normalmente?	X		X		X		
19	¿Motiva a sus estudiantes a que cuestionen y pongan a prueba sus aprendizajes?	X		X		X		
20	¿Invita a sus alumnos a que pongan a prueba la veracidad de lo que ven o escuchan?	X		X		X		
21	¿Impulsa el cambio normalmente, con el propósito de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje?	X		X		X		
22	¿Se le dificulta encontrar nuevas formas de enseñar?	X		X		X		
23	¿Su planificación es flexible y se adapta a los cambios que demande la sociedad?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5: Competencia para la dirección</b>							
24	¿Se caracteriza por su capacidad de comunicación, diálogo e influencia en sus estudiantes?	X		X		X		
25	¿Es comprobable la confianza que genera en sus estudiantes?	X		X		X		
26	¿Enseña con el ejemplo más que con las palabras?	X		X		X		

27	¿Detecta con facilidad el talento de sus alumnos y los impulsa?	X		X		X		
28	¿Utiliza juegos, dinámicas, entre otros, para motivar el aprendizaje de sus estudiantes?	X		X		X		
29	¿Consigue con eficacia soluciones a los problemas que se presentan?	X		X		X		
30	¿Trabaja mayormente en la prevención de los problemas, que en la búsqueda de alternativas para solucionarlos?	X		X		X		
31	¿Pone en práctica diferentes alternativas de solución de conflictos?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se puede aplicar, ya que sus características son las pertinentes.**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Mgr. Ruiz Oliveros, Félix.**

**DNI: 43340697    11 de octubre 2022**



FIRMA:

**Especialidad del validador (a): Maestro en Educación con mención en docencia y gestión educativa**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## **Definición conceptual de la variable: Creatividad**

La creatividad es expresar los sentimientos, es una manifestación de muchas personas para descubrir el mundo circundante. Guilford (1977)

## **Definición operacional**

La variable creatividad, se descompone en 4 dimensiones y estas en indicadores de donde se obtienen los 16 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos en escala nominal.

- **Dimensión 1: Fluidez**, es la idoneidad caudal de producir ideas cuantitativa y cualitativamente de una manera intermitente, permanente y espontáneamente. Es un proceso inédito de producir ideas a través del pensamiento para solucionar problemas e inquietudes de la existencia humana.
- **Dimensión 2: Originalidad**, es la idoneidad del ser humano de formar o fomentar ideas que son suigéneris de gran extensión social para la humanidad y sociedad.
- **Dimensión 3: Flexibilidad**, es la idoneidad del ser humano para planificar las realidades en diversos conceptos o categorías. Es la idoneidad de transformar conductas, cosas, metas y estrategia.
- **Dimensión 4: Pensamiento divergente**, Es la capacidad de proceder y aceptar de una diversidad de maneras, modos, para evolucionar, mejorar en las diferentes actividades del ser humano.

### Operacionalización de la variable: Creatividad

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Fluidez	Genera mayor cantidad de ideas y modelos pedagógicos	1. Expresa con espontaneidad sus pensamientos, emociones e ideas. 2. Emplea una variedad de terminología académica en su discurso.	Nunca 1 A veces 2 Siempre 3
	Facilita la presentación de nuevas ideas pedagógicas.	3. Suministra palabras con locuacidad y facundia para proponer nuevas ideas. 4. Provee propuestas pedagógicas a sus colegas para su aplicación.	
Flexibilidad	Acepta la opinión, juicio crítico de otros para buscar soluciones diferentes.	5. Acepta sugerencias de sus colegas para solucionar conflictos pedagógicos. 6. Comprende la crítica pedagógica constructiva de su praxis docente.	Nunca 1 A veces 2 Siempre 3
	Aplica las diversas estrategias en los procesos de enseñanza-aprendizaje.	7. Adapta estrategias pedagógicas contextualizándolo a su institución educativa. 8. Varía de estrategias pedagógicas en su praxis pedagógica.	
Originalidad	Innova en sus actividades pedagógicas	9. Mejora en base a su práctica y capacitación sus actividades pedagógicas. 10. Perfecciona la praxis de sus actividades pedagógicas	Nunca 1 A veces 2 Siempre 3
	Ingenia una variedad de técnicas, estrategias y métodos en sus actividades pedagógicas.	11. Discierne que técnica, estrategia y método emplear en sus actividades pedagógicas. 12. Agudiza la forma de procesar información compleja a través de técnicas, estrategias y métodos en sus actividades pedagógicas.	
Pensamiento divergente	Discrepan las diferentes soluciones para resolver un conflicto pedagógico.	13. Diferencia los resultados de las diversas soluciones que se le da a un mismo conflicto pedagógico. 14. Opone la aplicación de soluciones extremista para dar solución a un conflicto pedagógico.	Nunca 1 A veces 2 Siempre 3
	Discrepan las diversas teorías pedagógicas que aplica en sus actividades pedagógicas.	15. Difiere de las perspectivas pedagógicas netamente cognitivista en sus actividades pedagógicas. 16. Discorda con la aplicación de teorías pedagógicas descontextualizadas con la realidad tangible de su institución educativa.	

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CREATIVIDAD**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 : Fluidez</b>							
1	Expresa con espontaneidad sus pensamientos, emociones e ideas.	X		X		X		
2	Emplea una variedad de terminología académica en su discurso.	X		X		X		
3	Suministra palabras con locuacidad y facundia para proponer nuevas ideas.	X		X		X		
4	Provee propuestas pedagógicas a sus colegas para su aplicación.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN : Flexibilidad</b>							
5	Acepta sugerencias de sus colegas para solucionar conflictos pedagógicos.	X		X		X		
6	Comprende la crítica pedagógica constructiva de su praxis docente.	X		X		X		
7	Adapta estrategias pedagógicas contextualizándolo a su institución educativa.	X		X		X		
8	Varía de estrategias pedagógicas en su praxis pedagógica.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Originalidad</b>							
9	Mejora en base a su práctica y capacitación sus actividades pedagógicas.	X		X		X		
10	Perfecciona la praxis de sus actividades pedagógicas	X		X		X		
11	Discierne que técnica, estrategia y método emplear en sus actividades pedagógicas.	X		X		X		
12	Agudiza la forma de procesar información compleja a través de técnicas, estrategias y métodos en sus actividades pedagógicas.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Pensamiento divergente</b>							

13	Diferencia los resultados de las diversas soluciones que se le da a un mismo conflicto pedagógico.	X		X		X		
14	Opone la aplicación de soluciones extremista para dar solución a un conflicto pedagógico.	X		X		X		
15	Difiere de las perspectivas pedagógicas netamente cognitivista en sus actividades pedagógicas.	X		X		X		
16	Discorda con la aplicación de teorías pedagógicas descontextualizadas con la realidad tangible de su institución educativa.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se puede aplicar, ya que sus características son las pertinentes.**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [X]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Mgr. Ruiz Oliveros, Félix.**

**DNI: 43340697    11 de octubre 2022**



FIRMA:

**Especialidad del validador (a): : Maestro en Educación con mención en docencia y gestión educativa**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Delgado Arenas, Raúl

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de post grado Maestría con mención en Administración de la Educación de la UCV, en la sede Lima este San Juan de Lurigancho, promoción 2021, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

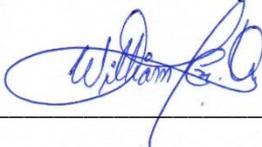
El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: ***“Fortalecimiento de las competencias pedagógicas y la creatividad en los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana, 2022”***, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

GUZMÁN QUISPE WILLIAM ANGEL

D.N.I: 15439605

## **Definición conceptual de la variable: Competencia Pedagógica**

Serie de conocimientos, capacidades, habilidades, destrezas, actitudes que posee el docente, en este caso, para el fortalecimiento de la competencia pedagógica y creatividad del docente. (Vasco 2011)

### **Definición operacional**

La variable competencia pedagógica, se descompone en 5 dimensiones y estas en indicadores de donde se obtienen los 31 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos en escala nominal.

- **Dimensión 1: Competencia didáctica**, Relacionada con la capacidad para enseñar, la toma de decisiones acertadas y el dominio de herramientas TIC (Castellanos, 2005 y Braslavsky, 1999) citado por Aguiar y Rodríguez (2018).
- **Dimensión 2: Competencia productiva**, se refiere a la comprensión de los docentes acerca del mundo en que viven y vivirán y su capacidad para promover aprendizajes significativos en los estudiantes (Castellanos, 2005 y Braslavsky, 1999) citado por Aguiar y Rodríguez (2018).
- **Dimensión 3: Competencia interactiva**, tiene que ver con la capacidad para fomentar el trabajo en grupos y promover el amor y la empatía (Castellanos, 2005 y Braslavsky, 1999) citado por Aguiar y Rodríguez (2018).
- **Dimensión 4: Competencia investigativa**, relacionada con la capacidad de iniciativa, capacidad para fomentar la curiosidad y de plantear problemas prácticos creativos en la búsqueda de soluciones innovadoras (Castellanos, 2005 y Braslavsky, 1999) citado por Aguiar y Rodríguez (2018).
- **Dimensión 5: Competencia para la dirección**, consiste en poseer capacidad de liderazgo, motivar a otros y habilidad para la resolución de problemas (Castellanos, 2005 y Braslavsky, 1999) citado por Aguiar y Rodríguez (2018).

### Operacionalización de la variable: Competencia Pedagógica

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Competencia didáctica	Capacidad para enseñar	1. ¿Las estrategias de enseñanza que aplica en el aula son generalmente eficaces para promover el aprendizaje de sus estudiantes? 2. ¿Comprende aquello que el estudiante ha de aprender, sin embargo, se le dificulta encontrar la manera de cómo debe enseñarle?	Nunca 1 Pocas veces 2 Frecuentemente 3 Siempre 4
	Toma de decisiones	3. ¿Analiza el problema antes de tomar una decisión? 4. ¿Cuándo toma una decisión, generalmente debe reconsiderarla?	
	Dominio de herramientas TIC	5. ¿Propone y/u organiza actividades educativas relacionadas con el uso de las TIC? 6. ¿Usa las TIC para registrar y hacer seguimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes?	
Competencia productiva	Comprensión acerca del mundo en que viven y vivirán	7. ¿Procura que la información que imparte a sus estudiantes, les sirva para su aplicación actual y futura? 8. ¿Toma en consideración la realidad en que se vive, a la hora de impartir sus enseñanzas 9. ¿Les enseña a sus estudiantes el contenido fielmente como está en los libros, sin tomar en cuenta la realidad actual?	Nunca 1 Pocas veces 2 Frecuentemente 3 Siempre 4
	Capacidad para promover aprendizajes significativos	10. ¿Procura que el aprendizaje que le brinda a sus alumnos, resulte significativo para ellos 11. ¿Busca estrategias que les permitan a los alumnos relacionar la información nueva con la que ya poseen, para que puedan crear un nuevo concepto?	
Competencia interactiva	Capacidad para fomentar el trabajo en grupos.	12. ¿Promueve el trabajo en equipo? 13. ¿Considera que el trabajo en equipo permite analizar problemas que son comunes, con mayores y mejores criterios?	Nunca 1 Pocas veces 2 Frecuentemente 3 Siempre 4
	Capacidad para fomentar el amor y la empatía.	14. ¿Ha creado con sus estudiantes un vínculo que va más allá de lo meramente académico? 15. ¿Realmente le interesa la opinión de cada uno de sus alumnos? 16. ¿Ofrece apoyo emocional a sus estudiantes en un momento dado?	

Competencia investigativa	Capacidad de iniciativa	17. ¿Reflexiona sobre su práctica docente buscando mejorarla? 18. ¿Se le dificulta promover proyectos de aprendizajes nuevos o diferentes a los que realiza normalmente?	Nunca 1 Pocas veces2 Frecuentemente3 Siempre 4
	Capacidad para fomentar la curiosidad	19. ¿Motiva a sus estudiantes a que cuestionen y pongan a prueba sus aprendizajes? 20. ¿Invita a sus alumnos a que pongan a prueba la veracidad de lo que ven o escuchan?	
	Capacidad de plantear problemas prácticos creativos y búsqueda de soluciones innovadoras	21. ¿Impulsa el cambio normalmente, con el propósito de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje? 22. ¿Se le dificulta encontrar nuevas formas de enseñar? 23. ¿Su planificación es flexible y se adapta a los cambios que demande la sociedad?	
Competencia para la dirección	Capacidad de liderazgo	24. ¿Se caracteriza por su capacidad de comunicación, diálogo e influencia en sus estudiantes? 25. ¿Es comprobable la confianza que genera en sus estudiantes? 26. ¿Enseña con el ejemplo más que con las palabras?	Nunca 1 Pocas veces2 Frecuentemente 3 Siempre 4
	Capacidad de motivar a otros	27. ¿Detecta con facilidad el talento de sus alumnos y los impulsa? 28. ¿Utiliza juegos, dinámicas, entre otros, para motivar el aprendizaje de sus estudiantes?	Nunca 1 Pocas veces2 Frecuentemente 3 Siempre 4
	Capacidad para la resolución de problemas	29. ¿Consigue con eficacia soluciones a los problemas que se presentan? 30. ¿Trabaja mayormente en la prevención de los problemas, que en la búsqueda de alternativas para solucionarlos? 31. ¿Pone en práctica diferentes alternativas de solución de conflictos?	Nunca 1 Pocas veces2 Frecuentemente 3 Siempre 4

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETENCIA PEDAGÓGICA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 : Competencia didáctica</b>							
1	¿Las estrategias de enseñanza que aplica en el aula son generalmente eficaces para promover el aprendizaje de sus estudiantes?	X		X		X		
2	¿Comprende aquello que el estudiante ha de aprender, sin embargo, se le dificulta encontrar la manera de cómo debe enseñarle?	X		X		X		
3	¿Analiza el problema antes de tomar una decisión?	X		X		X		
4	¿Cuándo toma una decisión, generalmente debe reconsiderarla?	X		X		X		
5	¿Propone y/u organiza actividades educativas relacionadas con el uso de las TIC?	X		X		X		
6	¿Usa las TIC para registrar y hacer seguimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Competencia productiva</b>							
7	¿Procura que la información que imparte a sus estudiantes, les sirva para su aplicación actual y futura?	X		X		X		
8	¿Toma en consideración la realidad en que se vive, a la hora de impartir sus enseñanzas	X		X		X		
9	¿Les enseña a sus estudiantes el contenido fielmente como está en los libros, sin tomar en cuenta la realidad actual?	X		X		X		
10	¿Procura que el aprendizaje que les brinda a sus alumnos, resulte significativo para ellos?	X		X		X		
11	¿Busca estrategias que les permitan a los alumnos relacionar la información nueva con la que ya poseen, para que puedan crear un nuevo concepto?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Competencia interactiva</b>							

12	¿Promueve el trabajo en equipo?	X		X		X		
13	¿Considera que el trabajo en equipo permite analizar problemas que son comunes, con mayores y mejores criterios?	X		X		X		
14	¿Ha creado con sus estudiantes un vínculo que va más allá de lo meramente académico?	X		X		X		
15	¿Realmente le interesa la opinión de cada uno de sus alumnos?	X		X		X		
16	¿Ofrece apoyo emocional a sus estudiantes en un momento dado?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Competencia investigativa</b>							
17	¿Reflexiona sobre su práctica docente buscando mejorarla?	X		X		X		
18	¿Se le dificulta promover proyectos de aprendizajes nuevos o diferentes a los que realiza normalmente?	X		X		X		
19	¿Motiva a sus estudiantes a que cuestionen y pongan a prueba sus aprendizajes?	X		X		X		
20	¿Invita a sus alumnos a que pongan a prueba la veracidad de lo que ven o escuchan?	X		X		X		
21	¿Impulsa el cambio normalmente, con el propósito de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje?	X		X		X		
22	¿Se le dificulta encontrar nuevas formas de enseñar?	X		X		X		
23	¿Su planificación es flexible y se adapta a los cambios que demande la sociedad?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5: Competencia para la dirección</b>							
24	¿Se caracteriza por su capacidad de comunicación, diálogo e influencia en sus estudiantes?	X		X		X		
25	¿Es comprobable la confianza que genera en sus estudiantes?	X		X		X		
26	¿Enseña con el ejemplo más que con las palabras?	X		X		X		

27	¿Detecta con facilidad el talento de sus alumnos y los impulsa?	X		X		X		
28	¿Utiliza juegos, dinámicas, entre otros, para motivar el aprendizaje de sus estudiantes?	X		X		X		
29	¿Consigue con eficacia soluciones a los problemas que se presentan?	X		X		X		
30	¿Trabaja mayormente en la prevención de los problemas, que en la búsqueda de alternativas para solucionarlos?	X		X		X		
31	¿Pone en práctica diferentes alternativas de solución de conflictos?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Cumple con los criterios de objetividad, pertinencia y suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**   Aplicable [X]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Raúl Delgado Arenas**

**DNI: 10366449**

Lima, 23 de octubre 2022

Dr. Raúl Delgado Arenas

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica de la construcción

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## **Definición conceptual de la variable: Creatividad**

La creatividad es expresar los sentimientos, es una manifestación de muchas personas para descubrir el mundo circundante. Guilford (1977)

## **Definición operacional**

La variable creatividad, se descompone en 4 dimensiones y estas en indicadores de donde se obtienen los 16 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos en escala nominal.

- **Dimensión 1: Fluidez**, es la idoneidad caudal de producir ideas cuantitativa y cualitativamente de una manera intermitente, permanente y espontáneamente. Es un proceso inédito de producir ideas a través del pensamiento para solucionar problemas e inquietudes de la existencia humana.
- **Dimensión 2: Originalidad**, es la idoneidad del ser humano de formar o fomentar ideas que son suigéneris de gran extensión social para la humanidad y sociedad.
- **Dimensión 3: Flexibilidad**, es la idoneidad del ser humano para planificar las realidades en diversos conceptos o categorías. Es la idoneidad de transformar conductas, cosas, metas y estrategia.
- **Dimensión 4: Pensamiento divergente**, Es la capacidad de proceder y aceptar de una diversidad de maneras, modos, para evolucionar, mejorar en las diferentes actividades del ser humano.

### Operacionalización de la variable: Creatividad

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Fluidez	Genera mayor cantidad de ideas y modelos pedagógicos	1. ¿Expresa con espontaneidad sus pensamientos, emociones e ideas? 2. ¿Emplea una variedad de terminología académica en su discurso?	Nunca 1 A veces 2 Siempre 3
	Facilita la presentación de nuevas ideas pedagógicas.	3. ¿Suministra palabras con locuacidad y facundia para proponer nuevas ideas? 4. ¿Provee propuestas pedagógicas a sus colegas para su aplicación?	
Flexibilidad	Acepta la opinión, juicio crítico de otros para buscar soluciones diferentes.	5. ¿Acepta sugerencias de sus colegas para solucionar conflictos pedagógicos? 6. ¿Comprende la crítica pedagógica constructiva de su praxis docente?	Nunca 1 A veces 2 Siempre 3
	Aplica las diversas estrategias en los procesos de enseñanza-aprendizaje.	7. ¿Adapta estrategias pedagógicas contextualizándolo a su institución educativa? 8. ¿Varía de estrategias pedagógicas en su praxis pedagógica?	
Originalidad	Innova en sus actividades pedagógicas	9. ¿Mejora en base a su práctica y capacitación sus actividades pedagógicas? 10. ¿Perfecciona la praxis de sus actividades pedagógicas?	Nunca 1 A veces 2 Siempre 3
	Ingenia una variedad de técnicas, estrategias y métodos en sus actividades pedagógicas.	11. ¿Discierne que técnica, estrategia y método emplear en sus actividades pedagógicas? 12. ¿Agudiza la forma de procesar información compleja a través de técnicas, estrategias y métodos en sus actividades pedagógicas?	
Pensamiento divergente	Discrepan las diferentes soluciones para resolver un conflicto pedagógico.	13. ¿Diferencia los resultados de las diversas soluciones que se le da a un mismo conflicto pedagógico? 14. ¿Opone la aplicación de soluciones extremista para dar solución a un conflicto pedagógico?	Nunca 1 A veces 2 Siempre 3
	Discrepan las diversas teorías pedagógicas que aplica en sus actividades pedagógicas.	15. ¿Difiere de las perspectivas pedagógicas netamente cognitivista en sus actividades pedagógicas? 16. ¿Discorda con la aplicación de teorías pedagógicas descontextualizadas con la realidad tangible de su institución educativa?	

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CREATIVIDAD**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 : Fluidez</b>							
1	Expresa con espontaneidad sus pensamientos, emociones e ideas.	X		X		X		
2	Emplea una variedad de terminología académica en su discurso.	X		X		X		
3	Suministra palabras con locuacidad y facundia para proponer nuevas ideas.	X		X		X		
4	Provee propuestas pedagógicas a sus colegas para su aplicación.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN : Flexibilidad</b>							
5	Acepta sugerencias de sus colegas para solucionar conflictos pedagógicos.	X		X		X		
6	Comprende la crítica pedagógica constructiva de su praxis docente.	X		X		X		
7	Adapta estrategias pedagógicas contextualizándolo a su institución educativa.	X		X		X		
8	Varía de estrategias pedagógicas en su praxis pedagógica.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Originalidad</b>							
9	Mejora en base a su práctica y capacitación sus actividades pedagógicas.	X		X		X		
10	Perfecciona la praxis de sus actividades pedagógicas	X		X		X		
11	Discierne que técnica, estrategia y método emplear en sus actividades pedagógicas.	X		X		X		
12	Agudiza la forma de procesar información compleja a través de técnicas, estrategias y métodos en sus actividades pedagógicas.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Pensamiento divergente</b>							

13	Diferencia los resultados de las diversas soluciones que se le da a un mismo conflicto pedagógico.	X		X		X		
14	Opone la aplicación de soluciones extremista para dar solución a un conflicto pedagógico.	X		X		X		
15	Difiere de las perspectivas pedagógicas netamente cognitivista en sus actividades pedagógicas.	X		X		X		
16	Discorda con la aplicación de teorías pedagógicas descontextualizadas con la realidad tangible de su institución educativa.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Cumple con los criterios de objetividad, pertinencia y suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [X]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Raúl Delgado Arenas**

**DNI: 10366449**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica de la construcción

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 23 de octubre 2022

Dr. Raúl Delgado Arenas

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr (a) Emilia Terrones Lavado.

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de post grado Maestría con mención en Administración de la Educación de la UCV, en la sede Lima este San Juan de Lurigancho, promoción 2021, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: ***“Fortalecimiento de las competencias pedagógicas y la creatividad en los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana, 2022”***, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

GUZMÁN QUISPE WILLIAM ANGEL

D.N.I: 15439605

## **Definición conceptual de la variable: Competencia Pedagógica**

Serie de conocimientos, capacidades, habilidades, destrezas, actitudes que posee el docente, en este caso, para el fortalecimiento de la competencia pedagógica y creatividad del docente. (Vasco 2011)

### **Definición operacional**

La variable competencia pedagógica, se descompone en 5 dimensiones y estas en indicadores de donde se obtienen los 31 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos en escala nominal.

- **Dimensión 1: Competencia didáctica**, Relacionada con la capacidad para enseñar, la toma de decisiones acertadas y el dominio de herramientas TIC (Castellanos, 2005 y Braslavsky, 1999) citado por Aguiar y Rodríguez (2018).
- **Dimensión 2: Competencia productiva**, se refiere a la comprensión de los docentes acerca del mundo en que viven y vivirán y su capacidad para promover aprendizajes significativos en los estudiantes (Castellanos, 2005 y Braslavsky, 1999) citado por Aguiar y Rodríguez (2018).
- **Dimensión 3: Competencia interactiva**, tiene que ver con la capacidad para fomentar el trabajo en grupos y promover el amor y la empatía (Castellanos, 2005 y Braslavsky, 1999) citado por Aguiar y Rodríguez (2018).
- **Dimensión 4: Competencia investigativa**, relacionada con la capacidad de iniciativa, capacidad para fomentar la curiosidad y de plantear problemas prácticos creativos en la búsqueda de soluciones innovadoras (Castellanos, 2005 y Braslavsky, 1999) citado por Aguiar y Rodríguez (2018).
- **Dimensión 5: Competencia para la dirección**, consiste en poseer capacidad de liderazgo, motivar a otros y habilidad para la resolución de problemas (Castellanos, 2005 y Braslavsky, 1999) citado por Aguiar y Rodríguez (2018).

### Operacionalización de la variable: Competencia Pedagógica

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Competencia didáctica	Capacidad para enseñar	10. ¿Las estrategias de enseñanza que aplica en el aula son generalmente eficaces para promover el aprendizaje de sus estudiantes? 11. ¿Comprende aquello que el estudiante ha de aprender, sin embargo, se le dificulta encontrar la manera de cómo debe enseñarle?	Nunca 1 Pocas veces 2 Frecuentemente 3 Siempre 4
	Toma de decisiones	12. ¿Analiza el problema antes de tomar una decisión? 13. ¿Cuándo toma una decisión, generalmente debe reconsiderarla?	
	Dominio de herramientas TIC	14. ¿Propone y/u organiza actividades educativas relacionadas con el uso de las TIC? 15. ¿Usa las TIC para registrar y hacer seguimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes?	
Competencia productiva	Comprensión acerca del mundo en que viven y vivirán	16. ¿Procura que la información que imparte a sus estudiantes, les sirva para su aplicación actual y futura? 17. ¿Toma en consideración la realidad en que se vive, a la hora de impartir sus enseñanzas 18. ¿Les enseña a sus estudiantes el contenido fielmente como está en los libros, sin tomar en cuenta la realidad actual?	Nunca 1 Pocas veces 2 Frecuentemente 3 Siempre 4
	Capacidad para promover aprendizajes significativos	14. ¿Procura que el aprendizaje que le brinda a sus alumnos, resulte significativo para ellos 15. ¿Busca estrategias que les permitan a los alumnos relacionar la información nueva con la que ya poseen, para que puedan crear un nuevo concepto?	
Competencia interactiva	Capacidad para fomentar el trabajo en grupos.	16. ¿Promueve el trabajo en equipo? 17. ¿Considera que el trabajo en equipo permite analizar problemas que son comunes, con mayores y mejores criterios?	Nunca 1 Pocas veces 2 Frecuentemente 3 Siempre 4
	Capacidad para fomentar el amor y la empatía.	14. ¿Ha creado con sus estudiantes un vínculo que va más allá de lo meramente académico? 15. ¿Realmente le interesa la opinión de cada uno de sus alumnos? 16. ¿Ofrece apoyo emocional a sus estudiantes en un momento dado?	

Competencia investigativa	Capacidad de iniciativa	32. ¿Reflexiona sobre su práctica docente buscando mejorarla? 33. ¿Se le dificulta promover proyectos de aprendizajes nuevos o diferentes a los que realiza normalmente?	Nunca 1 Pocas veces2 Frecuentemente3 Siempre 4
	Capacidad para fomentar la curiosidad	34. ¿Motiva a sus estudiantes a que cuestionen y pongan a prueba sus aprendizajes? 35. ¿Invita a sus alumnos a que pongan a prueba la veracidad de lo que ven o escuchan?	
	Capacidad de plantear problemas prácticos creativos y búsqueda de soluciones innovadoras	36. ¿Impulsa el cambio normalmente, con el propósito de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje? 37. ¿Se le dificulta encontrar nuevas formas de enseñar? 38. ¿Su planificación es flexible y se adapta a los cambios que demande la sociedad?	
Competencia para la dirección	Capacidad de liderazgo	39. ¿Se caracteriza por su capacidad de comunicación, diálogo e influencia en sus estudiantes? 40. ¿Es comprobable la confianza que genera en sus estudiantes? 41. ¿Enseña con el ejemplo más que con las palabras?	Nunca 1 Pocas veces2 Frecuentemente 3 Siempre 4
	Capacidad de motivar a otros	42. ¿Detecta con facilidad el talento de sus alumnos y los impulsa? 43. ¿Utiliza juegos, dinámicas, entre otros, para motivar el aprendizaje de sus estudiantes?	Nunca 1 Pocas veces2 Frecuentemente 3 Siempre 4
	Capacidad para la resolución de problemas	44. ¿Consigue con eficacia soluciones a los problemas que se presentan? 45. ¿Trabaja mayormente en la prevención de los problemas, que en la búsqueda de alternativas para solucionarlos? 46. ¿Pone en práctica diferentes alternativas de solución de conflictos?	Nunca 1 Pocas veces2 Frecuentemente 3 Siempre 4

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETENCIA PEDAGÓGICA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 : Competencia didáctica</b>							
1	¿Las estrategias de enseñanza que aplica en el aula son generalmente eficaces para promover el aprendizaje de sus estudiantes?	X		X		X		
2	¿Comprende aquello que el estudiante ha de aprender, sin embargo, se le dificulta encontrar la manera de cómo debe enseñarle?	X		X		X		
3	¿Analiza el problema antes de tomar una decisión?	X		X		X		
4	¿Cuándo toma una decisión, generalmente debe reconsiderarla?	X		X		X		
5	¿Propone y/u organiza actividades educativas relacionadas con el uso de las TIC?	X		X		X		
6	¿Usa las TIC para registrar y hacer seguimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Competencia productiva</b>							
7	¿Procura que la información que imparte a sus estudiantes, les sirva para su aplicación actual y futura?	X		X		X		
8	¿Toma en consideración la realidad en que se vive, a la hora de impartir sus enseñanzas	X		X		X		
9	¿Les enseña a sus estudiantes el contenido fielmente como está en los libros, sin tomar en cuenta la realidad actual?	X		X		X		
10	¿Procura que el aprendizaje que les brinda a sus alumnos, resulte significativo para ellos?	X		X		X		
11	¿Busca estrategias que les permitan a los alumnos relacionar la información nueva con la que ya poseen, para que puedan crear un nuevo concepto?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Competencia interactiva</b>							

12	¿Promueve el trabajo en equipo?	X		X		X		
13	¿Considera que el trabajo en equipo permite analizar problemas que son comunes, con mayores y mejores criterios?	X		X		X		
14	¿Ha creado con sus estudiantes un vínculo que va más allá de lo meramente académico?	X		X		X		
15	¿Realmente le interesa la opinión de cada uno de sus alumnos?	X		X		X		
16	¿Ofrece apoyo emocional a sus estudiantes en un momento dado?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Competencia investigativa</b>							
17	¿Reflexiona sobre su práctica docente buscando mejorarla?	X		X		X		
18	¿Se le dificulta promover proyectos de aprendizajes nuevos o diferentes a los que realiza normalmente?	X		X		X		
19	¿Motiva a sus estudiantes a que cuestionen y pongan a prueba sus aprendizajes?	X		X		X		
20	¿Invita a sus alumnos a que pongan a prueba la veracidad de lo que ven o escuchan?	X		X		X		
21	¿Impulsa el cambio normalmente, con el propósito de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje?	X		X		X		
22	¿Se le dificulta encontrar nuevas formas de enseñar?	X		X		X		
23	¿Su planificación es flexible y se adapta a los cambios que demande la sociedad?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5: Competencia para la dirección</b>							
24	¿Se caracteriza por su capacidad de comunicación, diálogo e influencia en sus estudiantes?	X		X		X		
25	¿Es comprobable la confianza que genera en sus estudiantes?	X		X		X		
26	¿Enseña con el ejemplo más que con las palabras?	X		X		X		

27	¿Detecta con facilidad el talento de sus alumnos y los impulsa?	X		X		X		
28	¿Utiliza juegos, dinámicas, entre otros, para motivar el aprendizaje de sus estudiantes?	X		X		X		
29	¿Consigue con eficacia soluciones a los problemas que se presentan?	X		X		X		
30	¿Trabaja mayormente en la prevención de los problemas, que en la búsqueda de alternativas para solucionarlos?	X		X		X		
31	¿Pone en práctica diferentes alternativas de solución de conflictos?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Cumple con los criterios de objetividad, pertinencia y suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**   Aplicable [X]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr (a) Emilia Terrones Lavado.**

**DNI: 40751038**

Lima, 11 de octubre 2022



Dra. Emilia Terrones Lavado

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica de la construcción

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## **Definición conceptual de la variable: Creatividad**

La creatividad es expresar los sentimientos, es una manifestación de muchas personas para descubrir el mundo circundante. Guilford (1977)

## **Definición operacional**

La variable creatividad, se descompone en 4 dimensiones y estas en indicadores de donde se obtienen los 16 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos en escala nominal.

- **Dimensión 1: Fluidez**, es la idoneidad caudal de producir ideas cuantitativa y cualitativamente de una manera intermitente, permanente y espontáneamente. Es un proceso inédito de producir ideas a través del pensamiento para solucionar problemas e inquietudes de la existencia humana.
- **Dimensión 2: Originalidad**, es la idoneidad del ser humano de formar o fomentar ideas que son suigéneris de gran extensión social para la humanidad y sociedad.
- **Dimensión 3: Flexibilidad**, es la idoneidad del ser humano para planificar las realidades en diversos conceptos o categorías. Es la idoneidad de transformar conductas, cosas, metas y estrategia.
- **Dimensión 4: Pensamiento divergente**, Es la capacidad de proceder y aceptar de una diversidad de maneras, modos, para evolucionar, mejorar en las diferentes actividades del ser humano.

### Operacionalización de la variable: Creatividad

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Fluidez	Genera mayor cantidad de ideas y modelos pedagógicos	17. ¿Expresa con espontaneidad sus pensamientos, emociones e ideas? 18. ¿Emplea una variedad de terminología académica en su discurso?	Nunca 1 A veces 2 Siempre 3
	Facilita la presentación de nuevas ideas pedagógicas.	19. ¿Suministra palabras con locuacidad y facundia para proponer nuevas ideas? 20. ¿Provee propuestas pedagógicas a sus colegas para su aplicación?	
Flexibilidad	Acepta la opinión, juicio crítico de otros para buscar soluciones diferentes.	21. ¿Acepta sugerencias de sus colegas para solucionar conflictos pedagógicos? 22. ¿Comprende la crítica pedagógica constructiva de su praxis docente?	Nunca 1 A veces 2 Siempre 3
	Aplica las diversas estrategias en los procesos de enseñanza-aprendizaje.	23. ¿Adapta estrategias pedagógicas contextualizándolo a su institución educativa? 24. ¿Varía de estrategias pedagógicas en su praxis pedagógica?	
Originalidad	Innova en sus actividades pedagógicas	25. ¿Mejora en base a su práctica y capacitación sus actividades pedagógicas? 26. ¿Perfecciona la praxis de sus actividades pedagógicas?	Nunca 1 A veces 2 Siempre 3
	Ingenia una variedad de técnicas, estrategias y métodos en sus actividades pedagógicas.	27. ¿Discierne que técnica, estrategia y método emplear en sus actividades pedagógicas? 28. ¿Agudiza la forma de procesar información compleja a través de técnicas, estrategias y métodos en sus actividades pedagógicas?	
Pensamiento divergente	Discrepan las diferentes soluciones para resolver un conflicto pedagógico.	29. ¿Diferencia los resultados de las diversas soluciones que se le da a un mismo conflicto pedagógico? 30. ¿Opone la aplicación de soluciones extremista para dar solución a un conflicto pedagógico?	Nunca 1 A veces 2 Siempre 3
	Discrepan las diversas teorías pedagógicas que aplica en sus actividades pedagógicas.	31. ¿Difiere de las perspectivas pedagógicas netamente cognitivista en sus actividades pedagógicas? 32. ¿Discorda con la aplicación de teorías pedagógicas descontextualizadas con la realidad tangible de su institución educativa?	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CREATIVIDAD								
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 : Fluidez</b>							
1	Expresa con espontaneidad sus pensamientos, emociones e ideas.	X		X		X		
2	Emplea una variedad de terminología académica en su discurso.	X		X		X		
3	Suministra palabras con locuacidad y facundia para proponer nuevas ideas.	X		X		X		
4	Provee propuestas pedagógicas a sus colegas para su aplicación.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN : Flexibilidad</b>							
5	Acepta sugerencias de sus colegas para solucionar conflictos pedagógicos.	X		X		X		
6	Comprende la crítica pedagógica constructiva de su praxis docente.	X		X		X		
7	Adapta estrategias pedagógicas contextualizándolo a su institución educativa.	X		X		X		
8	Varía de estrategias pedagógicas en su praxis pedagógica.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Originalidad</b>							
9	Mejora en base a su práctica y capacitación sus actividades pedagógicas.	X		X		X		
10	Perfecciona la praxis de sus actividades pedagógicas	X		X		X		
11	Discierne que técnica, estrategia y método emplear en sus actividades pedagógicas.	X		X		X		
12	Agudiza la forma de procesar información compleja a través de técnicas, estrategias y métodos en sus actividades pedagógicas.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Pensamiento divergente</b>							

13	Diferencia los resultados de las diversas soluciones que se le da a un mismo conflicto pedagógico.	X		X		X		
14	Opone la aplicación de soluciones extremista para dar solución a un conflicto pedagógico.	X		X		X		
15	Difiere de las perspectivas pedagógicas netamente cognitivista en sus actividades pedagógicas.	X		X		X		
16	Discorda con la aplicación de teorías pedagógicas descontextualizadas con la realidad tangible de su institución educativa.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Cumple con los criterios de objetividad, pertinencia y suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [X]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr (a) Emilia Terrones Lavado.**

**DNI: 40751038**

Lima, 11 de octubre 2022



Dra. Emilia Terrones Lavado

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica de la construcción

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

## Anexo 7 – Instrumentos de recolección de datos

### COMPETENCIA PEDAGÓGICA

El presente documento es anónimo y de estricta confiabilidad, su aplicación será de utilidad para el desarrollo de la investigación. Por ello se pide su colaboración eligiendo y marcando con “X” la respuesta que mejor exprese su satisfacción o percepción.

(1) Nunca      (2) Pocas veces      (3) Frecuentemente      (4) Siempre

Nº	VARIABLE.COMPETENCIA PEDAGÓGICA	ESCALA			
		1	2	3	4
	<b>DIMENSIÓN 1: Competencia didáctica</b>				
1	¿Las estrategias de enseñanza que aplica en el aula son generalmente eficaces para promover el aprendizaje de sus estudiantes?				
2	¿Comprende aquello que el estudiante ha de aprender, sin embargo, se le dificulta encontrar la manera de cómo debe enseñarle?				
3	¿Analiza el problema antes de tomar una decisión?				
4	¿Cuándo toma una decisión, generalmente debe reconsiderarla?				
5	¿Propone y/u organiza actividades educativas relacionadas con el uso de las TIC?				
6	¿Usa las TIC para registrar y hacer seguimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes?				
	<b>DIMENSIÓN 2: Competencia productiva</b>				
7	¿Procura que la información que imparte a sus estudiantes, les sirva para su aplicación actual y futura?				
8	¿Toma en consideración la realidad en que se vive, a la hora de impartir sus enseñanzas				
9	¿Les enseña a sus estudiantes el contenido fielmente como está en los libros, sin tomar en cuenta la realidad actual?				
10	¿Procura que el aprendizaje que les brinda a sus alumnos, resulte significativo para ellos?				
11	¿Busca estrategias que les permitan a los alumnos relacionar la información nueva con la que ya poseen, para que puedan crear un nuevo concepto?				
	<b>DIMENSIÓN 3: Competencia interactiva</b>				
12	¿Promueve el trabajo en equipo?				
13	¿Considera que el trabajo en equipo permite analizar problemas que son comunes, con mayores y mejores criterios?				
14	¿Ha creado con sus estudiantes un vínculo que va más allá de lo meramente académico?				
15	¿Realmente le interesa la opinión de cada uno de sus alumnos?				
16	¿Ofrece apoyo emocional a sus estudiantes en un momento dado?				
	<b>DIMENSIÓN 4: Competencia investigativa</b>				
17	¿Reflexiona sobre su práctica docente buscando mejorarla?				
18	¿Se le dificulta promover proyectos de aprendizajes nuevos o diferentes a los que realiza normalmente?				
19	¿Motiva a sus estudiantes a que cuestionen y pongan a prueba sus aprendizajes?				
20	¿Invita a sus alumnos a que pongan a prueba la veracidad de lo que ven o escuchan?				
21	¿Impulsa el cambio normalmente, con el propósito de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje?				
22	¿Se le dificulta encontrar nuevas formas de enseñar?				
23	¿Su planificación es flexible y se adapta a los cambios que demande la sociedad?				
	<b>DIMENSIÓN 5: Competencia para la dirección</b>				
24	¿Se caracteriza por su capacidad de comunicación, diálogo e influencia en sus estudiantes?				
25	¿Es comprobable la confianza que genera en sus estudiantes?				
26	¿Enseña con el ejemplo más que con las palabras?				
27	¿Detecta con facilidad el talento de sus alumnos y los impulsa?				
28	¿Utiliza juegos, dinámicas, entre otros, para motivar el aprendizaje de sus estudiantes?				
29	¿Consigue con eficacia soluciones a los problemas que se presentan?				
30	¿Trabaja mayormente en la prevención de los problemas, que en la búsqueda de alternativas para solucionarlos?				
31	¿Pone en práctica diferentes alternativas de solución de conflictos?				

### VARIABLE: CREATIVIDAD

El presente documento es anónimo y de estricta confiabilidad, su aplicación será de utilidad para el desarrollo de la investigación. Por ello se pide su colaboración eligiendo y marcando con "X" la respuesta que mejor exprese su satisfacción o percepción.

(1) Nunca (2) A veces (3) Siempre

Nº	VARIABLE: CREATIVIDAD	1	2	3
	<b>DIMENSIÓN 1 : Fluidez</b>			
1	Expresa con espontaneidad sus pensamientos, emociones e ideas.			
2	Emplea una variedad de terminología académica en su discurso.			
3	Suministra palabras con locuacidad y facundia para proponer nuevas ideas.			
4	Provee propuestas pedagógicas a sus colegas para su aplicación.			
	<b>DIMENSIÓN : Flexibilidad</b>			
5	Acepta sugerencias de sus colegas para solucionar conflictos pedagógicos.			
6	Comprende la crítica pedagógica constructiva de su praxis docente.			
7	Adapta estrategias pedagógicas contextualizándolo a su institución educativa.			
8	Varía de estrategias pedagógicas en su praxis pedagógica.			
	<b>DIMENSIÓN 3: Originalidad</b>			
9	Mejora en base a su práctica y capacitación sus actividades pedagógicas.			
10	Perfecciona la praxis de sus actividades pedagógicas			
11	Discierne que técnica, estrategia y método emplear en sus actividades pedagógicas.			
12	Agudiza la forma de procesar información compleja a través de técnicas, estrategias y métodos en sus actividades pedagógicas.			
	<b>DIMENSIÓN 4: Pensamiento divergente</b>			
13	Diferencia los resultados de las diversas soluciones que se le da a un mismo conflicto pedagógico.			
14	Opone la aplicación de soluciones extremista para dar solución a un conflicto pedagógico.			
15	Difiere de las perspectivas pedagógicas netamente cognitivista en sus actividades pedagógicas.			
16	Discorda con la aplicación de teorías pedagógicas descontextualizadas con la realidad tangible de su institución educativa.			



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, JULCA VERA NOEMI TERESA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Fortalecimiento de las competencias pedagógicas y la creatividad en los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana, 2022.", cuyo autor es GUZMAN QUISPE WILLIAM ANGEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 17 de Diciembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
JULCA VERA NOEMI TERESA <b>DNI:</b> 18837377 <b>ORCID:</b> 0000-0002-5469-2466	Firmado electrónicamente por: NOJULCAVE el 03- 01-2023 12:28:58

Código documento Trilce: TRI - 0492895