



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**Hábitos de lectura y pensamiento crítico en estudiantes de
secundaria de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos - 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:

Agüero Navarro, Elizabeth Patricia (orcid.org/0000-0003-2176-7764)

ASESOR:

Dr. Gallarday Morales, Santiago Aquiles (orcid.org/0000-0002-0452-5862)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios con amor y gratitud por darme a toda mi Gran Familia por estar siempre presente, a mis amistades por motivarme y guiarme para seguir adelante y a mis maestros de toda la vida por ser fuente de inspiración e impulso personal.

Agradecimiento

Agradezco a las autoridades y docentes de la universidad César Vallejo, quienes me han motivado a lograr mis objetivos profesionales.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población, muestra y muestreo	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimientos	13
3.6. Método de análisis de datos	14
3.7. Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	47

Índice de tablas

Tabla 1.	Niveles de hábitos de lectura	15
Tabla 2.	Niveles de hábitos de lectura según dimensiones	16
Tabla 3.	Niveles de pensamiento crítico	17
Tabla 4.	Niveles de pensamiento crítico según dimensiones	18
Tabla 5.	Hábitos de lectura y pensamiento crítico	19
Tabla 6.	Motivación hacia la lectura y pensamiento crítico	20
Tabla 7.	Actitud hacia la lectura y el pensamiento crítico	21
Tabla 8.	Organización para la lectura y pensamiento crítico	22
Tabla 9.	Tiempo dedicado a la lectura y pensamiento crítico	23
Tabla 10.	Estrategias de lectura y pensamiento crítico	24
Tabla 11.	Correlación entre los hábitos de lectura y pensamiento crítico	25
Tabla 12.	Correlación entre la motivación lectora y pensamiento crítico	26
Tabla 13.	Correlación entre la actitud lectora y pensamiento crítico	27
Tabla 14.	Correlación entre la organización para la lectura y pensamiento crítico	28
Tabla 15.	Correlación entre el tiempo dedicado para la lectura y pensamiento crítico	29
Tabla 16.	Correlación entre las estrategias para la lectura y pensamiento crítico	30

Resumen

Este estudio tiene por objetivo determinar la relación entre el hábito de lectura y el pensamiento crítico en estudiantes y para tal fin, esta investigación se desarrolló según el enfoque cuantitativo de diseño no experimental y correlacional en una muestra de 68 estudiantes de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta de Los Olivos. En cuanto a los resultados de esta investigación se encontró que un 73.53% de estudiantes tienen un nivel regular del hábito de lectura frente a un 72.06% de estudiantes que tienen un nivel regular en el pensamiento crítico. Por otro lado, se halló una significancia igual a 0.000 siendo menor a 0.05 se aceptó la hipótesis alterna mediante el cual se comprobó que existe relación entre el hábito de lectura y el pensamiento crítico, además de la prueba de correlación, se halló un Rho de Spearman igual a 0.617 mediante el cual se ha determinado una correlación positiva considerable. Esto quiere decir, que cuanto mayor es el desarrollo del hábito de lectura, mayor será el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes.

Palabras clave: Hábito de lectura, pensamiento, motivación, actitud

Abstract

This study aims to determine the relationship between the reading habit and critical thinking in students and for this purpose, this research was developed according to the quantitative approach of non-experimental and correlational design in a sample of 68 students from the I.E. Alfredo Rebaza Acosta of Los Olivos. Regarding the results of this research, it was found that 73.53% of students have a regular level of reading habit compared to 72.06% of students who have a regular level of critical thinking. On the other hand, a significance equal to 0.000 was found, being less than 0.05, the alternative hypothesis was accepted, through which it was verified that there is a relationship between the habit of reading and critical thinking, in addition to the correlation test, a Rho of Spearman equal to 0.617 by which a considerable positive correlation has been determined. This means that the greater the development of the reading habit, the greater the development of critical thinking in students.

Keywords: Reading habit, thought, motivation, attitude

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, se han abierto muchas interrogantes respecto a la lectura y más que nada por influencia de las tecnologías de información que ha dado lugar a la lectura digital, a la lectura de información a través del internet, sin embargo, el hábito lector sigue siendo una preocupación latente y un problema en el ámbito educativo si los estudiantes no la desarrollan adecuadamente o no tienen el interés para realizarlo (Parodi et al., 2019).

En este escenario, el hábito lector se ve influenciada principalmente por dos motivos: el primero porque en la mayor parte de los educandos no existe el interés hacia la lectura y en segundo lugar porque una gran parte de estudiantes desvían su atención buscando tener mayor presencia en las redes sociales lo que les limita al desarrollo de habilidades lectoras (Macias y Marcillo, 2021); con la tecnología, los dispositivos de comunicación como celulares, pueden convertirse en distractores que reducen el tiempo de lectura afectando el desarrollo de las tareas escolares (Hilt, 2019); y por tanto, al desarrollo de las capacidades de pensamiento crítico.

Según el barómetro del lector de España, el hábito de la lectura se encuentra condicionada con los factores sociodemográficos; en el nivel primario el 37.2% tiene hábito lector de libros en tiempo libre, y en el nivel secundario llega al 60%; por otro lado, un 49.8% de personas no lee porque no tiene tiempo, al 25.1% no le interesa la lectura y al 24.9% no le encuentra su utilidad (FGEE, 2022).

En países de Latinoamérica como Colombia, los jóvenes mayores a 13 años abandonan las prácticas de lectura por considerarla apática y este desapego se da porque estos estudiantes consideran la lectura como memorística, conservadora, etcétera (Gómez, 2021). En Argentina y Chile, el 55% y el 51% de las personas respectivamente tiene el hábito lector (Ripalda et al., 2020).

En el Perú, según el Instituto Nacional de Estadística – INEI, la población mayor de 14 años que acudió a una sala pública de lectura fue del 6.1% en el 2019, y respecto de años anteriores la tendencia es decreciente; además, un 69% no tiene interés por leer y el 20.6% no tiene tiempo para leer (INEI, 2021).

En la UGEL 02 de Lima Metropolitana, según la evaluación de logros de aprendizaje que el MINEDU realiza, reporta que un 37.2% y un 34.5% de

estudiantes del segundo de secundaria se encuentran en nivel inicial y en proceso de la comprensión de la lectura respectivamente (MINEDU, 2020).

Para que los estudiantes desarrollen los hábitos de lectura, es necesario que se implementen estrategias a fin de motivar al estudiante hacia la lectura, causar curiosidad por el conocimiento, despertar la inspiración, etcétera (Merchán y Rivadeneira, 2021); de igual manera, es importante el rol del docente en la promoción y motivación de la lectura con diferentes estrategias como dramatización, bookcrossing, debate, sopa de letras-crucigramas, etcétera (Zambrano y Bravo, 2021).

De acuerdo a lo señalado, se formuló el siguiente problema de investigación: ¿Qué relación existe entre los hábitos de lectura y el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos – 2022?; también se formularon los problemas específicos: a) ¿Qué relación existe entre la motivación lectora y el pensamiento crítico?, b) ¿Qué relación existe entre la actitud hacia la lectura y el pensamiento crítico?, c) ¿Qué relación existe entre la organización para la lectura y el pensamiento crítico?, d) ¿Qué relación existe entre el tiempo dedicado a la lectura y el pensamiento crítico?, y, e) ¿Qué relación existe entre las estrategias de lectura y el pensamiento crítico?

En ese sentido, esta investigación se justifica teóricamente porque se sustenta sobre el aporte de diversas teorías que explican el hábito lector y el pensamiento crítico. Estas teorías se basan en aportes del aprendizaje significativo de Ausubel, así también sobre las estrategias de lectura de Isabel Solé.

Así también presenta justificación práctica porque a partir de conocer los hábitos de lectura y de su relación con el pensamiento crítico de los estudiantes, se tienen la suficiente evidencia para plantear soluciones para mejorar las prácticas lectoras de los estudiantes.

Para operativizar este estudio, se planteó como objetivo general: Determinar la relación entre los hábitos de lectura y el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos – 2022; y, se plantearon como objetivos específicos: a) establecer la relación entre la motivación lectora y el pensamiento crítico; b) establecer la relación entre la actitud hacia la lectura y el pensamiento crítico; c) establecer la relación entre la organización para la lectura y el pensamiento crítico, d) establecer la relación entre el tiempo dedicado a la lectura

y el pensamiento crítico; y, e) establecer la relación entre las estrategias de lectura y el pensamiento crítico.

Así también, se ha formulado la hipótesis de estudio: Existe relación entre los hábitos de lectura y el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos – 2022; formulándose también las hipótesis específicas: a) existe relación entre la motivación lectora y el pensamiento crítico, b) existe relación entre la actitud hacia la lectura y el pensamiento crítico, c) existe relación entre la organización para la lectura y el pensamiento crítico, d) existe relación entre el tiempo dedicado a la lectura y el pensamiento crítico; y, e) existe relación entre las estrategias de lectura y el pensamiento crítico.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a las investigaciones nacionales, Zambrano y Bravo (2021) presentaron un estudio sobre el hábito lector y de cómo este afecta al pensamiento analítico de los estudiantes y en sus resultados muestran que el 60% de los docentes no incentivan la lectura, un 25.19% de estudiantes presentan poco hábito lector y el 31.3% de los mismos apenas desarrollan el pensamiento analítico; concluyendo que los estudiantes no son motivados a la lectura tanto en el colegio como en sus casas.

Fuentes (2021) en su investigación realizada con el interés de conocer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes y de cómo se relaciona con el pensamiento crítico, obtuvo como resultado inferencial un p valor menor a 0.05 con un Rho de Spearman igual a 0.690 concluyendo afirmando la existencia de una relación entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico.

Guevara et al. (2021) realizaron un estudio para conocer la influencia de los hábitos de estudio sobre la comprensión lectora y según los resultados obtenidos un 44.2% de estudiantes presentaron un nivel alto en sus hábitos de estudio en relación con un 63.5% de logro destacado en la comprensión de textos; además obtuvo una significancia menor a 0.05 y un Rho de Spearman igual a 0.496 concluyendo de este modo, con la comprobación de que existe influencia del hábito lector en la comprensión lectora.

Saca (2021) desarrolló una indagación científica sobre el hábito de lectura, así como también sobre el pensamiento crítico de estudiantes y entre sus hallazgos el 69.2% de los estudiantes mostraron actitudes favorables en el hábito lector, mostrando además que un 53.8% tiene buena planificación del plan lector, y que un 53.8% percibe medianamente la motivación de sus padres hacia la lectura; concluye afirmando que existe una relación entre los hábitos de estudio y el pensamiento crítico.

Denegri (2020) elaboró una indagación científica sobre el hábito de lectura de los educandos y su relación con el pensamiento crítico y de sus resultados obtenidos estadísticamente se tuvo un p valor menor a 0.05 y un Rho de Spearman igual a 0.450 concluyendo que existe una relación positiva y fuerte entre los hábitos de lectura y el pensamiento crítico.

En cuanto a los antecedentes: Soto et al. (2021) realizaron un estudio a fin de conocer los hábitos lectores de estudiantes y con ese propósito descubrieron que conforme van creciendo los estudiantes van dejando la lectura a un lado y pese a que los estudiantes tienen bibliotecas de acceso a recursos bibliográficos, solo el 3% acude más de cuatro veces a estos servicios, además el 21% de encuestados no lee ningún libro al mes, un 67% de los estudiantes dedican apenas menos de dos hora a la semana a la lectura.

Nur'azizah et al. (2021) desarrollaron un estudio con el interés de conocer la relación entre la motivación hacia el aprendizaje y las habilidades de pensamiento crítico, estudio que fue aplicado a 36 estudiantes de secundaria y los resultados muestran una significancia menor a 0.05 y una correlación de Spearman igual a 0.931 concluyendo con haber comprobado la relación entre ambas variables; esto es, la motivación para el aprendizaje tiene un mayor impacto positivo en el pensamiento crítico del estudiante.

Indrašienė et al. (2021) desarrollaron una investigación relacionada con el pensamiento crítico y la gestión del conocimiento en estudiantes y por ello plantearon conocer y analizar su relación. Concluyeron que existe relación entre ambas variables, así como también en las dimensiones: relaciones, procesos y objetivos.

Sáez et al. (2019) abordaron la temática del hábito lector, los estilos de vida y el rendimiento académico de estudiantes en cuyo estudio se ha determinado como resultados inferenciales que la correlación entre el hábito lector y el rendimiento académico fue igual a 0.198 y 0.126 en estudiantes hombres y mujeres de la facultad de derecho respectivamente; fue igual a -0.151 y -0.146 en estudiantes hombres y mujeres de la facultad de contaduría pública respectivamente concluyendo que para algunos estudiantes la correlación es positiva y para otros negativa.

Merjen et al. (2019) desarrollaron un estudio sobre el hábito de lectura y como está componente tiene incidencia en la escritura académica y para ello encuestaron a 52 estudiantes llevando a cabo un estudio correlacional cuyos resultados reportaron que los estudiantes tienen un nivel predominantemente medio tanto en el hábito de lectura y en la escritura, así también, con una significancia igual a 0.000 menor a 0.05 con una correlación R de Pearson igual a

0.936 concluyendo afirmando que los estudiantes que tienen o desarrollan positivos hábitos de lectura manifiestan mayor nivel en la escritura académica.

Para comprender el constructo del hábito de la lectura, conviene comprender a que se refiere el hábito y que es la lectura. En ese sentido, Jiménez et al. (2020) recopila una serie de definiciones sobre el hábito destacando acepciones como: es una repetición mecánica de una conducta, los hábitos se logran por adquisición de una práctica de actos, los hábitos también suponen una acción consciente y de libre decisión.

Según Rovira y López (2017) la lectura es una componente esencial para el desarrollo de los ciudadanos en el que el docente tiene un papel fundamental para promover la lectura en los estudiantes. Para Suárez y Suárez (2021) la lectura tiene el objetivo de identificar y reconocer las palabras a fin de entender un texto y su significado.

Los hábitos de lectura en la actualidad se desarrollan a través de la lectura de forma convencional, así como también de una forma virtual o digital (Satriani, 2019).

Respecto de los hábitos de lectura, se desarrollan los siguientes conceptos: Merchán y Rivadeneira (2021) el hábito de la lectura es una actividad cotidiana de poner en práctica la lectura cuya constante acrecienta el desarrollo de habilidades lectoras haciendo más sencilla la lectura. De acuerdo con Chávez et al. (2021) las condiciones para que el estudiante desarrolle positivamente los hábitos de lectura requiere de cuatro aspectos: motivación, esfuerzo, continuidad y atención.

Para Maharsi y Maulani (2019) existe una relación entre el hábito de lectura y la lectura por placer, esto significa que para que la lectura se convierta en un pasatiempo, se requiere de hábito de lectura.

Desarrollar un buen hábito lector es muy importante para que el estudiante pueda lograr mejores capacidades mentales, así como también, se verá favorecido en el desarrollo de su personalidad (Parmawati, 2018); es muy útil para el desarrollo cognitivo de los estudiantes (Vuong et al., 2019); también es crucial para el crecimiento intelectual y emocional de los estudiantes (Baba y Affendi, 2020); es importante también porque permite que el estudiante logre alcanzar su desarrollo personal y progreso social (Sulaiman y Harpiansi, 2018).

De acuerdo con Miranda (2021) el hábito de la lectura se puede evaluar a partir de cinco dimensiones: motivación, actitud, organización, tiempo, y estrategias.

La motivación hacia la lectura, es la inclinación y el gusto que se exterioriza en el deseo de leer (Mora y Villanueva, 2019). Así concuerda con esta definición Mora y Villanueva (2019) quienes manifiestan que la motivación interna por la lectura hace sentir libre de forma que el interés por leer dirige su conducta. Por otra parte, según Navarro et al. (2018) existen dos tipos de motivación, la primera que es denominada intrínseca y que refiere de la motivación que nace de uno mismo, del impulso personal en base a una decisión propia y no obligada; y otra motivación conocida como extrínseca y que se vincula con el reconocimiento de otros por hacerlo o el merecimiento de una nota y no por ser una actividad que puede gustar.

La actitud lectora es la predisposición que se manifiesta en la decisión de leer o no un libro (Miranda, 2021). La motivación también se encuentra relacionada con aspectos afectivos, y en sus aproximaciones teóricas vinculadas con valores, objetivos, auto concepto y retro alimentación (Fuentes et al., 2019). En esa misma línea de conceptos, González et al. (2018) vincula la actitud lectora con los sentimientos que mueven a las personas ya sea para aproximarse o alejarse de la actividad lectora. Además, a tener en cuenta la especificidad de la actitud relacionada con el tipo de lectura, el tipo de tareas (Izquierdo et al., 2020).

La organización lectora se refiere a una actividad que consiste en seleccionar los materiales de lectura, así como también la organización del ambiente de lectura (Miranda, 2021).

El tiempo destinado a la lectura es el tiempo que el estudiante asigna para realizar la lectura (Miranda, 2021). Este tiempo que se dedica tiene importante vinculación con la motivación, es decir que el tiempo que el estudiante dedica depende de la motivación intrínseca que se relaciona con un tiempo de ocio dedicado a la lectura y la motivación extrínseca que se relaciona con el tiempo dedicado por una obligación a la lectura (Suárez y Boto, 2019).

Las estrategias lectoras son aquellas habilidades que emplea el estudiante para facilitar su lectura (Miranda, 2021); y entre las estrategias que los estudiantes usan se encuentran los resúmenes de textos, los mapas conceptuales, la técnica del subrayado de ideas principales y secundarias, la búsqueda de palabras que no

se entienden o se quiere averiguar su significado, etcétera (Espinosa, 2020). Otras estrategias podrían ayudar a verificar los hechos o situaciones que se exponen de tal forma de no aceptar la información tal como venga (Brodsky et al., 2021).

En relación al pensamiento crítico, Lovell (2018) lo define como la capacidad para analizar de forma objetiva una situación del cual se pretende realizar un juicio; esto es, por medio de la reflexión y la comprensión objetiva de la realidad. Según Aslan (2018) este tipo de pensamiento busca analizar los hechos tomando en consideración las circunstancias.

El pensamiento crítico también es el proceso del pensamiento en el que el uso de estrategias cognitivas tenga la finalidad de conseguir el objetivo en el que se identifican seis niveles de pensamiento crítico: 1) saber; 2) comprender; 3) aplicar; 4) analizar; 5) evaluar; y 6) crear (Untailawan, 2020).

Para Epstein y Raffi (2018) el pensamiento crítico es un conjunto de habilidades que sirven para una buena comunicación y sobre todo para tomar decisiones adecuadas sobre la base de los argumentos. De forma similar, Romero (2020) lo define como la habilidad de pensar reflexiva e independiente antes de tomar una decisión; esto es, haciendo uso de la razón, en base a juzgar o criticar las ideas o argumentos antes de emitir una decisión.

Según lo manifestado por Indrašienė et al. (2021) el pensamiento crítico está relacionado con las habilidades, capacidades, disposición, competencias; y en palabras de Puerta y Suárez (2022) el pensamiento crítico es una construcción que hace posible que se desarrolle el pensamiento, haciéndolo más creativo y con mayor eficacia. En opinión de Juniardi (2018) el pensamiento crítico es un proceso que implica saber usar con inteligencia la manera de pensar de modo que el pensar sea efectiva, razonable, y adecuada para superar dificultades.

De acuerdo con Lipman, 2016 (citado por Medina et al., 2018) el pensamiento crítico se caracteriza por: a) el ejercicio de la razón haciendo juicio de una situación en particular; b) la exigencia de criterios para lograr la objetividad de los juicios; c) la percepción de la realidad a través del desarrollo de una mayor sensibilidad; y, d) la puesta en práctica de la atención, de la búsqueda o indagación, del razonamiento, del ejercicio de la memoria, etcétera. Para Medina et al. (2018) el pensamiento crítico está caracterizado por: el uso de la razón justificado por la

evidencia, la autoconciencia, la honestidad, la apertura en base a la evidencia sobre los distintos puntos de vista, la disciplina y el juicio.

Para desarrollar el pensamiento crítico se requiere de ciertas habilidades como: a) identificar el problema o la situación que se requiere analizar tomando en cuenta el contexto interno y externo; b) investigar para conocer con mayor certeza acerca del tema, situación o problema de manera independiente y en base a fuentes fiables; c) reconocer si en el análisis se interponen prejuicios o predisposición que pudiera afectar el juicio; d) saber inferir la información, distinguiendo la información relevante y justificada para que las inferencias tengan mayor certitud; con la salvedad de que no toda inferencia conlleva a la exactitud de la misma; d) determinar si la información es pertinente o no; y, e) expresar curiosidad para conocer más de lo que se investiga mediante preguntas de aclaración, indagaciones, etcétera (Romero, 2020).

Según Kovari (2019) existen tres tipos de obstáculos al desarrollo del pensamiento crítico: las meta perspectivas, los pensamientos de culto y las barreras individuales. Para Mackay et al. (2018) desarrollar el pensamiento crítico es muy importante, no solo para el ámbito educativo, sino para cualquier aspecto en su vida, ya que ayuda a tomar decisiones adecuadas.

De acuerdo con Ortiz et al. (2017) para evaluar el pensamiento crítico en el ámbito educativo, se describe en función de cinco dimensiones: lógica, sustantiva, contextual, pragmática, y dialógica.

La dimensión lógica es la que permite pensar con claridad y analizar de manera sistemática, la estructura lógica y organización de las ideas (Ortiz et al., 2017).

La dimensión sustantiva refiere que en el análisis del pensamiento se evalúan los conocimientos que son sólidos, que se sustentan metódicamente sobre la base de argumentos en la que se puede establecer su veracidad o falsedad (Ortiz et al., 2017). De acuerdo con Remache (2019) la dimensión sustantiva está relacionada con la calidad de la información porque se basa sobre los conocimientos que son sólidos y se construyen sustentándose en función del contexto y la realidad.

La dimensión contextual es el pensamiento social, es decir el reconocimiento sobre la base del contexto social, cultural, histórico (Ortiz et al., 2017).

La dimensión pragmática es la que permite examinar el pensamiento según los fines e intereses que busca (Ortiz et al., 2017).

La dimensión dialógica es la que invita a cuestionar ideas de otras personas, otras posturas, otras argumentaciones (Ortiz et al., 2017). Según Remache (2019) la dimensión dialógica, se evalúan argumentaciones diversas para tomar una mejor decisión, así la argumentación es la estrategia mediante la cual una persona puede persuadir a otra respecto de un tema en particular.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Enfoque:

El enfoque del estudio es cuantitativo. Este enfoque se caracteriza porque se realizan verificaciones de las hipótesis que se plantean para ser comprobadas; así también porque las variables de estudio son susceptibles de cuantificar o medir (Galeano, 2020).

Tipo:

Esta investigación es de tipo básica y se caracteriza porque profundiza en teorías a fin de comprender los fenómenos que se observan, sin contrastar estas teorías con la práctica y cuyo provecho sirve para incrementar el conocimiento y dar sustento teórico a la investigación (Sánchez et al., 2019).

Diseño:

El diseño que se utilizó en este estudio es de tipo no experimental y transversal y se caracteriza porque no hay manipulación de la variable independiente y porque su medición o intervención se realiza un único momento (Hernández y Mendoza, 2018).

Nivel:

La presente investigación es de nivel correlacional, cuyo propósito es la de establecer vinculación estadística entre las variables de estudio (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2 Operacionalización de variables

Variable 1: Hábito de lectura

Definición conceptual

El hábito de la lectura es una actividad cotidiana de poner en práctica la lectura cuya constante acrecienta el desarrollo de habilidades lectoras haciendo más sencilla la lectura (Merchán y Rivadeneira, 2021).

Definición operacional

Se midió a través del cuestionario que consta de 18 preguntas en escala de Likert y mide cinco dimensiones: motivación, actitud, organización, tiempo dedicado y estrategias de lectura.

Escala: politómica, ordinal.

Variable 2: Pensamiento crítico

Definición conceptual

Se define como la habilidad de pensar reflexiva e independiente haciendo uso de la razón, en base a juzgar o criticar las ideas o argumentos antes de emitir una decisión. (Romero, 2020).

Definición operacional

Se evaluó en función un cuestionario conformado por 15 preguntas y se mide en escala ordinal tipo Likert de cinco opciones y que evalúa cinco dimensiones: sustantiva, lógica, contextual, pragmática y dialógica.

Escala: politómica, ordinal.

3.3 Población, muestra, muestreo

La población estuvo conformada por 68 estudiantes de secundaria de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos – 2022.

Criterios de inclusión

Alumnos matriculados en el 2022 y Alumnos que otorguen su consentimiento de participar.

Criterios de exclusión

Alumnos que no deseen participar del estudio.

La muestra estuvo conformada por 68 estudiantes de secundaria de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos – 2022.

El muestreo es no probabilístico porque se eligió a toda la población y no fue necesario seleccionar una parte de ella porque se ha considerado encuestar a la totalidad de la población.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se eligió la encuesta por ser la técnica más apropiada para la recolección de los datos y porque permite al investigador realizar observaciones y mediciones sobre las variables o los comportamientos de las variables, así mismo, permite documentar o registrar cada observación en cada caso estudiado (Hernández y Mendoza, 2018); es decir, mediante esta técnica, se puede conocer la percepción o valoración que hace el participante de la investigación sobre algún tema en particular (Sánchez et al., 2019).

En relación al cuestionario, es el instrumento más adecuado para recolectar los datos de las encuestas ya que está diseñado en base a una serie de preguntas para indagar sobre un tema en particular y cada pregunta responde a la dimensión e indicador; de esta forma, los encuestados registran sus respuestas (Hernández y Mendoza, 2018).

Validez de los instrumentos

Los instrumentos del hábito de lectura y el pensamiento crítico fueron validados mediante juicio de expertos, quienes expresaron la aplicabilidad del instrumento en función de criterios de pertinencia, relevancia y claridad de los ítems. (Ver anexos).

Confiabilidad de los instrumentos

Para determinar la confiabilidad de los instrumentos se desarrolló una prueba piloto y las encuestas fueron procesadas mediante el coeficiente Alfa de Cronbach para determinar el índice de confiabilidad. La confiabilidad del instrumento del hábito lector tuvo una confiabilidad igual a 0.864 y el instrumento del pensamiento crítico tuvo una confiabilidad igual a 0.899. (Ver anexos).

3.5 Procedimiento

Se realizaron los siguientes procedimientos: a) Se gestionaron los permisos con la escuela de posgrado para la carta de presentación; b) Se gestionó la

autorización con la institución educativa para realizar las encuestas y, c) Se aplicaron las encuestas a los estudiantes.

3.6 Método de análisis de datos

El análisis de los datos se realizó en dos momentos: el primero en función de la estadística descriptiva para conocer el nivel del hábito lector y el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes; y un segundo momento en el que los cálculos se realizan a nivel inferencial para conocer la relación estadística, por esa razón, se utilizará Rho de Spearman como coeficientes de correlación porque ambas variables de estudio son categóricas ordinales y porque se verificó el supuesto de normalidad en cuyo análisis las muestras no tienen distribución normal por lo que se justifica el uso de pruebas no paramétricas como lo es Spearman.

3.7 Aspectos éticos

En cuanto a las consideraciones éticas, seguirán el curso en base a lo normado según el código de ética de la universidad César Vallejo que señala la inclusión y consideración de los principios de respeto a la autonomía, beneficencia, no maleficencia y consentimiento informado (UCV, 2020).

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 1

Niveles de hábitos de lectura

Niveles	f	%
Bajo	1	1.47
Regular	50	73.53
Alto	17	25.00
Total	68	100,00

Tal como se observa, el 73.53% de los estudiantes evidenciaron un nivel predominantemente regular en los hábitos de lectura, el 25% demostraron un nivel alto, y el 1.47% tuvieron un bajo nivel.

Tabla 2*Niveles de hábitos de lectura según dimensiones*

	Motivación		Actitud		Organización		Dedicación		Estrategias	
	f	(%)	f	(%)	f	(%)	f	(%)	f	(%)
Bajo	2	2,9	2	2,9	8	11,8	21	30,9	19	27,9
Regular	36	52,9	30	44,1	38	55,9	33	48,5	35	51,5
Alto	30	44,1	36	52,9	22	32,4	14	20,6	14	20,6
Total	68	100,00	68	100,00	68	100,00	68	100,00	68	100,00

Tal como se aprecia, el 52.9% de estudiantes presentaron un nivel regular en la motivación lectora, el 52.94% evidenciaron un nivel alto en la actitud lectora, el 55.88% demostraron un nivel regular en la organización para la lectura, el 51.47% refirieron un nivel regular en la lectura y el 48.53 mostraron un nivel regular en el uso de estrategias para la lectura.

Tabla 3*Niveles de pensamiento crítico*

Niveles	f	%
Bajo	2	2.94
Regular	49	72.06
Alto	17	25.00
Total	68	100,00

Según lo que se observa, el 72.06% de estudiantes que fueron encuestados evidenciaron un nivel predominantemente regular en el pensamiento crítico, el 25.0% mostraron un nivel alto y apenas el 2.94% lograron un bajo nivel.

Tabla 4*Niveles de pensamiento crítico según dimensiones*

	Lógica		Sustantiva		Contextual		Pragmática		Dialógica	
	f	(%)	f	(%)	f	(%)	f	(%)	f	(%)
Bajo	10	14,7	6	8,8	14	20,6	4	5,9	14	20,6
Regular	42	61,8	53	77,9	35	51,5	44	64,7	43	63,2
Alto	16	23,5	9	13,2	19	27,9	20	29,4	11	16,2
Total	68	100,00	68	100,00	68	100,00	68	100,00	68	100,00

Tal como se aprecia, que el 61.76% de estudiantes evidenciaron un nivel regular en la dimensión lógica, el 77.94% demostraron un nivel regular en la dimensión sustantiva, del mismo modo, el 51.47% lograron un nivel regular en la dimensión contextual, el 64.71% refirieron un nivel regular en la dimensión pragmática y el 62.24% evidenciaron un nivel regular en la dimensión dialógica.

Tabla 5*Hábitos de lectura y pensamiento crítico*

		Pensamiento crítico			Total
		Bajo	Regular	Alto	
Hábitos de lectura	Bajo	0	1	0	1
		0,0%	1,5%	0,0%	1,5%
	Regular	2	41	7	50
		2,9%	60,3%	10,3%	73,5%
	Alto	0	7	10	17
		0,0%	10,3%	14,7%	25,0%
Total	2	49	17	92	
	2,9%	72,1%	25,0%	100.0%	

Se observa que el 60.3% de estudiantes que tiene un nivel regular de hábito lector también tiene un nivel regular en su pensamiento crítico. También, se visualiza que el 14.7% de estudiantes que tienen un nivel alto en el hábito de la lectura, tienen un nivel alto en su pensamiento crítico.

Tabla 6*Motivación hacia la lectura y pensamiento crítico*

		Pensamiento crítico			Total
		Bajo	Regular	Alto	
Motivación hacia la lectura	Bajo	0 0,0%	2 2,9%	0 0,0%	2 2,9%
	Regular	2 2,9%	28 41,2%	6 8,8%	36 52,9%
	Alto	0 0,0%	19 27,9%	11 16,2%	30 44,1%
Total		2 2,9%	49 72,1%	17 25,0%	92 100.0%

Se observa que el 41.2% de estudiantes que tiene un nivel regular de su motivación a la lectura también tiene un nivel regular en su pensamiento crítico. También, se visualiza que el 16.2% de estudiantes que tienen un nivel alto en su motivación hacia la lectura, tienen un nivel alto en su pensamiento crítico.

Tabla 7*Actitud hacia la lectura y el pensamiento crítico*

		Pensamiento crítico			Total
		Bajo	Regular	Alto	
Actitud hacia la lectura	Bajo	0	2	0	2
		0,0%	2,9%	0,0%	2,9%
	Regular	2	24	4	30
		2,9%	35,3%	5,9%	44,1%
	Alto	0	23	13	36
		0,0%	33,8%	19,1%	52,9%
Total	2	49	17	92	
		2,9%	72,1%	25,0%	100.0%

Se observa que el 35.3% de estudiantes que tiene un nivel regular de actitud hacia a la lectura también tiene un nivel regular en su pensamiento crítico. Además, se visualiza que el 19.1% de estudiantes que tienen un nivel alto en su actitud hacia la lectura, tienen un nivel alto en su pensamiento crítico.

Tabla 8*Organización para la lectura y pensamiento crítico*

		Pensamiento crítico			Total
		Bajo	Regular	Alto	
Organización para la lectura	Bajo	0	7	1	8
		0,0%	10,3%	1,5%	11,8%
	Regular	2	29	7	38
		2,9%	42,6%	10,3%	55,9%
	Alto	0	13	9	22
		0,0%	19,1%	13,2%	32,4%
Total		2	49	17	92
		2,9%	72,1%	25,0%	100.0%

Se observa que el 42.6% de estudiantes que tiene un nivel regular de organización para la lectura también tiene un nivel regular en su pensamiento crítico. Además, se visualiza que el 13.2% de estudiantes que tienen un nivel alto en la organización para la lectura, tienen un nivel alto en su pensamiento crítico.

Tabla 9*Tiempo dedicado a la lectura y pensamiento crítico*

		Pensamiento crítico			Total
		Bajo	Regular	Alto	
Tiempo dedicado a la lectura	Bajo	1	15	3	19
		1,5%	22,1%	4,4%	27,9%
	Regular	1	28	6	35
		1,5%	41,2%	8,8%	51,5%
	Alto	0	6	8	14
		0,0%	8,8%	11,8%	20,6%
Total	2	49	17	92	
		2,9%	72,1%	25,0%	100.0%

Se observa que el 1.5% que tiene un nivel bajo en el tiempo que dedica a la lectura, también tiene un nivel bajo en el pensamiento crítico. Así también, el 41.2% de estudiantes que tiene un nivel regular en el tiempo que dedica a la lectura también tiene un nivel regular en su pensamiento crítico. Además, se visualiza que el 11.8% de estudiantes que tienen un nivel alto en el tiempo dedicado para la lectura, tienen un nivel alto en su pensamiento crítico.

Tabla 10*Estrategias de lectura y pensamiento crítico*

		Pensamiento crítico			Total
		Bajo	Regular	Alto	
Estrategias de lectura	Bajo	2 2,9%	17 25,0%	2 2,9%	21 30,9%
	Regular	0 0,0%	25 36,8%	8 11,8%	33 48,5%
	Alto	0 0,0%	7 10,3%	7 10,3%	14 20,6%
Total		2 2,9%	49 72,1%	17 25,0%	92 100,0%

Se observa que el 2.9% de estudiantes que tienen un nivel bajo en el uso de estrategias de lectura, también tienen un nivel bajo en el pensamiento crítico. Así también, el 36.8% de estudiantes que tiene un nivel regular en las estrategias de lectura también tiene un nivel regular en su pensamiento crítico. Además, se visualiza que el 10.3% de estudiantes que tienen un nivel alto en el uso de estrategias de lectura, tienen un nivel alto en su pensamiento crítico.

Resultados inferenciales

Prueba de hipótesis general

Ho: No existe relación entre los hábitos de lectura y el pensamiento crítico.

Ha: Existe relación entre los hábitos de lectura y el pensamiento crítico.

Tabla 11

Correlación entre los hábitos de lectura y pensamiento crítico

			Pensamiento crítico
		Coeficiente de correlación	,617
Rho de Spearman	Hábitos de lectura	Sig. (bilateral)	,000
		N	68

Se puede observar que el valor de la significancia es igual a 0.000 y es menor a 0.05 por lo tanto, existe relación entre los hábitos de la lectura y el pensamiento crítico. Además, Rho es igual a 0.617 correspondiéndole una correlación positiva considerable.

Prueba de la primera hipótesis específica

Ho: No existe relación entre la motivación lectora y el pensamiento crítico.

Ha: Existe relación entre la motivación lectora y el pensamiento crítico.

Tabla 12

Correlación entre la motivación lectora y pensamiento crítico

			Pensamiento crítico
		Coefficiente de correlación	,432
Rho de Spearman	Motivación lectora	Sig. (bilateral)	,000
		N	68

Se puede observar que el valor de la significancia es igual a 0.000 y es menor a 0.05 por lo tanto, existe relación entre la motivación lectora y el pensamiento crítico. Además, Rho es igual a 0.432 correspondiéndole una correlación positiva media.

Prueba de la segunda hipótesis específica

Ho: No existe relación entre la actitud hacia la lectura y el pensamiento crítico.

Ha: Existe relación entre la actitud hacia la lectura y el pensamiento crítico.

Tabla 13

Correlación entre la actitud lectora y pensamiento crítico

			Pensamiento crítico
Rho de Spearman	Actitud lectora	Coeficiente de correlación	,408
		Sig. (bilateral)	,001
		N	68

Se puede observar que el valor de la significancia es igual a 0.001 y es menor a 0.05 por lo tanto, existe relación entre la actitud lectora y el pensamiento crítico. Además, Rho es igual a 0.408 correspondiéndole una correlación positiva media.

Prueba de la tercera hipótesis específica

Ho: No existe relación entre la organización para la lectura y el pensamiento crítico.

Ha: Existe relación entre la organización para la lectura y el pensamiento crítico.

Tabla 14

Correlación entre la organización para la lectura y pensamiento crítico

		Pensamiento crítico	
Rho de Spearman	Organización para la lectura	Coeficiente de correlación	,443
		Sig. (bilateral)	,000
		N	68

Se puede observar que el valor de la significancia es igual a 0.000 y es menor a 0.05 por lo tanto, existe relación entre la organización para la lectura y el pensamiento crítico. Además, Rho es igual a 0.443 correspondiéndole una correlación positiva media.

Prueba de la cuarta hipótesis específica

Ho: No existe relación entre el tiempo dedicado a la lectura y el pensamiento crítico.

Ha: Existe relación entre el tiempo dedicado a la lectura y el pensamiento crítico.

Tabla 15

Correlación entre el tiempo dedicado para la lectura y pensamiento crítico

		Pensamiento crítico	
Rho de Spearman	Tiempo dedicado para la lectura	Coeficiente de correlación	,432
		Sig. (bilateral)	,000
		N	68

Se puede observar que el valor de la significancia es igual a 0.000 y es menor a 0.05 por lo tanto, existe relación entre el tiempo dedicado para la lectura y el pensamiento crítico. Además, Rho es igual a 0.432 correspondiéndole una correlación positiva media.

Prueba de la quinta hipótesis específica

Ho: No existe relación entre las estrategias de lectura y el pensamiento crítico.

Ha: Existe relación entre las estrategias de lectura y el pensamiento crítico.

Tabla 16

Correlación entre las estrategias para la lectura y pensamiento crítico

			Pensamiento crítico
Rho de Spearman	Estrategias para la lectura	Coefficiente de correlación	,558
		Sig. (bilateral)	,000
		N	68

Se puede observar que el valor de la significancia es igual a 0.000 y es menor a 0.05 por lo tanto, existe relación entre las estrategias de lectura y el pensamiento crítico. Además, Rho es igual a 0.558 correspondiéndole una correlación positiva considerable.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación, fue llevada a cabo con la intención de comprobar la relación entre el hábito lector y el pensamiento crítico de estudiantes en una institución educativa, señalando la importancia del hábito de lectura como un pilar en los aprendizajes, en la comunicación y en el proceso de información, presentándose las siguientes discusiones:

En relación al objetivo general y de acuerdo con los hallazgos de la hipótesis, se ha comprobado a partir de la significancia obtenida (Sig. = 0.000 y menor a 0.05) que existe relación entre el hábito de lectura y el pensamiento crítico de los estudiantes. Además, se calculó Rho de Spearman cuyo valor fue igual a 0.617; que indica una correlación positiva considerable; es decir, que cuanto mayor son los hábitos de lectura, mayor es el pensamiento crítico.

Por otro lado, los hallazgos descriptivos han permitido determinar que del 73.5% de estudiantes que consideraron de nivel regular el hábito de lectura, el 60.3% evidenciaron un nivel regular en el pensamiento crítico; de similar forma, del 25.0% de encuestados con nivel alto en el hábito lector, el 14.7% de ellos lograron un nivel alto en su pensamiento crítico.

Este resultado coinciden con los hallazgos reportados en la investigación de Fuentes (2021) quien ha obtenido una significancia menor a 0.05 y un Rho de Spearman igual a 0.690 determinando relación entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico; quien ha señalado la importancia de la comprensión de textos para desarrollar habilidades de pensamiento crítico, y otras habilidades en el manejo de la información de manera acertada y juiciosa.

De forma similar, es similar al obtenido en la investigación de Denegri (2020) quien en su estudio ha encontrado una significancia menor a 0.01 y además un Rho de Spearman igual a 0.400 y mediante el cual ha expresado que los estudiantes que tengan buenos hábitos de lectura, también tendrán niveles buenos en su pensamiento crítico.

Otra investigación que coincide con la postura, es Hidayati et al. (2020) en cuya investigación ha encontrado una relación entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora de los estudiantes (Sig. = 0.000; menor a 0.05), y ha reportado además que un 57.6% de estudiantes se encuentran en un nivel bueno y muy bueno

del pensamiento crítico y un 62.2% de los mismos tienen un nivel bueno en la comprensión lectora; además su correlación fue igual a 0.810. Este hallazgo, también contribuye en la explicación del porqué la comprensión lectora, se correlaciona positivamente con el pensamiento crítico.

Dichos resultados, pueden explicarse a partir de las ideas de Wikanengsih y Rizqiya (2020) quien ha señalado que para que el estudiante logre desarrollar las habilidades de pensamiento crítico es imperativo promover en los estudiantes la lectura crítica, de otro modo la lectura será superficial y no contribuirá a que el estudiante pueda tomar mejores decisiones; es decir, no es el hecho de leer por leer, sino de llevar este proceso comprendiendo lo que se lee, analizando el texto y valorando las ideas principales.

Por otra parte, para desarrollar niveles adecuados del hábito lector, los estudiantes requieren de motivación, tal como lo señaló Zambrano y Bravo (2021) en cuyo estudio ha reportado que el 60% de los estudiantes solo presentan una motivación ocasional, y esto no les ha permitido desarrollar habilidades de pensamiento crítico.

En relación al hábito lector, Pérez et al. (2018) afirma que se debe distinguir de la lectura que un estudiante realiza como producto del cumplimiento de una tarea académica de la lectura que por propia elección ha decidido leer y forma el hábito de lectura como un ejercicio libre, del que disfruta mucho leer y que lo hace con mayor frecuencia.

En relación al primer objetivo específico y en concordancia con los hallazgos de la comprobación de la hipótesis se ha determinado que existe relación entre la motivación hacia la lectura y el pensamiento crítico mediante la obtención de una significancia (Sig. = 0.000 y Sig. menor a 0.05) y, por otro lado, se ha calculado un Rho de Spearman igual a 0.432 que establece una correlación positiva media, esto quiere decir que cuando existe una mayor motivación hacia la lectura, entonces hay mayor desarrollo del pensamiento crítico de manera media.

Por otro lado, en cuanto a los hallazgos descriptivos, del 52.9% de estudiantes encuestados que presentaron regular motivación hacia la lectura, el 41.20% han evidenciado un nivel regular en el pensamiento crítico; del mismo

modo, del 44.10% de informantes que refirieron de nivel alto la motivación lectora, el 16.2% mostraron un nivel alto en el pensamiento crítico.

Los resultados obtenidos también presentan similitud con el resultado obtenido por Nur'azizah et al. (2021) en cuyo estudio ha encontrado una significancia menor a 0.05 y un Rho de Spearman igual a 0.931 con lo que justificó la relación entre la motivación para el aprendizaje y el desarrollo del pensamiento crítico de estudiantes de secundaria, al mismo tiempo, estos autores han afirmado que la motivación es una fuerte componente para los aprendizajes y también para un mejor desarrollo del pensamiento crítico.

Este resultado guarda relación con el trabajo de Saca (2021) quien a través de su estudio ha señalado que la familia cumple un rol importante en la motivación del estudiante, ya que aquellas familias que implementan sus bibliotecas y van adquiriendo libros con mayor frecuencia son quienes motivan más a los hijos hacia la lectura y al hábito lector lo que incide de manera positiva en el pensamiento crítico.

Al respecto de la motivación, Gökbulut y Yeniasır (2018) manifiestan que para desarrollar buenos hábitos de lectura, se requiere de motivación que empieza en la familia y se solidifica con el colegio. En una referencia que hace Márquez (2017) sobre la motivación hacia la lectura, señala que los estudiantes mexicanos, recibían más motivación del docente que de sus familias, esto es, los docentes son quienes motivan la lectura de publicaciones no escolares.

Dichos resultados también, tienen sustento, en Sedano, 2015 (citado por Zambrano y Bravo, 2021) al señalar que los hábitos de lectura tienen relación con la motivación, y que depende de esta, para que el estudiante encuentre sentido a la lectura.

En relación al segundo objetivo específico y de acuerdo a los resultados presentados en relación a la segunda hipótesis específica se logró comprobar mediante la significancia obtenida (Sig. = 0.001 y Sig. menor a 0.05) que la actitud hacia la lectura se relaciona positivamente con el pensamiento crítico y que además según la correlación de Spearman igual a 0.408 se establece una correlación positiva media, esto quiere decir, que cuando existe una mayor actitud hacia la

lectura, hay un desarrollo del pensamiento crítico, lo que no ocurre cuando existe poca actitud.

Los resultados reportados también, tienen su explicación a partir de la tabulación cruzada en la que, del 44.1% de estudiantes encuestados que percibieron de regular la actitud hacia la lectura, el 35.3% de ellos consideraron un nivel regular en el pensamiento crítico; del mismo modo, del 52.9% de informantes que refirieron de nivel alto su actitud hacia la lectura, el 19.1% evidenciaron un nivel alto.

En la investigación de Altun et al. (2022) manifiesta que las actitudes hacia la lectura en los niños dependen del entorno de alfabetización del hogar, la cantidad de libros en la casa, y actitudes de los padres hacia la lectura.

Respecto del tercer objetivo específico, en concordancia con los hallazgos de la comprobación de la hipótesis específica, se logró establecer que la organización hacia la lectura tiene relación con el pensamiento crítico (Sig. = 0.000 y siendo menor a 0.05); además de la correlación de Spearman obtenida igual a 0.443 se determinó que, a mayor organización hacia la lectura, mayor es el desarrollo del pensamiento crítico.

Por otro lado, en cuanto a los resultados descriptivos, del 11.8% de estudiantes encuestados que evidenciaron un nivel bajo en la organización para la lectura, el 10.3% de estudiantes mostraron un nivel regular de pensamiento crítico; de similar forma, del 55.9% de encuestados que lograron un nivel regular en el aspecto organizacional de la lectura, el 42.6% alcanzaron un nivel regular en el pensamiento crítico; así también, del 32.4% de estudiantes que evidenciaron un nivel alto, el 13.2% lograron un nivel alto también.

En relación al cuarto objetivo específico, y los resultados de la prueba de hipótesis específica, se llegó a comprobar que el tiempo dedicado para la lectura y el pensamiento crítico se relacionan (Sig. = 0.000 y Sig. menor a 0.05); además según la correlación de Spearman igual a 0.432 se determinó una correlación positiva media lo que significa que un mayor tiempo dedicado a la lectura favorece a mayor desarrollo del pensamiento crítico de manera media.

De acuerdo a los hallazgos descriptivos, del 27.9% de estudiantes que evidenciaron un bajo nivel en el tiempo para la lectura, el 22.1% lograron un nivel regular en el pensamiento crítico; del 51.5% de encuestados que dedican un tiempo regular para la lectura, el 41.2% evidenciaron un nivel regular en el pensamiento crítico, y del 20.6% de estudiantes que lograron un alto nivel en el tiempo para la lectura, el 11.8% de los estudiantes lograron un nivel alto en el pensamiento crítico.

De acuerdo a estos resultados, los estudiantes en un gran porcentaje le dedican poco tiempo a la lectura, y otro porcentaje significativo tiene un nivel regular lo que significa que los estudiantes presentan deficiencias por el poco tiempo empleado que no es suficiente para desarrollar adecuados niveles de pensamiento crítico.

En la investigación de Guerra y Guevara (2017) se reportó que los estudiantes en su mayoría dedican entre 6 a 10 horas de lectura a la semana, y este tiempo no puede considerarse como suficiente para que los estudiantes desarrollen las capacidades críticas, pues necesitan leer mucho más tiempo.

Por su parte, Suárez et al. (2022) manifiesta que los estudiantes que leen libros en formato de papel, son quienes tienen mayor tiempo invirtiendo en la lectura por placer que los que leen libros digitales.

Y de acuerdo con el quinto objetivo específico, y en relación a la comprobación de su hipótesis se determinó que existe relación entre las estrategias de lectura y el pensamiento crítico (Sig. = 0.000 y siendo menor a 0.05) y por otro lado, según la correlación de Spearman igual a 0.558 se ha establecido una correlación positiva considerable, esto quiere decir que mientras mayor es el desarrollo de estrategias de lectura, es porque hay intención de comprender los textos y profundizar en el pensamiento crítico desarrollándose positivamente.

De acuerdo con los resultados descriptivos, del 30.9% de estudiantes que evidenciaron un bajo nivel en las estrategias de lectura, el 2.9% lograron un bajo nivel en el pensamiento crítico; del mismo modo, del 48.5% de encuestados que lograron un nivel regular en las estrategias lectoras, el 36.8% alcanzaron un nivel regular del pensamiento crítico; y, del 20.6% de estudiantes que refirieron un alto nivel de estrategias de lectura.

De estos resultados, también se ha podido evidenciar que hay bajos niveles en el empleo de estrategias lectoras, lo que no conduce a un eficiente desarrollo del hábito lector, y menos del desarrollo del pensamiento crítico, siendo una limitación que condiciona a los estudiantes por desconocimiento de las estrategias porque nadie los motiva a emplearlos, especialmente en manos de los docentes.

De acuerdo con la investigación de Soliemanifar et al. (2021) determinó la relación de la conciencia metacognitiva con el pensamiento crítico, explicando que las estrategias metacognitivas son necesarias para que los estudiantes logren acceder a los niveles deseados en el pensamiento crítico. Según la investigación realizada por Arifin (2020) la falta de estrategias genera dificultad en la comprensión de textos, y por tanto, dificultan el pensamiento crítico.

La principal limitación de este estudio, se relaciona con la búsqueda de antecedentes con características correlacionales que vinculen a las variables de estudio, es decir los hábitos de lectura con el pensamiento crítico, por lo que se sugiere a la comunidad académica realizar investigaciones de nivel correlacional, por la trascendencia e importancia del pensamiento crítico a partir de desarrollar adecuados hábitos de lectura.

Con respecto a la metodología empleada, la fortaleza de esta investigación radica en haber cumplido de acuerdo con el diseño planteado, lo que ha permitido obtener resultados idóneos mediante los cuales se puede explicar la relación entre los hábitos de lectura, sus dimensiones y el pensamiento crítico en una muestra de estudiantes.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se concluyó que el hábito de la lectura se relaciona con el pensamiento crítico de los estudiantes.

Segunda: Se comprobó que la motivación lectora tiene relación con el pensamiento crítico de los estudiantes.

Tercera: Se estableció la relación entre la actitud hacia la lectura y el pensamiento crítico de los estudiantes.

Cuarta: Se comprobó la relación entre la organización para la lectura y el pensamiento crítico de los estudiantes.

Quinta: Se logró establecer la relación entre el tiempo dedicado a la lectura y el pensamiento crítico de los estudiantes.

Sexta: Se estableció la relación entre las estrategias y el pensamiento crítico de los estudiantes.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se exhorta al director y a los docentes presentar un plan lector con lecturas asociadas a temas de interés de los adolescentes. Estas lecturas deben ser adecuadas para formar el hábito lector, no deben ser extensas ni complejas, pero que permitan al estudiante habituarse a la lectura con mayor facilidad para que progresivamente y según vayan adquiriendo ciertas habilidades de análisis de textos, comprensión lectora, se dosifique la dificultad para incrementar un pensamiento crítico adecuado para los estudiantes.

Segunda: Se recomienda a los docentes proponer lecturas motivadoras para que se desarrolle la lectura en clase mediante estrategias de lectura en voz alta para provocar mayor interés en el estudiante.

Tercera: Se recomienda a los docentes que presenten a los estudiantes lecturas que les agrade, que sientan placer al leer.

Cuarta: A los padres de familia, se les recomienda habilitar un espacio en la casa para la lectura, este espacio debe ser cómodo, atractivo sin ruido y motivador para que esté enfocado en la lectura.

Quinta: Al docente se le recomienda presentar 10 minutos de lectura como una actividad permanente sobre el tema en la que el docente trabaja para integrar los contenidos de las materias que imparte.

Sexta: A los docentes se les recomienda que enseñen a sus estudiantes técnicas como el resumen, subrayado de ideas, mapas mentales, búsqueda del significado de palabras, análisis de lectura, parafraseo, sumillado.

REFERENCIAS

- Altun, D., Tantekin Erden, F., & Hartman, D. K. (2022). Preliterate Young Children's Reading Attitudes: Connections to the Home Literacy Environment and Maternal Factors. *Early Childhood Education Journal*, 50(4), 567-578. <https://doi.org/10.1007/s10643-021-01177-2>
- Arifin, S. (2020). The Role of Critical Reading to Promote Students' Critical Thinking and Reading Comprehension. *Jurnal Pendidikan Dan Pengajaran*, 53(3), 318-326. <https://doi.org/10.23887/jpp.v53i3.29210>
- Aslan, S. (2018). The Relationship Between Critical Thinking Skills and Democratic Attitudes of 4th Class Primary School Students. *International Journal of Progressive Education*, 14(6), 61-69. <https://doi.org/10.29329/ijpe.2018.179.5>
- Baba, J., & Affendi, F. R. (2020). Reading Habit and Students' Attitudes towards Reading: A Study of Students in the Faculty of Education UiTM Puncak Alam. *Asian Journal of University Education*, 16(1), 109-122. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1252266>
- Brodsky, J. E., Brooks, P. J., Scimeca, D., Todorova, R., Galati, P., Batson, M., Grosso, R., Matthews, M., Miller, V., & Caulfield, M. (2021). Improving college students' fact-checking strategies through lateral reading instruction in a general education civics course. *Cognitive Research: Principles and Implications*, 6(1), 1-18. <https://doi.org/10.1186/s41235-021-00291-4>
- Chávez Parillo, J. R., Peralta Gómez, R. Y., & Rodríguez Marin, I. S. (2021). Los hábitos de lectura reducen la procrastinación académica en estudiantes de enfermería. *Revista Cubana de Enfermería*, 37(4), Article 4. <http://www.revenfermeria.sld.cu/index.php/enf/article/view/4436>
- Denegri Orderique, N. L. (2020). *Hábitos de lectura y pensamiento crítico en estudiantes de las carreras de humanidades del primer ciclo de una universidad privada de Lima Metropolitana* [Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres]. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/7174>
- Epstein, R. L., & Raffi, A. (2018). *Guía Breve para el Pensamiento Crítico*. Advanced Reasoning Forum.

- Espinosa Pulido, A. (2020). Las estrategias de lectura y su incidencia en la comprensión lectora de estudiantes de una universidad pública del noroeste de México. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.689>
- FGEE. (2022). *Principales resultados. Hábitos de lectura y compra de libros en España 2021*. Federación de Gremios de Editores de España. <https://www.federacioneditores.org/lectura-y-compra-de-libros-2021.pdf>
- Fuentes, L., Errázuriz, M. C., Davison, O. A., & Cocio, A. (2019). Validación de una Encuesta de Actitudes de Lectura en estudiantes de Educación Básica. *Literatura y lingüística*, 39, 225-250. <https://doi.org/10.29344/0717621x.39.2012>
- Fuentes Rivera, A. J. D. D. (2021). *Comprensión lectora y pensamiento crítico en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Simón Bolívar, Oyón, 2018* (Tesis de maestría N.º 4, Universidad César Vallejo). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22477>
- Galeano, M. E. (2020). *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Universidad Eafit.
- Gökbulut, B., & Yeniasır, M. (2018). Analysis of children's interest in books and their reading levels depending on the education status of family. *Quality & Quantity*, 52(1), 235-245. <https://doi.org/10.1007/s11135-017-0608-2>
- Gómez, J. (2021). Talleres literarios significativos para potenciar hábitos de lectura en la escuela. *Boletín Científico Sapiens Research*, 11(1), 29-38. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7983525>
- González, T. A., Sastre, S., & Alvarado Izquierdo, J. M. (2018). Evaluación de las actitudes e intereses hacia la lectura: Validación de un instrumento para lectores principiantes. *European journal of education and psychology*, 11(2), 141-157. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6683418>
- Guerra García, J., & Guevara Benitez, C. Y. (2017). Variables académicas, comprensión lectora, estrategias y motivación en estudiantes universitarios. *Revista electrónica de investigación educativa*, 19(2), 78-90. <https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.2.1125>
- Guevara Rosales, K. R., Guevara Rosales, E. M., Pretel Hoyos, A., & Pérez Minchola, A. S. (2021). Influencia del hábito lector en la comprensión de

- textos. *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, 6(6), 223-244.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8016965>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Hidayati, M., Inderawati, R., & Loeneto, B. (2020). The correlations among critical thinking skills, critical reading skills and reading comprehension. *English Review: Journal of English Education*, 9(1), 69-80.
<https://doi.org/10.25134/erjee.v9i1.3780>
- Hilt, J. A. (2019). Dependencia del celular, hábitos y actitudes hacia la lectura y su relación con el rendimiento académico. *Apuntes Universitarios*, 9(3), 103-116. <https://doi.org/10.17162/au.v9i3.384>
- Indrašienė, V., Jegelevičienė, V., Merfeldaitė, O., Penkauskienė, D., Pivorienė, J., Railienė, A., Sadauskas, J., & Valavičienė, N. (2021). Linking Critical Thinking and Knowledge Management: A Conceptual Analysis. *Sustainability*, 13(3), 1476. <https://doi.org/10.3390/su13031476>
- INEI. (2021). *Encuesta Nacional de Programas Presupuestales. Indicadores de Resultados de los Programas Presupuestales 2020*. <http://proyecto.inei.gob.pe/enapres/wp-content/uploads/2021/04/ENAPRES-Indicadores-de-Programas-Presupuestales-2020.pdf>
- Izquierdo Magaldi, M. B., Melero Zabal, M. Á., & Villalón Molina, R. (2020). Actitudes y sentimiento de competencia hacia la lectura y la escritura del alumnado de 1º y 2º de Educación Primaria. *Revista complutense de educación*, 31(3). <https://doi.org/10.5209/rced.63164>
- Jiménez Dávila, R. G., Izquierdo Dorantes, M. L., Hernández Trejo, M. Á., Jiménez Dávila, R. G., Izquierdo Dorantes, M. L., & Hernández Trejo, M. Á. (2020). Hábitos de lectura en alumnos de primer ingreso de psicología educativa de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), México. *E-Ciencias de la Información*, 10(1), 231-252. <https://doi.org/10.15517/eci.v10i1.38682>
- Juniardi, Y. (2018, marzo 7). *Students' critical thinking and their reading comprehension ability*.

- Kovari, L. (2019). *¿Pensamiento Crítico?* (J. P. Galindo Macías, Trad.). Babelcube Inc.
- Lovell, S. (2018). *Pensamiento crítico: Cómo mejorar su pensamiento crítico y habilidades para la resolución de problemas y evitar los 25 sesgos cognitivos en la toma de decisiones.*
- Macias Figueroa, F. M., & Marcillo García, C. E. (2021). Los cuentos interactivos como herramienta didáctica para fomentar el hábito de la lectura. *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, 6(3), 958-976. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7926965>
- Mackay Castro, R., Franco Cortazar, D. E., Villacis Pérez, P. W., Mackay Castro, R., Franco Cortazar, D. E., & Villacis Pérez, P. W. (2018). El pensamiento crítico aplicado a la investigación. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(1), 336-342. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2218-36202018000100336&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Maharsi, I., & Maulani, S. (2019). High school students' reading habit and perception on reading for pleasure. *International Journal of Indonesian Education and Teaching*, 3(1). <https://doi.org/10.24071/ijiet.2019.030108>
- Márquez Jiménez, A. (2017). Sobre lectura, hábito lector y sistema educativo. *Perfiles educativos*, 39(155), 3-18. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0185-26982017000100003&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Medina Peña, R., Machado López, L., & Vivango Vargas, G. (2018). *Pensamiento crítico: Evolución y desarrollo.* Editorial Universo Sur.
- Merchán Pita, J. M., & Rivadeneira Barreiro, M. P. (2021). La lectura intensiva como estrategia para desarrollar el hábito de lectura en estudiantes de Educación Básica Elemental. *Mikarimin. Revista Científica Multidisciplinaria*. e-ISSN 2528-7842, 7(2), 75-80. <http://45.238.216.13/ojs/index.php/mikarimin/article/view/2448>
- Merjen, A., Putro, N., Kassymova, G., & Kosbay, S. (2019). *Impact of reading on students' writing ability.* 5-13. <https://doi.org/10.31643/2019.001>
- MINEDU. (2020). *Evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje 2019. UGEL 02 Rímac.* <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/Reporte-UGEL-150103-02-Rimac.pdf>

- Miranda de Mendoza, L. S. (2021). Hábitos de lectura y elaboración de textos en alumnos del sexto grado de primaria. *Sendas*, 2(2). <https://doi.org/10.47192/rcs.v2i2.63>
- Montes Diaz, A., Ochoa Celis, J., Juarez Hernández, B., Vazquez Mendoza, M., & Diaz Leon, C. (2021). Aplicacion del coeficiente de correlación de Spearman en un estudio de fisioterapia. *CAPE*. <https://www.fcfm.buap.mx/SIEP/2021/Extensos%20Carteles/Extenso%20Juliana.pdf>
- Mora Venegas, P. F., & Villanueva Roa, J. de D. (2019). La motivación hacia la lectura de textos literarios. *Revista de Ciencias de la Educación, Docencia, Investigación y Tecnologías de la Información CEDOTIC.*, 4(1), 95-114. <http://investigaciones.uniatlantico.edu.co/revistas/index.php/CEDOTIC/articloe/view/2275>
- Navarro, M., Orellana, P., & Baldwin, P. (2018). Validación de la Escala de Motivación Lectora en Estudiantes Chilenos de Enseñanza Básica. *Psykhé*, 27(1), 1-17. <https://doi.org/10.7764/psykhe.27.1.1078>
- Nur'azizah, R., Utami, B., & Hastuti, B. (2021). The relationship between critical thinking skills and students learning motivation with students' learning achievement about buffer solution in eleventh grade science program. *Journal of Physics: Conference Series*, 1842(1), 012038. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1842/1/012038>
- Ortiz-Padilla, M., Villadiego, A., & Caiafa, C. (2017). Lectura en la Universidad: Una Herramienta para Desarrollar Pensamiento Crítico. En *Aportes a la calidad educativa desde la investigación* (pp. 208-233).
- Parmawati, A. (2018). The study correlation between reading habit and pronunciation ability at the second grade students of Ikip Siliwangi. *Eltin Journal: Journal of English Language Teaching in Indonesia*, 6(1), 46-52. <https://doi.org/10.22460/eltin.v6i1.p46-52>
- Parodi, G., Moreno-de-León, T., Julio, C., & Burdiles, G. (2019). Generación Google o Generación Gutenberg: Hábitos y propósitos de lectura en estudiantes universitarios chilenos. *Comunicar: Revista Científica de Comunicación y Educación*, 27(58), 85-94. <https://doi.org/10.3916/C58-2019-08>

- Pérez Payrol, V. B., Baute Rosales, M., & Espinoza de los Monteros, M. L. (2018). El hábito de la lectura: Una necesidad impostergable en el estudiante de ciencias de la educación. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(3), 180-189. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2218-36202018000300180&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Puerta Vásquez, S. M., & Suárez Molina, V. J. (2022). Estrategia didáctica mediada por el aprendizaje autorregulado para el desarrollo del pensamiento crítico en educación artística. *INNOVA Research Journal*, 7(1), 38-58. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8226554>
- Remache Bunci, M. G. (2019). The substantive and dialogical dimensions of critical thinking in high school and university students. *Cátedra*, 2(1), 60-75. <https://doi.org/10.29166/catedra.v2i1.1215>
- Ripalda, V., Macías, J., & Sánchez Mata, M. (2020). Rincón de lectura, estrategia en el desarrollo del lenguaje. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 4(14), 127-138. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2616-79642020000200004&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Romero, M. (2020). *Guía para principiantes de pensamiento crítico y resolución de problemas*.
- Rovira Alvarez, Y., & López Calichs, E. (2017). La lectura en la enseñanza universitaria. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río*, 21(3), 86-98. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1561-31942017000300013&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Saca Alvarado, A. (2021). *El hábito de lectura, mejora el conocimiento y desarrolla el pensamiento crítico, en los niños del segundo grado de secundaria de la institución educativa de Chancavine—Villa Virgen—La Convención—Cusco—2019* [Tesis de Segunda Especialidad, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/20.500.12773/12929>
- Sáez Abello, G., OcampoSerna, J., Peinado Rincón, E., & Ocampo Muñoz, P. (2019). Estilos de vida y hábitos de lectura respecto del rendimiento académico en estudiantes universitarios de Santander, Colombia. *Frater -*

- Revista de Estudios Aplicados*, 3(7), 49-62.
<http://ojs.umc.cl/index.php/frater/article/view/71>
- Sánchez Soto, M. A., Intriago Alcívar, G. C., & Camacho Tovar, G. L. (2019). *Metodología de la Investigación Educativa: Retos y perspectivas*. Editorial Académica Universitaria (Edacun).
- Satriani, E. (2019). Online Reading Resources Among EFL Students: Do They Promote Reading Habit? *J-SHMIC : Journal of English for Academic*, 6(1), 8-17. [https://doi.org/10.25299/jshmic.2019.vol6\(1\).2528](https://doi.org/10.25299/jshmic.2019.vol6(1).2528)
- Soliemanifar, O., Nikoubakht, A., & Shaabani, F. (2021). The Relationship Between Trait Mindfulness and Critical Thinking: The Mediating Effect of Metacognitive Awareness. *Psychological Studies*, 1-11. <https://doi.org/10.1007/s12646-021-00633-8>
- Soto Vázquez, J., Jaraíz-Cabanillas, F. J., Gutiérrez-Gallego, J. A., & Pérez-Parejo, R. (2021). Analysis of Reading Habits in Secondary Education in Extremadura. *Revista electrónica de investigación educativa*, 23. <https://doi.org/10.24320/redie.2021.23.e19.3857>
- Suárez Ramírez, S., & Suárez Ramírez, M. (2021). La lectura cuando fallan los procesos implicados. Déficits en el alumnado universitario. *Sinéctica*, 56. [https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2021\)0056-013](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2021)0056-013)
- Suárez-Álvarez, J., Fernández-Alonso, R., García-Crespo, F., & Muñiz, J. (2022). El uso de las nuevas tecnologías en las evaluaciones educativas: La lectura en un mundo digital. *Papeles del Psicólogo*, 43. <https://doi.org/10.23923/pap.psicol.2986>
- Suárez-Fernández, S., & Boto-García, D. (2019). Unraveling the effect of extrinsic reading on reading with intrinsic motivation. *Journal of Cultural Economics*, 43(4), 579-605. <https://doi.org/10.1007/s10824-019-09361-4>
- Sulaiman, M., & Harpiansi, H. (2018). The Correlation Between Reading Habit and Students' Reading Comprehension Achievements. *Alsuna: Journal of Arabic and English Language*, 1(2), 78-86. <https://doi.org/10.31538/alsuna.v1i2.87>
- UCV. (2020). *Código de Ética en Investigación*. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>

- Untailawan, F. (2020). Improving Students' Reading Comprehension and Critical Thinking Skills through the Implementation of QAR Strategy at SMA PGRI Dobo. *SOSHUM: Jurnal Sosial dan Humaniora*, 10, 93-103. <https://doi.org/10.31940/soshum.v10i1.1721>
- Vuong, Q.-H., Le, A.-V., La, V.-P., Vuong, T.-T., Do, T.-H., Vuong, H.-M., Do, D.-L., Hoang, P.-H., Vu, T.-H., Ho, M.-T., & Ho, M.-T. (2019). A Dataset of Vietnamese Junior High School Students' Reading Preferences and Habits. *Data*, 4(2), 49. <https://doi.org/10.3390/data4020049>
- Wikanengsih, D. S. F., & Rizqiya, R. S. (2020). The correlation between students' critical reading ability and their mathematical critical thinking. *Journal of Physics: Conference Series*, 1657(1), 012041. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1657/1/012041>
- Zambrano Ormaza, D. I., & Bravo Rosillo, G. (2021). El hábito lector en el pensamiento analítico de estudiantes de bachillerato. *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, 6(9), 1285-1301. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8094567>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	DISEÑO METODOLÓGICO
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	Variable 1: Hábito de lectura Dimensiones: Motivación Actitud Organización Tiempo Estrategias Variable 2: Pensamiento crítico Dimensiones: Lógica Sustantiva Contextual	Enfoque: cuantitativo Tipo: Básica Diseño: No experimental Población: 68 estudiantes Muestra: 68 estudiantes
¿Qué relación existe entre los hábitos de lectura y el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos – 2022?	Determinar la relación entre los hábitos de lectura y el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos – 2022	Existe relación entre los hábitos de lectura y el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos – 2022		
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS		
¿Qué relación existe entre la motivación lectora y el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos – 2022?	Establecer la relación entre la motivación lectora y el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos – 2022	Existe relación entre la motivación lectora y el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos – 2022		
¿Qué relación existe entre la actitud hacia la lectura y el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos – 2022?	Establecer la relación entre la actitud hacia la lectura y el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos – 2022	Existe relación entre la actitud hacia la lectura y el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos – 2022		
¿Qué relación existe entre la organización para la lectura y el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de	Establecer la relación entre la organización para la lectura y el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de	Existe relación entre la organización para la lectura y el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de		

la I.E. Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos – 2022?	la I.E. Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos – 2022	de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos – 2022	Pragmática Dialogica	
¿Qué relación existe entre el tiempo dedicado a la lectura y el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos – 2022?	Establecer la relación entre el tiempo dedicado a la lectura y el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos – 2022.	Existe relación entre el tiempo dedicado a la lectura y el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos – 2022.		
¿Qué relación existe entre las estrategias de lectura y el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos – 2022?	Establecer la relación entre las estrategias de lectura y el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos – 2022.	Existe relación entre las estrategias de lectura y el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos – 2022.		

Anexo 2. Matriz de operacionalización

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Hábito de la lectura	El hábito de la lectura es una actividad cotidiana de poner en práctica la lectura cuya constante acrecienta el desarrollo de habilidades lectoras haciendo más sencilla la lectura (Merchán y Rivadeneira, 2021).	Los hábitos de lectura se miden a través del cuestionario que consta de 18 preguntas en escala de Likert y mide cuatro dimensiones.	Motivación	Adquirir nuevos conocimientos Búsqueda de la verdad Animado a la lectura Satisfacción de leer Importancia de la lectura	Ordinal
			Actitud	Forma de aprender Lectura entretenida Leer en tiempos libres Lectura fácil	
			Organización	Organización de ambiente de lectura Selección de lecturas Organización del tiempo de lectura Bitácora o cuaderno de lectura	
			Tiempo	Lectura diaria Lectura en tiempo libre	
			Estrategias	Subrayar palabras Registrar palabras Buscar en diccionario Hacer resumen	

Anexo 3. Matriz de operacionalización

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Pensamiento crítico	Se define como la habilidad de pensar reflexiva e independiente haciendo uso de la razón, en base a juzgar o criticar las ideas o argumentos antes de emitir una decisión. (Romero, 2020).	El pensamiento crítico se evalúa en función un cuestionario conformado por 19 preguntas y se mide en escala ordinal tipo Likert de cinco opciones y que evalúa cinco dimensiones: sustantiva, lógica, contextual, pragmática y dialógica.	Lógica	Coherencia de ideas Argumentación lógica de ideas Organización lógica de ideas	Ordinal
			Sustantiva	Verifica veracidad de ideas Información relevante Expone razones a favor y en contra Discrimino fuentes	
			Contextual	Argumentación lógica Interpretación del texto	
			Pragmática	Información útil Crédito de autoría Expresar con claridad ideas	
			Dialógica	Propósito del autor Exploración de alternativas Puntos de vista	

Anexo 5: Instrumentos

CUESTIONARIO DEL HÁBITO LECTOR

Instrucciones:

Estimado estudiante, la presente encuesta tiene el propósito de recoger información sobre el hábito de lectura. Mucho le agradeceré marcar con un aspa "X" en el recuadro que corresponda según su percepción.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: Motivación					
1. Siento la necesidad de adquirir nuevos conocimientos mediante la lectura de libros					
2. Estoy animado a terminar de leer un libro de mi interés.					
3. Encuentro satisfacción cuando leo libros interesantes.					
4. Leo un libro por propia iniciativa.					
5. Leo sólo por aprobar las evaluaciones o controles de lectura.					
DIMENSIÓN 2: Actitud					
6. Pienso que la lectura es una forma de aprender.					
7. La lectura se me hace entretenida.					
8. Me gusta leer en mis tiempos libres.					
DIMENSIÓN 3: Organización					
9. Cuando leo un libro o un texto, organizo mi ambiente de lectura.					
10. Selecciono las lecturas de acuerdo a mis intereses.					
11. Organizo mi horario de lectura.					
DIMENSIÓN 4: Tiempo					
12. Práctico la lectura diariamente					
13. Práctico la lectura en mis tiempos libres.					
DIMENSIÓN 5: Estrategias					
14. Subrayo las ideas principales y secundarias de un texto.					
15. Registro las palabras o reflexiones más importantes de la lectura en un cuaderno de apuntes.					
16. Utilizo el diccionario para buscar una palabra o el significado de una palabra.					

CUESTIONARIO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO

Instrucciones:

Estimado estudiante. la presente encuesta tiene el propósito de recoger información sobre el pensamiento crítico. Mucho le agradeceré marcar con un aspa "X" en el recuadro que corresponda según su percepción.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: LÓGICA						
1	Analizo la coherencia de ideas en un texto que leo.					
2	Sustento con argumentos lógicos las conclusiones de un texto.					
3	Organizo las ideas para dar sentido lógico al redactar un texto.					
DIMENSIÓN 2: SUSTANTIVA						
4	Verifico la veracidad de ideas en un texto consultando otras fuentes.					
5	Cuando leo un texto, logro identificar la información relevante.					
6	Cuando redacto un texto argumentativo, expongo las razones a favor y en contra.					
7	Cuando busco información, discrimino la información de fuentes fiables.					
DIMENSIÓN 3: CONTEXTUAL						
8	Distingo una conclusión basada en argumentos lógicos y objetivos respecto de conclusiones basadas en posturas personales.					
9	Interpreto y expreso con mis propias palabras lo que los autores de la lectura quieren dar a entender.					
DIMENSIÓN 4: PRÁGMATICA						
10	Cuando leo un texto, logro identificar si la información es útil y responde a lo que deseo conocer.					
11	Cuando expongo una idea que no es propia, doy crédito de su autoría.					
12	Cuando expongo en un debate, logro expresar con claridad mi punto de vista.					
DIMENSIÓN 5: DIALÓGICA						
13	Busco explorar otras alternativas si es que existen a la que propone el autor de un texto.					
14	Realizo indagaciones adicionales para confirmar o rechazar un argumento de un texto de un autor.					
15	Busco precisar un argumento cuando existen diversos puntos de vista.					

Anexo: Certificados de validez de los instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL HÁBITO DE LECTURA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1. MOTIVACIÓN HACIA LA LECTURA							
1	Siento la necesidad de adquirir nuevos conocimientos mediante la lectura de libros	X		X		X		
2	Estoy animado a terminar de leer un libro de mi interés.	X		X		X		
3	Encuentro satisfacción cuando leo libros interesantes.	X		X		X		
4	Leo un libro por propia iniciativa.	X		X		X		
5	Leo sólo por aprobar las evaluaciones o controles de lectura.	X		X		X		
	Dimensión 2. LA ACTITUD LECTORA							
6	Pienso que la lectura es una forma de aprender.	X		X		X		
7	La lectura se me hace entretenida.	X		X		X		
8	Me gusta leer en mis tiempos libres.	X		X		X		
	Dimensión 3. LA ORGANIZACIÓN LECTORA							
9	Cuando leo un libro o un texto, organizo mi ambiente de lectura.	X		X		X		
10	Selecciono las lecturas de acuerdo a mis intereses.	X		X		X		
11	Organizo mi horario de lectura.	X		X		X		
	Dimensión 4. TIEMPO DESTINADO A LA LECTURA							
12	Práctico la lectura diariamente	X		X		X		
13	Práctico la lectura en mis tiempos libres.	X		X		X		
	Dimensión 5. ESTRATEGIAS LECTORAS							
14	Subrayo las ideas principales y secundarias de un texto.	X		X		X		
15	Registro las palabras o reflexiones más importantes de la lectura en un cuaderno de apuntes.	X		X		X		
16	Utilizo el diccionario para buscar una palabra o el significado de una palabra.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Santiago Gallarday DNI: 25514954

Especialidad del validador: Dr. En Ciencias de la Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de marzo del 2022


Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PENSAMIENTO CRÍTICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1. LÓGICA								
1	Analicé la coherencia de ideas en un texto que leo.	X		X		X		
2	Sustento con argumentos lógicos las conclusiones de un texto.	X		X		X		
3	Organizo las ideas para dar sentido lógico al redactar un texto.	X		X		X		
Dimensión 2. SUSTANTIVA								
4	Verifico la veracidad de ideas en un texto consultando otras fuentes.	X		X		X		
5	Cuando leo un texto, logro identificar la información relevante.	X		X		X		
6	Cuando redacto un texto argumentativo, expongo las razones a favor y en contra.	X		X		X		
7	Cuando busco información, discrimino la información de fuentes fiables.	X		X		X		
Dimensión 3. CONTEXTUAL								
8	Distingo una conclusión basada en argumentos lógicos y objetivos respecto de conclusiones basadas en posturas personales.	X		X		X		
9	Interpreto y expreso con mis propias palabras lo que los autores de la lectura quieren dar a entender.	X		X		X		
Dimensión 4. PRAGMÁTICA								
10	Cuando leo un texto, logro identificar si la información es útil y responde a lo que deseo conocer.	X		X		X		
11	Cuando expongo una idea que no es propia, doy crédito de su autoría.	X		X		X		
12	Cuando expongo en un debate, logro expresar con claridad mi punto de vista.	X		X		X		
Dimensión 5. DIALÓGICA								
13	Busco explorar otras alternativas si es que existen a la que propone el autor de un texto.	X		X		X		
14	Realizo indagaciones adicionales para confirmar o rechazar un argumento de un texto de un autor.	X		X		X		
15	Busco precisar un argumento cuando existen diversos puntos de vista.	X		X		X		

-----Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Santiago Gallarday DNI: 25514954

Especialidad del validador: Dr. En Ciencias de la Educación

11 de marzo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante

Anexo: Base de datos

HÁBITO DE LA LECTURA																	
N	MOTIVACIÓN					ACTITUD			ORGANIZACIÓN			TIEMPO		ESTRATEGIAS			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	
1	5	5	4	3	2	5	3	3	4	5	5	3	3	3	3	4	
2	3	5	4	4	1	5	5	4	4	4	5	3	5	4	5	5	
3	3	5	5	4	4	5	5	3	5	5	4	4	3	4	5	5	
4	3	4	5	5	2	5	5	3	4	2	3	3	3	3	3	4	
5	3	3	3	2	1	4	4	3	5	4	5	4	3	5	3	4	
6	3	4	5	3	3	5	4	3	3	4	3	3	3	2	3	2	
7	4	5	5	4	2	4	5	3	4	5	5	5	5	4	3	4	
8	3	5	5	4	2	5	5	3	4	5	3	3	3	2	2	3	
9	5	5	5	4	3	5	3	4	5	4	5	4	4	3	4	4	
10	3	3	4	4	1	4	3	3	4	3	5	4	3	2	2	1	
11	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	1	2	2	3	3	3	
12	5	5	5	5	2	5	5	5	3	3	1	4	3	3	2	3	
13	3	5	3	3	3	5	4	3	5	3	4	3	4	2	3	1	
14	3	3	3	4	2	4	4	3	3	3	4	3	3	2	3	2	
15	5	4	4	4	1	4	3	3	3	5	2	4	4	1	1	3	
16	3	3	5	5	2	5	3	3	4	3	3	2	2	4	4	5	
17	3	3	4	3	2	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	
18	3	4	5	4	3	5	5	2	4	5	2	2	2	2	2	2	
19	3	4	5	5	3	4	4	4	3	5	3	3	3	2	2	3	
20	3	5	5	3	3	5	4	3	5	5	1	3	3	2	4	1	
21	4	4	5	4	4	4	4	3	5	4	3	3	3	3	3	2	
22	4	4	5	5	3	5	4	3	4	5	2	3	3	5	1	4	
23	3	3	4	4	3	5	3	3	4	5	2	2	2	2	3	4	
24	4	3	3	2	3	4	3	3	2	4	3	3	3	3	4	5	
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
26	3	5	5	5	1	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	
27	5	4	5	4	4	5	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	
28	4	5	5	3	1	5	3	2	5	3	2	1	3	1	1	4	
29	2	5	3	3	3	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	1	
30	4	4	5	3	3	5	3	3	2	5	1	1	4	2	3	5	
31	5	3	4	3	1	5	3	3	4	4	3	3	3	5	3	4	
32	3	5	4	3	2	4	3	3	3	5	3	3	3	2	3	4	
33	3	3	3	3	3	4	3	2	3	4	3	2	2	4	2	3	
34	3	4	3	3	3	5	4	3	4	5	3	3	3	4	3	4	
35	3	4	5	3	3	5	4	3	3	3	1	3	3	5	3	5	
36	4	5	4	3	2	5	4	3	4	5	2	3	3	3	2	2	
37	4	4	5	4	2	5	5	3	3	5	2	4	3	4	2	3	
38	4	4	5	4	2	5	5	4	5	5	4	4	4	5	2	5	
39	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
40	5	4	5	3	3	4	4	3	2	4	2	3	3	3	2	3	
41	5	3	5	2	1	5	4	1	2	5	1	1	3	1	1	3	
42	5	5	5	4	1	4	5	4	5	5	5	4	4	3	5	3	
43	3	2	3	2	4	5	3	3	3	4	2	4	3	2	2	3	
44	3	3	4	5	1	5	4	3	5	5	1	1	3	2	2	4	
45	4	4	5	3	3	5	4	3	3	3	3	3	3	5	4	3	
46	5	5	5	4	3	5	5	4	5	3	5	4	4	3	2	4	
47	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	5	4	3	
48	5	5	5	5	3	5	5	3	3	3	1	2	2	3	3	3	
49	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	4	
50	3	4	5	5	3	5	4	3	3	5	1	3	3	1	1	5	
51	5	5	5	5	1	5	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	
52	3	3	3	4	5	5	3	4	5	4	3	3	3	4	2	3	
53	4	4	4	3	5	5	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	
54	4	5	5	5	2	5	5	5	4	5	4	5	5	3	3	3	
55	3	3	4	3	3	5	2	1	5	5	5	1	2	4	4	5	
56	3	3	4	2	5	5	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
57	3	4	4	3	3	5	4	3	4	4	3	3	3	2	3	3	
58	3	3	4	3	4	3	5	3	5	5	1	3	3	1	1	3	
59	3	3	3	1	4	4	3	2	2	2	1	2	2	1	2	1	
60	3	4	3	3	2	5	4	3	4	4	3	3	3	3	2	4	
61	3	4	4	3	3	5	3	3	2	1	1	3	3	2	2	4	
62	5	5	5	5	1	5	5	5	4	4	5	5	5	3	4	3	
63	4	5	5	5	3	5	5	5	4	5	3	4	4	3	3	3	
64	3	4	2	3	3	4	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	
65	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	4	4	5	2	3	4	
66	5	5	5	5	1	5	5	5	4	3	3	5	5	5	5	3	
67	4	4	3	2	5	3	2	2	3	5	2	1	3	4	3	4	
68	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	2	2	2	1	1	1	

PENSAMIENTO CRÍTICO															
N	LÓGICA			SUSTANTIVA				CONTEXTUAL		PRAGMÁTICA			DIALÓGICA		
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15
1	5	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	5	5	
2	4	4	5	5	4	4	2	4	4	5	4	4	4	5	
3	5	5	5	4	5	5	3	4	5	5	5	4	4	4	
4	3	2	3	3	3	1	2	3	4	3	1	3	3	3	
5	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	2	3	3	4	
6	4	3	4	4	3	4	2	4	4	4	3	3	3	4	
7	4	5	5	3	4	4	3	4	5	5	4	5	3	4	
8	3	1	1	1	3	4	4	4	1	5	5	5	3	3	
9	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	3	4	
10	3	3	3	2	2	1	2	4	1	2	4	3	1	2	
11	3	4	4	4	4	4	1	2	2	2	3	3	3	3	
12	3	3	2	3	4	4	1	3	3	3	2	3	3	2	
13	3	3	3	2	3	2	3	3	2	4	4	4	3	5	
14	3	2	2	3	2	2	1	3	2	2	2	3	2	3	
15	4	3	3	4	4	4	2	3	3	4	2	2	3	4	
16	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	
17	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
18	2	3	4	3	3	2	2	3	4	4	4	2	3	3	
19	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	4	3	3	2	
20	1	3	4	5	2	2	1	3	3	4	2	4	3	2	
21	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	
22	5	4	5	3	4	5	1	3	4	5	5	3	2	5	
23	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	5	2	2	3	
24	3	3	4	4	4	5	2	4	3	3	3	4	3	3	
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	
26	5	5	5	3	5	5	1	5	5	5	3	5	3	5	
27	3	3	4	3	4	3	5	3	3	4	3	4	4	5	
28	1	2	2	5	5	3	2	2	5	5	1	1	5	3	
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	
30	3	3	3	4	5	5	4	4	4	4	5	3	4	4	
31	3	3	3	4	3	4	3	3	3	5	3	3	3	3	
32	4	3	5	4	4	2	1	3	2	4	4	2	3	3	
33	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	
34	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
35	3	4	3	4	5	5	3	4	5	4	5	4	3	4	
36	4	5	4	3	5	4	1	5	5	4	3	5	2	5	
37	4	3	3	3	4	4	3	4	4	5	2	3	4	3	
38	3	4	4	4	5	4	2	3	4	5	2	4	3	3	
39	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
40	4	3	3	4	4	5	3	5	3	4	4	4	3	4	
41	1	2	3	1	3	3	1	3	3	4	1	1	3	3	
42	2	3	3	1	5	5	4	2	5	3	5	5	4	5	
43	3	3	4	3	4	3	4	4	5	4	5	4	3	4	
44	4	3	5	5	5	5	3	4	5	5	1	5	4	4	
45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
46	3	3	3	2	3	4	2	3	4	3	5	3	3	3	
47	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
48	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	5	3	3	5	
49	2	2	3	2	3	2	2	1	3	4	2	4	2	3	
50	3	3	5	3	3	3	1	3	5	3	3	3	3	5	
51	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	
52	3	3	5	4	3	3	3	3	3	4	2	4	4	4	
53	3	2	2	2	4	2	2	2	3	3	3	4	2	3	
54	4	4	4	4	4	4	1	3	4	4	4	4	3	3	
55	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	
56	2	2	2	2	4	4	2	2	3	3	2	4	2	2	
57	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	
58	4	3	3	3	4	3	1	3	4	5	1	3	3	3	
59	1	2	2	3	3	3	1	3	4	3	5	3	1	3	
60	3	2	3	1	4	3	2	2	4	3	3	3	2	3	
61	2	3	3	3	4	3	2	2	3	4	4	3	3	3	
62	5	5	5	4	4	5	2	4	5	5	5	5	3	4	
63	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	4	3	2	3	
64	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	
65	5	4	5	4	4	4	3	4	5	5	4	5	4	4	
66	5	5	5	5	5	3	4	5	5	4	5	4	5	5	
67	4	2	4	3	4	3	3	5	3	4	4	3	4	5	
68	1	3	4	3	4	3	3	3	4	4	2	3	3	4	

Anexo: Confiabilidad Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad

Hábitos de lectura

Alfa de Cronbach	N de elementos
,864	16

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
P1	3,35	,671	20
P2	3,80	,894	20
P3	4,00	1,076	20
P4	3,65	,875	20
P5	2,35	,813	20
P6	4,30	,801	20
P7	3,85	,875	20
P8	2,90	,788	20
P9	3,65	,988	20
P10	3,85	,933	20
P11	3,25	1,410	20
P12	3,10	,968	20
P13	3,05	,945	20
P14	2,70	1,031	20
P15	2,90	1,021	20
P16	3,05	1,191	20

Estadísticas de fiabilidad

Del Pensamiento crítico

Alfa de Cronbach	N de elementos
,899	15

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
Q1	3,40	,940	20
Q2	3,15	1,089	20
Q3	3,20	1,152	20
Q4	3,20	,834	20
Q5	3,30	,801	20
Q6	3,20	1,196	20
Q7	2,55	1,050	20
Q8	3,20	,696	20
Q9	2,85	1,089	20
Q10	3,35	1,226	20
Q11	3,05	1,146	20
Q12	3,35	,875	20
Q13	2,80	,616	20
Q14	2,85	,875	20
Q15	3,10	,718	20

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, DR. GALLARDAY MORALES SANTIAGO AQUILES, docente de la Escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejos Programa académico Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa de la Universidad César Vallejo Filial Lima Norte, asesor del Trabajo de Investigación:

“Hábitos de lectura y pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos - 2022” del autor Agüero Navarro, Elizabeth Patricia, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo de investigación cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha, 12 de octubre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor: Dr. Gallardo Morales Santiago Aquiles	
DNI 25514954	Firma 
ORCID 0000-0002-0452-5862	

Pantallazo



Feedback Studio - Google Chrome

feedback studio Agüero Navarro Elizabeth Patricia Hábitos de lectura y pensamiento crítico en estudiantes de...

Match Overview

20%

Current By viewing attached sources

View English Sources (Beta)

Matches

Match	Source	Percentage
1	Submitted to Universid...	9%
2	república.arts.edu.pe	6%
3	indiana.edu	1%
4	investigacion.edu.pe	1%
5	investigacion.edu.pe	1%
6	library.org	1%
7	investigacion.univari.edu...	<1%

Page 1 of 40 Word Count: 4933 Test Only Report High Resolution

escribe aquí para buscar