



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Desempeño docente y gestión pedagógica en una institución
educativa de Guayaquil, 2022.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Salazar Narvaez, Ericka Leonor (orcid.org/0000-0002-9572-2932)

ASESOR:

Dr. Cherre Anton, Carlos Alberto (orcid.org/0000-0001-6565-5348)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA-PERÚ

2023

Dedicatoria

La tesis la dedico con mucho cariño a mis padres, Víctor y Yolanda, quienes han estado presente apoyándome en cada meta que he cursado, pero especialmente se la dedico a mi yo de años atrás, quien no se imaginaba que iba llegar hasta aquí, se la dedico a ella en muestra de superación y de que puede lograr todo lo que se proponga.

Ericka Leonor Salazar Narváez.

Agradecimiento

A Dios, quien me ha dado fuerza, paciencia y sabiduría en cada paso que he tomado, al Dr. Carlos Cherre quién con su paciencia y su guía ha sido una ayuda fundamental en este proceso de titulación, a la Institución educativa por permitirme el desarrollo de la investigación. Un profundo agradecimiento a mis padres Yolanda y Víctor pilares importantes en mi vida.

Ericka Leonor Salazar Narváez.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2 Variables y operacionalización.....	13
3.3 Población, muestra y muestreo.....	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos.....	17
3.6 Método de análisis de datos.....	17
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES.....	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS	39

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Población total de docentes por género.....</i>	14
Tabla 2 <i>Relación del desempeño docente y gestión pedagógica.....</i>	19
Tabla 3 <i>Nivel de la variable desempeño docente</i>	20
Tabla 4 <i>Nivel de la variable gestión pedagógica.....</i>	21
Tabla 5 <i>Relación entre el manejo del aula y la gestión pedagógica</i>	22
Tabla 6 <i>Relación entre el dominio de la asignatura y la gestión pedagógica ..</i>	23
Tabla 7 <i>Relación entre planificación curricular y gestión pedagógica.....</i>	24

Índice de figuras

Figura 1 <i>Esquema del diseño de investigación</i>	13
--	----

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el desempeño docente y la gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil, la cual fue de tipo básica, de nivel correlacional y con un diseño no experimental de corte transversal. Su muestra se compuso de 36 maestros, pertenecientes al establecimiento educativo, utilizándose como técnica la encuesta y al cuestionario como herramienta para el recojo de datos, mismos que fueron validados a través del juicio de tres expertos y analizados mediante el coeficiente Alfa de Cronbach estableciendo así su confiabilidad.

Los resultados obtenidos en la investigación indicaron que el desempeño docente en la institución se presenta en un buen nivel con un 83,3%, y un 16,7% de nivel medio, por su lado la gestión pedagógica se presentó con un 36,1% de nivel alto, y un 11,1% en nivel bajo. Así mismo se estableció el nivel de correlación entre ambas dando como resultado una correlación positiva moderada con un valor de 0,562** según el coeficiente de Spearman, y una significancia de 0,000. Concluyéndose así que entre ambas existe una significativa relación, sin embargo, según los resultados obtenidos hay que fortalecer de manera constante aún más la gestión pedagógica.

Palabras clave: aprendizaje, desempeño docente, gestión pedagógica.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship that exists between teaching performance and pedagogical management in an educational institution in Guayaquil, which was of a basic type, of a correlational level and with a non-experimental cross-sectional design. Its sample consisted of 36 teachers, belonging to the educational establishment, using the survey as a technique and the questionnaire as a tool for data collection, which were validated through the judgment of three experts and analyzed using the Cronbach's Alpha coefficient, thus establishing its reliability.

The results obtained in the investigation indicated that the teaching performance in the institution is presented at a good level with 83.3%, and 16.7% of medium level, on the other hand, pedagogical management was presented with 36.1% high level, and 11.1% low level. Likewise, the level of correlation between the two was established, resulting in a moderate positive correlation with a value of 0.562** according to the Spearman coefficient, and a significance of 0.000. Thus concluding that there is a significant relationship between the two, however, according to the results obtained, pedagogical management must be constantly strengthened even more.

Keywords: learning, teacher performance, educational management.

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos tiempos no se ha tomado en cuenta el verdadero valor de la labor del docente, sin duda alguna formar a las generaciones venideras es una de las labores más importantes en un país para seguir avanzando como sociedad, por lo cual es necesario que el docente tengan los medios necesarios para ayudar a cumplir estos objetivos, sin embargo, este ideal por lo general no se cumple, puesto que las dificultades que los docentes afrontan hoy en día va más allá del ambiente lectivo, ya que también abarca lo laboral y social.

En un reciente análisis internacional de la instrucción y la formación educativa difundida por el ministerio de educación del gobierno de España indica que entre las razones más preocupantes por la cual hay un bajo nivel en el desempeño de un docente es la instrucción que reciben, la cual es insuficiente, conforme a datos recogidos se puede apreciar que solo las siguientes cantidades de profesores en España han recibido alguna clase de formación durante su profesión: uso de tecnologías, 49% en la básica y 38% en bachillerato, control de estudiantes con coordinación del salón de clases, 58% en nivel básica y un 40% en bachillerato, junto a esto se suma la preocupación por la degradación en que la gestión pedagógica se encuentra, indicando que las técnicas pedagógicas han fallado, siendo necesario replantear a fondo la educación, integrando la teoría con la práctica y las técnicas con los valores (MEFP, 2022)

A nivel internacional en lo que concierne a la gestión pedagógica en México se aprecia una deficiencia en el compromiso con la educación, e incluso se suma la poca preparación por parte de los docentes y directivos en materia educativa, recayendo así en una gestión muy por debajo del mínimo deseable, esto debido a la mala logística administrativa, mal manejo del área docente, entre otros, conllevando así al problema de la mala calidad educativa. Durante el congreso internacional de innovación y tecnología, la OCDE, indicó las áreas específicas a nivel de educación en las que México debería mejorar, entre ellas se menciona que se de participación a todo el personal docente en el diseño de programas educativos con varios fines específicos. México debe desarrollar una cultura en la que cada institución se haga responsable de la formación estudiantil a la que se pretende llegar. (OCDE, 2021)

En Ecuador el desempeño docente ha sido deficiente en muchas ocasiones evidenciándose así una brecha en la educación, demostrando una debilidad estructural en el sistema educativo, lo cual trajo consigo varios desafíos, entre los problemas más importantes esta la poca preparación de los docentes, infraestructuras en mal estado, salarios bajos, entre otros, en realidad no se aprecia el compromiso por parte de algunos docentes, el papel de hoy en día de un docente se basa prácticamente en ser un profesional de escritorio, pasando horas programando, preparando evaluaciones, clases, llevando a cabo los métodos impuestos por las leyes que se aplica dentro del aula de clases, pero que efectivamente no se lo hace con la calidad que se necesita en el país (Suasnabas, 2020)

Así mismo a nivel local la gestión pedagógica dentro de los establecimientos en Ecuador es percibida incapaz de generar un buen rendimiento de aprendizaje con la rapidez que exigen las pruebas de medición de conocimientos realizada a los alumnos, muestra de ello están las cifras que se tuvieron en las últimas evaluaciones internacionales de los alumnos (PISA) , en la cual se pudo apreciar un bajo nivel de rendimiento en los resultados, concluyendo que la parte importante en la calidad educativa continúan siendo los docentes y la inversión que los gobiernos brindan, los resultados se entregaron con la finalidad de que las autoridades educativas puedan tomar decisiones y elaborar políticas para la mejora en la enseñanza (INEVAL & OECD, 2020)

En la parte local en un establecimiento educativo ubicado en la vía Daule, en Guayaquil, se evidencia un bajo nivel en el desempeño de los docentes, debido al poco compromiso por parte de algunos de ellos en su trabajo, llevando planificaciones no acordes a nivel de estudio, otros se ciñen en cumplir a tiempo los temas propuestos por el currículo, avanzando, sin importar si el estudiante retiene o no el conocimiento, esto también podría estar relacionado a la gestión pedagógica que se lleva en el establecimientos educativo, puesto que comprende las acciones y los recursos con los que se potenciaría el procedimiento educativo que el maestro realiza dentro de la institución, sin olvidar que la gestión pedagógica abarca la cooperación y el compromiso que asume la comunidad educativa a fin de dar una enseñanza de primera.

Con lo expresado anteriormente es necesario hacer el siguiente planteamiento del problema: ¿Cuál es la relación que existe entre el desempeño docente y la gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil, 2022?

Con respecto a la justificación teórica se han considerado la teoría del comportamiento organizacional de Chiavenato (2003) quien manifiesta que un adecuado desempeño laboral será la base sólida que posea una institución, y la teoría de Deming (1989) la cual asegura que una enseñanza de calidad está relacionada con una adecuada gestión. La justificación práctica: Se sustentó en la aplicación de los instrumentos el mismo que sirvió para conocer el estado real de las variables, en este sentido los resultados nos permitieron conocer las diversas problemáticas de las variables, lo que constituyeron plantear alternativas de solución y estrategias de mejora dentro de la institución objeto del estudio. La justificación metodológica: implicó los pasos de elaboración de instrumentos, los mismos que se desarrollaron de manera lógica y coherente. Además del proceso de validación verificando la fiabilidad a través de la opinión de expertos con trayectoria y confiabilidad al cual fueron sometidos, previo a su aplicación que incluso están disponibles para ser aplicados en otros contextos.

Se plantea el siguiente objetivo general: Establecer la relación que existe entre el desempeño docente y la gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil 2022, en objetivos específicos tenemos: O.E.1: Diagnosticar el nivel de desempeño docente en una institución educativa de Guayaquil, 2022. O.E.2: Diagnosticar el nivel de gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil, 2022. O.E.3: Indicar la relación que existe entre el manejo del aula y la gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil, 2022. O.E.4: Establecer la relación que existe entre el dominio de la asignatura y la gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil, 2022. O.E.5: Reconocer la relación que existe entre la planificación curricular y la gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil, 2022.

Por tal motivo la hipótesis propuesta fue: Existe relación significativa entre el desempeño docente y la gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se muestran varios estudios vistos desde el entorno internacional, nacional y local asociadas con el análisis de las variables de investigación, como principales categorías del presente estudio.

A nivel internacional, Quispe & Pareja (2020) en su trabajo investigativo la gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente, presentando un modelo cuantitativo, correlacional y de corte transversal, buscan demostrar una conexión correlacional entre las dos variables planteadas en la investigación, en profesores de bachillerato, para ello utilizó un total de 234 estudiantes, 49 maestros y 9 directivos, obteniéndose un resultado de 92% empleándose el Alfa de Cronbach obteniéndose como respuesta un 0,819 concluyendo a que bajo una buena gestión pedagógica mejores serán los resultados en el desempeño del maestro, en cambio si la administración es deficiente y se ejecuta mal el nivel de desempeño del maestro docente se verá limitado, con muchas deficiencias.

Por su parte Ramirez, (2021) en la investigación titulada Plan de gestión pedagógica para el desempeño docente en instituciones educativas de primaria de Pirua, cuyo objetivo general fue trazar una idea de gestión pedagógica con la finalidad de reforzar el desempeño del profesorado en establecimientos educativos del nivel primario, su estudio fue un modelo básico, no experimental, en la cual su muestrario estuvo formado por cincuenta maestros de I.E de nivel primario, obteniendo como resultado el desempeño docente una calificación mayor a 98,4% y en la categoría media en un 1,6%, concluyendo los resultados con un nivel significativo del 5%, con la cual demostraron que existió una correlación de nivel positivo entre ambas variables.

Conforme al estudio de León (2021), el liderazgo y el desempeño docente mismo que ha sido desarrollado en Trujillo, utilizando una investigación cuantitativa, aplicada con enfoque descriptivo de diseño no experimental, mediante un grupo de 14 maestros obteniendo los resultados de entre el 50,0% y 14,3% respectivamente, con la técnica de encuestas y observación, concluyó que hay relación directa con lo que respecta al liderazgo y el desempeño docente.

Con respecto a nivel nacional tenemos Anchundia, (2019) en su estudio Desempeño docente y su influencia en el aprendizaje del estudiante del bachillerato en Manta, cuyo objetivo principal consistió en reforzar los procesos de la pedagogía por medio de la utilización de técnicas didácticas, este análisis fue cuantitativo siguiendo un patrón descriptivo, con estructura no experimental, cuya muestra fue misma cantidad que la población, la cual comprendió 30 maestros, utilizándose como técnica la observación directa, mediante las cifras obtenidas se concluyó que para el buen desempeño del docente se necesita de una buena capacitación cubriendo las necesidades esenciales y propias al desarrollo docente fortaleciendo el progreso de aprendizaje en los estudiantes.

En el aporte de León, (2019) en el estudio titulado Gestión tecnológica y su influencia en el desempeño docente de una institución educativa de Ecuador, 2019, se propuso como objetivo establecer qué tanto influye la parte de la gestión tecnológica en el desempeño del profesor en un establecimiento educativo, la investigación se basó desde la perspectiva cuantitativa, su diseño fue no experimental y de tipo correlacional causal, el universo a estudiar estuvo compuesta de 32 docentes, utilizándose la encuesta de herramienta y como instrumento dos cuestionarios su resultado descriptivo fue que el 50% del profesorado colocaron en una puntuación alta a las dos variables de estudio, concluyendo que si existió un significativo dominio entre ambas.

A nivel local Intriago, (2020) en su trabajo investigativo titulado programa de liderazgo pedagógico para la mejora del desempeño docente en un establecimiento educativo, cantón Guayaquil, buscó determinar si su proyecto enfocado al liderazgo mejora el desempeño docente, la investigación se realizó utilizando la metódica cuantitativa con un diseño pre experimental, aplicando un cuestionario para obtener información, su muestra constó de 30 maestros, obteniendo un resultado de nivel alto en el primer test con un 83,33%, y luego en el segundo test se aumenta al 96,67%, llegando así a la conclusión de que el desarrollo del proyecto de liderazgo pedagógico planteado, perfecciona de tal manera que mejora el desempeño del profesorado en el establecimiento educativo donde se realizó la investigación.

En el estudio de Jiménez, (2020) realizado en el cantón Guayaquil, con su tema Gestión pedagógica y habilidad profesional docente, fue una investigación en

donde el objetivo general se basó en diagnosticar el nivel de vínculo que existió en las variables de estudio, con una metódica cuantitativa de modelo no experimental y de diseño transversal descriptivo-correlacional, aplicada en el grupo de 60 docentes utilizando como herramienta el cuestionario, dando como resultado la gestión pedagógica con resultado regular de 66,7% y la habilidad profesional calificada aceptable con un 46,7%, afirmando que hay una correlación significativa, concluyendo que la gestión pedagógica debería mejorar para tener adecuadas habilidades profesionales.

Así mismo Ordoñez, (2021) en su investigación titulada Gestión pedagógica e inclusión educativa en un establecimiento educativo de la ciudad de Guayaquil, se propuso como objetivo identificar la conexión que puede haber entre las dos variables de estudio en una institución educativa, se desarrolló de forma no experimental, de manera descriptiva y comparativa, su población estuvo compuesta por 34 docentes, utilizando como herramienta la encuesta, dando como resultado la variable gestión pedagógica con un porcentaje bajo del 38,2%, y la variable inclusión educativa con un 32,34%, finalizando que si hay una correlación importante entre las dos variables, con un índice de tipo correlacional moderada, directa y significativa.

Con lo que comprende la variable desempeño docente tenemos el aporte de Buzón & Romero, (2021) quienes sostienen que el desempeño de un docente comprende el grupo de actos que el maestro efectúa en el salón de clases, visible tanto en el desenvolvimiento de la labor docente, así como en el avance de la formación de sus estudiantes, influenciado por el profesionalismo y las diferentes motivaciones, competencias y modos de acción los cuales mediran el rendimiento del docente.

Asi mismo Jiménez, (2017) considera que para fortalecer el desempeño docente debe de haber una motivación por parte de sus directivos, dándole una mayor participación al momento de la toma de decisiones, esto a su vez le permitirá amar lo que hace, actuando de una forma participativa dentro de la organización institucional, sintiéndose así apoyado, involucrado y respetado, el docente podrá realizar su labor con satisfacción.

Por su parte Peniche et al. (2020) concluyeron que en el desempeño docente influyen varios factores, entre ellos el factor interno en el cual está el compromiso del docente en su labor y como factores externos tenemos los recursos y materiales didácticos, la estabilidad laboral, así como el nivel de carga horaria, estos serán quienes incidan de forma efectiva o no en el desempeño de su labor (p. 91)

Por lo tanto se determina que el desempeño docente comprende el desenvolvimiento del maestro y su comportamiento, observado dentro del salón de clases y en otros ambientes del proceso enseñanza aprendizaje de manera optima, para conseguir llegar a los objetivo propuestos, en especial el de formar a los estudiantes.

Con el objetivo de reforzar el sistema educativo el Ministerio de Educación establece estándares que ayudan a valorar el desempeño profesional docente, como es la gestión escolar, desempeño en su profesión y aprendizajes, los cuales estan conformados por cuatro dimensiones: Desarrollo curricular, gestión del aprendizaje, y crecimiento profesional (MINEDUC, Estándares de calidad educativa , 2021)

Con respecto a las dimensiones del desempeño docente, podemos considerar la investigación de Colina et al. (2008) en su trabajo investigativo modelo para evaluar el desempeño docente en función a la docencia universitaria, quién considera ocho: dominio de la asignatura, responsabilidad formal, planificación del curso, habilidades comunicativas, ética y valores, actitud hacia la docencia, efectividad y satisfacción del estudiante.

Acorde al apartado anterior se consideraron tres dimensiones de la investigación de Colina et al. (2008) en propuesta de Vásquez (2020) las cuales fueron: manejo del aula, dominio de la asignatura y planificación curricular (PCA), debido a que tambien se mencionan en los documentos del mineduc para valorar el desempeño de un docente.

Referente a lo que comprende la dimensión manejo del aula Randy Bentinck, en su libro titulado estrategias comprobadas para el manejo del aula afirma que el manejo adecuado del salón de clases consiste en una práctica constante de establecer y motivar el autocontrol de los estudiantes fomentando logros y

comportamientos positivos, así mismo el manejo del aula está relacionado con la efectividad del docente, la relación dentro del curso estudiante-docente y los logros académicos (Bentinck, 2018)

En cuanto al dominio de la asignatura según Hilda Weissman, experta en pedagogía sostiene que tener dominio de la asignatura no es suficiente para ser un buen docente, por lo general es muy frecuente que los docentes consideren que teniendo el control de su asignatura, de lo que van a impartir en el aula es suficiente para ser un buen docente, sin embargo en muchos casos esto ha ocasionado poco interés en continuar formándose, es necesario continuar en la formación, capacitándose, ser motivados a buscar nuevas estrategias, a seguir avanzando junto con los cambios que se presentan hoy en día tratar de integrar la investigación didáctica con la innovación (Weissmann, 2018)

Rosa del Pozo (2019) indica que el dominio de la asignatura involucra el saber transmitirlos, no solo dominarlos, la idea es tener el dominio completo del área con la finalidad de tener los recursos para transmitirlos y para buscar las opciones cuando se indica una determinada actividad a los estudiantes.

En lo relacionado a la planificación curricular se menciona que es parte fundamental del proceso educativo, por lo tanto, es una de las actividades que guía de forma específica la enseñanza en la institución, construyendo conocimientos. En relación a esto, Bixio (2003), citado por Hualpa (2019), menciona que: “la planificación curricular debe elaborarse de modo consistente de manera que sea un soporte para las decisiones que debe tomar el docente en las acciones de enseñanza aprendizaje dentro del aula” (p.12).

En tal motivo la planificación curricular se desarrolla basándose a la necesidad educativa presente durante un periodo específico con la intención de llegar a los objetivos propuestos, su particularidad es orientar el proceso enseñanza aprendizaje garantizando resultados óptimos en los estudiantes.

Por su parte entre las teorías que sostienen la variable desempeño docente podemos considerar a Peña, (2002) quien sostiene que el desempeño profesional es “...toda acción realizada o ejecutada por un individuo, en respuesta, de lo que se le ha designado como responsabilidad y que será medido en base a su

ejecución”, con lo cual este concepto nos indica que la acción esta relacionada al cumplimiento de pasos y sus efectos serán la ejecución de sus acciones (p.6)

De acuerdo a Del Castillo (2008), citado por Chávez (2018), afirma lo siguiente:

El desempeño docente es el ejercicio práctico del docente que ejecuta sus obligaciones y roles establecidos legal, institucional y socialmente que son inherentes a la profesión docente. Entre estas actividades se menciona la planificación y programación educativa, la facilitación del aprendizaje, uso de materiales y medios didácticos y la evaluación del aprendizaje. (p.42)

Asi mismo (Chiavenato, 2003) determina que son “aquellos actos de acción u omisión y/o aquellos comportamientos manifestados en el quehacer de los trabajadores que son trascendentes para las metas de la organización” (p.359), por tal motivo el excelente rendimiento en el trabajo es un factor valioso que toda institución debe alcanzar porque de eso dependerá el interés de los clientes por ser parte de la institución, obteniendo resultados positivos y de manera más eficaz.

Por su parte se dice que la variable gestión pedagógica es el grupo de pasos, así como acciones de planificaciones a nivel curricular, así como también la realización de procesos educativos, observaciones y evaluaciones, orientados a obtener los fines que se han propuestos en el PEI y en el PCI, asegurando bienestar en la calidad de la educación, según manifiesta (Montoya, 2017)

Según el (MINEDUC, 2012) la gestión pedagógica comprenden el desenvolvimiento de la administración y las habilidades institucionales, los cuales deben de contribuir a la mejora del funcionamiento del plantel educativo, favoreciendo el avance del profesorado, logrando el manejo óptimo de la institución educativa, incluye planificación de la enseñanza, ejecución del proceso enseñanza-aprendizaje y evaluación de los estudiantes.

López Paredes, (2018, p.202) indica que la gestión pedagógica es conocida como la parte que ayuda la orientación y coordinación del ejercicio docente en distintos niveles para orientar la función docente en el alcance de los objetivos determinados para su formación.

Se asume para la variable gestión pedagógica el aporte de Ruiz (2019) quien manifiesta que posee tres dimensiones detalladas a continuación: Gestión del currículo, proceso de enseñanza-aprendizaje y apoyo al desarrollo de los estudiantes. Así mismo según el (MINEDUC, Estándares de calidad educativa , 2021) la dimensión de gestión pedagógica posee cuatro componentes: Enseñanza y aprendizaje que involucra a la planificación curricular, consejería estudiantil y refuerzo académico.

Por tanto, en esta investigación se tomó en cuenta las dos dimensiones de Ruiz (2019): Gestión del currículo, proceso enseñanza-aprendizaje, y como tercera dimensión el refuerzo académico planteada por el MINEDUC.

La gestión del currículo es parte fundamental del marco de la gestión educativa, aborda conocimientos enlazados directamente con la gestión pedagógica y didáctica, participa en los procesos relacionados a qué, cómo y cuándo enseñar y evaluar Rojas, (2020). Así mismo Mora, (2017) en su artículo titulado La gestión curricular y su repercusión en los procesos educativos de calidad, la define como la competencia de planificar y encaminar los proyectos educativos del establecimiento, dirigida a la instrucción de los estudiantes mediante el análisis del PEI en el salón de clases buscando mejorar proceso pedagógico en el establecimiento educativo.

Como segunda dimensión tenemos el proceso enseñanza-aprendizaje el cual comprende el momento en el que el profesor interactúa con los estudiantes de acuerdo a los métodos educativos, intelectuales y formativos, los cuales poseen guías curriculares, sistemáticos y sociables (Meneses, 2018), por tanto el desarrollo que se da en la enseñanza comprende el grupo de procedimientos y prácticas, utilizadas dentro del salón de clases asegurando la obtención de las metas de instrucción propuestos en el currículo.

Por su parte el refuerzo académico comprende los procesos que los docentes deben de hacer explorando los beneficios de los alumnos, ajustando el método de aprendizaje, conforme al instructivo para la utilización de la evaluación educativa, junto a un seguimiento previo a las actividades, según el art 208 del Reglamento General a la LOEI (MINEDUC, Lineamientos curriculares, 2016)

Según Concepción, (2018) el refuerzo académico es una medida educativa, elaborada por el docente con la finalidad de ayudar al estudiante en las dificultades escolares que podrían aparecer en el transcurrir del proceso de aprendizaje en la materia, entendiéndose, así como una estrategia didáctica en el proceso de aprendizaje

Una de las teorías que sustenta la variable gestión pedagógica es la de Deming, la cual asegura que para una enseñanza de calidad es necesario que exista una adecuada gestión pedagógica, además asegura que el éxito de la gestión pedagógica es cuando el profesor puede manejar su trabajo dentro del aula de tal manera que los estudiantes puedan entender con claridad sus metodologías y enseñanzas, según Deming las organizaciones deben conformar planes de gestión y mejora continua, con los cuales mejorarán la competitividad y calidad de sus procesos (Deming, 1989)

Para López, (2009) la gestión pedagógica son los pasos mediante el cual se conduce hacia la obtención de objetivos y metas, con la mejora curricular, utilizando recursos, los medios y técnicas, procurando el avance en la parte profesional del personal educativo.

La gestión pedagógica es la guía que utiliza el docente de acuerdo a sus capacidades y demostrados en enseñanza sumamente importantes para la clase, utilizando varios recursos con la finalidad de llegar a sus estudiantes, para que alcancen los objetivos y puedan elevar los estándares de la educación propuestos por la institución, mediante la planificación, ejecución y la evaluación. (Loza, 2013, p.168)

De acuerdo a la contribución de los autores citados anteriormente podemos decir lo siguiente: la Gestión Pedagógica es una herramienta de la excelencia en la educación que ayuda al maestro en el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje, impartiendo así conocimientos nuevos e importantes, con lo cual el estudiante los aplicará en su vida cotidiana.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El reciente análisis se trató de una investigación tipo básica, este tipo de investigación es utilizada en el ámbito científico con la finalidad de ampliar y comprender a la vez los conocimientos relacionados con un fenómeno específico. Para Baena, (2014) la investigación básica “es el estudio de un problema, destinado exclusivamente a la búsqueda de conocimientos” (p.11)

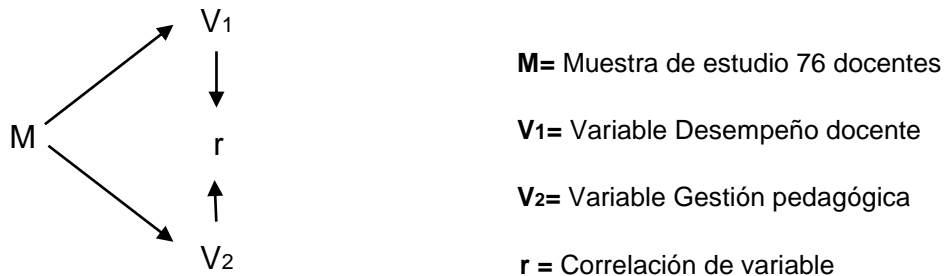
Para Hernández et al., (2018) en el diseño no experimental la exploración se desarrolla con cero manipulaciones de los elementos de estudio, basándose primordialmente en examinar todos los hechos tal y como se encuentran en su ambiente normal con la finalidad de posteriormente ser analizados. Así también en lo que respecta a la clasificación, se la diferencia “por su dimensión temporal o puntos en el tiempo, en los que se recolectan los datos” (p.151)

A partir de lo expresado se mencionan dos tipos de diseños no experimentales, cada una con diferentes propósitos: diseño transversal, en el que se recogieron la información en un determinado tiempo, cuyo fin fue describir las variables y su repercusión, y en diseño longitudinal, donde se recogieron los datos por medio del tiempo en periodos, para deducir en base a los cambios, y sus consecuencias, la característica principal de estos estudios es que no existe un seguimiento, se hace en una sola instancia (Manterola et al. 2019)

. De acuerdo al acápite anterior podemos decir que el estudio fue de diseño no experimental considerando que en las variables de estudio no existió manipulación alguna, y que por su parte se observaron los hechos tal como ocurrieron en su entorno normal, con lo que se consiguieron los datos de manera directa, los cuales fueron estudiados en su tiempo, a fin de poder establecer el tipo de relación entre ambas variables. Así mismo fue de corte transversal, observándose y recogiéndose la información en un tiempo determinado y a su vez de diseño correlacional ya que buscó establecer las causas y relaciones de ambas variables, a continuación, se presenta la siguiente figura:

Figura 1

Esquema del diseño de investigación



3.2 Variables y operacionalización

En cuanto a las variables tenemos Desempeño docente como variable uno y Gestión pedagógica como segunda variable, las cuales también se encontrarán en la parte de anexos mediante la matriz de operacionalización.

En la definición conceptual para la variable desempeño docente se dice que comprende al grupo de acciones que el maestro ejecuta, visible tanto en el resultado de su labor, como también en el avance de la formación de los estudiantes (Buzón & Romero, 2021).

Para la definición operacional tenemos que es la forma en la que el docente maneja el aula de clases, cuanto domina la asignatura, sumado a cómo lleva las planificaciones curriculares son elementos que evidencian el desempeño de un docente, por tal motivo las dimensiones e indicadores de esta variable serán medidas mediante un cuestionario, utilizándose la escala tipo Likert mismo que será aplicado al personal docente del establecimiento educativo de la ciudad de Guayaquil.

Por su lado para la variable Gestión pedagógica Loza, (2013) en su definición conceptual sostiene que es la guía que utiliza el docente de acuerdo a sus capacidades demostrados en la enseñanza, sumamente importantes para la clase, utilizando varios recursos con la finalidad de llegar a sus estudiantes, para que alcancen los objetivos y puedan elevar los estándares de la educación propuestos por la institución, por medio del plan, realización y la evaluación.

La gestión pedagógica en su definición operacional podemos decir que comprende las acciones y procesos de la práctica educativa, a través de la formación y preparación de los estudiantes dentro del salón de clases, mediante el control y refuerzo académico, los cuales también serán medidos mediante un cuestionario.

3.3 Población, muestra y muestreo

En la opinión de Tamayo (2012), la población comprende el grupo de varios fenómenos los cuales serán analizados, incluyendo todas sus unidades, estas deberán calcularse para un análisis específico. Para este estudio se estimó una población compuesta de 33 maestros y 3 directivos del establecimiento educativo de la ciudad de Guayaquil,

El criterio de inclusión de la población comprendió 33 docentes y 3 directivos que pertenecen a un establecimiento educativo de Guayaquil, y como criterio de exclusión fueron únicamente aquellos docentes que se encontraron de licencia de salud o de maternidad.

A continuación, se muestra la tabla del total de profesores que laboran en el establecimiento, segmentado en la cantidad de personal masculino y femenino.

Tabla 1

Población total de docentes por género

Género	f	%
Masculino	24	66,7%
Femenino	12	33,3%
Total	36	100%

Nota: total de docentes que conforman la institución.

Arias, (2018, p. 83) enfatiza que la muestra comprende “un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible”, por tanto, se trata del grupo de elementos extraídos en una parte de la población, con el objetivo de investigar las propiedades de donde fue extraído. Para la muestra de esta investigación se podrá contar con la población total de profesores y directivos que forman parte del establecimiento educativo.

Hernández (2018), sostiene que el muestreo no probabilístico por conveniencia comprende una forma por medio del cual las muestras de la población se escogen solo porque se encuentran adecuadamente disponibles para el investigador. Para este estudio se estableció el muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a que es una técnica muy utilizada consistiendo en escoger varias muestras de una población de la cual se desea estudiar, las cuales se encuentran fácilmente disponibles, así mismo es la más utilizada principalmente en la investigación cualitativa.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Tal como Palella & Martins, (2018) indican, la técnica más utilizada es la encuesta, ayudando a obtener datos importantes de varias personas, en las cuales sus opiniones interesan al investigador, consistiendo en una lista de preguntas escritas que son entregadas a las personas quienes las responden en forma anónima. Para obtener información y cifras se utilizó como técnica la encuesta, con la que se buscó tener información real y precisa de las variables, desempeño docente y gestión pedagógica.

Así mismo Arias (2020) indica que la encuesta es una herramienta que se trabaja a través del cuestionario, el cual se direcciona a las personas, proporcionando información a cerca de sus opiniones, comportamientos, estos resultados pueden ser cuantitativos o cualitativos, centrándose en preguntas ya establecidas de acuerdo a un orden lógico (p.18)

Palella & Martins, (2018) indican que los instrumentos que son utilizados para recolectar datos vienen a ser el medio a través del cual una persona se puede valer, con la finalidad de estar próximo a los fenómenos y obtener de ellos información, en los que se distinguen dos aspectos una forma y un contenido, estos pueden ser cuestionarios, guía de observación, lista de cotejo, guion de entrevistas (pp.127-128).

En contexto a lo anterior podemos decir que para esta investigación se empleó como herramienta al cuestionario para el recojo de datos, siendo aquel el más utilizado debido a que comprende la elaboración de varias preguntas relacionadas al objeto de investigación.

La variable desempeño docente estuvo dividida en tres dimensiones con seis indicadores, las cuales fueron: manejo del aula, con sus indicadores: estrategias y técnicas utilizadas, y habilidades organizacionales, como segunda dimensión tuvimos dominio de la asignatura, en la cual sus indicadores fueron: recursos de materiales didácticos y técnica de enseñanza-aprendizaje, y como tercera dimensión estuvo planificación curricular, con sus indicadores: programaciones curriculares y métodos de enseñanza.

En el mismo que se elaboraron veintitrés preguntas con opción de cinco respuestas las cuales fueron 1 nunca, 2 casi nunca, 3 algunas veces, 4 casi siempre, 5 siempre medidas por medio de la escala ordinal de Likert. En este aspecto se evaluaron 8 ítems de la dimensión manejo del aula, 8 ítems de dominio de la asignatura, y 7 ítems de planificación curricular.

Por su parte la variable gestión pedagógica estuvo dividida también en tres dimensiones, con seis indicadores: como primera dimensión tuvimos gestión del currículo en el cual sus indicadores fueron: planifica la enseñanza-aprendizaje, y coordina las actividades didácticas, como segunda dimensión proceso de enseñanza aprendizaje y sus indicadores: actividades lúdicas, e implementación del currículo, y una tercera dimensión la cual fue refuerzo académico con sus indicadores: metodología de aprendizaje y apoyo en la mejora del desempeño académico.

En el que también se elaboraron veintitrés preguntas, y así mismo fueron medidos mediante la escala ordinal de Likert, los cuales estuvieron divididos de la siguiente forma: la dimensión gestión del currículo estuvo formada por 8 ítems, proceso de enseñanza-aprendizaje constó de 9 ítems, y refuerzo académico por 6 ítems, así mismo también estuvieron compuestos de cinco opciones de respuestas.

Juárez, et al.(2018) definen a la validez del contenido como la calidad y precisión del instrumento de investigación. La validez y la confiabilidad son estructuras propias unidas a la investigación, las cuales le otorgan veracidad y coherencia a la información recogida, así como también a aquellos instrumentos utilizados en el análisis de las variables de estudio.

Por su parte Arias, (2012) indica que la validez de los instrumentos refiere que las preguntas deben estar directamente enlazadas a los objetivos propuestos, y se debera consultar especificamente solo lo que se desea medir.

Tomando en cuenta los acápite anteriores se indica que dichos instrumentos fueron validados mediante el criterio de tres expertos con el grado de magíster, quienes a su vez le otorgaron validez revisando la pertinencia, relevancia y la claridad de cada instrumento, concluyendo así que los instrumentos pueden ser aplicables.

Con lo que respecta a la confiabilidad Hernández, (2016) menciona que la confiabilidad de un instrumento referirá en razón a que al aplicarlo tantas veces con el mismo individuo de estudio, siempre producirá un marcador o respuesta igual. Para conocer el grado de fiabilidad que puedan tener los instrumentos se realizó la prueba experimental a 20 personas de un conglomerado semejante a la muestra, a dichos resultados se procedió a analizarlos con el coeficiente Alfa de Cronbach, midiendo su confiabilidad, el desempeño docente presentó una confiabilidad de 0,919 mientras que la variable gestión pedagógica presentó un 0,824 de Alfa de Cronbach, esto mostró que los instrumentos fueron aptos para su aplicación ya que presentaron un nivel alto de confiabilidad.

3.5 Procedimientos

Se consideraron varios pasos a seguir para el proceso de recopilación de información y posterior estudio, estos se detallan a continuación: Se realizó una solicitud dirigida al rector de la institución educativa requiriendo la viabilidad y autorización de efectuar un estudio acerca del problema presente en la institución, así mismo para la toma de información, posteriormente se explicó a los profesores el motivo del estudio procediendo a la realización de la encuesta. Después de ello se continuó con el recojo de información para el estudio de los resultados.

3.6 Método de análisis de datos

En un artículo presentado por Ochoa & Yunkor, (2019) indican que el estudio de datos es la parte muy importante consistiendo en sintetizar los datos obtenidos teniendo información útil e incluso prepararlos para un posterior análisis, entre los beneficios del análisis descriptivo es que aquí se pueden filtrar datos menos

significativos, así mismo en el análisis inferencial se pretende tener resultados totales de la población escogida, mediante el estudio de la muestra.

En el análisis de datos se ingresaron las respuestas obtenidas en el programa de Microsoft Excel, elaborando un cuadro de respuestas, el cual se procesó de acuerdo a una base de datos de estadística obteniendo tablas configuradas conforme a cada uno de los ítems, diagnosticando así las características de las dimensiones propuestas en la actual investigación, es decir se usó la estadística descriptiva e inferencial, procediéndose así mismo a dividir de acuerdo a cada alternativa de respuesta con la finalidad de poder interpretar toda la información que se recopiló de la población. A continuación, se utilizó el software estadístico SPSS 27 procediéndose a analizar la correlación de las variables con sus dimensiones, y de esta manera se pudo determinar cuáles fueron los puntos críticos que se consideraron en el análisis de las variables.

Al momento de analizar los datos se empleó como estadístico el coeficiente de correlación Rho de Spearman, se hace imprescindible mencionar a Hauke & Kossowski, (2011) quienes indican que el Rho de Spearman se trata de un estadístico no paramétrico que se propone como una medida que expresa la fuerza de asociación entre dos variables.

Según Rodó, (2020) el Rho de Spearman es una medida en la cual se calcula la escala media de los resultados, es decir se le da una calificación a las observaciones de cada variable, analizando la relación entre ambas.

3.7 Aspectos éticos

Lo concerniente a aspectos éticos se mantuvo total precaución en respetar la autoría de los investigadores citados en este estudio, estableciendo las citas y referencias conforme a lo dispuesto por las normas APA 7ma edición, así también se respetó la confidencialidad de los participantes mediante la aplicación de las encuestas de forma anónima, manteniéndose en reserva toda información que se recopiló durante la investigación. También se garantizó la calidad de la información puesto que esta investigación estuvo sujeto a la aplicación del Turnitin minimizando todo peligro de plagio.

IV. RESULTADOS

Posteriormente una vez aplicados los instrumentos, se procedió a recolectar e interpretar los siguientes resultados.

Objetivo General

Determinar la relación existente entre el desempeño docente y la gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil, 2022

Comprobación de Hipótesis

H_i: Existe una relación significativa entre el desempeño docente y la gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil 2022.

H_o: No existe relación significativa entre el desempeño docente y la gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil 2022.

Tabla 2

Relación del desempeño docente y gestión pedagógica

			DESEMPEÑO DOCENTE	GESTIÓN PEDAGÓGICA
Rho de Spearman	DESEMPEÑO DOCENTE	Coeficiente de correlación	1,000	,562**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	36	36
	GESTIÓN PEDAGÓGICA	Coeficiente de correlación	,562**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	36	36

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Datos obtenidos en las encuestas aplicada a los docentes

El resultado que nos muestra la tabla 2 es el valor de correlación de Rho de Spearman entre las dos variables, el cual fue de 0,562 correlación positiva moderada, y la significancia bilateral de 0,000; indicándonos que, si existe significancia entre las dos, aprobándose así la hipótesis de la investigación.

Objetivo específico 1:

Diagnosticar el nivel de desempeño docente en una institución educativa de Guayaquil, 2022.

Tabla 3

Nivel de la variable desempeño docente

Desempeño docente					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	6	16,7	16,7	16,7
	Alto	30	83,3	83,3	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Nota. Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario

Conforme al resultado que se obtuvo en la tabla 3 podemos apreciar las cifras correspondientes al desempeño docente en el cual pudimos apreciar que del total de 36 maestros encuestados, el 83,3% lo ubicaron en un alto nivel de acuerdo a sus apreciaciones, mientras que un 16,7% lo consideran en un nivel medio, estos datos fueron obtenidos en las encuestas realizadas a los maestros y directivos del establecimiento educativo, con lo cual podríamos inferir que para el personal de la institución la variable se presenta con buen nivel, evidenciado en actividades realizadas por el personal docente, tanto en la relación con sus estudiantes en el aprendizaje, así como también en la participación de todas las actividades llevadas a cabo en coordinación con la gestión.

Objetivo específico 2:

Diagnosticar el nivel de gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil, 2022.

Tabla 4

Nivel de la variable gestión pedagógica

Gestión pedagógica					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	11,1	11,1	11,1
	Medio	19	52,8	52,8	63,9
	Alto	13	36,1	36,1	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Nota: La tabla 5 hace referencia a datos recogidos a través del instrumento aplicado a los docentes.

Por su parte en el siguiente resultado se consideran las cifras que se obtuvieron para la variable gestión pedagógica, con 36 maestros encuestados, el 36,1% posicionaron a la gestión pedagógica en un nivel alto, por su parte un 52,8% en nivel medio, y un 11,1% indicaron que esta variable está en un bajo nivel, por esta razón, podemos decir que conforme a los porcentajes que se obtuvieron interpretamos que la gestión pedagógica en el establecimiento actualmente está con un nivel medio de acuerdo al número de encuestados, sin embargo existe una minoría que está en desacuerdo posicionándola en un nivel bajo, inferimos que todo esto puede estar relacionado a como se está llevando la labor del maestro y su interacción en los procesos pedagógicos dentro de la entidad educativa, ya que es imprescindible recordar que la gestión pedagógica es parte medular dentro de una institución.

Objetivo específico 3:

Indicar la relación que existe entre el manejo del aula y la gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil, 2022

Comprobación de hipótesis específica 3

H₁: Existe una relación significativa entre el manejo del aula y la gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil, 2022.

H₀: No existe una relación significativa entre el manejo del aula y la gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil, 2022.

Tabla 5

Relación entre el manejo del aula y la gestión pedagógica

Correlaciones				
			Gestión pedagógica	Manejo del aula
Rho de Spearman	GESTIÓN PEDAGÓGICA	Coefficiente de correlación	1,000	,548**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	36	36
	MANEJO DEL AULA	Coefficiente de correlación	,548**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	36	36

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Datos obtenidos en la aplicación del cuestionario a docentes

Conforme a los resultados que se aprecian en la tabla 5 identificando la correlación entre la dimensión manejo del aula y la variable gestión pedagógica, tenemos que el valor que mostró el estadístico Rho de Spearman fue de 0,548 demostrando correlación positiva media, mientras que la significancia bilateral fue de 0,001 (menor a 0,05) indicándonos que se rechaza la hipótesis nula, y se aprueba la hipótesis de la investigación.

Objetivo específico 4:

Establecer la relación que existe entre el dominio de la asignatura y la gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil, 2022.

Comprobación de hipótesis específica 4

H₁: Existe una relación significativa entre el dominio de la asignatura y la gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil, 2022.

H₀: No existe una relación significativa entre el dominio de la asignatura y la gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil, 2022.

Tabla 6

Relación entre el dominio de la asignatura y la gestión pedagógica

Correlaciones				
			Gestión pedagógica	Dominio de la asignatura
Rho de Spearman	GESTIÓN PEDAGÓGICA	Coeficiente de correlación	1,000	,316
		Sig. (bilateral)	.	,061
		N	36	36
DOMINIO DE LA ASIGNATURA	DE LA ASIGNATURA	Coeficiente de correlación	,316	1,000
		Sig. (bilateral)	,061	.
		N	36	36

Nota. Datos obtenidos del cuestionario aplicado a docentes y directivos

Según los resultados que se obtuvo en la encuesta realizada a los maestros y que se muestran en la tabla 6, tenemos el nivel de correlación según el Rho de Spearman entre la segunda dimensión dominio de la asignatura y la variable gestión pedagógica dando como resultado un 0,316 siendo una correlación positiva débil entre ambas y una significancia bilateral de 0,061 la cual es mayor al 0,05, por tanto se rechaza la hipótesis de la investigación y se acepta la hipótesis nula en esta correlación.

Objetivo específico 5:

Reconocer la relación que existe entre la planificación curricular y la gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil, 2022.

Comprobación de hipótesis específica 5

H₁: Existe una relación significativa entre la planificación curricular y la gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil, 2022.

H₀: No existe una relación significativa entre la planificación curricular y la gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil, 2022.

Tabla 7

Relación entre planificación curricular y gestión pedagógica

Correlaciones				
			Gestión pedagógica	Planificación curricular
Rho de Spearman	GESTIÓN PEDAGÓGICA	Coefficiente de correlación	1,000	,596**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	36	36
	PLANIFICACIÓN CURRICULAR	Coefficiente de correlación	,596**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	36	36

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Datos obtenidos del cuestionario aplicado a docentes y directivos

En la tabla 7 se muestran datos obtenidos en la aplicación del cuestionario a los docentes y directivos, para identificar el nivel de relación entre la planificación curricular y la gestión pedagógica, según el estadístico Rho de Spearman la correlación fue de 0,596 demostrando una correlación positiva moderada, por su parte la significancia bilateral entre ambas fue de 0,000 lo cual nos indicó que se aprobó la hipótesis de la investigación.

V. DISCUSIÓN

Referente al objetivo general: Determinar la relación existente entre el desempeño docente y la gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil 2022, la revisión teórica indica que el desempeño docente comprende las acciones realizadas y ejecutadas en respuesta a lo asignado de manera responsable y dirigida directamente a su ejecución (Peña, 2002).

Mientras que en la variable gestión pedagógica la teoría nos indica que esta es la guía que utiliza el docente manejando varios recursos, con el propósito de llegar a sus estudiantes, para que así puedan alcanzar los objetivos propuestos a nivel pedagógico (Loza,2013).

Los datos de la tabla 2 muestran un nivel de correlación de Rho Spearman de 0,562 demostrando correlación positiva moderada, y una significancia de 0,000 aprobándose la hipótesis de la investigación, dichos datos coinciden con lo planteado por Quispe & Pareja (2020) quienes sostienen que bajo una buena gestión pedagógica mejores serán los niveles de desempeño docente, por tal motivo el éxito de un establecimiento educativo se mide con una buena administración y gestión pedagógica, ya que una adecuada gestión satisface las necesidades del profesorado y de los estudiantes a nivel educativo. Lo cual también valida lo expuesto por parte de Ramírez, (2021) quien en su estudio investigativo aseguró entre la gestión pedagógica y el desempeño docente existió una relación positiva.

Esto coincide con Anchundia, (2019) el cual menciona que el tener un buen desempeño por parte del docente es necesario contar con una adecuada capacitación cubriendo las necesidades esenciales y propias al desarrollo docente con el fin de fortalecer el aprendizaje en los estudiantes. Por tal motivo se infiere que la gestión pedagógica al ser una herramienta que ayuda a la práctica docente, guarda relación con las capacidades pedagógicas que muestra, puesto que a una mejor gestión pedagógica por parte de la institución mejor será el desempeño del docente, ya que la gestión pedagógica también comprende el promover la colaboración de los maestros dentro de las actividades propuestas.

Objetivo específico 1: Diagnosticar el nivel de desempeño docente en una institución educativa de Guayaquil, 2022, los referentes teóricos hacen mención a que el desempeño docente comprende todos los actos que el profesor ejecuta, visibles tanto en el proceso de su enseñanza, así como en su labor (Buzón & Romero, 2021).

La tabla 3 con respecto al desempeño docente evidencia una inclinación positiva con un valor de (83,3%) presentándose en un nivel alto y un (16,7%) de nivel medio, con esto se deduce que en el establecimiento educativo el buen desempeño docente estaría evidenciado dentro de las etapas de la enseñanza-aprendizaje y en las actividades que se ejecuten por parte del profesorado en la institución, por lo cual los resultados mantienen una relación con lo expuesto por León, (2021), quién manifiesta que el desempeño docente está definido en una parte por el liderazgo que este presente en el desempeño de su carrera.

Los resultados también mantienen también relación a lo que indica Chiavenato, (2003) quien define al desempeño como todos los comportamientos manifestados por los trabajadores, por tal razón se podemos decir que el docente debe de estar siempre dispuesto a los cambios, ser un ente activo al escuchar a sus alumnos, transmitir esas experiencias vividas a través de los saberes, demostrando y enseñando valores y actitudes de respeto, en su desempeño laboral.

Por su parte también se relacionan con lo manifestado por Del Castillo (2008), citado por Chávez (2018) el cual afirma que el desempeño docente comprende las actividades de carácter funcional que ejecuta el maestro en sus obligaciones diarias en el establecimiento y que son propios a la profesión de un docente. Esto es un factor que está asociado de manera directa con lo concerniente a la educación de calidad, por lo cual se precisa que las instituciones educativas cuenten entre su personal con profesionales destacados y preparados en materia educativa, tanto de su especialidad como en conocimientos generales, y con un buen desempeño en sus labores, demostrando así la imagen del establecimiento. Los datos obtenidos en las encuestas aplicadas demostraron para este caso una considerable correlación entre ambas dentro del establecimiento educativo.

Con lo concerniente al objetivo específico 2: Diagnosticar el nivel de gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil, 2022, con lo concerniente a la teoría podemos decir que la gestión pedagógica serían los pasos mediante el cual se conduce a la obtención de los objetivos y metas, utilizando los recursos necesarios, los medios y las técnicas para el desarrollo profesional, todo con la finalidad de obtener la mejora curricular (López, 2009).

En la tabla 4 los resultados evidenciaron que la variable gestión pedagógica tuvo un porcentaje del 36,1% de nivel alto, un 52,8% la posicionan en un nivel medio y solo un 11,1% la colocaron en un nivel bajo, datos obtenidos por parte de los maestros encuestados, demostrando así que la gestión pedagógica se encuentra en un nivel moderado, debido a una cantidad considerable de encuestados quienes la posicionaron como una buena gestión, sin embargo existe una minoría que la ubicaron en un nivel bajo, inferimos que esto se debe como resultado de algunas fallas que se pueden encontrar presentes en la institución.

Dichos resultados coinciden a la teoría propuesta por Deming (1989), quien sostiene que para una enseñanza de calidad es necesario llevar una adecuada gestión pedagógica, en la cual el maestro tiene que participar de manera responsable en la ejecución de contenidos pedagógicos, en la elaboración del currículo, así también en la evaluación que se realice de forma interna mejorando la buena gestión pedagógica la cual está relacionada a la cooperación y al compromiso por parte de toda la comunidad educativa.

Sin embargo, contradice lo expuesto por Jiménez, (2020) el cual manifiesta que para que existan adecuadas habilidades profesionales dentro del personal docente de una institución educativa debería de haber mejoras continuas en la gestión pedagógica, lo cual se puede inferir de acuerdo al resultado que se obtuvo de la encuesta y en la que posicionaron a la gestión pedagógica en una escala media que probablemente se encuentren algunas fallas en la gestión, tales como inestabilidad laboral por parte de docentes, o escaso adecuado control en la parte pedagógica, la cual incluiría las planificaciones, su desarrollo y evaluación.

Objetivo específico 3: Indicar la relación que existe entre el manejo del aula y la gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil, 2022, los referentes teóricos indican que el éxito de la gestión pedagógica es cuando el profesor puede manejar su trabajo dentro del aula de tal manera que los estudiantes puedan entender con claridad las metodologías y enseñanzas (Deming, 1989).

En la tabla 5 el resultado que se obtuvo de las encuestas realizadas al personal docente y a directivos, indican que existe una correlación positiva media con un valor p (0,548), y una significancia de 0,001 aprobándose la hipótesis de la investigación, y rechazando la hipótesis nula, con lo cual estos datos muestran a la dimensión y a la variable con una significancia considerable.

Coincidiendo estos resultados con la teoría de Deming (1989), deducimos que según los resultados el manejo del aula por parte del docente está relacionado en parte con una buena gestión pedagógica sin embargo el éxito de una buena gestión pedagógica va más allá ya que es un conjunto de elementos que abarca también las competencias del personal docente, el trabajo curricular, los recursos de enseñanza y aprendizaje, entre otros, todo esto ejecutado bajo una buena gestión conllevan al éxito del establecimiento educativo a nivel pedagógico.

Así también se coincide con la postura de Randy Bentinck (2018), el cual indica que el manejo del aula está relacionado con la efectividad del docente, junto con los logros académicos que este pueda alcanzar a lo largo de su profesión y su interacción dentro del curso es decir entre estudiantes y docente.

Por su parte contradice lo expuesto por Peniche et al. (2020) los cuales concluyeron que en el desarrollo del docente influyen varios factores, entre ellos el factor interno que comprende el compromiso del docente con su labor y como factores externos estarían los recursos y materiales didácticos, indicando que estos están plenamente ligados a la parte profesional del docente, y serán estos quienes incidan de forma efectiva o no en el proceso pedagógico.

Objetivo específico 4: Establecer la relación que existe entre el dominio de la asignatura y la gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil, 2022. Con lo que respecta a los estudios teóricos podemos decir que para una adecuada gestión se debe procurar el desarrollo profesional del personal docente, conduciendo a la obtención de las metas y los objetivos (López, 2009).

Los datos evidenciados en la tabla 6 muestran un valor de 0,316 correlación positiva débil para la dimensión y la variable, y una tendencia de 0,61 rechazándose así la hipótesis de la investigación y aprobándose la hipótesis nula, coincidiendo así a lo expuesto por López (2009) el cual sostiene que para que exista una buena gestión pedagógica se debe pretender el desarrollo en la parte profesional de los docentes.

Por tal motivo podemos deducir que la gestión pedagógica vendría a ser una herramienta en el proceso educativo que ayuda al maestro a través de su camino de la enseñanza-aprendizaje, sin olvidar que es el propio maestro quien debe buscar la superación, estar actualizado, saber nuevas técnicas y enseñanzas para impartirlas a los estudiantes. Así mismo estos resultados corroboran lo expresado por Anchundia (2019) quien sostiene que el docente necesita de una buena capacitación fortaleciendo el progreso de aprendizaje de los estudiantes.

Esto contradice lo expuesto por Weissman (2018), el cual indica que el tener dominio completo de la asignatura no es indicador suficiente para ser considerado un buen docente, de esta manera podemos inferir que la gestión pedagógica es solo una herramienta, más sin embargo el dominio de la asignatura está directamente relacionado con el docente, parte de su preparación, quien debería de participar de forma constante en capacitaciones ofertadas tanto por su institución, como por el ministerio o entidades privadas, para la mejora profesional, con el fin de actualizar sus conocimientos, y posteriormente aplicarlos en las sesiones de enseñanza, como ayuda para mejorar del nivel de educación en los alumnos.

Objetivo específico 5: Reconocer la relación que existe entre la planificación curricular y la gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil, 2022. En lo referente a la teoría se hace mención que la gestión pedagógica es la guía a utilizar por parte del docente acorde a sus capacidades, utilizando recursos varios con el fin de llegar al grupo de estudiantes para mejorar las sesiones de enseñanza-aprendizaje, el cual es llevado a cabo mediante la planificación curricular, la ejecución de sus pasos y finalmente concluyendo con la evaluación (Loza, 2013).

Los resultados obtenidos en la tabla 7 muestran que el nivel entre la variable y la dimensión es de 0,596 dando una correlación positiva moderada entre ambas, y una significancia de 0,000 indicándonos que se aprueba la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula, con lo cual podemos deducir que en el establecimiento educativo se lleva a cabo la programación curricular de manera coordinada, planificando las actividades didácticas de acuerdo a las sesiones de aprendizajes, con el debido cumplimiento a su trabajo y a la participación de los maestros en todas las actividades buscando desarrollar la creatividad de los estudiantes.

Así mismo estos resultados coinciden con el aporte de Intriago (2020), el cual hace mención a que la ejecución correcta de un proyecto o planificación perfecciona la capacidad de gestión en un establecimiento educativo. Se puede inferir que la planificación curricular comprende lo que se quiere alcanzar con los estudiantes dentro del aula, es decir todo lo que se desea obtener, como se aprenderá, para que se lo hará y cuál será el camino correcto para lograr buenos resultados.

Coincidiendo esto con Loza, (2013) el cual nos indica que la gestión pedagógica es la guía del profesor, utilizando recursos para llegar a los estudiantes, mediante la preparación, su realización y posteriormente la valoración de lo realizado, estos resultados también validan lo indicado por Mora, (2017) el cual indica que la gestión pedagógica es la competencia de planificar encaminando los proyectos educativos.

VI. CONCLUSIONES

1. Se obtuvo una correlación positiva moderada entre desempeño docente y gestión pedagógica de una institución educativa de la ciudad de Guayaquil, 2022. Con un resultado en el coeficiente de correlación de Spearman de 0,562 y su significancia de 0,000 con lo que la hipótesis de la investigación se aprueba.
2. Se definió un nivel alto para el desempeño docente con un porcentaje del 83,3% establecido por el personal docente, con lo cual se pudo ubicar al desempeño docente en un buen nivel, sin embargo, se apreció un 16,7% quienes lo posicionaron en un nivel medio.
3. Se determinó para la gestión pedagógica un nivel medio con un 52,8% por parte de los encuestados, así también un 36,1% la colocaron en un nivel alto, sin embargo, también hubo un 11,1% que la posicionaron en un bajo nivel, todo esto de acuerdo al criterio de los encuestados.
4. La variable gestión pedagógica y la dimensión manejo del aula obtuvieron una relación positiva media, con un porcentaje del 0,548 presentado en el estadístico Rho de Spearman, y presentando una significancia de nivel 0,001 rechazando así la H_0 , por tal motivo se acepta la H_1 .
5. En cuanto al dominio de la asignatura y la gestión pedagógica, se concluye que las dos son independientes entre sí, presentando un nivel de 0,316 siendo esto una correlación positiva débil, y una significancia de 0,061 la cual aprueba la hipótesis nula.
6. La correlación positiva es de carácter moderada para la gestión pedagógica y la planificación curricular, obteniendo un resultado de 0,596 en el estadístico Rho Spearman y una significancia de 0,000 aprobándose así la hipótesis de la investigación.

VII. RECOMENDACIONES

1. Es preciso seguir realizando proyectos y actividades que fomenten el desarrollo y creatividad de los docentes, reforzando así más los vínculos entre las dos variables.
2. Al personal docente practicar estrategias didácticas que sean innovadoras, ayudando en la formación y preparación del alumnado, fomentando interacción entre ellos.
3. Se sugiere a los directivos promover más a los docentes a ser comprometidos a su trabajo y a intervenir en las actividades propuestas, así también revisar y corregir las falencias que pudiera haber en el proyecto curricular institucional.
4. Se recomienda realizar talleres de retroalimentación con el equipo docente sobre técnicas de control y manejo de grupos de trabajo en el salón de clases, fomentando un entorno adecuado.
5. Se recomienda al personal docente participar en actividades de aprendizajes conjuntamente con los colegas dentro del establecimiento educativo, a su vez realizar capacitaciones ofertadas por el ministerio de educación o entidades externas a fin de mejorar y actualizar los conocimientos.
6. Finalmente se recomienda seguir con la programación curricular de manera coordinada con el personal docente, seleccionando estrategias didácticas en la elaboración de proyectos innovadores.

REFERENCIAS

- Anchundia, I. (2019). Desempeño docente y su influencia en el aprendizaje del estudiante del bachillerato. *revista científica dominio de las ciencias*, 820. <https://www.dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1128/1729>
- Arias. (2018). *Investigation methodology*. <https://doi.org/10.14483/22487638.17909>
- Arias Gonzáles. (2020). *Técnicas e Instrumentos de Investigación Científica*. Arequipa-Perú: Enfoques consulting EIRL. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2238>
- Arias, Fidas G. (2012). Metodología de la investigación. En F. G. Arias, *El proyecto de investigación: Guía para su elaboración*. Episteme. <https://www.urbe.edu/portal-biblioteca/basesdedatos-urbe/libros/>
- Baena. (2014). *Metodología de la investigación*. México, D.F.: Grupo Editorial Patria.
- Bentinck, R. (2018). *Proven strategies for classroom management*. Babelcube, Inc.
- Bernal. (2006). *Metodología de la investigación*. <https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/que-es-la-poblacion.html>
- Bolívar, A. (2010). El liderazgo y su papel en la mejora. *Scielo*, 2.
- Buzón, O., & Romero, C. (2021). *Active methodologies with ICT in the education of the century XXI*. Madrid: Dykinson S.L.
- Calle. (2020). Desempeño docente y gestión pedagógica. (*tesis de maestría*). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/58723>
- Chávez, V. (2018). El currículo por competencias y desempeño docente en la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad del Callao. (*tesis de maestría*). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima. <http://dspace.utpl.edu.ec/handle/123456789/19018>
- Chen-Quesada, E., Cerdas-Montano, & Rosabal-Vitoria. (2020). Modelos de gestión pedagógica: Factores de participación, cambio e innovación en

- centros educativos costarricenses. *Revista Electrónica Educare*, 1-29.
<https://doi.org/10.15359/ree.24-2.16>
- Chiavenato, I. (2003). *Human Resource Management (Fifth Edition ed.)*. Colombia: Mc Graw Hill/Interamerican Publishers.
- Colina, Z., Medina, N., Parra, D., Cendrós, J., & Montoya, C. (2008). *Model for the evaluation of teaching performance in the university teaching function*.
<https://researchjournals.unmsm.edu.pe>
- Concepción, M. (2018). El refuerzo pedagógico como herramienta para el mejoramiento de los aprendizajes. (*tesis de maestría*). Universidad Andina Simón Bolívar, Quito. <https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/6379>
- CONCYTEC. (2018). *Consejo nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica*. <https://portal.concytec.gob.pe>
- Del Castillo, V. (2008). Calidad de los componentes de desempeño docente y los niveles de logro académico de los alumnos en los colegios estatales de Lima Metropolitana. (*Tesis de Doctorado*). Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, Lima. <http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/12886>
- del Pozo, R. (2019). Mastery of school content: professional competence and initial teacher training. *education magazine* 360, 363-387. <https://doi.org/DOI:10.4438/1988-592X-RE-2011-360-115>
- Deming, E. (1989). *Theories of quality. Origins and trends of total quality*.
<https://repository.uasb.edu.ec/bitstream>
- Hauke, & Kossowski. (2011). *Comparison of values of Pearson's and Spearman's*.
<https://sciendo.com/article/10.2478/v10117-011-0021-1>
- Hernández. (2016). *Research Methodology 6th Edition*. MacGraw-Hill/Interamerican.
- Hernández. (2018). <http://catarina.udlap.mx>
- Hernández, Fernández, & Baptista. (2018). *Research Methodology: quantitative, qualitative and mixed routes*. Mc Graw Hill education.
<http://repository.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>

- Hualpa. (2019). La planificación curricular y su relación con la evaluación de los aprendizajes de estudiantes de jornada escolar completa. (*Tesis doctoral*). Universidad Cesar Vallejo, Chulucanas, Piura. <https://bit.ly/3lh0uR3>
- INEVAL, & OECD. (2020). UNESCO. UNESCO: <https://learningportal.iiep.unesco.org/es/biblioteca/educacion-en-ecuador-resultados-de-pisa-para-el-desarrollo>
- Intriago, V. (2020). Programa de liderazgo pedagógico para mejorar el desempeño docente en una institución educativa de la ciudad de Guayaquil. (*Tesis de maestría*). Universidad Cesar Vallejo, Piura. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/57060>
- Jiménez Morales, J. (2017). Estructura organizacional y desempeño profesional. (*Tesis de maestría*). Universidad Técnica de Cotopaxi (UTC), Latacunga. <http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/6392>
- Jiménez, D. (2020). Gestión pedagógica y habilidad profesional docente. (*Tesis de maestría*). Universidad Cesar Vallejo, Guayaquil. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42520>
- Juárez, Hernández, & Tobón. (2018). Analysis of the implicit elements in the content validation of a research instrument. *Spaces Magazine*, 39(53), 23.
- León , C. (2019). Gestión Tecnológica y su influencia en el desempeño docente de una Institución educativa de Ecuador. (*tesis de maestría*). Universidad Cesar Vallejo, Ecuador. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/52900>
- León , F. (2021). El liderazgo y el desempeño docente en el colegio de ciencias CEPAE. (*tesis de maestría*). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/74670>
- López. (2009). Pedagogical management and integration of educational projects. <https://doi.org/https://doi.org/10.23857/dc.v3i1.384>
- López Fernández . (2019). Validation of instruments as a guarantee of credibility in scientific research. *Cuban Journal of Military Medicine*, 45. <http://www.revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/390/331>

- López Paredes, M. (2018). La Gestión Pedagógica. Apuntes para un estudio necesario. (*tesis para maestría*). Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Loza, P. (2013). *The social dimension of the University of the 21st century*. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/22393/>
- Manterola, C., Quiroz, G., Salazar , P., & García, N. (2019). *Science Direct*. Methodology of study designs most frequently used in clinical research: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0716864019300057>
- MEFP. (21 de febrero de 2022). *Ministerio de Educación y Formación Profesional*. Ministerio de Educación y Formación Profesional: <https://www.educacionyfp.gob.es/prensa/actualidad/2022/02/20220221-consejoescolar.html>
- Meneses, G. (2018). Teaching-learning process. (*Master's Thesis*). University of Rovira i Virgili, Cataluña.
- MINEDUC. (2016). *Lineamientos curriculares*. <https://educacion.gob.ec/curriculo/>
- MINEDUC. (2021). *Estándares de calidad educativa* . <https://educacion.gob.ec/estandares-calidad-educativa/>
- MINEDUC. (2021). *Transformaciones educativas en Ecuador*. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/05/Transformaciones-educativas-en-Ecuador.pdf>
- Montoya, Z. (2017). Gestión pedagógica y estilos de aprendizaje en estudiantes de una institución primaria. (*tesis de maestría*). Universidad Cesar Vallejo, Puno. <https://repositorio.usmp.edu.pe>
- Mora, A. (2017). La gestión curricular y su implicancia en los procesos educativos de calidad. *Revista Vinculando*, 178. https://vinculando.org/educacion/la_gestion_curricular_en_procesos_educativos_de_calidad.html

- OCDE. (2021). *The challenges and opportunities of education in Mexico*.
<https://www.oecd.org/about/secretary-general/challenges-and-opportunities-of-higher-education-in-mexico-january-2020-sp.htm>
- Ochoa , & Yunkor. (2019). El estudio descriptivo de la investigación científica. *Acta jurídica Peruana*.
<http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/AJP/article/view/224>
- Ordoñez, C. (2021). Gestión pedagógica e inclusión educativa en una institución educativa de la ciudad de Guayaquil. (*Tesis de maestría*). Universidad Cesar Vallejo, Guayaquil.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/53047>
- Palella, & Martins. (2018). *Investigation methodology*. FEDUPEL.
<https://www.urbe.edu/UDWLibrary/InfoBook.do?id=33389>
- Peniche, R., Mac , C., Guzmán, C., & Mora, N. (2020). Factors Affecting Teacher Performance in High and Low Efficiency Centers in Mexico. *REICE*, 19.
<https://doi.org/https://doi.org/10.15366/reice2020.18.2.004>
- Peña, A. (2002). *Analysis of the instrument for evaluating teacher performance, of the private educational centers of the district No 11-02*. www.oei.es
- Quispe, & Pareja. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. (*Tesis*). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7409389>
- Ramirez. (2021). Plan de gestión pedagógica para el desempeño docente en instituciones educativas de primaria. (*Tesis de maestría*). Universidad Cesar Vallejo, Piura. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/70514>
- Rodó. (2020). *Economipedia.com*. <https://economipedia.com/definiciones/rho-de-spearman.html>
- Rojas , I. (3 de Julio de 2020). *Gestión curricular*. Gestión curricular:
<https://blog.lirmi.com/que-es-la-gestion-curricular-1>

- Ruiz , P. (2019). Gestión Pedagógica y Gestión Administrativa en una Institución educativa. (*tesis de maestría*). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/34189>
- Suasnabas. (2020). Calidad de la educación en Ecuador. ¿Mito o realidad? *revista científica*, 147.
- TALIS. (2018). *instituto nacional de evaluacion educativa*. <https://www.educacionyfp.gob.es/inee/evaluaciones-internacionales/talis.html>
- Tamayo. (2012). *Metodología de la investigación* . <https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/que-es-la-poblacion.html>
- Tamayo, M. (2012). El proceso de la investigación científica. En M. Tamayo. México: Limusa. <https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/que-es-la-poblacion.html>
- UNESCO. (9 de 4 de 2021). *El buen desempeño docente*. <https://es.unesco.org/news/que-determina-buen-desempeno-docente>
- Vásquez, Y. (2020). Desempeño docente y rendimiento académico de la asignatura de matemáticas de una Institución educativa tecnológica. (*Tesis de maestría*). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima. <https://repositorio.upch.edu.pe>
- Weissmann, H. (24 de 03 de 2018). Espacio Pedagógico. *Tener dominio de la asignatura no es suficiente para ser un buen docente*. (s. f.). (G. Vázquez, Entrevistador) <https://www.exactas.unlp.edu.ar/articulo/2018/3/24>

ANEXOS

Anexo 1 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Desempeño Docente	El desempeño docente comprende el grupo de acciones que el docente realiza, visible tanto en el desempeño de su labor, así como también en el avance de la formación de los estudiantes (Buzón & Romero, 2021)	La forma en la que el docente maneja el aula de clases, cuanto domina la asignatura, sumado a cómo lleva las planificaciones curriculares son elementos que evidencian el desempeño de un docente, por tal motivo las dimensiones e indicadores de esta variable serán medidas a través de un cuestionario con escala tipo Likert el cual será aplicado al personal docente de la institución educativa de la ciudad de Guayaquil.	Manejo del aula	• Estrategia y técnicas	1-4	Escala ordinal tipo Likert
				• Habilidades organizacionales	5-8	
			Dominio de la asignatura	• Recursos didácticos	9-12	
				• Capacitación y actualización	13-16	
			Planificación curricular	• Programaciones curriculares	17-20	
				• Método de enseñanza	21-23	
Gestión Pedagógica	Según López (2010), la gestión pedagógica es un proceso que conduce hacia el logro del mejoramiento curricular a través del desempeño docente; procurando buscar mejora e innovación curricular, el desarrollo profesional y personal del docente (p.8)	La gestión pedagógica comprende las acciones y procesos de la gestión curricular, a través de la enseñanza-aprendizaje dentro del aula, mediante el control y refuerzo académico, los cuales también serán medidos a través de un cuestionario con escala tipo Likert.	Gestión del currículo	• Planifica la enseñanza-aprendizaje	1-4	Escala ordinal tipo Likert
				• Actividades didácticas	5-8	
			Proceso enseñanza - aprendizaje	• Actividades Lúdicas	9-12	
				• Implementación del currículo	13-17	
			Refuerzo académico	• Metodología de aprendizaje	18-20	
				• Estrategias didácticas	21-23	

Anexo 2 MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Desempeño docente y gestión pedagógica en una Institución educativa de Guayaquil 2022.

Autor: Ericka Leonor Salazar Narváez.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores				
Problema principal Pp: ¿Cuál es la relación que existe entre el Desempeño Docente y la Gestión Pedagógica en una institución educativa de la ciudad de Guayaquil-2022?	Objetivo General O_G: Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y la gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil 2022.	Hipótesis general H_G: Existe una relación significativa entre el desempeño docente y la gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil 2022.	Variable 1: Desempeño docente				
			Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y Rangos
			Manejo del aula	• Estrategias y técnicas	1-4	Nunca = 1 Casi nunca = 2	Bajo Medio Alto
				• Habilidades organizacionales	5-8		
			Dominio de la asignatura	• Recursos didácticos	9-12	Algunas veces = 3 Casi siempre = 4	
• Capacitación y actualización	13-16						
Planificación curricular	• Programaciones curriculares	17-20	Siempre = 5				
	• Método de enseñanza	21-23					
Problemas específicos P1: ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel de desempeño docente en una institución educativa de Guayaquil, 2022? P2: ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel de gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil, 2022? P3: ¿Cuál es la relación que existe entre el	Objetivos específicos O1: Diagnosticar el nivel de desempeño docente en una institución educativa de Guayaquil, 2022. O2: Diagnosticar el nivel de gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil, 2022. O3: Identificar la relación que existe entre el manejo del aula y la gestión pedagógica en	Hipótesis específicas H1. Existe una relación significativa entre el nivel de desempeño docente en una institución educativa de Guayaquil, 2022. H2. Existe una relación significativa entre el nivel de gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil, 2022.	Variable 2: Gestión Pedagógica				
			Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y Rangos
			Gestión del currículo	• Planifica la enseñanza-aprendizaje	1-4	Nunca = 1 Casi nunca = 2	Bajo Medio Alto
				• Actividades didácticas	5-8		
			Proceso enseñanza-aprendizaje	• Actividades lúdicas	9-12	Algunas veces = 3 Casi siempre = 4	
• Implementación del currículo	13-17						
Refuerzo académico	• Metodología de aprendizaje	18-20	Siempre = 5				
	• Estrategias didácticas	21-23					

<p>manejo del aula y la gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil, 2022?</p> <p>P4: ¿Cuál es la relación que existe entre el dominio de la asignatura y la gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil, 2022?</p> <p>P5: ¿Cuál es la relación que existe entre la planificación curricular y la gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil, 2022?</p>	<p>una institución educativa de Guayaquil, 2022.</p> <p>O4: Establecer la relación que existe entre el dominio de la asignatura y la gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil, 2022.</p> <p>O5: Reconocer la relación que existe entre la planificación curricular y la gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil, 2022.</p>	<p>H3. Existe una relación significativa entre el manejo del aula y la gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil, 2022.</p> <p>H4. Existe una relación significativa entre el dominio de la asignatura y la gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil, 2022.</p> <p>H5. Existe una relación significativa entre la planificación curricular y la gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil, 2022.</p>	
---	---	---	--

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadísticas a utilizar
<p>Tipo La investigación será de tipo no experimental ya que las variables no serán manipuladas ni controladas, es decir observaremos los hechos tal como ocurren en su entorno normal, se obtendrán los datos de forma directa para ser estudiados posteriormente con el fin de</p>	<p>Población Según Tamayo (2012), la población es la totalidad de un fenómeno de estudio, incluyendo la totalidad de las unidades que se analizarán y que deberán cuantificarse para un estudio determinado, para esta investigación se considerará una población compuesta de 36 docentes de una</p>	<p>Variable 1: Desempeño docente</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Ericka Salazar Narváez</p> <p>Año: 2022</p>	<p>Para la validación de los instrumentos se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach.</p> <p>Para el análisis de los datos se utilizó los coeficientes de correlación Rho de Spearman, Hauke & Kossowski (2011), precisan que el</p>

<p>establecer la correlación entre las variables de la investigación.</p> <p>Diseño Este diseño de estudio será de corte transversal puesto que se realizará la observación y el registro de datos en un tiempo determinado y a su vez será de diseño correlacional buscando establecer las causas o relaciones entre las dos variables desempeño docente y gestión pedagógica.</p>	<p>institución educativa de la ciudad de Guayaquil.</p> <p>Muestra Arias, (2018, p. 83) define a la muestra como “un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible”, es decir un conjunto de elementos extraídos de una parte de la población, con el objetivo de investigar las propiedades de donde fue extraído. Para la muestra de esta investigación se podrá contar con la población total de docentes y directivos de una institución educativa de la ciudad de Guayaquil.</p> <p>Muestreo Según Hernández (2018) en las muestras no probabilísticas la elección de ellas no depende de la probabilidad, sino de las causas relacionadas con el propósito del investigador. Para esta investigación se establecerá un muestreo no probabilístico, debido a que este comúnmente se lleva a cabo por medio de métodos de observación, utilizado principalmente en la investigación cualitativa.</p>	<p>Variable 2: Gestión Pedagógica</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Ericka Salazar Narváez</p> <p>Año: 2022</p>	<p>Rho de Spearman es un estadístico no paramétrico que se propone como una medida que expresa la fuerza de asociación entre dos variables</p>
--	--	--	--

CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL NIVEL DE DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado participante:

El presente cuestionario tiene como propósito medir tu nivel de trabajo en equipo, que es de interés para una tesis de maestría que se ejecuta en la Universidad Cesar Vallejo. Frente a ello le pido responder de manera reflexión, objetiva y sincera.

Lea detenidamente cada ítem y responda marcando con una de las afirmaciones y decida en qué grado está de acuerdo o en desacuerdo con ellas. Marque con una X, la respuesta.

1. Nunca 2. Casi Nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre

N°	ITEMS	5	4	3	2	1
DIMENSIÓN: Manejo del aula						
01	¿Mantiene un clima escolar adecuado para el desarrollo de su práctica educativa?					
02	¿Pone en práctica estrategias de trabajo con estudiantes a partir del método activo?					
03	¿Desarrolla con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro?					
04	¿Respeto los criterios emitidos por los estudiantes?					
05	¿Adapta material para estudiantes con problemas de aprendizaje?					
06	¿Fomenta y practica valores que contribuyen al desarrollo de los estudiantes?					
07	¿Mantiene una disciplina constante dentro del aula?					
08	¿Tiene un adecuado control de los equipos de trabajo dentro del aula?					
DIMENSIÓN: Dominio de la asignatura						
09	¿Utiliza herramientas TIC en su práctica pedagógica?					
10	¿Promueve en sus estudiantes el uso de las TIC para desarrollar aprendizajes?					
11	¿El docente responde de forma científica y con respaldo técnico a las interrogantes del estudiante?					
12	¿Participa de forma constante en capacitaciones para actualizar sus conocimientos?					
13	¿Participa en actividades de formación colegiada a nivel de la institución donde labora?					

14	¿Adapta los conocimientos obtenidos de las capacitaciones en las sesiones de clases para mejorar el rendimiento escolar de sus estudiantes?					
15	¿En la unidad didáctica, las sesiones que planifica guardan niveles de secuencia entre ellas?					
16	¿Utiliza los métodos deductivo e inductivo para desarrollar aprendizajes en los estudiantes?					
DIMENSIÓN: Planificación curricular						
17	¿Realiza la programación curricular de manera coordinada con sus colegas de nivel?					
18	¿Planifica sus actividades didácticas dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos?					
19	¿Toma en cuenta las necesidades e intereses de sus estudiantes al momento de elaborar sus planificaciones?					
20	¿Selecciona estrategias didácticas de acuerdo a las necesidades de sus estudiantes?					
21	¿Muestra disposición para el trabajo curricular de manera inmediata?					
22	¿Elabora y entrega en la fecha indicada sus unidades didácticas, proyectos y/o módulos?					
23	¿Participa en la elaboración de proyectos de innovación pedagógica?					

CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL NIVEL DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Estimado participante:

El presente cuestionario tiene como propósito medir tu nivel de trabajo en equipo, que es de interés para una tesis de maestría que se ejecuta en la Universidad Cesar Vallejo. Frente a ello le pido responder de manera reflexión, objetiva y sincera.

Lea detenidamente cada ítem y responda marcando con una de las afirmaciones y decida en qué grado está de acuerdo o en desacuerdo con ellas. Marque con una X, la respuesta.

1. Nunca 2. Casi Nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre

N°	ITEMS	5	4	3	2	1	
DIMENSIÓN: Gestión del currículo							
1	¿La elaboración de la planificación curricular anual PCA, se realiza de conforme al PCI diseñado por la institución educativa?						
2	¿En sus planificaciones trabaja con el enfoque de desarrollo de habilidades blandas en todas sus sesiones de enseñanza?						
3	¿Hace uso de materiales didáctico en el proceso de enseñanza-aprendizaje?						
4	¿Elabora las unidades didácticas en coordinación con los docentes de su área?						
5	¿Participa en la elaboración de los instrumentos d gestión como el PEI dando su aporte para su mejoramiento?						
6	¿Se aprecia el cumplimiento de las competencias y las capacidades previstas en los programas curricular anual?						
7	¿Existe coherencia entre lo planteado en la programación curricular y los resultados en el aprendizaje?						
8	¿La institución realiza un monitoreo de los aprendizajes de los estudiantes?						
DIMENSIÓN: Proceso de enseñanza-aprendizaje							
9	¿Utiliza estrategias pedagógicas innovadoras en su práctica educativa?						
10	¿Se promueve el compromiso y la participación del personal docente en cada una de las actividades que busque mejorar de la creatividad de los estudiantes?						
11	¿Se desarrollan sistemas de retroalimentación con el equipo de docentes sobre las prácticas pedagógicas para promover la creatividad?						
12	¿El proyecto curricular institucional (PCI), responde a las necesidades de la comunidad educativa?						
13	¿En la institución educativa se realizan capacitaciones a los docentes?						
14	¿En la institución educativa se promueve la autoformación de los docentes?						

15	¿Se elaboran propuestas, proyectos o actividades que pretendan fomentar el perfil creativo de los docentes?						
16	¿Utiliza instrumentos de evaluación de acuerdo al nuevo enfoque pedagógico?						
17	¿En la institución educativa existe un clima de confianza y respeto entre los miembros de la comunidad educativa?						
DIMENSIÓN: Refuerzo académico							
18	¿Realiza refuerzos en las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje de forma oportuna?						
19	¿Realiza refuerzos académicos específicos a los estudiantes con bajo rendimiento académico?						
20	¿El refuerzo académico contempla las destrezas que no fueron desarrolladas oportunamente?						
21	¿La dirección toma la iniciativa de elaborar un plan de mejora de los resultados de los estudiantes?						
22	¿Planifica en forma adecuada las actividades de evaluación a los estudiantes?						
23	¿Realiza un monitoreo constante del avance de sus estudiantes?						

Anexo 4: Validación de instrumentos

Anexo: Ficha técnica del instrumento desempeño docente

Nombre original del instrumento:	Cuestionario de Desempeño Docente
Autor y año:	Original: Br. Salazar Narváez, Ericka Leonor
	Adaptación: Br. Salazar Narváez, Ericka Leonor
Objetivo del instrumento:	Medir el nivel de desempeño docente en una institución educativa de Guayaquil.
Usuarios:	Docentes de una institución educativa de la ciudad de Guayaquil
Forma de Administración o Modo de aplicación:	El cuestionario se aplicará en forma presencial en el cual a cada encuestado se le ubicará y se le pedirá contestar las preguntas planteadas, teniendo en cuenta que desarrollen de forma ordenada y en su totalidad
Validez:	El documento ha sido validado por: <ul style="list-style-type: none">❖ Msc. Washington Henry Barbecho Puma❖ Msc. Marcos Rafael Salas Acosta❖ Msc. Julia Guillermina Lino Cevallos
Confiabilidad:	Es altamente confiable en la Escala de Cronbach con un valor: Para la variable desempeño docente: se obtuvo un valor de 0,919 en el Alfa de Cronbach

Anexo: Ficha técnica del instrumento gestión pedagógica

Nombre original del instrumento:	Cuestionario de Gestión Pedagógica
Autor y año:	Original: Br. Salazar Narváez Ericka Leonor
	Adaptación: Br. Salazar Narváez, Ericka Leonor
Objetivo del instrumento:	Medir el nivel de gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil.
Usuarios:	Docentes de una institución educativa de la ciudad de Guayaquil
Forma de Administración o Modo de aplicación:	El cuestionario se aplicará en forma presencial en el cual a cada encuestado se le ubicará y se le pedirá contestar las preguntas planteadas, teniendo en cuenta que desarrollen de forma ordenada y en su totalidad
Validez:	El documento ha sido validado por: <ul style="list-style-type: none">❖ Msc. Washington Henry Barbecho Puma❖ Msc. Marcos Rafael Salas Acosta❖ Msc. Julia Guillermina Lino Cevallos
Confiabilidad:	Es altamente confiable en la Escala de Cronbach con un valor: Para la variable gestión pedagógica: se obtuvo un valor de 0,824 en el Alfa de Cronbach

Experto 1

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: MANEJO DEL AULA								
1	¿Mantiene un clima escolar adecuado para el desarrollo de su praxis educativa?	X		X		X		
2	¿Pone en práctica estrategias de trabajo con estudiantes a partir del método activo?	X		X		X		
3	¿Desarrolla con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro?	X		X		X		
4	¿Respeto los criterios emitidos por los estudiantes?	X		X		X		
5	¿Adapta material para estudiantes con problemas de aprendizaje?	X		X		X		
6	¿Fomenta y practica valores que contribuyen al desarrollo de los estudiantes?	X		X		X		
7	¿Mantiene una disciplina constante dentro del aula?	X		X		X		
8	¿Tiene un adecuado control de los equipos de trabajo dentro del aula?	X		X		X		

DIMENSIÓN 2: DOMINIO DE LA ASIGNATURA		SI	No	SI	No	SI	No
9	¿Utiliza herramientas TIC en su práctica pedagógica?	X		X		X	
10	¿Promueve en sus estudiantes el uso de las TIC para desarrollar aprendizajes?	X		X		X	
11	¿El docente responde de forma científica y con respaldo técnico a las interrogantes del estudiante?	X		X		X	
12	¿Participa de forma constante en capacitaciones para actualizar sus conocimientos?	X		X		X	
13	¿Participa en actividades de formación colegiada a nivel de la institución donde labora?	X		X		X	
14	¿Adapta los conocimientos obtenidos de las capacitaciones en las sesiones de clases para mejorar el rendimiento escolar de sus estudiantes?	X		X		X	
15	¿En la unidad didáctica, las sesiones que planifica guardan niveles de secuencia entre ellas?	X		X		X	
16	¿Utiliza los métodos deductivo e inductivo para desarrollar aprendizajes en los estudiantes?	X		X		X	
DIMENSIÓN 3: PLANIFICACIÓN CURRICULAR		SI	No	SI	No	SI	No
17	¿Realiza la programación curricular de manera coordinada con sus colegas de nivel?	X		X		X	
18	¿Planifica sus actividades pedagógicas dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos?	X		X		X	
19	¿Muestra disposición para el trabajo curricular de manera inmediata?	X		X		X	
20	¿Elabora y entrega en la fecha indicada sus unidades didácticas, proyectos y/o módulos?	X		X		X	
21	¿Participa en la elaboración de proyectos de innovación pedagógica?	X		X		X	

22	¿Toma en cuenta las necesidades e intereses de sus estudiantes al momento de elaborar sus planificaciones?	X		X		X	
23	¿Selecciona estrategias didácticas de acuerdo a los intereses y necesidades de sus estudiantes?	X		X		X	

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

❖ Apellidos y nombres del experto validador. Msc. Washington Henry Barbecho Puma

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



FIRMA

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 : GESTIÓN DEL CURRÍCULO							
1	¿La elaboración de la planificación curricular anual PCA, se realiza de manera conjunta en la institución educativa?	X		X		X		
2	¿En sus planificaciones trabaja con el enfoque de desarrollo de habilidades blandas en todas sus sesiones de enseñanza?	X		X		X		
3	¿Hace uso de materiales didáctico en el proceso de enseñanza-aprendizaje?	X		X		X		
4	¿Elabora las unidades didácticas en coordinación con los docentes de su área?	X		X		X		
5	¿Participa en la elaboración de los instrumentos d gestión como el PEI dando su aporte para su mejoramiento?	X		X		X		
6	¿Se aprecia el cumplimiento de las competencias y las capacidades previstas en los programas curricular anual?	X		X		X		
7	¿Existe coherencia entre lo planteado en la programación curricular y los resultados en el aprendizaje?	X		X		X		

8	¿La institución realiza un monitoreo de los aprendizajes de los estudiantes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
DIMENSIÓN 2: PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		Si	No	Si	No	Si	No
9	¿Utiliza estrategias pedagógicas innovadoras en su práctica educativa?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
10	¿Se promueve el compromiso y la participación del personal docente en cada una de las actividades que busque mejorar de la creatividad de los estudiantes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
11	¿Se desarrollan sistemas de retroalimentación con el equipo de docentes sobre las prácticas pedagógicas para promover la creatividad?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
12	¿El proyecto curricular institucional (PCI), responde a las necesidades de la institución educativa?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
13	¿En la institución educativa se realizan capacitaciones a los docentes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
14	¿En la institución educativa se promueve la autoformación de los docentes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
15	¿Se elaboran propuestas, proyectos o actividades que pretendan fomentar el perfil creativo de los docentes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
16	¿Utiliza instrumentos de evaluación de acuerdo al nuevo enfoque pedagógico?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
17	¿En la institución educativa existe un clima de confianza y respeto entre los miembros de la comunidad educativa?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
DIMENSIÓN 3: REFUERZO ACADÉMICO		Si	No	Si	No	Si	No
18	¿La dirección toma la iniciativa de elaborar un plan de mejora de los resultados de los estudiantes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
19	¿Planifica en forma adecuada las actividades de evaluación a los estudiantes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
20	¿Realiza un monitoreo constante del avance de sus estudiantes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

21	¿Realiza refuerzos en las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje de forma oportuna?	X		X		X	
22	¿Realiza refuerzos académicos específicos a los estudiantes con bajo rendimiento académico?	X		X		X	
23	¿El refuerzo académico contempla las destrezas que no fueron desarrolladas oportunamente?	X		X		X	

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

❖ Apellidos y nombres del experto validador: Msc. Washington Henry Barbecho Puma

¹Perinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



FIRMA

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, MSc. Washington Henry Barbecho Puma con Cedula de Identidad N.° 0913907150 de profesión docente, en Gerencia con número de registro del Senescyt 105614-86047341 labor que ejerzo actualmente como Directivo y Docente de la Unidad Educativa Replica Aguirre Abad.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado cuestionario para evaluar el desempeño docente y la gestión pedagógica, cuyo propósito es medir el nivel de relación entre el desempeño docente y la gestión pedagógica en la institución educativa.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

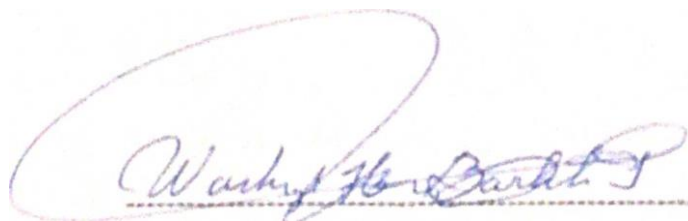
Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

MSc. Barbecho Puma Washington Henry

Especialidad del validador: Gerencia Educativa

Guayaquil, a los 08 días del mes de noviembre del 2022



Firma del Experto Informante

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: MANEJO DEL AULA							
1	¿Mantiene un clima escolar adecuado para el desarrollo de su praxis educativa?	X		X		X		
2	¿Pone en práctica estrategias de trabajo con estudiantes a partir del método activo?	X		X		X		
3	¿Desarrolla con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro?	X		X		X		
4	¿Respeto los criterios emitidos por los estudiantes?	X		X		X		
5	¿Adapta material para estudiantes con problemas de aprendizaje?	X		X		X		
6	¿Fomenta y practica valores que contribuyen al desarrollo de los estudiantes?	X		X		X		
7	¿Mantiene una disciplina constante dentro del aula?	X		X		X		
8	¿Tiene un adecuado control de los equipos de trabajo dentro del aula?	X		X		X		

DIMENSIÓN 2: DOMINIO DE LA ASIGNATURA		Si	No	Si	No	Si	No
9	¿Utiliza herramientas TIC en su práctica pedagógica?	X		X		X	
10	¿Promueve en sus estudiantes el uso de las TIC para desarrollar aprendizajes?	X		X		X	
11	¿El docente responde de forma científica y con respaldo técnico a las interrogantes del estudiante?	X		X		X	
12	¿Participa de forma constante en capacitaciones para actualizar sus conocimientos?	X		X		X	
13	¿Participa en actividades de formación colegiada a nivel de la institución donde labora?	X		X		X	
14	¿Adapta los conocimientos obtenidos de las capacitaciones en las sesiones de clases para mejorar el rendimiento escolar de sus estudiantes?	X		X		X	
15	¿En la unidad didáctica, las sesiones que planifica guardan niveles de secuencia entre ellas?	X		X		X	
16	¿Utiliza los métodos deductivo e inductivo para desarrollar aprendizajes en los estudiantes?	X		X		X	
DIMENSIÓN 3: PLANIFICACIÓN CURRICULAR		Si	No	Si	No	Si	No
17	¿Realiza la programación curricular de manera coordinada con sus colegas de nivel?	X		X		X	
18	¿Planifica sus actividades pedagógicas dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos?	X		X		X	
19	¿Muestra disposición para el trabajo curricular de manera inmediata?	X		X		X	
20	¿Elabora y entrega en la fecha indicada sus unidades didácticas, proyectos y/o módulos?	X		X		X	
21	¿Participa en la elaboración de proyectos de innovación pedagógica?	X		X		X	

22	¿Toma en cuenta las necesidades e intereses de sus estudiantes al momento de elaborar sus planificaciones?	X		X		X		
23	¿Selecciona estrategias didácticas de acuerdo a los intereses y necesidades de sus estudiantes?	X		X		X		

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del experto validador. MSc. Marcos Rafael Salas Acosta

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


 FIRMA

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 : GESTIÓN DEL CURRÍCULO								
1	¿La elaboración de la planificación curricular anual PCA, se realiza de manera conjunta en la institución educativa?	X		X		X		
2	¿En sus planificaciones trabaja con el enfoque de desarrollo de habilidades blandas en todas sus sesiones de enseñanza?	X		X		X		
3	¿Hace uso de materiales didáctico en el proceso de enseñanza-aprendizaje?	X		X		X		
4	¿Elabora las unidades didácticas en coordinación con los docentes de su área?	X		X		X		
5	¿Participa en la elaboración de los instrumentos d gestión como el PEI dando su aporte para su mejoramiento?	X		X		X		
6	¿Se aprecia el cumplimiento de las competencias y las capacidades previstas en los programas curricular anual?	X		X		X		
7	¿Existe coherencia entre lo planteado en la programación curricular y los resultados en el aprendizaje?	X		X		X		

8	¿La institución realiza un monitoreo de los aprendizajes de los estudiantes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
DIMENSIÓN 2: PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		Si	No	Si	No	Si	No
9	¿Utiliza estrategias pedagógicas innovadoras en su práctica educativa?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
10	¿Se promueve el compromiso y la participación del personal docente en cada una de las actividades que busque mejorar de la creatividad de los estudiantes?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
11	¿Se desarrollan sistemas de retroalimentación con el equipo de docentes sobre las prácticas pedagógicas para promover la creatividad?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
12	¿El proyecto curricular institucional (PCI), responde a las necesidades de la institución educativa?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
13	¿En la institución educativa se realizan capacitaciones a los docentes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
14	¿En la institución educativa se promueve la autoformación de los docentes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
15	¿Se elaboran propuestas, proyectos o actividades que pretendan fomentar el perfil creativo de los docentes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
16	¿Utiliza instrumentos de evaluación de acuerdo al nuevo enfoque pedagógico?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
17	¿En la institución educativa existe un clima de confianza y respeto entre los miembros de la comunidad educativa?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
DIMENSIÓN 3: REFUERZO ACADÉMICO		Si	No	Si	No	Si	No
18	¿La dirección toma la iniciativa de elaborar un plan de mejora de los resultados de los estudiantes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
19	¿Planifica en forma adecuada las actividades de evaluación a los estudiantes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
20	¿Realiza un monitoreo constante del avance de sus estudiantes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

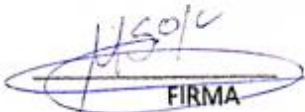
DIMENSIÓN 3: REFUERZO ACADÉMICO							
		Si	No	Si	No	Si	No
21	¿Realiza refuerzos en las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje de forma oportuna?	X		X		X	
22	¿Realiza refuerzos académicos específicos a los estudiantes con bajo rendimiento académico?	X		X		X	
23	¿El refuerzo académico contempla las destrezas que no fueron desarrolladas oportunamente?	X		X		X	

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del experto validador: MSc. Marcos Rafael Salas Acosta

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


 FIRMA

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, MSc. Marcos Rafael Salas Acosta con Cedula de Identidad N.º 0915681035 de profesión docente, Magister en Gestión Educativa con número de registro del Senescyt 1037-2021-2359050 labor que ejerzo actualmente como Coordinador Pedagógico y Docente de la Unidad Educativa Replica Aguirre Abad.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado cuestionario para evaluar la gestión pedagógica, cuyo propósito es medir el nivel de gestión pedagógica en la institución educativa.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones:

Si hay deficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

MSc. Marcos Rafael Salas Acosta

Especialidad del validador: Gestión Educativa

Guayaquil, a los 08 días del mes de noviembre del 2022


Firma del Experto Informante

Experto 3

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1. MANEJO DEL AULA							
1	¿Mantiene un clima escolar adecuado para el desarrollo de su praxis educativa?	X		X		X		
2	¿Pone en práctica estrategias de trabajo con estudiantes a partir del método activo?	X		X		X		
3	¿Desarrolla con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro?	X		X		X		
4	¿Respeto los criterios emitidos por los estudiantes?	X		X		X		
5	¿Adapta material para estudiantes con problemas de aprendizaje?	X		X		X		
6	¿Fomenta y practica valores que contribuyen al desarrollo de los estudiantes?	X		X		X		
7	¿Mantiene una disciplina constante dentro del aula?	X		X		X		
8	¿Tiene un adecuado control de los equipos de trabajo dentro del aula?	X		X		X		

DIMENSIÓN 2: DOMINIO DE LA ASIGNATURA		Si	No	Si	No	Si	No
9	¿Utiliza herramientas TIC en su práctica pedagógica?	X		X		X	
10	¿Promueve en sus estudiantes el uso de las TIC para desarrollar aprendizajes?	X		X		X	
11	¿El docente responde de forma científica y con respaldo técnico a las interrogantes del estudiante?	X		X		X	
12	¿Participa de forma constante en capacitaciones para actualizar sus conocimientos?	X		X		X	
13	¿Participa en actividades de formación colegiada a nivel de la institución donde labora?	X		X		X	
14	¿Adapta los conocimientos obtenidos de las capacitaciones en las sesiones de clases para mejorar el rendimiento escolar de sus estudiantes?	X		X		X	
15	¿En la unidad didáctica, las sesiones que planifica guardan niveles de secuencia entre ellas?	X		X		X	
16	¿Utiliza los métodos deductivo e inductivo para desarrollar aprendizajes en los estudiantes?	X		X		X	
DIMENSIÓN 3: PLANIFICACIÓN CURRICULAR		Si	No	Si	No	Si	No
17	¿Realiza la programación curricular de manera coordinada con sus colegas de nivel?	X		X		X	
18	¿Planifica sus actividades pedagógicas dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos?	X		X		X	
19	¿Muestra disposición para el trabajo curricular de manera inmediata?	X		X		X	
20	¿Elabora y entrega en la fecha indicada sus unidades didácticas, proyectos y/o módulos?	X		X		X	
21	¿Participa en la elaboración de proyectos de innovación pedagógica?	X		X		X	

22	¿Toma en cuenta las necesidades e intereses de sus estudiantes al momento de elaborar sus planificaciones?	X		X		X	
23	¿Selecciona estrategias didácticas de acuerdo a los intereses y necesidades de sus estudiantes?	X		X		X	

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable-después de corregir [] No aplicable []

❖ Apellidos y nombres del experto validador. Msc. Julia Guillermina Lino Cevallos

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.



 FIRMA

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 : GESTIÓN DEL CURRÍCULO								
1	¿La elaboración de la planificación curricular anual PCA, se realiza de manera conjunta en la institución educativa?	X		X		X		
2	¿En sus planificaciones trabaja con el enfoque de desarrollo de habilidades blandas en todas sus sesiones de enseñanza?	X		X		X		
3	¿Hace uso de materiales didáctico en el proceso de enseñanza-aprendizaje?	X		X		X		
4	¿Elabora las unidades didácticas en coordinación con los docentes de su área?	X		X		X		
5	¿Participa en la elaboración de los instrumentos d gestión como el PEI dando su aporte para su mejoramiento?	X		X		X		
6	¿Se aprecia el cumplimiento de las competencias y las capacidades previstas en los programas curricular anual?	X		X		X		
7	¿Existe coherencia entre lo planteado en la programación curricular y los resultados en el aprendizaje?	X		X		X		

8	¿La institución realiza un monitoreo de los aprendizajes de los estudiantes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
DIMENSIÓN 2: PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		Si	No	Si	No	Si	No
9	¿Utiliza estrategias pedagógicas innovadoras en su práctica educativa?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
10	¿Se promueve el compromiso y la participación del personal docente en cada una de las actividades que busque mejorar de la creatividad de los estudiantes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
11	¿Se desarrollan sistemas de retroalimentación con el equipo de docentes sobre las prácticas pedagógicas para promover la creatividad?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
12	¿El proyecto curricular institucional (PCI), responde a las necesidades de la institución educativa?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
13	¿En la institución educativa se realizan capacitaciones a los docentes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
14	¿En la institución educativa se promueve la autoformación de los docentes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
15	¿Se elaboran propuestas, proyectos o actividades que pretendan fomentar el perfil creativo de los docentes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
16	¿Utiliza instrumentos de evaluación de acuerdo al nuevo enfoque pedagógico?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
17	¿En la institución educativa existe un clima de confianza y respeto entre los miembros de la comunidad educativa?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
DIMENSIÓN 3: REFUERZO ACADÉMICO		Si	No	Si	No	Si	No
18	¿La dirección toma la iniciativa de elaborar un plan de mejora de los resultados de los estudiantes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
19	¿Planifica en forma adecuada las actividades de evaluación a los estudiantes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
20	¿Realiza un monitoreo constante del avance de sus estudiantes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

21	¿Realiza refuerzos en las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje de forma oportuna?	X		X		X	
22	¿Realiza refuerzos académicos específicos a los estudiantes con bajo rendimiento académico?	X		X		X	
23	¿El refuerzo académico contempla las destrezas que no fueron desarrolladas oportunamente?	X		X		X	

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

❖ Apellidos y nombres del experto validador: Msc. Julia Guillermina Lino Cevallos

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Ciudad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


 FIRMA

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, MSc Julia Guillermina Lino Cevallos con Cedula de Identidad N° 0914126032 de profesión docente, Magister en Tecnología e Innovación Educativa con número de registro del Senescyt 1077-2021-2353134 labor que ejerzo actualmente como Directivo y Docente de la Unidad Educativa Réplica Aguirre Abad.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado cuestionario para evaluar el desempeño docente y la gestión pedagógica, cuyo propósito es medir el nivel de relación entre el desempeño docente y la gestión pedagógica en la institución educativa.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

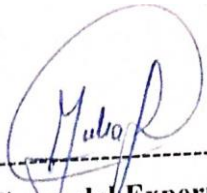
Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Msc. Julia Guillermina Lino Cevallos
Especialidad del validador: Master en Educación

Guayaquil, a los 08 días del mes de noviembre del 2022



Firma del Experto Informante

Anexo 5: Prueba de confiabilidad de los instrumentos

Cuadro 1: Fiabilidad del instrumento desempeño docente

Resumen de procesamiento de casos			Estadísticas de fiabilidad		
			Alfa de Cronbach	N de elementos	
Casos	Válido	N	%	,919	21
	Excluido	20	100,0		
	Total	0	,0		
		20	100,0		

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Cuadro 2: Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
¿Participa en actividades de formación colegiada a nivel de la institución donde labora?	52,05	194,682	,287	,921
¿Adapta los conocimientos obtenidos de las capacitaciones en las sesiones de clases para mejorar el rendimiento escolar de sus estudiantes?	51,95	195,208	,290	,921
¿Selecciona estrategias didácticas de acuerdo a las necesidades de sus estudiantes?	51,60	197,832	,371	,919

¿Utiliza los métodos deductivo e inductivo para desarrollar aprendizajes en los estudiantes?	54,35	199,292	,154	,922
¿Elabora y entrega en la fecha indicada sus unidades didácticas, proyectos y/o módulos?	54,55	199,945	,221	,921
¿Participa de forma constante en capacitaciones para actualizar sus conocimientos?	52,00	187,789	,611	,915
¿Participa en la elaboración de proyectos de innovación pedagógica?	54,75	198,408	,362	,920
¿Planifica sus actividades didácticas dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos?	54,15	193,082	,406	,919
¿Realiza la programación curricular de manera coordinada con sus colegas de nivel?	54,60	196,042	,359	,919
¿Mantiene un clima escolar adecuado para el desarrollo de su práctica educativa?	54,50	198,789	,215	,921
¿Desarrolla con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro?	53,85	179,187	,684	,913
¿Tiene un adecuado control de los equipos de trabajo dentro del aula?	53,40	179,832	,700	,913
¿Fomenta y practica valores que contribuyen al desarrollo de los estudiantes?	53,90	175,253	,822	,910
¿Adapta material para estudiantes con problemas de aprendizaje?	53,40	175,516	,755	,911

¿Promueve en sus estudiantes el uso de las TIC para desarrollar aprendizajes?	53,45	170,261	,769	,911
¿Utiliza herramientas TIC en su práctica pedagógica?	53,20	179,116	,669	,913
¿Pone en práctica estrategias de trabajo con estudiantes a partir del método activo?	52,95	174,787	,714	,912
¿En la unidad didáctica, las sesiones que planifica guardan niveles de secuencia entre ellas?	53,20	175,326	,736	,912
¿Muestra disposición para el trabajo curricular de manera inmediata?	53,45	174,050	,747	,911
¿El docente responde de forma científica y con respaldo técnico a las interrogantes del estudiante?	52,90	173,674	,761	,911
¿Toma en cuenta las necesidades e intereses de sus estudiantes al momento de elaborar sus planificaciones?	52,80	172,168	,816	,910

Cuadro 3: Fiabilidad del instrumento gestión pedagógica

Resumen de procesamiento de casos			Estadísticas de fiabilidad		
		N	%	Alfa de Cronbach	N de elementos
Casos	Válido	20	100,0	,824	23
	Excluido	0	,0		
	Total	20	100,0		

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Cuadro 4: Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
¿La elaboración de la planificación curricular anual PCA, se realiza de conforme al PCI diseñado por la institución educativa?	63,00	162,737	,234	,825
¿En sus planificaciones trabaja con el enfoque de desarrollo de habilidades blandas en todas sus sesiones de enseñanza?	63,65	154,239	,509	,811
¿Hace uso de materiales didáctico en el proceso de enseñanza-aprendizaje?	61,50	166,474	,372	,819
¿Elabora las unidades didácticas en coordinación con los docentes de su área?	61,40	166,253	,437	,818
¿Participa en la elaboración de los instrumentos d gestión como el PEI dando su aporte para su mejoramiento?	63,90	163,147	,315	,820

¿Se aprecia el cumplimiento de las competencias y las capacidades previstas en los programas curricular anual?	63,00	160,000	,346	,819
¿Existe coherencia entre lo planteado en la programación curricular y los resultados en el aprendizaje?	63,80	155,326	,605	,808
¿La institución realiza un monitoreo de los aprendizajes de los estudiantes?	63,30	152,116	,488	,812
¿Se promueve el compromiso y la participación del personal docente en cada una de las actividades que busque mejorar de la creatividad de los estudiantes?	63,35	155,608	,442	,814
¿Se desarrollan sistemas de retroalimentación con el equipo de docentes sobre las prácticas pedagógicas para promover la creatividad?	62,95	154,576	,432	,815
¿El proyecto curricular institucional (PCI), responde a las necesidades de la comunidad educativa?	63,10	156,832	,434	,815
¿En la institución educativa se realizan capacitaciones a los docentes?	63,10	167,568	,175	,825
¿En la institución educativa se promueve la autoformación de los docentes?	63,75	163,987	,297	,820
¿Se elaboran propuestas, proyectos o actividades que pretendan fomentar el perfil creativo de los docentes?	61,80	168,589	,157	,825
¿Utiliza instrumentos de evaluación de acuerdo al nuevo enfoque pedagógico?	63,25	155,776	,426	,815

¿En la institución educativa existe un clima de confianza y respeto entre los miembros de la comunidad educativa?	63,15	164,239	,239	,823
¿Realiza refuerzos en las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje de forma oportuna?	63,05	162,471	,335	,819
¿Realiza refuerzos académicos específicos a los estudiantes con bajo rendimiento académico?	62,90	152,095	,639	,805
¿El refuerzo académico contempla las destrezas que no fueron desarrolladas oportunamente?	63,05	159,839	,311	,821
¿La dirección toma la iniciativa de elaborar un plan de mejora de los resultados de los estudiantes?	63,80	163,642	,417	,817
¿Planifica en forma adecuada las actividades de evaluación a los estudiantes?	63,10	155,042	,489	,812
¿Realiza un monitoreo constante del avance de sus estudiantes?	62,70	154,537	,444	,814
¿Utiliza estrategias pedagógicas innovadoras en su práctica educativa?	63,20	164,379	,187	,827

Anexo 6: Autorización y consentimiento de aplicación de los instrumentos

POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Piura, 07 de Noviembre de 2022

SEÑOR
Msc. Henry Barbecho Puma
Rector de la Unidad Educativa Fiscal Réplica Aguirre Abad.

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación
REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 08 DE Octubre DE 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grado Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:


- 1) Apellidos y nombres de estudiante: SALAZAR NARVÁEZ ERICKA LEONOR
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Administración de la Educación
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : "DESEMPEÑO DOCENTE Y GESTIÓN PEDAGÓGICA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE GUAYAQUIL 2022"
- 6) Asesor : Dr. Cherre Antón Carlos Alberto

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,





Dr. Edwin Martín García Ramírez
Jefe Unidad de Posgrado - Piura


7/11/2022



UNIDAD EDUCATIVA FISCAL "RÉPLICA AGUIRRE ABAD"

MAPASINGUE KM 51/2 VÍA A DALILE
09H06173-CD1-2



Ministerio de Educación

Guayaquil, noviembre 8 del 2022

Oficio No. R- 075- 2022

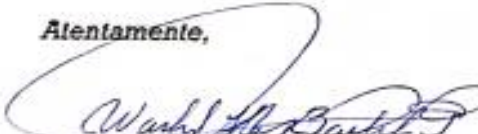
Doctor
Edwin García Ramírez
Jefe de Unidad de Pos Grado
Universidad César Vallejo
Piura

De mis consideraciones:

Reciba saludos cordiales a nombre de quienes hacemos este plantel y deseos de éxitos en su diaria labor.

Luego de ser conocida la solicitud de fecha 7 de noviembre del año en curso, referente a la realización del Trabajo de Investigación Científica (Tesis) a favor de la estudiante: SALAZAR NARVÁEZ ÉRIKA LEONOR; este Despacho autoriza a la alumna mencionada efectuar dicho trabajo en esta institución de acuerdo al proceso del mismo.

Atentamente,


MS.c. Henry Barbecho Puma
RECTOR

MO/.



Anexo 7: Aplicación de los instrumentos de investigación



Nota: Docentes de la institución educativa

Anexo 8: Base de datos de los instrumentos aplicados

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE: DESEMPEÑO DOCENTE																											
	D1: MANEJO DEL AULA									D2. DOMINIO DE LA ASIGNATURA									D3: PLANIFICACIÓN CURRICULAR							TV	
	1	2	3	4	5	6	7	8	TD	9	10	11	12	13	14	15	16	TD	17	18	19	20	21	22	23	TD	
1	3	5	5	4	5	5	5	4	36	5	5	5	5	5	5	5	2	37	3	2	5	5	5	2	2	24	97
2	1	5	4	5	5	4	5	3	32	4	4	5	5	3	5	5	1	32	1	4	5	5	5	1	1	22	86
3	2	4	3	4	4	4	4	3	28	5	5	4	3	4	4	4	2	31	2	2	5	4	4	1	2	20	79
4	1	5	3	5	4	3	5	4	30	3	5	5	5	5	5	4	1	33	1	3	4	4	5	2	1	20	83
5	1	5	1	4	3	3	4	3	24	3	4	5	4	4	3	3	2	28	2	2	5	5	4	2	2	22	74
6	2	3	4	4	2	2	5	4	26	4	4	4	5	5	5	4	3	34	2	2	5	5	3	2	2	21	81
7	2	4	1	3	3	2	4	3	22	4	3	4	5	5	3	4	2	30	1	1	4	5	3	1	1	16	68
8	3	4	3	3	2	3	3	4	25	3	3	3	5	3	4	1	1	23	1	1	3	5	1	1	1	13	61
9	1	2	1	4	4	3	3	4	22	4	1	3	4	4	4	4	3	27	1	2	3	5	1	2	1	15	64
10	1	2	1	2	2	2	4	2	16	3	2	4	4	4	4	3	2	26	1	1	4	4	3	1	1	15	57
11	1	1	3	2	3	2	4	2	18	1	1	4	4	4	3	2	1	20	1	1	4	5	2	1	1	15	53
12	2	2	2	3	2	2	2	3	18	1	1	3	3	3	4	3	1	19	1	1	3	4	2	1	1	13	50
13	1	3	3	1	4	1	2	4	19	1	2	2	5	5	5	3	2	25	1	3	3	4	2	2	1	16	60
14	1	3	2	1	1	1	2	3	14	3	1	1	4	5	5	1	3	23	3	3	2	4	1	2	2	17	54
15	2	4	2	1	2	1	1	1	14	2	2	3	4	4	4	2	1	22	2	2	2	4	2	2	1	15	51
16	1	4	1	3	1	1	1	1	13	2	2	2	4	2	5	3	1	21	1	2	1	4	2	2	1	13	47
17	2	2	2	2	2	1	1	2	14	3	4	2	4	2	2	1	1	19	2	1	2	4	2	1	1	13	46
18	1	2	1	2	1	1	3	1	12	2	1	1	3	4	3	3	1	18	1	2	2	4	3	2	1	15	45
19	2	1	1	2	1	1	3	1	12	1	1	2	3	4	4	1	3	19	1	2	1	5	1	1	1	12	43
20	1	1	1	1	2	1	2	1	10	3	1	1	2	5	5	1	1	19	1	1	2	4	1	1	2	12	41
21	4	3	4	4	5	5	5	5	35	3	4	3	5	5	5	5	4	34	4	4	5	5	5	5	5	33	102
22	3	3	5	4	3	2	4	4	28	2	3	5	4	4	4	5	5	32	4	5	5	5	5	5	4	33	93
23	4	4	2	4	5	3	5	5	32	5	5	5	3	5	5	5	5	38	4	4	5	5	5	4	5	32	102
24	5	3	4	4	4	4	4	5	33	4	4	4	5	4	2	2	4	29	4	4	5	4	5	4	5	31	93
25	4	4	3	4	4	3	4	5	31	5	3	2	2	3	3	3	4	25	4	2	2	5	5	5	5	28	84
26	4	3	3	2	2	4	4	4	26	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	28	86
27	2	3	3	5	5	5	5	4	32	2	2	3	3	5	5	4	4	28	4	4	4	4	4	3	5	29	89
28	5	3	3	4	2	4	5	5	31	4	3	3	4	3	5	5	5	32	5	5	5	5	4	4	5	33	96
29	5	5	4	4	4	4	4	5	35	4	5	5	3	5	3	4	4	33	4	4	4	5	5	4	3	29	97
30	4	4	5	5	4	4	3	5	34	4	4	3	5	5	3	2	4	30	5	5	5	4	4	4	5	32	96
31	5	4	5	4	4	5	3	5	35	5	5	5	5	5	4	4	4	37	4	4	4	4	4	4	4	28	100
32	3	3	3	4	2	5	2	5	27	4	3	3	4	4	5	5	2	30	4	4	4	5	3	3	3	26	83
33	4	4	4	5	4	4	5	5	35	4	4	4	5	5	5	3	35	5	5	5	4	4	5	5	5	33	103
34	5	5	5	3	4	4	5	5	36	5	5	2	2	4	3	4	3	28	5	5	3	4	4	4	5	30	94
35	4	4	5	5	5	4	4	5	36	4	4	4	3	3	4	5	5	32	4	4	4	5	5	5	5	32	100
36	4	3	4	5	5	4	4	4	33	5	5	4	4	2	3	3	5	31	5	5	5	4	4	5	5	33	97

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE: GESTIÓN PEDAGÓGICA

	D1: GESTIÓN DEL CURRÍCULO									D2: PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE									D3: REFUERZO ACADÉMICO						TV		
	1	2	3	4	5	6	7	8	TD	9	10	11	12	13	14	15	16	17	TD	18	19	20	21	22	23	TD	
1	2	1	5	5	4	4	1	1	23	1	1	1	5	3	4	5	5	4	29	2	1	4	3	2	5	17	69
2	5	3	5	5	2	3	2	3	28	1	2	5	4	4	1	5	2	4	28	4	4	1	2	5	3	19	75
3	1	2	4	4	1	2	1	1	16	1	2	4	1	5	1	5	3	4	26	3	3	3	1	4	3	17	59
4	3	1	4	4	2	3	1	1	19	1	1	4	2	3	2	4	4	3	24	3	2	4	3	1	2	15	58
5	2	4	5	5	2	4	3	5	30	1	2	5	4	3	3	4	3	2	27	4	4	2	2	1	1	14	71
6	1	1	3	4	4	5	2	2	22	1	1	4	3	4	2	2	4	3	24	4	3	5	2	1	5	20	66
7	4	1	5	5	3	3	2	2	25	2	1	1	3	3	1	5	3	3	22	5	4	4	2	3	5	23	70
8	5	3	4	4	1	2	2	5	26	2	1	4	2	2	1	5	1	2	20	4	3	5	1	4	3	20	66
9	4	4	5	5	1	2	4	3	28	2	4	3	3	3	1	5	1	1	23	2	2	1	1	2	5	13	64
10	1	1	4	4	1	2	1	1	15	3	1	1	2	2	3	4	4	5	25	2	1	3	2	2	2	12	52
11	4	2	5	5	3	3	1	1	24	3	3	2	4	4	1	5	2	1	25	2	2	2	1	2	5	14	63
12	3	2	4	3	2	4	2	2	22	3	3	2	1	1	2	3	1	2	18	1	2	2	2	2	2	11	51
13	1	2	4	4	1	1	1	1	15	3	3	1	2	2	2	3	2	2	20	2	4	3	2	3	1	15	50
14	2	1	4	4	2	1	1	1	16	3	1	1	1	1	2	3	1	2	15	2	1	1	2	2	2	10	41
15	1	1	5	5	1	5	3	2	23	4	4	2	5	4	2	3	2	1	27	3	3	2	3	4	2	17	67
16	5	3	3	5	1	2	3	4	26	4	3	2	2	2	3	4	1	2	23	1	3	1	2	2	1	10	59
17	4	5	4	4	4	4	4	3	32	4	5	4	5	3	4	4	5	4	38	2	4	4	3	5	5	23	93
18	4	1	5	5	1	2	1	5	24	5	4	5	3	3	1	5	1	2	29	4	4	1	1	2	4	16	69
19	3	2	5	5	1	1	3	4	24	5	5	5	1	2	4	5	3	5	35	4	5	4	3	5	4	25	84
20	3	5	5	5	3	5	4	5	35	5	4	3	3	2	3	3	5	3	31	3	5	5	4	4	4	25	91
21	5	4	4	4	3	3	3	4	30	3	4	3	3	4	2	5	2	4	30	4	4	5	3	4	4	24	84
22	5	2	4	3	5	5	4	5	33	2	4	5	4	4	3	4	5	5	36	5	5	5	2	4	5	26	95
23	5	5	5	5	5	4	4	5	38	5	5	5	5	5	5	4	5	5	44	5	5	4	4	5	5	28	110
24	5	5	2	3	4	5	5	5	34	4	5	5	4	4	4	5	5	4	40	5	4	4	5	5	5	28	102
25	4	4	5	5	4	4	5	5	36	5	4	5	5	3	4	5	3	5	39	4	5	3	5	3	4	24	99
26	5	5	5	5	3	3	4	4	34	5	3	5	2	2	4	4	3	3	31	5	3	2	2	5	2	19	84
27	4	4	5	2	4	3	3	2	27	4	4	3	3	4	4	4	3	4	33	5	3	3	4	5	4	24	84
28	2	4	4	3	3	4	4	4	28	5	2	2	3	3	3	4	4	4	30	4	2	4	4	4	4	22	80
29	3	5	3	5	3	4	3	5	31	3	5	3	4	3	4	3	4	5	34	5	4	4	3	5	5	26	91
30	5	4	4	5	4	4	5	5	36	4	4	5	3	3	4	5	5	5	38	5	5	5	5	5	5	30	104
31	4	5	4	4	5	5	5	3	35	4	4	4	4	5	5	5	3	4	38	5	3	5	3	5	5	26	99
32	5	5	4	4	5	5	4	5	37	5	5	3	4	5	4	4	3	4	37	4	4	3	4	4	4	23	97
33	4	4	4	4	4	4	4	4	32	2	4	2	4	4	3	4	3	4	30	4	4	3	4	2	4	21	83
34	5	5	4	5	5	4	5	3	36	5	5	5	4	2	4	3	4	5	37	5	5	4	5	4	4	27	100
35	5	5	4	4	5	5	4	4	36	3	4	4	3	5	5	5	5	4	38	4	4	5	4	4	4	25	99
36	5	5	4	4	5	3	5	4	35	5	4	4	4	3	2	4	4	5	35	4	4	4	5	5	4	26	96



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHERRE ANTON CARLOS ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "DESEMPEÑO DOCENTE Y GESTIÓN PEDAGÓGICA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE GUAYAQUIL, 2022.", cuyo autor es SALAZAR NARVAEZ ERICKA LEONOR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 17 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHERRE ANTON CARLOS ALBERTO DNI: 40991682 ORCID: 0000-0001-6565-5348	Firmado electrónicamente por: CHANTONCA el 19- 01-2023 12:40:15

Código documento Trilce: TRI - 0522417