



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión estratégica y el trabajo colaborativo desde la percepción  
del estudiante en una unidad educativa de Santo Domingo, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Administración de la Educación**

**AUTORA:**

Venavides Vera, Elena Verónica ([orcid.org/0000-0001-7637-551X](https://orcid.org/0000-0001-7637-551X))

**ASESOR:**

Dr. Luque Ramos, Carlos Alberto ([orcid.org/0000-0002-4402-523X](https://orcid.org/0000-0002-4402-523X))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA - PERÚ

2023

## DEDICATORIA

La presente Tesis está dedicada a Dios por haberme premiado con una familia maravillosa, quienes han creído en mí siempre, dándome ejemplo de superación, humildad y sacrificio, enseñándome a valorar todo lo que tengo. A todos ellos dedico el presente trabajo, porque han fomentado en mí, el deseo de superación y de triunfo en la vida. Lo que ha contribuido a la consecución de este logro. Espero contar siempre con su valioso e incondicional apoyo.

Elena Venavides

## **AGRADECIMIENTO**

Gracias a mi universidad, gracias por haberme permitido formarme en ella, gracias a todas las personas que fueron partícipes de este proceso, ya sea de manera directa o indirecta, gracias a todos ustedes, fueron los responsables de aportar su ayuda y conocimientos, que el día de hoy se vería reflejado en la culminación de mi maestría. Gracias a mi familia, que fueron mis mayores promotores durante este proceso, gracias a Dios, que fue mi principal apoyo y motivador para finalizar este proceso con éxito.

Este es un momento muy especial que espero, perdurará en el tiempo, no solo en la mente de las personas que agradecí, sino también a quienes invirtieron su tiempo, para analizar mi proyecto de tesis; a ellos asimismo mi les agradezco con todo mi ser.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

<b>DEDICATORIA</b> .....	ii
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	iii
<b>ÍNDICE DE CONTENIDOS</b> .....	iv
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	v
<b>RESUMEN</b> .....	vi
<b>ABSTRACT</b> .....	vii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>II. MARCO TEÓRICO</b> .....	6
<b>III. METODOLOGÍA</b> .....	18
<b>3.1. Tipo y diseño de investigación:</b> .....	18
<b>3.2. Variables y operacionalización:</b> .....	18
<b>3.3. Población, muestra y muestreo:</b> .....	19
<b>3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</b> .....	19
<b>3.5. Procedimientos:</b> .....	20
<b>3.6. Método de análisis de datos:</b> .....	20
<b>3.7. Aspectos éticos:</b> .....	21
<b>IV. RESULTADOS</b> .....	22
<b>V. DISCUSIÓN</b> .....	32
<b>VI. CONCLUSIONES</b> .....	38
<b>VII. RECOMENDACIONES</b> .....	40
<b>REFERENCIAS</b> .....	41
<b>ANEXOS</b> .....	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Prueba de Kolmogorov-Smirnov (KS) para una muestra .....	22
Tabla 2: Nivel de correlación entre Gestión estratégica y Trabajo Colaborativo .....	22
Tabla 3: Nivel de correlación entre Gestión estratégica e Interdependencia Positiva .....	23
Tabla 4: Nivel de correlación entre Gestión estratégica y Habilidades Sociales de Comunicación .....	23
Tabla 5: Nivel de correlación entre Gestión estratégica e Intercambio de Información .....	23
Tabla 6: Nivel de correlación entre Gestión estratégica y Habilidades Digitales .....	24

## RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la Gestión estratégica y el trabajo colaborativo en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo, 2022, la metodología empleada fue de tipo básica con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental transversal de nivel correlacional, el tamaño de la muestra fue de 190 estudiantes de una institución educativa, haciendo uso de dos instrumentos para evaluar las variables de estudio, teniendo validez de constructo, de criterio y de contenido, con la V de Aiken, la confiabilidad con el alfa de Cronbach, los resultados obtenidos en la investigación se halló que existe una correlación directa moderada cuyo valor fue de 0,606. De igual manera esta correlación resultó significativa en el nivel 0,01, lo que permite aceptar la hipótesis de investigación, por lo tanto, existe relación directa y significativa entre la Gestión estratégica y el trabajo colaborativo en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo.

Palabras clave: estudiantes, gestión, trabajo colaborativo,

## **ABSTRACT**

The objective of the research was to determine the relationship between Strategic Management and collaborative work in students of an educational unit in Santo Domingo, 2022, the methodology used was basic with a quantitative approach, cross-sectional non-experimental design of correlational level, the sample size was 190 students from an educational institution, using two instruments to evaluate the study variables, having construct, criterion and content validity, with Aiken's V, reliability with Cronbach's alpha, From the results obtained in the investigation, it was found that there is a moderate direct correlation whose value was 0.606. In the same way, this correlation was significant at the 0.01 level, which allows accepting the research hypothesis, therefore, there is a direct and significant relationship between Strategic Management and collaborative work in students of an educational unit in Santo Domingo.

Keywords: students, management, collaborative work,

## I. INTRODUCCIÓN

Recientes investigaciones permiten describir una problemática en el aula de clases, enfocada en la falta de capacidad de algunos docentes, para manejar los diversos ritmos de aprendizaje en los estudiantes (Kumar et al, 2022). Esto no solo conlleva a problemas relacionados a las notas, sino que hace incidencia en complicaciones conductuales y situaciones insalubres en el futuro (Teece, 2022). En ese sentido, la inadecuada gestión de los recursos del aula, permite que problemas como la incapacidad de trabajo en equipo, y la desatención, se agrave a tal punto de presionar a las familias en un vaivén de posibilidades desfavorecedoras para el futuro profesional de los menores (Galleli y Hourneaux, 2021).

Tal como se ha previsto, diversos artículos mencionan que existe un descontento colectivo en ciertas áreas del estudiantado, respecto a los métodos de gestión de sus docentes (Brundin et al, 2021). En esa misma línea, a nivel mundial se encuentra que cerca del 43% de los asistentes a una escuela en Irlanda y Australia, desean cambiar la metodología de sus docentes, haciendo énfasis en la forma en que éstos implementan y evalúan sus propias estrategias (Palmié et al, 2022). Por su parte, USA y México tienen índices similares, con niveles de insatisfacción por la capacidad de gestión de sus docentes, en un 33%, mientras que países como Chile y Argentina, se ha empezado a plantear que esto tiene un efecto significativo en el estudiante (Zhihang y Yueyueb, 2022).

La situación en Ecuador señala que muchos docentes no logran desarrollar las estrategias adecuadas para un equilibrio de trabajo con sus estudiantes, sobre todo por factores sociodemográficos, y por las mismas características de los miembros del aula. Por ejemplo, Callahan et al (2022), menciona que la gestión del docente puede lograr un 12% de mejoras en las notas, mientras que del Solar et al (2021) describe que diversos métodos de trabajo pueden lograr una contribución del estudiante en el equilibrio de teoría y práctica.

Así, la forma de trabajo colaborativo, resulta una herramienta que puede ser fundamental, para la interdependencia de los aprendices, así como puede significar una disminución en la carga académica del docente (Cerdas et al, 2020). Tapia et al (2022) mencionan que la forma en que se gestionan las estrategias, puede contribuir o entorpecer la forma de trabajo en el aula, por lo que existe una necesidad de

establecer una delimitación entre ambas variables, del mismo modo que, al verificar su intercomunicación, permite establecer técnicas más avanzadas para una sobrepoblación estudiantil, y una escasez de profesionales docentes.

Por lo descrito, el problema de este trabajo es ¿cuál es la relación entre la Gestión estratégica y el trabajo colaborativo en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo, 2022?, mientras que los problemas específicos comprenden: ¿Cuál es la relación entre la Gestión estratégica y la interdependencia positiva en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo, 2022?; ¿Cuál es la relación entre la Gestión estratégica y las habilidades sociales de comunicación en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo, 2022?; ¿Cuál es la relación entre la Gestión estratégica y el intercambio de información en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo, 2022?, y ¿Cuál es la relación entre la Gestión estratégica y las habilidades digitales en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo, 2022?

Se justifica, a nivel teórico, este trabajo porque brinda información a partir del análisis de la relación entre una adecuada función para gestionar el aprendizaje y una forma colaborativa de lograr objetivos en la escuela, dándole énfasis al papel del estudiante como figura central de este proceso. En este nivel, el estudio se sostiene del paradigma educativo, buscando responder a la forma en que se debe gestionar adecuadamente un aula, para el bienestar de todos los participantes, y tomando en cuenta el sistema integral completo de la psicoeducación.

Sobre la justificación práctica, este trabajo busca que se puedan establecer en un futuro cercano, técnicas de trabajo colaborativo y gestión, con la finalidad de mejorar tanto el rendimiento como el aprendizaje significativo. Para este nivel, se tomó en cuenta el paradigma sistémico basado en la solución de conflictos, puesto que se centra no en profundizar diversos tipos de problemáticas, sino que hace énfasis en quienes participan o pueden participar de la búsqueda de soluciones y toma de decisiones. A su vez, contribuye activamente a encontrar mejorías en los ámbitos de desarrollo terapéutico, organizacional e individualista.

Sobre la justificación social, este trabajo tiene un alcance en los diferentes ámbitos de desenvolvimiento de los profesionales en salud mental y la docencia, buscando mejoras en el sistema de manejo del aula y sus componentes, así como

tratando de crear un impacto positivo en las implicancias de alumnos satisfechos con sus formas de trabajo. Además, conveniencia se sostiene en una fuente de conocimientos honestos y actualizados, dispuestos a la utilidad que futuros investigadores en el área requieran para el mejoramiento de la epistemología.

Para este último nivel de justificación, se tomó en cuenta el paradigma comunitario, en el que se ejercen los principios de aplicación de las ventajas de investigación en estudiantes. En ese sentido, el trabajo pretende aportar a una realidad que tiene más de un aspecto profundo, y debe ser visto como un todo complejo, y no solo como un aspecto que puede ser ignorado. La gestión para el trabajo colaborativo debe ser el punto desde el cual, todos los profesionales para la salud del estudiante, puedan medir sus resultados y eficiencia en el campo. Así, esta investigación es un aporte a corto y mediano plazo respecto al aporte que la disciplina hace en la región y el país.

Respecto a la problemática principal, actualmente se evidencia un desnivel en el manejo estratégico de los docentes, especialmente en casos de instituciones públicas y con estudiantes menores de 15 años, es por esto que ante una situación que busca la mejora del rendimiento y participación estudiantil en su propio aprendizaje, el trabajo colaborativo resulta una alternativa que, maneja los esfuerzos del aula, a través de mejores técnicas y más amplio alcance. Por lo consiguiente, el objetivo general es determinar la relación entre la Gestión estratégica y el trabajo colaborativo en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo, 2022.

Mientras que los objetivos específicos se plantean de la siguiente manera:

Diversas situaciones en los grupos estudiantiles, permiten que se forme un esquema repetitivo de acciones a favor solo de las notas, y no del aprendizaje significativo. En ese sentido, existe una amplia separación entre el trabajo escolar y la interdependencia positiva, esto se plantea como una deficiencia muy amplia de la gestión de los deberes docentes; así, resulta óptimo determinar la relación entre la Gestión estratégica y la interdependencia positiva en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo, 2022.

Las habilidades sociales en el salón de clases comparten una línea de dirección con el interés vocacional, totalmente sólida. En ese sentido, el docente no logra intervenir adecuadamente en problemáticas relacionadas al rendimiento, si no

se consigue manejar o promover adecuadamente las capacidades de intercomunicación, por lo que un adecuado modelo de gestión en el aula, necesita del análisis y estructuración para los comportamientos sociales en los niños; para lo cual resulta importante determinar la relación entre la Gestión estratégica y las habilidades sociales de comunicación en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo, 2022.

El intercambio de información es un factor básico de la transferencia de información, que se ve involucrado en la forma en que el docente ejerce su profesión, y cómo es que gestiona los recursos estudiantiles para el aprendizaje significativo. En ese sentido, existe un problemático sistema de identificación de la manera de intercambiar información, que desestima el poder del estudiante, y lo autocrático de participar en el salón; debiéndose, determinar la relación entre la Gestión estratégica y el intercambio de información en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo, 2022.

Una problemática igual de significativa, pero recientemente establecida, es el manejo y reforzamiento de las habilidades digitales, ya que actualmente son herramientas completamente útiles en el desarrollo de la educación. En esa misma línea, una gestión estratégica que pretenda resultados satisfactorios en la actualidad, debe esclarecer respecto a que tan efectivas son estas habilidades, y por qué deben manejarse al 100%; así, es importante determinar la relación entre la Gestión estratégica y las habilidades digitales en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo, 2022.

De este modo, la hipótesis general de estudio plantea existe relación directa y significativa entre la Gestión estratégica y el trabajo colaborativo en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo, 2022. Además, las hipótesis específicas plantean: Mientras que las hipótesis específicas son: existe relación directa y significativa entre la Gestión estratégica y la interdependencia positiva en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo, 2022, existe relación directa y significativa entre la Gestión estratégica y las habilidades sociales de comunicación en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo, 2022, existe relación directa y significativa entre la Gestión estratégica y el intercambio de información en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo, 2022, y existe relación

directa y significativa entre la Gestión estratégica y las habilidades digitales en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Respecto a los estudios previos, se encontró el trabajo de Baharein y Mulyaningrum (2021) titulado “Collaboration Strategy as a Management of Technological Innovation”, con el objetivo de estudiar el trabajo colaborativo y su relación con la gestión de estrategias en el proceso de enseñanza virtual, con una muestra de 236 estudiantes, utilizando un modelo mixto, y haciendo uso de dos cuestionarios, obtuvo como resultados que la práctica colaborativa es un factor central interconectado por la gestión de estrategias, y se reporta que la mayoría de individuos lograron trabajar juntos dirigiendo los problemas y entregando resultados que no fueron conseguidos efectivamente en un nivel individual. Sin embargo, los autores señalan que cuando los participantes están involucrados en un alto riesgo, y un ambiente volátil de gestión, pueden conseguir resultados significativamente diferentes de aquellos original y destinado.

Cotán, et al, (2021) cuyo objetivo fue de analizar las principales potencialidades de la gestión de la estrategia del trabajo colaborativo en entornos en línea, por medio de un método mixto, y haciendo uso de 2 entrevistas y un cuestionario, se obtuvo como resultados que la gestión de la estrategia del trabajo colaborativo influye en el aprendizaje de los estudiantes y cuáles eran las modalidades de organización más significativas, entre otros aspectos. Como conclusiones la responsabilidad, implicación individual son aspectos esenciales para generar un buen clima de cohesión escolar.

Padilla (2021) en su trabajo “el trabajo colaborativo como estrategia didáctica”, con el objetivo de identificar los niveles de trabajo colaborativo y gestión estratégica, y determinar su relación, con un método cuantitativo, por medio de una entrevista y dos cuestionarios, en una muestra de 48 alumnos y 5 docentes, obteniendo como resultados que existe un bajo nivel de trabajo colaborativo, y poco desempeño en la gestión en el aula. Para el desarrollo del trabajo colaborativo dentro del aula, sugieren a los docentes utilizar proyectos didácticos y que hagan partícipes a los alumnos en el proceso de aprendizaje.

Díaz y Villafuerte (2022) en su investigación “Planeamiento Estratégico de la Educación Strategic Planning of Education”, con el objetivo de analizar las aproximaciones y evidencias de los diferentes estudios sobre la gestión estratégica y

el trabajo colaborativo educativo en el Perú, con un trabajo mixto, y una muestra de 44 artículos, y 16 participantes, obteniendo que, la gestión estratégica no solo se convierte en una herramienta que cambia la forma de trabajo en el aula, sino que además es el trabajo colaborativo el que genera impacto las diferentes áreas de gestión del aula de trabajo, llegando a alcanzar el sentido de la metodología y la visión docente. En ese sentido, los autores señalan que existe una alta probabilidad de repetición de resultados, en estudios específicos de las áreas que los estudiantes repasan.

Palacios et al (2022) en su investigación titulada “collaborative online learning: success factors for its effectiveness”, con el objetivo de diagnosticar el estado actual del trabajo colaborativo y la gestión estratégica, e identificar sus factores de éxito, con una metodología mixta, aplicando el método de estudio de casos múltiples (diseño) mediante cuestionario y entrevista semiestructurada, obteniendo como resultados que ambas variables están relacionadas, y a su vez favorecen el desarrollo del pensamiento crítico-reflexivo. De este modo, concluyen que el fortalecimiento de la gestión estratégica, así como el trabajo colaborativo, podría contribuir a potenciar estos factores de éxito y atender las necesidades de los estudiantes y docentes.

Sobre los estudios previos nacionales, Poveda (2020) tuvo como objetivo analizar la incidencia del Trabajo colaborativo en el aprendizaje estratégico en el pensamiento crítico de los estudiantes, estudio correlacional descriptiva, en una muestra de 124 estudiantes, obtuvo que, utilizan de vez en cuando en su gestión de enseñanza la estrategia de trabajar en equipo designando roles diferentes a los estudiantes para desarrollar las destrezas de pensamiento crítico, con criterio de desempeño, las habilidades cognitivas, psicomotoras y afectivas que fomentan la investigación e interaprendizaje. En ese sentido, existió una relación entre las variables, por lo que los autores recomiendan manejar estrategias de enfoque entre estas dos variables.

Palma (2020) en su trabajo para determinar la relación entre la gestión estratégica y el trabajo cooperativo en docentes de la Unidad Educativa Manuela Cañizarez, Ecuador, 2020, con una metodología correlacional, transversal, con 40 estudiantes y 15 docentes, utilizando dos cuestionarios ordinales de las variables,

concluyendo que, la gestión estratégica se relaciona con el trabajo cooperativo, según los valores Rho de Spearman ,788 y Sig. ,000.

Respecto al marco teórico de gestión estratégica, Barbosa et al (2020) menciona como el conjunto de responsabilidades, decisiones y acciones requeridas para que el estudiante logre una ventaja competitiva y rendimientos superiores al promedio. En ese sentido, la gestión estratégica requiere la capacidad del docente para monitorear e interpretar la realidad de los ambientes institucionales, para utilizarlos en el desarrollo de la postura estratégica de la escuela, traducida a través de la declaración de valores, visión, misión y objetivos estratégicos. A partir de este punto, será posible definir la estrategia escolar global y, posteriormente, proponer objetivos y acciones concretas. En consecuencia, se comprende la importancia del alineamiento estratégico a lo largo de todo el proceso (Wang et al, 2020).

Song y Liu (2022) señala que la gestión estratégica juega un papel importante en la dirección del desarrollo educativo, que involucra el sistema de gestión, el desarrollo a largo plazo y la toma de decisiones, y ha sufrido cambios fundamentales, a partir del el conocimiento y los principales factores para medir la competitividad. Con el advenimiento de la economía del conocimiento, el papel y la importancia de la gestión son cada vez más importantes. En este concepto, la transferencia de conocimiento no es solo un campo importante de la gestión, sino también un campo de práctica, ya que es un proceso en el que el conocimiento se transfiere de una persona a otra, incluyéndolo principalmente dos etapas, el intercambio y la absorción (Bager y Greve, 2019).

En el marco de la gestión estratégica, Sieiwana et al (2021) mencionan que el intercambio de conocimientos es el requisito previo para la transferencia de conocimientos, no habrá transferencia de conocimientos sin el intercambio de conocimientos; De manera similar, la absorción del conocimiento se refiere a la transformación del conocimiento en información comprensible, lo que mejorará la capacidad de los estudiantes. Así, existen diferentes modelos de transferencia de conocimiento, como es el caso del modelo de estrategia de transferencia de conocimiento, con un amplio ámbito de aplicación y características.

Mehmet y Parnel (2020) define la gestión estratégica como una forma de administración sistemática que se encarga de iniciativas previstas y emergentes

tomadas por los directivos en nombre de los estudiantes, que implican la utilización de recursos, para mejorar el desempeño de los mismos en sus entornos externos. Su alcance es extenso y se basa en consideraciones externas e internas, vinculadas al progreso de la visión basada en recursos. De esto nace el modelo organización-ambiente-estrategia-desempeño, como una perspectiva orgánica e integral para el desarrollo de la incorporación de discontinuidades tecnológicas en los diseños dominantes, y que impulsa la estructura intelectual. Esta se refiere a la delimitación de sus características temáticas desde sus raíces, y que incluye conexiones intelectuales, redes de co-citación, colegios invisibles, contagios sociales, redes de conocimiento, dominios de conocimiento y conocimiento fuente se usan indistintamente con la estructura intelectual, poseyendo un origen teórico, de subcampos y conexiones (Köseoglu et al., 2019).

Blondi y Ruso (2022) mencionan que la gestión estratégica se define como una energía disciplinada para provocar decisiones y acciones que dan forma y guían la educación, combinando el pensamiento futurista, el análisis objetivo y la evaluación subjetiva de metas y prioridades para trazar futuros cursos de acción que asegurarán la vitalidad y eficacia a largo plazo del ambiente educativo. Esta incluye una planificación estratégica, que consiste en un conjunto o familia de conceptos, procedimientos, herramientas y prácticas destinadas a ayudar a los tomadores de decisiones y otras partes interesadas a abordar lo que es verdaderamente importante para sus estudiantes y/o aprendices.

Greckhamer y Cilesiz (2022) plantean que la planificación estratégica normalmente se considera el elemento principal, pero no la esencia, de la gestión estratégica, que en cambio utiliza varias fases consideradas fuera del ámbito de la planificación, que se relacionan más bien con la gestión de recursos, la implementación de actividades y procesos, y control y evaluación. De este modo, sirve como un conjunto de conceptos, procesos y herramientas para determinar qué es una educación, qué hace y por qué lo hace. En efecto, si por un lado es difícil lograr buenos resultados sin un adecuado proceso de planificación estratégica, por otro lado, no tendría sentido definir objetivos a mediano o largo plazo, y las correspondientes acciones operativas, sin luego verificar si, cómo y en qué medida se han cumplido realmente y qué resultados han producido (Lin y Zhang, 2022).

Murcia et al (2021) menciona que el desarrollo del enfoque de gestión estratégica refleja una enorme influencia sobre el desempeño, las oportunidades que pueden explotarse usando capacidades internas y externas, y la relevancia de la formulación e implementación de la estrategia. Este enfoque también destaca el impacto de los valores y la experiencia de los gerentes en el éxito organizacional. De este modo, la gestión estratégica ha madurado debido a su interés en la creciente digitalización, y lleva a la evolución de diferentes tipos de estrategias, la competencia, la gestión del crecimiento y la responsabilidad social.

Ali et al (2022) menciona que la gestión estratégica logra identificar el mejor enfoque único a una perspectiva más situacional, donde las escuelas deben adaptarse a los desafíos y oportunidades externos. Se han desarrollado varias teorías para manifestar a las diferentes necesidades de este tipo de gestión en el aula, incluida la teoría de la agencia, la teoría basada en recursos, la teoría de los activos invisibles, y teorías basadas en competencias. Así, el enfoque final la define como la implementación de diversas iniciativas que utiliza una escuela para crear un aprendizaje sostenible.

La definición de las dimensiones (Ali et al (2022)), incluyen: la formulación de estrategias, que es proceso mediante el cual se elige la estrategia más cursos de acción apropiada para alcanzar los objetivos definidos, este proceso es esencial, porque proporciona un marco para acciones que conducirán a los resultados esperados; la implementación de estrategias, que inicia cuando las acciones son comunicadas a todos los participantes, para que conozcan objetivos, misión y propósito, esto obliga a una organización a observar cuidadosamente el entorno cambiante y estar preparado para posibles cambios que puedan ocurrir; la evaluación de estrategias, que se refiere al proceso en el que un grupo determina la eficacia de la aplicación y su capacidad para alcanzar sus objetivos futuros, y se puede realizar de muchas maneras diferentes, buscando información sobre la eficacia de las operaciones, y saber si van por buen camino para alcanzar sus objetivos y hacer los cambios necesarios. Blondi y Ruso (2022)

Además, la eficacia, que es la medida en que se lograron las metas establecidas con los recursos que se asignaron, esto permite determinar dónde falló el plan estratégico. Los resultados de una estrategia pueden estar por debajo de las

expectativas si la estrategia no estuvo alineada con las fortalezas del grupo o si los objetivos no fueron alcanzables. Sobre la eficiencia y, se define como el índice que analiza lo que se está produciendo resultados y lo compara con lo que podría lograrse con el consumo de recursos diferentes, para determinar la productividad, mientras que tiene que ver con la calidad y la eliminación de factores de riesgo (Murcia et al, 2021)

La ventaja competitiva, que es la posición favorable que busca un grupo para lograr objetivos, frente a sus rivales. Para obtener y mantener una ventaja competitiva, se debe demostrar un mayor valor comparativo o diferencial, así como transmitir esa información, ofreciendo características únicas por las que se diferencien de los demás (Greckhamer y Cilesiz, 2022)

Sobre trabajo colaborativo, Lakkala et al (2021) menciona que la colaboración, por ejemplo, la enseñanza en equipo, puede considerarse una forma de trabajo en equipo interprofesional, y significa una colaboración entre dos o más maestros, a menudo, donde son responsables de planificar, implementar y evaluar la enseñanza de un grupo de diversos estudiantes. Para crear un desarrollo escolar sólido, es necesario reflejar las opiniones y expectativas personales de cada miembro, tener comunicación mutua y discusiones reflexivas en el equipo, así como ser flexible y escuchar las opiniones de los demás. El trabajo colaborativo está involucrado directamente con el logro de los estudiantes, ya que tiene numerosos beneficios en los estudiantes, por lo general, con mayor productividad, relaciones más afectuosas, de apoyo y comprometidas; y una mayor salud psicológica, competencia social y autoestima (Pan y Zhong, 2022).

Fung (2021) menciona que la posición privilegiada del trabajo colaborativo promueve el éxito académico y la motivación de aprendizaje, ya que los métodos de enseñanza orientados al estudiante ofrecen oportunidades activas de aprendizaje que les permiten reflexionar sobre sus propias experiencias para desarrollar habilidades de aprendizaje tales como hacer preguntas, resolver problemas y razonar. La capacidad del trabajo colaborativo para facilitar el logro del aprendizaje colaborativo y el éxito conjunto se sustenta en gran parte en la idea de que la comprensión metacognitiva es una actividad social. De este modo, el aprendizaje significativo y la comprensión profunda ocurren cuando un individuo experimenta un conflicto cognitivo

a través de la interacción activa en un entorno social; en consecuencia, el éxito del aprendizaje puede considerarse como el resultado de los esfuerzos de colaboración con los compañeros para lograr el objetivo deseado en una tarea de aprendizaje particular (Wang, 2022).

Gerstenberguer y McCarthy (2020) plantean que el concepto de trabajo colaborativo, se trata de personas de alto rendimiento que ayudan a sus compañeros de bajo rendimiento en un contexto de trabajo en grupo, creando así un espacio de aprendizaje menos autoritario e intimidante y más cómodo e interactivo en relación con los enfoques tradicionales. Dicho entorno de aprendizaje aumenta la confianza en sí mismos de los estudiantes y reduce la ansiedad, lo que los vuelve más abiertos a admitir errores y aceptar desafíos académicos. Esto sugiere que el tipo de trabajo proporciona un espacio para que los estudiantes identifiquen sus propios problemas y formulen formas de abordarlos, al permitir la continuidad dentro del grupo y permitir a los participantes desarrollar su sentimiento de empoderamiento y capacidad para la acción colectiva. Esta forma de trabajo en grupo conduce más a una experiencia de aprendizaje exitosa que la enseñanza tradicional de toda la clase (Jiménez et al, 2021).

Louis (2022) menciona que la colaboración se demuestra cuando: el alumno acepta varios roles y una parte imparcial de trabajar en un grupo, responde a las ideas, opiniones, valores y tradiciones de los demás, edifica relaciones saludables entre pares a través de interacciones personales y asistidas por los medios, obra con otros para resolver conflictos y generar consenso para lograr las metas del grupo,

Para Cerdas et al (2020), la colaboración es una habilidad de aprendizaje crucial para que los estudiantes puedan tener éxito en, por ejemplo, las matemáticas, o en cualquier otra materia. En el salón de clases, el aprendizaje ocurre rutinariamente a través del trabajo colaborativo, usando una variedad de actividades tales como centros de aprendizaje, resolución de problemas, tareas basadas en preguntas o grupos pequeños. Así, resulta importante que se enseñe cómo colaborar juntos, y no simplemente asumir que saben cómo hacerlo, al igual que es importante instruir sobre cómo comunicarse en cualquier trabajo de clase con los compañeros, para que los maestros aseveren que los estudiantes no estudian solos (Pozo et al, 2020).

Para Feire, E (2022), los métodos de aprendizaje cooperativo parecen promover relaciones interpersonales positivas, motivación para aprender y autoestima entre estudiantes. Esto ayuda a desarrollar habilidades de aprendizaje socioemocional, que fomentan su bienestar general y su capacidad de aprender mientras los ayudan a desarrollar resiliencia y prosperar como estudiantes. Aceptar la diversidad de los estudiantes también ayuda a tener éxito a través de la colaboración y la comunicación con otros, para que desarrollen un pensamiento más complejo, lo que se traduce en experiencias de aprendizaje significativas y más profundas.

Para Bremert, et al (2020), el trabajo colaborativo en el aula es una forma de instrucción que promueve un ambiente de aprendizaje activo en el aula donde los estudiantes forman parejas o grupos para realizar tareas. Las ventajas de este método incluyen una mayor comprensión conceptual, retención y resolución de problemas y habilidades de pensamiento crítico; además, la colaboración promueve una mayor motivación intrínseca, habilidades interpersonales para participar en argumentaciones basadas en evidencia, que son habilidades necesarias para la fuerza laboral actual. Si bien muchos estudiantes colaboran en tareas y evaluaciones formativas en sus cursos, generalmente realizan evaluaciones sumativas de forma individual; sumándose el hecho de que, en ocasiones, las pruebas individuales reducen la motivación intrínseca, usan solo preguntas para recordar información y aumentan la ansiedad de los estudiantes ante las pruebas.

Boudia, et al (2019) menciona que el trabajo colaborativo en el aula es una situación en la que una interacción entre estudiantes intercambia, comparte ideas e información y distribuye tareas, para lograr resultados de aprendizaje; así, la importancia del trabajo colaborativo está en convocar todo el esfuerzo para la relación complementaria que conduce a excelentes resultados. En una situación de trabajo colaborativo, al menos dos estudiantes trabajan juntos para resolver la misma tarea, logran participar en una discusión en la que todos los elementos trabajan juntos para resolver un problema y acuerdan la solución fundada al final donde se pueden considerar varios roles.

Medina, et al (2020) acota que, de este modo, existen seis roles específicos para los alumnos según su estilo de trabajo (entrenador, organizador, secretario,

moderador, administrador y teórico) en un entorno de aprendizaje colaborativo. En esta misma línea, las discusiones por representaciones visuales, pueden ayudar a los estudiantes a aprender a pensar de manera crítica e independiente, incluso cuando los estudiantes no están de acuerdo, aún comparten los conceptos comunes y todos están interesados en lograr los mismos objetivos, mientras tanto, el maestro debe supervisar toda la sesión e intervenir en función del problema a resolver.

En ese sentido, para Vilorio et al (2020), existen muchos escenarios para la formación de equipos de trabajo colaborativo: selección aleatoria, autoselección, homogéneo y heterogéneo. La selección aleatoria generalmente se usa en el plan de estudios de cursos de programación de primer año o clases grandes, donde los estudiantes se reúnen en grupos establecidos de la lista de estudiantes registrados ordenados alfabéticamente; la segmentación aleatoria para clases grandes proporciona una distribución equitativa de ofertas fáciles de aplicar a los estudiantes, la misma oportunidad de interactuar socialmente estando en cualquier grupo; y la autoselección se utiliza con frecuencia en los grupos de trabajo de proyectos. Sin embargo, los estudiantes se sienten más cómodos eligiendo a su pareja en función de la amistad, la experiencia previa en programación y los estudios previos.

James et al (2022) menciona que el trabajo colaborativo prepara a los estudiantes para la práctica vinculada con la teoría, a través de la aplicación del conocimiento a casos auténticos, utilizando el aprendizaje basado en la indagación, combinando el trabajo en equipo con la exploración, el uso de recursos y la aplicación del conocimiento, resultando en una herramienta valiosa para mejorar la comprensión conceptual. Esto refleja un cambio hacia el desarrollo de habilidades que prepararán a los estudiantes para prosperar, en lugar de la memorización de hecho. Así, el trabajo colaborativo resulta ser un conjunto de herramientas útiles para los planes de estudio contemporáneos, que tienen el potencial de impactar profundamente el aprendizaje de los estudiantes de los primeros años.

Jorunn et al (2022) menciona que el trabajo colaborativo y las habilidades de trabajo en equipo desarrolladas a través del trabajo en grupo son competencias importantes para los estudiantes, ya que se define como actividades de enseñanza o aprendizaje que promueven el aprendizaje propio de un individuo y el de otros en pequeños grupos (de dos a cinco estudiantes) o la colaboración (cooperación) para

lograr objetivos comunes. En este enfoque, el aprendizaje es un proceso dinámico que implica la interacción entre el impulso individual de los estudiantes para aprender y una actividad social en un contexto específico, dado que los estudiantes son mutuamente reforzados unos de otros, para poder discutir y reflexionar y así lograr una comprensión más profunda del tema, aprendiendo unos de otros a través de la reflexión en la situación y sobre la situación.

Carvajal y Avendaño (2021) menciona que el trabajo colaborativo comprende los principios y técnicas para ayudar a los estudiantes a trabajar juntos de manera más efectiva, que trae consigo diferentes beneficios, dado que las ideas y opiniones de los compañeros estimulan la respuesta de los niños a medida que se exponen a las percepciones individuales que otros pueden tener sobre un problema o situación. Estas percepciones reflejan las diferentes personalidades y habilidades particulares de otros miembros del grupo para un intercambio interactivo que ayudará a ampliar y profundizar la comprensión individual de los niños.

Para Vicente et al (2022), el trabajo colaborativo facilita el desarrollo social y personal del niño, y la práctica de trabajar con otros lleva a los niños a una apreciación temprana de los beneficios del esfuerzo cooperativo. Las tareas de aprendizaje colaborativo se organizan sistemáticamente; es decir, en lugar de que los estudiantes se reúnan para trabajar, las actividades colaborativas tienen un propósito útil, además, cada participante está obligado a participar y contribuir en las actividades previstas. De este modo, el aprendizaje colaborativo debe ser significativo para facilitar y apoyar el logro de los objetivos de aprendizaje.

Shavard (2021) menciona que el trabajo colaborativo es esencial para el desarrollo educativo, una vez que se logren evitar las normas profundamente arraigadas de privacidad en el aula y la orientación al consenso, que reducen el trabajo colaborativo a discusiones repetitivas y no amenazantes. Por esto, sus limitaciones se centran en el hecho de que los docentes se posicionan como implementadores de ideas progresistas definidas por los formuladores de políticas. La forma en que se estructura el trabajo colaborativo de los docentes es ilustrativa; por un lado, las formas colaborativas de desarrollo explícito suelen llegar a las escuelas como parte de proyectos diseñados externamente promoviendo nuevas perspectivas sobre enseñanza y aprendizaje, mientras que, al mismo tiempo, muchos

de estos proyectos enfatizan la posición agente y exploratoria de los docentes hacia el desarrollo educativo. Por consiguiente, se requiere que las escuelas proporcionen tiempo, espacio y apoyo para el trabajo colaborativo rutinario, que puede verse como un contexto importante para el desarrollo implícito.

Barker y Manning (2022) mencionan que la colaboración es la práctica de dos o más entidades que trabajan juntas, para lograr un valor que ninguna entidad puede realizar trabajando de forma independiente. Así, la colaboración es un proceso evolutivo mediante el cual dos o más entidades sociales se involucran activa y recíprocamente en actividades conjuntas destinadas a lograr al menos un objetivo compartido. En su concepción, las entidades colaboradoras se unen porque tienen habilidades o recursos divergentes para resolver una tarea de interés mutuo. De modo que, la interactividad no necesita ser uniforme o estática; a veces, las partes pueden estar trabajando de forma independiente, coordinando sus esfuerzos o participando en comportamientos más recíprocos, y las contribuciones pueden ser desiguales a medida que se desarrolla el proceso. Así, la colaboración transfronteriza, por extensión, es la práctica de trabajar colectivamente a través de cualquier número de fronteras.

Sobre la definición de las dimensiones (Vicente et al, 2022), la interdependencia positiva, que es la creencia de cualquiera en el grupo de que es valioso trabajar juntos y que los resultados tanto del aprendizaje individual como de los productos de trabajo serían mejores cuando se realizan en colaboración, y puede darse en tres sentidos, al ayudar al éxito de los demás, al bloquear el éxito de los demás, y al no tener ningún interés sobre el éxito o el fracaso de los demás; las habilidades sociales de comunicación, son vitales para experiencia humana, ya que permiten vincularse entre sí, lo que incluye la capacidad de cambiar el idioma que usa según con quién esté hablando, hablar diferente a un amigo que a un adulto, o dar más información a alguien que no conoce el tema, y saber omitir algunos detalles cuando alguien ya conoce el tema, además de seguir las reglas de una conversación (Shavard, 2021).

Intercambio de información, que es la manera en que los procedimientos escolares llegan a los estudiantes, y permiten que una temática sea desarrollada a profundidad, esto implica a nivel horizontal con los demás como con el docente, y

busca la mejor forma de desarrollar una tarea para el beneficio equitativo; y, las habilidades digitales (Barker y Manning, 2022).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación:**

**3.1.1.** Tipo de investigación: este trabajo fue de tipo básico, puesto que se desarrolló a partir de conocimiento teórico, realizando una inspección de las características poblacionales, sin realizar alguna modificación en su estatus (Ato, et al, 2013).

**3.1.2.** Diseño de investigación: no experimental transversal de nivel correlacional, debido a que se realizó una descripción de la forma en que dos variables se intercomunican en un contexto. De ese modo, el trabajo buscó determinar si algún factor de una variable, influyó o es influida por las propiedades de la otra (Ato, et al, 2013).

#### **3.2. Variables y operacionalización:**

**Variable 1:** Gestión estratégica.

Definición conceptual: Mehmet y Parnel (2020) define la gestión estratégica como una forma de administración sistemática que se ocupa de las principales iniciativas previstas y emergentes tomadas por los directivos en nombre de los estudiantes, que implican la utilización de recursos, para mejorar el desempeño de los mismos en sus entornos externos.

Definición operacional: se midió a través del Cuestionario de Gestión Estratégica, de 18 ítems. A su vez, sus dimensiones incluyeron la formulación de estrategias, implementación de estrategias, evaluación de estrategias, eficacia, eficiencia y, ventaja competitiva.

Indicadores: enunciados del 1 al 18.

Escala de medición: nominal.

**Variable 2:** Trabajo colaborativo.

Definición conceptual: Para Bremert et a (2020), el trabajo colaborativo en el aula es una forma de instrucción que promueve un entorno de aprendizaje activo en el aula donde los estudiantes forman parejas o grupos para realizar tareas.

Definición operacional: se midió a través del Cuestionario de Trabajo Colaborativo de 24 ítems. A su vez, sus dimensiones incluyeron la interdependencia positiva, habilidades sociales de comunicación, intercambio de información y, habilidades digitales.

Indicadores: enunciados del 1 al 24.

Escala de medición: nominal

### **3.3. Población, muestra y muestreo:**

**3.3.1. Población:** es un grupo conformado por la unidad de análisis, que presenta una diversidad de características y propiedades aptas para ser estudiadas en el contexto de la investigación (Arias et al, 2016). Conformado, por 372 estudiantes matriculados en la I.E. Santo Domingo.

Criterios de inclusión: se consideraron a aquellos adolescentes matriculados en el año 2022-y edades entre los 15 y 16 años.

Criterios de exclusión: se descartaron aquellos estudiantes que no comprendían las edades de inclusión, matrícula suspendida, residentes en otras ciudades, y con faltas de más del 30% a las clases.

**3.3.2. Muestra:** es un grupo selecto que es extraído de la población a estudiar, y que cuenta con las mismas características, permitiendo a la investigación poder deducir respecto a casos específicos (Arias et al, 2016). En este caso, la muestra fue de 85 estudiantes de la I.E. Santo Domingo, de entre 15 y 16 años.

**3.3.3. Muestreo:** es un método por el cual es seleccionado un reducido conjunto perteneciente a la población, y que puede hacerse de manera probabilística o no probabilística (Arias et al, 2016). En este caso, el muestreo fue no probabilístico dado que no se consideró técnicas estadísticas para el cálculo de la muestra.

**3.3.4. Unidad de análisis:** adolescentes entre 15 y 16 años de la Institución Educativa Santo Domingo.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:**

La técnica utilizada fue la encuesta, que es descrita como una herramienta para obtener, con exactitud, diversos indicadores respecto a las medidas operacionales de

la variable. En síntesis, está compuesta por una serie de enunciados, que califican la respuesta del encuestado, en una medida estadística, que aporta a la comprobación de la hipótesis de estudio (Orellana y Sánchez, 2006).

Los instrumentos utilizados fueron:

Cuestionario de Gestión Estratégica: compuesto de 18 ítems, en idioma original español, procedente de Perú, con aplicación grupal e individual, y validado y estandarizado por Leguía y Torres (2019). Las propiedades respecto a este primer trabajo indican un valor de confiabilidad mayor al .85, y un índice de validez de más de .96. Sus dimensiones incluyen: Formulación de estrategia, implementación de estrategias, evaluación de estrategias.

Cuestionario de Trabajo Colaborativo: compuesto de 24 ítems, en idioma original español, con aplicación grupal e individual, y validado y estandarizado por Mendoza (2022). Las propiedades respecto a este primer trabajo indican un valor de confiabilidad mayor al .79, y un índice de validez de más de .98. Sus dimensiones incluyen: Interdependencia positiva, Habilidades sociales de comunicación, intercambio de información, y habilidades digitales.

### **3.5. Procedimientos:**

Luego de ser aprobada la metodología de investigación de este trabajo, se procedió a solicitar los permisos pertinentes, para un ético desarrollo de las actividades dentro de la institución educativa mencionada. Luego de aceptados y firmados estos permisos, la recolección de datos se llevó a cabo en 2 días de toma de muestras grupales, para luego llevar a cabo una organización descriptiva de los resultados, para su posterior análisis en el SPSS.

### **3.6. Método de análisis de datos:**

Para el análisis de los datos, se hizo un procedimiento estadístico descriptivo, por medio de cuadros y tablas en Excel. Posteriormente, se desarrolló una prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, para determinar el método adecuado de comprobación de la hipótesis. Seguidamente, el índice de correlación fue determinado por medio de Rho de Spearman.

### **3.7. Aspectos éticos:**

Este trabajo sigue los lineamientos de investigación bioética de la Universidad César Vallejo, así como la promoción del respeto a la dignidad, establecida en el tratado de Helsinki. Esto, significa que los procedimientos realizados, buscaron un sentido de honestidad, justicia, beneficencia, respeto a la vida humana, y salvaguardo de la información. En lo que respecta a la validez y veracidad de la información, se reportaron datos confiables y verídicos, recolectados por medio de instrumentos estandarizados, y métodos de búsqueda de información efectiva, que aseguró la originalidad, y evitó el plagio.

## IV. RESULTADOS

### Análisis descriptivo

En lo que corresponde a los aspectos descriptivos de los datos encontrados, se presenta la información en las tablas siguientes.

**Tabla 1:**

*Niveles de la variable Gestión estratégica.*

Nivel	Gestión estratégica		Form. de estrategias		Impl. de Estrategias		Evaluación de Estrategias		Eficacia		Eficiencia		Ventaja Comp.	
	N	F	N	F	N	F	N	F	N	F	N	F	N	F
Alto	65	76.47	61	71.76	63	74.11	65	76.47	70	82.35	61	71.76	60	70.58
Medio	19	22.35	22	25.88	21	24.70	19	22.35	14	16.47	23	27.05	24	28.23
Bajo	1	1.17	2	2.35	1	1.17	1	1.17	1	1.17	1	1.17	1	1.17
<b>Total</b>	<b>85</b>	<b>100</b>	<b>85</b>	<b>100</b>	<b>85</b>	<b>100</b>	<b>85</b>	<b>100</b>	<b>85</b>	<b>100</b>	<b>85</b>	<b>100</b>	<b>85</b>	<b>100</b>

Nota. cuestionario de gestión estratégica.

Lo que respecta a esta tabla, describe una mayoría de puntuaciones en nivel alto (76.47%) para la escala general, seguida de un 22.35% de nivel medio, y un 1.17 de nivel bajo; esto significa que la variable se encuentra en un adecuado estado (nivel alto), con tendencia a poder mejorarse en un plazo corto.

Seguidamente, se describe una mayoría de puntuaciones en nivel alto (71.76%) para la dimensión formulación de estrategias, seguida de un 25.88% de nivel medio, y un 2.35 de nivel bajo; esto significa que la dimensión se encuentra en un adecuado estado, con tendencia a poder mejorarse en un plazo corto. De manera similar, hubo una mayoría de puntuaciones en nivel alto (74.11%) para la dimensión implementación de estrategias, seguida de un 24.70% de nivel medio, y un 1.17 de nivel bajo; lo que significa que la dimensión se encuentra en un adecuado estado, con tendencia a poder mejorarse en un plazo corto.

Igualmente, se describe una mayoría de puntuaciones en nivel alto (76.47%) para la dimensión evaluación de estrategias, seguida de un 22.35% de nivel medio, y un 1.17 de nivel bajo; esto representa una dimensión con un adecuado estado, con tendencia a poder mejorarse en un plazo corto. Por su parte, la dimensión eficacia posee una mayoría de puntuaciones en nivel alto (82.35%), seguida de un 16.47 % de nivel medio, y un 1.17 % de nivel bajo, demostrando un adecuado estado, con tendencia a poder mejorarse en un plazo corto.

Así mismo se observó que, la dimensión eficiencia, posee una mayoría de puntuaciones en nivel alto (71.76 %), seguida de un 27.05 % de nivel medio, y un 1.17 % de nivel bajo, demostrando un adecuado estado, con tendencia a poder mejorarse en un plazo corto. Esto se asemeja con la última dimensión, Ventaja Competitiva, que posee una mayoría de puntuaciones en nivel alto (70.58 %), seguida de un 28.23 % de nivel medio, y un 1.17 % de nivel bajo, catalogándose en un adecuado estado, con tendencia a poder mejorarse en un plazo corto.

**Tabla 2:***Niveles de la variable Trabajo colaborativo.*

Nivel	Trabajo colaborativo		Interdependencia positiva		Habilidades sociales de comunicación		Intercambio de Información		Habilidades Digitales	
	N	F	N	F	N	F	N	F	N	F
Alto	83	97.64	79	92.94	67	78.82	72	84.70	84	98.82
Medio	2	2.35	6	7.05	18	21.17	13	15.29	1	1.17
Bajo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>85</b>	<b>100</b>	<b>85</b>	<b>100</b>	<b>85</b>	<b>100</b>	<b>85</b>	<b>100</b>	<b>85</b>	<b>100</b>

Nota: cuestionario de trabajo colaborativo.

Lo que respecta a esta tabla, describe una mayoría de puntuaciones en nivel alto (97.64%) para la escala general, seguida de un 2.35% de nivel medio; esto significa que la variable se encuentra en un adecuado estado.

Seguidamente, se describe una mayoría de puntuaciones en nivel alto (92.94%) para la dimensión Interdependencia positiva, seguida de un 7.05% de nivel medio, que significa que la dimensión se encuentra en un adecuado estado. De manera similar, hubo una mayoría de puntuaciones en nivel alto (78.82%) para la dimensión Habilidades sociales de comunicación, seguida de un 21.17% de nivel medio; lo que significa que la dimensión se encuentra en un adecuado estado, con tendencia a poder mejorarse en un plazo corto.

Igualmente, se describe una mayoría de puntuaciones en nivel alto (84.70%) para la dimensión Intercambio de Información, seguida de un 15.29% de nivel medio; esto representa una dimensión con un adecuado estado, con tendencia a poder mejorarse en un plazo corto. Por su parte, la dimensión Habilidades Digitales posee una mayoría de puntuaciones en nivel alto (98.82%), seguida de un 1.17 % de nivel medio, demostrando un adecuado estado.

## Análisis inferencial

**Tabla 3:**

*Prueba de Kolmogorov-Smirnov (KS) para una muestra.*

	N	Parámetros normales		Máximas diferencias extremas			Estadístico de prueba	Sig. Asintótica (bilateral)
		Media	Desv.	Absoluto	Positivo	Negativo		
Gestión estratégica y el trabajo colaborativo	85	72.23	12.79	.102	.082	-.102	.102	.030
Trabajo Colaborativo	85	60.95	7.74	.091	.077	-.091	.091	.039
Interdependencia Positiva	85	15.76	1.91	.164	.122	-.164	.164	.000
Habilidades Sociales de Comunicación	85	15.14	2.37	.144	.134	-.144	.144	.000
Intercambio de Información	85	15.23	2.21	.153	.112	-.153	.153	.000
Habilidades Digitales	85	14.81	2.29	.141	.138	-.141	.141	.000

Nota. Datos normales si  $p < .05$ .

Previo a desarrollar un análisis correlacional, se debió determinar si los datos a analizar poseían una distribución normal, para lo cual se utilizó la prueba de normalidad KS, dadas las características de la base. Para ello se obtuvieron los datos media, desviación estándar, máximas diferencias externas, y el estadístico de prueba, junto a su nivel de significancia ( $p$ ) asintótica.

En ese sentido, se encontró una ( $p$ ) menor a .05 tanto en las variables como en las dimensiones; En ese sentido, los resultados permiten afirmar, que los datos se distribuyen de manera no normal, dado que no coinciden con los parámetros de normalidad, debiéndose procesar por el coeficiente de RHO de Spearman.

En lo referente al objetivo general, buscando contrastar la hipótesis, se describe lo siguiente.

Hi: Existe relación directa y significativa entre la Gestión estratégica y el trabajo colaborativo en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo

H<sub>0</sub>: No Existe relación directa y significativa entre la Gestión estratégica y el trabajo colaborativo en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo

**Tabla 4:***Nivel de correlación entre Gestión estratégica y Trabajo Colaborativo.*

		Trabajo Colaborativo
Gestión estratégica	Correlación de Spearman	.606**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	85

Nota. \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Respecto a los datos de la presente tabla, se halló que existe una correlación directa moderada cuyo valor fue de 0,606. De igual manera esta correlación resultó significativa en el nivel 0,01, lo que permite aceptar la hipótesis de investigación: Existe relación directa y significativa entre la Gestión estratégica y el trabajo colaborativo en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo

En ese sentido, al darse el análisis de los 85 casos estudiados en una unidad educativa de Santo Domingo en el 2022, se percibió que la interconexión entre los estándares de administración estratégica para la educación y la forma de trabajo en equipo, resaltando la colaboración, mantiene un sentido lógico positivo, determinando la influencia de factores comunicados entre sí.

En cuanto al primer objetivo específico, buscando contrastar la hipótesis, se describe lo siguiente.

Hi<sub>1</sub>: existe relación directa y significativa entre la Gestión estratégica y la interdependencia positiva en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo, 2022.

H<sub>01</sub>: no existe relación directa y significativa entre la Gestión estratégica y la interdependencia positiva en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo, 2022.

**Tabla 5:**

*Nivel de correlación entre Gestión estratégica e Interdependencia Positiva.*

Gestión estratégica		Interdependencia Positiva
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	.605**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	85

Nota. \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Respecto a los datos de la presente tabla, se halló que existe una correlación directa moderada cuyo valor fue de 0.605. De igual manera esta correlación resultó significativa en el nivel 0.00, lo que permite aceptar la hipótesis de investigación: existe relación directa y significativa entre la Gestión estratégica y la interdependencia positiva en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo, 2022.

En ese sentido, al darse el análisis de los 85 casos estudiados en una unidad educativa de Santo Domingo en el 2022, se percibió que la interconexión entre los estándares de administración estratégica para la educación y la dependencia entre cada uno de los miembros para con el equipo, resaltando la colaboración, mantiene un sentido lógico positivo, determinando la influencia de factores comunicados entre sí.

El segundo objetivo específico, buscando contrastar la hipótesis, se describe lo siguiente.

H<sub>12</sub>: existe relación directa y significativa entre la Gestión estratégica y las habilidades sociales de comunicación en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo, 2022.

H<sub>02</sub>: no existe relación directa y significativa entre la Gestión estratégica y las habilidades sociales de comunicación en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo, 2022.

**Tabla 6:**

*Nivel de correlación entre Gestión estratégica y Habilidades Sociales de Comunicación.*

Gestión estratégica		Habilidades Sociales de Comunicación
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	.537**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	85

Nota. \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Respecto a los datos de la presente tabla, se halló que existe una correlación directa moderada cuyo valor fue de 0.537. De igual manera esta correlación resultó significativa en el nivel 0.00, lo que permite aceptar la hipótesis de investigación: existe relación directa y significativa entre la Gestión estratégica y las habilidades sociales de comunicación en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo, 2022.

En ese sentido, al darse el análisis de los 85 casos estudiados en una unidad educativa de Santo Domingo en el 2022, se percibió que la interconexión entre los estándares de administración estratégica para la educación y la forma en que se comunican cada uno de los miembros con el equipo, resaltando la colaboración, mantiene un sentido lógico positivo, determinando la influencia de factores comunicados entre sí.

El tercer objetivo específico, buscando contrastar la hipótesis, se describe lo siguiente.

H<sub>12</sub>: existe relación directa y significativa entre la Gestión estratégica y el intercambio de información en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo, 2022.

H<sub>02</sub>: no existe relación directa y significativa entre la Gestión estratégica y el intercambio de información en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo, 2022.

**Tabla 7:**

*Nivel de correlación entre Gestión estratégica e Intercambio de Información.*

	Gestión estratégica	Intercambio de Información
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	.471**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	85

Nota. \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Respecto a los datos de la presente tabla, se halló que existe una correlación directa moderada cuyo valor fue de 0.471. De igual manera esta correlación resultó significativa en el nivel 0.00, lo que permite aceptar la hipótesis de investigación: existe relación directa y significativa entre la Gestión estratégica y el intercambio de información en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo, 2022.

En ese sentido, al darse el análisis de los 85 casos estudiados en una unidad educativa de Santo Domingo en el 2022, se percibió que la interconexión entre los estándares de administración estratégica para la educación y transferencia y recepción de conocimiento de cada uno de los miembros para con el equipo, resaltando la colaboración, mantiene un sentido lógico positivo, determinando la influencia de factores comunicados entre sí.

El cuarto objetivo específico, buscando contrastar la hipótesis, se describe lo siguiente.

H<sub>12</sub>: existe relación directa y significativa entre la Gestión estratégica y las habilidades digitales en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo, 2022.

H<sub>02</sub>: no existe relación directa y significativa entre la Gestión estratégica y las habilidades digitales en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo, 2022.

**Tabla 8:**

*Nivel de correlación entre Gestión estratégica y Habilidades Digitales.*

	Gestión estratégica	Habilidades Digitales
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	.510**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	85

Nota. \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Respecto a los datos de la presente tabla, se halló que existe una correlación directa moderada cuyo valor fue de 0.471. De igual manera esta correlación resultó significativa en el nivel 0.00, lo que permite aceptar la hipótesis de investigación: existe relación directa y significativa entre la Gestión estratégica y las habilidades digitales en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo, 2022.

En ese sentido, al darse el análisis de los 85 casos estudiados en una unidad educativa de Santo Domingo en el 2022, se percibió que la interconexión entre los estándares de administración estratégica para el manejo de recursos virtuales en cada uno de los miembros para con el equipo, resaltando la colaboración, mantiene un sentido lógico positivo, determinando la influencia de factores comunicados entre sí.

## V. DISCUSIÓN

De manera general, las variables de investigación, mantuvieron un nivel promedio alto; en ese sentido, por su parte, la gestión estratégica en la población de una unidad educativa de Santo Domingo, 2022 es la adecuada para el trabajo que se viene desarrollando, haciéndose un énfasis en las dimensiones que puntuaron con mayor nivel, evaluación de estrategias y eficacia. De este modo, se observa que los estudiantes perciben que sus autoridades mantienen una adecuada administración de los recursos estratégicos para la mejora continua y la búsqueda de un aprendizaje significativo.

En la misma línea, Trabajo colaborativo en la población de una unidad educativa de Santo Domingo, 2022 es la adecuada para las actividades dentro del aula que se vienen desarrollando, haciéndose un énfasis en las dimensiones que puntuaron con mayor nivel, interdependencia positiva y habilidades digitales. De este modo, se observa que los estudiantes perciben que la forma de trabajo en equipo dentro de sus aulas, mantiene una adecuada aplicación y práctica para el desarrollo de todos los miembros de la comunidad educativa, y el reforzamiento de aprendizajes significativos.

El objetivo general, que buscó determinar la relación entre la Gestión estratégica y el trabajo colaborativo en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo, 2022, permitió encontrar un coeficiente de correlación Rho de Spearman de .606\*\* entre las variables, con un valor  $p = .000$ . Esto significó una relación directa, moderada y altamente significativa, deduciendo que cuando hay mayor puntuación de gestión estratégica, habrá mejores índices de trabajo colaborativo en la población, lo que se repite al invertir el orden de las variables.

Similar a lo encontrado, el autor Cotán et al (2021) mencionan que la gestión de la estrategia del trabajo colaborativo influye en el aprendizaje de los estudiantes y cuáles eran las modalidades de organización más significativas, entre otros aspectos. Entre las principales conclusiones obtenidas, cabe resaltar cómo la implicación la responsabilidad individual son aspectos esenciales para generar un buen clima de cohesión escolar.

Respecto a ello, Padilla (2021), encontró un bajo nivel de trabajo colaborativo, y poco desempeño en la gestión en el aula, menciona que los alumnos poseen una forma de organizar su trabajo, pero no es de tipo colaborativo, por lo que se determinó que existe una relación significativa; en ese sentido, para el desarrollo del trabajo colaborativo dentro del aula, el autor sugiere al docente la utilización de proyectos didácticos como un instrumento que le permita integrar actividades que hagan partícipes a los alumnos en el proceso de aprendizaje.

Igualmente, para Baharein y Mulyaningrum (2021), la práctica colaborativa es un factor central interconectado por la gestión de estrategias, y se reporta que la mayoría de individuos lograron trabajar juntos dirigiendo los problemas y entregando resultados que no fueron conseguidos efectivamente en un nivel individual. Sin embargo, los autores señalan que cuando los participantes están involucrados en un alto riesgo, y un ambiente volátil de gestión, pueden conseguir resultados significativamente diferentes de aquellos original y destinado.

Un aporte que se relaciona, es el de Barbosa et al (2020), que resaltan la importancia del alineamiento estratégico a lo largo de todo el proceso; que llama la atención sobre la importancia compartida del desarrollo de la estrategia y la estrategia en acción, es decir, las fases de implementación y control estratégico serán fundamentales para alcanzar los objetivos propuestos. Igualmente, Song y Liu (2022) señalan que la gestión estratégica juega un papel importante en la dirección del desarrollo educativo, que involucra el sistema de gestión, el desarrollo a largo plazo y la toma de decisiones, y ha sufrido cambios fundamentales, a partir del el conocimiento y los principales factores para medir la competitividad. Con el advenimiento de la economía del conocimiento, el papel y la importancia de la gestión son cada vez más importantes.

El primer objetivo específico, que buscó determinar la relación entre la Gestión estratégica y la interdependencia positiva en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo, 2022, permitió encontrar un coeficiente de correlación de .605\*\* entre la variable y la dimensión, con un valor  $p = .000$ . Esto significó una relación directa, moderada y altamente significativa, por ello se puede deducir que cuando hay mayor puntuación de gestión estratégica en la población, habrá mejores índices de interdependencia positiva, lo que se repite al invertir el orden de las variables.

En similitud a esto, Díaz y Villafuerte (2022) menciona que la gestión estratégica no solo se convierte en una herramienta que cambia la interdependencia positiva como forma de trabajo en el aula, sino que además es el trabajo colaborativo en general el que genera impacto las diferentes áreas de gestión del aula de trabajo, llegando a alcanzar el sentido de la metodología y la visión docente; en ese sentido, los autores señalan que existe una alta probabilidad de repetición de resultados, en estudios específicos de las áreas de interdependencia que los estudiantes repasan.

Esto está relacionado al trabajo de Mehmet y Parnel (2020), quienes demarcan la interdependencia positiva a partir de una delimitación de sus características temáticas desde sus raíces, y que incluye conexiones intelectuales, redes de co-citación, colegios invisibles, contagios sociales, redes de conocimiento, dominios de conocimiento y conocimiento fuente se usan indistintamente con la estructura intelectual, poseyendo un origen teórico, de subcampos y conexiones. Por su parte, Blondi y Ruso (2022) aporta que esto incluye una interdependencia positiva, que consiste en un conjunto o familia de conceptos, procedimientos, herramientas y prácticas destinadas a ayudar a los tomadores de decisiones y otras partes interesadas a abordar lo que es verdaderamente importante para sus estudiantes y/o aprendices.

Finalmente, Greckhamer y Cilesiz (2022) aportan que, si por un lado es difícil lograr buenos resultados sin un adecuado proceso de interdependencia positiva, por otro lado, no tendría sentido definir objetivos a mediano o largo plazo en equipo, y las correspondientes acciones operativas, sin luego verificar si, cómo y en qué medida se han cumplido realmente y qué resultados han producido.

El segundo objetivo específico, que buscó determinar la relación entre la Gestión estratégica y las habilidades sociales de comunicación en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo, 2022, permitió encontrar un coeficiente de correlación de .537\*\* entre la variable y la dimensión, con p valor =.000. Esto significó una relación directa, moderada y altamente significativa, dándose que cuando hay mayor puntuación de gestión estratégica, habrá mejores índices de habilidades sociales de comunicación en la población, lo que se repite al invertir el orden de las variables.

Sobre estos resultados, Palacios et al (2022) encontró similarmente que ambos fenómenos están relacionados, y a su vez favorecen el desarrollo del pensamiento

crítico-reflexivo, la comunicación asertivo-empática, el empoderamiento responsable autogestionado y la realización de proyectos proactivos de emprendimiento online. De este modo, concluyen que el fortalecimiento de las habilidades sociales, así como la gestión de estrategias, podría contribuir a potenciar estos factores de éxito y atender las necesidades de los estudiantes y docentes.

En relación a ello, Feire, (2022) menciona que se debe aceptar la diversidad de las habilidades sociales, puesto que también ayuda a tener éxito a través de la colaboración y la comunicación con otros, para que desarrollen un pensamiento más complejo, lo que se traduce en experiencias de aprendizaje significativas y más profundas. Además, Boudia et al (2019) acotan que, en una situación de trabajo colaborativo, se requiere que al menos dos estudiantes desarrollen un alto nivel de habilidades sociales, trabajando juntos para resolver la misma tarea, logrando participar en una discusión en la que todos los elementos trabajan juntos para resolver un problema y acordando la solución fundada al final donde se pueden considerar varios roles.

Así, para Bremert et al (2020) las habilidades sociales promueven una mayor motivación intrínseca, habilidades interpersonales y la capacidad de los estudiantes para participar en argumentaciones basadas en evidencia, que son habilidades necesarias para la fuerza laboral actual. Si bien muchos estudiantes colaboran en tareas y evaluaciones formativas en sus cursos, generalmente realizan evaluaciones sumativas de forma individual; sumándose el hecho de que, en ocasiones, las habilidades sociales reducen la motivación intrínseca, usan solo preguntas para recordar información y aumentan la ansiedad de los estudiantes ante las pruebas.

El tercer objetivo específico, que buscó determinar la relación entre la Gestión estratégica y el intercambio de información en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo, 2022, permitió encontrar un coeficiente de correlación de .471\*\* entre la variable y la dimensión, con un p valor =.000. Esto significó una relación directa, moderada y altamente significativa, deduciéndose que cuando hay mayor puntuación de gestión estratégica, habrá mejores índices de intercambio de información en la población, lo que se repite al invertir el orden de las variables.

En relación a lo encontrado, Poveda (2020) también menciona que los docentes no utilizan siempre en su gestión de enseñanza la estrategia de intercambio de

información designando roles diferentes a los estudiantes para potenciar el liderazgo estudiantil así como la optimización de las herramientas informativas, requerimiento fundamental para desarrollar las destrezas de pensamiento crítico, con criterio de desempeño, las habilidades cognitivas, psicomotoras y afectivas que fomentan la investigación e interaprendizaje. En ese sentido, existe una relación directa con el intercambio de información, por lo que los autores recomiendan manejar estrategias de enfoque entre estas dos variables.

Igualmente, Jorunn et al (2022) describe sobre esta relación, que el aprendizaje es un proceso dinámico que implica la interacción entre el impulso individual de los estudiantes para aprender y un intercambio de información en un contexto específico, dado que los estudiantes son mutuamente reforzados unos de otros, para poder discutir y reflexionar y así lograr una comprensión más profunda del tema, aprendiendo unos de otros a través de la reflexión en la situación y sobre la situación.

Para Vicente et al (2022), el intercambio de información facilita el desarrollo social y personal del niño, y la práctica de trabajar con otros lleva a los niños a una apreciación temprana de los beneficios del esfuerzo cooperativo. Las tareas de intercambio de información se organizan sistemáticamente; es decir, en lugar de que los estudiantes se reúnan para trabajar, las actividades colaborativas tienen un propósito útil, además, cada participante está obligado a participar y contribuir en las actividades previstas.

Sobre esto, se discute lo que menciona Shavard (2021), quien considera que, la forma en que se estructura el intercambio de información de los docentes es ilustrativa; por un lado, las formas colaborativas de desarrollo explícito suelen llegar a las escuelas como parte de proyectos diseñados externamente destinados a promover nuevas perspectivas sobre la enseñanza y el aprendizaje, mientras que, al mismo tiempo, muchos de estos proyectos enfatizan la posición agente y exploratoria de los docentes hacia el desarrollo educativo. Por consiguiente, se requiere que las escuelas proporcionen tiempo, espacio y apoyo para el intercambio de información rutinario, que puede verse como un contexto importante para el desarrollo implícito.

El cuarto objetivo específico, que buscó determinar la relación entre la Gestión estratégica y las habilidades digitales en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo, 2022, permitió encontrar un coeficiente de correlación de .510\*\* entre

la variable y la dimensión, con p valor =.000. Esto significó una relación directa, moderada y altamente significativa, deduciéndose que cuando hay mayor puntuación de gestión estratégica, habrá mejores índices de intercambio de información en la población, lo que se repite al invertir el orden de las variables.

De manera similar a estos resultados, Palma (2020) menciona que las dimensiones, liderazgo docente, planificación estratégica, evaluación de la gestión, clima en el aula, se relacionan de forma significativa con las habilidades digitales, mientras que la dimensión manejo grupal no se relaciona. En conclusión, la gestión estratégica se relaciona significativamente con las habilidades digitales, según los valores Rho de Spearman ,788 y Sig. ,000. En aporte a esto, Murcia et al (2021) menciona que la gestión estratégica ha madurado debido a su interés en la creciente digitalización, y lleva a la evolución de diferentes tipos de estrategias, las habilidades digitales, la competencia, la gestión del crecimiento y la responsabilidad social.

Igualmente, Gerstenberguer y McCarthy (2020) consideran que esto sugiere las habilidades digitales proporcionan un espacio para que los estudiantes identifiquen sus propios problemas y formulen formas de abordarlos, al permitir la continuidad dentro del grupo y permitir a los participantes desarrollar su sentimiento de empoderamiento y capacidad para la acción colectiva. Esta forma de trabajo en grupo conduce más a una experiencia de aprendizaje exitosa que la enseñanza tradicional de toda la clase.

Por lo consiguiente, Cerdas et al (2020) observa que resulta importante que se enseñe de habilidades digitales, y no simplemente asumir que saben cómo hacerlo, al igual que es importante instruir sobre cómo comunicarse en cualquier trabajo de clase con los compañeros de manera virtual, para que los maestros se aseguren de que los estudiantes no sientan que están estudiando solos. Lo cual es discutido según el punto de vista de Barker y Manning (2022), quien menciona que las habilidades digitales no necesitan ser uniformes o estáticas; a veces, las partes pueden estar trabajando de forma independiente, coordinando sus esfuerzos o participando en comportamientos más recíprocos, y las contribuciones pueden ser desiguales a medida que se desarrolla el proceso. Así, la colaboración por medio de habilidades digitales, por extensión, es la práctica de trabajar colectivamente a través de cualquier número de fronteras.

## VI. CONCLUSIONES

1. La relación entre la Gestión estratégica y el trabajo colaborativo en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo, 2022, se expresa en un coeficiente de correlación Rho de Spearman de  $.606^{**}$  y un p valor =  $.000$ . Esto significa que las dos variables se relacionan moderadamente, de manera directa, con un nivel alto de significancia; así, cuando hay mejor gestión estratégica, habrá mayor trabajo colaborativo, y viceversa.

2. La relación entre la Gestión estratégica y la interdependencia positiva en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo, 2022, se expresa en un coeficiente de correlación de Spearman de  $.605^{**}$  y un p valor =  $.000$ . Esto significa que la variable y la dimensión se relacionan moderadamente, de manera directa, con un nivel alto de significancia; así, cuando hay mejor gestión estratégica, habrá mayor interdependencia positiva, y viceversa.

3. La relación entre la Gestión estratégica y las habilidades sociales de comunicación en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo, 2022, se expresa en un coeficiente de correlación de Spearman de  $.537^{**}$  y un valor  $p = .000$ . Esto significa que la variable y la dimensión se relacionan moderadamente, de manera directa, con un nivel alto de significancia; así, cuando hay mejor gestión estratégica, habrán mejores habilidades sociales de comunicación, y viceversa.

4. La relación entre la Gestión estratégica y el intercambio de información en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo, 2022, se expresa en un coeficiente de correlación de Spearman de  $.471^{**}$  y un valor  $p = .000$ . Esto significa que la variable y la dimensión se relacionan moderadamente, de manera directa, con un nivel alto de significancia; así, cuando hay mejor gestión estratégica, habrá mejor intercambio de información, y viceversa.

5. La relación entre la Gestión estratégica y las habilidades digitales en estudiantes de una unidad educativa de Santo Domingo, 2022, se expresa en un coeficiente de correlación de Spearman de  $.510^{**}$  y un p valor =  $.000$ . Esto significa que la variable y la dimensión se relacionan moderadamente, de manera directa, con un nivel alto de

significancia; así, cuando hay mejor gestión estratégica, habrán mejores habilidades digitales, y viceversa.

## **VII. RECOMENDACIONES**

A los directivos:

- Continuar promoviendo investigaciones correlacionales sobre estas variables de estudio en la comunidad educativa.
- Planificar adecuadamente la gestión estratégica considerando la necesidad que se perciben en la comunidad educativa
- A los directivos de la población, trabajar estrategias de investigación que permitan ofrecer alternativas de solución a los niveles problemáticos de las variables de estudio.

A los docentes:

- Se sugiere, a los docentes tener en cuenta los resultados de la investigación toda vez que es la percepción de los estudiantes respecto a la gestión y el trabajo colaborativo de la unidad educativa
- Profundizar en un futuro modelo que establezca la influencia de una variable sobre otra.

## REFERENCIAS

- Arias, J., Villasís, M., y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Ato, M.; López, J. y Benavente, A (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29 (3), 1038-1059.  
<http://scielo.isciii.es/pdf/ap/v29n3/metologia.pdf>
- Bager, A. y Greve, L. (2017). Establishing a method for analysing metaphors in higher education teaching: a case from business management teaching. *Higher Education Research & Development*, 38(7), 1329-1342.  
<https://doi.org/10.1080/07294360.2017.1327945>
- Baharein, K. y Mulyaningrum, M. (2021). Collaboration strategy as a management of technological innovation. *International Journal of Science, Environment and Technology*, Vol. 3(5), 136 – 147.  
[https://www.researchgate.net/publication/352706068\\_Collaboration\\_Strategy\\_as\\_a\\_management\\_of\\_Technological\\_Innovation](https://www.researchgate.net/publication/352706068_Collaboration_Strategy_as_a_management_of_Technological_Innovation)
- Barbosa, M., Castañeda -Ayarza, J. A. & Lombardo Ferreira, D. H. (2020). Sustainable Strategic Management (GES): Sustainability in small business. *Journal of Cleaner Production*, 25(8), 120880.  
<https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.120880>
- Barker, B. & Manning, M. (2022). Designing the Collaborative Organization: A Framework for how Collaborative Work, Relationships, and Behaviors Generate Collaborative Capacity. *The Journal of Applied Behavioral Science*, 2(1), e88632211062. <https://doi.org/10.1177/00218863221106245>
- Biondi, L., y Russo, S. (2022). Integrating strategic planning and performance management in universities: a multiple case-study analysis. *Journal of Management and Governance*, 26(2), 417-448.  
<https://doi.org/10.1007/s10997-022-09628-7>
- Boudia, C., Bengueddach, A., y Haffaf, H. (2019). Collaborative Strategy for Teaching and Learning Object-Oriented Programming course: A Case Study at Mostafa Stambouli Mascara University, Algeria. *Informatica*, 43(1), 1-6.  
<https://doi.org/10.31449/inf.v43i1.2335>
- Bremert, H., Stoff, A. y Boesdorfer, S. (2020). Collaborative Assessments: Learning

science and collaborative skills during summative testing. *The Science Teacher*, 87(9), 1-9.

[https://go.gale.com/ps/retrieve.do?tabID=T002&resultListType=RESULT\\_LIST&searchResultsType=SingleTab&hitCount=487&searchType=BasicSearchForm&currentPosition=29&docId=GALE%7CA640419827&docType=Article&sort=Pub+Date+Reverse+Chron&contentSegment=ZGPP-MOD1&prodId=ITOF&pageNum=2&contentSet=GALE%7CA640419827&searchId=R1&userGroupName=univcv&inPS=true](https://go.gale.com/ps/retrieve.do?tabID=T002&resultListType=RESULT_LIST&searchResultsType=SingleTab&hitCount=487&searchType=BasicSearchForm&currentPosition=29&docId=GALE%7CA640419827&docType=Article&sort=Pub+Date+Reverse+Chron&contentSegment=ZGPP-MOD1&prodId=ITOF&pageNum=2&contentSet=GALE%7CA640419827&searchId=R1&userGroupName=univcv&inPS=true)

Brundin, E., Liu, F. & Cyron, T. (2022). Emotion in strategic management: A review and future research agenda. *Long Range Planning*, 55(4), e102144. <https://doi.org/10.1016/j.lrp.2021.102144>

Callahan, K., Peterson, C., Martinez, B., Huisinga, K., Galport, N., Koletar, C., Eddy, R. M., Provost, J., Bell, J., y Bell, E. (2022). External Collaboration Results in Student Learning Gains and Positive STEM Attitudes in CUREs. *CBE—Life Sciences Education*, 21(4), 1-13. <https://doi.org/10.1187/cbe.21-06-0167>

Carvajal, D., y Avendaño, R. (2021). Implementing Lesson Plans for Collaborative Learning with Children in an EFL Context. *GIST – Education and Learning Research Journal*, 22(1), 199-226. <https://doi.org/10.26817/16925777.872>

Cerdas, V., Mora, L. y Salas, S. (2020). Educación remota en el contexto universitario: necesidad del trabajo colaborativo para la mediación pedagógica docente en tiempos de COVID. *Revista Electrónica Educare*, 24(1), 1-4. <https://doi.org/10.15359/ree.24-s.9>

Cotán, A., García, I. y Gallardo, A. (2021). Trabajo colaborativo en línea como estrategia de aprendizaje en entornos virtuales: una investigación con estudiantes universitarios de Educación Infantil y Educación Primaria. *Educación*, 30(58), 1-7. <https://doi.org/10.18800/educacion.202101.007>

Del Solar, P., Del Rio, M., Fuente, R. & Esteban, C. (2021). Herramientas de trabajo colaborativo en el sector de la construcción español. Buenas prácticas para la implementación de la metodología “Último Planificador (LPS)”. *Informes de la Construcción*, 7(1), e383. <https://doi.org/10.3989/ic.77475>

Díaz, A. y Villafuerte, C. (2022). Planeamiento Estratégico de la Educación. *Comunicación: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 13(2), 161-171. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.681>

Freire, E. (2022). Collaborative classroom work in the teaching-learning process of

- geography. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(2), 101-109.  
<https://www.webofscience.com/wos/woscc/full-record/WOS:000768634600012>
- Fung, D. (2022). Achieving individual and collaborative success: An investigation of guided group work and teacher participation in junior secondary science classrooms. *International Journal of Educational Research*, 11(1), 101908.  
<https://doi.org/10.1016/j.ijer.2021.101908>
- Galleli, B. & Hourneaux Junior, F. (2019). Human competences for sustainable strategic management: evidence from Brazil. *Benchmarking: An International Journal*, 28(9), 283-286. <https://doi.org/10.1108/bij-07-2017-0209>
- Gerstenberger, K., y McCarthy, M. (2020). Mapping Out the "Co" in Collaborative Work: External Pressures, Institutional Responses, and Individual Affects. *Feminist German Studies*, 36, 113-127.  
<https://www.webofscience.com/wos/woscc/full-record/WOS:000543411700009>
- Greckhamer, T. & Cilesiz, S. (2020). The extension of strategic management discourse into public education administration: A critical analysis. *Organization*, 29(4), 619-652. <https://doi.org/10.1177/1350508420956323>
- James, M., Baptista, A. M. T., Barnabas, D., Sadza, A., Smith, S., Usmani, O., y John, C. (2022). Collaborative case-based learning with programmatic team-based assessment: a novel methodology for developing advanced skills in early-years medical students. *BMC Medical Education*, 22(1), 1-3.  
<https://doi.org/10.1186/s12909-022-03111-5>
- Jiménez, M., Romero, L., Fernández, J., Espinosa, M. y Domínguez, M. (2020). Application of Lean 6s Methodology in an Engineering Education Environment during the SARS-CoV-2 Pandemic. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(24), e9407.  
<https://doi.org/10.3390/ijerph17249407>
- Jorunn, M.; Rosenberg, I. y Aasekjaer, K. (2022). Collaborative learning in small groups in an online course – a case study. *BMC Medical Education* volume 22(165), 1-13.  
<https://bmcmmededuc.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12909-022-03232-x>
- Köseoğlu, M. A. & Parnell, J. (2020). The evolution of the intellectual structure of strategic management between 1980 and 2019. *Journal of Strategy and*

- Management*, 13(4), 503-534. <https://doi.org/10.1108/jsma-05-2020-0102>
- Koseoglu, M. A., Wong, A. K. F., Kim, S. S. & Song, S. Y. (2022). Tracing knowledge creation and dissemination of strategic management research in hospitality scholarship from 1960 to 2020. *International Journal of Hospitality Management*, 10(4), 103247. <https://doi.org/10.1016/j.ijhm.2022.103247>
- Kumar, S., Pandey, N. & Mukherjee, D. (2021). Cross Cultural and Strategic Management: a retrospective overview using bibliometric analysis. *Cross Cultural & Strategic Management*, 29(1), 171-194. <https://doi.org/10.1108/ccsm-08-2021-0147>
- Lakkala, S., Galkienė, A., Navaitienė, J., Cierpiałowska, T., Tomecek, S. & Uusiautti, S. (2021). Teachers Supporting Students in Collaborative Ways—An Analysis of Collaborative Work Creating Supportive Learning Environments for Every Student in a School: Cases from Austria, Finland, Lithuania, and Poland. *Sustainability*, 13(5), 2804. <https://doi.org/10.3390/su13052804>
- Leguía, Y. y Torres, J. (2019). Gestión estratégica y competitividad de la empresa Mechatronic Service del Perú SAC, San Juan de Lurigancho [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55851/Legu%  
%c3%ada\\_LY-Torres\\_TJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55851/Legu%c3%ada_LY-Torres_TJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Li, Y. y Zhang, J. (2022). Classroom teaching of tourism management using multimedia big data analysis. *Journal of Intelligent Information Systems*, 16(7), 1-12. <https://doi.org/10.1007/s10844-022-00696-7>
- Louis, N. (2022). Collaborative learning in a diverse classroom and its impact on students' achievement in mathematics: a lesson learned from the treisman model. *Gazette - Ontario Association for Mathematics*, 61(1): 46-47. [https://www.proquest.com/docview/2712287647/8405DE30D0644E3DPQ/1?a  
ccountid=37408](https://www.proquest.com/docview/2712287647/8405DE30D0644E3DPQ/1?aaccountid=37408)
- Medina, M., Díaz, A., de la Calleja, J., Zacatzontetl, L. y Zacatelco, M. (2020). An Ontology-based Approach to Describe Collaborative Work by Reusing and Enriching Data From an Institutional Repository. *Electronic Notes in Theoretical Computer Science*, 35(4), 129-139. <https://doi.org/10.1016/j.entcs.2020.10.010>
- Mendoza, P. (2022). Estrategias de Aprendizaje y Trabajo Colaborativo en Estudiantes de una Universidad Pública de Lima, 2021 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV:

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84951/Mendoza\\_MPM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84951/Mendoza_MPM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Murcia, N. N., Ferreira, F. A. & Ferreira, J. J. (2022). Enhancing strategic management using a “quantified VRIO”: Adding value with the MCDA approach. *Technological Forecasting and Social Change*, 17(4), 121251. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2021.121251>
- Orellana, D., y Sánchez, M. (2006). Técnicas de recolección de datos en entornos virtuales más usadas en la investigación cualitativa. *Revista de Investigación Educativa*, 24(1), 205-222. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283321886011>
- Padilla, C. (2021). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica. *Acta Educativa*, 7(1), 1-8. <https://revista.universidadabierta.edu.mx/2021/06/30/el-trabajo-colaborativo-como-estrategia-didactica/>
- Palacios-Núñez, M., Deroncele-Acosta, A. & Goñi Cruz, F. F. (2022). Aprendizaje colaborativo en línea: factores de éxitos para su efectividad. *Revista Conhecimento Online*, 2(1), 158-179. <https://doi.org/10.25112/rco.v2.2925>
- Palma, B. (2020). Carátula Gestión institucional y trabajo cooperativo de docentes en una unidad educativa, Ecuador, 2020 [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51942>
- Palmié, M., Rüegger, S. & Parida, V. (2023). Microfoundations in the strategic management of technology and innovation: Definitions, systematic literature review, integrative framework, and research agenda. *Journal of Business Research*, 15(4), 113351. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2022.113351>
- Pan, X. y Zhong, W. (2022). Teaching Spoken English for hospitality management major in China. *Journal of Hospitality, Leisure, Sport & Tourism Education*, 30, e100375. <https://doi.org/10.1016/j.jhlste.2022.100375>
- Poveda, N. (2020). Relación entre la gestión estratégica y la gestión del talento humano de la Unidad Educativa Fiscal Eloy Alfaro- Guayaquil Ecuador, 2019 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49541/Poveda\\_ONDJ-SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49541/Poveda_ONDJ-SD.pdf?sequence=1)
- Pozo, S., López, J., Rodríguez, A. & López, J. (2020). Teachers’ digital competence

- in using and analytically managing information in flipped learning (Competencia digital docente para el uso y gestión analítica informacional del aprendizaje invertido). *Culture and Education*, 32(2), 213-241. <https://doi.org/10.1080/11356405.2020.1741876>
- Shavard, G. (2021). From school improvement to student cases: teacher collaborative work as a context for professional development. *Professional Development in Education*, 48(3), 493-505. <https://doi.org/10.1080/19415257.2021.1879216>
- Siriwana, I., Srivichai, S., Wongsuwan, N. y Sritragarn, T. (2021). Strategic Management Education of Thai Sangha. *Turkish Journal of Computer and Mathematics Education*, 12(8): 51-56. <https://www.proquest.com/docview/2623461348/6482336B17A34FB6PQ/2?aaccountid=37408&parentSessionId=YGhAENVi0D1oaaJVXHazxkJKWPXChO4eYzoQ7rXcBCU%3D>
- Song, M., y Liu, J. (2022). Research on Enterprise Cooperation Management Strategy Analysis System Based on Knowledge Transfer Model. *Mathematical Problems in Engineering*, 2(2), 1-7. <https://doi.org/10.1155/2022/4936154>
- Tapia, I.; Moreno, M.; Marrero, C. y Estrada, M. (2022). El enfoque a procesos. Una mirada desde la gestión universitaria. *Ciencias Holguín*, 28(1), 1-8. <https://www.redalyc.org/journal/1815/181570010007/181570010007.pdf>
- Teece, D. (2022). A wider-aperture lens for global strategic management: The multinational enterprise in a bifurcated global economy. *Global Strategy Journal*, 12(3), 488-519. <https://doi.org/10.1002/gsj.1462>
- Vicente, C., Jacobs, F., de Carvalho, D., Chhaganlal, K., de Carvalho, R., Raboni, S., Qosaj, F., Dau, P., Ferreira, M., Brunetti, M., y Tanaka, L. F. (2022). The Joint Initiative for Teaching and Learning on Global Health Challenges and One Health experience on implementing an online collaborative course. *One Health*, 15, e100409. <https://doi.org/10.1016/j.onehlt.2022.100409>
- Viloria, A., Pineda, O. y Cabrera, D. (2020). Virtual reality tool to improve collaborative work in the university context. *Procedia Computer Science*, 17(5), 635-640. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2020.07.092>
- Wang, J., Chen, X. y Gao, X. (2020). Economic Management Teaching Mode Based on Mobile Learning and Collaborative Learning. *IEEE*, 8(2), 89-96. <https://doi.org/10.1109/access.2020.3033774>
- Wang, Q. (2022). Application of Six Sigma Management-based Teaching Method in

Financial Management Course Online Teaching. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET)*, 17(01), 60-73.  
<https://doi.org/10.3991/ijet.v17i01.28269>

Zhihang, X., y Yueyue, W. (2022). An Analysis of the Work Motivation of Cadres from the Perspective of National Strategic Development and Management. *Procedia Computer Science*, 19(9), 100-107.  
<https://doi.org/10.1016/j.procs.2022.01.126>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de operacionalización de Variables.

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión estratégica	Mehmet y Parnel (2020) define la gestión estratégica como una forma de administración sistemática que se ocupa de las principales iniciativas previstas y emergentes tomadas por los directivos en nombre de los estudiantes, que implican la utilización de recursos, para mejorar el desempeño de los mismos en sus entornos externos.	a través del Cuestionario de Gestión Estratégica.	Formulación de estrategias	1-3	Nominal
			Implementación de Estrategias	4-6	
			Evaluación De Estrategias	7-9	
			Eficacia	10-12	
			Eficiencia	13-15	
			Ventaja Competitiva	16-18	
Trabajo colaborativo	Para Bremert et a (2020), el trabajo colaborativo en el aula es una forma de instrucción que promueve un entorno de aprendizaje activo en el aula donde los estudiantes forman parejas o grupos para realizar tareas.	I Cuestionario de Trabajo Colaborativo.	Interdependencia positiva	1-6	Nominal
			Habilidades sociales de comunicación	7-12	
			intercambio de información	13-18	
			habilidades digitales	19-24	

Anexo 1: *Cuestionario de Gestión estratégica*

El significado de las letras es: 1=NUNCA, 2= CASI NUNCA, 3= A VECES, 4= CASI SIEMPRE, 5= SIEMPRE

N°	Enunciados	1	2	3	4	5
1	Tienes definidos e interiorizados los objetivos (misión y visión) de tu institución.					
2	En tu salón ponen en práctica la planificación en las actividades.					
3	Las sanciones del docente son coherentes con los valores y objetivos del colegio.					
4	El docente maneja diversas estrategias de evaluación que generan resultados beneficiosos en todo el salón.					
5	El docente te brinda todo lo necesario para cumplir tus metas en el salón.					
6	En el salón se cumplen los objetivos planteados a inicio de clases.					
7	Tienes la suficiente supervisión y acompañamiento que necesitas en el aula.					
8	En el aula se estimulan tus conocimientos y promueven en ti la toma de decisiones adecuada.					
9	La retroalimentación que te brindan en el aula logra mejoras en ti.					
10	Conoces tus funciones dentro del aula.					
11	Te sientes premiado si cumples adecuadamente tu labor de estudiante.					
12	Te sientes satisfecho con el salón en el que estudias.					
13	Tu docente está actualizado y te brinda alternativas acordes a avance tecnológico.					
14	Tus problemas o quejas son escuchadas en la institución.					
15	Sientes que hay un status adecuado de calidad de enseñanza en tu institución.					
16	Consideras que todas las decisiones de tu escuela son justas.					
17	El conocimiento que te imparten es el que crees necesario para estar capacitado en un futuro.					
18	Conoces las estrategias de tu docente y su finalidad.					

## Cuestionario Sobre Trabajo Colaborativo

Colegio: \_\_\_\_\_ sexo:.....

especialidad:..... fecha:.....

Nunca 1(N), a veces 2, (AV) siempre 3, (S)

N°	Enunciado	Valoración		
		1 (N)	2(A V)	3 (S)
1	Considero que es necesario que exista una meta común para el éxito del aprendizaje cooperativo.			
2	Considero que todos los integrantes del equipo, deben conocer la meta.			
3	Es importante que la meta del equipo esté presente en la memoria de cada miembro del equipo.			
4	El éxito del trabajo en equipo reside en la cohesión existente entre sus miembros.			
5	Los miembros de un equipo de trabajo son interdependientes.			
6	Cada individuo busca el bienestar de todo el equipo y viceversa.			
7	En el trabajo colaborativo que realizan los estudiantes los miembros deben aprender a construir los lazos de comunicación interna y favorecer la confianza			
8	En el trabajo colaborativo que realizan los estudiantes los miembros manejan la comunicación interna para favorecer el manejo de conflictos.			
9	En el trabajo colaborativo que realizan los estudiantes los miembros manejan la comunicación interna para la toma de decisiones.			
10	En el trabajo colaborativo que realizan los estudiantes los miembros movilizan capacidades de acuerdo mutuo			
11	Los participantes tienen la capacidad para establecer y mantener un proceso de comunicación continua.			
12	Los participantes, ponen en acción las destrezas para establecer un lenguaje adecuado y acorde con la tarea que desarrollan.			
13	El intercambio de la información, propicia la construcción colectiva del conocimiento.			
14	El intercambio de la información, hace posible que en conjunto los estudiantes logren un aprendizaje significativo.			
15	El internet facilita el acceso a diversas fuentes de información.			
16	El trabajo colaborativo permite identificar la fuente donde provienen los datos y la validez de la información.			
17	El trabajo colaborativo permite la discriminación de la información.			
18	El trabajo colaborativo posibilita el desarrollo de la capacidad de búsqueda de información.			
19	Los estudiantes llevan a cabo la selección adecuado de las herramientas digitales.			
20	Los estudiantes llevan a cabo el uso adecuado de las herramientas digitales.			
21	Las habilidades digitales son heterogéneas en los integrantes de los grupos de trabajos.			
22	Cada participante hace su aportación de acuerdo con su experiencia en el manejo de los programas de cómputo.			
23	El manejo de habilidades digitales implica seleccionar adecuadamente la herramienta a utilizar.			
24	El manejo de habilidades digitales implica utilizar adecuadamente la herramienta a utilizar.			

# Base de datos de la variable Gestión Estratégica

1. Tien	2. En tu	3. Las D1	4. El dc	5. El dc	6. En D2	7. Ti	8. En	9. La r D3	10. C	11. Te	12. T D4	13. Tu	14. Tu	15. Si D5	16. C 17	17. E	18. Co D6	Total							
3	4	3	10	3	4	3	10	3	2	3	8	4	5	3	12	3	3	3	9	3	5	3	11	60	
3	4	4	11	4	5	4	13	4	4	4	12	5	3	4	12	5	4	4	13	4	4	3	11	72	
3	4	4	11	4	4	4	12	3	3	4	10	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	69	
4	4	4	12	5	5	5	15	4	4	5	13	5	4	5	14	5	3	4	12	4	5	4	13	79	
4	4	5	13	4	5	5	14	4	4	4	12	5	3	4	12	4	4	2	10	3	4	5	12	73	
4	5	4	13	5	4	4	13	4	3	4	11	3	3	3	9	3	3	5	11	3	3	4	10	67	
5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	90	
5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	89	
5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	90	
5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	90	
4	4	3	11	3	3	3	9	4	4	5	13	5	5	5	15	4	3	3	10	3	5	3	11	69	
3	3	3	9	3	2	3	8	4	4	2	10	4	3	4	11	3	4	3	10	2	3	2	7	55	
2	5	5	12	3	5	5	13	5	5	3	13	5	5	5	15	5	3	5	13	5	5	3	13	79	
3	3	4	10	4	4	4	12	4	4	4	12	5	4	3	12	4	3	4	11	4	4	3	11	68	
5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	90	
4	4	5	13	4	5	4	13	4	5	5	14	4	5	5	14	5	4	5	14	4	5	4	13	81	
1	5	5	11	4	5	4	13	5	4	3	12	4	4	4	12	5	5	5	15	4	4	1	9	72	
3	3	5	11	4	4	3	11	5	3	3	11	5	4	5	14	5	5	5	15	5	5	5	15	77	
3	5	5	13	5	5	3	13	3	4	3	10	5	1	5	11	3	5	3	11	3	3	3	9	67	
4	4	3	11	3	4	3	10	4	3	4	11	3	4	5	12	3	5	4	12	5	4	4	13	69	
3	3	3	9	3	3	3	9	3	4	3	10	4	5	5	14	3	3	2	8	3	3	2	8	58	
3	5	5	13	5	5	5	15	3	5	3	11	5	3	5	13	5	5	5	15	4	5	3	12	79	
4	5	5	14	4	4	3	11	5	5	5	15	5	5	4	14	5	4	5	14	4	3	4	11	79	
3	3	3	9	2	5	4	11	4	3	5	12	5	4	3	12	4	4	5	13	4	4	5	13	68	
4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	5	4	5	14	4	4	4	12	4	4	4	12	74	
4	5	3	12	5	5	5	15	5	5	5	15	4	4	5	13	5	5	5	15	5	5	4	14	84	
3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	54	
3	1	3	7	4	3	3	10	4	4	3	11	4	3	5	12	4	3	3	10	3	4	2	9	59	
5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	90	
5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	3	13	88	
4	4	4	12	4	5	3	12	4	3	1	8	3	3	5	11	3	3	4	10	3	3	5	11	64	
1	2	2	5	2	3	3	8	3	2	3	8	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	2	8	47	
3	5	4	12	5	4	3	12	5	5	5	15	5	3	5	13	5	5	5	15	4	5	4	13	80	
4	4	3	11	3	4	3	10	3	3	3	9	3	3	4	10	3	2	3	8	3	3	3	9	57	
4	3	3	10	3	5	3	11	4	4	3	11	4	4	5	13	5	3	5	13	5	5	5	15	73	
3	5	5	13	5	5	5	15	5	4	5	14	3	5	5	13	5	3	3	11	5	5	3	13	79	
3	5	3	11	4	4	5	13	3	3	3	9	5	1	2	8	3	3	4	10	5	2	2	9	60	
1	1	3	5	3	4	5	12	3	2	2	7	5	5	4	14	4	4	3	11	3	2	3	8	57	
3	3	1	7	1	3	4	8	5	5	3	13	5	5	5	15	5	4	4	13	4	5	4	13	69	
1	4	3	8	3	4	4	11	4	4	5	13	4	4	4	12	3	4	4	11	5	4	4	13	68	
3	4	3	10	3	3	4	10	3	3	3	9	3	3	2	8	3	3	2	8	3	3	2	8	53	
4	3	4	11	2	4	4	10	5	4	5	14	5	5	5	15	3	3	5	11	2	3	2	5	10	71
5	5	5	15	4	4	4	12	4	5	4	13	3	3	3	9	3	3	3	9	3	5	5	13	71	
3	5	4	12	5	5	4	14	5	5	4	14	4	4	5	13	5	4	5	14	4	4	4	12	79	
1	3	5	9	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	2	4	1	1	1	3	1	1	1	3	25	
3	3	3	9	4	4	5	13	4	5	3	12	5	3	3	11	4	3	4	11	3	5	5	13	69	
4	5	3	12	5	5	4	14	4	5	5	14	4	5	5	14	5	4	5	14	3	5	5	13	81	
5	4	4	13	4	5	5	14	5	5	5	15	5	5	5	15	5	4	5	14	4	5	4	13	84	
2	3	4	9	3	4	4	11	4	4	4	12	4	3	4	11	3	3	3	9	3	3	3	9	61	
3	4	2	9	3	3	2	8	3	3	3	9	3	2	2	7	3	4	4	11	3	3	3	9	53	
4	3	2	9	2	2	4	8	3	4	4	11	3	2	2	7	2	2	2	6	3	4	2	9	50	
3	4	5	12	3	5	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	72	
3	3	4	10	5	5	5	15	4	5	4	13	5	3	5	13	5	3	4	12	3	4	4	11	74	
4	5	5	14	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	5	4	5	14	4	5	4	13	86	
4	4	3	11	4	3	4	11	4	3	4	11	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	69	
4	4	5	13	4	4	3	11	5	3	4	12	5	4	5	14	3	3	3	9	4	5	2	11	70	
4	5	4	13	4	4	4	12	4	4	5	13	5	5	4	14	4	3	4	11	3	4	4	11	74	
3	3	5	11	5	5	4	14	5	4	5	14	5	5	5	15	4	5	5	14	4	4	3	11	79	
5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	90	
5	5	4	14	5	5	4	14	4	5	5	14	5	4	4	14	5	5	4	14	4	5	3	12	82	
5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	90	
5	5	5	15	5	5	4	14	5	5	4	14	5	5	4	14	5	4	5	14	3	4	4	11	82	
3	5	5	13	5	5	3	13	4	3	3	10	5	5	5	15	5	3	4	12	5	5	3	13	76	
3	4	5	12	4	5	3	12	3	4	5	12	5	4	3	12	4	5	5	14	4	5	4	13	75	
4	5	3	12	4	5	3	12	3	4	4	11	5	4	4	13	3	2	4	9	3	4	2	9	66	
3	5	4	12	5	4	5	14	5	5	5	15	5	3	5	13	3	3	4	10	4	4	3	11	75	
3	4	2	9	3	3	4	10	5	3	5	13	3	1	3	7	3	1	2	6	2	3	3	8	53	
3	4	4	11	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	5	4	3	12	4	5	5	14	82	
4	4	5	13	5	5	4	14	5	5	4	14	5	5	5	15	5	5	4	14	5	5	4	14	84	
4	5	5	14	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	4	14	5	4	5	14	4	5	4	13	85	
4	5	4	13	5	5	4	14	5	5	5	15	4	5	5	14	5	4	5	14	3	4	4	11	81	
3	5	4	12	4	4	3	11	4	5	5	14	5	4	3	12	4	5	5	14	4	5	5	14	77	
5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	5	1	5	11	5	5	5	15	86	
4	5	4	13	4	5	4	13	4	5	4	13	5	5	4	14	4	3	4	11	3	4	5	12	76	
4	5	4	13	4	1	1	6	4	3	4	11	3	3	5	11	3	4	4	11	4	4	2	10	62	

# Base de datos de la variable Trabajo colaborativo

1.	Cor.2	Cons.3	Es.4	El.é5	Los r.6	CadeD1	7.	Er.8.	El9.	En.10.	Er.11.	Los.12.	Lr.D2	13.	E.14.	El.15.	El.16.	El.17.	El.18.	D3	19.	E.20.	Los.21.	Lr.22.	C.23.	El.23.	El.24.	T1	
3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	72
2	3	2	2	3	2	14	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	50
2	2	3	3	2	2	14	3	3	2	2	3	3	16	2	2	2	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	12	55
3	3	3	3	3	3	18	3	2	3	2	2	3	15	2	3	2	2	2	2	2	13	2	3	3	2	3	2	15	61
3	3	3	2	2	2	15	2	2	2	2	3	2	13	3	2	3	3	2	3	16	3	2	2	2	2	3	3	15	59
2	3	3	3	1	3	15	3	2	3	2	2	2	14	2	2	3	2	1	2	12	2	2	2	2	2	2	3	14	55
3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	18	72
3	3	3	3	2	3	17	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	1	3	16	3	3	3	3	3	3	3	18	69
3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	18	72
3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	18	72
3	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	12	50
2	3	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	3	2	2	14	2	3	2	2	2	2	2	13	52
3	3	3	3	2	2	16	3	2	2	3	2	3	15	2	3	3	2	2	3	15	3	2	3	3	3	3	3	17	63
3	3	3	3	2	2	16	3	3	2	2	3	3	16	3	3	3	3	1	3	16	3	2	3	3	3	3	3	17	65
3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	1	1	3	14	3	3	3	3	3	3	3	18	68
3	3	3	3	3	2	17	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	2	3	17	3	2	3	2	3	2	2	2	15	67
3	2	3	3	2	2	15	2	3	3	2	2	3	15	2	3	3	2	2	2	14	2	2	2	1	3	3	13	57	
3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	1	16	3	3	2	1	2	2	2	2	13	63
3	3	3	3	2	3	17	3	2	3	2	2	3	15	2	3	3	1	2	14	3	3	2	3	2	3	2	2	15	61
3	3	3	2	2	3	16	3	2	2	3	3	3	16	2	3	3	2	2	2	14	3	2	2	2	3	3	15	61	
3	3	3	2	2	2	15	2	2	2	2	2	2	12	1	2	2	2	2	2	11	2	2	2	2	2	2	2	12	50
3	3	3	3	3	2	17	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	2	16	69
3	3	3	3	2	2	16	3	2	3	2	2	3	15	3	3	3	2	2	16	2	2	2	3	2	3	2	2	13	60
2	2	2	3	3	3	15	2	2	3	2	3	3	15	3	3	2	2	3	16	3	3	3	2	2	2	2	2	15	61
3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	2	3	3	17	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	18	71
3	3	3	3	3	3	18	2	2	2	2	2	3	18	3	3	3	3	3	18	3	3	2	3	3	3	3	3	17	66
3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	18	72
2	3	1	2	3	2	13	2	2	2	2	2	2	12	3	2	3	2	2	2	14	3	2	2	3	2	3	15	54	
3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	18	72
3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	18	72
2	3	2	3	2	2	14	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	2	13	51
2	3	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	1	11	1	1	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	2	2	12	46
3	3	3	3	2	2	16	2	2	2	2	3	2	13	2	3	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	2	12	54
3	3	3	2	2	2	15	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	12	52
2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	2	13	50
3	3	3	3	2	2	16	2	3	3	2	2	3	15	3	3	2	3	2	3	16	2	3	2	3	3	3	3	16	63
2	3	3	3	3	3	17	3	2	2	2	3	3	15	3	3	3	3	3	18	3	3	3	2	2	2	2	3	16	66
2	3	3	2	3	2	15	1	2	2	2	2	2	11	2	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	2	13	52
2	3	3	3	3	3	17	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	18	71
2	2	3	3	2	3	15	2	2	3	3	3	3	16	3	2	2	2	3	15	3	2	3	2	3	2	3	3	16	62
3	3	2	2	2	2	14	2	2	2	2	3	2	13	2	2	3	3	2	3	15	3	3	3	3	2	2	2	16	58
3	3	3	2	2	3	16	3	3	3	3	1	3	16	2	3	3	2	3	16	2	2	3	3	3	3	3	3	16	64
3	3	3	3	2	2	16	3	2	2	3	2	2	14	3	2	3	3	2	16	2	2	3	2	2	3	2	3	15	61
2	3	3	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	12	2	3	3	2	2	14	2	2	2	2	2	2	2	2	12	52
3	3	3	1	2	1	13	1	1	2	2	2	3	11	3	2	3	3	3	17	2	2	1	1	1	1	1	3	10	51
3	3	3	3	3	2	17	2	3	3	3	2	3	16	3	3	3	3	2	16	2	2	3	2	2	2	2	2	14	63
3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	18	72
3	3	3	2	2	2	15	2	2	3	2	2	2	13	2	2	3	2	2	14	2	3	2	2	2	2	2	2	13	55
3	3	3	3	2	2	16	3	2	2	2	2	2	13	2	2	3	3	2	15	2	2	2	2	2	2	2	2	13	57
3	3	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	2	12	50
1	1	2	2	2	2	3	11	1	3	2	3	3	15	3	2	2	2	2	14	3	3	1	2	3	1	2	1	13	53
3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	18	72
2	2	2	3	2	2	13	2	2	2	3	3	1	13	3	2	2	3	2	15	3	2	3	2	2	2	2	2	15	56
3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	18	72
3	3	3	3	2	2	16	3	3	3	2	2	3	16	3	3	2	3	3	17	3	2	2	2	2	3	2	2	14	63
2	3	3	3	2	3	16	3	3	3	2	2	2	15	2	2	3	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	2	12	56
3	3	3	3	2	3	17	3	3	3	2	2	2	15	3	3	2	2	1	2	13	2	2	2	2	2	2	3	14	59
2	3	3	3	2	3	16	3	3	3	2	3	3	17	3	2	3	2	3	15	3	2	2	2	3	2	2	3	15	63
3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	2	3	17	3	3	3	3	2	3	17	3	3	3	2	3	3	3	17	69
3	3	2	2	2	1	13	3	2	2	3	3	3	16	2	3	3	2	3	16	3	2	3	2	3	2	3	2	14	59
3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	18	72
3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	18	72
2	3	3	2	2	2	15	2	3	2	3	2	3	15	3	3	3	2	2	16	3	2	2	2	2	2	2	3	15	61
3	3	3	3	2	2	15	2	1	2	1																			

## Análisis de Confiabilidad Alfa de cronbach

Variable1: Gestión estratégica

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,853	18

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida
P1	57,40	261,516	,896
P2	57,95	256,155	,811
P3	57,70	258,537	,858
P4	58,05	261,839	,885
P5	57,70	262,432	,881
P6	57,30	267,063	,817
P7	57,15	268,134	,830
P8	57,35	264,555	,846
P9	57,70	258,958	,834
P10	57,55	257,418	,869
P11	57,35	264,661	,874
P12	57,25	263,671	,836
P13	57,35	267,924	,831
P14	57,45	251,734	,818
P15	57,75	256,829	,820
P16	57,75	249,039	,873
P17	57,80	253,432	,886
P18	57,75	253,461	,891

**Variable 1: Trabajo colaborativo****Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.798	24

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida
I1	111.1000	184.411	.771
I2	111.6500	178.029	.730
I3	111.4000	186.042	.777
I4	111.2500	183.461	.799
I5	111.5500	184.682	.792
I6	111.4000	182.042	.704
I7	111.2000	182.379	.764
I8	111.5000	180.474	.709
I9	112.1500	178.450	.700
I10	111.5000	179.526	.739
I11	111.5000	183.211	.734
I12	111.9000	181.463	.731
I13	111.7500	181.566	.767
I14	111.5000	185.105	.761
I15	111.8500	191.082	.766
I16	111.3000	177.905	.742
I17	111.7500	177.250	.751
I18	111.5000	174.158	.787
I19	111.6000	177.621	.717
I20	111.6500	184.450	.736
I21	111.5000	184.684	.749
I22	111.6500	179.187	.731
I23	111.4000	182.042	.785
I24	111.3500	186.134	.790

## Matriz De Valoración De Instrumento

**Nombre del instrumento:** “Cuestionario de Gestión Estratégica”

**Objetivo:** “Establecer el nivel de la gestión estratégica en una institución educativa de Santo domingo, 2022”.

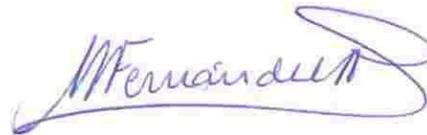
**Dirigido a:** estudiantes

**Apellidos y nombres del evaluador:** Fernández Mantilla Mirtha

**Grado académico del evaluador:** Dra. en educación

**Valoración:** Muy Alto

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
X				



Dra. Mirtha Fernández Mantilla  
D.N.I. 17927740

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSE RVACIÓN Y /O RECOMENDACIÓN
				Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gestión estratégica Mehm et y Parne l (2020 ) define	Formulación de estrategias	Objetivos	Tienes definidos e interiorizados los objetivos (misión y visión) de tu institución.						X		X		X		X		
		Planeación	En tu salón ponen en práctica la planificación en las actividades.						X		X		X		X		
		Sanciones	Las sanciones del docente son coherentes con los valores y objetivos del colegio.						X		X		X		X		

la gestión estratégica como una forma de administración sistemática que se ocupa de las principales iniciativas previstas y emergentes tomadas por los	Implementación de Estrategias	Evaluación	El docente maneja diversas estrategias de evaluación que generan resultados beneficiosos en todo el salón.						X		X		X		X		
		Recursos	El docente te brinda todo lo necesario para cumplir tus metas en el salón.						X		X		X		X		
		Cumplimiento de objetivos	En el salón se cumplen los objetivos planteados a inicio de clases.						X		X		X		X		
	Evaluación De Estrategias	Supervisión	Tienes la suficiente supervisión y acompañamiento que necesitas en el aula.						X		X		X		X		
		Estimulación	En el aula se estimulan tus conocimientos y promueven en ti la toma de decisiones adecuada.						X		X		X		X		
		Retroalimentación	La retroalimentación que te brindan en el aula logra mejoras en ti.						X		X		X		X		
	Eficacia	Funciones	Conoces tus funciones dentro del aula.						X		X		X		X		
		Premios	Te sientes premiado si cumples adecuadamente tu labor de estudiante.						X		X		X		X		

directivos en nombre de los estudiantes, que implican la utilización de recursos, para mejorar el desempeño		Satisfacción	Te sientes satisfecho con el salón en el que estudias.						X		X		X		X		
	Eficiencia	Actualización	Tu docente está actualizado y te brinda alternativas acordes a avance tecnológico.						X		X		X		X		
		Quejas	Tus problemas o quejas son escuchadas en la institución.						X		X		X		X		
		Status	Sientes que hay un status adecuado de calidad de enseñanza en tu institución.						X		X		X		X		
	Ventaja Competitiva	Justicia	Consideras que todas las decisiones de tu escuela son justas.						X		X		X		X		
		Capacitación	El conocimiento que te imparten es el que crees necesario para estar capacitado en un futuro.						X		X		X		X		

mpeñ o de los mism os en sus entorn os extern os.		Finalidad de las estrategias	Conoces las estrategias de tu docente y su finalidad.							X		X		X		X		
--	--	------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--

Dra. Mirtha Fernández Mantilla

D.N.I. 17927740

## Matriz De Valoración De Instrumento

**Nombre del instrumento:** “Cuestionario de Gestión Estratégica”

**Objetivo:** “Establecer el nivel de la gestión estratégica en una institución educativa de Santo domingo, 2022”.

**Dirigido a:** estudiantes

**Apellidos y nombres del evaluador:** Rodríguez Azabache Julio

**Grado académico del evaluador:** Mg. en Educación

**Valoración:** Muy Alto

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
X				



Mg. Julio Rodríguez Azabache  
D.N.I. 18093328

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y RECOMENDACIÓN
				Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gestión estratégica Mehm et y Parne l (2020 ) define	Formulación de estrategias	Objetivos	Tienes definidos e interiorizados los objetivos (misión y visión) de tu institución.						X		X		X		X		
		Planeación	En tu salón ponen en práctica la planificación en las actividades.						X		X		X		X		
		Sanciones	Las sanciones del docente son coherentes con los valores y objetivos del colegio.						X		X		X		X		

la gestión estratégica como una forma de administración sistemática que se ocupa de las principales iniciativas previstas y emergentes tomadas por los	Implementación de Estrategias	Evaluación	El docente maneja diversas estrategias de evaluación que generan resultados beneficiosos en todo el salón.						X		X		X		X		
		Recursos	El docente te brinda todo lo necesario para cumplir tus metas en el salón.						X		X		X		X		
		Cumplimiento de objetivos	En el salón se cumplen los objetivos planteados a inicio de clases.						X		X		X		X		
	Evaluación De Estrategias	Supervisión	Tienes la suficiente supervisión y acompañamiento que necesitas en el aula.						X		X		X		X		
		Estimulación	En el aula se estimulan tus conocimientos y promueven en ti la toma de decisiones adecuada.						X		X		X		X		
		Retroalimentación	La retroalimentación que te brindan en el aula logra mejoras en ti.						X		X		X		X		
	Eficacia	Funciones	Conoces tus funciones dentro del aula.						X		X		X		X		
		Premios	Te sientes premiado si cumples adecuadamente tu labor de estudiante.						X		X		X		X		

directivos en nombre de los estudiantes, que implican la utilización de recursos, para mejorar el desempeño		Satisfacción	Te sientes satisfecho con el salón en el que estudias.						X		X		X		X		
	Eficiencia	Actualización	Tu docente está actualizado y te brinda alternativas acordes a avance tecnológico.						X		X		X		X		
		Quejas	Tus problemas o quejas son escuchadas en la institución.						X		X		X		X		
		Status	Sientes que hay un status adecuado de calidad de enseñanza en tu institución.						X		X		X		X		
	Ventaja Competitiva	Justicia	Consideras que todas las decisiones de tu escuela son justas.						X		X		X		X		
		Capacitación	El conocimiento que te imparten es el que crees necesario para estar capacitado en un futuro.						X		X		X		X		

empeño de los mismos en sus entornos externos.		Finalidad de las estrategias	Conoces las estrategias de tu docente y su finalidad.						X		X		X		X			
--	--	------------------------------	---	--	--	--	--	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--	--



Mg. Julio Rodríguez Azabache

D.N.I. 18093328

## Matriz De Valoración De Instrumento

**Nombre del instrumento:** "Cuestionario de Trabajo colaborativo"

**Objetivo:** "Establecer el nivel del trabajo colaborativo en una institución educativa de Santo domingo, 2022".

**Dirigido a:** estudiantes

**Apellidos y nombres del evaluador:** Pinos Tituaña Diana

**Grado académico del evaluador:** Ms. Administración de la Educación

**Valoración:** Muy Alto

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
X				



Mg. Pinos Tituaña Diana  
C.I. 1716649080

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y RECOMENDACIÓN
				Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Trabajo colaborativo Para Bremert et al (2020), el	Interdependencia positiva	Metas	Considero que es necesario que exista una meta común para el éxito del aprendizaje cooperativo.						X		X		X		X		
		Integrantes	Considero que todos los integrantes del equipo, deben conocer la meta.						X		X		X		X		
		Equipo	Es importante que la meta del equipo esté presente en la memoria de cada miembro del equipo.						X		X		X		X		

trabajo colaborativo en el aula es una forma de instrucción que promueve un entorno de aprendizaje activo en el aula donde los estudi		Cohesión	El éxito del trabajo en equipo reside en la cohesión existente entre sus miembros.						X		X		X		X		
		Independencia	Los miembros de un equipo de trabajo son interdependientes.						X		X		X		X		
		Bienestar	Cada individuo busca el bienestar de todo el equipo y viceversa.						X		X		X		X		
	Habilidades sociales de comunicación	Lazos	En el trabajo colaborativo que realizan los estudiantes los miembros deben aprender a construir los lazos de comunicación interna y favorecer la confianza						X		X		X		X		
		Manejo de conflictos	En el trabajo colaborativo que realizan los estudiantes los miembros manejan la comunicación interna para favorecer el manejo de conflictos.						X		X		X		X		
		Decisiones	En el trabajo colaborativo que realizan los estudiantes los miembros manejan la comunicación interna para la toma de decisiones.						X		X		X		X		

antes forma n pareja s o grupo s para realiz ar tare as .		Capacidades	En el trabajo colaborativo que realizan los estudiantes los miembros movilizan capacidades de acuerdo mutuo						X		X		X		X		
		Continuidad	Los participantes tienen la capacidad para establecer y mantener un proceso de comunicación continua.						X		X		X		X		
		Destrezas	Los participantes, ponen en acción las destrezas para establecer un lenguaje adecuado y acorde con la tarea que desarrollan.						X		X		X		X		
	intercambio de información	Intercambio	El intercambio de la información, propicia la construcción colectiva del conocimiento.						X		X		X		X		
		Aprendizaje	El intercambio de la información, hace posible que en conjunto los estudiantes logren un aprendizaje significativo.						X		X		X		X		
		Acceso a información	El internet facilita el acceso a diversas fuentes de información.						X		X		X		X		

		Fuente de datos	El trabajo colaborativo permite identificar la fuente donde provienen los datos y la validez de la información.						X	X	X	X				
		Selección	El trabajo colaborativo permite la discriminación de la información.						X	X	X	X				
		Búsqueda de información	El trabajo colaborativo posibilita el desarrollo de la capacidad de búsqueda de información.						X	X	X	X				
	habilidades digitales	Selección de herramientas	Los estudiantes llevan a cabo la selección adecuada de las herramientas digitales.						X	X	X	X				
		Uso de herramientas	Los estudiantes llevan a cabo el uso adecuado de las herramientas digitales.						X	X	X	X				
		Manejo individual	Las habilidades digitales son heterogéneas en los integrantes de los grupos de trabajos.							X	X	X	X			
		Experiencia	Cada participante hace su aportación de acuerdo con su experiencia en el manejo de los programas de cómputo.							X	X	X	X			

		Seguridad de selección	El manejo de habilidades digitales implica seleccionar adecuadamente la herramienta a utilizar.						X		X		X		X		
		Seguridad de uso	El manejo de habilidades digitales implica utilizar adecuadamente la herramienta a utilizar.						X		X		X		X		

Mg. Pinos Tituaña Diana  
C.I. 1716649080

## Matriz De Valoración De Instrumento

**Nombre del instrumento:** "Cuestionario de Trabajo colaborativo"

**Objetivo:** "Establecer el nivel del trabajo colaborativo en una institución educativa de Santo domingo, 2022".

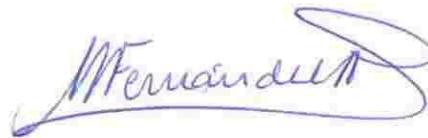
**Dirigido a:** estudiantes

**Apellidos y nombres del evaluador:** Fernández Mantilla Mirtha

**Grado académico del evaluador:** Dra. en educación

**Valoración:** Muy Alto

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
X				



Dra. Mirtha Fernández Mantilla

D.N.I. 17927740

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y RECOMENDACIÓN
				Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Trabajo colaborativo Para Bremert et al (2020), el	Interdependencia positiva	Metas	Considero que es necesario que exista una meta común para el éxito del aprendizaje cooperativo.						X		X		X		X		
		Integrantes	Considero que todos los integrantes del equipo, deben conocer la meta.						X		X		X		X		
		Equipo	Es importante que la meta del equipo esté presente en la memoria de cada miembro del equipo.						X		X		X		X		

trabajo colaborativo en el aula es una forma de instrucción que promueve un entorno de aprendizaje activo en el aula donde los estudi		Cohesión	El éxito del trabajo en equipo reside en la cohesión existente entre sus miembros.						X		X		X		X		
		Independencia	Los miembros de un equipo de trabajo son interdependientes.						X		X		X		X		
		Bienestar	Cada individuo busca el bienestar de todo el equipo y viceversa.						X		X		X		X		
	Habilidades sociales de comunicación	Lazos	En el trabajo colaborativo que realizan los estudiantes los miembros deben aprender a construir los lazos de comunicación interna y favorecer la confianza						X		X		X		X		
		Manejo de conflictos	En el trabajo colaborativo que realizan los estudiantes los miembros manejan la comunicación interna para favorecer el manejo de conflictos.						X		X		X		X		
		Decisiones	En el trabajo colaborativo que realizan los estudiantes los miembros manejan la comunicación interna para la toma de decisiones.						X		X		X		X		

antes forma n pareja s o grupo s para realiz ar tare as .		Capacidades	En el trabajo colaborativo que realizan los estudiantes los miembros movilizan capacidades de acuerdo mutuo						X		X		X		X		
		Continuidad	Los participantes tienen la capacidad para establecer y mantener un proceso de comunicación continua.						X		X		X		X		
		Destrezas	Los participantes, ponen en acción las destrezas para establecer un lenguaje adecuado y acorde con la tarea que desarrollan.						X		X		X		X		
	intercambio de información	Intercambio	El intercambio de la información, propicia la construcción colectiva del conocimiento.						X		X		X		X		
		Aprendizaje	El intercambio de la información, hace posible que en conjunto los estudiantes logren un aprendizaje significativo.						X		X		X		X		
		Acceso a información	El internet facilita el acceso a diversas fuentes de información.						X		X		X		X		

		Fuente de datos	El trabajo colaborativo permite identificar la fuente donde provienen los datos y la validez de la información.						X	X	X	X			
		Selección	El trabajo colaborativo permite la discriminación de la información.						X	X	X	X			
		Búsqueda de información	El trabajo colaborativo posibilita el desarrollo de la capacidad de búsqueda de información.						X	X	X	X			
	habilidades digitales	Selección de herramientas	Los estudiantes llevan a cabo la selección adecuada de las herramientas digitales.						X	X	X	X			
		Uso de herramientas	Los estudiantes llevan a cabo el uso adecuado de las herramientas digitales.						X	X	X	X			
		Manejo individual	Las habilidades digitales son heterogéneas en los integrantes de los grupos de trabajos.							X	X	X	X		
		Experiencia	Cada participante hace su aportación de acuerdo con su experiencia en el manejo de los programas de cómputo.							X	X	X	X		

		Seguridad de selección	El manejo de habilidades digitales implica seleccionar adecuadamente la herramienta a utilizar.						X		X		X		X		
		Seguridad de uso	El manejo de habilidades digitales implica utilizar adecuadamente la herramienta a utilizar.						X		X		X		X		

Dra. Mirtha Fernández Mantilla

D.N.I. 17927740

## Matriz De Valoración De Instrumento

**Nombre del instrumento:** "Cuestionario de Trabajo colaborativo"

**Objetivo:** "Establecer el nivel del trabajo colaborativo en una institución educativa de Santo domingo, 2022".

**Dirigido a:** estudiantes

**Apellidos y nombres del evaluador:** Rodríguez Azabache Julio

**Grado académico del evaluador:** Mg. en educación

**Valoración:** Muy Alto

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
X				



Mg. Julio Rodríguez Azabache  
D.N.I. 18093328

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y RECOMENDACIÓN
				Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Trabajo colaborativo Para Bremert et al (2020), el	Interdependencia positiva	Metas	Considero que es necesario que exista una meta común para el éxito del aprendizaje cooperativo.						X		X		X		X		
		Integrantes	Considero que todos los integrantes del equipo, deben conocer la meta.						X		X		X		X		
		Equipo	Es importante que la meta del equipo esté presente en la memoria de cada miembro del equipo.						X		X		X		X		

trabajo colaborativo en el aula es una forma de instrucción que promueve un entorno de aprendizaje activo en el aula donde los estudi		Cohesión	El éxito del trabajo en equipo reside en la cohesión existente entre sus miembros.						X		X		X		X		
		Independencia	Los miembros de un equipo de trabajo son interdependientes.						X		X		X		X		
		Bienestar	Cada individuo busca el bienestar de todo el equipo y viceversa.						X		X		X		X		
	Habilidades sociales de comunicación	Lazos	En el trabajo colaborativo que realizan los estudiantes los miembros deben aprender a construir los lazos de comunicación interna y favorecer la confianza						X		X		X		X		
		Manejo de conflictos	En el trabajo colaborativo que realizan los estudiantes los miembros manejan la comunicación interna para favorecer el manejo de conflictos.						X		X		X		X		
		Decisiones	En el trabajo colaborativo que realizan los estudiantes los miembros manejan la comunicación interna para la toma de decisiones.						X		X		X		X		

antes forma n pareja s o grupo s para realiz ar tareas .		Capacidades	En el trabajo colaborativo que realizan los estudiantes los miembros movilizan capacidades de acuerdo mutuo						X		X		X		X		
		Continuidad	Los participantes tienen la capacidad para establecer y mantener un proceso de comunicación continua.						X		X		X		X		
		Destrezas	Los participantes, ponen en acción las destrezas para establecer un lenguaje adecuado y acorde con la tarea que desarrollan.						X		X		X		X		
	intercambio de información	Intercambio	El intercambio de la información, propicia la construcción colectiva del conocimiento.						X		X		X		X		
		Aprendizaje	El intercambio de la información, hace posible que en conjunto los estudiantes logren un aprendizaje significativo.						X		X		X		X		
		Acceso a información	El internet facilita el acceso a diversas fuentes de información.						X		X		X		X		

		Fuente de datos	El trabajo colaborativo permite identificar la fuente donde provienen los datos y la validez de la información.						X	X	X	X				
		Selección	El trabajo colaborativo permite la discriminación de la información.						X	X	X	X				
		Búsqueda de información	El trabajo colaborativo posibilita el desarrollo de la capacidad de búsqueda de información.						X	X	X	X				
	habilidades digitales	Selección de herramientas	Los estudiantes llevan a cabo la selección adecuada de las herramientas digitales.						X	X	X	X				
		Uso de herramientas	Los estudiantes llevan a cabo el uso adecuado de las herramientas digitales.						X	X	X	X				
		Manejo individual	Las habilidades digitales son heterogéneas en los integrantes de los grupos de trabajos.							X	X	X	X			
		Experiencia	Cada participante hace su aportación de acuerdo con su experiencia en el manejo de los programas de cómputo.							X	X	X	X			

		Seguridad de selección	El manejo de habilidades digitales implica seleccionar adecuadamente la herramienta a utilizar.						X		X		X		X		
		Seguridad de uso	El manejo de habilidades digitales implica utilizar adecuadamente la herramienta a utilizar.						X		X		X		X		



Mg. Julio Rodríguez Azabache  
D.N.I. 18093328

**Anexo:** Validez del contenido.

**Juicio de expertos:** 3 evaluadores.

Ítems	Criterio	JUECES			Acuerdos	V Aiken	Decisión
		1	2	3			
1	Relación entre la variable y la dimensión	1	1	1	3	1.00	Si
	Relación entre la dimensión y el indicador	1	1	1	3	1.00	Si
	Relación entre el indicador y el ítem	1	1	1	3	1.00	Si
	Relación entre el ítem y la opción de respuesta	1	1	1	3	1.00	Si
2	Relación entre la variable y la dimensión	1	1	1	3	1.00	Si
	Relación entre la dimensión y el indicador	1	1	1	3	1.00	Si
	Relación entre el indicador y el ítem	1	1	1	3	1.00	Si
	Relación entre el ítem y la opción de respuesta	1	1	1	3	1.00	Si
3	Relación entre la variable y la dimensión	1	1	1	3	1.00	Si
	Relación entre la dimensión y el indicador	1	1	1	3	1.00	Si
	Relación entre el indicador y el ítem	1	1	1	3	1.00	Si
	Relación entre el ítem y la opción de respuesta	1	1	1	3	1.00	Si

4	Objetividad	1	1	1	3	1.00	Si
	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Si
	Relevancia	1	1	1	3	1.00	Si
	Claridad	1	1	1	3	1.00	Si
5	Relación entre la variable y la dimensión	1	1	1	3	1.00	Si
	Relación entre la dimensión y el indicador	1	1	1	3	1.00	Si
	Relación entre el indicador y el ítem	1	1	1	3	1.00	Si
	Relación entre el ítem y la opción de respuesta	1	1	1	3	1.00	Si
6	Relación entre la variable y la dimensión	1	1	1	3	1.00	Si
	Relación entre la dimensión y el indicador	1	1	1	3	1.00	Si
	Relación entre el indicador y el ítem	1	1	1	3	1.00	Si
	Relación entre el ítem y la opción de respuesta	1	1	1	3	1.00	Si
7	Relación entre la variable y la dimensión	1	1	1	3	1.00	Si
	Relación entre la dimensión y el indicador	1	1	1	3	1.00	Si
	Relación entre el indicador y el ítem	1	1	1	3	1.00	Si
	Relación entre el ítem y la opción de respuesta	1	1	1	3	1.00	Si
8	Relación entre la	1	1	1	3	1.00	Si

	variable y la dimensión						
	Relación entre la dimensión y el indicador	1	1	1	3	1.00	Si
	Relación entre el indicador y el ítem	1	1	1	3	1.00	Si
	Relación entre el ítem y la opción de respuesta	1	1	1	3	1.00	Si
9	Relación entre la variable y la dimensión	1	1	1	3	1.00	Si
	Relación entre la dimensión y el indicador	1	1	1	3	1.00	Si
	Relación entre el indicador y el ítem	1	1	1	3	1.00	Si
	Relación entre el ítem y la opción de respuesta	1	1	1	3	1.00	Si
10	Relación entre la variable y la dimensión	1	1	1	3	1.00	Si
	Relación entre la dimensión y el indicador	1	1	1	3	1.00	Si
	Relación entre el indicador y el ítem	1	1	1	3	1.00	Si
	Relación entre el ítem y la opción de respuesta	1	1	1	3	1.00	Si
11	Relación entre la variable y la dimensión	1	1	1	3	1.00	Si
	Relación entre la dimensión y el indicador	1	1	1	3	1.00	Si

	Relación entre el indicador y el ítem	1	1	1	3	1.00	Si
	Relación entre el ítem y la opción de respuesta	1	1	1	3	1.00	Si
12	Relación entre la variable y la dimensión	1	1	1	3	1.00	Si
	Relación entre la dimensión y el indicador	1	1	1	3	1.00	Si
	Relación entre el indicador y el ítem	1	1	1	3	1.00	Si
	Relación entre el ítem y la opción de respuesta	1	1	1	3	1.00	Si
					<b>Validez de Aiken</b>	<b>1.00</b>	

**Anexo:** Validez de constructo del cuestionario de gestión estratégica.

En el análisis de la validez de constructo del cuestionario, se puede observar que el instrumento coincide con evidencias óptimas en cuanto a la distribución por factores, y bondad de ajuste. En ese sentido, el modelo es válido para la aplicación del estudio.

Enunciados	Cargas factoriales					
	Formulación de estrategias	Implementación de Estrategias	Evaluación De Estrategias	Eficacia	Eficiencia	Ventaja Competitiva
I1	,896					
I2	,811					
I3	,858					
I4		, 885				
I5		,881				
I6		,817				
I7			,830			
I8			,846			
I9			,834			
I10				,869		
I11				,874		
I12				,836		
I13					,831	
I14					,818	
I15					,820	
I16						,873
I17						,886
I18						,891

Ajuste de la escala	$\chi^2$	gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
6 dimens (18 ítems)	3.11	84	0.968	0.96	0.029 9	0.0787

**Anexo:** Validez de constructo del cuestionario de trabajo colaborativo.

En el análisis de la validez de constructo del cuestionario, se puede observar que el instrumento coincide con evidencias óptimas en cuanto a la distribución por factores, y bondad de ajuste. En ese sentido, el modelo es válido para la aplicación del estudio.

Enunciados	Cargas factoriales			
	Interdependencia positiva	Habilidades sociales de comunicación	Intercambio de información	Habilidades digitales
I1	.771			
I2	.730			
I3	.777			
I4	.799			
I5	.792			
I6	.704			
I7		.764		
I8		.709		
I9		.700		
I10		.739		
I11		.734		
I12		.731		
I13			.767	
I14			.761	
I15			.766	
I16			.742	
I17			.751	
I18			.787	
I19				.717
I20				.736
I21				.749
I22				.731
I23				.785
I24				.790

---

Ajuste de la escala	$\chi^2$	gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
4 dimens						
(24 ítems)	2.65	30	0.810	0.832	0.0351	0.0827

---



**UNIDAD EDUCATIVA JULIO MORENO ESPINOSA**

DIRECCIÓN: Santo Domingo Av. Quito 1222 y chorrera del Napa, Santo Domingo de los  
Colorados, Ecuador  
CORREO: ueducativajulomoreno@hotmail.com

TELF: 2750361

Santo Domingo, 16 de noviembre de 2022

**Dr. Edwin Martín García Ramírez**

**Jefe UPG-UCV-Plura**

De mis consideraciones:

Yo, Elizabeth Amanda Martínez en calidad de Rectora de la Unidad Educativa "Julio Moreno Espinoza", facilito y otorgo autorización a Elena Verónica Venavides Vera madre de familia de esta Institución Educativa la cual dirijo, para que pueda realizar los instrumentos de investigación Titulada: Gestión Estratégica y el trabajo colaborativo desde la percepción del estudiante en una Unidad Educativa de Santo Domingo de los Tsáchilas, 2022.

Particular que comunico a usted para los fines convenientes

Atentamente,

Msc. Elizabeth Amanda Martínez





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LUQUE RAMOS CARLOS ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Gestión estratégica y el trabajo colaborativo desde la percepción del estudiante en una unidad educativa de Santo Domingo, 2022.", cuyo autor es VENAVIDES VERA ELENA VERONICA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 17 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LUQUE RAMOS CARLOS ALBERTO <b>DNI:</b> 03584090 <b>ORCID:</b> 0000-0002-4402-523X	Firmado electrónicamente por: CLUQUERA el 17-01- 2023 11:37:51

Código documento Trilce: TRI - 0521959