



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Disfunción familiar y evaluación formativa en estudiantes de tercer grado de una institución educativa del nivel primaria, Lambayeque

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Ramos Acosta, Miriam Doris (orcid.org/0000-0001-8781-8312)

**ASESORA:**

Dra. Cotrina Cabrera, María Elena (orcid.org/0000-0003-0289-1786)

**CO - ASESORA**

Dra. Molina Carrasco, Zuly Cristina (orcid.org/0000-0002-5563-0662)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**CHICLAYO - PERÚ**

**2023**

## DEDICATORIA

Dedico la investigación a todas las personas que durante su formación académica tuvieron problemas familiares y no dejaron que ellos influyan en su normal desempeño académico.

## **AGRADECIMIENTO**

A las asesoras que nos han guiado durante el desarrollo de la investigación.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I.INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos.....	17
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN.....	23
VI. CONCLUSIONES.....	29
VII. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> Población de estudiantes de tercer grado.....	17
<b>Tabla 2:</b> Resumen de trabajo disfunción familiar .....	19
<b>Tabla 3:</b> Confiabilidad de disfunción familiar .....	19
<b>Tabla 4:</b> Confiabilidad de evaluación formativa .....	19
<b>Tabla 5:</b> Resumen de trabajo disfunción familiar .....	19
<b>Tabla 6:</b> Nivel de disfunción familiar .....	21
<b>Tabla 7:</b> Nivel de evaluación formativa .....	22
<b>Tabla 8:</b> Prueba de normalidad de las variables.....	23
<b>Tabla 9:</b> Correlación entre disfunción familiar y evaluación formativa .....	24

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1:</b> Diseño de investigación no experimental.....	17
<b>Figura 2:</b> Nivel de disfunción familiar.....	21
<b>Figura 3:</b> Nivel de evaluación formativa.....	22

## RESUMEN

Las familias son el principal apoyo para el desarrollo de los niños, por lo que pueden favorecer o impedir el desarrollo normal del aprendizaje de sus hijos, pues la falta de paz o estabilidad emocional son factores que pueden crear un ambiente propicio para el desarrollo de conductas de inseguridad o agresividad en un ambiente escolar. Ante esta problemática se realizó una investigación que tuvo como objetivo general, determinar la relación existente entre la disfunción familiar y la evaluación formativa en estudiantes de tercer grado de una institución educativa, Lambayeque; esta investigación es del tipo básica, corresponde a un enfoque cuantitativo y es del diseño no experimental descriptivo – correlacional. La población que participó en el estudio fueron 53 estudiantes, los cuales desarrollaron dos encuestas; una, para identificar el nivel de disfunción familiar y otra para identificar el nivel de evaluación formativa alcanzado. Después del procesamiento de datos a través del software SPSS se obtuvo como resultado que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0,802; nos permite afirmar que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis 1, es decir, la disfunción familiar en casa tiene efecto significativo alto en la población estudiada.

**Palabras claves:** Disfunción familiar, evaluación formativa, proceso educativo.

## **ABSTRACT**

Families are the main support for the development of children, so they can favor or prevent the normal development of their children's learning, since the lack of peace or emotional stability are factors that can create an environment conducive to the development of behaviors of insecurity or aggressiveness in a school environment. Faced with this problem, an investigation was carried out whose general objective was to determine the relationship between family dysfunction and formative evaluation in third grade students of an educational institution, Lambayeque; this research is of the basic type, corresponds to a quantitative approach and is of a descriptive-correlational non-experimental design. The population that participated in the study was 53 students, who developed two surveys; one to identify the level of family dysfunction and another to identify the level of formative assessment achieved. After data processing through the SPSS software, the result was that Spearman's Rho correlation coefficient is equal to 0.802; allows us to affirm that the null hypothesis is rejected and hypothesis 1 is accepted, that is, family dysfunction at home has a significant high effect on the population studied.

**Keywords:** Family dysfunction, formative assessment, educational process.

## I. INTRODUCCIÓN

Existe una preocupación mundial por la calidad de los sistemas educativos y el logro de los estándares internacionales de aprendizaje por parte de los estudiantes, considerando que el docente es un actor importante y adecuado para lograr esta cualidad. En este sentido, el foco está puesto en su desempeño en el aula; resaltando la manera de ejecutar la evaluación para lograr los aprendizajes. (De la Rosa 2021) mencionan que la profesión docente tiene que actualizarse de inmediato para educar a las futuras generaciones fortaleciendo sus capacidades que les sirva para hacer frente a desafíos que actualmente se le plantea. Un desafío principal al que se enfrenta el profesor de España, es transitar del modelo tradicional de evaluar, fundamentado en exámenes y calificaciones, a un modelo de evaluación orientado al mejoramiento del aprendizaje. (López & Pérez, 2017)

Asimismo, en España se aplicó un instrumento a los docentes de la municipalidad de Murcia, el 60,90% respondieron no contar información referente a la evaluación formativa; así mismo, se observó que el 52,60% no consideran este tipo de evaluación en sus sesiones e aprendizaje (Hortigüela, 2020). La investigación evidencia que la mayor parte de los docentes no aplican la evaluación formativa en su labor pedagógica, asociándola más con una forma tradicional de evaluar, dirigido a la medición del resultado final. En otras investigaciones se encontró que la crianza disfuncional puede generar conductas que afectan a los estudiantes en su proceso de formación escolar ya que genera en ellos algún tipo de desequilibrio emocional o neurológico. (Adenzato, 2019)

En Perú, se aplicó un cuestionario a 104 profesores referente a su actuación en el aula, así como también una rúbrica para evaluar la evolución del avance de los logros, la retroalimentación de los educandos y la adecuación de su proceso instructivo; evidenció que el 87.5% se ubicaron en el nivel 2 (Bizarro, 2021). Esta investigación demostró que un alto porcentaje de los profesores necesitan capacitarse urgentemente para el mejoramiento de su actuación en la ejecución de la evaluación en el aula. Similarmente, en una universidad de Lima, se concluyó que la disfunción familiar es una situación que no permite lograr que los padres se involucren con las

situaciones significativas de aprendizaje de los estudiantes, generándose deficiencias en su desempeño educativo. (Zumarán, 2021)

En la institución educativa, se evidenció que los niños muestran conductas inadecuadas, buscando solucionar sus inconvenientes empleando la agresividad física, golpes, ultrajes, amedrentamiento y agresiones verbales que en algunas oportunidades son imitados de las conductas de sus familiares; para lograr defenderse y solucionar sus problemas. Asimismo, se evidenció que algunos estudiantes actúan de manera pasiva, subordinados y avergonzados, debido a que sienten temor para hacer frente a sus dificultades.

De lo anteriormente mencionado, se desprendió el problema central ¿Cuál es la relación existente entre la disfunción familiar y la evaluación formativa en estudiantes del tercer grado de una institución educativa de nivel primaria, Lambayeque? Para el cumplimiento de lo establecido se plantearon los siguientes problemas específicos: ¿Qué relación existe entre la disfunción familiar y la matematización de situaciones?; ¿Qué asociación existe entre disfunción familiar y la comunicación y representación de ideas matemáticas?; ¿Qué asociación existe entre disfunción familiar y la elaboración de estrategias?; ¿Qué asociación existe entre la disfunción familiar y el razonamiento y argumentación?

Se justificó la investigación considerando tres aspectos: En el aspecto teórico, el estudio fue trascendente y de vital importancia; ya que permitió la medición del grado de relación existente entre la disfunción familiar y la evaluación formativa de los educandos del tercer grado de una institución educativa del nivel primaria, Lambayeque. Las perspectivas sobre este tema en el Perú no plantean con transparencia la vinculación entre disfunción familiar y evaluación formativa; a pesar de ello, la investigación posibilitó interpretar ciertos problemas que condicionan la evolución integral de los estudiantes; asimismo, posibilitó un tratamiento de prevención y apropiado a los integrantes de los hogares de bajos recursos económicos.

En el aspecto metodológico, se fundamentó en los modelos del estudio descriptivo.

La metodología, procedimientos y el instrumento, fue validado y probado su fiabilidad, luego puede ser utilizado en investigaciones de la misma naturaleza. En ese sentido, el estudio fue de mucha importancia, dado que permitió identificar y establecer la relación existente entre la disfunción familiar y la evaluación formativa. La situación problemática que se planteó fue apropiada y destacada para la escuela y permitió hacer frente a los desafíos de una sociedad globalizada.

En el aspecto social, con el estudio se incentivó a la ciencia de la educación a indagar cambios en la vinculación padre-hijo como resultado de la evaluación formativa en todas las áreas y con una cultura dialogante ante las dificultades familiares. El estudio, se puede aplicar en tutoría y consultorías e implementación de jornadas de reflexión para los progenitores. De igual manera, se determinó las acciones pertinentes que originan la indagación de procedimientos adecuados para apoyar a los educandos en el mejoramiento de la evaluación formativa y su utilidad en el alcance de los indicadores.

En tal sentido, se estableció el objetivo general: Determinar la relación existente entre la disfunción familiar y la evaluación formativa en estudiantes de tercer grado de una institución educativa del nivel primaria, Lambayeque. Los objetivos específicos propuestos fueron: identificar el grado de disfunción familiar en estudiantes de tercer grado de una institución educativa del nivel primaria, Lambayeque, identificar el nivel de la evaluación formativa en estudiantes de tercer grado de una institución educativa del nivel primaria, Lambayeque e identificar la relación significativa entre disfunción familiar y la evaluación formativa en estudiantes de tercer grado de una institución educativa del nivel primaria, Lambayeque.

Igualmente se plantearon las siguientes hipótesis que son las siguientes  $H_1$ : existe relación significativa entre disfunción familiar y la evaluación formativa en estudiantes de tercer grado de una institución educativa del nivel primaria, Lambayeque y  $H_0$ : no existe relación significativa entre disfunción familiar y la evaluación formativa en estudiantes de tercer grado de una institución educativa del nivel primaria, Lambayeque.

## II. MARCO TEÓRICO

Se plantearon estudios realizados sobre el tema vinculados con el presente trabajo de investigación, se citaron varios autores con diversos enfoques pedagógicos, didácticos y sociales en relación con las variables y dimensiones.

Revisando a nivel internacional, en trabajos previos relacionados a este estudio, encontramos a Gallardo (2018) en una escuela de educación básica de Lagos Chile, analizó tres dimensiones: Procedimientos de evaluación formativa, individual y grupal; a través de un método cuantitativo y diseño pre experimental, a 24 estudiantes, les asignó un cuestionario de 11 ítems al inicio y al final. Los resultados registraron que, en el cincuenta por ciento de los alumnos, la evaluación formativa favoreció a optimizar la práctica pedagógica, concluyendo que, la evaluación formativa coadyuva al mejoramiento de las competencias educativas.

Contreras (2021) en una institución educativa de Talca-Chile analizó las dimensiones: evaluación formativa en contexto de pandemia, evaluación formativa y propuesta de evaluación formativa; a través de la metodología cualitativa y tipo de estudio transaccional-descriptiva. La muestra es intencionada o no probabilística, según criterios del investigador, se utilizó como instrumento la entrevista semi estructurada. Los resultados evidenciaron que, es posible establecer una categoría de análisis sobre, en cuanto se concibe como una evaluación de proceso sistemática a la evaluación formativa. Concluyendo que el objetivo, permite dar respuesta a la problemática planteada en la investigación.

Reyes (2017) en una institución educativa de Cantón Libertad-Ecuador analizó las dimensiones: Educación, evaluación, desarrollo evaluativo y metodología, mediante el método inductivo- deductivo y tipo de investigación descriptivo-bibliográfica, con una muestra poblacional de 86 alumnos, se empleó la entrevista y la encuesta. Los resultados obtenidos fueron 68% afirman que considera las opiniones de sus pares; 27% a menudo consideran las ideas de sus pares; 5% no consideran las opiniones. Concluyó, que el programa curricular no muestra asociación con acciones de evaluación que posibiliten la indagación de los conocimientos, mediante metodologías para la evaluación de la evolución la

actuación de los alumnos; así mismo, la ejecución de las habilidades de comunicación para la enseñanza y aprendizaje.

Duns (2021) en una institución educativa de Carolina del Norte – Estados Unidos realizó una investigación del área de psicología clínica para conocer cómo las familias no funcionales ejercen influencia en las conductas agresivas desarrollada en los educandos para recomendar estrategias que ayuden a disminuir el nivel de agresividad de los estudiantes y que puedan mejorar en su desempeño académico.

Hess (2022) en una institución educativa de Alemania analizó los efectos del conflicto entre padres en el bienestar social de los estudiantes y el papel de mediación del comportamiento de los progenitores, los análisis revelaron los efectos significativos de los cambios en la comunicación paterna negativa sobre los cambios en los problemas de pares de las niñas pero no de los niños, y los cambios en la comunicación materna negativa se asociaron con cambios en los problemas de pares de los niños pero no de las niñas.

A nivel nacional, tenemos, Ramírez (2020) en una institución educativa de San Bartolo-Lima investigó las dimensiones: reguladora, procesual, continua, retroalimentadora e innovadora, con un enfoque cuantitativo, estudio de tipo básico, diseño no-experimental, como instrumento se empleó el cuestionario. Se observó que de 60 estudiantes el 70% se ubica en nivel bajo y 25% nivel alto, en lo que se refiere con los aprendizajes significativos el 66,7% se ubica en nivel bajo y 28,3% en nivel alto. Concluyendo, que la evaluación formativa se asocia de manera significativa con el aprendizaje significativo de los alumnos.

Joya (2020) en una escuela de Surquillo-Lima, analizó las dimensiones: evaluación formativa y labor del profesor, con métodos cualitativos y diseño de investigación acción, se aplicó a 30 estudiantes, se empleó como instrumento la entrevista y la observación. En los resultados se determinó mejoras en los aprendizajes. Concluyó, que los estudiantes que participaron afirman que es muy significativa la evaluación formativa en el aula; ya que mostró una evaluación inicial y final, haciendo de conocimiento a los estudiantes lo que han logrado, individualmente y en grupo.

De igual forma, Pintado (2020) en una institución educativa de Morropón-Piura investigó las dimensiones: procesos metodológicos, valoración constante y fortalecer capacidades pedagógicas, el estudio es cuantitativo, de tipo básica, diseño no-experimental, se utilizó como instrumento el cuestionario con 24 ítems. Teniendo en cuenta los resultados hallados se observa que la evaluación formativa, fue cualificado por el 50% de los alumnos en nivel medio; 40% consideraron que está en un nivel alto. Asimismo, 63% de los alumnos refieren que la enseñanza aprendizaje es regular.

Igualmente, Zambrano (2021) en una institución educativa de Paiján-Trujillo, analizó la cohesión y flexibilidad en las familias y concluyó que los estudiantes que pertenecen a familias disfuncionales presentan dificultades en el cálculo, lectura y escritura, esto debido a la poca relación comunicativa entre padres e hijos para unirse por la mejora de cada uno de sus integrantes.

Finalmente, INEI (2021) en su informe final de la encuesta demográfica y de salud familiar señaló que en los hogares del Perú existe un 54,8% de algún tipo de violencia lo que ocasiona la presencia de los hogares disfuncionales, dando pie a que los niños sean afectados en su normal desarrollo físico, psicológico y cognitivo.

Tenemos a la Disfunción familiar como la variable 01 que, se hace evidente cuando se observa que dentro del seno familiar se presentan las agresiones verbales e incluso las físicas entre sus miembros, Ubaidi (2017), esta se fundamenta en la siguiente teoría epistemológica:

La teoría sistémica de Ludwig Von Bertalanffy (1998), citado por Ramage (2020) quien menciona surge con el propósito de explicar los lineamientos referentes a la estructura de diferentes hechos naturales, en la actualidad se ejerce en el conocimiento de varios contextos, ya sean naturales como ambientales, medioambientales, sociales, pedagógicas, psicológicas o tecnológicas, el modelo logra su evolución confrontando los resultados con las experiencias clínicas y con el estudio práctico de laboratorio; así mismo que integra componentes de otras teorías psicológicas, como el constructivista, el psicoanálisis, entre otros. Asimismo, que

expresa la conducta y el progreso de la familia normativa y normalizada, desempeñándose de cimientos a planes de formación y previsión.

El término familia tiene una conceptualización muy necesaria en la sociología y para la psicología. La familia se considera como conjunto de individuos que compartirán vínculos de convivencia, consanguíneo, vínculo y cariño. Es un elemento de la sociedad y se observa supeditada; por el modelo económico además por el estado histórico-social y cultural en la cual se desenvuelve, de forma que, al integrarse en la organización de la comunidad, revela el nivel de evolución de esta. (Campo, 2018)

Dentro del análisis de la variable 01, encontramos las siguientes dimensiones:

Cohesión familiar, Para Kantor (2022) “la adhesión de la familia está sujeta emocionalmente, a través de los integrantes unos con otros. Se hace evidente cuando cada integrante muestra interés en ella y se ayudan manera mutua”

Comunicación familiar, Hurst (2022) considera que “la interacción entre cada uno de los integrantes permite compartir información, puntos de vista, sentimientos, afectos, valores, etc. Utilizando las palabras, como señales, gestuaciones, acciones, o simplemente el tono de voz”

Adaptabilidad familiar, Heidari (2022). sostiene que esta dimensión es manejable con la capacidad de cambiar. Se observa que es flexible en las variaciones de organización de la autoridad, interrelaciones en las funciones y las normas de las relaciones, como consecuencia del estrés situacional y propios del desarrollo.

Asimismo, tenemos a la evaluación formativa, denominada “evaluación para el aprendizaje”, Chen (2021), como la variable 2 del presente estudio y se fundamenta en ciertas teorías Epistemológicas:

Teoría constructivista del desarrollo cognitivo de Piaget (1980) citado por Guillén (2018) nos plantea que parte de las consideraciones socializadoras de la educación, tenido en cuenta este modelo, el docente es el que colabora al alumnos en el logro de su aprendizaje, en la toma de decisiones y procesamiento de la información que recibe en el desarrollo de los planes de aprendizaje, tenido en cuenta esta

aseveración el profesor es el que media el aprendizaje del estudiante (Santiváñez, 2004). Desde este punto de vista, el enfoque formativo para evaluar se vincula con la concepción del constructivismo del aprendizaje y de la enseñanza (García, 2020). El profesor tiene participación en la retroalimentación del aprendizaje; conllevando al alumno al análisis y comprobación por sí mismo, de las causas de sus equivocaciones. Refiriéndose a este modelo, son los sujetos quienes con participación activa elaboran sus aprendizajes (Aguilera, 2020). El profesor utiliza para evaluar un instrumento que permite indicar aquello que el alumno no tiene, es decir, crear una conexión entre los conocimientos previos y los nuevos, con la participación del profesor. Siendo la evaluación formativa muy necesario.

Las bases teóricas que sustenta el estudio son las siguientes.

Para Solé & Coll (1995) citado por Amores & Ramos (2021) sostienen que la teoría constructivista de Piaget, parte de considerar en la educación, la actuación del profesor quien deberá orientarse en, la moderación y mediando para lograr un aprendizaje ascendiente y progresivo, en ese sentido, fundamentado en la concepción constructivista del aprendizaje y de la enseñanza, se refiere que el profesor es el que brinda acompañamiento y orienta al educando para lograr el desarrollo de aprendizajes de calidad.

Modelo sociocultural, planteado por Vygotsky destaca la relevancia del contexto, determinando que el sujeto interrelaciona con el entorno en el cual se desenvuelve, además, para comprender su desarrollo cognitivo del estudiante se debe conocer el entorno social, histórico y cultural en los que se forma el hombre (Vygotsky, 1995). Por lo que, para Vygotsky, la formación y evolución de las personas se fundamenta en la educación, para poder interrelacionar en la sociedad, la zona de desarrollo próximo; en el sector de la educación se concibe como el escenario que el docente ha creado, para el estudiante que partiendo de sus conocimientos anteriores, puede solucionar situaciones nuevas con eficiencia, que en un inicio son complicadas para él, gracias a este escenario aprendió algo que estaría en la incapacidad de realizarlo sin la participación del profesor. (Ruiz & Estrevel, 2010 citado por Amores & Ramos, 2021).

El programa Evaluación Formativa, se define como un cúmulo de procedimientos que se presentan de manera grupal que están orientados al logro de las competencias para el bienestar de la comunidad educativa, la cual, necesita la evolución de capacidades evaluativas orientadas al acompañamiento de los alumnos en su aprendizaje y que indaga para lograr la resolución de la problemática que perjudica a una comunidad (Gálvez, 2022).

La evaluación formativa, se define a los procedimientos sistémicos de comunicación y meditación, enfocada en los aprendizajes de los alumnos, donde el docente recopila y otorga un valor a la información referente a los niveles en que se ubican las competencias de los educandos con la finalidad de otorgarles el apoyo pedagógico que requieren para ir progresando, de la misma manera promociona el mejoramiento de la labor del profesor. (Minedu, 2020)

Similarmente, para Leighton (2019) la evaluación formativa reconoce las potencialidades y fragilidades de las labores didácticas del profesor, favorece que los alumnos progresen, estos reciben del profesor la retroalimentación para ofrecer respuestas a sus inquietudes, permitiendo así que mejoren sus aprendizajes y el docente su práctica.

Asimismo, para López & Pérez (2017) señala que para el mejoramiento de los procedimientos de enseñanza y aprendizaje, es importante que el alumno deberá aprender más y paulatinamente va a corregir sus equivocaciones; de la misma manera coadyuva a que los profesores aprenden a trabajar adecuadamente en el aula y optimice su práctica pedagógica, es decir, la finalidad no es calificar al educando, sino el de tener con un informe que le posibilite saber cómo apoyarlo para que pueda ir mejorando.

De la misma manera, Cañadas (2021) afirma que se refiere a una práctica sistémica en la que los docentes y alumnos reciben evidencias de lo que aprendido los alumnos con el propósito de mejorar los logros de los educandos, posibilitando aprendizajes prácticos y significativos, ayudando en gran medida la retroalimentación, además la calificación es más justa de acuerdo al avance de los escolares.

Huayhua (2021) menciona que la evaluación formativa es un procedimiento individualizado, dinámico y práctico que se emplea en el campo de la educación para conocer cuáles son los requerimientos prioritarios que deben tratarse en las labores cotidianas en el aula; así mismo, es de utilidad para orientar los procesos de enseñanza y conducir al docente a emendar su práctica pedagógica.

Las dimensiones de la variable evaluación formativa tenemos: La dimensión reguladora, según Makkonen (2020) considerar los ritmos, experiencias, capacidades, competencias, debilidades de nuestros estudiantes aspectos claves considerados en la aplicación de la evaluación formativa, ella debe regular las actividades a desarrollar en las clases, permitiendo que haya coherencia en todas las actividades que se propongan llegando alcanzar el aprendizaje significativo. Por ello (Evaluación formativa, 2017) propone considerar el contexto, las dificultades en los procesos y la pertinencia en la utilización de estrategias, es importante considerar estos tres ejes y tener muy en cuenta en la elaboración de la planificación, por cuanto es necesario ir regulando la dosificación de contenidos, por cuanto es necesario recordar el bagaje de información y experiencias que poseen los estudiantes adultos.

La dimensión procesual, según Estrada (2001) sustenta que involucra la interrelación constante, mediante la conversación, debate y meditación tratando la recepción de nuevos aprendizajes dirigidos a una evaluación y desarrollo del alumno que se observa en la actuación de las actividades. Para tal fin se deberá considerar en el procedimiento la presencia del entorno, la motivación, estrategias, recursos, inconvenientes potencialidades de los alumnos, tarea cooperativa, etc., que evolucionan al alumno, esta dimensión está relacionada con la actuación gradual del aprendizaje. Agregándose después la existencia de una meditación y retroalimentación en los mismos procedimientos oportunamente para fortificar el procedimiento para construir sus conocimientos. Los indicadores elegidos son: Ejecuta procesos de las técnicas y estrategias, usando recursos didácticos pertinentes. Realiza actividades, teniendo en cuenta metas y propósitos planteados para el mejoramiento de los procesos didácticos.

La dimensión continua, según Beriche (2021) sostiene que involucra las fases didácticas estructuradas y ejecutadas de manera gradual. Considerando, los procedimientos de la evaluación formativa. Asimismo, establece la inclusión de cualidades biopsicosociales y antecedentes, experiencias de los alumnos para un adecuado desempeño, evitando la aplicación de evaluaciones frías sin retroalimentar ni reflexionar. Los indicadores deberán ser examinados y ejecutar el reglaje de manera continua, pertinente a los aprendizajes del alumno, identificando sus errores en los procedimientos de las actividades para superarlos de manera conjunta.

La dimensión retroalimentadora, según Beriche (2021) deberá ofrecer situaciones psicológicas y mostrarse dispuesto a la retroalimentación de los aprendizajes, ofreciendo confianza, solidez y motivación. De esta manera se persigue consolidar los aprendizajes y la mejora en la actuación docente, es realizado por el profesor, con la finalidad de captar la información de la memoria, para ser utilizado en nuevas situaciones. Implicando la identificación de los procedimientos ejecutados, y sometidos a reflexión intensa para establecer los errores con la finalidad de asumir decisiones para su posible mejora, además se debe retroalimentar de manera individual, con la finalidad de lograr autonomía y dominar los procesos realizados. Estos procedimientos conllevan a una constante de desaprensión, para después volver a aprender, conduciendo al estudiante a asumir un rol protagónico para lograr autoevaluación y coevaluación. Por lo que los indicadores son reajustados para las tareas insuficientes desarrolladas y comprendidas, con el propósito de conseguir actuaciones positivas y de solidez para la consecución de los aprendizajes. Por último, se considera los desafíos de la evaluación ocasionando espacios pertinentes para lograrlos de manera personal o colectiva.

En un estudio realizado, los profesores manifiestan que la experiencia obtenidas en evaluación formativa y retroalimentación brinda mucho beneficio, pero les ha ocasionado inconvenientes, se precisa al demasiado trabajo asignado. Asimismo, el profesorado está de acuerdo en que esta experiencia es innovadora y efectiva,

se mantiene en el tiempo, produce efectos duraderos y es aplicable a otros contextos. El estudio muestra satisfacción de los estudiantes con este tipo de evaluación. La investigación tiene en cuenta que el sistema de evaluación brinda opciones a todos los estudiantes; asimismo los profesores señalan que se enfoca en la enseñanza aprendizaje, posibilitando los aprendizajes funcionales, debido a la retroalimentación, la evaluación se considera pertinente; a pesar de ello, existen opiniones que estos sistemas tienen mucha carga de trabajo, exigiendo más esfuerzo para participar en la evaluación (Acuña, 2022).

La Retroalimentación evaluativa. ofrece información sobre los retos, los logros y formas en que un producto puede ser mejorado, por lo que se, es necesario precisar que la retroalimentación se diferencia de la calificación, dado que la primera ofrece información cualitativa referente a los logros, los retos y los formas en que un producto muestra mejoramiento, la calificación solo brinda una puntuación a dicho producto (Espinoza, 2021).

En el mismo sentido, la retroalimentación al alumno es ofrecerle información sobre sus logros vinculados con el grado que se espera para cada competencia. Las informaciones ofrecidas por los profesores posibilitan al alumno realizar comparaciones sobre lo que debió hacer y lo que intentó con lo que realmente ejecutó la labor del profesor es orientar al alumno para reconocer sus equivocaciones más constantes. Molloy (2019).

Como antecedente vinculado con la temática se tiene la investigación de Gálvez & Milla (2018) quienes emplearon un cuestionario a 94 docentes y 6 directores, de cuatro instituciones públicos. Evidenciando reducidos niveles de actuación vinculados con la preparación para el aprendizaje y planeación de la evaluación, así mismo, en la discontinuidad de la finalidad en los procedimientos de evaluación, concluyendo que, desde la reflexión del profesor, es de necesidad el mejoramiento de su actuación, de la misma manera, se observó la deficiente elaboración para evaluar de parte de los profesores.

En la misma forma, Gómez (2020) señala que la planeación de la evaluación, es un aspecto trascendente y debe estar cohesionado con el planteamiento de la actividad formativa y con los objetivos de aprendizaje.

Planificar la evaluación, es de mucha importancia en los aprendizajes, para el cual se debe considerar el objetivo, desde un enfoque formativo; de acuerdo con el Minedu (2021) radica en mostrar claridad en que aspectos se van a evaluar, por lo que, hay que elaborar una matriz de evaluación en la que se tengan en cuenta las competencias elegidas y los criterios, es decir, que se va a evaluar, así mismo, la descripción de las actuaciones o evidencias para observar cómo va mostrando el alumno su nivel de evolución sobre las competencias, además se considera al instrumento de evaluación más adecuado para recopilar la información. Finalmente, Valcazar (2020) manifiesta que la planeación de la evaluación, es prever las actividades para el futuro, es decir, elaborar el material de clase para lograr una mejor actuación en el aula.

Para Lyon (2020) planear la evaluación es estructurar de manera coherente las prácticas de evaluación en el aula, es decir, es asumir un cúmulo de decisiones que dan orientación al logro de los objetivos o propósitos, teniendo en consideración una matriz para evaluar, debiendo en primer lugar plantear el objetivo y los criterios a evaluar, los mismos que son coherentes entre sí; después se establecen los indicadores que posibilitarán recopilar las evidencias de sus logros de aprendizaje. En segundo lugar, precisar el propósito de la evaluación; tercero, se consideran los procedimientos para evaluar, es decir, hay que delimitar los procesos y técnicas con que se recolectarán las evidencias; la cuarta decisión, está vinculada con los evaluadores, es decir, definir si evaluará el docente, el alumno, o entre pares y por último, se decide qué instrumentos a emplear en la evaluación, pudiendo ser escalas o rúbricas.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

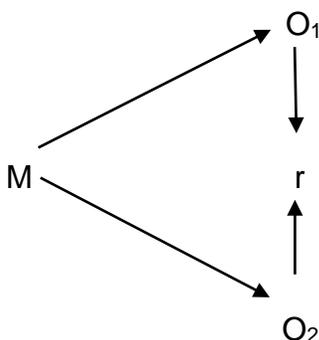
El enfoque cuantitativo, representa un conjunto de procesos, es secuencial y probatorio, cada etapa precede a la siguiente, obedece a un orden riguroso, parte de una idea que va acotándose y una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. (Hernández 2008, citado Barrantes, 2017)

La investigación es básica, se caracteriza porque se centra específicamente en describir fenómenos, situaciones, contextos y sucesos; esto es, detallar cómo son y se manifiestan. Asimismo, se buscó medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre las variables a las que se refieren. (Esteban 2018)

Diseño de investigación no experimental descriptivo - correlacional, cuyo propósito radica en describir fenómenos, situaciones, contextos y sucesos de una realidad, detallando como son y se manifiestan; así como también medir y recolectar información de manera independiente, sobre la variable disfunción familiar en una institución educativa de nivel primaria para observar la incidencia sobre la variable evaluación formativa. (Zucconi, 2020)

#### Figura 1

*Diseño de investigación no experimental descriptiva-correlacional*



Nota: El diseño ha sido recuperado del texto metodología de la investigación de Roberto Hernández Sampieri

Dónde:

M: Muestra de estudio

O1: Observación de la variable (Disfunción familiar)

O2: Observación de la variable (evaluación formativa)

r: Coeficiente de correlación

### 3.2. Variables y operacionalización

Variable 01: Disfunción familiar, Carabaño (2022) considera que disfuncional significa que algo no funciona correctamente o no puede hacer lo que debe hacer. Cuando este término se aplica a las familias, significa lo mismo: familias que no funcionan correctamente. Para Quijano (2021) Las familias disfuncionales ocurren cuando el conflicto, el comportamiento inapropiado y, en general, el abuso por parte de algunos miembros se manifiestan de manera persistente y constante, lo que hace que otros miembros hagan lo mismo. Los niños generalmente crecen creyendo que esto es normal.

Definición operacional, Kantor (2022) definió las dimensiones de la variable de la siguiente manera: Cohesión familiar, comunicación familiar y adaptabilidad familiar.

Variable 02: Evaluación formativa, en la definición conceptual, es un proceso interactivo que fomenta y coordina diferentes tipos de aprendizaje y retroalimentación para mejorar los procesos y los resultados de una manera continua e innovadora, lo que permite a los estudiantes un análisis de nuevos recursos para enfrentar situaciones y compartir sus experiencias (Gálvez 2022)

Definición operacional, para Ortega (2015), citado por Gonzales (2017), definió las siguientes dimensiones: Reguladora, procesual, continuidad y retroalimentación.

*Ver Anexo 03 (Cuadro de operacionalización de variables)*

### 3.3. Población, muestra y muestreo

La población lo conformaron 53 estudiantes de tercer grado de una institución educativa de nivel primaria. *Ver Anexo 07 (tabla 01)*

La muestra estuvo constituida por el mismo número de la población.

#### Criterios de inclusión

Se eligió a todos los estudiantes que pertenecen a tercer grado, por ser casos accesibles, además aceptaron ser incluidos en el estudio.

#### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Métodos de investigación, se utilizó los métodos teóricos y empíricos. Para indagar sobre el problema en estudio, se emplearon los siguientes aspectos:

Histórico lógico, este método buscó información teórica de antecedentes, sobre hechos, sucesos o acontecimientos sobre un determinado tema de estudio para conocer su evolución y comportamiento, en la trayectoria cronológica, siendo interpretados para llegar al conocimiento profundo de su esencia, por el método lógico. (Ramos 2008, citado por, Quesada y Medina 2020) .Se buscó determinar tendencias históricas de la variable disfunción familiar en el proceso de enseñanza aprendizaje y su dinámica.

Hipotético, deductivo; este método de investigación, parte de la creación de supuestos, que se someten a verificación para comprobar su veracidad y llegar a conclusiones o explicaciones sobre un problema determinado. (Casula 2021)

Se utilizó como técnica la encuesta, la misma que consignó diversos ítems los cuales se relacionan con el tema a tratar, y fueron planteados con tipo de opción múltiple, dicotómicas, o a criterio del investigador. (Vasque 2019)

Como instrumento se empleó el cuestionario, organizado con veinticuatro (24) ítems para medir la disfunción familiar y (35) ítems para medir la evaluación formativa, cuyo propósito fue medir las variables vinculadas con el tema en estudio. De igual manera, se utilizó la escala de Likert, para ambas variables, se procesó la información de manera anónima. Ver Anexo 04 (Instrumentos y fichas técnicas)

Se utilizó la escala de Likert, cuyos niveles y rangos fueron: alta, media y bajo para la variable disfunción familiar y evaluación formativa.

Por otro lado, se tuvo en cuenta la medición de confiabilidad, empleando los mismos instrumentos para medir una muestra de estudiantes, usando el alpha de Cronbach, que radicó en considerar los niveles: siempre (5); casi siempre (4); A veces (3); casi nunca (2); nunca (1), asumiendo como muestra piloto a personas de otra institución educativa de las mismas características, posteriormente se calculó los promedios, varianzas individuales y totales, después estos resultados fueron procesados mediante el software estadístico SPSS. *Ver Anexo 07 (tabla 2, 3,4,5)*

Se concluyó que, dado que  $r_u = 0.905$ , para el instrumento de disfunción familiar y  $r_u = 0.903$ , para el instrumento de evaluación formativo, entonces se puede afirmar que ambos tuvieron un grado muy alto de confiabilidad.

### 3.5. Procedimientos

Los datos se recolectaron de la manera siguiente: Se elaboró el instrumento, el mismo que fue validado por 3 expertos en el tema. Se solicitó al director de la institución el consentimiento para ejecutar la investigación, la cual permitió cuantificar primero la validez de criterio, después la confiabilidad y por último la validez del constructo del referido instrumento. Posteriormente, se realizó la recolección de datos mediante la aplicación de los instrumentos.

### 3.6. Métodos de análisis de datos

De acuerdo con Matas (2018), después de aplicar el instrumento, se realizó el tratamiento estadístico elaborando una base de datos para su organización y análisis, utilizando el software SPSS.

### 3.7. Aspectos éticos

Durante el proceso puesto a prueba, se les trató a todos los actores partícipes, con respeto, tanto a sus decisiones y opiniones se protegió su integridad física y emocional en todo momento. Las repuestas o información que se recojieron de los actores involucrados, solo se utilizaron con fines investigativos.

## IV. RESULTADOS

### Resultados descriptivos

Objetivo específico 1:

Identificar el grado de disfunción familiar en estudiantes de una institución educativa de nivel primaria, Lambayeque.

**Tabla 6**

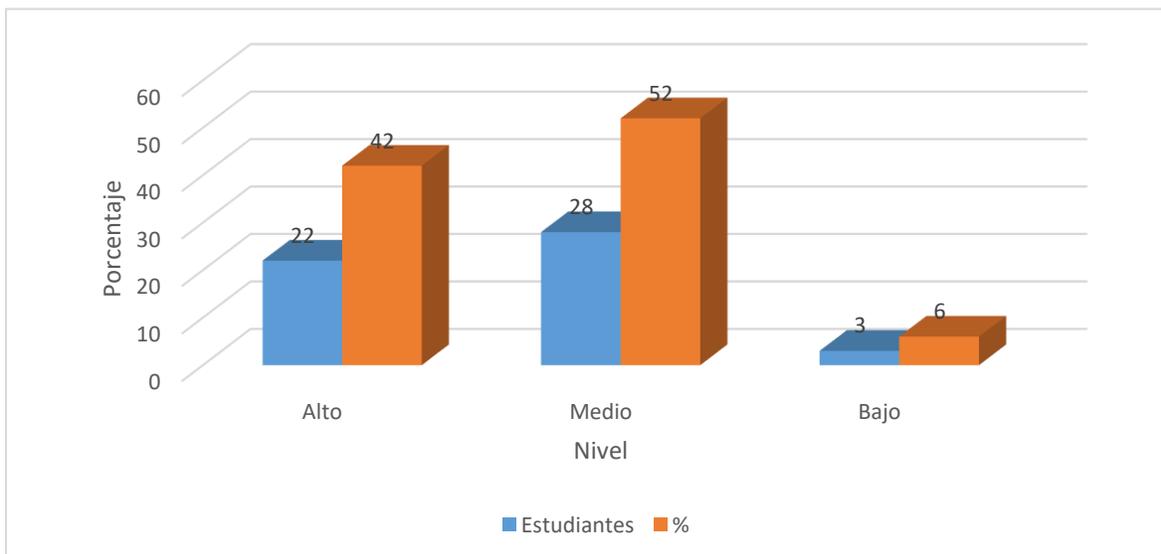
*Nivel de disfunción familiar*

Nivel	Estudiantes	%
Alto	22	42
Medio	28	52
Bajo	3	6
Total	53	100

Fuente: Test de disfunción familiar

**Figura 2**

*Nivel de disfunción familiar*



Fuente: Test de disfunción familiar

En la tabla 6 y figura 2 se observa que, del total de 53 estudiantes encuestados, en cada una de las preguntas analizadas respecto a la disfunción familiar representados en el 6% (3) de ellos se ubican en nivel bajo; asimismo, 52% (28) en nivel medio y 42% (22) se ubican en nivel alto. En ese sentido, en lo que se refiere a la disfunción familiar, podemos darnos cuenta que según los datos obtenidos, se evidencia que un número considerable de estudiantes provienen de familias que padecen de algún aspecto de disfunción familiar, incidiendo en el proceso de la evaluación formativa en la enseñanza aprendizaje.

Objetivo específico 2:

Identificar el nivel de la evaluación formativa en estudiantes de una institución educativa de nivel primaria, Lambayeque

**Tabla 7**

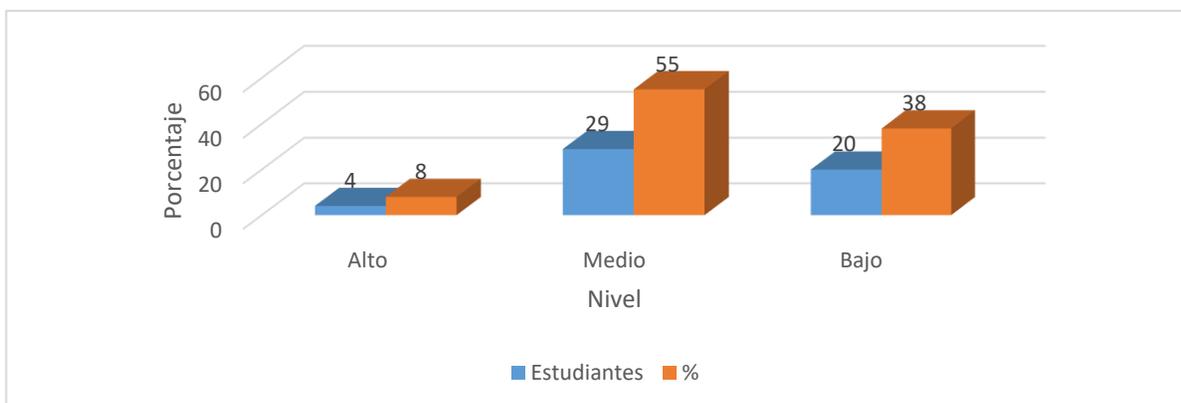
*Nivel de evaluación formativa*

Nivel	Estudiantes	%
Alto	4	8
Medio	29	55
Bajo	20	38
Total	53	100

Fuente: Test de evaluación formativa

**Figura 3**

*Nivel de evaluación formativa*



Fuente: Test de evaluación formativa

En la tabla 7 y figura 3 se observa que, del total de 53 estudiantes encuestados, en cada una de las preguntas analizadas respecto a la evaluación formativa representados en el 38% (20) de ellos se ubican en nivel bajo; asimismo, 55% (29) en nivel medio y solamente 8% (4) se ubican en nivel alto. En ese sentido, en lo que se refiere a la evaluación formativa, podemos darnos cuenta que según los datos obtenidos, se evidencia que un número considerable de estudiantes muestran dificultades en el proceso de la evaluación formativa, incidiendo en el proceso de enseñanza aprendizaje.

### Prueba de normalidad

Se aplicó para determinar con que prueba se debe comprobar las hipótesis.

Pruebas:

Kolmogorov- Smirnov: Se aplica en muestras mayores a 50 sujetos.

Shapiro-Wilk: Se aplica en muestras de 50 sujetos a menos.

Criterios que determinan la normalidad:

Sig. =  $> \alpha$  aceptar  $H_0$  = los datos provienen de una distribución normal.

Sig.  $< \alpha$  aceptar  $H_1$  = los datos no provienen de una distribución normal.

Resultado de la prueba de normalidad de la variable

### Tabla 8

*Prueba de normalidad de las variables disfunción familiar y evaluación formativa*

Fuente: Software SPSS

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Disfunción familiar	0.152	53	0.004	0.898	53	0.000
Evaluación formativa	0.213	53	0.000	0.895	53	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Por haber trabajado con una población mayor a 50 sujetos, se aplicó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov. Asimismo, se percibe que los valores Sig., en ambas variables resultaron menores que el nivel de significancia  $\alpha = 0,05$ , indicando que los datos no provienen de una distribución normal, correspondiendo aplicar la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

## Resultados inferenciales

Hipótesis general

H1: Existe asociación significativa entre disfunción familiar y la evaluación formativa en estudiantes de una institución educativa de nivel primaria, Lambayeque.

H0: No existe asociación significativa entre disfunción familiar y la evaluación formativa en estudiantes de una institución educativa de nivel primaria, Lambayeque.

Objetivo específico 3:

Identificar la relación significativa entre disfunción familiar y la evaluación formativa en estudiantes de una institución educativa de nivel primaria, Lambayeque.

**Tabla 9**

*Correlación entre disfunción familiar y evaluación formativa*

Correlaciones				
Rho de Spearman	Disfunción familiar	Coefficiente de correlación	1.000	,802**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	53	53
	Evaluación formativa	Coefficiente de correlación	,802**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	53	53

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Software SPSS

En la tabla 9, se aprecia que según  $\text{Sig. } (0,000) < \alpha (0,05)$ , y el coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0,802; nos permite afirmar que se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_1$ , es decir, la disfunción familiar en casa tiene efecto significativo alto en la evaluación formativa de los estudiantes del tercer grado de una institución educativa del nivel primaria, Lambayeque.

## V. DISCUSIÓN

Los recursos con los que cuenta un estudiante para salir adelante, son la familia y la educación, pero qué sucede cuando ambos recursos no tienen un funcionamiento adecuado o no están unidos para lograr el progreso de los niños, ante esto varios estudios realizados tratan de investigar cómo la forma de la conformación familiar en que vive un niño influye en su proceso educativo, esto para determinar si al momento de aplicársele una evaluación formativa está en un estado de tranquilidad emocional que le permita desenvolverse con normalidad sin ninguna angustia o preocupación para que el resultado de su proceso de aprendizaje sea óptimo. Mediante esta investigación se buscó determinar si existe alguna variación cuando las dos variables se juntan.

Ante lo mencionado, se realiza un proceso de discusión de los resultados de la investigación teniendo en cuenta los objetivos planteados, estos resultados obtenidos se llevaron a confrontar con otros estudios realizados y los referentes teóricos que lo sustentan a continuación:

En el el objetivo general tenemos: Determinar la relación existente entre la disfunción familiar y la evaluación formativa en estudiantes de tercer grado de una institución educativa del nivel primaria, Lambayeque; para hallar esta relación se analizarán cada uno de los objetivos específicos.

En el objetivo específico 01 se propuso identificar el grado de disfunción familiar en estudiantes de una institución educativa de nivel primaria, Lambayeque. En al aspecto descriptivo se observa que, al encuestar a los 53 estudiantes en los diferentes aspectos de la disfunción familiar como la comunicación familiar, la cohesión familiar y la adaptabilidad familiar; el 6% (3) de ellos se ubican en un nivel bajo, demostrando que viven en hogares donde se da el espacio necesario para que puedan expresarse, compartir sus experiencias, pasar tiempo juntos e intercambiar roles según las necesidades de las familias. Asimismo, 52% (28) de los encuestados se ubicó en un nivel medio demostrando que existen momentos que se les da la oportunidad de participar dentro de las diferentes situaciones familiares pero que existen momentos en que no se puede desarrollar la misma dinámica y que solo son agentes pasivos que tienen que obedecer las órdenes de

los padres y un 42% (22) se ubican en nivel alto ya que no existe un momento para desarrollar la dinámica familiar, debido a que el estudio se realizó en una zona rural donde los padres por motivos de trabajo salen durante todo el día y regresan a altas horas de la noche, no permitiendo la interacción entre los miembros de la familia. En ese sentido, en lo que se refiere a la disfunción familiar, podemos darnos cuenta que, según los datos obtenidos, se evidencia que un número considerable de estudiantes provienen de familias que padecen de algún aspecto de disfunción familiar, incidiendo esto en su estabilidad emocional que afecta su proceso de evaluación formativa en la enseñanza aprendizaje.

Sobre la forma de vida familiar, en nuestro país, se encontraron resultados que coinciden con el INEI (2021) en su informe sobre la salud familiar, ya que señaló que en los hogares existe un 54,8% de violencia, lo que ocasiona la presencia de la disfuncionalidad familiar, es así que los niños que viven dentro de este tipo de dinámica familiar se ven afectados en su desarrollo normal, al observar que los padres discuten puede generar retrasos en desarrollo cerebral, ansiedad o problemas de comportamiento que pueden mostrarse en sus interacciones dentro de la escuela, ocasionando dificultades para su interacción con el aprendizaje ya que van a estar más pendientes de reaccionar de forma agresiva ante cualquier situación incómoda que se les pueda presentar. Hess (2020) afirma que los conflictos entre padres afecta en el bienestar social de los estudiantes ya que van a tener muchas dificultades para interactuar con sus pares dentro de la escuela, generándose situaciones de violencia ya que van a relacionar a sus compañeros con las conductas negativas que observan en casa. También se coincidió con Zambrano (2021) que analizó la cohesión y la flexibilidad de las familias y concluyó que existen estudiantes que tienen problemas en su desempeño escolar debido a la escasa comunicación con sus padres, por ello es necesario saber que una buena comunicación familiar es indispensable para ayudar a los niños a entender sus emociones, además que ayuda a mantener la armonía y la conexión entre los miembros de la familia.

Se da gran importancia a la teoría sistémica de Ludwig Von Bertalanffy, quien se basa en la relación entre las partes y afirma que las propiedades del todo surgen

de las interacciones y las relaciones entre las partes con el entorno dándonos más soporte para afirmar que si los estudiantes se desarrollan en un hogar con problemas familiares existe mayor probabilidad que no puedan desenvolverse con normalidad ya que pueden tener problemas de baja autoestima e inseguridad.

En el objetivo específico 02 se propuso identificar el nivel de la evaluación formativa en estudiantes de tercer grado de una institución educativa del nivel primaria, Lambayeque. En este objetivo se busca saber qué tanto están apropiándose del conocimiento y si reflexionan ante las preguntas que les permite identificar los errores que cometen en sus aprendizajes para aprender de ellos. A partir de la interpretación de los resultados de las encuestas realizadas, en el aspecto descriptivo se encontró que, del total de 53 estudiantes encuestados, en cada una de las preguntas analizadas respecto a la evaluación formativa, el 38% (20) de ellos se ubican en nivel bajo, demostrando que se les hace difícil avanzar en sus aprendizajes y que no logren que el proceso de enseñanza sea efectivo; un 55% (29) se encuentra en un nivel medio indicando que existen momentos en que pueden hacer que su aprendizaje sea útil y eficiente pero que tienen ciertas dificultades para mantenerse en este nivel, dándose situaciones en la que se les hace imposible lograr un avance significativo y, solamente 8% (4) se ubican en nivel alto, es decir, estudiantes que buscan diferentes recursos que les permita aprender más y mejor, logrando que el aprendizaje obtenido se pueda aplicar en su vida diaria. En ese sentido, en lo que se refiere a la evaluación formativa, podemos darnos cuenta que, según los datos obtenidos, se evidencia que un número considerable de estudiantes muestran dificultades en el proceso de la evaluación formativa, incidiendo en el proceso de aprendizaje.

Con respecto a la evaluación formativa, Gallardo (2018) afirma que este proceso es muy importante porque ayuda al mejoramiento de las competencias educativas pero que es un aspecto que se debe seguir implementando y mejorando porque no todos los estudiantes logran desarrollarla, igualmente, Reyes (2017), concluyó que muchas veces los estudiantes son influenciados por las ideas de sus pares y no tienen la capacidad de reflexionar por sí solos, causando que

no puedan identificar los errores que no les permiten desarrollar aprendizajes significativos o de utilidad para su vida. Ramirez (2020) también resalta la importancia de la evaluación formativa como una forma de lograr que los aprendizajes propios de los estudiantes se puedan relacionar con los conocimientos nuevos que recibe en la escuela y que su aprendizaje pueda ser significativo. También es muy importante la opinión de los estudiantes con respecto a este proceso, y es así que, Joya (2020), demostró en su estudio realizado que los propios estudiantes afirman que es muy significativa la evaluación formativa porque les permite analizar sus logros y sus dificultades para poder mejorar en su proceso de aprendizaje.

Sobre esta variable, tenemos a la teoría constructivista de Jean Piaget que considera al profesor como un mediador para el aprendizaje y que es el alumno el actor principal para que se logre un aprendizaje ascendente y progresivo por lo tanto es indispensable que todos los docentes estén capacitados en el uso de estrategias que permitan implementar el uso de la evaluación formativa como una herramienta que ayude al alumno a evaluar los procesos de los cuales hace uso para la construcción de su propio conocimiento, teniendo en cuenta esta teoría es necesario que dentro de las aulas se dé un mayor refuerzo a la práctica de la evaluación formativa para el beneficio de los estudiantes. También tenemos al modelo sociocultural de Vygotsky que indica que el alumno aprende de acuerdo al espacio de aprendizaje que el profesor puede propiciar dentro del aula, este espacio debe permitirle al estudiante cuestionar sus conocimientos para mejorar lo aprendido, al cuestionarse, está haciendo uso de la evaluación formativa que le ayudará a reflexionar sobre lo que está aprendiendo y descubrir a través de un proceso de retroalimentación que aspectos pueden ser mejorados para un mejor aprendizaje.

La evaluación formativa es un proceso que se sustenta en la interacción entre los docentes y los estudiantes para reconocer los logros obtenidos y tomar decisiones que ayuden a mejorar el proceso educativo y sobre ello es lo que

aportan las dos teorías antes mencionadas, dando un papel indispensable al docente como mediador y al alumno como el constructor de su propio aprendizaje.

En cuanto al objetivo específico 03 que busca identificar la relación significativa entre la disfunción familiar y la evaluación formativa en estudiantes del tercer grado de una institución educativa del nivel primaria, Lambayeque; se pudo encontrar que el valor de la significación bilateral  $(0,000) < \alpha (0,05)$  y el coeficiente de correlación a través de la prueba no paramétrica Rho de Spearman que es igual a 0,802; nos permite afirmar que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis 1, es decir que la disfunción familiar en casa tiene un efecto significativo alto en la evaluación formativa de los estudiantes del tercer grado de una institución educativa del nivel primaria, Lambayeque. Esto quiere decir que las acciones o actividades que se desarrollan en los hogares en los que viven los estudiantes indican que existe un gran porcentaje de disfuncionalidad familiar y que todo ello tiende a relacionarse significativamente con su proceso de evaluación formativa, es decir que la disfuncionalidad en la que el estudiante vive no le permite desarrollar estrategias que le ayuden en su proceso de aprendizaje debido a que se encuentra en un estado de desequilibrio emocional y de falta de seguridad que le ayuden a procesar todo lo que percibe en su aula de clases. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación, donde se busca encontrar si existe relación significativa entre disfunción familiar y la evaluación formativa en estudiantes de tercer grado de una institución educativa del nivel primaria, Lambayeque. Los resultados obtenidos coinciden con los estudios realizados en otras investigaciones, tal como es el caso de Zumarán (2021) que concluyó que el estado de desequilibrio en la funcionalidad familiar o propiamente dicha como disfunción familiar, no permite que los padres se comuniquen e interactúen con sus hijos no logrando el involucramiento con las situaciones significativas de aprendizaje de los estudiantes, generándose deficiencias en su desempeño educativo; aquí es muy importante resaltar el papel de la comunicación ya que a partir de ella los estudiantes pueden expresar todo aquello que les preocupa o alguna inquietud que puedan tener. Así también tenemos a De la Rosa (2021) que muestra preocupación por la forma cómo se está ejecutando la evaluación formativa dentro de las aulas y

qué tanto los docentes se han actualizado frente a este nuevo sistema, dando a entender que no solo las acciones de los padres son las determinantes para que el estudiante logre desarrollar su evaluación formativa, sino que depende también de las estrategias que el docente esté empleando para lograr los objetivos de aprendizaje que el estudiante necesita de acuerdo a su nivel de estudio. Con todo lo señalado anteriormente y teniendo en cuenta las bases teóricas que se han tenido en cuenta en la investigación podemos demostrar que mientras más afectadas estén las relaciones familiares o la dinámica familiar mayor probabilidad a que la evaluación formativa en los estudiantes del tercer grado de una institución educativa del nivel primaria, Lambayeque no logre ser efectiva.

Cabe mencionar que si bien tenemos resultados que nos permiten comprobar una hipótesis planteada en esta investigación, debemos tener en cuenta que no podemos generalizar a todos los estudiantes de nuestro país porque cada lugar y su población tiene características particulares, esta investigación se realizó en una zona rural, donde los padres por necesidades laborales tienen que ausentarse de casa y dejar a los estudiantes solos la mayor parte del tiempo, careciendo ellos de un soporte emocional que les dé seguridad y tampoco realizan el acompañamiento durante las labores escolares.

## VI. CONCLUSIONES

1. En el objetivo específico 1 se propuso identificar el grado de disfunción familiar en estudiantes de una institución educativa de nivel primaria, Lambayeque y; se encontró que predomina un alto índice de disfunción familiar en la población estudiada, esta disfunción se hace evidente en las diferentes dimensiones que se analizaron de la variable disfunción familiar.
2. En el objetivo específico 02 se propuso identificar el nivel de la evaluación formativa en estudiantes de tercer grado de una institución educativa del nivel primaria, Lambayeque y; se concluyó que existe un mayor porcentaje de estudiantes que están en un nivel medio y bajo en el desarrollo de la evaluación formativa, quiere decir que carecen aún de estrategias para desarrollar de forma efectiva este proceso.
3. En el objetivo específico 3 se buscó identificar la relación significativa entre la disfunción familiar y la evaluación formativa en estudiantes del tercer grado de una institución educativa del nivel primaria, se concluyó que la disfunción familiar en casa tiene un efecto significativo alto en la evaluación formativa de los estudiantes con un coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0,802.
4. Teniendo en cuenta los tres objetivos específicos, podemos concluir en el objetivo general que fue, determinar la relación existente entre la disfunción familiar y la evaluación formativa en estudiantes de tercer grado de una institución educativa del nivel primaria, Lambayeque; que sí existe relación entre ambas variables y que la disfunción familiar afecta al proceso de formación evaluativa.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. En el primer objetivo se recomienda que la unidad de gestión educativa capacite a los directivos y docentes de las instituciones educativas sobre la forma de cómo atender a los estudiantes que provienen de hogares disfuncionales; además, que en la institución educativa se realicen talleres, charlas o escuelas de padres donde se les concientice sobre la importancia del rol que desempeñan en el desarrollo de los estudiantes.
2. En el objetivo 2 se recomienda que los docentes se apoderen de estrategias que permitan desarrollar en los estudiantes el proceso de evaluación formativa, ya que esta depende de cómo el docente pueda orientar el trabajo para que el niño identifique sus logros y lo que puede hacer para aprender más y de la mejor forma posible.
3. En el objetivo 3 se recomienda trabajar con las dos variables, buscar que se mejoren las relaciones familiares y que los docentes y estudiantes participen de forma dinámica y activa en el proceso de evaluación formativa.
4. En el objetivo general se recomienda la interacción activa de los tres agentes principales del proceso educativo, el fortalecimiento del trinomio: docentes- padres – estudiantes dentro de un proceso de mejora de los aprendizajes en beneficio de los estudiantes.

## REFERENCIAS

- Adenzato, M. (2019). Activating attachment memories affects default mode network in a non-clinical sample with perceived dysfunctional parenting: An EEG functional connectivity study. *Behavioural Brain Research*, 372(112059), 112059. <https://doi.org/10.1016/j.bbr.2019.112059>
- Acuña, M. (2022). La retroalimentación reflexiva y logros de aprendizaje en educación básica: una revisión de la literatura. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i2.2086](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2086)
- Aguilera, Z. (2020). El aprendizaje cooperativo y el desarrollo de las habilidades cognitivas. *Revista EDUCARE-UPEL-IPB-Segunda Nueva Etapa 2.0*, 24(1), 51-74.
- Amores, J. & Ramos, G. (2021). Limitaciones del modelo constructivista en la enseñanza-aprendizaje de la Unidad Educativa Salcedo, Ecuador. *Revista educación*. 45 (1) file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/41009-Texto%20del%20art%C3%ADculo-172922-1-10-20201228.pdf
- Beriche, M. (2021). la evaluación formativa: su implementación y principales desafíos en el contexto de la escuela y la educación superior. Recuperado el 8 de diciembre de 2022, de <http://adminunife>
- Bizarro Flores, W. H., Paucar Miranda, P. J., & Chambi-Mescoco, E. (2021). Evaluación formativa: una revisión sistemática de estudios en aula. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(19), 872-891.
- Campo, H. (2018). Approaches to the Concept of Family under the Colombian Legislation. *International Journal of Cultural Heritage*, 3.
- Cañadas, L. (2021). Contribution of formative assessment for developing teaching competences in teacher education. *European Journal of Teacher Education*.
- Carhuavilca, D. (2020). Gob.pe. Encuesta demográfica y de salud familiar – ENDES 2020. Recuperado el 27 de noviembre de 2022, de [https://proyectos.inei.gob.pe/endes/2020/INFORME\\_PRINCIPAL\\_2020/INFORME\\_PRINCIPAL\\_ENDES\\_2020.pdf](https://proyectos.inei.gob.pe/endes/2020/INFORME_PRINCIPAL_2020/INFORME_PRINCIPAL_ENDES_2020.pdf)

- Carabaño, T. (2022). Dysfunctional Families and How They Affect Children. <https://steptohealth.com/dysfunctional-families-and-how-they-affect-children/>
- Casula, M., Rangarajan, N., & Shields, P. (2021). The potential of working hypotheses for deductive exploratory research. *Quality & Quantity*, 55(5), 1703-1725.
- Chen, Z. (2021). Formative assessment as an online instruction intervention: Student engagement, outcomes, and perceptions. *International Journal of Distance Education Technologies (IJDET)*
- Contreras, A. (2021). Propuesta de estrategias de evaluación formativa en contexto de pandemia dirigido a profesores de primer ciclo básico. [Trabajo de grado, Universidad de Talca Chile].  
<http://dspace.otalca.cl/bitstream/1950/12856/3/2021A000609.pdf>
- Cotrina, D. (2021). Funcionamiento familiar y habilidades sociales en los estudiantes del 3° grado de la I.E. "Mariscal Andrés Avelino Cáceres" Chiclayo [(Tesis de posgrado). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Recuperado de:  
[https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/9758/Cotrina\\_Lluncor\\_%26\\_Ramirez\\_Diaz.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/9758/Cotrina_Lluncor_%26_Ramirez_Diaz.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- De la Rosa, L. M. P., & Gago, D. O. (2021). La evaluación formativa y su relación en el aprendizaje autónomo en estudiantes de la institución educativa 80027–el porvenir, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5139-5152.
- Dunst, C. (2021) Family Hardiness and Parent and Family Functioning in Households with Children Experiencing Adverse Life Conditions: a Meta-Analysis [http://www.puckett.org/FHI\\_IJPR.pdf](http://www.puckett.org/FHI_IJPR.pdf)
- Espinoza, E. (2021). Importancia de la retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Recuperado el 8 de diciembre de 2022, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202021000400389](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000400389)
- Esteban, N. (2018). Tipos de investigación.

- Estrada, E. (2020). Funcionamiento familiar y niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes de educación básica. *Investigación Valdizana*
- Flores, C. (2019). Disfunción familiar y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una Institución Privada de Ate. [(Tesis de posgrado). Universidad César Vallejo]. Recuperado de:  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53915/Flores\\_VCP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53915/Flores_VCP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gallardo, F. (2018). Efectos de la utilización de procesos de evaluación formativa en los estudiantes de pedagogía en educación física de la universidad de los Lagos (Chile) [(Tesis doctoral en educación). Universidad de Valladolid.].  
<http://uvadoc.uva.es/handle/10324/33110>
- Gálvez, E. A. C., & Diaz, E. C. (2022). Impacto de la evaluación formativa en la educación. *Revista Científica Emprendimiento Científico Tecnológico*
- García, J. G. (2020). El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento en el ser humano. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*.
- Gob.pe. (2020). ¿Cuál es la finalidad de la evaluación formativa? Recuperado el 8 de diciembre de 2022, de  
<https://sites.minedu.gob.pe/orientacionesdocentes/2020/10/06/cual-es-la-finalidad-de-la-evaluacion-formativa/>
- Gómez, O. (2022). La planificación de la evaluación de los aprendizajes en el área de ciencias sociales de educación secundaria: unos antecedentes. *Revista Torreón Universitario*, 11(31).  
<http://portal.amelica.org/ameli/journal/387/3873100009/html/>
- Guillén, O. (2018). El aprendizaje cognitivo y las estructuras psicogenéticas de Jean Piaget; fundamentación psicogenética del conocimiento en el niño [Tesis de posgrado. Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28855/guillen\\_fo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28855/guillen_fo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Hess, S. (2022). Effects of Inter-Parental Conflict on Children's Social Well-Being and the Mediation Role of Parenting Behavior <https://link.springer.com/article/10.1007/s11482-021-10022-y>
- Hassija, C. M., Robinson, D., Silva, Y., & Lewin, M. R. (2018). Dysfunctional parenting and intimate partner violence perpetration and victimization among college women: The mediating role of schemas. *Journal of Family Violence*
- Heidari, F. (2022). The model of structural relationships of family cohesion/adaptability, academic self-concept and social acceptability with school adjustment: The mediator role of educational engagement. *Journal of School Psychology*.
- Hortigüela Alcalá, D., Pérez Pueyo, Á., López Aguado, M., Manso Ayuso, J., & Fernández Río, F. J. (2020). Familias y Docentes: Garantes del aprendizaje durante el confinamiento. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*.
- Huayhua , M. (2021). La retroalimentación formativa una práctica eficaz en tiempos de pandemia. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*
- Hurst, J. (2022). Parent–child communication and adolescent sexual decision making: An application of family communication patterns theory. *Journal of Family Psychology*.
- Kantor, J. (2022). Social support and family quality of life in Chinese families of children with autism spectrum disorder: the mediating role of family cohesion and adaptability. *International Journal of Developmental Disabilities*
- Joya, M. (2020). La Evaluación formativa desde la práctica docente en la Institución Educativa Sor Querubina de San pedro de Surquillo. [tesis doctoral. Universidad Cesar Vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44651>

- Leighton, J. (2019). Students' interpretation of formative assessment feedback: Three claims for why we know so little about something so important. *Journal of Educational Measurement*.
- López, V. & Pérez, A. (2017). Evaluación formativa y compartida en educación: *Experiencias de éxito en todas las etapas educativas*. editorial universidad de Leòn. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/56227>
- Lyon, C. (2020). Developing a formative assessment protocol to support professional growth. *Educational Assessment*.
- Makkonen, R., & Jaquet, K. (2020). The Association between Teachers' Use of Formative Assessment Practices and Students' Use of Self-Regulated Learning Strategies. REL 2021-041. *Regional Educational Laboratory West*.
- Molloy, E. (2019). What makes for effective feedback: staff and student perspectives. *Assessment & Evaluation in Higher Education*.
- Pintado, L. (2020). Evaluación Formativa en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje en Estudiantes del VII ciclo de la IE Micaela Bastidas - Ugel Morropón. [Trabajo de grado, Universidad César de Vallejo].  
[file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Pintado\\_SLA-SD-1.pdf](file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Pintado_SLA-SD-1.pdf)
- Quijano, J. (2021). Desintegración familiar y desarrollo de los niños en la primera infancia. *Revista Científica Arbitrada en Investigaciones de la Salud GESTAR*. ISSN: 2737-6273., 4(8 Ed. esp.), 265-274.
- Ramage, M. (2020). Ludwig von Bertalanffy. In *Systems Thinkers* (pp. 53-62). Springer, London.
- Ramírez, G. (2020). Evaluación formativa y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa N°6013 Virgen Inmaculada del Rosario, de San Bartolo. [(Tesis doctoral en educación). Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53291/Ram%c3%adrez\\_HGG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53291/Ram%c3%adrez_HGG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Reyes, M. (2017). La evaluación formativa en el proceso de aprendizaje del área de lengua y literatura de los estudiantes de séptimo grado de educación

básica de la unidad educativo particular “Liceo Cristiano Península”, Cantón la Libertad, provincia de Santa Elena, año lectivo. [(Tesis doctoral en educación). Universidad Estatal Península de Santa Elena].

<https://repositorio.upse.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/46000/2924/UPSE-TEB-2015-0212.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Salto, D. (2022). Deserción escolar y evaluación formativa de los docentes de la Unidad Educativa “Francisco Eugenio Tamariz”, Ecuador. [(Tesis de maestría en educación). Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78351/Salto\\_ADR-SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78351/Salto_ADR-SD.pdf?sequence=1)

Ubaidi, B. (2017). Cost of growing up in dysfunctional family. *Journal of Family Medicine and Disease Prevention*

Vaske, J. (2019). *Survey research and analysis*. Sagamore-Venture. 1807 North Federal Drive, Urbana, IL 61801.

Zambrano, J. (2021). Evaluación formativa y formación integral de los estudiantes de una Institución Educativa, Paiján, 2020. [(Tesis doctoral en educación). Universidad César Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60908/Zambrano\\_VJY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60908/Zambrano_VJY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Zucconi, Y. (2020). La disfunción familiar y su relación con la violencia escolar.  
<https://core.ac.uk/download/pdf/322534052.pdf>

Zumarán-Alayo, O. (2021). Learned hopelessness and family dysfunction in university students in lima-peru

## ANEXOS

### ANEXO 03

#### Operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN				
Disfunción familiar	Quijano (2021) Las familias disfuncionales ocurren cuando el conflicto, el comportamiento inapropiado y, en general, el abuso por parte de algunos miembros se manifiestan de manera persistente y constante, lo que hace que otros miembros hagan lo mismo. Los niños generalmente crecen creyendo que esto es normal. Estos miembros de la familia pueden ser producto de adultos dependientes y víctimas de abuso de sustancias o comportamiento adictivo.	kantor (2022) definió las dimensiones de la variable de la siguiente manera: Cohesión familiar, comunicación familiar y Adaptabilidad familiar.	Cohesión familiar	Unida	Escala Ordinal Rangos Alto:28 a 35 Medio:20 a 27 Bajo:12 a 19				
				Aglutinada					
			Comunicación familiar	Verbal					
				Intercambio de ideas					
			Adaptabilidad familiar	Flexible					
				Estructurada					
				Organizada					
			Evaluación formativa	La evaluación formativa es un proceso permanente e interactivo que promueve, regula, en forma continua e innovadora, diversos tipos de aprendizaje y, retroalimentadora para perfeccionar los procesos y resultados, haciendo del estudiante un ser capaz de reflexionar y enfrentar por sí sólo una situación nueva y compartir las		Gonzales (2017) citado por Ortega (2015) definió las dimensiones de la variable evaluación formativa: Reguladora, procesual, continua, retroalimentación	Reguladora	Gradualidad	Escala Ordinal Rangos Alta: 163 a 175 Media: 152a162 Baja: 140 a 151
							Según Makkonen (2020). Considerar los ritmos, experiencias, capacidades, competencias, debilidades de nuestros estudiantes aspectos claves considerados en la aplicación de la evaluación formativa, ella debe regular las actividades a desarrollar en las clases, permitiendo que haya coherencia en todas las actividades que se propongan llegando alcanzar el aprendizaje significativo.	Características de los estudiantes.	
	Conductas o acciones								

	<p>experiencias con otros. Galvez (2022)</p>		<p><u>Procesual</u></p> <p>Según Estrada (2001) sustenta que involucra la interrelación constante, mediante la conversación, debate y meditación tratando la recepción de nuevos aprendizajes dirigidos a una evaluación y desarrollo del alumno que se observa en la actuación de las actividades.</p>	<p>Planificación de actividades</p> <p>Resultados de aprendizaje</p> <p>Seguimiento Socialización</p>	
			<p><u>Continua</u></p> <p>Según Elola &amp; Toranzos (2000) mantienen que involucra las fases didácticas estructuradas y ejecutadas de manera gradual. Considerando, los procedimientos de la evaluación formativa.</p>	<p>Examina los aprendizajes</p> <p>Detecta aciertos y desaciertos</p>	
			<p><u>Retroalimentación</u></p> <p>Según Beriche (2021) se deberá ofrecer situaciones psicológicas y mostrarse dispuesto a la retroalimentación de los aprendizajes, ofreciendo confianza, solidez y motivación</p>	<p>Reflexión</p> <p>Autoevaluación</p> <p>Error constructivo</p>	

## ANEXO 04

### *Instrumentos y ficha técnica*

#### INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS PARA LA DISFUNCIÓN FAMILIAR

N°	COHESIÓN FAMILIAR	1	2	3	4	5
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
01	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
02	Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia cercana.					
03	Los miembros de mi familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia					
04	La unión familiar es muy importante.					
05	A los miembros de mi familia les gusta pasar tiempos libres juntos.					
06	Los miembros de mi familia se sienten muy cerca unos a otros.					
07	Cuando en familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
08	Se respeta los espacios de cada miembros de la familia.					
	COMUNICACIÓN FAMILIAR	1	2	3	4	5
09	Los hijos expresan su opinión acerca de la disciplina.					
10	Los ratos libres que tienen tus padres y tú, lo pasan juntos y en familia.					
11	Es difícil decir quien se encarga de las labores del hogar.					
12	Los miembros de mi familia comunican cuando salen a un lugar.					

13	En horas del almuerzo o cena siempre compartimos nuestras experiencias.					
14	Padres e hijos discuten juntos las sanciones.					
15	Tienes confianza en tus padres y ellos confían en ti cuando plasmas una opinión.					
	<b>ADAPTABILIDAD FAMILIAR</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
16	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
17	Los padres aprueban los amigos que cada hijo debe tener.					
18	Diferentes personas de mi familia actúan en ellas como líderes.					
19	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres.					
20	Padres e hijos toman las decisiones en la familia.					
21	Las reglas cambian en mi familia.					
22	Fácilmente se nos ocurre cosas que podemos hacer en mi casa.					
23	Nos turnamos las responsabilidades en la casa.					
24	Es difícil identificar quien o quienes son los líderes en nuestra familia.					

## FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

**Nombre del instrumento:**

Disfunción familiar

**Autor original:**

Br. Ramos Acosta, Miriam Doris

**Objetivo:**

Recoger información y analizar la asociación existente entre la disfunción familiar y la evaluación formativa de los estudiantes de una Institución educativa de Lambayeque

**Estructura y aplicación:**

El presente instrumento está estructurado en base a 24 ítems de la variable disfunción familiar, los cuales tienen relación con los indicadores de las dimensiones.

El instrumento será aplicado a una muestra de 53 estudiantes donde se desarrollará la investigación.

**Título de la tesis:** Disfunción familiar y evaluación formativa en estudiantes de tercer grado de una institución educativa del nivel primaria, Lambayeque.

Variable (s) / Categoría	Dimensiones	Indicadores	Ítems
<b>Disfunción familiar</b>	<b>1. Cohesión familiar</b>	1. Unida	1,2,3,4
		2. Aglutinada	5,6,7,8
	<b>2. Comunicación familiar</b>	3. Verbal	9,10,11,12
		4. Intercambio de ideas	13,14,15
	<b>3. Adaptabilidad familiar</b>	5. Flexible	16,17,18
		6. Estructurada	19,20,21
		7. Organizada	22,23,24

## INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS PARA LA EVALUACIÓN FORMATIVA

N°	Ítems	1	2	3	4	5
	Dimensión reguladora	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	El docente realiza sus clases, considerando las características de los estudiantes.					
2	El docente en el desarrollo de las clases, tiene en cuenta intereses y necesidades de los estudiantes.					
3	El docente realiza las actividades o tareas, teniendo en cuenta el ritmo de aprendizaje de los estudiantes.					
4	El docente explica las actividades empezando de lo más sencillo a lo más difícil.					
5	El docente modifica su clase según su ritmo de aprendizaje					
6	Como resultado de una buena enseñanza has mejorado conductas o acciones en clases.					
7	El docente relaciona los aprendizajes con situaciones reales.					
8	El docente evalúa como haces las actividades en clase.					
9	El docente te permite identificar tus logros y debilidades de aprendizaje.					
10	El docente considera tus capacidades antes de plantear sus actividades.					
	<b>Dimensión Procesual</b>	1	2	3	4	5
11	El docente realiza las actividades en clase en un tiempo programado para el logro de tus aprendizajes.					
12	El docente realiza preguntas al iniciar la clase para conocer tus saberes previos.					

13	El docente realiza el aprendizaje a través de la práctica.					
14	El docente promueve el trabajo en pares o equipos para socializar tu aprendizaje					
15	El docente realiza clases motivadoras.					
16	El docente observa como realizas tus actividades para saber cómo trabajas.					
17	El docente se involucra en tus actividades en clase.					
18	El docente te brinda oportunidades de aprendizaje.					
19	El docente te brinda buena retroalimentación.					
20	El docente informa acerca de los alcances de tu evaluación manera oportuna y continua.					
	<b>Dimensión continuidad</b>	1	2	3	4	5
21	El docente brinda confianza para realizar preguntas cuando no entiendo alguna indicación y seguir con las actividades en clase.					
22	El docente te facilita comparar lo que aprendiste al terminar la clase con lo que conocías al inicio de esta.					
23	El docente realiza continuamente la evaluación para la mejora tus aprendizajes.					
24	El docente te ayuda a identificar tus desaciertos o errores a fin de mejorar tu aprendizaje.					
25	El docente elabora materiales didácticos u otros para facilitar la comprensión de las actividades.					
26	El docente facilita que tu aprendizaje sea significativo.					

	<b>Dimensión Retroalimentación</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
27	El docente orienta oportunamente en la reflexión de sus desaciertos para ayudarte a mejorar.					
28	En la evaluación del docente toma en cuenta tus necesidades como estudiante.					
29	Los aprendizajes obtenidos contribuyen a resolver problemas cotidianos.					
30	El docente reitera la forma o criterios de evaluación que aplicara en clase.					
31	El docente aplica estrategias de autoevaluación a sus estudiantes.					
32	El docente cambia su método según tus logros o debilidades.					
33	El docente te brinda herramientas para demostrar cómo haces tu trabajo o actividad.					
34	El docente orienta a tomar el error como una oportunidad de aprender en clase.					
35	El docente refuerza tus aciertos oportunamente.					

## FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

**Nombre del instrumento:**

Evaluación formativa

**Autor original:**

Br. Ramos Acosta, Miriam Doris

**Objetivo:**

Recoger información y analizar la asociación existente entre la disfunción familiar y la evaluación formativa de los estudiantes de una Institución educativa de Lambayeque

**Estructura y aplicación:**

El presente instrumento está estructurado en base a 35 ítems de la variable evaluación formativa, los cuales tienen relación con los indicadores de las dimensiones.

El instrumento será aplicado a una muestra de 53 estudiantes donde se desarrollará la investigación.

***Título de la tesis: Disfunción familiar y evaluación formativa en estudiantes de tercer grado de una institución educativa del nivel primaria, Lambayeque.***

<b>Variable (s) / Categoría</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>
<b><i>Evaluación formativa</i></b>	<b><i>1. Reguladora</i></b>	1. Gradualidad	1,2,3
		2. Características de los estudiantes.	4,5,6
		3. Conductas o acciones	7,8,9,10
	<b><i>2. Procesual</i></b>	4. Planificación de actividades	11,12,13
		5. Resultados de aprendizaje	14,15,16
		6. Seguimiento Socialización	17,18,19,20

	<b>3. Continuidad</b>	7. Examina los aprendizajes	21,22,23
		8. Detecta aciertos y desaciertos	24,25,26
	<b>4. Retroalimentación</b>	9. Reflexión	27,28,29
		10. Autoevaluación	30,31,32
		11. Error constructivo	33,34,35

## ANEXO 05

### *Validación y constancias*

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Disfunción familiar y evaluación formativa en estudiantes de tercer grado de una institución educativa del nivel primaria, Lambayeque

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Disfunción familiar

### TESISTA:

Br. Ramos Acosta, Miriam Doris

### DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

**OBSERVACIONES:** Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 4 de octubre de 2022



Firma/DNI:16684333

EXPERTO: Wilver Saucedo Pérez

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Disfunción familiar y evaluación formativa en estudiantes de tercer grado de una institución educativa del nivel primaria, Lambayeque

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Disfunción familiar

### TESISTA:

Br. Ramos Acosta, Miriam Doris

### DECISIÓN:

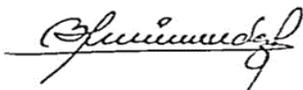
Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

**OBSERVACIONES:** Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 4 de octubre de 2022



Firma/DNI: 16526129

EXPERTO: Bertila Hernández Fernández

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Disfunción familiar y evaluación formativa en estudiantes de tercer grado de una institución educativa del nivel primaria, Lambayeque

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Disfunción familiar

### TESISTA:

Br. Ramos Acosta, Miriam Doris

### DECISIÓN:

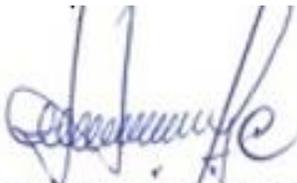
Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

**OBSERVACIONES:** Apto para su aplicación

**APROBADO: SI**

**NO**

Chiclayo, 4 de octubre de 2022

  
**Dr. LOLO AVELLANEDA CALLIRGOS**  
Firma del Experto

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Disfunción familiar y evaluación formativa en estudiantes de tercer grado de una institución educativa del nivel primaria, Lambayeque

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Evaluación formativa

### TESISTA:

Br. Ramos Acosta, Miriam Doris

### DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

**OBSERVACIONES:** Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 4 de octubre de 2022



Firma/DNI:16684333

EXPERTO: Wilver Saucedo Pérez

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Disfunción familiar y evaluación formativa en estudiantes de tercer grado de una institución educativa del nivel primaria, Lambayeque

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Evaluación formativa

### TESISTA:

Br. Ramos Acosta, Miriam Doris

### DECISIÓN:

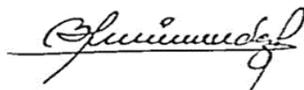
Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

**OBSERVACIONES:** Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 4 de octubre de 2022



Firma/DNI: 16526129

EXPERTO: Bertila Hernández Fernández

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Disfunción familiar y evaluación formativa en estudiantes de tercer grado de una institución educativa del nivel primaria, Lambayeque

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Evaluación formativa

### TESISTA:

Br. Ramos Acosta, Miriam Doris

### DECISIÓN:

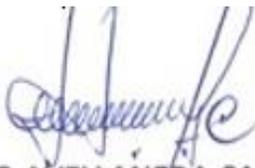
Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

**OBSERVACIONES:** Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 4 de octubre de 2022

 <b>Dr. LOLO AVELLANEDA CALLIGOS</b> Firma del Experto <b>Firma/DNI: 28110387</b>
---

# CONSTANCIAS SUNEDU DE LOS VALIDADORES



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos SAUCEDO PEREZ  
Nombres WILVER  
Tipo de Documento de Identidad DNI  
Numero de Documento de Identidad 16684333

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.  
Rector TANTALEÁN RODRÍGUEZ JEANNETTE CECILIA  
Secretario General LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA  
Director PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico DOCTOR  
Denominación DOCTOR EN EDUCACIÓN  
Fecha de Expedición 19/07/21  
Resolución/Acta 0432-2021-UCV  
Diploma 052-120212  
Fecha Matrícula 04/01/2018  
Fecha Egreso 17/01/2021

Fecha de emisión de la constancia:  
05 de Octubre de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000933062

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA  
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 05/10/2022 17:41:08-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **HERNANDEZ FERNANDEZ**  
Nombres **BERTILA**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Numero de Documento de Identidad **16526129**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**  
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**  
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**  
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**  
Denominación **DOCTORA EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD**  
Fecha de Expedición **09/04/18**  
Resolución/Acta **0093-2018-UCV**  
Diploma **052-031832**  
Fecha Matrícula **05/08/2014**  
Fecha Egreso **31/12/2016**

Fecha de emisión de la constancia:  
06 de Octubre de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000933756

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA  
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 06/10/2022 06:49:27-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **AVELLANEDA CALLIRGOS**  
Nombres **LOLO**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Numero de Documento de Identidad **28110387**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
Rector **JORGE AURELIO OLIVA NUÑEZ**  
Secretario General **WILMER CARBAJAL VILLALTA**  
Director **SAUL ALBERTO ESPINOZA ZAPATA**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**  
Denominación **DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION**  
Fecha de Expedición **17/12/18**  
Resolución/Acta **291-2018-CU**  
Diploma **UNPRG-EPG-2018-855**  
Fecha Matrícula **04/06/2012**  
Fecha Egreso **20/08/2014**

Fecha de emisión de la constancia:  
06 de Octubre de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000933745

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA  
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 06/10/2022 06:32:19-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

## ANEXO 06

### Autorización de aplicación de instrumento



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Chiclayo, 04 de octubre del 2022

SEÑOR: Dra. Rosa Guadalupe Gálvez de Upson  
Director de la I.E. 10075 "María Teresa Montalvo García"

Pampa La Victoria – Pátapo / Chiclayo

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación  
REFERENCIA : Solicitud de la interesada de fecha: 04 de octubre de 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Chiclayo, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grado Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: Ramos Acosta Miriam Doris
- 2) Programa de estudios : Posgrado
- 3) Mención : Maestría en Psicología Educativa
- 4) Ciclo de estudios : III
- 5) Título de la investigación : Disfunción familiar y evaluación formativa en estudiantes de tercer grado de una institución educativa del nivel primaria, Lambayeque
- 6) Asesor : Dra. María Elena Cotrina Cabrera

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,

JEFE EPG-UCV-CH

arp (CD).



## ANEXO 07

*Tablas*

**Tabla 1**

*Población de estudiantes de tercer grado*

Sección	Estudiantes	%
A	19	36
B	34	64
Total	53	100

Nota: Nómina de matrícula

**Tabla 2**

*Resumen de trabajo disfunción familiar*

Resumen de procesamiento de casos		N	%
Casos	Válido	53	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	53	100.0

La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Nota: Nómina de matrícula

### Tabla 3

*Confiabilidad de disfunción familiar*

---

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.905	24

---

Nota: Software SPSS

### Tabla 4

*Resumen de evaluación formativa*

---

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	53	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	53	100.0

---

La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Nota: Nómina de matrícula

## Tabla 5

*Confiabilidad de evaluación formativa*

---

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.903	35

---

Nota: Software SPSS



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MARIA ELENA COTRINA CABRERA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Disfunción familiar y evaluación formativa en estudiantes de tercer grado de una institución educativa del nivel primaria, Lambayeque", cuyo autor es RAMOS ACOSTA MIRIAM DORIS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 13 de Diciembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
MARIA ELENA COTRINA CABRERA <b>DNI:</b> 16702840 <b>ORCID:</b> 0000-0003-0289-1786	Firmado electrónicamente por: CCABRERAME el 10- 01-2023 09:00:25

Código documento Trilce: TRI - 0486788