



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Gestión pública educativa y calidad educativa en la UGEL de Andahuaylas**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTOR:**

Gonzales Estalla, Jaime (ORCID 0000-0003-1296-7836)

**ASESOR:**

Mg. Yaranga Cahuana, Luis Antonio (ORCID 0000-0001-8436-6429)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

LIMA - PERÚ  
2022

### **Dedicatoria**

A mi querida familia, que son la razón de seguir emprendiendo nuevos retos y desafíos en mi vida.

A la vida y a mis objetivos trazados, que cada día sea diferente para seguir aprendiendo en este largo camino de la vida profesional y que me permita desenvolverme con mayor profesionalismo al servicio de la sociedad en el lugar que me corresponda desempeñar.

## **Agradecimiento**

A los maestros de la universidad, por encaminarme a conocer más de la gestión pública.

Al Mg. Luis Antonio Yaranga Cahuana, por darme las pautas necesarias en la elaboración del trabajo de investigación.

A mi padre: Bernabé Gonzales Masías, por ser la razón de mi fortaleza.

A Frida, mi esposa, y a mis dos queridos hijos: Eva María y Paul Iván; por ser las personas de mi razón de ser.

## Índice de contenidos

Carátula	01
Dedicatoria	02
Agradecimiento	03
Índice de contenidos	04
Índice de tablas	05
Resumen	06
Abstract	08
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>09</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>17</b>
<b>III. METODOLOGÍA</b>	<b>28</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación	28
3.2. Variable y operacionalización	31
3.3. Población, muestra y muestreo	32
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	33
3.5. Procedimientos	34
3.6. Método de análisis de datos	35
3.7. Aspectos éticos	35
<b>IV. RESULTADOS</b>	<b>36</b>
<b>V. DISCUSIÓN</b>	<b>39</b>
<b>VI. CONCLUSIÓN</b>	<b>41</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	<b>42</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>43</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>45</b>

## Índice de tablas

Tabla 1 población muestra	34
Tabla 2 variables e instrumentos	35
Tabla 3 Dimensión 1 condición laboral del directivo	38
Tabla 4 Dimensión 2 gestión por resultados	38
Tabla 5 Dimensión 3 Instrumentos de gestión	39
Tabla 6 Dimensión 4 Resultados educativos	39
Tabla 7 Dimensión 5 factores asociados al rendimiento escolar	39

## RESUMEN

La investigación de título *La gestión pública y calidad educativa en la UGEL-Andahuaylas*, tuvo como objetivo fundamental determinar la relación que existe entre la gestión pública educativa y calidad educativa en la UGEL-Andahuaylas.

La investigación fue de enfoque cuantitativo, diseño correlacional causal. La muestra estuvo conformada por especialistas de la UGEL de Andahuaylas y docentes de instituciones secundarias de ámbito rural y urbano.

La técnica que se empleó fue la encuesta y el instrumento para la recolección de datos el cuestionario. Para determinar la validez y confiabilidad del instrumento se empleó juicio de tres expertos, y la prueba del coeficiente de Alfa de Crombach.

Aplicada los instrumentos y procesada los datos a través del programa SPS se obtuvo como resultado de la prueba de hipótesis: la distribución de chi – cuadrado, muestra 117,500 a un P Valor = 0,250 en la encuesta a especialistas de la UGEL de Andahuaylas y 156,750 a un P Valor = 0,204 en la encuesta a docentes de colegios públicos urbanos y rurales.

Finalmente se establecen cuatro conclusiones y cuatro recomendaciones producto del análisis bibliográfico e interpretación de los resultados del procesamiento de datos.

Palabras clave: gestión estratégica educativa, calidad educativa, resultados educativos.

## **ABSTRAC**

The research for the title Public management and educational quality at UGEL- Andahuaylas, had as a fundamental objective to determine the relationship that exists between public educational management and educational quality at UGEL- Andahuaylas.

The research was of a quantitative approach, causal correlational design. The sample was made up of specialists from the UGEL of Andahuaylas and teachers from secondary institutions in rural and urban areas.

The technique used was the survey and the instrument for data collection the questionnaire. To determine the validity and reliability of the instrument, the judgment of three experts and the Crombach Alpha coefficient test were used.

Applying the instruments and processing the data through the SPS program, it was obtained as a result of the hypothesis test: the chi-square distribution, shows 117,500 at a P Value  $\alpha = 0.250$  in the survey to a specialist from the UGEL of Andahuaylas and 156.750 at a P Value  $= 0.204$  in the survey of teachers of urban and rural public schools.

Finally, four conclusions and four recommendations are established as a result of the bibliographic analysis and interpretation of the data processing results.

Keywords: educational strategic management, educational quality, educational results.

## I INTRODUCCIÓN

El estado peruano, mediante de Ley General de Educación Ley N° 28044, define el marco normativo de la gestión de la educación pública y privada. Lineamiento que rigen y orientan el sistema educativo (república, 2003, pág. 2); de la misma manera en su artículo diez, establece los criterios de universalización, calidad educativa y la creación de las UGELs como instancia de gestión descentralizada del sector educación a nivel de las 24 regiones.

En la actualidad las UGELs, representado por el director, ejerce la gestión pública educativa de un ámbito jurisdiccional que le corresponde. Es el ente responsable de planificar, organizar y ejecutar a través de sus áreas como gestión pedagógica, gestión institucional, gestión administrativa, asesoría jurídica, control institucional y procesos administrativos. Desde la óptica de la gestión pública educativa en los últimos cinco años poco o nada han cambiado en la calidad de gestión de a los aprendizajes; debido a que el país en el año 2007 recién se elabora el primer proyecto educativo nacional (CNE, 2007, pág. 7). Enfocados en 5 aspectos de gestión.

La educación es transformadora cuando, está centrado en los aprendizajes y contribuyen individual y colectivamente, en los proyectos de vida, donde puedan desarrollar y prosperar en su entorno, y la diversidad de formas de coexistir (Educación C. N., 2020, pág. 3); *Revista: Iberoamericana sobre calidad*. “En los últimos 50 años, no tuvimos un desarrollo educativo sostenible” no tenemos un desarrollo de acuerdo al autor, porque el aprendizaje de los estudiantes no responde a las expectativas de los usuarios.

De la misma manera en el artículo de, *Eficacia y cambio en educación* (Mario, 2016, pág. 104): manifiesta que en nuestro país, todavía enseñamos como en el siglo XIX cuando vivimos en el siglo XXI. Efectivamente la enseñanza y aprendizaje desde el nivel inicial, primaria, secundaria y hasta el nivel superior no ha cambiado. Los enfoques formativos de las instituciones formadoras de docentes tampoco han cambiado los cuales se reflejan en los resultados educativos. Como también la situación de la crisis de salud del Covit -19 ha puesto en evidencia la deficiencia de la situación socioeconómica de los padres de familia. en el Perú en



el uso y manejo de las TICs y el acceso al internet hace referencia en el artículo de la *Revista innovaciones educativas* (Huanca, 2021, pág. 15) .

De acuerdo a las fuentes estadísticas de (INEI, <https://n9.cl/79rs>, 2018), los resultados académicos de la región Apurímac es como se muestra en el siguiente: en la región Apurímac “el 54.7% de la población algún grado del nivel secundario y sumado el 7.1% que tiene educación primaria”. En consecuencia, son los resultados de la gestión pública educativa ejercida en sus cuatro niveles de gestión implementadas en el Apurímac.

Para tales efectos dicha investigación se ha formulado la siguiente pregunta, para abordar el problema general; ¿La gestión pública y calidad educativa en el ámbito de la Unidad de Gestión Educativa Local – Andahuaylas es pertinente?

A partir de la interrogante en referencia, se resume en las siguientes preguntas para determinar los problemas específicos: La siguiente pregunta ¿Cómo la gestión pública influye en la calidad educativa en la UGEL – Andahuaylas los últimos cuatro años? La siguiente pregunta ¿Cómo influye el profesionalismo docente en la gestión pública y calidad educativa? La siguiente pregunta ¿Cuáles son los factores que influyen en la gestión pública en la educación en la UGEL – Andahuaylas?

Recurriendo a los informes de los resultados de la evaluación censal del año 2019 en la jurisdicción de la UGEL Andahuaylas, es como sigue: de cada 100 estudiantes en el segundo grado del nivel secundario, leen comprensivamente el 14.5%, resuelven problemas matemáticos de la manera satisfactoria el 17.7%, desarrollan la alfabetización y la indagación científica el 9.7% (UMEC, 2019, pág. 6). Esta condición nos aclara más las responsabilidades compartidas de los gestores; directivos y docentes, especialistas de UGEL y profesionalismo docente. Es por ello que se plantean interrogantes para abordar el estudio referente al tema de investigación:

Es por esta razón se justifica la importancia y trascendencia de la investigación que pueda impulsar y replantear la gestión pública y calidad educativa, enfocados en resultados medibles y alcanzables, siendo el objetivo

general: Determinar los factores que influyen en la gestión pública educativa y calidad educativa en la jurisdicción de la UGEL – Andahuaylas.

Teniendo como objetivos específicos, que permitirán conocer la influencia entre la gestión pública educativa y calidad educativa:

Mejorar la gestión pública educativa por resultados.

Identificar los factores que influyen en la calidad educativa en la jurisdicción de la UGEL – Andahuaylas.

Teniendo las variables que nos permitirán identificar, conocer y analizar la situación problemática se plantea la siguiente hipótesis:

Hi: Los resultados educativos influyen en a la gestión pública educativa que ejerce la Unidad de Gestión Educativa Local – Andahuaylas, las direcciones de Instituciones Educativas y el ejercicio docente.

Ho: Los resultados educativos no influyen en la gestión pública educativa que ejerce la Unidad de Gestión Educativa Local – Andahuaylas, las direcciones de Instituciones Educativas y el ejercicio docente.

Mediante el procesamiento de datos de la población muestra con el programa SPS 25; a 15 especialistas de la UGEL de Andahuaylas y 22 directivos y docentes de colegios secundarios públicos y rurales se obtuvo resultados que nos permite interpretar de la siguiente manera:

Los resultados de la prueba de la hipótesis de la distribución de chi – cuadrado, muestra 117.500 a un P Valor  $\alpha = 0,250$  en la encuesta a especialista de la UGEL de Andahuaylas y 156,750 a un P Valor  $= 0,204$  en la encuesta a directivos y docentes de colegios públicos urbanos y rurales. Este valor nos indica que se debe aceptar la hipótesis alterna; en consecuencia y por lo tanto existe una relación significativa entre la variable Gestión Pública educativa y calidad educativa en la UGEL – Andahuaylas; es decir: a mayor gestión educativa mayor calidad educativa.

## II MARCO TEÓRICO

Como antecedente a la investigación, se toma como referencia a (Juarez, 2018, pág. 123), donde señala tres interrogantes de reflexión y análisis para alcanzar a través de la gestión educativa los resultados: ¿Qué relación existe entre la gestión escolar y la calidad de los centros educativos? ¿Cómo repercute la mala calidad educativa en la economía de la familia? ¿Cómo mejorar los procesos educativos en las instituciones escolares de nivel básico? A partir de estas interrogantes se concluye que la gestión escolar con calidad en procesos de enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes en los colegios públicos y privados está vinculada directamente con el desarrollo humano y la transformación de la sociedad, porque la sociedad requiere ciudadanos para la época que les toca vivir, con retos y desafíos.

Alcanzar la calidad educativa, en las instituciones escolares de cualquier nivel, requiere más que de una buena voluntad, de la interrelación de la gestión educativa con la calidad de los procesos de enseñanza, la enseñanza que puedan ser vistas por los padres de familia misma, por ejemplo cuando un estudiante egresa del nivel secundario, requiere otro ciclo de preparación para acceder a una universidad; esa condición transgrede los derechos de las personas, está claro que un estudiante, no ha logrado las competencias básicas para completar una carrera universitaria luego de haber egresado de un colegio secundario (Ramírez, 2017, pág. 3)

Entonces cómo podemos transformar la sociedad, con estos pésimos resultados educativos, en dónde está centrado la problemática para implementar los cuatro pilares educativos planteados en el informe de la comisión Delors, (Delors J. , 1996-2006), “Aprender a conocer, Aprender a hacer, Aprender a vivir y Aprender a ser”; pilares fundamentales que plantea el autor que requiere ser impulsados desde las políticas públicas que se implementan en cada país para un acceso inclusivo de la calidad educativa, enfocando la gestión educativa en la calidad de procesos de enseñanza con la asignación de recursos financieros, herramientas tecnológicas y el desarrollo profesional del docente. Así mismo los procesos de enseñanza y la calidad educativa es el resultado del desempeño

profesional del educador. Entonces hay varios factores que influyen en la gestión pública educativa y calidad educativa.

Cuando nos referimos a gestión y calidad educativa son acciones vinculantes entre el buen ejercicio del buen gobierno, clima organizacional, planificación de acuerdo a la realidad que pueden repercutir directamente en el desarrollo humano, cuando las personas aprendan lo que tienen que le es útil aprender, por ende, las sociedades se desarrollan a través de la educación en iguales condiciones sin exclusión, a una sociedad homogénea con el acceso al derecho educativo y el estado está para garantizar, ¿pero el estado garantiza ese apostolado? Ese derecho, que se brinda a los usuarios del servicio educativo, a través de las políticas educativas que implementa en las instancias educativas de los tres niveles de la educación básica regular, bajo el enfoque de gestión del presupuesto por resultados como en toda la gestión pública, cuánto ha cambiado los pueblos, su economía, su decencia de ser hombres libres en nuestro país.

En el tema de la gestión pública y calidad educativa, para entender mejor, podemos disgregar en lo siguiente; la gestión pública, como el conjunto de acciones mediante las cuales las entidades sean del estado o privados tienden al logro de sus fines, con un personal calificado, con buen liderazgo del gestor con objetivos y metas establecidos que todos conocen y contribuyen positivamente cumpliendo bien lo encomendado, (Salazar, 2018, pág. 143).

A esta afirmación anterior podemos asumir la gestión pública como la intenciones y políticas pública de gobierno en cualquier sector de la administración pública, siendo la educación, un sector de la gestión pública nacional, el estado regula, implementa la política pública en materia educativa, bajo una estructura organizativa con el fin de contribuir al acceso a la educación en todo el territorio, en esta ocasión solo garantiza el acceso y no el acceso a la calidad. En ley *General de Educación*, cita la educación con el objetivo principal; “formar personas capaces de lograr su realización ética, intelectual, artística, cultural, afectiva, física, espiritual y religiosa”. Vale decir, formar personas brindándole oportunidades de aprendizaje desde la visión multidisciplinaria que plantea el currículo nacional con un sentido ético y moral que contribuya positivamente en la sociedad.

Bajo ese principio, cuántos estudiantes egresados de la EBR, son capaces de realizarse, auto regularse su comportamiento, ser autónomos en su economía, son éticos en interactuar con sus semejantes en el lugar que los toca vivir.

De la misma manera podemos referirnos al término de gestión de acuerdo al diccionario de la (española, 2021) Real Academia de la lengua española como: Ocuparse de la administración, organización y funcionamiento de una empresa, actividad económica u organismo”. Viendo esta afirmación vendría a ser la administración y conducción de una entidad, en este caso si fuese en el sector educación, en el MINEDU o una simple institución educativa, bajo normas establecidas para contribuir a las políticas públicas que el gobierno encamina. De la misma manera define la gestión educativa el MINEDU en el *Manual de gestión para directores de instituciones educativas* como: (MINEDU, 2011, pág. 13)“la gestión educativa es una disciplina en la cual interactúan los planos de la teoría, de la política y de la práctica” en este sentido la gestión educativa es la interacción de las teorías, paradigmas en formas de enseñar y dirigir, metodologías que los docentes aplican en las aulas, políticas educativas de acuerdo a las dimensiones; institucionales, pedagógicas, administrativas y comunitarias bajo los procesos de planificación, ejecución y evaluación.

Por otro lado la (UNESCO I. B., 2020) “La gestión educativa estratégica es vista como un conjunto de procesos teórico prácticos integrados horizontal y verticalmente dentro del sistema educativo, para cumplir los mandatos sociales”. Efectivamente la gestión educativa debe responder a los mandatos sociales a través de la aplicación de las teorías pedagógicas centrado en el proceso de aprendizajes de los estudiantes en base a la mejora continua como resultado de la profesionalización de la acción docente y la praxis educativa, desde la óptica de gestión con liderazgo pedagógico y organizacional; donde las dimensiones sean abordadas desde la acción ética bajo el concepto de la eficacia de la política administrativa, con la capacidad de innovación constante desde las instituciones educativas con trabajo colaborativo y en equipo.

Bajo esta concepción de la gestión estratégica los aprendizajes sean la centralidad de una gestión. Desde esta concepción en las escuelas de nuestro país, especialmente en la jurisdicción de la UGEL de Andahuaylas aún es un sueño

lejano, debido que los resultados educativos reflejan una pésima gestión desde el enfoque de gestión presupuesto por resultados.

Todo ello, se podrá lograr cuando todos los agentes de la educación cumplan su rol de manera comprometida; conozcan, se apropien y hagan suya la visión y la misión compartida de una institución educativa en su conjunto, con un clima organización favorable donde se practique la comunicación asertiva y el diálogo horizontal; ¿Pero cuando podemos alcanzar este tipo de organización? Cuando las organizaciones educativas, el personal docente, cambien sus formas de actuar, sus formas de enseñar, sean innovadores constates de sus prácticas de enseñanza con un clima organización favorable y estable.

En el siguiente fragmento referente del problema educativo en el contexto mundial refiere de la siguiente manera: “Este último cuarto de siglo ha estado marcado por notables descubrimientos y progresos científicos, muchos países han salido del sub desarrollo y el nivel de vida ha continuado su progresión con ritmos muy diferentes según los países” (Delors J. , 1996, pág. 9) efectivamente en el contexto mundial hay diferencias y grandes brechas en la calidad educativa, la economía se ha globalizado a nivel mundial, pero el acceso a la educación y calidad educativa son completamente desiguales de acuerdo a cada país. De la misma manera en la siguiente cita reafirma las desigualdades de dos tendencias países ricos y países pobres con tasas de desempleo, exclusión, sub desarrollo. La situación de brecha en nuestro contexto aún crece más, hay escuelas y colegios con muy buena infraestructura y equipamiento, sea invertido han infraestructura en las área urbanas y rurales, pero los aprendizajes que se brinda en estas instituciones, no cambiaron, porque no solo depende de contar con infraestructura moderna, si también requieren una transformación del profesor, del profesionalismo, de la buena gestión, quiere decir; las prácticas pedagógicas no corresponden a las exigencias de los estudiantes y al contexto actual. “El aumento del desempleo y de los fenómenos de exclusión en los países ricos son prueba de ello y el mantenimiento de las desigualdades de desarrollo en el mundo lo confirma” (Delors J. , 1996, pág. 8). Siendo la educación “un desafío para que las sociedades alcancen el porvenir y la educación constituye una herramienta indispensable para que la humanidad transite a los ideales de paz y justicia social”. En la mayoría de

países, sigue siendo la educación una manera de exclusión, brechas sociales de ciudadanos de élite con ciudadanos urbano marginales, ciudadanos urbanos, con las comunidades campesinas y nativas, con escuelas de estándares internacionales con escuelas públicas urbanas y rurales.

El mismo estado crea desigualdades educativas como por ejemplo los Colegios de Alto Rendimiento, Colegio Presidente de la República, son colegios donde atiende al grupo de élite de estudiantes con todas las condiciones operativas, logísticas, con docentes que cumplan requisitos mínimos de maestría y especializaciones y asignación de recursos y remuneración diferenciada a los docentes; mientras en el lado de colegios y escuelas de la EBR funcionan con muchas deficiencias, no se destinan los recursos pertinentes, los maestros acceden con requisitos mínimos de contar con título pedagógico, no pasan por un filtro riguroso para acceder a un puesto laboral, se trabajan menos horas y el currículo educativa es diferente al de los colegios COAR.

A esta situación también podemos acotar, la migración de las zonas rurales a las ciudades, las escuelas y colegios secundarios en la zona rurales se están despoblando, porque el padre de familia ve que su hijo o hija no aprende “bien” en su institución de su localidad, no cubren esas expectativas, otra situación es que lo que produce en su pequeña parcela no cubren sus necesidades de económica, por lo que tienen que migrar las familias a un contexto urbano en busca de nuevas oportunidades.

En este sentido la educación en el Perú no es ajena a la realidad educativa global, por esta razón el CNE planteó el PEN al 2021, donde identifica y reflexiona sobre la situación educativa actual en su conjunto con el siguiente enunciado; “Es imposible desconocer que el sistema educativo vigente desde hace décadas guarda una estrecha correspondencia con nuestra realidad social. La defraudación de la promesa de educación de calidad para todos (CNE, 2006, pág. 30). En este sentido desde la óptica de los problemas educativos actuales vemos que cada candidato presidencial ofrece, calidad educativa para todos, como este anhelo de los pueblos sea aprovechada por unos pocos para favorecerse políticamente, esta situación solo se recuerda en campañas políticas del candidato; llegado a ocupar el cargo se llega a una amnesia política.

Efectivamente es una defraudación a las aspiraciones educativas del país, de los estudiantes y de los padres de familia. ¿Cuánto hemos avanzado o estancado en el tema educativo en nuestro país? y la gestión educativa cuánto de aporte o soporte ofrece para revertir la problemática, el PEN al 2021 plantea seis ejes de gestión, de los cuales los ejes de gestión; “Oportunidades y resultados educativos de igual calidad para todos, maestros bien preparados ejercen profesionalmente la docencia y una gestión descentralizada, democrática, que logra resultados y es financiada con equidad” (CNE, 2006, pág. 39). Estos ejes de gestión después de diez años de propuesta e implantación poco o nada han cambiado debido a la inestabilidad política en este último quinquenio, no hay una razón de buscar soluciones conjuntas en la educación peruana desde quienes gobiernan nuestro país, hay más discusión en temas que realmente no están pensados en soluciones mayores que el Perú exige a sus autoridades.

Los ejes de gestión que en la actualidad implica abordar desde el gobierno con mayor responsabilidad y hacer cumplir ese derecho: la calidad educativa que tanto se promete; se convierta en acciones claras, con objetivos medibles y alcanzables, que la calidad educativa no sea estratificada, el rol de educar sea ejercida por docentes idóneos y preparados, a ello complementa la gestión descentralizada donde los estudiantes logren los aprendizajes planteados en los estándares mínimos establecidos en el currículo nacional.

Bajo esta mirada, la situación actual de la pandemia a deslumbrado la crisis educativa en el país, con muchos escenarios polarizados como: poblaciones excluidas de servicios básicos como energía eléctrica, internet, equipamiento tecnológico y a esto se suma maestros sin dominio de las TIC. ¿Teniendo tantas dificultades, el servicio educativo que se brinda en la educación básica y el nivel superior cuál es el resultado educativo? Las mismas de hace diez años o quince años atrás, el mismo congreso de la república retrasa por ejemplo las actividades de la SUNEDU de seguir con el licenciamiento de las universidades, porque de estas universidades egresan profesiones con endeble formación académica y ejercen su profesión de manera mediocre, poco asertiva, que no responde a las exigencias del sistema educativo de nuestro país.



Por ello retomando lo anterior, la gestión de la calidad educativa está relacionado estrechamente con los resultados educativos, profesionalismo del maestro y una gestión descentralizada; siempre en cuando, los gobiernos de turno destinen recursos necesarios y se planteen políticas educativas con liderazgo transformacional, que la educación responda a esa población excluida a revertir su situación de pobreza, siendo la educación una herramienta indispensable para el desarrollo sostenible de nuestra sociedad, donde las personas busquen desarrollar plenamente sus potencialidades y actúen competitivamente en los distintos escenarios de sus vidas.

Visto desde análisis de textos que venimos abordando ¿Qué significa la Gestión Educativa? Según *Perspectivas de UNESCO y la OEI sobre la calidad de la educación* (ZIDÁN, 2018) “La gestión educativa estratégica es vista como un conjunto de procesos teórico-prácticos integrados horizontal y verticalmente dentro del sistema educativo, para cumplir los mandatos sociales”.

Siendo los mandatos sociales que refiere el texto, efectivamente debe ser vista la gestión de la educación, desde los aprendizajes que se imparten en las instituciones educativas, la eficacia en los resultados bajo los conceptos de ética y gobernabilidad dentro de las instituciones, si fuera eficaz no estaríamos tratando este problema educativo de bajos resultados, de bajas expectativas de los padres de familia. Entonces ¿Que está fallando en el sistema educativo de nuestro país y la UGEL de Andahuaylas? Sin duda los factores más comunes en esta situación es la calidad de profesionales que ejercen e imparten la enseñanza en los colegios públicos, la poca preparación, el poco profesionalismo, practicas pedagógicas recurrentes que no logran los aprendizajes que los estudiantes necesitan y por otro lado la gestión y organización de las instituciones educativas.

Como menciona el autor, la gestión educativa estratégica requiere de un liderazgo del directivo, trabajo en equipo, atender la demanda educativa de los usuarios bajo el enfoque de una gestión transformadora a través de la delegación de funciones y liderazgo compartido, donde toda la comunidad educativa conozca y cumpla su rol de manera eficiente y efectiva, que a la actualidad no refleja en su accionar las instituciones educativas en el contexto que interviene la UGEL de Andahuaylas, es por ello la desvalorización de todo el sector educativo, de sus

docentes, de su forma de enseñar, de la política educativa que imparte el gobierno entre otros.

Otro aspecto que considera importante y medular en la gestión educativa es la gestión centrado en lo pedagógico desde la visión socioconstructivista, (Aires, 2020) “Resulta insoslayable contraer el compromiso o afrontar el desafío de promover que lo medular de las organizaciones educativas sea generar aprendizajes”. En consecuencia, aún no se ha logrado entender desde el gobierno y los gestores en sus cuatro niveles de gestión del sistema educativo peruano la gestión centrada en los aprendizajes y los resultados educativos.

En esta última década y quinquenio, no ha podido avanzar en esa concepción medular de generar aprendizajes que debería alcanzar el estudiante de ciclo a ciclo de acuerdo a los estándares establecido en el currículo nacional, no se logra que los estudiantes peruanos accedan a una calidad educativa universal sin importar su condición económica, geográfica, cultural y lingüística, seguimos apareciendo en las estadísticas nacionales e internacionales con bajos índices en los resultados educativos, seguimos mirando de abajo para arriba en la tabla de resultados en el contexto latinoamericano y mundial.

Según la publicación del CNE en el texto; *Líneas prioritarias de política educativa al 2021 año del bicentenario* (CNE, 2021, pág. 18) “Un déficit del sector público está en la gestión del sector educación en sus cuatro niveles claves: Escuela, Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL), Dirección Regional de Educación (DRE) y Ministerio de Educación (MINEDU)”. En estas instancias carecen de un trabajo articulado y descentralizado y una gestión transparente y eficiente. Veamos no más, en los últimos nombramientos de docentes que acceden a la carrera pública magisterial presentan irregularidades en el proceso, de igual manera para ocupar los cargos de Direcciones Regionales y de UGEL, luego de aprobar la Prueba Única Nacional, una terna elegido por el gobierno regional selecciona y designa en los cargos de acuerdo a su interés político viéndose acciones poco transparentes en el proceso.

Aparte del nombramiento los aprendizajes que alcanzan los estudiantes en el Perú es poco efectiva, si los estudiantes logran ingresar a un centro superior de

formación profesional tienen que ir a un centro de formación preuniversitaria, donde en la EBR no existe este nivel, nivel creado por las universidades que es muy ajena a toda legislación educativa, que no está regulado por el congreso y las autoridades afines.

En consecuencia, requiere un trabajo articulado entre los niveles de gobierno respecto al tema educativo, según La Ley General de Educación, Ley N° 28044, dispone que la institución educativa es la primera y principal instancia de gestión del sistema educativo descentralizado. A pesar de ello con las intervenciones anteriores de poca efectividad de la buena gestión en la educación peruana, todo ello que da en teoría, en papeles, hay mucha teoría y poca práctica con eficiencia y efectividad.

Desde el enfoque de gestión educativa, la UNESCO publicó el libro *Gestión Educativa Estratégica* (UNESCO I. i., 2020, pág. 15) “Sólo una profunda transformación de la forma de trabajo en educación permitirá situar al sistema educativo en óptimas condiciones de avanzar hacia los objetivos estratégicos que lo están desafiando: calidad, equidad, pertinencia del currículo y profesionalización de las acciones educacionales”.

El desafío no es reciente, en todas las épocas las exigencias son las mismas, solo cambian las formas de exigencia para un contexto dado. Siempre el padre de familia quiere que su hijo se eduque, sea próspero, sirva en la sociedad y contribuya positivamente, honre a su familia con su accionar en la sociedad. Esa son las exigencias legítimas que el estado debe responder con políticas educativas claras.

En referencia al texto, el déficit en la gestión no solo es del Perú. En el contexto latinoamericano los desafíos son las mismas, la exigencia de una educación de calidad, acceso equitativo al servicio educativo, un currículo que responda a las demandas y desafíos de la sociedad y la profesionalización de los actores educativos.

Son tareas pendientes que no se han cerrado las brechas al desafío que plantea el autor especialmente con calidad y la profesionalización de los docentes, como vimos en líneas anteriores hay una crisis educativa en los resultados por lo

que la calidad educativa es aún lejano en nuestro país y la UGEL de Andahuaylas, otra condición que a considerar es la profesionalización docente.

Los estudiantes que egresan del nivel secundario, eligen la carrera docente como la última opción y el nivel de formación que ofrecen los ISPP y las universidades son paupérrimas, los estudiantes que egresan de los centros de formación docente egresan con formación profesional poco rigurosas, debido a ello según (Díaz, 2019, pág. 12) en las evaluaciones de nombramiento del total de postulantes a acceso a la carrera pública en las últimas evaluaciones convocatorias, aprueban la prueba única nacional en la región Apurímac el 20% y 29% de maestros y maestras y la diferencia del más del 70% no logran aprobar las evaluaciones y finalmente estos docentes son contratados para atender la demanda educativa en la región. Entonces de qué sirven evaluarlos, si los maestros que no aprobaron también ejercerán la docencia, y los puntajes de evaluación más altos ocuparán plazas vacantes en áreas cercanas a las ciudades y los puntajes de mínimos estarán a cargo de los estudiantes que viven en las poblaciones más alejadas, estos estudiantes estarán condenadas por vivir en zonas altodinas y amazónicas a una educación paupérrima.

La gestión escolar en el Perú se implementa en sus cuatro niveles de gestión: son las entidades que hacen pedagogía, gerencia y gestionan todo el sistema educativo de la educación básica regular. Sin embargo; (Educación C. N., 2021, pág. 18) “el desafío es lograr una real articulación y complementariedad entre estos niveles de gestión descentralizada, de tal forma que se puedan organizar para trabajar de manera articulada, eficiente y transparente”.

Este desafío todavía es irrelevante hasta la actualidad, en los diferentes niveles de gestión poco o nada se ha avanzado de trabajar articuladamente de brindar una gestión eficiente y transparente; si no existe la transparencia y eficiencia en gestión que podemos esperar de la calidad del servicio educativo que imparte en las escuelas. A esto podemos incluir un ítem, cuando se le hizo la pregunta a los especialistas de la UGEL de Andahuaylas; ¿Los instrumentos de planificación estratégica de la UGEL de Andahuaylas se elaboran de manera participativa y concertada entre todas las áreas de gestión? Más del 50% de los encuestados responde en desacuerdo; quiere decir los instrumentos de gestión de la UGEL de

Andahuaylas no tienen una visión compartida centrada en el logro de los aprendizajes y los resultados educativos.

De la misma manera en el libro *PEN*, refiere lo siguiente respecto a la gestión; “que las gestiones de la educación aseguren los insumos y procesos necesarios para que el servicio educativo pueda garantizar el derecho a la educación de los niños, niñas y adolescentes” (CNE, 2021). Derecho que deja de ser efectiva para los estudiantes de la educación básica regular, porque la condición actual del acceso educativo de la sociedad peruana no garantizan a nivel nacional en equipamiento, infraestructura, la buena docencia en las instituciones educativas; de esta manera vulnerando el acceso de los niños, niñas y adolescentes a un servicio educativo como un derecho de todos, siendo los resultados poco eficiente, en relación a otros colegios privados y públicos del nivel de estándar internacional como el caso de los Colegios de Alto Rendimiento que transgrede el derecho equitativo a la calidad educativa que la Ley de Educación misma lo establece.

Entonces cuál es el problema de asegurar los procesos necesarios; sin duda es el personal docente que labora en los colegios y escuelas públicas. En los últimos años el profesor exige más sus derechos, que cumplir sus deberes de hacer una buena docencia. Si comparamos los resultados educativos de la ECE en los últimos cinco años, poco o nada se han avanzado y cuando se hace un balance de los resultados hay mil maneras de justificar de esta realidad educativa, la situación no es de justificar, si no de emprender procesos de evaluación de desempeño docente, con carácter formativo, regulador y sancionador.

Por todo ello implica transformar la gestión educativa y que las entidades de gestión educativa vayan impulsando a contribuir a mejorar el sistema educativo a través de políticas educativas que realmente respondan a las demandas de todos los peruanos, que las personas a través de la educación encuentren y les ayuden a salir de la pobreza, que la educación sea el camino de un desarrollo sostenible del ser humano para que pueda interactuar en cualquier contexto asertiva y competitivamente.

Por ello, ha sido acertado que el MINEDU en la última década apueste dentro de las políticas educativas considere a la gestión como uno de sus pilares. “Sin

embargo, es importante resaltar que la gestión debe implicar, además de la modernización de procedimientos, un trabajo articulado entre todos los niveles de gobierno” (CNE, 2021, pág. 18)

Entonces es concebible, que la mejora de la calidad educativa va a trascender de manera sostenible cuando se dé importancia a los pilares de la educación como el caso de la gestión educativa y profesionalización del educador en un proceso de gestión articulados en sus cuatro niveles de organización, independientemente del lugar en donde se encuentren en el territorio nacional.

En vista que, hasta la actualidad en muchas instituciones educativas, la gestión educativa, está siendo asumida con prácticas de administración de una empresa de bienes y servicios, sin embargo, la educación es una inversión a largo plazo que no genera rentabilidad inmediata. Desde el punto de vista de gestión estratégica educativa, la educación está centrada en los aprendizajes, aprendizajes que deben viabilizar el desarrollo del capital humano. Un resultado de inversión del estado en las personas, personas con autonomía económica con potencialidades que le sean útiles en sus vidas.

La calidad educativa es un tema amplio y muy discutido, desde el ámbito político, económico, educativo. La palabra calidad proviene del latín *qualitas*, - *ātis*, y de acuerdo con la *Rea academia de la lengua española* (española, 2021) significa; “propiedad o conjunto de propiedades inherentes a algo, que permiten juzgar su valor”. Es concebible que esta atribución siempre fue inherente a las actividades humanas desde tiempos remotos des las organizaciones empresariales, productos y servicios transitando al campo educativo la administración de recursos tangibles y el capital humano para el ejercicio en este caso de la educación.

Se considera calidad educativa cuando los aprendizajes en los estudiantes reflejen el logro alcanzado como el ejercicio de la acción pedagógica del docente y la comunidad educativa, la gestión debe ser vista desde la intervención de tres agentes; directivos docentes y padres de familia en primera línea y en segunda línea comunidad, autoridades locales y la UGEL como entidad descentralizada del MINEDU.

Cuando los educandos sientan que sí aprenden y los padres de familia, autoridades educativas reconozcan el buen aprendizaje a través de evaluaciones externas. Es concebible decir que una institución educativa ofrece servicios educativos de calidad; es por ello, quienes exigen la calidad educativa, son los beneficiarios directos de la educación que reciben como una demanda social. Así mismo las personas, los gobernantes, autoridades educativas y los expertos en temas educativos; consideran la educación, como la herramienta indispensable que posibilita el cambio y transformación social.

Es por esta razón la educación es tema de debates y son tratados a menudo por los gobiernos, organizaciones, naciones e internacionales donde se aborda en reuniones cumbres de gobernantes de diferentes estados sobre la educación y su impacto en la economía. En ella se trazan líneas sobre qué personas se quiere formar para la sociedad en su conjunto. En el informe de Jacques Delors la educación encierra un tesoro (Delors J. , 1996), aborda la calidad educativa como un problema global, la desigualdad y brechas educativas, dos contextos; países con altísima calidad educativa y países con bajos índices reflejados en pobreza y exclusión.

Visto de otra manera, la educación debe servir a que las personas a través de la educación resuelvan sus necesidades, para ello es indispensable vivir en la sociedad del conocimiento y de facto se promoverá el desarrollo económico inclusivo de las personas, personas que puedan convivir democráticamente y autorrealizarse bajos ideales y principios educativos.

Las concepciones de calidad educativa, es un tema recurrente entre los distintos autores de pedagógicos, politólogos, psicopedagogos; hay posturas que conciben la calidad educativa desde la óptica de los resultados académicos descuidando la formación integral que pregonan las leyes educativas en el Perú y el currículo educativo. Siempre desde que la humanidad concibió que la educación era inherente a la transformación de la sociedad, estuvo enfocado en que las personas se apropien ciertas exigencias sociales de acuerdo a su época y como el tiempo y los desafíos son cambiantes, requieren que las personas desarrollen ciertas competencias para atender la demanda y que las personas se acomoden, se adapten y puedan aprender nuevas cosas constantemente.

Desde otra óptica la calidad educativa la página web de la UNESCO, la calidad educativa vendría a ser, la sociedad del conocimiento. (UNESCO, <https://n9.cl/cgj0>, 2021) El conocimiento y la información tienen un impacto significativo en las vidas de las personas. ¿Qué implica pertenecer a la sociedad del conocimiento? Hoy en día los países que invierten en la educación son los dueños de la tecnología, de la economía, del mercado. Quiere decir que, vivir en la sociedad del conocimiento está relacionado con los aprendizajes que adquieren las personas en un sistema educativo. En consecuencia, vivir sin la educación pertinente, las personas estarían condenadas a la exclusión y la pobreza.

El intercambio del conocimiento e información, en particular a través de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), tiene el poder de transformar las economías y las sociedades. Bajo este concepto en la actualidad estamos en la era del conocimiento, desde esta concepción, sin duda el uso y masificación de las TIC en las sociedades ha cambiado la vida de las personas, en la economía, en la medicina, en la educación y en los diversos campos y las actividades humanas. En La educación hay nuevos desafíos que emprender, el estudiante accede, descarga, sube información desde el lugar que de encuentre, hay nuevas formas de leer, de investigar.

Hace dos décadas atrás se leían obras y autores en libros impresos, hoy en día hay tanta información disponible de libros digitales, artículos científicos, páginas web. La tarea educativa de las escuelas, docentes y padres de familia en este contexto es; educar y gestionar es el uso, acceso responsable y ético; donde el estudiante interprete, modifique y optimice tiempo y espacio en este mundo virtual durante el desarrollo de actividades de aprendizaje y en prácticas sociales: como la búsqueda, selección de información y producción de material digital de manera autónoma y regulado.

En el estudio documental de la *Calidad educativa: desde la perspectiva socioformativa* “ (Martinez, 2020); a la referencia a la calidad educativa refiere lo siguiente: “se viene desarrollando el enfoque socioformativo; fortaleciendo sus principios, ejes conceptuales y procedimientos metodológicos, ofreciendo alternativas para abordar la formación y la evaluación del aprendizaje, como también para gestionar el currículo.



Bajo este enfoque, se asume que la calidad educativa es dependiente de tres ejes; El primer eje formación y evaluación de los aprendizajes, que corresponde al dominio curricular, disciplinar y metodológico de especialista, directivos y docentes en las instituciones educativas.

Este eje está enfocado al profesionalismo del educador, sin un profesor bien formado pedagógicamente y actitudinalmente no puede haber buenos aprendizajes; el segundo eje corresponde a la gestión del currículo, que comprende uso y apropiación del sistema curricular en ejercicio y aplicar a las actividades pedagógica desde las orientaciones metodológicas y didácticas que directamente repercutirá en el aprendizaje del estudiante y el tercer eje corresponde a la administración de instituciones educativas desde la perspectiva socioformativa comprende desde la concepción de eficiencia, eficacia y efectividad de la conducción de las instituciones educativas bajo parámetros democráticos, responsables de liderazgo de quienes conducen los destinos educativos de la sociedad, enfocándose en la pertinencia para mejorar las condiciones de vida de las personas a través de la educación pertinente.

Cabe señalar la calidad educativa como síntesis; las políticas educativas busquen la pertinencia a través la construcción de proyectos educativos nacionales, regionales y locales que respondan a las necesidades y las exigencias actuales, como para enseñar y aprender en el siglo XXI y no, así como señalan los autores; que en la escuela peruana se enseña como el siglo XIX estando en el siglo XXI.

Siendo estos proyectos una vía para mejorar la calidad educativa, se necesita la participativa de todos los involucrados en la comunidad educativa; políticos, directivos, docentes, padres de familia, estudiantes e instituciones afines, con el objetivo de implementar políticas educativas que respondan a las demandas de la sociedad en su conjunto que realmente sean útiles y prioritarias para las personas que acceden a una escuela del nivel inicial, primaria y secundaria. Esto implicaría que todos cumplamos nuestro rol efectivamente desde la responsabilidad que nos toca ejercer.

### **III METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de la investigación**

##### **Tipo**

Los problemas del mundo actual de complejidad. Trabaja con nuevas técnicas, métodos de diagnóstico y con instrumentos que permiten penetrar en el análisis de la incertidumbre y los eventos inesperados. Los cuales se enfocan que la teoría y la praxis respondan a la solución a las necesidades de la sociedad. De lo citado por el autor. Por la situación cambiante que vivimos se requieren mejorar las técnicas de investigación que permitan entender la realidad compleja que nos toca vivir e interactuar. Baena M. (2014)

(vargas Cordero, 2009), menciona de la investigación aplicada recibe el nombre de “investigación práctica o empírica”, que busca sistematizar, organizar de forma rigurosa los resultados de la investigación y conocer la realidad con la finalidad de resolver o revertir las situaciones problemáticas.

Práctica porque, responde a la búsqueda de respuestas de indagación de los problemas sociales de manera sistemática, organizada y los resultados sirvan para revertir de la problemática.

##### **Nivel**

Será de nivel correlacional causal, porque tiene el objetivo de describir entre las variables y tiene como objetivo de analizar relaciones de causalidad entre las variables. Para (Hernández, 2003).

Es un tipo de estudio que tiene como propósito evaluar la relación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables (en un contexto en particular). Siendo uno de sus objetivos identificar las relaciones en las variables en una muestra de estudio, donde se mida cada una de las variables, cuantifican y se cualifican la existencia interdependiente de variables entre la causa y su efecto que requieren ser explicadas, estudiadas, comparadas a través de la aplicación de instrumentos de recolección de datos para procesar y entender la situación problemática.

Cancela (2010). “La investigación correlacional, básicamente mide dos o más variables. En su efecto establece su grado de correlación, pero sin concluir y dar una explicación completa de causa y efecto, contribuyendo a investigar nuevas capacidades en la investigación que permitan a entender los grados de correlación de las variables”. La presente investigación, efectivamente corresponde a una investigación correlacional causal, porque mediante la presente investigación se quiere entender cuál es la relación entre la gestión pública educativa y la calidad educativa en un ámbito jurisdiccional.

### **Enfoque**

(Flores, 2019). La investigación bajo el enfoque cuantitativo se denomina así porque trata con fenómenos que se pueden medir, conocer las causa y predecir y contribuir a la solución o mejorar la situación problemática”.

De acuerdo a este artículo su propósito radica conocer las causas a partir del procesamiento e interpretación de los datos y explicar y predecir y explicar a través de evidencias que orientan la descripción de un fenómeno con el fin de comprender, explicarlo y replantear las actividades y acciones como respuesta sistematizada y procesada a nivel académico.

(Sampieri, 2014), “los enfoques cuantitativos resultan de un conjunto de indicadores con los que se construyen los reactivos que dan lugar a los instrumentos de investigación”. Estos instrumentos se elaboran de manera estructurada, con la finalidad de obtener datos, que finalmente sean procesadas con el uso de las herramientas estadísticas potentes con la intención de confirmar o refutar las hipótesis inicialmente establecidas, es decir mediante el procesamiento de datos se validan o rechazan la hipótesis dando lugar a la hipótesis alterna.

Por esta cualidad de la investigación en la presente investigación se toma la hipótesis alterna para explicar de manera rigurosa las causas y sus efectos de la gestión pública educativa y calidad educativa en la Unidad de Gestión de Andahuaylas.

## **Diseño**

Es un diseño no experimental debido a que usa recopilaciones de datos de dos variables, que no implica intervención ni deliberación sobre las variables. Los diseños no experimentales son los utilizados en el tipo de investigación cuantitativa, debido a que su intención no está orientada a establecer relaciones de causalidad entre las variables en estudio. Según (Torres Fernández, 2016) *“indican que son más flexibles en cuanto al método lo que conlleva a que sean más amplias y dispersas, esto constituye un riesgo para el investigador, por lo cual debe estar atento”*.

Del mismo modo el diseño se tendrá como propósito determinar, la relación de las variables de la Gestión Pública Educativa y Calidad Educativa en la jurisdicción de la UGEL de Andahuaylas, que explicará el nivel de investigación buscando conocer la relación de las variables y plantear alternativas de solución al problema identificado.

## **Método**

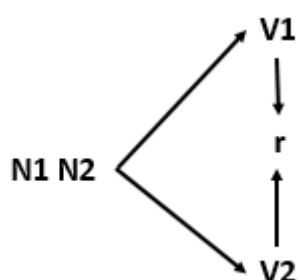
El método de la investigación corresponde a hipotético – deductivo, debido a que se plantean hipótesis donde se contrastará y verificará su verdad o falsedad a través de la aplicación de un cuestionario. Popper, (2008) manifiesta la generación de hipótesis a partir de dos premisas; gestión pública educativa en la UGEL del Andahuaylas y la calidad educativa, dos variables que responden y analizan la influencia de la gestión en la calidad educativa.

Y a la vez como implica estos dos aspectos en el desarrollo humano sostenible, que se constituiría el hecho que se observa y que genera el problema y motiva la indagación, para llevarla a la contrastación empírica. Por lo que, la investigación nos permitirá conocer ideas nuevos aportes teóricos acerca de las variables, motivo del estudio.

## Alcance

Es de alcance temporal transversal, debido a que, el cuestionario se aplicó una sola vez a la muestra de estudio; muestra de estudio conformada por especialistas de la UGEL de Andahuaylas, directivos y docentes de dos colegios secundarios público rurales y urbanos. Mediante el estudio transversal se recopila datos para estudiar a una población determinada, de esa manera examinar, analizar las relaciones existentes entre las variables uno y dos de interés planteadas en la investigación

Esquema:



**Donde:**

N1 Muestra uno (Especialistas de la UGEL – Andahuaylas)

N2 Muestra dos (Docentes de colegios urbanos y rurales)

r Coeficiente de correlación.

V1 Gestión Pública Educativa.

V2 Calidad educativa.

**Variable y operacionalización.**

Variable 1: Gestión Pública educativa (Cuantitativa)

Variable 2: Calidad educativa (Cuantitativa)

**Variable 1: Gestión Pública Educativa**

## **Definición Conceptual**

Según los principios de la “*Nueva Gestión Pública y Educación*” (Normand, 2015) “Desde la óptica de la NGP se espera del Estado que, más que proveer servicios públicos de manera directa, fortalezca su rol de regulador, evaluador y distribuidor de incentivos a los proveedores autónomos de dichos servicios”.

Efectivamente la gestión pública educativa requiere de fortalecer su rol regulador en la formación en servicio de los docentes, directivos, fortalecer la gestión en los cuatro niveles de gestión, MINEDU, DRE, UGEL e Instituciones Educativas, regular el servicio a través de líneas regulatorias eficaces y así misma una evaluación constante a la gestión de manera integral en todos sus niveles organizativos. El estado es proveedor de servicios educativos en los colegios públicos a nivel del país; pero provee servicios deficientes con resultados deficientes.

## **Variable 2: Calidad educativa**

### **Definición conceptual**

Según (Rodríguez, 2018) la calidad educativa conceptualiza en referencia a pilares principales: *“insumos, procesos y resultados. Según el autor, la calidad está intrínsecamente ligada al tema de la equidad y entre sus componentes básicos figuran: calidad en el diseño, calidad en los procesos y calidad de los resultados.”* En consecuencia, la equidad en términos de calidad, estaría relacionado básicamente a la política educativa que implementa a través del currículo, la implementación del currículo y los procesos de enseñanza, de la misma manera una evaluación que mida los resultados.

Como también para conocer la calidad de la gestión, es un proceso largo de muchas acciones; administrativas, de gestión, pedagógicas, metodológicas; donde los resultados sean homogéneos a nivel de país.

## **Población, muestra y muestreo.**

## **Población**

Se consideró como población las 9 UGELs de la región Apurímac y docentes los colegios secundarios rurales y urbanos del ámbito de la UGEL de Andahuaylas. De acuerdo a (Hernández-Sampieri, 2014) “Toda investigación debe ser transparente, así como estar sujeta a crítica y réplica, y este ejercicio solamente es posible si el investigador delimita con claridad la población estudiada y hace explícito el proceso de selección de su muestra”.

De los cuales se pretende sacar información bajo un análisis crítico de un conjunto de hechos de la población, en este caso a la muestra de estudio conformada por 15 especialistas de la Unidad de Gestión Educativa Local Andahuaylas, así mismo se tomó como muestra de estudio a dos colegios secundarios rurales y dos colegios secundarios rurales. Muestra de estudio que nos brindará información sobre dos variables gestión pública educativa y calidad educativa.

De la misma manera (Lepkowski, 2008) define de la siguiente manera. “Una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” de estos elementos seleccionados se puede obtener datos valiosos que nos permita indagar a través de instrumentos aplicados y conocer con claridad los problemas de gestión pública educativa y calidad educativa, en el marco de la investigación.

## **Muestra**

Para la presente investigación se tomará como muestra un número representativo uno de las nueve UGELs de la región Apurímac y colegios seleccionados del área urbana y rural de la jurisdicción de la UGEL de Andahuaylas. Donde se aplicará el instrumento de medición y así obtener los resultados que se requieren para el presente estudio. Finalmente, la muestra estará conformado por 15 especialistas de la UGEL de Andahuaylas y 22 docentes y directivos de colegios urbanos y rurales docentes que pertenecientes a las instituciones educativas seleccionados.

Tabla 1

---

*15 Especialista de la Unidad de Gestión Educativa Local – Andahuaylas.*

*08 Docentes y directivos de la I.E.S Warma Kuyay*

*06 Docentes y directivos de la IES Divino Maestro*

*04 Docente y directivos de la IES Fernando Belaunde Terry*

*04 Docentes y Directivos de la IES Tupac Amaru*

*Total 37*

---

**Elaboración propia**

## **Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnica**

La técnica a utilizar se determinó en la presente investigación la encuesta, la misma tendrá la finalidad de recabar la información necesaria para el presente estudio.

Tabla 2

<b>Gestión pública educativa</b> Variable independiente	Encuesta
<b>Calidad educativa</b> Variable dependiente	Encuesta

**Elaboración propia**



## **Instrumento**

El instrumento a utilizar será un cuestionario sobre gestión educativa y calidad educativa, los mismos que cuentan de 20 preguntas planteadas sobre cómo se manifiesta la gestión educativa y calidad educativa en la UGEL Andahuaylas y que será aplicado a especialistas de la UGEL Andahuaylas y a docentes de las instituciones educativas seleccionadas. La aplicación del instrumento se realizará mediante la herramienta de formularios de google, donde se estructuró el instrumento que será aplicado a los participantes de esta investigación.

## **Validez**

La validez del instrumento es otorgada por los expertos, quienes reúnen los requisitos mínimos exigidos en el tema a investigar, son los indicados para la evaluación del instrumento diseñado para el presente estudio; los expertos evaluarán la coherencia entre la variable y sus dimensiones, así como los indicadores con los ítems y las respuestas propuestas, de esta manera otorgarán su aprobación si fuera el caso, otorgando la validez del instrumento. En este estudio se determinó la validez de los instrumentos por parte de los expertos cumpliendo con los requisitos necesarios para ser aplicadas en esta investigación. Siendo parte del anexo de la presente investigación

Los instrumentos fueron validados por tres expertos, con dictamen favorable de aplicable para realizar las mediciones de las variables de la investigación. Por consiguiente, se concluye que los instrumentos empleados cuentan con la validez de su contenido y son aplicables a la muestra de estudio.

## **Confiabilidad**

Se determinó la confiabilidad de los instrumentos mediante el Alfa de Cronbach, los mismos que si tiene como resultado una cifra muy cercana a 1, en consecuencia, este instrumento es confiable. En el caso de la presente investigación se obtuvo un coeficiente de 0.809 para el cuestionario uno y 0,826 para el cuestionario dos sobre gestión educativa y calidad educativa. Se exige que este resultado sea mayor a 0,75, al obtener un valor superior al establecido nos permite establecer que el presente instrumento es altamente confiable.

## **Procedimientos**

Se aplicó el instrumento debidamente validado a especialistas de la UGEL de Andahuaylas y docentes de las dos instituciones educativas secundarias rurales, dos instituciones educativas secundarias urbanas seleccionadas. Donde se les hace conocer el propósito del cuestionario y se les informa que es completamente anónima, respetando la identidad de cada participante; a la vez se les solicita que sean veraces al momento de desarrollar el cuestionario y así asegurarnos que los datos consignados sean una real medida de lo que se requiere para el presente estudio.

Este cuestionario se desarrolló mediante la herramienta de google; formularios de google, donde se editó el instrumento para que los participantes lo resuelvan en línea a través del enlace compartido por whatsapp, de esa manera se recabaron los datos necesarios para obtener los resultados finales del presente estudio.

## **Métodos de análisis de datos**

Se utilizó para el presente estudio el paquete estadístico SPS-25, para el análisis de los datos obtenidos, obteniendo las frecuencias, tablas, hipótesis, dimensiones y así determinar el comportamiento de la variable gestión pública educativa y calidad educativa en la Unidad de Gestión Educativa Local de Andahuaylas cuyos resultados finales contribuirán al desarrollo del análisis, conclusiones y sugerencias de la presente investigación.

## **Aspectos éticos**

Para el desarrollo del presente estudio se desarrolló de acuerdo a las normativas vigentes para la elaboración de un trabajo de investigación, utilizando las pautas correspondientes del APA séptima edición y los lineamientos de la universidad con la rigurosidad en la consignación de la información ingresada en las bases teóricas y metodológicas. Esta investigación servirá como evaluación de la gestión pública educativa y calidad educativa en otras instituciones similares nacionales, contribuyendo a la mejora de la calidad educativa; del mismo modo aportará de base para futuras investigaciones referentes al tema de estudio.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

Tabla 3

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	6	40,0	40,0	40,0
	2	4	26,7	26,7	66,7
	De acuerdo	2	13,3	13,3	80,0
	3	2	13,3	13,3	93,3
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	1	6,7	6,7	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

#### Creación propia

En la tabla se observa los resultados de la dimensión, condición laboral del directivo de la UGEL Andahuaylas, donde se observa que para el 80% de los encuestados si influye la condición laboral del director de la UGEL en la gestión pública educativa.

Tabla 4

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	6	40,0	40,0	40,0
	3	2	13,3	13,3	53,3
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	3	20,0	20,0	73,3
	4	1	6,7	6,7	80,0
	En desacuerdo	3	20,0	20,0	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

En la tabla se observa que el 53.3% de los encuestados asume que la UGEL de Andahuaylas considera que tienen buenos resultados educativos en los colegios secundarios rurales y urbanos y el 20% de los encuestados ni de acuerdo ni desacuerdo y en desacuerdo 26.7% por la gestión por resultados que implementa la UGEL-A.

Tabla 5

**Instrumentos de gestión**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	1	6,7	6,7	6,7
	2	1	6,7	6,7	13,3
	3	1	6,7	6,7	20,0
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	1	6,7	6,7	26,7
	3	2	13,3	13,3	40,0
	3	4	26,7	26,7	66,7
	4	1	6,7	6,7	73,3
	4	2	13,3	13,3	86,7
	En desacuerdo	1	6,7	6,7	93,3
	4	1	6,7	6,7	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

En la dimensión, instrumentos de gestión el 73.4% de los encuestados de la UGEL de Andahuaylas asume que los instrumentos de gestión no son elaborados participativamente entre las diferentes áreas de gestión y tampoco tienen una visión compartida con metas claras y alcanzables del servicio educativo que implementa la UGEL.

Tabla 6

**Resultados educativos**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	1	6,7	6,7	6,7
	2	1	6,7	6,7	13,3
	2	2	13,3	13,3	26,7
	De acuerdo	2	13,3	13,3	40,0
	3	2	13,3	13,3	53,3
	3	1	6,7	6,7	60,0
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	2	13,3	13,3	73,3
	3	1	6,7	6,7	80,0
	4	3	20,0	20,0	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

En la dimensión, resultados educativos el 20% de los especialistas encuestados considera que los resultados educativos de los estudiantes de los colegios públicos rurales y urbanos son deficientes, y el 40% considera ni de acuerdo ni desacuerdo y el 26.7% afirman que sí hay buenos resultados educativos en los colegios secundarios rurales y urbanos.

Tabla 7

**Factores asociados al rendimiento escolar.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	2	13,3	13,3	13,3
	2	3	20,0	20,0	33,3
	2	1	6,7	6,7	40,0
	De acuerdo	3	20,0	20,0	60,0
	2	2	13,3	13,3	73,3
	3	1	6,7	6,7	80,0
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	1	6,7	6,7	86,7
	3	1	6,7	6,7	93,3
	En desacuerdo	1	6,7	6,7	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

En la dimensión factores asociados al rendimiento escolar, el 73.3% de los especialistas encuestados consideran como factores asociados al bajo rendimiento escolar; la gestión de la UGEL de Andahuaylas, el profesionalismo de los docentes, el nivel socioeconómico de los padres de familia.

En consecuencia, estas dimensiones nos ayudan a entender la percepción de la gestión pública y calidad educativa en la jurisdicción de la UGEL de Andahuaylas tomando como referencia a los colegios públicos urbanos y rurales.

## CAPÍTULO V

### DISCUSIÓN

A partir de los resultados encontrados aceptamos la hipótesis alterna. Los resultados de la prueba de la hipótesis de la distribución de chi – cuadrado, muestra 117.500 a un P Valor = 0,250 en la encuesta a especialista de la UGEL de Andahuaylas y 156,750 a un P Valor = 0,204 en la encuesta a directivos y docentes de colegios públicos urbanos y rurales. Este valor nos indica que se debe aceptar la hipótesis alterna; en consecuencia y por lo tanto existe una relación significativa entre la variable Gestión Pública educativa y calidad educativa en la UGEL – Andahuaylas; es decir: a mayor gestión educativa mayor calidad educativa.

Estos resultados guardan relación con otras investigaciones como que se señala en los antecedentes; (OEI, 2018) quien incluye en la conceptualización tres pilares principales: insumos, procesos y resultados. Según el autor, la calidad está intrínsecamente ligada al tema de la equidad y entre sus componentes básicos figuran: calidad en el diseño, calidad en los procesos y calidad de los resultados.

Es compatible la definición con los resultados de la prueba de hipótesis. Para una gestión pública educativa y calidad en sus resultados, requiere el liderazgo del directivo para que pueda influir en diseñar metodologías y estrategias en la mejora de los aprendizajes, diseño y políticas educativas pertinentes para materializarse en resultados educativos.

De la misma manera, a ello podemos incluir que la calidad educativa está vinculada estrechamente a la calidad docente, donde la calidad docente va repercutir directamente en la calidad de los aprendizajes y por inercia obtendremos buenos resultados educativos. Todo ello se puede lograr a través del liderazgo en gestión en todos sus niveles de gestión; instituciones educativas, UGELs, DRE y el MINEDU; es decir bajo una articulación y complementariedad en la gestión por resultados.

En cambio, la calidad educativa y la gerencia educativa en el libro *“La gerencia educativa y la gestión del cambio”* refiere lo siguiente: “las instituciones educativas que cuentan con directivos formados en el campo de la gerencia educativa, son facilitadores y gestores del cambio desde estrategias adecuadas que fortalecen la innovación radical y la incremental, asegurando su sostenibilidad e impacto”

(Ramirez, 2017, pág. 192)

En este sentido el autor refiere que la gerencia educativa está ligada, con la formación de directivos, como gerentes educativos con herramientas de competencias gerenciales que faciliten, innoven estrategias en la implementación del sistema educativo; pero no solo se requiere de formar gerentes pedagógicos, si no requiere de la transformación en la gestión pública educativa en gestión con liderazgo, calidad docente, calidad en los resultados, calidad de recurso, el reconocimiento, valoración a la docencia y los incentivos económicos.

## VI CONCLUSIONES

En esta tesis se concluye determinar y analizar los resultados de la Gestión Pública de la calidad educativa de los estudiantes que concluyen la Educación Básica en la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local Andahuaylas.

Mejorar la gestión pública educativa por resultados.

Identificar los factores que influyen en resultados educativos en la jurisdicción de la UGEL – Andahuaylas.

Primera: No existe una correlación positiva moderada la distribución de chi – cuadrado, muestra 117.500 a un P Valor  $\alpha = 0,250$  en la encuesta a especialista de la UGEL de Andahuaylas y 156,750 a un P Valor  $= 0,204$ . Por lo que se toma la hipótesis alterna; donde este valor nos indica, la gestión pública educativa y la calidad educativa en la UGEL de Andahuaylas, son indicadores paralelos; lo que significa que, si hay una buena gestión pública educativa, habrá una buena calidad educativa.

Segunda: Existe una correlación positiva moderada entre la gestión pública educativa y calidad educativa en UGEL Andahuaylas. Es decir, a mejor gestión pública educativa y la formación en calidad docente para obtener calidad de aprendizajes.

Tercera: Existe una correlación positiva moderada entre la gestión pública educativa y calidad educativa en la UGEL Andahuaylas. Es decir, a mayor gestión pública educativa, mayor liderazgo del directivo en congruencia, mejorara en la calidad educativa y eficacia en los resultados educativos.

Cuarta: Existe una correlación positiva media, así como significativa entre la gestión pública educativa en la UGEL – Andahuaylas y la calidad educativa, a mayor gestión pública educativa en gestión pedagógica y condiciones de enseñanza mayores logros educativos.



## VII RECOMENDACIONES

Primera: Se sugiere a los gestores y especialista de la Unidad de Gestión Educativa Local de Andahuaylas, implementar un diagnóstico básico sobre la realidad educativa de la jurisdicción en los tres niveles educativos e implementar acciones conjuntas a través de un plan de gestión y articulada entre todas áreas de gestión con objetivos, metas medibles y alcanzables.

Segundo: Delimitar de los roles y responsabilidades de los agentes de la educación: Gestores de la UGEL de Andahuaylas, directivos de instituciones educativas, docentes, padres de familia, estudiantes y autoridades frente a los bajos índices en resultados educativos.

Tercera; Implementar desde la UGEL Andahuaylas proyectos de formación y actualización permanente de docentes y directivos; para contribuir en la organización de las instituciones educativas, la eficacia en el proceso de enseñanza y aprendizaje y lograra calidad educativa como un derecho humano a la inclusión social.

Cuarta: Fortalecer el liderazgo directivo desde el enfoque transformacional, con competencia de manejo colaborativo democrático donde el vínculo entre la calidad y equidad sean los pilares del sistema educativo a través la buena docencia promoviendo oportunidades de aprendizaje para todos en igualdad de oportunidades, sin soslayar la educación pública urbana y rural o visitera.

## Referencias

### (LA TRAYECTORIA DE UNA REFORMA EDUCATIVA GLOBAL)

#### (Laitón, La gerencia educativa y la gestión del cambio, 2017)

(s.f.).

Aires, I. B. (2020). *Gestión educativa y estratégica*. Buenos Aires.

CNE. (2006). *Proyecto educativo nacional*. Lima.

CNE. (2006). *Proyecto educativo nacional*. Lima.

CNE. (2007). *Proyecto educativo nacional al 2021*. Lima.

CNE. (2021). *Lineas prioritarias de política educativa al 2021 Año del Bicentenario*. Lima.

CNE. (2021). *Lineas prioritarias de política educativa al 2021*. Lima.

CNE. (2021). *Lineas prioritarias de política educativa al 2021*. Lima.

Curran, M. (2015). LA TRAYECTORIA DE UNA REFORMA EDUCATIVA GLOBAL. *Educ. Soc., Campinas*.

Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Francia: Santillana.

Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Francia.

Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Francia.

Delors, J. (1996-2006). *Informe Delors*. Francia.

Díaz, H. (2019). <https://n9.cl/mdaf6>. <https://n9.cl/mdaf6>

Educación, C. N. (2020). *Proyecto Educativo Nacional al 2036*. Lima.

Educación, C. N. (2021). *Lineas prioritarias de política educativa al 2021*. Lima.

española, R. A. (2021). [https://es.wikipedia.org/wiki/Real\\_Academia\\_Espa%C3%B1ola](https://es.wikipedia.org/wiki/Real_Academia_Espa%C3%B1ola)

española, R. A. (2021). <https://n9.cl/ypez2>. <https://n9.cl/ypez2>

Flores, F. A. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*.

Hernández-Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación*.

Huanca, J. W. (2021). El problema social de la educación virtual universitaria en tiempos de pandemia, Perú. *Revista innovaciones educativas*.

INEI. (2018). *Apurímac resultados definitivos*. Lima.

INEI. (2018). <https://n9.cl/79rs>. <https://n9.cl/79rs>

Juarez, F. J. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana Educación Superior*.

- Laitón, S. B. (2017). *La gerencia educativa y la gestión del cambio*. Bogotá Colombia.
- Laitón, S. B. (2017). *La gerencia educativa y la gestión del cambio*. Bogotá - Colombia.
- Laitón, S. B. (2017). *La gerencia educativa y la gestión del cambio*. Bogotá - Colombia.
- Mario, R. H. (2016). Retos a la Educación Peruana en el Siglo XXI. REICE.
- Martinez, J. E. (2020). *Calidad educativa: desde la perspectiva socioformativa*. Manisales Colombia.
- MINEDU. (2011). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*. Lima.
- MINEDU, U. . (2019). <http://umc.minedu.gob.pe/>. <http://umc.minedu.gob.pe/>
- Normand, A. V. (2015). *NUEVA GESTIÓN PÚBLICA Y EDUCACIÓN*. Google académico: <https://n9.cl/7ue0g>
- OEI, V. -R.-U. (2018). *Perspectivas de la UNESCO Y LA OEI sobre calidad de la educación*. Uruguay.
- Ramírez, D. A. (2017). *La gerencia educativa y la gestión de cambio*. Colombia.
- Ramirez, D. A. (2017). *La gerencia educativa y la gestión del cambio*. Bogotá colombia.
- Ramírez, D. A. (2017). *La gerencia educativa y la gestión del cambio*. Bogotá Colombia.
- república, C. d. (2003). *Ley general de educación*. Lima.
- Rodriguez, D. V.-E. (2018). *Perspectivas de UNESCO y la OEI sobre la calidad de la educación*. Universidad ORT Uruguay.
- Salazar, a. I. (2018). *La gestión pública en el Perú en perspectiva histórica* . Lima.
- Sampieri, H. (2014). *Metodología de la investigación*. México.
- Torres Fernández, P. A. (2016). *Acerca de los enfoques cuantitativo y cualitativo de la investigación*. Atenas, 2.
- UMC, P. (2018). <https://n9.cl/3rts1>. <https://n9.cl/3rts1>
- UMEC. (2019). [www.umc.minedu.gob.pe](http://www.umc.minedu.gob.pe). <https://n9.cl/irak6>: <https://n9.cl/irak6>
- UNESCO. (2021). <https://n9.cl/cgj0>. <https://n9.cl/cgj0>
- UNESCO. (2021). <https://n9.cl/cgj0>. <https://n9.cl/cgj0>
- UNESCO, I. B. (2020). *Gestión educativa estratégica*. Buenos Aires.
- UNESCO, I. i. (2020). *Gestión educativa estratégica*. Buenos Aires.
- vargas Cordero, Z. R. (2009). *LA INVESTIGACIÓN APLICADA: UNA FORMA DE CONOCER LAS REALIDADES CON EVIDENCIA*.
- ZIDÁN, D. V. (2018). *Perspectivas de UNESCO y la OEI* . Uruguay.

## **ANEXOS**

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Jaime Gonzales Estalla, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo – Trujillo, identificado con DNI N° 31190377, con la Tesis Titulada. “Gestión pública educativa y calidad educativa en la UGEL de Andahuaylas, periodo 2021.

Declaro bajo juramento que:

La tesis es de mi autoría.

- 1) He respetado las normas internacionales de citas y referencia para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 2) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener grado académico previo o título profesional.
- 3) Los datos presentados en los resultados que se presentan en la tesis se contribuirán en los aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta o fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar vallejo.

Lima, diciembre del 2021

Jaime Gonzales Estalla

DNI N°: 31190377

The image shows a handwritten signature in blue ink that reads "Jaime Gonzales Estalla". To the right of the signature is a blue ink fingerprint. The signature is written in a cursive style, and the fingerprint is a standard ten-print impression.



### Matriz de consistencia de la tesis

COHERENCIA ENTRE FORMULACIÓN DEL PROBLEMA, OBJETIVOS, HIPÓTESIS				MARCO METODOLÓGICO	
PROBLEMA	OBJETIVO	MARCO TEORICO	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
¿La Gestión Pública de la calidad educativa en el ámbito de la Unidad de Gestión Educativa Local – Andahuaylas es pertinente?	Determinar y analizar la gestión Pública de la calidad educativa de los estudiantes del quinto grado de secundaria en relación a los resultados educativos en la Educación Básica en la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa	Principios y políticas de la NGP en educación.	¿Los resultados educativos están asociados a la gestión pública educativa que ejerce la Unidad de Gestión Educativa Local – Andahuaylas, las direcciones educativas y el ejercicio docente?	<b>Variable 1</b> Gestión Pública Educativa	<b>Enfoque: mixto</b>
		La trayectoria de una Reforma educativa global.			
		Gestión Eficaz para Fortalecer la Escuela Pública.		<b>Tipo de investigación:</b> Correlacional causal	
		Escuelas de Calidad como referente de la Gestión Escolar Estratégica.			

	Local Andahuaylas	Políticas Educativas en el Perú.		Definición conceptual	<p><b>Nivel,</b> descriptivo correlacional, porque se analizarán aspectos cuantitativos de resultados en gestión pública en la calidad educativa y la revisión de teorías que sustenten la investigación.</p>
					<p><b>Diseño:</b> Etnográfica.</p>
					<p><b>Población:</b> Especialistas de UGEL – Andahuaylas. <b>Muestra:</b> <b>Especialista de la UGEL</b> – Andahuaylas Docentes y directivos de 04 IES públicas rurales y urbanas</p>



Problemas específicos	Objetivos específicos	Marco teórico referencial	Hipótesis específicas	Definición operacional	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestión Pública de calidad con resultados educativos.</li> <li>• Falta de Organización, planificación con metas alcanzables y medibles.</li> <li>• Bajos índices en resultados educativos en la UGEL – Andahuaylas.</li> </ul>	<p>Mejorar la gestión pública educativa por resultados.</p> <p>Identificar los factores que intervienen en resultados educativos en la jurisdicción de la UGEL - Andahuaylas</p>	<p>Escuelas de Calidad como referente de la Gestión Escolar Estratégica.</p> <p>Nueva gestión pública y educación.</p>	<p>¿Cuánto influye la Gestión Pública educativa que ejerce la UGEL en las I.E. en los resultados educativos?</p> <p>¿El aspecto formativo de los docentes influyen en los resultados educativos?</p>		

## OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

<b>CUESTIONARIO A ESPECIALISTAS DE LA UGEL - ANDAHUAYLAS</b>						
<b>N°P</b>	<b>ITEMS O PREGUNTA</b>	<b>DIMENSIÓN</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>ESCALA</b>		
<b>1</b>	¿La situación laboral (Designado – encargo de funciones) del Directo de la Unidad de Gestión Educativa Local influye en la gestión administrativa?	Condición laboral del directivo	Variable 1. Gestión pública educativa.	1. De acuerdo 2. Ni de acuerdo ni desacuerdo 3. En desacuerdo 4. Totalmente en desacuerdo		
<b>2</b>	¿Los cambios constantes de la dirección, afecta en la gestión administrativa de la Unidad Gestión Educativa Local Andahuaylas?					
<b>3</b>	¿Consideras eficiente la gestión de la Unidad de Gestión Educativa Local reflejado en resultado educativos en colegios rurales?	Gestión por resultados.				
<b>4</b>	¿Consideras eficiente la gestión de la Unidad de Gestión Educativa Local reflejado en resultados educativos en colegios urbanos?					
<b>5</b>	¿Los instrumentos de gestión de la Unidad de Gestión Educativa Local - Andahuaylas se elaboran de manera participativa?	Instrumentos de gestión				
<b>6</b>	¿Consideras importante la participación concertada de todas las áreas de gestión de la Unidad Gestión Educativa Local-Andahuaylas, en la elaboran un plan con objetivo claros y alcanzables?					
<b>7</b>	¿Consideras importante la participación de organizaciones, directivos y autoridades afines en la planificación estratégica anual?					
<b>8</b>	20 ¿Los instrumentos de gestión de la Unidad de Gestión Educativa Local-Andahuaylas tiene el objetivo claros y alcanzables para mejorar el servicio educativo y calidad educativa?					
<b>9</b>	¿Considera que la Unidad de Gestión Educativa Local, desempeña una buena gestión en acciones formativas de docentes?					
<b>10</b>	¿Segú la Evaluación censal en colegios rurales los resultados académica son óptimos de estudiantes del quinto de secundaria?	Resultados educativos			Variable 2 Calidad educativa.	1. De acuerdo
<b>11</b>	¿Segú la Evaluación censal en colegios urbanos, los resultados académica son óptimos de estudiantes del quinto de secundaria?					

<b>12</b>	¿Los egresados de los colegios Urbanos ingresan en gran porcentaje a las Universidades y escuelas de educación superior?			
<b>13</b>	¿Los egresados de los colegios Rurales ingresan en gran porcentaje a las Universidades y escuelas de educación superior?			
<b>14</b>	¿Considera que es el factor económico de los padres de familia influye en el bajo rendimiento académico?	Factores asociados al rendimiento escolar.		
<b>15</b>	¿Considera que el bajo rendimiento académico es por factor del profesionalismo del docente?			
<b>16</b>	¿Consideras que es un factor, el fortalecimiento profesional del docente para revertir el bajo rendimiento académico?			
<b>17</b>	¿consideras que Los docentes, directivos y los funcionarios de la Unidad de Gestión Educativa Local son los responsables del bajo rendimiento académico de los estudiantes que egresan de los colegios rurales y urbanos?			
<b>18</b>	¿consideras que los docentes, directivos y padres de familia son los responsables del bajo rendimiento académico de los estudiantes que egresan de los colegios rurales y urbanos?			
<b>19</b>	¿Consideras que los talleres formativos que desarrolla la Unidad de Gestión Educativa Local - Andahuaylas a directivos y docentes contribuyen a mejorar los aprendizajes?	Formación profesional.		
<b>20</b>	¿Consideras que los talleres para directivos y docentes están en función a diagnóstico de necesidades formativas de directivos, docentes y estudiantes?			

2. Ni de acuerdo ni desacuerdo  
3. En desacuerdo  
4. Totalmente en desacuerdo

<b>CUESTIONARIO A DIRECTIVOS Y DOCENTES DE I.E.</b>				
<b>Nº. P</b>	<b>ITEMS O PREGUNTA</b>	<b>DIMENCIÓN</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>ESCALA</b>
1	¿La condición laboral del director de la Institución Educativa, determina en la gestión pública de la calidad educativa?	Condición laboral del directivo.	V1 Gestión pública educativa.	1. De acuerdo 2. Ni de acuerdo ni desacuerdo 3. En desacuerdo 4. Totalmente en desacuerdo
2	¿Los cambios constantes de la dirección, afecta en la gestión administrativa de la Institución Educativa?			
3	¿Consideras eficiente la gestión de la Unidad de Gestionar Educativo Local reflejado en resultado educativos en colegios rurales?			
4	¿Consideras eficiente la gestión de la Institución Educativa reflejado en resultado educativos en colegios urbanos?	Instrumentos de gestión.		
5	¿Los instrumentos de gestión de la IE se elaboran de manera participativa?			
6	¿Consideras importante la participación concertada la comunidad educativa en la elaboran los instrumentos de gestión con objetivo claros y alcanzables?			
7	¿Consideras importante la participación de organizaciones, directivos y autoridades afines en la planificación estratégica anual?			
8	¿Los instrumentos de gestión de la IE tiene el objetivo claros y alcanzables para mejorar el servicio educativo y calidad educativa?			
9	¿Según la Evaluación censal en colegios rurales los resultados académica son óptimos de estudiantes del quinto de secundaria?	Resultados educativos.	V2 Calidad educativa	1. De acuerdo 2. Ni de acuerdo ni desacuerdo 3. En desacuerdo
10	¿Según la Evaluación censal en colegios urbanos los resultados académica son óptimos de estudiantes del quinto de secundaria?			
11	¿Los egresados de los colegios Urbanos ingresan en gran porcentaje a las Universidades y escuelas de educación superior?			

12	¿Los egresados de los colegios Rurales ingresan en gran porcentaje a las Universidades y escuelas de educación superior?			4. Totalmente en desacuerdo
13	¿Considera que es el factor económico de los padres de familia influye en el bajo rendimiento académico?	Rendimiento escolar.		
14	¿Considera que el bajo rendimiento académico es por factor del profesionalismo del docente?			
15	¿Consideras que es un factor, el fortalecimiento profesional del docente para revertir el bajo rendimiento académico?			
16	¿consideras que Los docentes, directivos y los funcionarios de la Unidad de Gestión Educativa Local son los responsables del bajo rendimiento académico de los estudiantes que egresan de los colegios rurales y urbanos?			
17	¿consideras que los docentes, directivos y padres de familia son los responsables del bajo rendimiento académico de los estudiantes que egresan de los colegios rurales y urbanos?			
18	¿Consideras que son los talleres formativos que desarrolla la UGEL-A a directivos y docentes contribuyen a mejorar los aprendizajes?	Formación docente.		
19	¿Consideras que los talleres para directivos y docentes están en función a diagnóstico de necesidades formativas de directivos, docentes y estudiantes?			
20	¿Considera que la Unidad de Gestión Educativa Local – Andahuaylas desempeña una buena gestión en acciones formativas de docentes?			

## Alfa de crombach del instrumento 1 y 2

### → Fiabilidad

[ConjuntoDatos1]

#### Escala: ALL VARIABLES

##### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	22	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	22	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

##### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,826	20

### → Fiabilidad

#### Escala: ALL VARIABLES

##### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

##### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,809	20

## Prueba de hipótesis

### → Fiabilidad

[ConjuntoDatos1]

#### Escala: ALL VARIABLES

##### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	22	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	22	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

##### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,826	20

### → Fiabilidad

#### Escala: ALL VARIABLES

##### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

##### Estadísticas de fiabilidad

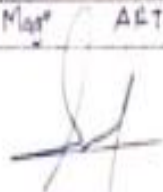
Alfa de Cronbach	N de elementos
,809	20

## Validación del instrumento por los expertos

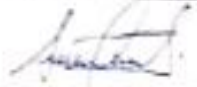
### 5. Fichas de validación de los instrumentos Encuesta a especialistas de la Unidad de Gestión Educativa Local Andahuaylas

ITEMS	CRITERIOS A EVALUAR										OBSERVACIONES (si debe eliminarse o modificarse un ítem, por favor indique)
	Claridad en la redacción		Coherencia interna		No induce una respuesta (sesgo)		Lenguaje adecuado		Mide lo que pretende		
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
1. ¿La situación laboral (Designado – encargo de funciones) del Directo de la Unidad de Gestión Educativa Local influye en la gestión administrativa?	/		/		/		/		/		
2. ¿Los cambios constantes de la dirección, afecta en la gestión administrativa de la Unidad Gestión Educativa Local Andahuaylas?	/		/		/		/		/		
3. ¿Consideras eficiente la gestión de la Unidad de Gestión Educativa Local reflejado en resultado educativos en colegios rurales?	/		/		/		/		/		
4. ¿Consideras eficiente la gestión de la Unidad de Gestión Educativa Local reflejado en resultados educativos en colegios urbanos?	/		/		/		/		/		
5. ¿Según la Evaluación censal en colegios rurales los resultados académica son óptimos de estudiantes del quinto de secundaria?	/		/		/		/		/		
6. ¿Según la Evaluación censal en colegios urbanos, los resultados académica son óptimos de estudiantes del quinto de secundaria?	/		/		/		/		/		
7. ¿Los egresados de los colegios Urbanos ingresan en gran porcentaje a las Universidades y escuelas de educación superior?	/		/		/		/		/		
8. ¿Los egresados de los colegios Rurales ingresan en gran porcentaje a las Universidades y escuelas de educación superior?	/		/		/		/		/		
9. ¿Considera que es el factor económico de los padres de familia influye en el bajo rendimiento académico?	/		/		/		/		/		
10. ¿Considera que el bajo rendimiento académico es por factor del profesionalismo del docente?	/		/		/		/		/		
11. ¿Consideras que es un factor, el fortalecimiento profesional del docente para revertir el bajo rendimiento académico?	/		/		/		/		/		
12. ¿consideras que Los docentes, directivos y los funcionarios de la Unidad de Gestión Educativa Local son los responsables del bajo rendimiento académico de los estudiantes que egresan de los colegios rurales y urbanos?	/		/		/		/		/		
13. ¿consideras que los docentes, directivos y padres de familia son los responsables del bajo rendimiento académico de los estudiantes que egresan de los colegios rurales y urbanos?	/		/		/		/		/		
14. ¿Consideras que los talleres formativos que desarrolla la Unidad de Gestión Educativa Local - Andahuaylas a directivos y docentes contribuyen a mejorar los aprendizajes?	/		/		/		/		/		
15. ¿Consideras que los talleres para directivos y docentes están en función a diagnóstico de necesidades formativas de directivos, docentes y estudiantes?	/		/		/		/		/		
16. ¿Considera que la Unidad de Gestión Educativa Local, desempeña una buena gestión en acciones formativas de docentes?	/		/		/		/		/		
17. ¿Los instrumentos de gestión de la Unidad de Gestión Educativa Local - Andahuaylas se elaboran de manera participativa?	/		/		/		/		/		
18. ¿Consideras importante la participación concertada de todas las áreas de gestión de la Unidad Gestión Educativa Local-Andahuaylas, en la elaboran un plan con objetivo claros y alcanzables?	/		/		/		/		/		
19. ¿Consideras importante la participación de organizaciones, directivos y autoridades afines en la planificación estratégica anual?	/		/		/		/		/		
20. ¿Los instrumentos de gestión de la Unidad de Gestión Educativa Local - Andahuaylas se elaboran de manera participativa?	/		/		/		/		/		




Aspectos Generales		Si	No	Observaciones
Contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario		<input checked="" type="checkbox"/>		
Los items permiten el logro del objetivo de la investigación		<input checked="" type="checkbox"/>		
Los items están distribuidos en forma lógica y secuencial		<input checked="" type="checkbox"/>		
El número de items es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los items a añadir		<input checked="" type="checkbox"/>		
<b>VALIDEZ:</b>				
		<b>APLICABLE</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>NO APLICABLE</b>
<b>APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES</b>				
Validado por Mag <sup>o</sup>	ARTEMIO CASAVERDE VILLEGAS	DNI	31174289	Fecha
Firma		Telefono	952115452	e-mail
				casaverdevillegas@gmail.com

ITEMS	Claridad en la redacción		Coherencia interna		No induce a una respuesta (sesgo)		Lenguaje adecuado		Mide lo que pretende		Observaciones (si debe eliminarse o modificarse un ítem, por favor indicar)
	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	
1. ¿La condición laboral del director de la Institución Educativa, determina en la gestión pública de la calidad educativa?	X		X		X		X		X		
2. ¿Los cambios constantes de la dirección, afecta en la gestión administrativa de la Institución Educativa?	X		X		X		X		X		
3. ¿Consideras eficiente la gestión de la Unidad de Gestionar Educativo Local reflejado en resultado educativos en colegios rurales?	X		X		X		X		X		
4. ¿Consideras eficiente la gestión de la Institución Educativa reflejado en resultado educativos en colegios urbanos?	X		X		X		X		X		
5. ¿Consideras eficiente la gestión de la Institución Educativa reflejado en resultado educativos en colegios urbanos?	X		X		X		X		X		
6. ¿Según la Evaluación censal en colegios rurales los resultados académica son óptimos de estudiantes del quinto de secundaria?	X		X		X		X		X		
7. ¿Según la Evaluación censal en colegios urbanos los resultados académica son óptimos de estudiantes del quinto de secundaria?	X		X		X		X		X		
8. ¿Los egresados de los colegios Urbanos ingresan en gran porcentaje a las Universidades y escuelas de educación superior?	X		X		X		X		X		
9. ¿Los egresados de los colegios Rurales ingresan en gran porcentaje a las Universidades y escuelas de educación superior?	X		X		X		X		X		
10. ¿Considera que es el factor económico de los padres de familia influye en el bajo rendimiento académico?	X		X		X		X		X		
11. ¿Considera que el bajo rendimiento académico es por factor del profesionalismo del docente?	X		X		X		X		X		
12. ¿Consideras que es un factor, el fortalecimiento profesional del docente para revertir el bajo rendimiento académico?	X		X		X		X		X		
13. ¿consideras que Los docentes, directivos y los funcionarios de la Unidad de Gestión Educativa Local son los responsables del bajo rendimiento académico de los estudiantes que egresan de los colegios rurales y urbanos?	X		X		X		X		X		
14. ¿consideras que los docentes, directivos y padres de familia son los responsables del bajo rendimiento académico de los estudiantes que egresan de los colegios rurales y urbanos?	X		X		X		X		X		
15. ¿Consideras que los talleres formativos que desarrolla la Unidad de Gestión Educativa Local - Andahuaylas a directivos y docentes contribuyen a mejorar los aprendizajes?	X		X		X		X		X		
16. ¿Consideras que los talleres para directivos y docentes están en función a diagnóstico de necesidades formativas de directivos, docentes y estudiantes?	X		X		X		X		X		
17. ¿Considera que la Unidad de Gestión Educativa Local, desempeña una buena gestión en acciones formativas de docentes?	X		X		X		X		X		
18. ¿Los instrumentos de gestión de la IE se elaboran de manera participativa?	X		X		X		X		X		
19. ¿Consideras importante la participación concertada la comunidad educativa en la elaboran los Instrumentos de gestión con objetivos claros y alcanzables?	X		X		X		X		X		
20. ¿Consideras importante la participación de organizaciones, directivos y autoridades afines en la planificación estratégica anual?	X		X		X		X		X		
21. ¿Los instrumentos de gestión de la IE tiene el objetivo claros y alcanzables para mejorar el servicio educativo y calidad educativa?	X		X		X		X		X		

Aspectos Generales		SI	No		
Contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario		X			
Los items permiten el logro del objetivo de la investigación		X			
Los items están distribuidos en forma lógica y secuencial		X			
El número de items es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los items a añadir		X			
Valor					
		APLICABLE	X	NO APLICABLE	
Validado por <u>ALVARO CASTILLO TORRIN</u>		APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES			
Firma		DNI	<u>31183540</u>	Fecha	<u>29-10-2021</u>
		Teléfono	<u>983665211</u>	e-mail	<u>siemprealicho@gmail.com</u>

Ficha de validación del instrumento: Encuesta de directivos y docentes.

ITEMS	CRITERIOS A EVALUAR								Observaciones (Si debe eliminarse o modificarse el ítem, por favor indicar)		
	Claridad en la redacción		Coherencia interna		No induce a una respuesta (sesgo)		Lenguaje adecuado			Mide lo que pretende	
	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No		SI	No
1. ¿La condición laboral del director de la Institución Educativa, determina en la gestión pública de la calidad educativa?	✓		✓		✓		✓		✓		
2. ¿Los cambios constantes de la dirección, afecta en la gestión administrativa de la Institución Educativa?	✓		✓		✓		✓		✓		
3. ¿Consideras eficiente la gestión de la Unidad de Gestión Educativa Local reflejado en resultado educativos en colegios rurales?	✓		✓		✓		✓		✓		
4. ¿Consideras eficiente la gestión de la Institución Educativa reflejado en resultado educativos en colegios urbanos?	✓		✓		✓		✓		✓		
5. ¿Consideras eficiente la gestión de la Institución Educativa reflejado en resultado educativos en colegios urbanos?	✓		✓		✓		✓		✓		
6. ¿Según la Evaluación censal en colegios rurales los resultados académica son óptimos de estudiantes del quinto de secundaria?	✓		✓		✓		✓		✓		
7. ¿Según la Evaluación censal en colegios urbanos los resultados académica son óptimos de estudiantes del quinto de secundaria?	✓		✓		✓		✓		✓		
8. ¿Los egresados de los colegios Urbanos ingresan en gran porcentaje a las Universidades y escuelas de educación superior?	✓		✓		✓		✓		✓		
9. ¿Los egresados de los colegios Rurales ingresan en gran porcentaje a las Universidades y escuelas de educación superior?	✓		✓		✓		✓		✓		
10. ¿Considera que es el factor económico de los padres de familia influye en el bajo rendimiento académico?	✓		✓		✓		✓		✓		
11. ¿Considera que el bajo rendimiento académico es por factor del profesionalismo del docente?	✓		✓		✓		✓		✓		
12. ¿Consideras que es un factor, el fortalecimiento profesional del docente para revertir el bajo rendimiento académico?	✓		✓		✓		✓		✓		
13. ¿consideras que Los docentes, directivos y los funcionarios de la Unidad de Gestión Educativa Local son los responsables del bajo rendimiento académico de los estudiantes que egresan de los colegios rurales y urbanos?	✓		✓		✓		✓		✓		
14. ¿consideras que los docentes, directivos y padres de familia son los responsables del bajo rendimiento académico de los estudiantes que egresan de los colegios rurales y urbanos?	✓		✓		✓		✓		✓		
15. ¿Consideras que los talleres formativos que desarrolla la Unidad de Gestión Educativa Local - Andahuaylas a directivos y docentes contribuyen a mejorar los aprendizajes?	✓		✓		✓		✓		✓		
16. ¿Consideras que los talleres para directivos y docentes están en función a diagnóstico de necesidades formativas de directivos, docentes y estudiantes?	✓		✓		✓		✓		✓		
17. ¿Considera que la Unidad de Gestión Educativa Local, desempeña una buena gestión en acciones formativas de docentes?	✓		✓		✓		✓		✓		
18. ¿Los instrumentos de gestión de la IE se elaboran de manera participativa?	✓		✓		✓		✓		✓		
19. ¿Consideras importante la participación concertada la comunidad educativa en la elaboran los instrumentos de gestión con objetivo claros y alcanzables?	✓		✓		✓		✓		✓		
20. ¿Consideras importante la participación de organizaciones, directivos y autoridades afines en la elaboración de los instrumentos de gestión?	✓		✓		✓		✓		✓		

Aspectos Generales		SI	No	*****
Contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario		✓		
Los items permiten el logro del objetivo de la investigación		✓		
Los items están distribuidos en forma lógica y secuencial		✓		
El número de items es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los items a añadir		✓		
VALORES				
		APLICABLE		NO APLICABLE
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES				
Validado por: <i>Oswaldo Silveira Palomino</i>	DNI: <i>31180643</i>	Fecha: <i>28-10-2021</i>		
Firma: 	Teléfono: <i>983701758</i>	e-mail: <i>siempreoswald@gmail.com</i>		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

#### Datos Generales

<b>Nombre de la Organización:</b> Unidad de Gestión Educativa Local - Andahuaylas		<b>RUC:</b> 20366083406
<b>Nombre del Titular o Representante legal:</b> Director de la Unidad de Gestión Educativa Local - Andahuaylas		
<b>Nombres y Apellidos:</b> Jorge Lizarme Fernández		<b>DNI:</b> 31158887

#### Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo [X], no autorizo [ ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

<b>Nombre del Trabajo de Investigación</b>	
La gestión pública y calidad educativa en la UGEL - Andahuaylas 2021	
<b>Nombre del Programa Académico:</b> Maestría en Gestión Pública	
<b>Autor: Nombres y Apellidos</b>	<b>DNI:</b> 31190377
Jaime Gonzales Estalla	

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Andahuaylas 02 de febrero del 2022



Firma: \_\_\_\_\_  
**(Titular o Representante legal de la Institución)**

(\* ) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, YARANGA CAHUANA LUIS ANTONIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "GESTIÓN PÚBLICA EDUCATIVA Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA UGEL DE ANDAHUAYLAS", cuyo autor es GONZALES ESTALLA JAIME, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 21 de Enero del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
YARANGA CAHUANA LUIS ANTONIO <b>DNI:</b> 42315477 <b>ORCID</b> //orcid.org/0000-0001-84	Firmado digitalmente por: YCAHUANAL el 11-02- 2022 14:09:23

Código documento Trilce: TRI - 0283760