



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

La educación virtual y el rendimiento académico en estudiantes del 2°
año de educación secundaria de una institución educativa de San
Juan de Lurigancho, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Psicología Educativa

AUTOR:

Huari Madueño, Ormisdal Hugo (orcid.org/0000-0003-1568-5973)

ASESOR:

Dr. Terrones Lavado, Emilia (orcid.org/0000-0002-1361-5034)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Con cariño a mi esposa, hijas e hijo por su comprensión, apoyo incondicional, darme la oportunidad de culminar este sueño y poder llegar a ser ejemplo para ellos.

Agradecimiento

Agradezco a mis maestros, personas de gran sabiduría que me ayudaron a llegar al punto en el que me encuentro, colegas por sus valiosos consejos y mis estudiantes porque gran parte de los conocimientos que hoy poseo y que me guían en mis decisiones como profesional los he adquirido en las aulas al interactuar permanentemente.

Índice de contenidos

| | Pág. |
|--|------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | vi |
| Índice de figuras | viii |
| Resumen | ix |
| Abstract | x |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 7 |
| III. METODOLOGÍA | 17 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación | 17 |
| 3.2 Variables y operacionalización | 18 |
| 3.3 Población, muestra y muestreo | 20 |
| 3.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos | 21 |
| 3.5 Procedimientos | 24 |
| 3.6 Métodos de análisis de datos | 24 |
| 3.7 Aspectos éticos | 25 |
| IV. RESULTADOS | 26 |
| V. DISCUSIÓN | 40 |
| VI. CONCLUSIONES | 42 |

| | |
|----------------------|----|
| VII. RECOMENDACIONES | 44 |
| REFERENCIAS | 45 |
| ANEXOS | 55 |

Índice de tablas

| | Pág. | |
|----------|---|----|
| Tabla 1 | Operacionalización de la variable 1: Educación Virtual | 19 |
| Tabla 2 | Operacionalización de la V2: La comprensión lectora | 20 |
| Tabla 3 | Ficha técnica del instrumento de la variable rol de practicante mediador | 22 |
| Tabla 4 | Validez del instrumento | 23 |
| Tabla 5 | Estadísticas de fiabilidad de la variable Educación Virtual | 24 |
| Tabla 6 | Estadísticas de fiabilidad Rendimiento Académico | 24 |
| Tabla 7 | Predisposición del alumno a estudiar | 26 |
| Tabla 8 | Carga de trabajo | 27 |
| Tabla 9 | Capacidad pedagógica | 28 |
| Tabla 10 | Recursos tecnológicos del alumno y de la institución educativa. | 29 |
| Tabla 11 | Inasistencia a clases | 30 |
| Tabla 12 | Educación Virtual | 31 |
| Tabla 13 | Rendimiento Académico. | 32 |
| Tabla 14 | Kolmogorov-Smirnova | 33 |
| Tabla 15 | Correlaciones de variables la educación virtual y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, UGEL 05 - 2022 | 34 |
| Tabla 16 | Correlaciones de la dimensión Predisposición del alumno a estudiar y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, UGEL 05 -2022 | 35 |
| Tabla 17 | Correlaciones de la dimensión Carga de trabajo y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, UGEL 05 - 2022. | 36 |
| Tabla 18 | Correlaciones de la dimensión Capacidad pedagógica y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, UGEL 05 -2022. | 37 |

| | | |
|----------|--|----|
| Tabla 19 | Correlaciones de la dimensión Recursos tecnológicos del alumno y de la institución educativa y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, UGEL 05 -2022. | 38 |
| Tabla 20 | Correlaciones de la dimensión Inasistencia a clases del alumno y de la institución educativa y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, UGEL 05 -2022. | 39 |

Índice de figuras

| | Pág. | |
|----------|---|----|
| Figura 1 | Predisposición del alumno a estudiar | 26 |
| Figura 2 | Carga de trabajo | 27 |
| Figura 3 | Capacidad pedagógica | 28 |
| Figura 4 | Recursos tecnológicos del alumno y de la institución educativa. | 29 |
| Figura 5 | Inasistencia a clases | 30 |
| Figura 6 | Educación Virtual | 31 |
| Figura 7 | Rendimiento Académico | 32 |

Resumen

La investigación tuvo como objetivo principal establecer un vínculo entre la educación virtual y el rendimiento académico de los estudiantes de 2° año de educación secundaria de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2022. La metodología fue de tipo aplicada, de enfoque cuantitativo, de nivel explicativo causal y de diseño no experimental. La muestra incluyó a 164 escolares con rango de edad de 12 a 17 años. Como instrumento se utilizó cuestionario sobre la educación virtual en los estudiantes. Se obtuvo como resultado una correlación directa y significativa ($r = .689$) entre la educación virtual y el rendimiento académico, lo que indica ante un aumento de una instrucción virtual mayor es el rendimiento educativo. Asimismo, las correlaciones por dimensiones entre educación virtual y el rendimiento académico fueron directas y significativas.

Palabras clave: educación virtual, rendimiento académico, capacidad pedagógica.

Abstract

The main objective of the research was to establish a link between virtual education and the academic performance of second-year students of secondary education of an Educational Institution of San Juan de Lurigancho, 2022. The methodology was of an applied type, with a quantitative approach, with a causal explanatory level and a non-experimental design. The sample included 164 schoolchildren with an age range of 12 to 17 years. As an instrument, a Questionnaire on virtual education in students was used. As a result, a direct and significant correlation ($r = .689$) between virtual education and academic performance was obtained, which indicates that, in the face of an increase in virtual instruction, the educational performance is greater. Likewise, the correlations by dimensions between virtual education and academic performance were direct and significant.

Keywords: virtual education, academic performance, pedagogical capacity.

I. INTRODUCCIÓN

La educación en línea se ha vuelto importante en el año 2020, el cual es un evento sin precedentes que marca un cambio en las prácticas de la enseñanza global y el sistema educativo actual. En conclusión, las desigualdades sociales, culturales y económicas son evidentes en los países afectados por la pandemia del COVID-19. (Abreu, 2020)

La urgencia y la necesidad creada por la actual crisis sanitaria ha obligado al gobierno a cerrar los portones de las entidades pedagógicas como disposición para reducir el impacto de la pandemia, que afecta al 94% de los escolares a nivel mundial (UNESCO, 2020). De igual forma, no se puede minimizar el impacto de la educación y se deben garantizar los derechos humanos fundamentales aún en situaciones de emergencias extremas. (Chaturvedi, et al., 2021)

El desafío para el sistema educativo en los dos últimos años ha sido conservar la educación e iniciar el perfeccionamiento del aprendizaje. Para ello hay dos socios principales a tener en cuenta siendo los autores y las guías virtuales. Este es un reto sin antecedentes, ya que la mayoría de los educadores deben aprender a trabajar en un entorno virtual y, al mismo tiempo, ser comprometidos al enseñar a los alumnos a administrar el tiempo. (Salas, et al., 2020)

En años anteriores, la educación virtual solía utilizarse solo para experiencias, ofreciendo estrategias innovadoras de enseñanza y aprendizaje que complementan la educación personal. De hecho, el uso de las tecnologías de información y la comunicación (TIC) como técnica de los servicios educativos se viene dando hace décadas, desafiando el papel actual de la corrección y el proceso de instrucción tradicional (Pérez, et al., 2018). La educación a distancia se define como el ciberespacio, potenciado por una red inalámbrica llamada Internet, no requiere de tiempo y espacio específico, y puede generar nuevos intercambios entre docentes y estudiantes (Chaves, 2017). Por lo tanto, para que este modelo de educación virtual se convierta en el estándar, se debe efectuar ciertas obligaciones como la obtención de recursos técnicos y servicios adecuados para el curso; la estructura y

contenido del curso virtual que brinda valor educativo tanto para los mentores (docente) como para los estudiantes. (Marciniak y Gairín, 2018)

En este sentido, la educación en nuestro tiempo utiliza un entorno de aprendizaje virtual proporcionado por agencias gubernamentales o sitios web institucionales que rara vez funcionan y de repente alcanzan todo su potencial. Sin embargo, también son importantes otros recursos, como el uso de las redes sociales y el perfeccionamiento de la comunidad en el aprendizaje. En cuanto a las redes sociales, existe cierto escepticismo sobre su uso o potencial, y se tiende a resaltar las barreras y riesgos en lugar de los beneficios y oportunidades que ofrecen los grupos virtuales, no solo en el ámbito académico sino también social. Sin embargo, a medida que se extendió la pandemia, se convirtieron en un recurso valioso. (Cabero y Palacios, 2021) Para las comunidades de aprendizaje, se pueden realizar a nivel organizacional para facilitar la formación y colaboración entre los docentes, haciéndolos sentir aislados y preparados para los desafíos. (Vaillant, 2019)

Sumado a lo anterior, se busca resaltar cómo se crea el ambiente virtual de aprendizaje en cuanto a la resolución de problemas (Gutiérrez, 2018). Por otro lado, los activos y colaborativos expresan un carácter emocional y estratégico. (Bosquez, et al., 2018) En el contexto de pandemia que estamos viviendo, cada docente y su estudiante se creó un ambiente de aprendizaje con características únicas y transformando el espacio virtual en un ambiente de trabajo estructurado en base a los recursos y opciones disponibles, siendo estas las personas que lo cultivan y las personas que lo usan. (Pequeño, et al., 2020) Cabe señalar que el ambiente del aprendizaje está inspirado en los valores, experiencias y situaciones de vida de los educativos que se involucran en el progreso y comunicación de los estudiantes con sus familias. (Figuerola, 2021)

Para el desarrollo de los sistemas de educación a distancia existe diversos desafíos y niveles, esto en relación a que la educación virtual genera más empleos dentro del sistema universitario (Pérez, 2018). Además, se incluyen cursos de posgrado y áreas de educación no formal, a través de la formación de docentes o cursos en

línea, enseñanza de idiomas, etc. Sin embargo, las necesidades educativas de cada nivel son diferentes y la autonomía de los alumnos. (Ruiz, et al., 2018)

En condiciones de incertidumbre relacionadas con los eventos de salud y sus consecuencias sociales, laborales y económicas, el papel de los docentes juega un rol importante más allá de la docencia, transformando la enseñanza presencial en educación a distancia frente al asesoramiento y mediación familiar para ayudar a los alumnos a aprender (García, 2020).

La elección de la virtualización en la educación proporciona un modelo de enseñanza muy flexible, mientras que la buena práctica docente es un factor que facilita el método de aprendizaje por medio del uso de las TIC (Pascagaza y Estrada, 2020). Sin embargo, la experiencia existente muestra que el papel de la enseñanza va más allá de enseñar. Por consiguiente, hay investigaciones que esperan que los maestros en esta epidemia no solo sean educadores, sino que apoyen emocionalmente a los alumnos como facilitadores de flexibilidad, entrenadores emocionales y oyentes activos; asimismo los maestros cumplen con el papel de defensores de la educación. (Pérez, et al., 2017)

A pesar de los enormes esfuerzos conjuntos por la academia para mantener la educación, estas instituciones aún no garantizan la igualdad y la justicia social. El escenario actual muestra desigualdad de oportunidades y condiciones (Tarabini, 2020). En otras palabras, la educación virtual puede ser efectiva para debilitar las consecuencias de una epidemia, porque al controlar el régimen educativo de esta manera y sin precrisis, cualquier persona puede acceder y beneficiarse de ella.

Además, que los sistemas de esta escala carecen de previsión y se implementan sin una adecuada planificación, corrección normativa, y capacitación de docentes y estudiantes (García et al., 2020). Esta situación de desigualdad digital en la educación social se debe a una educación virtual limitada por medio del uso de los recursos tecnológicos y el acceso a internet que son cruciales (Cabrera, 2020). De igual forma, la competencia académica requiere de dos aspectos fundamentales del desempeño, siendo la primera la evaluación del método de aprendizaje y la

segunda la apreciación del aprendizaje abierto. No habrá sumario de aprendizaje en el curso.

En cuanto a la evaluación académica, existen varios supuestos que se pueden dividir en dos tipos, el cual está dirigido a lograr números y el otro a mejorar la comprensión en la evaluación del aprendizaje (Quiñones y Coloma, 2021). Debido a las disconformidades en el acceso a los recursos técnicos y conexión a internet, la reproducción virtual o digital es uno de los mayores problemas que inquieta, especialmente en los países de América Latina (CEPAL, N, 2020).

Con respecto a la educación virtual y rendimiento que presentan los estudiantes del 2º año de educación en una institución de San Juan de Lurigancho, presentaron una deficiencia en cuanto a la falta de programas y plataformas digitales que ayuden a la impartición de clases por los docentes a los estudiantes de las zonas lejanas, lo que dificulta el rendimiento académico en sus cursos al presentar bajas notas y falta de desinterés por el alumno en las clases virtuales. Asimismo, los docentes se ven afectados por el manejo de la tecnología a utilizar, además de que los estudiantes no cuentan con internet en sus clases.

De igual forma la institución implementa plataformas de uso común en el desarrollo de clases como zoom, redes sociales, a través de aparatos tecnológicos, esto como una alternativa ante la situación de COVID-19 que el mundo viene atravesando, por medio de una educación a distancia sin afectar a los derechos de los estudiantes y docentes que se encuentran registrados en una institución secundaria de San Juan de Lurigancho.

Con base en las ideas anteriores, del estudio se formula el siguiente problema.

Problema General; ¿Cuál es la relación entre la educación virtual y el rendimiento académico en estudiantes del 2º año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022? Problemas específicos; 1) ¿Cuál es la relación entre la predisposición del alumno a estudiar y el rendimiento académico en estudiantes del 2º año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022?, 2) ¿Cuál es la relación entre la carga de trabajo y el rendimiento académico en estudiantes del 2º año de educación secundaria de

una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022?, 3) ¿Cuál es la relación entre la capacidad pedagógica y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022?, 4) ¿Cuál es la relación entre los recursos tecnológicos del alumno, y de la institución educativa y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022? 5) ¿Cuál es la relación entre la inasistencia a clases y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022?

Siguiendo con la justificación de estudio, se determinó lo siguiente, con respecto a la justificación teórica, se estableció por la adquisición de bases teóricas, fuentes primarias y secundarias que permitieron la identificación de las variables en relación con los problemas a solucionar por parte de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, frente a la realidad de una educación virtual a través de plataformas digitales que permitió el mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

Considerando una justificación práctica, este trabajo de investigación se dio por el conocimiento y aplicación de encuestas a los estudiantes para conocer el grado de institucionalidad que presentan frente a la implementación de una educación virtual que permita mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria de una IE de San Juan de Lurigancho.

Por otro lado, en la justificación metodológica, para el desarrollo de la investigación se dio por la utilización del tipo de investigación aplicada, enfoque cuantitativo de nivel explicativo causal, con diseño no experimental, el cual tuvo como muestra los estudiantes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho en la utilización de plataformas digitales como herramientas en la educación virtual para mejorar el rendimiento académico de estos.

Se describió el objetivo general, establecer un vínculo entre la educación virtual y el rendimiento académico de los estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022. A continuación, los objetivos específicos fueron a) Determinar la relación entre la predisposición del alumno a estudiar y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de

educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022. b) Establecer la relación entre la carga de trabajo y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022. c) Establecer la relación entre la capacidad pedagógica y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022. d) Establecer la relación entre los recursos tecnológicos del alumno, y la institución educativa y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022. e) Establecer la relación entre la inasistencia a clases y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022.

Por último, se determinó como hipótesis general, Existe relación significativa entre la educación virtual y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022. Y por consiguiente las hipótesis específicas, a) Existe relación significativa entre la predisposición del alumno a estudiar y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022. b) Existe relación significativa entre la carga de trabajo y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022. c) Existe relación significativa entre la capacidad pedagógica y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022. d) Existe relación significativa entre los recursos tecnológicos del alumno y la institución educativa y de la institución educativa y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022. e) Existe relación significativa entre la inasistencia a clases y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Se identificaron las siguientes investigaciones a nivel internacional.

Basith, et al. (2020) trataron de examinar la conexión entre la satisfacción del aprendizaje en línea y el rendimiento académico de los estudiantes durante el COVID 19. La metodología fue de tipo descriptiva, enfoque cuantitativo, así como la muestra estuvo conformada por 357 estudiantes y el instrumento que se utilizó fue el cuestionario. Los resultados mostraron que los estudiantes en la dimensión de objetivos de aprendizaje fueron de 0.3% en el nivel bajo, evaluación del estudiante y medición de 9.2% en el nivel medio, recursos de aprendizaje y materiales de 17.6% en el nivel medio, interacciones de 10.6% en el nivel medio y cursos de tecnología de 38.4% esto con respecto a la variable de aprendizaje en línea; por otro lado, en el rendimiento académico se obtuvo una relación positiva significativa de $p < .05$. Se concluyó que los estudiantes tienen un alto nivel de aprendizaje en línea durante pandemia lo que permite lograr una relación con el rendimiento académico.

Mukhtar, et al. (2020) trataron de determinar los efectos de la eficacia y la motivación de los profesores en el rendimiento académico de los alumnos en la enseñanza científica. La muestra estuvo conformada por 440 estudiantes de Irán y 350 de Rusia, la metodología era transversal. El instrumento empleado fue el cuestionario. Los resultados mostraron que los estudiantes obtuvieron una media de 44,226 F. Las puntuaciones de la prueba T fueron de 3,6 para las mujeres y de 4,07 para los hombres. Irán obtuvo un 3,77% y Rusia un 4,11 respectivamente. Según las conclusiones del estudio, existe una relación estadísticamente significativa entre la percepción que tienen los profesores de su propia eficacia y el rendimiento académico de sus alumnos en las asignaturas de ciencias.

Ejubovic y Puska (2019) tuvo como objetivo determinar el aprendizaje autorregulado en el rendimiento académico y satisfacción de los estudiantes en el entorno en línea. La metodología fue de descriptiva, la muestra estuvo conformada por 1651 estudiantes y el instrumento que se aplicó fue el cuestionario. Los resultados mostraron que los estudiantes presentaron una satisfacción por el aprendizaje en línea de $\alpha = 0.922$, Media = 3.89, dimensión social = 0.92, en cuanto

al rendimiento académico de $\alpha = 0.892$, Media = 3.49, dimensión social= 0.95. Se concluyó que los estudiantes no lograron aumentar el rendimiento académico y estar satisfechos en relación a las dimensiones de estructuración del entorno, autoeficacia informática, dimensión social y estrategias metacognitivas.

Cabı (2018) tuvo como objetivo investigar el impacto del modelo Flipped Classroom (FC) en el rendimiento académico de los estudiantes. La metodología fue de tipo explicativo, enfoque cuantitativo, la muestra fue de 28 estudiantes y como instrumento se utilizó el cuestionario. En los resultados se obtuvo que los estudiantes presentaron un rendimiento académico de 58,33 a 55,29 en el grupo experimental, mientras que las puntuaciones de grupo de control fueron de 54.84 a 56.64 y una correlación de 0,926, $p < 0,05$. Se concluyó que el propósito del modelo Flipped Classroom permitió lograr el rendimiento académico de los estudiantes con relación a los dos grupos de estudiantes.

Maynard, et al. (2017) tuvo como objetivo examinar y sintetizar la evidencia de las intervenciones basadas en la atención plena implementadas en entornos escolares con estudiantes de primaria y secundaria sobre el rendimiento académico, el comportamiento y los resultados socioemocionales para informar la práctica y la política educativa. La metodología fue de diseño cuasiexperimental, la muestra fue de 97 estudiantes y el instrumento que se empleó fue el cuestionario. Los resultados fueron a través de las dimensiones de resultados cognitivos del 95% [0,06, 0,43], $p = 0,01$, los resultados socioemocionales del 95% [0,14, 0,30], $p < ,001$, efectos pequeños y no significativos sobre los resultados académicos del 95% [-0,04, 0,57], $p = 0,08$ y resultados conductuales del 95% [-0,02, 0,30], $p = 0,08$. Se concluyó que los resultados mixtos que intervienen en la atención de la educación permiten tener un adecuado comportamiento y rendimiento académico de los estudiantes en la realización de las tareas escolares.

Asimismo, se determinaron las investigaciones a nivel nacional.

Comenzado con Saavedra et al., (2021) presentaron el objetivo de identificar la consecuencia de la instrucción virtual en la satisfacción de una variedad de aplicaciones escolares. Niveles de interpretación, métodos cuantitativos, condiciones hipotéticas deductivas y no experimentales, razón. En cuanto a la población, la muestra fue de 112 estudiantes se determinó a partir de una muestra

de capa de 157 estudiantes pertenecientes a la Institución Educativa Secundaria de Ayacucho. Se seleccionó como herramientas la técnica de investigación y dos cuestionarios, los cuales fueron certificados por expertos con confiabilidad de 0.947 y 0.971, respectivamente. Corrección muestral $\text{sig} = 0,000 < 0,05$, lo que indica que los resultados del informe de la prueba de rezago logístico en serie reflejan la satisfacción de la escuela modelo de educación virtual propuesta, como el dummy R^2 de Cox y Snell, ilustrado en el Modelo 24.2. %, Según Nagelkerke 30,5%, tiene un impacto significativo en la satisfacción de la escuela de instrucción virtual. Se concluye que existe una correlación entre las variables, asimismo se determinó el grado de satisfacción de los estudiantes frente a la instrucción educativa.

Además, Valencia (2021) se enfoca en establecer la consecuencia de la instrucción virtual en el pensamiento crítico de los alumnos durante epidemias. Paradigmas positivistas, tipos de aplicación, etapas de interpretación, métodos cuantitativos, métodos hipotéticos de detección y diseño semiexperimental. La muestra aleatoria fue una muestra de 68 estudiantes, la cual se dividió en un grupo de prueba de 35 estudiantes y un grupo de control de 33 estudiantes. Para evaluar el pensamiento crítico, ambos obtuvieron 20 puntos en el polémico discurso. El grupo de control adoptó el método de enseñanza tradicional, mientras que el grupo experimental adoptó el método de enseñanza virtual, que fue implementado por el Foro Virtual de Aprendizaje. Posteriormente, en el experimento, ambos grupos recibieron la misma puntuación. Tras la aplicación, los resultados obtenidos por la prueba U de Mann Whitney (81.00, $Z = -6.142 < .05$) son significativos. En conclusión, la educación virtual tiene una diferencia significativa en el pensamiento crítico.

Posteriormente, Gómez, (2020), cuyo objetivo fue decretar el nivel de desempeño docente de un grupo de alumnos de pregrado y el alcance e incidencia de las relaciones entre escuelas de negocios. La muestra fue de 60 escolares de administración de organizaciones y 37 alumnos de contabilidad. Se manipuló la técnica de la encuesta para transcribir los datos sobre el desempeño docente, mientras que la herramienta que se utiliza por la Dirección de Capacitación y Calidad de la Educación Universitaria fue el cuestionario estructurado sobre el trabajo educativo; para el rendimiento académico de los escolares, asimismo declaraciones académicas o registros de clases proporcionados por el

Departamento de Registros Académicos. Los descubrimientos se realizaron utilizando el coeficiente de analogía de Spearman, el cual estableció una reciprocidad positiva baja del 28% ($Rho = 0.282$) entre el trabajo del profesor y el rendimiento académico de los escolares, alterando así el rendimiento académico de los alumnos. Se concluyó que la existencia de las plataformas digitales a los alumnos de nivel superior se dio por la ausencia de los docentes en las clases y el bajo rendimiento de estos en las mismas.

De igual forma, Martínez (2018) tuvo como objetivo determinar si la metodología de enseñanza se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Electrotecnia Industrial en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Simón Bolívar” del Callao 2015. La metodología fue de tipo aplicada, nivel de investigación descriptivo, correlación transversal, de diseño no experimental, la muestra fue de 107 estudiantes y la técnica que se empleó fue el análisis documental. Los resultados mostraron que el tipo de metodología que utiliza la institución educativa es aceptado por los estudiantes en un nivel de 55, 1% bueno, 24, 3 regular y 20,6% malo. Asimismo, el rendimiento de los estudiantes fue de 28,0% bueno, 38,3% bueno, 26,2% regular, 5,6% deficiente y 1,9% malo. Se concluyó que existe una relación entre las variables de enseñanza y rendimiento académico.

Finalmente, Juvallanga, (2019 se enfoca en la educación pública, ante la ausencia del interés de los maestros, supervisores y alumnos en el uso de la tecnología que beneficie la enseñanza de los escolares. Por lo cual se planteó el objetivo determinar el uso de las salas implícitas en el emprendimiento estudioso de los escolares del IEP Gran Unidad Escolar Las Mercedes. El diseño de la investigación fue semiexperimental. La población fue de 2000 estudiantes y fue determinada por una muestra aleatoria de quinto grado de secundaria con dos clases optativas (A: 40 estudiantes, B: 40 estudiantes). El sitio de diseño del aula virtual es MOODLE, el cual pone a prueba el conocimiento del método de investigación de recolección de datos y la prueba de escritura de la herramienta. Las pruebas estadísticas utilizadas son la prueba de diferencia de medidas y la prueba de sección de diferencia. Dando como resultados que el puntaje promedio del grupo de prueba (17.05) fue más alto que el del grupo de control (13.8), y finalmente hubo una diferencia significativa en

el grupo de prueba $p_value (0.000) > \alpha (0.05)$ ya que sus aplicaciones mejoran las aulas virtuales, esto con respecto al rendimiento académico de los estudiantes. Se concluyó que concurre una diferencia estadísticamente significativa entre los grupos de control y prueba en el uso de las aulas virtuales para mejorar las habilidades de aprendizaje no utilizadas, lo que permite que en un sitio cerrado se desarrolle un aprendizaje efectivo con un enfoque constructivo.

La presente investigación, plantea de manera argumentativa sobre las bases teóricas de la variable educación virtual.

La educación virtual es un enfoque pedagógico novedoso que difiere de la enseñanza presencial, pues incorpora el uso de diversas herramientas y aplicaciones digitales frente a la exigente formación y gestión eficaz de las habilidades para el aprendizaje autorregulado (Ricardo, 2017).

Asimismo, Eisenbach y Greathouse (2018) mencionaron que la educación virtual corresponde a la utilización e identificación de componentes en la vida académica de los estudiantes de forma virtual, para los cuales influye las características de las personas como autonomía, confidencialidad, comunicativo y el conocimiento en informativa.

Según Brock (2020) cree que las actividades de aprendizaje en línea son fundamentales para el diseño de la educación. Ya que, al diseñar un plan de estudios, debe preguntarse a los estudiantes qué acciones deben realizar para obtener el conocimiento y las habilidades que esperan. Una vez finalizada la campaña, es fundamental crear las ubicaciones y los recursos adecuados para implementarla.

El uso de la tecnología en la información y en la comunicación ayuda al sistema educativo en la realización de las actividades académicas, asimismo planifica la reorganización pedagógica en función a la enseñanza y al aprendizaje para ello se utiliza las plataformas y el internet en las aulas virtuales (Luz, 2018) y (Alonso y Blázquez, 2016).

Por consiguiente, las actividades de aprendizaje consisten en centrarse en aprender a diseñar espacios y situaciones de aprendizaje. Iniciar actividades de aprendizaje de los estudiantes en el entorno virtual se refiere a la creación de los

entornos de aprendizaje potenciales desde diferentes perspectivas, teniendo en cuenta varios factores de impacto secundarios específicos. El modelo de educación virtual combina tres componentes principales. a) Recursos formativos, b) Colaboración y c) Becas (Bernard y Mut, 2018).

En conclusión, la educación virtual es entendida como información académica, la cual se caracteriza por ser un modelo de apoyo docente y administrativo en la educación presencial tradicional (Castro, 2019). Con estas corrientes, la educación mixta es directa en algunos contextos e interactiva en otros, creando un ambiente de frontera que estimula la discusión y el debate sobre temas relacionados con la educación moderna a través de la distancia y existencia, recuperación, física y digital (Roldán, 2016). Siguiendo con la explicación sobre los objetos virtuales se refiere a la investigación y el análisis desde varias perspectivas, sobre todo intermedias. Sin duda, todo esto es parte de la innovación del proceso (Villafañe, et al., 2021) y (Martín y Sarmiento, 2019). Aprender a apreciar la teoría, método y enseñanza; se da por la relación entre el mundo educativo y el entorno tecnológico, especialmente el entorno de la información y la comunicación (Manuel, 2018) y (Martínez y Stager, 2019). Sin embargo, es necesario aumentar la perspectiva analítica para mejorar el nivel teórico y metodológico para encontrar puntos adicionales de comprensión en los métodos de aprendizaje de diferentes temas en los artefactos técnicos cada vez más visibles. La antropología y sus métodos en la etnografía es una oportunidad para ampliar estas perspectivas (Martínez y Fernández, 2018).

Siguiendo con las dimensiones de la variable educación virtual.

Opción de estudiar, “Está relacionado directamente al impacto que tiene el plan de estudios de un estudiante a través de sus cualidades y el nivel de perfeccionamiento que está logrando en sus estudios” (Jamal y Aldaifallah, 2020).

Carga de trabajo, “se dio por la necesidad del tiempo para completar un año educativo y obtener las habilidades determinadas como consecuencias de aprendizaje” (Figal, et al., 2021).

Competencias Docentes, “Es el conjunto de instrucciones, destrezas, cualidades y valores precisos para llevar a cabo una enseñanza de calidad” (Aliado, 2019).

Recursos tecnológicos para estudiantes, "son los recursos integradores y diligencias en contextos de amaestramiento" (Bal, et al., 2018)

Inasistencia a clases, "se refiere a la inasistencia de las clases , las cuales se dan por el descuido en el curso y las actividades que lo implican, afectando el aprendizaje de los alumnos" (Sloan, et al., 2020).

En cuanto a las bases teóricas de la variable 2 rendimiento académico.

El rendimiento académico, se define como la mejora, la renovación de las habilidades y cualidades mentales de los estudiantes en el proceso de aprendizaje, permitiéndoles alcanzar un cierto nivel de actividad y rendimiento académico durante un período de tiempo o un semestre. El nivel alcanzado se evalúa en la calificación final (García y Cantón, 2019). Por otro lado, Bravo et al. (2017) describe que el desempeño educativo es la cantidad que recibe un individuo en una determinada actividad educativa. El rendimiento educativo está relacionado con actitudes, preferencias, impacto y factores emocionales.

Para Sorbring y Lansford (2019) el rendimiento académico, es considera como la analogía entre la causa del aprendizaje y sus consecuencias positivos, es difícil de definir debido a su impacto en la efectividad de las actividades educativas en la educación superior. Programas educativos para instituciones educativas y estudiantes. La reflexión sobre este tema contribuye a una formación profesional exitosa a nivel organizacional y personal.

Por otro lado, el logro académico es proceso de aprendizaje técnico en el que se evalúa el logro de acuerdo a los objetivos de aprendizaje planificados. El logro educativo es el nivel de progreso de una materia. Nuevamente, este resultado del logro académico se basa en diferentes metas, y algunos creen que el logro académico puede definirse como el perfeccionamiento o la decepción en el amaestramiento a través de puntajes (Huemura, 2018).

El desempeño educativo es una disposición de la capacidad de un individuo para reconocer o evaluar lo que ha aprendido durante su enseñanza o formación. Los mismos profesores ahora definen el logro en la visión del alumno como el conocimiento del escolar para manifestar los estímulos pedagógicos que pueden

explicarse en términos de metas u objetivos educativos predefinidos (García, et al., 2017).

El logro educativo puede entenderse como la asociación de un grupo comunitario que establece un nivel mínimo de reconocimiento hasta cierto nivel de conocimientos o habilidades (Dueñas, et al., 2019).

Redondo y Jiménez (2020) define el rendimiento académico de forma funcional y pacífica, donde afirma que el rendimiento académico previo significa que un estudiante puede comprender cuántas veces se repite una o más materias.

Alva (2017) señaló que el rendimiento académico es el resultado de todos los procesos educativos de docentes, padres y alumnos; asimismo el valor de las entidades pedagógicas y de los educativos depende del conocimiento que reciben los estudiantes. En este sentido, el rendimiento académico es un régimen general del conocimiento académica de una persona.

En definitiva, el rendimiento académico se refiere al nivel de aprendizaje de los alumnos, por eso el sistema educativo pone tanto énfasis en este punto. En este sentido, el rendimiento académico es el "medidor virtual" del aprendizaje en la sección, que es el propósito central de la enseñanza. Sin embargo, existen muchas variaciones regulatorias adicionales sobre el desempeño educativo, como la calidad del personal docente, el ambiente del aula, los programas familiares y educativos, la autoconciencia y la motivación de los estudiantes (Coneo, et al., 2019).

Hay muchos componentes que repercuten en el rendimiento académico, partiendo de la complejidad inherente de materias específicas hasta el conjunto de pruebas que se pueden realizar simultáneamente en una fecha determinada, existen muchas razones por las que los estudiantes tienen éxito debido a la gran expansión de un plan de estudios en particular (Escorza y Díaz, 2017). Otros problemas que están directamente relacionados con factores psicológicos, como la baja motivación por aprender, el desinterés o la distracción en clase, la cantidad de exámenes y las fechas de los exámenes, dificultan que los docentes comprendan lo que están enseñando, lo que finalmente afecta la educación, actuación y la hora prevista. Por otro lado, el rendimiento académico puede estar relacionado con cambios subjetivos de los docentes. Las lecciones individuales, especialmente las de

estudios sociales, pueden crear diferentes preguntas o explicaciones, y los maestros deben saber cómo analizarlas en las revisiones para determinar si los estudiantes entienden las ideas. En todos los casos, los expertos recomiendan seguir un hábito de aprendizaje saludable para mejorar la productividad escolar, uno de ellos es no pasar muchas horas estudiando la noche anterior al examen, sino reservar tiempo para aprender (Yip, 2017).

Asimismo, se mencionaron las dimensiones del rendimiento académico.

Calificación lograda, “es la calificación cuantitativa y cualitativa, es decir, un referente, si es sólido y válido, es automático de una enseñanza particular” (Nurunnabi, et al., 2019).

Para Hellas, et al. (2018), el rendimiento académico se ve perjudicado por una serie de componentes. La dimensión educativa se refiere al nivel de educación y desarrollo que alcanza un estudiante, mientras está en la escuela secundaria y la universidad.

Estos indicadores reflejan que el rendimiento académico es una medida de resultado, la cual tiene como fuente las puntuaciones de los alumnos en cada materia a fin de medir la calidad de la toma de decisiones por parte del personal encargado del manejo de los indicadores de comunicación en los protocolos en la utilización del recurso humano, Know-how y la tecnología, prácticas de trabajo, metodología y procedimientos (Franceschini, et al., 2018).

En cuanto a los niveles del rendimiento académico, se mencionaron los siguientes. La apreciación de las técnicas de instrucción y amaestramiento relacionados con los objetivos educativos está relacionada con lo que los estudiantes están aprendiendo. De esta manera, los docentes y los estudiantes deben evaluar los logros de los alumnos en el método de conocimiento. Los métodos de evaluación se convierten en una serie de acciones o pasos secuenciales que los docentes deben realizar para obtener datos sobre el aprendizaje de los estudiantes que miden principalmente las características psicomotoras, cognitivas y de agresión, y el proporcionar los datos de calidad y el rango de cantidad. El rendimiento académico se mide a través de diversos exámenes que los estudiantes deben

aprobar para demostrar que están logrando sus objetivos y que los datos proporcionados se pueden medir de forma sencilla (Gil y García, 2017).

Ricardo Palma, Rector de la Universidad de Relaciones Universitarias (2011) señaló que la estructura de las calificaciones de una universidad que trabaja en el Perú va de cero a veinte (0 - 20) en Richard University, respectivamente. Palma, menciona que la nota mínima para aprobar 10,5. El cual es un valor hasta once (11). En nuestro estudio discutimos el concepto utilizado por la Universidad Ricardo Palma.

Evaluar el aprendizaje como un evento educativo en el que los estudiantes pueden recopilar información sobre sus logros, progresos y dificultades a medida que aprenden a progresar sobre sus éxitos y errores. Su propósito es tomar decisiones que mejoren y potencien la enseñanza. Las actividades de evaluación educativa permiten categorizar los niveles de conocimiento en alto, medio y bajo; En consecuencia, según Chávez de Mendoza (2017), los niveles de desempeño actuales son los siguientes:

- Baja, si un estudiante no logra ninguna de las metas establecidas, su calificación será de 0 a 5.
- Menos, es raro que los oyentes alcancen sus objetivos y obtengan 6-10.
- Regular, si un estudiante tiene dificultad con más de la mitad del objetivo recomendado, su puntaje estará entre 11 y 13.
- Bueno, cuando el alumno alcance el objetivo propuesto con poca dificultad y su nota estará entre 14 y 16 puntos.
- Muy bueno, si el oyente muestra un rango favorable para el destino, se cobrará un cargo de 17 a 20.

Contreras, et al., (2005) dicen que los escolares con baja o muy baja capacidad académica tienen dos problemas básicos, no saben estudiar y no saben aprender. Los profesores de la APB son mentores que guían a los alumnos en la indagación, adquisición y creación de nuevos aprendizajes que repercutirán en el rendimiento académico de los alumnos.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo: aplicada

El tipo de estudio de la presente investigación es aplicado, pues el objetivo es resolver y dar solución a un determinado problema mediante un conocimiento científico, lo que conlleva a contribuir una necesidad reconocida y específica (CONCYTEC, 2020). Por tanto, la presente investigación va a contribuir al aumento del conocimiento científico sobre la educación virtual y el rendimiento académico.

Enfoque: cuantitativo

El enfoque es cuantitativo, ya que asume la realidad objetiva, dentro del estudio para el análisis de las variables de educación virtual y rendimiento académico a evaluar a través de los instrumentos correspondientes a desarrollar por el investigador. (Hernández, et al., 2014)

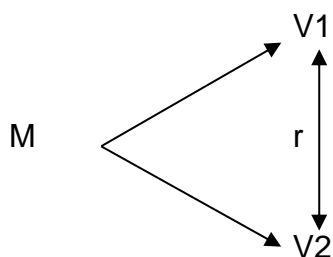
Nivel: explicativo causal

La investigación explicativa se basa en la comprobación de hipótesis y tiene como objetivo producir conocimientos que puedan utilizarse para desarrollar o comparar leyes o conceptos científicos. Asimismo, se analizan las causas y los efectos en la relación a las variables de educación virtual y rendimiento académico. (Hernández, et al., 2014)

Diseño:

El diseño de investigación es no experimental - transversal, permite el analizar y describir las variables de educación virtual y rendimiento académico, sin necesidad de manipular a fin de recolectar la información sobre los sucesos y la realidad de la investigación. (Hernández, et al., 2014)

Por lo tanto, representamos gráficamente el diseño de la siguiente forma:



Dónde:

M: Muestra

V1: Educación virtual

V2: Rendimiento académico

R: Relación

3.2 Variables y operacionalización

Martínez (2018) divide las variables de investigación en múltiples dimensiones, centrándose en su potencial y capacidad para obtener diferentes valores a partir de cambios medibles. En esta fila, este estudio muestra las siguientes dos variables que responden a las metas y supuestos realizados en esta encuesta:

V1: Educación Virtual

Definición conceptual

Es un nuevo enfoque pedagógico, denominado educación virtual, donde se utiliza diversas herramientas y aplicaciones digitales, que permiten diferenciar la enseñanza presencial de la virtual frente a la exigente formación y gestión eficaz de habilidades para el aprendizaje autorregulado (Ricardo, 2017).

Definición operacional

La educación virtual es una forma de instrucción a distancia que se mide mediante un cuestionario de 20 puntos y se evalúa mediante la escala Licard, nuevamente con cinco opciones posibles: bajo, medio y alto.

V2: Rendimiento Académico.

Definición conceptual

El rendimiento académico se refiere a una mejora, renovación de las habilidades y cualidades mentales de los estudiantes en el proceso de aprendizaje, permitiéndoles alcanzar un cierto nivel de actividad y rendimiento académico durante un período de tiempo o un semestre. El nivel alcanzado se evalúa en la calificación final (García y Cantón, 2019).

Definición operacional

La dimensión educativa es un reflejo del desarrollo académico del estudiante y sus indicadores se basan en los estándares del estudiante.

Según los autores citados, las funciones de las variables de desempeño educativo de este estudio se realizaron de acuerdo con las medidas e indicadores propuestos en los párrafos siguientes.

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1: Educación Virtual.

| Variables | Dimensiones | Indicadores | Nivel |
|-------------------|---|--------------------------------------|--------------|
| Educación virtual | Predisposición del alumno a estudiar | % de horas de estudio | Ordinal |
| | Carga de trabajo | Número de tareas | |
| | Capacidad pedagógica | % de satisfacción con los profesores | |
| | Recursos tecnológicos del alumno y de la institución educativa. | % conexión a las clases | |
| | Inasistencia a clases | % de asistencia a clases virtuales | |

Tabla 2*Operacionalización de la V2: La comprensión lectora*

| Variable | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala | Rango |
|-----------------------|-------------|---|-------|-----------------------------------|--|
| Rendimiento Académico | Académica | Calificaciones aprobadas Calificaciones desaprobadas | 1-20 | Escala vigesimal de 0 a 20 puntos | Alto rendimiento Bajo rendimiento En proceso |

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

La población estuvo concertada por 285 escolares pertenecientes a la entidad pedagógica del distrito de San Juan de Lurigancho que participan de la educación virtual y presencial académica y brindan servicios educativos de manera regular. Asimismo, están conformados por la Edad, rango de 12 a 17 años. Según Hernández, et al., (2014) las poblaciones son vistas como un conjunto de objetos, ítems o animales con contenido, ubicación o características temporales similares.

Muestra.

Robles (2019) por su parte, define la muestra como una población pequeña y representativa de personas, separadas por métodos probabilísticos, con el fin de encuestarlos, para mostrar aspectos específicos que puedan generalizarse a toda la población. Se utilizó la siguiente fórmula para determinar el volumen del modelo con un grado de confianza del 95 % y un margen de error del 5 %:

$$n = \frac{Z^2 \times p \times q \times N}{E^2 (N-1) + Z^2 \times p \times q}$$

Donde: n =?, N = población, Z =% confianza (95%), E =% error (5%);

p = coeficiente de caso (50%), q = no se presentó (50%) además indica que la población de esta indagación fue formada por 164 estudiantes, considerándolos, se inicia el cálculo del volumen de muestra.

$$n = \frac{(1,96)^2(0,50) (0,50) (285)}{(0,05)^2(284) + (1,96)^2 (0,50) (0,50)}$$

$$n = 163.86 (164)$$

Criterios de inclusión:

- Estudiante de secundaria
- Profesores de secundaria
- Estudiantes con bajo rendimiento académico

Criterio de exclusión:

- Estudiantes de nivel principiante.
- Maestros de primaria.
- Estudiantes con alto rendimiento académico.

3.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos

Técnica

Se utilizó la técnica de encuesta para la recopilación de datos mediante el desarrollo y uso de preguntas estructuradas basados en escala de Likert, ya que es una técnica que permite el uso directo de preguntas directas y el carácter social de los mecanismos (Hernández et al., 2014).

La encuesta permitió evaluar la analogía entre la educación virtual de los escolares de segundo año. De igual forma, esta técnica se utilizó en la segunda variable de rendimiento académico para evaluar los datos.

Instrumento

Tabla 3

Ficha técnica del instrumento de la variable rol de practicante mediador

| | |
|--------------------------------|---|
| 1. Tipo de instrumento | Cuestionario |
| 2. Nombre del instrumento | Cuestionario sobre la educación virtual en los estudiantes de 2do. Grado de secundaria |
| 3. Autor | Ormisdal Hugo Huari Madueño |
| 4. N° de ítems | 16 ítems |
| 5. Puntaje | Las calificaciones logradas con la diligencia de la herramienta se agrupan en niveles de: Si (3), A veces (2), No (1). |
| 6. Administración | Autoaplicado, directo e Individual |
| 7. Duración | 30 minutos |
| 8. Población | Estudiantes de 2do. Grado de secundaria |
| 9. Finalidad | Evaluar la Predisposición del alumno a estudiar del estudiante, según Carga de trabajo, Capacidad pedagógica, Recursos tecnológicos, Inasistencia a clases y de la institución educativa. |
| 10. Propiedades psicométricas: | Fiabilidad: La fiabilidad del nivel completo por el alpha de Cronbach. Validez: La validez exterior de la herramienta se determinará por el juicio de expertos. |
| 11. Condiciones | Se hará el envío del instrumento mediante el link de la aplicación google form y se recogerá de manera asincrónica. |

Fuente: Elaboración propia.

Validez

La validez, se refiere a la cantidad de la variable a través del instrumento que permite medir. Hernández, et al. (2014), es la aproximación para una proposición, suposición o conclusión “verdadera”.

Las herramientas han sido verificadas por juicio de expertos con tres expertos en la materia, quienes representaron los ítems y los resultados logrados, los cuales se exponen en la tabla 4.

Tabla 4

Validez del instrumento

| Experto | Evaluación |
|------------------------------------|------------|
| Dr. Raúl Delgado Arenas | Aplicable |
| Dra. Hurganda Saravia Domínguez | Aplicable |
| Mg. Giovanna Angélica Diego Condor | Aplicable |

Confiabilidad

Según Hernández, et al., (2014): “La confiabilidad verifica la aplicación de las encuestas y la obtención de las respuestas obtenidas en ellas, asimismo existen diversos coeficientes a través de los cuales permiten evaluar la confiabilidad por medio del alfa de Cronbach a la muestra.

La confiabilidad de ambas herramientas ha sido aprobada por el Alpha de Cronbach debido a las preguntas y respuestas. Para ello se manipuló la subsiguiente fórmula:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Dónde:

K: Número de ítems

$\sum V_i$: Suma de las varianzas

V_t : Varianza de total

α : Nivel de confiabilidad

Se empleó el procedimiento de la estabilidad interna para determinar el grado de confiabilidad del instrumento, el papel del formador de los mediadores y las habilidades de la práctica profesional. En primer lugar, se identificó una muestra piloto de 20 personas. Luego, la herramienta se utilizó para determinar el grado de confiabilidad. Sus derivaciones se revelan en la Tabla 5.

Tabla 5

Estadísticas de fiabilidad de la variable Educación Virtual

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|-------------------------|-----------------------|
| ,918 | 14 |

Tabla 6

Estadísticas de fiabilidad Rendimiento Académico

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|-------------------------|-----------------------|
| ,920 | 20 |

Las herramientas seleccionadas para este estudio cumplen con su índice de confiabilidad de desempeño como se indica en las Tablas 5 y 6.

3.5 Procedimientos

Para el procesamiento de los antecedentes se maniobró el software estadístico spss-25, donde procesó los datos estadísticos, asimismo la prueba predeterminada fue K-s, confiabilidad del instrumento, rho spearman, con tablas y estadísticas provistas.

3.6 Métodos de análisis de datos

Se manipuló el programa estadístico SPSS para resolver las identificaciones obtenidos en los dos cuestionarios a través de las diferentes dimensiones, en el caso de la confiabilidad se utilizó la herramienta alfa de Cronbach debido a que el índice y el límite corresponden al tamaño ordinal. Se utilizó la correlación de Spearman-Brown para establecer la reciprocidad entre las variables.

3.7 Aspectos éticos

Se tuvo en cuenta las formas biológicas de autonomía, no violencia, benevolencia y justicia. Para proteger a los encuestados en este estudio, se utilizó el consentimiento informado antes de proporcionar información concisa a todos los individuos a través de folletos.

Principio de Autonomía

Este principio, se refiere a la libertad de decisión del participante frente al respeto y el elevado objeto de la investigación. Este principio se aplicó a este estudio a través del cuestionario a los estudiantes participantes, así como el consentimiento informado y los documentos que reflejen su participación formal.

El principio de bondad.

Este principio se refiere a la prosperidad, la cual está sujeta para evitar el daño. Los estudiantes participantes recibieron beneficios derivados de este estudio.

Política de inocencia

Esta política implica una obligación de hacer daño y una obligación de minimizar el riesgo de daño, por lo que se explicó a cada estudiante en la participación de la encuesta frente a una amenaza para su rendimiento.

El principio de justicia

Este aspecto, expresa la función de los protocolos de investigación de forma imparcial en la selección de los componentes de investigación. Los sujetos en este estudio fueron tratados por igual con honestidad y respeto sin ningún beneficio.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

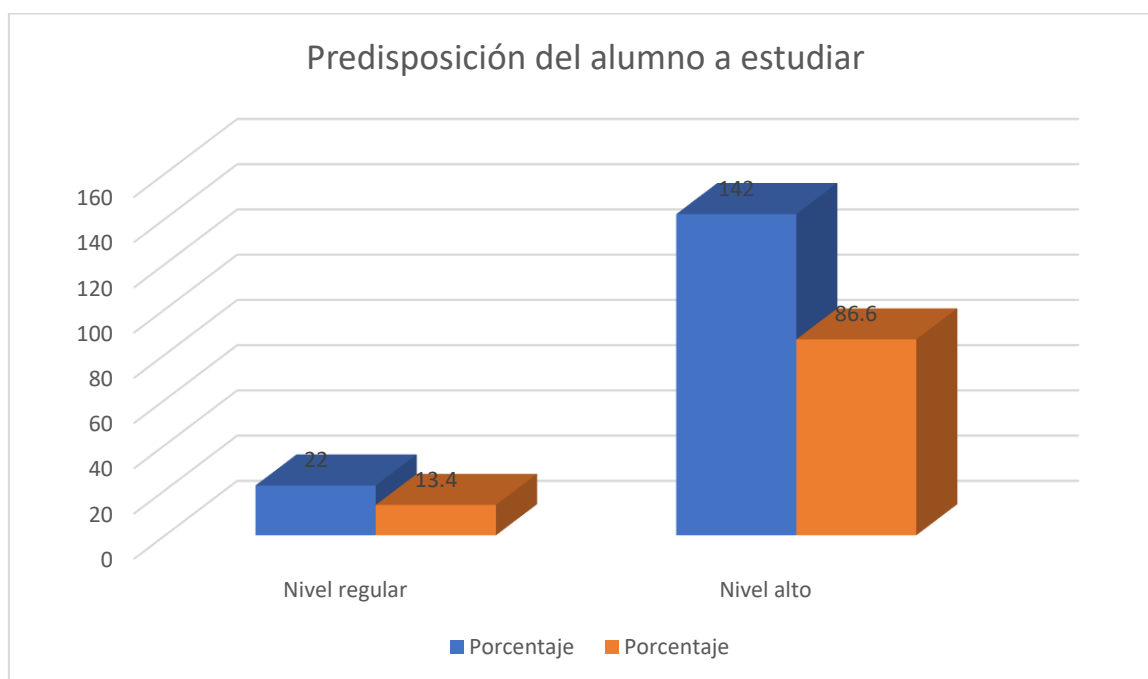
Tabla 7

Predisposición del alumno a estudiar

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nivel Regular | 22 | 13,4 | 13,4 | 13,4 |
| | Nivel Alto | 142 | 86,6 | 86,6 | 100,0 |
| | Total | 164 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 1

Predisposición del alumno a estudiar



Se puede apreciar en la Tabla y figura, que el 86.6% de estudiantes tienen un nivel Alto en la predisposición a estudiar, un 13.4% un nivel regular y un 0% un nivel bajo.

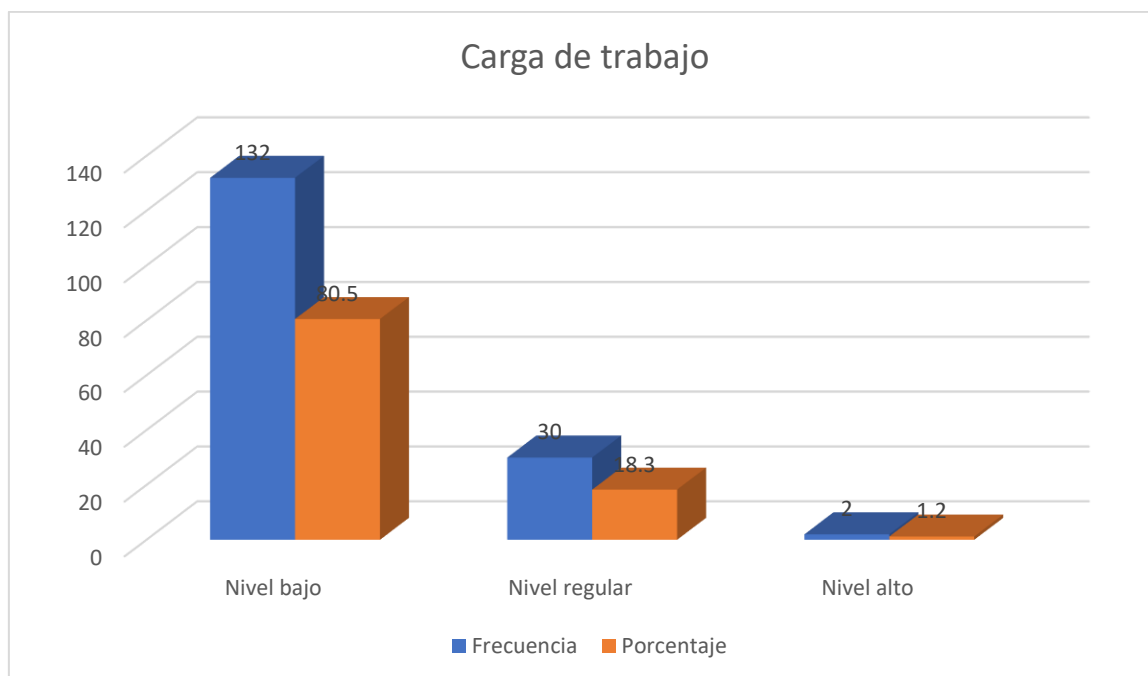
Tabla 8

Carga de trabajo

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nivel Bajo | 132 | 80,5 | 80,5 | 80,5 |
| | Nivel Regular | 30 | 18,3 | 18,3 | 98,8 |
| | Nivel Alto | 2 | 1,2 | 1,2 | 100,0 |
| | Total | 164 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 2

Carga de trabajo



Se puede apreciar en la Tabla y figura, que el 1.2% de estudiantes tienen un nivel Alto en la carga de trabajo, un 18.3% un nivel regular y un 80.5% un nivel bajo.

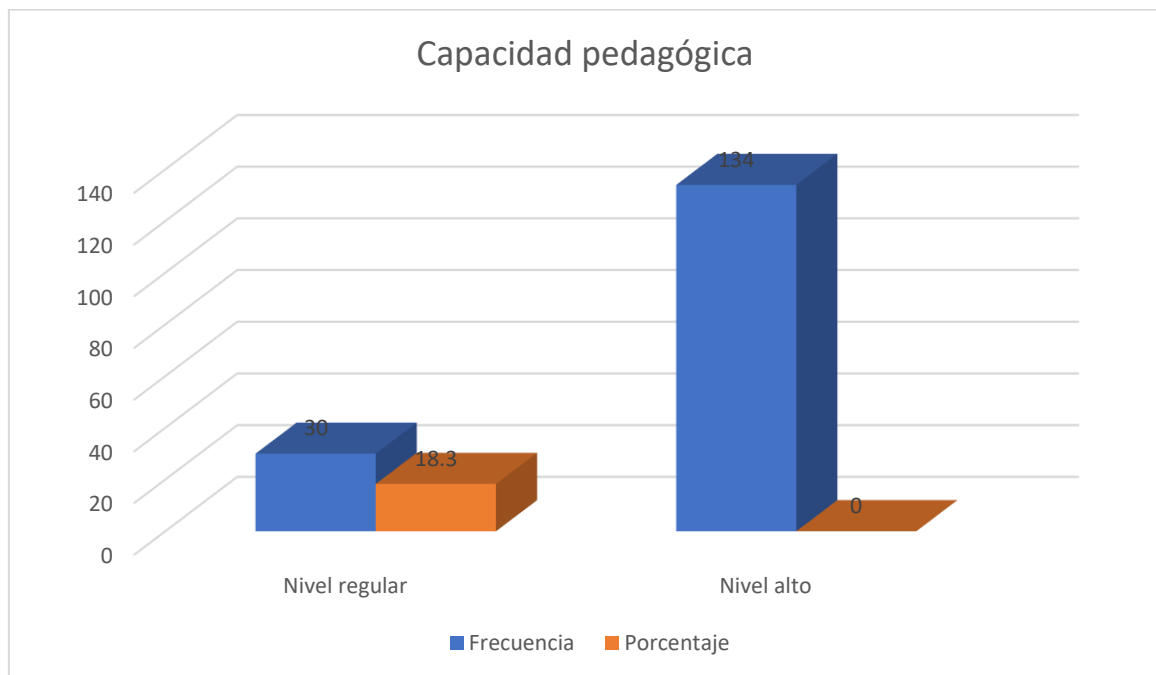
Tabla 9

Capacidad pedagógica

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nivel Regular | 30 | 18,3 | 18,3 | 18,3 |
| | Nivel Alto | 134 | 81,7 | 81,7 | 100,0 |
| | Total | 164 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 3

Capacidad pedagógica



Se puede apreciar en la Tabla y figura, que el 81.7% de estudiantes tienen un nivel Alto en la capacidad pedagógica, un 18.3% un nivel regular y un 0% un nivel bajo.

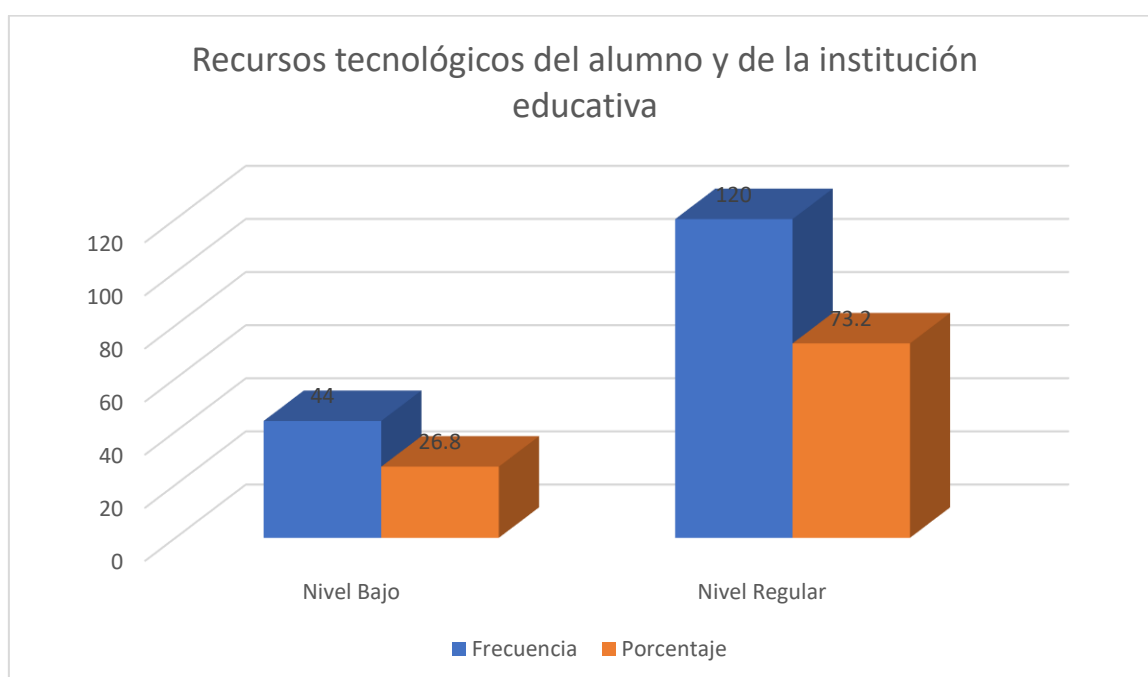
Tabla 10

Recursos tecnológicos del alumno y de la institución educativa.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nivel Bajo | 44 | 26,8 | 26,8 | 26,8 |
| | Nivel Regular | 120 | 73,2 | 73,2 | 100,0 |
| | Total | 164 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 4

Recursos tecnológicos del alumno y de la institución educativa.



Se puede apreciar en la Tabla y figura, que el 0% de estudiantes tienen un nivel Alto en los recursos tecnológicos, un 73.2% un nivel regular y un 26.8% un nivel bajo.

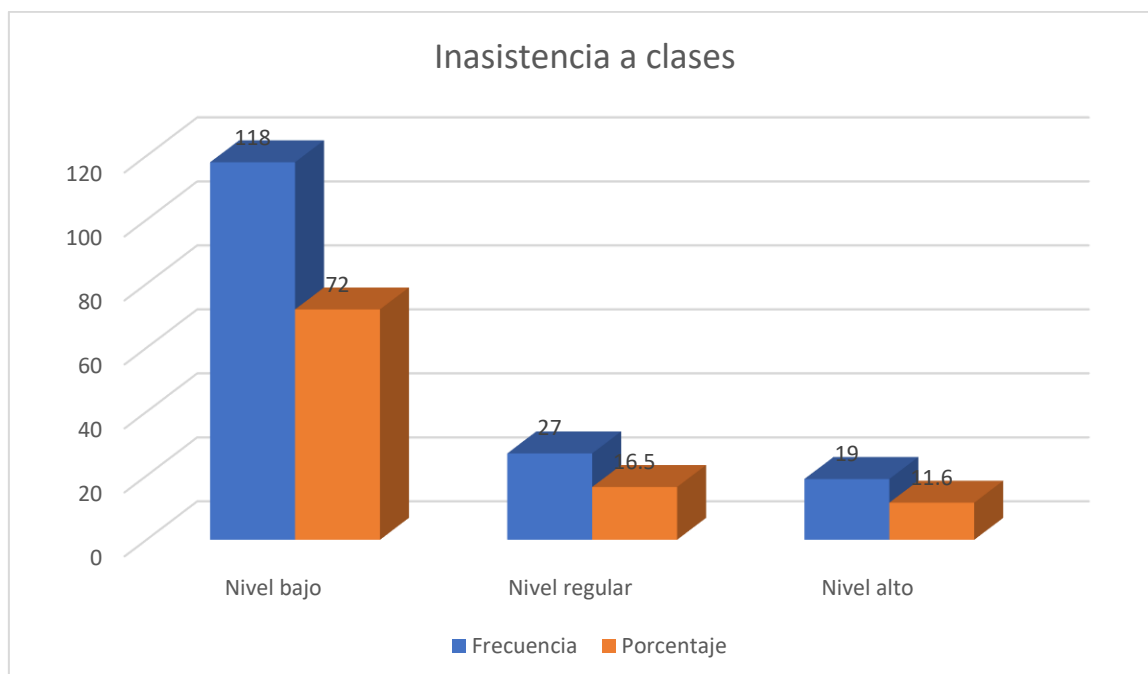
Tabla 11

Inasistencia a clases

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nivel Bajo | 118 | 72,0 | 72,0 | 72,0 |
| | Nivel Regular | 27 | 16,5 | 16,5 | 88,5 |
| | Nivel Alto | 19 | 11,6 | 11,6 | 100,0 |
| | Total | 164 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 5

Inasistencia a clases



Se puede apreciar en la Tabla y figura, que el 11.6% de estudiantes tienen un nivel Alto en la inasistencia a clases, un 16.5% un nivel regular y un 72.0% un nivel bajo.

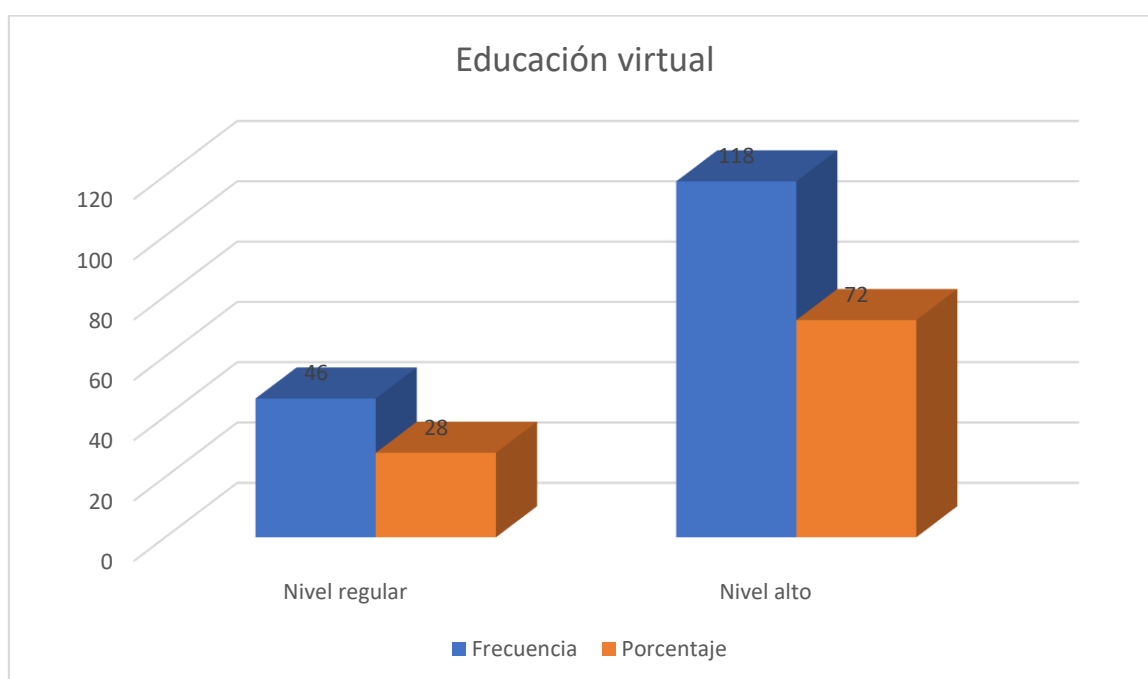
Tabla 12

Educación Virtual

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nivel Regular | 46 | 28,0 | 28,0 | 28,0 |
| | Nivel Alto | 118 | 72,0 | 72,0 | 100,0 |
| | Total | 164 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 6

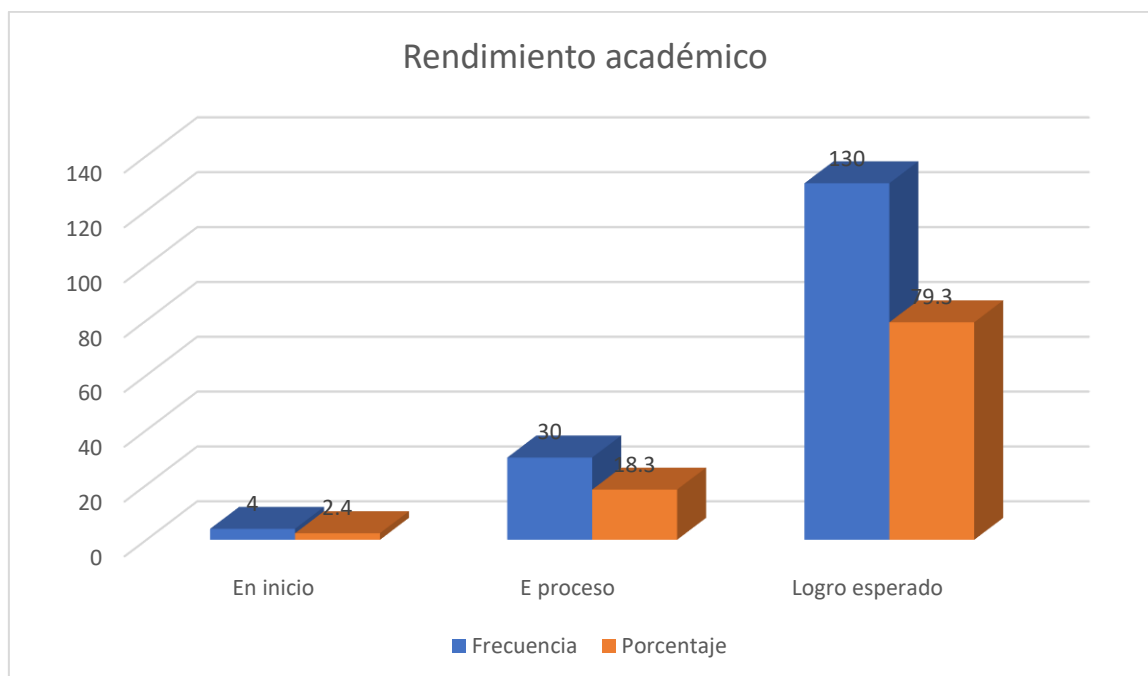
Educación Virtual



Se puede apreciar en la Tabla y figura, que el 72% de estudiantes tienen un nivel Alto en la educación virtual, un 28.0% un nivel regular y un 0% un nivel bajo.

Tabla 13*Rendimiento Académico.*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | En inicio | 4 | 2,4 | 2,4 | 2,4 |
| | En proceso | 30 | 18,3 | 18,3 | 20,7 |
| | Logro esperado | 130 | 79,3 | 79,3 | 100,0 |
| | Total | 164 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 7*Rendimiento Académico.*

Se puede apreciar en la Tabla y figura, que el 79.3% de estudiantes se encuentran calificados como Logro esperado en su rendimiento académico, un 18.3% un nivel regular y un 2.4% un nivel bajo.

4.2. Resultados Inferenciales

Prueba de Normalidad

Tabla 14

Kolmogorov-Smirnova

| | Estadístico | gl | Sig. |
|---|-------------|-----|------|
| Predisposición del alumno a estudiar | ,518 | 164 | ,000 |
| Carga de trabajo | ,488 | 164 | ,000 |
| Capacidad pedagógica | ,499 | 164 | ,000 |
| Recursos tecnológicos del alumno y de la institución educativa. | ,459 | 164 | ,000 |
| Inasistencia a clases | ,437 | 164 | ,000 |
| Educación Virtual | ,453 | 164 | ,000 |
| Y1_aprobados | ,375 | 164 | ,000 |
| Y2_desapro | ,261 | 164 | ,000 |
| Rendimiento Académico | ,479 | 164 | ,000 |

Con respecto a la prueba de normalidad obtenida a través del cuestionario a los estudiantes, se obtuvo que la estadística empleada para la recolección de los datos fue de tipo Kolmogorov-Smirnova, asimismo el método de correlación que se utilizó en la investigación es Rho SPEARMAN, el cual permite medir el grado de correlación de las variables.

Tabla 15

Correlaciones de variables la educación virtual y el rendimiento académico en escolares del 2° año de educación secundaria de una entidad pedagógica de San Juan de Lurigancho, 2022

| | | | Educación Virtual | Rendimiento Académico |
|----------|-----------------------|----------------------------|-------------------|-----------------------|
| Rho de | Educación Virtual | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,698** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 164 | 164 |
| Spearman | Rendimiento Académico | Coeficiente de correlación | ,698** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 164 | 164 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: datos recogidos de análisis mixtos en estudiantes de 2° de secundaria, 2022

La tabla 15, muestra un resultado de reciprocidad por medio del estadístico Rho de Spearman es 0,698, encontrándose los valores en una analogía alta, asimismo el grado de significancia es de 0,000. Por lo que se acepta la hipótesis alternante, la cual responde a que, si existe una relación significativa entre la educación virtual y el rendimiento académico en alumnos del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022.

Tabla 16

Correlaciones de la dimensión Predisposición del alumno a estudiar y el rendimiento académico en escolares del 2° año de educación secundaria de una entidad pedagógica de San Juan de Lurigancho, 2022

| | | | Predisposición del alumno a estudiar | Rendimiento académico |
|-----------------|--------------------------------------|--------------------------|--------------------------------------|-----------------------|
| Rho de Spearman | Predisposición del alumno a estudiar | Coefficiente correlación | 1,000 | ,630** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 164 | 164 |
| Rho de Spearman | Rendimiento académico | Coefficiente correlación | ,630** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 164 | 164 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 16, se muestra un resultado de reciprocidad por medio del estadístico Rho de Spearman es 0,630 entre la dimensión de predisposición del alumno a estudiar y la variable de rendimiento académico, encontrándose los valores en una analogía alta, asimismo el grado de significancia es de 0,000. Por lo que se acepta la hipótesis alternante, la cual responde a que, si existe relación significativa entre la predisposición del alumno a estudiar y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022

Tabla 17

Correlaciones de la dimensión Carga de trabajo y el rendimiento académico en escolares del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022.

| | | | Carga de trabajo | Rendimiento académico |
|-----------------|-----------------------|----------------------------|------------------|-----------------------|
| Rho de Spearman | Carga de trabajo | Coeficiente de correlación | 1,000 | -,787** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 164 | 164 |
| Rho de Spearman | Rendimiento académico | Coeficiente de correlación | -,787** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 164 | 164 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En el análisis, de la tabla 17, se detalla el valor de correlación para la dimensión carga de trabajo y rendimiento académico = -0,787, producto de la interacción con el estadístico Rho de Spearman, es menor a 0,005 para el nivel de significancia mutua, por lo que se ha adoptado una hipótesis alternativa. Por lo que se acepta la hipótesis alternante, la cual es que, si existe una correlación significativa entre la carga de trabajo de los escolares de 2° año de secundaria y su rendimiento académico en la entidad pedagógica de San Juan de Lurigancho, 2022. Es decir, a menor carga de trabajo encontraremos mejor rendimiento académico.

Tabla 18

Correlaciones de la dimensión Capacidad pedagógica y el rendimiento académico en escolares del 2° año de instrucción secundaria de una entidad pedagógica de San Juan de Lurigancho, 2022.

| | | Capacidad pedagógica | Rendimiento académico |
|-----------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|
| Rho de Spearman | Capacidad pedagógica | 1,000 | ,758** |
| | | | ,000 |
| | N | 164 | 164 |
| Rho de Spearman | Rendimiento académico | ,758** | 1,000 |
| | | ,000 | . |
| | N | 164 | 164 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En el siguiente análisis de la tabla 18, se obtuvo como resultado a través del estadístico Rho de Spearman, valor de contacto = 0,758 entre la dimensión de capacidad pedagógica y rendimiento académico, nivel de enfoque menor que 0,005 Valor bilateral 0,05 Se acepta una hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, siendo la H_a , que si existe una correlación significativa entre la capacidad pedagógica y el rendimiento académico en educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022.

Tabla 19

Recursos tecnológicos del alumno y de la institución académica y el rendimiento académico en escolares del 2° año de instrucción secundaria de una entidad pedagógica de San Juan de Lurigancho, 2022.

| | | | Recursos tecnológicos del alumno y de la institución educativa | Rendimiento Académico |
|-----------------|---|----------------------------|--|-----------------------|
| Rho de Spearman | Recursos tecnológicos del alumno y de la institución educativa. | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,970** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 164 | 164 |
| | Educación Virtual | Coeficiente de correlación | ,970** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 164 | 164 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En el análisis de la tabla 19, se detalla la interacción de la estadística Rho de Spearman, donde el valor de reciprocidad entre la dimensión de recursos tecnológicos del alumno, y de la institución académica y el rendimiento educativo es = 0,970, asimismo el valor bidireccional es menor que 0,05 a nivel de subrayado, por lo que la alternativa Se acepta la hipótesis y se rechaza la hipótesis nula. Siendo la Ha que si existe una correlación significativa entre los recursos tecnológicos del alumno y de la institución educativa y la capacidad académica en la Escuela Secundaria para Estudiantes de Secundaria UGEL 05 -2022, San Juan de Lurigancho.

Tabla 20

Correlaciones de la dimensión Inasistencia a clases del alumno y el rendimiento académico en escolares del 2° año de instrucción secundaria de una entidad pedagógica de San Juan de Lurigancho, 2022.

| | | | Inasistencia a clases | Rendimien to Académico |
|----------|---------------------------|-----------------------------|--------------------------|------------------------------|
| Rho de | Inasistenci a a clases | Coefficiente de correlación | 1,000 | -,987** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 164 | 164 |
| Spearman | Educación Virtual | Coefficiente de correlación | -,987** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 164 | 164 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Para culminar con el análisis de la correlación, se determinó la tabla 20, la cual muestra una analogía estadístico Rho de Spearman, siendo el valor de interacción = -0,987 entre la dimensión de inasistencia a clases y la variable de rendimiento académico, asimismo el valor bidireccional es menor que 0,05 a nivel de subrayado, por lo que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Dando como resultado que la ha es que, si existe una correlación significativa entre la inasistencia a clases y el rendimiento académico en escolares del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022. Es decir a menor inasistencia a clases encontraremos mayor rendimiento académico.

V. DISCUSIÓN

La investigación sobre las educaciones virtuales y el rendimiento educativo de los colegiales de 2° año responde a la hipótesis propuesta y, en consecuencia, a nuestros objetivos generales y específicos, esto frente al mayor apoyo a los resultados, como fue el caso de Valencia (2021), quienes concluyeron en su investigación que los humanos están limitados por los problemas actuales de las epidemias globales y el uso de la tecnología a lo largo de los años; Luego Mukhtar, et al. (2020) donde se evidencia la importancia del aprendizaje virtual en las metodologías que emplean los profesores, el uso de las tecnologías del aula en la educación en línea en la interacción del aula, y la ayuda educativa de factores externos que inciden en las áreas de influencia.

Véase también Gómez (2020) quien considera las relaciones de los docentes con el cumplimiento del rendimiento académico de los estudiantes, así como la Dirección de Capacitación y Calidad de la Educación Universitaria como un cuestionario estructurado sobre el trabajo educativo.

Basith, et al. (2020), también apunta a las posibles razones del impacto significativamente menor del uso de las aulas virtuales, así como la facilidad de revisar las técnicas de enseñanza al mejorar la lectura lineal de los textos impresos y las actividades en el aula. Véase también Maynard, et al. (2017) en obtener nuevas instrucciones para mejorar el rendimiento académico, ya que esta metodología técnica les permite ejecutar tareas autónomas asignadas por los maestros para completar las tareas diarias; Como también expresa Ejubovic y Puska (2019) quien encontró los hallazgos en la satisfacción por el aprendizaje en línea de $\alpha = 0.922$, Media = 3.89, dimensión social = 0.92, en cuanto al rendimiento académico de $\alpha = 0.892$, Media = 3.49, dimensión social= 0.95.

Saavedra et al., (2021) indican que el modelo de educación virtual propuesto refleja la satisfacción escolar, según Cox y Snell pseudo R², el modelo explicó un 24,2%, mientras que según Nagalkerge un 30,5%, la educación virtual tiene un efecto

significativo en la satisfacción escolar. En el caso de Valencia (2021), la instrucción virtual se centra significativamente en el movimiento examinador. Jihuallanca, (2019), indicando que el rendimiento académico de los colegiales fue una diferencia significativa en el grupo de prueba, y potencian las aulas virtuales. Rendimiento académico de los estudiantes. Finalmente, Martínez (2018) indica que los estudiantes de la institución educativa aceptan la educación virtual en un nivel bueno de 55, 1%, regular de 24, 3% y malo de 20,6%. Asimismo, el rendimiento de los estudiantes fue de 28,0% bueno, 38,3% bueno, 26,2% regular, 5,6% deficiente y 1,9% malo.

VI. CONCLUSIONES

Existe una relación entre la instrucción virtual y el rendimiento educativo en colegiales del 2° año de instrucción secundaria de una entidad pedagógica a de San Juan de Lurigancho, 2022. Se evidencia una efectividad de un vínculo significativo entre la instrucción virtual y la capacidad académica de los escolares, por lo que se deduce que ante un aumento de una instrucción virtual mayor es el rendimiento educativo.

Existe una relación entre la predisposición del alumno a estudiar y el rendimiento educativo en escolares del 2° año de instrucción secundaria de una entidad pedagógica de San Juan de Lurigancho, 2022. Esto indica que ante una mayor predisposición del alumno a estudiar mayor será el rendimiento educativo de los alumnos.

Existe una relación entre la carga de trabajo y el rendimiento educativo en escolares del 2° año de instrucción secundaria de una entidad pedagógica de San Juan de Lurigancho, 2022. Establece que a menor carga de trabajo a brindar por el docente a los estudiantes permite mejorar el rendimiento educativo de estos.

Existe una relación entre la capacidad pedagógica y el rendimiento educativo en escolares del 2° año de instrucción secundaria de una entidad pedagógica de San Juan de Lurigancho, 2022. Esto quiere decir, que, a mayor capacidad pedagógica por los docentes a los estudiantes, mayor será el rendimiento educativo de estos frente al desarrollo de las tareas escolares.

Existe una relación entre los recursos tecnológicos y el rendimiento educativo en escolares del 2° año de instrucción secundaria de una entidad pedagógica de San Juan de Lurigancho, 2022. Por lo que, a mayor eficiencia de los recursos tecnológicos a utilizar en el desarrollo de las actividades ayuda a incrementar el rendimiento educativo de los escolares.

Existe una relación entre la inasistencia a clases y el rendimiento educativo en escolares del 2° año de instrucción secundaria de una entidad pedagógica de San Juan de Lurigancho, 2022. Se evidencia que, ante una menor inasistencia a clases por parte de los estudiantes, ayuda a mejorar el rendimiento educativo de estos frente al cumplimiento de las tareas.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda a las autoridades de la institución educativa implementar una enseñanza virtual por medio de la tecnología, a través de plataformas digitales y aparatos tecnológicos.

Se recomienda a las autoridades de la institución educativa utilizar diversas plataformas digitales que permitan incrementar el rendimiento académico de los estudiantes.

Se recomienda a los padres de familia de la institución educativa el motivar a los estudiantes a fin de mejorar las capacidades mentales y el rendimiento académico en la utilización de la enseñanza virtual.

Se recomienda, a futuros investigadores, realizar estudios sobre el rendimiento académico de los estudiantes ante una enseñanza virtual, cuya metodología sea diferente a la propuesta en la presente investigación, a fin de mejorar la comunicación de los estudiantes y docentes en la impartición de clases virtuales en la utilización de tecnología.

Se recomienda a las autoridades de la institución el adquirir aparatos tecnológico como computadores que permitan mejorar la enseñanza de la educación virtual y por ende el mejorar el rendimiento académico a través de las tareas colegiales.

Se recomienda a las autoridades de la institución educativa el brindar taller de capacitación a los docentes y por consiguiente a los estudiantes frente a a disminución de la inasistencia en las clases.

REFERENCIAS

- Abreu, J. (2020). Tiempos de Coronavirus: La educación en línea como respuesta a la crisis. *Revista Daena (International Journal of Good Conscience)*, 15(1), 1-15. [http://www.spentamexico.org/v15-n1/A1.15\(1\)1-15.pdf](http://www.spentamexico.org/v15-n1/A1.15(1)1-15.pdf)
- Aliado, M. (2019). Competency Profile of the Digital and Online Teacher in Future Education. *Revista internacional de investigación en aprendizaje abierto y distribuido*, 20(2), 301-318. <https://www.erudit.org/en/journals/irrodl/1900-v1-n1-irrodl04703/1061343ar/abstract/>
- Alonso, L. &. (2016). *El docente de educación virtual. Guía básica: Incluye orientaciones y ejemplos del uso educativo de Moodle (Vol. 33)*. España: Narcea Ediciones. <https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=2vakDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT8&dq=El+docente+de+educaci%C3%B3n+virtual:+gu%C3%ADa+b%C3%A1sica:+incluye+orientaciones+y+ejemplos+del+uso+educativo+de+Moodle+Por+Florentino+Blázquez+Entonado&ots=L4GB1rdlBn&sig>
- Alva, M. (2017). Autoestima, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Propósitos y representaciones*, 5(1), 71-127. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5904759>
- Bal, S., Davoudi, S., Masalimova, A., Bersanov, A., Kurbanov, R., Boiarchuk, A., & Pavlushin, A. (2018). Technological Factors That Influence the Mathematics Performance of Secondary School Students. *EURASIA Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 8(11), 2353-2366. <https://www.mdpi.com/2227-7390/8/11/1935>
- Basith, A., Rosmayadi, R., Triani, S., & Fitri, F. (2020). Investigation of online learning satisfaction during COVID 19: in relation to academic achievement. *Journal of Educational Science and Technology (EST)*, 6(3), 265-275. <https://ojs.unm.ac.id/JEST/article/view/14803>
- Bernard, E., & Mut, M. (2018). *Aula virtual : contenidos y elementos*. Mexico: McGraw-Hill.

https://www.ingebook.com/ib/NPcd/IB_BooksVis?cod_primaria=1000187&codigo_libro=7613

- Bosquez, V., Sanz, C., Baldassarri, S., Ribadeneira, E., Valencia, G., Barragan, R., & Camacho, L. (2018). La Computación Afectiva: emociones, tecnologías y su relación con la educación virtual. *Revista de Investigación Talentos*, 5(1), 94-103. <https://talentos.ueb.edu.ec/index.php/talentos/article/view/35>
- Bravo, M., Salvo, S., Mieres, M., Mansilla, J., & Hederich, C. (2017). Perfiles de desempeño académico: la importancia de las expectativas familiares. *Perfiles latinoamericanos*, 25(50), 361-386. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-76532017000200361&script=sci_abstract&tIng=en
- Brock, A. (2020). *Introduction to Google Classroom: A Practical Guide for Implementing Digital Education Strategies, Creating Engaging Classroom Activities, and Building an Effective Online Learning Environment*. Canada: Ulysses Press. <https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=Msr2DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA6&dq=online+learning+activities&ots=2z5URFgIBe&sig=VZIMpuSU-5HD0-3gd1yDuka9IK4#v=onepage&q=online%20learning%20activities&f=false>
- Cabero, J., & Palacios, A. (2021). La evaluación de la educación virtual: las e-actividades. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(2), 169-188. <https://idus.us.es/handle/11441/136938>
- Cabi, E. (2018). The impact of the flipped classroom model on students' academic achievement. *International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 19(3), 201-221. <https://www.erudit.org/en/journals/irrodl/1900-v1-n1-irrodl03963/1051264ar/abstract/>
- Cabrera, L. (2020). Efectos del coronavirus en el sistema de enseñanza: aumenta la desigualdad de oportunidades educativas en España. *Revista de Sociología de la Educación-RASE*, 13(2), 114-139. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7384620>
- Castro, L. (2019). *Educación virtual*. Mexico: Red tercer Milenio. http://190.57.147.202:90/jspui/bitstream/123456789/720/1/Educacion_virtual.pdf

- CEPAL, N. (2020). Las oportunidades de la digitalización en América Latina frente al Covid-19. *CEPAL*, 1-21. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/45360>
- Chaturvedi, K., Vishwakarma, D., & Singh, N. (2021). COVID-19 and its impact on education, social life and mental health of students: A survey. *Children and youth services review*, 121, 1-20. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S019074092032288X>
- Chaves, A. (2017). La educación a distancia como respuesta a las necesidades educativas del siglo XXI. *Academia y Virtualidad*, 10(1), 23-41. <https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/ravi/article/view/2241>
- CONCYTEC. (2020). Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo (I+D). *Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica.*, 1-11. http://www.untels.edu.pe/documentos/2020_09/2020.09.22_formuacionProyectos.pdf
- Coneo, E., Martínez, C., & Amed, E. (2019). Atención visual y auditiva y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de secundaria. *Espacios*, 40(19), 1-13. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n19/a19v40n19p29.pdf>
- Contreras, F., Espinosa, J., Esguerra, G., Haikal, A., Polanía, A., & Rodríguez, A. (2005). Autoeficacia, ansiedad y rendimiento académico en adolescentes. *Diversitas: perspectivas en psicología*, 1(2), 183-194. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-99982005000200007
- Dueñas, X., Godoy, S., Duarte Rodríguez, J., & López, D. (2019). La resiliencia en el logro educativo de los estudiantes colombianos. *Revista colombiana de educación*(76), 69-90. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-39162019000100069
- Eisenbach, B., & Greathouse, P. (2018). *The online classroom: Resources for effective middle level virtual education*. United States of America: IAP Information age publishing, INC. <https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=xSKADwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR9&dq=virtual+education&ots=Ed3mZANR43&sig=DE->

- XxAuJLTI0KKW0OCyfkP-
IG1M#v=onepage&q=virtual%20education&f=false
- Ejubovic, A., & Puska, A. (2019). Impact of self-regulated learning on academic performance and satisfaction of students in the online environment. *Knowledge Management & E-Learning: An International Journal*, 11(3), 345-363. <http://kmel-journal.org/ojs/index.php/online-publication/article/view/418>
- Escorza, Y., & Díaz, B. (2017). *Estudios sobre el desempeño académico*. Mexico: Editora Nómada. <https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=fNdbDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA11&dq=desempe%C3%B1o+academico&ots=6c0fODwDqS&sig=uHRuuPtDNsS6XyQw7nFFHliF4-0#v=onepage&q&f=false>
- Figal, A., Gonzáles, M., & Zambrano, E. (2021). Improvement Strategy in Virtual Education. An experience from Cuba. *Journal of Humanities and Education Development (JHED)*, 3(4), 60-66. <https://theshillonga.com/index.php/jhed/article/view/232>
- Figueroa, I. (2021). La experiencia de aprendizaje mediado en la educación parvularia: criterios para el enriquecimiento de las interacciones pedagógicas. *Revista Infancia, Educación y Aprendizaje*, 7(1), 107-131. <https://revistas.uv.cl/index.php/IEYA/article/view/1888>
- Franceschini, F., Galetto, M., & Maisano, D. (2018). *Designing performance measurement systems: theory and practice of key performance indicators*. Italia: Springer. <https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=H5I7DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR5&dq=indicators+of+academic+performance+in+book&ots=ClaEQ2XLYt&sig=gC31giMh4QV1sNXQje7jloIYviY#v=onepage&q=indicators%20of%20academic%20performance%20in%20book&f=false>
- García, A., & Cantón, I. (2019). Uso de tecnologías y rendimiento académico en estudiantes adolescentes. *Comunicar: Revista Científica de Comunicación y Educación*, 27(59), 73-81. <https://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=detalles&numero=59&articulo=59-2019-07>
- García, F., Corell, A., Abella, V., & Grande, M. (2020). La evaluación online en la educación superior en tiempos de la COVID-19. *Education in the knowledge*

- society: *EKS.*, 21, 1-26.
<https://revistas.usal.es/index.php/eks/article/view/eks20202112/22274>
- García, R., Tapia, J., Moreno, M., Jorquera, M., & Llambías, F. (2017). Ranking 850, transición a la educación terciaria de estudiantes con desempeño educativo superior y puntaje PSU insuficiente. *Pensamiento Educativo, Revista de Investigación Latinoamericana*, 54(1), 1-11.
<http://www.revistadisena.uc.cl/index.php/pel/article/view/24815>
- Gil, J., & García, S. (2017). *Importancia de la actuación docente frente a la política educativa regional en la explicación del rendimiento en PISA: The importance of teaching practices in relation to regional educational policies in explaining PISA achievement*. España: Ministerio de Educación.
https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=tR8_DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA65&dq=rendimiento+educativo&ots=tVo0VNnahG&sig=RkqFEsNaqSeoOAGqRo2bPI9YQA#v=onepage&q=rendimiento%20educativo&f=false
- Gómez, E. (2020). Educación virtual: incidencia del desempeño docente en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1302-1317.
<https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/157>
- Gutiérrez, C. (2018). Fortalecimiento de las competencias de interpretación y solución de problemas mediante un entorno virtual de aprendizaje. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 8(2), 279-293.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2027-83062018000100279
- Hellas, A., Ihantola, P., Petersen, A., Ajanovski, V., Gutica, M., Hynninen, T., & Liao, S. (2018). Predicting academic performance: a systematic literature review. *In Proceedings companion of the 23rd annual ACM conference on innovation and technology in computer science education*, 175-199.
<https://dl.acm.org/doi/abs/10.1145/3293881.3295783>
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: Mc Graw Hill Education.
<https://drive.google.com/file/d/0B7fKI4RAT39QeHNzTGh0N19SME0/view?resourcekey=0-Tg3V3qROROH0Aw4maw5dDQ>

- Huemura, S. (2018). Programa para mejorar la inteligencia emocional y correlacionarla con el rendimiento académico en estudiantes de primero de secundaria, Trujillo 2016. *Revista Ciencia y tecnología*, 14(2), 101-113. <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/2043>
- Jamal, A., & Aldaifallah, H. (2020). Traditional Teaching or Virtual Learning: Better Option. *International Journal of Psychosocial Rehabilitation*, 24(6), 11267-11276. https://www.researchgate.net/profile/Afsha-Mohammed/publication/341930895_Traditional_Teaching_or_Virtual_Learning_Better_Option/links/5f107d2b92851c1eff15c1d0/Traditional-Teaching-or-Virtual-Learning-Better-Option.pdf
- Jihuallanca, Y. (2019). *Uso de aulas virtuales en el rendimiento académico de los estudiantes del quinto año de secundaria de la gran unidad escolar "las mercedes" - Juliaca 2017*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3279858>
- Luz, C. (2018). *Educación y tecnología: estrategias didácticas para la integración de las TIC*. Madrid: Editorial UNED. <https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=KG5aDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT5&dq=Aprender+experimentando+en+teor%C3%ADa,+m%C3%A9todo+y+ense%C3%B1anza+en+libros&ots=OvXPDubvHv&sig=sVTZ3gOwPqOAZDRZFoMfji-icuM#v=onepage&q&f=false>
- Manuel, S. (2018). *Estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza*. Madrid: Editorial UNED. https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=fGVgDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Aprender+experimentando+en+teor%C3%ADa,+m%C3%A9todo+y+ense%C3%B1anza+en+libros&ots=fSG2KTol1_&sig=7fKEz7JwlbZK1fdFZ9FWvVmjLjs#v=onepage&q&f=false
- Marciniak, R., & Gairín, J. (2018). Dimensiones de evaluación de calidad de educación virtual: revisión de modelos referentes. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia.*, 21(1), 217-238. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/150843>
- Martín, B., & Sarmiento, C. (2019). *Entornos virtuales de aprendizaje: posibilidades y retos en el ámbito universitario (Vol. 14)*. España: Ediciones de la Universidad de Castilla La Mancha.

- https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=1wDIDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA12&dq=aprendizaje+virtual&ots=Y_M6VSuqUk&sig=dbdCM9MGyW DYjOwYqYBZp9fK0mg#v=onepage&q=aprendizaje%20virtual&f=false
- Martinez, J., & Fernandez, E. (2018). *Ecologías del aprendizaje: Educación expandida en contextos múltiples*. Madrid: Ediciones Morata S.L. <https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=xJojEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT3&dq=perspectivas+del+aprendizaje+virtual++en+libros&ots=PstYtelgrE&sig=xXS4-mF-X2lrH9pdtmuqWTno5O8#v=onepage&q&f=false>
- Martinez, L. (2018). *Metodología de enseñanza y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de electrotecnia industrial en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Simón Bolívar" del Callao 2015*. Huánuco: Universidad nacional Hermilio Valdizan. <https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/4048>
- Martínez, S., & Stager, G. (2019). *Inventar para aprender: Guía práctica para instalar la cultura maker en el aula*. . Buenos Aires: Siglo XXI Editores. <https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=rm7ADwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT7&dq=Aprender+experimentando+en+teor%C3%ADa,+m%C3%A9todo+y+ense%C3%B1anza+en+libros&ots=ldRmBBGGUt&sig=QQI3d1zAE22NEUCTi0cGkQ0htAM#v=onepage&q&f=false>
- Maynard, B., Solis, M., Miller, V., & Brendel, K. (2017). Mindfulness-based interventions for improving cognition, academic achievement, behavior, and socioemotional functioning of primary and secondary school students. *Campbell systematic reviews*, 13(1), 1-144. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.4073/CSR.2017.5>
- Mukhtar, K., Javed, K., Arooj, M., & Sethi, A. (2020). Advantages, Limitations and Recommendations for online learning during COVID-19 pandemic era. *Pakistan journal of medical sciences and Technology Education*, 14(5), 2353-2366. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7306967/>
- Nurunnabi, M. A., Aburas, R., & Fallatah, S. (2019). Does teaching qualification matter in higher education in the UK? An analysis of National Student Survey data. *MethodsX*, 6, 788-799. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2215016119300846>

- Pascagaza, E., & Estrada, L. (2020). Modernización de la educación virtual y su incidencia en el contexto de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). *Revista Academia y Virtualidad*, 13(2), 103-116. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7643870>
- Pequeño, I., Gadea, S., Alborés, M., Chiavone, L., Fagúndez, C., Giménez, S., & Santa, A. (2020). Enseñanza y aprendizaje virtual en contexto de pandemia. Experiencias y vivencias de docentes y estudiantes de la Facultad de Psicología en el primer semestre del año 2020. *InterCambios. Dilemas y transiciones de la Educación Superior*, 7(2), 150-170. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2301-01262020000200150
- Pérez, C. (2018). Educación virtual un nuevo desafío. *Revista Reto*, 6(1), 11-19. <https://revistas.sena.edu.co/index.php/RETO/article/view/1896/2092>
- Pérez, C., Suárez, R., & Rosillo, N. (2018). La educación virtual interactiva, el paradigma del futuro. *Atenas*, 4(44), 144-157. <https://www.redalyc.org/journal/4780/478055154009/478055154009.pdf>
- Pérez, M., Enrique, J., Carbó, J., & González, M. (2017). La evaluación formativa en el proceso enseñanza aprendizaje. *Edumecentro*, 9(3), 263-283. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742017000300017
- Quiñones, M. M., & Coloma, C. (2021). Rendimiento académico y factores educativos de estudiantes del programa de educación en entorno virtual. Influencia de variables docentes. *Formación universitaria*, 14(3), 25-36. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-50062021000300025&script=sci_arttext&tlng=pt
- Redondo, M., & Jimenez, L. (2020). Autoconcepto y rendimiento académico en estudiantes de secundaria en la ciudad de Valledupar-Colombia. *Revista espacios*, 41(9), 1-9. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n09/20410917.html>
- Ricardo, C. (2017). *Ambientes virtuales de aprendizaje: Retos para la formación y el diálogo intercultural*. Colombia: Universidad del Norte. <https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=arBJDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Ambientes+virtuales+de+aprendizaje:+retos+para+la+forma>

- ci%C3%B3n+y+el+di%C3%A1logo+intercultural+Por+Ricardo+Barreto,+Carmen&ots=l1950vpWvw&sig=Cn-RCn5Dzz81Vy5ISgktPLcUBbw#v=onep
- Robles, B. (2019). Población y muestra. *Pueblo continente*, 30(1), 245-247. <http://200.62.226.189/PuebloContinente/article/view/1269>
- Roldán, S. (2016). *Community management 2.0: gestión de comunidades virtuales*. Mexico: Ecoe Ediciones. <https://www.ecoediciones.com/libros/community-management-2-0-1ra-edicion/>
- Ruiz, L., Martínez, G., & Céspedes, D. (2018). Desafíos de la educación superior. Consideraciones sobre el Ecuador. *INNOVA Research Journal*, 3(2), 8-16. <http://201.159.222.115/index.php/innova/article/view/617>
- Saavedra, N., Vásquez, G., & Vílchez, C. U. (2021). Educación virtual en la satisfacción escolar en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ayacucho, 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 11919-11933. <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1206>
- Salas, G., Santander, P., Precht, A., Scholten, H., Moretti, R., & López, W. (2020). COVID-19: impacto psicosocial en la escuela en Chile. Desigualdades y desafíos para Latinoamérica. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 38(2), 4-20. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-47242020000200004
- Sloan, D., Manns, H., Mellor, A., & Jeffries, M. (2020). Factors influencing student non-attendance at formal teaching sessions. *Studies in Higher Education*, 45(11), 2203-2216. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03075079.2019.1599849>
- Sorbring, E., & Lansford, J. (2019). *School systems, parent behavior, and academic achievement: An international perspective (Vol. 3)*. USA: Springer Nature. <https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=MkewDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR5&dq=academic+performance+in+book&ots=Qu3sebvqUi&sig=UA8dr2Y28LxcEqsRYbRBEVpzu0w#v=onepage&q=academic%20performance%20in%20book&f=false>

- Tarabini, A. (2020). ¿Para qué sirve la escuela? Reflexiones sociológicas en tiempos de pandemia global. *Revista de Sociología de la Educación-RASE*, 13(2), 145-155. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7384626>
- Vaillant, D. (2019). Directivos y comunidades de aprendizaje docente: un campo en construcción. *Revista Eletrônica de Educação*, 13(1), 87-106. <https://www.reveduc.ufscar.br/index.php/reveduc/article/view/3073>
- Valencia, C. (2021). La educación virtual en el pensamiento crítico de los estudiantes universitarios. *desde el sur*, 13(2), 1-20. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2415-09592021000200004&script=sci_arttext&tlng=en
- Villafañe, C., Sabogal, L., & Restrepo, S. (2021). *La producción colaborativa de objetos virtuales como estrategia de enseñanza y aprendizaje en el entorno universitario: a propósito de una experiencia formativa en la Universidad Externado de Colombia*. Colombia: Universidad Externado de Colombia. <https://bdigital.uexternado.edu.co/handle/001/3934>
- Yip, M. (2017). *Cognition, metacognition and academic performance: An East Asian perspective*. New York: Routledge. <https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=hf0wDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT7&dq=academic+performance+in+book&ots=MBRdKfDIHT&sig=YUDiN6Qx5QYrpqP4Wb6eLxOBjHo#v=onepage&q=academic%20performance%20in%20book&f=false>

ANEXOS

Anexo 2: Matriz de consistencia

Título: La educación virtual y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022.

| Problema | Objetivos | Hipótesis | Variables | Metodología |
|---|---|--|---|--|
| <p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre la educación virtual y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es la relación entre la predisposición del alumno a estudiar y el rendimiento académico de los estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022? - ¿Cuál es la relación entre la carga de trabajo y el rendimiento académicos de los estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022? | <p>Objetivo general: Establecer un vínculo entre la educación virtual y el rendimiento académico de los estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar la relación entre la predisposición del alumno a estudiar y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022. - Establecer la relación entre la carga de trabajo y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022. | <p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre la educación virtual y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Existe relación significativa entre la predisposición del alumno a estudiar y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022. - Existe relación significativa entre la carga de trabajo y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022. | <p>Variable: Educación virtual y rendimiento académico</p> | <p>Tipo de investigación Aplicada</p> <p>Diseño de investigación No experimental, transversal – explicativo – causal.</p> <p>Población 285 escolares</p> <p>Muestra 164 escolares</p> <p>Técnicas de recolección de datos Encuesta</p> <p>Instrumentos de recolección de datos Cuestionario</p> <p>Estadística: Descriptiva Tablas de distribución de frecuencias y gráficos de barras.</p> |

| | | |
|--|--|---|
| <p>- ¿Cuál es la relación entre la capacidad pedagógica y el rendimiento académico de los estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022?</p> | <p>- Establecer la relación entre la capacidad pedagógica y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022.</p> | <p>- Existe relación significativa entre la capacidad pedagógica y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022.</p> |
| <p>- ¿Cuál es la relación entre los recursos tecnológicos del alumno, y de la institución educativa y el rendimiento académico de los estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022?</p> | <p>- Establecer la relación entre los recursos tecnológicos del alumno, y de la institución educativa y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022.</p> | <p>- Existe relación significativa entre los recursos tecnológicos del alumno, y de la institución educativa y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022.</p> |
| <p>- ¿Cuál es la relación entre la inasistencia a clases y el rendimiento académico de los estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022?</p> | <p>- Establecer la relación entre la inasistencia a clases y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022.</p> | <p>- Existe relación significativa entre la inasistencia a clases y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022.</p> |

Anexo 3: Matriz de operacionalización de las variables

| VARIABLES DE ESTUDIO | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIÓN | INDICADORES | ESCALA DE MEDICIÓN |
|-----------------------|--|---|---|---|-----------------------------------|
| Educación virtual | La educación virtual es un nuevo enfoque pedagógico, denominado educación virtual, donde se utiliza diversas herramientas y aplicaciones digitales, que permiten diferenciar la enseñanza presencial de la virtual frente a la exigente formación y gestión eficaz de habilidades para el aprendizaje autorregulado (Ricardo, 2017). | La educación virtual es una forma de instrucción a distancia que se mide mediante un cuestionario de 20 puntos y se evalúa mediante la escala Licard, nuevamente con cinco opciones posibles: bajo, medio y alto. | Predisposición del alumno a estudiar | % de horas de estudio | Ordinal |
| | | | Carga de trabajo | Número de tareas | |
| | | | Capacidad pedagógica | % de satisfacción con los profesores | |
| | | | Recursos tecnológicos del alumno y de la institución educativa. | % conexión a las clases | |
| | | | Inasistencia a clases | % de asistencia a clases virtuales | |
| Rendimiento académico | El rendimiento académico se refiere a una mejora, renovación | Según los autores citados, las funciones de las variables de desempeño | Académica | Calificaciones aprobadas Calificaciones desaprobadas | Escala vigesimal de 0 a 20 puntos |

de las habilidades y educativo de este estudio
cualidades mentales de se realizaron de acuerdo
los estudiantes en el con las medidas e
proceso de aprendizaje, indicadores propuestos en
permitiéndoles alcanzar los párrafos siguientes.
un cierto nivel de
actividad y rendimiento
académico durante un
período de tiempo o un
semestre. El nivel
alcanzado se evalúa en
la calificación final
(García y Cantón, 2019).

Calificaciones aprobadas
Calificaciones
desaprobadas

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 01 EDUCACION VIRTUAL

| VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | NIVEL |
|-------------------|---|--------------------------------------|--|
| Educación virtual | Predisposición del alumno a estudiar | % de horas de estudio | Ordinal Si A veces Regularmente No |
| | Carga de trabajo | Número de tareas | |
| | Capacidad pedagógica | % de satisfacción con los profesores | |
| | Recursos tecnológicos del alumno y de la institución educativa. | % conexión a las clases | |
| | Inasistencia a clases | % de asistencia a clases virtuales | |

Fuente: Elaboración propia.

Variable 02: RENDIMIENTO ACADÉMICO

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS | ESCALA | RANGO |
|-----------------------|-------------|---|-------------|-----------------------------------|--|
| Rendimiento Académico | Académica | <ul style="list-style-type: none"> • Calificaciones aprobadas • Calificaciones desaprobados | 1-20 | Escala vigesimal de 0 a 20 puntos | Alto rendimiento Bajo rendimiento En proceso |

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:” LA EDUCACIÓN VIRTUAL Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL 2° AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, UGEL 05 -2022

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1 Predisposición del alumno a estudiar | | | | | | | |
| | % de horas de estudio | | | | | | | |
| 1 | Es flexible cuando se trata de actividades de cursos virtuales. | X | | X | | X | | |
| 2 | Planeas tiempo por parte de tus docentes para la adecuada orientación a tus cursos virtuales. | X | | X | | X | | |
| 3 | El docente interviene oportunamente cuando existe alguna inquietud sobre su materia. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2: Carga de trabajo | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | Número de tareas | | | | | | | |
| 4 | Planificas tus actividades en un entorno propicio para desarrollar tus tareas que te brinda la plataforma. | X | | X | | X | | |
| 5 | La institución cuenta con una biblioteca virtual y comunicación acorde a las necesidades del estudiante. | X | | X | | X | | |
| 6 | El trabajo de la aplicación fue útil para su aprendizaje | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3 Capacidad pedagógica | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | % de satisfacción con los profesores | | | | | | | |
| 7 | Las observaciones de mi participación por parte del profesor fueron claras y útiles. | X | | X | | X | | |
| 8 | Los estudiantes logran aprender a través de algo nuevo | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|--|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| | Formatos de educación virtual. | | | | | | | |
| 9 | El profesor-tutor demuestra habilidades de comunicación. Con estudiantes. | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 4 Recursos tecnológicos del alumno y de la institución educativa. | | | | | | | | |
| % conexión a las clases | | | | | | | | |
| 10 | La plataforma virtual permite la comunicación asíncrona entre estudiantes y docentes a través de actividades como foros, correo electrónico, etc. | X | | X | | X | | |
| 11 | La plataforma virtual permite la comunicación sincrónica (en tiempo real) entre los estudiantes y el docente a través de actividades como videoconferencias, videollamadas, etc. | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 5 Inasistencia a clases | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| % de asistencia a clases virtuales | | X | | X | | X | | |
| 12 | Presta atención durante la lección. | X | | X | | X | | |
| 13 | Involucrarse en las actividades involucradas. | X | | X | | X | | |
| 14 | Realiza el trabajo o asignaciones especificadas por el maestro. | X | | X | | X | | |

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1 Académico | | | | | | | |
| | % Calificaciones aprobadas | X | | X | | X | | |
| 1 | Registro de evaluaciones en las materias asignadas. | X | | X | | X | | |
| 2 | % Calificaciones desaprobadas | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 3 | Registro de evaluaciones en las materias asignadas. | X | | X | | X | | |
|---|---|---|--|---|--|---|--|--|

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EL INSTRUMENTO CUMPLE CON EL CRITERIO DE SUFICIENCIA, PERTINENCIA Y OBJETIVIDAD_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **DELGADO ARENAS RAÚL**

28 de marzo del 2022.

DNI: 10366449

Especialidad del validador: PhD EN METODOS DE INVESTIGACIÓN Y EVALUACIÓN

•**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

•**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

•**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Raúl Delgado Arenas

DNI N° 10366449

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:” LA EDUCACIÓN VIRTUAL Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL 2° AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, UGEL 05 -2022

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1 Predisposición del alumno a estudiar | | | | | | | |
| | % de horas de estudio | | | | | | | |
| 1 | Es flexible cuando se trata de actividades de cursos virtuales. | X | | X | | X | | |
| 2 | Planeas tiempo por parte de tus docentes para la adecuada orientación a tus cursos virtuales. | X | | X | | X | | |
| 3 | El docente interviene oportunamente cuando existe alguna inquietud sobre su materia. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2: Carga de trabajo | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | Número de tareas | | | | | | | |
| 4 | Planificas tus actividades en un entorno propicio para desarrollar tus tareas que te brinda la plataforma. | X | | X | | X | | |
| 5 | La institución cuenta con una biblioteca virtual y comunicación acorde a las necesidades del estudiante. | X | | X | | X | | |
| 6 | El trabajo de la aplicación fue útil para su aprendizaje | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3 Capacidad pedagógica | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | % de satisfacción con los profesores | | | | | | | |
| 7 | Las observaciones de mi participación por parte del profesor fueron claras y útiles. | X | | X | | X | | |
| 8 | Los estudiantes logran aprender a través de algo nuevo | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|--|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| | Formatos de educación virtual. | | | | | | | |
| 9 | El profesor-tutor demuestra habilidades de comunicación. Con estudiantes. | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 4 Recursos tecnológicos del alumno y de la institución educativa. | | | | | | | | |
| % conexión a las clases | | | | | | | | |
| 10 | La plataforma virtual permite la comunicación asíncrona entre estudiantes y docentes a través de actividades como foros, correo electrónico, etc. | X | | X | | X | | |
| 11 | La plataforma virtual permite la comunicación sincrónica (en tiempo real) entre los estudiantes y el docente a través de actividades como videoconferencias, videollamadas, etc. | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 5 Inasistencia a clases | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| % de asistencia a clases virtuales | | X | | X | | X | | |
| 12 | Presta atención durante la lección. | X | | X | | X | | |
| 13 | Involucrarse en las actividades involucradas. | X | | X | | X | | |
| 14 | Realiza el trabajo o asignaciones especificadas por el maestro. | X | | X | | X | | |

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1 Académico | | | | | | | |
| | % Calificaciones aprobadas | X | | X | | X | | |
| 1 | Registro de evaluaciones en las materias asignadas. | X | | X | | X | | |
| 2 | % Calificaciones desaprobadas | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 3 | Registro de evaluaciones en las materias asignadas. | X | | X | | X | | |
|---|---|---|--|---|--|---|--|--|

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EL INSTRUMENTO CUMPLE CON EL CRITERIO DE SUFICIENCIA, PERTINENCIA Y OBJETIVIDAD_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: SARAVIA DOMÍNGUEZ HURGANDA

30 de marzo del 2022.

DNI: 10118154

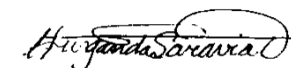
Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

•**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

•**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

•**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra. Hurganda Saravia

Domínguez

DNI: 10118154

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:” LA EDUCACIÓN VIRTUAL Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL 2° AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, UGEL 05 -2022

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1 Predisposición del alumno a estudiar | | | | | | | |
| | % de horas de estudio | | | | | | | |
| 1 | Es flexible cuando se trata de actividades de cursos virtuales. | X | | X | | X | | |
| 2 | Planeas tiempo por parte de tus docentes para la adecuada orientación a tus cursos virtuales. | X | | X | | X | | |
| 3 | El docente interviene oportunamente cuando existe alguna inquietud sobre su materia. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2: Carga de trabajo | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | Número de tareas | | | | | | | |
| 4 | Planificas tus actividades en un entorno propicio para desarrollar tus tareas que te brinda la plataforma. | X | | X | | X | | |
| 5 | La institución cuenta con una biblioteca virtual y comunicación acorde a las necesidades del estudiante. | X | | X | | X | | |
| 6 | El trabajo de la aplicación fue útil para su aprendizaje | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3 Capacidad pedagógica | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | % de satisfacción con los profesores | | | | | | | |
| 7 | Las observaciones de mi participación por parte del profesor fueron claras y útiles. | X | | X | | X | | |
| 8 | Los estudiantes logran aprender a través de algo nuevo | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|--|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| | Formatos de educación virtual. | | | | | | | |
| 9 | El profesor-tutor demuestra habilidades de comunicación. Con estudiantes. | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 4 Recursos tecnológicos del alumno y de la institución educativa. | | | | | | | | |
| % conexión a las clases | | | | | | | | |
| 10 | La plataforma virtual permite la comunicación asíncrona entre estudiantes y docentes a través de actividades como foros, correo electrónico, etc. | X | | X | | X | | |
| 11 | La plataforma virtual permite la comunicación sincrónica (en tiempo real) entre los estudiantes y el docente a través de actividades como videoconferencias, videollamadas, etc. | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 5 Inasistencia a clases | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| % de asistencia a clases virtuales | | X | | X | | X | | |
| 12 | Presta atención durante la lección. | X | | X | | X | | |
| 13 | Involucrarse en las actividades involucradas. | X | | X | | X | | |
| 14 | Realiza el trabajo o asignaciones especificadas por el maestro. | X | | X | | X | | |

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1 Académico | | | | | | | |
| | % Calificaciones aprobadas | X | | X | | X | | |
| 1 | Registro de evaluaciones en las materias asignadas. | X | | X | | X | | |
| 2 | % Calificaciones desaprobadas | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|--|---|--|---|--|
| 3 | Registro de evaluaciones en las materias asignadas. | X | | X | | X | |
|---|---|---|--|---|--|---|--|

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EL INSTRUMENTO CUMPLE CON EL CRITERIO DE SUFICIENCIA, PERTINENCIA Y OBJETIVIDAD_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **DIEGO CÓNDOR ANGÉLICA GIOVANNA**

28 de marzo del 2022.

DNI: 10514705

Especialidad del validador: **PhD EN METODOS DE INVESTIGACIÓN Y EVALUACIÓN**

•**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

•**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

•**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Giovanna Angélica Diego Córdor

DNI N° 10514705

MATRIZ DE CONSISTENCIA

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|---|--------------------------------------|--|-------|--------------------------------------|-----------------------|--|------------------|------------------|----------------------|--------------------------------------|---|-------------------------|-----------------------|------------------------------------|
| | | | VARIABLE 1: EDUCACIÓN VIRTUAL | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>¿Cuál es la relación entre la educación virtual y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, UGEL 05 -2022?</p> <p>1) ¿Cuál es la relación entre la predisposición del alumno a estudiar y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, UGEL 05 -2022?</p> <p>2) ¿Cuál es la relación entre la carga de trabajo y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, UGEL 05 -2022?</p> <p>3) ¿Cuál es la relación entre la capacidad pedagógica y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, UGEL 05 -2022?</p> | <p>Determinar la relación existente entre la educación virtual y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, UGEL 05 -2022.</p> <p>1) Determinar la relación entre la predisposición del alumno a estudiar y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, UGEL 05 -2022.</p> <p>2) Determinar la relación entre la carga de trabajo y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, UGEL 05 -2022.</p> <p>3) Determinar la relación entre la capacidad pedagógica y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, UGEL 05 -2022.</p> <p>4) Determinar la relación entre los recursos tecnológicos y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de</p> | <p>Existe una relación significativa entre la educación virtual y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, UGEL 05 -2022.</p> <p>1) Existe relación significativa entre la predisposición del alumno a estudiar y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, UGEL 05 -2022.</p> <p>2) Existe relación significativa entre la carga de trabajo y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, UGEL 05 -2022.</p> <p>3) Existe relación significativa entre la capacidad pedagógica y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una</p> | <table border="1"> <thead> <tr> <th>DIMENSIONES</th> <th>INDICADORES</th> <th>NIVEL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Predisposición del alumno a estudiar</td> <td>% de horas de estudio</td> <td rowspan="6">Ordinal Si A veces Regularmente No</td> </tr> <tr> <td>Carga de trabajo</td> <td>Número de tareas</td> </tr> <tr> <td>Capacidad pedagógica</td> <td>% de satisfacción con los profesores</td> </tr> <tr> <td>Recursos tecnológicos del alumno y de la institución educativa.</td> <td>% conexión a las clases</td> </tr> <tr> <td>Inasistencia a clases</td> <td>% de asistencia a clases virtuales</td> </tr> </tbody> </table> | DIMENSIONES | INDICADORES | NIVEL | Predisposición del alumno a estudiar | % de horas de estudio | Ordinal Si A veces Regularmente No | Carga de trabajo | Número de tareas | Capacidad pedagógica | % de satisfacción con los profesores | Recursos tecnológicos del alumno y de la institución educativa. | % conexión a las clases | Inasistencia a clases | % de asistencia a clases virtuales |
| | | | DIMENSIONES | INDICADORES | NIVEL | | | | | | | | | | | | |
| | | | Predisposición del alumno a estudiar | % de horas de estudio | Ordinal Si A veces Regularmente No | | | | | | | | | | | | |
| | | | Carga de trabajo | Número de tareas | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Capacidad pedagógica | % de satisfacción con los profesores | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Recursos tecnológicos del alumno y de la institución educativa. | % conexión a las clases | | | | | | | | | | | | | |
| Inasistencia a clases | % de asistencia a clases virtuales | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | VARIABLE 2: RENDIMIENTO ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | |

| <p>4) ¿Cuál es la relación entre los recursos tecnológicos y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, UGEL 05 -2022?</p> <p>5) ¿Cuál es la relación entre la inasistencia a clases y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, UGEL 05 -2022?</p> | <p>una institución educativa de San Juan de Lurigancho, UGEL 05 -2022.</p> <p>5) Determinar la relación entre la inasistencia a clases y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, UGEL 05 -S.JL.</p> | <p>institución educativa de San Juan de Lurigancho, UGEL 05 -2022.</p> <p>4) Existe relación significativa entre los recursos tecnológicos y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, UGEL 05 -2022.</p> <p>5) Existe relación significativa entre la inasistencia a clases y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, UGEL 05 -2022.</p> | <table border="1"> <thead> <tr> <th>DIMENSIONES</th> <th>INDICADORES</th> <th>ÍTEMS</th> <th>ESCALA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Académica</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Calificaciones aprobadas • Calificaciones desaprobados </td> <td style="text-align: center;">1-20</td> <td>Escala vigesimal de 0 a 20 puntos</td> </tr> </tbody> </table> | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS | ESCALA | Académica | <ul style="list-style-type: none"> • Calificaciones aprobadas • Calificaciones desaprobados | 1-20 | Escala vigesimal de 0 a 20 puntos |
|--|--|---|--|-------------|-------------|-------|--------|-----------|---|-------------|-----------------------------------|
| DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS | ESCALA | | | | | | | | |
| Académica | <ul style="list-style-type: none"> • Calificaciones aprobadas • Calificaciones desaprobados | 1-20 | Escala vigesimal de 0 a 20 puntos | | | | | | | | |
| <p>METODOLOGÍA</p> <p>Tipo de investigación: Cuantitativa</p> <p>Diseño: correlacional</p> <p>Población: estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de la UGEL 05.</p> <p>Muestra: representada de manera probabilística siendo n = 164</p> <p>Procesamiento de datos: prueba de normalidad y estadístico de spearman para responder a las hipótesis planteadas.</p> | | | | | | | | | | | |


Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, EMILIA TERRONES LAVADO, docente de la Escuela de posgrado Programa académico de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la Universidad César Vallejo Lima Este, San Juan de Lurigancho, asesor (a) de la Tesis titulada: “La Educación virtual y el rendimiento académico en estudiantes del 2° año de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2022”. del autor ORMISDAL HUGO HUARI MADUEÑO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, Lima, 15 de setiembre de 2022.

| | |
|--|---|
| Apellidos y Nombres del Asesor: Terrones Lavado, Emilia | |
| DNI 40751038 |  Firma |
| ORCID 0000-0002-1361-5034 | |