



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Cibervictimización y resiliencia de estudiantes del quinto año de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Psicología Educativa

AUTOR:

Solis Esteban, Guillermo Francisco (orcid.org/0000-0002-5709-9932)

ASESORA:

Dra. Palacios Garay de Rodriguez, Jessica Paola (orcid.org/0000-0002-2315-1683)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Enfoque de género, inclusión social y diversidad cultural

LIMA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

A mis padres que después de Dios me dieron la vida, por sus desvelos, consejos y formación religiosa.

A mis compañeros molineros de la Universidad Nacional Agraria – La Molina, especialmente a mi Promoción Agronomía 81.

A los fieles de la Parroquia Santos Apóstoles de Lagunetica – Los Teques, Venezuela, por sus oraciones y su amistad. Dios me los bendiga.

AGRADECIMIENTO

A mis profesores que impartieron su conocimiento y tiempo en esta Maestría.

A mis compañeros de la Maestría en Psicología Educativa por su amistad y buena vibra en este tiempo de estudio.

A la Dra. Jessica Palacios, por su servicio de asesoría, conocimiento, dedicación, motivación, empatía, tiempo y buen trato.

A la Universidad César Vallejo por dar la oportunidad y confianza a muchos estudiantes en la formación humana, científica y espiritual.

Índice de Contenidos

| | Pág. |
|---|------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de Contenidos | iv |
| Índice de Tablas | v |
| Índice de Figuras | vi |
| RESUMEN | vii |
| ABSTRACT | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 13 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 13 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 14 |
| 3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis | 14 |
| 3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos | 15 |
| 3.5. Procedimientos | 17 |
| 3.6. Métodos de análisis de datos | 17 |
| 3.7. Aspectos éticos | 17 |
| IV. RESULTADOS | 18 |
| 4.1. Descripción de resultados | 21 |
| 4.2. Contrastación de hipótesis | 23 |
| V. DISCUSIÓN | 27 |
| VI. CONCLUSIONES | 30 |
| VII. RECOMENDACIONES | 31 |
| REFERENCIAS | 32 |
| ANEXOS | 39 |

Índice de Tablas

| | | Pág. |
|---------|--|------|
| Tabla 1 | Distribución de niveles de la variable cibervictimización y sus dimensiones | 26 |
| Tabla 2 | Distribución de niveles de la variable resiliencia y sus dimensiones | 27 |
| Tabla 3 | Prueba de normalidad | 28 |
| Tabla 4 | Correlación entre la cibervictimización y la resiliencia | 29 |
| Tabla 5 | Correlación entre cibervictimización y la dimensión ecuanimidad | 30 |
| Tabla 6 | Correlación entre la cibervictimización y la dimensión satisfacción personal | 31 |
| Tabla 7 | Correlación entre la cibervictimización y la dimensión sentirse bien solo | 32 |
| Tabla 8 | Correlación entre la cibervictimización y la dimensión confianza en sí mismo | 33 |
| Tabla 9 | Correlación entre la cibervictimización y la dimensión perseverancia | 34 |

Índice de Figuras

| | | Pág. |
|----------|---|------|
| Figura 1 | Diagrama simbólico de correlación | 21 |
| Figura 2 | Distribución en niveles de la variable cibervictimización y sus dimensiones | 26 |
| Figura 3 | Distribución en niveles de la variable resiliencia y sus dimensiones | 27 |

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la cibervictimización y resiliencia de estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022. La investigación fue de tipo básica, correlacional, descriptivo, no experimental, transversal y cuantitativo. La población fue conformada por 91 estudiantes de quinto año de secundaria. Los instrumentos que se utilizaron fueron el Cuestionario de cibervictimización de Álvarez, Dobarro, Nuñez (2014) y para conocer el grado de resiliencia la Escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993) [adaptada por Novella (2002)]. Para el análisis de correlación se aplicó el coeficiente de Rho de Spearman = -. 578 interpretado como alta correlación negativa o inversa entre las variables cibervictimización y resiliencia y $p = 0.000$ ($p < 0.05$); por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que existe una relación negativa entre la cibervictimización y la resiliencia.

Palabras clave: Cibervictimización, cyberbullying, resiliencia.

ABSTRACT

The general objective of this research work was to determine the relationship between cybervictimization and resilience of fifth grade high school students of an Educational Institution of Callao, 2022. The research was basic, correlational, descriptive, non-experimental, cross-sectional and quantitative. . The population was made up of 91 fifth-year high school students. The instruments used were the Álvarez, Dobarro, Nuñez (2014) Cybervictimization Questionnaire and to determine the degree of resilience, the Wagnild and Young (1993) Resilience Scale [adapted by Novella (2002)]. For the correlation analysis, Spearman's Rho coefficient = - was applied. 578** interpreted as a high negative or inverse correlation between the cybervictimization and resilience variables and $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$); therefore, the null hypothesis is rejected and the alternate hypothesis is accepted. It is concluded that there is a negative relationship between cybervictimization and resilience.

Keywords: Cybervictimization, cyberbullying, resilience.

I. INTRODUCCIÓN

En este nuevo milenio el Internet aparece como un medio muy utilizado para la vida humana, y las informaciones se propagan en un instante de tiempo en el ciberespacio entre personas de distintas razas y países, dando lugar a una nueva forma de hacer acoso, el ciberacoso, utilizando las redes sociales (Miró, 2013). El aumento de agresiones en estos tiempos se produce por el uso inapropiado de las tecnologías que han aumentado en el mundo educativo. La educación se ha virtualizado por el uso del Internet que sirve como medio para los ataques de la cibervictimización (Neyra, 2021). La cibervictimización es todo enfrentamiento agresivo utilizando las redes sociales, sobre todo mediante el celular y el Internet en cualquier momento del día, sin considerar la relación que exista entre la persona agredida y el agresor (Álvarez-García et al., 2014). Por otro lado, la resiliencia se entiende como una resistencia emocional, utilizada para enseñar, explicar la valentía, a pesar de las dificultades vividas (Wagnild y Young, 1993). Se concibe, además, como una fuerza moral, que se da en una persona fuerte que no disminuye su ánimo, sino que supera expectativas en la adversidad (Noriega, 2015).

La Organización de las Naciones Unidas (UNESCO, 2019) realizó una encuesta en 30 países con más de 170,000 escolares, resultando que uno de cada tres adolescentes habían sido víctimas de acoso cibernético, y que han inasistido a colegio por esa razón uno de cada cinco, y que casi las tres cuartas partes de los jóvenes mencionaron que el lugar más común de acoso cibernético es: Facebook, Twitter, Instagram y Snapchat. Asimismo, el Ministerio de la Educación (Minedu, 2021) reportó 341 casos de ciberacoso estudiantil en este tiempo de pandemia. Se reportó que el año 2020 a abril de 2021 hubo violencia escolar entre los que usan medios tecnológicos (54%). Además, según el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUSDH, 2020) en la zona del Callao el acoso digital se ha convertido en una costumbre en los escolares de menor edad, y según la Encuesta nacional de Relaciones Sociales (ENARES), en el 2019 el 3,81% de estudiantes alguien colgó fotografías mediante medios digitales, y que un 3,2% es un compañero de estudio. Además, las mujeres fueron más afectadas (59,2%) que los varones (40,8%). Ante este panorama la resiliencia actúa como una estrategia que permite el fortalecimiento y el bienestar psicológico, y la capacidad que tiene para elevar el

desarrollo sociocultural y de manera personal a los niños que han vivido alguna situación problemática, disminuyendo el rendimiento académico y afectando su ser personal (Cevallos-Mendoza et al., 2021).

En el contexto institucional, el estudio se asienta en la realidad del colegio, donde se puede percibir que entre los estudiantes hay jóvenes que están involucrados en el acoso cibernético ocasionando temor en los demás estudiantes en el momento de conectarse vía Whatsapp o Facebook y ser víctima de acoso virtual. En este sentido, la cibervictimización puede ser combatida con la resiliencia en el campo social y escolar. Por todo lo dicho, se realiza este trabajo de investigación queriendo responder al problema con la pregunta: ¿Cuál es la relación entre la cibervictimización y resiliencia de escolares del quinto año de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022? Se considera cinco problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la cibervictimización y la ecuanimidad de escolares del quinto año de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022?; ¿Cuál es la relación entre la cibervictimización y la satisfacción personal de estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa del Callao, 2022?; ¿Cuál es la relación entre la cibervictimización y sentirse bien solo de colegiales del quinto año de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022?; ¿Cuál es la relación entre la cibervictimización y confianza en sí mismo de disidentes del quinto año de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022?; ¿Cuál es la relación entre la cibervictimización y la perseverancia de los colegiales del quinto año de secundaria de un colegio del Callao, 2022?

La siguiente investigación tiene un aporte teórico, práctico y metodológico. Con respecto a la teoría se pretende señalar los efectos de la cibervictimización que se relaciona con la Teoría de Aprendizaje Social propuesta por Bandura (1984), y sirva como tema de información educativa los conceptos de cibervictimización y resiliencia en los estudiantes, docentes y público en general. El aporte a nivel práctico está en ofrecer la mucha información sobre las variables a la comunidad estudiantil en general y a toda persona que se interesen por el tema de la investigación. La investigación fue aceptada de buen agrado por la Institución Educativa, por tanto, la investigación encontrada queda como antecedente para futuras investigaciones, y la realización de aplicación de un programa. Finalmente, el trabajo tiene una justificación metodológica pues existe un desarrollo científico, y

además, los instrumentos tuvieron la validez y confiabilidad pertinentes para la investigación, con miras a ser utilizadas para otros estudios con rigor científico.

Este trabajo de investigación tiene como objetivo general: determinar la relación entre la cibervictimización y resiliencia de estudiantes de quinto año de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022. Además, contiene cinco objetivos específicos, a saber: determinar la relación entre la cibervictimización y la dimensión ecuanimidad de estudiantes del quinto año de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022; determinar la relación entre la cibervictimización y la dimensión satisfacción personal de estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa del Callao, 2022; determinar la relación entre la cibervictimización y sentirse bien solo de colegas del quinto año de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022; determinar la relación entre la cibervictimización y la confianza en sí mismo de escolares del quinto año de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022; determinar la relación entre la cibervictimización y la perseverancia de estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa del Callao, 2022.

La hipótesis general de este trabajo de investigación es: la cibervictimización se relaciona significativamente con la resiliencia de estudiantes del quinto año de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022. Además, tiene cinco hipótesis específicas: existe relación entre la cibervictimización y la ecuanimidad de alumnos del quinto año de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022; existe relación entre la cibervictimización y la satisfacción personal de estudiantes del quinto grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022; existe relación entre la cibervictimización y sentirse bien solo de estudiantes del quinto año de secundaria de un colegio del Callao, 2022; existe relación entre la cibervictimización y la confianza en sí mismo de disidentes del quinto año de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022; existe relación entre la cibervictimización y la perseverancia de estudiantes del quinto año de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Con respecto a los antecedentes nacionales, en Pucallpa se hizo un trabajo de Sánchez-Yarmas (2021) para analizar las relaciones entre el rendimiento escolar, adicción a internet, y resiliencia. El trabajo comparativo, correccional y descriptivo. Se evaluaron a 519 estudiantes de secundaria. Se utilizó cuestionarios de Resiliencia y test de Adicción a Internet, y las calificaciones de notas. Se encontraron correlaciones positivas bajas entre rendimiento y adicción a internet. Se concluye que la resiliencia no se convierte importante en el desempeño escolar.

Se realizó un estudio en Junín de Orosco et al. (2022) para analizar a unos estudiantes de secundaria considerando sexo, grado de estudio, edad, tenencia de teléfonos móviles y conexión a internet. Participaron 381 estudiantes entre los 15 y 18 años. El trabajo fue no experimental y transversal descriptivo. Resultó que fueron víctimas de ciberbullying el 27.7% de estudiantes y la exclusión, suplantación y hostigamiento fueron con mayor frecuencia. Se concluyó la existencia de ciberbullying, sin interesar la edad, sexo y grado de estudio. Asimismo, poseer un celular e internet no es motivo para sufrir ciberacoso, pues los que no tenían estos aparatos fueron también ciberacosados.

Asimismo, en Huancayo se realizó un estudio de Chiza-Lozano et al. (2021) para determinar si la adicción a redes sociales y ciberbullying tienen una relación significativa en los adolescentes de un colegio adventista. El estudio fue transversal, correlacional y no experimental. Los que participaron fueron 326 estudiantes de secundaria de los dos sexos y entre la edad de 12 y 17 años. Se aplicaron cuestionarios sobre adicción a redes y de ciberbullying, ambos validados y confiables. Los resultados fueron se lograron por los análisis descriptivos y de correlación. Se realizaron la correlación con los análisis descriptivos. Resultó que sí se relacionan significativamente el vicio a la red social y ciberbullying. Se concluyó que los que tienen mayor nivel de adicción a la red social son los más expuestos de desarrollar el ciberbullying.

Cunias y Medina (2021) realizaron en una Institución Educativa situada en una zona urbana y marginal de Chiclayo para medir en los adolescentes el nivel de resiliencia durante la pandemia Covid 19 e identificar niveles de competencia

emocional y de aceptarse uno mismo. El estudio fue descriptivo y no experimental. Se aplicaron los instrumentos a 143 adolescentes. Los resultados señalan que los estudiantes frente a contextos de adversidad superan de manera positiva desarrollando su competencia emocional, y aceptarse a sí mismos, construyendo su propia identidad. Se concluye que existe para el desarrollo, factores importantes para lograr una adecuada autoestima y metas realizadas a largo plazo, con suficientes recursos para el futuro.

En Piura, Alvites (2019) hizo un trabajo para determinar el nivel de conexión entre ciberbullying (cibervictimización) y la depresión en escolares del colegio de una Institución pública de mujeres. El estudio fue descriptiva, no experimental, transeccional y correlacional. Participaron 363 estudiantes de 11 a 16 años. El resultado fue que existe conexión de ciberbullying y depresión. Tiene mayor incidencia la cibervictimización verbal-escrita que la depresión, aunque la conexión entre cibervictimización visual y depresión tiene mayor significancia. Se concluyó que no existe conexión entre exclusión online y suplantación.

Con respecto a los antecedentes internacionales, tenemos un estudio en España de Rojo-Ramos et al. (2020) cuya finalidad fue realizar un análisis descriptivo sobre la cibervictimización considerando el género y curso en estudiantes de secundaria. La investigación fue básica, no experimental, descriptivo y correlacional. Fueron 141 estudiantes los que participaron. Resultó un alto nivel de digitación de las familias (99,3%). Se concluyó que para los adolescentes la cibervictimización verbal-escrita es más usual para el ciberacoso.

Bestué y Escolano-Pérez (2021) hicieron un estudio en España para analizar en qué medida la resiliencia, el funcionamiento ejecutivo en el rendimiento académico, y considerando el género, podrían explicar el rendimiento académico como variable dependiente. Fueron 177 adolescentes que participaron de 12 a 16 años, los cuales el 54,4% (98) eran varones. Resultó que el género contribuyó más al rendimiento académico, seguido del funcionamiento ejecutivo y la resiliencia. Estos resultados obtenidos permiten planificar actividades de desarrollo de funcionamiento ejecutivo y resiliencia en escolares, especialmente en los varones en la mejora del rendimiento escolar. Se concluye de suma importancia las

competencias para el desarrollo de la función, no solo en lo académico sino de habilidades para la vida.

En el Ecuador, Moya-Solís y Moreta-Herrera (2020) hicieron un estudio con adolescentes para reconocer la prevalencia entre las víctimas de cyberbullying y los que tienen limitaciones de regulación emocional. La investigación fue correlacional, descriptivo y explicativo. Los participantes fueron 904 muchachos de ambos sexos de 15 a 18 años. Resultó que las víctimas de ciberbullying son bajas (35%) y los casos de ataques al menos una vez en la vida un 82%. Se concluyó que la victimización predice las dificultades de regulación emocional permitiendo descubrir el efecto de acoso en las emociones.

En Asturias (España) realizaron Núñez et al. (2020) un trabajo para identificar perfiles de victimización de violencia offline u online y analizar perfiles de victimización causadas por la ansiedad social y autoestima. Fueron 3,120 adolescentes entre 12 y 18 años que se aplicaron los cuestionarios relacionados al autoinforme sobre victimización tradicional, la cibervictimización y la ansiedad social. Resultó que ser víctima de violencia tradicional obtuvo una correlación positiva y moderada. Se concluye que, si la victimización es mayor, mayor es la ansiedad social, y la autoestima menor; siendo la victimización tradicional mayor que la cibervictimización.

Finalmente, se realizó en Bogotá, un estudio por Romero et al. (2018) para establecer por sexos las diferencias entre la intimidación escolar y la resiliencia en un colegio público. El estudio fue descriptivo-comparativo, transversal y no experimental. Fueron 354 estudiantes los que participaron de edades entre 12 a 18 años. Se usaron la escala de resiliencia y cuestionarios de intimidación escolar. Resultaron que hay diferencias significativas de manifestarse la intimidación escolar y las consecuencias a la salud mental; la ecuanimidad, que significa responder con habilidad ante acontecimientos estresantes. Se concluyó que mediante la intimidación escolar se aborde desde la resiliencia la creación de programas para la disminución de este fenómeno.

En cuanto a la variable de estudio cibervictimización o cyberbullying es un problema importante que se ha incrementado al ser una extensión del bullying

tradicional (Gavilán et al., 2020). Además, en la actualidad el ciberacoso es una nueva forma de acoso escolar en el contexto cibernético y que a su vez produce un problema psicosocial en las personas que lo sufren (García et al., 2020). Hay que mencionar, además, que el acoso escolar se considera un problema en la psicología social que se manifiesta en el joven adolescente en su etapa escolar (Casas et al., 2013). De donde resulta que, el ciberbullying o cibervictimización se ha convertido en un tema muy complejo y difícil de definir y entender, y que conlleva graves implicaciones en la vida social y personal, por causas de su compleja y veloz evolución de las tecnologías que informan y comunican, y que se siga profundizando en su estudio (Ortega et al., 2016). Por otro lado, las teorías reactivas o ambientales en la que están involucradas el aprendizaje social, ecológica, éstas tratan de explicar las conductas que son violentas en el aspecto social o en el entorno que la persona humana se desenvuelve.

Llegados a este punto, resulta que, por el inadecuado y exagerado uso de las redes sociales, su existencia y aplicación de las nuevas tecnologías, el ciberacoso se ha convertido en una denigración a la persona en el ciberespacio y que tiene relación con el acoso escolar (Kowalski et al., 2014). Habría que decir también que la violencia entre pares trasciende los espacios geográficos de los colegios a espacios digitales en la que se encuentra el ciberbullying o cibervictimización (Quintana et al., 2013). Todo esto parece confirmar que los adolescentes tienen un gran problema de la violencia cibernética mediante el uso de aparatos electrónicos y las redes sociales (ciberagresión) y que en estos últimos tiempos han aumentado gran interés (González-Moreno et al., 2020). Mientras tanto, el acoso como el ciberacoso son considerados en el mundo como un problema público; en este sentido existe no tantos estudios que describan las similitudes como las diferencias entre las cibervíctimas y los escolares que son víctimas por el acoso como del ciberacoso (Beltrán-Catalán et al., 2018).

La teoría que se ha considerado para estudiar la cibervictimización es el enfoque propuesto por Bandura sobre la Teoría de aprendizaje social, que para Jara et al. (2018) los procesos psicológicos son conocidos y que es útil en los procesos de aprendizaje y que una conducta sea asimilada y aprendida para que luego convertirse en acción, el cual puede ser favorecida o no favorecida,

dependiendo por cierto si el aprendizaje recibido en su vida haya adquirido seguridad o duda, confianza o desconfianza al momento de realizar actos que estén relacionadas en las emociones. En este sentido, el progreso de los medios digitales ha provocado serios efectos en el bienestar bio-psico-social en la etapa de la adolescencia; uno de estos efectos son el acoso cibernético, el uso excesivo de citas vía cibernético, el sexting, el grooming y el uso exagerado del Internet (Machimbarrena et al., 2018).

Por otra parte, se tiene la teoría ecológica de Bronfenbrenner (1979), que en su libro “La ecología del desarrollo humano”, explica cómo el ser humano se ve referenciado en una sociedad con sistema organizados manifestada que influye en el comportamiento, que son; el microsistema, que refiere a las relaciones que se tiene con la familia, las amistades o personas cercanas, creando nuevas experiencias; mesosistema, la persona se desarrolla en el ámbito social, laboral, vive nuevas experiencias, y ya está inmerso; exosistema, en este sistema la persona no es protagonista pero puede ser afectado por los hechos ocurridos en la familia, en el entorno académico o el entorno de la pareja; por último, macrosistema, la cultura y la sociedad influyen en el individuo, considerando los principios, valores e ideologías.

La siguiente teoría llamada Etológica de Lorenz (1968) consiste que en el ser humano existe una conducta agresiva para la supervivencia que es como una energía natural constante, y en este sentido, los instintos agresivos se entienden como impulsos congénitos, y aún están en estudio el por qué se desarrolla, y se libera esa energía agresiva, y que el autoconocimiento y el planteo de nuevas estrategias pueden orientarse la agresión.

Con respecto al concepto de cibervictimización, Álvarez-García et al. (2014) lo entienden como todo enfrentamiento agresivo mediante el uso de las redes sociales, sobre todo mediante el celular y el Internet en cualquier tiempo y lugar, sin considerar la relación que existe entre la persona agredida y el agresor. De igual modo, menciona Garaigordobil (2018) que toda cibervictimización se da utilizando las redes sociales especialmente Internet y celular, dando lugar a una persona acosada y otra u otras personas llamadas ciberagresores, dándose un dominio y una sumisión entre el agresor (ciberagresor) y la víctima (cibervíctima). Así mismo,

para Sánchez y Crespo (2016) el ciberacoso ocurre cuando hay abuso en el uso de las tecnologías de comunicación por menores en hostigamiento, intimidación, humillación o amenaza al compañero. También López et al. (2018) refiere al ciberbullying como uso de las tecnologías para enviar videos, mensajes o mostrar imágenes ofensivas por medio de las redes sociales, para humillar a la víctima.

Por tanto, aquí se trata de una acción deliberada en el uso de los medios electrónicos y de forma constante y repetida envían mensajes y palabras hostiles a otros individuos con la finalidad de hacer daño a la víctima. Se debe agregar que la victimización entre pares conduce a una serie de resultados negativos en el desarrollo, y aunque muchos estudios han explorado los impactos de la victimización cibernética en muestras de adolescentes, pocos han analizado las consecuencias negativas únicas en relación con los niños más pequeños (Williford et al., 2018). Además, dicen Chaves-Álvarez et al. (2019) que las víctimas del ciberbullying son muy afectadas sobre todo en la salud mental y físico, provocando sentimientos de culpa, pues piensan que son responsables de todo lo que ocurre, descuidando el cuidado de su imagen personal, conductas violentas y suicidio. Además, son las víctimas más afectadas y perjudicadas, en el aprendizaje, ocasionando bajos rendimientos; y en su vida cotidiana tienen la posibilidad de caer en adicción como son las drogas y el alcohol, perjudicando la salud (Girgin, 2019).

Referente a los diferentes tipos de ciberacoso, todos usan los mismos aparatos tecnológicos, pero de diferentes formas. Se tiene a Kowalski et al. (2010) que mencionan ocho formas de ciberacoso, como son: el insulto electrónico, que son intercambios cortos de insulto entre varios individuos de manera recíproca mediante el e-mail y celulares; el hostigamiento, que se da mediante un mensaje ofensivo y enviado al e-mail, celulares en días sucesivos; la denigración, que ocurre mediante una información inventada que ofende y enviada por internet o e-mail; la suplantación, aquí el e-mail es sustraído para enviar mensajes ofensivos; los desvelamientos y sonsacamientos, ocurre cuando desvelan a otras personas una información de la víctima; la exclusión ciberpersecución, es la prohibición a la participación de la víctima en establecidas redes sociales; y la paliza feliz o happy-slapping, que es la grabación de una persona para luego publicarlo en las redes sociales y festejar.

Otro tipo de ciberacoso lo describe Willard (2007) como el hostigamiento, que es enviar y difundir un mensaje denigrante; las persecuciones, que es mediante el lanzamiento de un mensaje amenazante; denigraciones, es enviar un rumor, chisme para desacreditar a la persona; violaciones a la intimidad, es la propagación de un secreto o imagen; exclusión social, expulsión intencionada de un grupo en las redes sociales; suplantaciones de identidad, mediante la utilización de un mensaje con malicia.

Finalmente, en este trabajo se ha considerado las dimensiones de cibervictimización según Álvarez et al. (2014) en el cual se contempla: la cibervictimización verbal-escrita, que son las palabras que ofenden y humillan a la persona, ocurren en diferentes situaciones afectando la parte emocional y psicológica; cibervictimización visual, comportamiento violenta a través de los celulares e internet, inclusive grabación en vivo de maltrato de un compañero; exclusión online, es el repudio, rechazo y discriminación de la persona; suplantación, que es hacerse pasar por otra persona con el fin de utilizar el e-mail e ingresar a los datos personales para humillar y causar burla a los compañeros.

El término de resiliencia se menciona en diferentes ámbitos de la ciencia como, por ejemplo: la medicina, la economía, la física, la psicología, etc., con diferentes definiciones e intenciones (Heredia y Sunza, 2021). Los primeros estudios importantes que se hicieron sobre el concepto de resiliencia sirvieron para superar la idea de que toda adversidad daña a la persona que la tiene, y se empezó a darle importancia a este concepto en la personalidad humana (Mateu, et al., 2009). Se puede definir, en el aspecto social tomando en cuenta al ser humano, como la capacidad que tiene y que sirve para superar adversidades en el futuro, alcanzando transformación personal a través de esos acontecimientos (Grotberg, 1995).

Para el tema de la resiliencia se consideró la teoría de la Psicología Positiva de Seligman (1999), cuya denominación se constituyó en la conferencia inaugural de presidente de la American Psychological Association (Vázquez, 2006), y que según Contreras y Esguerra (2006) la resiliencia estudia las potencialidades, fuerza, y si se considera las virtudes humanas, despierta un panorama más extenso para las motivaciones y capacidades, que permiten mejorar en la vida. Es pues la

resiliencia un tema de gran importancia científica en el campo de la psicología positiva, pues se trata de la capacidad del humano para enfrentar adversidades y salir fortalecidas, por la adaptación de la persona humana frente a los acontecimientos adversos (Gínez-Silva et al., 2019). Manifiesta Hervás (2009) que el motivo de la creación de la psicología positiva fue con fines académicos, para fomentar el estudio de los aspectos psicológicos positivos de la persona humana, a partir del cual se empezó a estudiar ciertos aspectos como la resiliencia. Por tanto, la resiliencia se comprende desde la psicología positiva como una capacidad que tiene cada persona para resistir y reconstruirse en situaciones adversas (Martínez y Medina, 2021). Richards (2020) comprende la resiliencia como una capacidad para sobrellevar y salir triunfantes de situaciones desfavorables.

La resiliencia según American Psychological Association (2014) es el proceso que tiene la persona humana para lograr adaptarse y enfrentarse con seguridad a experiencias no óptimas y desafiantes, principalmente utilizando las emociones, conductas y la mentalidad. De igual forma menciona Fínez-Silva et al. (2019) que la resiliencia es toda capacidad que tiene las personas que ante situaciones adversas de mucho impacto pueden adaptarse a otra situación nueva. Otro concepto parecido es mencionado por Cunias y Medina (2021) indican que la resiliencia se reconoce como la capacidad que el ser humano tiene y que responde positivamente ante circunstancias adversas, difíciles y críticas, transformándolas en situaciones favorables para continuar adelante y triunfar en esta vida. De igual forma, la resiliencia es la habilidad de adaptación a ciertos acontecimientos adversos, el de superarlos y ser capaz de progresar con éxito pese a la vida traumática vivida (Fínez y Morán, 2017). Asimismo, la resiliencia se considera como algo intrínseco, interior que ante una situación desfavorable encuentra respuesta para neutralizarla y convertirla en experiencia y oportunidad de triunfo en la vida (Moreno et al., 2019). Manifiesta Páez (2020) que en la resiliencia se encuentran ciertos atributos como son el optimismo, el altruismo, la autoestima positiva, capacidad para disminuir el dolor, olvido de las adversidades, y sensibilidad en lo religioso. En este sentido, la persona con más resiliencia consigue un equilibrio emocional sobre todo en la autoestima, logrando controlar las emociones (Fínez y Morán, 2017). Es necesario pues, que, en todo proceso educativo, inteligencia

emocional, desarrollo cognitivo y habilidades sociales estén articulados en los estudiantes (Salcedo, 2019).

Con respecto a los modelos más conocidos para el estudio de la resiliencia, tenemos el modelo ecológico de Bronfenbrenner (1979), que considera en la investigación son los conceptos de interacción y dinamismo dentro del ambiente y la persona. Para ayudar y entender a los niños resilientes, tenemos el modelo de Grotberg (1995), que permite conocer las actitudes que necesita la persona para enfrentar adversidades, utilizando factores resilientes como: yo tengo, yo soy, yo estoy, y yo puedo. El modelo de Henderson y Milstein (2003), fue desarrollado para el ámbito escolar, para promover la resiliencia, involucrando a la comunidad educativa en la realización de proyectos a distintos centros educativos.

Considerando la teoría de la psicología positiva, Wagnild y Young (1993) proponen: la dimensión satisfacción personal, toda persona humana tiene potencialidades y capacidades para orientar y dirigir su vida, y llegar a la plenitud y ser feliz, algo innato en toda persona. Es decir, es entender el significado que tiene la vida, y evaluando los propios aportes o contribuciones al respecto (Salgado, 2012); la dimensión ecuanimidad, en el sentido de ser equilibrado en la vida, y frente a la adversidad no actuar sin haber reflexionado antes sino aplicar la reflexión antes de actuar. Es el equilibrio entre la vida propia y sus experiencias; toma las cosas con tranquilidad y como vengan; ante la adversidad va consiguiendo respuestas extremas (Salgado, 2012); la dimensión sentirse bien solo, en este sentido la vida es una sola, saber aprovecharla en positivo, dando lugar a sentirse liberados y únicos. Comprende que la vida es una sola, no se repite, y que son experiencias compartidas, sabiendo que hay otras para afrontar solo. (Salgado, 2012); la dimensión confianza en sí mismo, en el sentido de creer en uno mismo, que sí se puede, y que hay capacidades internas para explotar, considerando las potencialidades y limitaciones. Es creer en sus capacidades y en uno mismo, reconociendo sus fortalezas y sus limitaciones (Salgado, 2012); la dimensión perseverancia, en el sentido de tener parsimonia, calma, serenidad ante sucesos adversos, y batallando hasta edificar la vida con disciplina propia. Se alude a la actitud de perseverancia ante la adversidad o desánimo; el deseo de luchar por uno mismo, practicando la autodisciplina (Salgado, 2012).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de Investigación

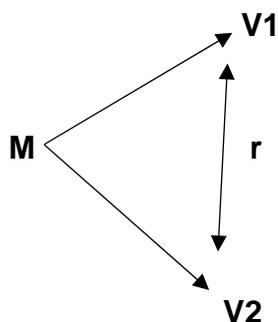
La siguiente investigación es de tipo básica que busca o genera conocimiento de hechos observables (CONCYTEC, 2018), y es descriptivo, pues describe actitudes, acciones o hechos.

3.1.2. Diseño de Investigación

El diseño es como lo indica Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) no experimental, pues las variables no son manipuladas, transversal, pues los datos se recolectan en un momento y correlacional, pues permite conocer la relación de las variables.

Figura 1

Diagrama simbólico de correlación



Dónde:

M: Muestra

V1: Cibervictimización

V2: Resiliencia

r: Relación entre las variables de estudio

Nota: Ñaupás et al. (2018).

Figura 1

Diagrama simbólico de correlación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Cibervictimización

Definición conceptual:

Cibervictimización, menciona Álvarez-García et al. (2014) es un enfrentamiento agresivo mediante las redes sociales, principalmente el celular y el Internet en cualquier momento y lugar, sin considerar la relación que exista entre la persona agredida y el agresor.

Definición operacional:

La cibervictimización consta de cuatro dimensiones: la cibervictimización verbal-escrita; la cibervictimización visual; la exclusión online; y suplantación.

Indicadores:

Los indicadores de cada dimensión son: cibervictimización verbal-escrita: cibervictimización verbal, cibervictimización escrita; cibervictimización visual: distorsión de imágenes, situaciones personales humillantes; exclusión online: rechazo, calumnia, indiferencia; suplantación: simulación, acciones de reemplazo.

Escala de medición: Ordinal**Variable 2: Resiliencia****Definición conceptual:**

La resiliencia es aquella que se muestra una resistencia emocional y utilizada para explicar la valentía y el poder de adaptación a pesar de las dificultades y vaivenes en la vida (Wagnid y Young, 1993).

Definición operacional:

La resiliencia tiene cinco dimensiones: satisfacción personal; ecuanimidad; sentirse bien solo; perseverancia; y confianza en sí mismo.

Indicadores:

Los indicadores de cada dimensión son: satisfacción personal: motivo de felicidad, significado de la vida irreprochabilidad, aceptación social; ecuanimidad: visión a largo plazo, auto-amistad, finalidad de las cosas afrontamiento de tarea; sentirse bien solo: soledad, independencia, visión versátil; confianza en sí mismo: orgullo por logros personales, manejabilidad de tareas, decisión, afronte de

dificultades, autoconfianza, confiabilidad, vitalidad; perseverancia: culminación de tareas, búsqueda rápida de soluciones, mantenimiento de intereses, autodisciplina, mantenimiento de intereses, autodisciplina, soluciones rápidas.

Escala de medición: Ordinal

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1 Población:

La población fue de 91 colegiales de quinto grado de secundaria. Una población está constituida por una totalidad del fenómeno en estudio, en la cual los entes de la población tienen características comunes de estudio logrando una importante información de la investigación (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

• Criterios de inclusión

Escolares matriculados.

Los estudiantes que estudian en quinto año de secundaria.

Los estudiantes de 15 a 18 años.

Los estudiantes que en libertad y con su autorización quieran responder las encuestas.

• Criterios de exclusión

Adolescentes no matriculados.

Escolares que no estén cursando quinto año de secundaria. Los escolares que no deseen participar libremente las encuestas.

Los estudiantes que no pertenezcan a la Institución Educativa.

3.3.2 Muestra

Fueron los 100% de la población.

3.3.3 Unidad de análisis

Son todos los escolares de quinto de secundaria. Para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) la unidad de análisis es la unidad mediante el cual tienen algunas características que se diferencian de otras de forma total o parcial, que va a constituir los datos o información y será examinado por procedimientos estadísticos.

3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Técnica

Son instrumentos y procedimientos mediante que lo cual se realiza el método (Sánchez et al., 2018). La encuesta fue la técnica que se utilizó. La encuesta se fundamenta especialmente para recoger información por medio de preguntas que se hacen a los participantes por un problema antes creada (López-Roldán y Fachelli, 2015).

Instrumento

Los instrumentos son los que ayudan, apoyan y sostienen a la técnica para que realice su propósito (Baena, 2017). Como instrumento se utilizó el cuestionario que según Sánchez et al. (2018) es para recoger los datos, el cual tiene información sobre las variables de investigación; se aplica de forma presencial o vía internet.

El cuestionario de la variable cibervictimización contiene 26 ítems, indicado por Álvarez-García et al. (2014), con cuatro puntuaciones, donde 1 es nunca; 2 es pocas veces; 3 es muchas veces; 4 es siempre.

La variable resiliencia tiene 25 ítems, con siete puntos en escala Likert: Totalmente en desacuerdo (1); Muy en desacuerdo (2); Algo en desacuerdo (3); Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4); Algo de acuerdo (5); Muy de acuerdo (6); Totalmente de acuerdo (7).

Validez y confiabilidad

Validez

La validez del instrumento es una técnica mediante el cual mide con efectividad lo que está midiendo, y el resultado es lo que realmente se quiere medir (Sánchez et al., 2018). La validez de los contenidos se realizó por el juicio de tres expertos quienes evaluaron la pertinencia, relevancia y claridad de los ítems.

Confiabilidad

La confiabilidad según Sánchez et al. (2018) incluye estabilidad, consistencia, exactitud de los instrumentos y los datos como con las técnicas de investigación. En esta investigación la confiabilidad se realizó por el coeficiente de Cronbach con 20 alumnos quienes realizaron la prueba piloto, resultando 0.887 para cibervictimización y 0.938 para resiliencia. Siendo los instrumentos de alta confiabilidad.

3.5 Procedimientos:

Se realizó previamente a la investigación un análisis de la realidad problemática existente en la Institución Educativa del Callao. Luego, se hizo la revisión de los aspectos teóricos, se tuvo en cuenta otras investigaciones relacionadas al estudio de investigación con el fin de comprender, entender y definir el problema de estudio. Luego se realizó el procesamiento por parte de los expertos de la validación de los cuestionarios. Después, se recopiló los datos de los cuestionarios. Posteriormente, se realizó el compromiso de confidencialidad, de privacidad y seguridad que deben tener los estudiantes participantes en el momento de desarrollar los cuestionarios. Se obtuvo una base de datos, y con el Microsoft Excel y con el programa estadístico SPSS, se realizó el análisis estadístico.

3.6 Métodos de análisis de datos

Mediante el Software SPSS se procesó los datos de la muestra, se elaboró tablas y figuras en el análisis descriptivo de las variables y sus dimensiones. Para saber si los instrumentos de medición tienen confiabilidad se encontró el coeficiente Alpha de Cronbach. Se realizó la prueba de hipótesis, se utilizó el coeficiente de correlación de rho de Spearman que mide el grado de relación o asociación de las variables con un 95% de confianza y 5% de significancia bilateral. Luego se efectuó la prueba de normalidad por medio del coeficiente de Kolmogorov Smirnov para fijar la normalidad de los puntajes, y utilizar un determinado coeficiente para la correlación.

3.7 Aspectos éticos

Esta investigación se hizo con recta intención, sin embuste, ni para perjudicar a nadie; se respetó la libertad del estudiante al momento de su participación, cuidando el anonimato de cada persona y la solicitud del consentimiento y la información antes de aplicar los instrumentos. Así mismo, la transparencia en los resultados obtenidos en ambas variables, guiados por las normas APA séptima edición en la redacción de la investigación. Además, el investigador se comprometió de respetar los datos obtenidos; que sean verídicos y no fraudulentos.

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción de resultados

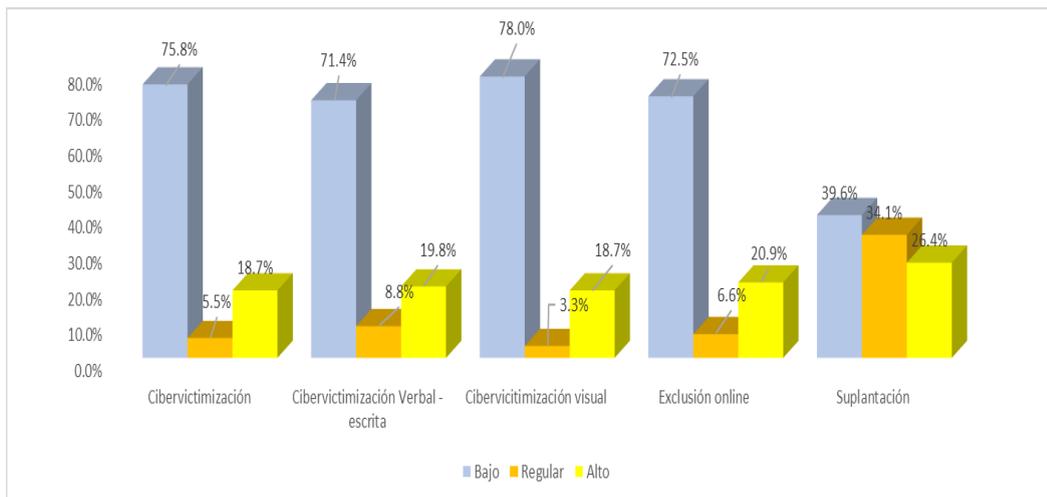
Tabla 1

Distribución de niveles de la variable cibervictimización y sus dimensiones.

| Niveles | Bajo | | Regular | | Alto | | Total | |
|-------------------------------------|------|------|---------|------|------|------|-------|-----|
| | F | % | F | % | f | % | f | % |
| Cibervictimización | 69 | 75.8 | 5 | 5.5 | 17 | 18.7 | 91 | 100 |
| Cibervictimización Verbal – escrita | 65 | 71.4 | 8 | 8.8 | 18 | 19.8 | 91 | 100 |
| Cibervictimización visual | 71 | 78 | 3 | 3.3 | 17 | 18.7 | 91 | 100 |
| Exclusión online | 66 | 72.5 | 6 | 6.6 | 19 | 20.9 | 91 | 100 |
| Suplantación | 36 | 39.6 | 31 | 34.1 | 24 | 26.4 | 91 | 100 |

Figura 2

Distribución en niveles de la variable cibervictimización y sus dimensiones.



En la tabla 1 y figura 2, los resultados de cibervictimización fueron que el 75.8% se encuentran en un nivel bajo, el 5.5% nivel regular y el 18.7% nivel alto. En la

cibervictimización Verbal – escrita se encuentra 71.4% en nivel bajo, el 8.8% nivel regular y el 19.8% nivel alto. En la cibervictimización visual obtuvo el 78% en nivel bajo, el 3.3% nivel regular y 18.7 nivel alto. La exclusión online obtuvo el 72.5% en nivel bajo, el 6.6% nivel regular y el 20.9% nivel alto y en la suplantación se obtuvo el 39.6% en nivel bajo, el 34.1% nivel regular y el 26.4% en nivel alto.

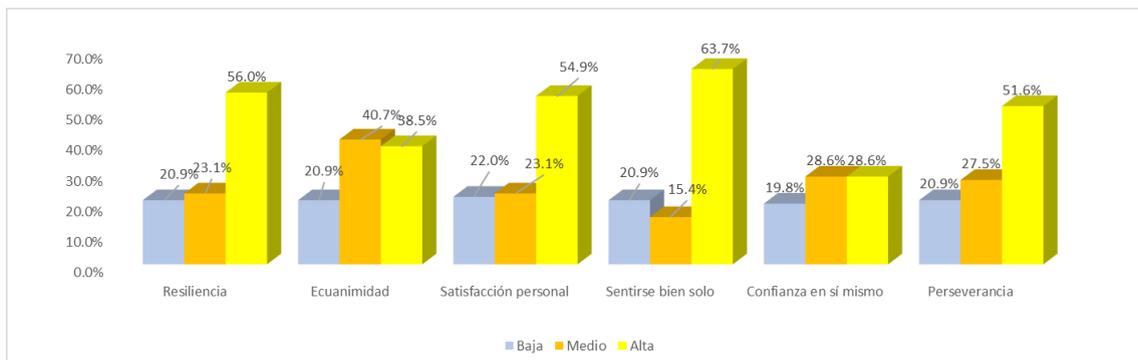
Tabla 2

Distribución de niveles de la variable resiliencia y sus dimensiones.

| Niveles | Baja | | Medio | | Alta | | Total | |
|-----------------------|------|------|-------|------|------|------|-------|-----|
| | F | % | F | % | f | % | F | % |
| Resiliencia | 19 | 20.9 | 21 | 23.1 | 51 | 56 | 91 | 100 |
| Ecuanimidad | 19 | 20.9 | 37 | 40.7 | 35 | 38.5 | 91 | 100 |
| Satisfacción personal | 20 | 22 | 21 | 23.1 | 50 | 54.9 | 91 | 100 |
| Sentirse bien solo | 19 | 20.9 | 14 | 15.4 | 58 | 63.7 | 91 | 100 |
| Confianza en sí mismo | 18 | 19.8 | 26 | 28.6 | 47 | 28.6 | 91 | 100 |
| Perseverancia | 19 | 20.9 | 25 | 27.5 | 47 | 51.6 | 91 | 100 |

Figura 3

Distribución en niveles de la variable resiliencia y sus dimensiones.



En la tabla 2 y figura 3, en la resiliencia se obtuvo que 20.9% muestra nivel bajo, el 23.1% medio y el 56% alto. Sobre la ecuanimidad se obtuvo que 20.9% presentan

nivel bajo, el 40.7% medio y el 38.5% nivel alto. La satisfacción personal el 22% presentan nivel bajo, el 23.1% medio y 54.9% nivel alto. El sentirse bien solo se obtuvo que 20.9% presentan nivel bajo, el 15.4% nivel medio y el 63.7% nivel alto. En la confianza a si mismo se obtuvo que 19.8% presentan nivel bajo, el 28.6% nivel medio y el 28.6% nivel alto. En la perseverancia se obtuvo que 20.9% presentan nivel bajo, el 27.5% nivel medio y el 51.6% nivel alto.

Tabla 3

Prueba de normalidad

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|-----------------------------------|---------------------------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Cibervictimización | ,280 | 91 | ,000 |
| Cibervictimización verbal-escrita | ,235 | 91 | ,000 |
| Cibervictimización visual | ,292 | 91 | ,000 |
| Exclusión online | ,263 | 91 | ,000 |
| Suplantación | ,303 | 91 | ,000 |
| Resiliencia | ,221 | 91 | ,000 |
| Ecuanimidad | ,147 | 91 | ,000 |
| Satisfacción personal | ,170 | 91 | ,000 |
| Sentirse bien solo | ,201 | 91 | ,000 |
| Confianza en sí mismo | ,148 | 91 | ,000 |
| Perseverancia | ,202 | 91 | ,000 |

En la tabla 3, se presentaron los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, cuyos resultados fueron $p < 0.05$, considerado como

distribución de los datos no normal y posibilita la realización de la prueba de hipótesis con la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

4.2. Contrastación de hipótesis

4.2.1. Comprobación de hipótesis general

Ho: La cibervictimización no se relaciona significativamente con la resiliencia de estudiantes del quinto año de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022.

Ha: La cibervictimización se relaciona significativamente con la resiliencia de escolares del quinto año de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022.

Tabla 4

Correlación entre la cibervictimización y la resiliencia.

| Correlaciones | | | Cibervictimización | Resiliencia |
|----------------------|--------------------|-----------------------------|--------------------|-------------|
| Rho de Spearman | Cibervictimización | Coefficiente de correlación | 1,000 | -,578** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 91 | 91 |
| | Resiliencia | Coefficiente de correlación | -,578** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 91 | 91 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 4, se realizó la contrastación de la hipótesis general: se obtuvo una correlación de Rho de Spearman = -. 578** interpretado como alta correlación negativa o inversa entre las variables cibervictimización y la resiliencia de estudiantes y $p = 0.000$ ($p < 0.05$); rechazándose la hipótesis nula.

4.2.2. Comprobación de hipótesis específica 1

Ho: No existe relación entre la cibervictimización y la dimensión ecuanimidad de colegiales del quinto grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022.

Ha: Existe relación entre la cibervictimización y la dimensión ecuanimidad de estudiantes del quinto grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022.

Tabla 5

Correlación entre cibervictimización y la dimensión ecuanimidad

| Correlaciones | | | Cibervictimización | Ecuanimidad |
|----------------------|--------------------|----------------------------|--------------------|-------------|
| Rho de Spearman | Cibervictimización | Coeficiente de correlación | 1,000 | -,515** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 91 | 91 |
| Ecuanimidad | Ecuanimidad | Coeficiente de correlación | -,515** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 91 | 91 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 5, se realizó la contrastación de la hipótesis específica: se obtuvo una correlación de Rho de Spearman = -. 515** interpretado como moderada correlación negativa o inversa entre las variables cibervictimización y la ecuanimidad de la resiliencia de estudiantes y $p = 0.000$ ($p < 0.05$); rechazándose la hipótesis nula.

4.2.3. Comprobación de hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre la cibervictimización y la dimensión satisfacción personal de estudiantes del quinto grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022.

Ha: Existe relación entre la cibervictimización y la dimensión satisfacción personal de estudiantes del quinto grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022.

Tabla 6

Correlación entre la cibervictimización y la dimensión satisfacción personal.

Correlaciones

| | | | Cibervictimización | Satisfacción personal |
|-----------------------|-----------------------|----------------------------|--------------------|-----------------------|
| Rho de Spearman | Cibervictimización | Coeficiente de correlación | 1,000 | -,477** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 91 | 91 |
| Satisfacción personal | Satisfacción personal | Coeficiente de correlación | -,477** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 91 | 91 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6, se presentaron los resultados para contrastar la segunda hipótesis específica: se obtuvo una correlación de Rho de Spearman = -. 477** interpretado como alta correlación negativa o inversa entre las variables cibervictimización y la satisfacción personal de la resiliencia de estudiantes debido a $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$); rechazándose la hipótesis nula.

4.2.4. Comprobación de hipótesis específica 3

Ho: No existe relación significativa entre la cibervictimización y la dimensión sentirse bien solo de colegas del quinto grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022.

Ha: Existe relación entre la cibervictimización y la dimensión sentirse bien solo de estudiantes del VIII ciclo de una Institución Educativa del Callao, 2022.

Tabla 7

Correlación entre la cibervictimización y la dimensión sentirse bien solo.

| | | Correlaciones | | |
|-----------------|--------------------|----------------------------|--------------------|--------------------|
| | | | Cibervictimización | Sentirse bien solo |
| Rho de Spearman | Cibervictimización | Coeficiente de correlación | 1,000 | -,558** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 91 | 91 |
| | Sentirse bien solo | Coeficiente de correlación | -,558** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 91 | 91 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7 se realizó la contrastación de la tercera hipótesis específica: se obtuvo una correlación de Rho de Spearman = -. 558** interpretado como moderada correlación negativa o inversa entre las variables cibervictimización y sentirse bien solo de la resiliencia de alumnos y $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$); rechazándose la hipótesis nula.

4.2.5. Comprobación de hipótesis específica 4

Ho: No existe relación entre la cibervictimización y la dimensión confianza en sí mismo de alumnos del quinto grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022.

Ha: Existe relación significativa entre la cibervictimización y la dimensión confianza en sí mismo de colegas del quinto grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022.

Tabla 8

Correlación entre la cibervictimización y la dimensión confianza en sí mismo.

| | | Correlaciones | | |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------------|--------------------|-----------------------|
| | | | Cibervictimización | Confianza en sí mismo |
| Rho de Spearman | Cibervictimización | Coefficiente de correlación | 1,000 | -,589** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 91 | 91 |
| Confianza en sí mismo | Confianza en sí mismo | Coefficiente de correlación | -,589** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 91 | 91 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8 se realizó la contrastación de la cuarta hipótesis específica: se obtuvo una correlación de Rho de Spearman = -. 589** interpretado como moderada correlación negativa o inversa entre las variables cibervictimización y confianza en sí mismos de la resiliencia de estudiantes y $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$); rechazándose la hipótesis nula.

4.2.6. Comprobación de hipótesis específica 5

Ho: No existe relación entre la cibervictimización y la dimensión perseverancia de estudiantes del quinto grado de secundaria de un colegio del Callao, 2022.

Ha: Existe relación entre la cibervictimización y la dimensión perseverancia de estudiantes del quinto grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022.

Tabla 9

Correlación entre la cibervictimización y la dimensión perseverancia.

| Correlaciones | | | |
|----------------------|--------------------|-----------------------------|---------------|
| | | Cibervictimización | Perseverancia |
| Rho de Spearman | Cibervictimización | Coefficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 91 |
| Perseverancia | Perseverancia | Coefficiente de correlación | -,526** |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 91 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9 se realizó la contrastación de la quinta hipótesis específica: se obtuvo una correlación de Rho de Spearman = -. 526** interpretado como moderada correlación negativa o inversa entre las variables cibervictimización y perseverancia de la resiliencia de estudiantes y $p = 0.000$ ($p < 0.05$); rechazándose la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

La hipótesis general. La cibervictimización se relaciona significativamente con la resiliencia, el nivel de correlación es alta negativa o inversa (Rho de Spearman = $- .578^{**}$ y $p < 0.05$). Se rechaza la hipótesis nula. Este resultado se puede comparar con el estudio que realizó Lozano et al. (2021) para determinar si existe relación significativa entre adicción a redes sociales y cyberbullying, resultando que sí se relacionan significativamente pero de manera positiva (Rho de Spearman = $.381^{**}$, $\rho = 0.00$), además concluye que los participantes con un mayor nivel de adicción a redes sociales presentan mayores indicadores de desarrollar cyberbullying; coincide con Garaigordobil (2018) quien menciona que toda cibervictimización se da usando las redes sociales principalmente internet y celular, dando lugar a persona acosada y ciberagresor. Concluye que la resiliencia no parece ser un factor importante en el desempeño académico, contrastando con Moreno et al. (2019), quienes consideraron la resiliencia como algo intrínseco e importante en el interior de la persona que ante dificultades se consigue respuestas para neutralizarlas y convertirlas en oportunidades.

Con referencia a la hipótesis específica 1, los resultados descriptivos evidencian que sí existe relación entre la cibervictimización y la dimensión ecuanimidad de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022. Se obtuvo una correlación de Rho de Spearman = $- .515^{**}$ interpretado como moderada correlación negativa o inversa entre las variables y $\rho = 0.000$ ($p < 0.05$); rechazando la hipótesis nula. La resiliencia obtuvo 20.9% nivel bajo, 23.1% nivel medio y 56% nivel alto, y la ecuanimidad obtuvo 20.9% nivel bajo, 40.7% nivel medio y 38.5% nivel alto. Estos resultados se contrastan con el estudio de Sánchez-Yarmas (2021) quien analizó la relación entre la adicción a internet, la resiliencia y el rendimiento escolar en adolescentes. Se hallaron correlaciones positivas pero bajas entre adicción a internet y resiliencia, y correlaciones negativas bajas entre adicción a internet y rendimiento, se concluye que la resiliencia no parece ser un factor importante en el desempeño académico en este grupo. En cambio, Salcedo (2019) manifiesta la necesidad de articulación del proceso educativo, el desarrollo cognitivo, y la inteligencia emocional para un óptimo desarrollo de resiliencia en los estudiantes. La dimensión ecuanimidad que obtuvo

un nivel medio con 40.7%, significa que en los estudiantes de la investigación tienen un moderado sentido de equilibrio en la vida, y de reflexión antes de actuar.

Sobre la hipótesis específica 2, se obtuvo una correlación de Rho de Spearman = - . 477** interpretado como alta correlación negativa o inversa entre las variables cibervictimización y la satisfacción personal; $p = 0.000$ ($p < 0.05$); se rechaza la hipótesis nula. La satisfacción personal presenta 22% nivel bajo, 23.1% nivel medio y 54.9% nivel alto. La cibervictimización obtuvo un nivel bajo con un 75.8%, por tanto, la satisfacción personal se hace notoria y fundamental para los estudiantes de la investigación, pues como menciona Salgado (2012) entienden el significado que tiene la vida, evaluando sus propios aportes al respecto. Asimismo, se puede relacionar con el estudio de Cunias y Medina (2021) sobre la medición sobre la competencia emocional y de aceptarse uno mismo (o satisfacción personal) resultó que la resiliencia fue motivo para desarrollar competencia emocional, y aceptarse a sí mismos, construyendo su propia identidad. La autoestima y metas son suficientes recursos para un mejor futuro.

En relación con la hipótesis específica 3, los resultados inferenciales indican que existe relación negativa entre las variables cibervictimización y sentirse bien solo. Lo cual se verifica con el Rho de Spearman = - . 558** interpretado como moderada correlación negativa o inversa entre las variables y $p < 0.05$. Se rechaza la hipótesis nula. Los resultados descriptivos mencionan que la dimensión sentirse bien solo tiene un nivel alto con 63.7%. Hay un estudio de Orosco et al. (2022) de analizar la frecuencia y las conductas de cyberbullying, siendo también un estudio no experimental, transversal y descriptivo, concluyendo que el cyberbullying no diferencia, es decir se convierte en un problema social, como lo dice García et al. (2020) que el ciberacoso se ha convertido en un problema social en estos tiempos y que es una nueva forma de hacer acoso estudiantil. Además, el estudio de Orosco et al. (2022), arrojó un resultado bajo del 27.7% víctimas del cyberbullying, mientras que el estudio de investigación un 18.7%. Otro estudio que se puede analizar es el de Romero et al. (2018) cuyo objetivo era establecer por sexos las diferencias entre la intimidación escolar y la resiliencia. La conclusión fue que la intimidación se aborde desde la resiliencia mediante programas. En este sentido se coincide con lo que dice Fínez y Morán (2017) sobre la resiliencia que tiene esa capacidad

interna para superar delicadas dificultades, sobre todo si la persona ha sido intimidada.

En la hipótesis específica 4, se obtuvo una correlación de Rho de Spearman = $-.589^{**}$ interpretado como moderada correlación negativa o inversa entre las variables cibervictimización y confianza en sí mismo y $p = 0.000$ ($p < 0.05$); se rechaza la hipótesis nula. Con respecto a la cibervictimización verbal-escrita se obtuvo un valor bajo del 71,4%; este dato se contrasta con lo obtenido por Rojo-Ramos et al. (2020) que realizaron un análisis descriptivo sobre la cibervictimización tomando en consideración el género y curso en estudiantes de secundaria, concluyendo que para los adolescentes es más común la cibervictimización verbal-escrita para el ciberacoso. Lo cual concuerda con lo que menciona Kowalski et al. (2010) cuando desarrolla las formas de ciberacoso. Estos autores mencionan el insulto electrónico corto entre varios individuos mediante el uso del e-mail y celulares, que son instrumentos más comunes. Coincide con lo que argumenta González-Moreno et al. (2020) cuando dice que los adolescentes tienen una fuerte inclinación concerniente a la violencia cibernética mediante los aparatos electrónicos que han aumentado su interés. Con respecto a la dimensión confianza en sí mismo que presenta un nivel de 28,6%, esto significa que los estudiantes tienen buenas capacidades en el interior de creer en uno mismo, que ante cualquier adversidad sí se puede remediar.

Sobre la hipótesis específica 5, se obtuvo una correlación de Rho de Spearman = $-.526^{**}$ interpretado como moderada correlación negativa o inversa entre las variables cibervictimización y perseverancia y $p = 0.000$ ($p < 0.05$); se rechaza la hipótesis nula. La dimensión perseverancia de la resiliencia presenta un nivel alto de 51,6%. Asimismo, hay un estudio de Orosco et al. (2020) que contrasta los datos de la investigación en cyberbullying (27,7%) y que analizaron a unos estudiantes de secundaria considerando sexo, edad, grado de estudio y tenencia de teléfonos móviles e internet. Se concluyó diciendo que no era necesario que tengan celulares o internet para no sufrir ciberacoso. Al respecto hay coincidencia con lo que dicen Quintana et al. (2013), que toda violencia que se da entre pares tiene trascendencia geográfica y por no decir todos, siempre estamos expuestos a la cibervictimización.

VI. CONCLUSIONES

- Primera:** Se determinó que existe una alta correlación negativa o inversa entre las variables cibervictimización y resiliencia de estudiantes, con un $Rho = -.578$ y $p = 0.000$ ($p < 0.05$), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. Es decir, los estudiantes que tienen alto nivel de resiliencia tienen capacidad de superación ante las adversidades y dificultades de la vida.
- Segunda:** Se determinó que existe una moderada correlación negativa o inversa entre las variables cibervictimización y la ecuanimidad, con un $Rho = -.515$ y $p < 0.05$; se rechaza la hipótesis nula. Es decir, los estudiantes pueden asumir adversidades con mucha calma, y convertir en un aprendizaje las experiencias vividas frente a momentos estresantes.
- Tercera:** Se determinó que existe una alta correlación negativa o inversa entre las variables cibervictimización y la satisfacción personal, con $Rho = -.477^{**}$ y $p < 0.05$. La hipótesis nula es rechazada. Es decir, ante una amenaza de cibervictimización los estudiantes tienen una fuerte satisfacción personal, es decir lo enfrentan teniendo buenas conductas y actitudes positivas en sus vidas.
- Cuarta:** Se determinó que existe una moderada correlación negativa o inversa entre las variables cibervictimización y sentirse bien solo, con Rho de Spearman = $-.558^{**}$ y $p < 0.05$. Es rechazada la hipótesis nula. Significando que los estudiantes tienen o muestran capacidad de afecto y apoyo emocional ante situaciones de rechazo.
- Quinta:** Se determinó que existe una moderada correlación negativa o inversa entre las variables cibervictimización y confianza en sí mismos, con $Rho = -.589^{**}$ y $p < 0.05$. La hipótesis nula se rechaza. Es decir, que los estudiantes que creen en sí mismos y en sus capacidades muestran superación ante alguna amenaza o acoso.
- Sexta:** Se determinó que existe una moderada correlación negativa o inversa entre las variables cibervictimización y perseverancia, con $Rho = -.526^{**}$ y $p < 0.05$. La hipótesis nula es rechazada. Es decir, los estudiantes ante una situación de dificultad y adversidad, se desenvuelven con disciplina, voluntad y convicción.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** La Institución Educativa, a través de los directivos, plana docente y padres de familia, deben asumir la responsabilidad en la educación digital de los estudiantes en el caso de la cibervictimización mediante una comunicación fluida y constante entre ellos.
- Segunda:** La dirección y los docentes, en general, deben recibir una capacitación para enfrentar este fenómeno social de la cibervictimización que denigra a los estudiantes sobre todo psicológicamente. Es de suma importancia saber detectar cuándo un estudiante es víctima o agresor para luego elaborar un plan de acción contra la cibervictimización
- Tercera:** En este tiempo de pandemia y ya con la presencia de estudiantes en los colegios, se debe realizar campañas del buen uso del celular e internet y demás redes sociales, mediante charlas sobre habilidades sociales, y otros temas parecidos, y que se involucre a los progenitores juntos con sus hijos en la realización de afiches, pancartas, etc.
- Cuarta:** Para fomentar las capacidades y trabajar la resiliencia con los alumnos en la Institución Educativa, deben inculcarles a ser buenos, y de alguna manera potenciar sus capacidades³, a resolver conflictos, a vivir la bondad y la gratitud, y fomentar la empatía, comprendiendo los sentimientos de los demás.
- Quinta:** Es importante que la Institución Educativa trabaje la resiliencia, por ejemplo, mediante el deporte, ya que permite un desarrollo integral del estudiante en lo cognitivo, motor, social y afectivo. Así mismo, si se consigue desarrollar los valores personales y sociales a través el deporte, se estará mejorando la resiliencia en el estudiante que lo practica.

REFERENCIAS

Álvarez-García, D., Dobarro, A., Álvarez, L., Núñez, J. y Rodríguez, C.

(2014). La violencia escolar en los centros de educación secundaria de Asturias desde la perspectiva del alumnado. *Educación XX1*, 17(2), 337-360. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70630580014>

Álvarez-García, D., Dobarro, A. & Núñez, J.C. (2014). Validity and reliability of the Cybervictimization questionnaire in secondary education students. *Aula Abierta*, 43, 32-38. <https://doi.org/10.1016/j.aula.2014.11.001>

Alvites, C. (2019). Adolescencia, ciberbullying y depresión, riesgos en un mundo globalizado. *Revista científica electrónica de Educación y Comunicación en la Sociedad del Conocimiento*, 19(1), 210-234. <https://doi.org/10.30827/eticanet.v19i1.11867>

American Psychological Association (2014). Building your resilience. <https://www.apa.org/topics/resilience>

Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. A. y Miranda, M.G. (2016). El protocolo de Investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>

Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación* (3a. ed.). Grupo Editorial PATRIA. <http://ebookcentral.proquest.com>

Beltrán-Catalán, M., Zych, I., Ortega-Ruiz, R., & Llorent, V. (2018). Victimization through bullying and cyberbullying: Emotional intelligence, severity of victimisation and technology use in different types of victims. *Psicothema*, 30(2), 183-188. <https://doi.org/10.7334/psicothema2017.313>

Bestué, M., & Escolano-Pérez, E. (2021). Implication of resilience and executive functions on academic performance in compulsory education. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*.

Revista INFAD De Psicología, 2(2), 309–316.

<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2021.n2.v2.2237>

Bronfenbrenner, U. (1979). *La ecología del desarrollo humano*. Prensa de la Universidad de Harvard. <https://docs.edtechhub.org/lib/X94S6SED>

Casas, J., Del Rey, R., & Ortega-Ruiz, R. (2013). Bullying and cyberbullying: Convergent and divergent predictor variables. *Computers in Human Behavior*, 29(3), 580-587. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2012.11.015>

Cevallos-Mendoza, J. C., Muñoz-Bowen, L. A., & Menéndez-Delgado, M. F. (2021). Resilient children and positive psychology in the classroom: Review article. *Arbitrated Multidisciplinary Scientific Journal HAYKA*, 3(6), 2–8. <http://sociedes.org/index.php/hayka/article/view/13>

Chaves-Álvarez, A., Morales-Ramírez, M., & Villalobos-Cordero, M. (2020). Cyberbullying from the student's perspective: "what we live, see and do". *Revista Electrónica Educare*, 24(1), 1-24. <https://doi.org/10.15359/ree.24-1.3>

Chiza-Lozano, D., Vásquez-Mendoza, D. y Ramirez, C. (2021). Adicción a redes sociales y cyberbullying en los adolescentes. *Muro de la Investigación*, 6(1), 34-44. <https://doi.org/10.17162/rmi.v6i1.1437>

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación tecnológica [CONCYTEC], (2018).

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/829590/-74320200610-15256-1e1ik36.pdf>

Contreras, F. y Esguerra, G. (2006). *Psicología positiva: una nueva perspectiva*

- en psicología. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 2(2), 311-319.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67920210>
- Cunias, M., & Medina, I. (2021). Resilience in adolescent students form an educational institution in an urban-marginal area during covid-19. *UCV Hacer*, 10(1), 31–39. <https://doi.org/10.18050/revucvhacer.v10i1.575>
- Fínez, M. J., & Morán, C. (2017). Resilience and core self-evaluations: A comparative study in adolescents and young. [Resiliencia y autovaloraciones esenciales: Estudio comparativo en adolescentes y jóvenes]. *Psychology, Society and Education*, 9(3), 347-356.
<https://doi.org/10.25115/psye.v9i3.857>
- Fínez-Silva, M., Morán-Astoga, C., Urchaga-Litago, J. (2019). Resiliencia psicológica a través de la edad y el sexo. *Internacional Journal of Developmental and Educational Psychology*, 4(1), 85-94.
<https://www.redalyc.org/journal/3498/349861666009/html/>
- Garaigordobil, M. (2018) Cibervictimización durante la adolescencia: reflexiones sobre un fenómeno en crecimiento y estrategias de intervención. *Revista de Estudios de Juventud*, 18(121), 61-76.
http://www.injuve.es/sites/default/files/adjuntos/2019/06/4.cibervictimacion_estrategias_de_intervencion.pdf
- Gavilán, D., Merma, G., Urrea, M. y Martínez, R. (2020). Violencias múltiples en el espacio escolar: La travesía hacia la violencia de género. *Revista Educativa Hekademos*, 29, 1-11.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7815950>
- García, L., Quintana-Orts, C. y Rey, L. (2020). Cibervictimización y satisfacción

vital en adolescentes: la inteligencia emocional como variable mediadora. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 7(1), 38-45.
<https://www.revistapcna.com/sites/default/files/1915-2.pdf>

Gínez-Silva, M. J., Morán-Astorga, C., & Urchaga-Litago, J. D. (2019).

Psychological resilience through age and sex resilience. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista INFAD De Psicología*, 4(1), 85–94. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2019.n1.v4.1513>

Girgin, C. (2019). Forgiveness and cyberbullying in Turkish adolescents.

Academic Journals, 14(14), 512-517.
<https://doi.org/10.5897/ERR2019.3786>

González-Moreno, M., Cuenca-Piqueras, C., & Fernández-Prados, J. (2020).

Cyberbullying and education: State of the art and bibliometric analysis. In *InICIET 2020: Proceedings of the 2020 8th International Conference on Information and Education Technology* (pp. 191-195). ICIET.
<https://doi.org/10.1145/3395245.3396449>

Henderson N. y Milstein M. (2003): *Resiliencia en la escuela*. Buenos Aires: Paidós.

<https://es.scribd.com/document/274787078/Resiliencia-en-la-Escuela>

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*.

Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta. McGrawHill. México.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hervás, G. (2009). Psicología positiva: una introducción. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(3), 23-41.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27419066003>

Grotberg, E. (1995). A guide to promoting resilience in children:

strengthening the human spirit, The international Resilience Project. La Haya:
Bernard Van Leer.

<https://bibalex.org/baifa/attachment/documents/115519.pdf>

Guler, D., & Ceyhan, E. (2020). School counsellors' resilience in Turkey:

A phenomenological study. *Journal of Psychologists and Counsellors in Schools*, 30(2), 185-201. doi:10.1017/jgc.2019.16

Jara, M. J., Olivera, M. V. y Yerrén, E. J. (2018). Teoría de la personalidad según

Albert Bandura. *Revista De investigación De Estudiantes De psicología*, 7(2), 22–35. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/jang/article/view/1510>

Kowalski, R., Limber, S. y Agatston, P. (2010). *Cyber Bullying el acoso escolar en la era digital.*

<https://www.edesclee.com/img/cms/pdfs/9788433023988.pdf>

Kowalski, R., Giumetti, G., Schroeder, A., & Lattanner, M. (2014). Bullying in the digital age: A critical review and meta-analysis of cyberbullying

research among youth. *Psychological Bulletin*, 140(4), 1073-1137.

<https://doi.org/10.1037/a0035618>

López-Roldán, P. y Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. Universidad Autónoma de Barcelona.

<http://ddd.uab.cat/record/129382>

López, L., Quezada, M., & Carrillo, J. (2018). Manifestations of violence among students of higher education: The uses of WhatsApp. *Alteridad*, 13(2), 204-

213. <https://doi.org/10.17163/alt.v13n2.2018.04>

Lorenz, K. (1968). *The foundations of ethology*. Springer verlag.

<https://books.google.com.pe/books?id=aYS5BwAAQBAJ&printsec=frontcov>

Martínez, A., & Medina, O. (2021). Resilience and therapeutic culture in

- neoliberal times: an exploration of self-help discourses. *Quaderns de Psicologia*, 23(1), 1-23. <http://quadernsdepsicologia.cat>
- Ministerio de Educación (2021). Nota de prensa. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/490479-plataforma-siseve-reporta-casos-de-ciberacoso-escolar-durante-la-pandemia>
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUSDH) (2020). [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1485476/01.%20Violencia%](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1485476/01.%20Violencia%20)
- Miró, F. (2013). La victimización por cibercriminalidad social. Un estudio a partir de la teoría de las actividades cotidianas en el ciberespacio. *Revista Española De Investigación Criminológica*, 11, 1–35. <https://doi.org/10.46381/reic.v11i0.77>
- Moya-Solís, A., & Moreta-Herrera, R. (2022). Victims of cyberbullying and its influence on Emotional Regulation Difficulties in adolescents in Ecuador. *Psychology, Society y Education*, 14(1), 67-75. <https://doi.org/10.21071/psye.v14i1.14066>
- Neyra, O. (2021). Cyberbullying: El acoso escolar en el ciberespacio e implicancias psicológicas. *Hamut'ay*, 8(1), 67-74. <http://dx.doi.org/10.21503/hamu.v8i1.2238>
- Noriega, G., Angulo, B. y Angulo, G. (2015). La resiliencia en la educación, la escuela y la vida. *Perspectivas Docentes* 58, 18(74), 42-48. <https://doi.org/10.19136/pd.a0n58.1199>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U. (5a. Edición). <https://edicionesdelau.com/wp-content/uploads/2018/09/Anexos->

Metodologia_%C3%91aupas_5aEd.pdf

Núñez, A., Álvarez-García, D., & Pérez-Fuentes, M. (2021). Anxiety and self-esteem in cyber-victimization profiles of adolescents. *Comunicar*, 29(67), 47-59. <https://doi.org/10.3916/C67-2021-04>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2019). Noticias ONU. Uno de cada tres jóvenes han sido víctimas de acoso cibernético. <https://news.un.org/es/story/2019/09/1461612>

Orosco Fabian, J. R., Gómez Galindo, W., Pomasunco Huaytalla, R., & Torres Cortez, E. E. (2022). Cyberbullying in students from the victim profile in the context of the pandemic. *Apuntes Universitarios*, 12(3), 216–235. <https://doi.org/10.17162/au.v12i3.1112>

Ortega R. y Zych, I. (2016). La ciberconducta y la psicología educativa: retos y riesgos. *Revista de los Psicólogos de la Educación*, 22(1), 1-4. <https://doi.org/10.1016/j.pse.2016.04.001>

Quintana, A., Montgomery, W., y Malaver, C. (2013). Estilos de crianza y empatía en adolescentes implicados en cyberbullying. *Revista de Investigación en Psicología*, 16(2), 61–87. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v16i2.6547>

Richards, M. (2022). Optimismo y Resiliencia en Adolescentes. *Revista Científica*

Arbitrada de la Fundación MenteClara, 7, 1-11.

<https://doi.org/10.32351/rca.v7.259>

Rojo, J., Ferrera, C., Mañanas, C. y Guevara, J. (2022). Estudio descriptivo de Cibervictimización en una muestra de estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 25(1), 117–130. <https://doi.org/10.6018/reifop.508151>

Romero, M., Cuevas, M., Parra, C. y Sierra, J. (2018). Diferencias por sexo en la intimidación escolar y la resiliencia en adolescentes. *Psicología Escolar e Educativa*, SP, 22(3), 519-526.

<https://doi.org/10.1590/2175-35392018039914>

Salcedo, A. (2019). La metodología aprendizaje servicio como factor educativo de resiliencia. *Revista INFAD De Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 4(1), 255–266.

<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2019.n1.v4.1554>

Salgado, C. (2012). Medición de la resiliencia en adolescentes y adultos.

Temática Psicológica, 8(8), 21–27.

<https://doi.org/10.33539/tematpsicol.2012.n8.847>

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.

<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libromanual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Sánchez, L., Crespo, G., Aguilar, R., Bueno, F., Benavent, R. y Valderrama, J. (2016). *Los adolescentes y en ciberacoso*. Ayuntamiento de Valencia.

<http://www.fundacioncsz.org/ArchivosPublicaciones/292.pdf>

Sánchez-Yarmas, E. M. (2021). Adicción a internet, resiliencia y rendimiento

escolar en adolescentes de Pucallpa. *Revista Psicológica Herediana*,
14(1), 1-11. <https://doi.org/10.20453/rph.v14i1.4028>

Vázquez, C. (2006). La psicología positiva en perspectiva. *Papeles del
Psicólogo*, 27(1), 1-2. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77827101>

Wagnild, G., y Young, H. (1993). Escala de Resiliencia (ER).
[https://es.slideshare.net/ipsiasinstitutopsiquiatrico/39013071-
escaladeresilienciadewagnildyyoung](https://es.slideshare.net/ipsiasinstitutopsiquiatrico/39013071-escaladeresilienciadewagnildyyoung)

Willard, N. (2007). Educator's guide to cyberbullying and cyberthreats.
[https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=VyTdG2BTnl4C&oi=fnd&
pg=PR5&dq=Willard,+N.+\(2007\).+Educator%E2%80%99s+guide+to+cyber
bullying+and+cyberthreats.&ots=u7GnWMui7o&sig=y9lboxjnCCFanOhTARr
epNFZxX_8#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=VyTdG2BTnl4C&oi=fnd&pg=PR5&dq=Willard,+N.+(2007).+Educator%E2%80%99s+guide+to+cyberbullying+and+cyberthreats.&ots=u7GnWMui7o&sig=y9lboxjnCCFanOhTARrepNFZxX_8#v=onepage&q&f=false)

Williford, A., Orsi, R., DePaolis, K. J., & Isen, D. (2018). Cyber and traditional
peer victimization: Examining unique associations with children's
internalizing difficulties. *Children and Youth Services Review*, 93

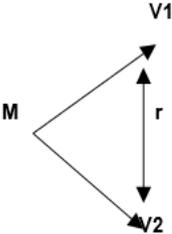
ANEXOS

ANEXO N°1: Matriz de Consistencia

Título: Cibervictimización y resiliencia de estudiantes de quinto año de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022.

Autor: Guillermo Francisco Solís Esteban

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES E INDICADORES | | | | |
|--|--|--|--|--|-------------------------------|--|--|
| <p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre la cibervictimización y la resiliencia de estudiantes del quinto año de secundaria de una Institución Educativa Callao, 2022?</p> <p>Problemas específicos: 1.- ¿Cuál es la relación entre la cibervictimización y la dimensión ecuanimidad de estudiantes del quinto grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022? 2.- ¿Cuál es la relación entre la cibervictimización y la dimensión satisfacción personal de estudiantes del quinto año de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022? 3.- ¿Cuál es la relación entre la cibervictimización y la dimensión sentirse bien solo de estudiantes del quinto año de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022? 4.- ¿Cuál es la relación entre la cibervictimización y la dimensión confianza en sí mismo de estudiantes del quinto año de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022? 5.- ¿Cuál es la relación entre la cibervictimización y la dimensión perseverancia de estudiantes de quinto año de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022?</p> | <p>Objetivo general: Determinar la relación entre la cibervictimización y resiliencia de estudiantes de quinto año de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022.</p> <p>Objetivos específicos: 1.- Determinar la relación entre la cibervictimización y la dimensión ecuanimidad de estudiantes de quinto año de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022. 2.- Determinar la relación entre la cibervictimización y la dimensión satisfacción personal de estudiantes de quinto año de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022. 3.- Determinar la relación entre la cibervictimización y la dimensión sentirse bien solo de estudiantes de quinto año de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022. 4.- Determinar la relación entre la cibervictimización y la dimensión confianza en sí mismo de estudiantes de quinto año de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022. 5.- Determinar la relación entre la cibervictimización y la dimensión perseverancia de estudiantes de quinto año de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022.</p> | <p>Hipótesis general: La cibervictimización se relaciona significativamente con la resiliencia de estudiantes de quinto año de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas: 1.- Existe relación entre la cibervictimización y la dimensión ecuanimidad de estudiantes de quinto año de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022. 2.- Existe relación entre la cibervictimización y la dimensión satisfacción personal de estudiantes de quinto año de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022. 3.- Existe relación entre la cibervictimización y la dimensión sentirse bien solo de estudiantes de quinto año de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022. 4.- Existe relación entre la cibervictimización y la dimensión confianza en sí mismo de estudiantes de quinto año de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022. 5.- Existe relación entre la cibervictimización y la dimensión perseverancia de estudiantes de quinto año de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022.</p> | Variable 1: Cibervictimización | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles y rangos |
| | | | Cibervictimización Verbal - escrita | Cibervictimización verbal | 8, 11, 23, 15 | Ordinal Nunca (1) Pocas veces (2) Muchas veces (3) Siempre (4) | Bajo (26 – 51) Medio (78 – 52) Alto (79 – 104) |
| | | | | Cibervictimización escrita | 2, 10, 13, 17, 19, 21, 24, 26 | | |
| | | | Cibervictimización visual | Distorsión de imágenes | 4, 7 | Totalmente en desacuerdo (1) Muy en desacuerdo (2) Algo en desacuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4) Algo de acuerdo (5) Muy de acuerdo (6) | Bajo (71 – 24) Medio (120 – 72) Alto (168 – 121) |
| | | | | Situaciones personales humillantes | 9, 14, 20 | | |
| | | | Exclusión online | Rechazo | 3, 6 | Totalmente de acuerdo | Bajo (71 – 24) Medio (120 – 72) Alto (168 – 121) |
| | | | | Calumnia | 18 | | |
| | | | Suplantación | Indiferencia | 22 | Totalmente de acuerdo | Bajo (71 – 24) Medio (120 – 72) Alto (168 – 121) |
| | | | | Simulación | 1, 15 | | |
| | | | Acciones de reemplazo | Simulación | 1, 15 | Totalmente de acuerdo | Bajo (71 – 24) Medio (120 – 72) Alto (168 – 121) |
| | | | | Acciones de reemplazo | 12, 18, 25 | | |
| | | | Variable 2: Resiliencia | | | | |
| | | | Ecuanimidad | Visión a largo plazo | 7 | Ordinal | Bajo (71 – 24) Medio (120 – 72) Alto (168 – 121) |
| | | | | Auto – amistad | 8 | | |
| | | | | Finalidad de las cosas | 11 | | |
| | | | | Afrontamiento de tareas | 12 | | |
| | | | Satisfacción personal | Motivos de alegría | 16 | Totalmente en desacuerdo (1) Muy en desacuerdo (2) Algo en desacuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4) Algo de acuerdo (5) Muy de acuerdo (6) | Bajo (71 – 24) Medio (120 – 72) Alto (168 – 121) |
| | | | | Significado de la vida | 21 | | |
| | | | | Irreprochabilidad | 22 | | |
| Sentirse bien solo | Aceptación social | 25 | Totalmente en desacuerdo (1) Muy en desacuerdo (2) Algo en desacuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4) Algo de acuerdo (5) Muy de acuerdo (6) | Bajo (71 – 24) Medio (120 – 72) Alto (168 – 121) | | | |
| | Soledad | 5 | | | | | |
| | Independencia | 3 | | | | | |
| Confianza en sí mismo | Visión versátil | 19 | Totalmente en desacuerdo (1) Muy en desacuerdo (2) Algo en desacuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4) Algo de acuerdo (5) Muy de acuerdo (6) | Bajo (71 – 24) Medio (120 – 72) Alto (168 – 121) | | | |
| | Orgullo por logros personales | 6 | | | | | |
| | Manejabilidad de tareas | 9 | | | | | |
| | Decisión | 10 | | | | | |
| | Afronte de dificultades | 13 | | | | | |
| | Autoconfianza | 17 | | | | | |
| Perseverancia | Confianza en sí mismo | 18 | Totalmente de acuerdo | Bajo (71 – 24) Medio (120 – 72) Alto (168 – 121) | | | |
| | Vitalidad | 24 | | | | | |
| | Culminación de tareas | 1 | | | | | |
| Búsqueda rápida de soluciones | 2 | Totalmente de acuerdo | Bajo (71 – 24) Medio (120 – 72) Alto (168 – 121) | | | | |

| TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN | POBLACIÓN Y MUESTRA | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS | | ESTADÍSTICA A UTILIZAR | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|--|--|--|----------------------------|---|----------------|----|----------------------------|----|----------------|----|--------------------|----|
| <p>Tipo: Básico</p> <p>Diseño: Descriptivo correlacional.</p>  <p>M: Muestra V1: Cibervictimización. V2: Resiliencia r: Relación de las variables de estudio.</p> <p>Método: Descriptivo, hipotético, deductivo</p> | <p>Población: La población del presente estudio estará constituida por todos los estudiantes de quinto año de secundaria.</p> <p>Tipo de muestreo: No probabilístico intencional por conveniencia.</p> <p>Muestra: La muestra respecto a la población indicada se encuestará a los 91 estudiantes de quinto año de secundaria.</p> | <p>Variable 1: Cibervictimización. Técnica: Encuesta. Instrumento: Cuestionario de Cibervictimización (CBV) Autor: Álvarez-García, D., Dobarro, A. y Núñez, J.C. Año: 2014. Ámbito de aplicación: Institución Educativa del Callao. Forma de administración: Individual (virtual).</p> <p>Variable 2: Resiliencia Técnica: Encuesta. Instrumento: Escala de resiliencia. Autor: Wagnild, G. y Young, H. Año: 1993. Ámbito de aplicación: Institución Educativa del Callao. Forma de administración: Individual (virtual).</p> | | <p>(7)</p> <table border="1"> <tr><td>Mantenimiento de intereses</td><td>4</td></tr> <tr><td>Autodisciplina</td><td>14</td></tr> <tr><td>Mantenimiento de intereses</td><td>15</td></tr> <tr><td>Autodisciplina</td><td>20</td></tr> <tr><td>Soluciones rápidas</td><td>23</td></tr> </table> <p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Los datos de la muestra, se procesarán en el programa estadístico SPSS versión 25.0, donde se elaborarán tablas de y figuras para el análisis descriptivo y comparativo, de las variables y dimensiones.</p> <p>INFERENCIAL</p> <p>Para la prueba de hipótesis se empleará el coeficiente de correlación de (rho) Spearman, que es una medida de correlación que mide el grado de relación o asociación de las variables en estudio, con un nivel de confianza de 95% y una significancia bilateral de 5% = 0.05.</p> | | Mantenimiento de intereses | 4 | Autodisciplina | 14 | Mantenimiento de intereses | 15 | Autodisciplina | 20 | Soluciones rápidas | 23 |
| Mantenimiento de intereses | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| Autodisciplina | 14 | | | | | | | | | | | | | | |
| Mantenimiento de intereses | 15 | | | | | | | | | | | | | | |
| Autodisciplina | 20 | | | | | | | | | | | | | | |
| Soluciones rápidas | 23 | | | | | | | | | | | | | | |

ANEXO N°2:
Matriz de Operacionalización de Variables

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS | ESCALA DE MEDICIÓN |
|------------------------|--|---|-----------------------------------|--|---|--|
| Cibervictimización | La cibervictimización, según Álvarez-García et al. (2014) es todo enfrentamiento agresivo mediante el uso de las redes sociales, sobre todo mediante el celular y el Internet en cualquier tiempo y lugar, sin considerar la relación que exista entre la persona agredida y el agresor. | La variable fue medida por el cuestionario de Cibervictimización que consta de 26 ítems indicado por Álvarez-García et al. (2014), y contiene cuatro dimensiones: cibervictimización verbal-escrita; cibervictimización visual; exclusión online; suplantación. | Cibervictimización verbal-escrita | Cibervictimización verbal | 8, 11, 23, 15 | Ordinal Nunca (1) Pocas veces (2) Muchas veces (3) Siempre (4) |
| | | | | Cibervictimización escrita | 2, 10, 13, 17, 19, 21, 24, 26 | |
| | | | Cibervictimización visual | Distorsión de imágenes | 4, 7 | |
| | | | | Situaciones personales humillantes | 9, 14, 20 | |
| | | | Exclusión online | Rechazo | 3, 6 | |
| | | | | Calumnia | 18 | |
| | | | | Indiferencia | 22 | |
| | | | Suplantación | Simulación | 1, 5 | |
| | | | | Acciones de reemplazo | 12, 16, 25 | |
| | | | Resiliencia | La resiliencia según Wagnid y Young (1993) se muestra una resistencia emocional y que es utilizada para explicar la valentía y la capacidad de adaptación a pesar de las dificultades e inconvenientes de la vida. | La variable fue medida por la Escala de Resiliencia, creada por Wagnid y Young (1993), conformada por 25 ítems, y contiene cinco dimensiones: ecuanimidad; satisfacción personal; sentirse bien solo; confianza en sí mismo; perseverancia. | |
| Auto-amistad | 8 | | | | | |
| Finalidad de las cosas | 11 | | | | | |
| Satisfacción personal | Afrontamiento de tareas | 12 | | | | |
| | Motivos de alegría | 16 | | | | |
| | Significado de la vida | 21 | | | | |
| Sentirse bien solo | Irreprochabilidad | 22 | | | | |
| | Aceptación social | 25 | | | | |
| | Soledad | 5 | | | | |
| Confianza en sí mismo | Independencia | 3 | | | | |
| | Visión versátil | 19 | | | | |
| | Orgullo por logros personales | 6 | | | | |
| | Manejabilidad de tareas | 9 | | | | |
| | Decisión | 10 | | | | |
| | Afronte de dificultades | 13 | | | | |
| Perseverancia | Autoconfianza | 17 | | | | |
| | Confiabilidad | 18 | | | | |
| | Vitalidad | 24 | | | | |
| | Culminación de tareas | 1 | | | | |
| | Búsqueda rápida de soluciones | 2 | | | | |
| | Mantenimiento de intereses | 4 | | | | |
| | Autodisciplina | 14 | | | | |
| | Mantenimiento de intereses | 15 | | | | |
| | Autodisciplina | 20 | | | | |
| | Soluciones rápidas | 23 | | | | |

ESCALA DE RESILIENCIA

WAGNILD Y YOUNG (1993)

EDAD: _____

SEXO: MASCULINO: _____

FEMENINO: _____

AÑO: 2022

| TOTALMENTE EN DESACUERDO | MUY EN DESACUERDO | ALGO EN DESACUERDO | NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO | ALGO DE ACUERDO | MUY DE ACUERDO | TOTALMENTE DE ACUERDO |
|--------------------------|-------------------|--------------------|--------------------------------|-----------------|----------------|-----------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |

En la siguiente tabla, seleccione en la escala del 1 al 7 la puntuación que crea adecuada para cada ítem. Conteste cada una de las siguientes preguntas marcando con un aspa (X) en la casilla que mejor represente su proceder, no hay respuesta buena ni mala.

| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Cuando planeo algo lo realizo. | | | | | | | |
| 2 | Generalmente me las arreglo de una manera u otra. | | | | | | | |
| 3 | Dependo más de mí mismo(a) que de otras personas. | | | | | | | |
| 4 | Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas. | | | | | | | |
| 5 | Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo. | | | | | | | |
| 6 | Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida. | | | | | | | |
| 7 | Usualmente veo las cosas a largo plazo. | | | | | | | |
| 8 | Soy amigo(a) de mí mismo. | | | | | | | |
| 9 | Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo. | | | | | | | |
| 10 | Soy decidido(a). | | | | | | | |
| 11 | Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo. | | | | | | | |
| 12 | Tomo las cosas una por una. | | | | | | | |
| 13 | Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente. | | | | | | | |
| 14 | Tengo autodisciplina. | | | | | | | |
| 15 | Me mantengo interesado(a) en las cosas. | | | | | | | |
| 16 | Por lo general, encuentro algo de qué reirme. | | | | | | | |
| 17 | El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles. | | | | | | | |
| 18 | En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar. | | | | | | | |
| 19 | Generalmente puedo ver una situación de varias maneras. | | | | | | | |
| 20 | Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera. | | | | | | | |
| 21 | Mi vida tiene significado. | | | | | | | |
| 22 | No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada. | | | | | | | |
| 23 | Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida. | | | | | | | |
| 24 | Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer. | | | | | | | |
| 25 | Acepto que hay personas a las que yo no les agrado. | | | | | | | |

ANEXO N°4:

Validación de los Instrumentos:

Experto 1



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIOS DE EXPERTOS

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: CIBERVICTIMIZACIÓN

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | Cibervictimización verbal-escrita. | | | | | | | |
| 1 | He recibido llamadas a mi móvil, que no contestan, supongo que para fastidiar. | X | | X | | X | | |
| 2 | He recibido llamadas para insultarme o burlarse de mí. | X | | X | | X | | |
| 3 | He recibido llamadas anónimas, para amenazarme o atemorizarme. | X | | X | | X | | |
| 4 | He recibido insultos a través de mensajes cortos de textos (sms) o programas de mensajería instantánea (por ej., Whatsapp). | X | | X | | X | | |
| 5 | Han copiado conversaciones privadas mías y se las han enviado a otros, para dañarme. | X | | X | | X | | |
| 6 | Se han publicado en Internet informaciones que había dado en secreto, para que no se lo dijese a nadie, y que me dañan. | X | | X | | X | | |
| 7 | Se han burlado de mí con comentarios ofensivos o insultantes en las redes sociales. | X | | X | | X | | |
| 8 | He recibido mensajes anónimos (sms, Whatsapp...), en los que se me amenazaba o atemorizaba. | X | | X | | X | | |
| 9 | Han reenviado a otras personas, para dañarme, correos o mensajes privados que yo había enviado. | X | | X | | X | | |
| 10 | Me han amenazado públicamente, a través de las redes sociales (Twitter, Facebook...). | X | | X | | X | | |
| 11 | He recibido comentarios sexuales no deseados a través de Internet. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 12 | Se han publicado rumores falsos sobre mí en alguna red social. | X | | X | | X | | |
| | Cibervictimización visual | | | | | | | |
| 13 | Han colgado en Internet fotos más trucadas (modificadas), para hacerme daño o reírse de mí. | X | | X | | X | | |
| 14 | Me han enviado fotos o vídeos “fuertes”, desagradables para mí. | X | | X | | X | | |
| 15 | Han colgado en Internet fotos o vídeos reales comprometidos, sin mi permiso, para hacerme daño o reírse de mí. | X | | X | | X | | |
| 16 | Me han pegado, lo han grabado y luego lo han difundido. | X | | X | | X | | |
| 17 | Me han obligado hacer algo humillante, lo han grabado y luego lo han difundido para burlarse de mí. | X | | X | | X | | |
| | Exclusión online | | | | | | | |
| 18 | Alguna persona no me ha admitido o me ha expulsado de su equipo en juegos online, sin haber hecho nada malo que lo justifique. | X | | X | | X | | |
| 19 | Me han echado o no me han aceptado en la lista de contactos de algún chat, red social (por ej., Facebook) o programa de mensajería instantánea (por ej., Messenger, Whatsapp), sin haber hecho nada, solo por ser yo. | X | | X | | X | | |
| 20 | Se han hecho quejas falsas sobre mí en algún foro, red social o juego online, que han hecho que me expulsasen. | X | | X | | X | | |
| 21 | Se ponen de acuerdo para hacerme el vacío (ignorarme) en las redes sociales. | X | | X | | X | | |
| | Suplantación | | | | | | | |
| 22 | Se han hecho pasar por mí en Internet publicando comentarios a mi nombre, como si fuese yo. | X | | X | | X | | |
| 23 | Alguien se ha hecho pasar por otra persona, para reírse de mí a través de Internet o del teléfono móvil. | X | | X | | X | | |
| 24 | Me han bloqueado el acceso al correo electrónico, a una red social (Facebook) o a un programa de mensajería instantánea (Messenger, Whatsapp), cambiando mi contraseña. | X | | X | | X | | |
| 25 | Se han hecho pasar por mí en Twitter, Facebook..., creando un falso perfil de usuario (foto, datos personales) con el que se me han insultado o ridiculizado. | X | | X | | X | | |
| 26 | Alguien que ha conseguido mi contraseña ha enviado mensajes molestos a algún conocido, como si hubiese sido yo, para meterme en líos. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Guadalupe Consuelo Rivas Castañeda**

DNI: 25646111

Especialidad del validador: **Magister en Psicología Educativa.**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma

Experto 2

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIOS DE EXPERTOS

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: CIBERVICTIMIZACIÓN

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | Cibervictimización verbal-escrita. | | | | | | | |
| 1 | He recibido llamadas a mi móvil, que no contestan, supongo que para fastidiar. | X | | X | | X | | |
| 2 | He recibido llamadas para insultarme o burlarse de mí. | X | | X | | X | | |
| 3 | He recibido llamadas anónimas, para amenazarme o atemorizarme. | X | | X | | X | | |
| 4 | He recibido insultos a través de mensajes cortos de textos (SMS) o programas de mensajería instantánea (por ej., WhatsApp). | X | | X | | X | | |
| 5 | Han copiado conversaciones privadas mías y se las han enviado a otros, para dañarme. | X | | X | | X | | |
| 6 | Se han publicado en Internet informaciones que había dado en secreto, para que no se lo dijese a nadie, y que me dañan. | X | | X | | X | | |
| 7 | Se han burlado de mí con comentarios ofensivos o insultantes en las redes sociales. | X | | X | | X | | |
| 8 | He recibido mensajes anónimos (SMS, WhatsApp...), en los que se me amenazaba o atemorizaba. | X | | X | | X | | |
| 9 | Han reenviado a otras personas, para dañarme, correos o mensajes privados que yo había enviado. | X | | X | | X | | |
| 10 | Me han amenazado públicamente, a través de las redes sociales (Twitter, Facebook...). | X | | X | | X | | |
| 11 | He recibido comentarios sexuales no deseados a través de Internet. | X | | X | | X | | |
| 12 | Se han publicado rumores falsos sobre mí en alguna red social. | X | | X | | X | | |

| Cibervictimización visual | | | | | | | |
|----------------------------------|---|---|--|---|--|---|--|
| 13 | Han colgado en Internet fotos mías trucadas (modificadas), para hacerme daño o reírse de mí. | X | | X | | X | |
| 14 | Me han enviado fotos o vídeos “fuertes”, desagradables para mí. | X | | X | | X | |
| 15 | Han colgado en Internet fotos o vídeos reales comprometidos, sin mi permiso, para hacerme daño o reírse de mí. | X | | X | | X | |
| 16 | Me han pegado, lo han grabado y luego lo han difundido. | X | | X | | X | |
| 17 | Me han obligado hacer algo humillante, lo han grabado y luego lo han difundido para burlarse de mí. | X | | X | | X | |
| Exclusión online | | | | | | | |
| 18 | Alguna persona no me ha admitido o me ha expulsado de su equipo en juegos online, sin haber hecho nada malo que lo justifique. | X | | X | | X | |
| 19 | Me han echado o no me han aceptado en la lista de contactos de algún chat, red social (por ej., Facebook) o programa de mensajería instantánea (por ej., Messenger, WhatsApp), sin haber hecho nada, solo por ser yo. | X | | X | | X | |
| 20 | Se han hecho quejas falsas sobre mí en algún foro, red social o juego online, que han hecho que me expulsasen. | X | | X | | X | |
| 21 | Se ponen de acuerdo para hacerme el vacío (ignorarame) en las redes sociales. | X | | X | | X | |
| Suplantación | | | | | | | |
| 22 | Se han hecho pasar por mí en Internet publicando comentarios a mi nombre, como si fuese yo. | X | | X | | X | |
| 23 | Alguien se ha hecho pasar por otra persona, para reírse de mí a través de Internet o del teléfono móvil. | X | | X | | X | |
| 24 | Me han bloqueado el acceso al correo electrónico, a una red social (Facebook) o a un programa de mensajería instantánea (Messenger, WhatsApp), cambiando mi contraseña. | X | | X | | X | |
| 25 | Se han hecho pasar por mí en Twitter, Facebook..., creando un falso perfil de usuario (foto, datos personales) con el que se me han insultado o ridiculizado. | X | | X | | X | |
| 26 | Alguien que ha conseguido mi contraseña ha enviado mensajes molestos a algún conocido, como si hubiese sido yo, para meterme en líos. | X | | X | | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mimbela Ruiz Mónica Isabel

DNI: 09913924

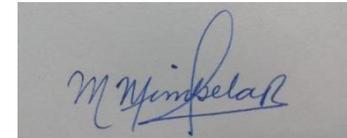
Especialidad del validador: Maestría en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

A rectangular box containing a handwritten signature in blue ink. The signature appears to be 'M. Mimbela'.

Firma

Experto 3



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIOS DE EXPERTOS

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: CIBERVICTIMIZACIÓN

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | Cibervictimización verbal-escrita. | | | | | | | |
| 1 | He recibido llamadas a mi móvil, que no contestan, supongo que para fastidiar. | X | | X | | X | | |
| 2 | He recibido llamadas para insultarme o burlarse de mí. | X | | X | | X | | |
| 3 | He recibido llamadas anónimas, para amenazarme o atemorizarme. | X | | X | | X | | |
| 4 | He recibido insultos a través de mensajes cortos de textos (sms) o programas de mensajería instantánea (por ej., Whatsapp). | X | | X | | X | | |
| 5 | Han copiado conversaciones privadas mías y se las han enviado a otros, para dañarme. | X | | X | | X | | |
| 6 | Se han publicado en Internet informaciones que había dado en secreto, para que no se lo dijese a nadie, y que me dañan. | X | | X | | X | | |
| 7 | Se han burlado de mí con comentarios ofensivos o insultantes en las redes sociales. | X | | X | | X | | |
| 8 | He recibido mensajes anónimos (sms, Whatsapp...), en los que se me amenazaba o atemorizaba. | X | | X | | X | | |
| 9 | Han reenviado a otras personas, para dañarme, correos o mensajes privados que yo había enviado. | X | | X | | X | | |
| 10 | Me han amenazado públicamente, a través de las redes sociales (Twitter, Facebook...). | X | | X | | X | | |
| 11 | He recibido comentarios sexuales no deseados a través de Internet. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 12 | Se han publicado rumores falsos sobre mí en alguna red social. | X | | X | | X | | |
| | Cibervictimización visual | | | | | | | |
| 13 | Han colgado en Internet fotos mías trucadas (modificadas), para hacerme daño o reírse de mí. | X | | X | | X | | |
| 14 | Me han enviado fotos o vídeos “fuertes”, desagradables para mí. | X | | X | | X | | |
| 15 | Han colgado en Internet fotos o vídeos reales comprometidos, sin mi permiso, para hacerme daño o reírse de mí. | X | | X | | X | | |
| 16 | Me han pegado, lo han grabado y luego lo han difundido. | X | | X | | X | | |
| 17 | Me han obligado hacer algo humillante, lo han grabado y luego lo han difundido para burlarse de mí. | X | | X | | X | | |
| | Exclusión online | | | | | | | |
| 18 | Alguna persona no me ha admitido o me ha expulsado de su equipo en juegos online, sin haber hecho nada malo que lo justifique. | X | | X | | X | | |
| 19 | Me han echado o no me han aceptado en la lista de contactos de algún chat, red social (por ej., Facebook) o programa de mensajería instantánea (por ej., Messenger, Whatsapp), sin haber hecho nada, solo por ser yo. | X | | X | | X | | |
| 20 | Se han hecho quejas falsas sobre mí en algún foro, red social o juego online, que han hecho que me expulsasen. | X | | X | | X | | |
| 21 | Se ponen de acuerdo para hacerme el vacío (ignorar) en las redes sociales. | X | | X | | X | | |
| | Suplantación | | | | | | | |
| 22 | Se han hecho pasar por mí en Internet publicando comentarios a mi nombre, como si fuese yo. | X | | X | | X | | |
| 23 | Alguien se ha hecho pasar por otra persona, para reírse de mí a través de Internet o del teléfono móvil. | X | | X | | X | | |
| 24 | Me han bloqueado el acceso al correo electrónico, a una red social (Facebook) o a un programa de mensajería instantánea (Messenger, Whatsapp), cambiando mi contraseña. | X | | X | | X | | |
| 25 | Se han hecho pasar por mí en Twitter, Facebook..., creando un falso perfil de usuario (foto, datos personales) con el que se me han insultado o ridiculizado. | X | | X | | X | | |
| 26 | Alguien que ha conseguido mi contraseña ha enviado mensajes molestos a algún conocido, como si hubiese sido yo, para meterme en líos. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Palacios Garay Jessica Paola.

DNI: 00370757

Especialidad del validador: Metododóloga.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma

Validez del instrumento resiliencia

Experto 1



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIOS DE EXPERTOS

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: RESILIENCIA

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | Ecuanimidad | | | | | | | |
| 1 | Usualmente veo las cosas a largo plazo. | X | | X | | X | | |
| 2 | Soy amigo(a) de mí mismo. | X | | X | | X | | |
| 3 | Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo. | X | | X | | X | | |
| 4 | Tomo las cosas una por una. | X | | X | | X | | |
| | Satisfacción personal | | | | | | | |
| 5 | Por lo general, encuentro algo de qué reirme. | X | | X | | X | | |
| 6 | Mi vida tiene significado. | X | | X | | X | | |
| 7 | No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada. | X | | X | | X | | |
| 8 | Acepto que hay personas a las que yo no les agrado. | X | | X | | X | | |
| | Sentirse bien solo | | | | | | | |
| 9 | Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo. | X | | X | | X | | |
| 10 | Dependo más de mí mismo(a) que de otras personas. | X | | X | | X | | |
| 11 | Generalmente puedo ver una situación de varias maneras. | X | | X | | X | | |
| | Confianza en sí mismo | | | | | | | |
| 12 | Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida. | X | | X | | X | | |
| 13 | Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 14 | Soy decidido(a). | X | | X | | X | | |
| 15 | Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente. | X | | X | | X | | |
| 16 | El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles. | X | | X | | X | | |
| 17 | En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar. | X | | X | | X | | |
| 18 | Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer. | X | | X | | X | | |
| | Perseverancia | | | | | | | |
| 19 | Cuando planeo algo lo realizo. | X | | X | | X | | |
| 20 | Generalmente me las arreglo de una manera u otra. | X | | X | | X | | |
| 21 | Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas. | X | | X | | X | | |
| 22 | Tengo autodisciplina. | X | | X | | X | | |
| 23 | Me mantengo interesado(a) en las cosas. | X | | X | | X | | |
| 24 | Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera. | X | | X | | X | | |
| 25 | Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Rivas Castañeda Guadalupe Consuelo.

DNI: 25646111

Especialidad del validador: Magister en Psicología Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma

Experto 2



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIOS DE EXPERTOS

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: RESILIENCIA

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | Ecuanimidad | | | | | | | |
| 1 | Usualmente veo las cosas a largo plazo. | X | | X | | X | | |
| 2 | Soy amigo(a) de mí mismo. | X | | X | | X | | |
| 3 | Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo. | X | | X | | X | | |
| 4 | Tomo las cosas una por una. | X | | X | | X | | |
| | Satisfacción personal | | | | | | | |
| 5 | Por lo general, encuentro algo de qué reírme. | X | | X | | X | | |
| 6 | Mi vida tiene significado. | X | | X | | X | | |
| 7 | No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada. | X | | X | | X | | |
| 8 | Acepto que hay personas a las que yo no les agrado. | X | | X | | X | | |
| | Sentirse bien solo | | | | | | | |
| 9 | Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo. | X | | X | | X | | |
| 10 | Dependo más de mí mismo(a) que de otras personas. | X | | X | | X | | |
| 11 | Generalmente puedo ver una situación de varias maneras. | X | | X | | X | | |
| | Confianza en sí mismo | | | | | | | |
| 12 | Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida. | X | | X | | X | | |
| 13 | Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo. | X | | X | | X | | |
| 14 | Soy decidido(a). | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 15 | Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente. | X | | X | | X | | |
| 16 | El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles. | X | | X | | X | | |
| 17 | En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar. | X | | X | | X | | |
| 18 | Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer. | X | | X | | X | | |
| | Perseverancia | | | | | | | |
| 19 | Cuando planeo algo lo realizo. | X | | X | | X | | |
| 20 | Generalmente me las arreglo de una manera u otra. | X | | X | | X | | |
| 21 | Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas. | X | | X | | X | | |
| 22 | Tengo autodisciplina. | X | | X | | X | | |
| 23 | Me mantengo interesado(a) en las cosas. | X | | X | | X | | |
| 24 | Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera. | X | | X | | X | | |
| 25 | Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mimbela Ruiz Mónica Isabel

DNI: 09913924

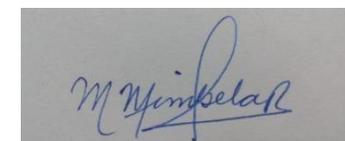
Especialidad del validador: Maestría en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIOS DE EXPERTOS

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: RESILIENCIA

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | Ecuanimidad | | | | | | | |
| 1 | Usualmente veo las cosas a largo plazo. | X | | X | | X | | |
| 2 | Soy amigo(a) de mí mismo. | X | | X | | X | | |
| 3 | Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo. | X | | X | | X | | |
| 4 | Tomo las cosas una por una. | X | | X | | X | | |
| | Satisfacción personal | | | | | | | |
| 5 | Por lo general, encuentro algo de qué reirme. | X | | X | | X | | |
| 6 | Mi vida tiene significado. | X | | X | | X | | |
| 7 | No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada. | X | | X | | X | | |
| 8 | Acepto que hay personas a las que yo no les agrado. | X | | X | | X | | |
| | Sentirse bien solo | | | | | | | |
| 9 | Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo. | X | | X | | X | | |
| 10 | Dependo más de mí mismo(a) que de otras personas. | X | | X | | X | | |
| 11 | Generalmente puedo ver una situación de varias maneras. | X | | X | | X | | |
| | Confianza en sí mismo | | | | | | | |
| 12 | Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida. | X | | X | | X | | |
| 13 | Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 14 | Soy decidido(a). | X | | X | | X | | |
| 15 | Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente. | X | | X | | X | | |
| 16 | El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles. | X | | X | | X | | |
| 17 | En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar. | X | | X | | X | | |
| 18 | Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer. | X | | X | | X | | |
| | Perseverancia | | | | | | | |
| 19 | Cuando planeo algo lo realizo. | X | | X | | X | | |
| 20 | Generalmente me las arreglo de una manera u otra. | X | | X | | X | | |
| 21 | Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas. | X | | X | | X | | |
| 22 | Tengo autodisciplina. | X | | X | | X | | |
| 23 | Me mantengo interesado(a) en las cosas. | X | | X | | X | | |
| 24 | Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera. | X | | X | | X | | |
| 25 | Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Palacios Garay Jessica Paola.**

DNI: 00370757

Especialidad del validador: **Metodóloga**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma

ANEXO N°5:
Confiabilidad de los Instrumentos:
Cuestionario de Cibervictimización

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 20 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 20 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,887 | 26 |

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 20 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 20 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,938 | 25 |

ANEXO N°6:

Baremos

Tabla 1: Escalas y baremos de la variable cibervictimización.

| General | D1 | D2 | D3 | D4 | Niveles |
|----------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 26 – 51 | 12 – 23 | 5 – 9 | 4 – 7 | 5 – 9 | Bajo |
| 78 – 52 | 24 – 36 | 10 – 15 | 8 – 12 | 10 – 15 | Medio |
| 79 – 104 | 32 – 48 | 16 – 20 | 13 – 16 | 16 - 20 | Alto |

Tabla 2: Escalas y baremos de la variable resiliencia.

| General | D1 | D2 | D3 | D4 | D5 | Nivel |
|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|
| 71 – 24 | 4 – 11 | 4 – 11 | 3 – 8 | 7 – 20 | 7 – 20 | Bajo |
| 120 – 72 | 12 – 20 | 12 – 20 | 9 – 15 | 21 – 35 | 21 – 35 | Medio |
| 168 – 121 | 21 – 28 | 21 – 28 | 16 – 21 | 36 – 49 | 36 – 49 | Alto |

ANEXO N° 7:

Consentimiento Informado

Señor padre de familia:

Con el debido respeto nos presentamos a Uds,..... y...quienes actualmente estamos realizando una investigación sobre la “Cibervictimización y Resiliencia” en estudiantes del nivel de secundaria de la Institución Educativa Raúl Porras Barrenechea del distrito de Carmen de la Legua-Reynoso, Callao; por consiguiente necesitamos contar con la colaboración de su menor hijo(a) para este proceso; que consta de dos pruebas psicológicas, con fines académicos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio. De aceptar este consentimiento le agradeceremos marcar la opción **ACEPTO** o en su defecto **NO ACEPTO**.

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado estudiante:

En la actualidad estamos realizando una investigación científica sobre “Cibervictimización y Resiliencia”, y por ello queremos contar con tu valioso apoyo. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios con una duración de aproximadamente de 20 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, no tienen fines diagnósticos y se utilizarán únicamente para propósitos de este estudio científico. De aceptar este consentimiento le agradeceremos marcar la opción **ACEPTO** o en su defecto **NO ACEPTO**.

ANEXO N° 8:

Carta de presentación

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres” “Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Lima, 20 de junio de 2022

Carta P. 0403-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

DOCTORA

CARMEN LUZ CORONEL ALVA

DIRECTORA

INSTITUCIÓN EDUCATIVA RAÚL PORRAS BARRENECHEA

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a SOLIS ESTEBAN, GUILLERMO FRANCISCO; identificado con DNI N° 25647532 y con código de matrícula N° 7002285978; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Cibervictimización y resiliencia de estudiantes del quinto año de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022.

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador SOLIS ESTEBAN, GUILLERMO FRANCISCO asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda
Jefa
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

ANEXO N° 9:

Constancia de la Institución educativa

CONSTANCIA DE HABER APLICADO EL INSTRUMENTO

Callao, 12 de julio de 2022

Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda
Jefa de la Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

ASUNTO: Confirma permiso de investigación académica

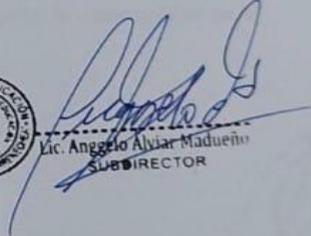
De mi mayor consideración:

Reciba un cordial saludo a nombre de la Comunidad Educativa de nuestra Institución Educativa y el mío propio. Por medio de la presente me dirijo a usted en atención a su Carta P. 0403-2022-UCV-VA-EPG-F01/J, para confirmar la aceptación de participación del proyecto de investigación académica: Cibervictimización y resiliencia de estudiantes del quinto año de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022; permiso otorgado al estudiante de su institución el Sr. SOLIS ESTEBAN, GUILLERMO FRANCISCO.

Nuestra Institución Educativa Raúl Porras Barrenechea, facilitará la información necesaria para que el estudiante pueda desarrollar su trabajo de investigación.

Sin otro sobre el particular me despido de usted, no sin antes reiterarle los sentimientos de mi especial estima y consideración.




Lic. Angelo Alvar Madueño
SUBDIRECTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JESSICA PAOLA PALACIOS GARAY DE RODRIGUEZ, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Cibervictimización y resiliencia de estudiantes del quinto año de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022", cuyo autor es SOLIS ESTEBAN GUILLERMO FRANCISCO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 19 de Agosto del 2022

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|--|
| JESSICA PAOLA PALACIOS GARAY DE RODRIGUEZ DNI: 00370757 ORCID: 0000-0002-2315-1683 | Firmado electrónicamente por: JPAOLAPG el 19-08- 2022 17:52:38 |

Código documento Trilce: TRI - 0420775