FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Exposición a la violencia y Tolerancia a la frustración en adolescentes de una institución educativa del Distrito de Surquillo, Lima, 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Bisso Alayo, Angela Clarisa (orcid.org/0000-0001-8440-7390)

ASESOR:

Dr. Concha Huarcaya, Manuel Alejandro (orcid.org/0000-0002-8564-7537)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ 2022

Dedicatoria

A mis queridas y siempre recordadas; mi hermosa abuelita "Mamá Marujita" y mi adorada Tía Bertha, gracias por sus miradas amorosas y sostenedoras...

Las llevo en el alma.

Agradecimiento

A la inteligencia divina de DIOS.

A la Universidad César Vallejo, por las facilidades brindadas durante el contexto de pandemia, que permitieron culminar una importante etapa en mi desarrollo profesional.

Al doctor Manuel Concha por su dedicación y su valioso aporte.

A mis amadas hijas por su comprensión y palabras de aliento.

Índice de contenido

Carátu	la	i
Dedica	toria	ii
Agrade	ecimiento	iii
Índice	de contenido	iv
Índice	de tablas	v
Resum	nen	vi
Abstrac	ct	vii
l.	INTRODUCCIÓN	8
II.	MARCO TEÓRICO	. 11
III.	METODOLOGÍA	. 17
3.1.	Tipo y Diseño de investigación	. 17
3.2.	Variables y operacionalización	. 18
3.3.	Población, muestra y muestreo	. 19
3.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	. 21
3.5.	Procedimientos	. 23
3.6.	Método de análisis de datos	. 23
3.7.	Aspectos éticos	. 23
IV.	RESULTADOS	. 25
V.	DISCUSIÓN	. 33
VI.	CONCLUSIONES	. 37
VII.	RECOMENDACIONES	. 38
REFER	RENCIAS	. 39
ANEXO	OS	. 45

Índice de tablas

Tabla 1.	Datos sociodemográficos	20
Tabla 2.	Pruebas de normalidad Kolmogorov-Smirnov	25
Tabla 3.	Correlación entre la Exposición a la violencia y Tolerancia a la frustración	26
Tabla 4.	Correlación entre la dimensión 1 Comunidad y Tolerancia a la frustración	27
Tabla 5.	Correlación entre la dimensión 2 Hogar y Tolerancia a la frustración	28
Tabla 6.	Correlación entre la dimensión 3 Escuela y Tolerancia a la frustración	29
Tabla 7.	Correlación entre la dimensión 4 Televisión y Tolerancia a la frustración	30
Tabla 8.	Nivel de Exposición a la violencia en los estudiantes	31
Tabla 9.	Nivel de Tolerancia a la frustración en los estudiantes	32

Resumen

La presente investigación estableció como objetivo el determinar la relación entre la

exposición a la violencia y la tolerancia a la frustración en adolescentes de una institución

educativa del distrito de Surquillo, Lima 2022. La metodología empleada fue de tipo básica

y de carácter correlacional, asimismo, su diseño fue de tipo no experimental, tomando

como población a 423 estudiantes entre 12 y 17 años que cursan el grado de 1º a 5ª

secundaria en una institución educativa de Surquillo. El estudio empleó la técnica de

muestreo no probabilístico por conveniencia, obteniendo como muestra a 146 estudiantes,

los cuales fueron sometidos a dos cuestionarios: Cuestionario de Exposición a la violencia

(CEV- 2010) y Escala de Tolerancia a la frustración (ETF, 2018). Se determinó que entre

la exposición a la violencia y la tolerancia a la frustración existe una correlación directa

débil y estadísticamente significativa (rs= ,256), el tamaño del efecto fue débil al haber un

coeficiente de .066. Concluyendo que a mayor exposición a la violencia existirá mayor

tolerancia a la frustración.

Palabras clave: violencia, tolerancia, frustración, adolescentes.

νi

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between exposure to violence and tolerance to frustration in adolescents from an educational institution in the district of Surquillo, Lima 2022. The methodology used was of a basic type and of a correlational nature, likewise, its design was of a non-experimental type, taking as a population 423 students between 12 and 17 years old who are in grade 1 to 5 secondary in an educational institution in Surquillo. The study used the non-probabilistic sampling technique for convenience, obtaining a sample of 146 students, who were submitted to two questionnaires: Questionnaire of Exposure to Violence (CEV-2010) and Scale of Tolerance to Frustration (ETF, 2018). It was determined that between exposure to violence and tolerance to frustration there is a weak and statistically significant direct correlation (rs= .256), the effect size was weak as there was a coefficient of .066. Concluding that the greater exposure to violence there will be greater tolerance to frustration.

Keywords: violence, tolerance, frustration, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

La violencia es un fenómeno social que se halla en las diferentes etapas de la vida, causando un impacto negativo en la salud mental de las personas. Por ello se define como el uso mal intencionado de la fuerza que puede ser dirigida hacia otros o uno mismo, produciendo daño en diferentes formas o aspectos. (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2022).

En el mundo, uno de cada dos niños entre los 2 a 17 años de edad, sufre de violencia en sus diferentes formas, siendo la agresividad en el hogar uno de los problemas más generalizados. Esto se presenta mediante los castigos físicos severos, los maltratos psicológicos o el constante acoso dentro del ámbito familiar. Es así que, el adolescente, se encuentra expuesto a múltiples amenazas durante su desarrollo. El colegio y la calle son ambientes donde se encuentran vulnerables, donde sufren maltrato, agresiones e incluso golpes. Por ello, se señala que una de las principales causas de muerte en adolescentes proviene de la violencia ejercida por sus pares (OMS, 2002)

De acuerdo a la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2018), el nivel de violencia escolar en instituciones educativas a nivel mundial es alto. En el continente de África la tasa de alumnos que sufrieron violencia escolar fue del 85.5%; en el continente de Asia, fue del 75.5%; en el país de Estados Unidos, fue del 45.6% y en la Comunidad Europea, fue del 41.3%.

En el contexto nacional, Amoretti y Cárdenas (2021) señalaron que los estudiantes que no estuvieron expuestos a la violencia presentan mayor grado de tolerancia a la frustración. A su vez, mencionan que la calle, la casa, el colegio y la televisión son medios por los cuales se presenta la violencia, estos pueden presentarse de manera directa o indirecta. Así mismo el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2018), reveló que 7 de cada 10 estudiantes experimentaron agresiones tanto físicas como psicológicas provenientes de sus pares. Estas expresiones de violencia generaron distintos daños en la salud mental de los adolescentes y comprueban la exposición a la violencia en los colegios.

A nivel nacional, Romero y Saldarriaga (2019) indicaron que la exposición a la violencia genera un nivel mayor de agresividad en los adolescentes. Estos efectos crean un nivel menor de tolerancia, produciendo que los menores reaccionan ante situaciones adversas mediante el enojo y la pelea. Además, señalan que una exposición prolongada generará un mal carácter, pues el adolescente aprenderá y normalizará este tipo de comportamiento. En esta línea, el Instituto Nacional de Salud Mental (2021) en Lima, refirió que la pandemia ha creado distintas situaciones que incrementan hasta en un 50% las enfermedades de salud mental y comportamientos agresivos en los adolescentes.

A nivel local, Carbajal y García (2021) determinaron que el nivel de exposición a la violencia en general se encuentra en un grado bastante elevado. Así mismo, precisaron que la exposición a la violencia en el hogar, la escuela, la comunidad y la televisión se encuentran en un grado medio con tendencia alta, manifestando que los adolescentes aprenden y ponen en práctica dichas conductas observadas. A su vez, indicaron que un factor principal fue el confinamiento y el toque de queda ejercido por la policía y el ejército, impidiendo el libre tránsito y el desenvolvimiento de los menores.

En psicología, son muchas las perspectivas referentes a la emoción. Si bien es necesario una dosis de frustración en la formación para desarrollar esta capacidad; los entornos violentos podrían ser los menos indicados para fomentar actitudes positivas frente a la frustración Oliva (2018) define a la tolerancia a la frustración como aquella capacidad que presenta la persona para hacer frente a situaciones desfavorables, sin desprender algún tipo de sentimiento o emoción negativa.

A partir de la observación realizada a los estudiantes de un centro educativo del distrito de Surquillo, se identificó que vienen mostrando comportamientos de intolerancia a la frustración en su interacción con los docentes y pares, lo cual podría estar relacionado con problemas de violencia en el entorno familiar o escolar. En ese sentido, es que se formuló lo siguiente: ¿Cuál es la relación entre la exposición a la violencia y la tolerancia a la frustración en estudiantes de una institución educativa del distrito de Surquillo, Lima 2022?

La investigación se justifica teóricamente, ya que añade mayor soporte y consistencia respecto al conocimiento de las variables del estudio. En relación a la justificación práctica, los hallazgos alcanzados permitirán plantear programas preventivos a nivel de la comunidad educativa en atención a las variables estudiadas. Por otro lado, la justificación social se sustenta en tomar en cuenta los hallazgos para que las autoridades locales y educativas, propongan planes de intervención en problemas comportamentales en adolescentes.

En tal sentido, se planteó como objetivo general establecer la relación entre la exposición a la violencia y la tolerancia a la frustración en adolescentes de una institución educativa del distrito de Surquillo, Lima 2022. Los objetivos específicos fueron: determinar la relación entre la dimensión exposición a la violencia en la comunidad y la tolerancia a la frustración, determinar la relación entre la dimensión exposición a la violencia en el hogar y la tolerancia a la frustración, determinar la relación entre la dimensión exposición a la violencia en la escuela y la tolerancia a la frustración, determinar la relación entre la dimensión exposición a la violencia en la televisión y la tolerancia a la frustración. Y además se buscó conocer los niveles de exposición a la violencia y la tolerancia a la frustración.

Mientras que la hipótesis general fue: existe relación significativa entre la exposición a la violencia y la tolerancia a la frustración en adolescentes de una institución educativa del distrito de Surquillo. Siendo las hipótesis específicas: existe relación significativa entre exposición a la violencia en la comunidad y la tolerancia a la frustración, existe relación significativa entre exposición a la violencia en el hogar y la tolerancia a la frustración, existe relación significativa entre exposición a la violencia en la escuela y la tolerancia a la frustración, existe relación significativa entre exposición a la violencia en la televisión y la tolerancia a la frustración.

II. MARCO TEÓRICO

Luego de realizar la búsqueda de antecedentes tanto internacionales como nacionales, se pudo evidenciar que existen escasos estudios que relacionen las variables exposición a la violencia y tolerancia a la frustración. En este sentido se apoyó en algunos estudios que argumentan de forma individual a las variables.

Galán (2018) en México, divulgó una investigación que tuvo como objetivo principal el conocer la exposición a la violencia en estudiantes e identificar sus consecuencias. Para el recojo de la información se empleó la técnica de análisis de contenido de siete entrevistas a adolescentes. Entre los datos recopilados, se encontró una tendencia a ejercer violencia entre sus pares. Identificando las categorías de violencia psicológica, física y sexual en el entorno escolar. Estas conductas se ven normalizadas, formando un proceso de desensibilización en los jóvenes, ya que considerara natural la existencia de este tipo de agresiones, siendo tolerada por el colectivo.

Suárez et al. (2018), desarrollaron un estudio descriptivo, para identificar la asociación entre exposición a la violencia y riesgo suicida en una muestra de 210 adolescentes de Santa Marta-Colombia. Quienes fueron evaluados con la Escala de Exposición a la violencia de Orue-Calvete y la Escala de Riesgo Suicida. Entre los hallazgos importante se halló que, respecto de la exposición a la violencia en diferentes contextos, el 41.9% reportó exposición a la violencia en el colegio, el 53.8% exposición a la violencia en la calle, el 61% exposición a la violencia en la casa, y el 50% exposición a la violencia en la televisión. En general, la experiencia de la violencia en los adolescentes participantes se representó en el 45.2% de exposición directa a la violencia y un 44.3% de exposición indirecta a la violencia.

A nivel nacional, Carbajal y Jaulis (2018), dieron a conocer un estudio que tuvo como objetivo determinar el nivel de exposición a la violencia en estudiantes de una institución educativa. La metodología empleada fue de tipo básica y de diseño no experimental. El instrumento empleado fue el cuestionario de exposición a la violencia (Orue y Calvete, 2010), el cual recoge la percepción de 127 estudiantes. Se obtuvo como resultado que la exposición a la violencia general alcanzó un grado de 58.26%, asimismo,

las categorías de hogar, comunidad, escuela y televisión alcanzaron un grado medio o superior en exposición a la violencia. Concluyendo que, los ambientes donde los menores pasan mayor parte del día son inadecuados para el desarrollo de una buena conducta prosocial.

Aguirre (2022) realizó un estudio no experimental correlacional de corte transeccional, con el propósito de conocer la relación entre exposición a la violencia y conducta antisocial en 285 adolescentes de 13 a 15 años de edad, de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho. Los instrumentos que se aplicaron fueron el cuestionario de la exposición a la violencia-CEV y el cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y adolescencia-CASIA. Entre los resultados encontrados, expresó que la exposición a la violencia está presente en un nivel inferior en el 35.8% de los adolescentes estudiados.

Romero (2019) desarrolló un estudio de tipo no experimental, de correlación y carácter transversal. Estableció como objetivo principal el determinar la relación entre la exposición a la violencia y la agresividad, en una muestra de 460 adolescentes de una institución educativa de Chancay. Entre los instrumentos empleados, utilizó el Cuestionario de exposición a la violencia (Orue y Calvete). Entre los hallazgos principales identificó que el 59% de los estudiantes se encuentran medianamente expuestos a situaciones de violencia.

Amoretti y Cárdenas (2021) desarrollaron una investigación de tipo básica, con la finalidad de establecer la asociación entre exposición a la violencia y tolerancia a la frustración en 140 estudiantes de una institución educativa de Pisco, para ello emplearon el Cuestionario de Exposición a la Violencia de Orue y Calvete y la Escala de Tolerancia a la Frustración. Obtuvo una relación directa y moderada (rho = .555) entre ambas variables. Asimismo, encontró relación directa entre la tolerancia a la frustración y las dimensiones de Exposición a la violencia (Colegio, Calle, Hogar y Televisión). Respecto a los niveles de exposición a la violencia, halló una prevalencia del nivel bajo o inferior en un 62,9%), mientras que para tolerancia a la frustración halló una prevalencia del nivel tolerante en un 42.9%.

Torres (2019), realizó un estudio cuantitativo, de nivel descriptivo, de diseño no experimental transaccional, cuyo objetivo fue identificar el nivel de Tolerancia a la frustración en una muestra de 103 estudiantes de una institución educativa de Mala-Lima, siendo evaluado con la Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF). Como resultado se observó que el 87.38% de la muestra poseen un nivel muy intolerante a la frustración.

La violencia es ejercer la fuerza para dominar a otro; pudiendo causar daños físicos, psicológicos, sexuales y hasta la muerte (Orue & Calvete, 2010). Además, López (2020) refiere que, cada vez más adolescentes están expuestos de diferentes formas, siendo muchos de éstos víctimas dentro y fuera del hogar. En ese sentido, durante mucho tiempo se ha pensado que la exposición a diversas formas de violencia, es un factor poderoso en el aprendizaje de conductas agresivas por parte de niños y adolescentes, ya que esto sirve como condicionante y refuerzo. Es necesario mencionar que la exposición a la violencia en diferentes escenarios (escuela, comunidad, hogar y televisión) y el desarrollo de conductas agresivas en niños y adolescentes presentan cierto nivel de asociación (Orue & Calvete, 2010).

Según la teoría del aprendizaje social de Bandura (1977) las conductas agresivas y violentas se aprenden mediante la observación, la imitación y el ejemplo. En este sentido, afirma que el aprendizaje no solo se obtiene mediante la realización de una determinada conducta, sino también por la influencia de los comportamientos de las personas del entorno. Esta teoría propone que existen tres sistemas que regulan la conducta: El primer sistema desarrolla los incentivos y los estímulos previos, los cuales juegan un rol fundamental en la respuesta del comportamiento. La segunda trata los refuerzos de las experiencias previas, ya sean vividas u observadas influirá notablemente en la decisión de repetir una conducta. El tercero desarrolla la percepción que nos deja cada experiencia se manifestará positiva o negativamente cuando se vean expuestas a repetir lo vivido producto de lo aprendido.

Aroca (2009), establece que la imitación es el factor primordial en el aprendizaje de la conducta, pero no influye en el mantenimiento. Como regla general, aprendemos el comportamiento observando modelos y luego, si obtenemos resultados que son ideales

para nosotros, los replicamos y los mantenemos. Asimismo, un inhibidor de la conducta puede ser la aceptación o rechazo del imitador u observador (madre, padre, amigo, pareja) por parte de la persona involucrada, quien puede apoyar su mantenimiento, modificación y eliminación.

Respecto a la violencia en la adolescencia, se ha descubierto que los padres de adolescentes con conductas violentas a menudo fomentan y toleran la violencia, sin castigar el comportamiento violento de sus hijos y, a veces, incluso elogiándolos. Es por ello que, en el hogar las probabilidades de los comportamientos agresivos y violentos aumentan (Orue y Calvete, 2010).

Con relación a la dimensión de exposición en la comunidad, Richters y Martínez (1993) la definen como una serie de conjunto de acciones agresivas por parte de terceros que no son familiares, sino forasteros que participan en actos violentos como la delincuencia, las peleas, los asaltos, el sicariato, las guerras civiles, el acoso, entre otros.

En cuanto a la dimensión exposición en el hogar, Moreano y Aguirre (2018) aduce que en el hogar existe una alta probabilidad en la ocurrencia de amenazas, agresiones y coacciones. Por lo general, la imagen paterna es aquella que asume el rol de victimario. Pero se han presentado casos donde es la madre la que toma el rol de agresor, en su mayoría se da cuando el padre está ausente.

En lo referente a la exposición en la escuela, Moreano y Aguirre (2018) mencionan que en este entorno es donde los jóvenes experimentan directa o indirectamente diferentes formas de agresión. La agresión verbal, las amenazas, la violencia sexual y violencia física son algunos de los tipos de peligros a los que se encuentran expuestos. Es inevitable, dado que los adolescentes pasan la mayor parte de su tiempo en dicho contexto.

En relación a la exposición en la televisión, Moreano y Aguirre (2018) indican que son los portales web, las portadas de periódicos y los noticieros radiales los principales medios por los que se distribuye la violencia. También mencionan que las temáticas de las series, novelas y películas en la actualidad, se ven repletas de distintos tipos de violencia. Cabe señalar que, algunas de las consecuencias de este contexto incluyen una pérdida

de empatía o sensibilidad hacia el sufrimiento humano, ya que la vivencia constante de emociones negativas y apatía se normaliza e internaliza (Igartua, 2002).

Por otro lado, la tolerancia a la frustración es definida como un estado negativo debido a metas bloqueadas o insatisfechas, y cuanto más fuerte es la motivación para alcanzar la meta propuesta, mayor es la frustración experimentada si la meta no se alcanza. La tolerancia, por otro lado, expresa la capacidad de resistir, respetar ideas, creencias o soportar lo que se presente (Ventura, 2018)

La teoría de la frustración y aprendizaje disposicional desarrollada por Amsel (1992) conceptualiza a la frustración como la respuesta del individuo ante una inesperada reducción de un reforzador positivo, en presencia de signos anteriormente asociados a un reforzador de mayor magnitud, el cual servirá como modelo para investigaciones posteriores.

A pesar de considerarse que la frustración durante la infancia es una cuestión habitual; se ha observado que algunos niños presentan índices inferiores en comparación con otros (Valiente-Barroso, 2021). Dicho esto, es importante considerar que es escasa la información existente en torno al tema de la tolerancia a la frustración en la etapa infantil; las aproximaciones han insistido en relacionar el tema con estrategias de autocontrol o la exclusión social (Kamenetzky et al., 2009).

Respecto al desarrollo teórico de la segunda variable, se analizó lo mencionado por Rosenzweig (1954) quien afirma que esta condición le permite a la persona superar ciertas situaciones que pueden ser dañinas, evitando una alteración en el estado emocional y sentimental, reduciendo drásticamente la presencia de conductas negativas y violentas. Moreno et al. (2000) manifiestan que esta es una forma en que los sujetos toleran una situación desagradable y argumentan que es posible que no obtengan nada a cambio. A su vez, Gross (2002), señala que se trata de un manejo positivo de las situaciones estresantes, teniendo un autocontrol manejable para enfrentar situaciones de crisis, evitando sentir culpa en situaciones estresantes, es decir, mantenerse siempre optimista del control de la situación. Este tipo de capacidad permitirá y facilitará la adaptación de la

persona respecto a distintos contextos y situaciones que se le pueden presentar, aminorando la incomodidad y el pesimismo.

En este sentido, cuando no vemos satisfechas nuestras necesidades entramos en un estado de frustración, este se da cuando nos abruman los sentimientos de tristeza, decepción y desilusión. Cabe señalar que este estado se encuentra asociado a las expectativas de cada individuo; cuando se hace consciente que su deseo o sentimiento no será cumplido. Por lo general esta emoción se encuentra acompañada por otras como la tristeza, la ira e inclusive la violencia. (Gil-Iñiguez, 2014).

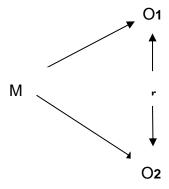
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

La presente investigación pertenece al tipo básico y de carácter correlacional, debido a que trata de establecer una asociación o correlación entre dos variables, sin buscar alguna causalidad (Ñaupas et al., 2018). Siendo, de enfoque cuantitativo, dado que el estudio recopiló información que será procesada y expresada en valores numéricos. (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018)

Así mismo, el estudio es de diseño no experimental, debido a que las variables no serán manipuladas. Por otra parte, es de carácter transversal porque se realizó en una sola medición. (Arias-Castrillón, 2021)

Entonces, el esquema del diseño del estudio es el siguiente:



M: Muestra.

O1: Variable 1

O2: Variable 2

r : Correlación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Exposición a la violencia

Definición conceptual:

La exposición a la violencia se define como aquel conjunto de acciones ejecutadas por

terceros, siendo estas percibidas de manera directa o indirecta, alterando la conducta y el

comportamiento del adolescente (Orue & Calvete, 2010)

Definición operacional:

La variable se evaluó a través del cuestionario Exposición a la Violencia, inicialmente

elaborado por Orue y Calvete en España en el año 2010, posteriormente fue validado y

adaptado a la población peruana por Moreano en el año 2018.

Dimensiones:

El cuestionario está estructurado en cuatro dimensiones y 21 reactivos.

Escala de medición: ordinal

Variable 2: Tolerancia a la frustración

Definición conceptual:

La tolerancia a la frustración se define como la capacidad que posee el individuo ante

situaciones o eventos estresantes, moderando sus impulsos y haciendo frente a las

adversidades (Oliva et al. 2011).

Definición operacional:

Los datos fueron obtenidos mediante la Escala Tolerancia a la Frustración; Bar-On, y

Parker (2000), validada y adaptada por Caycho, Flores, Ventura y Vargas, (2018).

Dimensiones:

La escala es unidimensional, compuesta por ocho reactivos.

Escala de medición: Ordinal

18

3.3. Población, muestra y muestreo

Población:

Arias y Covinos (2021) mencionan que, la población es un conjunto delimitado de individuos que comparten una serie de características. Para la presente se consideró como población a 423 estudiantes del 1° al 5° de secundaria de una institución educativa de Surguillo.

Criterio de inclusión:

Adolescentes de edades entre 12 a 17 años, de ambos sexos, matriculados del 1° al 5° año del nivel secundaria, de una institución educativa del distrito de Surquillo, que aceptaron participar de la encuesta.

Criterio de exclusión:

Menores a 12 y mayores a 17 años de edad y los que no consintieron su participación.

Muestra:

Es un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible (Arias, 2012). Para esta investigación se consideró a 146 alumnos.

Tabla 1.

Datos sociodemográficos

Características sociodemográficas		f	%
Sexo	Mujer	85	58.2%
Sexo	Hombre	61	41.8%
	Total	146	100.0%
	1er grado	6	17.8%
	2do grado	26	4.1%
Grado	3er grado	38	26.0%
	4to grado	35	24.0%
	5to grado	41	28.1%
	Total	146	100.0%
	12 años	12	8.2%
	13 años	14	9.6%
= 1. 1	14 años	25	17.1%
Edad	15 años	34	23.3%
	16 años	32	21.9%
	17 años	29	19.9%
	Total	146	100.0%

Nota: N=Tamaño de la muestra, f=frecuencia, %=porcentaje

En la tabla 1 se visualiza que, de la muestra evaluada de 146 estudiantes, 85 son mujeres (58,2%) y 61 son varones (41,8%); las edades que muestran un mayor porcentaje son los de 15 años con 34 estudiantes (23,3%), seguidos de los de 16 años con 32 estudiantes (21,9%), asimismo los de 17 años con 29 estudiantes (19,9%), los de 14 años con 25 dicentes (17,1%), seguido de los de 13 años con 14 alumnos (9,6%), y finalmente los de 12 años con 12 estudiantes (8,2%).

Muestreo:

Para calcular la muestra del estudio se aplicará la técnica del muestreo no probabilístico por conveniencia; en ese marco Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), indican que los componentes de la población son seleccionados mediante criterios de conveniencia por el investigador y no necesitan de cálculo probabilístico.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica a utilizar en este estudio es la encuesta, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) refieren que esta técnica permite plantear una lista de preguntas para la evaluación de las variables, entonces, la obtención de la información se realizará a través de la administración del instrumento denominado cuestionario; el mismo que permitirá sistematizar la información a través de reactivos de forma ágil, facilitando la cuantificación y medición de los indicadores.

Para evaluar la primera variable se empleó la versión adaptada del Cuestionario Exposición a la Violencia-CEV de Orue y Calvete (2010), esta escala fue contextualizada al ámbito peruano por Moreano (2018), el cual tiene por objetivo evaluar los niveles de exposición a la violencia en niños y adolescentes, así como en sus cuatro dimensiones: calle, casa, colegio, televisión. El instrumento está conformado por 9 ítems referentes a la exposición directa y 12 ítems respecto a la exposición indirecta, resultando un total de 21 ítems en el instrumento.

Validez

Moreano (2018) realizó la adaptación psicométrica del cuestionario original, evidenciando la validez del constructo y su contenido. Él sometió el cuestionario a la prueba de Aiken, la cual reveló un nivel por encima al 0.20, por ello se puede señalar que posee una validez entre la categoría de bueno y muy bueno. A su vez, analizo las dimensiones, donde obtuvo un rango superior al 0.30 garantizando una validez positiva.

Confiabilidad

Respecto a la confiabilidad del instrumento de exposición a la violencia hubo valores de Alfa entre ,733 hasta ,875 lo que quiere decir que es altamente confiable (Casaretto, 2016). En cuanto a la fiabilidad de las dimensiones se obtuvo, para la dimensión exposición a la violencia a la comunidad ,735; con respecto a la dimensión exposición a la violencia en el hogar ,876; mientras que en la dimensión exposición a la violencia en la escuela ,766; por otro lado, para la dimensión exposición a la violencia en la televisión ,786.

Para evaluar la segunda variable, se empleó el instrumento Tolerancia a la frustración de Bar-On y Parker (2000), en su versión adaptada al contexto peruano por Caycho, Flores, Ventura y Vargas (2018), el cual tiene por objetivo evaluar los niveles de tolerancia en los adolescentes. Este instrumento es unidimensional, por lo que, solo presenta 8 ítems. La escala empleada en el instrumento fue Likert, ya que se trata de establecer de manera lineal la intensidad de una experiencia.

Validez

Los indicadores de ajuste muestran que la escala de Tolerancia a la frustración revela una validez de constructo aceptable al haber un X2/gl inferior a ,5, un CFI y un TLI cercano a 9 y un SRMR y un RMSEA cercanos a 0,08.

Confiabilidad

Sobre la escala de Tolerancia a la frustración tuvo un Alfa de ,813 y un Omega de ,818. Lo cual significa que posee una buena confiabilidad.

3.5. Procedimientos

El procedimiento del estudio se inició con la evaluación previa de los fundamentos teóricos e investigaciones, así mismo con la elección del instrumento para la evaluación de las variables solicitando el respectivo permiso del autor, además se halló el cálculo de la fiabilidad de los cuestionarios, seguidamente, a través de una carta presentada a la institución educativa, se solicitó la autorización para realizar el estudio, luego se imprimió los cuestionarios para ser llevados a la institución educativa para la debida aplicación, siguiendo las indicaciones y los protocolos correspondientes en la población que forma parte del estudio, con la obtención de los respuestas marcadas pasaron por revisión para la selección teniendo en cuenta los criterios de inclusión, y finalmente se sistematizó y procesó los datos utilizando el Software SPSS 27.

3.6. Método de análisis de datos

Para el análisis respectivo de los datos hallados, en primer lugar los instrumentos fueron distribuidos y llenados por los participantes; segundo, se corrigieron los instrumentos dadas las indicaciones de las fichas técnicas; tercero, se trasladaron los datos a una hoja de Excel; cuarto, estos fueron exportados a un programa estadístico; quinto, se analizaron los datos por medio de la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov; gracias a esto, se determinó el uso de una prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman, a fin de hallar la correlación. Finalmente se obtuvieron las tablas descriptivas y los valores de correlación.

3.7. Aspectos éticos

Para la investigación se considerará el consentimiento informado del evaluado; teniendo en cuenta de esta forma el artículo 25 del colegio de Psicólogos del Perú (2017); el cual indica que la información proporcionada por la persona debe contar con su consentimiento. Así mismo, Ramírez (2016) refiere que los aspectos éticos de las tesis son primordialmente actos de responsabilidad y no deben ceñirse únicamente a hechos técnicos.

Por otro lado, se revisó el Código de Ética de la Universidad César Vallejo (2017), donde se resalta los principios y reglas respecto a los derechos de propiedad intelectual, para ello indican que toda información tomada de terceros debe ser debidamente citada, esto con el fin de evitar el plagio. Además, se siguió todo el proceso administrativo respecto a las autorizaciones, consentimientos y permisos relacionados con la participación y confidencialidad de los participantes del estudio.

Por lo tanto, se tuvo en cuenta los siguientes principios:

El principio de beneficencia: cuya finalidad pretende incrementar los beneficios y aminorar los daños en la población de estudio.

No maleficencia: con el propósito de reducir los riesgos y velar por la integridad de los investigados.

Principio de autonomía: debido a que los participantes fueron libres de tomar decisiones para continuar o abandonar el estudio.

La confidencialidad: puesto que los datos e información recolectados y analizados del estudio fue tratada de modo seguro.

IV. RESULTADOS

Tabla 2.Pruebas de normalidad Kolmogorov-Smirnov

Variables y dimensiones	Estadístico	gl	р
Variable 1: Exposición a la violencia	,067	146	,200 [*]
Dimensión 1: Comunidad	,113	146	,000
Dimensión 2: Hogar	,140	146	,000
Dimensión 3: Escuela	,076	146	,036
Dimensión 4: Televisión	,161	146	,000
Variable 2: Tolerancia a la frustración	,109	146	,000

Nota. N = Tamaño de la muestra, gl = Grados de libertad, p = Significancia estadística

En conformidad a la tabla 2, se observa que la prueba empleada para identificar la normalidad fue la de Kolmogórov-Smirnov, ya que los elementos estudiados (gl) son mayores a 50, teniendo un total de 146 encuestados, asimismo, se analizó el valor de significancia (Sig.) de las variables, donde se ubicó que solo la variable 1 Exposición a la violencia, obtuvo un valor sig. de ,200* (Sig.>0.05), confirmando que su distribución fue normal. (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Sin embargo, la variable 2 y las dimensiones de la variable 1 obtuvieron valores de significancia menores a 0,05, por ello se afirma que los datos no presentan una distribución normal, optando por la aplicación del método estadístico no paramétrico de correlación de Rho de Spearman.

Tabla 3.

Correlación entre la Exposición a la violencia y Tolerancia a la frustración

		Tolerancia a la frustración
	rs	,256
	p	,002
Exposición a la violencia	N	146
	r ²	,066

En la tabla 3, se aprecia la relación obtenida entre las variables exposición a la violencia y tolerancia a la frustración, la cual fue positiva media y estadísticamente significativa (rs=,256) (Hernández y Mendoza. 2018) con un tamaño del efecto pequeño (r2=,066) (Cohen, 1988).

Tabla 4.

Correlación entre la dimensión 1 Comunidad y Tolerancia a la frustración.

		Tolerancia a la frustración
	rs	,275
0	p	,001
Comunidad	N	146
	r ²	,076

De acuerdo a la tabla 4, se analizó que entre la dimensión Comunidad y la variable Tolerancia a la frustración, existe una relación positiva media y estadísticamente significativa (rs= ,275) y con un tamaño del efecto pequeño (r2= ,076).

Tabla 5.

Correlación entre la dimensión 2 Hogar y Tolerancia a la frustración.

		Tolerancia a la frustración
	r_s	,200
Hanar	p	,015
Hogar	N	146
	r²	,040

Tal como se observa en la tabla 5, se analizó que entre la dimensión Hogar y la variable Tolerancia a la frustración, existe una relación positiva media y estadísticamente significativa (rs= ,200) y con un tamaño del efecto pequeño (r2= ,040).

Tabla 6.

Correlación entre la dimensión 3 Escuela y Tolerancia a la frustración.

		Tolerancia a la frustración
	rs	,195
Facuala	p	,018
Escuela	N	146
	r²	,038

De acuerdo a la tabla 6, se analizó que entre la dimensión Escuela y la variable Tolerancia a la frustración, existe una relación positiva media y estadísticamente significativa (rs=,195) y con un tamaño del efecto pequeño (r2=,038).

Tabla 7.

Correlación entre la dimensión 4 Televisión y Tolerancia a la frustración.

		Tolerancia a la frustración
	rs	,148
Tolovición	p	,074
Televisión	N	146
	r ²	,022

De acuerdo a la tabla 4, se analizó que entre la dimensión Televisión y la variable Tolerancia a la frustración, existe una relación positiva media y estadísticamente significativa (rs= ,148) y con un tamaño del efecto pequeño (r2= ,022).

Tabla 8.

Nivel de Exposición a la violencia en los estudiantes.

Niveles	f	%
Inferior	39	26,7%
Promedio	65	44,5%
Superior	42	28,8%
Total	146	100,0%

Nota. f = Frecuencia, % = Porcentaje

En la tabla 8, se aprecia que el 44,5% de los estudiantes tuvo nivel promedio de exposición a la violencia. Asimismo, el 28,8% señaló que el nivel de exposición a la violencia es de nivel superior. Caso contrario al 26,7% de la población que indica que el nivel de exposición es inferior, de ello se deduce que más de la mitad de la población estudiada se encuentra expuesto ante hechos de violencia.

Tabla 9.

Nivel de Tolerancia a la frustración en los estudiantes.

Niveles	f	%
Muy tolerante	23	15,8%
Tolerante	69	47,3%
Medianamente tolerante	36	24,7%
Intolerante	17	11,6%
Muy intolerante	1	0,7%
Total	146	100,0%

Nota. f = Frecuencia, % = Porcentaje

En la tabla 9, se observó que el 47,3% de los estudiantes se encuentran en un nivel tolerante; el 15,8%, muy tolerante; el 24,7%, medianamente tolerante; el 11,6%, intolerante y el 0,7%, muy intolerante. De los datos recopilados se deduce que, en el centro educativo los estudiantes en su gran mayoría poseen un nivel de tolerancia alta.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados obtenidos en el capítulo anterior, se elaboró la siguiente discusión para una mejor comprensión:

Respecto al objetivo general se determinó la correlación entre la variable exposición a la violencia y tolerancia a la frustración en adolescente de una institución educativa del distrito de Surquillo, hallando como resultado; que existe relación directa positiva media y estadísticamente significativa (rs= ,256) con un tamaño del efecto pequeño y con una presencia del 6% del fenómeno en la población. Este resultado quiere decir que los adolescentes que se ven expuestos a mayores experiencias de violencia, muestran mayor capacidad de tolerancia a la frustración. Este resultado guarda relación con el trabajo de Amoretti y Cárdenas (2021) quienes encontraron relación positiva en una muestra de estudiantes de Pisco.

En tal sentido, los adolescentes al experimentar la violencia en los diversos ambientes en los que se desarrollan, forman un conjunto de creencias y los integra a su vida diaria, Galán (2017), en su análisis afirma que los adolescentes en su discurso manifiestan la exposición a la violencia como algo natural del día a día e incluso los adolescentes que ejercen violencia gozan de un estatus positivo.

Según la teoría del aprendizaje social, Albert Bandura (1977), refiere que la observación, la imitación y el ejemplo son modelos de aprendizaje. El refuerzo de una conducta puede ser externo o interno, positivo o negativo. En tal sentido, en las respuestas conductuales subyace la motivación y la estimulación. Lo que promueve la repetición de una conducta son las experiencias positivas vividas u observadas. Del mismo modo, se refiere a la percepción de una experiencia pasada positiva o negativa que también influye en el aprendizaje.

Aroca (2009), establece que la imitación es el factor primordial en el aprendizaje de la conducta, pero no influye en el mantenimiento. Como regla general, aprendemos determinados comportamientos observando modelos y luego, si obtenemos resultados que son ideales para nosotros, los replicamos y los mantenemos. Asimismo, un inhibidor de la conducta puede ser la aceptación o rechazo del imitador u observador (madre, padre, amigo y pareja) por parte de la persona involucrada, quien puede apoyar su mantenimiento, modificación y eliminación.

Respecto a la segunda variable la teoría de la frustración propuesta por Amsel (1958), refiere que en el transcurso de la vida los individuos están inmersos a situaciones inesperadas, unas mejores que otras. Dicho esto, define a la frustración como la respuesta frente a situaciones cuando el sujeto experimenta disminución de un estímulo en calidad y cantidad, antes visto como un reforzador apetitivo y con gran expectativa.

Asimismo, cabe mencionar que la tolerancia es una capacidad que se desarrolla, pues es necesaria para la gestión de emociones en entornos y situaciones desfavorables para el individuo. En la etapa de la adolescencia es necesaria una adecuada orientación de esta capacidad por parte de adultos responsables para la adaptación al entorno. Asimismo, es perjudicial una sobre exposición a situaciones adversas pues esto impacta en el desarrollo de la capacidad de tolerancia llevando al adolescente a normalizar diferentes formas de violencia, Galán (2018). No obstante, los entornos violentos son los menos indicados para fomentar actitudes positivas frente a la frustración Oliva (2018).

En relación al primer objetivo específico, se logró determinar que existe relación positiva, directa y significativa entre la dimensión de la exposición a la violencia en la comunidad y la segunda variable tolerancia a la frustración, pero con una intensidad débil, siendo el tamaño del efecto 27,5%. Por lo tanto, la exposición a la violencia se manifiesta al afectar la capacidad de tolerancia a la frustración en adolescentes, cuando se trata de lesiones físicas, amenazas que pueden experimentar en la comunidad, barrio o calle. Guarda similitud con lo hallado por Amoretti y Cárdenas (2021), quienes encontraron que hubo relación positiva entre la dimensión de exposición en la calle y la tolerancia a la frustración

(Sig.=,000 y Rho=,361). Así mismo, similar a los resultados de Romero y Saldarriaga (2019), quienes también encontraron una relación directa entre la dimensión de exposición en la comunidad y la agresividad (Sig.=,000 y Rho=,473).

Por otro lado, sobre el objetivo específico 2, se logró determinar que existe relación significativa entre la segunda dimensión de la exposición a la violencia en el hogar y la segunda variable tolerancia a la frustración, se halló el tamaño del efecto 20%. Significa que los adolescentes al estar expuestos a la violencia en sus diversas formas en el hogar ven afectada su capacidad de tolerancia a la frustración con un efecto débil. En esta línea, Amoretti y Cárdenas (2021) encontraron una relación positiva respecto a la dimensión exposición a la violencia en casa y la tolerancia a la frustración (Sig.=,000; Rho=,434).

En relación al objetivo específico 3, se halló una relación significativa, directa y débil, entre la tercera dimensión exposición a la violencia en la escuela y la segunda variable tolerancia a la frustración con un efecto en la población estudiada de 19,5%. Este resultado es similar al encontrado por Amoretti y Cárdenas (2021), los cuales determinaron una relación significativa, directa y moderada entre la dimensión exposición a la violencia en el colegio y la tolerancia a la frustración (Sig.=,000; Rho=,491). Asimismo, hay similitud con el resultado encontrado por Romeo y Saldarriaga (2019) quienes encontraron relación entre la dimensión exposición a la violencia en la escuela y la agresividad (Sig.=,000; Rho=,614). Según Orue y Calvete la violencia que se refleja en el colegio es aprendida en la sociedad. Los jóvenes adoptan conductas de rudeza para afrontar la adversidad, Galván, (2017).

En referencia al objetivo específico 4, exposición a la violencia en la televisión y la segunda variable tolerancia a la frustración; se identificó que no presenta una relación significativa con un tamaño del efecto de 1,4%. Esto significa que, los adolescentes no experimentan algún tipo de violencia al observar la televisión, por ello su tolerancia a la frustración no se vería afectada. Sin embargo, según Orue y Calvete indican contundentemente que la exposición a la violencia en la televisión se asocia con la conducta violenta. Mientras que Amoretti y Cárdenas (2021), señalan que si existe relación entre la variable y la dimensión (Sig.=,000; Rho=,425). Asimismo, se denota una diferencia con lo hallado por Romeo y Saldarriaga (2019) quienes señalan que la exposición a la violencia si genera comportamientos violentos, afectando la tolerancia del adolescente (Sig.=,000; Rho=,577).

Como quinto objetivo específico, se halló que los niveles de exposición a la violencia en estudiantes fueron del 44,5% obteniendo un nivel promedio, seguido por el 28,8% de nivel superior, además del 26,7% es inferior; por lo que podemos inferir que la mitad de la población analizada se encuentra expuesta a actos de violencia en sus diferentes formas. En contraste con la investigación de Amoretti y Cárdenas (2021), los resultados reflejan que el 62,9% se encuentran en un nivel inferior, el 27,9% en un nivel promedio y finalmente solo el 9,3% se encuentra en un nivel superior.

Respecto al sexto objetivo específico, se logró identificar los niveles de la tolerancia a la frustración, los resultados fueron del 47,3% de la muestra estudiada se encuentran en un nivel tolerante; el 15,8% muy tolerante, el 24,7% medianamente tolerante, el 11,6% intolerante y el 0,7% muy intolerante. Lo que significa que en su gran mayoría poseen un nivel de tolerancia alta. En concordancia con la investigación de Amoretti y Cárdenas (2021), 76,5% de los encuestados fue capaz de enfrentar situaciones negativas derivadas de la violencia.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Respecto al objetivo general, se determinó que existe una correlación significativa, pero de intensidad débil entre la exposición a la violencia con la tolerancia a la frustración (Sig.=,002; Rho=,256).

SEGUNDA: Se concluye que existe correlación significativa, pero de intensidad débil, también, entre la dimensión exposición a la violencia en la comunidad con la tolerancia a la frustración (Sig.=,001; Rho=,275).

TERCERA: Se concluyó, además, que hay una correlación significativa, pero de intensidad débil entre la dimensión exposición a la violencia en el hogar y la tolerancia a la frustración (Sig.=,015; Rho=,200).

CUARTA: Se determinó que se presenta una correlación significativa, pero de intensidad débil entre la dimensión exposición a la violencia en la escuela y la tolerancia a la frustración (Sig.=,018; Rho=,195).

QUINTA: Se demostró que no hay correlación entre la dimensión exposición a la violencia en la televisión y la tolerancia a la frustración (Sig.=,074).

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda en el futuro, realizar investigaciones con las variables exposición a la violencia, tolerancia a la frustración, resiliencia y estilos de apego, bajo otros diseños y enfoques.

SEGUNDA: Se sugiere realizar estudios para determinar diferencias significativas según factores sociodemográficos como sexo, edad, grado de estudios, para ambas variables.

TERCERA: Para la Institución educativa, desarrollar talleres de difusión relacionados a temas como: la comunicación asertiva, autoestima, resiliencia, con el fin de mejorar el clima escolar, debido a que un 44,5% de estudiantes están expuestos a la violencia en sus diferentes dimensiones.

CUARTA: Asimismo, respecto al 12,3% de estudiantes presentaron ser intolerantes y muy intolerantes a la frustración; por lo que se recomienda identificarlos y derivarlos con profesionales especializados, para evitar el desarrollo de enfermedades de la salud mental.

QUINTA: A la comunidad, buscar centros especializados en salud mental, enfocados en la prevención de la violencia en adolescentes, para combatirla en todas sus formas.

REFERENCIAS

- Akpunne, B. C. (2020). Asociaciones entre la exposición a la violencia doméstica, la depresión y el ciberacoso entre adolescentes de secundaria. doi: https://doi.org/10.24018/ejmed.2020.2.4.376
- Amoretti, M. C. (2021). Exposición a la Violencia y Tolerancia a la Frustración en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Pública, Pisco, 2021. https://hdl.handle.net/20.500.12692/75847
- Amsel, A. (1992). Teoría de la frustración. Un análisis del aprendizaje disposicional y la memoria. Texas: Universidad de Texas, Austin. https://www.cambridge.org/pw/academic/subjects/life-sciences/animal-behaviour/frustration-theory-analysis-dispositional-learning-and-memory?format=HB
- Anticona, D. Y Vásquez, E. (2019). Propiedades psicométricas de la escala tolerancia a la frustración en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas de Nuevo Chimbote. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40665
- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación. 6° EDICION. Universidad Católica Andrés Bello, UCAB. Venezuela. https://www.academia.edu/36623846/FIDIAS_G_ARIAS_EL_PROYECTO_DE_IN VESTIGACI%C3%93N_6ta_Ed_2012_1_
- Arias-Castrillón, J. C. (2021). Plantear y formular un problema de investigación: un ejercicio de razonamiento. Revista Lasallista de Investigación. doi: https://doi.org/10.22507/rli.v17n1a4
- Aroca, C. (2008). "La familia como factor de riesgo o de protección en el aprendizaje en conductas violentas". Comunicación. I Congrés Familia i Valor 'Educant ciutadania'.
 Barcelona. CD Actas del I Congrés Família i Valors.
- Bandura, A. (1977). Social learning theory. Prentice-Hall. https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=rGMPEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=P

- A141&dq=Bandura,+A.+(1977).+Social+learning+theory.+Prentice-Hall.&ots=StKYBk4L5y&sig=P6IXi3Q0MNJwCVkQli3N2nqbGKQ#v=onepage&q&f=false
- Carbajal, S. & Liz, J. (2021). Exposición a la violencia en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa del distrito de Huacho, Lima, 2020. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63885/Carbajal_DSS-Jaulis_RLM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de ética y deontología. C.Ps.P. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Defensoría, d. P. (2021). Estado debe redoblar esfuerzos para priorizar protección de los derechos de niñas, niños y adolescentes. https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-estado-debe-redoblar-esfuerzos-para-priorizar-proteccion-de-los-derechos-de-ninas-ninos-y-adolescentes/
- Dryden, W., & Matweychuk, W. (2009). Cómo superar las adicciones. España: Editorial Hispano Europea. https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=75040
- Ellis, A. (2006). El camino a la tolerancia. Editorial Obelisco. http://biblioteca.unfv.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=70174&shelfbrowse_itemnumber=102346
- Fernández, M. F. (2018). Exposición a violencia intrafamiliar y conducta agresiva en adolescentes del 4to. y 5to. año de secundaria de la institución educativa manuel scorza torres 7039 chorrillos lima 2018. http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2300/TITULO%20-%20Franco%20-%20Fernandez.pdf
- Galan, J. (2018). Exposición a la violencia en adolescentes: desensibilización, legitimación y naturalización. Perspect. Psicol, 14(1), 55-67. https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2018.0001.04

- Gross, J. (2002). Emotion regulation: Affective, cognitive, and social consequences. Psychophysiology, 39, 281–291. http://www.sprweb.org/articles/Gross02.pdf
- Heleniak, C., Bolden, C., McCabe, C., & al., e. (2021). Distress Tolerance as a Mechanism Linking Violence Exposure to Problematic Alcohol use in Adolescence. Heleniak, C., Bolden, C.R., McCabe, C.J. https://link.springer.com/article/10.1007/s10802-021-00805-0
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mc Graw Hill. https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612
- Igartua, J (2002) Teorías sobre los efectos de la violencia en los medios: una revisión, Cultura y Educación, 14(1), 17-32, 10.1174/113564002317348084 https://diarium.usal.es/jigartua/files/2012/07/Igartua-CE-2002-Teorias.pdf
- Kamenetzky, G, Cuenya, L., Elgier, A., Lopez, F., Fosasheca, S., Martin, L. & Mustaca, A. (2009). Respuestas de Frustración en Humanos. Terapía Piscologíca, 27(2), 191-201. http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78511847005
- Lopez, E. (2020). Reflexiones sobre la violencia intrafamiliar y violencia de género durante emergencia por covid-19. CienciAmérica, 9(2), http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i2.319
- Marcillo, M. & Oviedo, A. (2020). Niños, niñas y adolescentes expuestos a violencia familiar en la ciudad de Portoviejo, Manabí, Ecuador. Polo del Conocimiento, https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7554384
- Martinez, P. y Richters, J. (1993). The NIMH community violence project: II. Children's distress symptoms associated with violence exposure. Psychiatry, 56, 22-36. https://psycnet.apa.org/record/1993-37897-001
- Mendoza, C. y Rojas, M. (año). Exposición a la violencia, impulsividad, asertividad y bienestar psicológico en adolescentes de Instituciones Educativas de Lima Metropolitana.

- https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52677/Mendoza_VC F-Rojas_VMS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Moreano, N. (2018). Propiedades psicométricas del cuestionario exposición a la violencia en estudiantes de secundaria de IE público del distrito de Independencia. http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/2340
- Moreno, A. H. (2000). Anales de psicología. Test informatizado para la evaluación de la tolerancia a la frustración. (Vols. 23(2), 324–325.). Anales de Psicología/Annals of Psychology.

 https://doi.org/10.6018/analesps
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). Metodología de la investigación (5ta ed.). Ediciones de la U. https://edicionesdelau.com/wp-content/uploads/2018/09/Anexos-Metodologia_%C3%91aupas_5aEd.pdf
- Oliva, A., Antolin, L., Pertegal, M., Rios, M., Parra, A., Hernando, A., & Reina, M. (2011). Instrumentos para la evaluación de la salud mental y el desarrollo positivo adolescente y los activos que lo promueven. Sevilla: Consejería de Salud.
- OMS, O. M. (2021). Salud mental del adolescente. https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health
- OMS. (2022). Salud del adolescente y el joven adulto. OMS. https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions
- Organización de Naciones Unidas (2018). Nuevo informe de las Naciones Unidas demuestra que algunos países no protegen a los niños de la violencia. https://www.unesco.org/es/articles/nuevo-informe-de-las-naciones-unidas-demuestra-que-algunos-paises-no-protegen-los-ninos-de-la#:~:text=El%20Informe%20de%20la%20situación,implementadas%20para%20protegerlos%20de%20estos.
- Organización de Naciones Unidas (2020). Naciones Unidas advierte sobre aumento del riesgo de violencia en el hogar contra niñas, niños y adolescentes en tiempos de

- COVID-19 y emite recomendaciones para su abordaje. Naciones Unidas. https://violenceagainstchildren.un.org/es/news/naciones-unidas-advierte-sobre-aumento-del-riesgo-de-violencia-en-el-hogar-contra-ni%C3%B1as-ni%C3%B1os-y
- Organización Panamericana de la Salud. (05 de octubre de 2021). Prevención de la violencia.

 https://www.paho.org/es/temas/prevencion-violencia
- Orue, I., & Calvete, E. (2010). Elaboración y validación de un cuestionario para medir.

 International Journal of Psychology and Psychological Therapy.

 https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56017095006
- Rea, P. y. (2021). Estilos de crianza y tolerancia a la frustración en estudiantes. Unidad Educativa Comunitaria Intercultural Bilingüe Surupukyu. Guaranda, 2021. http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/7885
- Romero, A. S. (2019). Exposición a la violencia y la agresividad en los estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Chancay. http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/187
- Rosenzweig, S. (1954). Test de Frustración (P.F.T.). Manual. España: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia. https://baixardoc.com/preview/manual-etaf-escala-de-tolerancia-a-la-frustracion-5ceeec1f12254
- Rzicznek, Z. J. (2021). Competitive and explicit video game content: Frustration as premeditative factor in aggressive feelings, communication, and action. https://www.proquest.com/openview/d21460e1034bd144cd69f3d607cd8759/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y
- Ruiz Bolívar, C. (2002). Instrumentos de Investigación Educativa. Venezuela: Fedupel. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-97922004000300008
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Lima: Universidad Ricardo Palma. https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf

- Suárez, Y., Restrepo, D., Caballero, C., & Palacio, J. (2018). Exposición a la Violencia y Riesgo Suicida en Adolescentes Colombianos. SciELO Analytics. doi: http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082018000200101
- Torres, Y. (2019). Tolerancia a la Frustración en alumnos de 5to. y 6to. grado de Educación Primaria de la Institución Educativa de Acción Conjunta Apóstol San Pedro Mala, provincia de Cañete. http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4117/008594_Trab_S uf_Prof_Torres%20Rondan%20Yasmin%20Selene.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- UNICEF, F. d. (2021). Ansiedad, aburrimiento y depresión experimentan las personas adolescentes y jóvenes durante la pandemia del Covid-19. UNICEF. https://www.unicef.org/costarica/comunicados-prensa/ansiedad-aburrimiento-depresion-personas-jovenes-ureport
- Vallejo, U. C. (2017). Resolución de consejo universitario N° 0126-2017/UCV. https://www.ucv.edu.pe/datafiles/C%C3%93DIGO%20DE%20%C3%89TICA.pdf
- Ventura, J. T. (2018). Adaptación y validación de la Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF) en niños peruanos. Dialnet. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6399728

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

Título: Exposición a la violencia y Tolerancia a la frustración en adolescentes de una institución educativa del Distrito de Surquillo, Lima, 2022

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
PROBLEMA GENERAL:	OBJETIVO GENERAL:	HIPÓTESIS GENERAL:		
S .	Determinar la relación entre	Existe relación significativa		TIPO:
la exposición a la violencia y la tolerancia a la		entre la exposición a la violencia y la tolerancia a la	VIOLENCIA:	Básico
frustración en adolescentes de una institución educativa del	en adolescentes de una institución educativa del distrito de Surguillo Lima	frustración en los estudiantes de una institución educativa del distrito de Surguillo Lima	Comunidad.	ENFOQUE:
distrito de Surquillo, Lima	distrito de Surquillo, Lima 2022.	del distrito de Surquillo, Lima 2022.	Hogar.	Cuantitativo
2022?			 Escuela. 	
PROBLEMAS ESPECÍFICO:	OBJETIVOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:	 Televisión. 	DISEÑO:
	ESPECÍFICOS:	Existe relación significativa		No experimental
¿Cuál es la relación	Determinar la relación entre			Corte transversal
entre la dimensión de la exposición a la violencia en	la dimensión de la exposición a la violencia en	exposición a la violencia en la comunidad y la tolerancia a la	V2: TOLERAŅCIA A LA	
la comunidad y la	la comunidad y la tolerancia	frustración en los estudiantes	FRUSTRACIÓN:	NIVEL:
tolerancia a la frustración en los estudiantes de una	a la frustración en los estudiantes de una	de una institución educativa del distrito de Surquillo, Lima		Correlacional
institución educativa del	institución educativa del	2022.	 Unidimensional. 	
distrito de Surquillo, Lima	distrito de Surquillo, Lima			
2022?	2022.	Existe relación significativa		POBLACIÓN:
¿Cuál es la relación entre la dimensión de la exposición a la violencia en	Determinar la relación entre la dimensión de la exposición a la violencia en	entre la dimensión de la exposición a la violencia en el hogar y la tolerancia a la		423 adolescentes de una institución educativa del

frustración en estudiantes de institución educativa del 2022?

¿Cuál es la relación entre dimensión de la exposición a la violencia en la escuela y la tolerancia a la frustración en estudiantes de una institución educativa del 2022?

¿Cuál es la relación entre dimensión de la exposición a la violencia en la televisión y la tolerancia a la frustración en los estudiantes de institución educativa del 2022?

el hogar y la tolerancia a la el hogar y la tolerancia a la frustración en una estudiantes de una institución educativa del distrito de Surguillo, Lima distrito de Surguillo, Lima 2022.

Determinar la relación entre la dimensión de la exposición a la violencia en la escuela y la tolerancia a la los frustración en los estudiantes de una institución educativa del distrito de Surguillo, Lima distrito de Surguillo, Lima 2022.

Determinar la relación entre la dimensión de exposición a la violencia en la televisión y la tolerancia a la frustración en los una estudiantes de una institución educativa del distrito de Surguillo, Lima distrito de Surguillo, Lima 2022.

frustración en los estudiantes de una institución educativa del distrito de Surquillo, Lima 2022.

Existe relación significativa entre la dimensión de la exposición a la violencia en la escuela y la tolerancia a la frustración en los estudiantes de una institución educativa del distrito de Surquillo, Lima 2022.

Existe relación significativa entre la dimensión de la exposición a la violencia en la televisión y la tolerancia a la frustración en los estudiantes de una institución educativa del distrito de Surquillo, Lima 2022.

distrito de Surquillo, Lima, 2022.

MUESTRA:

146 adolescentes de una institución educativa del distrito de Surquillo, Lima, 2022.

MUESTREO:

No probabilístico

PROCESAMIENTO DE DATOS:

SPSS

ANEXO 2: Matriz operacional

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA / BAREMOS
V1: EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA	"La Exposición a la violencia es referida a toda acción de violencia ejercida por otras personas que el niño o adolescente percibe unas veces de manera indirecta (a través de narraciones o siendo él mismo testigo del hecho de	La variable se evaluó a través del cuestionario Exposición a la Violencia inicialmente elaborado por Izaskun Orue y Esther Calvete en España en el año 2010, posteriormente fue validado y adaptado por Moreano en el año 2018.	Comunidad Hogar Escuela	2, 6, 10, 14, 17, 20. 3, 7, 11, 15, 18, 21. 1, 5, 9, 13,1 6,19.	Escala Likert: Ordinal Nunca=0 Una vez=1 Algunas veces= 2 Muchas veces=3 Todos los días=4 Baremos:
	violencia), otras veces de manera directa, cuando se es víctima (Orue y Calvete, 2010). "		Televisión	4, 8,12.	Inferior: 7 - 20 Promedio: 21 - 33 Superior: 34 - 52

V2 TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN

La tolerancia a la frustración se define como la capacidad para ser fuerte frente a eventos adversos o estresantes, en que la persona tarda en mostrar su impulso y continúa, pese a las adversidades. (Oliva et al. (2011).

La variable fue alcanzada a través de la escala Tolerancia a la Frustración; Bar-On, y Parker (2000), validada y adaptada por Caycho, Flores, Ventura y Vargas, (2018)

ves de la cala lerancia a la ustración; r-On, y rlor (2000) Unidimensional 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 Escala Likert: Ordinal

1= Nunca

2=Pocas veces

3= A veces

4= Muchas veces

5= Siempre

Baremos:

Muy tolerante: 8 - 14

Tolerante: 15 - 20

Medianamente tolerante: 21 - 26

Intolerante:27 - 32

Muy intolerante: 33 - 40

Anexos 3: Instrumento

Cuestionario exposición a la violencia (CEV) (Calvete y Orue, 2010)

Estimado/a estudiante:

A continuación, se presenta una serie de oraciones que reflejan situaciones de la vida cotidiana, selecciona aquella opción de respuesta que se asemeje más a lo que ha podido pasar en tu colegio, en la calle, en tu casa o que hayas visto en la televisión.

Precisar que no existe respuesta buena ni tampoco mala. Solo te pido que respondas con total sinceridad.

1. Nunca 2. Una vez 3. Algunas veces 4. Muchas veces 5. Todos los días

1	Con qué frecuencia has visto cómo una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en el colegio.	1	2	3	4	5		11	11 Con qué frecuencia has visto que una persona insultaba a otra en casa.		2	3	4
2	Con qué frecuencia has visto cómo una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en la calle.							12	12 Con qué frecuencia has visto que una persona insultaba a otra en la televisión.				
3	Con qué frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en casa.							13	Con qué frecuencia has visto que una persona insultaba a otra en el colegio.				
4	Con qué frecuencia has visto cómo una persona amenazaba con pegarle a otra en la televisión.							14	14 Con qué frecuencia has visto cómo una persona amenazaba con pegarle a otra en la calle.				
5	Con qué frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en el colegio.							15	15 Con qué frecuencia te han insultado en casa.				
6	Con qué frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en la calle.							16	16 Con qué frecuencia has visto cómo una persona amenazaba con pegarle a otra en el colegio.				
7	Con qué frecuencia has visto cómo una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en la casa.							17	Con qué frecuencia han amenazado con pegarte en la calle.				
8	Con qué frecuencia has visto cómo una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en la televisión.							18 Con qué frecuencia han amenazado con pegarte en casa.					
9	Con qué frecuencia han amenazado con pegarte en el colegio.							19 Con qué frecuencia te han insultado en el colegio.					
10	Con qué frecuencia has visto que una persona insultaba a otra persona en la calle.					20 Con qué frecuencia te han insultado en la calle.		Con qué frecuencia te han insultado en la calle.					
					•	•		21	Con qué frecuencia has visto cómo una persona amenazaba con pegarle a otra en la casa.				

Anexos 4: Instrumento

TOLERANCIA A LA FRUSTACIÓN

(Adaptado por: Caycho, Flores, Ventura y Vargas, 2018)

Instrucciones:

Lee cada una de las siguientes frases y selecciona UNA de las 5 respuestas, la que sea más apropiada para ti. Selecciona el número (del 1 al 5) que corresponde a la respuesta que elegiste y márcala. Si alguna de las frases no tiene nada que ver contigo, igualmente responde teniendo en cuenta cómo te sentirías, pensarías o actuarías en esa situación.

1. Nunca 2. Pocas veces 3. A veces 4. Muchas veces 5. Siempre

1	Me Resulta difícil controlar mi enojo.	1	2	3	4	5
2	Algunas cosas me enfadan mucho.					
3	Me peleo con la gente.					
4	Tengo mal carácter.					
5	Me enfado con facilidad.					
6	Cuando me enfado con alguien lo hago durante mucho tiempo.					
7	Me resulta difícil esperar mi turno.					
8	Cuando me enfado, actúo sin pensar.					

Anexo 5: Confiabilidad de los Instrumentos

Coeficiente Alfa y Omega sobre la variable 1 Exposición a la violencia, sus dimensiones y la variable Tolerancia a la frustración.

	N° ítem	α	ω
Variable 1: Exposición a la violencia	21	.876	.876
Dimensión 1: comunidad	6	.733	.735
Dimensión 2: Hogar	6	.875	.876
Dimensión 3: Escuela	6	.765	.766
Dimensión 4: Televisión	3	.780	.786
Variable 2: Tolerancia a la frustración	8	.813	.818

Nota: α = Alpha de Cronbach; ω = Omega de McDonald

Validez de los Instrumentos

Tabla

Indicadores de Validez de constructo sobre la escala de Exposición a la violencia

χ²/gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
1.825	.858	.837	.0703	.0751

Nota: X²/gl= Chi cuadrado sobre grado de libertad, CFI=Índice de Bondad de Ajuste, CFI=Índice de Ajuste Comparativo, SRMR= Raíz Residual Estandarizada Cuadrática Media, RMSEA= Error cuadrático medio de aproximación

De acuerdo a la tabla se aprecia que los indicadores de ajuste muestran que la escala de Exposición a la violencia muestra una validez de constructo aceptable al haber un X²/gl inferior a .5, un CFI y un TLI cercano a 9 y un SRMR y un RMSEA inferior a .0,08.

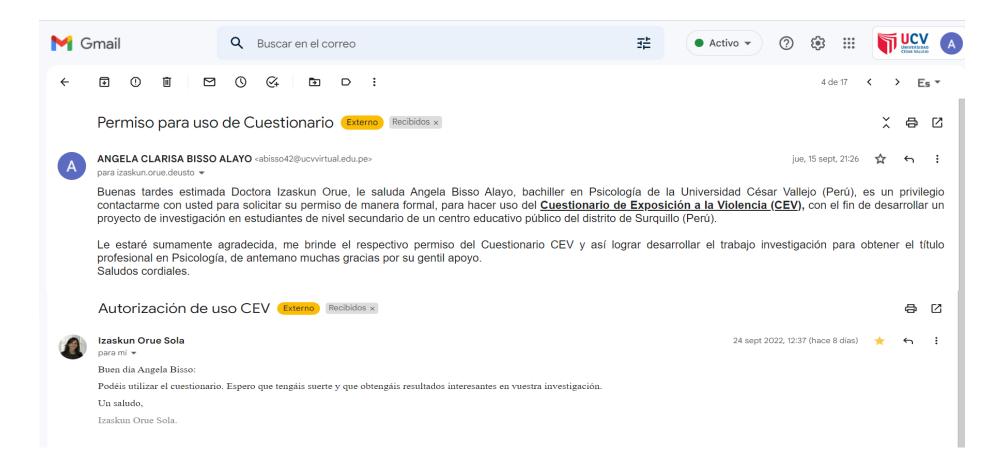
Tabla
Indicadores de Validez de constructo sobre la escala de Tolerancia a la frustración

χ²/gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	
2.185	.921	.890	.0536	.0902	

Nota: X ²/gl= Chi cuadrado sobre grado de libertad, CFI=Índice de Bondad de Ajuste, CFI=Índice de Ajuste Comparativo, SRMR= Raíz Residual Estandarizada Cuadrática Media, RMSEA= Error cuadrático medio de aproximación

Como se evidencia en la tabla los indicadores de ajuste muestran que la escala de Tolerancia a la frustración muestra una validez de constructo aceptable al haber un X^2/gl inferior a .5, un CFI y un TLI cercano a 9 y un SRMR y un RMSEA cercanos a .0,08.

Anexo 6: Autorización del uso del cuestionario



Anexo 6: Autorización del uso del instrumento



Anexo 7: Solicitud de Autorización



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 2 de junio del 2022

Ricardo Rojas Tirado. Director I.E 7014 "Vasil Levski"



PRESENTE

Mediante la presente, nos dirigimos a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo presentarle a la alumna bachiller de la Escuela de Psicología:

ANGELA BISSO - 07476992

Quién actualmente está desarrollando una investigación denominada "Exposición a la violencia y Tolerancia a la frustración en adolescentes", para lo cual necesitan de su apoyo brindando su autorización, para que la alumna en mención pueda realizar su investigación en la institución que Usted dirige.

Conocedores de su capacidad de colaboración con la estudiante, estoy seguro del apoyo que se le brindará a nuestra alumna, quien al culminar el trabajo de investigación se compromete a compartir los datos obtenidos.

Agradeciéndole por su gentil atención, me despido de usted reiterándole mi especial consideración.

Atentamente,

Dr. Roger Rodríguez Ravelo

Director Escuela de Psicología

UCV, licenciada para que puedas salir adelante.



Anexo 8: Autorización de investigación



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"



EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 7014 "VASIL LEVSKI" - UGEL.07 - SAN BORJA

AUTORIZACION

A la Srta. Angela Clarisa, BISSO ALAYO, identificada con DNI. N° 07476992, egresada de la carrera profesional de PSICOLOGIA en la Universidad César Vallejo, a fin de que realice su trabajo de Investigación titulado "Exposición a la Violencia y Tolerancia a la Frustración en adolescentes que vienen estudiando en el presente año escolar en la Institución Educativa N°7014 "Vasil Levski" del Distrito de Surquillo, Lima.

Se expide la presente solicitud de la parte interesada para los fines que estime por conveniente.

Surquillo, 15 de Setiembre del 2022

Dr. RICARDO E. ROJAS TIR

RERT/Direct. Helly/Secret.II

Anexo 9: Consentimiento informado

Señor padre de familia



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Angela Clarissa Bisso Alayo, Bachiller de Psicología de la Universidad César Vallejo – Callao. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre: "Exposición a la violencia y Tolerancia a la frustración en adolescentes", y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración y la de su menor hijo. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas:

Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV) Cuestionario de Tolerancia a la Frustración (ETF)

De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas. Gracias por su colaboración.

Atte.

Angela Clarissa Bisso Alayo BACHILLER DE LA EP DE PSICOLOGÍA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo					
con	número de	DNI:			acepto
participación de mi menor hijo en la	a investigacio	n: "Expo	sicion a la viol	encia y Tolera	ncia a ia
frustración en adolescentes", de l	la bachiller Ar	ngela Cla	rissa Bisso Alay	/O.	
Día:					
				Firma	

Anexo 10: Asentimiento informado

Día:/....../......



ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:
Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Angela Clarissa Bisso Alayo, Bachiller de Psicología de la Universidad César Vallejo – Callao. En la actualidad me encuentro realizando mi tesis sobre: "Exposición a la violencia y Tolerancia a la frustración en adolescentes"; y para ello quisiera contar con tu valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV) y Cuestionario de Tolerancia a la Frustración (ETF).
De aceptar participar en la investigación, afirme haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación.
En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se le explicará cada una de ellas. Gracias por su colaboración.
Angela Clarissa Bisso Alayo BACHILLER DE LA EP DE PSICOLOGÍA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Yo



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CONCHA HUARCAYA MANUEL ALEJANDRO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, asesor de Tesis titulada: "Exposición a la violencia y Tolerancia a la frustración en adolescentes de una institución educativa del Distrito de Surquillo-Lima, 2022

", cuyo autor es BISSO ALAYO ANGELA CLARISA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 28.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 24 de Octubre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CONCHA HUARCAYA MANUEL ALEJANDRO	Firmado electrónicamente
DNI: 07285283	por: MACONCHAC el 27-
ORCID: 0000-0002-8564-7537	10-2022 22:27:56

Código documento Trilce: TRI - 0435449

