



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Expresión oral y habilidades socioemocionales en estudiantes de
cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores,
2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Villafuerte Villantoy de Vasquez, Maritza Ivon (orcid.org/0000-0003-4496-5739)

ASESORA:

Dra. Julca Vera, Noemi Teresa (orcid.org/0000-0002-5469-2466)

COASESOR:

Dr. Pérez Pérez, Miguel Ángel (orcid.org/0000-0002-7333-9879)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencia en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria:

Dedico a familia; a mi madre Paulina que es un ejemplo de valentía y perseverancia en mi vida y mi padre Luis que en tiempo de pandemia partió a la presencia de mi Señor, quien supo que podría salir adelante pensé a las dificultades. A mi amado esposo Gerónimo quien es mi gran compañero, a mis pequeños hijos Bryana y Jeremías. Todos ellos fueron de mucha inspiración y motivación a mi vida.

Agradecimiento:

Doy gracias a Dios por fortalecer mi vida y darme la bendición de cumplir mis objetivos y desarrollo profesional. A la Universidad Cesar Vallejo que a pesar de la pandemia, tuvo las puertas abiertas para brindar una educación de calidad y hacer posible en cumplir una de mis metas. A mis estimados profesores de postgrado que fueron de motivación y que en cada clase demostraron su vocación. A mi querida Asesora Noemi Julca, por sus sugerencias y animarme hasta el final en poder culminar con éxito la maestría. Al maestro Piter Saavedra, quien siempre estuvo orientándome en el desarrollo mi tesis. A la institución educativa Inicial por brindarme el entono educativo y aplicar la lista de cotejo a los estudiantes.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	20
3.1. Tipo y diseño de investigación	20
3.2. Variables y operacionalización	21
3.3. Población, muestra y muestreo	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
3.5. Procedimientos	27
3.6. Método de análisis de datos	28
3.7. Aspectos éticos	29
IV. RESULTADOS	30
V. DISCUSIÓN	46
VI. CONCLUSIONES	54
VII. RECOMENDACIONES	56
REFERENCIAS	57
ANEXOS	62

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Población de la investigación	23
Tabla 2. Muestra de la investigación	24
Tabla 3. Baremación de las variables y dimensiones	26
Tabla 4. Niveles de la expresión oral	29
Tabla 5. Niveles de las dimensiones de la expresión oral	30
Tabla 6. Niveles de las habilidades socioemocionales	31
Tabla 7. Niveles de las dimensiones de las habilidades socioemocionales	32
Tabla 8. Cruce entre la expresión oral y las habilidades socioemocionales	33
Tabla 9. Cruce entre la expresión oral y la adaptación	34
Tabla 10. Cruce entre la expresión oral y la participación	35
Tabla 11. Cruce entre la expresión oral y la seguridad	36
Tabla 12. Cruce entre la expresión oral y la cooperación	37
Tabla 13. Prueba de normalidad	38
Tabla 14. Interpretación del coeficiente de correlación	39
Tabla 15. Correlación y significancia de la expresión oral y las habilidades socioemocionales	40
Tabla 16. Correlación y significancia de la expresión oral y la adaptación	41
Tabla 17. Correlación y significancia de la expresión oral y la participación	42
Tabla 18. Correlación y significancia de la expresión oral y la seguridad	43
Tabla 19. Correlación y significancia de la expresión oral y la cooperación	44

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Barras sobre los niveles de la expresión oral	29
Figura 2. Distribución de los niveles de las dimensiones de la expresión oral	30
Figura 3. Barras sobre los niveles de las habilidades socioemocionales	31
Figura 4. Distribución de los niveles de las dimensiones de las habilidades socioemocionales	32
Figura 5. Barras entre la expresión oral y las habilidades socioemocionales	33
Figura 6. Barras entre la expresión oral y la adaptación	34
Figura 7. Barras entre la expresión oral y la participación	35
Figura 8. Barras entre la expresión oral y la seguridad	36
Figura 9. Barras entre la expresión oral y la cooperación	37

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la expresión oral y las habilidades socioemocionales en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022. Además, se consideró como proceso metódico realizar un trabajo de tipo básico, de enfoque cuantitativo, método hipotético-deductivo, de nivel correlacional y de diseño no experimental. En cuanto a la población, fue integrada por 104 estudiantes de cuatro años de edad, donde por medio probabilístico estratificado se determinó la muestra integrada por 82 estudiantes. Respecto a la técnica para recopilar la información se seleccionó a la observación y los instrumentos fueron dos listas de cotejos que se validaron por especialistas y también se determinó su confiabilidad mediante el alfa de Cronbach, afirmando que el coeficiente de confiabilidad para la lista de cotejo sobre expresión oral fue de 0.914 y para las habilidades socioemocionales de 0.942. Sobre los resultados, la prueba de Spearman evidenció que la correlacional fue de 0.965, y la significancia de 0.000, permitiendo aseverar que existe relación directa y de fuerte potencialidad, por ello se concluyó que a mayor nivel de expresión oral mayor será el desarrollo de las habilidades socioemocionales y viceversa.

Palabras clave: Expresión oral, habilidades socioemocionales, desarrollo del lenguaje oral.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between oral expression and socioemotional skills in four-year students of an educational institution in San Juan de Miraflores, 2022. In addition, it was considered as a methodical process to carry out a basic type of work, with a quantitative approach, hypothetical-deductive method, correlational level and non-experimental design. As for the population, it was composed of 104 students of four years of age, where by stratified probabilistic means, the sample was determined to be composed of 82 students. Regarding the technique for collecting the information, observation was selected and the instruments were two checklists that were validated by specialists and their reliability was also determined by means of Cronbach's alpha, stating that the reliability coefficient for the oral expression checklist was 0.914 and for the socioemotional skills of 0.942. Regarding the results, Spearman's test showed that the correlation was 0.965, and the significance was 0.000, allowing us to assert that there is a direct relationship of strong potential; therefore, it was concluded that the higher the level of oral expression, the greater the development of socioemotional skills and viceversa.

Keywords: Oral expression, socioemotional skills, oral language development.

I. INTRODUCCIÓN

Desde la perspectiva internacional, la UNICEF (2021), ha aseverado que la crisis socioeconómica, generada por la pandemia, y el cierre de las escuelas en todo el orbe, ha evidenciado que millones de escolares se encuentran en riesgo, referente a su formación, protección y bienestar. Además, tal situación no ha afectado a todas las personas por igual, es decir, que quienes han vivido en condiciones inesquivables y exclusivas, anteriormente a la presente situación han llegado a enfrentar situaciones de precariedad, evidenciándose que están vulnerables a toda enfermedad y a situaciones inciertas por perder el ingreso a rezagar su aprendizaje (Álvarez et al., 2020). Por tal motivo, la UNICEF (2020), mencionó que las entidades educativas son irremplazables, debido a que el apoyo sobre el desarrollo socioemocional escolar, se ha reconocido como ámbito de interés para la gestión, pilar del proceder escolar, y recuperación sobre la crisis, en apoyo a la construcción de comunidades resilientes, enlazados de cuidados comunes potentes y desarrollo de la capacidad para afrontar retos.

De igual modo, Sala (2020) dio a entender que es evidente que el retraso de la oralidad en infantes es un problema que se asocia a dificultades en la habilidad de cognición evidenciando defectos en las capacidades receptivas, de comprender y establecer asociaciones con el sonido, letra y palabra de la lengua hablada. Además, la capacidad de expresión se evidencia afectada por el retraso de la expresión oral, además a partir de la perspectiva socioemocional, la deficiencia se asocia a la falta de independencia, también a la poca seguridad dada a los infantes y al mal manejo de sus emociones (Santana et al., 2022).

El aporte de Saltos y Mendoza (2022) nos permite entender que en edades tempranas se evidencia el problema del déficit y trastorno sobre lo limitado de expresarse oralmente y siendo mayor presencia al haber pasado dos años seguidos con una educación a distancia y también al encontrarse con el apoyo de sus familiares que les proporcionan para solo cumplir con las actividades. Aportando a lo mencionado, Sánchez y Díaz (2019) señaló que día a día se evidencia que el rendimiento escolar es causado por factores socioemocionales, con la convivencia en los ambientes escolares y la cohesión entre sus compañeros, por ello, también se manifiesta oportuno aportar a que el escolar no posea

desajuste social y emocional, debido a que se puede desembocar en problemáticas referidas a su comportamiento y bajos rendimientos en su desarrollo integral.

Desde la perspectiva nacional, Flores y Chasquibol (2021), mencionaron que la realidad, demanda que se desarrollen y dominen un gran número de competencias, destrezas, actitudes y conocimientos que permitan al estudiante expresarse con seguridad y afrontar problemas de su realidad, las cuales deben formarse a edades tempranas, las cuales además, de ser básicas y cognitivas, deben poseer características sociales y emocionales, las cuales se ven afectadas debido a que los docentes no se encuentran preparados, además existe escasa comunicación de los padres a los hijos, violencia en el seno familiar, constitución de familias disfuncionales, entre otros. De igual modo, Saras (2020) manifestó que es necesario que se desarrolle la expresión oral de los escolares a edades tempranas porque ello, se espera que le permita que se forme de manea integral, llegando a valorarse y hacer público sus conocimientos.

Desde la perspectiva local, se ha llegado a afirmar, que en una institución educativa de nivel inicial de San Juan de Miraflores, se ha evidenciado, que los estudiantes de cuatro años, en menor número inciden en causalidad de agresión debido a factores exógenos, como el contexto en donde se desenvuelve, particularidades de sus familias e influenciados también por los medios de comunicación, como también por factores endógenos, como el roce con sus compañeros, la relación interpersonal, el clima en aula o los rasgos personales de los escolares que se encuentran en conflicto, además, el bajo manejo de sus emociones, como también el reconocimiento de los mismos, escaso desarrollo de su cuidado y actitud empática, entre otros, son causales de conflictos y discrepancia entre estudiantes, asimismo, poseen problemas al querer expresarse oralmente, debido a métodos didácticos utilizados por los profesores, y planteamiento de modelos tradicionales los cuales inciden poco en el desarrollo de tales competencias.

En tal sentido, a partir de la realidad, se derivó en la propuesta como problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la expresión oral y las habilidades socioemocionales en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022?, y de tal situación se ha identificado

como problemas específicos: (1) ¿Cuál es la relación que existe entre la expresión oral y la adaptación en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022?, (2) ¿Cuál es la relación que existe entre la expresión oral y la participación en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022?, (3) ¿Cuál es la relación que existe entre la expresión oral y la seguridad en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores y (4) ¿Cuál es la relación que existe entre la expresión oral y la cooperación en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022?

En cuanto a la justificación, la presente investigación, desde lo teórico, se va a justificar porque para la construcción del mismo, se ha tomado en cuenta las investigaciones de los últimos años, los cuales van a aportar a la edificación de un marco teórico referencial consistente, llegando a enriquecer de información relevante sobre la expresión oral y también de las habilidades socioemocionales, que a futuro van a brindar relevancia y por ende va a aportar para otras investigaciones que hagan uso de algunas de las variables propuestas, asimismo, al considerar la investigación de Acosta y Moreno (2005) para poder medir a la expresión oral y de similar modo lo realizado por Gismero (2021) para las habilidades socioemocionales.

A partir de la perspectiva práctica se va a justificar la investigación porque se va a cuantificar a las variables de estudio para saber sobre su estado actual, sus posibles fortalezas o debilidades, con la finalidad de dar a conocer a la comunidad educativa de su avance, y de esa manera atender la necesidad o promoción de los mismos desde la propuesta de planes de mejora, también talleres de fortalecimiento y reforzamiento académico, que van a brindar soporte para que los escolares se beneficien de manera directa y de similar forma la institución educativa fortalezca su propuesta educativa.

Y finalmente desde la perspectiva metodológica, se va a justificar porque para llegar a responder los problemas propuestos y poner a prueba la validez de las hipótesis, se ha considerado una base metódica, de tipo básica y de profundidad correlacional, asimismo, se va a justificar porque desde estudios anteriores se va a adaptar y reforzar la propuesta de medición de dos listas de

cotejo con la finalidad de brindar mayor veracidad a la información que se vaya a recoger, las cuales van a validarse a partir del juicio de especialistas y se va a evidenciar la confiabilidad para mantener la objetividad de la investigación.

De tal manera, también se derivó a proponer como objetivo general: Determinar la relación que existe entre la expresión oral y las habilidades socioemocionales en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022, de tal propuesta se ha planteado como objetivos específicos: (1) Determinar la relación que existe entre la expresión oral y la adaptación en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022, (2) Determinar la relación que existe entre la expresión oral y la participación en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022, (3) Determinar la relación que existe entre la expresión oral y la seguridad en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022, y (4) Determinar la relación que existe entre la expresión oral y la cooperación en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022.

Finalmente, se llegó a plantear como hipótesis general: Existe relación significativa entre la expresión oral y las habilidades socioemocionales en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022, y derivado de tal planteamiento se plantearon como hipótesis específicas: (1) Existe relación significativa entre la expresión oral y la adaptación en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, (2) Existe relación significativa entre la expresión oral y la participación en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022, (3) Existe relación significativa entre la expresión oral y la seguridad en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022, y (4) Existe relación significativa entre la expresión oral y la cooperación en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En referencia a los antecedentes internacionales, se consideró la investigación de Razak et al. (2021) porque llegó a establecer la asociación de la habilidad de la expresión oral y la habilidad de alfabetización en los escolares de Malasia, basándose en un trabajo de tipo aplicado, y de alcance correlacional, el cual contó con 20 niños, a quienes le suministró una batería de pruebas incidentes sobre la conciencia fonológica, tareas de expresión, narrativas y trabajos de alfabetización. En cuanto a los resultados, se mostró que los niños generalmente poseen habilidad de expresión y de alfabetización más débil que de otro grupo denominado control, debido a que se evidenciaron diferencias en cuanto a la comprensión de la gramática, repetición de oración y lectura como también de ortografía, asimismo, se demostró que existe asociación entre la expresión oral y la alfabetización, porque la significancia fue de 0.000 y la relación de 0.887, siendo esta positiva y fuerte, por tal situación se llegó a la conclusión, que el desarrollo de la expresión oral, aporta a que los niños desarrollen su habilidad de alfabetización. Cabe mencionar que el estudio aporta, en lo referido a que, al evidenciar el desarrollo de la expresión oral, se puede manifestar desarrollo de la lectura y de la escritura de la lengua materna de los escolares.

De igual manera, se consideró la investigación de Hagen et al. (2021) porque determinó la medida de comprensión auditiva como factor predictivo para el desarrollo de la expresión oral en preescolares de Noruega, cuyo trabajo fue de enfoque mixto, predictiva y explicativo, el cual contó con una participación de 289 escolares seleccionados a base de una evaluación con una escala que contaba de 29 interrogantes y una subprueba pictórica de educación preescolar y primaria, las cuales tuvieron una confiabilidad de 0.67. En cuanto a los resultados, se predijo que la comprensión auditiva explica el 44.0 % de la variabilidad de la habilidad sintáctica, siendo este único predictor de mayor significancia a los 5,5 años, también sucedió lo mismo con la habilidad morfológica donde la comprensión auditiva explica el 53.0 % de su variabilidad, sobre el vocabulario, 42.0 % y finalmente sobre el coeficiente intelectual en un 29.0 %, lo cual permitió concluir que la comprensión educativa aporta al desarrollo de la expresión oral. Es preciso manifestar que la investigación aporta, porque desde el desarrollo de la habilidad

para que se entienda la palabra escuchada se puede reforzar la expresión oral y evidenciar desarrollo del mismo.

También la investigación de Kalland y Linnavalli (2022) se ha considerado porque estableció la asociación del desarrollo socioemocional con el lenguaje a partir de la perspectiva de los niños en etapa preescolar de escuelas del área metropolitana de Helsinki, en Finlandia, donde su base metódica, consistió en un trabajo aplicado y de alcance correlacional, contando con una participación de 90 escolares quienes conformaron la muestra. Asimismo, para recabar información se aplicaron evaluaciones neurocognitivas y un test de Teddy Bear, la cual se construyeron para la presente investigación. En cuanto a los resultados, se evidenció que existe asociación entre las variables, la cual fue positiva y de baja potencia, debido a que la significación fue inferior a 0.05 y la relación fue de 0.280, lo cual llevó a concluir que a partir del desarrollo socioemocional se puede desarrollar el lenguaje de los escolares. En tal sentido, se aseveró que la habilidad lingüística de los niños y el puntaje de la prueba de Teddy Bear, se asocian con la manera de que los profesores evaluaron el comportamiento socioemocional de los escolares. Aportando a la presente investigación, se rescata que a partir de la evidencia de aprender a entender y a dominar sus emociones se puede desarrollar el lenguaje en los escolares y defensa sobre su punto de vista sin la necesidad de afectar a sus compañeros.

Y culminando la descripción de antecedentes internacionales, se ha llegado a considerar el trabajo de Mella et al. (2021), estableció la asociación de las habilidades socioemocionales con el rendimiento escolar, cuyo tipo de estudio fue aplicado y de alcance correlacional, el cual identificó alrededor de 3400 escolares de Francia, para formar parte de la muestra, asimismo, para recabar información se aplicó dos cuestionarios que incluyeron un conjunto de competencias socioemocionales, medidas de ajuste escolar, así como los calificativos de matemática y lengua francesa. Además, los resultados obtenidos mostraron que la autorregulación en la escuela pesaba más en toda la red y era la vía mediadora más importancia, específicamente, la autorregulación media las relaciones entre la competencia socioemocional y la calificación escolar, vía mediadora más relevante. Asimismo, la empatía afectiva y cognitiva y los comportamientos socioemocionales

se encuentran fuertemente y positivamente interrelacionados con un valor de correlación de 0,110 y 0,230, lo que nos permite concluir que, a mayor empatía tanto afectiva y cognitiva, mayor el desarrollo de la competencia socioemocional. Por tal motivo, el entendimiento y la regulación de las emociones propias aportan capacidades esenciales para desarrollar el aprendizaje.

A partir del ambiente nacional, el trabajo de Yerba et al. (2022) se consideró debido a que estableció el vínculo de la afectividad de los profesores y la expresión oral de los escolares de inicial de una escuela de Lima, donde la estructuración metódica fue de tipo aplicado, con una actitud cuantitativa y de alcance correlacional, donde por medio de un muestreo por conveniencia, se llegó a establecer que la muestra la van a integrar 96 escolares de inicial, donde para recabar información se llegó a construir un cuestionario donde se evidenció un conglomerado de interrogantes sobre la condición afectiva de los escolares, los cuales se validaron y también se llegó a evidenciar la confiabilidad de los mismos. En referencia a los resultados, se ha observado que el 72.0 % de los escolares adecúa su expresión con coherencia y fluidez, asimismo, se ha observado que los escolares pueden utilizar frecuentemente un vocabulario para buscar argumentar algunas ideas, además, en análisis inferencial, evidenció que existe asociación de perspectiva fuerte con una valoración de 0.853, por ende se concluyó que la existencia de mejores condiciones de afectividad por parte de los profesores hacia los escolares será mayor la expresión oral de los escolares. De tal manera, se rescata que el desarrollo de lazos de afectividad permite que el escolar pierda el miedo y se sienta más seguro para expresarse oralmente.

También fue conveniente considerar el trabajo de Mamani (2022), quien estableció el vínculo de los estilos de crianza parental con la habilidad socioemocional, mediante la percepción de los escolares de una institución educativa de Livitaca, en Cusco, cuyo proceso metódico, se basó en un tipo de estudio básico y de nivel correlacional, considerando a un universo de 250 escolares, que mediante un muestreo no probabilístico intencionado, se pudo seleccionar a la muestra integrada por 39 escolares de cuarto de primaria, a quienes para recabar información se les aplicó dos cuestionarios que anticipadamente se habían validado por especialistas y confiables. Sobre los

resultados, se llegó a determinar que el 43,6 % de los escolares calificó al desarrollo socioemocional en nivel medio y el 56,4 % en nivel alto, además, gracias a la prueba de Spearman, se evidenció que la significancia fue de 0,000, permitiendo la refutación de la hipótesis nula, y el índice correlacional tuvo un puntaje de 0,780, lo que permitió concluir que el vínculo de las variables, fue significativo, positivo y de alta intensidad, por ello, se afirmó, que una elección apropiada de crianza parental aporta a que la habilidad socioemocional se desarrolle. En ese sentido, se rescata que la familia al basarse en un estilo parental de crianza puede reforzar el entendimiento y reforzar su relación social como también manejar sus emociones.

De similar manera, el trabajo de Huere (2022) se tomó en cuenta porque determinó el vínculo de las habilidades socioemocionales y el trabajo en equipo en escolares de inicial de una entidad educativa de Huarochirí, donde la base metódica fue de carácter cuantitativo, tipo básico y de profundidad correlacional, donde la muestra seleccionada estuvo integrada por 54 infantes de cinco años, siendo esta una muestra censal, a quienes para recabar información sobre las variables se llegó a aplicar dos fichas de observación, que llegaron a validarse y también a evidenciar la consistencia interna de los mismos. Referente a los resultados, el 5.6 % de infantes posee un mal desarrollo de la habilidad socioemocional, 35.2 % regular y 59.3 % bueno, en cuanto a la relación, se constató que la significación tuvo una valoración de 0.000 y la relación de 0.679, llegando a interpretarse como una asociación positiva y de considerable fortaleza, en tal sentido, se ha concluido que el desarrollo de la habilidad socioemocional aporta a la mejora del trabajo en equipo en los infantes de cinco años de una escuela de Huarochirí. Por tal situación, se rescata que las conductas que se aprenden para qué se lleva a cabo la interacción entre las personas que rodean al escolar, aporta al desarrollo de ciertas habilidades para que se trabaje en equipo como la empatía, autocontrol, asertividad, autoconocimiento y resolución de problemas por así mencionar algunos.

Por último, se ha considerado lo propuesto por Guinea (2020) porque determinó el vínculo del juego libre y la expresión oral en infantes de cuatro años de una escuela de Acuchimay, donde la propuesta metódica se sustentó en un trabajo básico, de carácter cuantitativo y de nivel correlacional, donde la muestra la conformaron 24 escolares de cuatro años. Asimismo, se consideró aplicar dos listas

de cotejo para recoger información sobre las variables, las cuales con anticipación se llegaron a validar por especialistas y de muy buena confiabilidad al procesar la información obtenida por el coeficiente de Cronbach. En referencia a los resultados, el 12.50 % de los infantes posee bajo desarrollo de la expresión oral, 58.33 % moderado y el 29.17 % alto, en cuanto a la asociación, se verificó que la significación fue de 0.000 y la asociación de 0.882, lo cual se interpretó como una asociación positiva y de muy considerable fortalecimiento, por tal motivo, se concluyó que el uso de la estrategia de juego libre aporta al desarrollo de la expresión oral. De tal manera, el trabajo aporta, porque la promoción de actividades sin algún estereotipo y que no corresponda a ningún género o prevea un papel en específico, puede apoyar a que el escolar se exprese oralmente.

En cuanto al sustento teórico para la variable expresión oral, se ha considerado a la teoría de desarrollo cognitivo propuesto por Piaget, quien manifestó que el lenguaje es considerado una posibilidad de representación de un significado mediante el uso de un significante, es decir, que para la persona la palabra es solo símbolo, debido a que los escolares manifiestan lo que realmente ven mediante el lenguaje, no se considera un sujeto pasivo al construir su conocimiento, sino que llega a construir significados desde su experiencia (Raymundo y Peralta, 2017). De tal forma, Piaget, dividió el proceso para adquirir el lenguaje en dos: (i) Etapa Preconceptual, donde se observa que el desarrollo del lenguaje en los infantes es realizado de manera rápida, dejando acomodar velozmente nuevas palabras a nuevas cuestiones, es decir, que al utilizar palabras sueltas, inicia con la construcción de oraciones simplemente, (ii) Etapa operacional, el cual se subdivide en (a) Operaciones concretas, y (b) Operaciones formales, donde el desarrollo del lenguaje revela un cambio de pensar a partir de la inmadurez hacia la madurez, como de lo ilógico a lo lógico. El aporte se da al momento que los escolares llegan a construir una comprensión de lo que lo rodeo y luego llegan a experimentar discrepancias entre el conocimiento previo y lo descubierto lo cual conlleva a que cuestione y llegue a expresarse oralmente.

Asimismo, otra de las teorías que aporta a la expresión oral es la teoría psicolingüística propuesta por Chomsky, la cual postuló que existe una estructura mental la cual faculta que se produzca y comprenda diversos enunciados en

diversos idiomas naturales, que posibilita el proceder de adquirir y dominar al lenguaje que se habla, requiriendo muy poco input lingüístico para que funcione correctamente y se llegue a desarrollar de forma práctica automáticamente (Barón, y Müller, 2014). Asimismo, la presente teoría, se apoya en aspectos homogéneos, lo que proporciona una explicación al desarrollo lingüístico de los infantes con la sola exposición al lenguaje sin tener ninguna instrucción del mismo, por tal situación, Chomsky, da a entender que tales actividades responden a un desarrollo cognitivo que resulta de la reorganización de enlaces neuro cerebrales, por ende, existe una diversificación al concretar tal capacidad mental entre el lenguaje, que poseen un propio sistema de leyes y reglas. El aporte de la teoría psicolingüística se da debido a que permite identificar los posibles trastornos que poseen los escolares en el momento de producir, redactar y expresarse oralmente.

En referencia a la base conceptual, Mendoza-Medina (2022) mencionó que la expresión oral es considerada como una habilidad que es propio de toda persona que expresa su ideal, emoción, sentimiento y deseo de forma que se lleguen a entenderlo, es decir, que se permita la interpretación de una comunicación con mayor fluidez y eficiente, de tal manera, la necesidad de poder expresarse, no es limitante a solo casos en familia y con amigos, debido a que existen campos que también guardan relación con lo personal, laboral y profesional, que conducen a entablar exitosas relaciones de índole interpersonal y social. En tal sentido, Enciso et al. (2019) aportaron mencionando que una excelente comunicación es fundamental al momento que la palabra se vuelve un medio para que se active el pensamiento abriendo brechas sobre el poder intelectual y promotor, los cuales son considerados como niveles fuentes de emociones.

De igual manera, Mounkoro y Herrera (2020) definieron a la expresión oral como la capacidad para utilizar recursos comunicativos necesarios para que se lleven a cabo trabajos que involucren emplear un lenguaje oral, ello, ha de requerir de conocimientos de componente lingüístico y extralingüístico, como así mencionar a la: (i) Gramática, considerada como la habilidad para utilizar de forma correcta las leyes lingüísticas, (ii) Vocabulario, referido a un conglomerado de palabras que son utilizadas en el lenguaje, permitiendo que se exprese la idea con claridad y precisión, (iii) Coherencia y cohesión, basado en el saber de asociación de las

diversas partes de un discurso, también como asociar el discurso con los discursos de los otros y de esa manera producir y llegar a comprender misivas significativas y (iv) Interacción, basado en la capacidad para utilizar de forma correcta los diversos significados en relación a situaciones comunicativas.

Asimismo, la expresión oral, es una manera de comunicarse de gran excelencia entre los seres humanos que pertenecen a un similar contexto lingüístico, por medio de un sistema ya establecido (Valero y Gallues, 2018), es decir, que la expresión oral, fundamenta el desenvolvimiento de quien habla, incrementando la capital de asociación, permitiendo que se comparta ideas y los propios sentimientos, es decir, que pretende llegar a puntos de asociación, logrando que se lleguen a acuerdos y delimitando los posibles desacuerdos, decidiendo y obrando consecuentemente, también implicando saber escuchar, y mantener una actitud apropiada de escucha.

En relación a la importancia de la expresión oral, la cual estriba donde los seres humanos al carecer de la expresión, evidencia que se reduce su labor profesional, vida escolar y sus relaciones sociales con su contexto donde se encuentran convergidos, asimismo, llegan a empobrecerse los niveles simbólicos y el propio significado, de tal manera, es trascendente que la expresión oral según Santillán-Aguirre (2022) como parte del proceder comunicacional, amerita que se cumplan los esquemas de relación social, sea de forma presencial como de manera virtual la manera de comunicarse.

Asimismo, Nikleva y López-García (2019) mencionaron que la expresión es realmente importante para los procesos comunicativos, por ello se le debe brindar un trato más especial e importante en los ambientes escolares, debido que se consideró como una destreza lingüística que se asocia con el producto de un discurso oral, es decir, que se considera como la capacidad comunicacional que toma en cuenta no solo la pronunciación, léxico y gramática, sino el conocimiento sociocultural y pragmático, además de contar con una gran gama de micro destrezas, que brindan conocimiento y opinión, mostrándose en acuerdo o en desacuerdo, llegando a solucionar fallos al conversar o saber en qué momento es importante hablar y el cuales no debe realizarlo.

También, en las escuelas se debe proponer que los escolares se puedan

expresar oralmente y de manera espontánea y con alto rigor, desde lo más fácil como lo es el diálogo en parejas y posteriormente la comunicación con mayor número de integrantes para que se pueda expresar oralmente en equipo, luego se debe pasar a la labor en pares, de esa forma posiblemente los escolares puedan aprender a brindarle respeto al interlocutor, finalizando en procesos comunicativos singulares de exposición individual (Cruz, 2020). Por ello, se asume que expresarse oralmente es una de las formas como las personas utilizan para poder comunicarse, siendo esta una actividad de gran envergadura para la conducta comunicacional y es lo primero en aprenderse en el entorno familiar debido a que se imita y se da naturalmente.

Por otro lado, a partir de la investigación de Lucas y Delgado (2022) se ha llegado a identificar algunas estrategias metódicas que pueden incidir sobre la expresión oral de los escolares de edades tempranas, como lo son: (1) El diálogo, referido como una herramienta para la promoción de la destreza al expresarse oralmente, es decir, que mediante la expresión se produce una acción que optimiza la oportunidad de edificar el aprendizaje mediante la intersubjetividad, (2) Juego de roles, la cual faculta el acceso al conocimiento significativamente, además, se utiliza como principal motivación en los escolares e introduce conceptos, proceso y valor, (3) La dramatización, referida al actuar un papel de personajes en concreto, que faculta que se exprese libremente, siendo una actividad motivadora y espontánea e imaginativa de cada escolar, y (4) Narración de cuentos, basado en acciones de forma lineal y continua referido a algo de contexto y de ficción, que puede llevarse a cabo de maneja oral y escrita, con gestos, desde dibujos, fotos, etc.

Cabe agregar que uno de los modelos de la expresión oral fue propuesta de García (2020) porque manifestó que la autoevaluación debe estar presente en todo momento en los ambientes escolares, es decir, que apoya a que se alcance el propósito ideal de la propuesta educativa, de tal manera, se ha valorado cinco dimensiones de la expresión oral: (1) Alcance, referido a la realización de descripciones con alta claridad, así como la búsqueda del significado de palabras apropiadamente, (2) Corrección, referido a la utilización correcta de la estructura gramatical aprendida hasta el momento, además, se deriva de la detección del error gramatical que ha sido cometido por los escolares y que ha provocado que no sé

comprenda lo que se lee, (3) Fluidez, evidenciado en el ritmo al momento de emitir su discurso de forma uniforme, como al momento de hablar, realiza pausas largas que hacen más comprensible su expresión y se basa en la duda buscando estructura o expresión, (4) Interacción, referido a la capacidad de comenzar como terminar un discurso, asimismo, se basa en la capacidad de considerar un turno de palabra en instantes apropiados y a la comprensión sobre el debate, y a la invitación a otras personas a participar en él, y (5) Coherencia, basada en la utilización de procesos de cohesión, así como la evidencia de emisión de discursos con alta claridad, evidenciado al ser entendido todo lo que ha querido expresar y también se evidencia, al mantenimiento del discurso y a la seguridad que emite cuando debe de exponer por un largo tiempo.

Sobre las dimensiones, se ha tomado en consideración la perspectiva de Acosta y Moreno (2005) quienes han definido a la expresión oral como el código que va a permitir representar la idea sobre la perspectiva del contexto que lo rodea mediante una sistematización convencional de señas arbitrarias pertenecientes de la comunicación, es decir que es un código social o un sistema convencional para que se represente el concepto por medio de la utilización de simbologías o normas que gobierna la combinación de tal simbología, en tal sentido, a continuación, se van a describir las tres dimensiones:

La primera dimensión es la estructural, es decir que en su plano de estructura, la expresión oral, es tomada en cuenta como el código o sistema de signos que va a permitir que se represente la perspectiva de la persona sobre el ambiente, tal código se encuentra construida por componentes que son arbitrarios, como lo es el sonido al hablar o el movimiento de la mano al comunicarse por medio del lenguaje de señas para los sordos, y que tienen un cierto orden interno en la que su posible combinación da respuesta a la regla o restricción fija, es decir que la lengua posee una posible combinación de fonemas, para silabear o edificar oraciones, asimismo, otra particularidad es lo convencional del código, fenómeno que se refiere de qué razón social puede influencias en la estructura de la lengua (Acosta y Moreno, 2005).

La segunda dimensión es la funcional, definida como la vertiente de la función de la expresión oral, conocida como una herramienta que se usa de manera

privilegiada para entablar procesos comunicativos y también interactuar con otros sujetos, además, la expresión de la oralidad es utilizada como una clarificación de la intención comunicacional, la cual posee una funcionalidad diversa, como la regulación conductual de los otros, asimismo la petición de información, formulación de interrogantes, descripción de cuestiones, explicaciones y hasta poder imaginar, pero de similar modo, la expresión también sirve para que se conozca y represente el contexto, para que se establezca la relación del objeto y el evento, también para que se exprese la emoción y el sentimiento, de tal manera, el interés se evidencia trasladado del mismo sistema a la persona que lo conoce y utiliza tal sistema en su intercambio comunicativo (Acosta y Moreno, 2005).

La tercera dimensión es la comportamental, referido a la expresión de la oralidad o del lenguaje como una manera de comportarse que realiza el quien habla y quien escucha cuando por medio de un intercambio de ideas, codifica o produce y descodifica o comprende el mensaje lingüístico por medio del uso de un código que poseen en común y que comparten (Acosta y Moreano, 2005).

Por otro lado, en referencia al soporte teórico de las habilidades socioemocionales, se ha llegado a aseverar que la teoría cognitiva experimental, la cual fue realizada por Epstein (1998) brinda pautas para la operacionalización de las inteligencias emocionales, en ya establecido grado o etapa, donde Epstein llega a postular que las personas, edifican pensamientos durante toda experiencia y durante todo los días, siendo estos automáticos, evidenciando como característica que tales pensamientos pueden ser constructivos o destructivos, por tal situación, la forma como la persona piensa influye en la manera de interpretar, de lo que acontece, del sentir y la conducta de las personas, por ello, es preciso manifestar que los patrones expuestos del pensamiento, sesgan el pensamiento racional y objetivo que la persona llega a expresar.

Asimismo, aportando a lo descrito, se puede rescatar que la teoría cognitiva experimental llega a guardar relación con alguna de las características de la conceptualización proporcionada a la inteligencia emocional promovida por Mayer y Salovey (1997), quienes han afirmado que el ser humano, se puede adaptar al contexto donde se desenvuelve, con sustento en dos etapas fundamentales que son paralelas e interactivas, es decir, que la racionalidad puede ser medida

mediante el coeficiente de intelecto y lo experimental guarda relación con las emociones, el cual considera de similar modo a la inteligencia emocional, al aspecto social y práctico. Cabe manifestar, que el pensamiento constructivo, es una edificación teórica que enfatiza sobre la serie representativa de lo real, que se orienta a la percepción de las emociones, por ello, el actuar cotidiano es utilizado de manera fundamental para proponer soluciones a los problemas que se pueden suscitar y conseguir que las metas que uno se trace se aborden con gran pertinencia (Rodríguez et al., 2016). Cabe mencionar, que la teoría cognitiva además de explicar algunas particularidades de la inteligencia emocional, aporta al fortalecimiento de una propuesta de educación emocional, que puede incidir sobre la mejora de la autoestima y autoconcepto, permitiendo que se disminuya el pensamiento autodestructivo, violento, agresivo, el cual puede verse reflejado en la mejora del rendimiento escolar de los estudiantes.

Además, la teoría de la selectividad socioemocional, es la capacidad en exclusivo de los humanos, el cual se desarrolla desde que nace hasta que llega a fallecer, el cual aporta a la sustentación del grado relativo del bienestar tanto social como el emocional, que es observable en las personas (Cartensen, 2021), asimismo la Teoría de la Selectividad Socioemocional, sostiene que la restricción de horizontes temporales a futuro permiten motivar a las personas de acuerdo a su diferencia de edad en preferencia social, desplegando un conjunto selectivo de recursos cognitivos y la participación en actitudes prosociales, lo cual beneficia a las experiencias subjetivas. Finalmente mencionar que la presente teoría, se enfoca en dos tipos importantes de propósitos psicológicos: como son los propósitos preparatorios, para llegar a adquirir conocimiento, como también iniciativa de amistad o exploración de situaciones novedosas para la persona, y el segundo se refiere al propio estado emocional, como de su satisfacción y sentido de pertenecer, su objetivo y valor (Cartensen y Hershfield, 2021). Cabe mencionar que la teoría de la selectividad socioemocional da a entender que los seres humanos durante el tiempo tiende a poseer mayor selectividad, es decir, que se vuelven más sabios y maduran determinados aspectos cotidianos, siendo uno de los más destacables la manera que se relacionan con otras personas y sus familiares, por ello, es habitual que la persona que posee mayor apertura y es sociable deje un instante su vida para que muestren interés por otras personas que consideran que la relación no va

ser tan buena y dediquen mayor tiempo a las personas que sienten que la relación que establezcan lo van a sentir mejor.

En relación a la base conceptual, según Berger et al. (2014), mencionó que la habilidad socioemocional, implica la integración de la competencia socioafectiva, con particularidades como la evaluación de uno mismo, el desarrollo de asociaciones nutritivas con los demás y la percepción buena del ambiente que lo rodea, también aspectos individuales como la autoestima y la competencia asociada a la inteligencia emocional, requiriendo generar climas escolares donde los escolares lleguen a sentirse seguros, y aportados, ambientes que se caracterizan por ser cálidos y acogedores, pero de la misma manera desafiante. Cabe mencionar que el bienestar socioemocional, se basa en cuatro pilares: (a) Perspectiva integral de aspectos cognitivos, afectivos y éticos, (b) Enfoque sistémico interaccional donde la asociación del docente y escolar, del escolar y de cada uno consigo mismo, (c) El proceso evolutivo de los escolares y la necesidad que el ambiente escolar aporte a la construcción de un clima positivo, y (d) Lo relevante de la formación del profesorado, que faculta a los docentes a que atiendan la necesidad socioemocional del escolar.

De similar modo, según el Proyecto Educativo Nacional (PEN, 2020), el bienestar socioemocional, se basa en la expresión asociado al equilibrio del ser humano, referido a la manifestación de sus emociones y la adaptación para que llegue a formar parte de la sociedad y conviva de manera apropiada, es decir, que se refiere al desarrollo de la habilidad para que pueda lidiar con una gran gama de retos que aporten a la búsqueda de un bienestar común en sociedad. Por tal motivo, se ha llegado a afirmar, que la búsqueda del bienestar socioemocional, deriva de la evidencia del propio sentimiento y de la finalidad, que se relacionan a profundidad con la promoción espiritual y estado de motivación trascendente del ser humano, es por ello, que se evidencia necesaria acrecentar y promover la habilidad socioemocional debido a la estrecha asociación con las emociones, que se entienden como patrones complejos y reactivos que consideran elementos de la actitud conductual donde los seres humanos tratan asuntos personales significativos, ligado también con los procesos cognitivos, entendidos como las formas de generar conocimientos y concientizar a la persona.

También desde la perspectiva de Aldrup et al. (2020) se puede consolidar a la habilidad socioemocional como el conocimiento, la competencia y el estado de motivación de todo ser humano, los cuales son de gran importancia porque apoya a la dominación de situaciones en sociedad y situaciones emocionales, llegando a definirse como requisitos, que deben desarrollarse anticipadamente, para que la persona llegue a tener éxito en contextos sociales y situaciones emocionales, con basta precisión, considerando diversas perspectivas teóricas que son parte del desarrollo de la inteligencia emocional. Cabe agregar que según Marchant et al. (2020) las habilidades socioemocionales pueden brindar oportunidad a promocionar ambientes escolares positivos porque posee la particularidad de brindar apoyo a la asociación interpersonal que manifiesta seguridad y promoción de contención, previendo y modelando situaciones para que se practique el cómo desarrollar la habilidad social y emocional.

Referente al modelo de bienestar socioemocional, Gallardo (2021), ha identificado cuatro dimensiones de apoyo social: (a) Bienestar integral de la comunidad educacional, la cual se vincula con la promoción del bienestar integral para todo integrante de la comunidad educacional, además se entiende como la condición de salud holística y proceso para que se logre tal condición, haciendo énfasis en la salud de la persona en todo su esplendor, (b) Apoyo psicosocial, el cual tiene como finalidad apoyar a los demás, llegándose a recuperar posterior al haber sufrido una crisis, que ha impactado en su vida y ha llegado a perturbar a la persona, logrando la mejora de la capacidad de vivir de manera normal, luego de haber pasado por situaciones negativas, siendo tal apoyo brindado una representación de un actuar específico del bienestar socioemocional generalizado, (c) Afecto y motivación durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, basado en la evidencia de las características socioemocionales del proceso educativo, llegando a aprender, y (d) Aprendizaje socioemocional, basado en entrenar un campo de reflexión, investigación e intervención diversa y en constante desarrollo.

También otro modelo es el propuesto por Kaim (2020) quien definió las habilidades socioemocionales como la expresión de equilibrio de la emoción, como la adopción de la convivencia, capacidad para poder lidiar con diversos desafíos y construir un bienestar colectivo, asimismo identificó tres habilidades: (1)

Habilidades emocionales, se basan en los sentimientos de gran intensidad derivados de ciertas situaciones, como del estado de ánimo y el vínculo con otros; es definido como la percepción del amor, asociación, vulnerabilidad entre otros, con una empatía de gran genuinidad que se siente de manera emocional y física. Asimismo, es la capacidad de manejo de las emociones y de la capacidad de poder procesarlas lógicamente, (2) Habilidades sociales, definida como un grupo de estrategias conductuales y la capacidad para que apliquen tales conductas apoyando a la resolución de problemáticas en situaciones sociales efectivamente, es decir, que se acepta para sí mismo y para el ambiente social en donde se desenvuelve, y (3) Habilidades de comunicación, son la representación de un grupo de capacidades que son propias de las personas, las cuales pueden ir desarrollándose durante toda su vida, con la finalidad de llegar a comunicarse de manera eficiente, potenciando de esa manera su relación social

En relación a las dimensiones, Gissero (2021) ha manifestado que es de gran relevancia que se desarrollen las habilidades sociales, debido a que van a brindar fortalecimiento al proceso educativo, por ello, se considera la competencia del siglo XXI, de tal manera, es necesario que los profesores lo promuevan y fomenten en trabajos que vayan a realizar dentro de los ambientes escolares y las familias a partir del hogar, de tal manera, si se llegan a desarrollar efectivamente esta habilidad, puede promover que los escolares, lleguen a tener más probabilidad de obtener éxito personal, profesional y social, debido a que son elementos que se necesitan para diversas situaciones intrapersonales e interpersonales, incluyendo las relaciones en sociedad, familiar, académico y en otras situaciones que se ubican en segundo plano como la habilidad cognitiva e intelectual, en tal sentido, se ha considerado cuatro dimensiones de la habilidad socioemocional que se van a dar a conocer a continuación:

La primera dimensión es la adaptación, referida a la manera como se llega a desenvolver los escolares de edades tempranas con sus compañeros de clase, llegando a evidenciar una adecuación a la regla y normativa que con antelación ha establecido la identidad escolar, siendo esto de gran necesidad para que los escolares lleguen a entablar relaciones saludables con otros escolares de su misma edad, llegando a fortalecer y evidenciar su adaptación a la escuela, cabe precisar,

que la razón relevante de la presente dimensión es que el escolar debe socializar, adaptarse e integrarse a su ambiente escolar, lo cual propicia que se desarrolle la autonomía ante sus compañeros (Gismero, 2021).

La segunda dimensión es la participación, que se basa en un procedimiento interactivo donde los escolares llegan a demostrar su propia iniciativa orientada a su acción sobre el alcance de su satisfacción a su necesidad y también de sus compañeros, además se sostiene como el desarrollo de una gran gama de estrategias participativas durante las clases, fomentando que el proceso educativo sea activo y que también beneficie a la promoción del pensamiento crítico incentivando que se ejecuten procesos comunicativos, escucha activa e involucre a los escolares en el proceso educativo, previendo evitar que se sufran trastornos de ansiedad ante un proceso evaluador en público (Gismero, 2021).

La tercera dimensión es la seguridad, definida como la fortaleza que el escolar evidencia, estado de confianza consigo mismo y promoción de su autonomía para que tome decisiones de su actuar que aporte al fortalecimiento y responda a ciertos retos de su cotidianidad, asimismo, se sostiene como el sentirse seguro que es una manera de edificar un camino para el buen vivir, la cual es iniciada en la fase preverbal y que sigue su camino durante el desarrollo de su lenguaje por medio del desarrollo de los sentidos y de acciones de lo manifestado el cual puede aportar a la vida de los escolares o puede llegar a afectarlo si no se controla apropiadamente (Gismero, 2021).

La cuarta dimensión es la cooperación, que se encuentra orientada a la manera de desenvolverse de los escolares en el momento que están trabajando en grupos, evidenciado al participar y colaborar con los escolares quienes integran tales grupos, edificando una relación segura y sólida por medio de procesos colaborativos, de apoyo y de comprensión mutuamente (Gismero, 2021).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Para las bases metódicas se consideró realizar una investigación de tipo básica, porque se enfocó en la generación de conocimiento actual referido a la expresión oral y también a las habilidades socioemocionales de forma más completa mediante la comprensión de particularidades relevantes de ambas variables y por medio de hechos observacionales, lo cual facultó generalizar la conclusión y aportar a la elaboración de supuestos. En tal sentido, Arispe (2020) mencionó que el tipo básico de investigación, tiene como finalidad mejorar la teoría para comprender mejor y predecir la fenomenología social.

En cuanto al enfoque se consideró al cuantitativo, debido a que se buscó medir a la expresión oral y de las habilidades socioemocionales, para luego darle trato estadístico, con soporte en análisis descriptivo e inferencial, cuyo propósito fue dar a conocer el estado actual de tales variables y tomar decisiones oportunas. Al respecto, Hernández y Samperio (2018) mencionaron que el enfoque cuantitativo, tiene la particularidad de proponer procedimientos secuenciados, deductivos y probatorios con el propósito de buscar exactitud de medida utilizando estadística y midiendo los fenómenos que son importantes para el investigador.

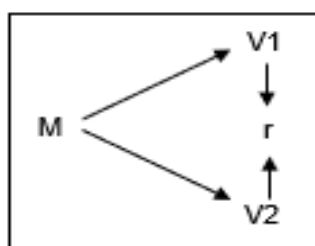
Asimismo, el método que se seleccionó fue el hipotético deductivo, porque se partió de premisas generalizadas para poder obtener conclusiones en particular, denominadas hipótesis que fueron contrastadas con el objetivo de proporcionar respuestas a los planteamientos asociados a la expresión oral y de las habilidades socioemocionales y si no fuera el caso va a impulsar a ser reformulado hasta corroborar su veracidad. Para Sánchez (2019) el método hipotético deductivo se basa en generar supuestos desde dos premisas, una universal y la otra empírica, para contrastarla y comprender como explicar los fenómenos.

Referente al nivel de la investigación fue el correlacional, porque implicó trascender del nivel descriptivo, llegando a profundizar el análisis sobre la manera como se relaciona la expresión oral y de las habilidades socioemocionales sin la necesidad de evidenciar la causalidad de los mismos. Referente a lo mencionado,

Arias et al. (2020) señalaron que el alcance correlacional, tiene como objetivo medir el nivel de relación entre dos fenómenos a partir de un enfoque cuantitativo, no direccionándolo al establecimiento de causalidad, debido a que solo se quiere evidenciar el nivel de asociación de los mismos.

3.1.2 Diseño de investigación

Respecto al diseño, se ha considerado al no experimental, debido a que no se ha manipulado la percepción de las variables, solo la expresión oral y a las habilidades socioemocionales, se llegaron a observar de forma natural, para posteriormente con la información recabada se llegar a analizar el objetivo general. De acuerdo con Arias y Covinos (2021) el diseño no experimental, es donde no existe estímulo o condición de experimento a las que son sometidas las variables, siendo la muestra valorada en su ambiente natural sin necesidad de alterar ninguna cuestión, y sin manipular a la variable.



Dónde: M = La muestra del trabajo investigativo, V1 = Medida de la variable expresión oral, V2 = Medida de la variable habilidades socioemocionales y r = Correlación de V1 y V2.

3.2. Variable y operacionalización

Variable 1: Expresión oral

Definición conceptual: La expresión oral es el código que va a permitir representar la idea sobre la perspectiva del contexto que lo rodea mediante una sistematización convencional de señas arbitrarias pertenecientes de la comunicación (Acosta y Moreno, 2005).

Definición operacional: La expresión oral fue medida desde la construcción de una lista de cotejo realizado por Herrera (2021), donde se valoró tres dimensiones con 20 reactivos, para luego clasificarlos en tres niveles: Bajo, medio y alto (Anexo 2).

Indicadores: En cuanto a la dimensión estructural, contiene dos indicadores: Códigos y signos; además, la dimensión funcional, contiene dos indicadores: Intención y función; y finalmente la dimensión comportamental, contiene dos indicadores: Paralenguaje y reglas.

Escala de medición: Se consideró utilizar una escala de tipo Likert de nivel ordinal con tres opciones de respuesta: Inicio, proceso y logrado.

Variable 2: Habilidades socioemocionales

Definición conceptual: Las habilidades socioemocionales se definen como aquella habilidad asociada al conocimiento, a la capacidad y la actitud relevante para llegar a percibir, anunciar y autorregular apropiadamente las propias emociones y las de otros, la cual es indispensable para el fortalecimiento generado de las personas (Arias et al., 2020).

Definición operacional: Las habilidades socioemocionales fueron medidas desde la construcción de una lista de cotejo realizado por Huere (2022), donde se valoró cuatro dimensiones con 40 reactivos, para luego clasificarlos en tres niveles: Malo, regular y bueno (Anexo 3).

Indicadores: En cuanto a la dimensión adaptación, contiene tres indicadores: capacidad para ajustarse a diversos entornos, adecuarse a normas de convivencia y expresar emociones, asimismo la dimensión participación, contiene dos indicadores: Muestra confianza y ejerce influencia; asimismo, la dimensión seguridad, contiene dos indicadores: Afronta retos y reconoce debilidades, y por último, la dimensión cooperación, contiene dos indicadores: Trabajo en grupo y tolerancia.

Escala de medición: Se llegó a utilizar una escala de tipo Likert de nivel ordinal con tres opciones de respuesta: Inicio, proceso y logrado.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Resulta oportuno dar a entender que la población de la presente investigación estuvo integrada por 104 escolares de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores. Desde la perspectiva de Arias-Gómez et al.

(2016), el término población se refiere a un conglomerado de sucesos, ya definidos, limitados y accesibles, que son el referente para la selección de una muestra, los cuales poseen una gran gama de criterios predeterminados, que son de interés del investigador.

Criterios de inclusión: Los escolares de cuatro años de edad de una institución educativa de San Juan de Miraflores, en Lima, los escolares que mediante el consentimiento de sus padres han aceptado formar parte de la presente investigación, los escolares varones y mujeres que cursan los cuatro años de edad de una institución educativa de San Juan de Miraflores.

Criterios de exclusión: Los escolares que tengan edades entre tres años y cinco años de edad, los escolares que estudian en otras instituciones de nivel inicial de San Juan de Miraflores que no han sido tomados en cuenta para la investigación y los escolares que sus padres voluntariamente decidieron que sus menores hijos no formen parte de la investigación.

Tabla 1

Población de la investigación

Edad	Aula	N.º de Escolares
4	Responsabilidad	28
	Puntualidad	26
	Honestidad	26
	Tolerancia	24
TOTAL		104

3.3.2. Muestra

En referencia con la muestra, para llegar a determinarla se utilizó la fórmula finita, con el fin de mantener la objetividad de la investigación manteniendo la representatividad de la población, en tal sentido a continuación se presenta la fórmula finita:

$$n = \frac{z^2 x p x q x N}{E^2 (N - 1) + z^2 x p x q}$$

Donde: N = Tamaño de la población; n = Tamaño de la muestra; Z = Confianza (1,96); E = Error (0,05); p = Ocurrencia (0,5), y q = No ocurrencia (0,5).

Donde para el cálculo del tamaño de la muestra la población (N) va a asumir el valor de 104, de tal manera se pasa a calcular:

$$n = \frac{(1,96)^2(0,50)(0,50)(104)}{(0,05)^2(104-1) + (1,96)^2(0,50)(0,50)} = 82$$

Posterior al cálculo, se ha establecido que la muestra estuvo conformada por 82 escolares de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores. En tal sentido, para Cabezas et al. (2018) hablar de la muestra, es considerar a un pequeño subgrupo extraído de la misma población, los cuales heredan similares características que son de interés para el investigador.

Tabla 2

Muestra de la investigación

Edad	Aula	Población	Factor	Muestra
4	Responsabilidad	28	0.788	22
	Puntualidad	26	0.788	20
	Honestidad	26	0.788	20
	Tolerancia	24	0.788	20
TOTAL		104		82

3.3.3. Muestreo

De similar modo, para determinar a la muestra, se consideró utilizar un muestreo probabilístico, del tipo estratificado porque la totalidad de la población se encuentra dividida en cuatro grupos o secciones de cuatro años, donde mediante la determinación del factor de proporción se va a establecer de cada sección una pequeña muestra manteniendo la representatividad. Cabe mencionar que según Otzen y Manterola (2017) el muestreo estratificado, se utiliza cuando existen divisiones de la población donde se extraen muestras equitativas.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Referente a la técnica se ha tomado en cuenta considerar a la observación para las dos variables de estudio, porque la persona quien va a observar debe mantenerse ajeno a las situaciones que se pretende investigar, es decir, que quien

observa no se va a involucrar en el evento ni va a intentar transformando, tratándose de mantener una percepción referencial de las variables a investigar, tales como son, sin que la perspectiva de la investigadora sea influenciada por las perspectivas de los escolares a quienes se va a observar. Al respecto, Arias (2020) se refirió a la observación como una técnica en donde no existe algún proceso interactivo entre quien investiga y quien es investigado, es decir, que la observación se utiliza para recabar información a partir de las actividades que están realizando los participantes sin que lleguen a ser influenciados.

En cuanto a los instrumentos de similar modo, para ambas variables se ha considerado a la lista de cotejo o también denominada de corroboración, porque se van a utilizar como una guía para verificar el estado actual de la expresión oral y habilidades socioemocionales, la cual se basa en proponer una gran gama de reactivos que deben de corroborarse por el profesor por medio de la sola observación, indicando si tales perspectivas se llegan a evidenciar o no. Aportando a lo mencionado, desde la perspectiva de Arias (2020) la lista de cotejo aporta a la valoración de la tarea, actividad, proceso, competencia o comportamiento de los escolares, porque es de fácil uso, aportando a realizar el seguimiento de manera constante del actuar de los escolares sobre particularidades que son de gran interés para quien está investigando.

Ficha técnica del cuestionario sobre la expresión oral

Denominación:	Lista de cotejo para medir la expresión oral
Autora:	Mg. Herrera Barrientos, Yesica Pamela.
Año de creación:	2021
Lugar de aplicación:	Lima, San Juan de Miraflores.
Propósito:	Recopilar información sobre la expresión oral.
Tiempo de aplicación:	En aproximado 12 minutos.
Contenido:	La lista de cotejo posee 20 reactivos.
Escala de medida:	Likert Ordinal: 1: Inicio, 2: Proceso y 3: Logrado.
Baremación:	Bajo: 20-33, Medio: 34-47 y Alto: 48-60

Ficha técnica del cuestionario sobre las habilidades socioemocionales

Denominación:	Lista de cotejo para medir las habilidades socioemocionales.
Autora:	Mg. Huere Hurtado, Magaly Lilian.
Año de creación:	2022.
Lugar de aplicación:	Lima, San Juan de Miraflores.
Propósito:	Recopilar información sobre las habilidades socioemocionales.
Tiempo de aplicación:	En aproximado 20 minutos.
Contenido:	La lista de cotejo posee 40 reactivos.
Escala de medida:	Likert Ordinal: 1: Inicio, 2: Proceso y 3: Logrado.
Baremación:	Malo: 40-66, Regular: 67-93 y Bueno: 94-120

Asimismo, resulta oportuno dar a entender, que ambas listas de cotejo, deben someterse a verificación si posee suficiencia para ser aplicables, por medio de la validez de contenido, el cual se dio a partir de la solicitud de tres especialistas, quienes han proporcionado su opinión sobre la asociación de los reactivos con los indicadores y las dimensiones de cada una de las variables, por medio de tres criterios principales, que son de relevancia, claridad y pertinencia, en tal sentido, se ha llegado a constatar que los instrumentos poseen suficiencia por tal motivo son aplicables. Al respecto, Arispe et al. (2020) manifestaron que la validez hace referencia al nivel donde el instrumento aporta al reflejo del dominio de contenido que se pretende llegar a cuantificar, es decir, que busca establecer si los reactivos que forman parte del instrumento llegan a representar de manera apropiada a las particularidades que se pretenden medir (Anexo 5).

Finalmente, también los instrumentos deben ser sometidos a evidenciar la confiabilidad, por tal cuestión, se han llegado a aplicar a un grupo reducido de escolares con motivo de recabar información y esta sea procesada y analizada con apoyo del coeficiente de Cronbach para establecer la confiabilidad de los mismos y si pueden medir para lo que fueron contruidos en diferentes poblaciones y con similares maneras. Sobre lo manifestado Arispe et al. (2020) calificó que la confiabilidad es realizada a partir de una prueba denominada piloto, la cual debe

garantizar similar condición de aplicación a la realidad, evidenciando si el instrumento produce mismos hallazgos consistentes en un grupo de personas.

Cabe agregar que los resultados de confiabilidad permitan afirmar que el coeficiente de la lista de cotejo sobre expresión oral fue de 0.914 y para la lista de cotejo sobre las habilidades socioemocionales de 0.942, concluyendo que ambos instrumentos poseen confiabilidad (Anexo 6).

Tabla 3

Baremación de las variables y dimensiones

Variable 1	Bajo	Medio	Alto
Expresión oral	20-33	34-47	48-60
D1: Estructural	7-11	12-16	17-21
D2: Funcional	6-9	10-13	14-18
D3: Comportamental	7-11	12-16	17-21
Variable 2	Malo	Regular	Bueno
Habilidades socioemocionales	40-66	67-93	94-120
D1: Adaptación	10-16	17-23	24-30
D2: Participación	10-16	17-23	24-30
D3: Seguridad	10-16	17-23	24-30
D4: Cooperación	10-16	17-23	24-30

3.5. Procedimientos

Para poder recoger la información, se solicitó en un primer momento, peticionar a la institución educativa de San Juan de Miraflores, el permiso respectivo para poder realizar la investigación en sus instalaciones, luego de ello, se llevó a cabo una entrevista con el personal directivo, con la finalidad de conversar acerca de los posibles beneficios que pueda traer la investigación para los escolares y también para la propuesta educativa y servicio de calidad.

Luego de tales acciones, se tomó en consideración peticionar a los docentes de aula de los cuatro salones de cuatro años para conversar también sobre la investigación y se convoque a los padres de familia, y darles a conocer el propósito

y los beneficios del trabajo a realizar, asimismo, solicitar su consentimiento informado para que sus menores hijos puedan formar parte de la investigación.

Además, culminada la reunión conjuntamente con los profesores de aula, se acordó en qué momento se va a dar inicio con la aplicación de los instrumentos y también brindarles orientación para un objetivo proceso de aplicación, posterior a lo manifestado, se va a dar inicio con el recojo de datos, donde se brindó soporte a los profesores de aula para un eficiente proceso, evitando incurrir en posibles errores o menor objetividad que pueda direccionar la investigación.

3.6. Método de análisis de datos

Recogido la información de ambas variables desde la perspectiva de los profesores de aula, se ya considerado acciones puntuales para el análisis de los mismos, donde el primer proceso, se refirió al ordenamiento y almacenaje de tales datos, desde la construcción de una data virtual, con apoyo del programa Microsoft Excel, donde se traspasó toda la información de las cartillas ordenadamente y cuidando que no se llegue al error.

Ya llenado la data con la información respectiva, se copió la sumatoria de la sumatoria de las variables y también de las dimensiones, llegando a traspasarlas al programa SPSS, para comenzar con el análisis respectivo comenzando con el descriptivo, donde a partir de la propuesta de baremos (tabla 3) de las dimensiones y variables, se van a transformar los puntajes obtenidos para presentar los resultados por niveles y con sustento en tablas descriptivas, de similar modo tablas cruzadas y los gráficos de barras y descriptivos respectivamente, que van a ser interpretados para proporcionar mayor claridad a los resultados.

Finalmente, en análisis inferencial posee dos procesos, es decir, que el primero se basa en someter la información de la sumatoria de las variables y dimensiones a verificación sobre la normalidad, por ello, es preciso que se llegue a interpretar la significatividad de los resultados proporcionados por la prueba de Kolgomorov-Smirnov, porque la muestra de la investigación supera los 50 participantes, lo cual va a llevar a seleccionar la prueba de hipótesis que responda a la misma distribución que se llegue a verificar, por tal motivo, si la significatividad de todas las dimensiones y variables llega a superar el coeficiente de 0.05,

entonces se puede afirmar que poseen normalidad, por ello, se va a utilizar la prueba de Pearson, y si aunque sea la significatividad de uno, de varios o de todas las dimensiones y variables no superan el coeficiente de 0.05, se va a aseverar que no poseen normalidad, por ello, la prueba a utilizar será la de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

Cabe agregar que a partir del respeto y consideración de las normas APA se llegó a redactar la presente investigación, también se consideró la guía de productos investigativos y el código de ética de la investigación propuesta por la escuela de posgrado, con la finalidad de no incurrir en malas prácticas y evitar plagiar, llegando a proporcionar el reconocimiento debido a los autores de las investigaciones que han enriquecido con conocimiento a la presente investigación. Asimismo, resulta oportuno, resaltar que se va a respetar contundentemente la confidencialidad de la información y el anonimato de los participantes los cuales son escolares de cuatro años de edad.

En referencia a los principios éticos internacionales, se puede agregar que la investigación se va a realizar bajo el soporte del principio de beneficencia, porque con la finalidad de beneficiar a los escolares y a la institución educativa se ha realizado cautelosa y cuidadosamente, y proyectado ciertas acciones para que se aborde tal planteamiento, también el principio de no maleficencia, pensando que las acciones realizadas para llevar a cabo la investigación no perjudiquen a los participantes ni a la institución educativa, asimismo, el principio de autonomía, porque se va a respetar si el familiar o apoderado decide que su menor hijo participe en la investigación y finalmente el principio de justicia, basado en acciones que no lleguen a discriminar la participación de algún escolar.

IV. RESULTADOS

Descriptivo de la expresión oral

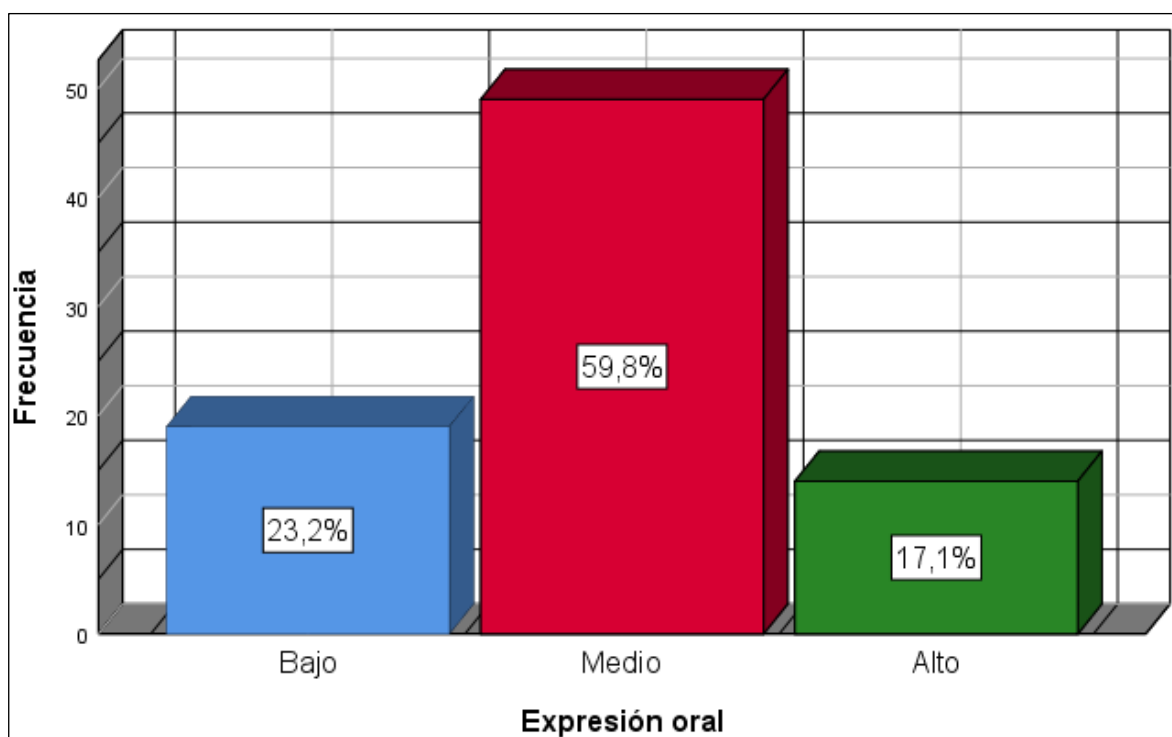
Tabla 4

Niveles de la expresión oral

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	19	23,2	23,2	23,2
Medio	49	59,8	59,8	82,9
Alto	14	17,1	17,1	100,0
Total	82	100,0	100,0	

Figura 1

Barras sobre los niveles de la expresión oral



De los resultados obtenidos referentes a los niveles de la expresión oral de los escolares de cuatro años, se llegó a la conclusión, que del 100.0 % (82), el 23.2 % (19) evidenció poseer nivel bajo al expresarse oralmente, 59.8 % (49) nivel medio y finalmente el 17.1 % (14) nivel alto de expresión oral.

Descriptivo de las dimensiones de la expresión oral

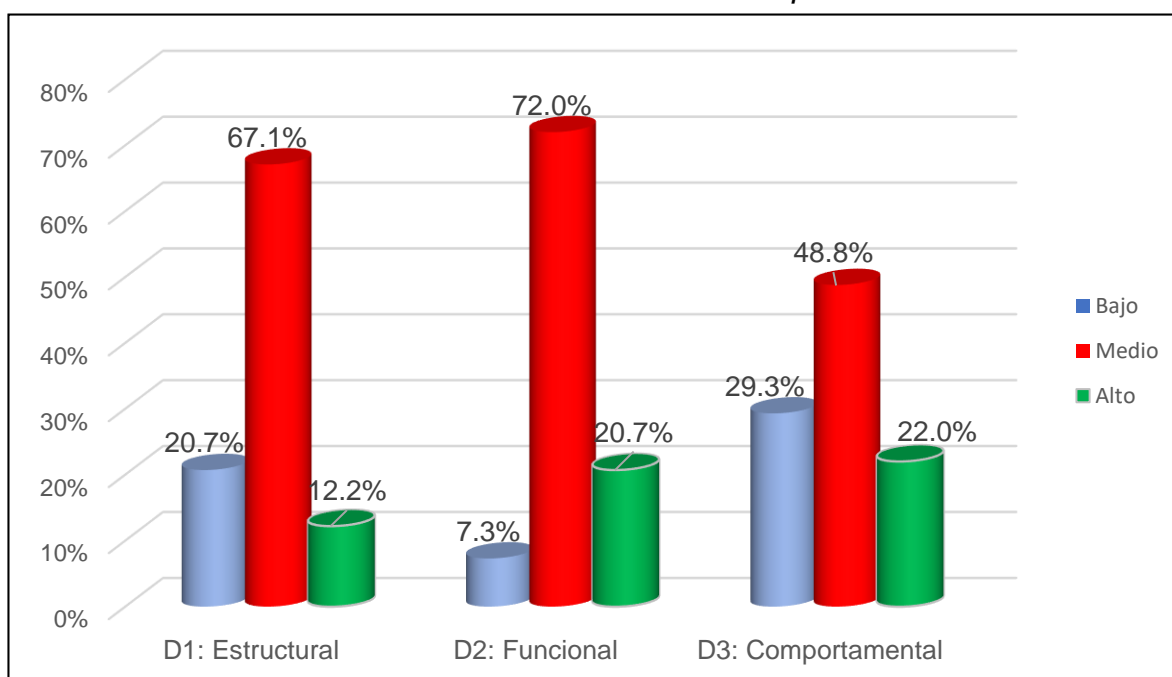
Tabla 5

Niveles de las dimensiones de la expresión oral

Dimensiones	Niveles						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	f	%	f	%	f	%	f	%
D1: Estructural	17	20.7	55	67.1	10	12.2	82	100.0
D2: Funcional	6	7.3	59	72.0	17	20.7	82	100.0
D3: Comportamental	24	29.3	40	48.8	18	22.0	82	100.0

Figura 2

Distribución de los niveles de las dimensiones de la expresión oral



A partir de los resultados sobre las dimensiones de la expresión oral, se llegó a afirmar, que del 100.0 % de los escolares de cuatro años, el 20.7 % (17) evidenció poseer nivel bajo sobre la dimensión estructural, 67.1 % (55) medio y 12.2 % (10) alto, además, sobre la dimensión funcional, el 7.3 % (6) mostró estar en nivel bajo, 72.0 % (59) medio y el 20.7 (17) en nivel alto, y referido a la dimensión comportamental, el 29.3 % (24) evidenció poseer nivel bajo, 48.8 % (40) nivel medio y el 22.0 % (18) en nivel alto.

Descriptivo de las habilidades socioemocionales

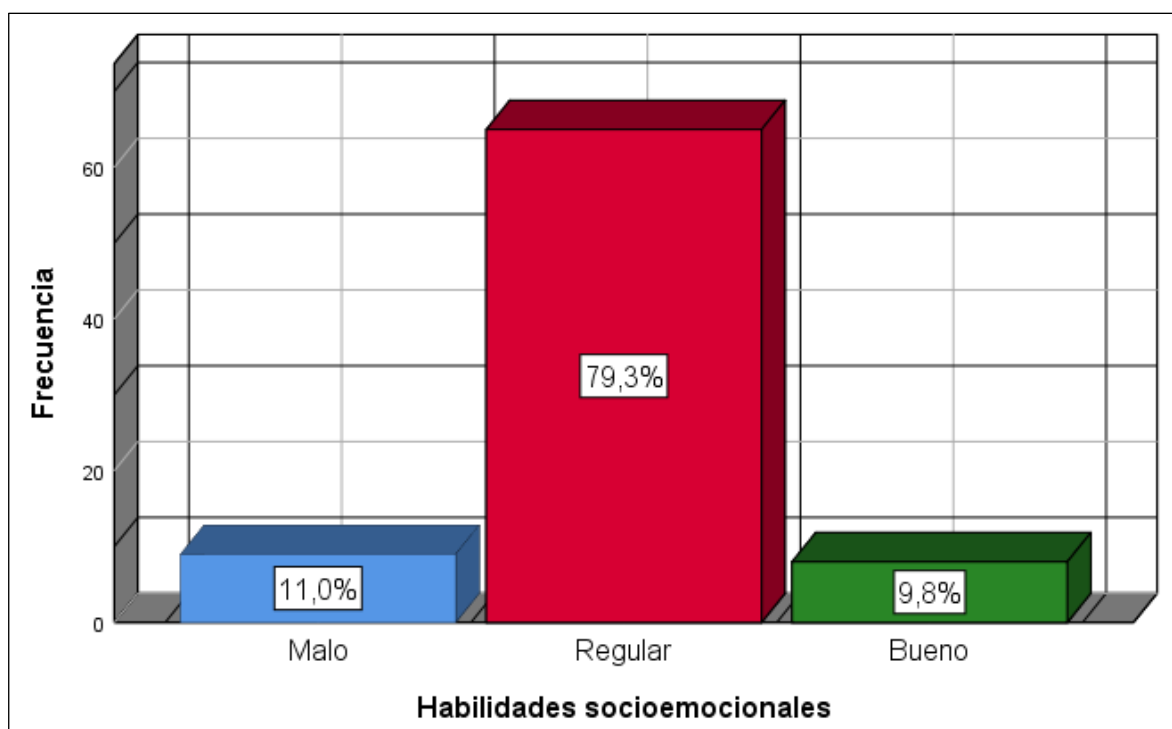
Tabla 6

Niveles de las habilidades socioemocionales

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	9	11,0	11,0	11,0
Regular	65	79,3	79,3	90,3
Bueno	8	9,8	9,8	100,0
Total	82	100,0	100,0	

Figura 3

Barras sobre los niveles de las habilidades socioemocionales



Respecto a los resultados que se obtuvieron al valorar el nivel obtenido por los escolares de cuatro años sobre las habilidades socioemocionales, permitieron indicar que del 100.0 % (82) de participantes en la investigación el 11.0 % (9) evidenció poseer nivel malo asociado al desarrollo de las habilidades socioemocionales, 79.3 % (65) se ubicó en nivel regular y el 9.8 % (8) bueno.

Descriptivo de las dimensiones de las habilidades socioemocionales

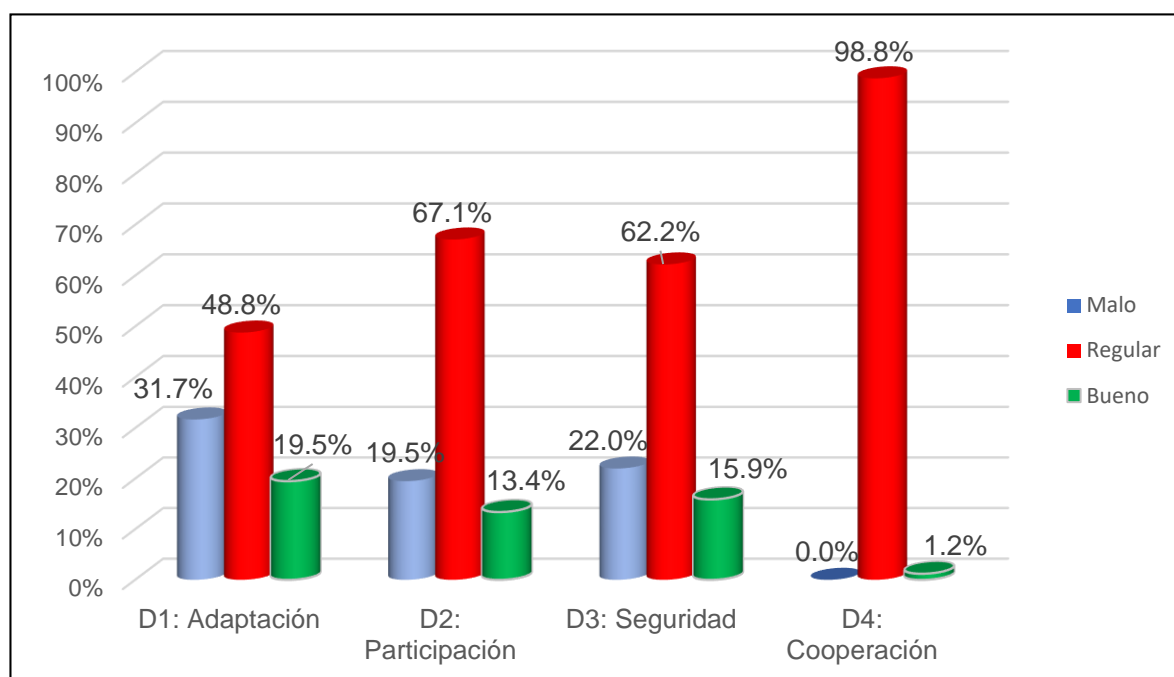
Tabla 7

Niveles de las dimensiones de las habilidades socioemocionales

Dimensiones	Niveles						Total	
	Malo		Regular		Bueno			
	f	%	f	%	f	%	f	%
D1: Adaptación	26	31.7	40	48.8	16	19.5	82	100.0
D2: Participación	16	19.5	55	67.1	11	13.4	82	100.0
D3: Seguridad	18	22.0	51	62.2	13	15.9	82	100.0
D4: Cooperación	0	0.0	81	98.8	1	1.2	82	100.0

Figura 4

Distribución de los niveles de las dimensiones de las habilidades socioemocionales



Sobre los resultados de las dimensiones de las habilidades socioemocionales, se llegó a concluir, que el 31.7 % (26) evidenció que la dimensión adaptación posee nivel malo, 48.8 % (40) regular y el 19.5 % (16) bueno, además sobre la participación el 19.5 % (16) mostró nivel malo, 67.1 % (55) nivel regular y el 13.4 % (11) bueno, asimismo el 22.0 % (18) manifestó que la seguridad se encontró en nivel malo, 62.2 % (51) regular y el 15.9 % (13) bueno, finalmente, el 98.8 % (81) manifestó poseer nivel regular de la cooperación y el 1.2 % (1) bueno.

Cruce entre la expresión oral y las habilidades socioemocionales

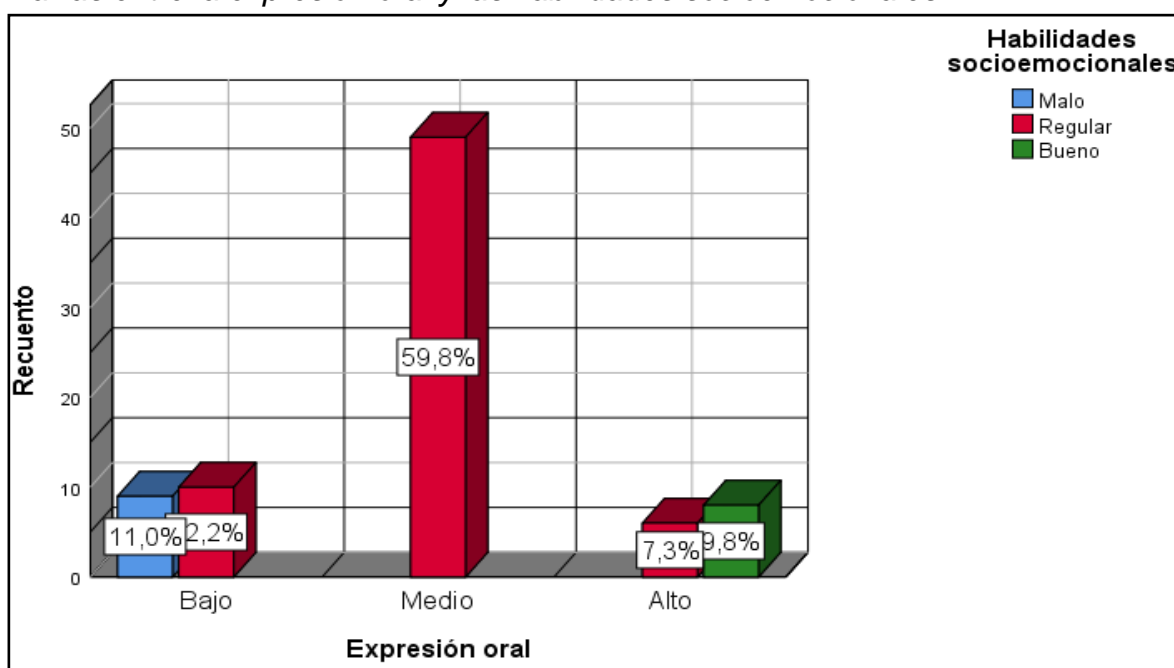
Tabla 8

Cruce entre la expresión oral y las habilidades socioemocionales

			Habilidades socioemocionales			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Expresión oral	Bajo	Recuento	9	10	0	19
		% del total	11,0%	12,2%	0,0%	23,2%
	Medio	Recuento	0	49	0	49
		% del total	0,0%	59,8%	0,0%	59,8%
	Alto	Recuento	0	6	8	14
		% del total	0,0%	7,3%	9,8%	17,1%
Total		Recuento	9	65	8	82
		% del total	11,0%	79,3%	9,8%	100,0%

Figura 5

Barras entre la expresión oral y las habilidades socioemocionales



De los resultados obtenidos se concluyó que el 11.0 % (9) calificó en nivel bajo a la expresión oral y malo a las habilidades socioemocionales, además, el 12.2 % (10) se refirió en nivel bajo a la expresión oral y regular sobre las habilidades socioemocionales, asimismo, el 59.8 % (49) se refirió en nivel medio a la expresión oral y regular de las habilidades socioemocionales, de similar modo, el 7.3 % (6) afirmó que la expresión oral fue alta y las habilidades socioemocionales en nivel medio, finalmente, el 9.8 % (8) aseveró que la expresión oral fue alta y las habilidades socioemocionales buenas.

Cruce entre la expresión oral y la adaptación

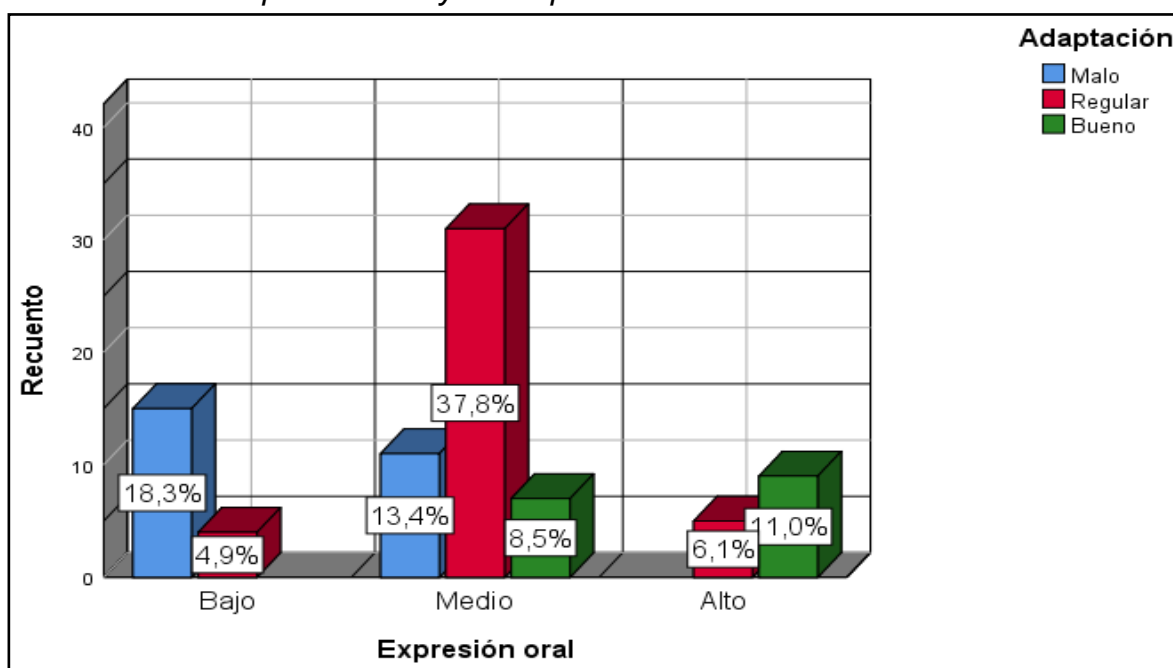
Tabla 9

Cruce entre la expresión oral y la adaptación

			Adaptación			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Expresión oral	Bajo	Recuento	15	4	0	19
		% del total	18,3%	4,9%	0,0%	23,2%
	Medio	Recuento	11	31	7	49
		% del total	13,4%	37,8%	8,5%	59,8%
	Alto	Recuento	0	5	9	14
		% del total	0,0%	6,1%	11,0%	17,1%
Total		Recuento	26	40	16	82
		% del total	31,7%	48,8%	19,5%	100,0%

Figura 6

Barras entre la expresión oral y la adaptación



De los resultados obtenidos se confirmó que el 18.3 % (15) evidenció poseer nivel bajo de expresión oral y malo en adaptación, además, el 4.9 % (4) señaló que posee nivel bajo de expresión oral y regular de la adaptación, asimismo, el 13.4 % (11) mostró que poseen medio nivel de expresión oral y mal nivel de adaptación, 37.8 % (31) de los estudiantes fue calificado en nivel medio de expresión oral y regular sobre la adaptación, de igual modo, el 8.5 % (7) posee nivel medio de expresión oral y buen nivel de adaptación, también el 6.1 % (5) evidenció alto nivel de expresión oral y regular nivel de adaptación, finalmente el 11.0 % (9) se ubicó en nivel alto de expresión oral y poseen buena adaptación.

Cruce entre la expresión oral y la participación

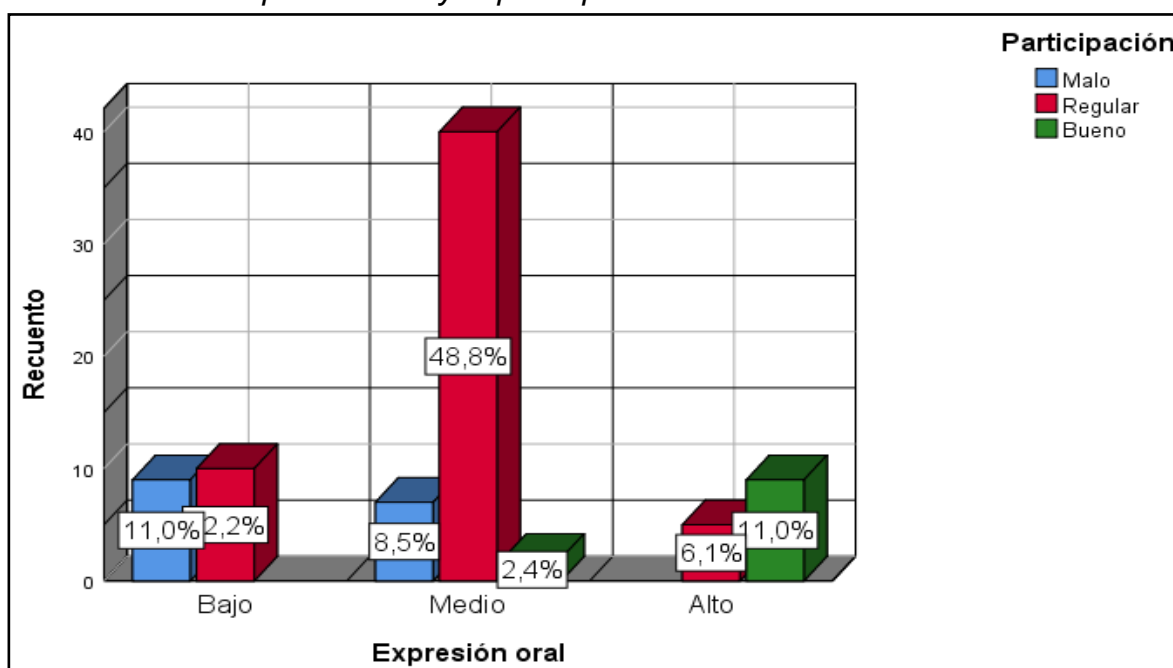
Tabla 10

Cruce entre la expresión oral y la participación

			Participación			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Expresión oral	Bajo	Recuento	9	10	0	19
		% del total	11,0%	12,2%	0,0%	23,2%
	Medio	Recuento	7	40	2	49
		% del total	8,5%	48,8%	2,4%	59,8%
	Alto	Recuento	0	5	9	14
		% del total	0,0%	6,1%	11,0%	17,1%
Total		Recuento	16	55	11	82
		% del total	19,5%	67,1%	13,4%	100,0%

Figura 7

Barras entre la expresión oral y la participación



En cuanto a la expresión oral y la participación, el 11,0 % (9) evidenció poseer nivel bajo de expresión oral y mala participación, además, el 12,2 % (10) señaló que posee nivel bajo de expresión oral y regular participación, asimismo, el 8,5 % (7) mostró que poseen medio nivel de expresión oral y mala participación, 48,8 % (40) de los estudiantes fue calificado en nivel medio de expresión oral y regular participación, de igual modo, el 2,4 % (2) posee nivel medio de expresión oral y buena participación, también el 6,1 % (5) evidenció alto nivel de expresión oral y regular participación, finalmente el 11,0 % (9) se ubicó en nivel alto de expresión oral y poseen buena participación.

Cruce entre la expresión oral y la seguridad

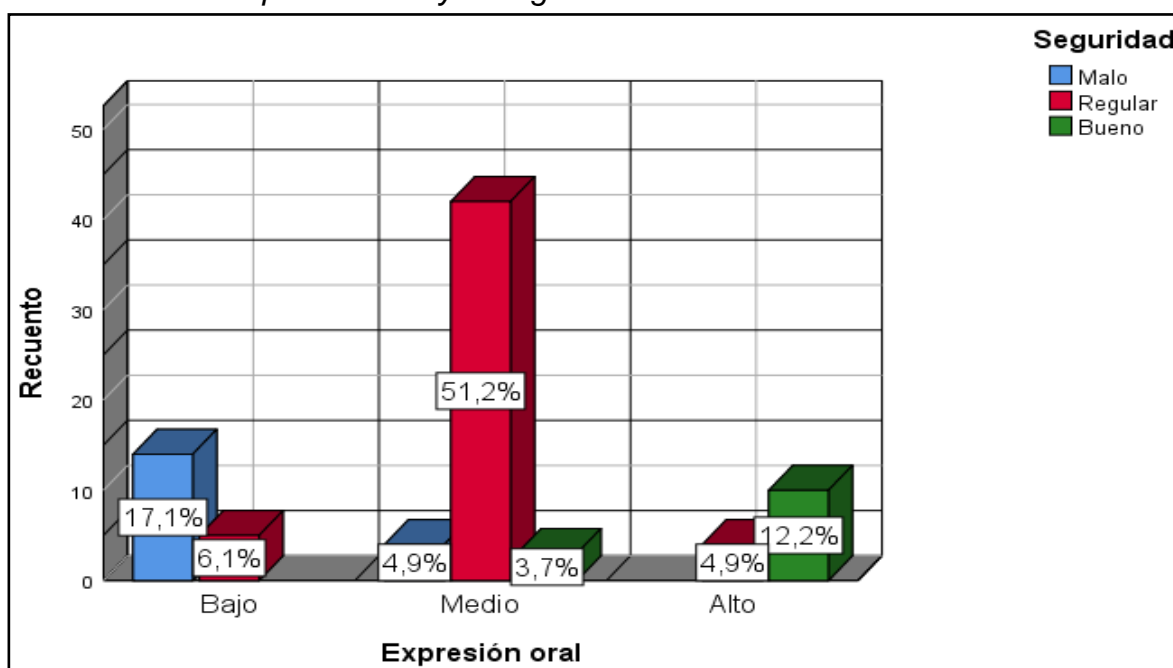
Tabla 11

Cruce entre la expresión oral y la seguridad

			Seguridad			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Expresión oral	Bajo	Recuento	14	5	0	19
		% del total	17,1%	6,1%	0,0%	23,2%
	Medio	Recuento	4	42	3	49
		% del total	4,9%	51,2%	3,7%	59,8%
	Alto	Recuento	0	4	10	14
		% del total	0,0%	4,9%	12,2%	17,1%
Total		Recuento	18	51	13	82
		% del total	22,0%	62,2%	15,9%	100,0%

Figura 8

Barras entre la expresión oral y la seguridad



Referido a los resultados de la expresión oral y la seguridad, el 17.1 % (14) evidenció poseer nivel bajo de expresión oral y mala seguridad, además, el 6.1 % (5) señaló que posee nivel bajo de expresión oral y regular seguridad, asimismo, el 4.9 % (4) mostró que poseen medio nivel de expresión oral y mala seguridad, 51.2 % (42) de los estudiantes fue calificado en nivel medio de expresión oral y regular seguridad, de similar manera, el 3.7 % (3) posee nivel medio de expresión oral y buena seguridad, también el 4.9 % (4) evidenció alto nivel de expresión oral y regular seguridad, finalmente el 12.2 % (10) se ubicó en nivel alto de expresión oral y poseen buena seguridad.

Cruce entre la expresión oral y la cooperación

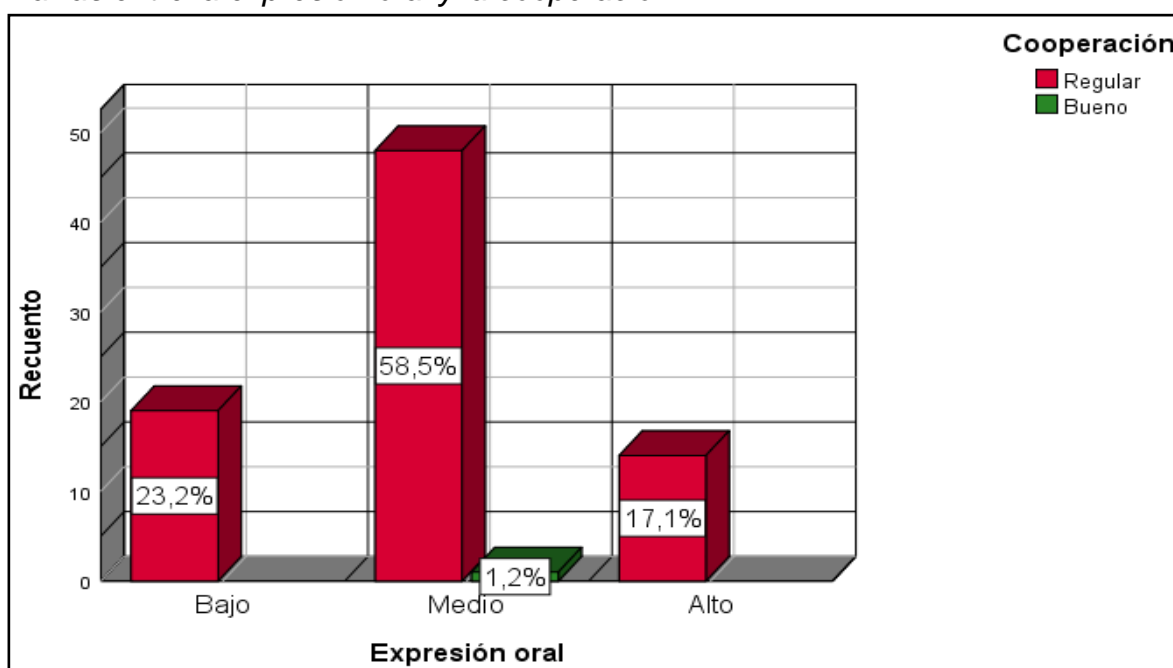
Tabla 12

Cruce entre la expresión oral y la cooperación

			Cooperación			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Expresión oral	Bajo	Recuento	0	19	0	19
		% del total	0,0%	23,2%	0,0%	23,2%
	Medio	Recuento	0	48	1	49
		% del total	0,0%	58,5%	1,2%	59,8%
	Alto	Recuento	0	14	0	14
		% del total	0,0%	17,1%	0,0%	17,1%
Total		Recuento	0	81	1	82
		% del total	0,0%	98,8%	1,2%	100,0%

Figura 9

Barras entre la expresión oral y la cooperación



Respecto al cruce de la expresión oral con la cooperación, se llegó a concluir que el 23.2 % (19) de los escolares evidenció bajo nivel de expresión oral y regular cooperación, además, el 58.5 % (48) se ubicó en nivel medio de desarrollo de la expresión oral y nivel regular sobre la cooperación, también el 1.2 % (1) posee nivel medio de la expresión oral y buena cooperación, finalmente el 17.1 % (14) aseveró que se encuentra en nivel alto de la expresión oral y regular nivel sobre la dimensión cooperación de las habilidades socioemocionales.

Prueba de normalidad

Para Hurtado (2020) durante el proceso de investigación todo procedimiento debe de ser supervisado y controlado, sosteniendo que tal proceso de rigor aporta a la generación de conclusiones con alto estándar de validez y de fiabilidad, el cual da lugar a que se desarrolle el conocimiento, por tal motivo, el éxito del proceso de investigación necesariamente debe suponer que se siga y se cumpla a cabalidad con toda etapa del mismo, en tal sentido, corroborar las hipótesis se torna difícil, y en algún momento engorroso debido a que no se consideran algunos detalles, que influyen sobre la conclusión y la decisión que se llegue a tomar.

Por lo mencionado, el investigador se llega a enfrentar con problemas asociados a la necesidad de evidenciar si tal información recopilada puede ser considerado que proviene de una muestra de distribución normal, lo cual sugiere que se trate con estadística paramétrica, caso contrario si evidencia distribución normal, se ejecuta el análisis con estadística no paramétrica, el cual deriva de la decisión de la significancia acorde al margen de 0.05, donde si llega a ser mayor entonces la distribución fue normal, caso contrario no normal (Gandica, 2020).

Tabla 13

Prueba de normalidad

Dimensiones y variables	Kolmogorov-Smirnov ^a			Resultados
	Estadístico	gl	Sig.	
D1: Estructural	,165	82	,000	No normal
D2: Funcional	,178	82	,000	No normal
D3: Comportamental	,227	82	,000	No normal
V1: Expresión oral	,222	82	,000	No normal
D1: Adaptación	,191	82	,000	No normal
D2: Participación	,169	82	,000	No normal
D3: Seguridad	,184	82	,000	No normal
D4: Cooperación	,209	82	,000	No normal
V2: Habilidades socioemocionales	,261	82	,000	No normal

a. Corrección de significación de Lilliefors

A partir de los resultados, se llegó a considerar que tanto las dimensiones y las variables no poseen normalidad porque la significancia fue inferior al límite de error de 0.05, por tal motivo, se decidió que para la prueba de hipótesis se va utilizar estadística no paramétrica, es decir la prueba de Rho de Spearman.

Prueba de Rho de Spearman

Al respecto, la prueba de correlación conocida como Rho de Spearman, es una de las pruebas consideradas no paramétricas análogas a la prueba correlacional de Pearson, que es utilizada en el instante que la variable es cuantitativa o proviene desde un enfoque cuantitativo, de flexible distribución o donde la información fue ordinal, la cual se basa en sustituir lo estimado inicialmente de cada uno de los fenómenos por una valoración evidenciada en rangos, donde para que se calcule necesariamente requiere que se ordene la valoración de cada participante para cada par de rangos (Roy et al., 2019).

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Dónde: $\sum d^2$, se refiere a la sumatoria de la diferencia entre el rango, y el valor de n es el número de los pares (x, y).

Además, aclarar que para interpretar el coeficiente correlacional, se debe de tomar en cuenta la valoración oscilante entre los valores de -1 hasta +1, asimismo, dar a entender que en el instante que el coeficiente posea valor de 0, se ha de traducir como la falta o inexistencia de relación entre los fenómenos, es decir, que la manera de comportarse de una variable no se encuentra relacionada con la acción de otra variable que se pretendía asociar, asimismo, una relación considerada perfecta implica que se obtenga una valoración de -1 o +1, lo que puede traducirse como al instante de conocer a profundidad una variable posibilita que se conozca también el conocimiento de la otra, por ello, se concluye que entre más cercano a la unidad, el coeficiente correlacional va a poseer mayor fuerza.

Tabla 14

Interpretación del coeficiente de correlación

0	Correlación nula
0<r<0,20	Correlación débil
0.20<r<0,50	Correlación moderada
0.50<r<0,80	Correlación buena
0.80<r<1	Correlación fuerte
1	Correlación perfecta

Adaptación de la propuesta de Roy et al. (2019).

Prueba de hipótesis general:

Ho: No existe relación significativa entre la expresión oral y las habilidades socioemocionales en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022.

Ha: Existe relación significativa entre la expresión oral y las habilidades socioemocionales en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022.

Tabla 15

Correlación y significación de la expresión oral y habilidades socioemocionales

Correlaciones				
		Expresión oral	Habilidades socio-emocionales	
Rho de Spearman	Expresión oral	Coefficiente de correlación	1,000	,965**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N	82	82	
	Habilidades socio-emocionales	Coefficiente de correlación	,965**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
	N	82	82	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En cuanto a los resultados sobre la correlación de la expresión oral y habilidades socioemocionales, los cuales se muestran en la tabla 15, han llevado a afirmar que existe relación significativa, directa y de fuerte potencialidad, debido a que el coeficiente de correlación se llegó a valorar en 0.965, por ello, se puede constatar que a mayor nivel de expresión oral obtenido por los escolares de cuatro años, mayor también va a ser el desarrollo de las habilidades socioemocionales y viceversa, además, la significancia fue valorada en 0.000, por tal situación, se puede confirmar que tal situación expuesta posee muy alta probabilidad de que llegue a suceder.

Prueba de hipótesis específica 1:

Ho: No existe relación significativa entre la expresión oral y la adaptación en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022.

Ha: Existe relación significativa entre la expresión oral y la adaptación en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022.

Tabla 16

Correlación y significación de la expresión oral y la adaptación

Correlaciones			
		Expresión oral	Adaptación
Rho de Spearman	Expresión oral	Coefficiente de correlación	,869**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	82
Rho de Spearman	Adaptación	Coefficiente de correlación	,869**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	82

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En cuanto a los resultados sobre la correlación de la expresión oral y la dimensión adaptación de las habilidades socioemocionales, los cuales se muestran en la tabla 16, han llevado a afirmar que existe relación significativa, directa y de fuerte potencialidad, debido a que el coeficiente de correlación se llegó a valorar en 0.869, por ello, se puede constatar que a mayor nivel de expresión oral obtenido por los escolares de cuatro años, mayor también va a ser el desarrollo de la dimensión adaptación de las habilidades socioemocionales y viceversa, además, la significancia fue valorada en 0.000, por tal situación, se puede confirmar que tal situación expuesta posee muy alta probabilidad de que llegue a suceder.

Prueba de hipótesis específica 2:

Ho: No existe relación significativa entre la expresión oral y la participación en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022.

Ha: Existe relación significativa entre la expresión oral y la participación en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022.

Tabla 17

Correlación y significación de la expresión oral y la participación

Correlaciones			
		Expresión oral	Participación
Rho de Spearman	Expresión oral	Coeficiente de correlación	,810**
		Sig. (bilateral)	,000
	Participación	N	82
		Coeficiente de correlación	,810**
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	82	

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En cuanto a los resultados sobre la correlación de la expresión oral y la dimensión participación de las habilidades socioemocionales, los cuales se muestran en la tabla 17, han llevado a afirmar que existe relación significativa, directa y de fuerte potencialidad, debido a que el coeficiente de correlación se llegó a valorar en 0.810, por ello, se puede constatar que a mayor nivel de expresión oral obtenido por los escolares de cuatro años, mayor también va a ser el desarrollo de la dimensión participación de las habilidades socioemocionales y viceversa, además, la significancia fue valorada en 0.000, por tal situación, se puede confirmar que tal situación expuesta posee muy alta probabilidad de que llegue a suceder.

Prueba de hipótesis específica 3:

Ho: No existe relación significativa entre la expresión oral y la seguridad en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022.

Ha: Existe relación significativa entre la expresión oral y la seguridad en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022.

Tabla 18

Correlación y significación de la expresión oral y la seguridad

Correlaciones			
		Expresión oral	Seguridad
Rho de Spearman	Expresión oral	Coeficiente de correlación	,916**
		Sig. (bilateral)	,000
	N	82	82
Rho de Spearman	Seguridad	Coeficiente de correlación	,916**
		Sig. (bilateral)	,000
	N	82	82

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En cuanto a los resultados sobre la correlación de la expresión oral y la dimensión seguridad de las habilidades socioemocionales, los cuales se muestran en la tabla 18, han llevado a afirmar que existe relación significativa, directa y de fuerte potencialidad, debido a que el coeficiente de correlación se llegó a valorar en 0.916, por ello, se puede constatar que a mayor nivel de expresión oral obtenido por los escolares de cuatro años, mayor también va a ser el desarrollo de la dimensión seguridad de las habilidades socioemocionales y viceversa, además, la significancia fue valorada en 0.000, por tal situación, se puede confirmar que tal situación expuesta posee muy alta probabilidad de que llegue a suceder.

Prueba de hipótesis específica 4:

Ho: No existe relación significativa entre la expresión oral y la cooperación en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022.

Ha: Existe relación significativa entre la expresión oral y la cooperación en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022.

Tabla 19

Correlación y significación de la expresión oral y la cooperación

Correlaciones				
		Expresión oral	Cooperación	
Rho de Spearman	Expresión oral	Coeficiente de correlación	1,000	,628**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Cooperación	N	82	82
		Coeficiente de correlación	,628**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.	
	N	82	82	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Finalmente, sobre los resultados sobre la correlación de la expresión oral y la dimensión cooperación de las habilidades socioemocionales, los cuales se muestran en la tabla 19, han llevado a afirmar que existe relación significativa, directa y de buena potencialidad, debido a que el coeficiente de correlación se llegó a valorar en 0.628, por ello, se puede constatar que a mayor nivel de expresión oral obtenido por los escolares de cuatro años, mayor también va a ser el desarrollo de la dimensión cooperación de las habilidades socioemocionales y viceversa, además, la significancia fue valorada en 0.000, por tal situación, se puede confirmar que tal situación expuesta posee muy alta probabilidad de que llegue a suceder.

V. DISCUSIÓN

A partir de la propuesta de determinar la existencia de relación entre la expresión oral y las habilidades socioemocionales, que evidencian los escolares de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, se llegó a constatar que el 59.8 % (49) de los escolares evidenciaron coincidir en desarrollo medio al expresarse oralmente y regular fortalecimiento de sus habilidades socioemocionales, además, el valor de correlación fue de 0.965, llegándose a interpretar como una relación de fuerte potencialidad, en tal sentido, se afirmó que a mayor nivel de expresión oral que evidencian los escolares de cuatro años mayor es el nivel de desarrollo de las habilidades socioemocionales y viceversa, finalmente, se constató que la significancia llegó a valorarse en 0.000, lo cual permitió concluir que la presente situación descrita evidencia tener alta probabilidad que se llegue a suscitar.

Tales resultados poseen similitud con los resultados de Yerba et al. (2022) quien determinó la relación entre la afectividad y la expresión oral, donde se observó que en tal relación tuvo una valoración de 0.853, asimismo, el 72.0 % evidenció que adecua su expresión coherente y fluidamente, lo cual conllevó a afirmar que si existe mejores condiciones para el desarrollo de la afectividad también se va a evidenciar mayor desarrollo de la expresión oral en los escolares incidentes sobre el fortalecimiento de los lazos afectivos que permiten que los estudiantes desarrollen la confianza y pierdan el miedo y se lleguen a sentir más seguros oralmente, además, se constató que es relevante y trascendental la perspectiva afectiva sobre el aprendizaje y que se cuente con un docente que posea la capacidad de edificar un vínculo cercano, a partir de la utilización de técnicas motivacionales que responda a la necesidad de los estudiantes con la finalidad que desarrollen su oralidad, a medida que el escolar llega a orientarse en la comunicación, fortalezca su desarrollo socioemocional, interacción y actividad con personas mayores.

Además, los resultados conseguidos son antagónicos a los que evidenció haber conseguido Kalland y Linnavalli (2022) al momento de establecer la relación de las habilidades socioemocionales y el lenguaje, considerando como participantes a los infantes de escuelas metropolitanas de Helsinki, donde

estadísticamente llegó a evidenciar que la relación fue valorada en 0.280, con un valor de significancia inferior a 0.05, por tal motivo, se calificó que a mayor desarrollo de las habilidades socioemocionales, mayor el desarrollo del lenguaje de los infantes, además, se llegó a concluir que a partir de la evidencia de aprender a entender y a dominar sus emociones se puede desarrollar el lenguaje en los infantes y promover la expresión oral al defender su punto de vista sin la necesidad de afectar a la de sus compañeros.

Asimismo, Raymundo y Peralta (2017) aportaron mencionando que desde la teoría del desarrollo cognitivo de Piaget, se llega a desarrollar el lenguaje por medio de la utilización de un significante, es decir, que para todo ser humano el uso de la palabra es considerado como un símbolo, porque permite que se manifieste lo que realmente perciben por medio del lenguaje, no considerando a quien lo ejerce como un ser humano pasivo sobre la construcción de su conocimiento, sino que incide sobre la construcción del significado a partir de la experiencia, por ello, Enciso et al. (2019) se refirió a que uso del lenguaje debe conllevar a fortalecer la comunicación que es fundamental, donde la palabra es un medio para que aporte a la activación del pensamiento abriendo brechas sobre el poder intelectual y promotor considerados como niveles fuente de emociones, lo cual conlleva, a citar a Epstein (1998) quien dio a entender que desde la Teoría Cognitiva experimental, se brinda pautas para operacionalizar la inteligencia emocional, evidenciando que el ser humano edifica su pensamiento durante toda su experiencia todos los días, siendo automatizado y dando a entender particularidades tales como pensamientos que pueden construir o destruir, lo cual influye sobre su pensamiento y forma de comportarse así del como relacionarse y controlar sus emociones.

En cuanto al objetivo específico 1, referido a la determinación de la relación entre la expresión oral y la adaptación que evidenciaron los escolares de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, se llegó a constatar que el 37.8 % (31) de los escolares evidenciaron coincidir en desarrollo medio al expresarse oralmente y regular fortalecimiento de la dimensión adaptación, además, el valor de correlación fue de 0.869, llegándose a interpretar como una relación de fuerte potencialidad, en tal sentido, se afirmó que a mayor nivel de expresión oral que evidencian los escolares de cuatro años mayor es el nivel de

desarrollo de la adaptación y viceversa, finalmente, se constató que la significancia llegó a valorarse en 0.000, lo cual permitió concluir que la presente situación descrita evidencia tener alta probabilidad que se llegue a suscitar.

En tal sentido, dichos resultados se contrastaron con los antecedentes, llegando a evidenciar que guardan relación con los resultados que obtuvo Razak et al. (2021) al momento de determinar la relación de las habilidades que permiten expresarse oralmente con la habilidad de alfabetización en niños de Malasia, porque se evidenció que la relación tuvo un valor de 0.887, siendo esta positiva y de fuerte fortalecimiento, además, el valor p que se obtuvo llevó a concluir que tal relación es altamente probable que se llegue a suscitar, además, a partir del desarrollo de la expresión oral, se puede dar a manifiesta el desarrollo de lectura y escritura de la lengua materna de los escolares, además, a partir de aspectos generales considerados en la estructuración del lenguaje como en la utilización del mismo, que evidencian déficit en los escolares, al instante de volver a contar la historia, relacionar experiencia, gramática, decodificación y codificación de las palabras, puede afectar el desarrollo pleno de la expresión oral, por eso, es preciso anticipadamente incidir sobre la decodificación, enseñándoles a leer y deletrear palabras, también expandir tal habilidad a otros dominios del lenguaje lo cual le permitirá adaptarse y desarrollar sus capacidades para ajustarse, adecuarse y expresar lo que siente.

Cabe agregar que a partir del aporte de Chomsky, mediante su teoría Psicolingüística, la cual brinda soporte a la expresión oral, se llega a considerar la estructura existente de la mente, que aporta a la producción y comprensión de diferentes enunciados en una gran diversidad de idiomas naturales, posibilitando procesos de adquisición y dominio del lenguaje hablado (Barón y Müller, 2014), lo cual aporta a que se lleguen a identificar posibles problemas o trastornos del desarrollo del habla y expresión de los escolares limitando su producción, redacción y expresión de sus emociones. En ese sentido, se puede brindar explicaciones a la manera de expresarse o desenvolverse a edades tempranas de los escolares con sus compañeros, instando en algunos casos a propiciar socializar, adaptarse e integrarse al ambiente escolar, propiciando el desarrollo autónomo del mismo ante sus compañeros, lo cual resulta ser beneficioso debido a que promueve la

expresión oral a través de su sentir (Gismero, 2021).

En referencia al objetivo específico 2, referido a la determinación de la relación entre la expresión oral y la participación que evidenciaron los escolares de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, se llegó a constatar que el 48.8 % (40) de los escolares evidenciaron coincidir en desarrollo medio al expresarse oralmente y regular fortalecimiento de la dimensión participación, además, el valor de correlación fue de 0.810, llegándose a interpretar como una relación de fuerte potencialidad, en tal sentido, se afirmó que a mayor nivel de expresión oral que evidencian los escolares de cuatro años mayor es el nivel de desarrollo de la participación y viceversa, finalmente, se constató que la significancia llegó a valorarse en 0.000, lo cual permitió concluir que la presente situación descrita evidencia tener alta probabilidad que se llegue a suscitar.

Tales resultados que se han obtenido evidencian poseer similitud con los que fueron obtenidos por Mamani (2022) debido a que en su estudio evidenció haber determinado la relación de los estilos de crianzas parentales y las habilidades socioemocionales, donde la relación fue valorada en 0.780, siendo esta positiva y de alta potencialidad, además, el valor p fue de 0.000, permitiendo que se concluya que tal relación posee alta probabilidad de llegar a suscitarse, también se evidenció que a mayor nivel de desarrollo de los estilos de crianzas parentales mayor el fortalecimiento de las habilidades socioemocionales y viceversa, además, los valores descriptivos permitieron que se afirme que el 43.6 % de escolares evidenció desarrollo medio de su habilidad socioemocional y el 56.4 % desarrollo alto, donde se llegó a rescatar que la familia al momento de basarse o seleccionar un estilo parental de crianza hacia los escolares, evidencia refuerzo al entender y fortalece su relación social y también emocional.

Asimismo, dichos resultados no guardan similitud con los obtenidos por Mella et al. (2021) porque estadísticamente se determinó la existencia de relación entre las habilidades socioemocionales con el rendimiento en la escuela de una gran cantidad de escolares de Francia, donde la significancia fue inferior a 0.05, pero el nivel de correlación de la empatía afectiva y la cognitiva y el comportamiento socioemocional posee baja relación la cual fue valorada en 0.110 y 0.230 respectivamente, llevando a concluir que a mayor nivel de empatía afectiva y

cognitiva entonces mayor el nivel de desarrollo de la habilidad socioemocional y viceversa, además, se aseveró que el entendimiento y la regulación de las emociones propias inciden sobre la capacidad de impulso sobre el aprendizaje.

Además, manifestar que una excelente comunicación es fundamental al momento de que la palabra se vuelve un medio para que se llegue a activar el pensamiento abriendo posibles brechas sobre el poder intelectual y promotor, los cuales con tomados en cuenta como niveles fuentes de emociones (Enciso et al., 2019), por tal motivo, es necesario el desarrollo de la expresión oral, debido a que se considera como capacidad para el uso de recursos comunicativos necesarios para que se promueva la participación en trabajos que involucren emplear un lenguaje oral (Mounkoro y Herrera, 2020). Asimismo, a partir del desarrollo de la habilidad socioemocional, se puede promover el fortalecimiento de la estrategia conductual y la capacidad para aplicarlas apoyando la resolución de conflictos en situaciones sociales efectivas (Kaim, 2020), lo manifestado lleva a afirmar, que el proceso interactivo donde los escolares demuestran su iniciativa es la participación, orientada a la acción sobre el alcance satisfactorio hacia su necesidad y la de quien interactúa (Gismero, 2021).

De similar manera, sobre el objetivo específico 3, referido a la determinación de la relación entre la expresión oral y la seguridad que evidenciaron los escolares de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, se llegó a constatar que el 51.2 % (42) de los escolares evidenciaron coincidir en desarrollo medio al expresarse oralmente y regular fortalecimiento de la dimensión seguridad, además, el valor de correlación fue de 0.916, llegándose a interpretar como una relación de fuerte potencialidad, en tal sentido, se afirmó que a mayor nivel de expresión oral que evidencian los escolares de cuatro años mayor es el nivel de desarrollo de la seguridad y viceversa, finalmente, se constató que la significancia llegó a valorarse en 0.000, lo cual permitió concluir que la presente situación descrita evidencia tener alta probabilidad que se llegue a suscitar.

Cabe manifestar que tales hallazgos poseen similitud con los que evidenció haber obtenido Guinea (2020) quien llegó a determinar la relación del juego libre con la expresión oral de los infantes de cuatro años de edad de una institución educativa en Acuchimay, donde a partir del análisis inferencial por medio de la

prueba de Spearman, se constató que el vínculo tuvo un valor de 0.882, siendo estadísticamente positivo y de alta potencialidad, asimismo, el valor p fue de 0.000, lo que llevó a concluir que a mayor consideración del desarrollo de la estrategia de juego libre mayor la expresión oral de los infantes, además, los niveles descriptivos evidenciaron que el 58.33 % mostró poseer moderado desarrollo de la expresión oral y el 29.17 % alto, debido a tal relación, se constató que posee alta probabilidad de llegar a suceder. En tal sentido, el desarrollo de actividades sin considerar algún estereotipo y que no corresponda a ningún género o prevea un papel en específico, llega a incidir en que el infante se pueda expresar oralmente.

En cuanto a lo investigado por Hagen et al. (2021) se llegó a calificar que comprender auditivamente explica el desarrollo de la expresión oral, debido a que el 44.0 % de la habilidad sintáctica es explicada por la comprensión auditiva, también causa efecto sobre el 53.0 % de la variación de la habilidad morfológica, 42.0 % respecto al vocabulario y 29.0 % asociado al coeficiente intelectual, lo cual conlleva a concluir que la investigación evidencia que desde el desarrollo de la habilidad de entendimiento de la palabra al escuchar refuerza y brinda soporte a la expresión oral evidenciando que se desarrolle el mismo, proporcionándole seguridad a los preescolares en el instante de expresar su ideal, opinión, punto de vista y deseos, pero con basto respeto a las opiniones de los demás, lo cual se espera que fortalezca el clima de aula y las relaciones interpersonales entre compañeros.

Además, según Lucas y Delgado (2022) la identificación de algunas estrategias metódicas para el desarrollo de la expresión oral a edades tempranas son el diálogo, juego de roles, dramatización y narración de cuentos, los cuales al momento de utilizarlos pueden aportar seguridad a los estudiantes y llegar a que puedan afrontar retos y reconocer sus debilidades; en cuanto a lo trabajado por Cruz (2020) llevó a constatar que la expresión oral, al ser una manera en que las personas utilizan para comunicarse, debe de darse la importancia debida y es lo primero que se debe aprender en el entorno familiar porque es imitable y se desarrolla con normalidad, lo cual resulta beneficioso debido a que para Gismero (2021), ello conlleva a fortalecer el estado de confianza consigo mismo y promueve su autonomía para que se tomen decisiones de su actuar que aporte

al fortalecimiento y responda a ciertos retos de su cotidianidad.

Finalmente, respecto al objetivo específico 4, referido a la determinación de la relación entre la expresión oral y la cooperación que evidenciaron los escolares de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, se llegó a constatar que el 58.5 % (48) de los escolares evidenciaron coincidir en desarrollo medio al expresarse oralmente y regular fortalecimiento de la dimensión participación, además, el valor de correlación fue de 0.628, llegándose a interpretar como una relación de buena potencialidad, en tal sentido, se afirmó que a mayor nivel de expresión oral que evidencian los escolares de cuatro años mayor es el nivel de desarrollo de la cooperación y viceversa, finalmente, se constató que la significancia llegó a valorarse en 0.000, lo cual permitió concluir que la presente situación descrita evidencia tener alta probabilidad que se llegue a suscitar.

Dichos resultados, han evidenciado poseer similitud con los que obtuvo Huere (2022) porque estadísticamente llegó a determinar la relación de las habilidades socioemocionales con el trabajo en equipo en una institución educativa ubicada en Huarochirí, donde la relación se evidenció por medio de la consideración de la prueba de Spearman, además, la relación llegó a valorarse en 0.679, siendo positiva y de buen fortalecimiento, además, el valor p, fue de 0.000, lo cual permitió llegar a concluir que a mayor desarrollo de las habilidades socioemocionales mayor el fortalecimiento del trabajo en equipo de los infantes de cinco años, además, el 35.2 % de escolares mostró regular desarrollo de las habilidades socioemocionales y el 59.3 % buena, en tal sentido, se llegó rescatar que la conducta que es aprendida por los infantes para que se lleven a cabo procesos interactivos entre las personas lo llegan a rodear, aportando a que llegue a desarrollar ciertas habilidades para que pueda el infante trabajar en equipo, por así mencionar algunos como la empatía, autocontrol, asertividad, autoconocimiento y resolución de problemas.

Cabe destacar que según Mendoza-Medina (2022) se rescata y se considera como habilidad que permite la expresión de la idea, emoción, sentimiento y deseo de toda persona a la expresión oral, llegando a ser entendido, siendo tal situación beneficiosa al momento de realizar trabajos en equipo en donde la cooperación es un factor relevante para que se aborden los temas a trabajar, además, la expresión permite que se interprete la comunicación con alfa fluidez y eficacia, no limitándose

a casos familiares y amicales, debido a la existencia de una gran cantidad de ambientes que se asocian con lo personal, laboral y profesional. De lo mencionado se rescata que los procesos cooperativos están orientados a la forma cómo se desenvuelven los escolares al instante que trabajan en equipo, manifestado al participar y colaborar con sus compañeros (Gismero, 2021).

VI. CONCLUSIONES

Primero:

Se cumplió con el objetivo general, debido a que se determinó la relación de la expresión oral con las habilidades socioemocionales en los escolares de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, porque estadísticamente el valor p fue de 0.000 inferior a 0.05, lo cual permitió que se rechace la hipótesis nula, además, se concluyó que a mayor nivel de desarrollo de la expresión oral, mayor el fortalecimiento de las habilidades socioemocionales y viceversa.

Segundo:

Se cumplió con el objetivo específico 1, debido a que se determinó la relación de la expresión oral con la adaptación en los escolares de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, porque estadísticamente el valor p fue de 0.000 inferior a 0.05, lo cual permitió que se rechace la hipótesis nula, además, se concluyó que los altos niveles de desarrollo de la expresión oral, evidencian mayor nivel de adaptación permitiendo que se obtenga la capacidad para ajustarse a diversos entornos, adecuarse a las normas de convivencia y expresar las emociones desde los escolares.

Tercero:

Se cumplió con el objetivo específico 2, debido a que se determinó la relación de la expresión oral con la participación en los escolares de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, porque estadísticamente el valor p fue de 0.000 inferior a 0.05, lo cual permitió que se rechace la hipótesis nula, además, se concluyó que los altos niveles de desarrollo de la expresión oral, evidencian mayor nivel de participación de los escolares, mostrando mayor confianza y ejerciendo su influencia hacia sus compañeros.

Cuarto:

Se cumplió con el objetivo específico 3, debido a que se determinó la relación de la expresión oral con la seguridad en los escolares de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, porque estadísticamente el valor p fue de 0.000 inferior a 0.05, lo cual permitió que se rechace la hipótesis nula, además, se concluyó que los altos niveles de desarrollo de la expresión oral,

evidencian mayor nivel de seguridad de los escolares, evidenciado al afrontar nuevos retos y reconociendo sus debilidades.

Quinto:

Se cumplió con el objetivo específico 4, debido a que se determinó la relación de la expresión oral con la cooperación en los escolares de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, porque estadísticamente el valor p fue de 0.000 inferior a 0.05, lo cual permitió que se rechace la hipótesis nula, además, se concluyó que los altos niveles de desarrollo de la expresión oral, evidencian mayor nivel de cooperación de los escolares, evidenciado al trabajar en equipo y al manifestar tolerancia.

VII. RECOMENDACIONES

Primero:

Al director, promover espacios para el fortalecimiento de técnicas y estrategias que aporten al entendimiento, regulación, sentir y demostración empática como, de establecimiento y desarrollo de la relación positiva propia de las habilidades socioemocionales en los docentes con la finalidad que las utilicen para desarrollar consecutivamente la habilidad socioemocional de los escolares, asimismo, reforzar con actividades y concursos propuestos de manera periódica para reforzar la expresión oral.

Segundo:

A los docentes, fomentar espacios donde se fortalezca el sentimiento de amistad, con la finalidad de reforzar la capacidad para que los escolares de cuatro años se ajusten a diversas situaciones, y puedan perder el miedo y expresar sus emociones, permitiéndoles que se adapten y desarrollen la expresión oral.

Tercero:

A los docentes, proponer actividades grupales, con la finalidad de promover la confianza en la realización de trabajos educativos con miras también a fortalecer la influencia y participación de los escolares de cuatro años en la toma de decisiones, respetando estrictamente lo manifestado por sus compañeros sin perder de vista su propia perspectiva conllevando a la par al desarrollo de su expresión oral.

Cuarto:

A los padres de familia, conversar constantemente con sus menores hijos sobre los retos que se le han propuesto y presentado en el día, así como, preguntarles sobre las acciones que ha tomado para resolver tales retos, y que dificultades ha tenido, cuya finalidad es apoyarlo a entender sobre su debilidad y reforzar su seguridad, lo cual también conlleva a desarrollar la expresión oral.

Quinto:

A los docentes, planificar juegos y trabajos que aporten procesos de motivación en los escolares para trabajar cooperativamente, como fomentar el deporte o realizar manualidades e invitar a que manifiesten que significa para el haber hecho tales actividades, lo cual va a reforzar su expresión oral.

REFERENCIAS

- Acosta, V., & Moreno, A. (2005). *Dificultades del lenguaje en ambientes educativos. Del retraso al trastorno específico del lenguaje*. Editorial Masson. <https://n9.cl/6w48k>
- Aldrup, K., Carstensen, B., Koller, M. M., & Klusmann, U. (2020). Measuring Teachers' Social-Emotional Competence: Development and Validation of a Situational Judgment Test, *Frontiers in Psychology*, (11), e892. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00892>
- Álvarez, H. Arias, E., Bergamaschi, A., López, A, Noli, A., Ortiz, M., Pérez, M., Rieble, S., Rivera, M. C., Vásquez, M., & Viteri, A. (2020). *Education in times of coronavirus*. IDB. Inter-American Development Bank. <https://bit.ly/3ERyde3>
- Arias, E., Hincapié, D., y Paredes, D. (2020). *Educación para la vida. El desarrollo de las habilidades socioemocionales y el rol de los docentes*. Banco Interamericano de Desarrollo. División de Educación. <https://bit.ly/3SUWSVs>
- Arias-Gómez, J., Villasis-Keever, M. A., y Miranda, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alérgia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arias, J. L., y Covinos, M. R. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Editorial Enfoques Consulting EIRL. <https://bit.ly/3PCFfrY>
- Arias, J. L., Covinos, M. R., y Cáceres, M. (2020). Formulación de los objetivos específicos desde el alcance correlacional en trabajos de investigación. *Revista Multidisciplinaria Ciencia Latina*, 4(2), 237-247. <https://bit.ly/3OzDIqq>
- Arispe, C. M., Yangali, J. S., Guerrero, M. A., Lozada, O. R., Acuña, L. A., y Arellano, C. (2020). *La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado*. Editorial Universidad del Ecuador. <https://bit.ly/3z5wwaC>
- Berger, C., Millcllc, N., Alcalay, L., y Torretti, A. (2014). Programa para el Bienestar y Aprendizaje Socioemocional en estudiantes de tercero y cuarto grado: descripción y evaluación de impacto. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 46(3), 169-177. <https://bit.ly/3FAVH7T>

- Barón, L., y Müller, O. (2014). La Teoría Lingüística de Noam Chomsky: del Inicio a la Actualidad. *Lenguaje*, 42(2), 417-442. <https://bit.ly/3PT1FVI>
- Cabezas, E. D., Andrade, D., y Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Ediciones ESPE. Universidad de las Fuerzas Armadas. <https://bit.ly/3RUb8fQ>
- Carstensen, L. L. (2021). Socioemotional Selectivity Theory: The Role of Perceived Endings in Human Motivation. *The Gerontologist*, 61(8), 1188-1196. <https://doi.org/10.1093/geront/gnab116>
- Carstensen, L. L., & Hershfield, H. E. (2021). Beyond Stereotypes: Using Socioemotional Selectivity Theory to Improve Messaging to Older Adults. *Current Directions in Psychological Science*, 30(4), 327-334. <https://doi.org/10.1177%2F09637214211011468>
- Cruz, D. F. (2020). Expresión oral: una problemática por abordar. *Revista Sciendo*, 23(4), 293-298. <https://bit.ly/3SVKXH1>
- Enciso, R. A., Herencia, A., Palomino, F. C., Rodríguez, R., Tamanaja, M. M., y Vásquez, A. W. (2019). *Taller de expresión escrita: Manual del estudiante*. Editorial Universidad San Martín de Porres. <https://bit.ly/3J5eBoV>
- Epstein, S. (1998). *Constructive Thinking: The key to emotional intelligence*. Editorial Praeger Publishers
- Flores, D. V., y Chasquibol, C. (2021). Educación socioemocional en la sociedad del conocimiento: reto de la educación secundaria rural. *Revista Ciencia Latina*, 5(5), 7006-7021. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.827
- Gallardo, G (2021). *Sostener, cuidar, aprender. Lineamientos para el Apoyo Socioemocional en las Comunidades Educativas*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. UNICEF. <https://uni.cf/3voDgyf>
- Gandica, E. (2020). Potencia y Robustez en Pruebas de Normalidad con Simulación Montecarlo. *Revista Scientific*, 5(18), 108-119. <https://bit.ly/3ApELzN>
- García, E. (2020). La evaluación de los propios progresos en la expresión oral frente a la importancia concedida a los criterios de autoevaluación. *Lenguaje*, 48(1), 38-59. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v48i1.6571>

- Gismero, E. (2021). *Escala de Habilidades Sociales* (4ra. Edición). TEA Ediciones S.A.U, España.
- Guinea, D. A. (2020). *Juego Libre en los sectores y el Desarrollo de la Expresión Oral en su Lengua Materna de los niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 428 – Acuchimay*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://bit.ly/3eWe91i>
- Hagen, A. M., Knoph, R., Naess, H., Rogde, K., Lawrence, J. F., Lervag, A., & Melby-Lervag, M. (2021). Measuring Listening Comprehension and Predicting Language Development in At-Risk Preschoolers. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 66(5), 778-792. <https://bit.ly/3BUzL7q>
- Herrera, Y. P. (2021). *Educación musical y la expresión oral en niños de 4 años en la I.E.I N° 125, en contexto de aislamiento social, Ventanilla 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3MnphRF>
- Hernández, S. L., y Samperio, T. I. (2018). Research Approaches. *UAEH. Boletín científico de las ciencias económico administrativas*, (13), 67-68. <https://doi.org/10.29057/icea.v7i13.3519>
- Huere, M. L. (2022). *Habilidades socioemocionales y trabajo en equipo en estudiantes del nivel Inicial de una institución educativa de Huarochirí, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3LxTFrX>
- Hurtado, F. (2020). Fundamentos Metodológicos de la Investigación: El Génesis del Nuevo Conocimiento. *Revista Cientific*, 5(16), 99-119. <https://bit.ly/3Vdc7cY>
- Kaim, E. (2020). *Desarrollo de habilidades socioemocionales*. Editorial IURE. <https://elibro.net/es/ereader/bibliounh/130402>
- Kalland, M., & Linnavalli, T. (2022). Associations Between Social-Emotional and Language Development in Preschool Children. Results from a Study Testing the Rationale for an Intervention. *Scandinavian Journal of Educational Research*, (22), 1-14. <https://doi.org/10.1080/00313831.2022.2070926>
- Lucas, M. E., y Delgado, L. A. (2022). Estrategia didáctica para mejorar la expresión oral en los niños y niñas del nivel preescolar. *Revista Educare*, (26), 513-530. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v26iExtraordinario.1709>

- Mamani, G. (2022). *Estilos de crianza parentales y desarrollo socioemocional en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Livitaca 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3EY3tZ2>
- Marchant, T., Milicic, N., y Soto, P. (2020). Educación Socioemocional: Descripción y Evaluación de un Programa de Capacitación de Profesores. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 13(1), 185-203. <https://doi.org/10.15366/riee2020.13.1.008>
- Mayer, J. y Salovey, P. (1997). "What is emotional intelligence?" En P. Salovey y D. Sluyter (Eds). *Emotional Development and Emotional Intelligence: Implications for Educators* (pp. 3-31). New York: Basic Books
- Mella, N., Pansu, P., Batruch, A., Bressan, M., ...& Desrichard, O. (2021). Socio-Emotional Competencies and School Performance in Adolescence: What Role for School Adjustment? *Frontiers in Psychology*, (12), e640661. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.640661>
- Mendoza-Medina, C. H. (2022). Social skills to improve oral expresión in students of the first grade of primary education. *Polo del Conocimiento*, 6(12), 1118-1147. <https://bit.ly/3BhvL0D>
- Mounkoro, I., & Herrera, S. R. (2020). Diagnosis of the Difficulties of the Oral Expression of the B1 Level Students of the French Alliance of San Luis Potosi. *Apuntes Universitarios*, 11(2), 214-233. <https://bit.ly/3vgAN9V>
- Nikleva, D. G., y López-García, M. P. (2019). El reto de la expresión oral en Educación Primaria: características, dificultades y vías de mejora. *Educatio Siglo XXI*, 37(3), 9-32. <https://bit.ly/3vfwlmC>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. Sampling Techniques on a Population Study. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://bit.ly/3sxzP7R>
- Proyecto Educativo Nacional. (2020). *El reto de la ciudadanía Plena*. Consejo Nacional de Educación. <https://bit.ly/3k9GwIR>
- Raymundo, G., y Peralta, O. (2017). Cambio conceptual: una mirada desde las teorías de Piaget y Vygotsky. *Revista Peruana de Psicología*, 23(1), 137-

148. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2017.v23n1.10>
- Razaj, R. A., Xing, L., & Azmarul, M. (2021). Oral Language Skills and Literacy Skills of Malay Children with Dyslexia. *IntechOpen*, (21), 1-22. <https://bit.ly/3BXUHE6>
- Rodríguez-Mateo, H., Díaz-Negrín, M. E., Torrecillas, A. M., Luján, I., y Rodríguez-Rodríguez, R. (2016). Variables socioemocionales y bienestar psicológico en personas mayores. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(2), 21-36. <https://bit.ly/3PaDZfT>
- Roy-García, I., Rivas-Ruiz, R., Pérez-Rodríguez, M., y Palacios-Cruz, L. (2019). Correlación: no toda correlación implica causalidad. *Revista alergia México*, 66(3), 354-360. <https://doi.org/10.29262/ram.v66i3.651>
- Sánchez, F. A. (2019). Epistemic Fundamentals of Qualitative and Quantitative Research: Consensus and Dissensus. *RIDU. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. <https://bit.ly/3vfQzSF>
- Sánchez, R. M., y Díaz, M. C. (2019). Las habilidades socio-emocionales y su influencia en la percepción y el rendimiento académico en ciencias de la naturaleza. *Advances in Building Education*, 8(1), 56-71. <https://bit.ly/3ScuWf7>
- Sala, M. (2020). Trastornos del lenguaje oral y escrito. Congreso de Actualización Pediatría 2020. *Ediciones Lúa*, 251-264. <https://bit.ly/3LkWg8o>
- Saltos, T. P., y Mendoza, M. E. (2022). Estrategia didáctica para el desarrollo de la expresión oral en infantes de Educación Inicial II. *Revista Cognosis*, 7(2), 13-26. <https://bit.ly/3qFdHr1>
- Santillán-Aguirre, J. P. (2022). La importancia de la comunicación oral y escrita en el siglo XXI. *Polo del Conocimiento*, 7(2), 2061-2077. <https://bit.ly/3S0WAFH>
- Saras, E. (2020). Estrategias pedagógicas para desarrollar la capacidad de expresión oral. *Revista Educación*, 18(18), 145-157. <https://bit.ly/3Orv6Nn>
- UNICEF. (2020). *Orientación para la prevención y el control del COVID-19 en las escuelas. Material complementario C: Salud mental y apoyo psicosocial*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. <https://uni.cf/3rXCwiP>

- UNICEF. (2021). *Sostener, cuidar, aprender. Lineamientos para el apoyo socioemocional en las comunidades educativas*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. <https://uni.cf/3rVK8IT>
- Valero, D., y Gallues, I. L. (2018). Estrategias de mediación para fortalecer la comunicación oral. *Cultura, Educación y Sociedad*, 10(1), 92-108. <https://bit.ly/3S0VyjP>
- Yerba, D., Tejada, E. E., Amado, J. R., y Quispe, H. (2022). Afectividad docente y expresión oral en estudiantes de educación inicial. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 26(116), 77-83. <https://doi.org/10.47460/uct.v26i116.646>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: Expresión oral y habilidades socioemocionales en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022 AUTOR: Bach. Villafuerte Villantoy de Vasquez, Maritza Ivon							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p><u>Problema general:</u> PG: ¿Cuál es la relación que existe entre la expresión oral y las habilidades socioemocionales en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022?</p> <p><u>Problemas específicos:</u> PE1: ¿Cuál es la relación que existe entre la expresión oral y la adaptación en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022?</p> <p>PE2: ¿Cuál es la relación que existe entre la expresión oral y la participación en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022?</p> <p>PE3: ¿Cuál es la relación que existe entre la expresión oral y la seguridad en estudiantes de</p>	<p><u>Objetivo General:</u> OG: Determinar la relación que existe entre la expresión oral y las habilidades socioemocionales en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022.</p> <p><u>Objetivos específicos:</u> OE1: Determinar la relación que existe entre la expresión oral y la adaptación en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022.</p> <p>OE2: Determinar la relación que existe entre la expresión oral y la participación en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022.</p> <p>OE3: Determinar la relación que existe entre la expresión oral y la seguridad en</p>	<p><u>Hipótesis General:</u> HG: Existe relación significativa entre la expresión oral y las habilidades socioemocionales en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022.</p> <p><u>Hipótesis específicas:</u> HE1: Existe relación significativa entre la expresión oral y la adaptación en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022.</p> <p>HE2: Existe relación significativa entre la expresión oral y la participación en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022.</p> <p>HE3: Existe relación significativa entre la expresión oral y la seguridad en</p>	Variable 1: Expresión oral				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Estructural	- Códigos. - Signos.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	1: Inicio 2: Proceso 3: Logrado	Bajo: 20-33 Medio: 34-47 Alto: 48-60
			Funcional	- Intención. - Función.	8, 9, 10, 11, 12, 13		
			Comportamental	- Paralenguaje. - Reglas.	14, 15, 16, 17, 18, 19, 20		
			Variable 2: Habilidades socioemocionales				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Adaptación	- Capacidad para ajustarse a diversos entornos. - Adecuarse a normas de convivencia. - Expresar emociones.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	1: Inicio 2: Proceso 3: Logrado	Malo: 40-66 Regular: 67-93 Bueno: 94-120
			Participación	- Muestra confianza - Ejerce influencia.	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20		
			Seguridad	- Afronta retos.	21, 22,		

cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022? PE4: ¿Cuál es la relación que existe entre la expresión oral y la cooperación en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022?	estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022. OE4: Determinar la relación que existe entre la expresión oral y la cooperación en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022.	estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022. HE4: Existe relación significativa entre la expresión oral y la cooperación en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022.		- Reconoce debilidades.	23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30		
			Cooperación	- Trabajo en grupo. - Tolerancia.	31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40		
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
Método: Hipotético deductivo Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Nivel: Correlacional Diseño: No experimental	Población: 104 escolares de cuatro años. Muestreo: Probabilístico, de tipo estratificado. Tamaño de muestra: 82 escolares de cuatro años.	Variable 1: Expresión oral Técnicas: Observación Instrumentos: Lista de cotejo Autora: Herrera Barrientos Yesica Pamela. Año: 2021 Lugar: San Juan de Miraflores, Lima. Variable 2: Habilidades socioemocionales Técnicas: Observación Instrumentos: Lista de cotejo Autora: Huere Hurtado Magaly Lilian Año: 2022 Lugar: San Juan de Miraflores, Lima.		Descriptiva: A partir de la baremación de la información, se va a presentar los resultados en niveles, en tablas descriptivas, tablas cruzadas, gráficos descriptivos y también gráficos de barras que van a interpretarse para proporcionar mayor aclaración. Diferencial: Si se evidencia que la información no posee normalidad, se va a utilizar para la prueba de hipótesis la correlación de Spearman y si la información posee normalidad entonces se va a utilizar el test de Pearson.			

Anexo 2. Operacionalización de la variable 1: Expresión oral

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	ítems	Escala	Rango
La expresión oral es el código que va a permitir representar la idea sobre la perspectiva del contexto que lo rodea mediante una sistematización convencional de señas arbitrarias pertenecientes de la comunicación (Acosta y Moreno, 2005)	La expresión oral va a medirse desde la construcción de una lista de cotejo realizado por Herrera (2021), donde se valora tres dimensiones con 20 reactivos, para luego clasificarlos en tres niveles: Bajo, medio y alto.	Estructural	- Códigos	1, 2, 3, 4	1: Inicio. 2: Proceso. 3: Logrado.	Bajo: 20-33 Medio: 34-47 Alto: 48-60
			- Signos.	5, 6, 7		
		Funcional	- Intención	8, 9, 10		
			- Función.	11, 12, 13		
		Comportamental	- Paralenguaje.	14, 15, 16, 17		
			- Reglas.	18, 19, 20		

Adaptado de Acosta y Moreno (2005). Dificultades del lenguaje en ambientes educativos. Del retraso al trastorno específico del lenguaje.

Anexo 3. Operacionalización de la variable 2: Habilidades socioemocionales

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Rango
Las habilidades socioemocionales se definen como aquella habilidad asociada al conocimiento, a la capacidad y la actitud relevante para llegar a percibir, anunciar y autorregular apropiadamente las propias emociones y las de otros, la cual es indispensable para el fortalecimiento generado de las personas (Arias et al., 2020).	Las habilidades socioemocionales van a medirse desde la construcción de una lista de cotejo realizado por Huere (2022), donde se valora cuatro dimensiones con 40 reactivos, para luego clasificarlos en tres niveles: Malo, regular y bueno.	Adaptación	- Capacidad para ajustarse a diversos entornos.	1, 2, 3	1: Inicio. 2: Proceso. 3: Logrado.	Malo: 40-66 Regular: 67-93 Bueno: 94-120
			- Adecuarse a normas de convivencia.	4, 5, 6		
			- Expresar emociones.	7, 8, 9, 10		
		Participación	- Muestra confianza.	11, 12, 13, 14, 15		
			- Ejerce influencia	16, 17, 18, 19, 20		
		Seguridad	- Afronta retos.	21, 22, 23, 24, 25		
			- Reconoce debilidades.	26, 27, 28, 29, 30		
		Cooperación	- Trabajo en grupo.	31, 32, 33, 34, 35		
			- Tolerancia.	36, 37, 38, 39, 40		

Adaptado de Gismero (2021). Escala de Habilidades Sociales.

Anexo 4. Instrumentos de recolección de datos

LISTA DE COTEJO PARA MEDIR A LA EXPRESIÓN ORAL

La presente ficha de observación es parte de una investigación titulada “**Expresión oral y habilidades socioemocionales en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022**”, llevado a cabo por la Bach. Villafuerte Villantoy de Vasquez, Maritza Ivon estudiante de la Universidad César Vallejo, el cual tiene fines únicamente académicos, por tal motiva se mantendrá completa y absoluta discreción.

A continuación, se muestra la escala de valoración de los ítems propuestos en el cuestionario:

Escala Valorativa		
Inicio	Proceso	Logrado
1	2	3

Ítems o preguntas	1	2	3
Dimensión 1: Estructural	IN	PR	LO
01. Se comunica con los demás.			
02. Usa palabras nuevas.			
03. Se comunica de manera verbal.			
04. Verbaliza lo que escucha.			
05. Relaciona palabras.			
06. Nombra palabras.			
07. Reconoce figuras.			
Dimensión 2: Funcional	IN	PR	LO
08. Vocaliza correctamente.			
09. Aprende a expresar nuevas palabras.			
10. Comprende la intención de lo dicho.			
11. Expresa correctamente las ideas.			
12. Se le entiende lo que comunica.			
13. Muestra coherencia al hablar.			
Dimensión 3: Comportamental	IN	PR	LO
14. El lenguaje usado es comprendido por los demás.			
15. Comprende el lenguaje de los demás.			
16. Expresa su agrado o desagrado de forma comprensible.			
17. Comunica lo que le interesa saber.			
18. Conjuga signos imperativos.			
19. Conjuga signos de exclamación.			
20. Conjuga signos de interrogación.			

Elaborado por Herrera (2021). Educación musical y la expresión oral en niños de 4 años en la I.E.I N° 125, en contexto de aislamiento social, Ventanilla 2020.

Muchas gracias

LISTA DE COTEJO PARA MEDIR A LAS HABILIDADES
SOCIOEMOCIONALES

La presente ficha de observación es parte de una investigación titulada “**Expresión oral y habilidades socioemocionales en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022**”, llevado a cabo por la Bach. Villafuerte Villantoy de Vasquez, Maritza Ivon estudiante de la Universidad César Vallejo, el cual tiene fines únicamente académicos, por tal motiva se mantendrá completa y absoluta discreción.

A continuación, se muestra la escala de valoración de los ítems propuestos en el cuestionario:

Escala Valorativa			
Inicio	Proceso	Logrado	
1	2	3	
Ítems o preguntas	1	2	3
Dimensión 1: Adaptación	IN	PR	LO
01. Le agrada estar con otras personas.			
02. Presta atención en clase.			
03. Le agrada saludar y despedirse amablemente.			
04. Acepta y cumple las indicaciones.			
05. Respeta las pertenencias de los demás y/o las pide amablemente.			
06. Responde coherentemente ante los problemas que se le presentan.			
07. Rebela sentimiento de felicidad frente a los demás.			
08. Maneja sus emociones de acuerdo a la situación.			
09. Comunica asertivamente cuando algo no le agrada.			
10. Reconoce cuando pierde.			
Dimensión 2: Participación	IN	PR	LO
11. Le gusta expresar sus opiniones.			
12. Disfruta de las tareas en grupo.			
13. Tiene iniciativa al realizar alguna actividad.			
14. Comenta sobre sus experiencias.			
15. Disfruta al jugar con otros niños.			
16. Le gusta dar indicaciones.			
17. Planifica antes de realizar una actividad.			
18. Presta sus cosas sin preocupación.			
19. Tiene facilidad para comunicarse con los demás.			
20. Respeta los turnos y el orden en las actividades.			
Dimensión 3: Seguridad	IN	PR	LO
21. Inicia el diálogo con otros niños o adultos.			

22. Le agrada estar en compañía de otros.			
23. Expresa abiertamente sus sentimientos.			
24. Es entusiasta ante nuevos retos.			
25. Se siente orgulloso por sus logros.			
26. Es responsable con sus tareas y/o debilidades.			
27. Es entusiasta ante nuevos retos.			
28. Reconoce cuando algo o alguien es bueno o malo.			
29. Puede resolver pequeños problemas por sí solo.			
30. Le gusta experimentar con las cosas nuevas.			
Dimensión 4: Cooperación	IN	PR	LO
31. Le agrada ayudar a los que lo necesitan.			
32. Defiende a sus compañeros si cree que lo necesitan.			
33. Aporta ideas para la toma de decisiones.			
34. Colabora con los demás sin importar el tiempo que le tome.			
35. Evita hacer comparaciones entre sus compañeros.			
36. Sabe escuchar opiniones distintas.			
37. Identifica sus fortalezas y debilidades.			
38. Evita los pleitos con otros compañeros.			
39. Sabe tolerar diversas frustraciones.			
40. Identifica las fortalezas y debilidades de los demás.			

Elaborado por Huere (2022). Habilidades Socioemocionales y Trabajo en Equipo en estudiantes del Nivel Inicial de una Institución Educativa de Huarochirí, 2022.

Muchas gracias

Anexo 5. Validez de los instrumentos de recolección de datos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE A LA EXPRESIÓN ORAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Estructural							
01	Se comunica con los demás.	X		X		X		
02	Usa palabras nuevas	X		X		X		
03	Se comunica de manera verbal.	X		X		X		
04	Verbaliza lo que escucha.	X		X		X		
05	Relaciona palabras.	X		X		X		
06	Nombra palabras.	X		X		X		
07	Reconoce figuras.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Funcional							
08	Vocaliza correctamente.	X		X		X		
09	Aprende a expresar nuevas palabras.	X		X		X		
10	Comprende la intención de lo dicho.	X		X		X		
11	Expresa correctamente las ideas.	X		X		X		
12	Se le entiende lo que comunica.	X		X		X		
13	Muestra coherencia al hablar	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Comportamental							
14	El lenguaje usado es comprendido por los demás.	X		X		X		
15	Comprende el lenguaje de los demás	X		X		X		
16	Expresa su agrado o desagrado de forma comprensible	X		X		X		
17	Comunica lo que le interesa saber.	X		X		X		
18	Conjuga signos imperativos.	X		X		X		

19	Conjuga signos de exclamación.	X		X		X		
20	Conjuga signos de interrogación.	X		X		X		

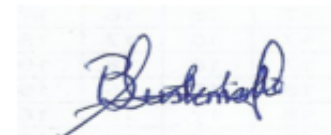
Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Bustamante Romani Gardenia. **DNI:** 09329599

Especialidad del validador: Mg. Administración Educativa.

Lima, 14 noviembre 20



Firma del Experto Informante.
Especialidad

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE A LA EXPRESIÓN ORAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Estructural							
01	Se comunica con los demás.	X		X		X		
02	Usa palabras nuevas	X		X		X		
03	Se comunica de manera verbal.	X		X		X		
04	Verbaliza lo que escucha.	X		X		X		
05	Relaciona palabras.	X		X		X		
06	Nombra palabras.	X		X		X		
07	Reconoce figuras.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Funcional							
08	Vocaliza correctamente.	X		X		X		
09	Aprende a expresar nuevas palabras.	X		X		X		
10	Comprende la intención de lo dicho.	X		X		X		
11	Expresa correctamente las ideas.	X		X		X		
12	Se le entiende lo que comunica.	X		X		X		
13	Muestra coherencia al hablar	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Comportamental							
14	El lenguaje usado es comprendido por los demás.	X		X		X		
15	Comprende el lenguaje de los demás	X		X		X		
16	Expresa su agrado o desagrado de forma comprensible	X		X		X		
17	Comunica lo que le interesa saber.	X		X		X		
18	Conjuga signos imperativos.	X		X		X		

19	Conjuga signos de exclamación.	X		X		X	
20	Conjuga signos de interrogación.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Cumple con los criterios de objetividad, pertinencia y suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Delgado Arenas Raúl **DNI: 10366449**

Especialidad del validador: PhD en Evaluación e Investigación

23, de octubre de 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Dr. Raúl delgado Arenas

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE A LA EXPRESIÓN ORAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Estructural							
01	Se comunica con los demás.	X		X		X		
02	Usa palabras nuevas	X		X		X		
03	Se comunica de manera verbal.	X		X		X		
04	Verbaliza lo que escucha.	X		X		X		
05	Relaciona palabras.	X		X		X		
06	Nombra palabras.	X		X		X		
07	Reconoce figuras.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Funcional							
08	Vocaliza correctamente.	X		X		X		
09	Aprende a expresar nuevas palabras.	X		X		X		
10	Comprende la intención de lo dicho.	X		X		X		
11	Expresa correctamente las ideas.	X		X		X		
12	Se le entiende lo que comunica.	X		X		X		
13	Muestra coherencia al hablar	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Comportamental							
14	El lenguaje usado es comprendido por los demás.	X		X		X		
15	Comprende el lenguaje de los demás	X		X		X		
16	Expresa su agrado o desagrado de forma comprensible	X		X		X		
17	Comunica lo que le interesa saber.	X		X		X		
18	Conjuga signos imperativos.	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE A LAS HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Adaptación							
01	Le agrada estar con otras personas.	X		X		X		
02	Presta atención en clase.	X		X		X		
03	Le agrada saludar y despedirse amablemente.	X		X		X		
04	Acepta y cumple las indicaciones.	X		X		X		
05	Respeto las pertenencias de los demás y/o las pide amablemente.	X		X		X		
06	Responde coherentemente ante los problemas que se le presentan.	X		X		X		
07	Rebela sentimiento de felicidad frente a los demás.	X		X		X		
08	Maneja sus emociones de acuerdo a la situación.	X		X		X		
09	Comunica asertivamente cuando algo no le agrada.	X		X		X		
10	Reconoce cuando pierde.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Participación							
11	Le gusta expresar sus opiniones.	X		X		X		
12	Disfruta de las tareas en grupo.	X		X		X		
13	Tiene iniciativa al realizar alguna actividad.	X		X		X		
14	Comenta sobre sus experiencias.	X		X		X		
15	Disfruta al jugar con otros niños.	X		X		X		
16	Le gusta dar indicaciones.	X		X		X		
17	Planifica antes de realizar una actividad.	X		X		X		
18	Presta sus cosas sin preocupación.	X		X		X		
19	Tiene facilidad para comunicarse con los demás.	X		X		X		
20	Respeto los turnos y el orden en las actividades.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Seguridad							
21	Inicia el diálogo con otros niños o adultos.	X		X		X		
22	Le agrada estar en compañía de otros.	X		X		X		
23	Expresa abiertamente sus sentimientos.	X		X		X		
24	Es entusiasta ante nuevos retos.	X		X		X		
25	Se siente orgulloso por sus logros.	X		X		X		
26	Es responsable con sus tareas y/o debilidades.	X		X		X		

27	Es entusiasta ante nuevos retos.	X		X		X	
28	Reconoce cuando algo o alguien es bueno o malo.	X		X		X	
29	Puede resolver pequeños problemas por sí solo.	X		X		X	
30	Le gusta experimentar con las cosas nuevas.	X		X		X	
DIMENSIÓN 3: Cooperación							
31	Le agrada ayudar a los que lo necesitan.	Si	No	Si	No	Si	No
		X		X		X	
32	Defiende a sus compañeros si cree que lo necesitan.	X		X		X	
33	Aporta ideas para la toma de decisiones.	X		X		X	
34	Colabora con los demás sin importar el tiempo que le tome.	X		X		X	
35	Evita hacer comparaciones entre sus compañeros.	X		X		X	
36	Sabe escuchar opiniones distintas.	X		X		X	
37	Identifica sus fortalezas y debilidades.	X		X		X	
38	Evita los pleitos con otros compañeros.	X		X		X	
39	Sabe tolerar diversas frustraciones.	X		X		X	
40	Identifica las fortalezas y debilidades de los demás.	X		X		X	

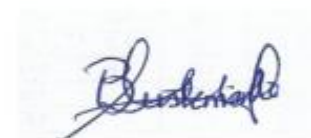
Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Bustamante Romani Gardenia. **DNI:** 09329599

Especialidad del validador: Mg. Administración Educativa.

Lima, 14 noviembre 2022



Firma del Experto Informante.
Especialidad

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE A LAS HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Adaptación							
01	Le agrada estar con otras personas.	X		X		X		
02	Presta atención en clase.	X		X		X		
03	Le agrada saludar y despedirse amablemente.	X		X		X		
04	Acepta y cumple las indicaciones.	X		X		X		
05	Respeto las pertenencias de los demás y/o las pide amablemente.	X		X		X		
06	Responde coherentemente ante los problemas que se le presentan.	X		X		X		
07	Rebela sentimiento de felicidad frente a los demás.	X		X		X		
08	Maneja sus emociones de acuerdo a la situación.	X		X		X		
09	Comunica asertivamente cuando algo no le agrada.	X		X		X		
10	Reconoce cuando pierde.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Participación							
11	Le gusta expresar sus opiniones.	X		X		X		
12	Disfruta de las tareas en grupo.	X		X		X		
13	Tiene iniciativa al realizar alguna actividad.	X		X		X		
14	Comenta sobre sus experiencias.	X		X		X		
15	Disfruta al jugar con otros niños.	X		X		X		
16	Le gusta dar indicaciones.	X		X		X		
17	Planifica antes de realizar una actividad.	X		X		X		
18	Presta sus cosas sin preocupación.	X		X		X		
19	Tiene facilidad para comunicarse con los demás.	X		X		X		
20	Respeto los turnos y el orden en las actividades.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Seguridad							
21	Inicia el diálogo con otros niños o adultos.	X		X		X		
22	Le agrada estar en compañía de otros.	X		X		X		
23	Expresa abiertamente sus sentimientos.	X		X		X		
24	Es entusiasta ante nuevos retos.	X		X		X		
25	Se siente orgulloso por sus logros.	X		X		X		
26	Es responsable con sus tareas y/o debilidades.	X		X		X		

27	Es entusiasta ante nuevos retos.	X		X		X	
28	Reconoce cuando algo o alguien es bueno o malo.	X		X		X	
29	Puede resolver pequeños problemas por sí solo.	X		X		X	
30	Le gusta experimentar con las cosas nuevas.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: Cooperación	Si	No	Si	No	Si	No
31	Le agrada ayudar a los que lo necesitan.	X		X		X	
32	Defiende a sus compañeros si cree que lo necesitan.	X		X		X	
33	Aporta ideas para la toma de decisiones.	X		X		X	
34	Colabora con los demás sin importar el tiempo que le tome.	X		X		X	
35	Evita hacer comparaciones entre sus compañeros.	X		X		X	
36	Sabe escuchar opiniones distintas.	X		X		X	
37	Identifica sus fortalezas y debilidades.	X		X		X	
38	Evita los pleitos con otros compañeros.	X		X		X	
39	Sabe tolerar diversas frustraciones.	X		X		X	
40	Identifica las fortalezas y debilidades de los demás.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Cumple con los criterios de objetividad, pertinencia y suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Delgado Arenas Raúl **DNI: 10366449**

Especialidad del validador: PhD en Evaluación e Investigación

23 de octubre de 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Dr. Raúl delgado Arenas

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE A LAS HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Adaptación							
01	Le agrada estar con otras personas.	X		X		X		
02	Presta atención en clase.	X		X		X		
03	Le agrada saludar y despedirse amablemente.	X		X		X		
04	Acepta y cumple las indicaciones.	X		X		X		
05	Respeto las pertenencias de los demás y/o las pide amablemente.	X		X		X		
06	Responde coherentemente ante los problemas que se le presentan.	X		X		X		
07	Rebela sentimiento de felicidad frente a los demás.	X		X		X		
08	Maneja sus emociones de acuerdo a la situación.	X		X		X		
09	Comunica asertivamente cuando algo no le agrada.	X		X		X		
10	Reconoce cuando pierde.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Participación							
11	Le gusta expresar sus opiniones.	X		X		X		
12	Disfruta de las tareas en grupo.	X		X		X		
13	Tiene iniciativa al realizar alguna actividad.	X		X		X		
14	Comenta sobre sus experiencias.	X		X		X		
15	Disfruta al jugar con otros niños.	X		X		X		
16	Le gusta dar indicaciones.	X		X		X		
17	Planifica antes de realizar una actividad.	X		X		X		
18	Presta sus cosas sin preocupación.	X		X		X		
19	Tiene facilidad para comunicarse con los demás.	X		X		X		
20	Respeto los turnos y el orden en las actividades.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Seguridad							
21	Inicia el diálogo con otros niños o adultos.	X		X		X		
22	Le agrada estar en compañía de otros.	X		X		X		
23	Expresa abiertamente sus sentimientos.	X		X		X		
24	Es entusiasta ante nuevos retos.	X		X		X		
25	Se siente orgulloso por sus logros.	X		X		X		
26	Es responsable con sus tareas y/o debilidades.	X		X		X		

27	Es entusiasta ante nuevos retos.	X		X		X	
28	Reconoce cuando algo o alguien es bueno o malo.	X		X		X	
29	Puede resolver pequeños problemas por sí solo.	X		X		X	
30	Le gusta experimentar con las cosas nuevas.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: Cooperación	Si	No	Si	No	Si	No
31	Le agrada ayudar a los que lo necesitan.	X		X		X	
32	Defiende a sus compañeros si cree que lo necesitan.	X		X		X	
33	Aporta ideas para la toma de decisiones.	X		X		X	
34	Colabora con los demás sin importar el tiempo que le tome.	X		X		X	
35	Evita hacer comparaciones entre sus compañeros.	X		X		X	
36	Sabe escuchar opiniones distintas.	X		X		X	
37	Identifica sus fortalezas y debilidades.	X		X		X	
38	Evita los pleitos con otros compañeros.	X		X		X	
39	Sabe tolerar diversas frustraciones.	X		X		X	
40	Identifica las fortalezas y debilidades de los demás.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se puede aplicar, ya que sus características son las pertinentes.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Mgtr. Ruiz Oliveros Félix.** **DNI: 43340697**

Especialidad del validador: : **Maestro en Educación con mención en docencia y gestión educativa**

19, de noviembre del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante

Anexo 6. Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE EXPRESIÓN ORAL – PRUEBA PILOTO

No.	D1: Estructural							D2: Funcional						D3: Comportamental						v1	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		20
1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	34
2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	32
3	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	33
4	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	47
5	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	49
6	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	33
7	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	46
8	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	49
9	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	46
10	1	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	49
11	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	34
12	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	48
13	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	32
14	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	34
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	37
VAR	0.3	0.2	0.1	0.3	0.4	0.6	0.4	0.4	0.2	0.1	0.2	0.3	0.4	0.7	0.4	0.3	0.5	0.2	0.6	0.6	55.03

7.26

Fórmula del alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Variable 1: Expresión oral

$$\alpha = 20/19 * (1 - 7.26/55.03)$$

$$\alpha = 1.053 * 0.868$$

$$\alpha = 0,914$$

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES – PRUEBA PILOTO

No.	D1: Adaptación										D2: Participación										D3: Seguridad										D4: Cooperación										V2						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40							
1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	71		
2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	68
3	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	69	
4	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	93	
5	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	95	
6	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	70	
7	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	90	
8	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	93	
9	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	91		
10	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	3	2	3	3	3	3	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	94		
11	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	69	
12	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	93	
13	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	68		
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	70	
15	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	73		
VAR	0.7	0.4	0.3	0.5	0.2	0.6	0.6	0.7	0.4	0.3	0.4	0.2	0.1	0.2	0.3	0.4	0.4	0.2	0.1	0.2	0.3	0.2	0.1	0.3	0.4	0.6	0.4	0.3	0.2	0.1	0	0.1	0.2	0.3	0.1	0.1	0.2	0.2	0.3	0	143.27	11.7					

Fórmula del alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Variable 2: Habilidades socioemocionales

$\alpha = 40/39 * (1 - 11.7/143.27)$

$\alpha = 1.026 * 0.918$

$\alpha = 0,942$

Anexo 7. Base de datos

N°	Variable 1: Expresión oral																							v1	v1			
	D1: Estructural								D2: Funcional							D3: Comportamental									D1	D2	D3	TOT
	1	2	3	4	5	6	7	TD1	8	9	10	11	12	13	TD2	14	15	16	17	18	19	20	TD3					
1	2	2	2	2	2	2	1	13	2	2	2	2	1	1	10	2	2	2	2	1	2	2	13	36	13	10	13	36
2	3	3	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	1	3	12	2	2	3	2	3	2	2	16	44	16	12	16	44
3	2	3	2	2	2	2	3	16	2	2	3	2	3	2	14	2	2	2	3	2	2	3	16	46	16	14	16	46
4	1	2	2	2	2	1	2	12	2	1	2	2	2	1	10	2	2	2	1	2	1	2	12	34	12	10	12	34
5	2	2	2	2	3	2	2	15	2	2	3	2	2	2	13	3	2	2	2	3	2	2	16	44	15	13	16	44
6	2	2	2	2	2	2	2	14	1	2	2	1	2	2	10	2	2	2	1	2	2	2	13	37	14	10	13	37
7	2	2	1	1	2	1	2	11	2	2	1	2	2	2	11	1	2	2	1	2	2	2	12	34	11	11	12	34
8	2	2	2	3	2	2	2	15	2	1	2	2	3	2	12	2	3	2	2	3	2	2	16	43	15	12	16	43
9	1	2	2	2	2	1	2	12	2	2	2	2	2	2	12	1	2	2	1	2	1	2	11	35	12	12	11	35
10	2	1	2	2	2	2	2	13	2	2	2	1	2	2	11	2	1	2	2	2	2	2	13	37	13	11	13	37
11	1	1	2	2	2	2	2	12	1	2	2	2	2	2	11	1	2	2	2	1	2	2	12	35	12	11	12	35
12	1	2	2	2	2	2	2	13	2	2	2	1	2	2	11	2	2	2	1	2	2	2	13	37	13	11	13	37
13	2	1	2	1	2	2	2	12	2	2	2	1	2	2	11	1	2	2	2	2	1	2	12	35	12	11	12	35
14	2	1	2	2	2	1	2	12	2	2	2	1	2	2	11	2	1	2	2	2	1	2	12	35	12	11	12	35
15	2	2	2	2	2	3	2	15	2	2	2	3	2	2	13	2	3	2	3	2	2	2	16	44	15	13	16	44
16	2	2	1	2	1	2	1	11	2	1	2	2	1	2	10	2	2	2	1	2	2	1	12	33	11	10	12	33
17	1	2	1	2	2	2	1	11	2	2	2	1	2	2	11	1	2	1	2	2	1	2	11	33	11	11	11	33
18	2	1	2	2	2	2	2	13	1	2	2	2	1	2	10	1	2	2	1	2	1	2	11	34	13	10	11	34
19	2	2	1	2	1	1	2	11	1	2	1	2	2	1	9	2	1	1	2	1	2	1	10	30	11	9	10	30
20	2	3	2	2	3	2	2	16	3	2	2	2	3	2	14	3	2	3	2	3	2	3	18	48	16	14	18	48
21	3	3	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	14	42	16	12	14	42
22	1	2	2	1	1	2	1	10	2	2	2	1	1	2	10	1	2	1	2	1	1	2	10	30	10	10	10	30
23	1	2	1	2	2	1	2	11	1	2	2	1	2	2	10	1	2	2	1	2	1	2	11	32	11	10	11	32
24	1	2	2	1	2	2	1	11	2	1	2	1	2	1	9	2	1	2	2	2	1	2	12	32	11	9	12	32
25	1	1	2	2	2	1	2	11	1	1	2	2	2	2	10	1	2	2	1	2	1	1	10	31	11	10	10	31
26	2	3	2	2	2	2	3	16	2	2	2	3	2	2	13	2	3	2	2	2	3	2	16	45	16	13	16	45
27	2	2	1	2	1	2	1	11	2	2	2	1	2	2	11	2	1	2	2	2	1	1	11	33	11	11	11	33
28	2	3	2	2	2	3	2	16	2	2	2	2	2	2	12	2	3	2	2	3	3	3	18	46	16	12	18	46
29	3	2	2	2	2	2	2	15	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	14	41	15	12	14	41
30	3	2	2	2	2	3	2	16	2	2	3	3	3	3	16	3	2	2	2	2	3	2	16	48	16	16	16	48
31	1	2	2	1	2	2	2	12	1	2	2	2	2	2	11	2	2	1	2	2	2	2	13	36	12	11	13	36
32	2	2	1	2	2	2	2	13	2	2	2	2	1	1	10	2	2	1	2	2	1	2	12	35	13	10	12	35
33	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	1	2	2	11	2	2	2	2	2	2	2	14	39	14	11	14	39

34	3	3	2	2	2	2	3	17	3	2	2	2	2	3	14	3	2	3	3	2	2	2	17	48	17	14	17	48
35	2	2	1	2	1	2	1	11	2	2	2	2	2	1	11	2	1	2	1	2	1	2	11	33	11	11	11	33
36	2	1	2	1	2	2	2	12	1	2	1	2	1	2	9	1	2	1	2	1	2	1	10	31	12	9	10	31
37	1	2	2	1	2	2	2	12	2	2	2	1	2	2	11	2	1	2	2	2	1	1	11	34	12	11	11	34
38	1	1	2	2	1	2	2	11	2	2	2	1	1	1	9	1	2	2	2	2	1	1	11	31	11	9	11	31
39	1	2	1	1	1	2	2	10	2	1	1	2	2	2	10	1	1	1	1	2	2	2	10	30	10	10	10	30
40	2	3	2	2	2	3	2	16	2	2	2	2	2	2	12	3	2	2	2	2	3	2	16	44	16	12	16	44
41	1	2	2	2	2	1	1	11	2	2	2	2	2	2	12	1	1	2	2	2	2	1	11	34	11	12	11	34
42	2	2	1	2	2	1	2	12	2	1	1	2	2	1	9	2	2	2	1	2	1	1	11	32	12	9	11	32
43	1	2	2	1	1	2	2	11	2	2	2	2	2	2	12	1	1	2	2	2	1	1	10	33	11	12	10	33
44	2	2	3	2	2	3	2	16	2	2	2	3	3	2	14	2	2	3	3	3	2	2	17	47	16	14	17	47
45	2	3	2	2	3	3	2	17	3	3	2	2	2	3	15	3	2	2	3	2	2	3	17	49	17	15	17	49
46	1	2	2	2	2	2	2	13	1	2	2	2	1	2	10	1	2	2	1	2	1	1	10	33	13	10	10	33
47	2	3	2	2	2	2	2	15	3	2	2	2	2	3	14	2	3	2	2	2	3	3	17	46	15	14	17	46
48	2	2	2	3	2	2	2	15	2	2	3	3	3	3	16	3	2	2	3	3	3	2	18	49	15	16	18	49
49	2	3	2	2	2	3	3	17	2	2	2	2	2	2	12	3	3	3	2	2	2	2	17	46	17	12	17	46
50	1	3	2	3	3	3	3	18	3	2	2	2	2	2	13	3	3	2	2	2	3	3	18	49	18	13	18	49
51	2	2	2	2	2	2	1	13	1	1	2	2	2	2	10	2	2	1	1	1	2	2	11	34	13	10	11	34
52	2	3	2	2	3	3	2	17	2	2	2	2	2	2	12	3	3	3	3	2	3	2	19	48	17	12	19	48
53	1	2	2	2	1	1	1	10	2	2	2	2	2	1	11	1	2	2	2	2	1	1	11	32	10	11	11	32
54	1	2	2	1	1	1	2	10	2	2	2	1	1	2	10	2	2	2	2	2	2	2	14	34	10	10	14	34
55	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	1	11	1	2	2	2	2	1	2	12	37	14	11	12	37
56	3	2	2	2	3	3	2	17	2	2	3	3	3	3	16	3	3	3	2	2	2	2	17	50	17	16	17	50
57	3	2	2	2	2	2	3	16	3	2	2	2	2	3	14	3	3	3	2	2	2	2	17	47	16	14	17	47
58	3	3	2	2	3	3	2	18	2	2	2	3	3	3	15	2	2	2	2	3	3	2	16	49	18	15	16	49
59	2	2	2	2	1	1	2	12	2	2	2	2	2	2	12	2	2	1	1	2	2	2	12	36	12	12	12	36
60	2	2	2	2	2	2	2	14	2	1	1	2	2	2	10	2	1	1	2	2	2	2	12	36	14	10	12	36
61	2	2	2	1	1	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	1	1	2	12	36	12	12	12	36
62	3	3	2	2	2	2	3	17	3	2	2	2	2	2	13	3	3	3	3	2	2	2	18	48	17	13	18	48
63	2	2	2	2	2	2	1	13	1	1	2	2	2	2	10	2	2	2	2	1	1	2	12	35	13	10	12	35
64	3	3	2	2	2	2	2	16	2	2	3	3	3	2	15	2	2	2	2	3	3	3	17	48	16	15	17	48
65	2	2	2	2	1	1	2	12	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	1	1	2	12	36	12	12	12	36
66	1	2	2	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	1	11	1	1	2	2	2	2	2	12	36	13	11	12	36
67	2	2	2	2	1	1	2	12	2	2	1	1	2	2	10	2	1	2	2	2	2	2	13	35	12	10	13	35
68	2	2	2	2	2	2	1	13	1	2	2	2	2	2	11	2	1	1	2	2	2	1	11	35	13	11	11	35

69	2	2	2	2	2	1	2	13	2	2	1	2	2	2	11	2	2	2	2	1	1	2	12	36		13	11	12	36
70	1	2	2	2	2	2	2	13	2	2	2	1	1	2	10	2	2	2	2	2	2	2	14	37		13	10	14	37
71	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	14	40		14	12	14	40
72	3	2	2	3	3	3	2	18	2	2	3	3	3	2	15	2	2	3	3	3	3	3	19	52		18	15	19	52
73	2	3	2	2	2	2	2	15	3	3	2	2	2	3	15	3	3	2	2	3	2	2	17	47		15	15	17	47
74	3	2	2	2	2	2	2	15	2	3	3	2	2	2	14	2	2	3	2	2	3	3	17	46		15	14	17	46
75	2	1	2	2	2	2	2	13	1	1	2	1	1	2	8	2	2	2	2	1	1	2	12	33		13	8	12	33
76	2	2	2	2	2	1	1	12	2	2	2	2	2	2	12	1	1	1	2	2	2	2	11	35		12	12	11	35
77	2	2	2	2	2	2	2	14	2	1	1	2	2	2	10	2	1	1	2	2	2	2	12	36		14	10	12	36
78	3	2	2	2	3	3	3	18	2	2	3	3	2	2	14	2	2	2	3	3	3	2	17	49		18	14	17	49
79	1	2	2	2	1	1	2	11	2	2	2	2	2	1	11	1	2	2	2	1	1	2	11	33		11	11	11	33
80	2	1	2	2	2	2	2	13	2	2	1	1	2	2	10	2	2	2	1	1	2	1	11	34		13	10	11	34
81	3	2	2	3	2	2	2	16	2	3	3	3	3	2	16	2	2	2	2	2	3	3	16	48		16	16	16	48
82	2	2	2	2	2	1	1	12	2	2	2	2	1	1	10	1	2	2	2	2	1	1	11	33		12	10	11	33

Variable 2: Habilidades socioemocionales

Nº	D1: Adaptación										D2: Participación										D3: Seguridad										D4: Cooperación										v2				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	TD1	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	TD2	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	TD3	31	32	33	34	35	36	37		38	39	40	TD4
1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	19	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	19	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	17	73
2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	23	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	20	3	3	2	2	2	2	3	3	2	24	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	22	89	
3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	22	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	23	2	3	2	2	2	3	2	3	2	23	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	23	91	
4	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	18	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	17	1	2	2	2	2	1	2	1	2	17	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	18	70	
5	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	23	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	22	2	2	2	2	3	2	2	2	2	21	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	23	89	
6	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	19	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	18	73	
7	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	17	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	18	2	2	1	1	2	1	2	2	1	16	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	18	69	
8	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	23	2	1	2	2	3	2	2	1	2	2	19	2	2	2	3	2	2	2	2	2	21	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	21	84
9	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	1	2	2	2	2	1	2	1	2	17	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	18	71	
10	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	18	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	18	2	1	2	2	2	2	2	1	2	18	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	18	72	
11	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	17	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	18	1	1	2	2	2	2	2	1	1	16	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	18	69	
12	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	19	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	18	1	2	2	2	2	2	2	1	2	18	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	18	73	
13	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	17	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	18	2	1	2	1	2	2	2	2	1	17	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	18	70	
14	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	17	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	18	2	1	2	2	2	1	2	2	17	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	18	70		
15	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	23	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	22	2	2	2	2	2	3	2	2	2	21	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	24	90	
16	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	18	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	17	2	2	1	2	1	2	1	2	16	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	17	68		
17	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	15	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	18	1	2	1	2	2	2	1	1	15	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	18	66		
18	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	16	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	17	2	1	2	2	2	2	2	1	18	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	19	70		
19	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	14	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	15	2	2	1	2	1	1	2	2	16	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	18	63		
20	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	26	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	23	2	3	2	2	3	2	2	3	2	23	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	23	95	
21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	3	3	2	2	2	2	3	3	2	24	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	21	85	
22	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	14	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	17	1	2	2	1	1	2	1	1	15	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	18	64		
23	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	16	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	16	1	2	1	2	2	1	2	1	15	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	18	65	
24	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	17	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	15	1	2	2	1	2	2	1	1	16	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	18	66		
25	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	15	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	16	1	1	2	2	2	1	2	1	15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	66		
26	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	23	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	22	2	3	2	2	2	3	2	3	2	23	2	2	3	2	2	2	2	2	3	1	21	89	
27	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	16	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	18	2	2	1	2	1	2	1	16	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	19	69		
28	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	25	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	3	2	2	2	3	2	3	2	23	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	21	89	
29	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	3	2	2	2	2	2	3	2	2	22	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	21	83	
30	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	23	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	26	3	2	2	2	2	3	2	3	2	23	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	22	94	
31	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	18	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	18	1	2	2	1	2	2	1	2	17	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	19	72		
32	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	17	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	18	2	2	1	2	2	2	2	1	18	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	19	72		
33	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	18	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	78		

v2

D1	D2	D3	D4	TOT
19	18	19	17	73
23	20	24	22	89
22	23	23	23	91
18	17	17	18	70
23	22	21	23	89
19	16	20	18	73
17	18	16	18	69
23	19	21	21	84
16	20	17	18	71
18	18	18	18	72
17	18	16	18	69
19	18	18	18	73
17	18	17	18	70
17	18	17	18	70
23	22	21	24	90
18	17	16	17	68
15	18	15	18	66
16	17	18	19	70
14	15	16	18	63
26	23	23	23	95
20	20	24	21	85
14	17	15	18	64
16	16	15	18	65
17	15	16	18	66
15	16	15	20	66
23	22	23	21	89
16	18	16	19	69
25	20	23	21	89
20	20	22	21	83
23	26	23	22	94
18	18	17	19	72
17	18	18	19	72
20	18	20	20	78

34	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	25	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	25	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	19	92	25	23	25	19	92							
35	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	16	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	19	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	19	70	16	19	16	19	70							
36	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	14	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	15	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	17	2	2	2	2	2	2	1	2	2	19	65	14	15	17	19	65		
37	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	16	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	18	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	17	2	2	2	1	2	2	1	2	2	18	69	16	18	17	18	69		
38	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	16	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	16	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	15	2	1	2	2	2	2	2	2	2	19	66	16	16	15	19	66		
39	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	13	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	16	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	63	13	16	14	20	63		
40	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	23	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	23	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	22	88	23	20	23	22	88	
41	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	71	15	20	16	20	71		
42	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	17	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	15	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	17	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	19	68	17	15	17	19	68	
43	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	19	69	14	20	16	19	69	
44	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	24	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	23	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	23	2	2	3	3	2	2	2	3	2	23	93	24	23	23	23	93		
45	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	24	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	25	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	24	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	22	95	24	25	24	22	95	
46	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	15	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	17	1	2	2	2	2	2	1	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	70	15	17	18	20	70		
47	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	24	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	23	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	22	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	21	90	24	23	22	21	90
48	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	25	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	26	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	21	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	21	93	25	26	21	21	93
49	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	26	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	24	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	21	91	26	20	24	21	91
50	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	26	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	22	1	3	2	3	3	3	3	1	3	2	24	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	22	94	26	22	24	22	94	
51	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	16	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	16	2	2	2	2	2	1	2	2	2	19	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	16	69	16	16	19	18	69		
52	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	28	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	24	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	21	93	28	20	24	21	93
53	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	16	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	19	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	15	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	16	68	16	19	15	18	68	
54	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	17	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	15	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	16	70	20	17	15	18	70	
55	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	17	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	17	73	17	19	20	17	73		
56	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	26	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	26	3	2	2	2	3	3	2	3	2	24	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	21	97	26	26	24	21	97
57	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	26	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	23	3	2	2	2	2	3	3	2	2	23	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	21	93	26	23	23	21	93
58	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	22	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	24	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	26	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	22	94	22	24	26	22	94	
59	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	1	1	2	2	2	18	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	16	73	17	20	18	18	73		
60	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	16	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	16	2	2	2	2	2	2	2	1	2	19	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	16	69	16	16	19	18	69		
61	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	18	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	17	2	2	2	1	1	2	2	2	2	18	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	17	70	18	17	18	17	70		
62	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	27	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	22	3	3	2	2	2	3	3	3	2	25	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	94	27	22	25	20	94	
63	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	18	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	16	2	2	2	2	2	1	2	2	2	19	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	16	71	18	16	19	18	71		
64	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	23	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	25	3	3	2	2	2	2	3	3	2	24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	92	23	25	24	20	92	
65	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	1	1	2	2	2	18	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	17	73	18	20	18	17	73		
66	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	16	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	19	1	2	2	2	2	2	1	2	2	16	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	19	72	16	19	18	19	72		
67	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	18	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	16	2	2	2	2	1	1	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	19	71	18	16	18	19	71		
68	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	15	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	18	2	2	2	2	2	1	2	2	2	19	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	16	70	15	18	19	18	70		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JULCA VERA NOEMI TERESA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Expresión oral y habilidades socioemocionales en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2022", cuyo autor es VILLAFUERTE VILLANTOY DE VASQUEZ MARITZA IVON, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 17 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JULCA VERA NOEMI TERESA DNI: 18837377 ORCID: 0000-0002-5469-2466	Firmado electrónicamente por: NOJULCAVE el 03- 01-2023 12:38:49

Código documento Trilce: TRI - 0492502