



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA**

**Riesgos laborales en la práctica clínica en odontólogos que
ejercen en el distrito de Comas - 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
CIRUJANO DENTISTA**

AUTORES:

Capcha Rojas, Katerin Briset (orcid.org/0000-0002-9825-2323)

Sanchez Paz, Diana Carolina (orcid.org/0000-0002-9560-3474)

ASESORA:

Dra. Valenzuela Ramos, Marisel Roxana (orcid.org/0000-0002-1857-3937)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Promoción de la salud y desarrollo sostenible

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico este trabajo primeramente a Dios por haberme dado la vida, y por permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

A ti madre mía, porque eres el principal motor de mis sueños, por cada esfuerzo que hoy tiene su recompensa.

A ti abuelita por estar siempre a mi lado, por acompañarme en cada larga y agotadora noche de estudio.

A ti hermano de mi vida por siempre estar presente en todo este largo camino, y a todas las personitas que contribuyeron con un granito de arena para hoy lograr uno de mis metas más grandes.

Katerin Briset Capcha Rojas

Dedico este trabajo en primer lugar a Dios por todas las oportunidades que nos da día a día y por permitirme lograr este primer sueño.

A mis padres y hermano que son lo que más amo y son el centro de mi vida mi inspiración para poder salir adelante ante las adversidades de la vida.

A ti Miguel por todo el apoyo incondicional y a todas las personas que me brindaron su apoyo incondicional para poder cumplir este sueño.

Diana Carolina Sánchez Paz

Agradecimiento

Le damos gracias a Dios por guiarnos y por colocarnos a personas buenas en nuestro camino y a nuestras familias por su gran apoyo de forma incondicional.

A nuestra asesora metodológica, la doctora Valenzuela Ramos Marisel Roxana por sus asesorías constantes.

A todos los odontólogos del distrito de Comas que amablemente nos brindaron minutos de su tiempo para poder responder la encuesta.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.5. Procedimientos.....	15
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES.....	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS.....	50

Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de riesgo laboral en la práctica clínica en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas, 2022.....	18
Tabla 2. Tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas, 2022.....	19
Tabla 3. Tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas, 2022 según el sexo.....	20
Tabla 4. Tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas, 2022 según la edad.....	21
Tabla 5. Tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas, 2022 según la experiencia laboral.....	22
Tabla 6. Tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas, 2022 según las horas diarias de trabajo clínico.....	23
Tabla 7. Tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Coma, 2022 según el promedio de pacientes atendidos por día.....	24
Tabla 8. Riesgo laboral de acuerdo con la frecuencia de respuestas en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas, 2022.....	25

Resumen

Objetivo: El presente estudio tuvo como objetivo determinar el nivel de riesgo laboral en la práctica clínica en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022; **Materiales y Métodos:** se realizó una investigación de tipo básico y diseño no experimental, transversal, descriptiva, se estudiaron a 166 odontólogos que cumplieron con los criterios de selección. El instrumento de recolección de datos fue un cuestionario que fue traducido del idioma inglés, además se validó mediante el coeficiente V de Aiken y se obtuvo un índice de 0.90, además se obtuvo una confiabilidad de 0.853 al aplicar la prueba de Alfa de Cronbach. **Resultados:** los resultados mostraron que 83.1% de odontólogos, tuvieron un nivel de riesgo laboral bajo y el 16.9% un nivel medio, con respecto al riesgo biológico, se evidenció que el 100% presentaron un nivel bajo; para el riesgo químico el 76,5% tuvo un nivel medio; para el riesgo físico el 56% tuvo un riesgo físico alto, finalmente, en cuanto al riesgo por sobrecarga laboral, el 82,5% de los odontólogos presentaron un riesgo bajo. **Conclusión:** la mayoría de los odontólogos que ejercen su práctica clínica en el distrito de Comas tuvo un nivel de riesgo laboral bajo.

Palabras claves: Riesgos laborales; odontología; salud laboral; enfermedades profesionales. (DeCS/ MeSH)

Abstract

Objective: The aim of this research was to determine the level of occupational risk in clinical practice in dentists who work in the district of Comas-2022; **Materials and Methods:** a basic type research and non-experimental, cross-sectional, descriptive design was carried out, 166 dentists who met the selection criteria were studied. The data collection instrument was the GOHAI, which is a questionnaire that was translated from the English language, it was also validated using the Aiken V coefficient and an index of 0.90 was obtained, in addition, reliability of 0.853 and was measured by Cronbach's alpha. **Results:** The results showed that 83.1% of dentists had a low level of occupational risk and 16.9% a medium level, with respect to biological risk, it was shown that 100% had a low level; for the chemical risk, 76.5% had a medium level; for physical risk, 56% had a high physical risk, finally, regarding the risk due to work overload, 82.5% of the dentists presented a low risk. **Conclusion:** that the majority of dentists who work in the district of Comas had a low level of occupational risk.

Keywords: Occupational risks; dentistry; occupational health; occupational diseases. (DeCS/ MeSH)

I. INTRODUCCIÓN

Dentro del campo laboral odontológico los profesionales de dicho rubro están expuestos a numerosos factores de riesgo durante su rutina laboral. Entre ellos, los riesgos ambientales como los físicos, químicos y biológicos, así como los riesgos por una sobre carga laboral.

Según la Organización Mundial de Salud⁽¹⁾ en los últimos años, se ha informado que aproximadamente el 20% de los dolores son de espalda y cuello, el 25% de las pérdidas auditivas en adultos y el 10% de los dolores lumbares y cervicales son causados por exposiciones en el trabajo. Ello parece revelar que las exposiciones a agentes dañinos de tipo biológico, químico y físico son tradicionales y conocidos, siguen produciéndose a gran nivel, y que queda un excesivo camino por andar previamente de que se invierta a nivel mundial la predisposición de los niveles crecientes de exhibición a este tipo de factores de riesgo en el trabajo.⁽²⁾

Según estimaciones recientes publicadas por la Organización Internacional del Trabajo⁽²⁾, Cada año, 2,78 millones de trabajadores pierden la vida por enfermedades y accidentes laborales (de los cuales 2,4 millones están relacionados con enfermedades), mientras que 374 millones sufren accidentes laborales no mortales.

Según las estimaciones, la carga de mortalidad y morbilidad por causas profesionales no se distribuye por igual en todo el mundo. Alrededor de dos tercios (65%) de la Mortalidad Ocupacional mundial atribuible al Trabajo se registra en Asia, seguida de África (11,8%), Europa (11,7%), América del Norte (10,9%) y Oceanía (0,6 %). Estos números ilustran la distribución de la fuerza laboral mundial y los trabajos peligrosos⁽²⁾. En América Latina, un trabajador de la salud está constantemente en riesgo de contraer una infección o morir debido a un accidente que involucra pellizcarse o cortarse con equipos contaminados con virus como la hepatitis B, la hepatitis C y el virus de la inmunodeficiencia humana, por mencionar solo algunos riesgos biológicos. Además, los accidentes que implican pellizcos representan alrededor de dos millones de casos de exposición al año.⁽²⁾

Estos riesgos laborales de los dentistas se pueden dividir en riesgos de transmisión de infecciones, psicológicos, reacciones alérgicas y peligros físicos, peligros causados por el mercurio, las radiaciones ionizantes y no ionizantes y los gases anestésicos. Aun así, los dentistas corren el riesgo de perder la audición a causa del sonido y corren el riesgo de sufrir fatiga ocular y dolor por trabajar en entornos con poca luz.⁽³⁾

El presente trabajo permitió exponer los riesgos laborales a los que están expuestos los profesionales en la odontología, el trabajo valió para dar a conocer los riesgos laborales en la práctica clínica más predominantes en los odontólogos que ejercen en el distrito de Comas – 2022. Se realizó esta investigación buscando que pueda servir como referencia para crear sistemas de prevención, que ayuden a los odontólogos a disminuir el nivel de riesgo en su práctica laboral. Se escogió el distrito de Comas por ser uno de los distritos del cono norte que presenta mayor demanda en consultorios y clínicas odontológicas obteniendo así una mayor población.

Por ello, el problema de investigación planteado fue: ¿Cuál es el nivel de riesgo laboral en la práctica clínica en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas - 2022?

Asimismo, se presentó la justificación del estudio: Como justificación teórica se buscó profundizar y ampliar la información sobre los riesgos laborales presentes en la práctica odontológica y así poder clasificarlos en los diferentes tipos de riesgo. En cuanto a la justificación metodológica el proyecto de investigación presentó un cuestionario extraído de un artículo de la base de datos de Pubmed en inglés que fue traducido por un traductor certificado por el Colegio de Traductores del Perú, el cual fue validado por juicio de expertos. Se utilizó la técnica de Encuesta mediante el instrumento (cuestionario) para conseguir la información pertinente y pueda comprobarse las hipótesis planteadas en el estudio. En relación con la justificación práctica el estudio ayudo a conocer los riesgos laborales en odontólogos en la práctica clínica. Finalmente, la justificación social de este proyecto se planteó en base a los diferentes riesgos que presenta el odontólogo en la práctica de la profesión y lo que generaría si es que no se corrige, pues ya sea para su vida personal y laboral del odontólogo y cómo influye para la calidad en la atención del paciente.

Por lo expuesto anteriormente, se planteó como objetivo general de este estudio: Determinar el nivel de riesgo laboral en la práctica clínica en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022.

Y así mismo se plantearon como objetivos específicos: Determinar los tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022. Determinar los tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022 según el sexo. Determinar los tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022 según la edad. Determinar los tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022 según la experiencia laboral. Determinar los tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022 según las horas diarias de trabajo clínico. Determinar los tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022 según el promedio de pacientes atendidos por día. Identificar el riesgo laboral de acuerdo con la frecuencia de respuestas en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022. Finalmente, como hipótesis descriptiva se presenta el riesgo laboral más predominante, es el físico.

II. MARCO TEÓRICO

Para la elaboración de este estudio, teniendo en cuenta los resultados de investigaciones anteriores de autores que utilizaron las variables mencionadas, se pensó que los precedentes nacionales e internacionales eran fundamentales para el desarrollo y ejecución de esta: Riesgos laborales en la práctica clínica más predominantes en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas 2022; a continuación, exponemos los antecedentes nacionales, así:

Gavilán N.⁽⁴⁾, en el año 2019 en Ica; realizó una investigación para determinar la relación entre la cultura sobre normas de bioseguridad y la prevención de riesgos laborales de los trabajadores de las clínicas odontológicas del cercado de Ica, 2019. La población de este estudio, estuvo constituida por todos los trabajadores profesionales y técnicos de las clínicas de odontología ubicadas en el cercado de Ica, fue un estudio de corte transversal. Se trabajó en conjunto entre profesionales y técnicos que atienden en Odontología laboran 31 cirujanos dentistas y 133 técnicos dentales. En conjunto esta población es de 164 personas reconoce que existe relación entre los conocimientos y creencias sobre infecciones transmisibles en el trabajo y la actitud hacia la prevención de riesgos biológicos ($r=0.972$); además existe relación entre los conocimientos y creencias sobre exposición a fluidos en el trabajo y actitud hacia la prevención de riesgos químicos de los trabajadores ($r = 0.877$) y que existe relación entre la comprensión de los efectos de las condiciones del ambiente 90 de trabajo y actitud hacia la prevención de riesgos ergonómicos ($r = 0.886$) en los trabajadores de las clínicas odontológicas del cercado de Ica, 2019.

Morales B.⁽⁵⁾ en el año 2018 en Lima, tuvo como objetivo determinar los riesgos laborales a los que se enfrentan con mayor frecuencia los odontólogos del Departamento de Estomatología del Hospital Central Militar, donde se realizó un estudio en Lima, Perú, en el año 2018. La población de estudio estuvo conformada por 60 odontólogos, y se utilizó un cuestionario de 39 preguntas para evaluar tres dimensiones: riesgos físicos, que se dividen a su vez en ruido, vibración, iluminación y radiación, también tiene como datos informativos, la edad, genero, años de ejercicio en la profesión, horas que labora diariamente, mano dominante y a qué especialidad pertenece. Los resultados obtenidos en cuanto al riesgo fueron: (44%) de riesgo físico, (34%) de riesgo ergonómico y

(26%) de riesgo psicológico. En términos de riesgos físicos , la radiación llegó al (66%), seguida por el ruido y la iluminación con el (44%); en términos de riesgos ergonómicos , los movimientos repetitivos llegaron al (40%), seguidos por la postura al (30%); y finalmente, en cuanto a los riesgos psicosociales , la Carga mental llegó con un (34%), seguida por la Carga laboral con un (20%). Se determina que los riesgos laborales que más afectaron a los odontólogos del Departamento de Estomatología del Hospital Central Militar en el año 2018 fueron los riesgos físicos.

A continuación, presentaremos los antecedentes internacionales:

Sihao L, et al⁽³⁾, en el año 2020 en China, realizó un estudio transversal, con el fin de examinar la conexión entre la exposición al riesgo ergonómico y la capacidad de trabajo entre los jóvenes profesionales de la odontología en sus primeros años de carrera, con una muestra de 230 profesionales dentales, incluidos dentistas, asistentes dentales y enfermeras, se agruparon en una muestra de tres hospitales en Guangzhou, se utilizaron datos informativos como la edad, genero, capacidad de trabajo. Los resultados fueron que el nivel de exposición al riesgo ergonómico alto y muy alto fue del 45,9% para el cuello y del 21,1% para la muñeca/mano. Se concluyó que la exposición a un alto riesgo ergonómico podría reducir la capacidad de trabajo entre los jóvenes profesionales de la odontología.

Ramaswami E. et al. ⁽⁶⁾, en el año 2020 en Mumbai; realizó un estudio donde tuvo como objetivo evaluar los diversos riesgos laborales experimentados y las medidas preventivas adoptadas por los cirujanos dentistas. El tipo de estudio fue descriptivo transversal mediante una encuesta de 16 preguntas, que incluía preguntas sobre información personal como edad, sexo, puesto (estudiante o docente), años de experiencia y número de horas de trabajo por día, encuestaron a 200 dentistas que practicaban en Mumbai y sus alrededores, Los resultados obtenidos fueron 23,5% tenían experiencia laboral dental de más de 10 años y el 28,5% trabajaban durante 8hrs. El 69% eran médicos generales y el 40% de los participantes tratan entre 10 y 20 pacientes al día. El 45% experimentaron lesiones por pinchazo. Se concluyó que, sobre los riesgos laborales, el conocimiento acerca de los riesgos biológicos y las medidas preventivas

observadas por los dentistas en Mumbai son generalmente consistentes con las pautas publicadas para el control de infecciones.

Paz M.⁽⁷⁾ en el 2019 en Nicaragua; realizó un estudio en tres ciudades nicaragüenses distintas con el objetivo de reseñar los conocimientos, comportamientos y prácticas de bioseguridad y riesgo biológico en los odontólogos que ejercen en dichas localidades. Fue un estudio descriptivo-transversal, mediante una encuesta, con un tamaño de muestra de 86 odontólogos, y los hallazgos mostraron que el 98,8% de los odontólogos entendieron el concepto de riesgo biológico. Se lavan las manos regularmente antes y después de cada procedimiento dental (76,7%), tienen creencias fundamentales sobre cómo reaccionar ante accidentes recurrentes (48,8%) y responden a un buen procedimiento de esterilización y descontaminación del equipo (78,7% y 68,6%, respectivamente) también, bioseguridad personal (98,8%). Se determinó que los odontólogos demostraron conocimientos regulares, actitudes positivas y buenas prácticas de bioseguridad.

García F, et. al.⁽¹⁾ en el año 2019 en Cuba; realizó un estudio donde tuvo como objetivo evaluar los riesgos y accidentes laborales con la finalidad de garantizar una salud dental más segura. El estudio fue de tipo descriptivo, transversal, donde se utilizó una muestra de 60 odontólogos y 58 técnicos de diferentes edades y sexo de la Clínica Odontológica Andrés Ortiz Junco de la provincia de Mayabeque. Los resultados mostraron que el (82,61%) del personal informó que los accidentes ocurren con frecuencia, los dentistas informaron el (52,17%) de los accidentes y los técnicos informaron el (47,83 %). La mayoría de los objetos letales fueron agujas (64,34 %) y el (90%) de las víctimas tenían lesiones por corte. La mayoría de los accidentes profesionales se refieren a la ocurrencia de accidentes en instancias repetidas, siendo el sobre esfuerzo emocional la causa principal, los exploradores y las agujas presentan el mayor número de objetos causantes de lesiones, el tipo de lesión más frecuente son las lesiones por corte. El 44.91 % de los participantes del estudio conocen el comportamiento posterior al accidente.

Cazares de León F, et al.⁽⁸⁾ en el año 2018 en México, realizó un estudio con el fin de conocer la frecuencia del riesgo laboral por objetos punzocortantes en odontólogos de primer nivel de atención de los Centros de Salud urbano y rural

de los Servicios de Salud de Nuevo León Monterrey Nuevo León, México. Fue un estudio de diseño no experimental – transversal con una muestra de 108 odontólogos, a cirujanos dentistas, y pasantes de cirujano dentista, de diferente edad y género, así como de tiempos laborales desiguales a los que se les realizó una encuesta de 12 preguntas relacionadas a los accidentes punzocortantes. Los resultados fueron que el 38.8% de odontólogos informó haber presentado accidente laboral y el 67.2% de odontólogas informó haber sufrido un accidente punzocortante además un 49 % si recibió capacitación en bioseguridad y un 51 % no ha recibido capacitación. Con esto se concluyó que aún falta por mejorar las capacitaciones y ampliar la cobertura de capacitación a los odontólogos en materia de normativas de bioseguridad y manejo de residuos peligrosos biológicos infecciosos.

Natasa P, et al.⁽⁹⁾, en el año 2017 en Ecuador, realizó un estudio con el objetivo de reconocer los factores de riesgo del dolor de la EM y su impacto en el trabajo dental, así como identificar las medidas preventivas del dolor de la EM entre los dentistas, asociándolos a los años edad, género, años de trabajo y horas dentales(trabajo), se realizó un cuestionario de autoinforme que consta de 78 preguntas se desarrolló exclusivamente para el estudio y se envió a 500 dentistas activos en Serbia. La tasa de respuesta fue del 71,2% (356 dentistas). La prevalencia de dolor por EM fue del 82,6% entre los dentistas. Entre los primordiales factores de riesgo para el dolor de EM fueron la edad mayor, las mujeres odontólogas, la presencia de enfermedades crónicas, las largas jornadas de trabajo y la alta frecuencia de pacientes tratados.

Los riesgos laborales en odontología se definen como un riesgo o peligro por un producto de la naturaleza o las condiciones de trabajo que se presenta. El ejercicio de la odontología expone a los profesionales de Estomatología a una diversidad de peligros conectados con el trabajo, que incluye laborar varias horas con un alto nivel de concentración, trabajar con un alto nivel de sedentarismo, es decir sentados por largas horas, laborar con pacientes ansiosos, estar expuesto a diversos aerosoles microbianos que generalmente son generados por la pieza de mano, exposición a diversos productos químicos utilizados en la práctica estomatológica diaria . Estos peligros pueden proyectar riesgos significativos en la atención estomatológica.⁽¹⁰⁾ Toda profesión conlleva un riesgo propio del tipo

de trabajo que se realiza, pero los riesgos a los que se exponen los profesionales de la salud durante los procedimientos de atención al paciente y los estudiantes que intervienen en el desarrollo de sus prácticas formativas son un tema que está ganando más atención a medida que pasa el tiempo. Por lo anterior, es fundamental que el personal médico conozca las precauciones generales y las buenas prácticas de bioseguridad.⁽¹¹⁾ El valor de la prevención de enfermedades ha aumentado significativamente en los últimos años. Son muchas las iniciativas que se están tomando en esta dirección, y se está prestando especial atención al desarrollo de herramientas y sistemas de protección individual que permitan reducir los riesgos laborales y la siniestralidad a la vez asegurando una mejor salud dental.^(12,13)

A continuación, explicamos cada dimensión de nuestro proyecto que son cuatro: riesgo biológico, riesgo químico, riesgo físico y riesgo por sobre carga laboral.

El riesgo biológico se define como una exhibición a fluidos corporales que pueden abarcar virus, bacterias, hongos. Según el origen de exposición biológica tenemos como enfermedades predominantes en odontólogos viralmente a Hepatitis B, C y D, (VIH).⁽¹⁴⁾ Asimismo, por la manipulación dudosa de residuos sólidos peligrosos, manipulación de material punzocortante infeccioso. Las vías de ingreso que predominan en este riesgo son cuatro principalmente: la vía inhalatoria se da mediante la inhalación de aerosoles, gotas de saliva que se producen a través de hablar, estornudar, toser y entre otros. La vía digestiva se da por el ingreso de virus, bacterias, parásitos mediante la ingesta de alimentos ya sea mal lavados o procesados.⁽¹⁵⁾ En cuanto a la vía dérmica se manifiesta mediante el ingreso de microorganismos al cuerpo a raíz de alguna lesión presente en la piel ya sea una herida, pinchazo, picaduras o por contacto de alguna sustancia o agente irritante. Finalmente, en la vía ocular se encuentra expuestas a diferentes agentes como sangre, fluidos corporales de los pacientes, entre otros.⁽¹⁶⁾

Se define a los Riesgos químicos como el ingreso de diversas sustancias químicas (formol, resinas acrílicas, mercurio, guantes de látex y entre otros) que causan intoxicaciones en el ser humano. Entre los más destacados resalta la intoxicación por mercurio ya que si la presencia de este metal no está dentro de los valores permitidos se podría empezar con diversos síntomas como mareos,

náuseas, sabor a metal, daños severos al riñón y ataques directos al sistema nervioso central.⁽¹⁷⁾ Durante el transcurso de su jornada laboral, los profesionales odontólogos están expuestos a una variedad de productos químicos, en su mayoría los que se utilizan en los procesos de limpieza y esterilización para la prevención de infecciones, como ácidos, azur, mercurio y varios metales alcalinos para destruir patógenos. Más recientemente, los desinfectantes en aerosol y toallitas con ingredientes químicos más fuertes, como el acetato de amonio y los aldehídos, han ganado popularidad. A medida que los aerosoles pierden popularidad debido a sus riesgos para la salud humana y el medio ambiente, las toallitas se están convirtiendo en el método más confiable para prevenir una infección clínica.⁽¹⁸⁾ El mercurio ingresa al cuerpo a través de cinco rutas diferentes: a través de las cavidades nasal y bucal, el torrente sanguíneo y el sistema nervioso, que luego viaja a través del torrente sanguíneo y directamente al cerebro; a través de los pulmones, donde una parte del vapor de mercurio se convierte en iones de mercurio por oxidación; y a través del torrente sanguíneo.⁽¹⁹⁾

En cuanto al riesgo físico se define como postura energética agresiva que tiene parte en el medio ambiente. Entre los más prevalentes encontramos a las radiaciones, patologías a nivel de la columna. En cuanto a las radiaciones ionizantes se define como el empleo de los equipos de Rayos X, estas radiaciones actúan referente a la salud provocando en la dermis: radiodermatitis y alopecia. A nivel de ojos cataratas, asimismo puede provocar esterilidad y anemia. Además, las patologías lumbares se producen ya sea por una contractura muscular, alguna mala postura, sedentarismo y la falta de tono muscular.⁽²⁰⁾ Por todo ello, el profesional queda con posturas y comportamientos físicos forzados e inadecuados, además de efectos psicológicos como tendencia a la apatía, sedentarismo, fatiga, etc.^(21,22) Los trastornos musculoesqueléticos son lesiones que afectan el movimiento corporal, incluyendo músculos, tendones, ligamentos, entre otros. Estas complicaciones se encuentran entre los problemas más importantes en la práctica de la odontología clínica. Por lo general, son provocados por un sobre esfuerzo físico, tanto dinámico como estático. Para estos últimos, es particularmente importante mantener una postura sentada o inclinada mientras se realizan ejercicios extremadamente

precisos y procedimientos en un área de trabajo pequeña como la cavidad oral.^(23,24) En cuanto a las radiaciones la recomendación de cada examen radiográfico debe estar justificada por el riesgo inherente que presenta la exposición a las radiaciones ionizantes. Los profesionales que utilicen equipos de diagnóstico por rayos X deben conocer y cumplir con las normas de protección radiológica, que incluyen, entre otras, evitar la toma repetida de películas radiográficas, evitar el riesgo de radiación ionizante, entre otras.⁽²⁵⁾ Las radiaciones ionizantes tienen efectos negativos sobre la salud porque dañan los átomos de las moléculas, que es lo que provoca la ionización.⁽²⁶⁾

Finalmente, los Riesgos por sobre carga laboral está constituido principalmente por el stress que se define por es un signo que aparece cuando las demandas ambientales superan o exceden la capacidad de adaptación de un organismo, lo que resulta en cambios psicológicos o biológicos.⁽²⁷⁾ Los dentistas enfrentan numerosos desafíos todos los días en el trabajo, incluido trabajar en posiciones incómodas, altos niveles de ruido, equipos defectuosos, variabilidad en los resultados del tratamiento, preocupaciones financieras, riesgos legales, manejo de pacientes difíciles, coordinación del personal, limitaciones de tiempo y programación, responsabilidades administrativas, amplios períodos de concentración y malestar social son otros desafíos que enfrentan los dentistas.^(28,29) El estrés por Cordova D, *et al* ⁽³⁰⁾, en el año 2018, lo considera como la principal enfermedad que predomina en los riesgos por sobre carga laboral y lo define como un acumulo de reacciones físicas y químicas del individuo. La introducción a la tecnología en el ámbito de la odontología puede causar en algunos odontólogos lo que se denomina tecno-estrés denominado como un estado psicológico nocivo causado por la carencia de preparación para conocer nuevas herramientas y tecnologías de modo saludable, esto puede causar un efecto de ansiedad, frustración, depresión, entre otros. También se define como un desajuste percibido entre los recursos disponibles y la demanda ha llevado a un estado psicológico negativo causado por la falta de capacidad para utilizar las nuevas herramientas y tecnologías de manera saludable.⁽³¹⁾

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación: Investigación básica, porque va dirigida a un entendimiento más global mediante la comprensión de los aspectos fundamentales de los fenómenos, de los hechos observables o de las relaciones que establecen los entes. En este estudio se buscó determinar el riesgo laboral en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas-2022.³²

Diseño de investigación: No experimental porque no existió manipulación de variables ya que se realizó una evaluación que pasa en un solo momento. Transversal porque se recolectaron los datos de las variables en un solo tiempo. Nivel Descriptivo, porque los datos estadísticos fueron recolectados mediante la encuesta. ⁽³³⁾

3.2. Variables y operacionalización

Variable Independiente: Riesgos laborales en la práctica clínica

- **Definición conceptual:** El riesgo laboral se refiere al riesgo inherente a la naturaleza de las condiciones de un puesto de trabajo en particular. Los riesgos laborales están directamente relacionados con nuestras actividades profesionales son el resultado de ciertas exposiciones a factores de riesgo.⁽⁶⁾
- **Definición Operacional:** los riesgos laborales se medirán en cuatro dimensiones: biológicos, químicos, físicos y por sobre carga laboral.
- **Indicadores:** Para el riesgo biológico se toma en cuenta: saliva, equipo de protección (bioseguridad), aerosoles, esterilización de instrumentos y lesiones por pinchazo de aguja. En cuanto al riesgo químico se tomará en cuenta: uso de amalgama, efecto del mercurio y desinfectantes químicos. Con respecto al riesgo físico se tomará en cuenta: dolor o malestar físico, uso de rayos x, fuentes de radiación y posturas ergonómicas de trabajo. Finalmente, en cuanto a los riesgos por sobre carga laboral se tomará en cuenta: litigios, actividades recreativas, satisfacción por la profesión y tecnoestrés.

- **Escala de Medición:** Nominal, porque la variable no tiene orden ni jerarquía.

1= No estoy seguro

2= No

0= SI

Covariable 1: Sexo

- **Definición conceptual:** Conjunto de características biológicas que diferencian a hombres de mujeres
- **Definición Operacional:** Sexo del participante el cual será tomado de los datos sociodemográficos
- **Indicadores:** Masculino /Femenino
- **Escala de Medición:** Nominal

Covariable 2: Edad

- **Definición conceptual:** Número de años que se contabilizan desde el nacimiento hasta la actualidad
- **Definición Operacional:** Edad que tiene el cirujano dentista el cual será tomado de los datos sociodemográficos
- **Indicadores:** 25 a 44: adulto, 45 a 64: adultos de mediana edad.
- **Escala de Medición:** Intervalo

Covariable 3: Experiencia laboral

- **Definición conceptual:** Conjunto de conocimientos, saberes y actitudes que adopta una persona con el paso de los años de ejercicio profesional
- **Definición Operacional:** Número de años que tiene laborando el odontólogo de manera profesional, el cual será tomado de los datos sociodemográficos

- **Indicadores:** < a 5 años, De 5 a 10 años, > a 10 años
- **Escala de Medición:** Intervalo

Covariable 4: Horas diarias de trabajo

- **Definición conceptual:** Tiempo que pasa una persona durante su jornada laboral diaria
- **Definición Operacional:** Número de horas que conforman una jornada diaria laboral por parte del cirujano dentista
- **Indicadores:** < a 4 horas, De 4 a 8 horas, > a 8 horas
- **Escala de medición:** Intervalo

Covariable 5: Promedio de pacientes atendidos al día

- **Definición conceptual:** Cantidad promedio de atenciones que realiza una persona de acuerdo a su tipo de trabajo
- **Definición Operacional:** Número de pacientes que atiende el cirujano dentista como promedio
- **Indicadores:** < a 10 pacientes, 10 a 20 pacientes, > a 20 pacientes
- **Escala de Medición:** Intervalo

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: La población del presente estudio estuvo constituida por todos los odontólogos que ejercen en el distrito de Comas, dicha información fue brindada por la DIRIS LIMA- NORTE, se visitó 127 clínicas y se encontró un total de 209 odontólogos.

Criterios de inclusión:

Odontólogos que ejercen en el distrito de Comas, y que aceptaron participar en el estudio y firmaron el consentimiento informado.

Criterios de exclusión:

Odontólogos que se encuentren inhabilitados por el Colegio Odontológico del Perú, odontólogos que se encontraban con descanso médico por presentar alguna enfermedad y que no desearon compartir sus datos personales.

Muestra: Después de aplicar los criterios de inclusión y exclusión se obtuvo una muestra de 166 odontólogos. De las cuales fueron excluidos 43 odontólogos (33 odontólogos no deseaban participar en el estudio y los otros 10 no se los ubico porque ya no existe la clínica tras la pandemia cerraron sus consultorios)

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica realizada fue la encuesta, y el instrumento usado fue un cuestionario que se extrajo de un artículo de la base de datos de Pubmed elaborado por Ramaswami E. et al.⁽⁶⁾ que lleva por título: Occupational Hazard Assessment among practicing Dentists in Mumbai , este articulo está en el idioma de inglés, la cual se tradujo del original en ingles a español, mediante una traducción certificada con una modalidad: directa.

Según Espinoza E. et al.⁽³⁴⁾ la traducción directa se caracteriza porque en la primera etapa se realiza la traducción y adaptación cultural, en esta etapa se traduce el instrumento iniciando en su versión original, donde se procura mantener la encuesta, también su equivalencia idiomática, conceptual y experiencial del instrumento original. Esta traducción fue realizada por la traductora Gressyha Gastelú Torres con CTP 0824, su lengua materna es el idioma español y especialista en traducción de artículos en el ámbito de salud, ubicada en Av. Horacio Urteaga # 802 – Jesús María. Además Colami M. et al.⁽³⁵⁾ recomienda que para evitar sesgos en la traducción, al ser traducida sea leída por un mínimo de 10 personas para su mejor comprensión. Este cuestionario constó de 21 preguntas en total las cuales se dividen en 5 preguntas de datos sociodemográficos (edad, sexo, experiencia laboral, horas diarias de trabajo clínico y promedio de pacientes al día) y las 16 preguntas restantes

abarcaran las 4 dimensiones de riesgos laborales iniciando con las cinco primeras preguntas que pertenecerá al riesgo biológico, las tres siguientes pertenecen al riesgo químico, las cuatro siguientes son de riesgo físico y las cuatro últimas son de riesgo por sobre carga laboral. El cuestionario fue baremado y por cada respuesta se le dio un puntaje: No recuerdo se valoró con 1 punto, cuando la respuesta fue: Si, se valoró con 0 punto y cuando la respuesta fue: No, se valoró con 2 puntos tuvo un puntaje de 0 a 32 puntos, en donde se tuvo el siguiente puntaje general: riesgo bajo: 0 a 10 puntos, riesgo medio: 11 a 21 y riesgo alto con 22 a 32 puntos. Para su validación del instrumento se realizó un juicio de expertos que estuvo conformado por Mg. en Estomatología Cd. Gómez Villena Rolando con COP 8093 y RNE 1982, Mg en Estomatología Cd. Muñante Arzapalo Katty con COP 15312, Mg. en Investigación Cd. Palacios Alva Elmo con COP 7699 y RNE 1585, Mg. en Estomatología Cd. Rodríguez Alayo Gerardo Augusto con COP 21252, Mg. en Gestión de Servicios de la Salud Cd. Montalvo Núñez Katherine Alessandra con COP 37111; los cuales validaron el cuestionario con los siguientes criterios: pertinencia, relevancia, claridad. Además, se realizó la validación del instrumento mediante un coeficiente V de Aiken donde el índice alcanzado es de 0.90 lo cual permite deducir que hay una excelente coincidencia en el juicio de expertos según la valoración del cuestionario.

Finalmente, para la confiabilidad se aplicó una prueba piloto en 30 odontólogos, según Diaz⁽³⁶⁾, se le realizó a este número de población ya que es el 15% de la población total, además se realizó Alfa de Cronbach, porque se tiene más de dos categorías de respuesta, donde el índice de confiabilidad fue de 0.853 lo que indica una alta confiabilidad del instrumento⁽³⁷⁾.

3.5. Procedimientos

Para el desarrollo del estudio se inició presentando una solicitud simple a la Diris Lima Norte para saber la cantidad de consultorios odontológicos privados ya que se nos informó que no contaban con una estadística de odontólogos, asimismo no se obtuvo respuesta de diferentes entidades como: Colegio odontológico de Lima manifestó que por la crisis institucional originada no cuentan con dicha

información, la municipalidad del distrito de Comas manifestó que no cuentan con una estadística de dicha población. Luego con la información de clínicas y consultorios brindada por la DIRIS LIMA- NORTE, se acudió a cada una de ellas para encuestar a los odontólogos. Al llegar se preguntó mediante la asistente dental, si el odontólogo cuenta con disponibilidad en ese momento para poder realizar la encuesta y de ser así, se le brindó 02 hojas, una del consentimiento informado donde se le informó verbalmente el título del proyecto, propósito, riesgos y beneficios. Se le enseñó donde tiene que marcar para aceptar ser parte del proyecto y en la parte inferior izquierda tuvo que colocar su nombre completo, DNI y su firma, la siguiente hoja fue la del cuestionario donde el participante marco la opción que crea conveniente según su criterio. En los casos donde los odontólogos no dispusieron de tiempo inmediato se le consultó en qué momento se les podría volver a visitar previa coordinación, generalmente los horarios eran de 9 am a 1pm el turno mañana y el turno tarde era de 3 a 9 pm, ellos mismos nos indicaban en que horario se podría regresar.

3.6. Método de análisis de datos

El método de este estudio fue descriptivo, para la investigación primero se procedió a la recolección, luego dicha información se registró en una hoja de cálculo del programa Microsoft Excel 2013, sobre el procesamiento estadístico de la investigación se trasladó la información obtenida de cada encuesta a una base de datos en Excel y posteriormente al programa SPSS versión 26 donde se realizó un análisis descriptivo mediante la elaboración de tablas. Por otro lado, se realizó la prueba piloto para realizar la confiabilidad de instrumento el cual tuvo como resultado 0.853, lo que nos indicó una buena confiabilidad, cabe precisar que dicho instrumento fue sometido a Juicio de expertos con el fin de obtener la V de Aiken que fue de 0.90 indicándonos una excelente concordancia en el juicio valorado.

Con respecto a las pruebas descriptivas se optaron por el uso de las tablas de frecuencias, asimismo, se realizó la prueba de normalidad, resultando que los datos no se ajustan a una distribución normal, por lo tanto, se usó pruebas no paramétricas para el análisis inferencial se usó las tablas cruzadas y la técnica

no paramétrica de Chi-cuadrado de Pearson para determinar la relación de la variable en estudios con respecto a sus covariables: según la edad se realizó mediante una división con medianas y cuartiles, según el sexo se dividió en femenino y masculino, en relación a la experiencia laboral se dividió mediante los 3 niveles (nivel I: menor a 5 años, nivel II: de 5 a 10 años, nivel III: de 10 años a más)⁽³⁸⁾, según las horas diarias de trabajo clínico se clasificó en tres según la jornada laboral del cirujano dentista⁽³⁹⁾ y promedio de pacientes al día), finalmente es preciso señalar que todas las pruebas inferenciales se realizaron a un nivel de significación del 5% y un nivel de confianza del 95%.

3.7. Aspectos éticos

Según el informe de Belmont⁽⁴⁰⁾ en el año 1976, propone que debemos tener en cuenta ciertos criterios éticos en esta investigación: El respeto a las personas, toda persona debe ser tratada como autónoma, es decir su participación fue de forma independiente y en completa libertad de tomar sus propias decisiones para ser parte de esta. La beneficencia, ya que esta investigación sirvió para tener conocimiento en cuanto a los riesgos laborales en la práctica clínica del cirujano dentista y así poder visualizar que mejoras hacer para la protección y bienestar del odontólogo y paciente. La justicia, por lo que se cuidó la seguridad del odontólogo sin discriminar ni excluir a nadie y así se garantizó un proceso justo y normal. Se consideró el consentimiento informado siendo uno de los principios importantes dentro de los aspectos éticos de la investigación. El odontólogo fue informado de todos los riesgos y beneficios por participar en esta investigación. Asimismo, se aplicaron los principios éticos de Helsinki⁽⁴¹⁾ y se respetó los derechos de autor, se citaron debidamente las fuentes utilizadas con autor y fecha de publicación. Dentro de los principios establecidos, existe una autonomía, ya que los participantes actuaron según su propio criterio y, por ello, se les informó previamente del motivo y contenido del estudio. No obstante, también se trataron los principios de privacidad, tomando precauciones para proteger la privacidad, el principio de privacidad íntima de los odontólogos fue utilizado exclusivamente para el uso de este estudio, y no se comprometió el principio de bienestar por la integridad física o mental de los participantes del estudio.

IV. RESULTADOS

Tabla 1. Nivel de riesgo laboral en la práctica clínica en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas 2022

Nivel	n	%
Bajo	138	83,1%
Medio	28	16,9%
Alto	0	0,0%
N	166	100,0%

Fuente: Propia del autor (2022)

Según lo observado en la tabla 1, el 83,1% de los odontólogos que ejercen en el distrito de comas obtuvieron un nivel de riesgo laboral bajo en la práctica clínica, mientras que el 16,9% obtuvieron un riesgo laboral medio.

Tabla 2. Tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022.

Tipos de Riesgo laboral	Nivel	n	%
Riesgo Biológico	Bajo	166	100,0%
	Medio	0	0,0%
	Alto	0	0,0%
	Total	166	100,0%
Riesgo Químico	Bajo	16	9,6%
	Medio	127	76,5%
	Alto	23	13,9%
	Total	166	100,0%
Riesgo Físico	Bajo	4	2,4%
	Medio	69	41,6%
	Alto	93	56,0%
	Total	166	100,0%
Riesgo por sobrecarga laboral	Bajo	137	82,5%
	Medio	28	16,9%
	Alto	1	0,6%
	Total	166	100,0%

Fuente: Propia del autor (2022)

Con respecto al riesgo biológico, se evidenció que el 100% de los odontólogos obtuvieron un riesgo biológico bajo en la práctica clínica, mientras que, para el riesgo químico el 9,6% de los odontólogos obtuvieron un nivel bajo, el 76,5% fue nivel medio y el 13,9% obtuvo un nivel alto, sobre el riesgo físico se obtuvo que, el 2,4% de los odontólogos obtuvieron un nivel de riesgo físico bajo en la práctica clínica, el 41,6% obtuvo un riesgo físico medio y el 56% obtuvo un riesgo físico alto, finalmente, en cuanto al riesgo por sobrecarga laboral, el 82,5% de los odontólogos obtuvo un riesgo bajo, mientras que, el 16,9% obtuvo un riesgo medio y el 0,6% obtuvo un riesgo alto. Cabe resaltar que de acuerdo a lo expuesto líneas arriba el riesgo laboral más predominante en la práctica clínica en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas fue el riesgo físico.

Tabla 3. Tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022 según el sexo.

Tipos de Riesgo laboral	Nivel	Sexo				P-valor (Chi cuadrado)
		Femenino		Masculino		
		n	%	n	%	
Riesgo Biológico	Bajo	80	48,2%	86	51,8%	-*
	Medio	0	0,0%	0	0,0%	
	Alto	0	0,0%	0	0,0%	
	Total	80	48,2%	86	51,8%	
Riesgo Químico	Bajo	8	4,8%	8	4,8%	0,185
	Medio	65	39,2%	62	37,3%	
	Alto	7	4,2%	16	9,6%	
	Total	80	48,2%	86	51,8%	
Riesgo Físico	Bajo	1	0,6%	3	1,8%	0,486
	Medio	36	21,7%	33	19,9%	
	Alto	43	25,9%	50	30,1%	
	Total	80	48,2%	86	51,8%	
Riesgo por sobrecarga laboral	Bajo	61	36,7%	76	45,8%	0,095
	Medio	18	10,8%	10	6,0%	
	Alto	1	0,6%	0	0,0%	
	N	80	48,2%	86	51,8%	

* No se obtuvo el P-valor debido a que toda la información se encontró en una sola categoría

Fuente: Propia del autor (2022)

De acuerdo a lo observado en la tabla 3, en referencia al riesgo biológico los varones tienen un nivel de riesgo biológico bajo (51,8%), mientras que, para el riesgo químico, la mayoría de odontólogos son mujeres que han obtenido un nivel de riesgo químico en la práctica clínica medio (39,2%), sobre el riesgo físico, la mayoría de odontólogos son varones que han obtenido un nivel de riesgo físico en la práctica clínica alto (30,1%), finalmente, según el riesgo de sobrecarga laboral, la mayoría de odontólogos son varones que han obtenido un nivel de riesgo por sobre carga laboral en la práctica clínica bajo (45,8%). La prueba de Chi-cuadrado mostró p-valores mayores a 0.05 (5% de significancia), por lo tanto, existe suficiente evidencia estadística para afirmar que no existe relación entre el riesgo laboral y con el sexo.

Tabla 4. Tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022 según la edad.

Riesgo laboral	Nivel	Edad				P-valor (chi cuadrado)
		De 25 a 44 años		De 45 a 64 años		
		n	%	n	%	
Riesgo Biológico	Bajo	125	75,3%	41	24,7%	-*
	Medio	0	0,0%	0	0,0%	
	Alto	0	0,0%	0	0,0%	
	Total	125	75,3%	41	24,7%	
Riesgo Químico	Bajo	6	3,6%	10	6,0%	0,000
	Medio	106	63,9%	21	12,7%	
	Alto	13	7,8%	10	6,0%	
	Total	125	75,3%	41	24,7%	
Riesgo Físico	Bajo	3	1,8%	1	0,6%	0,635
	Medio	55	33,1%	14	8,4%	
	Alto	67	40,4%	26	15,7%	
	Total	125	75,3%	41	24,7%	
Riesgo por sobrecarga laboral	Bajo	101	60,8%	36	21,7%	0,831
	Medio	23	13,9%	5	3,0%	
	Alto	1	0,6%	0	0,0%	
	N	125	75,3%	41	24,7%	

* No se obtuvo el P-valor debido a que toda la información se encontró en una sola categoría

Fuente: Propia del autor (2022)

La tabla 5, muestra que la mayoría de los odontólogos en ambos grupos de edad presentaron niveles bajos tanto para el riesgo biológico como para el riesgo por sobrecarga laboral, para el riesgo químico la mayoría de los odontólogos en ambos grupos presentaron niveles medios, para el riesgo físico la mayoría de los odontólogos en ambos grupos presentaron niveles altos, Cabe resaltar que el riesgo laboral más predominante fue el riesgo físico. Por otro lado, se realizó la prueba de Chi-cuadrado y se encontró que existe relación solamente entre la edad con el riesgo laboral químico.

Tabla 5. Tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022 según la experiencia laboral.

Tipos de Riesgo laboral	Nivel	Experiencia laboral						P-valor (Chi cuadrado)
		Menor a 5 años		Entre 5 a 10 años		Mas de 10 años		
		n	%	n	%	n	%	
Riesgo Biológico	Bajo	25	15.1%	56	33.7%	85	51.2%	-*
	Medio	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
	Alto	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
	Total	25	15.1%	56	33.7%	85	51.2%	
Riesgo Químico	Bajo	3	1.8%	0	0.0%	13	7.8%	0,111
	Medio	21	12.7%	49	29.5%	57	34.3%	
	Alto	1	0.6%	7	4.2%	15	9.0%	
	Total	25	15.1%	56	33.7%	85	51.2%	
Riesgo Físico	Bajo	0	0.0%	2	1.2%	2	1.2%	0,277
	Medio	12	7.2%	28	16.9%	29	17.5%	
	Alto	13	7.8%	26	15.7%	54	32.5%	
	Total	25	15.1%	56	33.7%	85	51.2%	
Riesgo por sobrecarga laboral	Bajo	17	10.2%	49	29.5%	71	42.8%	0,114
	Medio	8	4.8%	6	3.6%	14	8.4%	
	Alto	0	0.0%	1	0.6%	0	0.0%	
	Total	25	15.1%	56	33.7%	85	51.2%	

* No se obtuvo el P-valor debido a que toda la información se encontró en una sola categoría

Fuente: Propia del autor (2022)

Se observa que para el riesgo biológico la mayoría son odontólogos que tienen más de 10 años de experiencia y cuentan con un nivel de riesgo bajo (51,2%), mientras que, para el riesgo químico, la mayoría de odontólogos tienen más de 10 años de experiencia y cuentan con un nivel de riesgo medio (34,3%), para el riesgo físico, la mayoría de odontólogos tienen más de 10 años de experiencia y cuentan con un nivel de riesgo alto (32,5%), finalmente, para el riesgo de sobrecarga laboral, la mayoría de odontólogos tienen más de 10 años de experiencia y cuentan con un nivel de riesgo bajo (42,8%). No existe relación entre el riesgo laboral con la experiencia laboral.

Tabla 6. Tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022 según las horas diarias de trabajo clínico.

Tipos de Riesgo laboral	Nivel	Horas trabajo clínico						P-valor (Chi cuadrado)
		Menor a 4 horas		Entre 4 a 8 horas		Mayor a 8 horas		
		n	%	n	%	n	%	
Riesgo Biológico	Bajo	2	1.2%	99	59.6%	65	39.2%	-*
	Medio	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
	Alto	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
	Total	2	1.2%	99	59.6%	65	39.2%	
Riesgo Químico	Bajo	1	0.6%	12	7.2%	3	1.8%	0,167
	Medio	1	0.6%	74	44.6%	52	31.3%	
	Alto	0	0.0%	13	7.8%	10	6.0%	
	Total	2	1.2%	99	59.6%	65	39.2%	
Riesgo Físico	Bajo	0	0.0%	3	1.8%	1	0.6%	0,816
	Medio	1	0.6%	44	26.5%	24	14.5%	
	Alto	1	0.6%	52	31.3%	40	24.1%	
	Total	2	1.2%	99	59.6%	65	39.2%	
Riesgo por sobrecarga laboral	Bajo	2	1.2%	84	50.6%	51	30.7%	0,607
	Medio	0	0.0%	15	9.0%	13	7.8%	
	Alto	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%	
	Total	2	1.2%	99	59.6%	65	39.2%	

* No se obtuvo el P-valor debido a que toda la información se encontró en una sola categoría

Fuente: Propia del autor (2022)

Según la experiencia laboral, para el riesgo biológico la mayoría de odontólogos realizan entre 4 a 8 horas de trabajo clínico y cuentan con un nivel de riesgo bajo (59,6%), mientras que, para el riesgo químico, la mayoría realizan entre 4 a 8 horas de trabajo clínico y cuentan con un nivel de riesgo medio (44,6%), sobre el riesgo físico, la mayoría realizan entre 4 a 8 horas de trabajo clínico y cuentan con un nivel de riesgo alto (31,3%), finalmente, según el riesgo de sobrecarga laboral, la mayoría realizan entre 4 a 8 horas de trabajo clínico y cuentan con un nivel de riesgo bajo (50,6%). Cabe resaltar que el riesgo laboral más predominante en la práctica clínica en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas fue el riesgo físico. No existe relación entre el riesgo laboral y las horas del trabajo clínico.

Tabla 7. Tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022 según el promedio de pacientes atendidos por día.

Tipos de Riesgo laboral	Nivel	Promedio de pacientes						P-valor (chi-cuadrado)
		Menor a 10 pacientes		Entre 10 a 20 pacientes		Mayor a 20 pacientes		
		n	%	n	%	n	%	
Riesgo Biológico	Bajo	102	61.4%	59	35.5%	5	3.0%	-*
	Medio	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
	Alto	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
	Total	102	61.4%	59	35.5%	5	3.0%	
Riesgo Químico	Bajo	7	4.2%	9	5.4%	0	0.0%	0,234
	Medio	82	49.4%	40	24.1%	5	3.0%	
	Alto	13	7.8%	10	6.0%	0	0.0%	
	Total	102	61.4%	59	35.5%	5	3.0%	
Riesgo Físico	Bajo	4	2.4%	0	0.0%	0	0.0%	0,063
	Medio	46	27.7%	19	11.4%	4	2.4%	
	Alto	52	31.3%	40	24.1%	1	0.6%	
	Total	102	61.4%	59	35.5%	5	3.0%	
Riesgo por sobrecarga laboral	Bajo	87	52.4%	45	27.1%	5	3.0%	0,351
	Medio	15	9.0%	13	7.8%	0	0.0%	
	Alto	0	0.0%	1	0.6%	0	0.0%	
	Total	102	61.4%	59	35.5%	5	3.0%	

* No se obtuvo el P-valor debido a que toda la información se encontró en una sola categoría

Fuente: Propia del autor (2022)

Según la experiencia laboral, para el riesgo biológico la mayoría de odontólogos tienen menos de 10 pacientes y cuentan con un nivel de riesgo bajo (61,4%), mientras que, para el riesgo químico, la mayoría tienen menos de 10 pacientes y cuentan con un nivel de riesgo medio (49,4%), para el riesgo físico, la mayoría tienen menos de 10 pacientes y cuentan con un nivel de riesgo alto (31,3%), finalmente, para riesgo de sobrecarga laboral, la mayoría tienen menos de 10 pacientes y cuentan con un nivel de riesgo bajo (52,4%). El riesgo laboral más predominante en la práctica clínica en odontólogos fue el físico. No existe relación entre el riesgo laboral y el promedio de pacientes al día.

Tabla 8. Riesgo laboral de acuerdo con la frecuencia de respuestas en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022.

Pregunta	Respuesta	f	%
1. ¿Cree que la saliva puede ser una fuente de transmisión cruzada de enfermedades?	Si	166	100,0%
	No	0	0,0%
	No estoy seguro	0	0,0%
	Total	166	100,0%
2. ¿Usa mascarilla, guantes y gafas protectoras mientras trabaja con pacientes?	Si	166	100,0%
	No	0	0,0%
	No estoy seguro	0	0,0%
	Total	166	100,0%
3. ¿Actúa el aerosol como un medio para transferencia de microorganismos?	Si	165	99,4%
	No	1	0,6%
	No estoy seguro	0	0,0%
	Total	166	100,0%
4. Usted ¿Esteriliza sus instrumentos?	Si	166	100,0%
	No	0	0,0%
	No estoy seguro	0	0,0%
	Total	166	100,0%
5. ¿Ha recibido alguna lesión por pinchazo de aguja en su práctica clínica?	Si	146	88,00%
	No	17	10,20%
	No estoy seguro	3	1,80%
	Total	166	100,00%
6. Usted ¿Utiliza amalgama dental en su práctica?	Si	73	44,0%
	No	87	52,4%
	No estoy seguro	6	3,6%
	Total	166	100,0%
7. ¿El mercurio tiene algún efecto nocivo al contactarlo?	Si	6	3,60%
	No	159	95,80%
	No estoy seguro	1	0,60%
	Total	166	100,00%
8. ¿Utiliza desinfectantes químicos en su práctica?	Si	130	78,30%
	No	20	12,00%
	No estoy seguro	16	9,60%
	Total	166	100,00%
9. ¿Ha estado experimentando dolor o malestar mientras trabajaba?	Si	89	53,60%
	No	76	45,80%
	No estoy seguro	1	0,60%
	Total	166	100,00%
10. ¿Utiliza usted en su clínica una máquina de rayos X?	Si	152	91,60%
	No	13	7,80%

	No estoy seguro	1	0.60%
	Total	166	100.00%
	Si	21	12.70%
11. ¿Existe alguna fuente de radiación distinta de los rayos X?	No	142	85.50%
	No estoy seguro	3	1.80%
	Total	166	100.00%
	Si	142	85.50%
12. ¿Cree que los riesgos ergonómicos asociados con el diseño de las posiciones de trabajo pueden afectar a largo plazo?	No	8	4.80%
	No estoy seguro	16	9.60%
	Total	166	100.00%
	Si	4	2.40%
13. ¿Ha recibido algún litigio de alguno de sus pacientes?	No	162	97.60%
	No estoy seguro	0	0.00%
	Total	166	100.00%
	Si	136	81.90%
14. ¿Realiza actividades recreativas?	No	1	0.60%
	No estoy seguro	29	17.50%
	Total	166	100.00%
	Si	164	98.80%
15. ¿Se siente satisfecho con su profesión como cirujano dentista?	No	1	0.60%
	No estoy seguro	1	0.60%
	Total	166	100.00%
	Si	31	18.70%
16. ¿Ha oído hablar del tecnoestrés?	No	17	10.20%
	No estoy seguro	118	71.10%
	Total	166	100.00%

Fuente: Propia del autor (2022)

Con respecto a las preguntas relacionadas al riesgo biológico, el 100% de los odontólogos creen que la saliva puede ser una fuente de transmisión cruzada de enfermedades, asimismo el 100% de los odontólogos usan mascarilla y gafas mientras trabajan con pacientes; por otro lado, el 99,4% de los odontólogos considera que el aerosol actúa como un medio para transferencia de microorganismos, en esa misma línea de ideas el 100% de odontólogos esteriliza sus instrumentos, finalmente el 88% de los odontólogos ha recibido alguna lesión por pinchazo de aguja en su práctica clínica.

Con respecto a las preguntas relacionadas al riesgo químico, el 44% utiliza amalgama en su práctica mientras que el 52,4% no utiliza amalgama en su práctica, por otro lado el 95,8% de los odontólogos considera que el mercurio

tiene algún efecto nocivo al contactarlo, mientras que el 3,6% considera que no tiene algún efecto nocivo al contactarlo y solo el 0.6% no está seguro; finalmente el 78,3% de los odontólogos utiliza desinfectantes químicos en su práctica a comparación del 12% que no lo usa y el 9,6% no está seguro.

Con respecto a las preguntas relacionadas al riesgo físico, el 53,6% de los odontólogos han estado experimentando dolor o malestar mientras trabajaba, mientras que el 45,8% de los odontólogos no ha experimentado dolor o malestar y solo 0.6% no está seguro; por otro lado, el 91,6% de los odontólogos tiene en su clínica una máquina de rayos x, el 7,8% no cuenta con dicha máquina, asimismo el 12,7% de los odontólogos considera que existe alguna fuente de radiación distinta de los rayos x, mientras que el 85,5% no considera y el 1,8% no está seguro, finalmente, el 85,5% de los odontólogos cree que los riesgos ergonómicos asociados con el diseño de las posiciones de trabajo pueden afectar a largo plazo, frente a un 4,8% que no y el 9,6% no está seguro.

Con respecto a las preguntas relacionadas al riesgo por sobrecarga laboral, el 97,6% de los odontólogos no han recibido algún litigio de alguno de sus pacientes, mientras que el 2,4% si recibieron algún litigio de alguno de sus pacientes, por otro lado, el 81,9% de los odontólogos se ha involucrado en actividades recreativas, mientras que el 0,6% no se involucra en actividades recreativas y el 17,5% no está seguro, asimismo, el 98.8% de los encuestados se siente satisfecho con su profesión como cirujano dentista mientras que el 0.6% no se siente satisfecho y el 0,6% no está seguro, finalmente el 71,1% de los odontólogos no está seguro de haber escuchado hablar del término tecnoestrés, frente al 18,7% que si escucho y el 10,2% que nunca ha oído hablar.

V. DISCUSIÓN

El cirujano dentista tiene altas probabilidades de presentar accidentes y enfermedades laborales, debido a la práctica diaria con instrumental, rotatorio, ultrasónico y punzocortante, en una área restringida de visualización y sujeto al movimiento de los pacientes, además está expuesto a una variedad de microorganismos de los fluidos como la saliva, sangre y vías aéreas de los pacientes, así también existe el riesgo de sufrir laceraciones accidentales con instrumental punzocortante y por aerosoles contaminados con saliva, sangre u otro fluido lanzados por los equipos de rotación; en función de factores como: poco tiempo disponible, falta de atención, nerviosismo, cansancio, estrés, malas posturas, exceso de fuerza y movimiento del paciente entre otros.⁽⁴²⁻⁴³⁾ Por ello en esta investigación se planteó como objetivo determinar el nivel de riesgo laboral en la práctica clínica privada de odontólogos que ejercen en el distrito de Comas en el año 2022, y se encontró que la mayoría de ellos presentaron un nivel bajo de riesgo laboral, este resultado coincide con el de los autores Caro, et al⁽⁴⁴⁾, esto indica que los profesionales de esta zona tienen un conocimiento alto sobre prevención en odontología y se podría indicar que esta profesión es segura, siempre y cuando se respeten los protocolos de bioseguridad. Además, se puede aseverar que la conciencia y la necesidad de respetar las medidas de precaución universal, por los profesionales de la salud a partir de la epidemia que provocó el virus de la inmunodeficiencia humana, y actualmente por el COVID19; otras infecciones consideradas como potencialmente contagiosas son la hepatitis B y C, estas pueden ser transmitidas por contacto a través de fluidos de los pacientes.⁽⁴⁵⁻⁴⁶⁻⁴⁷⁾

En esta investigación se determinaron los tipos y niveles de riesgo laboral, al que están expuestos los odontólogos del distrito de Comas de la ciudad de Lima, los riesgos laborales evaluados fueron el riesgo biológico, químico, físico y por sobrecarga laboral, con respecto al riesgo biológico, se evidenció que todos los odontólogos presentaron un nivel de riesgo bajo, para el riesgo químico la mayoría presentó riesgo medio, ; para el riesgo físico la mayoría presentó un nivel alto, y, en cuanto al riesgo por sobrecarga laboral, la mayoría presentó un riesgo bajo. De acuerdo con lo descrito, el riesgo laboral más predominante en la práctica clínica en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas fue el

riesgo físico, estos resultados coinciden con los de Morales B.⁽⁵⁾, ellos reportaron que el riesgo ocupacional más frecuente para los odontólogos fue el riesgo físico (42%); seguido del riesgo ergonómico (34%), así también Sihao L, et al⁽³⁾, en su investigación analizaron los niveles de exposición ergonómica para diferentes partes del cuerpo, y reportaron que los odontólogos tuvieron un nivel de exposición alto/muy alto para el cuello, el 45,9 % de, lo que indica una postura incómoda en casi la mitad de los profesionales dentales. Para muñeca/mano, 21,1% de ellos tenían nivel de exposición alto/muy alto, lo que reflejaba una gran carga ergonómica durante las prácticas diarias, por otro lado, Gavilán N. ⁽⁴⁾, reportaron una relación positiva alta entre el conocimiento de los efectos de las condiciones del ambiente de trabajo y la actitud hacia la prevención de riesgos ergonómicos de los trabajadores. Así mismo, Natasa P, et al.⁽⁹⁾ encontraron que el 28% de los dentistas estudiados tenía algún tipo de trastorno músculo esquelético, reportaron que la queja más común relacionada con el trabajo fue el dolor músculo esquelético y tuvo un alto prevalencia (82,6%) entre los dentistas. Las regiones corporales más afectadas fueron el cuello (49,5 %) y la columna lumbar (46%). Los primeros signos de dolor de EM relacionado con el trabajo aparecieron después de tres años de trabajo.

La atención odontología es físicamente muy exigente en comparación con otras profesiones médicas. Los dentistas trabajan en entornos no ergonómicos, que incluyen interfaces humano-herramienta-humano. Los dentistas, mientras realizan varios procedimientos dentales, tienen posturas estáticas e incómodas con movimientos repetidos; en consecuencia, durante largos períodos de tiempo pueden desarrollar trastornos musculoesqueléticos relacionados con el trabajo. De acuerdo con Lietz J et al ⁽⁴⁸⁾ pueden ocurrir con más frecuencia en odontología que en otras profesiones médicas. Las características demográficas, la organización del flujo de trabajo, las relaciones interpersonales en el lugar de trabajo y las características de salud de los dentistas son los principales campos por investigar para conocer los principales factores de riesgo del dolor del dolor músculo esquelético y el desarrollo de trastornos musculoesqueléticos relacionados con el trabajo. El dolor es el síntoma temprano más común asociado con el desarrollo y la presencia de estos trastornos. El dolor de la es muy frecuente entre los dentistas y las áreas más afectadas incluyen la espalda,

los hombros y el cuello. Las contracciones estáticas prolongadas durante el trabajo son las principales demandas físicas de la profesión odontológica lo que genera una disminución en los niveles de oxigenación dentro de los músculos y provoca acumulación de ácido láctico que se metaboliza y causa dolor. El dolor relacionado con el trabajo experimentado por los dentistas conduce a movimientos falsos, lentos e inútiles durante el trabajo, lo que provoca tiempos de trabajo más prolongados y reduce la calidad del trabajo dental y la satisfacción de los pacientes. (49-50-51)

Al analizar los tipos y niveles de riesgo laboral en odontólogos según el sexo, para los riesgos biológico y sobrecarga laboral, tanto en hombres como en mujeres presentaron en mayor porcentaje un nivel de riesgo bajo, para el químico el mayor porcentaje presentaron un nivel medio, para el físico el mayor porcentaje presentaron un nivel alto. No se encontró asociación entre el riesgo laboral con el sexo, lo que indica que el riesgo laboral es igual para odontólogos y odontólogas. Por otro lado, Natasa P, et al.⁽⁹⁾ en su estudio reportaron que los factores de riesgo para la aparición de los síntomas de dolor musculoesquelético fueron el género femenino, esta diferencia se debería a que ellos solamente estudiaron el riesgo ergonómico, y en esta investigación se abarcaron otros tipos de riesgo. Ellos manifiestan que las mujeres son las más afectadas debido a que ciertas situaciones de trabajo pueden inducir fácilmente una sobrecarga muscular esquelética localizada cuando se aplican a personas con menor fuerza y resistencia muscular (las mujeres tienen en promedio el 65% de la fuerza muscular máxima en comparación con los hombres del sexo masculino) además a cambios hormonales y una mayor incidencia de osteoporosis entre las mujeres. (52)

Al analizar los tipos y niveles de riesgo laboral en odontólogos según su edad, la mayoría de los odontólogos en ambos grupos de edad presentaron niveles bajos tanto para el riesgo biológico como para el riesgo por sobrecarga laboral, para el riesgo químico la mayoría de los odontólogos en ambos grupos presentaron niveles medios, para el riesgo físico la mayoría de los odontólogos en ambos grupos presentaron niveles altos, Cabe resaltar que el riesgo laboral más predominante fue el riesgo físico. Por otro lado, se realizó la prueba de Chi-cuadrado y se encontró que existe relación solamente entre la edad con el riesgo

laboral químico, esta última relación no se encontró en ningún estudio. Sin embargo, estos resultados coinciden con los del estudio de Sihao L, et al⁽³⁾ en su estudio demostraron que en dentistas jóvenes el riesgo físico y ergonómico es elevado, además coinciden con los estudios de Paz M.⁽⁷⁾ y Gavilán N.⁽⁴⁾ ellos reportaron bajos niveles de riesgo biológico en todas las edades, sin embargo, Natasa P, et al.⁽⁹⁾ encontraron que el nivel de riesgo para la aparición de dolor músculo esquelético fue significativamente mayor en los dentistas mayores y en los dentistas con más experiencia laboral. La razón más probable de estos hallazgos es el efecto acumulativo del dolor en estos dentistas, mostraron que la edad avanzada tenía un impacto negativo significativo en la salud musculoesquelética y los dentistas que tenían más de 40 años probablemente tenían el doble de posibilidades de tener trastornos musculoesqueléticos relacionados con el trabajo. ⁽⁵³⁾

Al analizar los tipos y niveles del riesgo laboral en odontólogos según la experiencia laboral, todos los odontólogos presentaron un nivel bajo para los riesgos biológico y por sobrecarga laboral, pero todos los grupos tuvieron un mayor porcentaje en el nivel medio para el químico, por otro lado, los porcentajes mayores se distribuyeron en los niveles medio y alto para el riesgo físico. No se encontró relación entre el riesgo laboral con la experiencia laboral. Por otro lado Natasa P, et al.⁽⁹⁾ si encontró mayor ocurrencia de dolor musculoesquelético en dentistas con más de 15 años de experiencia laboral y en dentistas de mayor edad la explicación se describió en el párrafo anterior, cabe resaltar que ese estudio solamente se centró en el riesgo ergonómico, y en esta investigación se estudiaron 4 tipos de riesgo, esa sería la explicación a la diferencia de resultados.

Al analizar los tipos y niveles de riesgo laboral más predominantes en odontólogos según sus horas diarias de trabajo clínico diario, en la presente investigación se tuvo en cuenta la Ley de Jornada de Trabajo; Horario y trabajo en sobretiempo del Perú ⁽³⁹⁾, por lo tanto a los odontólogos se dividieron en 3 grupos; primer grupo: los que trabajaban menos de media jornada laboral, (menos de 4 horas); segundo grupo: los que trabajaban entre media y una jornada laboral completa (entre 4 a 8 horas); y el tercer grupo: los que trabajaban más de una jornada laboral (más de 8 horas), los resultados muestran que los 3 grupos presentaron predominantemente niveles bajos de riesgo biológico y por

sobrecarga laboral, pero el segundo y tercer grupo presentaron predominantemente un nivel de riesgo químico medio, por otro lado, así también estos mismos grupos presentaron mayor predominancia de niveles de riesgo físico medio y alto. No se encontró asociación entre el riesgo laboral y las horas del trabajo clínico diario. Natasa P, et al.⁽⁹⁾ en su estudio reportaron que los odontólogos tenían mayor riesgo de padecer dolor cuando tenían largas jornadas de trabajo (entre 6 a 8 horas) aunado a mayor cantidad de días de trabajo y los que no tomaban descansos durante su jornada laboral. La diferencia de estos resultados se podría explicar porque ellos solamente estudiaron al riesgo de padecer dolores musculoesqueléticos, ellos manifiestan que los dentistas que cambian su posición de trabajo durante el trabajo, en una posición de pie, se activan diferentes grupos de músculos en comparación con aquellos en una posición sentada mientras se realizaba el trabajo dental. Al combinar ambos, sentado y de pie, se puede lograr un excelente trabajo y los diferentes grupos de músculos están menos cargados. Además, se ha demostrado que el trabajo dinámico es menos agotador y más eficiente que el trabajo estático. Estos hallazgos están de acuerdo con la electromiografía donde los resultados mostraron la importancia de cambiar la posición de trabajo para reducir la fatiga y el dolor de la EM entre los dentistas. ⁽⁵⁴⁾

Al analizar los tipos y niveles de riesgo laboral más predominantes en odontólogos según el promedio de pacientes atendidos por día, se dividieron en tres grupos; primer grupo: los que atendían menos de 10 pacientes por día, segundo grupo: los que atendían entre 10 y 20 por día, y el tercer grupo: los que atendían más de 20 pacientes. Los resultados muestran que los 3 grupos presentaron predominantemente niveles bajos de riesgo biológico y por sobrecarga laboral, pero todos los grupos presentaron un nivel de riesgo químico medio, por otro lado, todos los grupos presentaron mayor predominancia de niveles de riesgo físico medio y alto. No se encontró asociación entre el riesgo laboral y el promedio de pacientes atendidos al día, pero Natasa P, et al.⁽⁹⁾ en su estudio reportaron que los odontólogos tenían mayor riesgo de padecer dolor cuando atendían mayor cantidad de pacientes. La diferencia de estos resultados se podría explicar porque ellos solamente estudiaron al riesgo de padecer dolores musculoesqueléticos. A pesar de no encontrar asociación entre el riesgo

laboral con el promedio de pacientes atendidos al día, se entraron porcentajes elevados para el riesgo físico, se debe tener en cuenta que estar mucho tiempo en posturas de trabajo odontológico, aumenta la carga y fatiga muscular. El alto nivel de estrés en odontología es causado por la naturaleza del trabajo clínico, el mal ambiente de trabajo, el trabajo con pacientes nerviosos y ansiosos, los procedimientos dentales que a menudo causan dolor al paciente. La presión del tiempo son factores que pueden aumentar el riesgo de tener trastornos musculoesqueléticos relacionados con el trabajo o de tipos psicológico ⁽⁵⁵⁾

Al analizar el riesgo laboral biológico de acuerdo con la frecuencia de respuestas, se encontró que todos los odontólogos encuestados tuvieron un bajo riesgo al manifestar que la saliva puede ser una fuente de transmisión cruzada de enfermedades, todos usaban equipo de protección personal, el aerosol actúa como un medio para transferencia de microorganismos, todos esterilizan su instrumental, pero el 88% manifestó que había recibido alguna lesión por pinchazo de aguja en su práctica clínica, estos resultados coinciden con los reportados por García F, et. al.⁽¹⁾ en su estudio encontraron que el 90.43 % de los estomatólogos y técnicos dentales accidentados expresaron que han presentado perforaciones cutáneas con elementos punzocortantes durante sus actividades laborales, por otro lado, Gavilán N.⁽⁴⁾ reportaron que el 50% de trabajadores de clínicas odontológicas tuvieron un nivel de conocimiento regular y alto y muy alto en total. Así mismo, Ramaswami E. et al. ⁽⁶⁾ reportaron casi el 93% de los dentistas consideraron que la saliva es una fuente de transmisión, Todos los participantes admitieron usar mascarilla, guantes y gafas protectoras, el 88% de los dentistas cree que el aerosol actúa como un medio para la transferencia de microorganismos. El 96% esterilizan habitualmente sus instrumentos, y alrededor del 45% experimentaron lesiones por pinchazo de aguja en su práctica clínica. Así mismo Paz M.⁽⁷⁾ en su estudio reportó que el 98.8% de odontólogos conocen el concepto de riesgo biológico, y el 76.7% conocen los nombres de los agentes infecciosos, el 78% tiene buenas actitudes de desinfección (78%) y esterilización de instrumental y equipos (68.6%) y bioseguridad personal 98.8%, así mismo Cazares de León F, et al.⁽⁸⁾ reportaron que el 59.3% de los odontólogos reportaron haber sufrido un accidente por algún objeto punzocortante.

De acuerdo con estos resultados en relación con el riesgo biológico, se ha demostrado que los odontólogos tienen un nivel de riesgo bajo y buenos conocimientos para la prevención, esto indicaría que han recibido la suficiente capacitación con respecto a bioseguridad odontológica, y más aún ahora por la pandemia de la COVID19, los profesionales de la salud han actualizado sus conocimientos por los numerosos estudios científicos que han sido publicados. Sin embargo, se han reportado altos porcentajes de odontólogos que han sufrido alguna lesión por pinchazo de aguja en su práctica clínica, se debe tener en cuenta que el riesgo de transmisión de la infección por VIH relacionado con la exposición percutánea a sangre infectada es de ~0,3% por cada exposición. Se estima una seroconversión al VIH por cada 200 pinchazos con agujas contaminadas, además la probabilidad de infección por VIH por herida con aguja está en el rango de 0.3% a 0.03%, la cual aumenta con la profundidad de la herida, volumen de sangre inoculada y herida con aguja hueca. La probabilidad de infección por VHB tras lesión con aguja contaminada con sangre de paciente HBeAg positivo es mucho mayor que en el caso del VIH y es del 6-30%. Los estudios han demostrado que el riesgo de transmisión para la hepatitis C va a depender de la carga viral, es decir, la cantidad de virus que circulan por el torrente sanguíneo, y, como se mencionaba en párrafos anteriores, de las características del evento (cantidad inoculada, protección con guantes, profundidad de la lesión, etc.), las investigaciones estiman porcentaje promedio de 1.8% de infección (seroconversión) , aunque puede variar entre 0 y 7% después de haber sufrido el accidente con el objeto punzocortante.⁽⁵⁶⁾

Al analizar el riesgo laboral químico de acuerdo con la frecuencia de respuestas, se encontró que el 44% de odontólogos aún utilizaba amalgama dental en su práctica clínica, el 95.80% que el mercurio no tiene algún efecto nocivo al contactarlo y el 78.30% utiliza desinfectantes químicos en su práctica, estos resultados coinciden con los reportados por Ramaswami E. et al. ⁽⁶⁾ ellos encontraron que el 42 % de dentistas usaban amalgama, el 73 % de los creía que el contacto con el mercurio puede causar algunos efectos nocivos y el 78,5% utilizaron desinfectantes químicos en su práctica, así mismo, Paz M.⁽⁷⁾ reportó que el 68% de los dentistas encuestados utilizaban algún tipo de desinfectante químico para su instrumental, el 18.6% utilizaba glutaraldehído y un 7%

detergente enzimático, por otro lado Gavilán N.⁽⁴⁾ reportó que aproximadamente el 50% de trabajadores de clínicas odontológicas tuvieron una regular, buena y muy buena actitud en total hacia la prevención de riesgos químicos.

Se debe conocer la toxicidad de cada tipo de desinfectante químico, como por ejemplo el hipoclorito de sodio ampliamente usado en odontología, su potencial para causar toxicidad está relacionado con su capacidad oxidante y el pH de la solución. La toxicidad surge de su actividad corrosiva al contacto con las membranas mucosas y la piel. Las características después del contacto prolongado con la piel, puede causar irritación o hipersensibilidad dérmica. Dichas exposiciones pueden provocar reacciones cutáneas inmediatas o de tipo retardado. Las soluciones de alta concentración han causado graves quemaduras químicas. Las características después de su inhalación: aunque solo hay datos limitados, es probable que provoque no más que una leve irritación de las vías respiratorias superiores. Las características después de la exposición ocular: Las lesiones corneales son generalmente leves con molestias quemantes y alteraciones superficiales del epitelio corneal con recuperación en 1 o 2 días. ⁽⁵⁷⁾

En relación con la amalgama dental y el mercurio, se encontró que casi la mitad de los odontólogos siguen usando, debe tener en cuenta que la liberación constante de vapor de mercurio de la amalgama dental se absorbe en la sangre a través de las vías respiratorias pulmonares y, además, en cantidades más pequeñas a través de la pulpa dental o la encía. La capacidad del vapor de mercurio para pasar fácilmente a través de la barrera hematoencefálica hacia las neuronas y las mitocondrias, lo que podría causar un deterioro neurológico, dado que el cerebro es un objetivo cercano para la absorción de mercurio, su bioacumulación en el cerebro puede ser la causa de diversas enfermedades neurológicas, como las enfermedades de Parkinson y Alzheimer o incluso la esclerosis lateral amiotrófica. Incluso si hubiera niveles bajos de mercurio en el cerebro, las personas genéticamente susceptibles, en particular, pueden correr un mayor riesgo. A pesar de que hay evidencia de altos niveles de mercurio en el ambiente de trabajo dental, la regulación de los niveles de mercurio en los ambientes de las clínicas no se hace cumplir. Claramente, el personal que trabaja en las clínicas dentales está expuesto a la inhalación de vapor de

mercurio, así como de partículas finas de amalgama, lo que constituye un riesgo potencial para la salud. Esto se debe al hecho de que están más expuestos al mercurio, ya que participan en la preparación de amalgamas, la gestión de desechos y el pulido de amalgamas dentales. ⁽⁵⁸⁻⁵⁹⁾

Al analizar el riesgo laboral físico de acuerdo con la frecuencia de respuestas, se encontró que el 53.6% manifestó haber experimentado dolor o malestar mientras trabajaba, y el 85.5% cree que los riesgos ergonómicos asociados con el diseño de las posiciones de trabajo pueden afectar a largo plazo, estos resultados coinciden con lo encontrados por Ramaswami E. et al.⁽⁶⁾, ellos reportaron que el 58% de los dentistas aceptaron sufrir dolor o molestias mientras trabajaban, el 69 % de los participantes creía que podría haber riesgos ergonómicos asociados con el diseño del puesto de trabajo a largo plazo, por otro lado los resultados mostrados por Sihao L, et al⁽³⁾ indicaron que el nivel de exposición al riesgo ergonómico alto y muy alto fue del 45,9% para el cuello y del 21,1% para la muñeca/mano, concluyeron que la exposición a un alto riesgo ergonómico podría reducir la capacidad de trabajo entre los jóvenes profesionales de la odontología, Así mismo los resultados del estudio de Morales B.⁽⁵⁾ muestran que el 34% de odontólogos presentaron riesgo ergonómico, dentro de los factores más frecuentes reportaron a los movimientos repetitivos con un 40%, seguidos por la postura con un 30%. También el estudio de indica que la prevalencia de dolor por EM fue del 82,6% entre los dentistas. Dentro de los factores de riesgo más prevalentes para desarrollar dolor músculo esquelético se tuvo a la edad avanzada, la presencia de enfermedades crónicas, las mujeres dentistas, las largas horas de trabajo y un alto flujo de pacientes atendidos diariamente.

Al analizar el riesgo laboral físico de acuerdo con la frecuencia de respuestas, se encontró que el 91.6% utiliza equipo de rayos X, y solamente el 12.7% cree que existe alguna fuente de radiación distinta de los rayos X, así mismo los resultados coinciden con los de Ramaswami E. et al. ⁽⁶⁾ reportaron que El 83% de los odontólogos trabajan en una instalación clínica donde hay una máquina de rayos X y solamente el 11.5% cree que existe alguna fuente de radiación distinta de los rayos X, a pesar que la mayoría de odontólogos utilizan equipo de rayos, la mayoría de los estudios epidemiológicos que sugieren una posible

correlación entre los tumores relacionados con la cabeza y el cuello con la exposición a las radiografías dentales, falta evidencia de causalidad. Los estudios de biomonitoring sugieren que la exposición a radiación de bajo nivel, como la de la radiografía dental, puede no ser un factor en la inducción de daño cromosómico a largo plazo, pero puede resultar en citotoxicidad localizada en la región irradiada de la boca, sin daño a largo plazo. ⁽⁶⁰⁾

Al analizar el riesgo por sobre carga laboral de acuerdo con la frecuencia de respuestas solamente el 2.4% de odontólogos había recibido algún litigio de alguno de sus pacientes, el 81.9% realiza actividades recreativas, el 98.8% se siente satisfecho con su profesión, y el 71.10% no ha oído hablar sobre el tecnoestrés, estos resultados coinciden con el estudio de Ramaswami E. et al. ⁽⁶⁾ ellos reportaron que el 1,5% de los dentistas admitieron haber recibido algún litigio por parte de sus pacientes, el 17% de los participantes no se sintieron satisfechos con su profesión y el 61% de los participantes nunca escuchó el término tecnoestrés, por otro lado, Morales B. ⁽⁵⁾ reportó que el 54% tuvieron riesgo psicosocial (incluyeron carga laboral y carga mental). La frecuencia de litigios por parte de pacientes en los estudios es muy baja, pero se debe tener en cuenta que de acuerdo con Tahani et al ⁽⁶¹⁾, los odontólogos que tenían antecedentes de denuncia judicial, el 96,7% presentaba síntomas psicológicos, el 70% síntomas físicos y el 80% presentaba síntomas sociales relacionados con el estrés posterior a la denuncia judicial. Los resultados indican que la mayor parte de odontólogos realizan actividades recreativas, y es un buen indicador de la salud mental y física porque de acuerdo con los investigadores Mikkelsen et al ⁽⁶²⁾ indica que los beneficios de realizar ejercicios físicos se dan por diferentes cambios fisiológicos y psicológicos. Los efectos fisiológicos del ejercicio aumentan los niveles de endorfinas, producción de neurotransmisores y hasta pueden atenuar la respuesta al estrés. Mientras que los efectos psicológicos pueden generar distracción de los sentimientos de ansiedad y depresión además con los sentimientos positivos relacionados con el dominio y la autoeficacia. En cuanto a la satisfacción laboral casi todos los odontólogos se mostraron satisfechos, este resultado coincide con los hallados por Kobza y Syrkiewicz, ⁽⁶³⁾ y Le VNT et al ⁽⁶⁴⁾ estos últimos indicaron que los 6 factores más satisfechos fueron la relación con el paciente, el respeto, la atención, el personal, la relación

y el entorno profesional. En la presente investigación más de la mitad de los odontólogos no habían escuchado el término tecnoestrés, pero eso no significa que ellos no lo padezcan, no se han encontrado estudios de prevalencia de tecnoestrés en odontólogos, pero Golz et al ⁽⁶⁵⁾ realizó su estudio en otros profesionales de la salud y mostraron que los médicos presentaron mayor nivel significativamente en comparación con otras profesiones de la salud, seguidos por las enfermeras. Además, demostraron que, con un aumento de los niveles educativos, el tecnoestrés aumentó significativamente.

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluye que la mayoría de los odontólogos que ejercen su práctica clínica en el distrito de Comas tuvo un nivel de riesgo laboral bajo.
2. Se concluye que los odontólogos que ejercen su práctica clínica en el distrito de Comas, con respecto al riesgo biológico, todos presentaron un nivel bajo; para el riesgo químico la mayoría tuvo un nivel medio; para el riesgo físico la mayoría presentó un nivel alto, y, en cuanto al riesgo por sobrecarga laboral, la mayoría presentó un riesgo bajo.
3. Se concluye que, para el riesgo físico, el mayor porcentaje de los odontólogos presentó un nivel alto. No se encontró asociación entre el riesgo laboral con el sexo.
4. Se concluye que, el mayor porcentaje de odontólogos en los dos grupos etarios presentaron niveles altos para el riesgo físico. Se encontró relación entre el riesgo laboral químico con la edad.
5. Se concluye que, los grupos de odontólogos según su experiencia laboral, los porcentajes mayores se presentaron en los niveles medio y alto para el riesgo físico. No se encontró relación entre el riesgo laboral con la experiencia laboral.
6. Se concluye que, los grupos de odontólogos según las horas de trabajo clínico; los porcentajes mayores se presentaron en los niveles medio y alto para el riesgo físico. No se encontró asociación entre el riesgo laboral y las horas del trabajo clínico diario.
7. Se concluye que los grupos de odontólogos según el promedio de pacientes atendidos al día los porcentajes mayores se presentaron en los niveles medio y alto para el riesgo físico. No se encontró asociación entre el riesgo laboral y el promedio de pacientes atendidos al día.
8. Se concluye que, al identificar el riesgo laboral de acuerdo con la frecuencia de respuestas, se encontró que la mayoría de los odontólogos ha recibido alguna lesión por pinchazo de aguja, cree que el mercurio no tiene efecto nocivo al contactarlo, utiliza desinfectantes químicos en su práctica y no ha oído hablar sobre el tecnoestrés, además casi la mitad aún utiliza amalgama dental y han experimentado dolor mientras trabajaba.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda seguir investigando el riesgo laboral en otras ciudades del Perú para poder comparar y tener un promedio general.

Se recomienda realizar investigaciones y relacionar el riesgo laboral con otras variables como, por ejemplo; especialidad odontológica y sector de trabajo de los odontólogos (público o privado).

Se recomienda a los investigadores hacer o modificar el instrumento de recolección de datos para poder evaluar de manera más amplia las dimensiones del riesgo laboral.

Se recomienda a los odontólogos respetar y actualizar sus conocimientos en cuanto los protocolos de bioseguridad asimismo realizarse sus chequeos preventivos en cuanto a enfermedades laborales.

Se recomienda a las autoridades universitarias seguir manteniendo en la malla curricular los temas de bioseguridad.

Se recomienda a las instituciones odontológicas científicas realizar capacitaciones sobre los riesgos laborales.

REFERENCIAS

1. García F. Baez A. Baez F. Los accidentes en la práctica odontológica. Medimay. [Internet] 2019 [Consultado 24 de mayo de 2022] ;26(3):289-302. Disponible en: <http://www.revcmhabana.sld.cu/index.php/rcmh/article/view/1479/1673>
2. Organización Internacional del trabajo [Internet]. Argentina: Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social; 2015 [citado el 27 de junio de 2022]. Disponible en: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@americas/@ro-lima/@ilo-buenos_aires/documents/publication/wcms_248685.pdf.
3. Lin S, Wu Z, Tang W, Xu G, Zeng X. Ergonomic risk exposure and work ability among young dental professionals in China: A cross-sectional study. J Occup Health. [Internet] 2020 [Consultado 24 de mayo de 2022];62(1). Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32710691/>
4. Gavilán N. Cultura sobre normas de bioseguridad y su relación con el riesgo laboral de los trabajadores en las clínicas odontológicas del cercado de Ica, 2019 [Tesis maestría]. Lima: Facultad de Odontología, Universidad Alas Peruanas; 2019. 107 p. Disponible en: <https://repositorio.uap.edu.pe/handle/20.500.12990/7019>
5. Morales Y. Riesgos ocupacionales más frecuentes en los odontólogos en un hospital en el año 2018. [Tesis para optar el título profesional de cirujano dentista] Lima: Facultad de Odontología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega; 2018. 128 p. Disponible en: http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3112/TESIS_Yaneth%20Cristina%20MORALES%20BLAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
6. Ramaswami E, Nimma V, Jakhete A, Lingam A, Contractor I, Kadam S. Assessment of occupational hazards among dentists practicing in Mumbai. J Fam Med Prim Care. [Internet] 2020 [Consultado 24 de mayo de 2022] ;9(4):2016-21. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32670958/>
7. Paz M. Conocimientos, actitudes y prácticas de normas de bioseguridad y riesgo biológico en odontólogos de práctica privada de tres ciudades de Nicaragua. Odontol Sanmarquina. [Internet] 2019 [Consultado 24 de mayo de 2022] ;22(1):19-25. Disponible en:

<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/odont/article/view/15839>

8. Cazares de Leon F, Alveza M, Soto D. Magnitud del riesgo por accidentes con objetos cortopunzantes en la consulta odontológica. Univ Odontol. [Internet] 2019 [Consultado 26 de mayo de 2022] ;38(80):19. Disponible en:
<https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revUnivOdontologica/article/view/25640>
9. Natasa P, Petrović V, Marković D, Miličić B, Dimitrijević II, Perunović N, et al. Assessment of risk factors and preventive measures and their relations to work-related musculoskeletal pain among dentists. Work. [Internet] 2017 [Consultado 30 de mayo de 2022];57(4):573-93. Disponible en:
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28826201/>
10. Ronquillo M, Ochoa T, Lozano H, Pow-Hing G. Una mirada acerca de la Bioseguridad y Ergonomía en el servicio de odontología. RECIMUNDO. [Internet] 2019 [Consultado 30 mayo de 2022];3(1):151-74. Disponible en:
<https://www.recimundo.com/index.php/es/article/view/362>
11. Vera S, Aranguren K, Pacabaque A. Conocimiento de accidentes de riesgo biológico en estudiantes y trabajadores del área de la salud. Cienc Salud Virtual. [Internet] 2017 [Consultado 06 junio de 2022];9(2):90-103. Disponible en:
<https://revistas.curn.edu.co/index.php/cienciaysalud/article/view/961>
12. Al-Zoughool M, Al-Shehri Z. Injury and infection in dental clinics: Risk factors and prevention. [Internet] 2018 [Consultado 06 junio de 2022];;34(9):609-19. Disponible en:
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29788820/>
13. Olivera J, Peña J. Conocimiento de odontólogos en Cartagena sobre el sistema general de riesgos laborales [Internet]. [Colombia]: Universidad de cartagena; 2018. 75p. Disponible en:
<https://repositorio.unicartagena.edu.co/handle/11227/6386?show=full&locale-attribute=en>
14. Herrera I, González C, Pardo F, Herrera A, Meneses L, Perlaza M. Prevención de riesgos biológicos en odontología [Internet]. Universidad Santiago de Cali: Sello Editorial; 2020. 150 p. Disponible en:
<https://libros.usc.edu.co/index.php/usc/catalog/view/219/221/4109>

15. Tiol A, Gutiérrez I. Manejo de residuos peligrosos en el consultorio dental. Rev. Odont. Mex [Internet]. 2018 [citado 15 de junio de 2022] ; 22(3): 126-7. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-199X2018000300126&lng=es.
16. Bravo D, Chusino E, García K. Factores de riesgos ocupacionales en servicios odontológicos. Rev. Polo del Conoc. [Internet]. 2017 [citado 18 de junio de 2022];2(4):129-38. Disponible en: <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es>
17. Cano M. Identificación de los riesgos laborales en la práctica clínica odontológica. Revisión de Literatura [Internet]. Bogota - Colombia: Universidad CES; 2019. [citado el 29 de junio de 2022] Disponible en: <https://repository.ces.edu.co/handle/10946/4263?locale-attribute=en>
18. Mupparapu M, Kothari K. Review of surface disinfection protocols in dentistry: a 2019 update. Quintessence Int. [Internet] 2019 [citado 20 de junio de 2022];50(1):58-65. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30600327/>
19. Morales I, Reyes R. Mercurio y salud en la odontología. Rev Saúde Pública. [Internet] 2003 [citado 22 de junio de 2022]; ;37(2):266-72. Disponible: <https://www.scielo.br/j/rsp/a/gr64bN9r7NXtKkxhmJhCrqN/?lang=es>
20. Saliba T, Ispier J, Dalmer L, Bermudes C, Saliba S. Ergonomía odontológica: integrando teoría e práctica para o avanço do ensino. Rev da Abeno [Internet]. 2015 [citado 29 de mayo del 2022]; 15(4):37-44. Disponible en: <https://doi.org/10.30979/rev.abeno.v15i4.230>
21. De Sio S, Traversini V, Rinaldo F, Colasanti V, Buomprisco G, Perri R, et al. Ergonomic risk and preventive measures of musculoskeletal disorders in the dentistry environment: an umbrella review. PeerJ. [Internet] 2018 [citado 18 de junio del 2022];6(1). Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29362689/>
22. Marklund S, Mienna CS, Wahlström J, Englund E, Wiesinger B. Work ability and productivity among dentists: associations with musculoskeletal pain, stress, and sleep. Int Arch Occup Environ Health. [Internet] 2020 [citado 18

- de junio del 2022];93(2):271-8. Disponible en <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7007882/>
23. Gutierrez J, Gutierrez A, Maye A. Análisis de factores de riesgo laboral en odontología. Rev Odontológica Basadrina. [Internet] 2019 [citado 20 de junio del 2022];3(2):56-61. Disponible en: <https://doi.org/10.33326/26644649.2019.3.2.894>
24. Agredo V, Arias M, Villegas J, Zapata N, Zapata R, Zuluaga M. Riesgo biomecánico por sobrecarga estática y presencia de trastornos musculoesqueléticos en odontólogos durante su práctica clínica asistencial. Una revisión narrativa. CES Odontol. [Internet] 2021 [citado 23 de junio del 2022]; ;34(2):123-38. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-971X2021000200123&script=sci_abstract&lng=es
25. Sepa J, Zabala O, Garzón J, Lucero V. Nivel de conocimiento sobre prevención radiológica en escenarios de formación profesional práctica de Odontología. Rev Eugenio Espejo. [Internet] 2020 [citado 25 de junio del 2022] ;14(1):85-94. https://docs.bvsalud.org/biblioref/2020/08/1117193/85_94.pdf
26. Barrios J, Zambrano J, Argota A, Dávila L. Salazar L. Efectos de la radiación ionizante en equipos quirúrgicos. Sci Educ Med J. [Internet] 2021 [citado 25 de junio del 2022] ;3(1):64-77. Disponible en: <https://www.medicaljournal.com.co/index.php/mj/article/view/55>
27. Rivera K, Torres G. Salud mental en estudiantes de Odontología durante la pandemia de COVID-19. Rev Estomatológica Hered. [Internet] 2021 [citado 27 de junio del 2022];31(1):68-9. Disponible en: <https://doi.org/10.20453/reh.v31i1.3929>
28. Miron C, Colosi H. Work stress, health behaviours and coping strategies of dentists from Cluj-Napoca, Romania. Int Dent J. [Internet] 2018 [citado 27 de junio del 2022];68(3):152-61. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29315538/>
29. Estrada N, Evaristo T. Psychoemotional States and the Presence of Bruxism in Peruvian Dental Students. Odovtos - Int J Dent Sci. [Internet] 2018 [citado 27 de junio del 2022];3(21):193-9. Disponible en: https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S221534112019000300111&script=sci_abstract

30. Córdova D, Santa María F. Factores asociados al estrés en estudiantes de odontología de una universidad peruana. Rev Estomatológica Hered. [Internet] 2018 [citado 28 de junio del 2022];28(4):252-252. Disponible en: <https://doi.org/10.20453/reh.v28i4.3429>
31. Rodríguez D, Totolhua B, Domínguez L, Rojas J, Rosa B. Tecnoestrés. Enseñ E Investig En Psicol. [Internet] 2021 [citado 29 de junio del 2022];3(2):214-26. Disponible en: <https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/198/124>
32. Sánchez H, Reyes C, Mejía K. Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Lima: Universidad Ricardo Palma; 2018.
33. Hernandez R, Fernandez C, Baptista P. Metodología de la investigación. 2014. 634 p. Disponible en: <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>.
34. Espinoza E, Garcés D. Validación cultural de un instrumento para medir el nivel de conocimiento de bioestadística. Rev Med Hered. [Internet] 2016 [Citado el 29 de Junio del 2022]; 27: 152-61. Disponible en: <http://www.scielo.org.pe/pdf/rmh/v27n3/a06v27n3.pdf>
35. Qolami M, Mirzajani A, Ronda E, Canto N, Segui M. Translation, cross-cultural adaptation and validation of the Computer Vision Syndrome Questionnaire into Persian (CVS-Q FA). Int Ophthalmol. [Internet] 2022 [Citado el 29 de Junio del 2022]; 11: 1-14. Disponible en: <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s10792-022-02340-3.pdf>
36. Díaz M. Metodología del estudio piloto. Rev Chil Radiol. [Internet] 2020 [citado en setiembre del 2020]; 26(3):100-4. Disponible en: <https://www.scielo.cl/pdf/rchradiol/v26n3/0717-9308-rchradiol-26-03-100.pdf>

37. Abeille E, Soto A, Muñoz V, Sanchez R, Carrera S, Perez E, Londeras E. características de la prueba piloto: revisión de artículos publicados en enfermería [Internet] 2015 [citado en noviembre del 2015];14(3):169-75. Disponible en:
<https://docs.bvsalud.org/biblioref/2020/01/1034782/caracteristicas-de-la-prueba.pdf>
38. Ley del Cirujano Dentista. Lima, Perú: DIARIO EL PERUANO;2002.
39. Ley de Jornada de Trabajo; Horario y trabajo en sobretiempo. Lima, Perú: DIARIO EL PERUANO; 1996.
40. Informe Belmont: Principios éticos y normas para el desarrollo de las investigaciones que involucran a seres humanos.*. Rev Medica Hered [Internet]. 1993 [citado 29 de junio de 2022];4(3). Disponible en:
<https://revistas.upch.edu.pe/index.php/RMH/article/view/424>
41. Declaracion_helsinski.pdf [Internet]. [citado 1 de julio de 2022]. Disponible en:
https://medicina.udd.cl/centro-bioetica/files/2010/10/declaracion_helsinski.pdf
42. Allison JR, Edwards DC, Bowes C, et al. The effect of high-speed dental handpiece coolant delivery and design on aerosol and droplet production. J Dent. [Internet] 2021 [citado 10 de agosto del 2022]; 112:103746. Disponible en:
https://eprints.ncl.ac.uk/file_store/production/275775/11F6E494-E661-4A83-A9EB-E8F51865E3D2.pdf
43. Caro Tovar LE, Gutiérrez González N, Mora Molano CD, Vargas Solorzano J. Gestión De Los Riesgos Ocupacionales en las Clínicas Odontológicas de la Universidad Cooperativa de Colombia Bloque 6 en la Sede Bogotá. [Tesis para optar el título profesional de odontólogo] Bogotá: Programa De Odontología; Universidad Cooperativa De Colombia; 2018. Disponible en:
<https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/16168/1/2020%20Factor-Riesgo-Ocupacional.pdf>
44. Innes N, Johnson IG, Al-Yaseen W, Harris R, Jones R, Kc S, McGregor S, Robertson M, Wade WG, Gallagher JE. A systematic review of droplet and aerosol generation in dentistry. J Dent. [Internet] 2020 [citado 10 de agosto

- del 2022]; 10.1016. Disponible en:
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7834118/>
45. BK, Pereira Parra AN, Ramírez Ramírez CJ. Actitud y conocimiento del personal odontológico hacia pacientes VIH /SIDA. Una revisión sistemática. Rev Venez Invest Odont IADR [Internet]. 2019 [citado 17 agosto 2022];7(2). Disponible en:
<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/rvio/issue/view/1315/showToc>
46. Johnson IG, Jones RJ, Gallagher JE, et al. Dental periodontal procedures: a systematic review of contamination (splatter, droplets and aerosol) in relation to COVID-19. *BDJ Open*. [Internet] 2021 [citado 17 de agosto del 2022]; ;7(1):15. Disponible en: <https://www.nature.com/articles/s41405-021-00070-9>
47. Wakayama B, Garbin CAS, Garbin AJS, Saliba Junior OA, Garbin AJ. The representation of HIV/AIDS and hepatitis B in the dentistry context. *J Infect Dev Ctries*. [Internet] 2021 [citado 17 de agosto del 2022]; 15(7):979-988. Disponible en:
<https://jcdc.org/index.php/journal/article/view/34343123>
48. Lietz J, Ulusoy N, Nienhaus A. Prevention of Musculoskeletal Diseases and Pain among Dental Professionals through Ergonomic Interventions: A Systematic Literature Review. *Int J Environ Res Public Health*; [Internet] 2020 [citado 18 de agosto del 2022]; 17(10):3482. Disponible en:
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7277669/>
49. Lietz J, Kozak A, Nienhaus A. Prevalence and occupational risk factors of musculoskeletal diseases and pain among dental professionals in Western countries: A systematic literature review and meta-analysis. *PLoS One*. [Internet] 2018 [citado 17 de agosto del 2022];13(12): e0208628. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6298693/>
50. Roll SC, Tung KD, Chang H, et al. Prevention and rehabilitation of musculoskeletal disorders in oral health care professionals: A systematic review. *J Am Dent Assoc*. [Internet] 2019 [citado 18 de agosto del 2022];150(6):489-502. Disponible en:
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6709589/>
51. Moodley R, Naidoo S, Wyk JV. The prevalence of occupational health-related problems in dentistry: A review of the literature. *J Occup Health*. [Internet] 2018 [citado 18 de agosto del 2022];60(2):111-125. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5886878/>

52. De Sio S, Traversini V, Rinaldo F, Colasanti V, Buomprisco G, Perri R, Mormone F, La Torre G, Guerra F. Ergonomic risk and preventive measures of musculoskeletal disorders in the dentistry environment: an umbrella review. PeerJ. [Internet] 2018 [citado 19 de agosto del 2022];15;6:e4154. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5772380/>
53. Younis, Usman et al. "Work-Related Musculoskeletal Disorders and Their Associated Risk Factors among Pakistani Dental Practitioners: A Cross-Sectional Study." BioMed research international. [Internet] 2022 [citado 19 de agosto del 2022];4099071. Disponible en: <https://europepmc.org/article/med/35592521>
54. Meisha DE, Alsharqawi NS, Samarah AA, Al-Ghamdi MY. Prevalence of work-related musculoskeletal disorders and ergonomic practice among dentists in Jeddah, Saudi Arabia. Clin Cosmet Investig Dent. [Internet] 2019 [citado 19 de agosto del 2022];11:171-179. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6615716/>
55. Pejčić N, Jovčić MĐ, Miljković N, Popović DB, Petrović V. Posture in dentists: Sitting vs. standing positions during dentistry work--An EMG study. Srp Arh Celok Lek. [Internet] 2016 [citado 20 de agosto del 2022];144(3-4):181-7. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27483563/>
56. Wyżgowski P, Rosiek A, Grzela T, Leksowski K. Occupational HIV risk for health care workers: risk factor and the risk of infection in the course of professional activities. Ther Clin Risk Manag. [Internet] 2016 [citado 20 de agosto del 2022]; 12:989-94. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4913970/>
57. Slaughter RJ, Watts M, Vale JA, Grieve JR, Schep LJ. The clinical toxicology of sodium hypochlorite. Clin Toxicol (Phila). [Internet] 2019 [citado 20 de agosto del 2022] ;57(5):303-311. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/15563650.2018.1543889?journalCode=ictx20>
58. Jirau-Colón H, González-Parrilla L, Martínez-Jiménez J, Adam W, Jiménez-Velez B. Rethinking the Dental Amalgam Dilemma: An Integrated Toxicological Approach. Int J Environ Res Public Health. [Internet] 2019 [citado 20 de agosto del 2022];16(6):1036. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6466133/>

59. Yılmaz H, Tutkun E, Demiralp KÖ, Yılmaz FM, Aliyev V, Söylemezoğlu T. Exposure to mercury among dental health workers in Turkey: correlation with amalgam work and own fillings. *Toxicol Ind Health*. [Internet] 2015 [citado 20 de agosto del 2022];31(10):951-4. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/236185983_Exposure_to_mercury_among_dental_health_workers_in_Turkey_Correlation_with_amalgam_work_and_own_fillings/link/00b7d5339aa196f492000000/download
60. Chauhan V, Wilkins RC. A comprehensive review of the literature on the biological effects from dental X-ray exposures. *Int J Radiat Biol*. [Internet] 2019 [citado 20 de agosto del 2022];95(2):107-119. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/09553002.2019.1547436>
61. Tahani B, Tashakor A, Mousavi SA. Professional legislation knowledge of dentists and psychological effects of negligence. *J Forensic Leg Med* [Internet] 2021 [citado 20 de agosto del 2022]; 81:102199. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1752928X21000846?via%3Dihub>
62. Mikkelsen K, Stojanovska L, Polenakovic M, Bosevski M, Apostolopoulos V. Exercise and mental health. *Maturitas*. [Internet] 2017 [citado 20 de agosto del 2022];106:48-56. Disponible en: [https://www.maturitas.org/article/S0378-5122\(17\)30856-3/fulltext](https://www.maturitas.org/article/S0378-5122(17)30856-3/fulltext)
63. Kobza J, Syrkiewicz-Świtała M. Job satisfaction and its related factors among dentists: A cross-sectional study. *Work*. [Internet] 2018 [citado 20 de agosto del 2022];60(3):357-363. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30040780/>
64. Le VNT, Dang MH, Kim JG, Yang YM, Lee DW. Dentist Job Satisfaction: A Systematic Review and Meta-analysis. *Int Dent J* [Internet] 2021 [citado 20 de agosto del 2022];71(5):369-377.. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC9275337/>
65. Golz C, Peter KA, Zwakhalen SMG, Hahn S. Technostress Among Health Professionals - A Multilevel Model and Group Comparisons between Settings and Professions. *Inform Health Soc Care*. [Internet] 2021 [citado 20 de agosto del 2022];46(2):136-147. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/17538157.2021.1872579>

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSION	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
Riesgos laborales en la práctica clínica.	Se refiere al riesgo inherente a la naturaleza de las condiciones de trabajo de un puesto en particular. Los riesgos laborales están directamente relacionados con nuestras actividades profesionales son el resultado de ciertas exposiciones a factores de riesgo	Son los riesgos laborales que está expuesto el profesional odontólogo en la práctica clínica	Riesgos Biológicos	Saliva Equipo de bioseguridad Aerosoles Esterilización de instrumentos Lesión por pinchazo de aguja.	Nominal
			Riesgos Químicos	Uso de amalgama. Efecto del mercurio. Desinfectantes Químicos.	Nominal
			Riesgos Físicos	Dolor o malestar físico Uso de Rayos X Fuentes de radiación Posturas ergonómicas	Nominal
			Riesgos por sobre carga laboral	Litigios Actividades recreativas Satisfacción por la profesión Tecno-estrés	Nominal

COVARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSION	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
Sexo	Conjunto de características biológicas que diferencian a hombres de mujeres	Sexo del participante el cual será tomado de los datos sociodemográficos	-----	Masculino Femenino	Nominal
Edad	Número de años que se contabilizan desde el nacimiento hasta la actualidad	Edad que tiene el cirujano dentista el cual será tomado de los datos sociodemográficos	-----	25 a 44: Adulto 45 a 64: Adultos de mediana edad	Intervalo
Experiencia laboral	Conjunto de conocimientos, saberes y actitudes que adopta una persona con el paso de los años de ejercicio profesional	Número de años que tiene laborando el odontólogo de manera profesional, el cual será tomado de los datos sociodemográficos	-----	< a 5 años De 5 a 10 años > a 10 años	Intervalo
Horas diarias de trabajo	Tiempo que pasa una persona durante su jornada laboral diaria	Número de horas que conforman una jornada diaria laboral por parte del cirujano dentista	-----	< a 4 horas De 4 a 8 horas > a 8 horas	Intervalo
Promedio de pacientes al día	Cantidad promedio de atenciones que realiza una persona de acuerdo a su tipo de trabajo	Número de pacientes que atiende el cirujano dentista como promedio	-----	< a 10 pacientes 10 a 20 pacientes > a 20 pacientes	Intervalo

ANEXO 2

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Riesgos laborales en la práctica clínica en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas - 2022

Instrumento

- Observe cuidadosamente las preguntas del cuestionario
- Asegúrese de tener claro el instrumento antes de responder o en caso de duda, consulte a las investigadoras.
- Asegúrese de marcar todos los ítems que se indican en el instrumento con una (X)

Datos Sociodemográficos:

Nombre:

Edad:

Sexo:

Experiencia laboral: <5 5-10 >10

Horas diarias de trabajo clínico: <4 4-8 >8

Promedio de pacientes al día: <10 10-20 >20

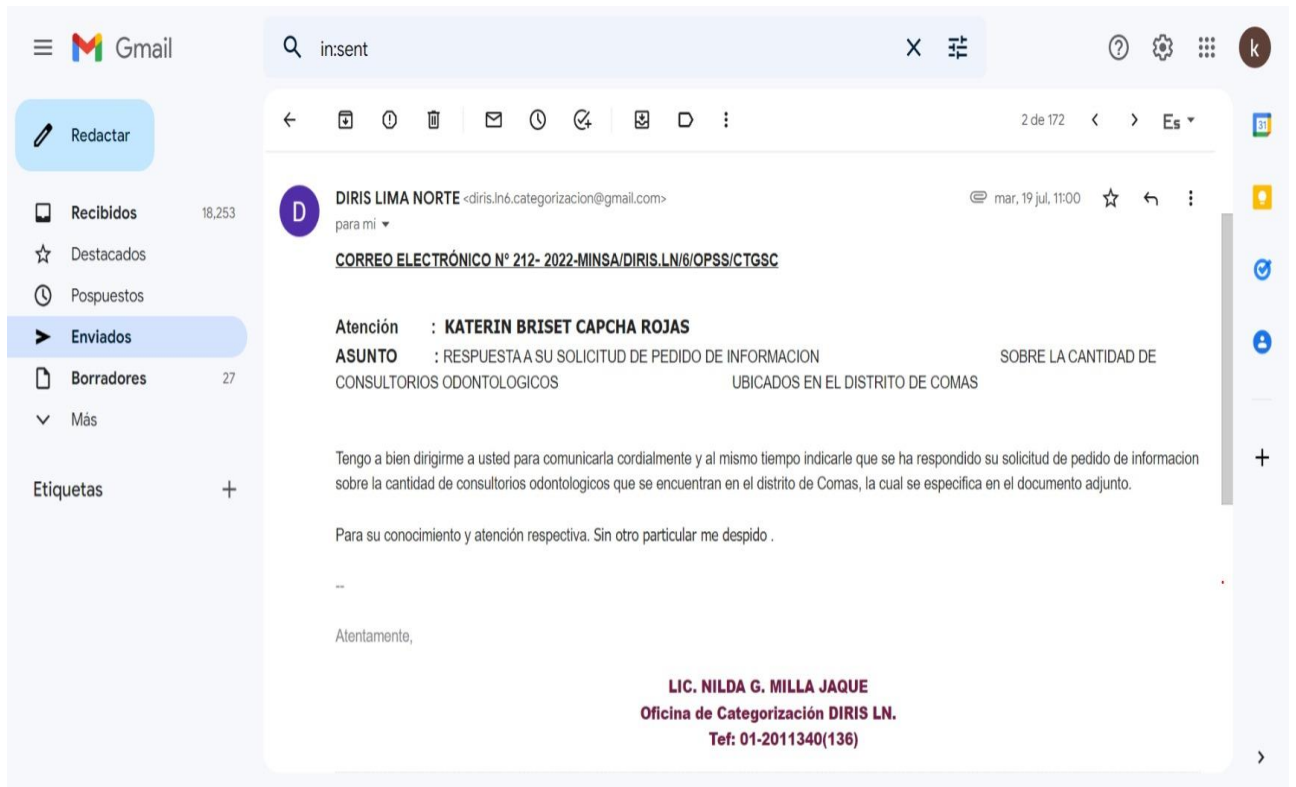
PREGUNTAS	SI	NO	NO ESTOY SEGURO
1.-¿Cree que la saliva puede ser una fuente de transmisión cruzada de enfermedades?			
2.- ¿Usa mascarilla, guantes y gafas protectoras mientras trabaja con pacientes?			
3.- ¿Actúa el aerosol como un medio para transferencia de microorganismos?			
4.-Usted ¿Esteriliza sus instrumentos?			
5.- ¿Ha recibido alguna lesión por pinchazo de aguja en su práctica clínica?			
6.- Usted ¿Utiliza amalgama dental en su práctica?			
7.- ¿El mercurio tiene algún efecto nocivo al contactarlo?			
8.- ¿Utiliza desinfectantes químicos en su práctica?			

PREGUNTAS	SI	NO	NO ESTOY SEGURO
9.- ¿Ha estado experimentando dolor o malestar mientras trabajaba?			
10.- ¿Utiliza usted en su clínica una máquina de rayos X?			
11.- ¿Existe alguna fuente de radiación distinta de los rayos X?			
12.- ¿Cree que los riesgos ergonómicos asociados con el diseño de las posiciones de trabajo pueden afectar a lo largo del plazo?			
13.- ¿Ha recibido algún litigio de alguno de sus pacientes?			
14.- ¿Realiza actividades recreativas?			
15.- ¿Se siente satisfecho con su profesión como cirujano dentista?			
16.- ¿Ha oído hablar del tecno-estrés?			

FUENTE: Ramaswami E, Nimma V, Jakhete A, Lingam A, Contractor I, Kadam S. Assessment of occupational hazards among dentists practicing in Mumbai. J Fam Med Prim Care. [Internet] 2020 [Consultado 24 de mayo de 2022];9(4):2016-21. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32670958/>

ANEXO 3

Población



ASUNTO : RESPUESTA A SU SOLICITUD DE PEDIDO DE INFORMACION SOBRE LA CANTIDAD DE CONSULTORIOS ODONTOLÓGICOS UBICADOS EN EL DISTRITO DE COMAS

Tengo a bien dirigirme a usted para comunicarla cordialmente y al mismo tiempo indicarle que se ha respondido su solicitud de pedido de informacion sobre la cantidad de consultorios odontologicos que se encuentran en el distrito de Comas, la cual se especifica en el documento adjunto.

Para su conocimiento y atención respectiva. Sin otro particular me despido .

--

Atentamente,

LIC. NILDA G. MILLA JAQUE
Oficina de Categorización DIRIS LN.
Tef: 01-2011340(136)



ANEXO 4

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS



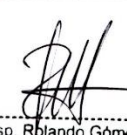
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

COMITÉ DE INVESTIGACIÓN

FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR JUICIO DE EXPERTOS

1.	NOMBRE DEL EXPERTO	<i>Rolando Martín Gómez Villena</i>			
2.	PROFESIÓN	CIRUJANO DENTISTA			
3.	GRADO ACADÉMICO	<i>Hg. en Estomatología</i>			
4.	ESPECIALIDAD	<i>Implantología y R. O</i>			
5.	EXPERIENCIA PROFESIONAL	27 años			
6.	INSTITUCIÓN DONDE LABORA	<i>Dent A medic / Universidad Inco Gaxialazo de I. Vgo.</i>			
7.	CARGO QUE OCUPA	<i>Director / Secretario Académico</i>			
8.	TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	Riesgos laborales en la práctica clínica en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas – 2022.			
9.	APELLIDOS Y NOMBRES DEL INVESTIGADOR(A)	<ul style="list-style-type: none"> • Capcha Rojas Katerin Brisett • Sánchez Paz Diana Carolina 			
10.	INSTRUMENTO EVALUADO (marcar con un X al que corresponde)	CUESTIONARIO	X	MODIFICADO	X
		ENCUESTA		CREADO	
11.	OBJETIVO DEL INSTRUMENTO	<p>GENERAL Determinar el nivel de riesgo laboral en la práctica clínica en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022.</p> <p>ESPECIFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar los tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022. • Determinar los tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022 según el sexo. • Determinar los tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022 según la edad. • Determinar los tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022 según la experiencia laboral. • Determinar los tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022 según las horas diarias de trabajo clínico. • Determinar los tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022 según el promedio de pacientes atendidos por día. • Identificar el riesgo laboral de acuerdo con la frecuencia de respuestas en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022. <p>ESTIMADO EXPERTO LE PIDO SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DE LOS ITEMS DEL PRESENTE INSTRUMENTO MARQUE CON UN ASPA EL CASILLERO QUE CREE CONVENIENTE DE ACUERDO A SUS CRITERIO Y EXPERIENCIA PROFESIONAL DEMOSTRANDO SI CUENTA CON LOS REQUERIMIENTOS MÍNIMOS DE FORMULACIÓN PARA SU POSTERIOR APLICACIÓN. MARQUE CON UN ASPA EN (A) SI ESTÁ DE ACUERDO O EL ITEM (D) SI ESTÁ EN DESACUERDO. SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR REALICE SUGERENCIAS.</p>			
12.	DETALLE DEL INSTRUMENTO				

12.	DETALLE DEL INSTRUMENTO							
	El instrumento consta de 16 preguntas de las cuales las cuatro primeras preguntas son de riesgo biológico, las siguientes cuatro de riesgo físico, las cuatro siguientes de riesgo físico y por último las cuatro finales son de riesgo por sobre carga laboral.							
13.	DETALLE DEL INSTRUMENTO							
14.	DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS							
	NOMBRE:				DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO	D
	EDAD (años)	SEXO	F	M	SUGERENCIAS			
	Experiencia laboral: <5 <input type="checkbox"/> 5-10 <input type="checkbox"/> >10 <input type="checkbox"/>							
	Horas diaria de trabajo clínico:<4 <input type="checkbox"/> 4-8 <input type="checkbox"/> >8 <input type="checkbox"/>							
	Promedio de pacientes al día:<10 <input type="checkbox"/> 10-20 <input type="checkbox"/> >20 <input type="checkbox"/>							
15.	INSTRUCCIONES DE LLENADO DEL INSTRUMENTO							
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Observe cuidadosamente las preguntas del cuestionario ▪ Asegúrese de tener claro el instrumento antes de responder o en caso de duda, consulte a las investigadoras. ▪ Asegúrese de marcar todos los ítems que se indican en el instrumento. 							
16.	ASPECTOS (DIMENSIONES) A EVALUAR CON EL INSTRUMENTO							
	(Colocar en el recuadro izquierdo los aspectos (dimensiones) e indicadores (ítems) a evaluar con el presente instrumento, ejm.)							
	MODELO CUESTIONARIO							
	PREGUNTA	RESPUESTA			SUGERENCIAS			COMENTARIO DE SUGERENCIA
		SI	NO	No recuerdo	DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO	
	1.-¿Cree que la saliva puede ser una fuente de transmisión cruzada de enfermedades?				✓	A		D
	2.- ¿Usa mascarilla, guantes y gafas protectoras mientras trabaja con pacientes?				✓	A		D
	3.- ¿Actúa el aerosol como un medio para transferencia de microorganismos?				✓	A		D
	4.- ¿Esterilizas tus instrumentos?				✓	A		D
	5.- ¿Utiliza amalgama en su práctica?				✓	A		D
	6.- ¿El mercurio tiene algún efecto nocivo al contactarlo?				✓	A		D
	7.- ¿Utiliza desinfectantes químicos en su práctica?				✓	A		D

8.- ¿Ha recibido alguna lesión por pinchazo de aguja en su práctica clínica?				✓	A		D
9.- ¿Ha estado experimentando dolor o malestar mientras trabajaba?				✓	A		D
10.- ¿Tiene su clínica una máquina de rayos X?				✓	A		D
11.- ¿Existe alguna fuente de radiación distinta de los rayos X?				✓	A		D
12.- ¿Cree que los riesgos ergonómicos asociados con el diseño de las estaciones de Trabajo pueden afectarlo a largo plazo?				✓	A		D
13.- ¿Ha recibido algún litigio de alguno de sus pacientes?				✓	A		D
14.- ¿Te involucras en actividades recreativas?				✓	A		D
15.- ¿Se siente satisfecho con su profesión como cirujano dentista?				✓	A		D
16.- ¿Has oído hablar del tecnoestrés?				✓	A		D
17 RESULTADOS DE ITEMS		ÓPTIMOS	✓	REFORMULAR		ANULAR O CAMBIAR	
18 COMENTARIOS GENERALES							
<i>Todos los ítems están bien formulados.</i>							
OBSERVACIONES FINALES							
<i>Gómez Villera Rolando</i> APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO				10320183 DNI		 Mg. CD. Esp. Rolando Gómez V. Rehabilitación Oral Implantología FIRMA Y SELLO - RNE 1962	
Lima, 23 de Junio del 2022.							



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Rolando Gomez Villena con DNI N° 10320883 Magister
en Estomatología
N° ANR/COP 8043, de profesión Cirujano Dentista
desempeñándome actualmente como Secretario Académico
en UICV

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos:

Guía de Pautas y Cuestionario

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Cuestionario Para Odontólogos del Distrito de Comas.	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad					✓
2. Objetividad					✓
3. Actualidad					✓
4. Organización					✓
5. Suficiencia					✓
6. Intencionalidad					✓
7. Consistencia					✓
8. Coherencia					✓
9. Metodología					✓

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Lima a los 22 días del mes de Junio de Dos mil veintidós.

Mg. CD. Esp. Rolando Gómez V.
Rehabilitación Oral
Implantología
C.O.P. 8093 - RNE 1982

Mgtr. : Rolando Gómez V. Neua
DNI : 70320883
Especialidad : Implantología y RO
E-mail : dehtaenedic@hotmail.com

“Riesgos laborales en la práctica clínica en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas - 2022”

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE PAUTAS O CUESTIONARIO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																			✓ 95		
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																			✓ 95		
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																				✓ 98	
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																				✓ 98	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																				✓ 98	


FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR JUICIO DE EXPERTOS

1.	NOMBRE DEL EXPERTO	<i>Matty del Pilar Huamante Arzapalo</i>										
2.	PROFESIÓN	CIRUJANO DENTISTA										
3.	GRADO ACADÉMICO	<i>Magister en Estomatología</i>										
4.	ESPECIALIDAD	-										
5.	EXPERIENCIA PROFESIONAL	<i>19 años</i>										
6.	INSTITUCIÓN DONDE LABORA	<i>Universidad Norbert Wiener</i>										
7.	CARGO QUE OCUPA	<i>Docente de Metodología y Tesis.</i>										
8.	TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	Riesgos laborales en la práctica clínica en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas - 2022.										
9.	APELLIDOS Y NOMBRES DEL INVESTIGADOR(A)	<ul style="list-style-type: none"> • Capcha Rojas Katerin Brisett • Sánchez Paz Diana Carolina 										
10.	INSTRUMENTO EVALUADO (marcar con un X al que corresponde)	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">CUESTIONARIO</td> <td style="width: 5%; text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td style="width: 40%; text-align: center;">MODIFICADO</td> <td style="width: 5%; text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ENCUESTA</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;">CREADO</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>			CUESTIONARIO	<input checked="" type="checkbox"/>	MODIFICADO	<input checked="" type="checkbox"/>	ENCUESTA	<input type="checkbox"/>	CREADO	<input type="checkbox"/>
CUESTIONARIO	<input checked="" type="checkbox"/>	MODIFICADO	<input checked="" type="checkbox"/>									
ENCUESTA	<input type="checkbox"/>	CREADO	<input type="checkbox"/>									
11.	OBJETIVO DEL INSTRUMENTO	<p>GENERAL Determinar el nivel de riesgo laboral en la práctica clínica en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022.</p> <p>ESPECIFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar los tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022. • Determinar los tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022 según el sexo. • Determinar los tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022 según la edad. • Determinar los tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022 según la experiencia laboral. • Determinar los tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022 según las horas diarias de trabajo clínico. • Determinar los tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022 según el promedio de pacientes atendidos por día. • Identificar el riesgo laboral de acuerdo con la frecuencia de respuestas en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022. <p>ESTIMADO EXPERTO LE PIDO SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DE LOS ITEMS DEL PRESENTE INSTRUMENTO MARQUE CON UN ASPA EL CASILLERO QUE CREE CONVENIENTE DE ACUERDO A SUS CRITERIO Y EXPERIENCIA PROFESIONAL DEMOSTRANDO SI CUENTA CON LOS REQUERIMIENTOS MÍNIMOS DE FORMULACIÓN PARA SU POSTERIOR APLICACIÓN. MARQUE CON UN ASPA EN (A) SI ESTÁ DE ACUERDO O EL ITEM (D) SI ESTÁ EN DESACUERDO. SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR REALICE SUGERENCIAS.</p>										
12.	DETALLE DEL INSTRUMENTO											



El instrumento consta de 16 preguntas de las cuales las cinco primeras preguntas son de riesgo biológico, las siguientes tres de riesgo físico, las cuatro siguientes de riesgo físico y por ultimo las cuatro finales son de riesgo por sobre carga laboral.									
13.	DETALLE DEL INSTRUMENTO								
14.	DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS								
NOMBRE:					DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO		D
EDAD (años)		SEXO		F	M	SUGERENCIAS			
Experiencia laboral: <5 <input type="checkbox"/> 5-10 <input type="checkbox"/> >10 <input type="checkbox"/>									
Horas diaria de trabajo clínico: <4 <input type="checkbox"/> 4-8 <input type="checkbox"/> >8 <input type="checkbox"/>									
Promedio de pacientes al día: <10 <input type="checkbox"/> 10-20 <input type="checkbox"/> >20 <input type="checkbox"/>									
15.	INSTRUCCIONES DE LLENADO DEL INSTRUMENTO								
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Observe cuidadosamente las preguntas del cuestionario ▪ Asegúrese de tener claro el instrumento antes de responder o en caso de duda, consulte a las investigadoras. ▪ Asegúrese de marcar todos los ítems que se indican en el instrumento. 									
16.	ASPECTOS (DIMENSIONES) A EVALUAR CON EL INSTRUMENTO (Colocar en el recuadro izquierdo los aspectos (dimensiones) e indicadores (ítems) a evaluar con el presente instrumento, ejm.)								
MODELO CUESTIONARIO									
		RESPUESTA			SUGERENCIAS				
PREGUNTA		SI	NO	No ESTOY SEGURO	DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO	D	COMENTARIO DE SUGERENCIA
1.- ¿Cree que la saliva puede ser una fuente de transmisión cruzada de enfermedades?					✓	A		D	
2.- ¿Usa mascarilla, guantes y gafas protectoras mientras trabaja con pacientes?					✓	A		D	
3.- ¿Actúa el aerosol como un medio para transferencia de microorganismos?					✓	A		D	
4.- ¿Esterilizas tus instrumentos?					✓	A		D	
5.- ¿Ha recibido alguna lesión por pinchazo de aguja en su práctica clínica?					✓	A		D	
6.- ¿Utiliza amalgama en su práctica?					✓	A		D	
7.- ¿El mercurio tiene algún efecto nocivo al contactarlo?					✓	A		D	
8.- ¿Utiliza desinfectantes químicos en su práctica?					✓	A		D	



9.- ¿Ha estado experimentando dolor o malestar mientras trabajaba?			✓	A		D
10.- ¿Tiene su clínica una máquina de rayos X?			✓	A		D
11.- ¿Existe alguna fuente de radiación distinta de los rayos X?			✓	A		D
12.- ¿Cree que los riesgos ergonómicos asociados con el diseño de las estaciones de Trabajo pueden afectarlo a largo plazo?			✓	A		D
13.- ¿Ha recibido algún litigio de alguno de sus pacientes?			✓	A		D
14.- ¿Te involucras en actividades recreativas?			✓	A		D
15.- ¿Se siente satisfecho con su profesión como cirujano dentista?			✓	A		D
16.- ¿Has oído hablar del tecnoestrés?			✓	A		D
17 RESULTADOS DE ITEMS		ÓPTIMOS	X	REFORMULAR		ANULAR O CAMBIAR
18 COMENTARIOS GENERALES						
<i>Todos los ítems están bien formulados.</i>						
OBSERVACIONES FINALES						
<i>Ninguna</i>						
<i>Mirante Arzapalo Katty Del Pilar</i>		DNI 040 83652				
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO				FIRMA Y SELLO		
Lima, 27 de Junio del 2022.						



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Munante Arzapalo Katty Del Pilar con DNI N° 040.83652 Magister
 en Estomatología
 N° ANR/COP 15312, de profesión Enxajano Dentista
 desempeñándome actualmente como Docente Universitario
 en el área de Investigación y en el aspecto clínico en Odontología
General y Ortodoncia

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos:

Guía de Pautas y Cuestionario

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Cuestionario Para Odontólogos del Distrito de Comas.	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				X	
2. Objetividad					X
3. Actualidad				X	
4. Organización					X
5. Suficiencia				X	
6. Intencionalidad				X	
7. Consistencia					X
8. Coherencia					X
9. Metodología					X

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Lima a los 27 días del mes de Junio de Dos mil veinte y dos.



Mgtr. : *Katty Del Pilar Munante Arzapala*
DNI : *04083652*
Especialidad :
E-mail : *khatyeta@gmail.com*

“Riesgos laborales en la práctica clínica en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas - 2022”

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE PAUTAS O CUESTIONARIO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				X	98
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																			X	95	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																			X	95	
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																				X	98
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																				X	98

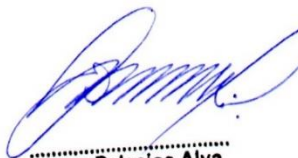


**FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR
JUICIO DE EXPERTOS**

1.	NOMBRE DEL EXPERTO	ELHO SIGIFREDO PALACIOS ALVA									
2.	PROFESIÓN	CIRUJANO DENTISTA.									
3.	GRADO ACADÉMICO	DOCTOR EN SALUD PUBLICA									
4.	ESPECIALIDAD	CIRUGÍA BUCAL MAXILOFACIAL									
5.	EXPERIENCIA PROFESIONAL	28 AÑOS									
6.	INSTITUCIÓN DONDE LABORA	UNHSM									
7.	CARGO QUE OCUPA	DOCENTE									
8.	TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	Riesgos laborales en la práctica clínica en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas - 2022.									
9.	APELLIDOS Y NOMBRES DEL INVESTIGADOR(A)	<ul style="list-style-type: none"> • Capcha Rojas Katerin Brisett • Sánchez Paz Diana Carolina 									
10.	INSTRUMENTO EVALUADO (marcar con un X al que corresponde)	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">CUESTIONARIO</td> <td style="width: 5%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 40%; text-align: center;">MODIFICADO</td> <td style="width: 5%; text-align: center;">X</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ENCUESTA</td> <td></td> <td style="text-align: center;">CREADO</td> <td></td> </tr> </table>		CUESTIONARIO	X	MODIFICADO	X	ENCUESTA		CREADO	
CUESTIONARIO	X	MODIFICADO	X								
ENCUESTA		CREADO									
11.	OBJETIVO DEL INSTRUMENTO	<p>GENERAL Determinar el nivel de riesgo laboral en la práctica clínica en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022.</p> <p>ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar los tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022. • Determinar los tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022 según el sexo. • Determinar los tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022 según la edad. • Determinar los tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022 según la experiencia laboral. • Determinar los tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022 según las horas diarias de trabajo clínico. • Determinar los tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022 según el promedio de pacientes atendidos por día. • Identificar el riesgo laboral de acuerdo con la frecuencia de respuestas en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022. <p>ESTIMADO EXPERTO LE PIDO SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DE LOS ITEMS DEL PRESENTE INSTRUMENTO MARQUE CON UN ASPA EL CASILLERO QUE CREE CONVENIENTE DE ACUERDO A SUS CRITERIO Y EXPERIENCIA PROFESIONAL DEMOSTRANDO SI CUENTA CON LOS REQUERIMIENTOS MÍNIMOS DE FORMULACIÓN PARA SU POSTERIOR APLICACIÓN. MARQUE CON UN ASPA EN (A) SI ESTÁ DE ACUERDO O EL ITEM (D) SI ESTÁ EN DESACUERDO. SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR REALICE SUGERENCIAS.</p>									
12.	DETALLE DEL INSTRUMENTO										

El instrumento consta de 16 preguntas de las cuales las cinco primeras preguntas son de riesgo biológico, las siguientes tres de riesgo físico, las cuatro siguientes de riesgo físico y por último las cuatro finales son de riesgo por sobre carga laboral.								
13.	DETALLE DEL INSTRUMENTO							
14.	DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS							
NOMBRE:				DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO		D
EDAD (años)		SEXO	F	M	SUGERENCIAS			
Experiencia laboral: <5 <input type="checkbox"/> 5-10 <input type="checkbox"/> >10 <input type="checkbox"/>								
Horas diaria de trabajo clínico: <4 <input type="checkbox"/> 4-8 <input type="checkbox"/> >8 <input type="checkbox"/>								
Promedio de pacientes al día: <10 <input type="checkbox"/> 10-20 <input type="checkbox"/> >20 <input type="checkbox"/>								
15.	INSTRUCCIONES DE LLENADO DEL INSTRUMENTO							
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Observe cuidadosamente las preguntas del cuestionario ▪ Asegúrese de tener claro el instrumento antes de responder o en caso de duda, consulte a las investigadoras. ▪ Asegúrese de marcar todos los ítems que se indican en el instrumento. 								
16.	ASPECTOS (DIMENSIONES) A EVALUAR CON EL INSTRUMENTO <small>(Colocar en el recuadro izquierdo los aspectos (dimensiones) e indicadores (ítems) a evaluar con el presente instrumento, ejm.)</small>							
MODELO CUESTIONARIO								
		RESPUESTA			SUGERENCIAS			
PREGUNTA	SI	NO	No ESTOY SEGURO	DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO	D	COMENTARIO DE SUGERENCIA
1.- ¿Cree que la saliva puede ser una fuente de transmisión cruzada de enfermedades?				✓	A		D	
2.- ¿Usa mascarilla, guantes y gafas protectoras mientras trabaja con pacientes?				✓	A		D	
3.- ¿Actúa el aerosol como un medio para transferencia de microorganismos?				✓	A		D	
4.- ¿Esterilizas tus instrumentos?				✓	A		D	
5.- ¿Ha recibido alguna lesión por pinchazo de aguja en su práctica clínica?				✓	A		D	
6.- ¿Utiliza amalgama en su práctica?				✓	A		D	
7.- ¿El mercurio tiene algún efecto nocivo al contactarlo?				✓	A		D	
8.- ¿Utiliza desinfectantes químicos en su práctica?				✓	A		D	



9.- ¿Ha estado experimentando dolor o malestar mientras trabajaba?				✓	A		D	
10.- ¿Tiene su clínica una máquina de rayos X?				✓	A		D	
11.- ¿Existe alguna fuente de radiación distinta de los rayos X?				✓	A		D	
12.- ¿Cree que los riesgos ergonómicos asociados con el diseño de las estaciones de Trabajo pueden afectarlo a largo plazo?				✓	A		D	
13.- ¿Ha recibido algún litigio de alguno de sus pacientes?				✓	A		D	
14.- ¿Te involucras en actividades recreativas?				✓	A		D	
15.- ¿Se siente satisfecho con su profesión como cirujano dentista?				✓	A		D	
16.- ¿Has oído hablar del tecnoestrés?				✓	A		D	
17 RESULTADOS DE ITEMS		ÓPTIMOS	✓	REFORMULAR	ANULAR O CAMBIAR			
18 COMENTARIOS GENERALES								
OBSERVACIONES FINALES								
<p>Palacios Alva Elmo Sigifredo 06628162 </p> <p>APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO DNI Elmo Palacios Alva <small>FOOT Nº 7699 CIRUJANO BUCODENTARIO FACIAL RNE. 1585</small></p>								
Lima, 30 de Junio del 2022.								



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Elmo Sigifredo Peralta Díaz con DNI N° 06678162 Magister
en Investigación y Docencia Universitaria
N° ANR/COP 7699, de profesión Cirujano - Dentista
desempeñándome actualmente como Docente
en UNMSM

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos:

Guía de Pautas y Cuestionario

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Cuestionario Para Odontólogos del Distrito de Comas.	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad					X
2. Objetividad				X	
3. Actualidad					X
4. Organización					X
5. Suficiencia				X	
6. Intencionalidad					X
7. Consistencia					X
8. Coherencia					X
9. Metodología					X

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Lima a los 30 días del mes de Junio de Dos mil veinte y dos.

.....
Elmo Palacios Alva
C.O.P. N° 7699
CIRUJANO BUCOMAXILO FACIAL
RNE. 1585

Mgtr. : Elmo Sigifredo Palacios Alva
DNI : 06628762
Especialidad : Cirujía Buc Máxilo Facial
E-mail : epalacios@hotmail.com

“Riesgos laborales en la práctica clínica en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas - 2022”

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE PAUTAS O CUESTIONARIO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																			95		
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																	85				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																			95		
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																			95		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																	85				

FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR JUICIO DE EXPERTOS

1.	NOMBRE DEL EXPERTO	GERARDO AUGUSTO RODRIGUEZ ALAYO		
2.	PROFESIÓN	CIRUJANO DENTISTA		
3.	GRADO ACADÉMICO	MAGISTER EN ESTOMATOLOGIA		
4.	ESPECIALIDAD	-		
5.	EXPERIENCIA PROFESIONAL	14 AÑOS		
6.	INSTITUCIÓN DONDE LABORA	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO		
7.	CARGO QUE OCUPA	DOCENTE UNIVERSITARIO PRE-GRADO		
8.	TITULO DE LA INVESTIGACIÓN			
	Riesgos laborales en la práctica clínica en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas – 2022.			
9.	APELLIDOS Y NOMBRES DEL INVESTIGADOR(A)			
	<ul style="list-style-type: none"> • Capcha Rojas Katerin Brisett • Sánchez Paz Diana Carolina 			
10.	INSTRUMENTO EVALUADO (marcar con un X al que corresponde)			
	CUESTIONARIO	X	MODIFICADO	X
	ENCUESTA		CREADO	
11.	OBJETIVO DEL INSTRUMENTO			
	GENERAL			
	Determinar el nivel de riesgo laboral en la práctica clínica en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022.			
	ESPECIFICOS			
	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar los tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022. • Determinar los tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022 según el sexo. • Determinar los tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022 según la edad. • Determinar los tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022 según la experiencia laboral. • Determinar los tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022 según las horas diarias de trabajo clínico. • Determinar los tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022 según el promedio de pacientes atendidos por día. • Identificar el riesgo laboral de acuerdo con la frecuencia de respuestas en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022. 			
	ESTIMADO EXPERTO LE PIDO SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DE LOS ITEMS DEL PRESENTE INSTRUMENTO MARQUE CON UN ASPA EL CASILLERO QUE CREE CONVENIENTE DE ACUERDO A SUS CRITERIO Y EXPERIENCIA PROFESIONAL DEMOSTRANDO SI CUENTA CON LOS REQUERIMIENTOS MÍNIMOS DE FORMULACIÓN PARA SU POSTERIOR APLICACIÓN. MARQUE CON UN ASPA EN (A) SI ESTÁ DE ACUERDO O EL ITEM (D) SI ESTÁ EN DESACUERDO. SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR REALICE SUGERENCIAS.			
12.	DETALLE DEL INSTRUMENTO			

El instrumento consta de 16 preguntas de las cuales las cinco primeras preguntas son de riesgo biológico, las siguientes tres de riesgo químico, las cuatro siguientes de riesgo físico y por último las cuatro finales son de riesgo por sobre carga laboral.

13. DETALLE DEL INSTRUMENTO
14. DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS


					DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO	D
EDAD (años)		SEXO		F	M	SUGERENCIAS		
Experiencia laboral: <5 <input type="checkbox"/> 5-10 <input type="checkbox"/> >10 <input type="checkbox"/>		Horas diarias de trabajo clínico: <4 <input type="checkbox"/> 4-8 <input type="checkbox"/> >8 <input type="checkbox"/>		Promedio de pacientes al día: <10 <input type="checkbox"/> 10-20 <input type="checkbox"/> >20 <input type="checkbox"/>				

15. INSTRUCCIONES DE LLENADO DEL INSTRUMENTO

- Observe cuidadosamente las preguntas del cuestionario
- Asegúrese de tener claro el instrumento antes de responder o en caso de duda, consulte a las investigadoras.
- Asegúrese de marcar todos los items que se indican en el instrumento.

16. ASPECTOS (DIMENSIONES) A EVALUAR CON EL INSTRUMENTO
(Colocar en el recuadro izquierdo los aspectos (dimensiones) e indicadores (items) a evaluar con el presente instrumento, ejm.)

PREGUNTA	RESPUESTA			SUGERENCIAS				COMENTARIO DE SUGERENCIA
	SI	NO	NO ESTOY SEGURO	DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO	D	
1.-¿Cree que la saliva puede ser una fuente de transmisión cruzada de enfermedades?				✓	A		D	
2.- ¿Usa mascarilla, guantes y gafas protectoras mientras trabaja con pacientes?				✓	A		D	
3.- ¿Actúa el aerosol como un medio para transferencia de microorganismos?				✓	A		D	
4.-Usted. ¿Esteriliza sus instrumentos?				✓	A		D	
5.-¿Ha recibido alguna lesión por pinchazo de aguja en su práctica clínica?				✓				
6.-Usted.¿Utiliza amalgama dental en su práctica?				✓	A		D	
7.- ¿El mercurio tiene algún efecto nocivo al contactarlo?				✓	A		D	

8.-¿Utiliza desinfectantes químicos en su práctica?				✓	A		D
9.- ¿Ha estado experimentando dolor o malestar mientras trabajaba?				✓	A		D
10.- ¿Utiliza usted en su clínica un equipo de rayos X?				✓	A		D
11.- ¿Existe alguna fuente de radiación distinta de los rayos X?				✓	A		D
12.- ¿Cree que los riesgos ergonómicos asociados con el diseño de las posiciones de trabajo pueden afectarlo a largo plazo?				✓	A		D
13.- ¿Ha recibido algún litigio de alguno de sus pacientes?				✓	A		D
14.-¿Realiza actividades recreativas?				✓	A		D
15.- ¿Se siente satisfecho con su profesión como cirujano dentista?				✓	A		D
16.- ¿Ha oído hablar del tecnoestrés?				✓	A		D
17 RESULTADOS DE ITEMS	ÓPTIMOS	X	REFORMULAR	ANULAR O CAMBIAR			
18 COMENTARIOS GENERALES							
OBSERVACIONES FINALES							
RODRIGUEZ ALAYO GERARDO AUGUSTO APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO				42944195 DNI		 Gerardo A. Rodriguez Alayo Mp. en Estomatología COP 21222 FIRMA Y SELLO	
Trujillo, 20 de Julio del 2022.							



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Gerardo Augusto Rodríguez Alayo con DNI N° 42944195 Doctor en estomatología N° COP 21252, de profesión Cirujano Dentista, desempeñándome actualmente como docente de la escuela de Estomatología en la Universidad César Vallejo.


Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del instrumento para valorar los riesgos laborales en cirujanos dentistas.

Guía de Pautas y Cuestionario

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Cuestionario Para Jóvenes Universitarios de la UCV-Piura	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				X	
2. Objetividad					X
3. Actualidad				X	
4. Organización					X
5. Suficiencia					X
6. Intencionalidad					X
7. Consistencia				X	
8. Coherencia					X
9. Metodología					X

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Trujillo a los 20 días del Julio del Dos mil veintidós.



Gerardo A. Rodríguez Alayo
Mg. en Entomología
COP 21252

Dr. : Gerardo Augusto Rodríguez Alayo
DNI : 42944195
Especialidad :-
E-mail : gerryra@gmail.com

“Riesgos laborales en la práctica clínica en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas - 2022”

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE PAUTAS O CUESTIONARIO


Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																80					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																	85				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación														70							
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																	85				
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																80					

FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR JUICIO DE EXPERTOS

1.	NOMBRE DEL EXPERTO	Katherine Alessandra Montalvo Nuñez										
2.	PROFESIÓN	CIRUJANO DENTISTA										
3.	GRADO ACADÉMICO	Magister										
4.	ESPECIALIDAD	Gestión de los servicios de la salud										
5.	EXPERIENCIA PROFESIONAL	Cirujano dentista										
6.	INSTITUCIÓN DONDE LABORA	Universidad Cesar Vallejo										
7.	CARGO QUE OCUPA	Docente										
8.	TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	Riesgos laborales en la práctica clínica en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas - 2022										
9.	APELLIDOS Y NOMBRES DEL INVESTIGADOR(A)	<ul style="list-style-type: none"> • Capcha Rojas Katerin Brisett • Sánchez Paz Diana Carolina 										
10.	INSTRUMENTO EVALUADO (marcar con un X al que corresponde)	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">CUESTIONARIO</td> <td style="width: 5%; text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td style="width: 40%; text-align: center;">MODIFICADO</td> <td style="width: 5%; text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ENCUESTA</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;">CREADO</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>			CUESTIONARIO	<input checked="" type="checkbox"/>	MODIFICADO	<input checked="" type="checkbox"/>	ENCUESTA	<input type="checkbox"/>	CREADO	<input type="checkbox"/>
CUESTIONARIO	<input checked="" type="checkbox"/>	MODIFICADO	<input checked="" type="checkbox"/>									
ENCUESTA	<input type="checkbox"/>	CREADO	<input type="checkbox"/>									
11.	OBJETIVO DEL INSTRUMENTO	<p>GENERAL Determinar el nivel de riesgo laboral en la práctica clínica en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas – 2022.</p> <p>ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar los tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022. • Determinar los tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022 según el sexo. • Determinar los tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022 según la edad. • Determinar los tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022 según la experiencia laboral. • Determinar los tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022 según las horas diarias de trabajo clínico. • Determinar los tipos y niveles de riesgo laboral en la práctica clínica más predominante en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022 según el promedio de pacientes atendidos por día. • Identificar el riesgo laboral de acuerdo con la frecuencia de respuestas en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022. <p>ESTIMADO EXPERTO LE PIDO SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DE LOS ITEMS DEL PRESENTE INSTRUMENTO MARQUE CON UN ASPA EL CASILLERO QUE CREE CONVENIENTE DE ACUERDO A SUS CRITERIO Y EXPERIENCIA PROFESIONAL DEMOSTRANDO SI CUENTA CON LOS REQUERIMIENTOS MÍNIMOS DE FORMULACIÓN PARA SU POSTERIOR APLICACIÓN. MARQUE CON UN ASPA EN (A) SI ESTÁ DE ACUERDO O EL ITEM (D) SI ESTÁ EN DESACUERDO. SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR REALICE SUGERENCIAS.</p>										



12. DETALLE DEL INSTRUMENTO										
El instrumento consta de 16 preguntas de las cuales las cinco primeras preguntas son de riesgo biológico, las siguientes tres de riesgo químico, las cuatro siguientes de riesgo físico y por último las cuatro finales son de riesgo por sobre carga laboral.										
13. DETALLE DEL INSTRUMENTO										
14. DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS										
				DE ACUERDO		A		EN DESACUERDO		D
EDAD (años)		SEXO		F		M		SUGERENCIAS		
Experiencia laboral: <5 <input type="checkbox"/> 5-10 <input type="checkbox"/> >10 <input type="checkbox"/>										
Horas diarias de trabajo clínico: <4 <input type="checkbox"/> 4-8 <input type="checkbox"/> >8 <input type="checkbox"/>										
Promedio de pacientes al día: <10 <input type="checkbox"/> 10-20 <input type="checkbox"/> >20 <input type="checkbox"/>										
15. INSTRUCCIONES DE LLENADO DEL INSTRUMENTO										
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Observe cuidadosamente las preguntas del cuestionario ▪ Asegúrese de tener claro el instrumento antes de responder o en caso de duda, consulte a las investigadoras. ▪ Asegúrese de marcar todos los ítems que se indican en el instrumento. 										
16. ASPECTOS (DIMENSIONES) A EVALUAR CON EL INSTRUMENTO										
(Colocar en el recuadro izquierdo los aspectos (dimensiones) e indicadores (ítems) a evaluar con el presente instrumento, ejm.)										
MODELO CUESTIONARIO										
			RESPUESTA			SUGERENCIAS				
PREGUNTA			SI	NO	NO ESTOY SEGURO	DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO	D	COMENTARIO DE SUGERENCIA
1.-¿Cree que la saliva puede ser una fuente de transmisión cruzada de enfermedades?						x	A		D	
2.- ¿Usa mascarilla, guantes y gafas protectoras mientras trabaja con pacientes?						x	A		D	
3.- ¿Actúa el aerosol como un medio para transferencia de microorganismos?						x	A		D	
4.-Usted, ¿Esteriliza sus instrumentos?						x	A		D	
5.-¿Ha recibido alguna lesión por pinchazo de aguja en su práctica clínica?						x				
6.-Usted,¿Utiliza amalgama dental en su práctica?						x	A		D	

7.- ¿El mercurio tiene algún efecto nocivo al contactarlo?				x	A		D	
8.-¿Utiliza desinfectantes químicos en su práctica?				x	A		D	
9.- ¿Ha estado experimentando dolor o malestar mientras trabajaba?				x	A		D	
10.- ¿Utiliza usted en su clínica un equipo de rayos X?				x	A		D	
11.- ¿Existe alguna fuente de radiación distinta de los rayos X?				x	A		D	
12.- ¿Cree que los riesgos ergonómicos asociados con el diseño de las posiciones de trabajo pueden afectarlo a largo plazo?				x	A		D	
13.- ¿Ha recibido algún litigio de alguno de sus pacientes?				x	A		D	
14.-¿Realiza actividades recreativas?				x	A		D	
15.- ¿Se siente satisfecho con su profesión como cirujano dentista?				x	A		D	
16.- ¿Ha oído hablar del tecnoestrés?				x	A		D	
17 RESULTADOS DE ITEMS				ÓPTIMOS	X	REFORMULAR	ANULAR O CAMBIAR	
18 COMENTARIOS GENERALES								
OBSERVACIONES FINALES								
 Mg. CD. Katherine Alessandra Montalvo DNI 47506227 COP 37111								
MONTALVO NUÑEZ KATHERINE ALESSANDRA			47506227			FIRMA Y SELLO		
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO			DNI					



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Katherine Alessandra Montalvo Nuñez con DNI N° 47506227 Magister en Gestión De Los Servicios De La Salud N° ANR/COP 37111, de profesión Cirujano Dentista desempeñándome actualmente como Docente en Universidad César Vallejo

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos:

Guía de Pautas y Cuestionario

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Cuestionario Para Odontólogos del Distrito de Comas – 2022.	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				X	
2. Objetividad				X	
3. Actualidad				X	
4. Organización				X	
5. Suficiencia				X	
6. Intencionalidad				X	
7. Consistencia				X	
8. Coherencia				X	
9. Metodología				X	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Lima a los 22 días del mes de Julio de Dos mil veinte y dos.



Mg. CD. Katherine Alessandra Montalvo

DNI 47506227

COP 37111

Mgtr. : Katherine Alessandra Montalvo Nuñez
DNI : 47506227
Especialidad : cirujano dentista
Email: alessandramontalvo@gmail.com

“Riesgos laborales en la práctica clínica en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas - 2022”

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE PAUTAS O CUESTIONARIO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				98	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																				98	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																				98	
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																				98	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																				98	

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	FORMATO DE REGISTRO DE ANALISIS DE VALIDACION	ÁREA DE INVESTIGACIÓN
---	--	-----------------------

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. ESTUDIANTE :	<ul style="list-style-type: none"> • Capcha Rojas, Katerin Briset • Sánchez Paz Diana Carolina
1.2. TÍTULO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN :	Riesgos laborales en la práctica clínica en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas-2022
1.3. ESCUELA PROFESIONAL :	Estomatología
1.4. TIPO DE INSTRUMENTO (adjuntar) :	Cuestionario Ad-Hoc
1.5. COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD EMPLEADO:	<i>V de AIKEN</i>
1.6. FECHA DE APLICACIÓN :	22 de julio de 2022
1.7. MUESTRA APLICADA :	05 expertos con maestría.

II. CONFIABILIDAD

ÍNDICE DE CONFIABILIDAD ALCANZADO:	0.90
---	------

III. DESCRIPCIÓN BREVE DEL PROCESO (Ítems iniciales, ítems mejorados, eliminados, etc.)

Se revisó las fichas de evaluación de los expertos para evaluar los criterios de claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia y metodología.


 Estudiante: DIANA CAROLINA SANCHEZ PAZ
 DNI : 7321 2961


 Estudiante: KATERIN BRISSET CAPCHA ROJAS
 DNI :


COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
 CONSEJO REGIONAL ICA

NESTER AUGUSTO TREZ ZÚÑIGA
 ESTADÍSTICO/Nº: ESTADÍSTICO INFORMATICO
 Docente : COESPE: 1073

ANEXO 1.

Tabla 1. V de Aiken por indicador

Indicador	V de Aiken por Indicador	V de Aiken Total
Claridad	0.93	
Objetividad	0.89	
Actualidad	0.88	
Organización	0.92	
Suficiencia	0.88	0.90
Intencionalidad	0.89	
Consistencia	0.92	
Coherencia	0.90	
Metodología	0.90	

Fuente: Propia del autor (2022)

Elaboración: Propia del autor (2022)

De acuerdo a lo observado se obtuvo una excelente concordancia de validación por parte de los expertos.



COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
 CONSEJO REGIONAL LIMA
Nestor Augusto Val
 NESTOR AUGUSTO VAL ZAHATA
 ING. ESTADÍSTICO INFORMATICO
 COESPE: 1073

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	FORMATO DE REGISTRO DE CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO	ÁREA DE INVESTIGACIÓN
---	--	-----------------------

I. DATOS INFORMATIVOS

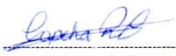
I.1. ESTUDIANTE :	<ul style="list-style-type: none"> • Capcha Rojas, Katerin Briset • Sánchez Paz Diana Carolina
I.2. TÍTULO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN :	Riesgos laborales en la práctica clínica más predominantes en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas- 2022
I.3. ESCUELA PROFESIONAL :	Estomatología
I.4. TIPO DE INSTRUMENTO (adjuntar) :	Cuestionario.
I.5. COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD EMPLEADO	KR-20 Kuder Richardson () Alfa de Cronbach. (x)
I.6. FECHA DE APLICACIÓN :	30 de junio de 2022
I.7. MUESTRA APLICADA :	30 odontólogos.

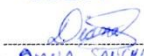
II. CONFIABILIDAD

ÍNDICE DE CONFIABILIDAD ALCANZADO:	(CPQ)=0.853
---	-------------

III. DESCRIPCIÓN BREVE DEL PROCESO (Ítems iniciales, ítems mejorados, eliminados, etc.)

Se aplicó el cuestionario con 16 ítems iniciales a los odontólogos; obteniéndose un nivel de confiabilidad del 85,3% el cual indica que es bueno; si bien existieron dos (02) ítems cuya correlación total de elementos corregida era menor de 0.3, no se sacó de la encuesta debido a que la variación en la confiabilidad no era significativa.


 Estudiante: KATERIN CAPCHA ROJAS
 DNI : 75330167


 Estudiante: DIANA SANCHEZ PAZ
 DNI : 73212961


 COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
 CONSEJO REGIONAL CIMA
 NESTOR AGUSTO VAL
 NESTOR AGUSTO VAL ZAPATA
 ING. ESTADÍSTICO INFORMATICO
 COESPE: 1073

Tabla 1. Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.823	16

Fuente: Elaboración Propia (2022)

Elaboración: Elaboración Propia (2022)

Número de muestra piloto: 30 odontólogos

Número de elementos (número de ítems del formulario): 16 ítems.

Conclusión: El instrumento presenta una confiabilidad del 82,3% de confianza para validar, lo que se considera Bueno.

**COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ**
CONSEJO REGION LIMA
Nestor Augusto Val Zapata
.....
NESTOR AUGUSTO VAL ZAPATA
ING. ESTADÍSTICO INFORMÁTICO
COESPE: 1073

Validez

Tabla 2. Estadísticas del total de elementos

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	24,9000	25,128	,630	,800
Item2	25,1000	24,507	,544	,805
Item3	24,8333	25,592	,521	,807
Item4	24,8667	26,809	,374	,817
Item5	24,7000	27,045	,436	,813
Item6	24,7667	26,116	,508	,808
Item7	24,9000	24,576	,571	,803
Item8	24,7667	28,668	,094	,834
Item9	24,7000	27,114	,423	,814
Item10	24,7333	26,754	,544	,808
Item11	24,9000	24,162	,672	,795
Item12	24,9333	23,995	,810	,788
Item13	24,7333	27,375	,361	,817
Item14	24,8333	25,730	,609	,803
Item15	24,5667	29,840	,022	,829
Item16	25,2667	31,237	,444	,853

Fuente: Elaboración Propia (2022)

Elaboración: Elaboración Propia (2022)

Conclusiones:

- Se observó que el Item 8 presenta una correlación menor a 0,3 lo cual es observable; sin embargo, no se debería sacar de la encuesta porque la confiabilidad del instrumento no tendría una variación significativa es decir tendríamos un 83,3% de confiabilidad.
- Se observó que el Item 15 presenta una correlación menor a 0,3 lo cual es observable; sin embargo, no se debería sacar de la encuesta porque la confiabilidad del instrumento no tendría una variación significativa es decir tendríamos un 82,9% de confiabilidad.


COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
CONSEJO REGIONAL LIMA
Nestor Augusto Val
NESTOR AUGUSTO VAL ZAFATA
ING. ESTADÍSTICO INFORMÁTICO
COESPE: 1073

ANEXO 5

TRADUCCIÓN DEL INSTRUMENTO

COLEGIO DE TRADUCTORES DEL PERÚ
Creado por Ley N° 26684

GRESSYHA GASTELÚ TORRES
CTP 0824
TRADUCTORA COLEGIADA CERTIFICADA
Español - Inglés - Portugués

Av. Horacio Urteaga N. °802 - Jesús María
+51 973 960 767
gressyha23@gmail.com

TRADUCCIÓN CERTIFICADA DIGITAL
TCD 0096-2022
CUESTIONARIO



La Decana Nacional del Colegio de Traductores del Perú certifica que la firma de la derecha corresponde a un miembro hábil y activo de la Orden que cuenta con la autorización del Colegio de Traductores del Perú para realizar traducciones certificadas digitales. Se legaliza únicamente la firma, no el contenido de los documentos adjuntos.


Mary Ann Elsa Monteagudo Medina
Decana Nacional del Colegio de Traductores del Perú

La Traductora Colegiada Certificada, miembro del Colegio de Traductores del Perú (CTP) que suscribe, declara que la presente Traducción Certificada Digital es una versión fiel y correcta del documento adjunto que se ha tenido a la vista. Se certifica la fidelidad de la traducción, mas no se asume responsabilidad por la autenticidad ni por el contenido del documento en lengua origen.

Gressyha Ysabel Gastelú Torres
Fecha: 04/06/2022 11:50:19 UTC-05:00
ID: IDCPE-70791204



COLEGIO DE TRADUCTORES DEL PERÚ
Fecha: 04/06/2022 11:50:42 UTC-05:00
ID: 20376744943
<https://cp.thsigne.com/documento-validar/95FB2C72-491B-4AE7-90C8-433703FE057>



La copia impresa de este documento es válida según el D.S. N° 026-2016-PCM.

Cuadro 3: Conocimiento de los participantes sobre riesgos laborales			
Pregunta	Opciones	Total (n=200)	Porcentaje (%)
¿Considera que la saliva puede ser una fuente de transmisión cruzada de enfermedades?	Sí	185	92.5%
	No	8	4.0%
	No estoy seguro	7	3.5%
¿Utiliza mascarilla, guantes y lentes de protección mientras trabaja con pacientes?	Sí	200	100.0%
	No	0	0.0%
	No estoy seguro	0	0.0%
¿Actúa el aerosol como medio de transferencia de microorganismos?	Sí	176	88.0%
	No	4	2.0%
	No estoy seguro	20	10.0%
¿Esteriliza sus instrumentos?	Sí	199	99.5%
	No	1	0.5%
	No estoy seguro	0	0.0%
¿Utiliza amalgama en su práctica?	Sí	83	41.5%
	No	117	58.5%
	No estoy seguro	0	0.0%
¿Tiene el mercurio algún efecto negativo al entrar en contacto con él?	Sí	145	72.5%
	No	19	9.5%
	No estoy seguro	36	18.0%
¿Utiliza desinfectantes químicos en su práctica?	Sí	157	78.5%
	No	35	17.5%
	No estoy seguro	8	4.0%
¿Ha sufrido alguna lesión por pinchazo de aguja en su práctica clínica?	Sí	90	45.0%
	No	102	51.0%
	No estoy seguro	8	4.0%
¿Ha experimentado dolor o incomodidad al trabajar?	Sí	116	58.0%
	No	73	36.5%
	No estoy seguro	11	5.5%
¿Cuenta su clínica con una máquina de rayos X?	Sí	165	82.5%
	No	34	17.0%
	No estoy seguro	1	0.5%
¿Existe otra fuente de radiación distinta a los rayos X?	Sí	23	11.5%
	No	160	80.0%
	No estoy seguro	17	8.5%
¿Cree que los riesgos ergonómicos asociados al diseño del puesto de trabajo pueden afectarle a largo plazo?	Sí	137	68.5%
	No	19	9.5%
	No estoy seguro	44	22.0%
¿Alguno de sus pacientes le ha interpuesto una demanda judicial?	Sí	3	1.5%
	No	193	96.5%
	No estoy seguro	4	2.0%
¿Participa en actividades recreativas?	Sí	123	61.5%
	No	76	38.0%
	No estoy seguro	1	0.5%
¿Se siente satisfecho con su profesión como cirujano dentista?	Sí	166	83.0%
	No	34	17.0%
	No estoy seguro	0	0.0%
¿Ha escuchado sobre el tecnoestrés?	Sí	51	25.5%
	No	122	61.0%
	No estoy seguro	27	13.5%



CONSENTIMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS

**COMITÉ DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA**
FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO
INSTITUCIÓN: UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO – FILIAL PIURA.

INVESTIGADOR (A): Katerin Capcha Rojas / Diana Sánchez Paz.

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Riesgos laborales en la práctica clínica más predominantes en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas - 2022

PROPÓSITO DEL ESTUDIO: Estamos invitando a usted a participar en el presente estudio (el título puede leerlo en la parte superior) con fines de investigación.

PROCEDIMIENTOS: Si usted acepta participar en este estudio se le solicitará que rellene la encuesta que consta de 16 ítems, la cual corresponde a los factores químicos, físicos, biológicos y por sobrecarga laboral. El tiempo a emplear no será mayor a 15 minutos.

RIESGOS: Usted no estará expuesto(a) a ningún tipo de riesgo en el presente estudio.

BENEFICIOS: Los beneficios del presente estudio no serán directamente para usted, pero le permitirán al investigador(a) y a las autoridades de Salud evaluar los riesgos laborales más predominantes que se presenta en la práctica clínica odontológica. Si usted desea comunicarse con el (la) investigador(a) para conocer los resultados del presente estudio puede hacerlo vía telefónica al siguiente contacto: Katerin Briset Capcha Rojas / Diana Carolina Sánchez Paz Cel. 931634767 / 998065440 Correo. Katerinbriset23@gmail.com / dianacarolinasanchez58@gmail.com.

COSTOS E INCENTIVOS: Participar en el presente estudio no tiene ningún costo.

CONFIDENCIALIDAD: Le garantizamos que sus resultados serán utilizados con absoluta confidencialidad, ninguna persona, excepto la investigadora tendrá acceso a ella. Su nombre no será revelado en la presentación de resultados ni en alguna publicación.

USO DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA: Los resultados de la presente investigación serán conservados durante un periodo de 5 años para que de esta manera dichos datos puedan ser utilizados como antecedentes en futuras investigaciones relacionadas.

AUTORIZO A TENER MI INFORMACIÓN OBTENIDA Y QUE ESTA PUEDA SER ALMACENADA: SI NO

Se contará con la autorización del Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad César Vallejo, Filial Piura cada vez que se requiera el uso de la información almacenada.

DERECHOS DEL SUJETO DE INVESTIGACIÓN (ODONTOLOGO(A)): Si usted decide participar en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Cualquier duda respecto a esta investigación, puede consultar con la investigadora, Katerin Briset Capcha Rojas y Diana Carolina Sanchez Paz Cel. 931634767 / 998065440 correos: Katerinbriset23@gmail.com / dianacarolinasanchez58@gmail.com. Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad César Vallejo, teléfono 073 - 285900 Anexo. 5553

CONSENTIMIENTO

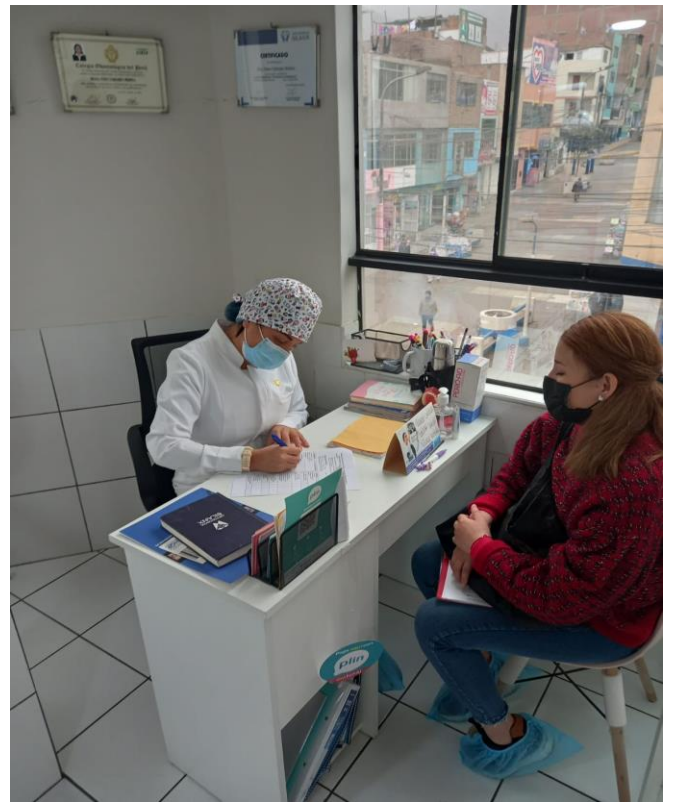
 He escuchado la explicación del (la) investigador(a) y he leído el presente documento por lo que **ACEPTO** voluntariamente a participar en este estudio, también entiendo que puedo decidir no participar aunque ya haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

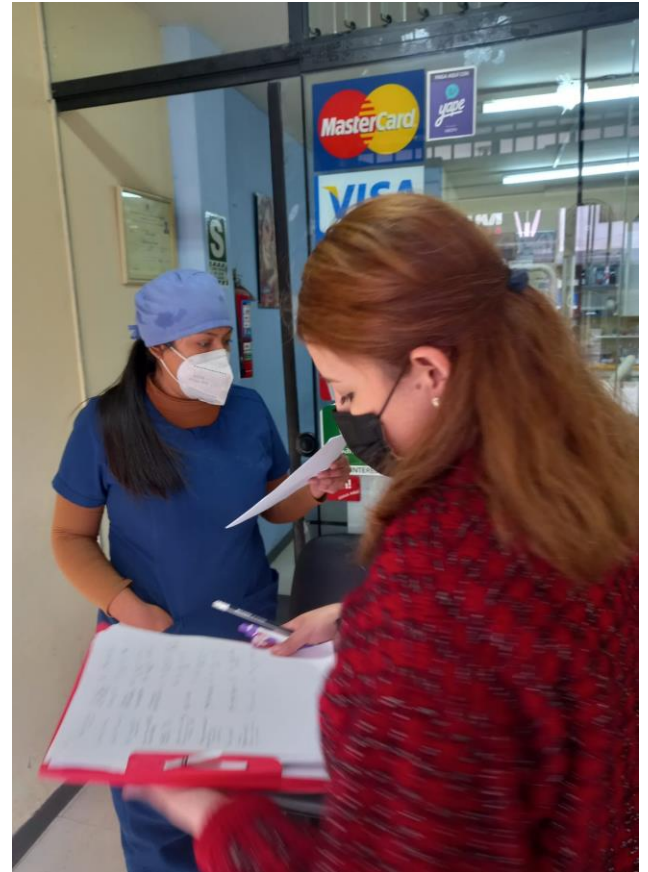
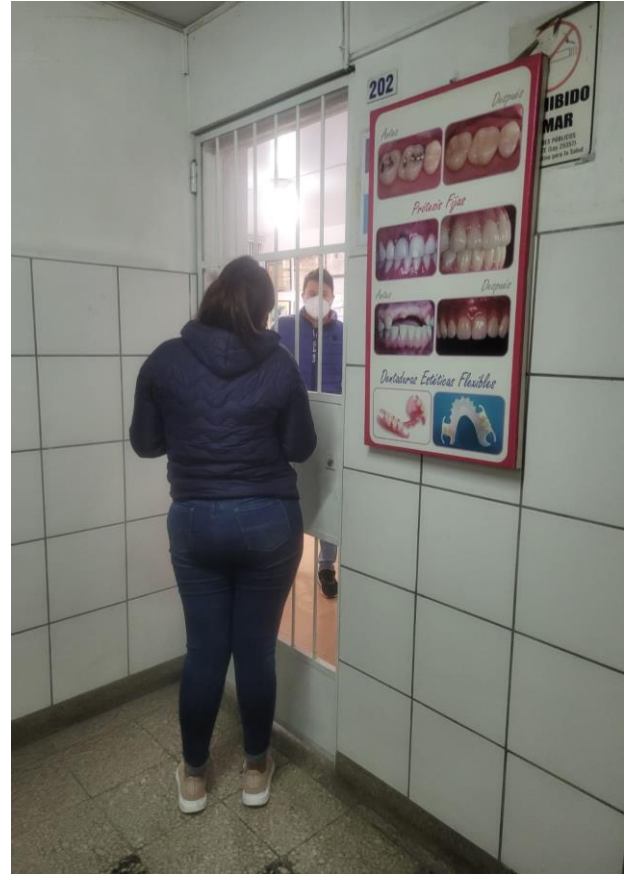
Participante

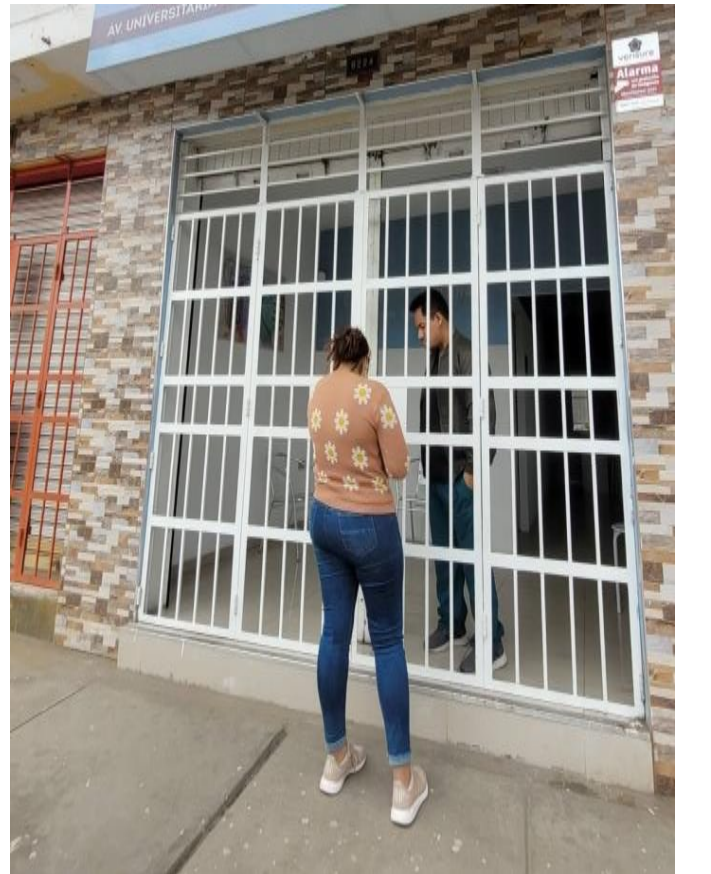
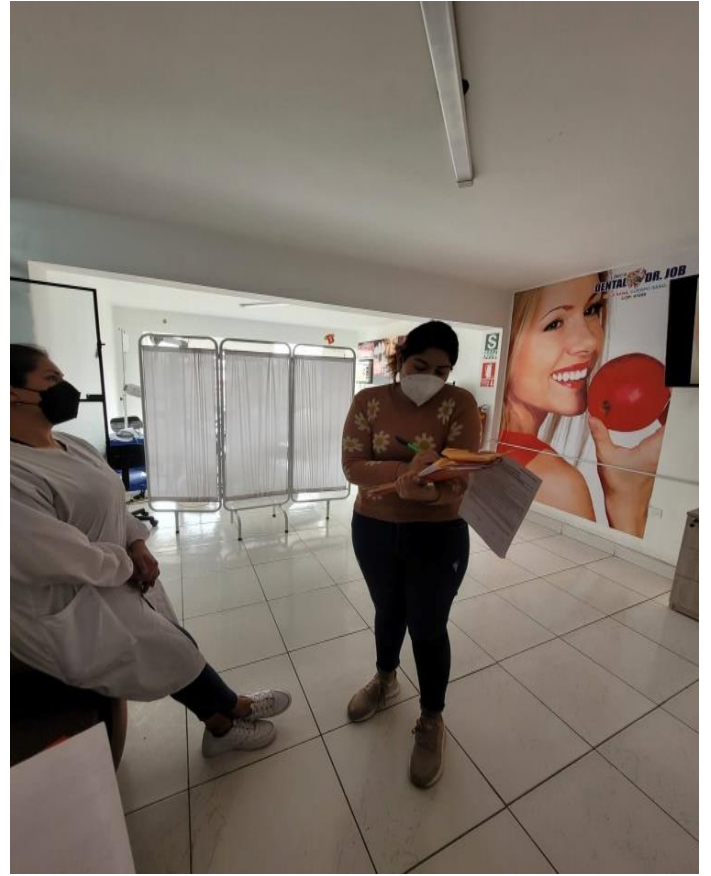
Testigo

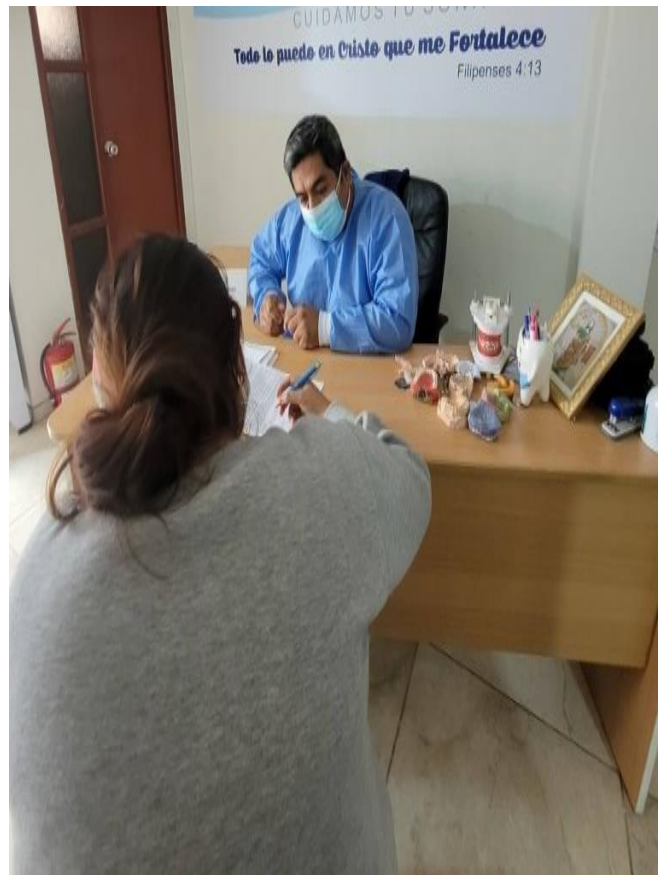
Investigador

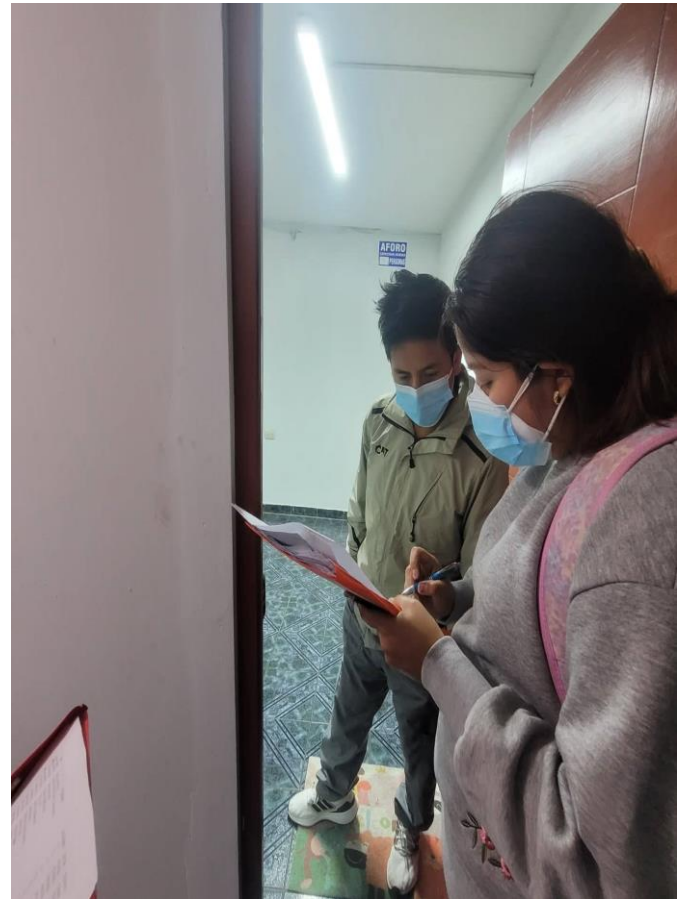
Nombre:
DNI:
Nombre:
DNI:
Nombre:
DNI:
Fecha: _____

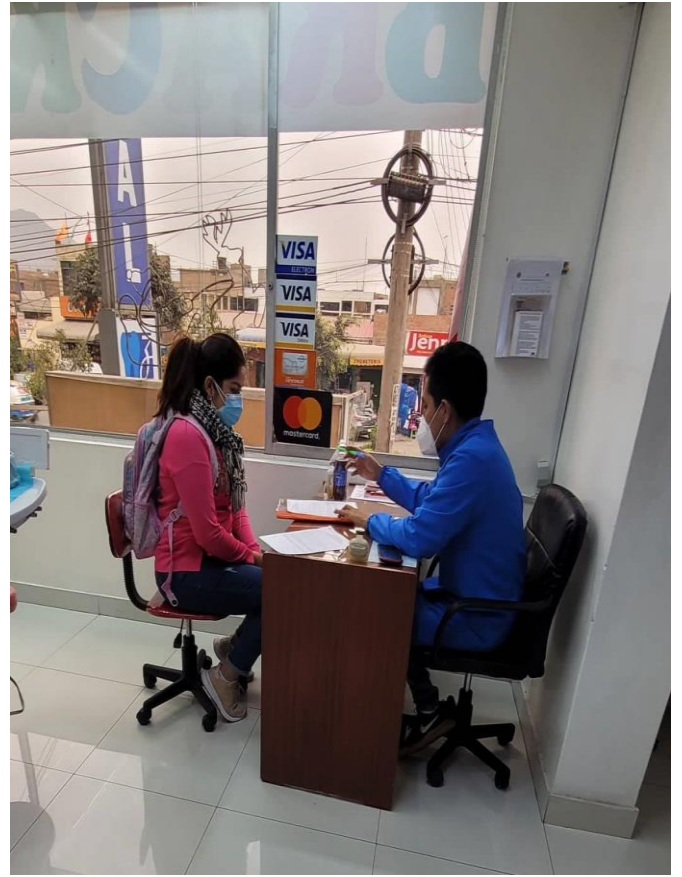




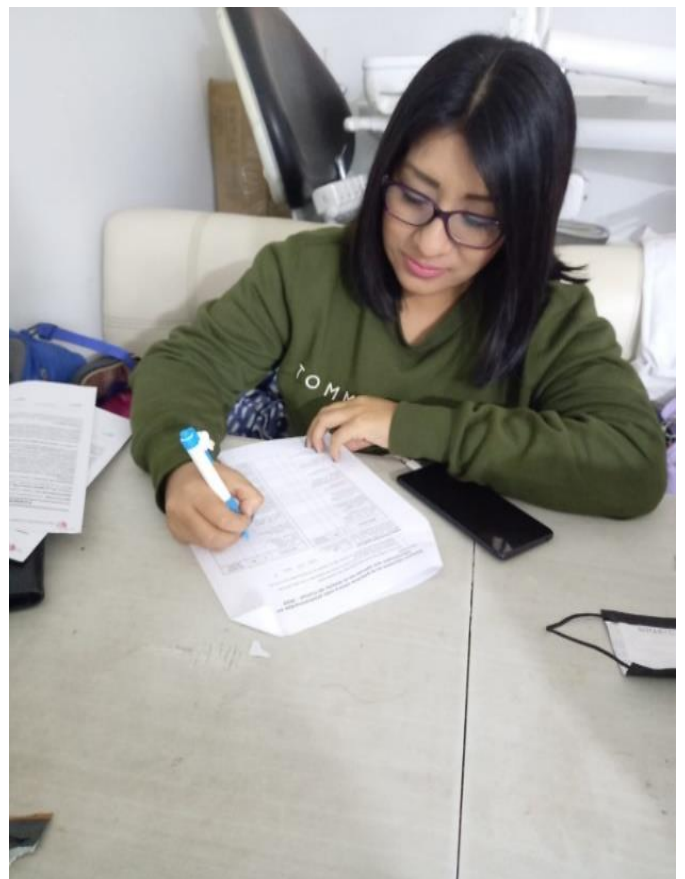
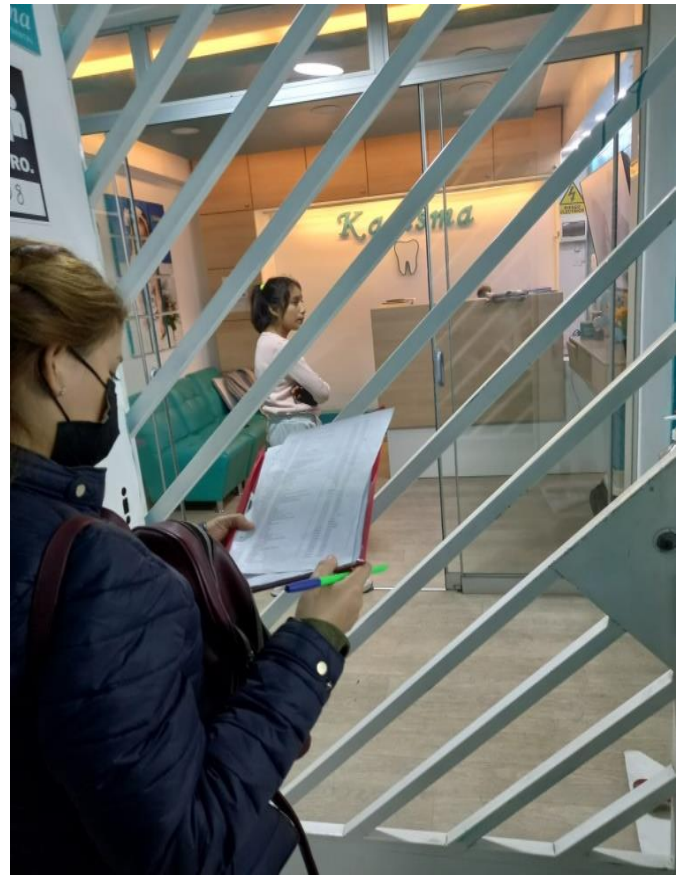


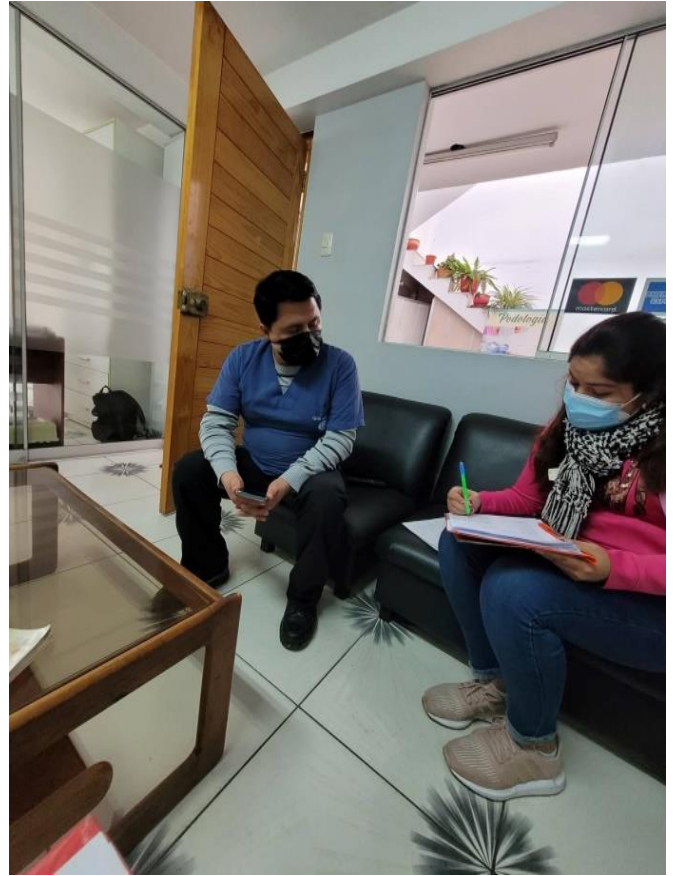




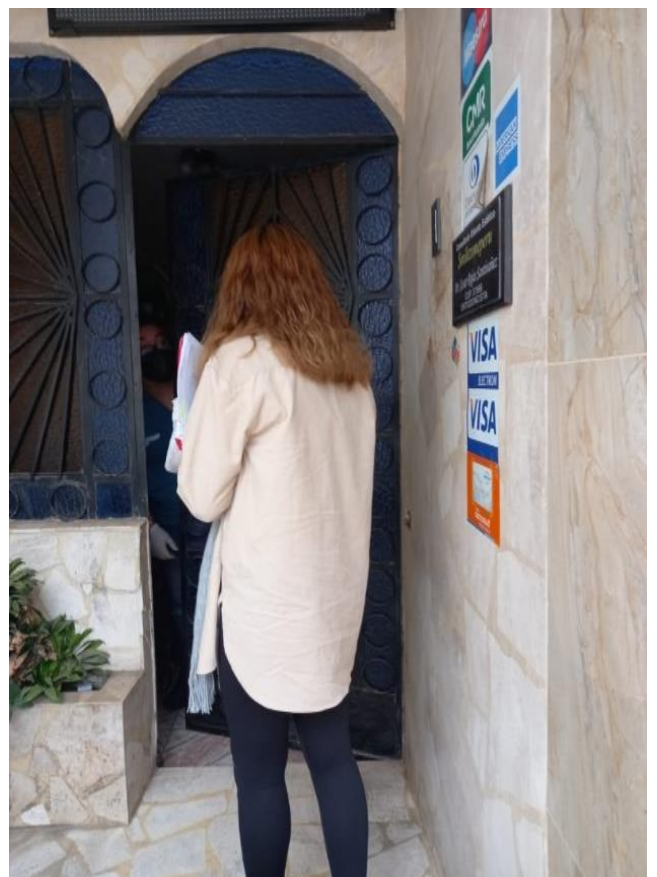
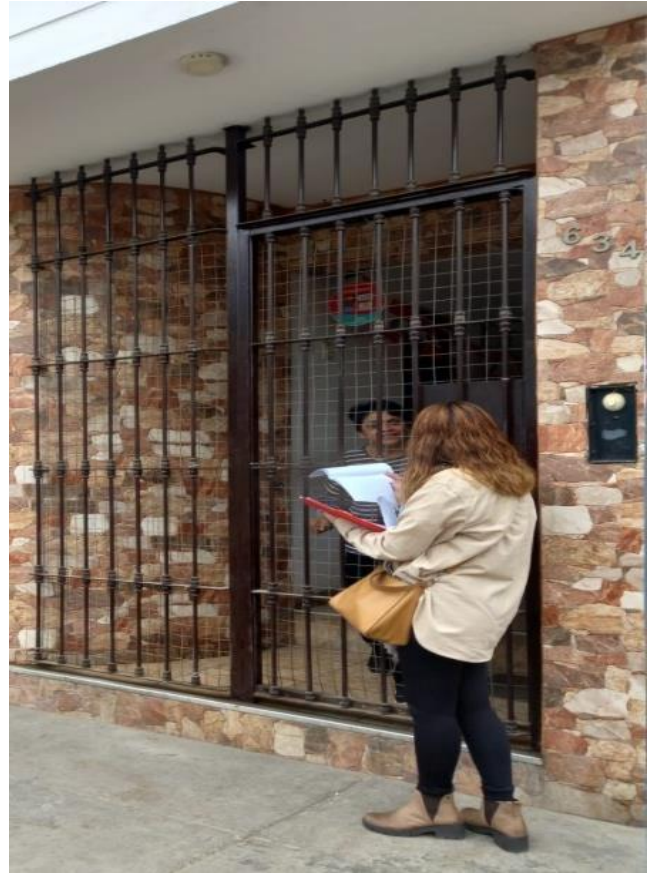
















NOSES ESPECIALIZAMOS EN:

- Carillas estéticas
- Resinas
- Blanqueamiento dental
- Brackets (ortodoncia)
- Aplicación de fluor niños
- Despiñaje de mal oclusión niños
- Implantes dentales
- Cirugía de terceros molares
- Profilaxis y desjarraje
- Sellantes de fosas y fisuras
- Prótesis fija y removable
- Prótesis total
- Guardas oclusales
- Endodoncias

¡Seguimos en:

Av. Tupac Amaru 3941
(Frente al Hospital de la Solidaridad)

Contacto:
☎ (01) 496 3958
☎ 960 673 552



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VALENZUELA RAMOS MARISEL ROXANA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de ESTOMATOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Riesgos laborales en la práctica clínica en odontólogos que ejercen en el distrito de Comas - 2022", cuyos autores son SANCHEZ PAZ DIANA CAROLINA, CAPCHA ROJAS KATERIN BRISET, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 19 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VALENZUELA RAMOS MARISEL ROXANA DNI: 40400629 ORCID: 0000-0002-1857-3937	Firmado electrónicamente por: MRVALENZUELAV el 28-12-2022 11:57:24

Código documento Trilce: TRI - 0495326