



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Planificación estratégica y el ordenamiento territorial del distrito de San Jerónimo
– Andahuaylas, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Querevalu Lazaro, Wilson Eloy (orcid.org/0000-0003-3301-820X)

ASESORA:

Dra. Fuster Guillen, Doris Elida (orcid.org/0000-0002-7889-2243)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del Territorio

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios por darme salud y fuerzas para continuar con mis metas, por guiar mis pasos, por la bendiciones y lecciones. A mis padres por ser el pilar fundamental de lo que soy, por ser un ejemplo de constancia y dedicación. A mi esposa Joselyn, por darme las fuerzas para ser mejor cada día, por su apoyo incondicional, por acompañarme en los buenos y malos momentos. A mi hija Anapaula, por ser el motivo de mis alegrías, porque con ella aprendí que existen nuevas y mejores emociones.

Agradecimiento

A la universidad por darme la oportunidad de formarme con principios y valores, a la municipalidad de San Jerónimo por permitir realizar la investigación, a las personas que colaboraron de manera directa o indirecta, a los magister que con su experiencia y aporte validaron el instrumento, a mi asesora por su constante apoyo y dedicación; el esfuerzo de todos ellos se ve reflejado en la culminación de la presente tesis.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Población de ciudadanos del distrito de San Jerónimo	16
Tabla 2: Muestra de estudio	17
Tabla 3: Criterios de Alfa de Cronbach	18
Tabla 4: Estadística de fiabilidad de la variable planificación estratégica y ordenamiento territorial	19
Tabla 5: Baremos de las variables	21
Tabla 6: La planificación estratégica del distrito de San Jerónimo – Andahuaylas, 2022	22
Tabla 7: Niveles de percepción de las dimensiones de la variable planificación estratégica	23
Tabla 8: El ordenamiento territorial del distrito de San Jerónimo – Andahuaylas, 2022	24
Tabla 9: Niveles de percepción de las dimensiones de la variable ordenamiento territorial	25
Tabla 10: La planificación estratégica y el ordenamiento territorial del distrito de San Jerónimo – Andahuaylas, 2022	26
Tabla 11: La identificación de problemas en la planificación estratégica y el ordenamiento territorial del distrito de San Jerónimo – Andahuaylas, 2022	27
Tabla 12: La formulación de soluciones en la planificación estratégica y el ordenamiento territorial del distrito de San Jerónimo – Andahuaylas, 2022	28
Tabla 13: La evaluación en la planificación estratégica y el ordenamiento territorial del distrito de San Jerónimo – Andahuaylas, 2022	29
Tabla 14: Prueba de normalidad de los datos	30
Tabla 15: Coeficiente de correlación entre la planificación estratégica y el ordenamiento territorial del distrito de San Jerónimo, Andahuaylas – 2022	31
Tabla 16: Coeficiente de correlación de las hipótesis específicas	32

Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Figura 1: La planificación estratégica y el ordenamiento territorial del distrito de San Jerónimo – Andahuaylas, 2022	26
Figura 2: La identificación de problemas en la planificación estratégica y el ordenamiento territorial del distrito de San Jerónimo - Andahuaylas, 2022	27
Figura 3: La formulación de soluciones en la planificación estratégica y el ordenamiento territorial del distrito de San Jerónimo - Andahuaylas, 2022	28
Figura 4: La evaluación en la planificación estratégica y el ordenamiento territorial del distrito de San Jerónimo - Andahuaylas, 2022	29

Resumen

La presente investigación se realizó con el objetivo de determinar la relación entre la planificación estratégica y el ordenamiento territorial en el distrito de San Jerónimo, Andahuaylas 2022. Corresponde a un método de investigación de tipo cuantitativo básico, con un diseño tipo no experimental, transversal y correlacional. La técnica utilizada fue la encuesta, aplicada a la muestra que estuvo representada por 350 pobladores del distrito de San Jerónimo y como instrumento se utilizó un cuestionario con escala de Likert para recolectar la información, así mismo este instrumento estuvo validado mediante juicio de expertos. La confiabilidad fue medida con el coeficiente de Alfa de Cronbach para lo cual nos apoyamos con el programa SPSS V21. De los resultados se tiene que el 53% de la población considera poco adecuada la planificación estratégica y el 37% considera poco adecuado el ordenamiento territorial del distrito de San Jerónimo. Así mismo se concluye que no existe relación entre la planificación estratégica y el ordenamiento territorial, a pesar de presentar una baja eficiencia para identificar los problemas, formular soluciones y evaluar las acciones a desarrollar, la percepción del orden territorial es alta.

Palabras clave: Planificación estratégica, ordenamiento territorial, diagnóstico del territorio

Abstract

The present investigation was carried out with the objective of determining the relationship between strategic planning and land use planning in the district of San Jerónimo, Andahuaylas 2022. It corresponds to a basic quantitative research method, with a non-experimental, cross-sectional design. correlational. The technique used was the survey, applied to the sample that was represented by 350 residents of the district of San Jerónimo and as an instrument a questionnaire with a Likert scale was used to collect the information, likewise this instrument was validated through expert judgment. Reliability was measured with the Cronbach's Alpha coefficient for which we used the SPSS V21 program. The results show that 53% of the population considers strategic planning inappropriate and 37% considers the land use planning of the San Jerónimo district to be inappropriate. Likewise, it is concluded that there is no relationship between strategic planning and territorial ordering, despite presenting a low efficiency to identify problems, formulate solutions and evaluate the actions to be developed, the perception of territorial order is high.

Keywords: Strategic planning, land use planning, diagnosis of the territory

I. INTRODUCCIÓN

La planificación estratégica nace a raíz del crecimiento de las urbes, la cual no siempre ha sido de manera ordenada, somos testigos que la necesidad de un espacio para desarrollarse ha generado el crecimiento descontrolado, existe un conflicto entre los intereses privados y colectivos, es por tal que se necesita una planificación estratégica. Según Steiner (2010), nos dice que la planificación es un sistema que tiene un proceso y se ocupa del futuro de las decisiones actuales. Para el ordenamiento territorial, es necesario contar con un plan adecuado para la optimización del suelo teniendo en cuenta el bien común y el interés general, el ordenamiento territorial gestiona planes en diferentes espacios y planifica el sistema territorial (Malo, 2012).

A nivel internacional se observa un gran dinamismo en las urbes, es primordial la habilitación y ocupación racional del suelo por lo que la planificación estratégica nos servirá como instrumento para el adecuado ordenamiento territorial, la población mundial actual es 7.9 mil millones y se estima que alcanzara 10 mil millones en el año 2056 (ONU, 2022). Se estima que un tercio de la población urbana viven en situaciones marginales, el crecimiento mal gestionado de las ciudades no solo fomenta oportunidades, empleos y servicios, sino que aumentan los factores de riesgos para la salud (World Health Organization, 2012). Para vivir en armonía se necesita un ordenamiento del espacio para las calles y normativas para las edificaciones con respeto de las áreas públicas (Malo, 2012).

En el ámbito nacional, la planificación estratégica no ha sido la más óptima, esto ha conllevado a una acumulación de problemas generando costos económicos y sociales innecesarios (Galic, 2020). El Perú ha tenido una rápida urbanización creciendo de manera informal por lo que la planificación se encuentra fragmentada e incoherente dentro de un sistema confuso (Fernández, 2019). Si bien se hacen esfuerzos para la mejora del planeamiento estratégico, no se logra por los continuos cambios de funcionarios que realizan los gobiernos de turno (Saldaña et al., 2020). Así mismo no existe un comportamiento hilado entre los distintos mandos que ayude positivamente a la efectividad de la planificación estratégica (Schaefer y Guenther, 2016). Según el MVCS solo 180 distritos de 1874 cuentan con un plan

de desarrollo urbano lo que representa el 9%, esto se manifiesta en la deficiente calidad de la ciudad y de la gestión que se tiene (Requena, 2021).

En este sentido, San Jerónimo pertenece a los diecinueve distritos que conforma la provincia de Andahuaylas, región de Apurímac, se encuentra ubicado a 2965 msnm, con una extensión de 237.42 km² aprox. y 28905 habitantes (INEI, 2018). El crecimiento demográfico ha generado la ocupación del territorio, el cual contiene asentamientos humanos y urbanización en proceso de consolidación urbana. Los problemas que se presentan en el Distrito de San Jerónimo, está relacionado al crecimiento poblacional, a la deficiente gestión del territorio, a la poca participación ciudadana y a los deficientes servicios básicos. Estos ocurren porque el crecimiento poblacional se da de manera acelerada y desordenada incluso ocupando zonas susceptibles a riesgos no apropiadas para la expansión urbana (Ciani et al., 2018). Las autoridades no han tenido presente el principio básico de la administración pública, no conocen la realidad territorial y no han conseguido establecer planes acordes a la realidad ni tener una visión del futuro del territorio (Baranov, 2019). Así mismo la poca participación ciudadana ocurre porque no ha existido una comunicación. En el territorio coexisten áreas con una cobertura de servicios básicos aceptables, otras en donde los servicios básicos se dan en condiciones precarias y otros en donde la localización y condiciones del suelo encarecen la prestación de estos. Las causas que originan los problemas de crecimiento poblacional se deben a que el ciudadano busca un espacio privado para desarrollarse sin tener en cuenta los riesgos ni a los que puede afectar. Las autoridades no han tenido una administración buena por lo que no pueden tener acciones adecuadas que ayuden a ordenar el territorio (Vargas, 2018). Las causas que ocasiona la poca participación ciudadana son porque no se realizan charlas ni se difunden de manera oportuna los planes. La deficiencia de los servicios básicos se da porque no existe un orden en el territorio, no pudiéndose desarrollar de manera eficiente. Las consecuencias de tener un crecimiento poblacional ocupando zonas indiscriminadamente del territorio, es el efecto perjudicial que origina en la vida de los pobladores. Las autoridades presentan una falta de liderazgo y una limitada capacidad en planificación por lo que no se aprovecha los recursos disponibles y no se podrá reducir las brechas existentes (Hintea et al., 2019). La poca participación ciudadana no permitirá priorizar las necesidades de los

ciudadanos y llegar a los objetivos trazados. Otra consecuencia es que la falta de los servicios básicos afecta directamente a la salud generando enfermedades y desnutrición conllevando a que el territorio no presente un desarrollo económico ni social. En este sentido, la investigación tuvo el propósito de identificar la planificación estratégica y su relación con el ordenamiento territorial, en el Distrito de San Jerónimo, Andahuaylas.

Por lo anterior, se planteó como problema general ¿Cuál es la relación de la planificación estratégica y el ordenamiento territorial del Distrito de San Jerónimo – Andahuaylas, 2022?, como los problemas específicos ¿Cuál es la relación de la Identificación de problemas, formulación de soluciones, evaluación y el ordenamiento territorial del Distrito de San Jerónimo – Andahuaylas, 2022?

El estudio se justifica teóricamente porque pretende proyectar la importancia que la planificación estratégica tiene en relación con el ordenamiento territorial, ya que la planificación recoge las principales necesidades de los ciudadanos y al mismo tiempo esto permitirá que cuenten con un territorio ordenado para mejor calidad de vida. Tiene justificación practica porque a pesar de las normativas existentes no existe una normativa que correlacione a las dos variables de estudio. Y en la justificación metodológica permitirá implementar un instrumento validado con relación a las variables de estudio, el mismo que se podrá usar en estudios similares o como instrumentos de monitoreo.

Así mismo, se propuso como objetivo general determinar la relación de La planificación estratégica y el ordenamiento territorial del Distrito de San Jerónimo – Andahuaylas, 2022. Y como objetivo específico establecer la relación de la identificación de problemas, formulación de soluciones, evaluación y el ordenamiento territorial del Distrito de San Jerónimo – Andahuaylas, 2022.

Por lo anterior, se planteó como hipótesis general la relación de la planificación estratégica y el ordenamiento territorial del Distrito de San Jerónimo, Andahuaylas – 2022, es directa y significativa. Y como hipótesis específico la relación de la identificación de problemas, formulación de soluciones, evaluación y el ordenamiento territorial del Distrito de San Jerónimo, Andahuaylas-2022, es directa y significativa.

II. MARCO TEÓRICO

Esta investigación se apoyó en antecedentes internacionales como: Njeri (2014), tuvo como objetivo averiguar el efecto de la demografía de la población en estrategias de planificación en las compañías de seguros en Nakuru, CBD. La población estuvo constituida por 21 compañías de seguros, la técnica empleada fue la entrevista y como herramienta el cuestionario, obtuvo como resultado que se tenía una menuda participación del personal de la compañía y que la revisión de los planes estratégicos se daba de manera frecuente, además el 82% manifestó que la planificación a menudo se emplea para direccionar el camino correcto para la empresa. Así mismo, concluye que el éxito para la implementación de la planificación estratégica está ligado a una comunicación eficaz y a la participación de los empleados, se debe tener especial cuidado en la revisión de los planes los cuales deben ser ordenados y pasar por un análisis competitivo.

Asimismo, Forigua (2018), tuvo como objetivo en su estudio la relación entre el plan estratégico Lobos 2020 y la toma de decisiones en los procesos de la municipalidad de Lobos, Argentina, su población y muestra fueron 7 participantes entre consultores y funcionarios públicos, la técnica empleada fue la entrevista y la herramienta empleada es el cuestionario, obtuvo como resultado que es necesario la elaboración de escenarios prospectivos dentro de los procesos de planificación, estos escenarios cuentan con dos variables una que se interrelaciona e incide en la otra determinando un futuro acertado y preciso, así mismo la conclusión fue que el plan es insuficiente y presenta limitaciones ya que el equipo consultor no tuvo un análisis de la incidencia de los actores del territorio y tampoco identificó de manera acertada las variables necesarias para la elaboración de escenarios prospectivos.

Además, López (2017), quien realizó un estudio cuyo objetivo fue definir un área de ordenamiento territorial en el espacio rural de Almoloya de Juárez, la población y muestra fueron 3 zonas y 70 habitantes, la técnica empleada fue la revisión sistemática y el instrumento fue la hoja de registro de datos y talleres participativos; obtuvo como resultados una propuesta del modelo con acciones y lineamientos para regular y aprovechar los componentes del territorio rural de cada una de las zonas, teniendo en consideración las unidades de gestión ambiental que se encuentran en el programa de ordenamiento ecológico y territorial del municipio,

así mismo la conclusión fue que el modelo empleado permitió identificar desde la perspectiva de los ciudadanos los problemas que contiene el territorio y la poca orientación que existe actualmente, así mismo, no se encontraba información suficiente en las instituciones públicas que contengan con detalle los elementos naturales, sociales y económicos para la formulación del modelo de ordenamiento territorial.

Igualmente, Valero (2021), nos dice que en su estudio tuvo como objetivo valorar los riesgos naturales en cantón Vinces, Ecuador, la población y muestra fue de 293 habitantes, la técnica empleada es de observación directa y revisión de la literatura, como herramienta se utilizó la encuesta de manera digital; obtuvo como resultado que los fenómenos naturales así como la geografía son un amenaza para el ordenamiento territorial, por lo que es necesario su identificación para mitigar sus efectos, esta zona presenta un riesgo inminente de inundación ya que es susceptible a lluvias, el riesgo se acrecienta con el pasar de los años lo cual afectara a la población, así mismo se tuvo como conclusión que la población si tiene presente el riesgo existente de inundación que existe en la zona el ordenamiento territorial debe ser dirigido hacia la parte alta que presenta menos riesgo además de implementar espacios públicos multipropósitos para mitigar los riesgos y la construcción de elementos protectores en los bordes del rio.

Del mismo modo, en los antecedentes nacionales tenemos a Pereda y Zavaleta (2018), quienes en su estudio tuvieron como objetivo determinar la planificación estratégica y su influencia en el ordenamiento territorial del distrito de Paiján, tuvo como población y muestra 52 trabajadores municipales, la técnica empleada fue la de entrevista y fichaje, la herramienta utilizada fue el cuestionario y ficha de resúmenes y textuales; obtuvo como resultado que por factores políticos no se permite la coordinación y articulación de las instituciones generando que el presupuesto destinado no concluya en bienestar para la población, así mismo la conclusión fue que el nivel de planificación estratégica que existe es bueno pero con un nivel deficiente de ordenamiento territorial debiendo fomentar la participación social y buscar alianzas institucionales, además de contar con un plan de capacitación constante que permita realizar técnicas de diagnóstico acordes a las características socio económicas y políticas existentes.

De la misma manera, Pérez (2018), menciona que su objetivo de estudio fue determinar el plan de ordenamiento territorial, como herramienta de gestión y planificación, por lo cual realizó un análisis de los subsistemas sociales, biofísicos, económicos y funcionales para la ocupación ordenada y uso sostenible de San Juan de Lurigancho, como población y muestra tuvo 761 hab. residentes de la zona, la técnica empleada fue de observación y documental, así mismo las herramientas empleadas fueron cuestionarios y fichas de recopilación de datos; obtuvo como resultado que el uso predominante es el residencial, además el aumento poblacional en los últimos 25 años ha sido de 2.6 veces generándose asentamientos humanos carentes de servicios básicos, se plantea un plan de ordenamiento territorial regularizando la ocupación, transformación y utilización del territorio urbano y la zona rural, así mismo la conclusión fue que gracias al registro histórico de la localidad se deduce que la ocupación existente y uso establecido en el suelo urbano no presenta una planificación así mismo se ha evidenciado actos de corrupción entre las autoridades responsables, generando que la mayoría de asentamiento no cuenten con planes urbanos ni gestión del riesgo a los desastres, este desorden ha generado que exista una gran percepción de delincuencia.

De igual manera, Chafloque y Vallejos (2016), cuyo objetivo fue proponer estrategias adecuadas para el ordenamiento urbano de la población migrante instalada en el distrito de Chiclayo, tuvo como población y muestra a 384 habitantes, como técnica la revisión documentaria y la entrevista, como herramienta utilizó la cuestionario; obtuvo como resultado que el ordenamiento urbano ha sufrido transformaciones debido a la migración existente y a la falta de planes como el de desarrollo urbano, así mismo la conclusión fue que la ubicación estratégica de Chiclayo ha sido un generador de actividad comercial y ha producido el crecimiento poblacional generando un desorden en el territorio, el cual afecta a la población de la misma, la mala gestión del ordenamiento produce hacinamientos, congestión vehicular y crecimiento del comercio ambulatorio.

Y, por último tenemos a Pérez (2018), donde tuvo como objetivo el ordenamiento territorial del Distrito de Quiquijana, Provincia de Quispicanchi, Región Cusco, el cual es íntimamente ligado a la disponibilidad hídrica, la población y muestra estuvo comprendida por todo el territorio correspondiente al distrito, la

técnica revisión documentaria y el instrumento ficha de registro de datos; obtuvo como resultado una propuesta del plan de ordenamiento territorial el cual es concertada entre todos los actores que intervienen, tanto las comunidades, los gobiernos y ONGs, así como también los que pertenecen al sector salud y educación, la conclusión fue que existe un balance hídrico durante todos los meses del año, el cual debe ser aprovechado dentro de los planes para el ordenamiento territorial, ya que permitirá el desarrollo agroecológico que se desarrolla en el distrito, asimismo se deben respetar las zonas ecológicas y las zonas de recuperación forestal.

Por lo mencionado, en la presente investigación se tuvo un enfoque teórico que vincula a la gestión pública, basado en la teoría de gestión estratégica, que se define como el proceso administrativo multidisciplinario para el crecimiento de la organización a través de técnicas de gestión centradas en los objetivos fijados (Ávila et al., 2018). Asimismo, este enfoque cuenta con dos procesos, uno analítico el cual se centra en una secuencia y otro emergente el cual se centra en el aprendizaje (Benjamín et al., 2020).

Sobre la variable planificación estratégica, se cuenta con distintas teorías de investigadores, la teoría se enfoca en un conjunto de operaciones interrelacionados que engloban el entorno, posibles futuros, estudios de viabilidad, realidad social y otros para formular una estrategia institucional (Almuiñas y Galarza, 2012). Las características predominantes son: es un proceso continuo y sistemático que encamina las decisiones hacia un bienestar general en el futuro debiendo escoger un curso y recursos adecuados e innovadores (Calderón y Alcívar, 2014).

La planificación estratégica es un conjunto de acciones para definir los problemas, estableciendo un rango de prioridad y planteando soluciones eficientes acordes con los recursos que se tiene, además de identificar los actores responsables de realizarlos, estas acciones deben tener un proceso y forma que permita evaluar los avances periódicamente (Acle, 1989). En la misma línea, el proceso de la planeación inicia con identificar problemas, analizando el presente y estableciendo una visión a la que se quiere llegar, posteriormente se implementan planes minuciosos para lograrlos (Bryson, 2018). Y finalmente los actores responsables de la organización analizan y procesan la investigación con la

finalidad de determinar el estado presente y el nivel logrado, este procedimiento forma un ciclo continuo sirviendo de retroalimentación para una nueva planificación (Morgan, 2011).

En el Perú, se busca contribuir con eficiencia y calidad la gestión gubernamental enfocándose en la prevención (Shack, 2019). Por lo cual en el desarrollo de la modernización del estado, se tiene como ente rector al Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (Ceneplan) atribuido a la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM), que a través del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico (Sineplan) y con un método prospectivo, analiza de manera sistemática y multidisciplinaria con ayuda de profesionales y la población en general, el reconocimiento de la realidad existente y así desarrollar herramientas y coordinar los objetivos de las entidades públicas para implementar políticas y planes con un solo objeto, la mejora de la calidad de vida poblacional, actualmente se tiene el documento Visión del Perú al 2050, creada el 29 de abril del 2019 en el Foro del Acuerdo Nacional encabezado por el presidente de la república y el presidente de consejo de ministros, la visión se enfoca en cuatro futuros deseados, el acceso a oportunidades de manera igual e indiscriminada de todos los pobladores en todo el territorio, la administración de la naturaleza de manera sostenible y la implementación de acciones para contrarrestar el cambio climático, crecimiento económico conjuntamente con la inversión privada y pública en equilibrio con la naturaleza y riquezas de nuestro territorio con una mira a la economía global, la democracia enfocada en los derechos fundamentales de manera justa que permita la gobernabilidad del territorio y el desarrollo de un estado descentralizado, moderno y eficiente de manera transparente libre de corrupción (Ceneplan, s.f.).

Dimensión identificación de problemas, se busca establecer los problemas que se suscitan en la situación actual, los problemas nacen a raíz de una dificultad la cual necesitara una solución sencilla o complicada de acuerdo con la situación que se presente (Tamayo, 2014). Todo proceso empieza con la búsqueda de información para resolver una problemática propia (Eyssautier, 2006). En análisis, se define los problemas, siendo ellos todo aquello que presente una dificultad intelectual o practica e implique un esfuerzo para resolverlo (Camacho, 2008). Identifican los riesgos, siendo esto un proceso sistemático donde describe los

sucesos potenciales y así evitar imprevistos (Amendola, 2006). Establece la matriz de priorización de problemas, es una herramienta que contempla diferentes criterios de valorización para establecer un rango de mayor a menor y poder abordarlos de manera más eficiente (DIA, 2020).

Dimensión formulación de soluciones, proceso por el cual se necesita conocer una disciplina determinada, así como las habilidades y técnicas precisas para elegir una alternativa apropiada con el fin de dar solución a un problema (Echemendía et al., 2017). También implica el proceso intelectual del sujeto, el desarrollo de las zonas cognitivas del cerebro y la memoria permitirá comprender el problema en su totalidad y así plantear soluciones estratégicas de manera adecuada (Echemendía et al, 2017). En análisis, se establece objetivos, los cuales son medibles y realistas del futuro deseado obteniendo un camino a seguir y planificar los pasos a continuar (Pérez, 2018). Establece políticas, es la actividad que estructura un orden social por lo cual se identifica lo que se puede y no hacer en beneficio de la población (Fragoso, 2006). Determinar autoridades responsables, se entiende por ella al individuo que tiene un poder público legítimo reconocido por la sociedad (Oyarzún, 2008). Determina la viabilidad de soluciones, estos estudios están interrelacionados a los pros y contra que ofrece un proyecto también tiene como criterio el financiamiento necesario para la elaboración, puesta en marcha y mantenimiento del mismo (González y Vidaud, 2009).

Dimensión evaluación, es la acción de comparar un modelo nuevo con uno ya definido el cual ya se tiene la información completa y de la obtención del resultado emitir un diagnóstico negativo o favorable (Ruiz, 2014). A través de la evaluación podemos recopilar y establecer los aspectos exitosos de un proyecto e identificar las fallas que se situaron en el para mejorarlo en una posterior intervención (Thompson, 2006). En análisis, se evalúa los indicadores de ordenamiento del distrito, estos son índices que permiten medir las actividades relativas al ordenamiento como: vegetación y cambio del uso de suelo, tasa de deforestación, relación cobertura natural/ cobertura antrópica, extensión de los límites agrícola, áreas protegidas naturales, erosión de suelos (Palacio et al., 2008). Evalúa los canales de comunicación con la población, entendiéndose como la transmisión y entendimiento de significados, para poder implementar una gestión

de información se debe tener una comunicación perfecta, no solo con la institución sino con la población en general de tal manera que capten la misma idea (Rodríguez y del Pino, 2017). Evalúa los avances, es un análisis sistemático y objetiva de la eficiencia, calidad, impacto y sostenibilidad de los objetivos o metas alcanzadas (MEF, 2021).

Respecto a la variable ordenamiento territorial, nos enfocamos teóricamente que se define como doctrina científica, técnica y política que busca el desarrollo armónico entre el hombre y el medio ambiente utilizando de manera racional el suelo y la organización física del mismo (Cemat, 1983). Surge con la intervención de los actores sociales, políticos, culturales y económicos de manera consciente para cubrir la necesidad de utilizar mejor el espacio (Barrantes, 2018).

El ordenamiento territorial es una herramienta multidisciplinaria que busca la buena gestión de los espacios geográficos, teniendo en cuenta los aspectos económicos, ambientales y sociales, asimismo logra el equilibrio entre la ocupación y la explotación del territorio de una manera organizada y no se produzca la degradación del terreno ni perjudique la calidad de vida de quienes residen en él (Pérez y Merino, 2019). Implica un conjunto de acciones establecidos para ordenar el espacio, tanto a la población y a las acciones que se realizan en el mismo, además de incluir las infraestructuras y equipamientos que pueden existir para mejorar el desarrollo del territorio (Troitiño, 2008). Por otro lado, sirve como pilar en los que se encuentran apoyado el desarrollo social y económico de los gobiernos regionales y distritos, debiendo responder ante la dinámica de los mismo, así mismo este pilar debe regularizar la transformación, utilización, y ocupación del espacio en concordancia con las estrategias socioeconómicas, el medio ambiente y las tradiciones culturales (Penagos, 2019).

En el Perú, el concepto de ordenamiento territorial es reciente y con una gran inclinación a temas ambientales, en sus inicios estuvo regulado por el Ministerio del Ambiente enfocándose en reducir el impacto negativo de las acciones que se realizan en el territorio priorizando la convivencia en un ambiente equilibrado sin un concepto claro del ordenamiento territorial (Minam, 2015). Posteriormente con la Ley N° 30230 se conceptualiza el ordenamiento territorial como procedimiento técnico administrativo y político para guiar la ocupación de manera ordenada y uso

sostenible, teniendo en cuenta lo sociocultural, económico, ambiental e institucional. Es necesario mejorar la conceptualización de ordenamiento territorial y sus instrumentos que permitan una interrelación de los diferentes aspectos que presenta el territorio (Zuñiga, 2021). Así mismo se debe tener presente un enfoque territorial participativo ya que el proceso se desarrolla en un espacio social edificado con una interrelación de lo público, social y privado (Anderson et al., 2021).

Dimensión, diagnóstico del territorio, consiste en un análisis minucioso del territorio, de las actividades y la organización existente, así como de las situaciones deseadas o indeseadas que se presentan, mediante el uso de herramientas garantizando la correcta información de las fortalezas, oportunidades y limitación que se presentan en el territorio (Massiris, 2011). La formulación se realiza con dos perspectivas, la primera se enfoca en un diagnóstico sectorial, que engloba el medio físico, población, actividades, asentamientos, infraestructura y marco legal permitiendo conocer y comprender los diferentes subsistemas q existen, y la segunda se enfoca en un diagnóstico provisional, que nos permitirá valorar la funcionalidad de los subsistemas (Gómez, 2010). En análisis, se analiza la evolución del territorio, esto comprende dos conceptos la primer es la evolución la cual se entiende como el cambio de todos los seres vivos en el tiempo (Vargas, 2012), y el territorio el cual se entiende como el espacio donde se desarrollan la sociedad en el ámbito político, cultural, social y económico (Llanos, 2010). Analiza la realidad territorial, es la superficie de terreno que le corresponde a un grupo de personas para desarrollas sus necesidades día a día (Mazurek, 2009). Analiza los recursos, son los medios que los organismos tiene para desarrollar sus objetivos, estos son empleados en la ejecución de la misma y se necesita de una especialización para la eficiencia de los mismo (Dandira, 2012).

Dimensión acondicionamiento del territorio, es el instrumento espacial para un plan de desarrollo concertado entre los niveles del estado, debe distribuir y organizar a la población y a su vez orientar y promover la organización de todas las actividades del territorio, ya sean económicas, políticas, sociales o administrativas, utilizando los recursos eficientemente (Alfaro, 2006). Este proceso permite que el gobierno local direcciona la ocupación del suelo de manera racional y planificando la organización del territorio, así mismo regula las actividades humanas para un

desarrollo armónico con los demás para un buen vivir (Mattioli, 2019). En análisis, se desarrolla los servicios básicos lo cuales son obras primordiales para desarrollar una vida plena sin verse afectado por enfermedades o riesgos dentro de un ámbito urbano (INEI, 2015). Desarrolla las redes viales, siendo primordiales ya que son el único medio que habilita el traslado de materiales, cargas y personas en el territorio (Rivera, 2015). Desarrolla la infraestructura social, son proyectos que generar economía y desarrollo en la población ya que satisfacen las necesidades básicas y previenen riesgos (MEF, 2022).

Dimensión zonificación del territorio, es un instrumento técnico para la gestión del territorio que se direcciona bajo un conjunto de normativas técnicas y urbanísticas en el uso y ocupación del suelo (MVCS, 2018). Además, debe formar parte del plan de los gobiernos para la organización de su territorio, proponiendo la utilización del suelo de una manera más adecuado y acorde a la realidad (Alberti y Waddel, 2000). En análisis, estudia la funcionalidad de las actuales áreas residenciales, comerciales e industriales, estas áreas están comprendidas en un espacio del territorio que se encuentra enmarcado por límites, teniendo en particularidad su geografía, económica, zoología u otras características (Pérez y Merino, 2009). Así como también establece usos residenciales, comerciales o industriales, centrándose en la planificación ya sea distrital, provincial o regional que debe realizar para el desarrollo de las actividades en el lugar (Bozzano et al., 2008).

Dimensión elaboración de planes territoriales, es un instrumento técnico normado para la planificación que regula la distribución espacial de las actividades sociales, jerárquicas, de roles y funciones en los asentamientos humanos ya sea en el ámbito rural o urbano (MVCS, 2018). Estos planes son dinámicos y deben contemplar las metas, políticas, estrategias y directrices, así como los instrumentos o acciones a utilizar, de manera ordenada y detallada (Cenepred, 2014). En análisis se elabora programas para mejora de la calidad de vida de las familias, estos son un conjunto de procedimientos con reglas y políticas para una meta final, asignando tareas y pasos a realizar teniendo presente los recursos y elementos que se necesitan para realizar una acción (Koontz y Canicce, 2012). También se realiza proyectos para mejora de la calidad de vida de las familias, siendo un conjunto

coherente y articulado de actividades para lograr varios objetivos enmarcados por una metodología, es indispensable contar con profesionales y recursos idóneos para el logro de estas (Montealegre, 2008). Además, se formaliza los catastros urbano y rural, considerándose como un inventario del territorio conformado por todos los predios y derechos inscritos también se contabiliza sus características ya sean físicas o económicas y se considera su uso, equipamiento o infraestructura (IPE, 2019). Por último, se formaliza las propiedades, siendo un proceso normado con el fin de entregar los títulos de propiedad a los lotes debidamente ocupados y regularizando las propiedades del territorio (Cofopri, s.f.).

III. METODOLOGÍA

La investigación se encontró enmarcado dentro del paradigma positivista ya que al afrontar los problemas las teorías se van tornando como verdades únicas, estas teorías son fruto de la constante participación de las comunidades científicas lo cual tienen un alto grado de confiabilidad (Miranda y Ortiz, 2020). A su vez presentó un enfoque cuantitativo ya que se evaluó un grupo con características similares a través de encuestas para determinar la relación entre las variables (Arteaga, 2020).

3.1 Tipo y diseño de investigación

El estudio fue de tipo básico, buscó el análisis de la información describiendo las variables tal y como se encuentran para su explicación y poder brindar nuevos conocimientos (Baimyrzaeva, 2018). Es así como en esta investigación se verifica la relación entre la planificación estratégica y el ordenamiento territorial.

El diseño fue no experimental ya que no se llegó a manipular o modificar las variables y se centró en la observación de los fenómenos existentes para su posterior análisis (Mata, 2019). A su vez fue de corte transversal puesto que la data se recopiló en un solo momento y tiempo único; tubo un alcance correlacional directa debido a que se describió la relación que existe entre las variables (Atmowardoyo, 2018).

3.2 Variables y operacionalización

La investigación tuvo como primera variable la planificación estratégica definida como el conjunto de acciones para definir los problemas, estableciendo un rango de prioridad y planteando soluciones eficientes acordes con los recursos que se tiene, además de identificar los actores responsables de realizarlos, estas acciones deben tener un proceso y forma que permita evaluar los avances periódicamente (Acle, 1989). Y segunda variable el ordenamiento territorial definida como un conjunto de acciones establecidos para ordenar el espacio, tanto a la población y a las actividades que se realizan en el mismo, además de incluir las infraestructuras y equipamientos que pueden existir para mejorar el desarrollo del territorio (Merlin, 1988).

La planificación estratégica, esta primera variable, cuenta con un instrumento de 10 indicadores en sus 3 dimensiones, para la dimensión identificación de problemas se cuenta con 3 indicadores, para la dimensión formulación de soluciones se cuenta con 4 indicadores y para la dimensión evaluación se cuenta con 3 indicadores. Se implementó una escala Likert con las categorías (5) siempre, (4) casi siempre, (3) a veces, (2) casi nunca y (1) nunca.

El ordenamiento territorial, esta segunda variable, cuenta con un instrumento de 12 indicadores en sus 4 dimensiones, para la dimensión diagnóstico del territorio se cuenta con 3 indicadores, para la dimensión acondicionamiento del territorio se cuenta con 3 indicadores, para la dimensión de zonificación del territorio se cuenta con 2 indicadores y para la dimensión de elaboración de planes territoriales se cuenta con 4 indicadores. Se implementó una escala Likert con las categorías (5) siempre, (4) casi siempre, (3) a veces, (2) casi nunca y (1) nunca.

Los indicadores en la primera variable, para la dimensión identificación de problemas son definir problemas, identificación de riesgos, priorización de problemas; para la dimensión formulación de soluciones se cuenta con los indicadores establecer objetivos, establecer políticas, determinar autoridades responsables, viabilidad de soluciones y para la dimensión evaluación se cuenta con los indicadores evaluación de indicadores, evaluación de canales de comunicación y evaluación de avances; estos indicadores sirvieron para la construcción de los ítems y la elaboración del instrumento a utilizar.

Los indicadores en la segunda variable, para la dimensión diagnóstico del territorio son análisis de la evolución del territorio, realidad territorial y recursos; para la dimensión acondicionamiento del territorio se cuenta con los indicadores desarrollo de servicios básicos, desarrollo de redes viales, desarrollo de infraestructura social; para la dimensión de zonificación del territorio se cuenta con los indicadores análisis de la funcionalidad de las actuales áreas, establecer usos residenciales, comerciales e industriales y para la dimensión de elaboración de planes territoriales se cuenta con los indicadores programas, proyectos para mejora de la calidad de vida de las familias, formalización de catastro urbano y rural y formalización de propiedades, estos indicadores sirvieron para la construcción de los ítems y la elaboración del instrumento a utilizar.

En la investigación se utilizó tanto para la primera como la segunda variable la escala ordinal, ya que nos permitió medir el grado de la variable en el estudio y su relación entre ellos (Oyala, 2021). Se utilizó el cuestionario para la recolección de información.

3.3 Población, muestra y muestreo

La población es un grupo de elementos que comparten características en común que se quieren estudiar (Ventura, 2017). Por lo mencionado la población estuvo conformado por 20738 ciudadanos con la característica de pertenecer al Distrito de San Jerónimo (INEI, 2018).

Tabla 1

Población de ciudadanos del distrito de San Jerónimo

Distrito de San Jerónimo	Cantidad de ciudadanos
C.P. San Jerónimo	9721
C.P. Lluipapuquio	2554
C.P. Champaccocha	1552
C.P. Ancatira	1943
C.P. Totoral	2915
C.P. Poltoccsa	1277
C.P. Choccecancha	776
Total	20738

Nota: Elaboración propia en base a datos de INEI Censo-2017

La muestra es una parte de la población que se va a estudiar bajo ciertos criterios (Hernández, 2021). Para la presente investigación se considera un margen de error del 5%, un nivel de confianza del 95% y una distribución de respuesta del 50%, en este sentido la muestra de estudio estuvo compuesta por 350 ciudadanos del Distrito de San Jerónimo.

Tabla 2
Muestra de estudio

Distrito de San Jerónimo	Cantidad de ciudadanos	Cantidad de muestra
C.P San Jerónimo	9721	188
C.P. Llupapuquio	2554	46
C.P. Champaccocha	1552	28
C.P. Ancatira	1943	35
C.P. Totoral	2915	53
Total	20738	350

Nota: Elaboración propia en base a datos de INEI Censo-2017

En la presente investigación se hace uso del muestreo no probabilístico por cuota ya que se seleccionó la muestra que tienen características muy similares a la población, así mismo se asume el número de entrevistados de manera conveniente (Hernández, 2021).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada fue la encuesta, la cual está dirigido a las personas en busca de recolectar su opinión o percepción a través de preguntas predeterminadas y así obtener la información que se necesita para el estudio (Haddadi et al., 2017). Esta técnica se aplicó a los ciudadanos del Distrito de San Jerónimo para obtener información referente a la planificación estratégica y el ordenamiento territorial del distrito y así verificar la hipótesis, el instrumento empleado fue el cuestionario con escala de Likert, este consiste en un grupo de preguntas en serie, redactadas de manera sencilla aplicada a la población determinada y las respuestas no se consideran correctas o incorrectas sino cada respuesta conlleva a un resultado distinto (Arias, 2020). Para la presente investigación estuvo compuesto por 23 preguntas relacionadas a cada indicador de las variables, las preguntas fueron claras y precisas, dirigidas a los pobladores mayores de edad del distrito de San Jerónimo.

La validez es el nivel en que el instrumento sirve para medir, por lo que fue creado (Juárez y Tobón, 2018). El cuestionario establecido para la presente investigación fue validado bajo juicio de expertos con el apoyo de 03 magister, los cuales son de profesión ingeniero civil y cuentan con experiencia en gestión pública, dando como opinión que es suficiente y aplicable ya que los ítems se relacionan con las dimensiones y variable que pretenden medir.

La confiabilidad mide la correlación de los resultados de la evaluación y cuanto se puede confiar en el pronóstico (Rodríguez et al, 2022). Para la presente se empleó el Alfa de Cronbach, que nos brinda un coeficiente del 0 al 1, que determina la relación de una variable con las demás de la misma escala (George y Mallery, 1995). Por lo cual se aplicó la prueba piloto a un grupo de 30 ciudadanos del Distrito de San Jerónimo para verificar el dicho coeficiente, estos ciudadanos tienen las mismas características que la población de estudio.

Tabla 3
Criterios de Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	Consistencia interna
> 0.9	Excelente
> 0.8	Bueno
> 0.7	Aceptable
> 0.6	Cuestionable
> 0.5	Pobre
≤ 0.5	Inaceptable

Nota: George y Mallery (2003)

Se utilizó el Software Statistical Product and Service Solutions (SPSS) versión 21, para el procesamiento de los datos obtenidos de la prueba piloto y calcular el coeficiente de alfa de Cronbach, estimando la confiabilidad de la consistencia interna del instrumento.

Tabla 4

Estadística de fiabilidad de la variable planificación estratégica y ordenamiento territorial

		Alfa de Cronbach	N° de elementos
Variable 1	Planificación estratégica	0.935	23
Dimensión 1	Identificación de problemas	0.784	8
Dimensión 2	Formulación de Soluciones	0.889	9
Dimensión 3	Evaluación	0.739	6
Variable 2	Ordenamiento territorial	0.934	28
Dimensión 1	Diagnóstico del territorio	0.822	8
Dimensión 2	Acondicionamiento del territorio	0.819	6
Dimensión 3	Zonificación del territorio	0.718	4
Dimensión 4	Elaboración de planes territoriales	0.771	10

Nota: Elaboración propia

Para el análisis del instrumento se tomó el 100% de la muestra piloto, dando como resultado 0.935 para la variable planificación estratégica y 0.934 para la variable ordenamiento territorial, según George y Mallery (2003), la consistencia interna que presentan es excelente por lo tanto el instrumento se puede aplicar en la investigación, así mismo se verifica que las dimensiones de las variables presentan una consistencia interna desde 0.7 – 0.9, siendo estos aceptables.

3.5 Procedimientos

En la investigación se utilizó las técnicas e instrumentos mencionadas con anterioridad para la obtención de la información, se aplicó a los pobladores del Distrito de San Jerónimo, en sus distintos centros poblados, previamente se solicitó el permiso de la autoridad municipal para la utilización del nombre de la institución en el presente trabajo de investigación y se le informo a detalle del procedimiento que se iba a realizar y la finalidad del estudio, posteriormente nos trasladamos a los centros poblados del distrito en busca de los sujetos a encuestar y se le informo sobre la realización y el objetivo del estudio, realizándoles la encuesta de manera anónima por protección de datos, posteriormente se recopiló todo los datos adquiridos de manera ordenada y se procesaron de acuerdo a los métodos planteados para finalmente obtener el resultado de la investigación

3.6 Método de análisis de datos

Para obtener los objetos planteados en la presente investigación se sometió los datos recolectados a diferentes operaciones; para certificar la confiabilidad del instrumento se aplicó Alfa de Cronbach; para la interpretación de resultados se transformó las escalas de recolección mediante baremos, se considera 3 niveles inadecuado, poco adecuado y adecuada; para los resultados descriptivos se utilizó frecuencias, niveles y porcentajes; para la prueba de la normalidad de los datos empleamos Kolmogórov-Smirnov por tener una muestra de 350, dando una significancia menor a 0.05 se considera no normal y se aplicó estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

3.7 Aspectos éticos

Para la presente investigación se tubo las consideraciones necesarias para el estricto cumplimiento de los aspectos éticos establecidos por la Universidad Cesar Vallejo. Se desarrollo bajo los principios de honestidad y valores, plasmando los resultados obtenidos en campo y la validez del instrumento, así mismo las citas y referencias se realizaron respetando el derecho de autoría, evitando el plagio. Para el desarrollo de la investigación se solicitó los permisos necesarios tanto a las autoridades, así como el consentimiento informado a la población de estudio respetando su derecho al anonimato, los datos obtenidos serán destinados solamente para la presente investigación.

IV. RESULTADOS

Para la investigación se obtuvo la información de 350 cuestionarios aplicados a la muestra de estudio, para poder interpretar los resultados se transformó mediante baremos. Los baremos es el producto de la sumatoria de los ítems en de cada variable y de las dimensiones, expresado en una tabla de cálculo regido por criterios o niveles que nos ofrecerá unos valores para poder medir cada variable (León et al., 2015). En la tabla 6, establecemos los niveles correspondientes y las variables, los puntos de corte son el percentil 37.5 y 62.5 para ambas variables.

Tabla 5

Baremos de las variables.

Variable / dimensión	Nivel		
	Inadecuada	Poco adecuada	Adecuada
Planificación estratégica	58 a -	59 a 81	82 a +
Identificación de problemas	20 a -	21 a 28	29 a +
Formulación de soluciones	23 a -	24 a 32	33 a +
Evaluación	15 a -	16 a 21	22 a +
	Inadecuado	Poco adecuado	Adecuado
Ordenamiento territorial	70 a -	71 a 98	99 a +
Diagnóstico del territorio	20 a -	21 a 28	29 a +
Acondicionamiento del territorio	15 a -	16 a 21	22 a +
Zonificación del territorio	10 a -	11 a 14	15 a +
Elaboración de planes territoriales	25 a -	26 a 35	36 a +

Nota: Base de datos

Con respecto a los resultados descriptos de las variables y dimensiones se empleó la frecuencia, porcentajes y gráficos de acuerdo a los niveles presentados.

Tabla 6

La planificación estratégica del distrito de San Jerónimo - Andahuaylas, 2022

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuada	99	28%
Poco adecuado	185	53%
Adecuado	66	19%
Total	350	100%

Nota: Información obtenida de los pobladores del distrito de San Jerónimo.

De la tabla 6, el 53% de los pobladores del Distrito de San Jerónimo consideran que la planificación estratégica del distrito es poco adecuada, si bien se tiene un plan para lograr los objetivos estratégicos, este es deficiente, ya que los responsables no han identificado de manera acertada los problemas comprometiendo las soluciones planteadas, así mismo no perciben una evaluación constante. Todo ello evidencia la falta de comunicación y participación que existe entre las autoridades y la población. Así mismo el 19% de los pobladores consideran que la planificación estratégica del distrito es adecuada, esta parte de la población tiene la particularidad de participar constantemente con las autoridades, ya sea por afinidad política o por relación familiar.

Tabla 7

Niveles de percepción de las dimensiones de la variable planificación estratégica.

Niveles Dimensiones	Inadecuada		Poco adecuado		Adecuado		Total	
	f	%	f	%	f	%		
Identificación de problemas	100	28.6%	195	55.7%	55	15.7%	350	100.0%
Formulación de soluciones	132	37.7%	165	47.1%	53	15.1%	350	100.0%
Evaluación	121	34.6%	179	51.1%	50	14.3%	350	100.0%

Nota: Información obtenida de los pobladores del distrito de San Jerónimo.

De la tabla 7, el 55.7% de los encuestados del distrito de San Jerónimo, consideran poco adecuado la identificación de problemas, el distrito presenta un territorio extenso y accidentado lo cual dificulta la labor de las autoridades que no han sabido tener un adecuado manejo, así mismo el 28.6% lo consideran inadecuada debido que a pesar del tiempo y las solicitudes constantes no ha habido respuesta alguna de las autoridades. Se observa también que el 47.1% de los pobladores consideran poco adecuado la dimensión de formulación de soluciones, debido a que los objetivos y políticas fijadas por la gestión municipal no siempre es coordinada con la población, así mismo el 37.7% considera inadecuado ya que no se realiza la comprensión del problema y utilización de estrategias. Además, el 51.1% de los encuestados consideran poco adecuado la evaluación porque a pesar de evidenciar falencias no es comunicado por las autoridades y el 34.6% considera inadecuado ya que no existe una evaluación.

Tabla 8

El ordenamiento territorial del distrito de San Jerónimo - Andahuaylas, 2022

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	11	3%
Poco adecuado	130	37%
Adecuado	209	60%
Total	350	100%

Nota: Información obtenida de los pobladores del distrito de San Jerónimo.

De la tabla 8, el 60% de los pobladores del Distrito de San Jerónimo consideran el ordenamiento territorial del distrito adecuado, ya que el distrito de San Jerónimo cuenta con una gran extensión territorial pero la población se concentra en la zona más cercana a las plaza y vías nacionales razón por el cual las autoridades han tenido un mayor enfoque. Sin embargo, existe un 37% de la población que se encuentran ubicados en zonas internas y la ocupación inopinada no permite una adecuada prestación de los servicios básicos ni de la red vial. Así mismo el 3% de los pobladores consideran que el ordenamiento territorial del distrito es inadecuado ya que el crecimiento urbano se ha dado de manera indiscriminada, existiendo zonas de alto riesgo y susceptibles a desastres naturales.

Tabla 9

Niveles de percepción de las dimensiones de la variable ordenamiento territorial.

Niveles	Inadecuada		Poco adecuado		Adecuado		Total	
	f	%	f	%	f	%		
Diagnóstico del territorio	18	5.1%	139	39.7%	193	55.1%	350	100.0%
Acondicionamiento del territorio	20	5.7%	140	40.0%	190	54.3%	350	100.0%
Zonificación del territorio	35	10.0%	166	47.4%	149	42.6%	350	100.0%
Elaboración de planes territoriales	25	7.1%	130	37.1%	195	55.7%	350	100.0%

Nota: Información obtenida de los pobladores del distrito de San Jerónimo.

De la tabla 9 se observa que el 39.7% de los pobladores consideran poco adecuado el diagnóstico del territorio, ya que no se tiene una verdadera realidad del territorio y pocas veces se llega a las zonas más alejadas, mientras que el 5.1% consideran inadecuada el diagnóstico del territorio debido a que nunca han tenido intervención de las autoridades. Así mismo el 40.0% de los pobladores consideran poco adecuado el acondicionamiento del territorio, debido a que no existe una adecuada prestación de los servicios básicos, de las vías de acceso y de la infraestructura; mientras que un 5.7% consideran inadecuado ya que no existe los servicios básicos. También el 47.4% de los pobladores consideran poco adecuado la zonificación del territorio, ya que existen zonas de comercio en el casco urbano lo cual dificulta el tránsito y origina problemas de sonido, además hay zonas urbanas que siguen considerándose como rurales. Por último, el 37.1% de los pobladores consideran poco adecuado la elaboración de planes territoriales, ya que no perciben un adecuado desarrollo del territorio, mientras que el 7.1% considera inadecuado debido a que en los planes no se consideran todas las zonas del territorio.

Tabla 10

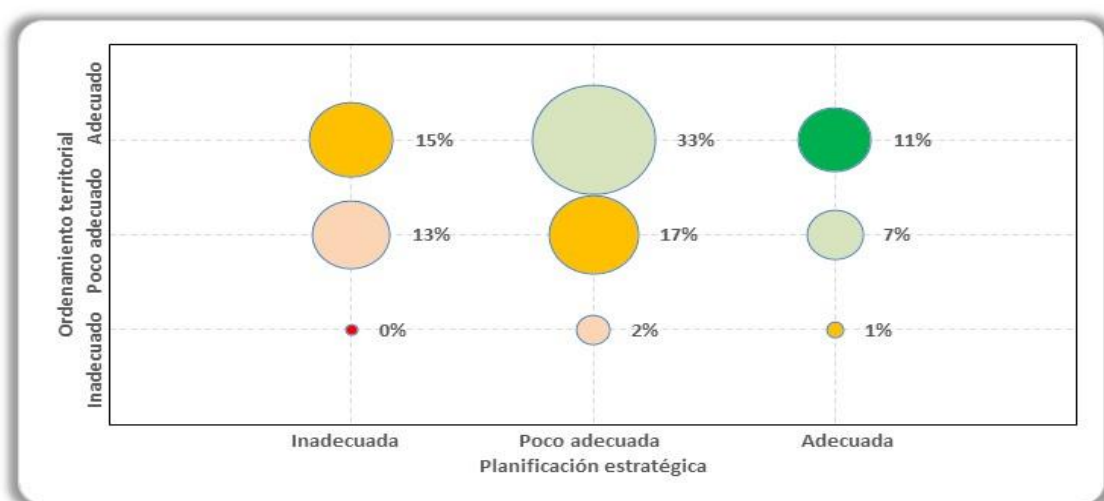
La planificación estratégica y el ordenamiento territorial del distrito de San Jerónimo - Andahuaylas, 2022

Planificación estratégica	Ordenamiento territorial						Total	
	Inadecuado		Poco adecuado		Adecuado		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Inadecuada	1	0%	45	13%	53	15%	99	28%
Poco adecuada	8	2%	61	17%	116	33%	185	53%
Adecuada	2	1%	24	7%	40	11%	66	19%
Total	11	3%	130	37%	209	60%	350	100%

Nota: Información obtenida de los pobladores del distrito de San Jerónimo.

Figura 1

La planificación estratégica y el ordenamiento territorial del distrito de San Jerónimo - Andahuaylas, 2022



De la tabla 10 y de la figura 1, el 0.3% de los pobladores que consideran que la planificación estratégica del distrito es inadecuada también consideran que el ordenamiento territorial es inadecuado, esto es debido a que las autoridades no están considerando a todo el territorio dentro de los planes a pesar que existe un gran número de pobladores ubicados en el interior del territorio; mientras que el 11% de los pobladores que consideran que la planificación estratégica del distrito es adecuada también consideran que el ordenamiento territorial es adecuado, esto

es porque la mayoría de población se concentra en las zonas céntricas, las cuales son priorizadas por las autoridades.

Tabla 11

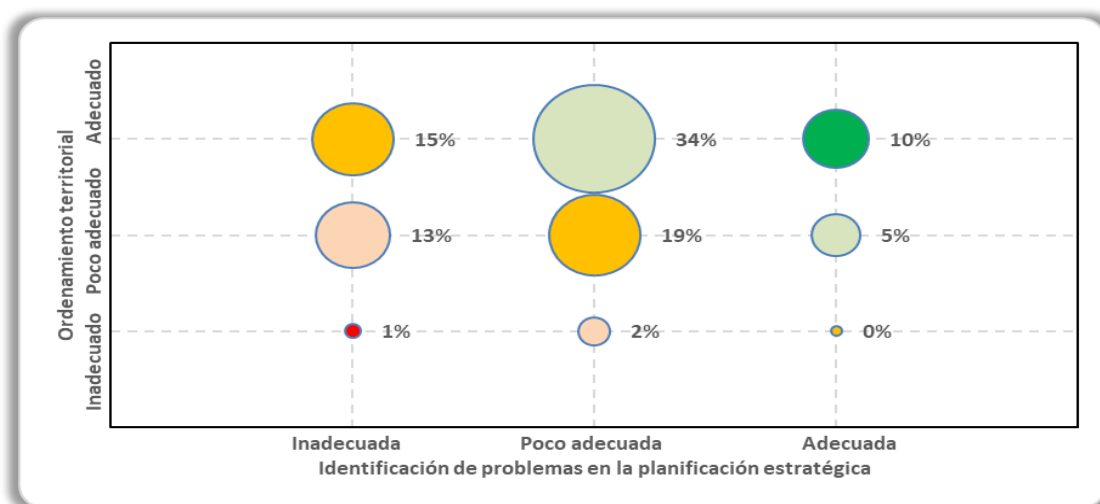
La identificación de problemas en la planificación estratégica y el ordenamiento territorial del distrito de San Jerónimo - Andahuaylas, 2022

Identificación de problemas en la planificación estratégica	Ordenamiento territorial						Total	
	Inadecuado		Poco adecuado		Adecuado			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Inadecuada	2	1%	44	13%	54	15%	100	28%
Poco adecuada	8	2%	67	19%	120	34%	195	56%
Adecuada	1	0%	19	5%	35	10%	55	16%
Total	11	3%	130	37%	209	60%	350	100%

Nota: Información obtenida de los pobladores del distrito de San Jerónimo.

Figura 2

La identificación de problemas en la planificación estratégica y el ordenamiento territorial del distrito de San Jerónimo - Andahuaylas, 2022



De la tabla 11 y de la figura 2, el 1% de los pobladores que consideran que la identificación de problemas en la planificación estratégica del distrito es inadecuada también consideran que el ordenamiento territorial es inadecuado, esto evidencia que existe una parte de la población a la cual no llega la planificación estratégica ni el ordenamiento territorial debido a que no se está considerando a todo el territorio dentro de los planes y solo se está enfocando en ciertas zonas, las

autoridades responsables se ven influenciados para beneficiar a cierta parte de la población y no le dan interés a las demás zonas. Así mismo se observa que el 10% de los pobladores que consideran que la identificación de problemas en la planificación estratégica del distrito es adecuada también consideran que el ordenamiento territorial es adecuado, debido a que las autoridades han analizado de manera eficiente los problemas, pero de las zonas más céntricas.

Tabla 12

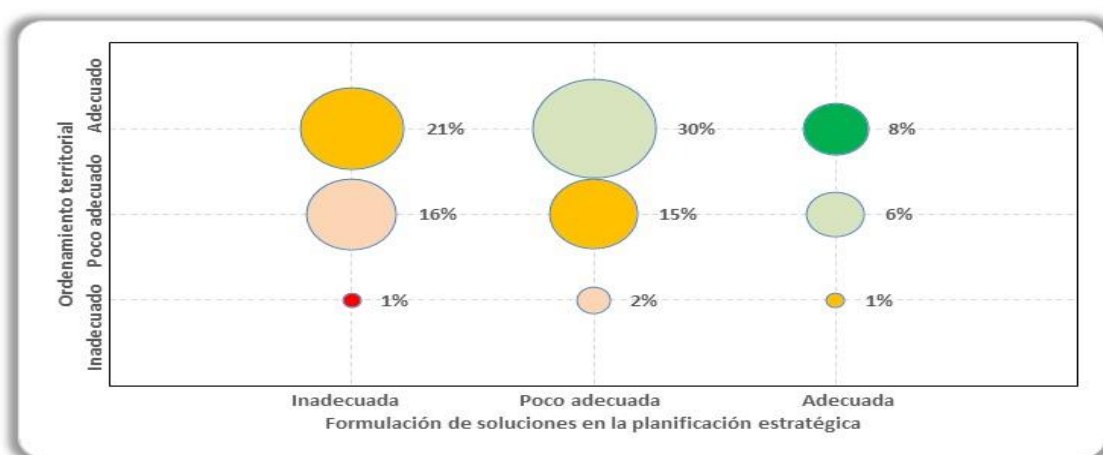
La formulación de soluciones en la planificación estratégica y el ordenamiento territorial del distrito de San Jerónimo - Andahuaylas, 2022

Formulación de soluciones en la planificación estratégica	Ordenamiento territorial						Total	
	Inadecuado		Poco adecuado		Adecuado		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Inadecuada	2	1%	55	16%	75	21%	132	37%
Poco adecuada	7	2%	53	15%	105	30%	165	47%
Adecuada	2	1%	22	6%	29	8%	53	15%
Total	11	3%	130	37%	209	60%	350	100%

Nota: Información obtenida de los pobladores del distrito de San Jerónimo.

Figura 3

La formulación de soluciones en la planificación estratégica y el ordenamiento territorial del distrito de San Jerónimo - Andahuaylas, 2022



De la tabla 12 y de la figura 3, el 1% de los pobladores que consideran que la formulación de soluciones en la planificación estratégica del distrito es

inadecuada también consideran que el ordenamiento territorial es inadecuado, debido a que las autoridades no han solucionado los problemas existentes y cada vez el crecimiento urbano se hace de manera desordenada ocupando zonas de riesgo. También el 8% de los pobladores que consideran que la formulación de soluciones en la planificación estratégica del distrito es adecuada también consideran que el ordenamiento territorial es adecuado, ya que, por ubicarse en las zonas céntricas, constantemente los responsables intervienen para solucionar los problemas.

Tabla 13

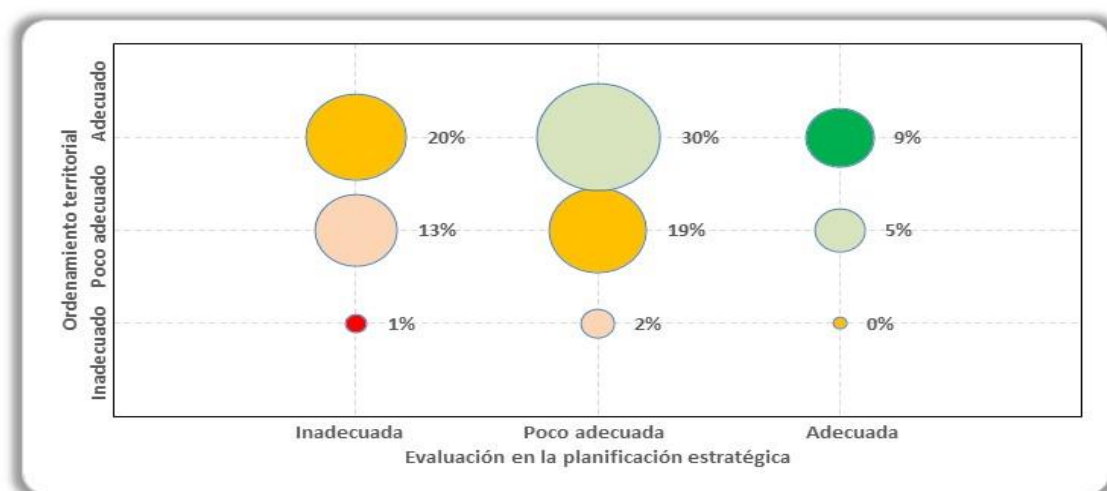
La evaluación en la planificación estratégica y el ordenamiento territorial del distrito de San Jerónimo - Andahuaylas, 2022

Evaluación en la planificación estratégica	Ordenamiento territorial						Total	
	Inadecuado		Poco adecuado		Adecuado			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Inadecuada	3	1%	47	13%	71	20%	121	34%
Poco adecuada	7	2%	66	19%	106	30%	179	51%
Adecuada	1	0%	17	5%	32	9%	50	14%
Total	11	3%	130	37%	209	60%	350	100%

Nota: Información obtenida de los pobladores del distrito de San Jerónimo.

Figura 4

La evaluación en la planificación estratégica y el ordenamiento territorial del distrito de San Jerónimo - Andahuaylas, 2022



De la tabla 13 y figura 4, el 1% de los pobladores que consideran que la evaluación en la planificación estratégica del distrito es inadecuada también consideran que el ordenamiento territorial es inadecuado, ya que no existe una comunicación con los pobladores y a pesar de los reclamos presentados, las autoridades no dan respuesta alguna. También el 9% de los pobladores que consideran que la evaluación en la planificación estratégica del distrito es adecuada también consideran que el ordenamiento territorial es adecuado, debido a que las autoridades les comunican las intervenciones que se hacen y toman en cuenta las opiniones de los pobladores.

Para la prueba de hipótesis se realizó la prueba de normalidad de datos, por el tamaño de la muestra que es mayor a 50 se empleó Kolmogórov-Smirnov, permitiéndonos medir el grado concordante presente entre los datos de la variable y la teoría planteada (Pedrosa et al, 2015). Así mismo se consideró H_0 cuando no existe relación y H_1 cuando existe relación, teóricamente el nivel de significación es $\alpha = 0.05$ y su nivel de confiabilidad que le corresponde es de 95%, como regla de decisión se tiene rechazar H_0 si " p " es menor que α o no rechazar H_0 si " p " es mayor que α .

Tabla 14

Prueba de normalidad de los datos

Variable / Dimensión	Kolmogórov-Smirnov			Resultado
	Estadístico	gl	Sig.	
Planificación estratégica	0,083	350	0,000	No normal
Identificación de problemas	0,085	350	0,000	No normal
Formulación de soluciones	0,074	350	0,000	No normal
Evaluación	0,081	350	0,000	No normal
Ordenamiento territorial	0,116	350	0,000	No normal

Nota: Base de datos

De la tabla 14, se tiene que la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov corresponde a una muestra de 350 y de los resultados se tiene que tanto para las dos variables, el valor de la significación observada " p " es inferior que α , y la distribución de la muestra es no normal.

Con referencia a la contrastación de las hipótesis se hizo mediante el Coeficiente de Correlación de Spearman, ambas variables presentan un valor de “*p*” bajo no cumpliendo el supuesto de normalidad en los datos considerándose no paramétricas. Así mismo se consideró H_0 cuando no existe relación y H_1 cuando existe relación, teóricamente el nivel de significación es $\alpha = 0.05$ y su nivel de confiabilidad que le corresponde es de 95%, como regla de decisión se tiene rechazar H_0 si “*p*” es menor que α o no rechazar H_0 si “*p*” es mayor que α .

Tabla 15

Coeficiente de correlación entre la planificación estratégica y el ordenamiento territorial del distrito de San Jerónimo, Andahuaylas - 2022.

		Ordenamiento territorial
Planificación estratégica	Correlación de Spearman	.017
	Sig. (p)	.758
	N	350

Nota: Base de datos

De la tabla 15, se tiene que el valor de significación $p = 0.758$ es más alto que el valor de $\alpha = 0.05$, entonces no se rechaza la hipótesis nula. Ello significa que no existe relación entre la planificación estratégica y el ordenamiento territorial del distrito de San Jerónimo, Andahuaylas - 2022. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis general de investigación. Esto obedece a que si la planificación estratégica que busca formular una estrategia institucional a través de sus dimensiones, identificación de problemas, formulación de soluciones y evaluación, mejora no quiere decir que mejoraría el ordenamiento territorial que es una herramienta multidisciplinaria que busca la buena gestión de los espacios a través de sus dimensiones, diagnóstico del territorio, acondicionamiento del territorio, zonificación del territorio y elaboración de planes territoriales, debido a que el distrito presenta un territorio grande sin embargo las autoridades centran sus acciones en las zonas céntricas que presentan mayor cantidad de población.

Tabla 16

Coeficiente de correlación de las hipótesis específicas

Hipótesis específica	Ordenamiento territorial		
	Correlación de Spearman	Sig. (p)	N
Identificación de problemas en la planificación estratégica	0.026	0.631	350
Formulación de soluciones en la planificación estratégica	-0.014	0.800	350
Evaluación en la planificación estratégica	0.046	0.394	350

Nota: Base de datos

De la tabla 16, se tiene que los valores de significación $p = 0.631$, 0.800 y 0.394 son más alto que $\alpha = 0.05$, entonces no se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se rechaza la primera hipótesis específica. Si bien la identificación de problemas que busca establecer los problemas que se suscitan en la actualidad, definiendo problemas, identificando riesgos y priorizando los problemas, mejora no implica que el ordenamiento territorial mejoraría, ya que muchas veces los pobladores ocupan de manera indiscriminada el territorio a pesar de encontrarse en zona de riesgos, esta conducta obedece a que la familia quiere permanecer junta. De igual manera, se rechaza la segunda hipótesis específica. Esto obedece a que, si la formulación de soluciones que es un proceso para elegir una alternativa apropiada con el fin de dar solución a un problema mejora no implicaría que el ordenamiento territorial mejore, ya que los recursos necesarios para implementarlos sobrepasan a los que existen y muchas veces se ven afectados por actos de corrupción y malversación. Y, por último, también se rechaza la tercera hipótesis específica. Si bien la evaluación que busca comparar un modelo y emitir un diagnóstico negativo o favorable, mejora no implica que el ordenamiento territorial mejoraría, debido a que las zonas céntricas son las que mayor intervención han tenido y la mayor cantidad de población se concentran en esas zonas.

V. DISCUSIÓN

El crecimiento poblacional se da cada vez de manera más rápida, producto del aumento de las tasas de fecundidad, migraciones, esperanza de vida generando una sobrepoblación (Robert, 1960). Es necesario contar con una eficiente planificación estratégica para poder mitigar los efectos que producen la sobrepoblación, así mismo el ordenamiento territorial también debe regularse para mejorar la calidad de vida y definir el territorio. Es así que nace este estudio para observar la relación de la planificación estratégica y el ordenamiento territorial del distrito de San Jerónimo, Andahuaylas – 2022.

De los resultados obtenidos, el 53% de los pobladores del Distrito de San Jerónimo consideran que la planificación estratégica del distrito es poco adecuada, si bien se tiene un plan para lograr los objetivos estratégicos presenta deficiencia, ya que los responsables no han identificado de manera acertada los problemas y comprometiendo las soluciones planteadas, así mismo no perciben una evaluación constante. Todo ello evidenciando la falta de comunicación y participación que existe entre las autoridades y la población, datos similares obtuvo Forigua (2018), determinando que el proceso de planificación es prospectiva y compleja, por lo cual se necesita conocer a fondo las bases de la planificación estratégica para poder adoptar e implementar metodologías acondicionándolas a la particularidad del territorio y a los actores del mismo, además los responsables de elaborar el plan deben estar capacitados para formular, materializar las estrategias y realizar acciones para la gestión. En concordancia con ambos resultados, la planificación estratégica es un proceso múltiple el cual debe ser elaborado con la participación de todos los intervinientes, así mismo es crucial conocer lo que involucra la planificación estratégica y así llegar a los objetivos establecidos por la gestión de turno.

También se tuvo como resultado que el 47.1% de los pobladores consideran poco adecuado la dimensión de formulación de soluciones, debido a que los objetivos y políticas fijadas por las autoridades para la mejora de la gestión municipal no siempre es coordinada con la población, así mismo no se está contemplando la viabilidad de una manera adecuado por lo que se dejan acciones sin terminar que originan gastos innecesarios a las arcas municipales, de igual

forma el 51.1% de los encuestados consideran poco adecuado la evaluación ya que a pesar que existen falencias, las autoridades no ponen en conocimiento a la población tratando de sacar provecho, esto coincide con Njeri (2014), quien concluye que el éxito para la implementación de la planificación estratégica está ligado a la participación del personal y a la revisión de los planes estratégicos, los cuales deben ser analizados de manera competitiva y ordenada, así mismo indica que la planificación se emplea para direccionar el camino correcto al que se quiere llegar. En relación a ambos planteamientos, se tiene que la eficiencia de la planificación estratégica está estrechamente ligada al saber del personal encargado que debe comprender el problema, utilizar las estrategias de manera adecuada y a una constante participación con la población.

De los resultados obtenidos en cuanto a la segunda variable, se tiene que el 37% de los pobladores del Distrito de San Jerónimo consideran que el ordenamiento territorial del distrito es poco adecuado, ya que se encuentran ubicados en zonas internas y la ocupación inopinada no permite una adecuada prestación de los servicios básicos ni de la red vial, de igual manera Pérez (2018), indica que durante los últimos años se ha tenido un aumento poblacional significativo, acentuándose una parte en la zona residencial y otra en zonas rurales carentes de servicios básicos, por ello es indispensable un plan de ordenamiento territorial donde se regulariza la ocupación, transformación y utilización del territorio urbano y la zona rural. De los resultados se tiene que el ordenamiento territorial debe considerar tanto la zona urbana y la zona rural, si bien la población se encuentra concentrada en la primera zona todavía hay una gran cantidad de pobladores que residen en las zonas rurales.

También se tuvo como resultado que el 47.4% de los pobladores del Distrito de San Jerónimo consideran poco adecuado la dimensión de zonificación del territorio, ya que existen zonas de comercio dentro del casco urbano, esto ha generado un problema para los alrededores ya que el tránsito y el ruido se han convertido en un problema para quienes residen, así mismo hay zonas que se encuentran habitadas y cuentan con todos los servicios básicos establecidos sin embargo están considerados como zonas rurales, de igual forma, el 37.1% de los pobladores consideran poco adecuado la elaboración de planes territoriales, ya que

estos difieren con la realidad, existiendo programas y proyectos mal diseñados que generan sobrecostos, las entidades públicas no presentan una interrelación que faciliten la formalización de predios, en la misma línea Chafloque y Vallejos (2016), determina que el ordenamiento urbano ha tenido una modificación producto de la migración extranjera y a la falta de planes, también que el territorio presenta una característica positiva para generar la actividad comercial sin embargo ello ha conllevado a que la población se vea afectado por los hacinamientos, congestión vehicular y crecimiento ambulatorio. Con relación a ambos resultados se tiene que el ordenamiento territorial influye en la calidad de vida de los residentes y ayuda en el desarrollo del territorio, es por tales motivos que se debe de poner énfasis en su implementación.

De los resultados, el 1% de los pobladores que consideran que la identificación de problemas en la planificación estratégica del distrito es inadecuada también consideran que el ordenamiento territorial es inadecuado, esto evidencia que existe una parte de la población a la cual no llega la planificación estratégica ni el ordenamiento territorial debido a que no se está considerando a todo el territorio dentro de los planes y solo se está enfocando en ciertas zonas, las autoridades responsables se ven influenciados para beneficiar a cierta parte de la población y no le dan interés a las demás zonas, de una forma similar Pérez (2018), indica que la corrupción dentro de las autoridades responsables ha producido que muchos asentamientos se hayan desarrollado sin tener planes urbanos establecidos e incluso se han establecido en zonas expuestas a desastres naturales. Por lo tanto, de ambos planteamientos se tiene que las autoridades deben comprometerse con el desarrollo del territorio de manera equitativa, así mismo deben tener en cuenta que al dejarse influenciar por personal maliciosas y permitir la utilización de zonas susceptible a desastres se está poniendo en riesgo la vida de los pobladores.

También, el 1% de los pobladores que consideran que la formulación de soluciones en la planificación estratégica del distrito es inadecuada también consideran que el ordenamiento territorial es inadecuado, debido a que las autoridades no han solucionado los problemas existentes porque no reconocen los problemas del territorio y cada vez el crecimiento urbano se hace de manera desordenada ocupando zonas de riesgo, de igual manera López (2017), concluye

que no se encuentra información suficiente en las instituciones públicas sobre los elementos naturales, sociales y económico que presenta el territorio y no se considera la perspectiva de los ciudadanos sobre los problemas que contiene el territorio. De ambos planteamientos se tiene que es fundamental conocer el territorio, su morfología, sus costumbres y su desarrollo por lo que se tiene que tener una adecuada comunicación con el poblador y así poder implementar acciones.

De la contrastación de la hipótesis principal, se tiene que no existe relación entre la planificación estratégica y el ordenamiento territorial del distrito de San Jerónimo, Andahuaylas – 2022. Esto obedece a que si la planificación estratégica que busca formular una estrategia institucional a través de sus dimensiones, identificación de problemas, formulación de soluciones y evaluación, mejora no quiere decir que mejoraría el ordenamiento territorial que es una herramienta multidisciplinaria que busca la buena gestión de los espacios a través de sus dimensiones, diagnóstico del territorio, acondicionamiento del territorio, zonificación del territorio y elaboración de planes territoriales. Si bien el distrito presenta un territorio extenso, las autoridades se enfocan en las zonas céntricas que presentan más cantidad de pobladores y no toman en cuenta a los pobladores que residen en la parte interior del territorio, así mismo los pobladores buscan ocupar las zonas céntricas ya sea por temas de comercio o por mantenerse cerca de sus familiares, de igual manera Pérez (2018), indica que se debe fomentar la participación social, además de buscar alianzas institucionales, y contar con un plan de capacitación constante sobre técnicas de diagnóstico acordes a las características socio económicas y políticas existentes. De ambos resultados se tiene que debido a la gran extensión territorial del distrito se debe buscar la interrelación de las distintas instituciones públicas y privadas que existen para tener un panorama más exacto del territorio y realizar acciones que permita la descentralización del territorio.

De la contrastación de la primera hipótesis específica, se tiene que no existe relación entre la identificación de problemas en la planificación estratégica y el ordenamiento territorial del distrito de San Jerónimo, Andahuaylas - 2022. Si bien la identificación de problemas que busca establecer los problemas que se suscitan en la actualidad, definiendo problemas, identificando riesgos y priorizando los

problemas, mejora no implica que el ordenamiento territorial mejoraría, ya que muchas veces los pobladores ocupan de manera indiscriminada el territorio a pesar de encontrarse en zona de riesgos o donde no existen servicios básicos, esta conducta obedece a que el poblador quiere abarcar más terreno para sembrar o para pastear a sus animales, de igual manera Pérez (2018), refiere que se debe aprovechar las características del territorio ya que permitirá el desarrollo agroecológico siempre y cuando se respete las zonas ecológicas y las zonas de recuperación forestal. De ambos resultados se tiene que se debe aprovechar al máximo el territorio y utilizar sus características para mejorar la actividad que los pobladores desarrollan en el territorio, de esta manera trabajarán de manera más eficiente y no tendrán la necesidad de buscar terrenos no aptos.

De la contrastación de la segunda hipótesis específica, se tiene que no existe relación entre la formulación de soluciones en la planificación estratégica y el ordenamiento territorial del distrito de San Jerónimo, Andahuaylas - 2022. Esto obedece a que, si la formulación de soluciones que es un proceso para elegir una alternativa apropiada con el fin de dar solución a un problema mejora no implicaría que el ordenamiento territorial mejore. Si bien se puede tener una solución de manera adecuada, los recursos necesarios para implementarlos sobrepasan a los que existen además de verse afectados por actos de corrupción y malversación, de igual manera Pérez (2018), indica que la corrupción entre las autoridades no permite establecer planes urbanos ni gestión de riesgo contra desastres por lo que la población se ha ido asentando de manera desordenado y esto a generado que exista una gran percepción de la delincuencia. De ambos planteamientos se tiene que la corrupción es un mal que no permite aprovechar los recursos que se tienen que a su vez son muy limitados, al final este acto negativo termina afectando la calidad de vida de los pobladores.

De la contrastación de la tercera hipótesis específica, se tiene que no existe relación entre la evaluación en la planificación estratégica y el ordenamiento territorial del distrito de San Jerónimo, Andahuaylas - 2022. Si bien la evaluación que busca compara un modelo y emitir un diagnóstico negativo o favorable, mejora no implica que el ordenamiento territorial mejoraría, debido a que las zonas céntricas son las que mayor intervención han tenido y la mayor cantidad de

población se concentran en esas zonas, de igual manera Chafloque y Vallejos (2016), indican que la ubicación del territorio es un generador de actividad comercial por lo que se percibe una migración que busca situarse en las zonas céntricas. De ambos planteamientos se tiene que la característica del territorio hace que exista una tendencia a asentarse en unas zonas más que otras, sin embargo, todavía hay una cantidad de pobladores que se ubican en zonas más internas del territorio los cuales también deben ser considerados por sus autoridades, así mismo se debe buscar la descentralización y aprovechar los límites del distrito.

VI. CONCLUSIONES

- Primera:** No existe relación entre la planificación estratégica y el ordenamiento territorial. Caso contrario a la hipótesis general, pues se evidencia que, a pesar de presentar una baja eficiencia para identificar los problemas, formular soluciones y evaluar las acciones a desarrollar, la percepción del orden territorial es alta, esto corresponde a que las autoridades se enfocan en las zonas céntricas, las cuales presentan mayor concentración de pobladores por tema de comercio o sociales.
- Segunda:** No existe relación entre la identificación de problemas y el ordenamiento territorial, el territorio es extenso y presenta diversas características, a pesar que las autoridades han determinado zonas de riesgo o poco aptas para las condiciones básicas para vivir, los pobladores se asientan con el fin de abarcar terrenos de cultivos o pastorear animales.
- Tercera:** No existe relación entre la formulación de soluciones y el ordenamiento territorial, si bien se plantean soluciones, no se cuenta con los recursos necesarios para la adecuada adaptación, así mismo se ven afectados por la corrupción y malversación de las autoridades.
- Cuarta:** No existe relación entre la evaluación y el ordenamiento territorial, la concentración de los pobladores en las zonas céntricas produce una errada percepción de la realidad, así mismo no se interactúa con la población en su totalidad.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Se recomienda a las autoridades municipales del distrito de San Jerónimo, ser imparciales y enfocarse en todas las zonas urbanas y rurales, si bien en la primera zona se concentra la mayor cantidad de pobladores todavía hay un número de pobladores que reside en la segunda zona los cuales también deben ser atendidos por las autoridades para cubrir sus necesidades básicas, de igual manera implementar acciones para la descentralización del territorio, ya que con el tiempo se producirán hacinamientos que perjudicaran la calidad de vida de la población.
- Segunda:** Se recomienda a las autoridades municipales fomentar alianzas entre las instituciones públicas y privadas para abarcar todo el distrito de San Jerónimo e identificar las zonas de riesgo y las zonas poco aptas para desarrollar las condiciones básicas para vivir. Así mismo se deben contar con capacitaciones constantes que ayuden a los trabajadores a realizar los trabajos de una manera más eficiente.
- Tercera:** Se recomienda a las autoridades municipales y a la población no ser parte de los actos de corrupción, esto genera un impacto negativo en el territorio, ya que no solo afecta los intereses de uno o dos sino indirectamente afecta a todos en general. Así mismo los recursos que presenta el distrito de San Jerónimo, son limitados por lo que no se puede permitir la malversación de los mismos.
- Cuarta:** Se recomienda a los pobladores del distrito de San Jerónimo, adecuarse a los planes establecidos por la gestión y mantener una participación constante de manera armoniosa, designar representantes debidamente identificados que puedan recoger todas las opiniones de la comunidad y de manera ordenada coordinar con la gestión.

REFERENCIAS

- Acle, A. (1989). *Planeación estratégica y control total de calidad un caso real "Hecho en México"*. Obtenido de https://www.academia.edu/36222047/Planeacion_Estrategica_y_Control_Total_de_Calidad
- Alfaro, J. (2006). *Plan de acondicionamiento territorial y desarrollo urbano*. Obtenido de <http://repo.floodalliance.net/jspui/bitstream/44111/1980/1/inicam.pdf>
- Amendola, L. (2006). *Risk management como herramienta de gestión de proyectos de paradas de planta*. Universidad Politécnica de Valencia, España. Obtenido de <http://www.mantenimientomundial.com/notas/risk.pdf>
- Anderson, C., Bruil, J., Chappell, M., Kiss, C. y Pimbert, M., (2021). *Reflective participatory governance for agroecological transformations. Agroecology Now!*. Palgrave Macmillan, Cham. Obtenido de https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-61315-0_11
- Alberti, M. y Waddell, P. (2000). *An integrated urban development and ecological simulation model. Integrated Assessment 1*, 215-227.
- Almuiñas, J. y Galarza, J. (2012). *El proceso de planificación estratégica en las universidades: desencuentros y retos para mejoramiento de su calidad*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3193/319327515006.pdf>
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*.
- Arteaga, G. (2020). *Enfoque cuantitativo: métodos, fortalezas y debilidades*. Obtenido de: <https://www.testsiteforme.com/enfoque-cuantitativo/>
- Atmowardoyo, H. (2018). *Research Methods in TEFL Studies: Descriptive Research, Case Study, Error Analysis, and R & D*. *Journal of Language Teaching and Research*; 9(1): 197-204. <http://dx.doi.org/10.17507/jltr.0901.25vol>
- Ávila, P., Mendoza, A. y Meza, J. (2018). *Análisis del enfoque de la gerencia estratégica*. Obtenido de <https://www.eumed.net/actas/18/empresas/7-analisis-del-enfoque.pdf>

- Baimyrzaeva, M. (2018). *Beginners' Guide for Applied Research Process: What Is It, and Why and How to Do It?* Recuperado de <https://n9.cl/5o7n>
- Baranov, A. (2019). *The public administration principles in the formation of the modern public management and administration in Ukraine*. *Legea și Viața*, 334(10/2), 7–10. Otenido de https://ibn.idsi.md/vizualizare_articol/85831
- Barrantes, G. (2018). *Multi-hazard model for developing countries*, *Revista natural hazards*. Obtenido de https://scholar.google.com/citations?view_op=view_citation&hl=es&user=3gef-dMAAAAJ&citation_for_view=3gef-dMAAAAJ:ZzISgRqYkMC
- Benjamín, E., Sotelo, J. y Ramos, G. (2020). *Liderazgo y gestión estratégica en sistemas de salud basados en atención primaria de salud*. Obtenido de <https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/52895/v44e1242020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bozzano, H., Carut, C., Barbetti, C., Ciro, G., y Arrivillaga, N. (2008). *Usos del suelo y lugares: criterios teóricos-metodológicos. Aplicación a un caso en Guatemala*. *Revista universitaria de geografía*, 189-231. Obtenido de <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=arti&d=Jpr11110>
- Bryson, J. (2018). *Strategic planning for public and nonprofit organizations: A guide to strengthening and sustaining organizational achievement*. John Wiley & Sons. Obtenido de <https://www.worldcat.org/title/strategic-planning-for-public-and-nonprofit-organizations-a-guide-to-strengthening-and-sustainingorganizational-achievement/oclc/748371676?referer=di&ht=edition>
- Calderón, C. y Alcívar, T. (2014). *La importancia del desarrollo y planificación dentro del estado ecuatoriano sustentado en la constitución*. Obtenido de https://biblio.ecotec.edu.ec/revista/Res_Non_Verba_5.pdf#page=175
- Camacho, B. (2008). *Metodología de la investigación científica: un camino fácil de recorrer para todos*. Obtenido de <https://librosaccesoabierto.uptc.edu.co/index.php/editorial-uptc/catalog/book/124>

- Cemat (1983). *Carta Europea de ordenación del territorio*. Obtenido de <https://www.uco.es/~gt1tomam/master/ot/cartaeuropea1983.pdf>
- Ceneplan (2021). *Visión del Perú 2050*. Obtenido de <https://www.ceplan.gob.pe/visionperu2050/>
- Cenepred (2014). *Plan nacional de gestión del riesgo de desastres PLANAGERD 2014-2021*. Obtenido de https://cenepred.gob.pe/web/wp-content/uploads/Guia_Manuales/PLANAGERD%202014-2021.pdf
- Chafloque, E. y Vallejos, C. (2016). *Estrategias de ordenamiento urbano en el distrito de Chiclayo por efectos de la migración*. Universidad Señor de Sipán. Obtenido de <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/2577/Tesis%20Chafloque%20Estofanero%2C%20Vallejos%20Caballero.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ciani A., Raupeliene, A. y Tamuliene, V. (2018). *The territorial management contracts as innovative new governance of the territory in the framework of the European Unión CLLD programme and ecosystem services policy*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/323807336_THE_TERRITORIAL_MANAGEMENT_CONTRACTS_AS_INNOVATIVE_NEW_GOVERNANCE_OF_THE_TERRITORY_IN_THE_FRAMEWORK_OF_THE_EUROPEAN_UNION_CLLD_PROGRAMME_AND_ECOSYSTEM_SERVICES_POLICY
- Cofopri (s.f.). *Glosario de términos organismo de formalización de la propiedad informal COFOPRI*. Obtenido de <http://enlaces.cofopri.gob.pe/media/2442/glosario-de-terminos-cofopri.pdf>
- Dandira, M. (2012). *Strategy in crisis: Knowledge vacuum in practitioners*. New York: Editorial Scopus. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/241708419_Strategy_in_crisis_Knowledge_vacuum_in_practitioners
- DIA (2020). *Herramienta Matriz de priorización de problemas, Modulo 2*. Obtenido de

http://archivos.agenciaeducacion.cl/Matriz_de_priorizacion_de_problemas.pdf

Echemendía, D., Ramos, I., Delgado, N. (2017). *Una concepción didáctica de la solución de problemas en el aprendizaje de la Biología en las carreras pedagógicas*. Revista dilemas contemporáneas: educación, política y valores. Obtenido de <http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>

Echemendía, D., Ramos, I. y Vázquez, D. (2017). *La solución de problemas desde la enseñanza de la Biología en carreras pedagógicas*. Revista universidad y sociedad, 9(5), 246-251. Obtenido de <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>

Eyssautier, M. (2006). *Metodología de la investigación. Desarrollo de la inteligencia*. Editorial Thomson, obtenido de <https://www.urbe.edu/UDWLibrary/InfoBook.do?id=32531>

Fernández, A. (2019). *Unboxing the Black Box of Peruvian Planning*. *Planning Practice & Research*, 34:4, 368-386. Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/02697459.2019.1618596>

Forigua, L. (2018). *Construcción de escenarios prospectivos aplicados a la planificación estratégica territorial: una alternativa para el manejo de la incertidumbre en la toma de decisiones*. Obtenido de <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1578/te.1578.pdf>

Fragoso, E. (2006), *Concepto de Política y vida cotidiana*, Ejemplar No 1. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4953719>

Galic, K. (2020). *Strategic Cost Management Models*. *Annals of DAAAM & Proceedings*, 7(1), 950–955. Obtenido de <https://doi.org/10.2507/31st.daaam.proceedings.132>

George, D. & Mallery, P. (1995). *SSPSIPC + Step by Step: A Simple Guide and reference*. Belmont. Wadsworth Publishing Company. Madrid: Fundación Prodis.

- Gómez, P. (2010). *Aproximación a la formulación del diagnóstico territorial*.
Obtenido de
<http://www.ingeba.org/lurralde/lurranet/lur33/33javier/33javier.pdf>
- González, L. y Vidaud, I. (2009). *Factores para evaluar la viabilidad de proyectos de conservación de edificaciones esenciales, no productivas, en zonas sísmicas*. Universidad Autónoma de Yucatán, Mexico, revista académica ingeniería vol 13 pp 25-39. Obtenido de
<https://www.redalyc.org/pdf/467/46713055003.pdf>
- Haddadi, A., Hosseini, A., Johansen, A., & Olsson, N. (2017). *Pursuing Value Creation in Construction by Research -A Study of Applied Research Methodologies*. *Procedia Computer Science*, 121: 1080–1087.
<https://doi.org/10.1016/j.procs.2017.11.138>
- Hernández, O. (2021). *Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen*. Obtenido de:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002
- Hernández, L. (2010). *El concepto del territorio y la investigación en las ciencias sociales*. Obtenido de
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-54722010000300001#:~:text=El%20territorio%20es%20un%20concepto,concepto%20propio%20de%20la%20teor%C3%ADa.
- Hințea, C., Profiroiu, M. y Țiclău, T. (2019). *Strategic Planning in Local Public Administration: The Case of Romania*. En *Strategic Planning in Local Communities* (pp. 71–113). Springer. Obtenido de
https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-03436-8_4
- INEI (2015). *Encuesta Nacional de programas estratégicos 2011-2014*. Obtenido de
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaless/Est/Lib1291/cap01.pdf

- INEI (2018). *Censo 2017*. Obtenido de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1557/03TOMO_01.pdf
- IPE (2019). *El catastrófico catastro peruano*. Obtenido de <https://www.ipe.org.pe/portal/el-catastrofico-catastro-peruano/#:~:text=Legalmente%2C%20el%20catastro%20es%20%E2%80%99Cel,derechos%20inscritos%20%5B%E2%80%A6%5D%E2%80%9D>.
- Juárez, L. y Tobón, S. (2018). *Análisis de los elementos implícitos en la validación de contenido de un instrumento de investigación*. México, revista espacios Vol. 39. Obtenido de <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.html#uno>
- Koontz, H., Weihrich, H. y Canicce, M. (2012). *Administración: una perspectiva global y empresarial*. México: McGraw Hill Interamericana. Página 108.
- León, J., Moreno, J. Arnal, L., Escudero, I. y Olmos, R. (2015). *Baremación de una prueba estandarizada de resúmenes (RESUMeV) para los niveles de 4° y 6° de educación primaria*. Universidad Autónoma de Madrid, España. Obtenido de: https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1130-52742015000100007
- López, H. (2017). *Propuesta de ordenamiento territorial rural en la unidad de gestión ambiental Santa Catarina Tabernillas, municipio de Almoloya de Juárez*. Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca. Obtenido de https://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/68587/TESIS_ORDENAMIENTO%20TERRITORIAL%20RURAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Malo, C. (2012). *Ordenamiento Territorial y descentralización*. Revista de la Universidad del Azuay N. 57
- Massiris, C. (2011). *EL Diagnostico territorial en la formulación de planes de ordenamiento*. Obtenido de <https://revistas.uptc.edu.co/index.php/perspectiva/article/view/1643/1640>

- Mata, L. (2019). Diseño de investigaciones con enfoque cuantitativo de tipo no experimental. Obtenido de: <https://investigaliacr.com/investigacion/disenos-de-investigaciones-con-enfoque-cuantitativo-de-tipo-no-experimental/>
- Mattioli, L. (2019). *El buen vivir y el ordenamiento territorial. Una transición socioecológica en construcción*. ACE: Architecture, City and Environment, 13(39), 37–62. Article presented at the ACE: Architecture, City and Environment. doi: 10.5821/ace.13.39.5357
- Mazurek, H. (2009). *El territorio o la organización de los actores. En Espacio y territorio: instrumentos metodológicos de la investigación social* (pp 39-71). IRD Edition. Obtenido de doi:10.4000/books.irdeditions.17843
- Merlín, P. (1988). *Geographie de l'Amenagement*. PUF. Paris.
- MEF (2021). *Lineamientos metodológicos generales de la evaluación ex post de las inversiones*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/anexos/anexo2_RD0003_2_021EF6301.pdf
- MEF (2022). *Programa de Infraestructura Social y Productiva- FONCODES*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100694&view=article&catid=243&id=1853&lang=es-ES
- Miranda, B. y Ortiz, B. (2021). *Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa*. Obtenido de: <https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/717/2906>
- MINAM (2015). *Ordenamiento territorial*. Obtenido de <https://www.minam.gob.pe/ordenamientoterritorial/wp-content/uploads/sites/129/2017/02/Orientaciones-basicas-OT-1.pdf>
- Montealegre, M. (2008). *Definición de proyecto. Servicio nacional de aprendizaje centro de servicios administrativos región distrito capital*. Bogotá. Obtenido de <https://es.scribd.com/doc/3271816/DEFINICION-DE-PROYECTO>

- Morgan, S. (2011). *Strategic planning and leadership: Renewing the relationship to reclaim the rewards*. Cuadernos Latinoamericanos de Administración, 7(12), 9-20. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=409634365002>
- MVCS (2018). *Manual para la elaboración de los planes de acondicionamiento territorial en el Marco de la Reconstrucción con cambios*. Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/305956/Manual_para_la_elaboracio%CC%81n_de_los_PAT_en_el_Marco_de_la_RCC.pdf
- Njeri, P. (2014). *Effect of popilation demographics on strategic planning in insurance industry in Kenya: a studi of insurance companies in Nakuru CBD*. International journal of academic research in business and social sciences, Vol. 4, No. 3 , obtenido de:
https://hrmars.com/papers_submitted/671/Effect_of_Population_Demographi cs_on_Strategic_Planning_in_Insurance_Industry_in_Kenya_A_Study_of_In surance_Companies_in_Nakuru_CBD.pdf
- ONU (2022). *Población mundial actual*. Obtenido de [https://www.worldometers.info/es/poblacion-mundial/#:~:text=Poblaci%C3%B3n%20Mundial%3A%207.9%20Billones%20de%20Personas%20\(2022\)%20%2D%20Worldometer](https://www.worldometers.info/es/poblacion-mundial/#:~:text=Poblaci%C3%B3n%20Mundial%3A%207.9%20Billones%20de%20Personas%20(2022)%20%2D%20Worldometer)
- Oyarzún, L. (2008). *Sobre la naturaleza de la integración regional: teorías y debates*. Revista de ciencia política, volumen 28, N° 3, 95-113, Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/240990998_Sobre_la_naturaleza_de_la_integracion_regional_teorias_y_debates
- Oyola, A. (2021). *La variable*. Obtenido de:
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2227-47312021000100016
- Palacio, P., Sánchez, S., Delgado, C., Propín, F. y Casado, I. (2008). *El diseño y uso de indicadores en las fases de caracterización y diagnóstico para la elaboración de los Planes Estatales de Ordenamiento Territorial. Una propuesta para el caso de México*. Obtenido de <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/31329/secme-16709.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Pedrosa, I., Juarros, J., Robles, A., Basteiro, J. y Garcia, E. (2015). *Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿Qué estadístico utilizar?*. Pontificia universidad Javeriana, Bogotá Vol. 14 Núm. 1. Obtenido de: <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/8046>
- Penagos, A. (2019). *El ordenamiento territorial como elemento estructurador del desarrollo*. Colombia. Revista Nuevas Ediciones S.A.S. Pp 29-46. Obtenido de https://www.rimisp.org/wp-content/uploads/2020/12/REFLEXIONES-SOBRE-ORDENAMIENTO-Y-DESARROLLO-TERRITORIAL-EN-COLOMBIA_00.pdf
- Pereda, V. y Zavaleta, G. (2018). *Planificación estratégica y su influencia en el ordenamiento territorial del distrito de Paján – 2018*. Universidad Cesar Vallejo, Trujillo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/17675/pereda_ve.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pérez, A. (2018). *Proyecto: definición de objetivos y criterios para su selección*. OBS Business school. Obtenido de <https://www.obsbusiness.school/blog/proyecto-definicion-de-objetivos-y-criterios-para-su-seleccion>
- Pérez, C. (2018). *Ordenamiento territorial del Distrito de Quiquijana, Provincia de Quispicanchi, Región Cusco*. Universidad Nacional Agraria la Molina. Obtenido de <http://repositorio.lamolina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12996/3150/perez-carreon-gustavo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pérez, E. (2018). *Plan de ordenamiento territorial, como instrumento de planificación y gestión, de San Juan de Lurigancho 2018*. Universidad Nacional Federico Villareal. Obtenido de <https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2375/PEREZ%20FLORES%20EDER%20JALCAO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pérez, J. y Merino, M. (2019). *Definición de ordenamiento territorial*. Obtenido de <https://definicion.de/ordenamiento-territorial/>

- Pérez, P. y Merino, M. (2009). *Definición de área*. Obtenido de <https://definicion.de/area/>
- Requena, M. (2021). *Ciudades peruanas: sin planificación, con documentos vacíos y crecimiento informal*. Obtenido de <https://data.larepublica.pe/ciudades-peruanas-sin-planificacion-con-documentos-vacios-y-crecimiento-informal/>
- Rivera, J. (2015). *La red vial es imprescindible para el desarrollo y crecimiento de un país*. Obtenido de <https://www.udep.edu.pe/hoy/2015/12/la-red-vial-es-imprescindible-para-el-desarrollo-y-crecimiento-de-un-pais/#:~:text=%E2%80%9CLa%20red%20vial%20de%20un,menci%C3%B3n%20en%20Vial%20de%20la>
- Robert, C. (1960). *World population growth*. 25 *Law and Contemporary Problems* 379-388. Obtenido de: <https://scholarship.law.duke.edu/lcp/vol25/iss3/2>
- Rodríguez, Y., & del Pino, T. (2017). *Routes for a strategic and articulated management of the information and the communication in organizational contexts*. *Alcance*, 6(14), 3-31. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2411-99702017000300002&lng=es&tlng=en.
- Rodríguez, M., Rodríguez, A., Almaguer, L. y Sáenz, C. (2022). Validez y confiabilidad de dos instrumentos para evaluar la adherencia al tratamiento en pacientes quemados. *Archivo Medico Camagüey*, 26, e8420. Obtenido de <http://revistaamc.sld.cu/index.php/amc/article/view/8420>
- Ruiz, Y. (2014). *E-evaluación del aprendizaje: Aproximación conceptual*. Universidad Nacional Experimental del Táchira, Venezuela, revista científica de educación en Red. ISSN: 2386-6705. Obtenido de <https://cuedespyd.hypotheses.org/358>
- Saldaña, R., Rodríguez, A., y Rodríguez, V. (2020). *Políticas públicas y planificación estratégica en Perú*. *Quipukamayoc*, 28(57), 101–111. Obtenido de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/view/18636/15768>

- Schack, N. (2019). *Concurrent control model as the driving core of a preventive, prompt and timely approach to government control in Peru*. Obtenido de https://www.intosaicbc.org/wp-content/uploads/2020/09/PAPER_CONTRALOR_ENG.pdf
- Schaefer, T. & Guenther, T. (2016). *Exploring strategic planning outcomes: the influential role of top versus middle management participation*. *Journal of Management Control*, 27, 205–249. Obtenido de <https://doi.org/10.1007/s00187-016-0230-9>
- Steiner, G. (2010). *Strategic Planning. What every manager must know*. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=EXoPC22vb4oC&oi=fnd&pg=PR7&dq=steiner+2010+strategic+planning&ots=502SDQRsCN&sig=OtcS9EerMkoM6nyze2621kv5OIk#v=onepage&q=steiner%202010%20strategic%20planning&f=false>
- Tamayo, M. (2014). *El proceso de la investigación científica*. Editorial Limusa, obtenido de https://books.google.com.pe/books/about/El_proceso_de_la_investigaci%C3%B3n_cient%C3%ADf.html?id=Lw7uXwAACAAJ&redir_esc=y
- Thompson, B. (2006). *Evaluación de Proyectos: Conceptos*. Obtenido de <https://www.promonegocios.net/proyecto/evaluacion-proyectos.html#:~:text=La%20Evaluaci%C3%B3n%20de%20Proyectos%20se,los%20objetivos%20perseguidos%20%5B2%5D>.
- Troitiño, M. (2008). *Ordenación del territorio y desarrollo territorial: La construcción de las geografías del futuro*. México, *Revista planeación territorial*, pag 27-52. Obtenido de [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/530205A7FFBFE90405258042005CC358/\\$FILE/1_pdfsam_596.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/530205A7FFBFE90405258042005CC358/$FILE/1_pdfsam_596.pdf)
- Valero, F. (2021). *Gestión del riesgo de inundación para el ordenamiento territorial del Cantón Vinces*. <http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/4636/1/TM-ULVR-0382.pdf>

- Vargas, E. (2012). *Tiempo y evolución*. Obtenido de https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-04622012000100006
- Vargas, J. (2018). *Questions to the structure and culture of the new paradigm of management of new public management*. *Revista de El Colegio de San Luis*,8(16), 51-74
- Ventura, J. (2017). *¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria*. Obtenida de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662017000400014
- World Health Organization, (2012). *Health indicators of sustainable cities [conference]. In the Context of the Rio+20 Un Conference on Sustainable Development*. Washington DC, Estados Unidos. Obtenido de https://cdn.who.int/media/docs/default-source/environment-climate-change-andhealth/sustainable-development-indicator-cities.pdf?sfvrsn=c005156b_2
- Zúñiga, C. (2021). *Los desafíos de un sistema de ordenamiento territorial en el Perú*. Obtenido de <https://prometheo.pe/los-desafios-de-un-sistema-de-ordenamiento-territorial-en-el-peru/>

ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de la variable Planificación estratégica

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y rango
Planificación estratégica	La Planeación Estratégica es un conjunto de acciones que deben ser desarrolladas para lograr los objetivos estratégicos, lo que implica definir y priorizar los problemas a resolver, planear soluciones, determinar los responsables para realizarlos, asignar recursos para llevarlos a cabo y establecer la forma y periodicidad para medir los avances. Acle (1989)	La variable planificación estratégica será analizada mediante las dimensiones: Identificación de problemas, formulación de soluciones y evaluación.	Identificación de problemas	Definir problemas Identificación de riesgos Matriz de priorización de problemas	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8		
			Formulación de soluciones	Establecer objetivos Establecer políticas Determinar autoridades responsables Viabilidad de soluciones	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17	Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)	Se establece según baremos de la investigación
			Evaluación	Evaluación de indicadores de ordenamiento del distrito Evaluación de canales de comunicación con la población Evaluación de avances	18, 19, 20, 21, 22, 23		

Anexo 1: Operacionalización de la variable Ordenamiento territorial

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y rango
Ordenamiento territorial	El Ordenamiento Territorial es un conjunto de acciones concertadas que tienen como objeto disponer con orden los habitantes, las actividades, las construcciones, el equipamiento y los medios de comunicación sobre el territorio. Merlín (1988)	La variable ordenamiento territorial será analizada mediante las dimensiones: Diagnostico del territorio, acondicionamiento del territorio, zonificación del territorio y elaboración de planes territoriales	Diagnóstico del territorio	Análisis de la evolución del territorio Realidad territorial Recursos	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)	Se establece según baremos de la investigación
			Acondicionamiento del territorio	Desarrollo de servicios básicos Desarrollo de redes viales Desarrollo de infraestructura social	9, 10, 11, 12, 13, 14		
			Zonificación del territorio	Analizar la funcionalidad de las actuales áreas residenciales, comerciales e industriales Establecer usos residenciales, comerciales e industriales.	15, 16, 17, 18		
			Elaboración de planes territoriales	Programas para mejora de la calidad de vida de las familias Proyectos para mejora de la calidad de vida de las familias Formalización de catastro urbano y rural Formalización de propiedades	19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28		

Anexo 3: Cuestionarios

CUESTIONARIO

**PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA EN EL DISTRITO DE SAN JERÓNIMO,
ANDAHUAYLAS – 2022**

Nombre: _____

Edad: _____

Desea ser parte de la investigación cuyos datos se utilizarán para fines de investigación

Si _____ No _____

Instrucciones: Estimado colaborador, a continuación, se presenta una serie de preguntas las cuales deberá responder con responsabilidad. Marca con una “X” solo una alternativa la que crea conveniente.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	DIMENSIONES / Ítems	Escala				
		1	2	3	4	5
	Dimensión 1: Identificación de Problemas					
1	Se solicita opinión de los pobladores para identificar los problemas de Ordenamiento del Territorio					
2	Como ciudadano considera que la Municipalidad investiga los problemas de Ordenamiento del Territorio					
3	Considera que la Municipalidad informa a la población en cuanto a los problemas de Ordenamiento del Territorio					
4	La Municipalidad de San Jerónimo brinda charlas sobre los riesgos que se pueden producir en el territorio					
5	Como ciudadano considera que la municipalidad contrata funcionarios capacitados para identificar los riesgos					
6	Cree usted que la Municipalidad tiene un procedimiento establecido para identificación de riesgos					
7	La participación de la población es tomada en cuenta para la priorización de problemas					
8	Es acertada la priorización de problemas del ordenamiento territorial que elabora la Municipalidad					
	Dimensión 2: Formulación de Soluciones					
9	Para los objetivos de la municipalidad participan los pobladores y autoridades					
10	Cree usted que la Municipalidad controla el cumplimiento de los objetivos					
11	La Municipalidad realiza charlas o talleres sobre las políticas del ordenamiento territorial					
12	Consideras buenas las políticas implementadas por la Municipalidad para el ordenamiento territorial					

13	consideras que la municipalidad se encuentra organizada para cumplir sus funciones					
14	como ciudadano percibes que la municipalidad capacita constantemente a su personal					
15	La Municipalidad informa el presupuesto designado para el cumplimiento de las soluciones					
16	Cree usted que la Municipalidad aprueba de manera acertada la viabilidad de las soluciones					
17	La Municipalidad informa a la población de las soluciones a optar					
	Dimensión 3: Evaluación					
18	Cree usted que la Municipalidad evalúa los indicadores de ordenamiento del distrito					
19	Los trabajadores municipales se encuentran debidamente capacitados para evaluar los indicadores de ordenamiento					
20	La municipalidad dispone canales de comunicación con la población					
21	considera bueno los canales de comunicación					
22	La Municipalidad difunde de manera continua los avances obtenidos					
23	Como ciudadano se encuentra satisfecho con los avances obtenidos por la Municipalidad					

CUESTIONARIO

ORDENAMIENTO TERRITORIAL EN EL DISTRITO DE SAN JERÓNIMO, ANDAHUAYLAS – 2022

Nombre: _____

Edad: _____

Desea ser parte de la investigación cuyos datos se utilizarán para fines de investigación

Si _____ No _____

Instrucciones: Estimado colaborador, a continuación, se presenta una serie de preguntas las cuales deberá responder con responsabilidad. Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	DIMENSIONES / Ítems	Escala				
		1	2	3	4	5
	Dimensión 1: Diagnóstico del Territorio					
1	La evolución del territorio se produce de manera ordenada					
2	La gestión municipal para el Ordenamiento territorial es adecuada					
3	Los pobladores conocen la geografía del territorio					
4	Los pobladores participan en un proceso de Ordenamiento Territorial					
5	La Municipalidad informa de manera continua los recursos existentes					
6	La Municipalidad cuenta con un Plan adecuado para la adquisición de nuevos recursos					
7	La Municipalidad cuenta con recursos adecuados para el cumplimiento de los objetivos					
8	Los recursos son aprovechados al máximo para el cumplimiento de objetivos					
	Dimensión 2: Acondicionamiento del Territorio					
9	Actualmente los servicios básicos en el distrito son buenos					
10	La Municipalidad cuenta con un plan adecuado para el desarrollo de servicios básicos					
11	Actualmente las redes viales en el distrito son buenas					
12	La Municipalidad cuenta con un plan adecuado para el desarrollo de redes viales					
13	Actualmente la infraestructura social en el distrito es buena					
14	La Municipalidad cuenta con un plan adecuado para el desarrollo de la infraestructura social					

	Dimensión 3: Zonificación del Territorio					
15	Cree usted que actualmente las áreas están acordes con su función					
16	Como ciudadano considera que el distrito presenta buena distribución de áreas					
17	Es acertada los usos establecidos por la Municipalidad para las áreas residenciales, comerciales e industriales					
18	Se promueve la participación de los diferentes actores (Municipalidad provincial, Municipalidad regionales, Sociedad organizada) para la elaboración de usos					
	Dimensión 4: Elaboración de Planes Territoriales					
19	A la fecha, la Municipalidad implementa programas adecuados					
20	La Municipalidad difunde por distintos medios los programas a desarrollar					
21	Los pobladores están de acuerdo en participar conjuntamente con las autoridades en los programas					
22	A la fecha, la Municipalidad implementa proyectos adecuados					
23	La Municipalidad difunde por distintos medios los proyectos a desarrollar					
24	Los pobladores están de acuerdo en participar conjuntamente con las autoridades en los proyectos					
25	La Municipalidad formaliza un catastro urbano y rural					
26	La Municipalidad actualiza periódicamente el catastro urbano y rural					
27	La Municipalidad realiza charlas o talleres para la formalización de propiedades					
28	Los vecinos presentan interés en la formalización de sus propiedades					

Anexo 4: Ficha técnica

Ficha técnica del cuestionario para medir la percepción de la planificación estratégica

Nombre del instrumento:	Cuestionario de la planificación estratégica
Autor:	Querevalú Lázaro, Wilson Eloy
Lugar:	San Jerónimo - Andahuaylas
Fecha de aplicación:	Junio del 2022
Objetivo:	Recoger percepciones de los pobladores sobre la planificación estratégica
Administrado a:	Pobladores del distrito de San Jerónimo
Observación:	Se aplico de forma presencial

Ficha técnica del cuestionario para medir la percepción del ordenamiento territorial

Nombre del instrumento:	Cuestionario del ordenamiento territorial
Autor:	Querevalú Lázaro, Wilson Eloy
Lugar:	San Jerónimo - Andahuaylas
Fecha de aplicación:	Junio del 2022
Objetivo:	Recoger percepciones de los pobladores sobre el ordenamiento territorial
Administrado a:	Pobladores del distrito de San Jerónimo
Observación:	Se aplico de forma presencial

Anexo 5: Validación por juicio de expertos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PLANIFICACION ESTRATEGICA

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Identificación de Problemas								
1	Se solicita opinión de los pobladores para identificar los problemas de Ordenamiento del Territorio	X		X		X		
2	Como ciudadano considera que la Municipalidad conoce los problemas de Ordenamiento del Territorio	X		X		X		
3	Considera que la Municipalidad informa a la población en cuanto a los problemas de Ordenamiento del Territorio	X		X		X		
4	La Municipalidad de San Jerónimo brinda charlas sobre los riesgos que se pueden producir en el territorio	X		X		X		
5	Como ciudadano considera que los funcionarios municipales se encuentran capacitados para identificar los riesgos	X		X		X		
6	Cree usted que la Municipalidad cuenta con un procedimiento establecido para la identificación de riesgos	X		X		X		
7	La participación de la población es tomada en cuenta para la priorización de problemas	X		X		X		
8	Es acertada la priorización de problemas del ordenamiento territorial que elabora la Municipalidad	X		X		X		
Dimensión 2: Formulación de Soluciones								
9	La formulación de los objetivos se realiza con la participación de autoridades y pobladores	X		X		X		
10	Cree usted que la Municipalidad cuenta con los mecanismos necesarios para el cumplimiento de los objetivos	X		X		X		
11	La Municipalidad realiza charlas o talleres sobre las políticas del ordenamiento territorial	X		X		X		
12	Consideras óptimas las políticas implementadas por la Municipalidad para el ordenamiento territorial	X		X		X		
13	Los trabajadores municipales tienen claro sus funciones dentro de la institución	X		X		X		
14	Como ciudadano considera fundamental que los trabajadores municipales cuenten con un plan de capacitación	X		X		X		
15	La Municipalidad informa de manera oportuna el presupuesto designado para el cumplimiento de las soluciones	X		X		X		
16	Cree usted que la Municipalidad cuenta con un procedimiento establecido para aprobar la viabilidad de la solución	X		X		X		
17	La Municipalidad informa a la población de las soluciones a optar	X		X		X		
Dimensión 3: Evaluación								
18	Cree usted que la Municipalidad cuenta con formularios para evaluar los indicadores de ordenamiento del distrito	X		X		X		
19	Los trabajadores municipales se encuentran debidamente capacitados para evaluar los indicadores de ordenamiento	X		X		X		
20	Existen canales de comunicación con la población	X		X		X		
21	Califica de adecuado los canales de comunicación	X		X		X		

22	La Municipalidad difunde de manera continua los avances obtenidos	X		X		X		
23	Como ciudadano se encuentra satisfecho con los avances obtenidos por la Municipalidad	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento de la Variable de Planificación Estratégica es aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Cornejo Guispe Oscar Junios DNI: 43856346

Especialidad del validador: Mg. Metodología de Investigación y Gestión Pública

18 de Mayo del 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ORDENAMIENTO TERRITORIAL

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Diagnóstico del Territorio								
1	Como ciudadano percibe una evolución del Territorio de manera ordenada	X		X		X		
2	Consideras adecuada la gestión municipal para el Ordenamiento territorial	X		X		X		
3	Está al tanto sobre las características geográficas del territorio	X		X		X		
4	Los pobladores consideran oportuno participar en un proceso de Ordenamiento Territorial	X		X		X		
5	La Municipalidad informa de manera continua los recursos existentes	X		X		X		
6	La Municipalidad cuenta con un Plan adecuado para la adquisición de nuevos recursos	X		X		X		
7	La Municipalidad cuenta con recursos adecuados para el cumplimiento de los objetivos	X		X		X		
8	Los recursos son aprovechados al máximo para el cumplimiento de objetivos	X		X		X		
Dimensión 2: Acondicionamiento del Territorio								
9	Actualmente los servicios básicos en el distrito son adecuados	X		X		X		
10	La Municipalidad cuenta con un plan adecuado para el desarrollo de servicios básicos	X		X		X		
11	Actualmente las redes viales en el distrito son adecuadas	X		X		X		
12	La Municipalidad cuenta con un plan adecuado para el desarrollo de redes viales	X		X		X		
13	Actualmente la infraestructura social en el distrito es adecuada	X		X		X		
14	La Municipalidad cuenta con un plan adecuado para el desarrollo de la infraestructura social	X		X		X		
Dimensión 3: Zonificación del Territorio								
15	Cree usted que actualmente las áreas establecidas están acordes con su función	X		X		X		
16	Como ciudadano considera que el distrito cuenta con una adecuada distribución de áreas	X		X		X		
17	Es acertada los usos establecidos por la Municipalidad para las áreas residenciales, comerciales e industriales	X		X		X		
18	Como poblador considera importante la participación de los diferentes actores (Municipalidad provincial, Municipalidad regionales, Sociedad organizada) para la elaboración de usos	X		X		X		
Dimensión 4: Elaboración de Planes Territoriales								
		Si	No	Si	No	Si	No	

19	A la fecha, es adecuado los programas implementados por la Municipalidad	X		X		X		
20	La Municipalidad difunde por distintos medios los programas a desarrollar	X		X		X		
21	Los pobladores están de acuerdo en participar conjuntamente con las autoridades en los programas	X		X		X		
22	A la fecha, es adecuado los proyectos implementados por la Municipalidad	X		X		X		
23	La Municipalidad difunde por distintos medios los proyectos a desarrollar	X		X		X		
24	Los pobladores están de acuerdo en participar conjuntamente con las autoridades en los proyectos	X		X		X		
25	La Municipalidad cuenta con un catastro urbano y rural formal	X		X		X		
26	La Municipalidad actualiza periódicamente el catastro urbano y rural	X		X		X		
27	La Municipalidad realiza charlas o talleres para la formalización de propiedades	X		X		X		
28	Los vecinos estarían interesados en la formalización de sus propiedades	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento de la Variable de Ordenamiento territorial es Aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Cornejo Quispe Oscar Junior DNI: 43856346

Especialidad del validador: Mg. Metodología de Investigación y Gestión Pública

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de Mayo del 2022.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PLANIFICACION ESTRATEGICA

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Identificación de Problemas								
1	Se solicita opinión de los pobladores para identificar los problemas de Ordenamiento del Territorio	X		X		X		
2	Como ciudadano considera que la Municipalidad conoce los problemas de Ordenamiento del Territorio	X		X		X		
3	Considera que la Municipalidad informa a la población en cuanto a los problemas de Ordenamiento del Territorio	X		X		X		
4	La Municipalidad de San Jerónimo brinda charlas sobre los riesgos que se pueden producir en el territorio	X		X		X		
5	Como ciudadano considera que los funcionarios municipales se encuentran capacitados para identificar los riesgos	X		X		X		
6	Cree usted que la Municipalidad cuenta con un procedimiento establecido para la identificación de riesgos	X		X		X		
7	La participación de la población es tomada en cuenta para la priorización de problemas	X		X		X		
8	Es acertada la priorización de problemas del ordenamiento territorial que elabora la Municipalidad	X		X		X		
Dimensión 2: Formulación de Soluciones								
9	La formulación de los objetivos se realiza con la participación de autoridades y pobladores	X		X		X		
10	Cree usted que la Municipalidad cuenta con los mecanismos necesarios para el cumplimiento de los objetivos	X		X		X		
11	La Municipalidad realiza charlas o talleres sobre las políticas del ordenamiento territorial	X		X		X		
12	Consideras optimas las políticas implementadas por la Municipalidad para el ordenamiento territorial	X		X		X		
13	Los trabajadores municipales tienen claro sus funciones dentro de la institución	X		X		X		
14	Como ciudadano considera fundamental que los trabajadores municipales cuenten con un plan de capacitación	X		X		X		
15	La Municipalidad informa de manera oportuna el presupuesto designado para el cumplimiento de las soluciones	X		X		X		
16	Cree usted que la Municipalidad cuenta con un procedimiento establecido para aprobar la viabilidad de la solución	X		X		X		
17	La Municipalidad informa a la población de las soluciones a optar	X		X		X		
Dimensión 3: Evaluación								
18	Cree usted que la Municipalidad cuenta con formularios para evaluar los indicadores de ordenamiento del distrito	X		X		X		
19	Los trabajadores municipales se encuentran debidamente capacitados para evaluar los indicadores de ordenamiento	X		X		X		
20	Existen canales de comunicación con la población	X		X		X		
21	Califica de adecuado los canales de comunicación	X		X		X		

22	La Municipalidad difunde de manera continua los avances obtenidos	X		X		X		
23	Como ciudadano se encuentra satisfecho con los avances obtenidos por la Municipalidad	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *El instrumento para la viable Planificación Estratégica es aplicable*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: *Ms. Soriano Malqui Christian Luis* DNI: *43562867*

Especialidad del validador: *Maestro en Ingeniería Civil con mención en dirección de empresas de la construcción*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de Mayo del 2022.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ORDENAMIENTO TERRITORIAL

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Diagnóstico del Territorio								
1	Como ciudadano percibe una evolución del Territorio de manera ordenada	X		X		X		
2	Consideras adecuada la gestión municipal para el Ordenamiento territorial	X		X		X		
3	Está al tanto sobre las características geográficas del territorio	X		X		X		
4	Los pobladores consideran oportuno participar en un proceso de Ordenamiento Territorial	X		X		X		
5	La Municipalidad informa de manera continua los recursos existentes	X		X		X		
6	La Municipalidad cuenta con un Plan adecuado para la adquisición de nuevos recursos	X		X		X		
7	La Municipalidad cuenta con recursos adecuados para el cumplimiento de los objetivos	X		X		X		
8	Los recursos son aprovechados al máximo para el cumplimiento de objetivos	X		X		X		
Dimensión 2: Acondicionamiento del Territorio								
9	Actualmente los servicios básicos en el distrito son adecuados	X		X		X		
10	La Municipalidad cuenta con un plan adecuado para el desarrollo de servicios básicos	X		X		X		
11	Actualmente las redes viales en el distrito son adecuadas	X		X		X		
12	La Municipalidad cuenta con un plan adecuado para el desarrollo de redes viales	X		X		X		
13	Actualmente la infraestructura social en el distrito es adecuada	X		X		X		
14	La Municipalidad cuenta con un plan adecuado para el desarrollo de la infraestructura social	X		X		X		
Dimensión 3: Zonificación del Territorio								
15	Cree usted que actualmente las áreas establecidas están acordes con su función	X		X		X		
16	Como ciudadano considera que el distrito cuenta con una adecuada distribución de áreas	X		X		X		
17	Es acertada los usos establecidos por la Municipalidad para las áreas residenciales, comerciales e industriales	X		X		X		
18	Como poblador considera importante la participación de los diferentes actores (Municipalidad provincial, Municipalidad regionales, Sociedad organizada) para la elaboración de usos	X		X		X		
Dimensión 4: Elaboración de Planes Territoriales								
		Si	No	Si	No	Si	No	

19	A la fecha, es adecuado los programas implementados por la Municipalidad	X		X		X		
20	La Municipalidad difunde por distintos medios los programas a desarrollar	X		X		X		
21	Los pobladores están de acuerdo en participar conjuntamente con las autoridades en los programas	X		X		X		
22	A la fecha, es adecuado los proyectos implementados por la Municipalidad	X		X		X		
23	La Municipalidad difunde por distintos medios los proyectos a desarrollar	X		X		X		
24	Los pobladores están de acuerdo en participar conjuntamente con las autoridades en los proyectos	X		X		X		
25	La Municipalidad cuenta con un catastro urbano y rural formal	X		X		X		
26	La Municipalidad actualiza periódicamente el catastro urbano y rural	X		X		X		
27	La Municipalidad realiza charlas o talleres para la formalización de propiedades	X		X		X		
28	Los vecinos estarían interesados en la formalización de sus propiedades	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *El instrumento para la variable Ordenamiento territorial es aplicable*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: *Dra. Soriano Malqui, Christian Iris* DNI: *73562867*

Especialidad del validador: *Maestro en Ingeniería Civil con mención en dirección de empresas de la construcción*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de Mayo del 2022.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PLANIFICACION ESTRATEGICA

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Identificación de Problemas								
1	Se solicita opinión de los pobladores para identificar los problemas de Ordenamiento del Territorio	X		X		X		
2	Como ciudadano considera que la Municipalidad conoce los problemas de Ordenamiento del Territorio	X		X		X		
3	Considera que la Municipalidad informa a la población en cuanto a los problemas de Ordenamiento del Territorio	X		X		X		
4	La Municipalidad de San Jerónimo brinda charlas sobre los riesgos que se pueden producir en el territorio	X		X		X		
5	Como ciudadano considera que los funcionarios municipales se encuentran capacitados para identificar los riesgos	X		X		X		
6	Cree usted que la Municipalidad cuenta con un procedimiento establecido para la identificación de riesgos	X		X		X		
7	La participación de la población es tomada en cuenta para la priorización de problemas	X		X		X		
8	Es acertada la priorización de problemas del ordenamiento territorial que elabora la Municipalidad	X		X		X		
Dimensión 2: Formulación de Soluciones								
9	La formulación de los objetivos se realiza con la participación de autoridades y pobladores	X		X		X		
10	Cree usted que la Municipalidad cuenta con los mecanismos necesarios para el cumplimiento de los objetivos	X		X		X		
11	La Municipalidad realiza charlas o talleres sobre las políticas del ordenamiento territorial	X		X		X		
12	Consideras óptimas las políticas implementadas por la Municipalidad para el ordenamiento territorial	X		X		X		
13	Los trabajadores municipales tienen claro sus funciones dentro de la institución	X		X		X		
14	Como ciudadano considera fundamental que los trabajadores municipales cuenten con un plan de capacitación	X		X		X		
15	La Municipalidad informa de manera oportuna el presupuesto designado para el cumplimiento de las soluciones	X		X		X		
16	Cree usted que la Municipalidad cuenta con un procedimiento establecido para aprobar la viabilidad de la solución	X		X		X		
17	La Municipalidad informa a la población de las soluciones a optar	X		X		X		
Dimensión 3: Evaluación								
18	Cree usted que la Municipalidad cuenta con formularios para evaluar los indicadores de ordenamiento del distrito	X		X		X		
19	Los trabajadores municipales se encuentran debidamente capacitados para evaluar los indicadores de ordenamiento	X		X		X		
20	Existen canales de comunicación con la población	X		X		X		
21	Califica de adecuado los canales de comunicación	X		X		X		

22	La Municipalidad difunde de manera continua los avances obtenidos	X		X		X		
23	Como ciudadano se encuentra satisfecho con los avances obtenidos por la Municipalidad	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento de la Variable de Planificación Estratégica es aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mateo Córdova Leily Katherine DNI: 70402350

Especialidad del validador: Magister en Gestión Pública

18 de Mayo del 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ORDENAMIENTO TERRITORIAL

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Diagnóstico del Territorio								
1	Como ciudadano percibe una evolución del Territorio de manera ordenada	X		X		X		
2	Consideras adecuada la gestión municipal para el Ordenamiento territorial	X		X		X		
3	Está al tanto sobre las características geográficas del territorio	X		X		X		
4	Los pobladores consideran oportuno participar en un proceso de Ordenamiento Territorial	X		X		X		
5	La Municipalidad informa de manera continua los recursos existentes	X		X		X		
6	La Municipalidad cuenta con un Plan adecuado para la adquisición de nuevos recursos	X		X		X		
7	La Municipalidad cuenta con recursos adecuados para el cumplimiento de los objetivos	X		X		X		
8	Los recursos son aprovechados al máximo para el cumplimiento de objetivos	X		X		X		
Dimensión 2: Acondicionamiento del Territorio								
9	Actualmente los servicios básicos en el distrito son adecuados	X		X		X		
10	La Municipalidad cuenta con un plan adecuado para el desarrollo de servicios básicos	X		X		X		
11	Actualmente las redes viales en el distrito son adecuadas	X		X		X		
12	La Municipalidad cuenta con un plan adecuado para el desarrollo de redes viales	X		X		X		
13	Actualmente la infraestructura social en el distrito es adecuada	X		X		X		
14	La Municipalidad cuenta con un plan adecuado para el desarrollo de la infraestructura social	X		X		X		
Dimensión 3: Zonificación del Territorio								
15	Cree usted que actualmente las áreas establecidas están acordes con su función	X		X		X		
16	Como ciudadano considera que el distrito cuenta con una adecuada distribución de áreas	X		X		X		
17	Es acertada los usos establecidos por la Municipalidad para las áreas residenciales, comerciales e industriales	X		X		X		
18	Como poblador considera importante la participación de los diferentes actores (Municipalidad provincial, Municipalidad regionales, Sociedad organizada) para la elaboración de usos	X		X		X		
Dimensión 4: Elaboración de Planes Territoriales								
		Si	No	Si	No	Si	No	

19	A la fecha, es adecuado los programas implementados por la Municipalidad	X		X		X		
20	La Municipalidad difunde por distintos medios los programas a desarrollar	X		X		X		
21	Los pobladores están de acuerdo en participar conjuntamente con las autoridades en los programas	X		X		X		
22	A la fecha, es adecuado los proyectos implementados por la Municipalidad	X		X		X		
23	La Municipalidad difunde por distintos medios los proyectos a desarrollar	X		X		X		
24	Los pobladores están de acuerdo en participar conjuntamente con las autoridades en los proyectos	X		X		X		
25	La Municipalidad cuenta con un catastro urbano y rural formal	X		X		X		
26	La Municipalidad actualiza periódicamente el catastro urbano y rural	X		X		X		
27	La Municipalidad realiza charlas o talleres para la formalización de propiedades	X		X		X		
28	Los vecinos estarían interesados en la formalización de sus propiedades	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento de la Variable de Ordenamiento territorial es aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mateo Córdoba Leily Katherine DNI: 70402350

Especialidad del validador: Magister en Gestión Pública

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de Mayo del 2022.


 Firma del Experto Informante.

Anexo 6: Base de datos: Prueba piloto

Instrumento	Variable: Planificación estratégica																						
	Identificación de problemas								Formulación de soluciones									Evaluación					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23
Enc 1	4	5	4	3	4	3	3	5	3	4	3	3	4	3	3	5	4	4	3	4	5	3	4
Enc 2	3	1	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	1	3	4	3	3	3	4	4
Enc 3	5	4	3	3	4	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3	2	4	2	3	3	4	4	4
Enc 4	5	3	2	2	3	3	4	3	4	4	5	4	4	3	4	4	5	5	4	5	4	2	3
Enc 5	2	3	1	3	4	3	2	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4
Enc 6	5	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	2	4
Enc 7	3	1	2	2	4	3	2	2	2	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	4
Enc 8	3	2	4	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	4	2	3	3	3	3	2	3	3	3
Enc 9	5	3	4	4	3	5	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3
Enc 10	2	4	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	4	3	3	3	3	4	3	3
Enc 11	5	3	4	4	3	5	4	3	4	3	3	4	4	5	3	4	5	4	3	3	3	4	3
Enc 12	2	4	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2
Enc 13	1	2	2	3	2	2	4	3	2	2	2	1	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	1
Enc 14	3	3	2	1	1	3	3	4	2	2	3	3	3	1	3	4	3	3	3	2	3	2	3
Enc 15	3	2	1	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3
Enc 16	5	3	2	2	1	3	3	2	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2	4	2	3	2	4
Enc 17	2	3	3	1	3	1	2	2	2	1	3	2	3	2	2	2	1	4	3	3	1	1	3
Enc 18	3	2	2	2	4	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	4	2	3	2	3
Enc 19	2	4	3	1	2	1	2	2	2	2	3	2	4	3	2	3	1	4	4	2	1	2	2
Enc 20	4	4	3	2	3	2	3	2	3	2	4	3	4	4	3	2	2	2	3	2	2	2	3
Enc 21	4	2	2	3	4	2	3	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	3	2	3	3	3	4
Enc 22	3	4	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	4	3	2	2	2	2	4	3	2	2	3
Enc 23	5	5	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
Enc 24	3	5	3	2	3	2	4	3	2	2	3	3	4	3	4	3	2	3	5	3	2	2	3
Enc 25	2	1	2	1	3	2	3	2	2	1	2	3	1	2	3	1	1	3	1	2	2	1	3
Enc 26	2	3	4	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2
Enc 27	1	1	1	2	3	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2
Enc 28	5	2	3	5	4	5	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	2	3	3	4	3
Enc 29	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	3	3	1	2	2	1	2	2	3	1	1	2
Enc 30	4	3	4	4	3	3	5	4	3	4	3	3	3	4	5	4	4	4	3	3	4	4	3

Nota: Elaboración propia

Variable: Ordenamiento territorial																												
Instrumento	Diagnóstico del territorio							Acondicionamiento del territorio					Zonificación del territorio				Elaboración de planes territoriales											
	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P1 0	P1 1	P1 2	P1 3	P1 4	P1 5	P1 6	P1 7	P1 8	P1 9	P2 0	P2 1	P2 2	P2 3	P2 4	P2 5	P2 6	P2 7	P2 8
Enc 1	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	3	3	3	4	5
Enc 2	5	4	3	5	3	4	5	4	4	4	3	4	4	5	5	3	4	4	3	4	5	5	4	5	4	5	4	5
Enc 3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5	4	4	5	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3
Enc 4	2	2	3	2	3	4	3	3	4	1	3	3	3	3	4	2	3	3	2	3	3	3	3	5	3	4	3	4
Enc 5	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	5	5	5	3	3	5	3	3	5	4	3	3	4	4	4	3
Enc 6	3	3	4	4	2	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	4	3
Enc 7	2	1	3	4	1	3	4	3	2	1	2	3	3	4	3	3	3	5	2	3	5	1	3	4	3	4	3	4
Enc 8	3	2	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	2	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3
Enc 9	1	2	3	5	3	4	3	2	1	2	2	1	3	2	3	2	1	4	1	2	4	3	4	3	4	4	1	3
Enc 10	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	5	3	3	4	4	3	3	3	3	1	4
Enc 11	2	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	1	3	3	2	3	3	3	3	5	4	3	1	3
Enc 12	5	5	4	5	5	3	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5
Enc 13	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	5	4	4	5	4	4	5	4	3	3	3	4	4	3
Enc 14	5	5	3	4	4	3	5	5	4	5	4	5	4	3	4	3	3	3	5	3	4	5	3	4	3	4	3	5
Enc 15	3	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	4	2	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
Enc 16	2	3	4	2	4	2	4	3	2	2	3	3	4	1	4	2	3	3	2	3	4	2	4	3	4	5	4	3
Enc 17	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	5	5	5	3	3	5	5	4	4	3	4	4	4	3	3	4
Enc 18	3	4	3	5	4	4	5	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	5	5	5	4	4	4
Enc 19	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4
Enc 20	3	4	3	5	4	3	3	3	3	4	4	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4	5	4	3	3	4	3	5
Enc 21	4	5	4	4	5	5	4	4	4	3	5	3	4	3	4	4	5	3	4	3	4	4	5	4	4	3	3	3
Enc 22	3	4	3	5	4	3	5	3	4	3	3	3	5	3	4	3	3	4	3	4	4	5	4	4	3	4	4	5
Enc 23	4	4	5	4	5	3	4	4	3	5	3	5	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	5	3	3	3	3	3
Enc 24	1	2	2	2	1	3	3	2	1	2	2	1	3	1	3	2	2	3	1	2	3	2	2	2	1	3	2	3
Enc 25	4	5	3	5	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	5	3	4	4	5	4	4	5	3	4	3	4	5	4
Enc 26	5	4	4	3	5	5	4	4	3	3	3	5	5	5	4	4	4	5	3	3	5	4	4	3	3	3	3	4
Enc 27	2	1	3	4	1	3	3	2	1	2	3	2	2	3	3	2	3	4	3	4	3	4	1	3	4	3	2	3
Enc 28	3	2	4	3	3	3	4	2	2	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	5	3	3	4	4	3	2	4
Enc 29	4	3	4	5	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	5	4	3	5	4	4	4	5	4	3	3	4	5	5
Enc 30	5	4	5	5	4	3	4	4	3	4	4	3	5	4	5	4	5	5	4	3	4	4	5	3	3	4	4	5

Nota: Elaboración propia

Anexo 7: Alfa de Cronbach: Variable planificación estratégica

Variable 1: Planificación estratégica

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.935	23

Nota: SPSS v 21

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	63.0333	163.413	.839	.928
VAR00002	63.4000	178.386	.402	.937
VAR00003	63.6000	178.662	.516	.934
VAR00004	63.7667	174.461	.643	.932
VAR00005	63.3667	184.585	.335	.936
VAR00006	63.5333	175.775	.617	.932
VAR00007	63.3333	182.989	.415	.935
VAR00008	63.5333	178.602	.640	.932
VAR00009	63.5333	176.947	.763	.930
VAR00010	63.5667	173.840	.744	.930
VAR00011	63.3333	180.713	.581	.933
VAR00012	63.4000	180.455	.599	.932
VAR00013	63.1000	179.541	.572	.933
VAR00014	63.4667	176.189	.641	.932
VAR00015	63.3333	178.506	.617	.932
VAR00016	63.4333	173.082	.696	.931
VAR00017	63.4667	168.051	.827	.928
VAR00018	63.1000	178.645	.614	.932
VAR00019	63.2333	185.633	.275	.937
VAR00020	63.5667	179.220	.638	.932
VAR00021	63.5667	175.013	.694	.931
VAR00022	63.7000	174.631	.691	.931
VAR00023	63.2333	181.357	.533	.933

Nota: SPSS v 21

Dimensión 1: Identificación de problemas

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.784	8

Nota: SPSS v 21

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	19.5667	17.702	.690	.721
VAR00002	19.9333	22.133	.288	.801
VAR00003	20.1333	21.085	.549	.751
VAR00004	20.3000	20.010	.638	.736
VAR00005	19.9000	23.955	.274	.790
VAR00006	20.0667	20.823	.567	.748
VAR00007	19.8667	23.154	.387	.776
VAR00008	20.0667	21.857	.591	.750

Nota: SPSS v 21

Dimensión 2: Formulación de soluciones

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.889	9

Nota: SPSS v 21

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	23.3000	27.941	.776	.868
VAR00002	23.3333	27.057	.707	.871
VAR00003	23.1000	29.128	.627	.878
VAR00004	23.1667	29.178	.627	.878
VAR00005	22.8667	29.223	.541	.884

VAR00006	23.2333	28.254	.568	.883
VAR00007	23.1000	28.714	.599	.880
VAR00008	23.2000	27.338	.594	.882
VAR00009	23.2333	24.737	.802	.862

Nota: SPSS v 21

Dimensión 3: Evaluación

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.739	6

Nota: SPSS v 21

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	14.2000	8.510	.555	.679
VAR00002	14.3333	10.230	.158	.788
VAR00003	14.6667	8.575	.605	.669
VAR00004	14.6667	7.816	.618	.657
VAR00005	14.8000	8.234	.504	.694
VAR00006	14.3333	9.126	.470	.704

Nota: SPSS v 21

Anexo 8: Alfa de Cronbach: Variable ordenamiento territorial

Variable: Ordenamiento territorial

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.934	28

Nota: SPSS v 21

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	95.9667	198.585	.876	.927
VAR00002	95.8667	204.120	.684	.930
VAR00003	95.6667	218.782	.442	.933
VAR00004	95.3333	212.644	.520	.932
VAR00005	95.9000	206.990	.634	.931
VAR00006	95.7667	224.254	.166	.936
VAR00007	95.4667	217.016	.532	.932
VAR00008	95.8667	211.637	.673	.930
VAR00009	96.1333	206.602	.718	.930
VAR00010	96.1000	208.783	.654	.930
VAR00011	95.9333	214.133	.656	.931
VAR00012	95.7333	206.271	.693	.930
VAR00013	95.4000	210.800	.686	.930
VAR00014	95.7333	208.340	.547	.932
VAR00015	95.2000	213.062	.610	.931
VAR00016	96.0667	209.857	.659	.930
VAR00017	95.8000	210.166	.692	.930
VAR00018	95.1000	221.403	.284	.935
VAR00019	95.9000	205.748	.675	.930
VAR00020	95.8000	216.441	.561	.932
VAR00021	95.2667	218.547	.397	.934
VAR00022	95.5333	207.085	.679	.930
VAR00023	95.6333	212.999	.548	.932
VAR00024	95.5000	220.672	.275	.935
VAR00025	95.7667	222.806	.219	.935
VAR00026	95.5333	224.740	.169	.935
VAR00027	96.0000	207.103	.623	.931
VAR00028	95.3333	214.092	.569	.932

Nota: SPSS v 21

Dimensión 1: Diagnostico del territorio

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.822	8

Nota: SPSS v 21

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	24.7667	15.495	.827	.753
VAR00002	24.6667	16.299	.705	.776
VAR00003	24.4667	21.499	.362	.822
VAR00004	24.1333	20.120	.372	.825
VAR00005	24.7000	16.631	.719	.773
VAR00006	24.5667	22.668	.171	.840
VAR00007	24.2667	20.547	.525	.806
VAR00008	24.6667	18.989	.652	.789

Nota: SPSS v 21

Dimensión 2: Acondicionamiento del territorio

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.819	6

Nota: SPSS v 21

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	17.2667	12.202	.627	.780
VAR00002	17.2333	12.599	.580	.791
VAR00003	17.0667	13.857	.612	.792
VAR00004	16.8667	11.706	.667	.771
VAR00005	16.5333	13.361	.573	.794
VAR00006	16.8667	12.051	.511	.813

Nota: SPSS v 21

Dimensión 3: Zonificación del territorio

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.718	4

Nota: SPSS v 21

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	10.7333	3.857	.462	.682
VAR00002	11.6000	3.145	.618	.582
VAR00003	11.3333	3.471	.553	.627
VAR00004	10.6333	4.240	.401	.713

Nota: SPSS v 21

Dimensión 4: Elaboración de planes territoriales

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.771	10

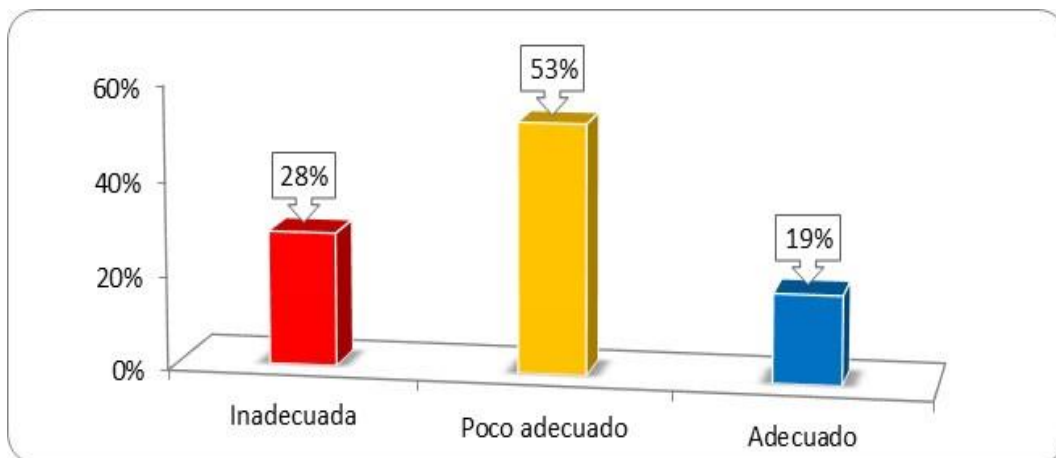
Nota: SPSS v 21

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	32.7333	18.340	.535	.737
VAR00002	32.6333	20.309	.617	.734
VAR00003	32.1000	22.162	.250	.773
VAR00004	32.3667	18.723	.540	.736
VAR00005	32.4667	20.602	.387	.758
VAR00006	32.3333	21.540	.302	.768
VAR00007	32.6000	22.248	.256	.772
VAR00008	32.3667	22.309	.334	.763
VAR00009	32.8333	17.799	.593	.727
VAR00010	32.1667	19.868	.564	.735

Nota: SPSS v 21

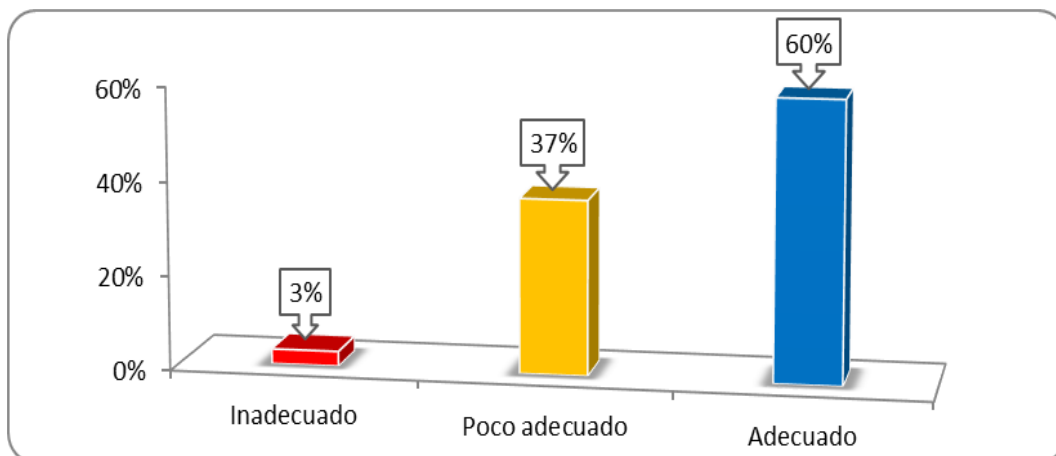
Anexo 9: Figura. La planificación estratégica del distrito de San Jerónimo - Andahuaylas, 2022



Nota: Elaboración Propia

De la figura se tiene que el 19% de pobladores del Distrito de San Jerónimo considera adecuado la variable planificación estratégica, de igual forma el 53% lo considera poco adecuado y el 28% percibe la planificación estratégica como inadecuada.

Anexo 10: Figura. El ordenamiento territorial del distrito de San Jerónimo - Andahuaylas, 2022



Nota: Elaboración Propia

De la figura se tiene que el 60% de pobladores del Distrito de San Jerónimo considera adecuado la variable ordenamiento territorial, de igual forma el 37% lo considera poco adecuado y el 3% percibe la planificación estratégica como inadecuada.

Anexo 11: Autorización municipalidad distrital de San Jerónimo.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JERÓNIMO

ANDAHUAYLAS - APURIMAC

"San Jerónimo creciendo contigo"



San Jerónimo, 25 de julio del 2022

CARTA N°081-2022-MDSJ/DAF

SEÑOR: WILSON ELOY QUEREVALÚ LÁZARO.

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN.

REFERENCIA: SOLICITUD CON REG N° 5167.

Estimado Señor(a).

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarlo cordialmente, y a la vez manifestarle que la Unidad de Recursos Humanos AUTORIZA al Sr. WILSON ELOY QUEREVALÚ LÁZARO, identificado con DNI N° 71440793, estudiante del programa de MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA de la Universidad César Vallejo, para que realice encuestas a los pobladores de la Comunidad Distrital de San Jerónimo, para el desarrollo de su trabajo de investigación titulado "PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y EL ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEL DISTRITO DE SAN JERÓNIMO-ANDAHUAYLAS, 2022". La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación.

Es propicia la ocasión para expresarle mis cordiales muestras de estima personal.

Atentamente.

Cc. Archivo.
DAF.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL
SAN JERÓNIMO
Lic. Adm. Pamela Mucacayachac Vargas
DIRECTORA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FUSTER GUILLEN DORIS ELIDA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Planificación estratégica y el ordenamiento territorial del Distrito de San Jerónimo – Andahuaylas, 2022", cuyo autor es QUEREVALU LAZARO WILSON ELOY, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FUSTER GUILLEN DORIS ELIDA DNI: 04086550 ORCID 0000-0002-7889-2243	Firmado digitalmente por: DFUSTERG el 07-08- 2022 22:00:48

Código documento Trilce: TRI - 0400059