



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**Estudio comparativo en los niveles de violencia en parejas,  
percepción de adolescentes de una Institución Educativa Pública  
de Lima-2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Gonzales Romero, Isabel Marlene ([orcid.org/0000-0001-7733-2335](https://orcid.org/0000-0001-7733-2335))

**ASESORA:**

Dra. Torres Caceres, Fatima del Socorro ([orcid.org/0000-0001-5505-7715](https://orcid.org/0000-0001-5505-7715))

**CO-ASESOR**

Dr. Farfan Pimentel, Johnny Felix ([orcid.org/0000-0001-6109-4416](https://orcid.org/0000-0001-6109-4416))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la Reducción de Brechas y Carencias en la Educación en todos sus  
Niveles

**LIMA - PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

Dedico esta tesis a Dios por darme la fortaleza cuando estuve a punto de caer.

A mi madre por su esfuerzo y apoyo, en cada etapa de mi formación personal y profesional.

A mi esposo Ivan por su apoyo en cada momento para finalizar este reto.

A mis amados hijos Brianna e Ian por convertirse en los pilares que me impulsan a seguir adelante.

### **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo por la oportunidad de cursar el posgrado. A los docentes por sus enseñanzas académicas que han sido fundamentales en el desarrollo de esta tesis. A los alumnos partícipes de la presente investigación.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	10
3.2 Variables y operacionalización.....	11
3.3 Población, muestra y muestreo.....	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	12
3.5 Procedimientos.....	13
3.6 Método de análisis de datos.....	13
3.7 Aspectos éticos.....	13
IV. RESULTADOS.....	14
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES.....	30
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS.....	39

## Índice de tablas

Tabla 1. Niveles de violencia en parejas .....	14
Tabla 2. Niveles de las dimensiones de la violencia en parejas.. .....	15
Tabla 3. Niveles de la violencia en parejas según género.....	17
Tabla 4. Prueba de hipótesis general .....	19
Tabla 5. Prueba de hipótesis específica 1 .....	21
Tabla 6. Prueba de hipótesis específica 2.....	22
Tabla 7. Prueba de hipótesis específica 3.....	23
Tabla 8. Prueba de hipótesis específica 4.....	24

## Índice de figuras

Figura 1. Niveles de violencia en parejas .....	14
Figura 2. Niveles de las dimensiones de la violencia en parejas .....	15
Figura 3. Niveles de violencia en parejas según género .....	17
Figura 4. Rangos promedio. Prueba de hipótesis general.....	20
Figura 5. Rangos promedio. Prueba de hipótesis específica 1 .....	21
Figura 6. Rangos promedio. Prueba de hipótesis específica 2 .....	22
Figura 7. Rangos promedio. Prueba de hipótesis específica 3.....	23
Figura 8. Rangos promedio. Prueba de hipótesis específica 4.....	24

## Resumen

El objetivo de la investigación fue comparar los niveles de convivencia en parejas desde la percepción de estudiantes adolescentes de una institución educativa pública de Lima – 2022. Fue de enfoque cuantitativa, de diseño no experimental, descriptiva comparativa, la muestra fue de tipo no probabilística, intencional de acuerdo con el objetivo del estudio; por ello, se consideró a los escolares de cuarto (58) y quinto (43) del nivel secundaria haciendo un total 101 a quienes se aplicó un cuestionario con validez de constructo del autor: García-Carpintero et al., (2018). En los resultados se identificó comparativamente, que la violencia en parejas, para ambos grupos de estudio es medio un 67,2% para 4º año y 67,4% para 5º; además; asimismo, comparativamente, por género fueron las mujeres quienes percibieron con nivel bajo la violencia en parejas con un 48,4% y 50% en regular. Respecto a la prueba de hipótesis, se probó la  $H_0$  de que no existe diferencias significativas entre ambos grupos demostrado con la prueba U de Mann Whitney=1213,500 y sig (p)=0,778>0,05.

**Palabras clave:** Violencia en parejas, abuso físico, acoso, estudiantes, secundaria.

## Abstract

The objective of the research was to compare the levels of coexistence in couples from the perception of adolescent students of a public educational institution in Lima – 2022. It was quantitative, non-experimental design, comparative descriptive, the sample was non-probabilistic, intentional according to the objective of the study; therefore, fourth (58) and fifth (43) secondary school students were considered, making a total of 101 to whom a questionnaire with construct validity of the author: García-Carpintero et al., (2018) was applied. The results identified comparatively that intimate partner violence for both study groups is 67.2% for 4th year and 67.4% for 5th; In addition; Also, comparatively, by gender were women who perceived low level violence in couples with 48.4% and 50% in regular. Regarding the hypothesis test, the  $H_0$  was tested that there are no significant differences between both groups demonstrated with the Mann Whitney U test = 1213,500 and sig (p) = 0.778 > 0.05.

**Keywords:** Intimate partner violence, physical abuse, harassment, students, high school

## I. INTRODUCCIÓN

La violencia en parejas constituye un grave dilema social y de salud pública principalmente para los adolescentes escolares que están en cambios y adaptación de personalidad (García-Carpintero et al., 2018); conocedores que la adolescencia es el tránsito a la vida adulta donde se dan grandes cambios emocionales, físicos y sociales incluyendo inestables comportamientos poco saludables y de riesgo debido a que las relaciones entre pares gozan de protagonismo para su identidad y personalidad (Coronado, 2020); en tal sentido, se establecen relaciones no saludables, violentas con graves consecuencias y efectos negativos a corto y largo plazo en las personas (Gonzalez-Cordero et al., 2020). Por ello, es importante la praxis de una convivencia saludable sin violencia con noviazgos democráticos con valoración inclusiva y rechazo a cualquier forma de violencia, evadiendo escenarios que provoquen daños físicos, verbales o psicológicos (López et al., 2018); y, en contexto escolar se debe liderar equipos que promueva convivencia sin violencia entre sus integrantes enfatizando en los estudiantes (Minedu, 2018).

A nivel internacional, en Europa, de cada tres estudiantes uno fue violentado o acosado, esto es que el 62% de los estudiantes varones muestran una conducta agresiva con sus parejas y el 65% de las damas sufrieron acoso escolar (Unesco, 2019); por otro lado, las estadísticas en las escuelas de Nueva York, uno de cada diez adolescentes manifiesta haber experimentado violencia verbal, física, emocional o sexual en una relación de pareja y eso incluye a mujeres y hombres (Dayone, 2021). En los países de México y Brasil, siete de cada diez estudiantes sufren un tipo de violencia de sus parejas (Trucco & Inostroza, 2017). En Centroamérica, sufrieron acoso el 22.8% y fueron agredidos físicamente un 20,5%; asimismo, en Sudamérica, existe mayores estadísticas respecto al acoso que fue un 30.2% y agresión física el 31.3% (Crespo, 2019); respecto a género en el contexto de parejas, el 36% de damas mencionaron ser violentadas física y/o sexualmente; en Colombia un 33%; en Ecuador 40%; Bolivia el 58.5% incluyendo el 38% de feminicidios por relaciones de pareja (Villagrán et al., 2020).

En lo nacional, son 48,247 casos de violencia escolar que fueron reportados hasta el 30 de setiembre-2022, en la Plataforma SiseVe del Minedu; es

preocupante que el 56%, escolares de secundaria son víctimas de violencia física, psicológica y verbal; inclusive, se presentan casos de violencia del personal IE hacia los escolares en un 46% (SíSeve, 2022). A nivel de las escuelas, el 47,4% mencionaron ser violentadas psicológica o físicamente por sus enamorados, un 42,7% solo psicológicamente y el 18,4% físicamente, y en ambas fueron el 13,7% (INEI, 2022).

A nivel institucional, se ha observado que los jóvenes de secundaria han formado parejas y que manifiestan conductas de violencia en la pareja que se torna como parte de la relación y aceptación; en tal sentido, se requiere de una convivencia sin violencia y con soporte de todos los integrantes que componen la escuela; asimismo, Litichever & Fridman (2021) mencionaron la importancia de vivir en una comunidad escolar fundamentada en normas de convivencia como forma de vida en valores.

Debemos resaltar que los estudiantes vienen de la virtualidad donde muchos no alcanzaron la autorregulación y autonomía (Covarrubias, 2021; Napoli, 2020); debido a la falta de tolerancia, no discriminación y empatía conllevando a la marginación, situaciones de desigualdad o violencia entre estudiantes (Unesco & Cepal, 2020); situaciones provocadas por el uso del aplicativo de WhatsApp por ser gratuito y de acceso fácil que ayudo a tener la información de los grupos y poder generar violencia (Ccoa & Alvites-Huamaní, 2021; Dube, 2020; Sandoval et al., 2020). En tal sentido, el problema planteado es: ¿Cuáles son las diferencias entre los niveles de la violencia en parejas desde la percepción de adolescentes de una institución educativa pública de Lima – 2022?

La justificación técnica referida a la violencia en parejas debe iniciar desde la gestión directiva para promover y garantizar bienestar con una convivencia sin violencia principalmente entre los estudiantes que están en edad de enamoramiento y entre todos los miembros de la escuela (Minedu, 2021b). Respecto a la justificación social debemos precisar que evitando la violencia se evita mayores problemas a futuro en las relaciones sociales promoviendo una convivencia sin violencia desde la escuela para una sociedad pacífica sin personas

violentas y tolerantes, empáticas, no discriminativas y sin desigualdades (Congreso de la República del Perú, 2011). Se justifica metodológicamente en el diseño del estudio por ser comparativo en adolescentes escolares de cuarto y quinto de secundaria a quienes se aplicó el instrumento elaborado en un artículo por (García-Carpintero et al., 2018).

El objetivo general planteado: Comparar los niveles de violencia en parejas desde la percepción de adolescentes de una institución educativa pública, Lima - 2022. Siendo los objetivos específicos: (1) Comparar los niveles de abuso físico en parejas desde la percepción de adolescentes; (2) Comparar los niveles de acoso en parejas desde la percepción de adolescentes; (3) Comparar los niveles de vigilancia y ciberacoso en parejas desde la percepción de adolescentes; (4) Comparar los niveles de dominación y denigración en parejas desde la percepción de adolescentes.

La hipótesis general que se planteó: Existe diferencia significativa entre los niveles de violencia en parejas desde la percepción de adolescentes de una institución educativa pública, Lima – 2022. Siendo los objetivos específicos: (1) Existe diferencia significativa entre los niveles de abuso físico en parejas desde la percepción de adolescentes; (2) Existe diferencia significativa entre los niveles de acoso en parejas desde la percepción de adolescentes; (3) Existe diferencia significativa entre los niveles de vigilancia y ciberacoso en parejas desde la percepción de adolescentes; (4) Existe diferencia significativa entre los niveles de dominación y denigración en parejas desde la percepción de adolescentes.

## II. MARCO TEÓRICO

Internacionalmente, Aguilar & Reyes (2022) determinaron los principales tipos de violencia en pareja de adolescentes de 16 a 18 años, fue una investigación cuantitativa, descriptiva, de corte transversal y en sus resultados encontraron que fue la violencia sexual con mayor frecuencia (55%) y ejercida por los hombres pero también la reciben; luego, el agravio psicológico 24,5% siendo agresores y víctimas a la vez los varones con mayor prevalencia; el maltrato físico 10,9% es el menos frecuente donde las mujeres son quienes más ejercen y los hombres son las víctimas.

Coronado (2020) en un estudio cuantitativo, no experimental, transversal y encontró la prevalencia de la violencia psicológica sufrida por 1340 estudiantes de secundaria; aplicó un cuestionario y cuyos resultados evidenciaron que un 53,7% se sintió controlado y acosado; un 50,7% en conductas de control y un 45,2% en abuso emocional; asimismo, se dio en 75,4% en mujeres y 64,3% en varones.

Asimismo, Martínez (2020) investigó con el objetivo de detectar elementos de riesgo en la violencia de pareja en 490 adolescentes de secundaria; fue cuantitativo, no experimental y encontró un nivel de riesgo en las mujeres con un 74,4% y un 60% en varones como víctimas en violencia psicológica, determinando que en las mujeres hay mayor riesgo de violencia psicológica.

Por otro lado, Espinoza & Arias (2020) identificó la prevalencia de violencia en parejas en adolescentes de secundaria en Chile, en un estudio cuantitativo, no experimental; para ello fue aplicado a 847 escolares a través de un cuestionario y en sus resultados encontraron una prevalencia regular en violencia sexual del 42% a nivel general, siendo en el caso de varones que muestran un mayor grado de perpetradores; un 24,8% en violencia física cometida siendo un 31,3% desde las mujeres y un 15,6% desde hombres que también destacan en violencia verbal y emocional.

Fernández-Fuertes et al. (2017) su objetivo fue hacer una comparación del comportamiento agresivo en parejas adolescentes aplicando un cuestionario a 468 estudiantes en un estudio cuantitativo, no experimental, descriptivo comparativo; en sus resultados muestran diferencias significativas entre varón y mujer; en la agresión física el 23,9% de mujeres comete agresiones y el 18,6% ha sufrido; en varones el 12,8% las comete y el 18,3% las sufre; en cuanto al acoso, en mujeres: 30,7% lo comete y el 31,4% las sufre; en los varones: el 27,8% las comete y el 30,6% las sufre.

En lo nacional, Gonzales-Castro et al., (2021) investigaron con el objetivo de correlacionar la violencia en pareja con la dependencia emocional en estudiantes mujeres de secundaria; fue un estudio cuantitativo, no experimental y sus resultados reflejaron que el 68,8% de las escolares sufrieron un nivel leve de violencia y a su vez dependencia emocional de su pareja; mientras que el 25,3% alcanzaron un nivel moderado y solo el 4,9% alcanzó el nivel severa; concluyendo que un factor causante era el machismo, desconocer los derechos de la mujer adolescente y carecer de habilidades emocionales.

Alfaro (2020) en su investigación cuantitativa no experimental, su objetivo fue contextualizar el instrumento de violencia entre novios de Cuvino-R aplicado a 225 estudiantes (86 varones y 139 mujeres; en sus resultados encontró como altos factores predominantes la humillación, coerción, violencia física y emocional.

Por su parte, Gonzalez-Cordero et al., (2020) su objetivo fue determinar la frecuencia de la violencia en parejas en 208 estudiantes mediante un estudio cuantitativo, descriptivo y transversal; en sus resultados encontró el 75% de adolescentes había cometido algún tipo de violencia y que ejercen violencia (verbal, física, sexual, emocional, amenaza y física); pero la frecuencia es baja y en mayor proporción en los varones.

Fabian et al. (2020) tuvieron como objetivo identificar los factores sociales y económicos y culturales de la violencia física en parejas en una muestra de 148 participantes mujeres en un estudio cuantitativo no experimental; sus resultados

evidenciaron que un 49% solo tiene educación básica, 51% tiene miedo a la separación, en un 74% existe imposición de autoridad por sus parejas por no tener ingresos propios y dedicarse al trabajo doméstico.

Huayhua (2020) determinó la relación entre actitudes de machismo y violencia de pareja en 249 mujeres; su estudio fue no experimental, correlacional y transversal y en sus resultados se obtuvo que el 50,2% se ubicaron en un nivel ambivalente (moderado) en las actitudes machistas, mientras que, en violencia de pareja, los altos porcentajes fue en el nivel bajo con 83,1% en violencia física; el 77,5% en psicológica y el 81,1% en sexual, se concluye que la violencia sexual en pareja es la más baja.

Rivera et al. (2019) su objetivo fue correlacionar la conducta antisocial de violencia en 335 estudiantes de secundaria de cuatro escuelas; fue un estudio cuantitativo, no experimental y transeccional; en sus resultados se evidenció que el 29,27% de varones y el 26,75% de mujeres presentaron un nivel medio en las conductas antisociales de violencia y se evidencia entre los grupos de 15 a 18 años con mayores conductas de agresividad.

El estudio se sustentó en las Teorías de frustración-agresión de Dollard y Miller que refiere que la frustración es una interferencia del comportamiento tendiente del organismo para proceder agresivamente debido a la frustración como principal causante de las respuestas agresivas; además, debido también al contexto ambiental que afecta la motivación. Una segunda, es la teoría del aprendizaje de Bandura, que sustentó (2020) que el medio externo social tiene un primordial rol en la adquisición de conductas agresivas no solo en dar sino como forma de defensa a un ataque; además, refiere que las conductas agresivas son susceptibles de aprender por las influencias familiares, subculturales como costumbres, creencias, actitudes y comportamientos sociales que dan patrones agresivos (Chapi, 2012).

Técnicamente, está sustentada en la Agenda 2030, ODS 4 cuya política señala que la calidad de la educación debe ser equitativa e inclusiva que

promueva los aprendizajes en la persona durante toda la vida. (ONU, 2015); asimismo, la Constitución Política del Perú establece los derechos a resguardar la integridad psicológica y física, a la libertad de expresión, creencia y religión para disminuir la discriminación contra mujeres y niñas (Congreso de la República del Perú, 2016).

En el marco conceptual, debemos manifestar que la violencia de pareja se refiere a las actuaciones dañinas de la pareja ya sea física, sexual o psicológicamente, incluidas conductas de control (OMS, 2022). Por otro lado, la violencia en parejas se ejerce para cimentar roles, reafirmar masculinidad, para enfrentar estados de inseguridad ejerciendo control y poder en la pareja muchas veces provocando daños físicos, psíquicos y sexual (García-Carpintero et al. 2018).

La violencia en parejas de adolescentes está presente pero no se percibe como tal porque uno o ambos integrantes la justifican como algo “normal”, o creen que es una manifestación de amor del enamoramiento manifestando acciones para controlar, someter, manipular y poder mantener control sobre el otro quien usa diversas estrategias como insultar, deteriorar la autoestima, chantajear, manipular, golpear, etc. (Minedu, 2021a). Por otro lado, puede conllevar a deteriorar la salud mental y dependencia emocional que afectan una vida con calidad, desarrollo y bienestar en general (Vargas, 2021).

La Violencia física son conductas causantes del deterioro a la integridad corporal o a la salud; las agresiones físicas son comportamientos in-adaptativos que se dan de manera injustificada e irracional, y obedece a varios factores de tipo biológico y ambiental, pudiendo manifestarse desde la niñez engendrada en la familia mediante patrones de maltrato (Rojas et al., 2020). Asimismo, la violencia física en pareja son ataques dirigidos hacia una persona produciendo heridas, hematomas, dolor y malestar incluso pueden conllevar a la muerte y suele emprenderse en los inicios de la relación mediante juegos bruscos, como darse empujones, auto agredirse, jalones, etc. (López et al., 2020).

Un contexto de violencia en la etapa de enamoramiento es causante de daños físicos y psicológicos, dañar la autoestima con humillaciones y afectar

severamente el rendimiento en lo académico incluso tener afectación en su desarrollo futuro; ante ello, es importante que se practique una convivencia sin violencia entre todos los integrantes de la escuela para favorecer el respeto mutuo y el logro académico adecuado (Cornejo, 2021).

Respecto al Acoso está relacionada con la intimidación sexual al querer someter a alguien por la fuerza o manipularla a realizar una acción sexual no deseada que no consiente, incluso se practica sin contacto físico de manera verbal o por medio de gestos en los adolescentes con relación de enamoramiento donde carecen de valoración del otro y desean aclarar estereotipos asociados a la noción de masculinidad (Minsa, 2005). El acoso es un tipo de daño psicológico ejercida mediante ciertas locuciones verbales “groserías”, expresiones ofensivas, gritos, amenazas, gestos groseros y despectivos que perturban a la persona que los recibe, hiriendo su seguridad y autoestima generando emociones negativas, de tristeza, humillación, soledad, aislamiento, frustración, subvaloración, etc. (López et al. 2020).

El acoso es un tipo de violencia con el uso de la fuerza física y verbal para conseguir un objetivo, incluso obligar a la otra persona a realizar lo que se le exige en contra de su voluntad; sin importar el daño emocional que está ocasionando el agresor que violenta su derecho mediante amenazas, gestos, insultos, etc. (Montes, 2022).

La Vigilancia y ciberacoso son conductas o acciones que buscan el control, aislamiento, humillación o avergonzar a la otra persona causando daños emocionales y afecta sus capacidades (Minsa, 2005). Asimismo, la violencia como ciber acoso está referida al uso masivo de las NTICs que han revolucionado la forma de comunicación y han cambiado las interacciones entre generaciones de parejas más jóvenes que ver modelos de violencia en la redes por el uso excesivo de dispositivos con internet y aprovechan en ejercer el control para ejercer socialmente el aislamiento, la intimidación y el acoso incluyendo el cambio de contraseña, atreviéndose a subir fotos o vídeos comprometedores a las redes sociales, sin el consentimiento de la persona implicada la cual esta bajo amenazas

de controlar sus actividades y permitir que sus amistades tengan acceso a información privada (Martínez, 2020).

En la dominación y denigración se considera a las acciones de dominio cuyo objetivo es el control total, aislar de su círculo de amistades, provocar humillación o avergonzar a la otra persona causando daños emocionales y afectar sus capacidades (Minsa, 2005); asimismo, dominar y denigrar mediante la violencia económica que es escasa entre los jóvenes pero suele ocurrir algunas veces; por otro lado, existe un modelo de comportamiento como estímulo dentro de un contexto provocado por los masivos medios de comunicación e Internet (Chapi, 2012). Según el Ministerio de la Mujer el control y dominio se manifiesta mediante el cuestionamiento de las decisiones de la pareja por una desproporción de celos e intención del control de actividades y relaciones sociales para aislar bajo amenazas de finalizar la relación si no lleva a cabo lo que quiere; asimismo, genera miedo al otro, reacciones negativas, ataques físicos, agresividad verbal, abuso sexual, comparaciones con otras personas, humillación, inclusive controlar el tipo de prendas de vestir, controlar las llamadas telefónicas, revisar el envío de SMS e inspeccionar sus redes sociales (Cacñahuaray, 2018).

La violencia en parejas puede ocasionar problemas físicos tales como: migrañas, cefaleas, disfunciones respiratorias, palpitaciones, dolores de espalda, trastornos gastrointestinales incluyendo enfermedades de transmisión sexual y/o embarazos no deseados, homicidio o el suicidio; también, a nivel psicológico puede generar paralización temporal, depresión, ansiedad, aturdimiento, desorientación y sentimientos de soledad, trastornos del sueño (pesadillas e insomnio), sentimientos de culpa, disfunciones sexuales, fobias y miedos diversos, violencia hacia sus propios hijos; y, a nivel social el deterioro de las relaciones personales por aislamiento y disminución en el rendimiento laboral (Mayor & Salazar, 2019).

### III. METODOLOGÍA

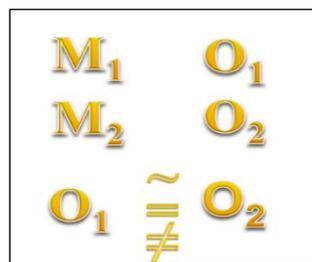
#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1 Tipo de investigación

Fue una investigación de tipo aplicada de acuerdo con la institución Concytec (2020) fundamentalmente por su orientación hacia un específico objetivo práctico. Asimismo, Hernández, et al., (2014) afirmó que un estudio es aplicado al estar orientado a dar posible solución de un problema. Hay que mencionar que es de enfoque cuantitativa y el recojo de datos fue en un momento determinado; es decir, fue de corte transversal.

##### 3.1.2 Diseño de Investigación

Fue de diseño no experimental, descriptivo comparativo debido a que se aplicó a dos muestras y los resultados serán comparados (Hernández, et al., 2014); asimismo, es no experimental dado a que no se realizó manipulación de la variable, solo se describieron en su propio contexto (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). El Diagrama es el siguiente:



*Dónde:*

$M_1$  = Estudiantes cuarto año

$M_2$  = Estudiantes quinto año

O = Observación de variable

### **3.2 Variables y Operacionalización**

- **Definición conceptual de la variable**

La violencia en parejas constituye un grave problema social y de salud pública principalmente para los adolescentes escolares que están en una etapa de cambios y de adaptación de la personalidad (García-Carpintero et al.2018).

- **Definición operacional**

La variable fue operacionalizada de acuerdo con el instrumento validado del autor (García-Carpintero et al.2018); en los niveles de violencia en parejas tenemos la violencia física ,acoso, vigilancia y ciberacoso, dominación y denigración.

- **Indicadores**

Se han obtenido de las dimensiones citadas por el autor (García-Carpintero et al., 2018).

- **Escala de medición**

Fue una escala ordinal, escala Likert que varían en intensidad: Siempre de forma habitual (6); Más de diez veces (5); Más de cuatro veces (4); Más de tres veces (3); Alguna vez (2); Nunca (1).

### **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

#### **3.3.1 Población**

La población, de acuerdo con Palella & Martins (2006) está definida como el universo del estudio respecto al fenómeno a ser examinado; además, tienen características similares (Hernández, et al. 2014). El estudio comprende a una población de 232 estudiantes de secundaria (120 cuarto y 112 quinto de una institución educativa del sector público

- **Criterios de Inclusión**

- Los estudiantes tienen la matrícula en el SIAGIE de la IE en el presente año escolar.
- Los estudiantes deben de tener una asistencia permanente a la IE en el presente año escolar.

- **Criterios de exclusión**

Como criterio de exclusión se considero a los estudiantes que no se encuentran matriculados de manera oficial en el SIAGIE de la IE.

### **3.3.2 Muestra**

Es parte de la población con los componentes representativos (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018) La muestra fue no probabilística e intencional con fines investigativos (Huaire-Inacio et al. 2022) debido a considerarse a todos los estudiantes de cuarto y quinto año, un total de 232 escolares. Sin embargo, se obtuvo datos de 58 de cuarto año y 43 de quinto, haciendo un total de 101 escolares.

### **3.3.3 Muestreo**

No corresponde al ser una muestra no probabilística (Huaire-Inacio et al., 2022).

### **3.3.4. Unidad de análisis**

La unidad de análisis fueron cada uno de los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de investigación**

### **3.4.1. Técnica**

Para Sánchez et al.(2018) son reglas y procedimientos que admiten al investigador establecer la relación con el instrumento sujeto de la investigación y estas van a variar y se aplicó la encuesta en este estudio.

### **3.4.2. Instrumento**

Es el medio para proceder a recopilar la información requerida con el propósito de llegar a los objetivos de la investigación (Sánchez et al., 2018). Se aplicó un cuestionario validado en un artículo científico cuyo autor es (Alvarez-García et al. 2015).

## **Validez y confiabilidad del instrumento**

Según Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) la validez es considerada como el grado en que un instrumento mide lo que se busca medir y ser confiable; en tal sentido, se realizó la validez con apoyo de juicio de tres expertos (ver anexo) y para la confiabilidad se realizó una prueba piloto con el apoyo de 25 estudiantes de tercer año de secundaria, fue realizada aplicando el Alpha de Cronbach por ser instrumento de medición ordinal (escala Likert) obteniendo como resultado 0,796 (aceptable).

### **3.5. Procedimientos**

Para realizar el estudio se coordinó con de la dirección de la IE y mediante una carta de presentación de la escuela de posgrado se elevó a la dirección del plantel a fin de permitir dar el permiso correspondiente para la ejecución de la encuesta; en tal sentido se comunicó a los estudiantes que la información del cuestionario de investigación tenía como propósito llevar a cabo un estudio; asimismo se desarrolló, por medio de un aplicativo Google forms a fin de obtener la base de datos para los resultados estadísticos descriptivos e inferenciales.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El modo de análisis fue con el paquete SPSS v25; primero, la estadística descriptiva para establecer tablas y figuras en la comparación de niveles en relación con los objetivos del estudio; luego, la prueba de normalidad de datos y con ello se trabajó la prueba de hipótesis o análisis inferencial con la prueba U de Mann-Whitney.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se respaldó en los compendios éticos del Código de Ética en Investigación brindado por la Universidad (UCV, 2021); por otro lado, se solicitó el consentimiento informado a la muestra respetando guardar la confidencialidad de la información recogida en esta investigación y toda información fue citada de los autores correspondientes conforme con APA 7 (Moreno & Carrillo, 2019).

## IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

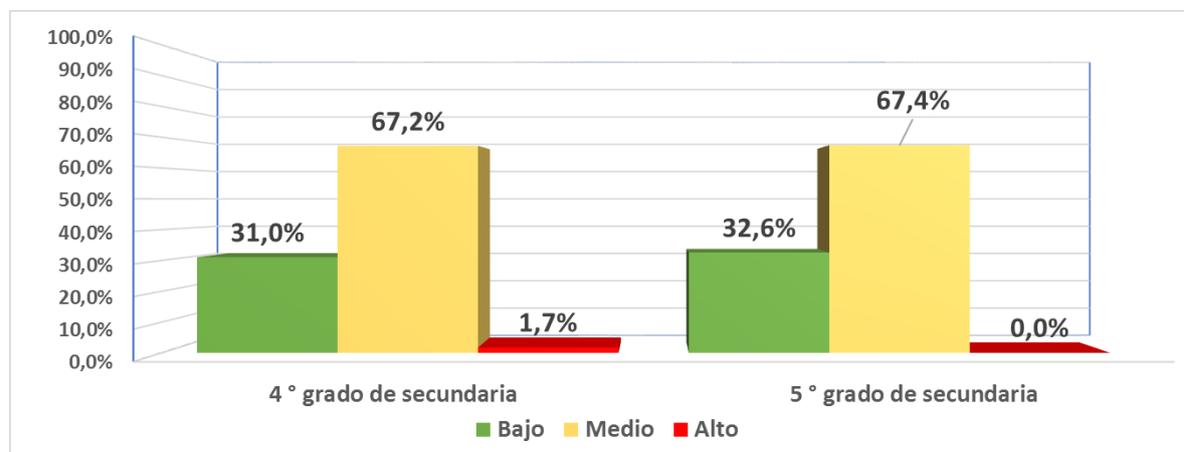
*Nivel de Violencia en parejas según la percepción de los estudiantes*

Grado	Niveles						Total	
	Bajo		Medio		Alto		f	%
	f	%	f	%	f	%		
4 °	18	31,0%	39	67,2%	1	1,7%	58	100,0%
5 °	14	32,6%	29	67,4%	0	0,0%	43	100,0%
Total							101	

*Nota.* Instrumento aplicado

**Figura 1**

*Nivel de Violencia en parejas según la percepción de los estudiantes*



*Fuente:* tabla 1

**Nota.** Del análisis del nivel de violencia en parejas encontrada en los adolescentes del 4to año es medio en un 67,2%; esto es, que han realizado algún tipo de violencia o agresión; para el 31,0% en nivel bajo que no ha ejercido ningún tipo de violencia; sin embargo, un peligroso nivel alto de 1,7% (representando a 1 adolescente) al cual se le debe prestar total atención por ser un agresor que posiblemente requiera algún tipo de ayuda.

Para el caso de los adolescentes del 5to grado de secundaria se tiene que un 67,4% en el nivel medio; un nivel bajo con 32,6% y no se tiene nivel alto de agresión.

**Tabla 2**

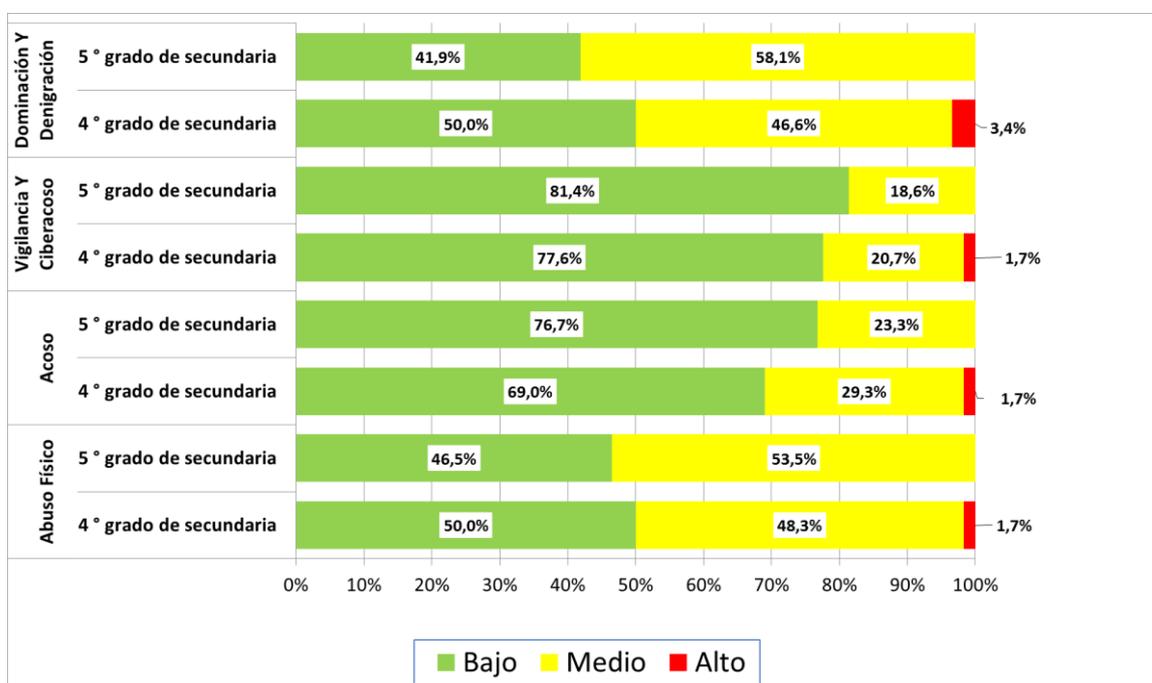
*Nivel en las dimensiones de la Violencia en parejas según la percepción de los estudiantes*

Nivel / Dimensión	Grupo	Bajo		Medio		Alto		total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Abuso Físico	4 °	29	50,0%	28	48,3%	1	1,7%	58	100,0%
	5 °	20	46,5%	23	53,5%	0	0,0%	43	100,0%
Acoso	4 °	40	69,0%	17	29,3%	1	1,7%	58	100,0%
	5 °	33	76,7%	10	23,3%	0	0,0%	43	100,0%
Vigilancia Y Ciberacoso	4 °	45	77,6%	12	20,7%	1	1,7%	58	100,0%
Dominación Y Denigración	5 °	35	81,4%	8	18,6%	0	0,0%	43	100,0%
Abuso Físico	4 °	29	50,0%	27	46,6%	2	3,4%	58	100,0%
	5 °	18	41,9%	25	58,1%	0	0,0%	43	100,0%

Nota. Instrumento aplicado

**Figura 2**

*Nivel en las dimensiones de la Violencia en parejas según la percepción de los estudiantes*



Fuente: tabla 2

Nota. Del análisis de la tabla y figura anterior donde se muestra las dimensiones de la violencia en pareja se concluye lo siguiente:

En el caso de la dimensión abuso físico se tiene que para los adolescentes del 4to grado de secundaria un 50% se encuentra en el nivel bajo es decir no genera este tipo de violencia hacia su pareja, mientras que un 48,3% se encuentra en el nivel regular generando de dos o más veces de violencia hacia su pareja, mientras un

1,7% (1 adolescente) expresa que, si golpea de forma frecuente a su pareja, por el cual se debe tener especial atención en ello.

Para los alumnos del 5to grado de secundaria se tiene que el 46,5% se encuentra en el nivel bajo, y 53,5% en el nivel medio.

Para la dimensión Acoso se presenta para los adolescentes del 4to grado de secundaria con 69% en el nivel bajo, 29,3% en el nivel medio y un 1,7%, en el nivel alto. Mientras los adolescentes del 5to grado de secundaria presentan 76,7% en el nivel bajo, y 23,3% en el nivel medio.

La dimensión Vigilancia Y Ciberacoso presenta para los adolescentes del 4to grado de secundaria un 77,6% en el nivel bajo, 20,7% en el nivel medio y un 1,7% en el nivel alto. Mientras los adolescentes del 5to grado de secundaria presentan 81,4% en el nivel bajo, y 18,6% en el nivel medio.

Finalmente, la dimensión Dominación Y Denigración presenta para los adolescentes del 4to grado de secundaria un 50% en el nivel bajo, 46,6% en el nivel medio y un 3,4% en el nivel alto, siendo esta dimensión que presenta mayores niveles altos. Mientras los adolescentes del 5to grado de secundaria presentan 41,9% en el nivel bajo, y 58,1% en el nivel medio.

## Resultados comparativos por género

**Tabla 3**

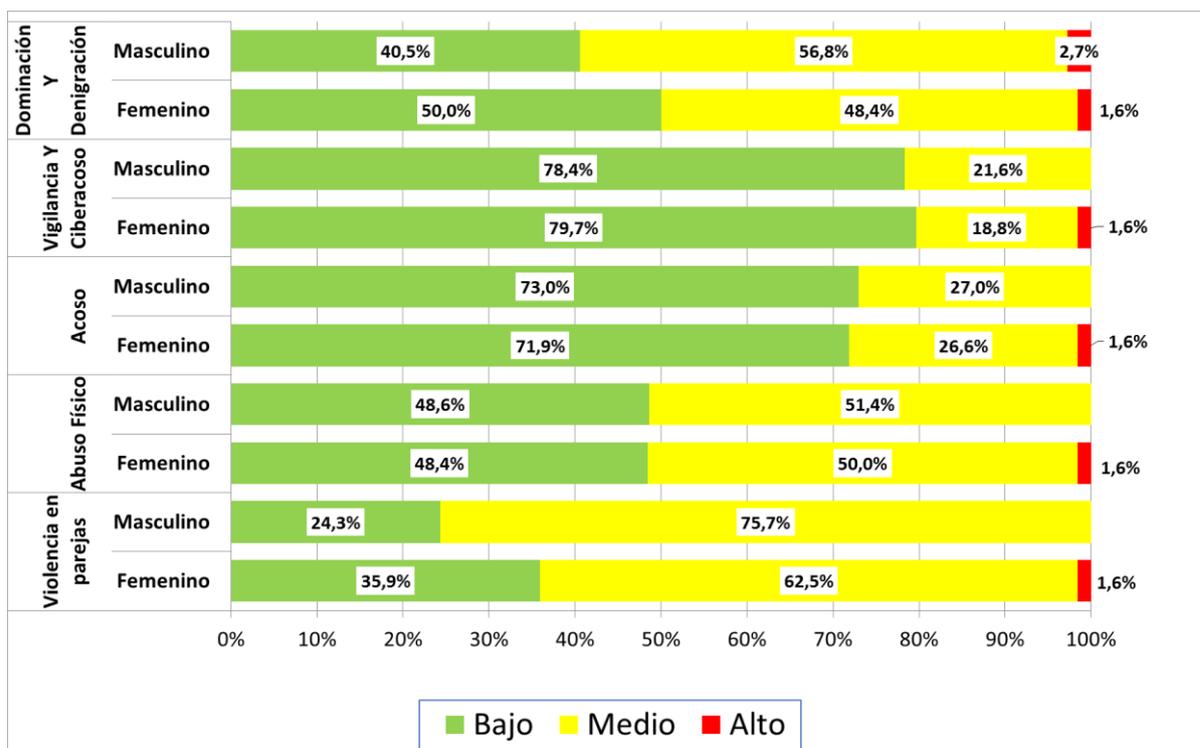
*Nivel de la Violencia en parejas por género según la percepción de los estudiantes*

		Bajo		Medio		Alto		total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Violencia en parejas	Femenino	23	35,9%	40	62,5%	1	1,6%	64	100,0%
	Masculino	9	24,3%	28	75,7%	0	0,0%	37	100,0%
Abuso Físico	Femenino	31	48,4%	32	50,0%	1	1,6%	64	100,0%
	Masculino	18	48,6%	19	51,4%	0	0,0%	37	100,0%
Acoso	Femenino	46	71,9%	17	26,6%	1	1,6%	64	100,0%
	Masculino	27	73,0%	10	27,0%	0	0,0%	37	100,0%
Vigilancia Y Ciberacoso	Femenino	51	79,7%	12	18,8%	1	1,6%	64	100,0%
	Masculino	29	78,4%	8	21,6%	0	0,0%	37	100,0%
Dominación Y Denigración	Femenino	32	50,0%	31	48,4%	1	1,6%	64	100,0%
	Masculino	15	40,5%	21	56,8%	1	2,7%	37	100,0%

Nota. Instrumento aplicado

**Figura 3**

*Nivel de la Violencia en parejas por género según la percepción de los estudiantes*



Fuente: tabla 3

*Nota.* Del análisis de la tabla y figura anterior donde se muestra las dimensiones de la violencia en pareja segmentados por género del adolescente se concluye lo siguiente:

Para el caso de la variable violencia en parejas, se denota que son los hombres los que generan algún tipo de violencia sobre sus parejas mayor al de las mujeres, pero estas últimas especialmente una, genera un tipo de violencia muy alto.

Teniendo para el sexo femenino un 35,9% con nivel bajo, 62,5% en el nivel medio y un peligroso 1,6% (1) en el nivel alto. Mientras que para los hombres se tiene 24,3% en el nivel bajo, y 75,7% en el nivel medio

En el caso de la dimensión abuso físico se tiene que para mujeres un 48,4% se encuentra en el nivel bajo, mientras que un 50% se encuentra en el nivel regular generando de dos o más veces de violencia hacia su pareja, y finalmente un 1,6% (1 mujer) expresa que, si golpea de forma frecuente a su pareja, por el cual se debe tener especial atención en ello.

Para los hombres se tiene que el 48,6% se encuentra en el nivel bajo, y 51,4% en el nivel medio.

Para la dimensión Acoso se presenta para las mujeres con 71,9% en el nivel bajo, 26,6% en el nivel medio y un 1,6%, en el nivel alto. Mientras los adolescentes del del sexo masculino presentan 73,0% en el nivel bajo, y 27% en el nivel medio.

La dimensión Vigilancia Y Ciberacoso presenta para las mujeres un 79,7% en el nivel bajo, 18,8% en el nivel medio y un 1,6%, en el nivel alto.

Mientras los adolescentes del sexo masculino presentan 78,4% en el nivel bajo, y 21,6% en el nivel medio.

Finalmente, la dimensión Dominación Y Denigración presenta para las mujeres un 50% en el nivel bajo, 48,4% en el nivel medio y un 1,6%, en el nivel alto. Mientras los adolescentes hombres presentan 40,5% en el nivel bajo, y 56,8% en el nivel medio y 2,7% en el nivel alto.

## 4.2. Prueba de normalidad de datos

Se aplicaron 2 estadísticos para comprobar la normalidad de los datos, la primera para muestras iguales o mayores a 50 ( $n \geq 50$ ), llamada prueba Kolmogorov Smirnov, esta prueba fue aplicada a la muestra conformada por los adolescentes del 4to grado de secundaria con  $n=58$ .

Por otro lado, para los adolescentes del 5to grado de secundaria con muestra=43, se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, donde el requisito principal es tener una muestra menor a 50. Los resultados demostraron que no hay distribución normal de datos ( $p=0,000 < 0,05$ ) y para probar las hipótesis se utilizó la prueba estadística U de Mann-Whitney por ser 2 grupos de comparación.

## 4.3. Prueba de Hipótesis General

**Ho:** No existen diferencias significativas entre los niveles de violencia en parejas desde la percepción de adolescentes de una institución educativa pública de Lima – 2022

**H1:** Existen diferencias significativas entre los niveles de violencia en parejas desde la percepción de adolescentes de una institución educativa pública de Lima – 2022.

**Tabla 4**

*Prueba U de Mann Whitney*

	grado	N	Rango promedio	Suma de rangos	Prueba estadística	
Violencia en parejas	4 °	58	51,58	2991,50	U de Mann-Whitney	1213,500
	5 °	43	50,22	2159,50	W de Wilcoxon	2159,500
	Total	101			Z	-,283
					Sig. asintótica(bilateral)	,778

a. Variable de agrupación: Grado

Nota: SPSS v25

**Figura 4**

*Rangos promedio*



*Nota: fuente: Tabla 7*

**Nota.** De los resultados del análisis inferencial para la comparación de los niveles de violencia en los adolescentes, se evidencia que no existen diferencias significativas entre los grupos de estudio, con la prueba estadística U Mann-Whitney,  $U=1213,500$  con  $p=0,778 >0,05$ , presentando similitud en sus rangos respectivos siendo para los estudiantes del 4to grado con 51,58 y del 5to grado con 50,22; por lo tanto, se acepta la  $H_0$ .

## Prueba de Hipótesis específica 1

**Ho:** No existen diferencias significativas en los niveles de abuso físico de la violencia en parejas desde la percepción de adolescentes

**H1:** Existen diferencias significativas en los niveles de abuso físico de la violencia en parejas desde la percepción de adolescentes

**Tabla 5**

*Prueba U de Mann Whitney*

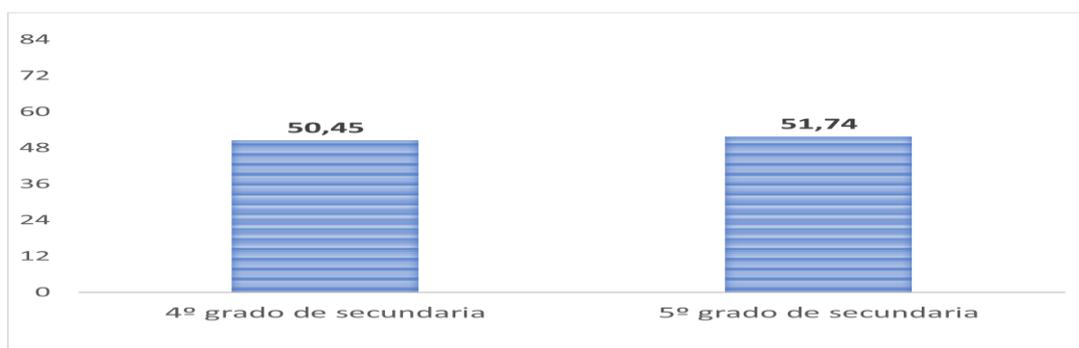
					Prueba estadística	
	grado	N	Rango promedio	Suma de rangos		
Abuso Físico	4 °	58	50,45	2926,00	U de Mann-Whitney	1215,000
	5 °	43	51,74	2225,00	W de Wilcoxon	2926,000
Total		101			Z	-,253
					Sig. asintótica(bilateral)	,801

a. Variable de agrupación: Grado

Nota: SPSS v25

## Figura 5

*Rangos promedio*



Nota: fuente: Tabla 8.

**Nota.** De los resultados del análisis inferencial para la comparación de los niveles de Abuso físico en los adolescentes, se evidencia que no existen diferencias significativas entre los grupos de estudio, con prueba de U Mann Whitney,  $U=1215,000$ ,  $p= 0,801 > 0,05$ , presentando similitud en sus rangos respectivos siendo para los estudiantes del 4to grado con 50,45 y del 5to grado con 51,74. Por consiguiente, se acepta la hipótesis nula.

## Prueba de Hipótesis específica 2

**Ho:** No existen diferencias significativas en los niveles de acoso de la violencia en parejas desde la percepción de adolescentes

**H1:** Existen diferencias significativas en los niveles de acoso de la violencia en parejas desde la percepción de adolescentes

**Tabla 6**

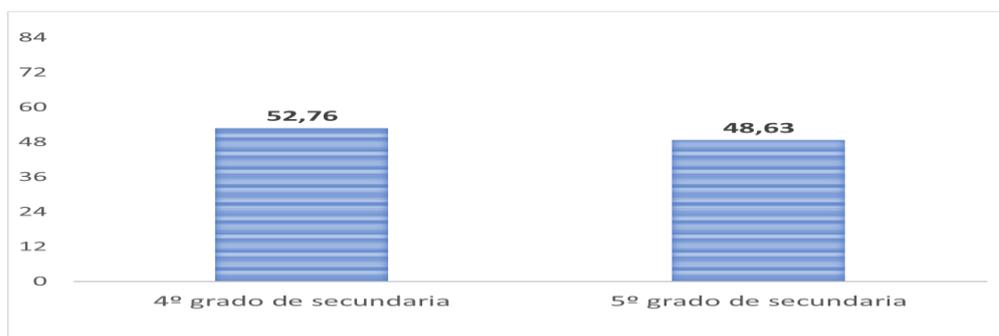
*Prueba U de Mann Whitney*

	grado	N	Rango promedio	Suma de rangos	Prueba estadística	
Acoso	4 °	58	52,76	3060,00	U de Mann-Whitney	1145,000
	5 °	43	48,63	2091,00	W de Wilcoxon	2091,000
	Total	101			Z	-,902
					Sig. asintótica(bilateral) ,367	

a. Variable de agrupación: Grado  
Nota: SPSS v25

**Figura 6**

*Rangos promedio*



Nota: fuente: Tabla 6

**Nota.** De los resultados del análisis inferencial para la comparación de los niveles de acoso en los adolescentes, se evidencia que no existen diferencias significativas entre los grupos de estudio, con prueba de U Mann Whitney,  $U=1145,000$  y  $p=0,367 > 0,05$ , presentando similitud en sus rangos respectivos siendo para los estudiantes del 4to grado con 52,76 y del 5to grado con 48,63; por consiguiente, se acepta la Hipótesis nula.

### Prueba de Hipótesis específica 3

**Ho:** No existen diferencias significativas en los niveles de vigilancia y ciberacoso de la violencia en parejas

**H1:** Existen diferencias significativas en los niveles de vigilancia y ciberacoso de la violencia en parejas

**Tabla 7**

*Prueba U de Mann Whitney*

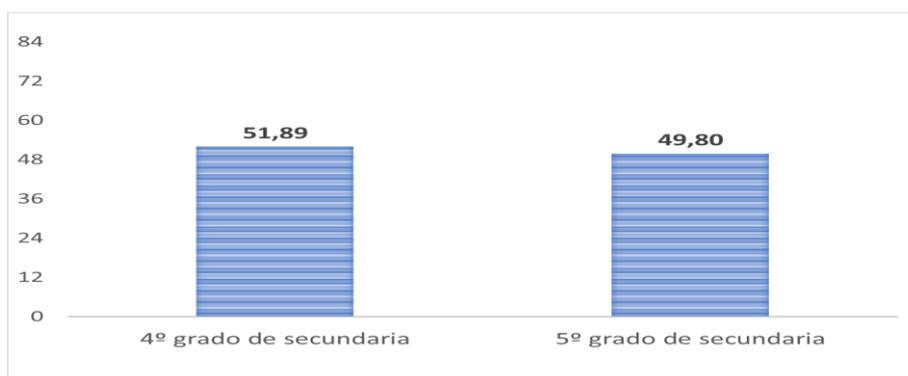
	grado	N	Rango promedio	Suma de rangos	Prueba estadística	
Vigilancia Y Ciberacoso	4 °	58	51,89	3009,50	U de Mann-Whitney	1195,500
	5 °	43	49,80	2141,50	W de Wilcoxon	2141,500
	Total	101			Z Sig. asintótica(bilateral)	-,503 ,615

a. Variable de agrupación: Grado

Nota: SPSS v25

**Figura 7**

*Rangos promedio*



Nota: fuente: Tabla 7

**Nota.** De los resultados del análisis inferencial para la comparación de los niveles de Vigilancia y Ciberacoso en los adolescentes, se evidencia que no existen diferencias significativas entre los grupos de estudio, con prueba de U Mann Whitney,  $U=1195,500$ ,  $p= 0,615 > 0,05$ , presentando similitud en sus rangos respectivos siendo para los estudiantes del 4to grado con 51,89 y del 5to grado con 49,80. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

## Prueba de Hipótesis específica 4

**Ho:** No existen diferencias significativas en los niveles de dominación y denigración de la violencia en parejas

**H1:** Existen diferencias significativas en los niveles de dominación y denigración de la violencia en parejas

**Tabla 8**

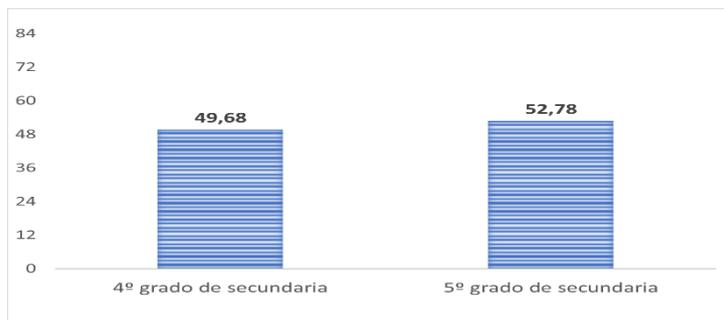
*Prueba U de Mann Whitney*

					Prueba estadística	
	grado	N	Rango promedio	Suma de rangos		
Dominación Y Denigración	4 °	58	49,68	2881,50	U de Mann-Whitney	1170,500
	5 °	43	52,78	2269,50	W de Wilcoxon	2881,500
	Total	101			Z	-,602
					Sig. asintótica(bilateral)	,547

a. Variable de agrupación: Grado  
Nota: SPSS v25

**Figura 8**

*Rangos promedio*



Nota: fuente: Tabla 9

**Nota.** De los resultados del análisis inferencial para la comparación de los niveles de Dominación Y Denigración en los adolescentes, se evidencia que no existen diferencias significativas entre los grupos de estudio, con prueba de U Mann Whitney,  $U=1170,500$ ,  $p=0,547 >0,05$ , presentando similitud en sus rangos respectivos siendo para los estudiantes del 4to grado con 49,68 y del 5to grado con 52,78. Por consiguiente, se acepta la hipótesis nula.

## V. DISCUSIÓN

Nuestros resultados descriptivos evidencian que un 67,2% de adolescentes de cuarto año y 67,4% de quinto perciben en nivel medio la violencia en parejas; esto es, que han realizado algún tipo de violencia o agresión; asimismo, el 31,0% (4to. año) y un 32,6% (5to.) lo percibe en nivel bajo. Respecto a los resultados por género, son los varones quienes tienen alto; así se tiene que para las femininas un 35,9% con nivel bajo, 62,5% en el nivel medio; mientras que los varones en 24,3% nivel bajo y 75,7% en nivel medio. En el caso del abuso físico. Las mujeres en un 48,4% en nivel bajo; un 50% en nivel regular. Por otro lado, del análisis inferencial, comparativamente no existen diferencias significativas entre los niveles de V. en parejas en los adolescentes, se evidencia un  $p=0,778 >0,05$ ; similitud en sus rangos respectivos y, por lo tanto, se aceptó la  $H_0$ .

Al respecto, los resultados del estudio de Rivera et al., (2019) evidenciaron que el 29,27% de varones y el 26,75% de mujeres escolares presentaron un nivel medio en las conductas antisociales de violencia con agresividad y es mayor entre las edades de 15 a 18 años con mayores conductas de agresividad. También, Fabian et al., (2020) evidenciaron los factores culturales, económicos y sociales de la violencia física en parejas, encontrando que un 49% es violento porque solo tienen educación básica, el 51% lo permite por miedo a separarse, un 74% por existir imposición de autoridad de sus parejas por no tener ingresos propios y dedicarse al trabajo doméstico. Asimismo, (Huayhua, 2020) obtuvo un nivel moderado del 50,2% en actitudes machistas, un 83,1% en violencia física; el 77,5% en psicológica y el 81,1% en sexual. Respecto al género, en el contexto de violencia en parejas, el 36% de damas mencionaron ser violentadas física y/o sexualmente; en Colombia un 33%; en Ecuador 40%; Bolivia el 58.5% incluyendo el 38% de feminicidios por relaciones de pareja (Villagrán et al., 2020).

Técnicamente, se puede mencionar que la política de equidad e inclusividad en la calidad educativa con la promoción de nuevas oportunidades de aprendizaje para todos durante toda la vida y salir de la pobreza requieren de una disminución de violencia y discriminar por género (ONU, 2015); en coherencia con nuestra Constitución que defiende el resguardo a la integridad

psicológica y física y la discriminación contra mujeres y niñas en el mundo (Congreso de la República, 2016).

En el caso del resultado de la dimensión 1, se tiene que un 50% de cuarto año y un 46,5% de quinto perciben el abuso físico en nivel bajo; mientras que, un 48,3% y 53,5% le otorgan nivel medio respectivamente. En cuanto a la percepción diferenciada por género sobre el abuso físico, se tiene que para mujeres un 48,4% en nivel bajo, mientras que un 50% le da regular; para los hombres se tiene que el 48,6% se encuentra en el nivel bajo, y 51,4% en el nivel medio. Por otro lado, en los resultados del análisis inferencial se evidencia que no existen diferencias significativas entre los grupos de estudio, con prueba de U Mann Whitney,  $U=1215,000$ ,  $p= 0,801 > 0,05$ , presentando similitud en sus rangos respectivos y por consiguiente, se aceptó la  $H_0$ .

En coherencia, se tiene las estadísticas en escuelas de Nueva York donde uno de cada diez adolescentes manifiesta haber experimentado violencia verbal, física, emocional o sexual en una relación de pareja y eso incluye a mujeres y hombres (Dayone, 2021). También, se tiene que existen casos reportados en la Plataforma SíSeVe del Minedu y es preocupante que el 56%, escolares de secundaria son víctimas de violencia física, psicológica y verbal; inclusive, se presentan casos de violencia del personal IE hacia los escolares en un 46% (SíSeve, 2022). A nivel de las escuelas, el 47,4% mencionaron ser violentadas psicológica o físicamente por sus enamorados, un 42,7% solo psicológicamente y el 18,4% físicamente, y en ambas fueron el 13,7% (INEI, 2022).

Respecto a los estudios previos, se tiene que Fernández-Fuertes et al., (2017) encontraron diferencias significativas entre el comportamiento agresivo entre varón y mujer respecto a la agresión física debido a que un 23,9% de mujeres comete agresiones y el 18,6% ha sufrido; en varones el 12,8% las comete y el 18,3% las sufre; en cuanto al acoso, en mujeres: 30,7% lo comete y el 31,4% las sufre; en los varones: el 27,8% las comete y el 30,6% las sufre.

Para la dimensión Acoso, se encontró un resultado comparativo debido a que el 69% de colegiales de cuarto y 76,7% de quinto perciben en nivel bajo; un 29,3% y 23,3% en nivel medio. En el comparativo por género se tiene que un 71,9% de las mujeres perciben un nivel bajo, el 26,6% en el nivel medio y un 1,6%, en el nivel alto; mientras los adolescentes del del sexo masculino presentan 73,0% en el nivel bajo, y 27% en el nivel medio. En cuanto a los resultados del análisis inferencial se evidenció y probó la Ho de que no existen diferencias significativas entre los grupos de estudio, con prueba de U Mann Whitney,  $U=1145,000$  y  $p=0,367 > 0,05$ , presentando similitud en sus rangos respectivos.

En coherencia, existen diagnósticos en Europa donde uno de cada tres estudiantes fue acosado y que el 62% de los estudiantes varones muestran una conducta agresiva con sus parejas y el 65% de las damas sufrieron acoso escolar (Unesco, 2019); por otro lado, en México y Brasil, siete de cada diez estudiantes sufren un tipo de violencia de sus parejas (Trucco & Inostroza, 2017). En Centroamérica, sufrieron acoso el 22.8% y fueron agredidos físicamente un 20,5%; asimismo, en Sudamérica, existe mayores estadísticas respecto al acoso que fue un 30.2% y agresión física el 31.3% (Crespo, 2019).

En cuanto a los antecedentes, se tiene que Aguilar & Reyes (2022) encontraron similares resultados que el acoso con mayor frecuencia (55%) es ejercida por los hombres incluso el agravio psicológico 24,5% siendo agresores y víctimas a la vez los varones con mayor prevalencia; el maltrato físico 10,9% es el menos frecuente donde las mujeres son quienes más ejercen y los hombres son las víctimas.

En los resultados de la dimensión Vigilancia y Ciberacoso se presentó comparativamente que los adolescentes del 4to grado ubican en nivel bajo con un 77,6% y 20,7% en nivel medio; mientras que un 81,4% del 5to presentan un nivel bajo y 18,6% en nivel medio. Los resultados por género, se tiene que un 79,7% de las mujeres presenta nivel bajo, el 18,8% en nivel medio; respecto a los hombres, un 78,4% presentan nivel bajo y el 21,6% en nivel medio. En cuanto a resultados del análisis inferencial, se probó la Ho debido a que se evidenció que no existen

diferencias significativas entre los grupos de estudio, con prueba de U Mann Whitney,  $U=1195,500$ ,  $p= 0,615 > 0,05$ , presentando similitud en sus rangos respectivos.

Resultados coherentes con el estudio de Coronado (2020) quien evidenció que un 53,7% sintió control y acoso; un 50,7% en conductas de control y un 45,2% en abuso emocional; asimismo, se dio en 75,4% en mujeres y 64,3% en varones. Asimismo, Martínez (2020) investigó con el objetivo de detectar elementos de riesgo en la violencia de pareja en 490 adolescentes de secundaria; fue cuantitativo, no experimental y encontró un nivel de riesgo en las mujeres con un 74,4% y un 60% en varones como víctimas en violencia psicológica.

Por otro lado, Gonzales-Castro et al., (2021) evidenció que el 68,8% de las escolares sufrió un nivel leve de violencia de su pareja con dependencia emocional en estudiantes mujeres de secundaria; mientras que el 25,3% en nivel moderado y solo el 4,9% alcanzó el nivel severa; concluyendo que un factor causante era el machismo, desconocer los derechos de la mujer adolescente y carecer de habilidades emocionales.

Finalmente, los resultados comparativos de la dimensión Dominación Y Denigración fueron que 4to grado evidenció un 50% en nivel bajo, el 46,6% en el nivel medio y un 3,4% en el nivel alto; mientras que 5to presentan 41,9% en nivel bajo, y 58,1% en el nivel medio. Por género, se tiene que un 50% de las mujeres se ubica en nivel bajo, el 48,4% en nivel medio; mientras que los varones presentan 40,5% en bajo y 56,8% nivel medio. En los resultados del análisis inferencial, se probó la  $H_0$  de que no existen diferencias significativas entre los grupos de estudio, con prueba de U Mann Whitney,  $U=1170,500$ ,  $p=0,547 > 0,05$ , presentando similitud en sus rangos respectivos.

En coherencia, Espinoza & Arias (2020) identificaron una prevalencia regular en violencia sexual del 42% a nivel general, siendo los varones de mayor perpetradores; un 24,8% en violencia física cometida siendo un 31,3% desde las mujeres y un 15,6% desde hombres que también destacan en violencia verbal y

emocional. Asimismo, Alfaro (2020) encontró como altos factores predominantes la humillación, coerción, violencia física y emocional. Por su parte, Gonzalez-Cordero et al., (2020) encontró que el 75% de adolescentes había cometido algún tipo de violencia y que ejercen violencia (verbal, física, sexual, emocional, amenaza y física); pero la frecuencia es baja y en mayor proporción en los varones.

## VI. CONCLUSIONES

Según los hallazgos obtenidos en el análisis estadístico de la presente investigación se concluye:

1. Comparativamente, la violencia en parejas, para ambos grupos de estudio es medio un 67,2% para 4º año y 67,4% para 5º; además, se probó la  $H_0$  de que no existe diferencias significativas entre ambos grupos demostrado con la prueba U de Mann Whitney=1213,500 y sig (p)=0,778>0,05.

2. El abuso físico, comparativamente se tiene que ambos grupos lo ubicaron en medio, 4º año con 67,2% y 5º con 67,4%; asimismo, se probó la  $H_0$  de que no existe diferencias significativas demostrado con la prueba U de Mann Whitney=1215,000 y sig (p)=0,801>0,05.

3. El en acoso, para ambos grupos de estudio fue ubicado en nivel medio, 4º año con un 67,2% y 5º con un 67,4%; probándose la  $H_0$  de que no existen diferencias significativas demostrado con la prueba U de Mann Whitney=1145,000 y sig (p)=0,367>0,05.

4. En la dimensión vigilancia y ciberacoso, los resultados evidencian que para ambos grupos de estudio presenta un nivel medio, para 4º año con un 67,2% y para 5º un 67,4%; además, se probó que no existen diferencias significativas demostrado con la prueba U de Mann Whitney=1195,500 y sig (p)=0,615>0,05.

5. En la dimensión dominación y denigración, ambos grupos de estudio lo perciben como nivel medio; con 67,2% para los del 4º año y para 5º un 67,4%; asimismo, se probó la  $H_0$  de que no existen diferencias significativas demostrado con la prueba U de Mann Whitney=1170,500 y sig (p)=0,547>0,05.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda, para futuras investigaciones, que se realice un estudio comparativo entre varias IIEE, es decir se amplie la muestra de estudio, incluso a nivel de UGEL debido a que es preocupante el incremento de casos de violencia en parejas.
2. Asimismo, para futuros estudios se puede desarrollar un estudio de enfoque cualitativo, un fenomenológico, de las vivencias experimentadas mediante el cual se obtenga información de los casos comprobados de violencia en pareja; esto servirá para evitar otras malas experiencias.
3. Recomendar a los directivos de la IIEE que se brinde capacitaciones a los docentes tutores quienes deben conllevar sesiones tutoriales y permitan aumentar la autoestima de los adolescentes y no permitan la violencia de cualquier tipo que venga de sus parejas.

## REFERENCIAS

- Aguilar, V. A., & Reyes, Y. A. (2022). *La violencia de pareja en adolescentes de 16 a 18 años de la Unidad Educativa "Atahualpa" de Ambato en el año 2021* [tesis de maestría, Universidad Central de Ecuador]. Universidad Central del Ecuador.  
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/25973/1/FIL-PEO-AGUILAR VIVIANA%2C REYES ANTONELLA.pdf>
- Alfaro, A. L. (2020). Validación del cuestionario de violencia en el noviazgo (Cuvino-R) en una muestra de jóvenes paceños. *Ajayu*, 18(1), 102–120.  
[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2077-21612020000100005&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2077-21612020000100005&script=sci_arttext)
- Cacñahuaray, E. L. (2018). *Factores de Riesgo que conducen a practicas de violencia sexual entre adolescentes*. Lima: Ministerio de Mujery Poblaciones Vulnerables.  
[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5\\_uibd.nsf/207F3DCFD1A08C9F05258294006A94FB/\\$FILE/Factores-de-riesgo-en-las-y-los-adolescentes.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/207F3DCFD1A08C9F05258294006A94FB/$FILE/Factores-de-riesgo-en-las-y-los-adolescentes.pdf)
- Chapi, J. L. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de agresividad. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 15(1), 80–95.  
[www.revistas.unam.mx/index.php/rep](http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep)
- Concytec. (2020). *Guía práctica para la Formulación y Ejecución de Proyectos de Investigación y Desarrollo (I + D)* (RP N°097-2020-CONCYTEC-P; pp. 1–15).  
<https://www.gob.pe/institucion/concytec/informes-publicaciones/1323538-guia-practica-para-la-formulacion-y-ejecucion-de-proyecto-de-investigacion-y-desarrollo>
- Congreso de la República del Perú (2011). *Ley 29719 Ley que promueva la convivencia sin violencia en las Instituciones Educativas*. Lima: Diario Oficial El Peruano. Congreso de la República del Perú.  
<https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/118447-29719>
- Congreso de la República del Perú (2016). *Constitución Política del Perú* Comisión de Constitución y de Reglamento.  
<https://www.congreso.gob.pe/Docs/files/documentos/constitucion1993-01.pdf>

- Cornejo, X. M. (2021). La violencia escolar contra los adolescentes en Perú y sus efectos heterogéneos por género [ Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú].  
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/19497>
- Coronado, L. R. (2020). Violencia de pareja en adolescentes [Tesis de maestría, Universidad de Navarra]. In *Universidad de Navarra*.  
<https://dadun.unav.edu/handle/10171/59424>
- Covarrubias, L. Y. (2021). Educación a Distancia: transformación de los Aprendizajes. *TELOS: Revists de Estudios Interdisciplinarios En Ciencias Sociales*, 23(1), 150–160. <https://doi.org/www.doi.org/10.36390/telos231.12>
- Crespo, Y. (2019). El acoso escolar: Bullying. *Cela. Justo Arocemena. Tareas*, 169. <https://www.redalyc.org/journal/5350/535059263011/html/>
- Dayone.org (2021). *Estadísticas de la ciudad de Nueva York: violencia juvenil y de citas*. <https://www.dayoneny.org/estadsticas>
- Dube, B. (2020). Rural Online Learning in the Context of COVID-19 in South Africa: Evoking an Inclusive Education Approach. *Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 10(2), 135–157. <https://doi.org/10.4471/remie.2020.5607>
- Espinoza, S. M., & Arias, A. (2020). Violencia de pareja en estudiantes secundarios de Osorno ( Chile ). *Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 93, 300–314. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7621434>
- Fabian, E., Vilcas, L. M., & Rafaele, M. (2020). Permanencia de la mujer en relación violenta con su agresor en Jauja, Perú. *Revista de Investigacion Psicologica*, 15(69), 86–101.  
[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2223-30322020000100007&lng=es&nrm=iso&tlng=es%0Afile:///C:/Users/Usuario/Downloads/Permanencia de la mujer en relación violenta con su agresor en Jauja, Perú.pdf](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322020000100007&lng=es&nrm=iso&tlng=es%0Afile:///C:/Users/Usuario/Downloads/Permanencia de la mujer en relación violenta con su agresor en Jauja, Perú.pdf)
- Fernández-Fuertes, A. A., Orgaz-Baz, M. B., De Lima-Silva, M., Fallas-Vargas, M. A., & García-Martínez, J. A. (2017). Agresiones en el noviazgo: Un estudio con

- adolescentes de Heredia (Costa Rica). *Revista Electrónica Educare*, 19(3), 1–27. <https://doi.org/10.15359/ree.19-3.7>
- García-Carpintero, M. Á., Rodríguez-Santero, J., & Porcel-Gálvez, A. M. (2018). Diseño y validación de la escala para la detección de violencia en el noviazgo en jóvenes en la Universidad de Sevilla. *Gaceta Sanitaria*, 32(2), 121–128. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2017.09.006>
- Gonzales-Castro, A., Guerra-Olivares, T. S., & Rodriguez-Benitez, C. (2021). Violencia y dependencia emocional en parejas adolescentes de educación secundaria de la región Huancavelica, Perú. *Espacios*, 42(05), 95–108. <https://doi.org/10.48082/espacios-a21v42n05p07>
- Gonzalez-Cordero, C. N., Cervera-Flores, W., Alvarado-Ríos, V., Izquierdo-Príncipe, A., Neyra, W., & Morales, J. (2020). Violencia de pareja en adolescentes estudiantes de colegios estatales de Lima Norte. *Revista Peruana de Investigación En Salud*, 4(2), 57–64. <https://doi.org/10.35839/repis.4.2.330>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la Investigación. Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta. In *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (McGrawHill Education/Interamericana Editores SA DE C.V. (ed.); Sexta edic).
- Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. In *McGRAW-HILL* (Vol. 59).
- Huaire-Inacio, E. J., Marquina-Luján, R. J., Horna-Calderón, V. E., Llanos-Miranda, K. N., Herrera-Álvarez, Á. M., Rodríguez-Sosa, J., & Villamar-Romero, R. M. (2022). *TESIS FÁCIL El arte de dominar el método científico* (1era Edici).
- Huayhua, R. (2020). Actitudes hacia el machismo y violencia de pareja en mujeres del distrito de Villa María del Triunfo - 2019 [Universidad Peruana Unión]. In *Universidad Peruana Unión*.

<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/3278>

- INEI. (2022). *Más del 40% de las niñas y niños fueron víctimas de violencia física o psicológica en los últimos 12 meses*. Instituto Nacional de Estadística e Informática Del Perú. <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/mas-del-40-de-las-ninas-y-ninos-fueron-victimas-de-violencia-fisica-o-psicologica-en-los-ultimos-12-meses-9191/>
- Litichever, L., & Fridman, D. L. (2021). Convivencia escolar antes y durante la pandemia. Análisis de la experiencia escolar y las prácticas de participación desde las voces del estudiantado. *Sinéctica. Revista Electrónica de Educación*, 57, 1–21. [https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2021\)0057-010](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2021)0057-010)
- López, D. I., Pérez, B. de los Á., & Molina, V. A. (2020). Validación del cuestionario violencia de pareja, capital social y pensamientos asociados. *Enseñanza e Investigación En Psicología* |, 2(3), 414–423. <https://revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/143>
- López, I., López, E., Martínez, J. E., & Tobón, S. (2018). Gestión Directiva: Aproximaciones a un Modelo para su organización institucional en la educación media superior en México. *Espacios*, 39(29), 16. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n29/a18v39n29p22.pdf>
- Martínez, B. (2020). *Detección de la violencia en parejas adolescentes y jóvenes adultos: factores de riesgo, estilos de amor y sexismo* [Universidad de Valencia]. <https://roderic.uv.es/handle/10550/75712>
- Mayor, S., & Salazar, C. A. (2019). La violencia intrafamiliar. Un problema de salud actual. *Gaceta Médica Espirituana*, 21(1), 96–105. <http://scielo.sld.cu/pdf/gme/v21n1/1608-8921-gme-21-01-96.pdf>
- Minedu. (2018). *Lineamientos. Convivencia Escolar* (p. 38). [http://www.dreim.gob.pe/dreim/wp-content/uploads/2016/03/JORNADAS DE CONVIVENCIA ESCOLAR.pdf](http://www.dreim.gob.pe/dreim/wp-content/uploads/2016/03/JORNADAS_DE_CONVIVENCIA_ESCOLAR.pdf)
- Minedu. (2021a). *¿Es amor lo que siento?* (p. 68). <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/7881>

- Minedu. (2021b). *Marco Orientador para la atención de adolescentes en educación secundaria N° 233-2021-minedu* (p. 92). RVM N°233-2021-Minedu.  
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/2036734-233-2021-minedu>
- Minsa. (2005). *Enamoramiento y relación de pareja*. Ministerio de Salud del Perú.  
[http://www.codajic.org/sites/default/files/sites/www.codajic.org/files/Perú  
CONSEJERÍA INTEGRAL CON ADOLESCENTES\\_0.pdf](http://www.codajic.org/sites/default/files/sites/www.codajic.org/files/Perú%20CONSEJERÍA%20INTEGRAL%20CON%20ADOLESCENTES_0.pdf)
- Montes, G. (2022). *Violencia infantil asociada a la violencia psicológica ejercida por la pareja en mujeres de una región del Perú, según ENARES 2019* [Universidad Peruana Cayetano Heredia].  
<https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/11340>
- Moreno, D. y, & Carrillo, J. (2019). Normas APA 7.a edición. Guía de citación y referenciación. *Esta Es Una Publicación de La Coordinación Editorial de La Universidad Central, Basada En La Reciente Publicación de La Séptima Edición Del Publication Manual of the American Psychological Association*, 25.  
<https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- OMS. (2022). *Violencia contra la mujer*. Organización Mundial de Salud.  
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- ONU. (2015). La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Una oportunidad para América Latina y el Caribe. In *Publicación de las Naciones Unidas/Cepal* (p. 93).  
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/development-agenda/>
- Parella, S., & Martins, F. (2006). *Metodología de la investigación cuantitativa* (EDUPEL (ed.); 2da ed.).
- Rivera, O., Rosario, F. J., Benites, S. M., & Pérez, E. R. (2019). Conductas antisociales y pensamientos automáticos en escolares del Perú. *Fides Et Ratio*, 18, 111–132. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2071-081X2019000200007&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2071-081X2019000200007&script=sci_arttext)
- Rojas, M. E., Arias, W. L., Rivera, R., Geldres, J. A., Starke, M. A., & Apaza, E. N. (2020). Psychometric properties of the reactive/proactive questionnaire (RPQ)

- and How I Think Questionnaire (HIT) in Peruvian high school students. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 25(1), 59–68.  
<https://doi.org/10.5944/RPPC.24426>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. In *Universidad Ricardo Palma Vicerrectorado de Investigación*.  
<http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sandoval, L. R., Salvatierra, C., & Carrizo, N. S. (2020). “He better answer me!” The appropriation of mobile telephony from the perspective of mothers and fathers. *Question. Revista Especializada En Periodismo y Comunicación*, 1(65), 1–19.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.24215/16696581e260>
- SíSeve. (2022). *Estadística de violencia escolar*. Ministerio de Educación del Perú.  
<http://www.siseve.pe/Web/>
- Trucco, D., & Inostroza, P. (2017). Las violencias en el espacio escolar. In *Cepal - Unicef* (p. 117). Comisión Económica para América Latina y el Caribe.  
[https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/41068/S1700122\\_es.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/41068/S1700122_es.pdf)
- UCV. (2021). *Resolución De Consejo Universitario No.0340-2021/Ucv* (p. 2). Universidad César Vallejo. <https://www.ucv.edu.pe/datafiles/CÓDIGO DE ÉTICA.pdf>
- Unesco. (2019). *Nuevo informe de la UNESCO sobre violencia y acoso escolar*. Infocop Online. [https://www.infocop.es/view\\_article.asp?id=7936](https://www.infocop.es/view_article.asp?id=7936)
- Unesco & Cepal. (2020). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. Informe. In *Cepal - Unesco* (pp. 1–21).  
[https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/45904/S2000510\\_es.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/45904/S2000510_es.pdf)
- Vargas, H. B. (2021). Violencia contra la mujer infligida por su pareja y su relación con la salud mental del adolescentes en el Perú. In *Universidad Peruana Cayetano Heredia*. <https://doi.org/10.20453/rmh.v28i1.3074>
- Villagrán, A. M., Martín-Fernández, M., Gracia, E., & Lila, M. (2020). Adaptation and

validation of the victim-blaming attitudes in cases of intimate partner violence against women (Vb-ipvaw) scale in ecuadorian population. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 52(1), 243–252.  
<https://doi.org/10.14349/rlp.2020.v52.24>

## ANEXOS

ANEXO 1. Matriz de consistencia							
Estudio comparativo en los niveles de violencia en parejas, percepción de adolescentes de una Institución Educativa Pública de Lima-2022							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala Ordinal	Niveles o rangos
<b>Variable: Violencia en parejas</b>							
<p><b>Problema general:</b> Pp. ¿Cuáles son las diferencias entre los niveles de la violencia en parejas desde la percepción de adolescentes de una institución educativa pública de Lima – 2022?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿Cuáles son las diferencias entre los niveles de abuso físico de la violencia en parejas desde la percepción de adolescentes de una institución educativa pública de Lima – 2022?</p> <p>¿Cuáles son las diferencias entre los niveles de acoso de la violencia en parejas desde la percepción de adolescentes de una institución educativa pública de Lima – 2022?</p> <p>¿Cuáles son las diferencias entre los niveles de vigilancia y ciberacoso de la violencia en parejas desde la percepción de adolescentes de una institución educativa pública de Lima – 2022?</p> <p>¿Cuáles son las diferencias entre los niveles de dominación y denigración de la violencia en parejas desde la percepción de adolescentes de una institución educativa pública de Lima – 2022?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Comparar los niveles de violencia en parejas desde la percepción de adolescentes de una institución educativa pública de Lima – 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Comparar los niveles de abuso físico de la violencia en parejas desde la percepción de adolescentes de una institución educativa pública de Lima – 2022</p> <p>Comparar los niveles de acoso de la violencia en parejas desde la percepción de adolescentes de una institución educativa pública de Lima – 2022</p> <p>Comparar los niveles de vigilancia y ciberacoso de la violencia en parejas desde la percepción de adolescentes de una institución educativa pública de Lima – 2022</p> <p>Comparar los niveles de dominación y denigración de la violencia en parejas desde la percepción de adolescentes de una institución educativa pública de Lima – 2022</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existen diferencias significativas entre los niveles de violencia en parejas desde la percepción de adolescentes de una institución educativa pública de Lima – 2022</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>Existen diferencias significativas entre los niveles de abuso físico de la violencia en parejas desde la percepción de adolescentes de una institución educativa pública de Lima – 2022</p> <p>Existen diferencias significativas entre los niveles de acoso de la violencia en parejas desde la percepción de adolescentes de una institución educativa pública de Lima – 2022</p> <p>Existen diferencias significativas entre los niveles de vigilancia y ciberacoso de la violencia en parejas desde la percepción de adolescentes de una institución educativa pública de Lima – 2022</p> <p>Existen diferencias significativas entre los niveles de dominación y denigración de la violencia en parejas desde la percepción de adolescentes de una institución educativa pública de Lima – 2022</p>	<b>ABUSO FÍSICO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agresión física</li> <li>• Dañar físicamente</li> <li>• Amenazas y romper relación</li> <li>• Empujones</li> <li>• autolesionarse</li> <li>• forzar contacto sexual</li> </ul>	20, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32	<p><b>Escala Ordinal</b></p> <p>Siempre de forma habitual (6)</p> <p>Más de diez veces (5)</p> <p>Más de cuatro veces (4)</p> <p>Más de tres veces (3)</p> <p>Alguna vez (2)</p> <p>Nunca (1)</p>	<p>Alto (139 – 192)</p> <p>Regular (86 – 138)</p> <p>Bajo (32 -85)</p>
			<b>ACOSO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• persecución</li> <li>• llamadas continuas</li> <li>• hacer sentir culpable al otro</li> <li>• espiar su teléfono</li> </ul>	7, 8, 9, 10, 11, 12		
			<b>VIGILANCIA Y CIBERACOSO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cambiar claves constantemente</li> <li>• Esperar afuera</li> <li>• Vigilar residencia</li> <li>• Enviar mensajes constantes</li> </ul>	2, 3, 4, 5, 1, 6		
			<b>DOMINACIÓN Y DENIGRACIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amenazas de salir con alguien más</li> <li>• Sacar el pasado</li> <li>• Dar culpabilidad</li> <li>• Negarse a conversar</li> <li>• Enfado total</li> <li>• Decir que es fracasado(a)</li> <li>• Ridiculizar su aspecto</li> <li>• Menospreciar en público</li> </ul>	16, 17, 18, 19, 21, 22, 13, 14, 15		

ANEXO 2: Matriz de Operacionalización						
Variable ente	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Numero de Ítems	Escala de medida
Violencia en parejas	La violencia en parejas adolescentes es la que se produce en parejas de jóvenes y tiene una frecuencia dos a tres veces superior a la registrada en parejas adultas, aunque generalmente de menor gravedad y su categorización clásica de la violencia, se diferencia entre física y psíquica (García-Carpintero et al., 2018)	La variable fue operacionalizada de acuerdo con el instrumento validado del autor <b>García-Carpintero et al., (2018)</b>	<b>ABUSO FÍSICO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agresión física</li> <li>• Dañar físicamente</li> <li>• Amenazas y romper relación</li> <li>• Empujones</li> <li>• autolesionarse</li> <li>• forzar contacto sexual</li> </ul>	20, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32	<b>Escala ordinal</b>  Siempre de forma habitual (6) Más de diez veces (5) Más de cuatro veces (4) Más de tres veces (3) Alguna vez (2) Nunca (1)  <b>Niveles o rangos</b>  Alto (139 – 192) Regular (86 – 138) Bajo (32 -85)  <b>Técnica:</b> Encuesta  <b>Instrumento:</b> Cuestionario
			<b>ACOSO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• persecución</li> <li>• llamadas continuas</li> <li>• hacer sentir culpable al otro</li> <li>• espiar su teléfono</li> </ul>	7, 8, 9, 10, 11, 12	
			<b>VIGILANCIA Y CIBERACOSO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cambiar claves constantemente</li> <li>• Esperar afuera</li> <li>• Vigilar residencia</li> <li>• Enviar mensajes constantes</li> </ul>	2, 3, 4, 5, 1, 6	
			<b>DOMINACIÓN Y DENIGRACIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amenazas de salir con alguien más</li> <li>• Sacar el pasado</li> <li>• Dar culpabilidad</li> <li>• Negarse a conversar</li> <li>• Enfado total</li> <li>• Decir que es fracasado(a)</li> <li>• Ridiculizar su aspecto</li> <li>• Menospreciar en público</li> </ul>	16, 17, 18, 19, 21, 22, 13, 14, 15	

Autor: García-Carpintero et al., (2018) <https://www.scielo.org/article/gs/2018.v32n2/121-128/es/>

### ANEXO 3: INSTRUMENTO (CUESTIONARIO)

Estimada(o) estudiante: el presente cuestionario tiene por objetivo: “obtener su percepción de la violencia en parejas de adolescentes de secundaria”. En tal sentido, marque la opción que mejor refleje su percepción.

Grado y sección: \_\_\_\_\_ Género: M  H

Ítems / Escala de medición	Nunca	Alguna vez	Más de tres veces	Más de cuatro veces	Más de 10 veces	Siempre, de forma habitual
<b>DIMENSIÓN 1: ABUSO FÍSICO</b>						
1 Amenazo a mi pareja con arruinar su reputación						
2 Amenazo con agredir físicamente a alguna persona conocida de su entorno						
3 Daño físicamente a alguien conocido de mi pareja						
4 Suelo asustar temerariamente a mi pareja						
5 Amenazo con romper, robar o tirar sus cosas personales						
6 Rompo, robo o tiro sus cosas personales						
7 Agredo físicamente a mi pareja de forma leve (agarrón, empujón)						
8 Agredo físicamente a mi pareja de forma fuerte (bofetada, puñetazo)						
9 Amenazo con autolesionarse físicamente						
10 Me autolesiono						
11 Obligo a mi pareja a tener contacto sexual						
<b>Dimensión 2: ACOSO</b>						
12 Tiendo a perseguir a mi pareja						
13 . Pregunto dónde está «a cada momento del día»						
14 . Me enfado porque mi pareja pasa mucho tiempo con amistades o familiares						
15 Trato de hacer sentir culpable a mi pareja por no pasar suficiente tiempo juntos						
16 Espío sus cosas personales (teléfono, correos, redes sociales...)						
17 Compruebo por amistades, familiares u otra vía si es cierto que estaba donde decía estar						
<b>Dimensión 3: VIGILANCIA Y CIBERACOSO</b>						

18 Vigilo que no haga ni reciba regalos o favores no solicitados						
19 . Cambio sus clases, prácticas o similares para estar más cerca de mi pareja						
20 Suelo esperarle fuera de colegio o su casa						
21 Suelo pasar a propósito por los lugares donde mi pareja suele estar (casa, amigos, familiares)						
22 Envío mensajes por SMS, WhatsApp, redes sociales u otra forma de comunicación a cada momento						
23 Busco información de mi pareja en sus redes sociales para ver sus movimientos						
<b>Dimensión 4: DOMINACIÓN Y DENIGRACIÓN</b>						
24 Amenazo con dejar a mi pareja y comenzar a salir con otra persona						
25 Le digo que otra persona sería mejor pareja						
26 Sacar a relucir algo del pasado para hacerle daño						
27 . Culparle de las cosas que no salen bien						
28 . Me niego a hablar con mi pareja (durante algún tiempo) cuando estoy enfadado(a)						
29 Me enfado tanto que para asusto a mi pareja						
30 Le digo que no vale nada, que es un(a) perdedor(a), fracasado(a) o algo parecido						
31 Ridiculizo su aspecto físico y le digo feo(a) o algo similar						
32 Le insulto o menosprecio delante de los demás						

**Autor: García-Carpintero et al., (2018) <https://www.scielo.org/articulo/gs/2018.v32n2/121-128/es/>**

## VALIDACIONES (3) DE CONTENIDO CON FORMATO DE LA UCV

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Violencia en parejas

N°	DIMENSIONES /ITEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: ABUSO FÍSICO</b>								
1	Amenazo a mi pareja con arruinar su reputación	X		X		X		
2	Amenazo con agredir físicamente a alguna persona conocida de su entorno	X		X		X		
3	Daño físicamente a alguien conocido de mi pareja	X		X		X		
4	Suelo asustar temerariamente a mi pareja	X		X		X		
5	Amenazo con romper, robar o tirar sus cosas personales	X		X		X		
6	Rompo, robo o tiro sus cosas personales	X		X		X		
7	Agredo físicamente a mi pareja de forma leve (agarrón, empujón)	X		X		X		
8	Agredo físicamente a mi pareja de forma fuerte (bofetada, puñetazo)	X		X		X		
9	Amenazo con autolesionarse físicamente	X		X		X		
10	Me autolesiono	X		X		X		
11	Obligo a mi pareja a tener contacto sexual	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: ACOSO</b>								
12	Tiendo a perseguir a mi pareja	X		X		X		
13	Pregunto dónde está «a cada momento del día»	X		X		X		
14	Me enfado porque mi pareja pasa mucho tiempo con amistades o familiares	X		X		X		
15	Trato de hacer sentir culpable a mi pareja por no pasar suficiente tiempo juntos	X		X		X		
16	Espío sus cosas personales (teléfono, correos, redes sociales...)	X		X		X		
17	Compruebo por amistades, familiares u otra vía si es cierto que estaba donde decía estar	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: VIGILANCIA Y CIBERACOSO</b>								
18	Vigilo que no haga ni reciba regalos o favores no solicitados	X		X		X		
19	Cambio sus clases, prácticas o similares para estar más cerca de mi pareja	X		X		X		
20	Suelo esperarle fuera de colegio o su casa	X		X		X		
21	Suelo pasar a propósito por los lugares donde mi pareja suele estar (casa, amigos, familiares)	X		X		X		
22	Envío mensajes por SMS, WhatsApp, redes sociales u otra forma de comunicación a cada momento	X		X		X		
23	Busco información de mi pareja en sus redes sociales para ver sus movimientos	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: DOMINACIÓN Y DENIGRACIÓN</b>								
24	Amenazo con dejar a mi pareja y comenzar a salir con otra persona	X		X		X		
25	Le digo que otra persona sería mejor pareja	X		X		X		
26	Sacar a relucir algo del pasado para hacerle daño	X		X		X		
27	Culparle de las cosas que no salen bien	X		X		X		
28	Me niego a hablar con mi pareja (durante algún tiempo) cuando estoy enfadado(a)	X		X		X		
29	Me enfado tanto que para asusto a mi pareja	X		X		X		
30	Le digo que no vale nada, que es un(a) perdedor(a), fracasado(a) o algo parecido	X		X		X		
31	Ridiculizo su aspecto físico y le digo feo(a) o algo similar	X		X		X		
32	Le insulto o menosprecio delante de los demás	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay o no suficiencia): **SI TIENE SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dra. Fatima Torres Caceres**  
 Especialidad del validador: **Dra. en Educación**

DNI: 10670820

Lima, 28 de octubre del 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto Informante.**

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Violencia en parejas

N°	DIMENSIONES /ITEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>DIMENSIÓN 1: ABUSO FÍSICO</b>								
1	Amenaza a mi pareja con arruinar su reputación	X		X		X		
2	Amenazo con agredir físicamente a alguna persona conocida de su entorno	X		X		X		
3	Daño físicamente a alguien conocido de mi pareja	X		X		X		
4	Suelo asustar temerariamente a mi pareja	X		X		X		
5	Amenazo con romper, robar o tirar sus cosas personales	X		X		X		
6	Rompo, robo o tiro sus cosas personales	X		X		X		
7	Agredo físicamente a mi pareja de forma leve (agarrón, empujón)	X		X		X		
8	Agredo físicamente a mi pareja de forma fuerte (bofetada, puñetazo)	X		X		X		
9	Amenazo con autolesionarse físicamente	X		X		X		
10	Me autolesiono	X		X		X		
11	Obligo a mi pareja a tener contacto sexual	SI	No	SI	No	SI	NO	
<b>DIMENSIÓN 2: ACOSO</b>								
12	Tiendo a perseguir a mi pareja	X		X		X		
13	Pregunto dónde está «a cada momento del día»	X		X		X		
14	Me enfado porque mi pareja pasa mucho tiempo con amistades o familiares	X		X		X		
15	Trato de hacer sentir culpable a mi pareja por no pasar suficiente tiempo juntos	X		X		X		
16	Espío sus cosas personales (teléfono, correos, redes sociales...)	X		X		X		
17	Compruebo por amistades, familiares u otra vía si es cierto que estaba donde decía estar	SI	No	SI	No	SI	No	
<b>DIMENSIÓN 3: VIGILANCIA Y CIBERACOSO</b>								
18	Vigilo que no haga ni reciba regalos o favores no solicitados	X		X		X		
19	Cambio sus clases, prácticas o similares para estar más cerca de mi pareja	X		X		X		
20	Suelo esperarle fuera de colegio o su casa	X		X		X		
21	Suelo pasar a propósito por los lugares donde mi pareja suele estar (casa, amigos, familiares)	X		X		X		
22	Envío mensajes por SMS, WhatsApp, redes sociales u otra forma de comunicación a cada momento	X		X		X		
23	Busco información de mi pareja en sus redes sociales para ver sus movimientos	SI	No	SI	No	SI	No	
<b>DIMENSIÓN 4: DOMINACIÓN Y DENIGRACIÓN</b>								
24	Amenazo con dejar a mi pareja y comenzar a salir con otra persona	X		X		X		
25	Le digo que otra persona sería mejor pareja	X		X		X		
26	Sacar a relucir algo del pasado para hacerle daño	X		X		X		
27	Culparle de las cosas que no salen bien	X		X		X		
28	Me niego a hablar con mi pareja (durante algún tiempo) cuando estoy enfadado(a)	X		X		X		
29	Me enfado tanto que para asusto a mi pareja	X		X		X		
30	Le digo que no vale nada, que es un(a) perdedor(a), fracasado(a) o algo parecido	X		X		X		
31	Ridiculizo su aspecto físico y le digo feo(a) o algo similar	X		X		X		
32	Le insulto o menosprecio delante de los demás	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay o no suficiencia): **SÍ TIENE SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: **Alvarez Usucahi Ivan Serapio**  
Especialidad del validador: **Maestro en Gestión Pública**

DNI: 41375923

Lima, 30 de octubre del 2022

Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Violencia en parejas

N°	DIMENSIONES /ITEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: ABUSO FÍSICO</b>								
1	Amenazo a mi pareja con arruinar su reputación	X		X		X		
2	Amenazo con agredir físicamente a alguna persona conocida de su entorno	X		X		X		
3	Daño físicamente a alguien conocido de mi pareja	X		X		X		
4	Suelo asustar temerariamente a mi pareja	X		X		X		
5	Amenazo con romper, robar o tirar sus cosas personales	X		X		X		
6	Rompo, robo o tiro sus cosas personales	X		X		X		
7	Agredo físicamente a mi pareja de forma leve (agarrón, empujón)	X		X		X		
8	Agredo físicamente a mi pareja de forma fuerte (bofetada, puñetazo)	X		X		X		
9	Amenazo con autolesionarse físicamente	X		X		X		
10	Me autolesiono	X		X		X		
11	Obligo a mi pareja a tener contacto sexual	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: ACOSO</b>								
12	Tiendo a perseguir a mi pareja	X	No	X	No	X	NO	
13	Pregunto dónde está «a cada momento del día»	X		X		X		
14	Me enfado porque mi pareja pasa mucho tiempo con amistades o familiares	X		X		X		
15	Trato de hacer sentir culpable a mi pareja por no pasar suficiente tiempo juntos	X		X		X		
16	Espío sus cosas personales (teléfono, correos, redes sociales...)	X		X		X		
17	Compruebo por amistades, familiares u otra vía si es cierto que estaba donde decía estar	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: VIGILANCIA Y CIBERACOSO</b>								
18	Vigilo que no haga ni reciba regalos o favores no solicitados	X		X		X		
19	Cambio sus clases, prácticas o similares para estar más cerca de mi pareja	X		X		X		
20	Suelo esperarle fuera de colegio o su casa	X		X		X		
21	Suelo pasar a propósito por los lugares donde mi pareja suele estar (casa, amigos, familiares)	X		X		X		
22	Envío mensajes por SMS, WhatsApp, redes sociales u otra forma de comunicación a cada momento	X		X		X		
23	Busco información de mi pareja en sus redes sociales para ver sus movimientos	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: DOMINACIÓN Y DENIGRACIÓN</b>								
24	Amenazo con dejar a mi pareja y comenzar a salir con otra persona	X	No	X	No	X	No	
25	Le digo que otra persona sería mejor pareja	X		X		X		
26	Sacar a relucir algo del pasado para hacerle daño	X		X		X		
27	Culparle de las cosas que no salen bien	X		X		X		
28	Me niego a hablar con mi pareja (durante algún tiempo) cuando estoy enfadado(a)	X		X		X		
29	Me enfado tanto que para asusto a mi pareja	X		X		X		
30	Le digo que no vale nada, que es un(a) perdedor(a), fracasado(a) o algo parecido	X		X		X		
31	Ridiculizo su aspecto físico y le digo feo(a) o algo similar	X		X		X		
32	Le insulto o menosprecio delante de los demás	X		X		X		

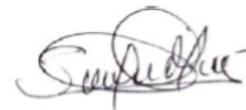
Observaciones (precisar si hay o no suficiencia): **SI TIENE SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Sinchi Carhuay Fiorella Margot  
Especialidad del validador: Mag. En Gestión en los Servicios de la Salud

DNI:42899718

Lima, 30 de octubre del 2022



**Firma del Experto Informante.**

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## ANEXO: Prueba de normalidad de datos.

En la presente investigación se aplicaron 2 estadísticos para comprobar la normalidad de los datos, la primera para muestras iguales o mayores a cincuenta ( $n \geq 50$ ), llamada prueba Kolmogorov Smirnov, esta prueba fue aplicada a la muestra conformada por los adolescentes del 4to grado de secundaria con  $n=58$ .

Por otro lado, para los adolescentes del 5to grado de secundaria con muestra=43, se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, donde el requisito principal es tener muestras menores a 50.

Ambas pruebas estadísticas tienen la siguiente regla de decisión.

Si  $p \geq 0,05$  los datos tienen una distribución normal.

Si  $p < 0,05$  los datos difieren de la distribución normal.

**Tabla 6**

### *Prueba de normalidad*

grado		Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
		Estadístico	gl	Sig.
4 ° grado de secundaria	Violencia en parejas	,412	58	,000
	Abuso Físico	,332	58	,000
	Acoso	,430	58	,000
	Vigilancia Y Ciberacoso	,472	58	,000
	Dominación Y Denigración	,326	58	,000
		Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.
5 ° grado de secundaria	Violencia en parejas	,591	43	,000
	Abuso Físico	,635	43	,000
	Acoso	,524	43	,000
	Vigilancia Y Ciberacoso	,475	43	,000
	Dominación Y Denigración	,627	43	,000

Nota: SPSS v25

Nota. Del análisis de normalidad de las muestras de estudio, se concluye que el tipo de distribución de datos tanto para los adolescentes del 4to grado y 5to grado de secundaria, difieren de la distribución normal con  $\text{sig}(p) = 0,000 < 0,05$ ; para la variable y dimensiones de ambos grupos de estudio.

Por lo tanto, para realizar el análisis inferencial de datos se utilizó estadística no paramétrica U de Mann Whitney por ser 2 grupos de comparación.

Pruebas inferenciales.

### Rangos

	grado	N	Rango promedio	Suma de rangos
Violencia en parejas	4 ° grado de secundaria	58	51,58	2991,50
	5 ° grado de secundaria	43	50,22	2159,50
	Total	101		
Abuso Físico	4 ° grado de secundaria	58	50,45	2926,00
	5 ° grado de secundaria	43	51,74	2225,00
	Total	101		
Acoso	4 ° grado de secundaria	58	52,76	3060,00
	5 ° grado de secundaria	43	48,63	2091,00
	Total	101		
Vigilancia Y Ciberacoso	4 ° grado de secundaria	58	51,89	3009,50
	5 ° grado de secundaria	43	49,80	2141,50
	Total	101		
Dominación Y Denigración	4 ° grado de secundaria	58	49,68	2881,50
	5 ° grado de secundaria	43	52,78	2269,50
	Total	101		

### Estadísticos de prueba<sup>a</sup>

	Violencia en parejas	Abuso Físico	Acoso	Vigilancia Y Ciberacoso	Dominación Y Denigración
U de Mann-Whitney	1213,500	1215,000	1145,000	1195,500	1170,500
W de Wilcoxon	2159,500	2926,000	2091,000	2141,500	2881,500
Z	-,283	-,253	-,902	-,503	-,602
Sig. asintótica(bilateral)	,778	,801	,367	,615	,547

a. Variable de agrupación: grado

Base de datos

n	Grado	Sexo	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	
1	4to	Femenino	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1		
2	4to	Masculino	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	
3	4to	Masculino	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	5	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	
4	4to	Femenino	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
5	4to	Masculino	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
6	4to	Femenino	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
7	4to	Femenino	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
8	4to	Masculino	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
9	4to	Masculino	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
10	4to	Masculino	1	2	1	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	3	2	2	1	2	2	6	2	1	2	2		
11	4to	Masculino	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
12	4to	Femenino	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
13	4to	Masculino	2	3	2	2	2	3	2	2	1	1	4	4	2	3	6	6	2	2	4	3	6	2	2	3	2	2	6	2	2	2	2	2	
14	4to	Masculino	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	
15	4to	Femenino	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	4to	Femenino	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	4to	Masculino	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	
18	4to	Femenino	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	
19	4to	Masculino	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	
20	4to	Femenino	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1
21	4to	Masculino	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	3	2	2	2	5	5	5	2	5	2	5	2	1	2	1	2	1	5	1	1	
22	4to	Masculino	2	1	1	3	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	3	1	2	3	2	1	2	2	3	4	1	1	2	2	2	





71	5to	Femeni no	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	
72	5to	Femeni no	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1
73	5to	Femeni no	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1
74	5to	Femeni no	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
75	5to	Masculi no	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
76	5to	Femeni no	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
77	5to	Femeni no	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
78	5to	Femeni no	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
79	5to	Masculi no	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1
80	5to	Femeni no	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
81	5to	Femeni no	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1
82	5to	Masculi no	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
83	5to	Femeni no	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
84	5to	Femeni no	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
85	5to	Femeni no	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
86	5to	Femeni no	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	3	2	1	1	1	1
87	5to	Femeni no	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
88	5to	Femeni no	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1
89	5to	Femeni no	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
90	5to	Femeni no	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	3	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1
91	5to	Femeni no	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
92	5to	Masculi no	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
93	5to	Femeni no	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1
94	5to	Masculi no	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, TORRES CACERES FATIMA DEL SOCORRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Estudio comparativo en los niveles de violencia en parejas, percepción de adolescentes de una Institución Educativa Pública de Lima-2022", cuyo autor es GONZALES ROMERO ISABEL MARLENE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 17 de Diciembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
TORRES CACERES FATIMA DEL SOCORRO <b>DNI:</b> 10670820 <b>ORCID:</b> 0000-0001-5505-7715	Firmado electrónicamente por: FDTORRESCA el 23- 12-2022 19:33:36

Código documento Trilce: TRI - 0493058