



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA INDUSTRIAL**

**La Gestión empresarial y su relación con la Productividad
operativa en la empresa TAINFA SRL Arequipa, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Ingeniero Industrial**

AUTOR:

Cancino Menendez, Jack Manuel (orcid.org/0000-0002-2374-9829)

ASESORA:

Mg. Quispe Rivera, Teotista Adelina (orcid.org/0000-0002-3371-1488)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Empresarial y Productiva

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

La presente investigación va en principio a Dios, por ser la guía de mi camino en el proceso de mis objetivos. También, a mi madre Bethsabe Menéndez por darme su apoyo incondicional desde el primer momento, en memoria de mi padre Pedro Cancino por sus enseñanzas, sé que desde el cielo guiarás mis pasos. A mí esposa gracias a su amor apoyo y confianza hermanos y familiares, por su apoyo incondicional durante todos los años académicos.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por bendecirme y ser el apoyo y fortaleza en todos aquellos momentos de debilidad y dificultad que tuve durante el proceso de elaboración. Agradezco a mis padres por inculcarme los valores de valentía, perseverancia y esfuerzo, también por todos sus consejos y apoyo que me brindaron durante toda mi vida.

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	9
II. MARCO TEÓRICO.....	12
III. METODOLOGIA.....	19
3.1. Tipo y diseño.....	19
3.2. Variables y operacionalización.....	19
3.3. Población, muestra y muestreo.....	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	22
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos.....	24
3.7. Aspectos éticos.....	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN.....	55
VI. CONCLUSIONES.....	59
VII. RECOMENDACIONES.....	60
REFERENCIAS.....	61
ANEXOS	68

Índice de tablas

Tabla 1: Juicios de expertos.....	23
Tabla 2: Fiabilidad de la Gestión empresarial	23
Tabla 3:Fiabilidad de la productividad operativa	23
Tabla 4: Variable Gestión empresarial	25
Tabla 5: Dimensiones de la Variable Gestión empresarial.....	26
Tabla 6: Variable Productividad operativa.....	36
Tabla 7: Dimensiones de la variable Productividad operativa	37
Tabla 8: Prueba de normalidad	51
Tabla 9: Correlación de Gestión empresarial y Productividad operativa	51
Tabla 10: Correlación de Gestión empresarial y eficiencia operativa.....	52
Tabla 11: Correlación de Gestión empresarial y calidad operativa	53
Tabla 12: Correlación de Gestión empresarial y operaciones.....	54

Índice de figuras

Figura 1: Variable Gestión empresarial	25
Figura 2: Dimensión Procesos	26
Figura 3: Dimensión Políticas.....	27
Figura 4: Dimensión Estrategias	27
Figura 5: Variable Productividad operativa.....	36
Figura 6: Dimensión eficiencia operativa.....	37
Figura 7: Dimensión Calidad operativa	38
Figura 8: Dimensión Operaciones	38
Figura 9: Tabla rangos de correlación de Pearson.....	51

Resumen

La investigación titulada “La Gestión empresarial y su relación con la Productividad operativa en la empresa TAINFA SRL Arequipa, 2022” tuvo por objetivo analizar la relación que existe entre la Gestión empresarial y la productividad operativa en la empresa TAINFA SRL. Arequipa 2022. Metodológicamente, el estudio fue de tipo aplicada, enfoque cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental. La población estuvo conformada por 20 trabajadores que tienen relación directa con la productividad operativa de la empresa TAINFA SRL, siendo este modo, se aplicó la técnica de la encuesta e instrumento del cuestionario con una escala de Likert que cumplieron con los requisitos de validez y confiabilidad. En los resultados, se tuvo una correlación de Pearson de 0.624, con el sig. (bilateral) de 0.002 menor a 0.05, lo cual se rechazó la hipótesis nula. Se concluyó que existe una relación alta entre la Gestión empresarial y la productividad operativa.

Palabras claves: Productividad operativa, Calidad, Operaciones, Eficiencia.

Abstract

The research entitled "Business management and its relationship with operational productivity in the company TAINFA SRL Arequipa, 2022" aimed to determine the relationship between Business Management and productivity in the company TAINFA SRL. Arequipa 2022. Methodologically, the study was of an applied type, quantitative approach, correlational level and non-experimental design. The population consisted of 20 workers who are directly related to the operational productivity of the company TAINFA SRL, in this way, the survey technique and questionnaire instrument with a Likert scale were applied, which met the validity and confidence requirements. . In the results, a Pearson connection of 0.624 was obtained, with the sig. (bilateral) of 0.002 less than 0.05, which assumes null hypothesis. It was concluded that there is a high relationship between business management and operational productivity.

Keywords: Operational productivity, Quality, Operations, Efficiency.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad a escala mundial se les está solicitando a las empresas públicas y privadas mejorar continuamente la productividad operativa para tener un mejor desempeño en la producción, ya que están inmersas en el sistema de mejoramiento, lo cual muchas empresas internacionales aumentaron su productividad en comparación de otras empresas que se quedaron en el mismo círculo vicioso (ver Anexo 2). Como resultado, muchas empresas han adoptado por reestructurar la gestión empresarial, para aumentar el desarrollo de su eficiencia en la producción y llevar un mejor control del trabajo (Carrillo et al., 2019).

A nivel internacional, España tuvo un gran descenso en la productividad operativa de las empresas ya que la producción de sus bienes debido a la pandemia de COVID-19 fueron bajos a consecuencia de la reducción de personales, teniendo una caída del PBI de 29,1% (ver anexo 3). Las restricciones por las medidas del confinamiento que tomaba el estado han afectado especialmente a las empresas que brindan servicios diferentes a la primera necesidad, por cada semana de empresas cerradas, la producción se descontaba 9,5 puntos porcentuales (Previsiones económicas de la OCDE 2021).

Asimismo, Paraguay y Guatemala se mostraron con menor índice de producción debido a que no se lleva una buena gestión ni se orientan hacia métodos de mejora, lo que genera una ineficiente operación y baja calidad en el ámbito laboral, ya sea por la falta de capacitación del personal, incumplimiento de políticas de procedimientos, tiempos de retrasos y por una supervisión deficiente en las operaciones de mejora. En comparación con los EE. UU., donde la mayoría de las empresas los trabajadores utilizan plan de gestión continua y muestran una mayor producción, generando \$ 114,990 por trabajador, Paraguay es solo \$ 18,803 por trabajador (Viva, Piñero y Flores 2018). (ver Anexo 4)

A nivel nacional, existen muchas empresas en el Perú que por falta de una buena gestión no establecen buena productividad operativa, por ende, no pueden beneficiarse con la insuficiencia de bienes y servicios con calidad / cantidad adecuada. Además, durante la pandemia, con las reducciones de personal por el distanciamiento social, la productividad de las empresas iba en descenso

desplomándose de manera rápida. Sin embargo, cuando se dio el reinicio de actividades, las empresas tuvieron que empezar de cero, adoptando métodos de gestión para recuperar sus niveles de producción, como cambios en la planificación y control, contratación de colaboradores profesionales, pero fue complicado reactivarse ya que las máquinas estaban obsoletas y aún no podían restaurar o rediseñar las operaciones desarrollada en el pasado (Cubas y Zera 2019).

Al nivel local, la empresa TAINFA SRL Arequipa 2022 se encuentra establecida en Arequipa y cuenta con la actividad principal de fabricación de muebles. En dicha empresa se mostró que la productividad operativa en el 2019 fue de 48% teniendo una iniciativa considerable, en el 2020 tras la pandemia se redujo los personales y las restricciones laborales, logrando obtener una baja de productividad operativa que fue un 35%, además, en el 2021 tras la reactivación económica se llegó a obtener el 68% de la productividad operativa, ya que se generó una adecuada gestión empresarial, donde los gerentes y analistas hicieron seguimiento de la gestión del control de los procesos enfocados en los trabajadores, para llegar al cumplimiento de las metas y objetivos (ver anexo 5). Sin embargo, aún no se ha llegado a cumplir por completo los objetivos trazados, ya que en la empresa se presenta incumplimiento de políticas, falta de control operativo en la fabricación y capacitación de trabajadores, carga laboral, poca comunicación con los trabajadores, retrasos en la entrega, entre otras, por ende, existe el problema de una inadecuada productividad operativa. El aporte de la investigación es relacionar el estado actual de la gestión empresarial con la productividad operativa de la empresa TAINFA SRL Arequipa 2022.

Es así como la investigación plantea el siguiente problema general: ¿Qué relación existe entre la Gestión empresarial y la productividad operativa en la empresa TAINFA SRL Arequipa 2022?, de igual manera, se planteó los problemas específicos: ¿Qué relación existe entre la Gestión empresarial y eficiencia operativa de la empresa TAINFA SRL Arequipa 2022?, ¿Qué relación existe entre la Gestión empresarial y la calidad operativa de la empresa TAINFA SRL Arequipa 2022?, ¿Qué relación existe entre la Gestión empresarial y las operaciones de la empresa TAINFA SRL Arequipa 2022?

La investigación se **justifica teóricamente** debido a que la investigación cuenta con información consistente para ampliar el conocimiento científico de la variable Gestión empresarial y productividad operativa, complementando la teoría para futuras investigaciones. Por otro lado, se **justifica de manera practica** ya que el estudio encontró las causas del problema de la productividad operativa para brindar recomendaciones de solución a la empresa respecto a la eficiencia, calidad y operaciones. Finalmente, la investigación se **justifica metodológicamente** porque a partir de la información recabada del marco teórico, se estableció una herramienta de recolección de datos y se obtuvo el análisis de los resultados de la eficiencia operativa, además de definir el procedimiento metodológico.

Tras lo redactado, se propuso como objetivo general: Analizar la relación que existe entre la Gestión empresarial y la productividad operativa en la empresa TAINFA SRL. Arequipa 2022, del mismo modo, se propuso los objetivos específicos, Analizar la relación que existe entre la Gestión empresarial y la eficiencia operativa en la empresa TAINFA SRL. Arequipa 2022, Analizar la relación que existe entre la Gestión empresarial y la calidad operativa en la empresa TAINFA SRL. Arequipa 2022, Analizar la relación que existe entre la Gestión empresarial y las operaciones en la empresa TAINFA SRL. Arequipa 2022.

Seguidamente, la investigación supone como hipótesis general: Existe relación entre la Gestión empresarial y la productividad operativa en la empresa TAINFA SRL., y como hipótesis específicas supone: Existe relación entre la Gestión empresarial y la eficiencia operativa en la empresa TAINFA SRL. Arequipa 2022, Existe relación entre la Gestión empresarial y la calidad operativa en la empresa TAINFA SRL. Arequipa 2022, Existe relación entre la Gestión empresarial y las operaciones en la empresa TAINFA SRL. Arequipa 2022.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se presenta los siguientes antecedentes internacionales:

Izquierdo y Vidal (2021) el propósito de su investigación fue analizar la relación entre la gestión empresarial y la eficiencia operativa en la planificación del proceso productivo de las empresas logísticas ETP. La metodología fue de nivel de correlación, método cuantitativo, tipo de aplicación y diseño no experimental. La población fueron los clientes registrados en la base de datos durante un periodo de 6 meses. La tecnología fue la encuesta y la herramienta es el cuestionario. Los resultados mostraron que el 52% de los encuestados calificó la eficiencia operativa como media y el 74% calificó la gestión empresarial como alta. A continuación, se obtuvo una correlación de Pearson de 0,505 con una significancia de 0,000 menor que 0,05. En conclusión, existe una relación moderada entre la gestión empresarial y la eficiencia operativa, ya que muestra optimización de los procesos productivos, reducción de costos y estabilización de los niveles de ingresos y productos de calidad.

También, en la investigación de Bueno (2021) su propósito fue analizar la relación entre la gestión empresarial y la eficiencia operativa en los sistemas productivos de las fábricas de muebles. Se aplicaron los aspectos metodológicos cuantitativos, diseño no experimental y nivel correlacional. Asimismo, se encuestó a 30 trabajadores y se utilizaron técnicas de encuesta y herramientas de cuestionario. Los resultados mostraron que el 54% de los empleados calificó la gestión empresarial como moderada, y el 69% calificó la eficiencia operativa en un nivel moderado, por lo que el coeficiente de correlación de Pearson fue de 0,59, con una significación de 0,001 menor que 0,05. Con todo, la relación entre la gestión empresarial y la eficiencia operativa es moderada porque las empresas producen bienes a un costo suficiente.

Además, Salinas (2019) en su investigación, el objetivo fue analizar la relación entre la gestión de procesos y la productividad operativa. La investigación fue aplicada, cuantitativa, no experimental y correlacional. La población de estudio fueron los clientes de la base de datos de la empresa, y se extrajo una muestra de 44 clientes. En segundo lugar, se utilizaron técnicas de encuesta y cuestionarios. Los

resultados muestran que el 47% de los clientes consideran que la eficiencia operativa es baja, el 53% media, y en cuanto a la gestión de procesos el 70% de los clientes la consideran alta, además de producir una correlación Pearson de 0.70, significativa es 0.008. En conclusión, la gestión de procesos y la productividad operativa estaban altamente correlacionadas, ya que los gerentes elaboraban estrategias de enfoque proactivo que generan perspectivas destinadas a mejorar la productividad operativa

Por consiguiente, Galván (2019) en su investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre la gestión empresarial y la productividad operativa en una empresa importadora. El estudio es correlacional y cuantitativo. Por otro lado, la población son los colaboradores de la producción de la empresa de intervención, como muestra de 50 colaboradores se utiliza el método de encuesta, y la herramienta es un cuestionario. Como resultado, el 71% de las personas dijo que la eficiencia operativa estaba en un nivel alto, en cuanto a la calidad operativa, el 65% dijo que estaba en un nivel medio y el 69% dijo que la gestión empresarial estaba en un nivel alto. análisis entre negocios, correlación de Pearson Calidad de gestión y operaciones es 0.650, sig (bilateral) es 0.030, menos de 0.05. Se concluyó que existe relación alta entre la gestión empresarial y la calidad operativa, por ende, se tiene una productividad eficiente y eficaz que permite mejorar las operaciones de la empresa, dando un control en la producción para la reducción de costos.

Por último, Cochachi (2018) En su investigación tuvo como objetivo evaluar la relación entre la gestión de la producción y la calidad operativa de las intervenciones en la intralogística de la empresa Tecnopress S.A.C. Esta investigación fue correlativo, cuantitativa, no experimental y aplicada. Por lo tanto, la población fue de 30 funcionarios que tuvieron contacto directo con la operación, y se recolectaron datos sobre las técnicas de encuesta y las herramientas del cuestionario. En los resultados, el 55% de los encuestados mencionaron que la gestión de producción estaba en un nivel medio, el 67% de los encuestados mencionaron que la calidad operativa estaba en un nivel medio, y el coeficiente de correlación de Pearson fue de 0,61, con una significancia de 0,040. En conclusión, existe una alta correlación entre la gestión de la producción y la calidad operativa., por ende, la gestión de productividad operativa se mantiene en un nivel constante

en los procedimientos laborales haciéndole un seguimiento continuo para la retroalimentación en la empresa.

Asimismo, se presenta los siguientes antecedentes nacionales:

En primera instancia, Salazar (2020) en su investigación tuvo por objetivo analizar la relación de la gestión empresarial y la productividad operativa en una mediana empresa textil, ya que la empresa mostraba una deficiencia en las actividades. El estudio fue cuantitativo, no experimental, tipo aplicada y nivel correlacional, se tomó a una población de 20 trabajadores de la empresa y la muestra fue la misma cantidad. Asimismo, la técnica fue encuesta y el instrumento del cuestionario. En los resultados, el 65% de los trabajadores a la productividad operativa calificaron en un nivel medio, por otro lado, el 57% de trabajadores calificaron a la gestión empresarial en nivel medio, teniendo una correlación de Pearson de 0.577 y una significancia de 0.000. En conclusión, existe relación alta entre la gestión empresarial y la productividad operativa, por el motivo de que las optimizaciones de procesos disminuyen los costos y tiempo, aumentando la productividad operativa influyendo de manera positiva en la calidad de los productos y eficiencia en los procesos.

De igual manera, Rojas y Cabanillas (2020) en la investigación estableció analizar la relación del diseño de gestión empresarial y las operaciones en la empresa Grupo Multiservis S.R.L, ya que hubo falta de planeación de compras, retrasos en la ejecución y supervisión inadecuada. Por ello, la metodología fue de nivel correlacional, aplicada, cuantitativo y no experimental. Seguidamente, la población fueron los 25 trabajadores de la empresa. Entre los resultados, se obtuvo que el 66% evaluó a las operaciones en nivel alto y el 34% en nivel, se tuvo una correlación de Pearson de 0.742 con significancia de 0.000. Se concluyó que existe relación alta entre la gestión de empresarial y las operaciones.

Del mismo modo, Siu (2019) el propósito en dicho estudio fue analizar la relación de la gestión empresarial y las operaciones productivas en una fábrica de caramelos. Por ende, la metodología fue cuantitativa, no experimental, aplicada y correlacional, además se tuvo una muestra de 40 trabajadores, de igual manera, la técnica aplicada fue la encuesta e instrumento del cuestionario. De tal forma, los

resultados fueron que la gestión empresarial fue apreciada en nivel alto por 69% de los trabajadores y el 61% calificó a las operaciones productivas en un nivel alto, en la correlación de Pearson se tuvo el 0.720 con una significancia de 0.000 inferior a 0.05. En este sentido, la conclusión fue que existe relación alta entre la gestión empresarial y las operaciones productivas, ya que se está aumentando de manera satisfactoria en las operaciones la mano de obra y maquinaria con una adecuada planeación y control de la producción mejorando las entregas a un tiempo reducido.

Finalmente, en la investigación de Astuhuaman (2018) el objetivo fue elaborar una propuesta de mejora para aumentar la eficiencia operativa en los procesos. Fue de nivel explicativo, cuantitativo y experimental. La muestra fueron los 50 trabajadores, a los cuales se le generó el instrumento de la escala de evaluación por el investigador. En los resultados se mostró que la propuesta de mejora incremento 15% en la eficiencia en las operaciones, el 7% en la calidad y el 10 en la productividad. En conclusión, para obtener resultados beneficiosos no se requiere de una gran inversión ya que los recursos de la empresa son adecuados para el incremento de la calidad laboral.

Seguidamente, se define las teorías y dimensiones de las variables:

La teoría científica de la gestión empresarial se basó en el descubrimiento de Frederick Taylor en el siglo XX que se centró en la era de la competencia empresarial con técnicas y estrategias con la finalidad de mejorar la economía y eficiencia de las organizaciones, también establecían síntesis y análisis de los flujos de trabajo (Acevedo 2019).

La gestión empresarial es el proceso administrativo que controla el manejo de los activos de una organización para construir su productividad en base a la competencia, eficiencia de los colaboradores, políticas y procesos que generen valor (Ruiz 2017).

Según Picado y Serguellevna (2021) definen que la gestión empresarial está ligada a la planificación que una asociación fomentar para las condiciones previstas que pueden establecerse, en tal sentido se genera la toma de decisiones para que la actividad no tenga percances en la calidad de los procesos y el crecimiento sostenible.

Además, para Rodríguez y Trujillo (2021) la gestión empresarial es un conjunto de tácticas que aplican herramientas a la organización para garantizar la productividad de las operaciones y el crecimiento económico, además todas las áreas están incluidas y relacionadas en el proceso de trabajo, desde la alta directiva hasta los colaboradores que aportan con su mano de obra.

Ante lo fundamentado, según el autor Ruiz (2017) define las siguientes dimensiones:

Procesos, son actividades que tienen el rol de cumplir los objetivos operativos y de apoyo, enfocados en la eficiencia, además son procesos medibles, controlados y monitoreados que entregan valor al cliente.

Además, estos procesos actúan como apoyo de los procesos primarios y generan una ejecución garantizada que tienden a ver con la producción del producto o servicio que se entrega directamente al consumidor.

Políticas, son reglas o medidas de una organización que se consideran para lograr sus objetivos. Supervisan la acción de caminar hacia un objetivo, ayudar a designar y mantener una buena conexión entre los trabajadores por medio de un protocolo o procedimiento de la directiva.

También, son consideradas como políticas organizacionales de una organización estructurada que plantea principios para los procesos y tomas de decisiones que aspiran llegar al cumplimiento de los resultados esperados.

Estrategia, en el enfoque empresarial es una táctica que crea valor caracterizando objetivos, actividades y recursos para alcanzar lo planteado, actuando con procedimientos ligada a un plan de acción que tiene cada área funcional.

Asimismo, son decisiones estratégicas que son las alternativas del escenario empresarial para mejorar la producción de los bienes, como también capacitar a los trabajadores para que aporten mayor valor.

La Productividad es un factor importante en las empresas que ha venido en constante evolución, ya que genera medición de los recursos para aumentar la producción de la mano de obra y maquinarias. En este sentido, esto fue iniciado

por Peter Drucker, quien determinó la utilización de los recursos productivos a través de la eficiencia y eficacia, además de agregar la intercesión de factores que actúan como tareas operativas y estándares de calidad. Por ello, mientras más eficiente sea el cambio de procesos, más factible será el valor añadido en la mano de obra y capital. Además, la misión de la empresa es orientar todos los esfuerzos para desarrollar aún más la productividad (Rojas et al. 2018).

Con relación al anterior, la productividad operativa es la capacidad de crear bienes que se producen en un ciclo de proceso mediante actividades que se incorporan en práctica en una empresa, determinadas a utilizar los recursos mínimos para transmitir productos o servicios de calidad (Ramírez et al. 2021).

Asimismo, según (Parra et al. 2019) definió que la Productividad operativa es una medida de actividades que usan recursos que determina la cantidad de trabajo y productos que se han entregado para cada factor utilizada en un periodo previsto.

También, según Hernández (2017) mencionó que es la fabricación o ensamblaje de elementos con una medida mínima de activos utilizados durante un período de tiempo determinado en cada actividad, sin realizar movimientos innecesarios en las operaciones con el objetivo de optar un producto con los estándares requeridos.

Por lo redactado, según Ramírez et al. (2021) establece las siguientes dimensiones que son respaldadas por la definición de otros autores:

La eficiencia operativa, es la secuencia del uso de actividades propias que se crean en el trabajo cotidiano de una organización, lo cual utiliza recursos mínimos para generar mano de obra y productos de la más alta calidad a un menor costo (Acosta 2017).

Además, Alarco (2019) mencionó que la eficiencia operativa está relacionado al tiempo y capacidad de los trabajadores, lo cual dichas actividades en el proceso son monitoreadas para ser medidos en base a los objetivos de la organización permitiendo la diferenciación y ventaja competitiva

Del mismo modo, Herrera (2018) indicó que la eficiencia operativa se ocupa por la minimización de pérdidas y el aumento de la capacidad de los recursos, para entregar bienes y servicios de calidad a los clientes, también, se preocupa por

reconocer las actividades ineficientes y activos que atraen las desventajas de la asociación para optimizar los procesos a un tiempo establecido con la maximización de recursos.

La calidad operativa, es el proceso de cumplimiento de los estándares establecidos en la elaboración de un producto o servicio que implementa una serie de procedimientos de calidad (Díaz y Salazar 2021).

De igual manera, se definió que es un conjunto de actividades y procedimientos que están estandarizados por una política de calidad, donde cada seguimiento de acciones está desempeñado bajo un estándar previstas por la empresa (Ramos et al. 2017).

Por otro lado, el proceso de calidad es una agrupación de procesos centrados en la calidad de una organización y de su producción. Por ello, para hacer una interacción de calidad efectiva, la organización debe crear políticas que aseguren la consistencia y cumplimiento (Navarro et al. 2018).

Las operaciones, son actividades que intervienen en un proceso de producción de un determinado producto. Además, es la cantidad de trabajo que interviene en la conversión y adición del valor añadido de una materia (Santamaria 2017).

En relación a lo mencionado, las operaciones en la producción realizan una serie de distribuciones que comienza desde la recepción de materias primas, continua con el procesamiento de transformación y finalmente la salida que es la entrega del producto terminado (Mar y Gracia 2017).

III. METODOLOGIA

3.1. Tipo y diseño

La investigación aplicada fundamenta nuevas teorías científicas o actualiza lo existente, aumentando conocimientos de la variable y dar a conocer las soluciones del problema (Ortega 2017). Por lo tanto, es de tipo aplicada porque con la descripción de los conocimientos científicos de la gestión empresarial y productividad operativa se dio a conocer las soluciones del fenómeno estudiado.

3.1.1 Tipo de Investigación

El enfoque cuantitativo se encarga de recolectar datos numéricos para analizar el comportamiento del objeto estudiado (Cadena et al. 2017). Por ello, es de enfoque cuantitativo porque los datos recopilados fueron procesados y analizados mediante la medición numérica con la estadística del SPSS versión 25.

El nivel correlacional tiene el objetivo de explicar la relación de los factores de un determinado fenómeno para dar razones del objeto de estudio (Ochoa y Romero 2020). En tal sentido, la investigación fue correlacional porque se evaluó la relación entre las variables gestión empresarial y productividad operativa para conocer el grado de las características y comportamiento de la muestra.

3.1.2 Diseño de investigación

El diseño no experimental realiza un estudio sin manipular las variables y estudia el contexto actual para el respectivo análisis (Hernández y Mendoza 2018). El estudio es de diseño no experimental porque no se obtuvo cambios ni alteraciones en las variables, solo fueron analizados en su contexto actual.

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión empresarial

Definición conceptual

La gestión empresarial es el proceso administrativo que controla el manejo de los activos de una organización para construir su productividad en base a la competencia, eficiencia de los colaboradores, políticas y procesos que generen valor (Ruiz 2017).

Definición operacional

La gestión empresarial es un conjunto de tácticas que aplican herramientas a la organización para garantizar la productividad con los procesos, estrategias y políticas medidas por una escala Likert de tipo ordinal.

Dimensiones:

Procesos, son actividades que tienen el rol de cumplir los objetivos operativos y de apoyo, enfocados en la eficiencia, además son procesos medibles, controlados y monitoreados que entregan valor al cliente (Ruiz 2017).

Políticas, son reglas o medidas de una organización que se consideran para lograr sus objetivos. Supervisan la acción de caminar hacia un objetivo, ayudar a designar y mantener una buena conexión entre los trabajadores por medio de un protocolo o procedimiento de la directiva (Ruiz 2017).

Estrategia, en el enfoque empresarial es una táctica que crea valor caracterizando objetivos, actividades y recursos para alcanzar lo planteado, actuando con procedimientos ligada a un plan de acción que tiene cada área funcional (Ruiz 2017).

Escala Likert: Estimación del 1 al 5

Donde: 1= Nunca, 2= Casi Nunca, 3= A veces, 4= Casi Siempre, 5= Siempre. De tal manera, se realizó la matriz de operacionalización (ver anexo 8).

Variable 2: Productividad Operativa

Definición conceptual

La productividad operativa es la capacidad de crear bienes que se producen en un ciclo de proceso mediante actividades que se incorporan en práctica en una empresa, determinadas a utilizar los recursos mínimos para transmitir productos o servicios de calidad (Ramírez et al. 2021).

Definición operacional

La Productividad operativa es una medida de actividades que usan recursos que determina la cantidad de trabajo y productos que se han entregado para cada factor utilizada en un periodo previsto. (Parra et al. 2019)

Dimensiones:

La eficiencia operativa, es la secuencia del uso de actividades propias que se crean en el trabajo cotidiano de una organización, lo cual utiliza recursos mínimos para generar mano de obra y productos de la más alta calidad a un menor costo (Acosta 2017).

La calidad, es el proceso de cumplimiento de los estándares establecidos en la elaboración de un producto o servicio que implementa una serie de procedimientos de calidad (Díaz y Salazar 2021).

Las operaciones, son actividades que intervienen en un proceso de producción de un determinado producto. Además, es la cantidad de trabajo que interviene en la conversión y adición del valor añadido de una materia (Santamaria 2017).

Escala Likert: Estimación del 1 al 5

Donde: 1= Nunca, 2= Casi Nunca, 3= A veces, 4= Casi Siempre, 5= Siempre. De tal manera, se realizó la matriz de operacionalización (ver anexo 8).

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Es un conjunto general con ciertas características que pretenden ser estudiadas (Ventura 2017). Para la investigación la población son los 20 trabajadores que tienen relación directa con la productividad operativa de la empresa TAINFA SRL.

Criterios de inclusión: Se incluyó a los trabajadores que tienen relación directa con la productividad operativa.

Criterios de exclusión: Los trabajadores que tienen funciones laborales en otras áreas de la empresa.

3.3.2 Muestra

Es una proporción del conjunto total de población del objeto estudiado. Asimismo, la muestra de tipo censal considera toda la población (Díaz et al. 2020). Por ello, la muestra fue de tipo censal porque se tomó la misma cantidad de la población.

3.3.3 Muestreo

El muestreo censal selecciona toda la muestra como elección subjetiva. (Hernández y Mendoza 2018). El estudio fue de muestreo censal porque se tomó toda la cantidad de la muestra.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica es un recurso de recopilación de información en función del objetivo que se plantee (Gómez 2020). De igual forma, según Hernández y Mendoza (2018), caracterizan la encuesta como una estrategia de un conjunto de métodos que recoge información a partir de una muestra. Para esta investigación, la técnica fue la encuesta cuya función fue recolectar datos.

El instrumento son recursos que abordan un problema y extrae los datos (Baena 2017). De tal manera según Hernández y Mendoza (2018) menciona que el cuestionario sirve para la extracción de datos mediante respuestas de la muestra que son analizados. Tras lo mencionado, el instrumento de la investigación fue el cuestionario de escala Likert porque se recopiló los datos de la muestra que luego fueron procesados. (ver anexo 8)

La validez evalúa la sustancia del instrumento de investigación a través de marcadores de componentes que dan seguimiento a los factores importantes para estimar lo que se quiere cuantificar (López 2019). El estudio contó por una evaluación de 6 juicios de expertos que validaron la consistencia del instrumento por pertinencia, relevancia y claridad.

Además, con la evaluación de los expertos se permitió cuantificar los ítems de los instrumentos por medio de la pertinencia relevancia y claridad, donde $V=0$ menciona total desacuerdo en los ítems y $V=1$ menciona total de acuerdo con los ítems. En tal sentido, el V de Aiken de la Gestión empresarial fue 0.86 y el V de

Aiken de la Productividad operativa fue 0.85, lo cual hay total de acuerdo con los ítems. (ver anexo 15 y 16)

Tabla 1: Juicios de expertos

Apellidos y Nombres	Título o grado	Aplicable
Bellido Valencia Omar	Magíster	SI
Deza Loyaga Walter Francisco	Magíster	SI
Mendoza Pinazo Leónidas Alberto	Magíster	SI
Baca Choque Víctor Hugo	Magíster	SI
Rondon Saravia Giuliana	Magíster	SI
Begazo Velasquez Polhett Corali	Magíster	SI
Total		SI

Fuente: Elaboración propia.

La confiabilidad es la estabilidad del instrumento de la información obtenida y elimina el riesgo de variación entre diferentes casos y tiempos de aplicación. De igual manera, infiere que si el coeficiente del alfa Cronbach es mayor a 0.70 sustenta que es consistente (Márquez 2018). Para la confiabilidad del instrumento se tomó en cuenta a una prueba piloto de 12 trabajadores de la empresa TAINFA SRL, teniendo un resultado en el coeficiente de alfa de Cronbach de 0.867 para gestión empresarial y 0.794 para la productividad operativa, siendo mayores a 0.70 se interpreta que los instrumentos son consistentes para la medición.

Tabla 2: Fiabilidad de la Gestión empresarial

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,867	10

Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

Tabla 3: Fiabilidad de la productividad operativa

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,794	12

Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

3.5 Procedimientos

Para la recolección de datos se tomó en cuenta los criterios de inclusión y se aplicó el cuestionario a los 20 trabajadores que tienen relación directa con la productividad operativa de la empresa TAINFA SRL, las respuestas de la muestra se pasaron a la base de datos del Excel para luego ser exportados y procesados a través del SPSS versión 25, donde se obtuvo los resultados descriptivo e inferencial, que luego fueron analizados por medio de tablas y figuras, además de hallar la relación y contrastación de las hipótesis.

3.6 Método de análisis de datos

El análisis descriptivo explora y recopila datos para luego describir la medición obtenida, además de descubrir patrones y tendencias implícitos (Yunkor 2020). En tal sentido, la extracción de datos de la investigación será procesados estadísticamente con el SPSS versión 25 y se interpretará el comportamiento por figuras y tablas.

El análisis inferencial, estudia el comportamiento de la muestra a través de una hipótesis, como también las tendencias de las variables (Hernández y Mendoza 2018). Por tal motivo, se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, ya que se tiene una muestra pequeña, además la distribución fue paramétrica, por ende, se usó la correlación de Pearson para contrastar las hipótesis de la investigación.

3.7 Aspectos éticos

En la investigación se tomó en cuenta el principio de la beneficencia porque se aportó conocimientos científicos de la variable. También, se consideró el principio de no maleficencia, ya que no se discriminó la forma de pensar de los integrantes, de igual forma se tuvo principios de la bioética porque los encuestados participaron a su voluntad. Asimismo, la investigación contó con autores que respaldaron el contexto respetando el derecho del autor sin plagio alguno. Finalmente, se contó con el consentimiento del dueño de la empresa para la recolección de datos. (ver anexo 1)

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Para los resultados se tomó a 20 trabajadores que tienen relación directa con la productividad operativa de la empresa TAINFA SRL.

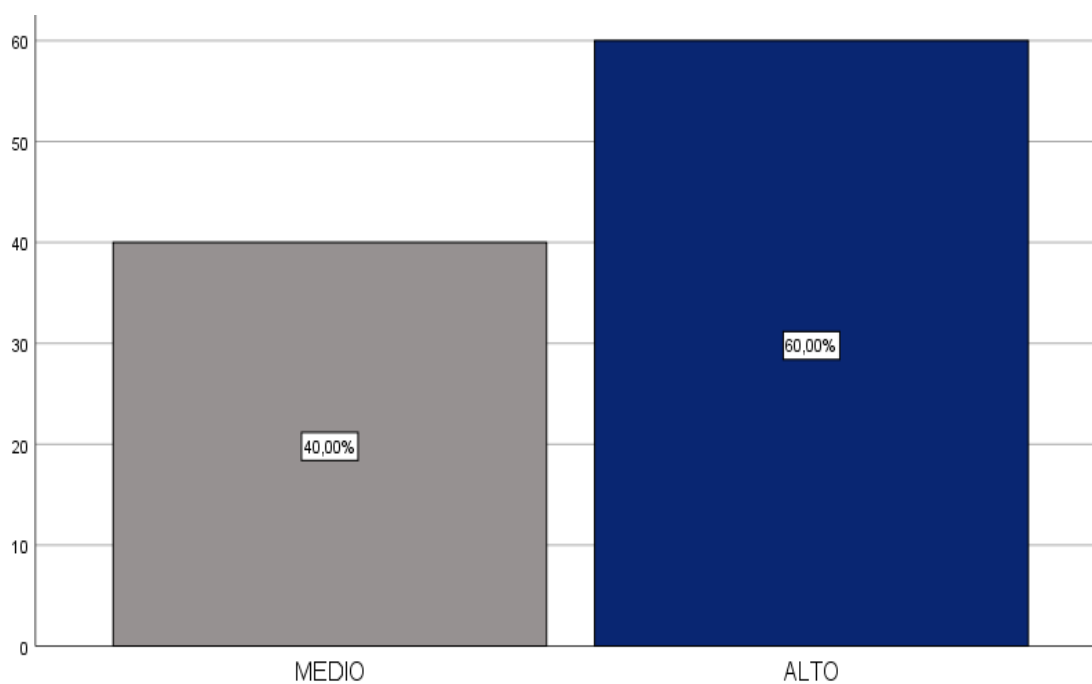
En la tabla 4 y figura 1, se corroboró que, de los 20 trabajadores encuestados, el 40% (8 trabajadores) calificaron a la Gestión empresarial en un nivel medio y el 60% (12 trabajadores) calificaron en nivel alto. Por ende, la mayoría de los trabajadores consideran en nivel alto a la Gestión empresarial de la empresa TAINFA SRL.

Tabla 4: Variable Gestión empresarial

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MEDIO	8	40,0	40,0	40,0
	ALTO	12	60,0	60,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

Figura 1: Variable Gestión empresarial



Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

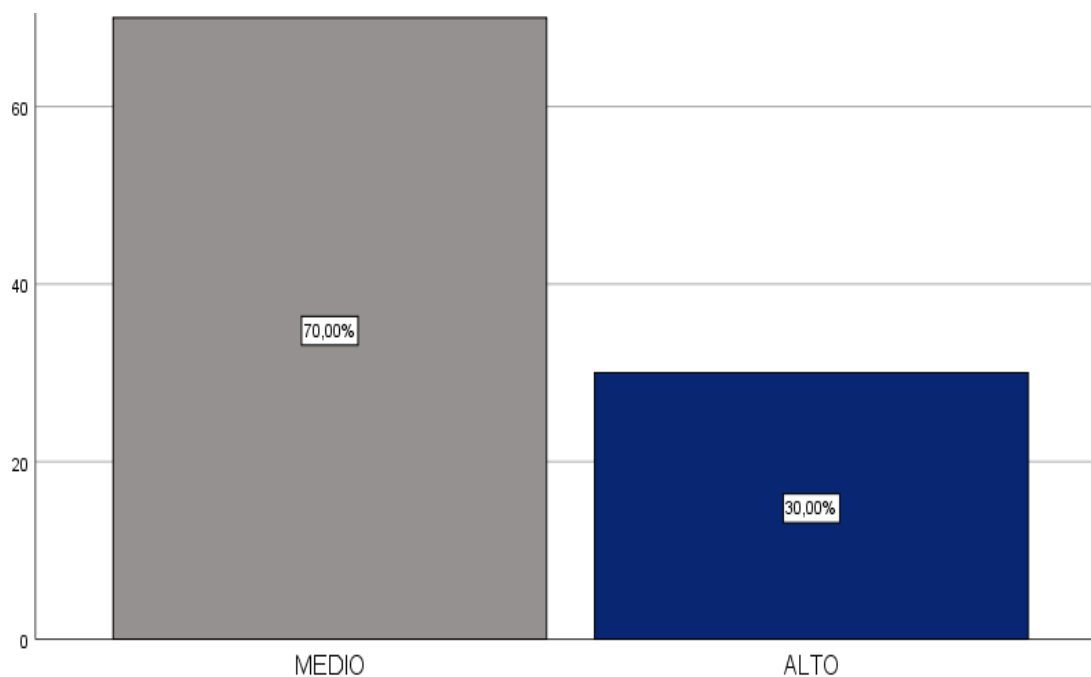
En la tabla 5, se comprobó que el 70% de los trabajadores evaluaron a los procesos en un nivel medio y el 30% en nivel alto. Asimismo, el 50% de los trabajadores evaluaron a las políticas de la empresa en un nivel medio y la otra cantidad en nivel alto. Seguidamente, el 35% de los trabajadores evaluaron a las estrategias en un nivel medio y el 65% en un nivel alto. (Ver figura 2, 3 y 4)

Tabla 5: Dimensiones de la Variable Gestión empresarial

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
D1: Procesos	MEDIO	14	70,0	70,0	70,0
	ALTO	6	30,0	30,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	
D2: Políticas	MEDIO	10	50,0	50,0	50,0
	ALTO	10	50,0	50,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	
D3: Estrategias	MEDIO	7	35,0	35,0	35,0
	ALTO	13	65,0	65,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

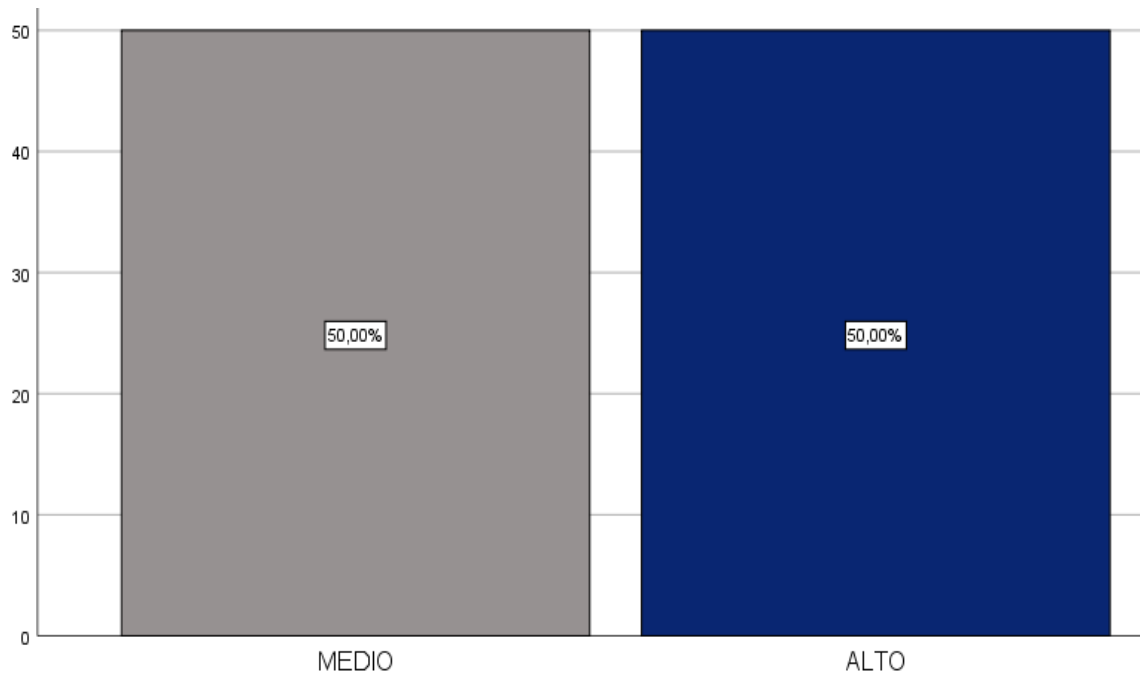
Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

Figura 2: Dimensión Procesos



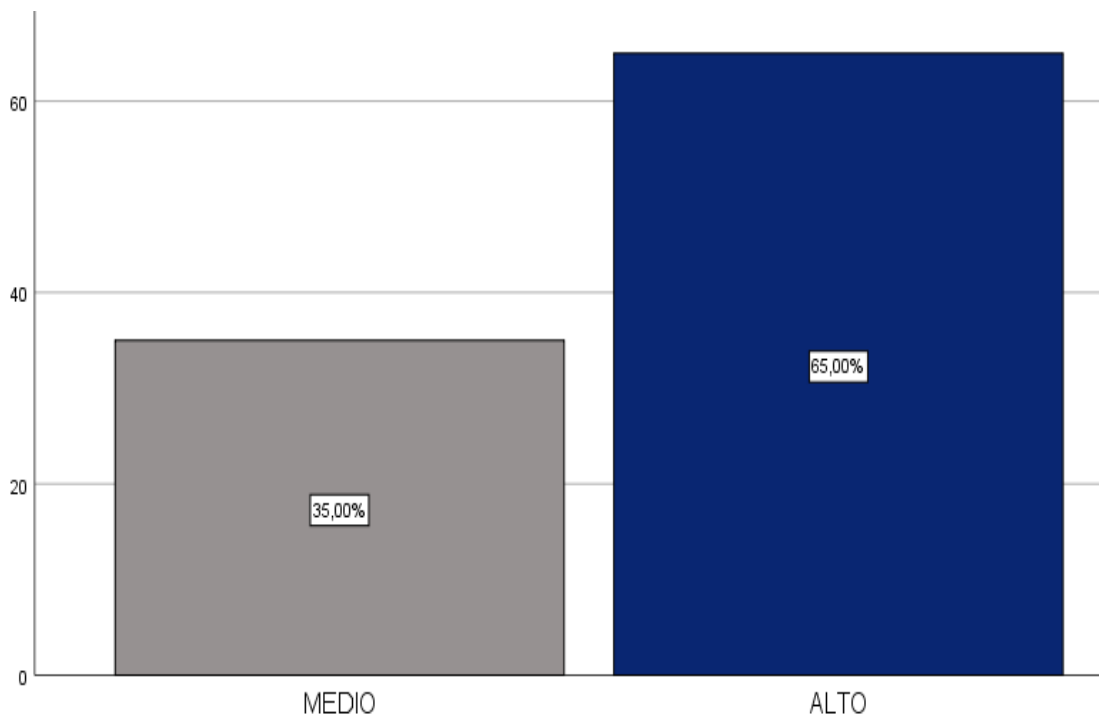
Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

Figura 3: Dimensión Políticas



Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

Figura 4: Dimensión Estrategias



Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

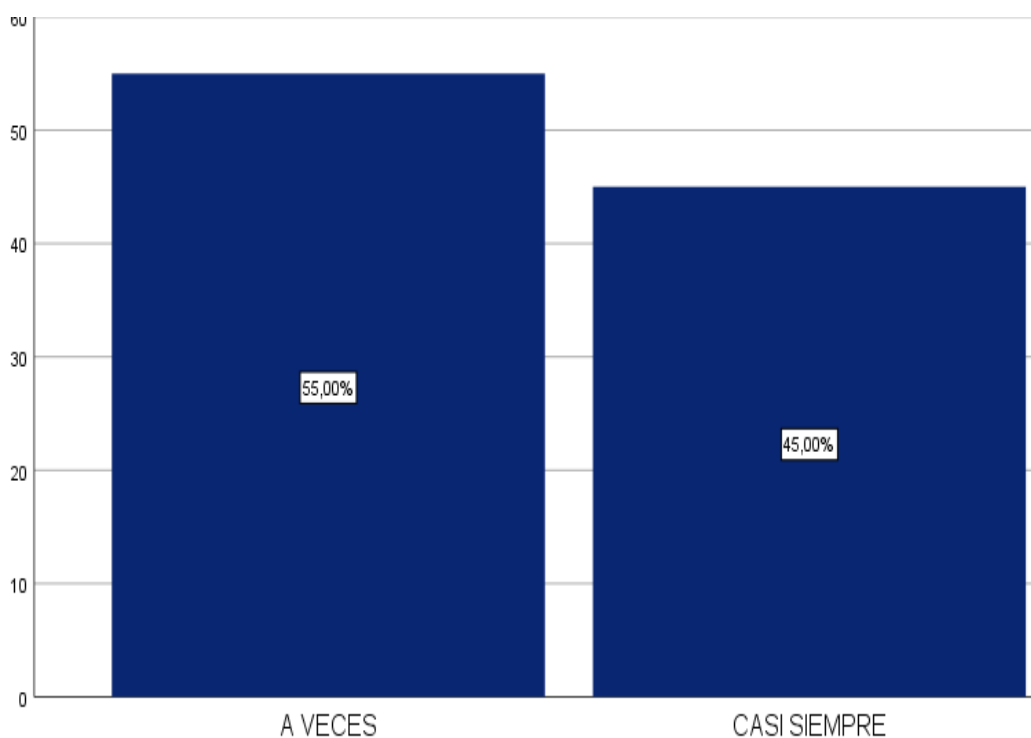
A continuación, se analiza los ítems de la variable Gestión empresarial:

En el ítem 1, los analistas de la productividad operativa comparten los objetivos proyectados con los trabajadores de la empresa TAINFA SRL. Se comprueba que. Se comprueba que, de los 20 trabajadores encuestados, el 55% que son 11 trabajadores, mencionan que a veces y el 45% que son 9 trabajadores mencionan que es casi siempre.

Ítem 1: Los analistas de la productividad operativa comparten los objetivos con los trabajadores de la empresa TAINFA SRL.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	11	55,0	55,0	55,0
	CASI SIEMPRE	9	45,0	45,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.



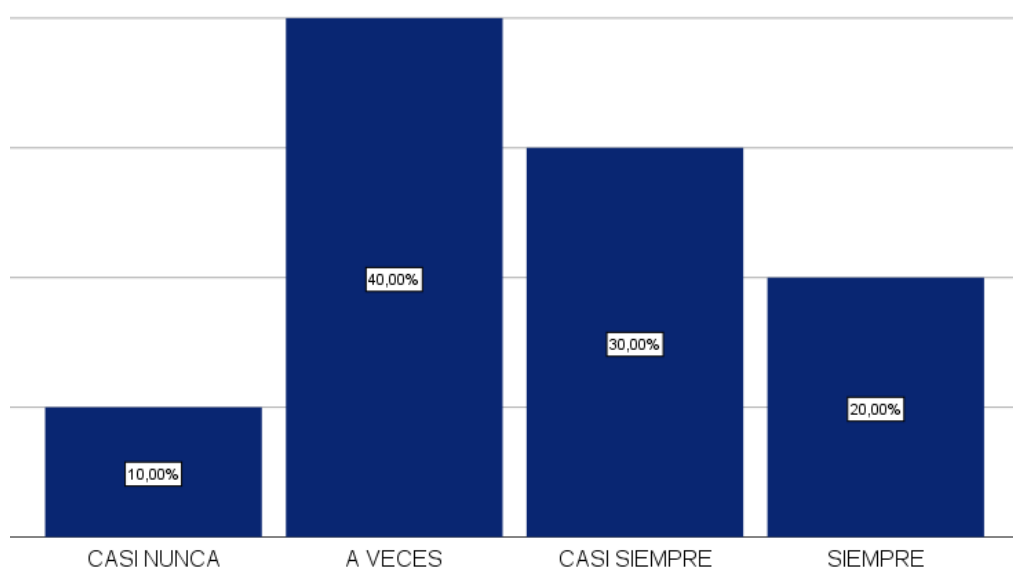
Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

En el ítem 2, el estilo de gestión practicado por los analistas ayuda a lograr los objetivos. Se analiza que, de los 20 trabajadores encuestados, el 10% detallan que es casi nunca, el 40% a veces, el 30% casi siempre y el 20% siempre, por ende, la gran proporción que son 8 trabajadores mencionan que a veces el estilo de gestión que llevan los analistas ayuda al cumplimiento de objetivos.

Ítem 2: El estilo de gestión practicado por los analistas ayuda a lograr los objetivos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	2	10,0	10,0	10,0
	A VECES	8	40,0	40,0	50,0
	CASI SIEMPRE	6	30,0	30,0	80,0
	SIEMPRE	4	20,0	20,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.



Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

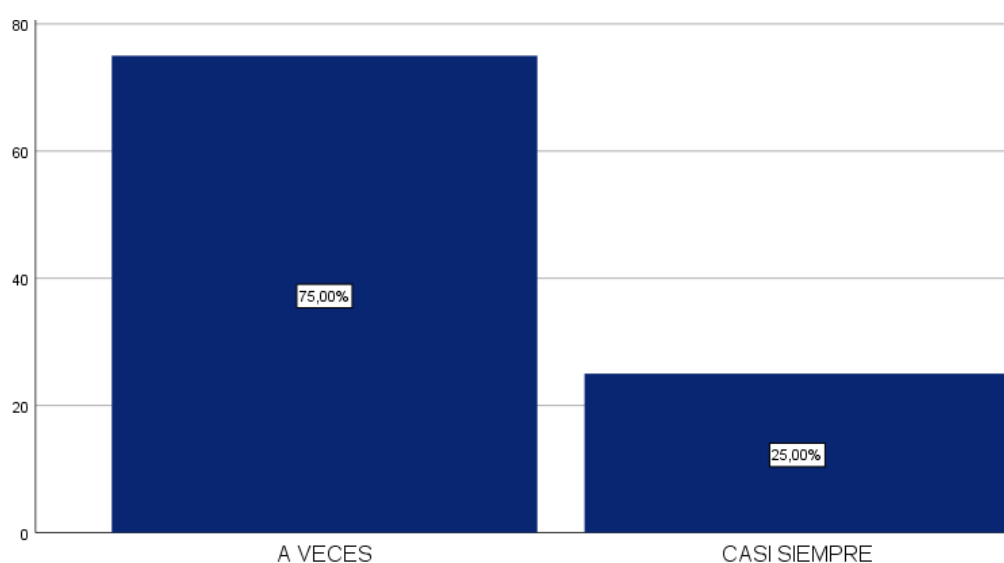
En el ítem 3, las operaciones de los trabajadores son monitoreadas constantemente. Se corrobora que, de los 20 trabajadores encuestados, el 75% que son 15 trabajadores detallan que es a veces y el 25% que son 5 trabajadores detallan que es casi siempre, por lo tanto, gran parte de los trabajadores mencionan

que a veces los procesos realizados por los trabajadores están en un constante seguimiento.

Ítem 3: Las operaciones de los trabajadores son monitoreadas constantemente.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	15	75,0	75,0	75,0
	CASI SIEMPRE	5	25,0	25,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.



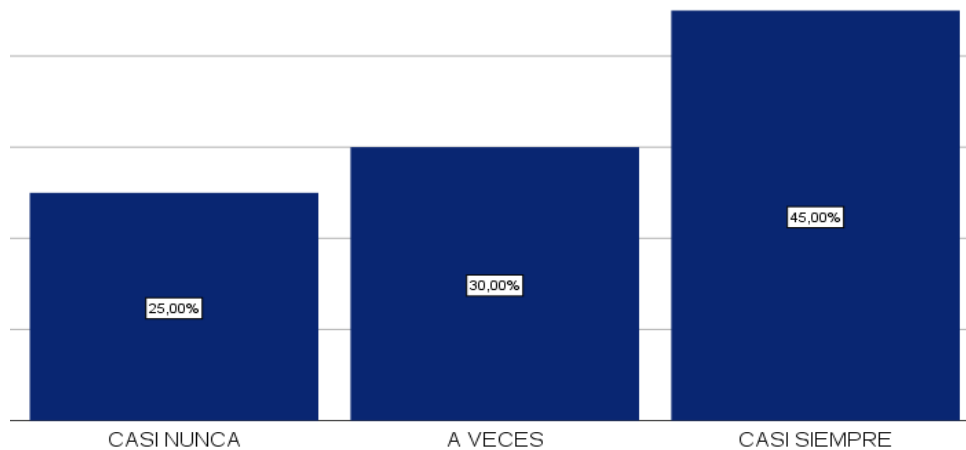
Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

En el ítem 4, el control de procesos permite una mayor productividad en la sección operativa. Se observa que, de los 20 trabajadores encuestados, el 25% expresan casi nunca, el 30% a veces y el 45% expresan casi siempre.

Ítem 4: El control de procesos permite una mayor productividad en la sección operativa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	5	25,0	25,0	25,0
	A VECES	6	30,0	30,0	55,0
	CASI SIEMPRE	9	45,0	45,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.



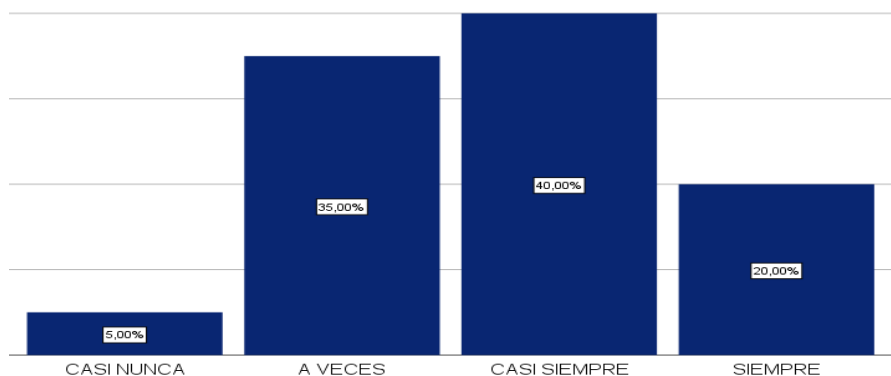
Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

En el ítem 5 la comunicación que actualmente existe entre la gerencia de productividad operativa y los trabajadores es la adecuada. Se aprecia que, de los 20 trabajadores encuestados, el 5% menciona que es casi nunca, 35% a veces, 40% casi siempre y 20% siempre, por lo cual, la mayoría de los trabajadores están de acuerdo que esto se da casi siempre.

Ítem 5: La comunicación que actualmente existe entre la gerencia de productividad operativa y los trabajadores es la adecuada.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	1	5,0	5,0	5,0
	A VECES	7	35,0	35,0	40,0
	CASI SIEMPRE	8	40,0	40,0	80,0
	SIEMPRE	4	20,0	20,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.



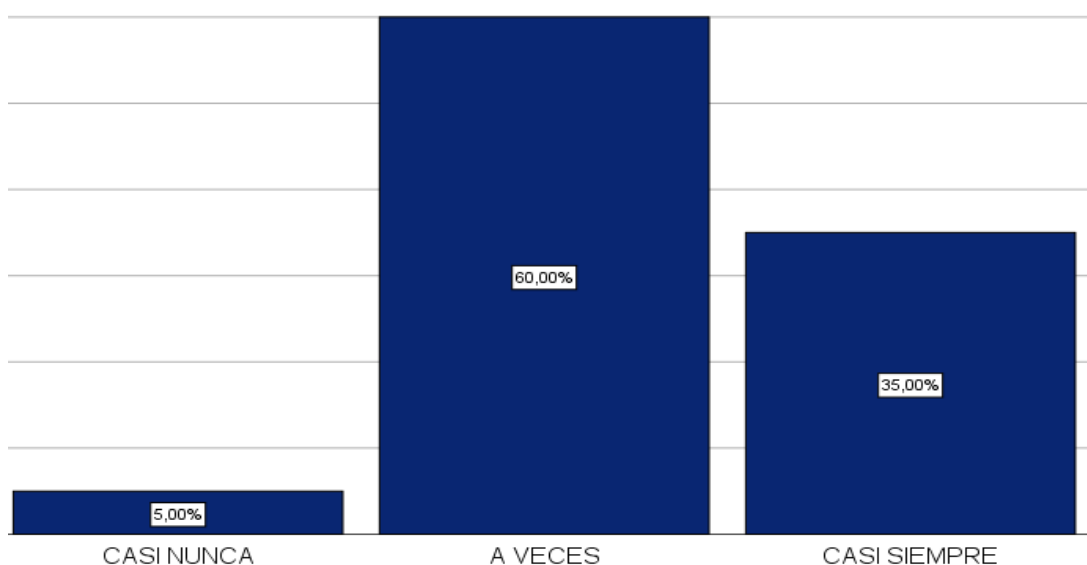
Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

En el ítem 6, el trabajo complementario entre las áreas afines para una operación efectiva es correcto. De los 20 trabajadores encuestados, el 5% menciona que es casi nunca, el 60% a veces y el 35% casi siempre, por ello, se analiza que la mayoría dice que solo a veces es correcto el trabajo complementario entre las áreas involucradas para una eficiente operación.

Ítem 6: El trabajo complementario entre las áreas afines para una operación efectiva es correcto.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	1	5,0	5,0	5,0
	A VECES	12	60,0	60,0	65,0
	CASI SIEMPRE	7	35,0	35,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.



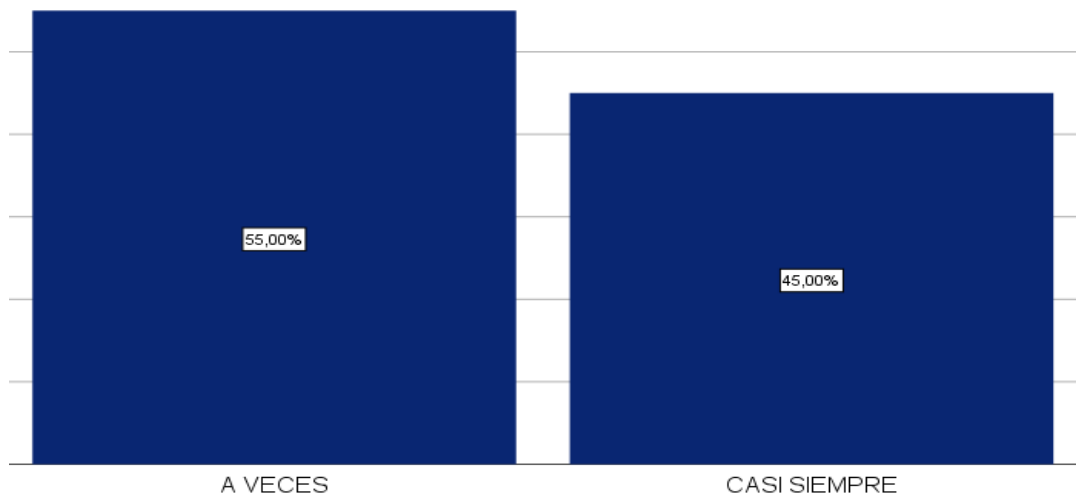
Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

En el ítem 7, se recopila suficiente información para desarrollar pronósticos más efectivos. De los 20 trabajadores encuestados, el 55% que son 11 trabajadores detallan que es a veces y el 45% casi siempre, por ello, se analiza que la mayoría dice que solo a veces se recauda la información suficiente para la elaboración de un pronóstico más efectivo.

Ítem 7: Se recauda la información suficiente para la elaboración de un pronóstico más efectivo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	11	55,0	55,0	55,0
	CASI SIEMPRE	9	45,0	45,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.



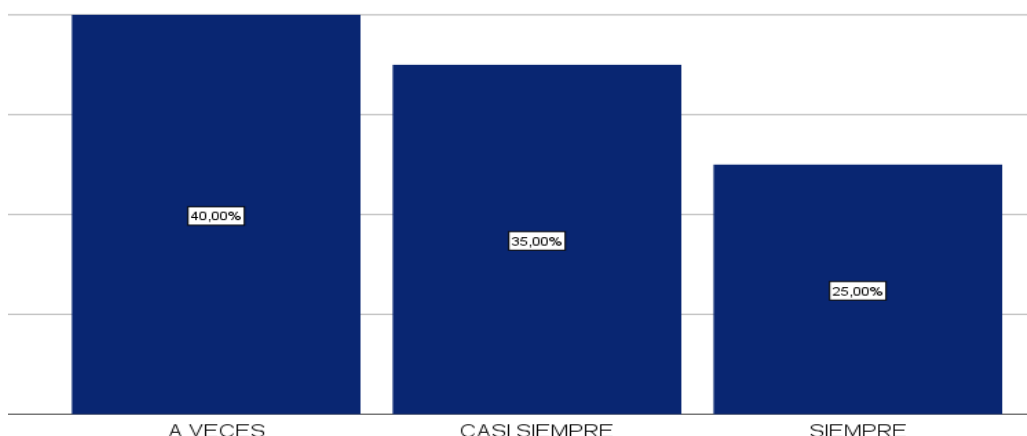
Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

En el ítem 8, elegir estrategias a corto plazo que conduzcan a operaciones efectivas. De los 20 trabajadores encuestados, el 40% que son 8 trabajadores detallan que es a veces, el 35% que son 7 trabajadores mencionan casi siempre y el 25% que son 5 trabajadores detallan que es siempre, por ende, la mayoría dice que a veces la elección de estrategias a corto plazo conlleva a una operación eficiente.

Ítem 8: Elegir estrategias a corto plazo que conduzcan a operaciones efectivas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	8	40,0	40,0	40,0
	CASI SIEMPRE	7	35,0	35,0	75,0
	SIEMPRE	5	25,0	25,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.



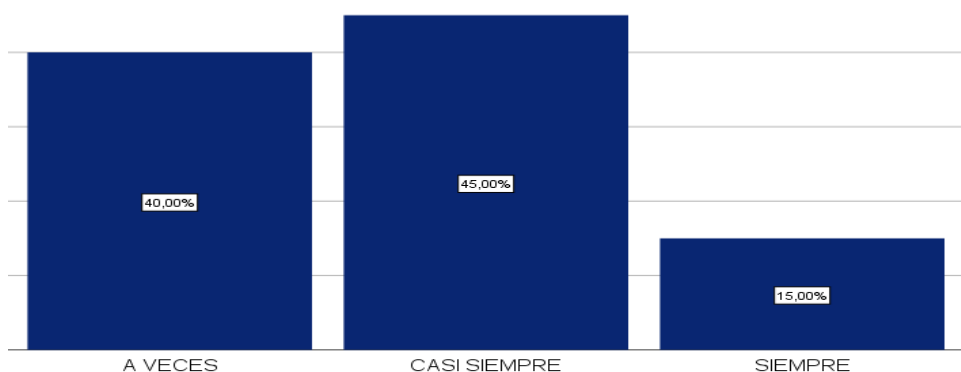
Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

En el ítem 9, la gestión empresarial se traduce en una buena gestión del tiempo. De los 20 trabajadores encuestados, el 40% que son 8 trabajadores detallan que es a veces, el 45% que son 9 trabajadores mencionan casi siempre y el 15% que son 3 trabajadores detallan que es siempre, en tal sentido, la gran parte dice que casi siempre la gestión empresarial es reflejada en una adecuada administración de tiempo.

Ítem 9: La gestión empresarial se traduce en una buena gestión del tiempo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	8	40,0	40,0	40,0
	CASI SIEMPRE	9	45,0	45,0	85,0
	SIEMPRE	3	15,0	15,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.



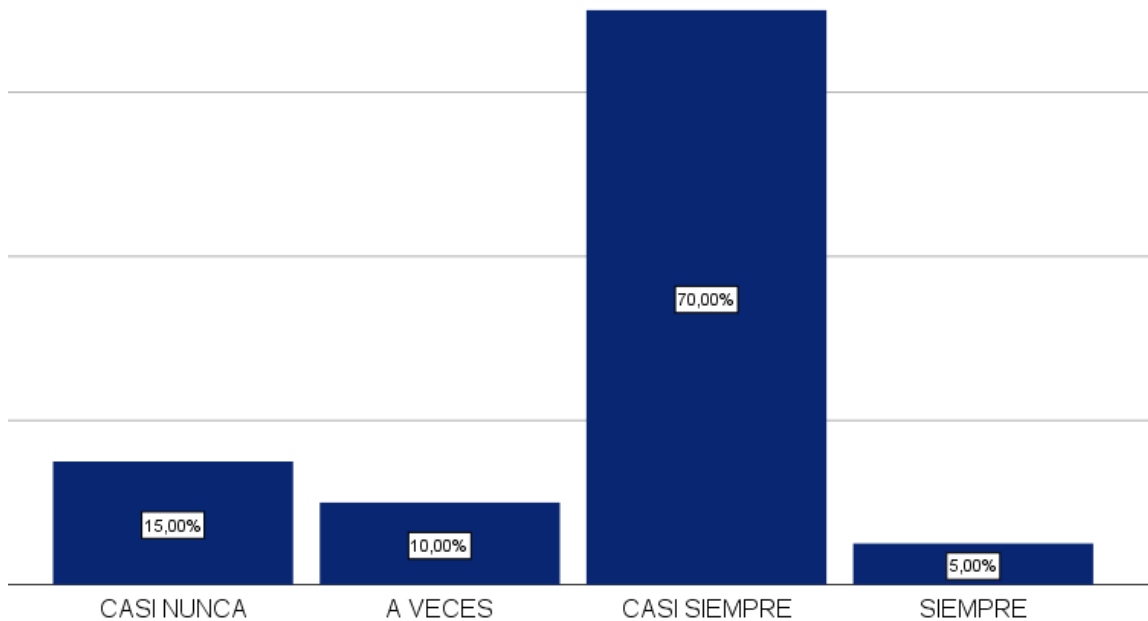
Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

En el ítem 10, el programa de capacitación ofrecido por TAINFA SRL es adecuado para la productividad operativa. De los 20 trabajadores encuestados, el 15% de los trabajadores mencionan que es casi nunca, el 10% a veces, el 70% casi siempre y el 5% siempre, por lo cual, la mayoría de los trabajadores mencionan que casi siempre las capacitaciones brindadas por la empresa TAINFA SRL están alineadas con la productividad operativa.

Ítem 10: El programa de capacitación ofrecido por TAINFA SRL es adecuado para la productividad operativa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	3	15,0	15,0	15,0
	A VECES	2	10,0	10,0	25,0
	CASI SIEMPRE	14	70,0	70,0	95,0
	SIEMPRE	1	5,0	5,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.



Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

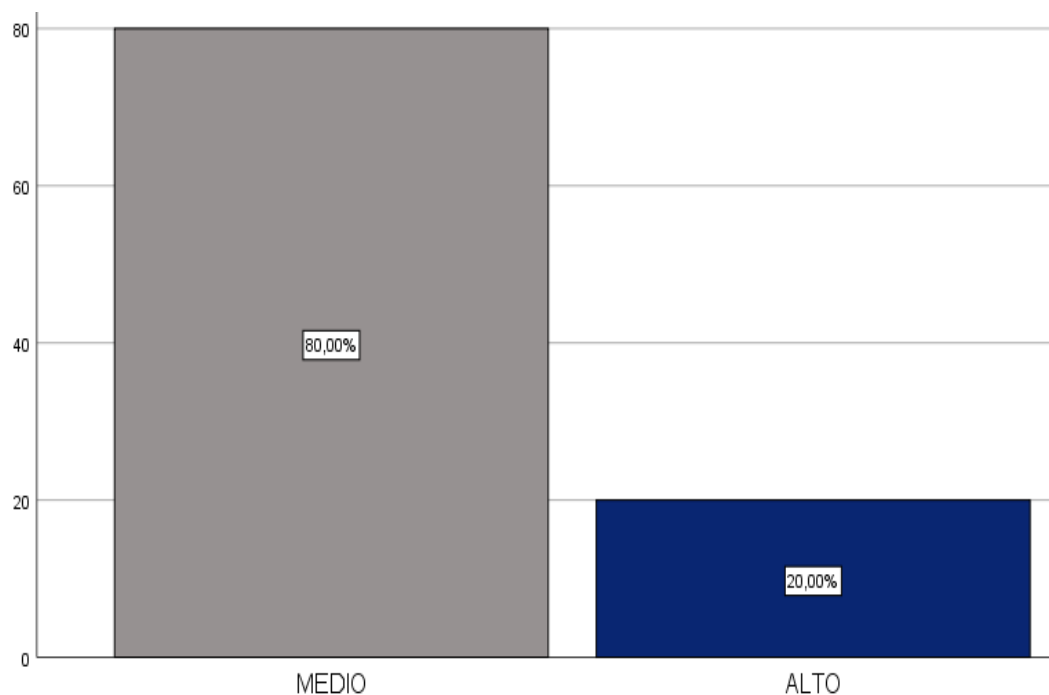
En la tabla 6 y figura 5, se analiza de los 20 trabajadores encuestados, el 80% (16 trabajadores) calificaron a la productividad operativa en nivel medio y el 20% (4 trabajadores) calificaron en nivel alto. Por lo tanto, la mayor parte de los trabajadores evaluaron en nivel medio a la productividad operativa de la empresa TAINFA SRL.

Tabla 6: Variable Productividad operativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MEDIO	16	80,0	80,0	80,0
	ALTO	4	20,0	20,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

Figura 5: Variable Productividad operativa



Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

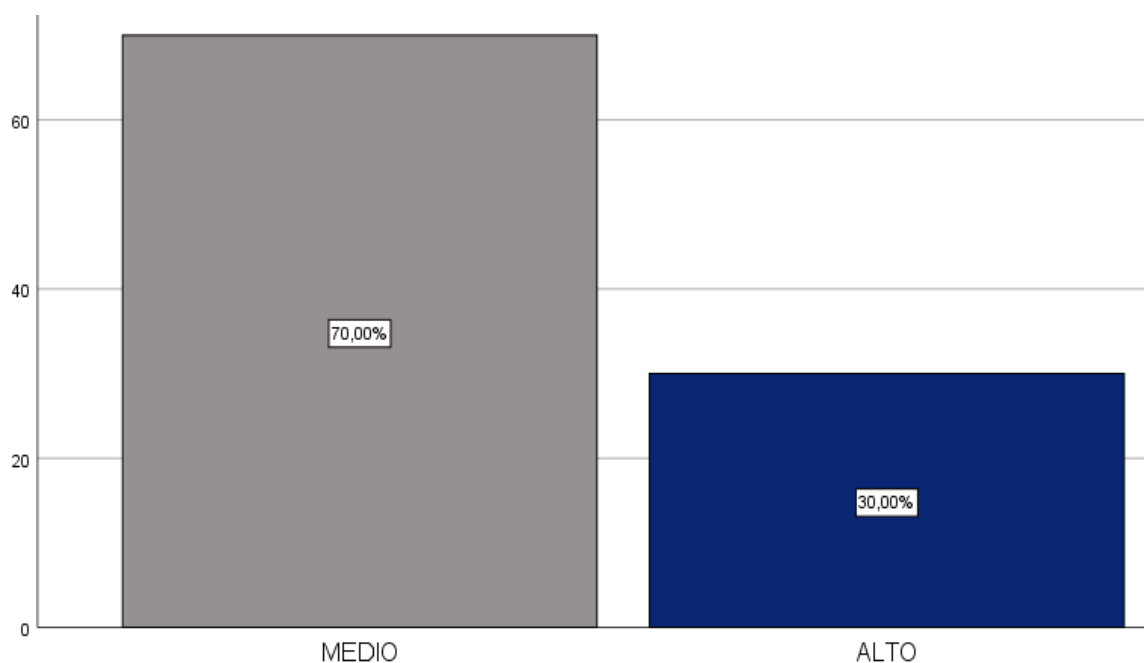
En la tabla 7, se aprecia que el 70% de los trabajadores estimaron a la eficiencia operativa en nivel medio y el 30% en nivel alto. También, el 40% de los trabajadores estimaron a la calidad operativa en nivel medio y el 60% en nivel alto. Por consiguiente, el 50% de los trabajadores estimaron a las operaciones en nivel medio y la otra parte del 50% en nivel alto. (Ver figura 6, 7 y 8)

Tabla 7: Dimensiones de la variable Productividad operativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
D1: Eficiencia operativa	MEDIO	14	70,0	70,0	70,0
	ALTO	6	30,0	30,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	
D1: Calidad operativa	MEDIO	8	40,0	40,0	40,0
	ALTO	12	60,0	60,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	
D1: Operaciones	MEDIO	10	50,0	50,0	40,0
	ALTO	10	50,0	50,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

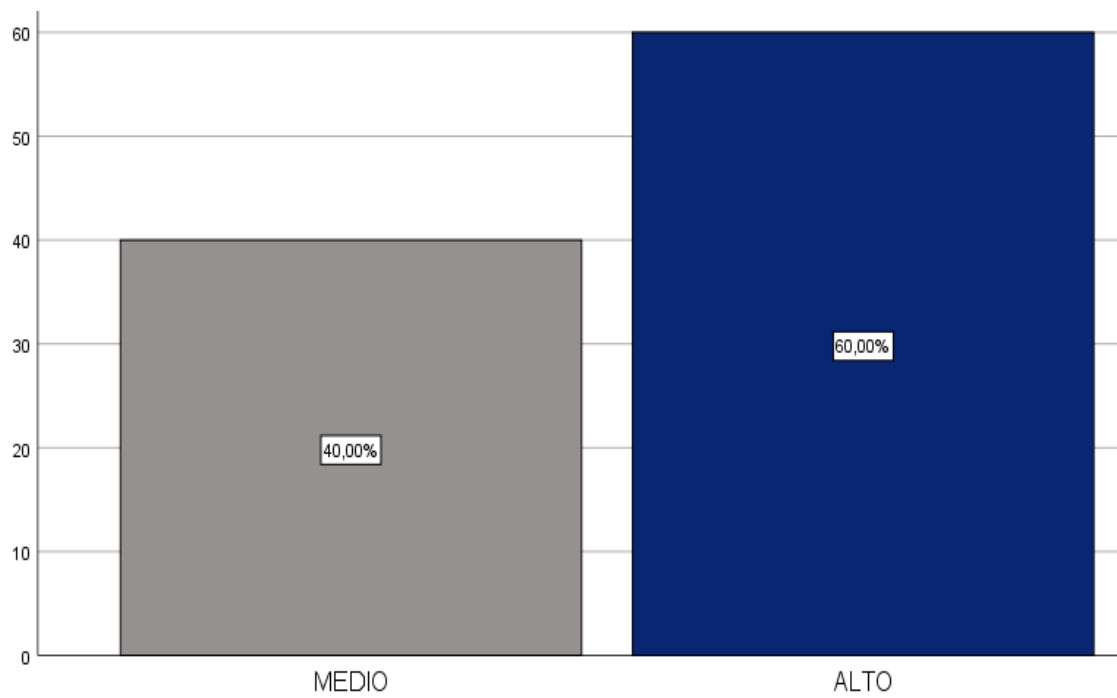
Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

Figura 6: Dimensión eficiencia operativa



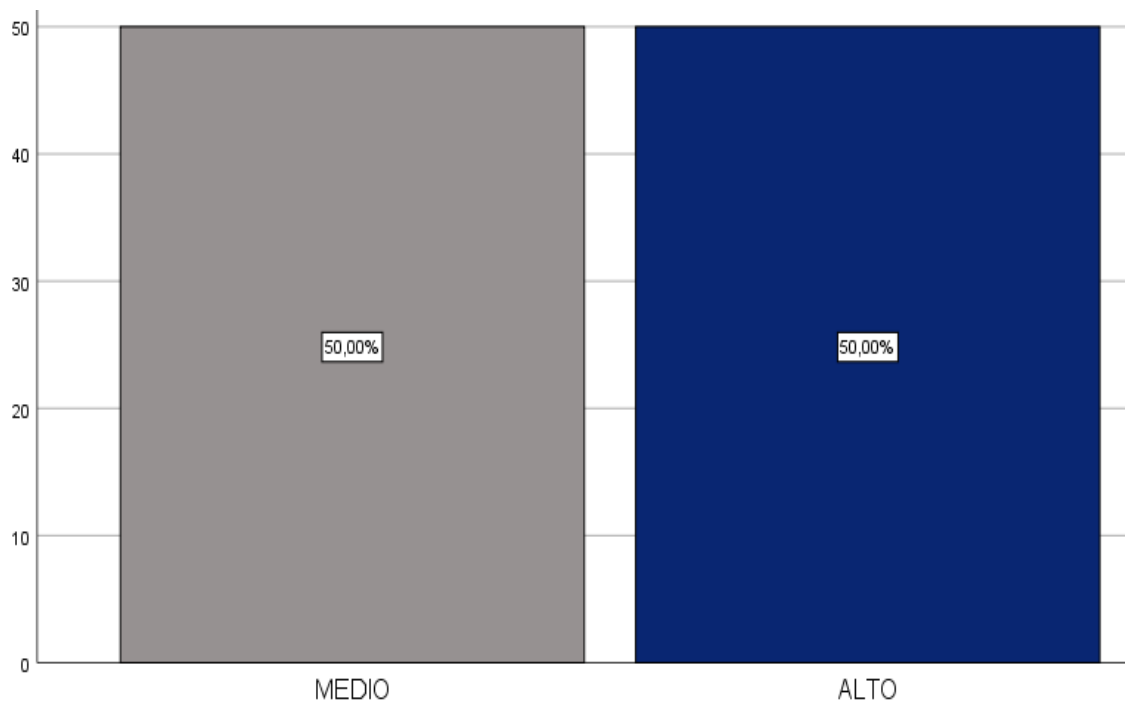
Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

Figura 7: Dimensión Calidad operativa



Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

Figura 8: Dimensión Operaciones



Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

Seguidamente, se analiza los ítems de la variable Productividad operativa:

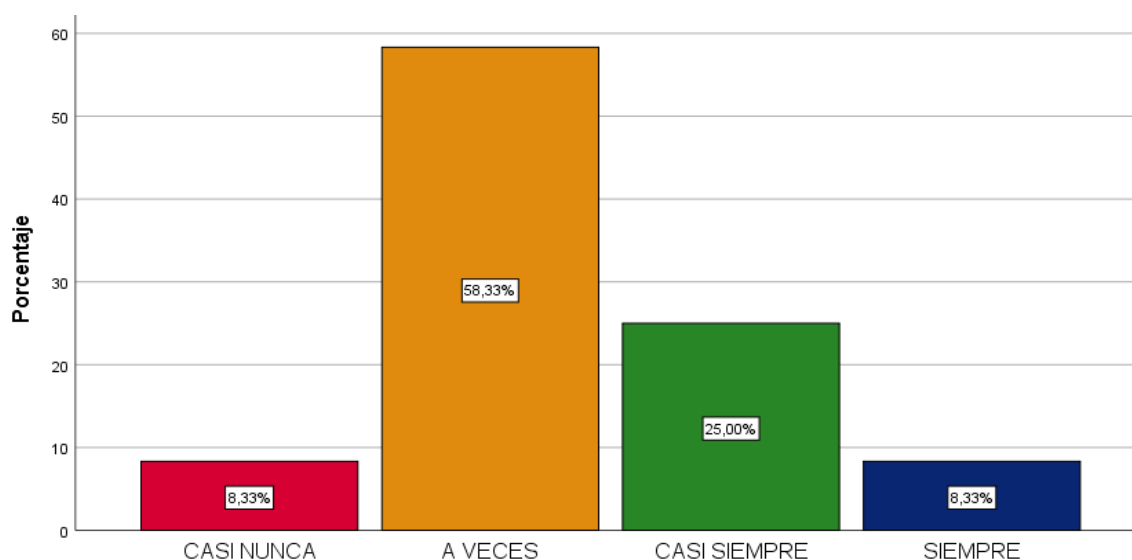
En el ítem 1, tiene las herramientas adecuadas para realizar bien la productividad operativa, se evidencia un total de 20 trabajadores encuestados, donde el 8.3% menciona casi nunca, el 58.3% a veces, el 25% menciona que casi siempre y el 8.3% menciona siempre. Por ello, entre los resultados la mayor proporción de trabajadores mencionan que a veces cuentan con las herramientas adecuadas para la realización de una buena productividad operativa.

Tiene las herramientas adecuadas para realizar bien la productividad operativa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	2	8,3	8,3	8,3
	A VECES	11	58,3	58,3	66,7
	CASI SIEMPRE	5	25,0	25,0	91,7
	SIEMPRE	2	8,3	8,3	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

Tiene las herramientas adecuadas para realizar bien la productividad operativa.



Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

En el ítem 2, TAINFA SRL ofrece las herramientas más beneficiosas en el proceso de producción, se evidencia un total de 20 trabajadores encuestados, donde el 16.7% menciona casi nunca, el 33.3% a veces, el 41.7% menciona que casi

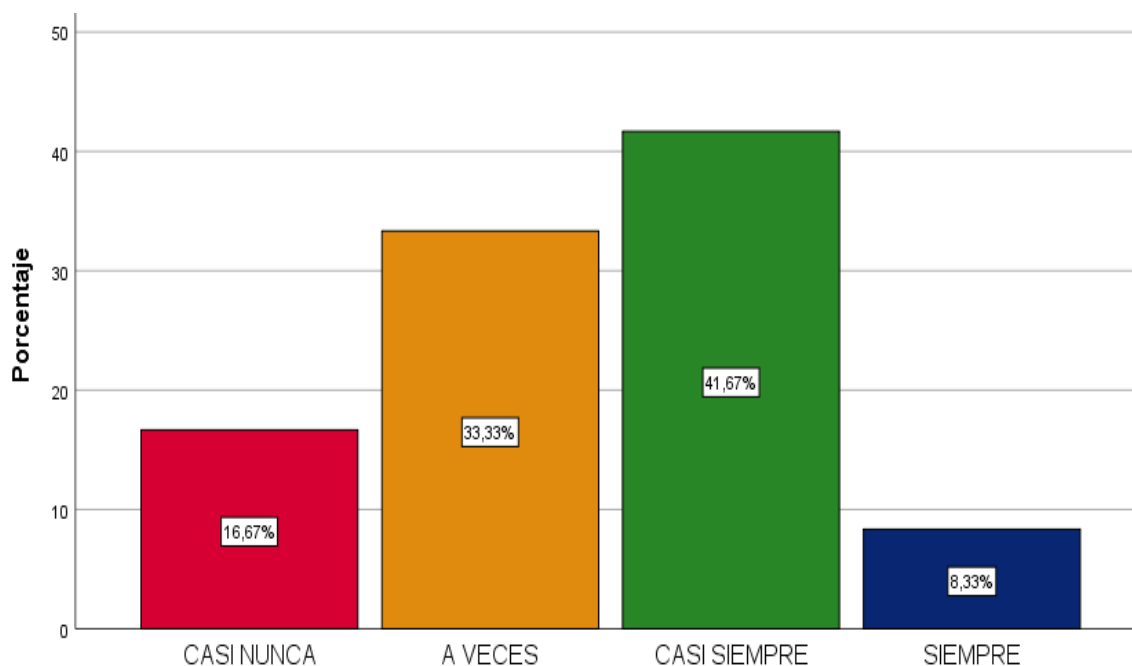
siempre y el 8.3% menciona siempre. Por ende, entre los resultados la mayor cantidad de los trabajadores mencionan que casi siempre la empresa TAINFA SRL les brinda la mayor utilidad a las herramientas para el proceso de producción.

La empresa TAINFA SRL ofrece las herramientas más beneficiosas en el proceso de producción.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	3	16,7	16,7	16,7
	A VECES	7	33,3	33,3	50,0
	CASI SIEMPRE	9	41,7	41,7	91,7
	SIEMPRE	1	8,3	8,3	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

La empresa TAINFA SRL ofrece las herramientas más beneficiosas en el proceso de producción.



Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

En el ítem 3, sepa que la productividad operativa que logra tiene un impacto en sus costos operativos, se analiza un total de 20 trabajadores encuestados, donde el 16.7% menciona casi nunca, el 58.3% a veces y el 25% menciona que casi siempre. Por lo tanto, entre los resultados la mayoría de los trabajadores mencionan que a

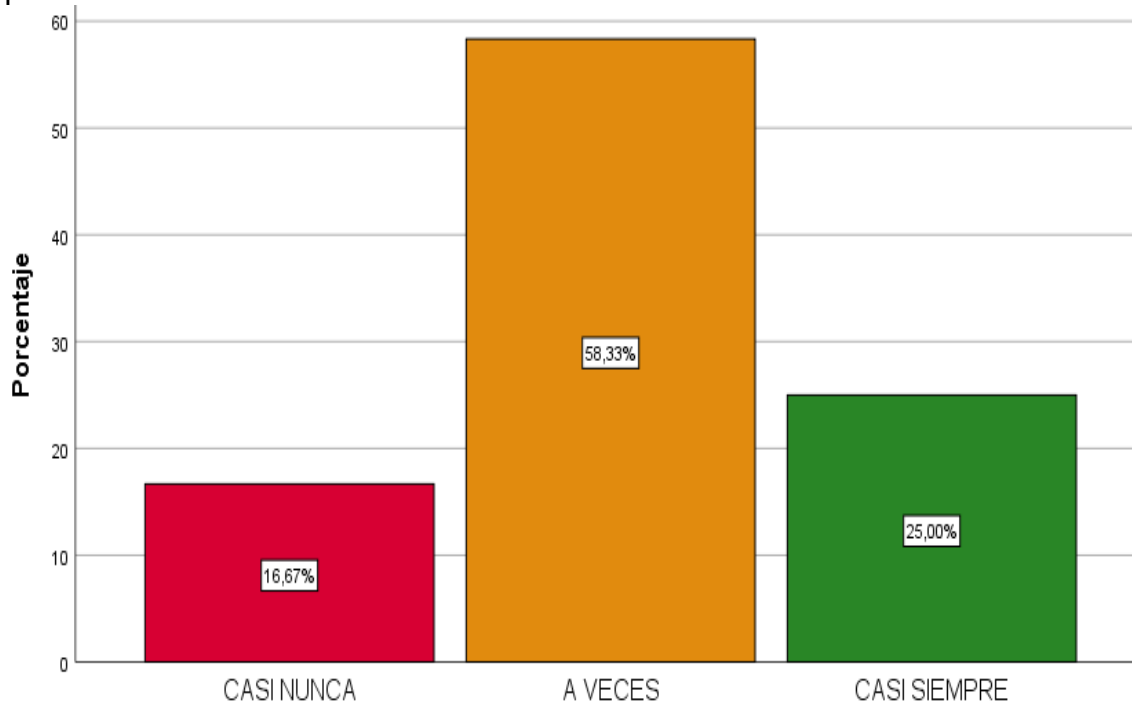
veces se toma conciencia en que la productividad operativa que realiza tiene un impacto en el costo de operación.

Sepa que la productividad operativa que logra tiene un impacto en sus costos operativos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	3	16,7	16,7	16,7
	A VECES	11	58,3	58,3	75,0
	CASI SIEMPRE	6	25,0	25,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

Sepa que la productividad operativa que logra tiene un impacto en sus costos operativos.



Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

En el ítem 4, la rentabilidad de la empresa se refleja en las estrategias desarrolladas en base a la productividad, se observa un total de 20 trabajadores encuestados, donde el 8.3% menciona casi nunca, el 41.7% a veces y el 50% menciona que casi siempre. Por tal motivo, entre los resultados gran proporción de los trabajadores

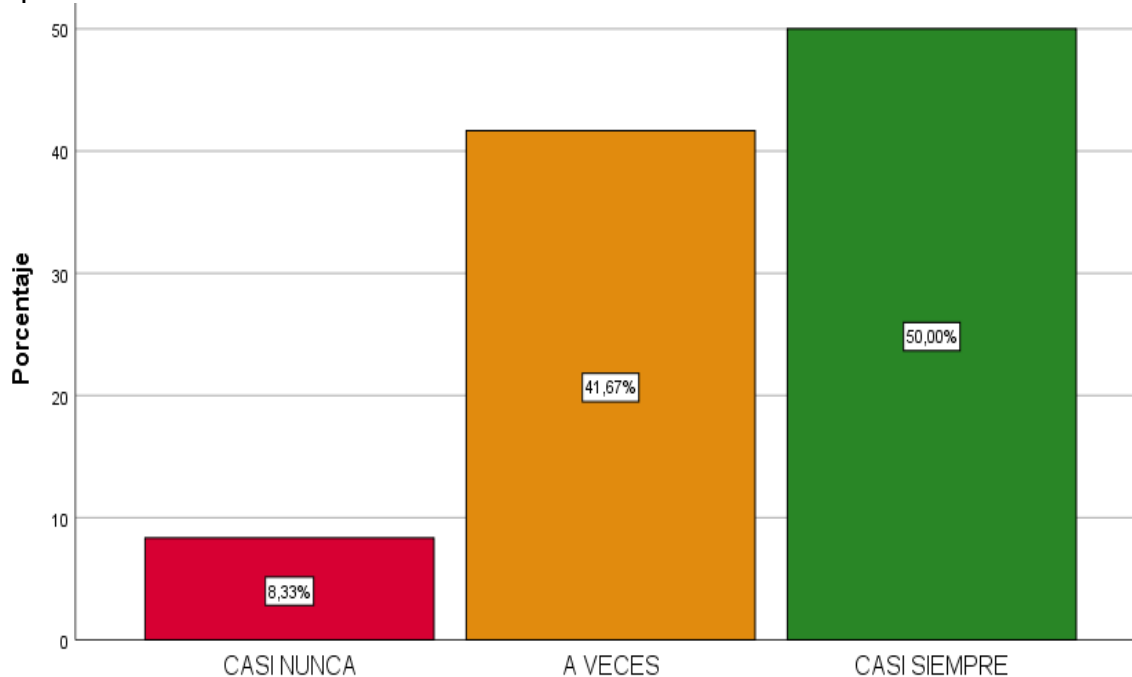
mencionan que casi siempre la rentabilidad de la empresa es reflejada en las estrategias elaboradas en base a la productividad.

La rentabilidad de la empresa se refleja en las estrategias desarrolladas en base a la productividad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	1	8,3	8,3	8,3
	A VECES	9	41,7	41,7	50,0
	CASI SIEMPRE	10	50,0	50,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

La rentabilidad de la empresa se refleja en las estrategias desarrolladas en base a la productividad.



Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

En el ítem 5, la calidad con la que se ejecuta cada proceso se traduce en eficiencia operativa, se aprecia un total de 20 trabajadores encuestados, donde el 50% menciona a veces y otro 50% menciona que casi siempre. Entonces, entre los resultados la mitad de los trabajadores mencionan que a veces y casi siempre la

calidad con la que realiza cada proceso trae como consecuencia la eficiencia operativa.

La calidad con la que se ejecuta cada proceso se traduce en eficiencia operativa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	10	50,0	50,0	50,0
	CASI SIEMPRE	10	50,0	50,0	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

La calidad con la que se ejecuta cada proceso se traduce en eficiencia operativa.



Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

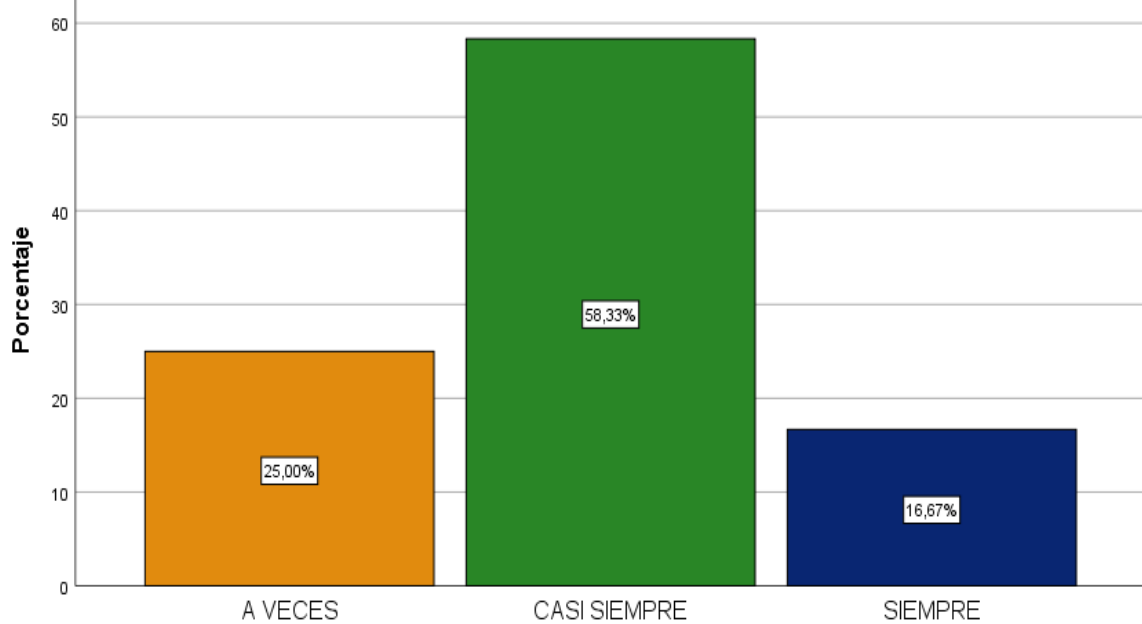
En el ítem 6, existe una relación directa entre la calidad del desempeño de la productividad y el logro de las metas, se corrobora un total de 20 trabajadores encuestados, donde el 25% menciona a veces, el 58.3% menciona casi siempre y el 16.7% menciona que siempre. Por consiguiente, entre los resultados gran parte de los trabajadores mencionan que casi siempre existe una relación directa entre la calidad de las operaciones de productividad y el cumplimiento de metas.

Existe una relación directa entre la calidad del desempeño de la productividad y el logro de las metas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	6	25,0	25,0	25,0
	CASI SIEMPRE	11	58,3	58,3	83,3
	SIEMPRE	3	16,7	16,7	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

Existe una relación directa entre la calidad del desempeño de la productividad y el logro de las metas.



Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

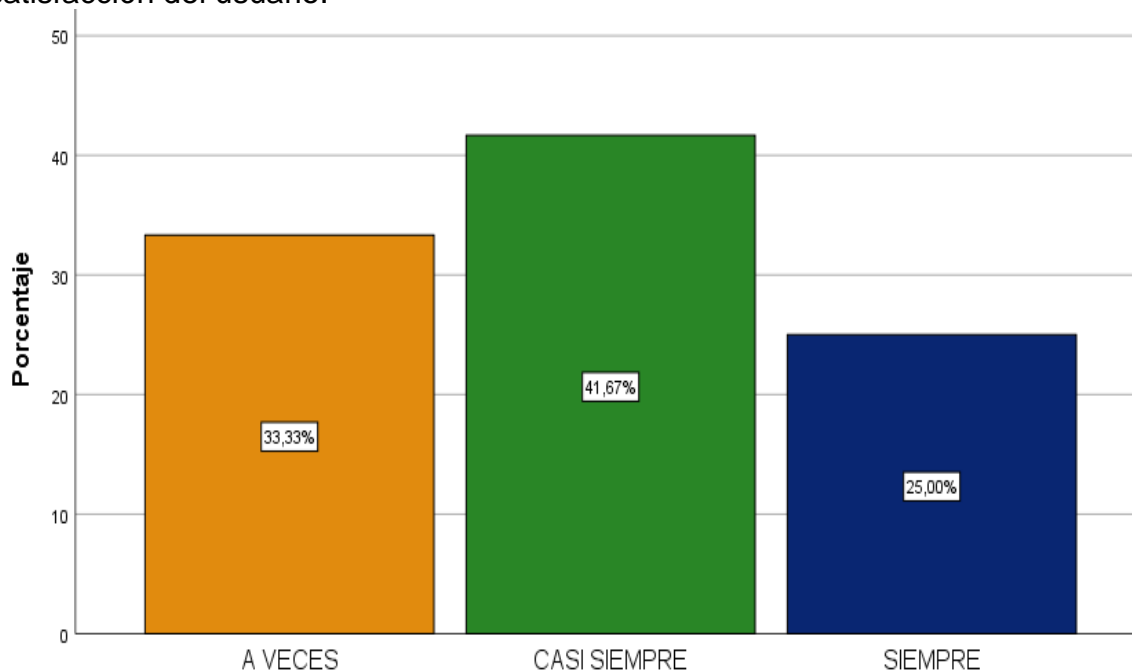
En el ítem 7, el funcionamiento de la productividad operativa conduce a los objetivos y la satisfacción del usuario, se tiene un total de 20 trabajadores encuestados, donde el 33.3% menciona a veces, el 41.7% menciona casi siempre y el 25% menciona que siempre. Por ende, entre los resultados la mayoría de los trabajadores mencionan que casi siempre la productividad operativa trae como resultado el cumplimiento de metas y la satisfacción del cliente.

El funcionamiento de la productividad operativa conduce a los objetivos y la satisfacción del usuario.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	5	33,3	33,3	33,3
	CASI SIEMPRE	9	41,7	41,7	75,0
	SIEMPRE	6	25,0	25,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

El funcionamiento de la productividad operativa conduce a los objetivos y la satisfacción del usuario.



Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

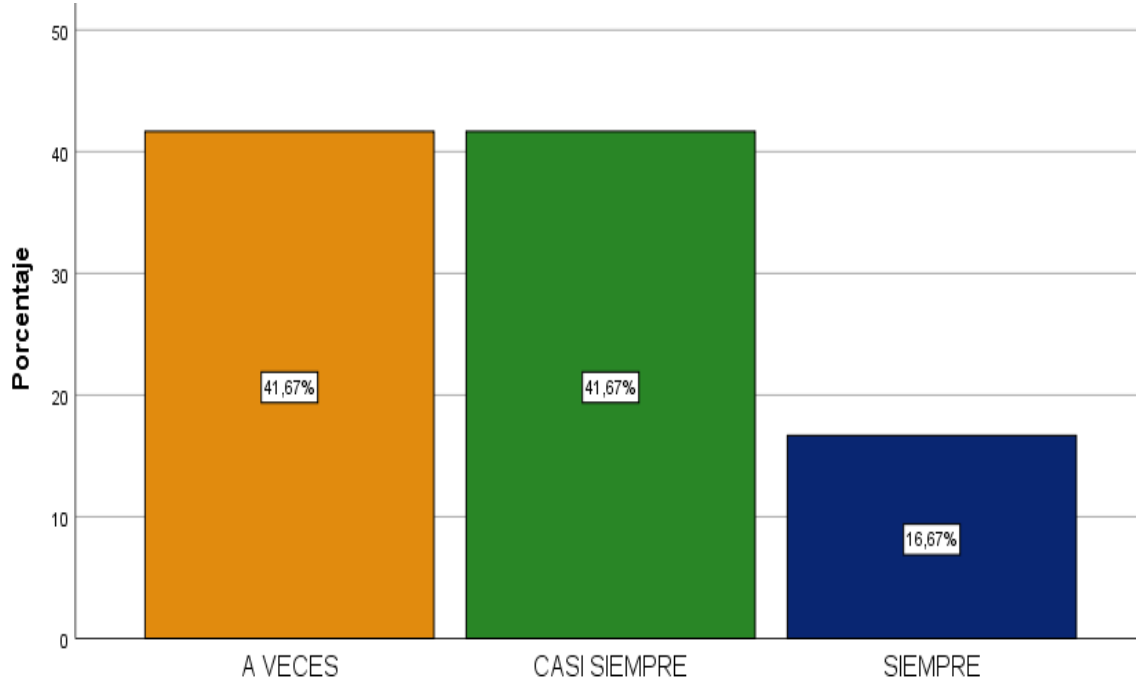
En el ítem 8, considere todos los recursos que utiliza para generar una productividad operativa adecuada, se aprecia un total de 20 trabajadores encuestados, donde el 41.7% menciona a veces, el 41.7% menciona casi siempre y el 16,7% menciona que siempre. Por ello, entre los resultados casi todos los trabajadores mencionan que a veces y casi siempre se toma en consideración todos los recursos a su alcance para la generación de una adecuada productividad operativa.

Considere todos los recursos que utiliza para generar una productividad operativa adecuada.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	9	41,7	41,7	41,7
	CASI SIEMPRE	9	41,7	41,7	83,3
	SIEMPRE	2	16,7	16,7	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

Considere todos los recursos que utiliza para generar una productividad operativa adecuada



Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

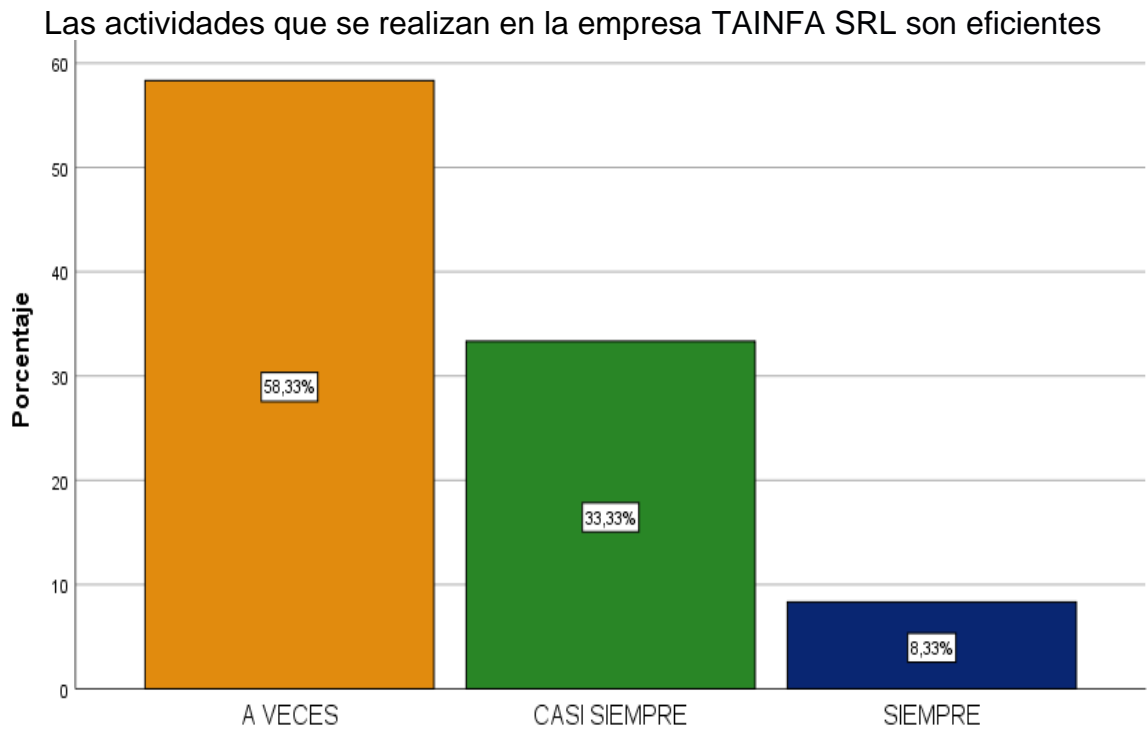
En el ítem 9, las actividades que se realizan en la empresa TAINFA SRL son eficientes, se observa un total de 20 trabajadores encuestados, donde el 58.3% menciona a veces, el 33.3% menciona casi siempre y el 8,3% menciona que siempre. Entonces, entre los resultados gran parte de los trabajadores mencionan que a veces las operaciones realizadas en la empresa TAINFA SRL son eficientes.

Las actividades que se realizan en la empresa TAINFA SRL son eficientes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
--	--	------------	------------	-------------------	----------------------

Válido	A VECES	12	58,3	58,3	58,3
	CASI SIEMPRE	7	33,3	33,3	91,7
	SIEMPRE	1	8,3	8,3	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.



Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

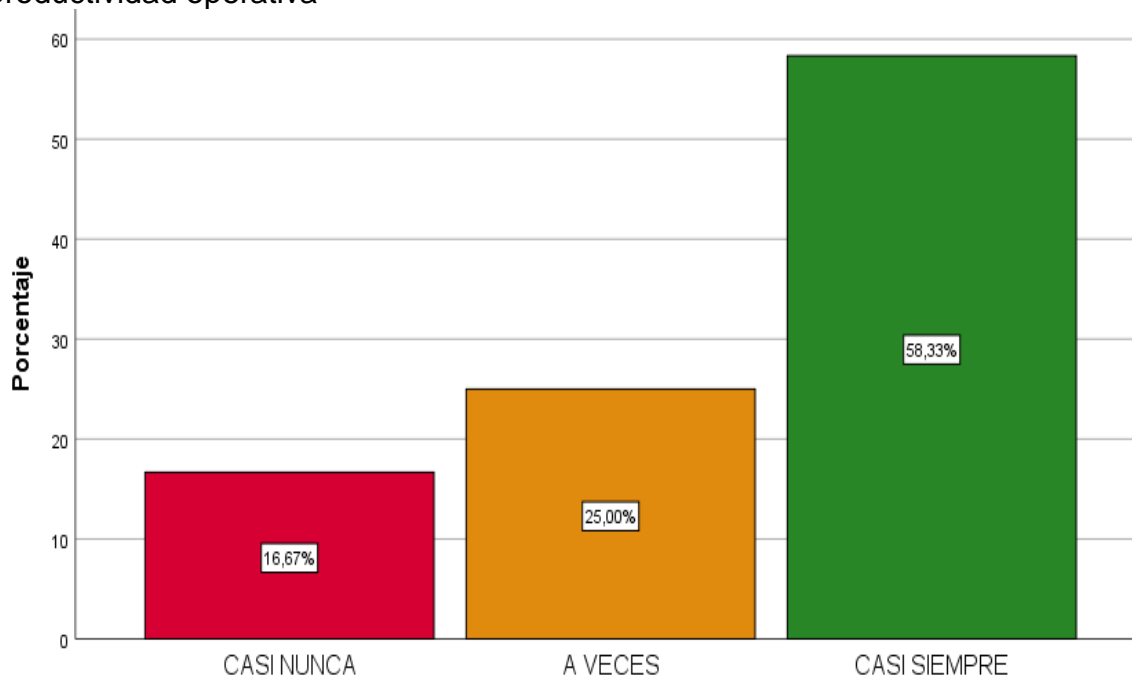
En el ítem 10, los procesos gestionados por operaciones son correctos para lograr la productividad operativa, se analiza un total de 20 trabajadores encuestados, donde el 16.7% menciona casi nunca, el 25% menciona a veces y el 58,3% menciona que casi siempre. Por lo tanto, entre los resultados la mayoría de los trabajadores mencionan que casi siempre los procesos que se maneja en las operaciones son los correctos para obtener productividad operativa.

Los procesos gestionados por operaciones son correctos para lograr la productividad operativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	3	16,7	16,7	16,7
	A VECES	5	25,0	25,0	41,7
	CASI SIEMPRE	12	58,3	58,3	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

Los procesos gestionados por operaciones son correctos para lograr la productividad operativa



Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

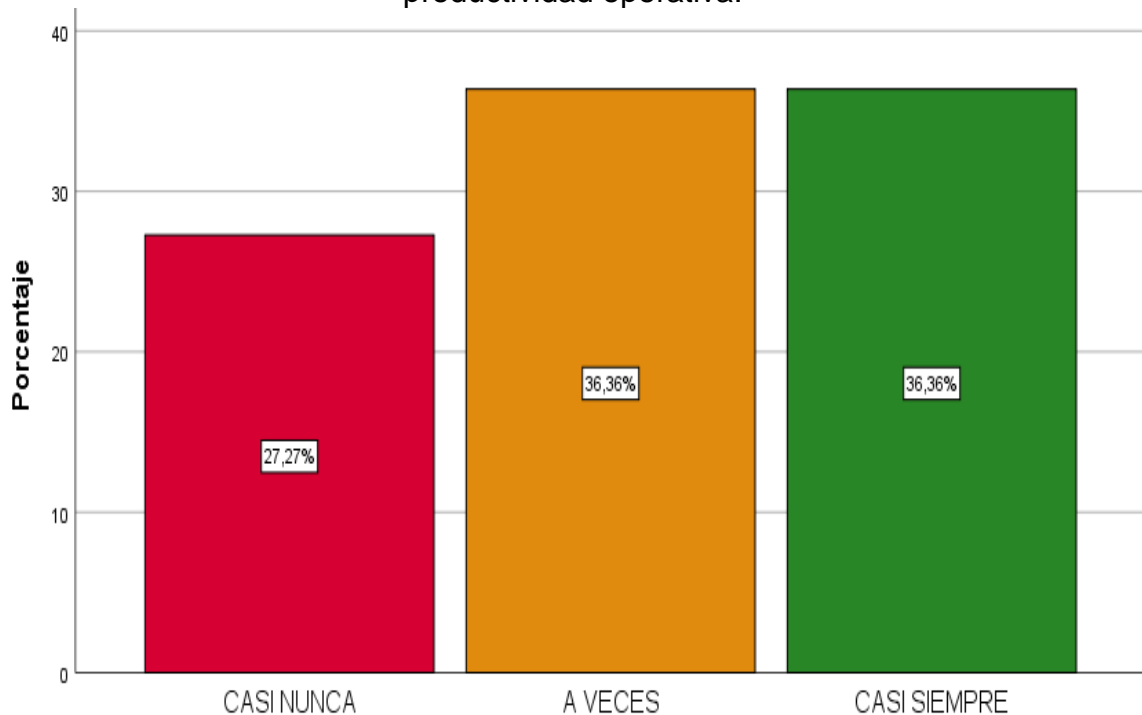
En el ítem 11, La empresa TAINFA SRL utiliza menos recursos operativos para lograr una alta productividad operativa, en los 20 trabajadores encuestados, el 27.3% menciona casi nunca, el 36.4% menciona a veces y el 36.4% menciona que casi siempre. Por ello, entre los resultados casi todos los trabajadores mencionan que a veces y casi siempre la empresa TAINFA SRL utiliza menos recursos en las operaciones para lograr una alta productividad operativa

La empresa TAINFA SRL utiliza menos recursos operativos para lograr una alta productividad operativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	6	27,3	27,3	27,3
	A VECES	7	36,4	36,4	63,6
	CASI SIEMPRE	7	36,4	36,4	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

La empresa TAINFA SRL utiliza menos recursos operativos para lograr una alta productividad operativa.



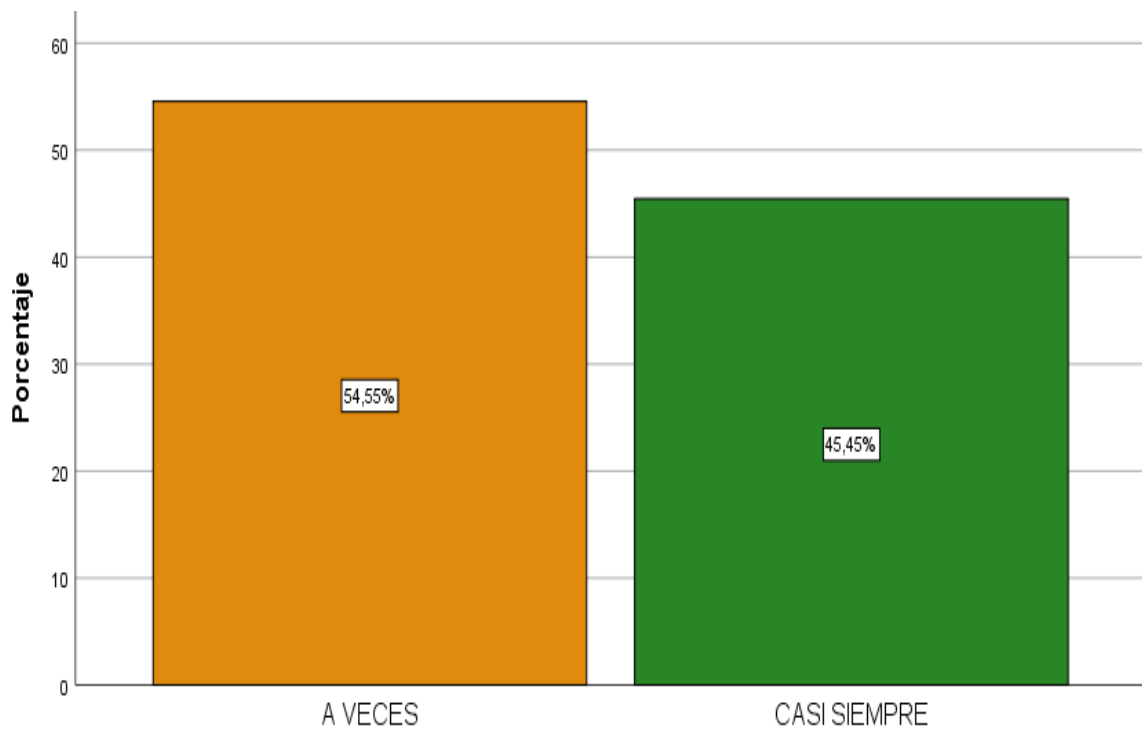
Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

En el ítem 12, La empresa TAINFA SRL proporciona a los trabajadores los recursos para llevar a cabo un proceso productivo, se tuvo un total de 20 trabajadores encuestados, donde el 54.5% menciona a veces y el 45.5% menciona que casi siempre. Por tal motivo, entre los resultados gran proporción de los trabajadores mencionan que a veces la empresa TAINFA SRL brinda a los personales los recursos necesarios para la ejecución de una operatividad productiva

La empresa TAINFA SRL proporciona a los trabajadores los recursos para llevar a cabo un proceso productivo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	11	54,5	54,5	54,5
	CASI SIEMPRE	9	45,5	45,5	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.



Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

Análisis inferencial

Para el análisis inferencial se evaluó los parámetros de la población por medio de estadígrafos que probarán las hipótesis y correlación de las variables.

Si $p \text{ valor} \geq 0.05$ la distribución es paramétrica.

Si $p \text{ valor} < 0.05$ la distribución es no paramétrica.

Tabla 8: Prueba de normalidad

	Prueba de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión empresarial	,125	20	,200*	,971	20	,772
Productividad Operativa	,156	20	,200*	,962	20	,580

Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

En la tabla 8, se aprecia una cantidad de 20 trabajadores, dando a entender que son una muestra pequeña, por ello se usó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, donde se tuvo un Sig. mayor a 0.05, en tal sentido es una distribución paramétrica y se usará el estadígrafo de correlación de Pearson para probar las hipótesis.

Rangos de correlación de Pearson:

Figura 9: Tabla rangos de correlación de Pearson

Rangos		Relación
r=	1	Perfecta
0,80	1	Muy alta
0,60	0,80	Alta
0,40	0,60	Moderada
0,20	0,40	Baja
0	0,20	Muy baja
r=	0	Nula

Fuente: Bisquerra (2004) citado por Valdez et al. (2019).

Regla de decisión para contrastar las hipótesis:

Ho: $p \text{ valor} \geq 0.05$, se acepta la hipótesis nula.

Ha: $p \text{ valor} < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula.

Prueba de la hipótesis general

Ho: No existe relación entre la Gestión empresarial y la productividad operativa en la empresa TAINFA SRL. Arequipa 2022.

Ha: Existe relación entre la Gestión empresarial y la productividad operativa en la empresa TAINFA SRL. Arequipa 2022.

Tabla 9: Correlación de Gestión empresarial y Productividad operativa

		Gestión empresarial	Productividad Operativa
Gestión empresarial	Correlación de Pearson	1	,624
	Sig. (bilateral)		,002
	N	20	20
Productividad Operativa	Correlación de Pearson	,624	1
	Sig. (bilateral)	,002	
	N	20	20

Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

Se analiza que la correlación de Pearson fue 0.624, entonces entre la Gestión empresarial y la productividad operativa existe una relación alta en la empresa TAINFA SRL, asimismo el sig. (bilateral) fue 0.002 menor a 0.05, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula.

Prueba de la primera hipótesis específica

Ho: No existe relación entre la Gestión empresarial y la eficiencia operativa en la empresa TAINFA SRL. Arequipa 2022.

Ha: Existe relación entre la Gestión empresarial y la eficiencia operativa en la empresa TAINFA SRL. Arequipa 2022

Tabla 10: Correlación de Gestión empresarial y eficiencia operativa

		Gestión empresarial	Eficiencia operativa
Gestión empresarial	Correlación de Pearson	1	,544
	Sig. (bilateral)		,038
	N	20	20
Eficiencia operativa	Correlación de Pearson	,544	1
	Sig. (bilateral)	,038	
	N	20	20

Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

Se observa que la correlación de Pearson fue 0.544, por lo cual entre la Gestión empresarial y la eficiencia operativa existe una relación moderada en la empresa TAINFA SRL, además el sig. (bilateral) fue 0.038 menor a 0.05, por ende, se rechazó la hipótesis nula.

Prueba de la segunda hipótesis específica

Ho: No existe relación entre la Gestión empresarial y la calidad operativa en la empresa TAINFA SRL. Arequipa 2022.

Ha: Existe relación entre la Gestión empresarial y la calidad operativa en la empresa TAINFA SRL. Arequipa 2022

Tabla 11: Correlación de Gestión empresarial y calidad operativa

		Gestión empresarial	Calidad operativa
Gestión empresarial	Correlación de Pearson	1	,796
	Sig. (bilateral)		,008
	N	20	20
Calidad operativa	Correlación de Pearson	,796	1
	Sig. (bilateral)	,008	
	N	20	20

Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

Se aprecia que la correlación de Pearson fue 0.796, por lo tanto, entre la Gestión empresarial y la calidad operativa existe una relación alta en la empresa TAINFA SRL, siendo el sig. (bilateral) de 0.008 menor a 0.05, se llegó a rechazar la hipótesis nula.

Prueba de la tercera hipótesis específica

Ho: No existe relación entre la Gestión empresarial y las operaciones en la empresa TAINFA SRL. Arequipa 2022.

Ha: Existe relación entre la Gestión empresarial y las operaciones en la empresa TAINFA SRL. Arequipa 2022.

Tabla 12: Correlación de Gestión empresarial y operaciones

		Gestión empresarial	Operaciones
Gestión empresarial	Correlación de Pearson	1	,654
	Sig. (bilateral)		,000
	N	20	20
Operaciones	Correlación de Pearson	,654	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	20	20

Fuente: Obtenido del SPSS versión 25.

Se corrobora que la correlación de Pearson fue 0.654, por tal motivo, entre la Gestión empresarial y las operaciones existe una relación alta en la empresa TAINFA SRL, es más el sig. (bilateral) fue 0.000 menor a 0.05, por lo cual se rechazó la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

En la discusión, mediante los antecedentes se compararon los resultados con la finalidad de generar el análisis de la investigación.

En el objetivo general, analizar la relación que existe entre la Gestión empresarial y la productividad operativa en la empresa TAINFA SRL. Arequipa 2022. La presente investigación en sus resultados mostró que la mayoría de los trabajadores consideran en nivel alto a la Gestión empresarial y a la productividad operativa de la empresa TAINFA SRL, además tuvo una correlación de Pearson de 0.624, entonces entre la Gestión empresarial y la productividad operativa existe una relación alta. Estos resultados son contrastables con la investigación de Salinas (2019) donde detalló que su muestra evaluó a la productividad operativa en nivel medio, además en la correlación de Pearson tuvo 0.70 con una significancia de 0.008, dando a entender que la gestión de procesos y la productividad operativa guardan una relación alta. Además, en el estudio de Salazar (2020) mostró en sus resultados que la productividad operativa está en nivel medio, respecto a su correlación de Pearson tuvo 0.677 y una significancia de 0.000, por ende, existe relación alta entre la gestión empresarial y la productividad operativa. Por lo tanto, la presente investigación fue relacionable con Salinas (2019) y Salazar (2020) porque mostraron tener una correlación alta en las variables y la significancia fue menor a 0.05 por lo que rechazaron la hipótesis nula. Seguidamente, Ramírez et al. (2021) mencionó que la productividad operativa es la capacidad de crear bienes que se producen en un ciclo de proceso mediante actividades que se incorporan en práctica en una empresa, determinadas a utilizar los recursos mínimos para transmitir productos o servicios de calidad. Según Hernández (2017) mencionó que es la fabricación o ensamblaje de elementos con una medida mínima de activos utilizados durante un período de tiempo determinado en cada actividad, sin realizar movimientos innecesarios en las operaciones con el objetivo de optar con productos con los estándares requeridos. Ante estas comparaciones, se deduce que la Gestión empresarial y la productividad operativa tienen una relación alta, por el motivo de que los colaboradores hacen uso de los recursos para el proceso de elaboración de bienes que determina la cantidad de trabajo y productos, lo que conlleva a mantener una productividad de mejora continua.

En el objetivo específico 1, analizar la relación que existe entre la Gestión empresarial y la eficiencia operativa en la empresa TAINFA SRL. Arequipa 2022. El estudio presentó como resultado que la mayoría de los trabajadores estimaron a la eficiencia operativa en nivel medio, de tal modo que se tuvo una correlación de Pearson de 0.544, por lo cual entre la Gestión empresarial y la eficiencia operativa existe una relación moderada. Esto tiene concordancia con la investigación de Izquierdo y Vidal (2021) mencionaron que los trabajadores consideran en nivel alto a la eficiencia operativa y aplicó la correlación de Pearson siendo de 0.505, interpretando que hay una relación moderada entre la Gestión empresarial y la eficiencia operativa. De tal manera que, también en el estudio de Bueno (2021) se evidenció que los colaboradores garantizan en nivel medio a la eficiencia operativa, además en la correlación de Pearson tuvo el 0.590 donde se mostró que existe una relación moderada entre la Gestión empresarial y la eficiencia operativa. En tal sentido, la presente investigación tuvo concordancia con Bueno (2021), Izquierdo y Vidal (2021) ya que hicieron uso del estadígrafo de Pearson por tener muestras pequeñas, además en los análisis dieron una relación moderada con un sig (bilateral) menor a 0.05, por lo que rechazaron la hipótesis nula, comprobando que si existe relación. Es más, Acosta (2017) expresa que la eficiencia operativa es la secuencia del uso de actividades propias que se crean en el trabajo cotidiano de una organización, lo cual utiliza recursos mínimos para generar mano de obra y productos de la más alta calidad a un menor costo. Además, Alarco (2019) mencionó que la eficiencia operativa está relacionado al tiempo y capacidad de los trabajadores, lo cual dichas actividades en el proceso son monitoreadas para ser medidos en base a los objetivos de la organización permitiendo la diferenciación y ventaja competitiva. También Herrera (2018) indicó que la eficiencia operativa se ocupa por la minimización de pérdidas y el aumento de la capacidad de los recursos, para entregar bienes y servicios de calidad a los clientes, también se preocupa por reconocer las actividades ineficientes y activos que atraen las desventajas de la asociación para optimizar los procesos a un tiempo establecido con la maximización de recursos. En síntesis, se destaca que hay una relación moderada entre la gestión empresarial y la eficiencia operativa, lo cual dichas actividades en el proceso son monitoreadas para ser medidos en base a los objetivos de la organización permitiendo la diferenciación y ventaja competitiva.

En el objetivo específico 2, analizar la relación que existe entre la Gestión empresarial y la calidad operativa en la empresa TAINFA SRL. Arequipa 2022. En los análisis de la investigación se tuvo que gran parte de los trabajadores estimaron a la calidad operativa en nivel alto, asimismo, se tuvo una correlación de Pearson de 0.796, por lo tanto, entre la Gestión empresarial y la calidad operativa existe una relación alta. Estos análisis tienen relación con el autor Galván (2019) donde en su investigación se mostró que los trabajadores sitúan en nivel alto a la calidad operativa, siendo de este modo, su correlación de Pearson fue 0.650 deduciendo que existe relación alta entre la gestión empresarial y la calidad operativa. Igualmente, en la investigación de Cochachi (2018) en sus resultados mencionó que los trabajadores consideran en nivel alto a la calidad operativa, ya que se respeta el manual instructivo de la empresa con el apoyo de las máquinas productivas en estado considerables, en su correlación de Pearson presentó 0.610, expresando que hay relación alta ente la gestión de producción y la calidad operativa. Por ende, se destacó que la presente investigación con Galván (2019) y Cochachi (2018), tuvieron similitud en los resultados porque dieron de igual en tener correlación alta, como también en tener una significancia menor a 0.05, por lo que se rechazó la hipótesis nula, analizando que existe relación alta entre la Gestión empresarial y la calidad operativa, ya que los colaboradores aplican actividades y procedimientos que están estandarizados por una política de calidad, donde cada seguimiento de acciones está desempeñado bajo un estándar previstas por la empresa. Por consiguiente, Díaz y Salazar (2021) infirió que la calidad operativa es el proceso de cumplimiento de los estándares establecidos en la elaboración de un producto que implementa una serie de procedimientos. De igual manera, Ramos et al. (2017) definió que es un conjunto de actividades y procedimientos que están estandarizados por una política de calidad, donde cada seguimiento de acciones está desempeñado bajo un estándar previstas por la empresa. Por otro lado, Navarro et al. (2018) el proceso de calidad es una agrupación de procesos centrados en la calidad de una organización y de su producción. Por ello, para hacer una interacción de calidad efectiva, la organización debe crear políticas que aseguren la consistencia y cumplimiento.

En el objetivo específico 3, analizar la relación que existe entre la Gestión empresarial y las operaciones en la empresa TAINFA SRL. Arequipa 2022. Entre los resultados de la investigación se tuvo que la mayoría de los trabajadores estimaron a las operaciones en nivel alto, ya que son las actividades principales para lograr una alta productividad operativa, en la correlación de Pearson tuvo 0.654, por tal motivo, entre la Gestión empresarial y las operaciones existe una relación alta. Estos hallazgos tienen coincidencia con la investigación de Rojas y Cabanillas (2020) mostraron que los trabajadores detallaron a las operaciones en nivel alto, ya que se mejora los procedimientos laborales haciéndole un seguimiento continuo para la retroalimentación en la empresa, también tuvo una correlación de Pearson de 0.742, infiriendo que entre la Gestión empresarial y las operaciones tienen una relación alta. Además, guarda conexión con Siu (2019) donde la mayoría de los trabajadores mencionaron que la operatividad se encuentra en un nivel alto, ya que la empresa reduce los tiempos de operación y estandarización de los recursos, cuya finalidad fue disminuir los costos de inventarios, en el enfoque de la correlación de Pearson se tuvo 0.720 donde hubo una relación alta entre la gestión empresarial y las operaciones. De tal modo, la presente investigación con Siu (2019), Rojas y Cabanillas (2020) se llegó al análisis de que entre la Gestión empresarial y las operaciones existe una relación alta, lo cual se establecen operaciones adecuadas en la producción que realizan los trabajadores en una serie de distribuciones que comienza desde la recepción de materias primas, continua con el procesamiento de transformación y finalmente la salida que es la entrega del producto terminado. Además, Santamaria (2017) detalló que las operaciones son actividades que intervienen en un proceso de producción de un determinado producto, además, es la cantidad de trabajo que interviene en la conversión y adición del valor añadido de una materia. Señala Parra et al. (2019) producción es una medida de actividades que usan recursos que determinan la cantidad de trabajo y productos que se han entregado para cada factor utilizando un periodo previsto. En relación a lo mencionado, Mar y Gracia (2017) detallaron que las operaciones en la producción realizan una serie de distribuciones que comienza desde la recepción de materias primas, continua con el procesamiento de transformación y finalmente la salida que es la entrega del producto terminado.

VI. CONCLUSIONES

En relación al objetivo general, se determinó que existe una relación alta entre la Gestión empresarial y la productividad operativa, donde se tuvo una correlación de Pearson de 0.624, con el sig. (bilateral) de 0.002 menor a 0.05, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula. En conclusión, la gestión empresarial establece estrategias para la productividad operativa, por el motivo de que los colaboradores hacen uso de los recursos para el proceso de elaboración de bienes que determina la cantidad de trabajo y productos, lo que conlleva a mantener una productividad de mejora continua.

También, en el primer objetivo específico, se tuvo la correlación de Pearson de 0.544, lo cual entre la Gestión empresarial y la eficiencia operativa existe una relación moderada, además el sig. (bilateral) fue 0.038 menor a 0.05, por ende, se rechazó la hipótesis nula. Como conclusión, las actividades en el proceso operativo son monitoreadas para ser medidos en base a los objetivos de la organización permitiendo la diferenciación y ventaja competitiva.

Además, en relación al segundo objetivo específico, se analizó que la correlación de Pearson fue 0.796, por ende, entre la Gestión empresarial y la calidad operativa existe una relación alta, siendo el sig. (bilateral) de 0.008 menor a 0.05, se llegó a rechazar la hipótesis nula. Se concluyó que la calidad de las operaciones se basa en el cumplimiento de las metas establecidas por la alta gerencia.

Por último, en el tercer objetivo específico, la correlación de Pearson fue 0.654, por tal motivo, entre la Gestión empresarial y las operaciones existe una relación alta, con un sig. (bilateral) de 0.000 menor a 0.05, por lo cual se rechazó la hipótesis nula. En conclusión, los procesos que se maneja en las operaciones están siendo conducidos correctamente con menos recursos para obtener una adecuada productividad operativa.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda a la empresa TAINFA SRL aplicar la mejora de las 5s para dar un enfoque sistémico y disciplinado en los colaboradores, además de hacer útil los recursos que se manifiestan mediante un control de gestión para lograr una relación satisfactoria de cultura de trabajo en todos los aspectos de la asociación y tener la productividad operativa esperada.

Además, es fundamental tomar en cuenta la aplicación del ciclo Deming para mejorar la eficiencia operativa de la empresa, ya que esta herramienta promueve una evaluación continua de los procesos con etapas de gestión constante como la planificación, hacer, verificar y actuar.

Se propone hacer una capacitación constante a los trabajadores para que estén centrados en los nuevos sistemas empresariales y tengan una gran correspondencia como grupo de trabajo. Además, delegar a una persona con experiencia en las áreas para actuar como un coach y abordar los problemas presentados.

Promover la formación constante de los trabajadores e invertir en programas, herramientas y equipos de trabajos modernos para minimizar los errores y pérdidas de tiempo, con el objetivo de lograr una adecuada operación y cumplir con cada uno de los proyectos trazados.

REFERENCIAS

ACEVEDO, Juan. La gestión empresarial, un enfoque del siglo xx desde las teorías administrativas científica y funcional [en línea]. Tesis Licenciatura, Colombia: Universidad Cooperativa de Colombia, 2019. 35 pp. [Fecha de consulta: 05 de mayo de 2022]. Disponible en: https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/13014/1/2019_gestion_%20cient%C3%ADfica_%20funcional.pdf

ACOSTA, Carla. Reestructuración organizativa de la empresa Engcon SAC para mejorar la eficiencia operativa [en línea]. Tesis Licenciatura, Lima: Universidad Nacional Agraria la Molina, 2017. 197 pp. [Fecha de consulta: 05 de mayo de 2022]. Disponible en: <https://repositorio.lamolina.edu.pe/handle/20.500.12996/4170>

ALARCO, Germán. El impacto de las fusiones y adquisiciones en la distribución del ingreso y el PIB: América Latina, 1990-2014 [en línea]. Investigación económica, 2019. vol. 78, no. 307, pp. 54-89. [Fecha de consulta: 20 de mayo del 2022] ISSN: 01851667. Disponible en: <https://doi.org/10.22201/fe.01851667p.2019.307.68449>

BAENA, Gabriel. Metodología de la investigación: Serie integral por competencias. 3ª ed. México: Grupo Editorial Patria. 2017, 112 pp. ISBN 9786077447481. Disponible en: <http://ebookcentral.proquest.com>

BARRETO, Lady. La productividad operativa en la empresa sociedad importadora universal [en línea]. Tesis Licenciatura, Bolivia: Universidad Mayor de San Andrés, 2016. 512 pp. [Fecha de consulta: 05 de mayo de 2022]. Disponible en: <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/21564/TES944.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

BUENO, Ángel. Operations management for continuous improvement in Organizations [online]. Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía, 2021. vol. 6 no.12, pp. 334-365. [Fecha de consulta: 20 de mayo del 2022] Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/5768/576868967014/html/>

Lean manufacturing: 5 s and TPM, quality improvement tools. Metalmechanical company case in Cartagena Colombia por CARRILLO, Martha [et al]. Dialnet, 2019.

vol. 11, n.º1, pp. 71-86. ISSN: 2248-6046. Disponible en:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6786515>

Quantitative methods, qualitative methods or their combination in research: approach to social sciences by CADENA, Pedro [et al]. Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas, 2017. vol. 8, no. 7, pp. 103-117. [Fecha de consulta: 30 de junio del 2022] ISSN: 2007-0934. Disponible en:
<https://www.redalyc.org/pdf/2631/263153520009.pdf>

COCHACHI, Xavier. Gestión de productividad operativa para la logística interna en la empresa Tecnopress S.A.C [en línea]. Tesis Licenciatura, Lima: Universidad César Vallejo, 2018. 102 pp. [Fecha de consulta: 06 de mayo de 2022]. Disponible en:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24542/Cochachi_SX_R.pdf?sequence=1&isAllowed=y

CUBAS, Ibeeth y ZARE, Katherine. La gestión de mejora en las empresas industriales, de Latinoamérica, en los últimos 5 años [en línea]. Lima: Universidad Privada del Norte, revisión de literatura, 2019. 93 pp. [Fecha de consulta: 26 de mayo de 2022]. Disponible en:
https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/25694/Trabajo%20de%20investigaci%c3%b3n_total.pdf?sequence=1&isAllowed=y

DÍAZ, Gabriel y SALAZAR, Diego. La calidad como herramienta estratégica para la gestión empresarial. Pódium, 2021. vol. 39, pp. 19-36. [Fecha de consulta: 26 de mayo de 2022]. ISSN: 13901574. Disponible en:
<https://doi.org/10.31095/podium.2021.39.2>

GALVÁN, Esthela. Efficiency and its relationship with the success of a Project according to project administrators of research centers [online]. Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia, 2019. vol. 17, no. 17. 32pp. [Fecha de consulta: 26 de mayo de 2022]. Disponible en:
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071081X2019000100010

GÓMEZ, Gloria. Research methods and techniques used in the studies. Mediterranean journal of communication [online]. Revista Mediterránea, 2020. vol.

12, no. 1. 15 pp. [Fecha de consulta: 27 de junio de 2022]. Disponible en: https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/111189/1/ReMedCom_12_01_09_esp.df

HERRERA, Jhosselyn. Mejora en la eficiencia y en el ambiente de trabajo en Texgroup S.A [en línea]. Gestión de la producción, 2018. vol. 36, no. 1. 32 pp. [Fecha de consulta: 27 de mayo de 2022]. ISSN: 25266326. Disponible en: <https://doi.org/10.26439/ing.ind2018.n036.2445>

HERNÁNDEZ, Mónica. Sistemas de control de gestión y de medición del desempeño: conceptos básicos como marco para la investigación [en línea]. Ciencia y Sociedad, 2017. vol. 42, no. 1, pp. 111-124. [Fecha de consulta: 27 de mayo de 2022]. ISSN: 0378-7680. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/870/87050902009.pdf>

HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto y MENDOZA TORRES, Christian. Metodología de investigación: Las turas cuantitativa, cualitativa y mixta. México: Mc Graw Interamericana Editores, 2018. ISBN 9781456260965

IZQUIERDO, Andrés y VIDAL, Brigitte. Eficiencia Operacional en la Planificación de Procesos de producción en la Empresa ETP Logística [en línea]. Tesis Maestría, Colombia: Universidad EAN, 2021. 35 pp. [Fecha de consulta: 05 de mayo de 2022]. Disponible en: <https://repository.ean.edu.co/bitstream/handle/10882/10948/VidalBrigitte2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Informe de Previsiones Económicas de la OCDE. El cierre del comercio en España ha restado 9,5 puntos al PIB, la mayor caída de la OCDE [en línea]. Madrid, 2021. [Fecha de consulta: 25 de mayo de 2022]. Disponible en: <https://www.anged.es/2020/06/cierre-del-comercio-espana-ha-restado-95-puntos-al-pib-la-semana-la-mayor-caida-la-ocde/>

LÓPEZ, Raúl. Validation of instruments as a guarantee of credibility in scientific research. Scientific article of science, 2019. vol. 48, no. 2. 15 pp. [Fecha de consulta: 25 de junio de 2022]. ISSN: 1561-3046. Disponible en: <http://www.revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/390/331>

La calidad como factor estratégico en el desarrollo competitivo de las Pequeñas y medianas empresas por NAVARRO, Otmara [et al]. Universidad y Sociedad, 2018. vol. 10, no. 2, pp. 171-174. [Fecha de consulta: 30 de mayo del 2022] Disponible en: <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>

MÁRQUEZ, Horacio. The research protocol VII. Validity and reliability of measurements [online]. Revista Alergia México, 2018. vol. 65, no. 4, pp. 414-421. [Fecha de consulta: 30 de junio del 2022] Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v65n4/2448-9190-ram-65-04-414.pdf>

MAR, Julio y GRACIA, María. An Analysis of the Factors Affecting the Productivity of Berths at Container Terminals [online]. Ingeniería Investigación y Tecnología, 2017. vol. 18, no. 2, pp. 169-181. [Fecha de consulta: 30 de mayo del 2022] ISSN: 14057743. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/iit/v18n2/1405-7743-iit-18-02-00169.pdf>

MORANTES, Marthiña. Gestión y eficiencia operativa en los sistemas de producción en una fábrica de muebles [en línea]. Tesis Doctoral, España: Universidad de Córdoba, 2015. 208 pp. [Fecha de consulta: 06 de mayo de 2022]. Disponible en: http://www.uco.es/zootecniaygestion/img/pictorex/18_17_50_Tesis_Martina_Morantes.pdf

OCHOA, José y ROMERO, Yurela. The descriptive study in scientific research [online]. Revista Autónoma, 2020. vol. 2, no. 2. 19 pp. [Fecha de consulta: 30 de junio de 2022]. Disponible en: <http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/AJP/article/view/224/191>

ORTEGA, Gabriel. How a scientific research is generated that is later published [online]. Revista Sociedad, 2017. vol. 8, no. 2. 12 pp. [Fecha de consulta: 30 de junio de 2022]. Disponible en: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S20729294201700020008

Productividad laboral y su costo económico relacionado con los hábitos alimenticios de los trabajadores de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo por PARRA, Daniel [et al]. Universidad y Sociedad, 2019. vol. 11, no. 2, pp. 232-236. [Fecha de

consulta: 20 de mayo del 2022]. ISSN: 2218-3620. Disponible en: <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>

PICADO, Arlen y SERGUEYEVNA, Natalia. Business management in micro, small and medium sized enterprises [online]. Revista Científica de FAREM-Estelí, 2021. No. 10. 19 pp. [Fecha de consulta: 20 de mayo del 2022]. ISSN: 2305-5790. Disponible en: <https://rcientificaesteli.unan.edu.ni/index.php/RCientifica/article/view/1083/1148>

Measurement of Work Behavior and its Impact on Productivity POR RAMÍREZ, Orlando [et al]. Computación y Sistemas, 2021. vol. 24, no. 3, pp. 1305–1312. [Fecha de consulta: 20 de mayo del 2022]. Disponible en: <https://doi.org/10.13053/cys-24-3-3489>

Modelo de gestión de la eficiencia basado en los costos de la calidad con enfoque generalizador por RAMOS, Yanelis [et al]. Ingeniería Industrial, 2017. vol. 37, no.1, pp. 59-69. [Fecha de consulta: 20 de mayo del 2022]. ISSN: 02585960. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/3604/360443665006.pdf>

RODRIGUEZ, Lino y TRUJILLO, Guido. Business management and its influence in the competitiveness of micro enterprises of fishing sector in the city of Piura [online]. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 2021. vol. 5, no.1, 12pp. [Fecha de consulta: 20 de junio del 2022]. ISSN: 2707-2215. Disponible en: <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/245/330>

ROJAS, Miguel y CABANILLAS, Eddy. Diseño de gestión de operaciones para incrementar la eficiencia operativa de la empresa Grupo Multiservis S.R.L [en línea]. Tesis Licenciatura, Lima: Universidad Privada del Norte, 2020. 164 pp. [Fecha de consulta: 05 de mayo de 2022]. Disponible en: <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/12342>

Factores Determinantes de la Productividad Laboral en Pequeñas y Medianas Empresas de Confecciones del Área Metropolitana de Bucaramanga, Colombia por ROJAS, Miguel [et al]. Información Tecnológica, 2018. vol. 29, no. 5, pp. 175-186. [Fecha de consulta: 25 de mayo de 2022]. ISSN 0718-0764. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642018000500175>

RUÍZ, Frank. La Gestión Empresarial y su influencia en la Eficiencia Operativa [en línea]. Tesis licenciatura, Perú: Universidad César Vallejo, 2017. 70 pp. [Fecha de consulta: 05 de mayo de 2022]. Disponible en: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/9090>

SALAZAR, Carlos. Influencia de la productividad operativa en las medianas empresas textiles [en línea]. Tesis Maestría, Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2020. 106 pp. [Fecha de consulta: 05 de mayo de 2022]. Disponible en: <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/10259>

SALINAS, Javier. Operational efficacy and its relation to the business strategy [online]. Review of Global Management, 2019. vol. 5, no. 1, pp. 20-27. [Fecha de consulta: 25 de mayo de 2022]. Disponible en: <https://revistas.upc.edu.pe/index.php/rgm/article/view/1222>

SANTAMARIA, Roselin. Factores críticos de la gestión de la calidad determinantes del éxito sostenido empresarial en las PYMES [en línea]. Ingeniería Industrial. Actualidad y Nuevas Tendencias, 2017. vol. 5, no. 19, pp. 105-118. [Fecha de consulta: 25 de mayo de 2022]. ISSN: 1856-8327. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/2150/215055006008.pdf>

SIU, Eliana. Implementación de gestión de producción para la mejora de la productividad operativa en una fábrica de caramelos [en línea]. Tesis Maestría, Lima: Universidad Ricardo Palma, 2019. 118 pp. [Fecha de consulta: 05 de mayo de 2022]. Disponible en: http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/2918/IND_T030_06154243_M%20%20%20SIU%20DELGADO%20ELIANA%20CECILIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Analysis of surface roughness of different woods in the provinces of Pinar del Río and Artemisa by VALDEZ, Reinaldo [et al]. Revista Cubana de Ciencias Forestales, 2019. vol. 7, no.1, pp.1-16. [Fecha de consulta: 25 de mayo de 2022]. ISSN: 1996–2452. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/cfp/v7n1/2310-3469-cfp-7-01-1.pdf>

VENTURA LEÓN, José. Población o muestra: Una diferencia necesaria [en línea]. Revista Cubana de Salud Pública, 2017. vol. 43, no. 4, pp. 648-649. [Fecha de

consulta: 25 de junio de 2022]. ISSN: 0864-3466 Disponible en:
<https://www.redalyc.org/pdf/214/21453378014.pdf>

Programa de gestión para el mejoramiento continuo de la productividad en los puestos de trabajo por VIVAS, Fe [et al]. Venezuela: Ciencias Sociales, 2018. vol. 6, no. 20, pp. 99-110. [Fecha de consulta: 25 de mayo de 2022]. ISSN: 1856-8327. Disponible en:
https://www.redalyc.org/pdf/2150/Resumenes/Resumen_215057003009_1.pdf

YUNKOR, Romero. The descriptive study in scientific research [online]. Peruvian legal act, scientific article, 2020. vol. 2, no. 2. 19 pp. [Fecha de consulta: 25 de junio de 2022]. Disponible en:
<http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/AJP/article/view/224/191>

ANEXOS

Anexo 1: Autorización de la empresa TAINFA S.R.L.



TAINFA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

Carta de Autorización

Mediante la presente carta, yo **RICHARD NELSON INFA TAIFE** identificado con DNI N° 45613067 Gerente de la Empresa TAINFA S.R.L. con RUC N° 20601987229 dedicada a la actividad principal de fabricación de muebles, ubicada en la Zona 6 Mza. C lote. 5 Av. Las Flores Arequipa autorizo al Sr. **JACK MANUEL CANCINO MENÉNDEZ** identificado con DNI N° 40807350, para que pueda realizar su Trabajo de Investigación, siendo un requisito indispensable para el grado académico de Licenciatura en la carrera de Ingeniería Industrial.


Por lo tanto, se expide la presente carta para los fines convenientes. Además de agradecer a usted por la consideración.

TAINFA S. R. L.
RUC: 20601987229

Richard N. Infa Talpe
DNI: 45613067
GERENTE

Arequipa, 06 de agosto del 2022

Zona 6 Mza. C Lote. 5 A.V. las Flores Cerro Colorado Arequipa, Perú.

 959506344

Anexo 2: Producción en el enfoque mundial

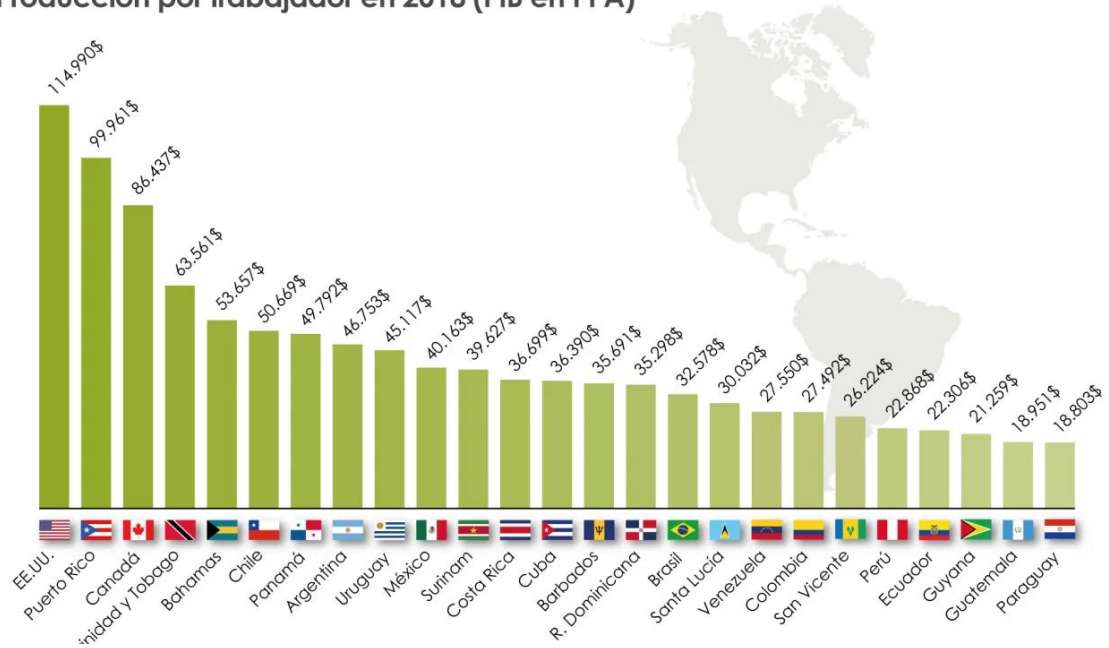


Anexo 3: Caída del PBI en el confinamiento

Impacto directo del confinamiento y las medidas de alarma, por sectores							
Contribución a la caída del PIB de cada semana de confinamiento, en puntos del PIB.							
	Otros servicios personales	Actividades profesionales	Hoteles, restaurantes y viajes	Comercio	Construcción	Industria	Total caída PIB
Canadá	-1,8	-5,9	-2,1	-8,3	-3,7	-1,4	-23,2
Media OCDE	-2,5	-7,3	-2,2	-8,8	-3,0	-1,5	-25,3
Estados Unidos	-2,4	-9,2	-2,3	-8,1	-1,8	-1,5	-25,3
Francia	-2,7	-8,6	-2,3	-8,2	-2,8	-1,4	-25,9
Italia	-3,0	-7,6	-2,9	-9,0	-2,1	-1,6	-26,3
Reino Unido	-3,6	-7,9	-2,6	-7,8	-3,0	-1,5	-26,4
España	-3,9	-6,2	-4,8	-9,5	-3,1	-1,6	-29,1
Alemania	-3,5	-9,2	-1,3	-7,4	-2,2	-5,5	-29,2

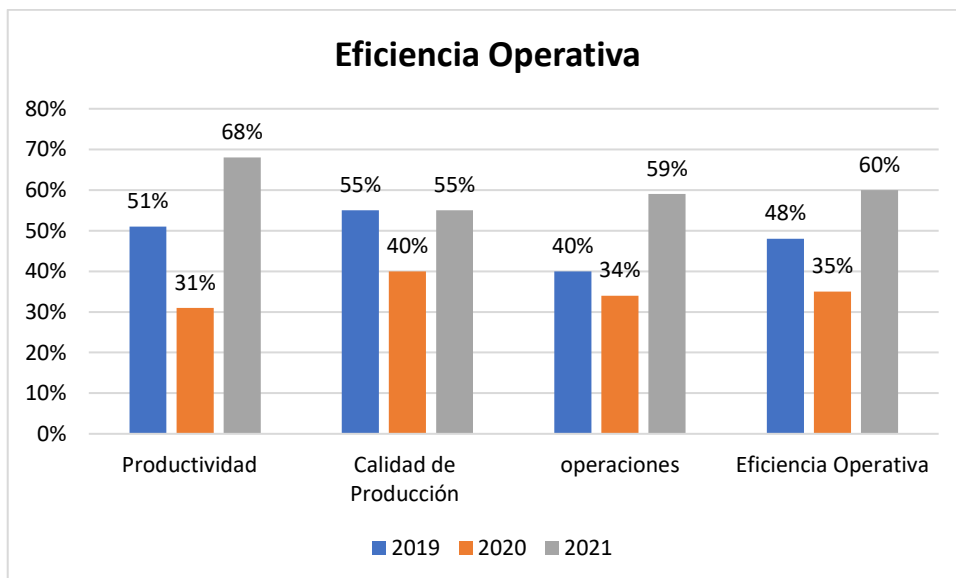
Anexo 4: Productividad en América

Producción por trabajador en 2018 (PIB en PPA)



Anexo 5: Productividad de la empresa TAINFA SRL Arequipa 2022.

	Productividad	Calidad de Producción	operaciones	Eficiencia Operativa
2019	51%	55%	40%	48%
2020	31%	40%	34%	35%
2021	68%	55%	59%	60%



Anexo: 6: Matriz de consistencia

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Metodología
¿Qué relación existe entre la Gestión empresarial y la productividad operativa en la empresa TAINFA SRL Arequipa 2022?	Analizar la relación que existe entre la Gestión empresarial y la productividad operativa en la empresa TAINFA SRL. Arequipa 2022	Existe relación entre la Gestión empresarial y la productividad operativa en la empresa TAINFA SRL. Arequipa 2022.	Tipo: Aplicada
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis Específicas	Nivel: Correlacional
¿Qué relación existe entre la Gestión empresarial y eficiencia operativa de la empresa TAINFA SRL Arequipa 2022?	Analizar la relación que existe entre la Gestión empresarial y la eficiencia operativa en la empresa TAINFA SRL. Arequipa 2022	Existe relación entre la Gestión empresarial y la eficiencia operativa en la empresa TAINFA SRL. Arequipa 2022.	Enfoque: Cuantitativo
¿Qué relación existe entre la Gestión empresarial y la calidad operativa de la empresa TAINFA SRL Arequipa 2022?	Analizar la relación que existe entre la Gestión empresarial y la calidad operativa en la empresa TAINFA SRL. Arequipa 2022	Existe relación entre la Gestión empresarial y la calidad operativa en la empresa TAINFA SRL. Arequipa 2022	Diseño: No experimental
¿Qué relación existe entre la Gestión empresarial y las operaciones de la empresa TAINFA SRL Arequipa 2022?	Analizar la relación que existe entre la Gestión empresarial y las operaciones en la empresa TAINFA SRL. Arequipa 2022.	Existe relación entre la Gestión empresarial y las operaciones en la empresa TAINFA SRL. Arequipa 2022.	Técnica / instrumento: Encuesta / cuestionario

Anexo 7: Matriz de operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Rangos de medición	
Gestión empresarial	La gestión empresarial es el proceso administrativo que controla el manejo de los activos de una organización para construir su productividad en base a la competencia, eficiencia de los colaboradores, políticas y procesos que generen valor (Ruiz 2017).	La gestión empresarial es un conjunto de tácticas que aplican herramientas a la organización para garantizar la productividad con los procesos, estrategias y políticas medidas por una escala Likert de tipo ordinal.	Procesos	Objetivos	1	Ordinal	Alto (3) Medio (2) Bajo (1)	
					2			
				Control	3			Likert
					4			
			Políticas	comunicación	5	Siempre (5)		
					6			Casi Siempre (4)
				Información	7	A veces (3)		
			Estrategia	Estrategia	8	Casi Nunca (2)		
					9			Nunca (1)
				Capacitación	10			

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Rango de medición	
Productividad Operativa	La productividad operativa es la capacidad de crear bienes que se producen en un ciclo de proceso mediante actividades que se incorporan en práctica en una empresa, determinadas a utilizar los recursos mínimos para transmitir productos o servicios de calidad (Ramírez et al. 2021).	La Productividad operativa es una medida de actividades que usan recursos que determina la cantidad de trabajo y productos a través de la eficiencia, calidad y operaciones medidas por una escala de Likert.	Eficiencia operativa	Utilidad	1	Ordinal	Alto (3) Medio (2) Bajo (1)	
					2			
				Costos	3			Likert
					4			
			Calidad operativa	Diseño	5	Siempre (5) Casi Siempre (4) A veces (3) Casi Nunca (2) Nunca (1)		
					6			
				Cumplimiento de metas	7			
					8			
			Operaciones	Eficiencia	9	Nunca (1)		
					10			
				Utilización de recursos	11			
					12			

Anexo 8: Instrumento cuestionario

INSTRUCCIONES:

Por favor marque con una **X** en el recuadro en blanco que le corresponde a cada afirmación y en la alternativa que elija.

1 = Nunca	2 = Casi Nunca	3 = A Veces	4 = Casi Siempre	5 = Siempre
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

N°	Gestión empresarial	RESPUESTA				
		1	2	3	4	5
1	Los analistas de la productividad operativa comparten los objetivos trazados con los trabajadores de la empresa TAINFA SRL.					
2	El estilo de gestión que llevan los analistas ayuda al cumplimiento de objetivos.					
3	Los procesos realizados por los trabajadores están en un constante seguimiento.					
4	El control en los procesos ayuda a obtener una mayor productividad en la parte operativa.					
5	La comunicación existente entre la gerencia de productividad operativa y los trabajadores es la correcta.					
6	El trabajo complementario entre las áreas involucradas para una eficiente operación es el correcto.					
7	Se recauda la información suficiente para la elaboración de un pronóstico más efectivo.					
8	La elección de estrategias a corto plazo conlleva a una operación eficiente.					
9	La gestión empresarial es reflejada en una adecuada administración de tiempo.					
10	Las capacitaciones brindadas por la empresa TAINFA SRL están alineadas con la productividad operativa.					

INSTRUCCIONES:

Por favor marque con una **X** en el recuadro en blanco que le corresponde a cada afirmación y en la alternativa que elija.

1 = Nunca	2 = Casi Nunca	3 = A Veces	4 = Casi Siempre	5 = Siempre
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

N°	Productividad operativa	RESPUESTA				
		1	2	3	4	5
1	Cuenta con las herramientas adecuadas para la realización de una buena productividad operativa.					
2	La empresa TAINFA SRL les brinda la mayor utilidad a las herramientas para el proceso de producción.					
3	Toma conciencia en que la productividad operativa que realiza tiene un impacto en el costo de operación.					
4	La rentabilidad de la empresa es reflejada en las estrategias elaboradas en base a la productividad.					
5	La calidad con la que realiza cada proceso trae como consecuencia la eficiencia operativa.					
6	Existe una relación directa entre la calidad de las operaciones de productividad y el cumplimiento de metas.					
7	La productividad operativa trae como resultado el cumplimiento de metas y la satisfacción del cliente.					
8	Toma en consideración todos los recursos a su alcance para la generación de una adecuada productividad operativa					
9	Las operaciones realizadas en la empresa TAINFA SRL son eficientes					
10	Los procesos que se maneja en las operaciones son los correctos para obtener productividad operativa.					
11	La empresa TAINFA SRL utiliza menos recursos en las operaciones para lograr una alta productividad operativa					
12	La empresa TAINFA SRL brinda a los personales los recursos necesarios para la ejecución de una operatividad productiva					

Anexo 9: Juicio de experto 1



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCTIVIDAD OPERATIVA

N°	VARIABLE / DIMENSION	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
VARIABLE 1: PRODUCTIVIDAD OPERATIVA								
DIMENSIÓN 1: EFICIENCIA OPERATIVA								
1	Cuenta con las herramientas adecuadas para la realización de una buena productividad operativa.	X		X		X		
2	La empresa TAINFA SRL les brinda la mayor utilidad a las herramientas para el proceso de producción.	X		X		X		
3	Toma conciencia en que la productividad operativa que realiza tiene un impacto en el costo de operación.	X		X		X		
4	La rentabilidad de la empresa es reflejada en las estrategias elaboradas en base a la productividad.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: CALIDAD								
5	La calidad con la que realiza cada proceso trae como consecuencia la eficiencia operativa.	X		X		X		
6	Existe una relación directa entre la calidad de las operaciones de productividad y el cumplimiento de metas.	X		X		X		
7	La productividad operativa trae como resultado el cumplimiento de metas y la satisfacción del cliente.	X		X		X		
8	Toma en consideración todos los recursos a su alcance para la generación de una adecuada productividad operativa	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: OPERACIONES								
9	Las operaciones realizadas en la empresa TAINFA SRL son eficientes	X		X		X		
10	Los procesos que se maneja en las operaciones son los correctos para obtener productividad operativa.	X		X		X		
11	La empresa TAINFA SRL utiliza menos recursos en las operaciones para lograr una alta productividad operativa	X		X		X		
12	La empresa TAINFA SRL brinda a los personales los recursos necesarios para la ejecución de una operatividad productiva	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Ing. Bellido Valencia Omar**

CIP: 85410

DNI: 40405164

Especialidad del validador: Industrias Alimentarias

04 de junio del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.

Anexo 10: Juicio de experto 2



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCTIVIDAD OPERATIVA

N°	VARIABLE / DIMENSION	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
VARIABLE 1: PRODUCTIVIDAD OPERATIVA								
DIMENSIÓN 1: EFICIENCIA OPERATIVA								
1	Cuenta con las herramientas adecuadas para la realización de una buena productividad operativa.	X		X		X		
2	La empresa TAINFA SRL les brinda la mayor utilidad a las herramientas para el proceso de producción.	X		X		X		
3	Toma conciencia en que la productividad operativa que realiza tiene un impacto en el costo de operación.	X		X		X		
4	La rentabilidad de la empresa es reflejada en las estrategias elaboradas en base a la productividad.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: CALIDAD								
5	La calidad con la que realiza cada proceso trae como consecuencia la eficiencia operativa.	X		X		X		
6	Existe una relación directa entre la calidad de las operaciones de productividad y el cumplimiento de metas.	X		X		X		
7	La productividad operativa trae como resultado el cumplimiento de metas y la satisfacción del cliente.	X		X		X		
8	Toma en consideración todos los recursos a su alcance para la generación de una adecuada productividad operativa	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: OPERACIONES								
9	Las operaciones realizadas en la empresa TAINFA SRL son eficientes	X		X		X		
10	Los procesos que se maneja en las operaciones son los correctos para obtener productividad operativa.	X		X		X		
11	La empresa TAINFA SRL utiliza menos recursos en las operaciones para lograr una alta productividad operativa	X		X		X		
12	La empresa TAINFA SRL brinda a los personales los recursos necesarios para la ejecución de una operatividad productiva	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Ing. Deza Loyaga Walter Francisco CIP: 36472 DNI: 32770023

Especialidad del validador: Ingeniero Industrial

04 de junio del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Anexo 11: Juicio de experto 3



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCTIVIDAD OPERATIVA

N°	VARIABLE / DIMENSION	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	VARIABLE 1: PRODUCTIVIDAD OPERATIVA							
	DIMENSIÓN 1: EFICIENCIA OPERATIVA							
1	Cuenta con las herramientas adecuadas para la realización de una buena productividad operativa.	X		X		X		
2	La empresa TAINFA SRL les brinda la mayor utilidad a las herramientas para el proceso de producción.	X		X		X		
3	Toma conciencia en que la productividad operativa que realiza tiene un impacto en el costo de operación.	X		X		X		
4	La rentabilidad de la empresa es reflejada en las estrategias elaboradas en base a la productividad.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: CALIDAD							
5	La calidad con la que realiza cada proceso trae como consecuencia la eficiencia operativa.	X		X		X		
6	Existe una relación directa entre la calidad de las operaciones de productividad y el cumplimiento de metas.	X		X		X		
7	La productividad operativa trae como resultado el cumplimiento de metas y la satisfacción del cliente.	X		X		X		
8	Toma en consideración todos los recursos a su alcance para la generación de una adecuada productividad operativa.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: OPERACIONES							
9	Las operaciones realizadas en la empresa TAINFA SRL son eficientes.	X		X		X		
10	Los procesos que se maneja en las operaciones son los correctos para obtener productividad operativa.	X		X		X		
11	La empresa TAINFA SRL utiliza menos recursos en las operaciones para lograr una alta productividad operativa.	X		X		X		
12	La empresa TAINFA SRL brinda a los personales los recursos necesarios para la ejecución de una operatividad productiva.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Ing. Mendoza Pinazo Leónidas Alberto CIP: 96720 DNI: 29655051

Especialidad del validador: Ingeniero Industrial.

04 de junio del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Anexo 12: Juicio de experto 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCTIVIDAD OPERATIVA

N°	VARIABLE / DIMENSION	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	VARIABLE 1: PRODUCTIVIDAD OPERATIVA							
	DIMENSION 1: EFICIENCIA OPERATIVA							
1	Cuenta con las herramientas adecuadas para la realización de una buena productividad operativa.	X		X		X		
2	La empresa TAINFA SRL les brinda la mayor utilidad a las herramientas para el proceso de producción.	X		X		X		
3	Toma conciencia en que la productividad operativa que realiza tiene un impacto en el costo de operación.	X		X		X		
4	La rentabilidad de la empresa es reflejada en las estrategias elaboradas en base a la productividad.	x		x		x		
	DIMENSION 2: CALIDAD							
5	La calidad con la que realiza cada proceso trae como consecuencia la eficiencia operativa.	X		X		X		
6	Existe una relación directa entre la calidad de las operaciones de productividad y el cumplimiento de metas.	X		X		X		
7	La productividad operativa trae como resultado el cumplimiento de metas y la satisfacción del cliente.	X		X		X		
8	Toma en consideración todos los recursos a su alcance para la generación de una adecuada productividad operativa	x		x		x		
	DIMENSION 3: OPERACIONES							
9	Las operaciones realizadas en la empresa TAINFA SRL son eficientes	X		X		X		
10	Los procesos que se maneja en las operaciones son los correctos para obtener productividad operativa.	X		X		X		
11	La empresa TAINFA SRL utiliza menos recursos en las operaciones para lograr una alta productividad operativa	X		X		X		
12	La empresa TAINFA SRL brinda a los personales los recursos necesarios para la ejecución de una operatividad productiva	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **BACA CHOQUE VICTOR HUGO** **CIP:198325** **DNI: 29677883**

Especialidad del validador: **Ingeniero Industrial**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de julio del 2022



Firma del Experto Informante.

Anexo 13: Juicio de experto 5

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCTIVIDAD OPERATIVA

N°	VARIABLE / DIMENSION	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	VARIABLE 1: PRODUCTIVIDAD OPERATIVA							
	DIMENSIÓN 1: EFICIENCIA OPERATIVA							
1	Cuenta con las herramientas adecuadas para la realización de una buena productividad operativa.	X		X		X		
2	La empresa TAINFA SRL les brinda la mayor utilidad a las herramientas para el proceso de producción.	X		X		X		
3	Toma conciencia en que la productividad operativa que realiza tiene un impacto en el costo de operación.	X		X		X		
4	La rentabilidad de la empresa es reflejada en las estrategias elaboradas en base a la productividad	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: CALIDAD							
5	La calidad con la que realiza cada proceso trae como consecuencia la eficiencia operativa.	X		X		X		
6	Existe una relación directa entre la calidad de las operaciones de productividad y el cumplimiento de metas.	X		X		X		
7	La productividad operativa trae como resultado el cumplimiento de metas y la satisfacción del cliente.	X		X		X		
8	Toma en consideración todos los recursos a su alcance para la generación de una adecuada productividad operativa	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: OPERACIONES							
9	Las operaciones realizadas en la empresa TAINFA SRL son eficientes	X		X		X		
10	Los procesos que se maneja en las operaciones son los correctos para obtener productividad operativa.	X		X		X		
11	La empresa TAINFA SRL utiliza menos recursos en las operaciones para lograr una alta productividad operativa	X		X		X		
12	La empresa TAINFA SRL brinda a los personales los recursos necesarios para la ejecución de una operatividad productiva	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Ing. Rondon Saravia Giuliana CIP:87658

DNI: 29724476

Especialidad del validador: Industrias Alimentarias

19 de julio del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Anexo 14: Juicio de experto 6



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCTIVIDAD OPERATIVA

N°	VARIABLE / DIMENSION	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	VARIABLE 1: PRODUCTIVIDAD OPERATIVA							
	DIMENSION 1: EFICIENCIA OPERATIVA							
1	Cuenta con las herramientas adecuadas para la realización de una buena productividad operativa.	X		X		X		
2	La empresa TAINFA SRL les brinda la mayor utilidad a las herramientas para el proceso de producción.	X		X		X		
3	Toma conciencia en que la productividad operativa que realiza tiene un impacto en el costo de operación.	X		X		X		
4	La rentabilidad de la empresa es reflejada en las estrategias elaboradas en base a la productividad.	X		X		X		
	DIMENSION 2: CALIDAD							
5	La calidad con la que realiza cada proceso trae como consecuencia la eficiencia operativa.	X		X		X		
6	Existe una relación directa entre la calidad de las operaciones de productividad y el cumplimiento de metas.	X		X		X		
7	La productividad operativa trae como resultado el cumplimiento de metas y la satisfacción del cliente.	X		X		X		
8	Toma en consideración todos los recursos a su alcance para la generación de una adecuada productividad operativa.	X		X		X		
	DIMENSION 3: OPERACIONES							
9	Las operaciones realizadas en la empresa TAINFA SRL son eficientes.	X		X		X		
10	Los procesos que se maneja en las operaciones son los correctos para obtener productividad operativa.	X		X		X		
11	La empresa TAINFA SRL utiliza menos recursos en las operaciones para lograr una alta productividad operativa.	X		X		X		
12	La empresa TAINFA SRL brinda a los personales los recursos necesarios para la ejecución de una operatividad productiva.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Ing. Begazo Velasquez Polhett Corali CIP:185359
Especialidad del validador: Ingeniero Industrial

DNI: 29730507

10 de julio del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Anexo 15: Valor de Aiken Gestión empresarial

Fórmula:

$$V = \frac{S}{N(C - 1)}$$

S= Suma de valoración de los expertos por ítems.

N= Numero de expertos que participaron

C= Numero de niveles de la escala de valoración utilizada

EXPERTO	PERTINENCIA										RELEVANCIA										CLARIDAD									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10
1 aL5																														
EXPERTO 1	4	4	5	5	5	3	4	3	4	5	3	3	3	5	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4
EXPERTO 2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	5	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3
EXPERTO 3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	5	3	4	3	3	4	3	3
EXPERTO 4	4	3	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5
EXPERTO 5	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
EXPERTO 6	4	4	4	4	4	4	3	5	5	4	5	4	5	3	3	3	3	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4
TOTAL (S)	22	20	11	24	24	22	22	21	25	23	25	20	24	22	22	20	23	22	24	22	22	23	22	23	20	22	22	24	22	25
V DE AIKEN	0.87										0.87										0.85									
V DE AIKEN CUESTIONARIO	0.86																													
V DE AIKEN POR PREGUNTA	0.92	0.83	0.92	0.92	0.92	0.75	0.83	0.75	0.92	0.92	0.92	0.75	0.83	0.92	0.83	0.75	0.92	0.92	0.92	0.92	0.75	0.92	0.75	0.92	0.75	0.92	0.92	0.92	0.75	0.92

Anexo 16: Valor de Aiken Productividad operativa

Fórmula:

$$V = \frac{S}{N(C - 1)}$$

S= Suma de valoración de los expertos por ítems.

N= Numero de expertos que participaron

C= Numero de niveles de la escala de valoración utilizada

EXPERTO	PERTINENCIA												RELEVANCIA												CLARIDAD												
1 al 5	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	
EXPERTO 1	4	4	5	5	5	3	4	3	4	5	3	4	3	3	3	5	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4
EXPERTO 2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	5	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3
EXPERTO 3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3
EXPERTO 4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
EXPERTO 5	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3
EXPERTO 6	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
TOTAL (S)	23	24	23	25	23	21	22	21	23	23	22	22	25	21	22	23	23	21	23	24	23	25	21	21	21	22	21	22	21	23	22	22	20	23	21	21	
V DE AIKEN	0.86												0.85												0.84												
V DE AIKEN CUESTIONARIO	0.85																																				
V DE AIKEN POR PREGUNTA	0.96	0.83	0.92	0.92	0.92	0.75	0.83	0.75	0.92	0.92	0.83	0.83	0.92	0.75	0.83	0.92	0.83	0.75	0.92	0.92	0.92	0.92	0.83	0.75	0.75	0.92	0.75	0.92	0.75	0.92	0.92	0.92	0.75	0.92	0.75	0.83	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA INDUSTRIAL**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, QUISPE RIVERA TEOTISTA ADELINA, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de INGENIERÍA INDUSTRIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "La Gestión empresarial y su relación con la Productividad operativa en la empresa TAINFA SRL Arequipa, 2022", cuyo autor es CANCINO MENENDEZ JACK MANUEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 21 de Setiembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
QUISPE RIVERA TEOTISTA ADELINA DNI: 02773303 ORCID: 0000-0002-3371-1488	Firmado electrónicamente por: TAQUISPE el 21-09- 2022 02:28:38

Código documento Trilce: TRI - 0429887