



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Planificación estratégica y gestión administrativa en instituciones
educativas Distrito Ximena 2. Guayaquil, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Puma Cunduri, Jose Agustin (orcid.org/0000-0002-6425-9375)

ASESOR:

Mtro. Gamonal Torres, Carlos Ernesto (orcid.org/0000-0002-3233-3921)

CO ASESOR:

Dr. Albornoz Jiménez, Carlos Francisco (orcid.org/0000-0002-7543-2495)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de la calidad de servicio

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

A mi finada esposa, que me ayudo a alcanzar mi título de licenciado.

A mis hijos, Edwin Patricio, Hernán Darío y Allison Patricia.

Con mucho cariño.

José.

Agradecimiento

A mis hijos por su apoyo en todo momento.

A mi asesor Maestro Carlos Gamonal por su paciencia y enseñanzas en este arduo proceso.

José.

Índice de contenido

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo y diseño de la investigación	17
3.2 Variables y operacionalización	18
3.3 Población, muestra y muestreo	20
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	20
3.5 Procedimientos	21
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS	45

Índice de tablas

Tabla 1 Población de estudio	20
Tabla 2 Nivel de variable planificación estratégica	23
Tabla 3 Nivel de variable planificación estratégica y la organización.....	24
Tabla 4 Nivel de variable planificación estrategia y la dirección	25
Tabla 5 Nivel de planificación estratégica y el control	26
Tabla 6 Prueba de normalidad	27
Tabla 7 Prueba de normalidad variable planificación estratégica con dimensión organización.....	28
Tabla 8 Prueba de normalidad variable planificación estratégica con dimensión dirección	29
Tabla 9 Prueba de normalidad variable planificación estratégica con dimensión control	30
Tabla 10 Nivel de correlación planificación estratégica y gestión administrativa ..	31
Tabla 11 Nivel de correlación variable planificación estratégica y dimensión organización.....	32
Tabla 12 Nivel de correlación variable planificación estratégica y dimensión dirección	33
Tabla 13 Nivel de correlación variable planificación estratégica y dimensión control	34

Índice de figuras

Figura 1 Esquema correlacional.....	18
-------------------------------------	----

Resumen

La investigación realizada sobre planificación estratégica y gestión administrativa, en su objetivo general planteó determinar la relación existente entre la planificación estratégica y la gestión administrativa. En este caso se identificó a nivel de la dimensión planificación, organización, dirección y control con la planificación estratégica. La investigación fue de tipo no experimental, ya que no se manipularon las variables, estableciendo un diseño correlacional entre las variables planificación estratégica y gestión administrativa. La muestra fue de 50 docentes. La recolección de datos se realizó a través de dos instrumentos, un cuestionario para la planificación estratégica con 10 ítems y un cuestionario para la gestión administrativa con 12 ítems, los mismos que fueron sometidos a juicio de cinco expertos y confiabilidad a través del Alfa de Cronbach. Los resultados se reportan en tablas usando frecuencias y porcentajes y para contrastar las hipótesis, se usó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, en donde al establecer la relación de las variables abordadas se obtuvo un valor de 0,639 siendo este positivo, moderado. Los resultados indican que ambas variables están significativamente (Sig. <0.05) relacionadas.

Palabras clave

Planificación estratégica, administración, organización

Abstract

The research carried out on strategic planning and administrative management, in its general objective, raised to determine the relationship between strategic planning and administrative management. In this case, it was identified at the level of the planning, organization, direction and control dimension with strategic planning. The research was of a non-experimental type, since the variables were not manipulated, establishing a correlational design between the strategic planning and administrative management variables. The sample was 50 teachers. The data collection was carried out through two instruments, a questionnaire for strategic planning with 10 items and a questionnaire for administrative management with 12 items, the same ones that were subjected to the judgment of five experts and reliability through Cronbach's Alpha. The results are reported in tables using frequencies and percentages and to contrast the hypotheses, the Spearman's Rho correlation coefficient was used, where when establishing the relationship of the variables addressed, a value of 0.639 was obtained, this being positive, moderate. The results indicate that both variables are significantly (Sig. <0.05) related.

Keywords

Strategic planning, administration, organization

I. INTRODUCCIÓN

La institución educativa al igual que una organización, requiere de una planificación estratégica en la cual se pueda conocer sus objetivos, misión, visión. Si bien es cierto, la enseñanza y el aprendizaje son la razón de ser de la entidad, ella también requiere de una gestión administrativa adecuada en la cual, al docente se le brinde los recursos necesarios para su enseñanza y que el educando pueda estar en un ambiente apropiado para el aprendizaje y el gerente o directivo puede liderar el centro educativo.

En dicho contexto, el Banco Mundial (2019) señala que la falta de una adecuada dirección en la escolaridad, ocasiona que aspectos relevantes como el aprendizaje presenten falencias. En países como Kenya, Tanzania y Uganda se indica que el área de lenguaje no se fundamenta dado que, de cada cuatro estudiantes tres no comprenden el contenido de una lectura corta. En la India, específicamente en su zona rural alumnos de subnivel elemental, en el área de matemáticas tres cuartas partes de los educandos presentan dificultades. Dentro del análisis el Banco Mundial indica que el 56% de la productividad de los niños en el mundo podría mejorar, si el centro educativo trabaja en aras de que los educandos se desarrollen en un ambiente adecuado para su aprendizaje.

El reporte del Banco Mundial (2018). enfatiza que en países como Azerbaiyán, Ecuador, México y Tailandia sus niños pueden ser más productivos en un 40% al ser trabajadores, si la educación es de carácter integral al igual que la salud, es importante mencionar, que en países como Marruecos, Túnez, El Salvador la productividad sería del 50% lo cual favorecería a las sociedades de los países.

Para el Ministerio de Educación del Ecuador (2022) , por sus siglas Mineduc, enfatiza que en cantones como Babahoyo, Guaranda, Milagro, Montalvo y Quevedo presentan dificultades en cuanto a la administración de los centros educativos, lo que representa un 70 a 84% de necesidades que no han podido ser satisfechas por el gobierno central y también el plantel educativo.

Dentro de los centros educativos pertenecientes en el Distrito Ximena 2 Guayaquil, se observa falta de una adecuada planificación estratégica dado que la gestión administrativa se enfoca de manera dirigida al ámbito educativo, dejando de lado organizar, controlar, dirigir las diversas actividades que son parte del quehacer educativo.

Es relevante acotar, que este estudio se lleva a cabo con el fin de brindar la información necesaria para que el directivo pueda desarrollar, de mejor manera, las diferentes actividades relacionadas con las variables de estudio ya que, ello permitirá que los recursos materiales y humanos que posee el centro puedan ser utilizados de forma productiva. Como parte de su justificación es importante señalar que las entidades educativas deben enfocar sus esfuerzos para mejorar los aspectos relacionados con la mejora continua tanto a nivel educativo como administrativo ya que, algunos planteles del Distrito Ximena 2, todavía no cuentan con el proyecto educativo institucional o se encuentran en el proceso de elaboración o están actualizando dicho proyecto.

En cuanto, a su aportación teórica, se encuentra en la fundamentación de las variables que son abordadas, ya que buscan aportar un mayor realce dentro del ámbito educativo, puesto que existen varios estudios enfocados a las pequeñas y grandes empresas, pero pocos se enfocan en el desarrollo de las variables mencionadas en el contexto escolar. Además, se realizará la fundamentación de dimensiones como misión, visión, objetivos, estrategias y evaluación en cuanto a la variable planificación estratégica. En cuanto a la variable gestión administrativa se abordarán sus dimensiones referentes a la planeación, organización, dirección y control

La justificación metodológica, este trabajo de investigación fue de tipo aplicada, enfoque cuantitativo, diseño correlacional, método hipotético deductivo, la encuesta fue utilizada como técnica y el cuestionario como instrumento que serán validados por cinco expertos y su fiabilidad se realizará mediante una prueba piloto en la cual se obtendrá el coeficiente de Alfa de Cronbach. En lo que respecta a su

justificación práctica, los valores no inferenciales se convierten en un aporte científico sobre la percepción de los docentes sobre las variables en estudio las mismas que se desarrollan en un centro educativo.

Por ende, se efectúa la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre planificación estratégica y gestión administrativa en las instituciones educativas del Distrito Ximena 2. Guayaquil, 2022? y como problemas específicos ¿Cuál es la relación entre planificación administrativa y la gerencia del plantel en las instituciones educativas del Distrito Ximena 2. Guayaquil, 2022?, ¿Cuál es la relación entre los procesos administrativos y gestión administrativa en las instituciones educativas del Distrito Ximena 2. Guayaquil, 2022?, ¿Cuál es la relación entre planificación estratégica y liderazgo en las instituciones educativas del Distrito Ximena 2. Guayaquil, 2022?

Es relevante mencionar, que el objetivo general de este trabajo de investigación es: determinar la relación existente entre planificación estratégica y gestión administrativa. En base a lo anterior se establecen los siguientes objetivos específicos: determinar la relación existente entre la planificación estratégica y la organización en las instituciones educativas Distrito Ximena 2. Determinar la relación existente entre la planificación estratégica y la dirección en las instituciones educativas Distrito Ximena 2. Determinar la relación existente entre la planificación estratégica y el control en las instituciones educativas Distrito Ximena 2.

En cuanto a su hipótesis general, esta se plantea de la siguiente forma: existe relación significativa entre planificación estratégica y gestión administrativa de las instituciones educativas del Distrito Ximena 2. Guayaquil, 2022. Como hipótesis específicas se tiene: Existe relación significativa entre planificación estratégica y la organización en las instituciones educativas del Distrito Ximena 2. Guayaquil, 2022. Existe relación significativa entre planificación estratégica y la dirección en las instituciones educativas del Distrito Ximena 2. Guayaquil, 2022. Existe relación significativa entre planificación estratégica y el control en las instituciones educativas del Distrito Ximena 2. Guayaquil, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro de este trabajo de investigación se requiere conocer aquellos estudios que guardan relación con el tema abordado.

El aporte de Quispe et al. (2020). en su artículo científico realizado en Perú, mencionó que el objetivo general se relacionó con establecer la sistematización de la gestión administrativa y planificación estratégica en la parte financiera de los centros educativos. La metodología que utilizaron fue de tipo básica, con diseño no experimental de corte transversal. Los participantes en número de 80 contribuyeron con la encuesta. Con respecto a los resultados, en el planeamiento estratégico se obtuvieron niveles favorables del 21%, en nivel regular 47% y la diferencia en nivel desfavorable, indica además que el test global de independencia del pseudo r cuadrado menciona que no existe relación entre las variables estudiadas y los egresos en un valor de $p=0,000$. Concluyó que la parte administrativa estuvo marcada en el control de manera interna y el planeamiento estratégico, ya que facilitó conocer; de mayor forma, los procesos administrativos y evitar errores en los procedimientos.

Según Estremadoyro (2021) en su trabajo de maestría elaborado en Perú, señaló como objetivo general precisar la relación entre las variables planeación estratégica y gestión administrativa en la escuela superior. Su metodología se basa en un diseño no experimental. El instrumento: encuesta. Los colaboradores fueron 92. En los resultados menciona que el 46% de los encuestados desarrollan una planeación estratégica en sus actividades, casi siempre, frente otro 46% que indica a veces y la diferencia señala que siempre. La prueba Chi-cuadrado de Pearson determinó que existe incidencia en las variables estudiadas en donde $p = 0.000 < 0.05$, es decir a una mejor planeación estratégica es mejor la gestión administrativa Concluyó que el desarrollo adecuado de la planeación estratégica contribuye a una mejor gestión administrativa del centro educativo.

Lo señalado por Gavilán (2018) en su tesis de maestría realizada en Perú, cuyo objetivo general estuvo centrado en el establecer la relación de la planeación

estratégica y la gestión administrativa desde los colaboradores de una universidad. En su metodología, aplicó el enfoque cuantitativo con diseño no experimental. 193 fueron los colaboradores. El instrumento fue la encuesta. En los resultados, en las tablas cruzadas, el nivel moderado de ambas variables fue de 60%, en el nivel de eficiente del 20% de planeación estratégica y la diferencia en nivel moderado de la gestión administrativa. Se aplicó el estadístico Rho de Spearman el cual fue de ,815 catalogada como positiva alta con un valor $p=$,000 menor a ,005 siendo ello un valor significativo. Concluyó que existe una relación significativa entre las variables estudiadas, siendo ello que se acepta la hipótesis planteada de las variables estudiadas.

Para Ruiz et al. (2020) en su artículo científico desarrollado en Perú, el objetivo general fue identificar el nivel de relación de la gestión administrativa y el liderazgo. La metodología, tipo básica de enfoque cuantitativo con diseño correlacional. Los 102 participantes representaron la muestra, se implementaron cuestionarios como instrumentos. Se obtuvo como resultado en la prueba Rho de Spearman que $r=0,895$ representando que existe relación significativa entre ambas variables en las instituciones educativas del sector público. Concluyendo que la relación directa entre las variables estudiadas obtuvo una significancia mayor al 99% de confianza.

En relación a ello, Sanz De Vecchio et al. (2020) en su estudio científico elaborado en Colombia, menciona como objetivo general el desarrollar directrices estratégicas que fortalezcan a la gerencia de las entidades educativas superiores de la Costa Atlántica. En su metodología, con enfoque cuantitativo aplicaron un diseño no experimental de corte transversal; con el cual se implementó un cuestionario con 35 ítems a una muestra de 41 directores. En los resultados, se observó que el indicador diseño de organización es bajo en una media de $=1,57$; manifestando que las instituciones superiores deben planear sus funciones en relación a la realidad que tiene cada una. Concluyendo que en el diseño de organización se mantiene centralizado al interior de las entidades educativas y ello ocasiona una división en la operatividad de los trabajadores.

Como parte de los antecedentes nacionales, se detalla el estudio Suárez (2019) en su trabajo realizado en Santa Elena, señaló que el objetivo general de su estudio se centra en la proposición de un programa cuyas estrategias faciliten desarrollar la gestión en lo que respecta al recurso humano de la institución educativa. Su metodología se basó en un método mixto cuyos instrumentos fueron la encuesta y la entrevista. 60 fueron los participantes que formaron la muestra. En los resultados se estableció una pregunta relacionada con las actividades del personal en cuanto a la ejecución de metas en la planificación estratégica de la entidad, se obtuvo que el 3% indica en desacuerdo, 48% de acuerdo y el restante totalmente en desacuerdo. En su conclusión señaló que se encuentran falencias, en cuanto, a los mecanismos prácticos debido a que no existe innovación lo que impide una comparación con otras entidades.

Para Ordoñez et al. (2022) en su escrito científico, planteó como finalidad el análisis de la planificación estratégica en la gestión del docente de las entidades de instrucción superior. La metodología que se aplicó fue de tipo no experimental. 392 fueron los participantes. Como parte de sus resultados se menciona que la planificación estratégica tuvo un 62% de nivel alto, frente al 32% en nivel medio y la diferencia en nivel bajo. El coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0,926 con una significancia $p=0,000 < 0,05$. Concluyó que, al plantearse objetivos claros, entre ellos, la formación del personal operativo y administrativo del centro, se los puede incluir a fin de realizar un trabajo participativo e incluyente con el personal.

Cabe considerar lo expuesto por Paredes (2020) en su trabajo elaborado en Ambato, estableció como meta el establecer la forma en que la gestión administrativa impacta la calidad del servicio en una universidad. La metodología con enfoque cuantitativo, diseño no experimental. 640 personas participaron en la encuesta, que requirió el uso del Google Forms para la obtención de información. Se obtuvo como parte de sus resultados que ambas variables guardan relación los procesos de dirección y organización, además, planificación y control son factores importantes en el desenvolvimiento de la gestión administrativa. El coeficiente de

correlación Rho de Spearman fue de 0,898. Concluyó que al mejorar la gestión en la parte de la administración se logrará brindar un mejor servicio.

Según Silva (2019) en trabajo realizado en Riobamba, señaló como objetivo general el establecimiento de la relación existente entre el planeamiento estratégico y la gestión administrativa de una entidad educativa de Riobamba. En su metodología, el tipo de investigación implementada fue la cuantitativa con diseño no experimental de corte transversal. 48 individuos participaron durante la aplicación del cuestionario, fue utilizada dentro de la encuesta que se desarrolló. En donde, se obtuvieron como resultado sobre la planeación estratégica. en su dimensión diagnóstico estratégico. que los directivos en un 75% señalaron que es bueno y la diferencia indica que es malo. La gestión administrativa, en cuanto a su planeación, para los directivos encuestados fue regular en un 50%, frente a 25% que indicaron mala y la diferencia señaló buena. La correlación de Spearman fue 0,876 concluyendo que la significancia se considera buena en cuanto a la relación de las variables que fueron objeto de análisis.

Para Freire (2018) el objetivo general de su estudio fue determinar cómo los planes dirigidos a capacitar al personal del área administrativa y demás trabajadores inciden en la gestión administrativa de una universidad de Ambato. Su metodología fue de enfoque mixto. La muestra fue de 262 participantes a quienes se les efectuaron preguntas relacionadas con el tema en forma de cuestionario. Se observó, en los resultados, que 56% de los encuestados manifestaron que la capacitación siempre es necesaria para mejorar su productividad y realizar aportes a la gestión administrativa en la facultad donde laboran, 22% indicaron que casi siempre frente al 15% que manifestó a veces, 5% indicó que casi nunca y la diferencia menciona que nunca es necesario recibir capacitación. Concluyó que existen falencias en la gestión administrativa de la dirección de talento humano debido a las temáticas seleccionados, además, la distribución de horarios y modalidades en que se imparte la formación.

Dentro de la teoría relacionada con la planificación estratégica se encuentra el aporte de Suárez (2019) indica que la planear de forma estratégica se refiere a

cumplir y hacer cumplir procedimientos mediante los cuales se ejecutan una serie de pasos con los cuales se busca establecer las metas de la organización y las tácticas que permitan lograrlos en plazo determinado. A su vez, conlleva una serie de procesos que la entidad debe realizar con el propósito de lograr el establecimiento de las bases que le permitan conocer su razón de ser. Si bien es cierto, la labor de un centro de educación, es enseñar, ello debería ir más allá de solo desarrollar el conocimiento. La institución educativa debe tener como parte de sus metas el forjar a los futuros profesionales del mañana.

Al respecto, Bryson et al. (2018) señala que, “la planificación estratégica puede aplicarse en diversos ámbitos, a fin de que pueda desarrollar un plan para los colaboradores” (p. 321). La organización debe regirse por parámetros acordes con su realidad, es decir, deben elaborarse planes reales que permitan una mejor administración a nivel institucional

En este sentido, e la planificación contribuye a estar preparados para enfrentar situaciones adversas en un futuro próximo. Por ende, la planificación constituye un eje vital dentro de los planteles educativos, debido a que, sin la existencia de un plan, los administradores no están en la capacidad de tomar decisiones relacionadas con las finanzas, del personal que opera en la organización. El planificar entonces, representa una parte relevante dentro de toda organización que tenga como meta mantenerse a lo largo del tiempo. Es por eso, que la parte directiva debe tomar su rol como gestor en la dirección de la entidad que tiene a su cargo, para ello la implementación de una planificación estratégica deberá contribuir con el logro de las metas (Gavilán, 2018).

Asimismo, al momento de realizar la planificación estratégica en un centro educativo, es importante contar con los participantes principales de este servicio y considerar aquellos aportes que pueden resultar en un beneficio considerable para el plantel. En la organización de la escolaridad, poco o casi nada, se invita a participar, por ejemplo, a los padres de familia en desarrollar actividades de orden administrativo como la elaboración de una directiva escolar (Cordero, 2021)

Para Bibri et al. (2020) planificar “se relaciona con acciones que van desde desarrollar una estructura sustentable que beneficie a sus participantes” (p.6). Dentro del centro educativo, emplear estrategias adecuadas parte de la planificación que elaboran la parte directiva

En relación a la teoría de planificación estratégica, Mintzberg, citado por Calle et al. (2020) las instituciones deben encaminar sus esfuerzos bajo la premisa de coordinar sus actividades, además, considerar el futuro próximo para ello se requiere racionalidad en las decisiones que se tomen y establecer dentro de la planificación sistemas de control.

De acuerdo con Hu et al. (2018) la planeación estratégica “representa acciones que se realizan para hacer frente a un futuro próximo, a fin de que la reacción que tenga la organización sea la más conveniente para el entorno” (p.38) Los planteles educativos, deben fortalecer sus acciones estratégicas mediante un plan que les ayude a considerar su permanencia a lo largo del tiempo.

Según Enderica et al. (2018) el realizar una planificación estratégica adecuada dentro de la organización, permitirá la obtención de la misión y visión, siempre y cuando estén sean escritas con la claridad que se requiere y, además, los colaboradores puedan conocer sobre las mismas. En relación a ello, Salas et al. (2021). la planeación debe formar parte de las entidades, ya que sin ella las actividades que se desarrollan no tendrían un plazo estimado, no existirían metas fijas para cada una de las áreas.

Para Wicks y Harrison (2017) planear de forma estratégica contribuirá a un mayor desarrollo de la institución, en el cual la gerencia ejerce un valor fundamental en las acciones que se tomen en pro del beneficio tanto del personal como en el cliente final Según Peng et al. (2017) una parte fundamental dentro de planear de forma estratégica se “centra en la cooperación que cada uno de los miembros de la organización deben mantener con esta” (p.51). Sin embargo, forma parte importante de la gerencia realizar actividades que sean vinculantes para los colaboradores.

En tal sentido, el planificar de manera estratégica, permite a la organización fundamentar su razón de ser, es decir su misión, además de definir hacia donde quiere dirigir, visión. Para ello requiere, elaborar objetivos a mediano plazo; en los cuales las estrategias le permitirán alcanzarlos o a su vez desarrollar una evaluación en cuanto al proceso de alcanzar sus metas. Por ende, resulta importante conocer sus dimensiones, las cuales se señalarán a continuación.

En cuanto a la definición de misión, Gavilán (2018) indica que es la razón de existencia de una organización, la misma que debe ser clara, tener precisión, además de factibilidad. En la misión, también se debe definir a que clientes sirve, las necesidades que satisface, los bienes o servicios que ofrece. Es el marco de referencia para el desarrollo de las actividades.

Las instituciones educativas deben establecer su misión, conjuntamente con la dirección del plantel. Si bien es cierto, que al ser educativa su misión es la de enseñar, ello puede ir más allá de lo que se espera de un plantel y encaminar esfuerzos para brindar un servicio con calidez y calidad tanto a su cliente externo representado por los estudiantes y padres de familia y su cliente interno que es el personal operativo y administrativo.

En el aporte de Fernández (2017) referente a la misión, esta se relaciona con la identidad del organismo; la misma que debe ser compartida y conocida por quienes forman parte de la entidad o institución y que, con ello, se contribuya a alcanzarla en el día a día. La misión como parte importante de planificación estratégica, debe darse a conocer a los participantes de la entidad, a fin de que todo el engranaje de la organización dirija sus acciones para conseguirla. Según Carroll (2021) el elaborar una misión es parte esencial dentro de la organización, dado que contribuye a conocer cuál es la razón de una institución.

Para Calle et al. (2020) visión representa el camino a seguir de la entidad, sirviendo ello para su desarrollo a largo plazo y orienta a sus directivos hacia la toma de decisiones coherentes que permitan un grado de competencia con las diferentes organizaciones. La visión, debe establecerse a fin de conocer hacia

donde se desea llegar. Si bien es cierto, que la duración del ciclo escolar es de diez meses, ello no implica que la visión dure ese tiempo, sino que, puede utilizarse o innovarse acorde a los nuevos requerimientos que surgen con el paso de los años.

De acuerdo con Alegre et al. los procedimientos a seguir deben estar acordes con la planificación establecida por la gerencia (Alegre et al., 2021). Por ende, debe seguir un número determinado de procedimientos que facilite el cumplimiento de los planes para lograr los objetivos propuestos. Sin embargo, para Álvarez (2018) los aportes de la planeación es un cumulo de información por parte de todos los participantes.

Para Bait (2018) las metas deben seguir un plan estratégico que fortalezca la misión y visión de la entidad al igual que lo señala Choi que enfatiza la necesidad de que la gerencia sea quien controle este proceso administrativo (Choi, 2021). Los objetivos que se trace la directiva deben estar acordes con la realidad de la entidad a fin de que pueda ser beneficiada de los mismos.

El aporte de Dehghanan et al. señala que se requiere cumplir con los procedimientos y planes dirigidos a fin de que los participantes puedan dirigir sus esfuerzos al logro de las metas que se establezcan (Dehghanan et al., 2021). Al igual que Hai las metas deben trazarse acorde a los requerimientos de la entidad (Hai et al., 2021). Según Upadyaya (2021) la gerencia al realizar una retroalimentación sobre la misión y visión que sigue la entidad, debe considerarse factores que intervienen para que no puedan consolidarse, pese a la adecuada planificación, uno de esos factores es el estrés que pueden padecer los colaboradores y también el directivo ya que, en ocasiones deben realizar doble función de dirección y de docente, lo cual puede llevarlos a situaciones poco favorables en la entidad.

Para Pérez (2022) la labor del director debe estar medida por el cumplimiento de los objetivos propuestos. Los objetivos deben estar elaborados de acuerdo con la realidad actual del centro educativo. Sin embargo, Tuin (2021) hace mención que los colaboradores deben mantener una actitud de compromiso con la

institución dado que se necesita de empleados que contribuyan a lograr las metas en el tiempo previsto.

Desde el punto de vista de Berberoglu (2018) para dar cumplimiento a la misión de la entidad, se requiere del compromiso de quienes forman parte de la institución. Si bien puede tornarse complejo, es necesario que la gerencia intervenga para solicitar que cada participante pueda contribuir con el logro de la misión del centro.

Es importante considerar, lo señalado por Gaytan y Aceves (2017) la visión representa el sueño al que se requiere llevar a una entidad y ello resulta motivante para cada uno de sus miembros. En la visión que establece la institución, debe ser manifestada a cada uno de sus integrantes para que todos puedan conocer hacia donde la directiva desea llevar a la entidad.

Otra parte importante de la planificación estratégica son los objetivos que, para García y Valencia, citado por Gavilán (2018), representan los fines hacia donde se dirige los esfuerzos del equipo de trabajo. Los objetivos deben ser claros, medibles en cada uno de los departamentos.

Los objetivos que se planteen en la organización requieren de claridad, dado que esta característica permitirá que todos los involucrados puedan trabajar de manera conjunta a fin de poder lograrlos en el plazo establecido por la autoridad.

Según Halten, citado por Calle et al. (2020) las estrategias representan el medio para alcanzar los objetivos trazados, mediante el análisis interno de la organización y las habilidades que cada uno de los directivos posee.

Las estrategias, son los pasos que deben seguirse para que los objetivos puedan ser alcanzados y que estos a su vez, sean elaborados para dar solución a las problemáticas que se presentan en el entorno escolar.

Para Ore et al. (2020) las estrategias son el medio que la entidad elige para hacer un cambio de su situación actual a una mejor en el futuro próximo, requiriendo de la participación de los colaboradores. Dentro de la elaboración de las estrategias en una organización, estas deben ser diseñadas en relación a brindar solución a los posibles problemas que se presenten en la entidad, a fin de que los resultados promuevan que la entidad pueda desarrollar sus objetivos.

En cuanto a la evaluación, Armijos, citado por Calle et al. (2020) menciona que "es una medida que establece el nivel de logro de la institución, a través, de aspectos cuantitativos" (p.87). La evaluación que se realice en la institución, no solo debe estar considerada en el rendimiento académico o por el número de estudiantes que esta posee, sino más bien la ejecución de la planificación estratégica que se ha elaborado con los directivos y personal administrativo.

En este estudio la gestión administrativa, a decir de Gavilán (2018) indica que consiste en la forma que se plantean los objetivos con la contribución de personas que intervienen en la entidad además de los recursos como la planificación, organización dirección y control. La participación del personal es requerida dentro de los procesos administrativos, siempre que ello esté relacionado con el beneficiar a la entidad en la cual prestan sus servicios.

Según indica Bloom (2019) la gestión debe estar dirigida de tal manera que facilite el desarrollo económico de la misma, en virtud de ello las entidades educativas pueden forjar planes que promuevan el uso adecuado del presupuesto sobre el cual están regidas a través del ministerio de finanzas.

Para Huahuasoncco (2020) menciona que la gestión administrativa es el proceso de desarrollar un entorno en que los individuos que prestan sus servicios en la entidad puedan contribuir de manera fehaciente con el logro de los objetivos que se plantea la institución. Los colaboradores deben estar inmersos en conocer la estructura de la organización a fin de se conozcan los objetivos que se han planteado y poder lograrlos en tiempo y forma.

De acuerdo con Bai et al. la gestión administrativa, debe estar centrada en un valor de responsabilidad para conseguir los fines sobre los cuales fue creada la entidad, para ello se requiere que la autoridad a cargo sea competente en su accionar y en su participación (Bai et al., 2018). Para Bloom et al. una adecuada gestión dentro de cualquier tipo de institución es necesaria para permanecer en el tiempo, ello puede realizarse mediante la utilización de herramientas como la tecnología que contribuye con el desarrollo de las diversas actividades (Bloom et al., 2017). Por ende, se requiere que la entidad este en la capacidad de realizar mejoras en todos los departamentos de la institución.

Resulta necesario entonces, a decir de Dorgyles (2021) dentro de la gestión administrativa, el encargado, debe formalizar la participación de los colaboradores dentro de los planes que se llevaran a cabo, dado que pueden tener una amplitud de criterios que pueden contribuir con la organización.

En relación a ello, Tuan et al. menciona que la descentralización de los procesos contribuye a que los colaboradores puedan participar de mejor manera y ello promueve el desarrollo de las diversas actividades de la entidad (Tuan et al., 2022). Para Schweiger y Stepanov (2022) enfatiza que en ocasiones la gestión se enfrenta a situaciones adversas como son la falta de incentivos, los cuales no solo pueden ser de índole económica, sino también relacionados con la constante formación.

Es relevante para Gibbons, señalar que dentro de la gestión que se realiza dentro de un organismo, la mala gobernabilidad puede desempeñar un papel negativo para los colaboradores, quienes requieren tener una participación formal dentro de la entidad (Gibbons, 2021). Para Warglien et al. (2021) en la organización se requiere de la colaboración de todos los participantes, para ello es relevante que el gerente o directivo pueda ser empático en situaciones adversas para los colaboradores, dado que se conseguirán mejores sistemas de comunicación.

La gestión administrativa, se encuentra basada en la teoría de Frederick Taylor (2021) en donde su autor profundizo en la forma de racionalizar el trabajo,

pero desde el punto de vista de la planeación y control los cuales son fundamentales dentro de una organización, ya que esboza la razón de ser de la misma, por medio, de su misión, visión y sus objetivos, además, de no existir una gestión la entidad no podría sobrevivir en la sociedad.

En cuanto a las dimensiones de la variable gestión administrativa, se tiene a la planificación que ha decir de Huahuasoncco (2020) “es una serie de pasos que facilita delinear los objetivos de una institución; establecer las políticas y aquellas estrategias que se implementan para la adquisición de recursos materiales para la consecución de los objetivos”.(p.63). El planear para conseguir un objetivo, debe formar parte del día a día de las personas que laboran en la institución o bien debe ser la meta del directivo, dado que debe dirigir a los colaboradores para que conozcan los objetivos desde el primer momento en que son planteados.

La definición de organización, planteada por Calle et al. (2020) consiste en asignar recursos y actividades para alcanzar los objetivos mediante la designación de acciones a cada uno de los participantes. La organización debe formar parte relevante de los planteles educativos, dado que es un centro de enseñanza y deben brindar un servicio con calidad y calidez, siendo importante la forma en que los planteamientos se realizan.

De acuerdo con Grandori y Furlotti (2019) parte importante de la organización se marca en la innovación, la misma que debe ser representativa para que los procesos se desarrollen de mejor forma en la entidad. Para Gavilán (2018). la dirección es el elemento de la administración que promueve el logro de los objetivos, a través de la autoridad que ejerce el administrador o director de la entidad. La dirección le permite al administrador trazar de manera adecuada la consecución de los objetivos planteados, a fin de que los mismos puedan ser viables y se alcancen de acuerdo al tiempo propuesto.

Según Gil y Zanarone (2017) dentro de la dirección existe una contratación de los colaboradores, sin embargo, en los planteles públicos esta es realizada de manera directa por los diferentes distritos. Pero es importante considerar que todos

sus miembros deben integrarse para la consecución de un bien común. En relación a ello, la dirección es aquella que se encarga de dirigir cada parte de la gestión que se realice en la entidad y si esta se desarrolla de forma adecuada, permite que el personal ejecute sus funciones en tiempo y forma

En cuanto al control, Calle et al. (2020) señala que consiste en medir el desempeño y que además se pueda corregir, dicha medición se realiza de forma individual u organizacional, siendo una labor que debe desarrollar el gerente. El control, debe desarrollarlo el directivo de la institución, ello aun considerando que las áreas pueden estar funcionando de manera adecuada, dado que en ocasiones se requiere hacer un proceso de retroalimentación para brindar un mejor servicio a los usuarios.

Para Coad et al. señalado (2021) en el control de la entidad señala la importancia de desarrollar estándares dinámicos que faciliten la participación de quienes forman parte de la organización, a fin de lograr que los planes establecidos se logren en el tiempo. El control que ejerce el gerente educativo debe enfocarse en el desarrollo de las actividades, siempre que considere que dichas acciones son elaboradas por individuos.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

En el desarrollo de este trabajo, la investigación según su finalidad fue aplicada, ya que de acuerdo con Lozada (2014) permite dar solución a problemas reales, de manera clara y precisa. Su utilización, en este proyecto, se debe a que resulta necesario detallar que el problema relacionado con la planificación estratégicas en la gestión administrativa en los planteles educativos debe ser analizado de forma real.

El nivel fue explicativo, dado que este estudio requirió conocer el porqué de la problemática, en qué condiciones surge dentro de las unidades educativas del Distrito Ximena 2 de Guayaquil. Según Hernández y Mendoza (2018), este tipo de nivel, esta encaminado a buscar la causalidad de un fenómeno, explicando porque surge este tipo de situaciones.

Respecto al enfoque este fue cuantitativo, que en palabras de Hernández y Mendoza (2018) se basa en un paradigma positivista con el cual se podrán obtener datos numéricos sobre las variables presentadas, para ello la información debe presentar de forma ordenada y que ello represente su confiabilidad. La utilidad en este proyecto, se reflejó en los datos obtenidos, ya que representan información verídica proveniente del desarrollo de la investigación.

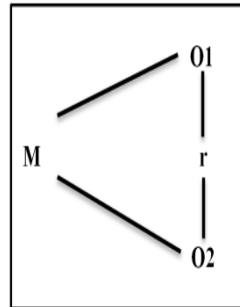
A si mismo se aplicó el método hipotético-deductivo, ya que este método permitió observar el fenómeno presentado dentro de las instituciones educativas del Distrito Ximena 2 de Guayaquil y con ello plantear la hipótesis y conocer cómo surge y las consecuencias que emanan del problema. Según Gallardo (2017) este tipo de método parte del orden en que surgen los eventos de una situación, por ende, se requiere analizar el problema que se aborda en este estudio.

El tipo de diseño no experimental de nivel correlacional, de acuerdo con Hernández y Mendoza (2018) menciona el grado de asociación que mantienen dos variables en un determinado contexto. Este alcance, permitirá que se pueda

conocer la relación existente entre la planificación estratégica y la gestión administrativa en los planteles educativos del Distrito Ximena 2.

Su diseño según Santacruz et al. (2018) se representa como:

Figura 1
Esquema correlacional



En donde:

O₁: planificación estratégica

O₂: gestión administrativa

r: Relación

M: Muestra: docentes

3.2 Variables y operacionalización

Variable: Planificación estratégica

Definición conceptual

Es un proceso de sistemas entrelazados que facilitan la ejecución de diversos procedimientos con los cuales se busca establecer los objetivos de la organización y las tácticas que facilitaran lograrlos a mediano o largo plazo (Suárez, 2019).

Dimensión misión y sus indicadores: conocer institución, colaboración personal.

Dimensión visión, indicadores: realidad de la institución, difunde información pertinente.

Dimensión objetivos, indicadores: realizables en la institución, mediables en el tiempo.

Dimensión estrategias y sus indicadores: promueve el logro de objetivos, facilita solucionar problemas.

Dimensión evaluación y sus indicadores: medición de logros, secuencia en planificación estratégica.

Definición operacional

La planificación es aquella que contribuye a que el directivo y personal administrativo y operativo se encuentren preparados para enfrentar situaciones adversas en un futuro próximo (Gavilán, 2018).

Variable: Gestión administrativa

Definición conceptual

Consiste en la forma que se plantean los objetivos con la contribución de personas que intervienen en la entidad además de los recursos como la planificación, organización dirección y control (Gavilán, 2018).

Dimensión planificación y sus indicadores: decisiones centralizadas, participación en programas, toma de decisiones.

Dimensión organización y sus indicadores: manual de funciones, comunicación efectiva, manual de procedimientos.

Dimensión dirección, sus indicadores: disposición del personal, capacitación, actividades extracurriculares.

Dimensión control y sus indicadores: desempeño directivo, recursos, desarrollo de actividades.

Definición operacional

Es el proceso de desarrollar un entorno en que los individuos que prestan sus servicios en la entidad puedan contribuir de manera fehaciente con el logro de los objetivos que se plantea la institución (Huahuasoncco, 2020).

3.3 Población, muestra y muestreo

La población, representa el universo que se desea investigar según Hernández y Mendoza (2018) En este estudio se encontró formada por 50 docentes de las instituciones educativas que se encuentran en el Distrito Ximena 2 de Guayaquil.

Tabla 1
Población de estudio

Institución educativa	Número de docentes
Circuito1	12
Circuito 2	10
Circuito 3	8
Circuito 4	11
Circuito 5	9
Total	50

Nota. Elaboración propia

En este estudio la muestra fue de tipo censal, ya que se consideran todos los datos de la población (Gallardo, 2017). En cuanto al muestreo, no será aplicado, dado que se utilizarán todos los datos de la población.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizó fue la encuesta, la misma que, representó el criterio de elección sobre una determinada pregunta. Este proyecto sirvió para conocer la opinión de los docentes, en relación al tema abordado. El instrumento fue el cuestionario. En este proyecto 22 es el número de los reactivos que se incluyeron en el instrumento, para ello se considerarán cada una de las variables en donde la planificación estratégica, por medio, de sus dimensiones misión, visión, objetivos,

estrategias y evaluación se elaboraron 10 preguntas y la diferencia en la variable gestión administrativa cuyas dimensiones estuvieron representadas por la planificación, organización, dirección y control. Es relevante mencionar que se utilizó la escala de Likert cuyos valores serán: nunca=1; casi nunca 2; a veces =3; casi siempre=4; siempre=5.

En la validez del instrumento que se aplicó, se requirió de la participación de cinco expertos que manifestaron su criterio de manera autónoma sobre los cuestionamientos elaborados. Adicional a ello se obtuvo una confiabilidad Alfa de Cronbach de 0,85 en el cuestionario de la variable planificación estratégica y en el cuestionario de la variable gestión administrativa 0,75 en la prueba desarrollada.

3.5 Procedimientos

Dentro de los procedimientos realizados, se solicitó mediante una carta el respectivo permiso ante la autoridad competente, para proceder al levantamiento de información. Fue necesario validar la información por expertos, quienes revisaran los instrumentos para desarrollar la recolección de datos. A los encuestados se les procederá a entregar el consentimiento informado y las hojas con el formato y las indicaciones del proceso. La recolección de información se realizará de manera presencial.

3.6 Método de análisis de datos

En lo que respecta a la estadística descriptiva permitió realizar una descripción de los resultados que se obtendrán a nivel de variables y dimensiones. En cuanto a la estadística inferencial ayudó en formular la hipótesis formulada. Cabe señalar que el método hipotético-deductivo, consiste en diseñar la hipótesis que da respuesta a una situación problemática y posterior a ella realizar una prueba en un experimento.

Dentro de este estudio, este método permitió la elaboración de la hipótesis general que brindará la solución a una problemática presentada, a través, de una

prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, la cual permitió identificar que se debió utilizar el coeficiente de correlación de Rho Spearman.

3.7 Aspectos éticos

La presente investigación, busco brindar beneficios a la comunidad educativa, a fin de que se considere que el planear de forma estratégica brindará resultados positivos dentro de la gestión administrativa. Se solicitó a cada docente su participación respetando su deseo de intervenir o no dentro de la aplicación del instrumento. Es importante aclarar, la no maleficencia de este trabajo, dado que no busca realizar algún tipo de daño a los participantes, los cuales de forma independiente y sin presión de ninguna índole contribuirán con la realización de este proyecto.

Dentro del código de ética de la Universidad César Vallejo, se recalcó el principio de la responsabilidad ya que, se efectuaron los permisos necesarios para llevar a cabo la investigación. Para ello la conceptualización de Espinoza y Calva (2020) sobre la ética, esta se presenta en los diferentes estratos de la sociedad que regula la conducta de los seres humanos. Además, este trabajo de investigación se enmarcó en el principio del código de ética, relacionado con la búsqueda del bienestar, dado que, al realizar una adecuada planificación estratégica dentro de la entidad educativa, se lograrán los objetivos, siendo los participantes de la comunidad educativa los beneficiarios directos.

En lo que respecta al reglamento de propiedad intelectual, en su artículo 19, la Universidad César Vallejo establece que los derechos morales sobre el trabajo de investigación realizado lo poseen aquellos que participaron de manera directa, es decir, el docente y estudiante.

IV. RESULTADOS

Nivel de variable planificación estratégica

Posterior a la aplicación del instrumento se obtuvieron los siguientes resultados en donde se abordaron las dimensiones: misión, visión, objetivos, estrategias y evaluación con el propósito de medir la variable planificación estratégica en la gestión administrativa.

Tabla 2

Nivel de variable planificación estratégica

			<u>GESTION ADMINISTRATIVA</u>		
			Regular	Favorable	Total
PLANIFICACION ESTRATEGICA	Desfavorable	Recuento	0	1	1
	Regular	Recuento	2	5	7
	Favorable	Recuento	3	39	42
Total		Recuento	5	45	50

Se aprecia en la tabla 2, que la planificación estratégica en las instituciones del Distrito Ximena 2 de la ciudad de Guayaquil, se desarrolla de forma favorable (84%), de acuerdo con la percepción de los docentes. Sin embargo, un bajo número de profesores menciona que se efectúa de forma regular (14%) ello puede deberse a que desconocen los objetivos de la entidad o que el proceso evaluativo resulta complejo de realizar. La gestión administrativa en las entidades del Distrito Ximena 2, correspondientes a la ciudad de Guayaquil, se efectúa de manera favorable (90%), de acuerdo con lo mencionado por los docentes, pero es importante indicar que (10%) señala que la gestión administrativa se desarrolla de manera regular.

Objetivo específico 1

Determinar la relación existente entre la planificación estratégica y la organización en las instituciones educativas Distrito Ximena 2.

Tabla 3

Nivel de variable planificación estratégica y la organización

			ORGANIZACION		
			Regular	Favorable	Total
PLANIFICACION ESTRATEGICA	Desfavorable	Recuento	0	1	1
	Regular	Recuento	2	5	7
	Favorable	Recuento	1	41	42
Total		Recuento	3	47	50

Se observa en la tabla 3, que el nivel entre la planificación estratégica y organización es favorable en un 84%, frente a un 2% que considera desfavorable.

Objetivo específico 2

Determinar la relación existente entre la planificación estratégica y la dirección en las instituciones educativas Distrito Ximena 2.

Tabla 4

Nivel de variable planificación estrategia y la dirección

			DIRECCION		
			Regular	Favorable	Total
PLANIFICACION ESTRATEGICA	Desfavorable	Recuento	0	0	0
	Regular	Recuento	0	6	6
	Favorable	Recuento	1	43	44
Total		Recuento	1	49	50

Se aprecia en la tabla 4, que el nivel entre la planificación estratégica y la dirección es favorable en un 88%, frente a un 12% que indica regular.

Objetivo específico 3

Determinar la relación existente entre la planificación estratégica y el control en las instituciones educativas Distrito Ximena 2.

Tabla 5

Nivel de planificación estratégica y el control

			ORGANIZACION		
			Regular	Favorable	Total
PLANIFICACION ESTRATEGICA	Desfavorable	Recuento	0	0	0
	Regular	Recuento	1	4	5
	Favorable	Recuento	1	44	45
Total		Recuento	2	48	50

Se aprecia en la tabla 5, que el nivel entre la planificación estratégica y el control es favorable en un 90%, frente a un 10% que considera regular.

Prueba de normalidad variables planificación estratégica y gestión administrativa

Luego de la aplicación de los instrumentos se requirió de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk debido al número de la muestra, el mismo que dentro de este estudio corresponde a 50 participantes.

Tabla 6
Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
PLANIFICACION	,751	50	,000
GESTION ADM	,829	50	,000

Se aprecia en la tabla 6, la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk presenta una significancia de $p= 0,000$ lo cual representa un valor menor a $p= 0,05$ es decir; $p=0,000 < 0,05$ por lo cual se requiere del estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

Prueba de normalidad variable planificación estratégica y dimensión organización

Dentro de los resultados a continuación se presenta la prueba de normalidad entre la variable planificación estratégica y la dimensión organización.

Tabla 7

Prueba de normalidad variable planificación estratégica con dimensión organización

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
PLANIFICACION_ESTRATEGICA	,751	50	,000
ORGANIZACION	,837	50	,000

Se aprecia en la tabla 7, la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk presenta una significancia de $p= 0,000$ lo cual representa un valor menor a $p= 0,05$ es decir; $p=0,000<0,05$.

Prueba de normalidad variable planificación estratégica y la dimensión dirección

En el análisis de resultados se presenta a continuación la prueba de normalidad de la variable planificación estratégica con la dimensión dirección.

Tabla 8

Prueba de normalidad variable planificación estratégica con dimensión dirección

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
PLANIFICACION_ESTRATEGICA	,751	50	,000
DIRECCION	,925	50	,004

Se aprecia en la tabla 8, la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk presenta una significancia de $p= 0,000$ lo cual representa un valor menor a $p= 0,05$ es decir; $p=0,000<0,05$.

Prueba de normalidad variable planificación estratégica y la dimensión control

La prueba de normalidad también fue aplicada entre la variable planificación estratégica y la dimensión control.

Tabla 9

Prueba de normalidad variable planificación estratégica con dimensión control

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
PLANIFICACION_ESTRATEGICA	,751	50	,000
CONTROL	,905	50	,001

Se observa en la tabla 9, la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk presenta una significancia de $p= 0,000$ lo cual representa un valor menor a $p= 0,05$ es decir; $p=0,000 < 0,05$.

Prueba de hipótesis general

H_i: Existe relación significativa entre planificación estratégica y gestión administrativa de las instituciones educativas del Distrito Ximena 2. Guayaquil, 2022

H₀: No existe relación significativa entre planificación estratégica y gestión administrativa de las instituciones educativas del Distrito Ximena 2. Guayaquil, 2022

Para dar respuesta al objetivo general de este trabajo es determinar la relación existente entre planificación estratégica y gestión administrativa, se presenta la siguiente tabla.

Tabla 10

Nivel de correlación planificación estratégica y gestión administrativa

			PLANIFICACION	GESTION ADM
Rho de Spearman	PLANIFICACION	Coeficiente de correlación	1,000	,639**
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	50	50
	GESTION ADM	Coeficiente de correlación	,639**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 10, se muestran los resultados de la correlación con una significancia $p=,004 < 0,05$ lo cual indica que se rechaza la hipótesis nula, mencionando que existe relación significativa entre la planeación estratégica y la gestión administrativa; siendo el Rho de Spearman de ,639 que representa una correlación positiva moderada según lo indica Hernández y Mendoza (2018).

Prueba de hipótesis específica 1

H₁: Existe relación significativa entre planificación estratégica y la organización de las instituciones educativas del Distrito Ximena 2. Guayaquil, 2022

H₀: No existe relación significativa entre planificación estratégica y la organización de las instituciones educativas del Distrito Ximena 2. Guayaquil, 2022

En relación al primer objetivo específico de este trabajo de investigación es: determinar la relación existente entre la planificación estratégica y la organización en las instituciones educativas Distrito Ximena 2, se presenta la siguiente tabla.

Tabla 11

Nivel de correlación variable planificación estratégica y dimensión organización

			PLANIFICACION	ORGANIZACION
Rho de Spearman	PLANIFICACION	Coeficiente de correlación	1,000	,743**
		Sig. (bilateral)	.	,009
		N	50	50
	ORGANIZACION	Coeficiente de correlación	,743**	1,000
		Sig. (bilateral)	,009	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 11, se observa los resultados de la significancia ($p=,009<,05$) en donde muestra que existe relación significativa entre planificación estratégica y la organización en las instituciones educativas del Distrito Ximena 2. Guayaquil, 2022, por lo que se menciona que el coeficiente Rho de Spearman es ,743 dicha correlación es positiva alta, de acuerdo con Hernández y Mendoza (2018).

Prueba de hipótesis específica 2

H₂: Existe relación significativa entre planificación estratégica y la dirección de las instituciones educativas del Distrito Ximena 2. Guayaquil, 2022

H₀: No existe relación significativa entre planificación estratégica y la dirección de las instituciones educativas del Distrito Ximena 2. Guayaquil, 2022

En cuanto al segundo objetivo específico de este trabajo de investigación es, determinar la relación existente entre la planificación estratégica y la dirección en las instituciones educativas Distrito Ximena 2, se presenta la siguiente tabla.

Tabla 12

Nivel de correlación variable planificación estratégica y dimensión dirección

			PLANIFICACION	DIRECCION
Rho de Spearman	PLANIFICACION	Coeficiente de correlación	1,000	,843**
		Sig. (bilateral)	.	,006
		N	50	50
	DIRECCION	Coeficiente de correlación	,843**	1,000
		Sig. (bilateral)	,006	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 12, se muestran los resultados de la correlación con una significancia $p=,006 < 0,05$ que significa que existe relación significativa entre planificación estratégica y la dirección en las instituciones educativas del Distrito Ximena 2. Guayaquil, 2022, por lo que se menciona que el coeficiente Rho de Spearman es ,843; es decir, existe una correlación positiva alta de la dimensión dirección en este estudio según lo indican Hernández y Mendoza (2018).

Prueba de hipótesis específica 3

H₃: Existe relación significativa entre planificación estratégica y el control de las instituciones educativas del Distrito Ximena 2. Guayaquil, 2022

H₀: No existe relación significativa entre planificación estratégica y el control de las instituciones educativas del Distrito Ximena 2. Guayaquil, 2022

En base al tercer objetivo específico de este trabajo de investigación el cual es determinar la relación existente entre la planificación estratégica y el control en las instituciones educativas Distrito Ximena 2. Se presenta la siguiente tabla.

Tabla 13

Nivel de correlación variable planificación estratégica y dimensión control

			PLANIFICACION	CONTROL
Rho de Spearman	PLANIFICACION	Coeficiente de correlación	1,000	,654**
		Sig. (bilateral)	.	,012
		N	50	50
	CONTROL	Coeficiente de correlación	,654**	1,000
		Sig. (bilateral)	,012	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 13, se muestran los resultados de la correlación con una significancia $p=,012 < 0,05$ que significa que existe relación entre planificación estratégica y el control en las instituciones educativas del Distrito Ximena 2. Guayaquil, 2022, por lo que se menciona que el coeficiente Rho de Spearman es ,654 existe una correlación positiva moderada en la dimensión control en este estudio de acuerdo con Hernández y Mendoza (2018).

V. DISCUSIÓN

En el siguiente apartado se efectuará la discusión entre los datos encontrados y los antecedentes de estudio.

A partir de los datos obtenidos, se acepta la hipótesis de investigación que determina la relación existente entre la variable planificación estratégica y la variable gestión administrativa considerando que en el nivel de la variable planificación estratégica se observa que el 84% de los encuestados considera favorable, la aplicación de la misma. Sin embargo, un 14% indica que regular y un 2% considera que es desfavorable la implementación de la estrategia señalada.

En el nivel de la variable gestión administrativa, se observa que el 90% de los encuestados considera favorable, frente al 10% que considera se implementa de forma regular. Los resultados que se presentan, es la información que los docentes encuestados mencionados, a quienes previo a la encuesta se les solicita total honestidad al momento de responder a las preguntas planteadas y además que se guardará como principio el no informar a la gerencia sobre la información proporcionada.

Dentro de los datos obtenidos al aplicar el estadístico se observa que debido a la muestra de 50 participantes, se requiere aplicar la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, en donde se obtuvo un valor significativo menor a 0,05, lo cual dirige a la utilización del coeficiente de correlación Rho de Spearman para la tabulación de datos, debido a que la distribución observada es no paramétrica de acuerdo con la información brindada.

En lo que respecta al primer objetivo específico, el cual es, determinar la relación existente entre la planificación estratégica y la organización, se observó que el valor de significancia fue de $p=0,009$ siendo menor a 0,05 manifestando, por medio, del coeficiente Rho de Spearman ($Rho=0,743$) que la hipótesis de este objetivo se cumple indicando que existe relación entre la dimensión organización y la variable señalada. Ello manifiesta que al planificar es requerido se organicen las metas que se desean alcanzar y como cumplirlas. En relación a ello, el artículo de Ruiz et al (2020) hace mención que los resultados obtenidos en una muestra de

ciento dos participantes el Rho de Spearman ($Rho=0,895$) fue significativo en la variable gestión administrativa y el liderazgo las cuales guardan relación con esta investigación.

De acuerdo a lo antes mencionado, el trabajo de Paredes (2020) hace mención de que la gestión administrativa debe ser dirigida para la obtención de un servicio de calidad. Dicho servicio, puede lograrse por medio, de una adecuada gerencia la misma que debe reflejar la participación del personal administrativo y operativo. Por ello, Peng et al. (2017) hace énfasis en que la cooperación de todos y cada uno de los miembros de la entidad permitirá la obtención de los objetivos en el plazo indicado.

Resulta necesario, según Fernández (2017) que, en la organización de la entidad, puedan conocerse cual es la razón de ser de la misma, es decir su misión dado que en función de ello se deben realizar los esfuerzos necesarios para cumplirla. Para Carroll (2021) la misión debe representar la esencia de un ente y que, además, debe ser conocido por todos los participantes, dado que así conocen en que ámbito deben dirigirse los esfuerzos por lograr las metas establecidas.

En el segundo objetivo específico, que se refiere a determinar la relación existente entre la planificación estratégica y la dirección en las instituciones educativas Distrito Ximena 2. En lo que respecta a los resultados obtenidos, se observó un valor significativo ($p=0,006<0,05$) lo cual representa una correlación positiva alta ($Rho=0,843$). La información obtenida, guarda relación con el trabajo de Ordoñez et al. (2022) en el que la dirección que se proporciona mediante la gestión del docente manifiesta una correlación positiva muy alta ($Rho=0,926$) dado que se requiere establecer normativas que le permitan al personal recibir la formación necesaria para contribuir con la institución, no solo a brindar sus conocimientos en el área del aprendizaje sino que también pueda colaborar con la parte administrativa de la institución.

En relación a ello, el trabajo de Silva (2019) hace mención que en las variables indicadas en este estudio, interviene un direccionamiento estratégico que

según su correlación ($Rho=0,876$) es buena, enfatizando que dicha dirección debe ejecutarse de manera adecuada, dado que los logros que puedan alcanzarse están dirigidos a mejorar la administración del plantel. Por ende, la dirección que siga la gerencia debe darse bajo los parámetros que se establecen en un primer momento del ciclo escolar.

Por ello, Gil y Zanarone (2017) en su estudio hacen mención que en la labor emanada por parte de la gerencia, es decir, la dirección es un proceso en el cual se establecen los lineamientos que deben seguirse para considerar el ingreso de personal a las diferentes dependencias, por ejemplo. La implicación de esta dimensión en este trabajo recae en la necesidad de desarrollar una adecuada planificación estratégica que pueda fortalecer las directrices que aplique la gerencia educativa. En cuanto, a ello la dirección promueve la ejecución de funciones del personal con que cuenta la institución.

En el tercer objetivo específico, el cual se refiere a determinar la relación existente entre la planificación estratégica y el control en las instituciones educativas Distrito Ximena 2. Se muestra en los resultados que existe una significancia en el valor p calculado $=0,012$ y el valor $p=0,05$ en donde se reflejó una correlación Rho de Spearman de $0,654$. El estudio de Ordoñez et al. (2022) converge con este trabajo, dado que las variables que se abordan y analizan por medio del Rho de Spearman ($Rho=0,926$) hace mención que el diseño de los objetivos que se establezcan debe estar en función de las necesidades de la entidad, sin embargo, debe considerarse como medio la dimensión control, dado que con ello se podría lograr las metas en el plazo señalado.

En cuanto a ello el estudio de Bryson et al. (2018) hace mención que la planificación estratégica al aplicarse en varias áreas requiere formular un debido procedimiento que permita el alcance de las metas trazadas desde un primer momento, para ello se requiere de métricas que se ejecutan, por medio, de un control de las actividades efectuadas tanto por el directivo como el resto del personal operativo y también el administrativo. Desde dicho contexto Salas et al. (2021) se refiere que, al establecer estrategias, están deben medirse y mencionar

la forma en que se deben desarrollarse y el tiempo requerido. En el mismo sentido, Coad et al. (2021) quien menciona que la importancia del control dentro de la administración contribuye a que la entidad pueda lograr los planes en el tiempo estipulado.

En esta investigación, el objetivo general se refiere a determinar la relación existente entre planificación estratégica y gestión administrativa, en donde, se pudo evidenciar, por medio de la prueba Rho de Spearman ($Rho=0,639$), que se acepta la hipótesis de investigación planteada. Esto quiere decir, que en las variables abordadas, en este estudio, si existe relación significativa ($p=0,004<0,05$) lo cual permite mencionar que, cuanto mejor se realice la planificación estratégica mejor será la gestión administrativa. Estos resultados al ser corroborados con el trabajo de Gavilán (2018) quien obtuvo un coeficiente de correlación $Rho= 0,815$ interpreta dicho resultado como un índice positivo alto. Esta investigación, presenta una convergencia con el estudio de Estremadoyro (2021) en donde se observó una significancia calculada del valor $p=0,000$, es decir que fue menor $p=0,05$ siendo un valor significativo en su correlación de Pearson ($r=594$) en el cual se menciona la relación existente en las variables abordadas.

Al igual que en el estudio de Quispe et al. (2020) la relación significativa entre las variables abordadas de este trabajo, estuvo representada en un $p=0,000 <0,05$ siendo su coeficiente de correlación $Rho=0,937$. La planificación estratégica al mejorar favorece el desarrollo de la gestión administrativa, permitiendo así que los procesos que se ejecutan en la gerencia sean realizados de forma organizada, planificada añadiendo a ello la gestión en los diversos procesos. En cuanto, a la gestión que debe seguirse a fin de fortalecer la planificación el trabajo de Sanz De Vecchio et al. (2020) señala que debe favorecer la intervención de los colaboradores a fin de que los objetivos sean conocidos y puedan lograrse en el tiempo señalado.

Dentro de ello, Silva (2019) hace mención que las variables estudiadas, se desarrollan en la unidad de ingreso y en la de admisión de un centro de educación superior en una ciudad del Ecuador. Para ello el coeficiente de correlación Rho de

Spearman obtuvo un valor de 0,876 en el cual se considera que fue buena la relación de las variables. Al igual, que en este estudio fue necesario la aplicación de un cuestionario en el cual se obtuvieron diferencias entre la buena gestión realizada por el directivo, y la mala forma de desarrollar las actividades.

Es relevante, acotar que dentro del aporte que realiza el estudio de Silva a este trabajo se observa al tipo de planeación que se realiza por parte de la directiva del plantel, la misma que a decir de los encuestados representa un 50% de nivel regular, ello representó el eje del problema abordado también en este estudio, en el cual se busca brindar información sobre esta situación presentada en el Distrito Ximena 2 del Cantón Guayaquil.

En virtud de ello, Suárez (2019) señala que el planear se relaciona con desarrollar una serie de procesos que le permitan a la entidad alcanzar las metas que se plantee en el tiempo previsto. Las estrategias que se implementen deben estar acordes con la realidad de la entidad, dado que se necesita fortalecer aspectos administrativos que favorezcan al plantel. Es relevante mencionar, que la participación de la gerencia es requerida, sin embargo, el personal operativo debe estar comprometido para ejercer sus actividades de manera adecuada a fin de que la gestión que se realice pueda ejecutar los planes propuestos.

Es relevante mencionar, que, en relación a la teoría de planificación estratégica, Mintzberg (2020) señalan la importancia de encaminar los esfuerzos para que se desarrollen adecuadamente, es decir, el trabajo de cada uno de quienes forman la entidad deberá ser dirigido al logro de objetivos que se plantee tanto la directiva como las diversas áreas que conforman la entidad.

Los resultados que se obtuvieron, permiten observar la implicación que tiene desarrollar una adecuada planificación estratégica en la gerencia administrativa, esta situación es mencionada por Wicks y Harrison (2017) quienes manifiestan que la planeación que se ejecute en la institución debe estar adecuadamente planeada, es decir, considerando situaciones adversas y por ende la gerencia debe tomar las indicaciones necesarias para que los diversos procesos administrativos que se

ejecutan en la entidad educativa puedan desarrollar de manera adecuada y sobre todo en los plazos previamente establecidos.

Para ello es relevante, que la directiva fomente la participación del personal docente en las diversas áreas, de esa forma la planificación puede conocerla todo el personal y contribuir con la realización de las metas. Los diversos departamentos deben desarrollar sus planes a corto y largo plazo con el fin de que sean dirigidos a los altos mandos y lograr reunir la información necesaria para la toma de decisiones que vayan en pro del beneficio institucional.

Las instituciones educativas, deben trabajar coordinadamente con el distrito encargado de llevar todas las gestiones administrativas y rendir cuentas de manera inmediata sobre cualquier requerimiento, dado que ello servirá como premisa ante la autoridad, de que realmente se esta realizando un trabajo en conjunto con las diversas áreas del plantel.

Los docentes y directivos al trabajar de manera conjunta pueden llevar a la institución educativa, a la que prestan sus servicios, a ser vista como una entidad de vanguardia y que busca ejecutar sus planes establecidos de manera coordinada y que ello puede ser replicado por las demás instituciones pertenecientes al distrito en donde se desarrollo este trabajo de investigación.

VI. CONCLUSIONES

1. En relación al objetivo general, se determinó que existe relación entre planificación estratégica y gestión administrativa ($p=,004 < 0,05$), información que fue corroborada por medio del Rho de Spearman de ,639 el cual arroja una correlación positiva moderada. Se concluye que al mejorar la planificación estratégica mejora la gestión administrativa.
2. En el primer objetivo específico de este trabajo de investigación, se determinó la relación existente entre la planificación estratégica y la organización ($p=,009<,05$), corroborando su coeficiente Rho de Spearman fue 0,743 dicha correlación es positiva alta. Se concluye que al mejorar la planificación estratégica mejora la dimensión organización
3. En el segundo objetivo específico, se determinó la relación existente entre la planificación estratégica y la dirección ($p=,006<0,05$), siendo el coeficiente Rho de Spearman fue 0,843; es decir, existe una correlación positiva alta, se concluye que al mejorar la planificación estratégica mejora la dimensión dirección.
4. En el tercer objetivo específico, se determinó la relación existente entre la planificación estratégica y el control ($p=,012<0,05$); siendo el coeficiente Rho de Spearman de 0,654 existe una correlación positiva moderada, concluyendo que al mejorar la planificación mejora la dimensión control.

VII. RECOMENDACIONES

1. Desarrollar una mejor organización en virtud de los datos obtenidos, en todos los niveles de la institución, a fin de que las estrategias que se apliquen para mejorar la entidad conlleven al logro de objetivos.
2. Incluir en las diferentes áreas educativas aspectos relacionados con una adecuada dirección, a fin de desarrollar de mejor forma el trabajo del directivo y ello facilite el trabajo tanto del personal administrativo como operativa de la entidad.
3. Realizar el respectivo control a las fases de la planificación estratégica a través del logro de objetivos en tiempo y forma señalados en los planes que se establezcan desde el inicio del ciclo escolar.
4. Realizar una evaluación sobre las dimensiones de la planificación estratégica abordadas en este estudio, se estable para futuros trabajos de investigación en los cuales se aborden ambas variables planteadas en este estudio.

REFERENCIAS

- Alegre, T., Saavedra, E., Alfaro, C., & Sánchez, R. (2021). Leadership style and attitude to organizational change among health professionals during the covid-19 pandemic. *Scopus*.
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85107836942&origin=inward&txGid=e8e92b287d9c369fa9a737bc4c07a716>
- Alvarez, J., & Preinfalk, M. (2018). Teoría del programa y teoría del cambio en la evaluación para el desarrollo: una revisión teórico-práctica. *Revista ABRA*, 38(56), 1-16. <https://doi.org/10.15359/abra.38-56.2>
- Bai, J., Jin, W., & Serfling, M. (2018). Management Practices and Mergers and Acquisitions. *Management Science, Forthcoming*, 2(2), 86.
<https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3208988>
- Banco Mundial. (2018). *Si los países actúan ahora, las niñas y los niños que nacen hoy podrían ser más sanos y productivos y gozar de una mejor situación económica*. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2018/10/11/if-countries-act-now-children-born-today-could-be-healthier-wealthier-more-productive>
- Banco Mundial. (2019). *La crisis del aprendizaje: Estar en la escuela no es lo mismo que aprender*. <https://www.bancomundial.org/es/news/immersive-story/2019/01/22/pass-or-fail-how-can-the-world-do-its-homework>
- Berberoglu, A. (2018). Impact of organizational climate on organizational commitment and perceived organizational performance. *Springer*, 18.
<https://doi.org/10.1186/s12913-018-3149-z>
- Bibri, S., Krogstie, J., & Karrholm, M. (2020). Compact city planning and development: Emerging practices and strategies for achieving the goals of sustainability. *Science Direct*, 4. <https://doi.org/10.1016/j.dibe.2020.100021>

- Bloom, N., Brynjolfsson, E., Foster, L., Jarmin, R., Patnaik, M., Saportaeksten, I., & Van Reenen, J. (2019). What drives Management Practices? *American Economic*, 109(5), 16-43. <https://doi.org/10.1257/aer.20170491>
- Bloom, N., Sadun, R., & Van Reenen, J. (2017). Management as a technology? *Harvard Business School Strategy Unit Working* , 16(33), 16-27. <https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2788794>
- Brison, J., Hamilton, L., & Van Slyke, D. (2018). Getting strategic about strategic planning research. *Public Management Review*, 20(3), 317-339. <https://doi.org/10.1080/14719037.2017.1285111>
- Calle, M., Gurumendi, I., & Calle Prado, M. (2020). Planeacion estrategica aplicada a profesionales de la medicina y la jurisprudencia. *Universidad y sociedad*, 12(3), 83-89. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n3/2218-3620-rus-12-03-83.pdf>
- Carroll, A. (2021). Corporate social responsibility: perspectives on the CSR Construct's Development and Future. *Sage* , 6(6). <https://doi.org/10.1177/00076503211001765>
- Choi, H.-j. (2021). Effect of Chief Executive Officer's Sustainable Leadership Styles on Organization Members' Psychological Well-Being and Organizational Citizenship Behavior. *Sustainability* , 13(24), 13676. <https://doi.org/10.3390/su132413676>
- Coad, A., Segarra, A., & Teruel, M. (2021). A bit of basic, a bit of applied? R&D strategies and firm performance. *J Technol Transf* , 46(6), 1758-1783. <https://doi.org/10.1007/s10961-020-09826-1>
- Cordero, C. (2021). *Developing your school's long-term strategic plan*. Headteacher: <https://www.headteacher-update.com/best-practice-article/developing-your-schools-long-term-strategic-plan-governance-headteacher-leadership-education/237982/>
- Dehghanan, H., Gheitarani, F., & Rahimi, S. (2021). A systematic review of leadership styles in organizations: Introducing the concept of a task-relationship-change leadership network. *International Journal of Innovation*

and Technology Management , 12(1), 26.

<https://www.sciencegate.app/app/redirect#aHR0cHM6Ly9keC5kb2kub3JnLzEwLjExNDIvczAyMTk4NzcwMjEzMDAwN3g=>

Dorgyles, K. (2021). Determinants of employees' participation in decision-making in developing countries: Does a firm's formal versus informal status matter? *Managerial and decision economics*, 43(5), 1501-1514.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1002/mde.3470>

Enderica, O., D'Armas, M., Bermeo, J., López, M., Tinoco, E., & Carrión, G. (2018). Good leadership, an experience in the business growth of SMEs. *Espacios*, 39(42). <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85055046073&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=mision+y+vision&sid=10afbe39d8a4dec4df5cb7e9a2e73471&sot=b&sdt=b&sl=30&s=TITLE-ABS-KEY%28mision+y+vision%29&relpos=8&citeCnt=0&searchTerm=>

Espinoza, E., & Calva, D. (2020). La ética en las investigaciones educativas. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(1), 333-340.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-333.pdf>

Estremadoyro, T. (2021). *Planeación estratégica y su relación con la gestión administrativa en la escuela superior de Guerra del Ejército, Año 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Alas Peruanas]
https://repositorio.uap.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/20.500.12990/5604/Planeaci%3%b3n_Relaci%3%b3n_Gesti%3%b3n%20administrativa.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Estremadoyro, T. (2021). *Planeación estratégica y su relación con la gestión administrativa en la escuela superior de Guerra del Ejército, Año 2021*[Tesis de maestría, Universidad Alas Peruana]
https://repositorio.uap.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/20.500.12990/5604/Planeaci%3%b3n_Relaci%3%b3n_Gesti%3%b3n%20administrativa.pdf?sequence=2&isAllowed=y

- Fernández, F. (2017). Repensar el liderazgo estratégico. *Revista Instituto Español de Estudios Estratégicos*, 182-197.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6231823.pdf>
- Freire, H. (2018). *Gestión administrativa en las instituciones de educación superior basada en planes de capacitación del personal administrativo y trabajadores* [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato]
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/28140/1/24%20GTH.pdf>
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la investigación: Manual auto formativo*. Editorial Universidad Continental. <https://doi.org/https://acortar.link/fSzSD>
- Gavilán, I. (2018). *Planeación estratégica y gestión administrativa según los trabajadores de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica-2018*[Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31935/Gavilán_PI.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gaytan, S., & Aceves, J. (2017). The importance of mision and vision for a microenterprise through the consulting service. *Revista El Buzón de Pacioli*, 17(9), 5-17.
<https://www.itson.mx/publicaciones/pacioli/Documents/no99/Pacioli-99-eBook.pdf>
- Gibbons, R. (2021). Deals that start when you sign them. *Cambridge University Press*, 18(2), 269-282. <https://doi.org/10.1017/S1744137421000680>
- Gil, R., & Zanarone, G. (2017). Formal and Informal Contracting: Theory and Evidence. *Annual Review of Law and Social Science*, 13, 141-159.
<https://doi.org/10.1146/annurev-lawsocsci-110316-113413>
- Grandori, A., & Furlotti, M. (2019). Contracting for the unknown and the logic of innovation. *European Management Review*, 16(2), 413-426.
<https://doi.org/10.1111/emre.12291>
- Hai, T., Van, T., & Thi, H. (2021). Relationship between Transformational Leadership Style and Leadership Thinking of Provincial Administration

Leaders. *Emerging Science Journal*, 5(5). <https://doi.org/10.28991/esj-2021-01307>

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: McGraw-Hill Interamericana.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf

Hu, J., Liu, H., Chen, Y., & Qin, J. (2018). Strategic planning and the stratification of Chinese higher education institutions. *Sciencedirect*, 23, 36-43.
<https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2017.03.003>

Huahuasoncco, D. (2020). *Liderazgo y gestión administrativa de los directivos de las instituciones educativas públicas dentro del ámbito de la Unidad Ejecutora 315 de Anta-Cusco, 2019* [Tesis de maestría. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/4765/Dionidas%20HUAHUASONCCO%20PONCE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Lozada, J. (2014). Investigación aplicada. *Dialnet*, 3(1), 47-50.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6163749>

Mineduc. (2022). *Educacion*. Educacion: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2022/05/Manual-Operativo-Proyecto-PARECF.pdf>

Ordoñez, A., Luy, W., & Merino, J. (2022). Planificación estratégica en la gestión docente de una institución de educación superior. *Conciencia Digital*, 5(4).
<https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/ConcienciaDigital/article/view/2095>

Ore, H., Olortegui, E., & Ponce, D. (2020). Planeamiento estratégico como instrumento de gestión en las empresas: Revisión bibliográfica. *Revista Pakamuros*, 8(4), 31-44. <https://doi.org/10.37787/pakamuros-unj.v8i>

Paredes, V. (2020). *Gestión administrativa y calidad de servicio que brindan las instituciones de educación superior públicas*. [Tesis de maestría,

Universidad Técnica de

Ambato] <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/31522/1/05%20>

ADP.pdf

- Peng, A., Yen, R., & Bourne, M. (2017). How rival partners compete based on cooperation? *Long Range Planning*, 51.
<https://doi.org/10.1016/j.lrp.2017.10.003>
- Perez, A. (2022). The scientific managerial competencies in the leadership of the students on a private university. . *RISTI - Revista Iberica de Sistemas e Tecnologias de Informacao*.
<https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85129278438&partnerID=40&md5=f0ba076eb422939988c19a98a8d41a8e>
- Quispe, A., Vásquez, E., Menacho, A., & Albitres, E. (2020). Gestión administrativa y planeamiento estratégico en la gestión de recursos financieros UGEL-04-2020. *Internacional Multidisciplinaria*(01), 271-282.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8528315>
- Ruiz, V., Huaranga, H., Moscoso, K., & Flores, F. (2020). Liderazgo directivo y gestión administrativa de las instituciones educativas públicas del nivel inicial UGELM 01 de Lima. *Cultura Viva Amazónica*, 5(1), 24-30.
<https://scholar.archive.org/work/kconksfgxzcyfe6wicioiyuniu/access/wayback/https://revistas.upp.edu.pe/index.php/RICCVVA/article/download/168/153>
- Salas, E., Mendoza, D., & López, D. (2021). Strategic planning in the home public services companies of Riohacha, Colombia. *Journal Venezolana* , 26(5), 755-773. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e5.48>
- Santacruz, A., Sangama, J., & Cosme, L. (2018). Fundamentos de la investigación científica. *Soluciones gráficas*.
<https://isbn.cloud/9786124760136/fundamentos-de-la-investigacion-cientifica/>
- Sanz De Vecchio, D., García, J., Prieto, R., & Paz, A. (2020). Lineamientos estratégicos para fortalecer la gestión gerencial en universidades de la

- costa atlántica. *Ciencias Sociales*, XXVI(2), 155-171.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7599938>
- Schweiger, H., & Stepanov, A. (2022). When good managers face bad incentives: *Energy policy*, 164. <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2022.112827>
- Silva, G. (2019). *Planeamiento estratégico y la gestión administrativa de la Unidad de Nivelación y Admisión "Universidad Nacional de Chimborazo" ciudad de Riobamba- "Ecuador"*[Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10668/Silva_bg.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Suárez, S. (2019). *Planificación estratégica y la gestión de talento humano en la Unidad Educativa "Santa Elena", Provincia de Santa Elena Ecuador, 2017*[Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41644/Suarez_QSI.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Tuan, N., Puhong, H., & Cong, T. (2022). Management practices of firms: A study in the Vietnamese Mekong Delta. *Managerial and decision economics*, 43(5), 1185-1208. <https://doi.org/10.1002/mde.3447>
- Tuin, L., Schaufeli, W., & Van den Broeck, A. (2021). Engaging leadership: Enhancing work engagement through intrinsic values and need satisfaction. *Wiley Online*. <https://doi.org/10.1002/hrdq.21430>
- Upadyaya, T., Upadyaya, K., Toyama, H., & Salmela-Aro, K. (2021). School Principals' Stress Profiles During COVID-19, Demands, and Resources. *Front. Psychol.* <https://doi.org/https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.731929>
- Warglien, M., Li, M., & Gibbons, R. (2021). What Situation Is This? Shared Frames and Collective Performance. *Strategy Science*, 6(2), 111-189.
<https://doi.org/10.1287/stsc.2020.0120>
- Wicks, A., & Harrison, J. (2017). Toward a more productive dialogue between stakeholder theory and strategic management In Stakeholder management. *Emerald Publishing Limited.*, 8(3), 249-274.

<https://scholarship.richmond.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1114&context=management-faculty-publications>

ANEXOS

A. Matriz de consistencia

TEMA	PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MÉTODO
Planificación estratégica y gestión administrativa en instituciones educativas, Distrito Ximena 2, Guayaquil-2022	<p><u>Problema General</u> ¿Cuál es la relación entre planificación estratégica y gestión administrativa en las instituciones educativas del Distrito Ximena 2. Guayaquil, 2022?</p>	<p><u>Objetivo General</u> Determinar la relación existente entre planificación estratégica y gestión administrativa</p>	<p><u>Hipótesis General</u> Existe relación significativa entre planificación estratégica y gestión administrativa de las instituciones educativas del Distrito Ximena 2. Guayaquil, 2022.</p>	<p>Tipo de Investigación: Aplicada Enfoque Cuantitativo Diseño de Investigación: correlacional Población: 50 docentes Muestra: 50 Muestreo: No probabilístico</p>
	<p><u>Problemas Específicos</u> ¿Cuál es la relación entre planificación administrativa y la gerencia del plantel en las instituciones educativas del Distrito Ximena 2. Guayaquil, 2022? ¿Cuál es la relación entre los procesos administrativos y gestión administrativa en las instituciones educativas del Distrito Ximena 2. Guayaquil, 2022? ¿Cuál es la relación entre planificación estratégica y liderazgo en las instituciones educativas del Distrito Ximena 2. Guayaquil, 2022?</p>	<p><u>Objetivos Específicos</u> Determinar la relación existente entre la planificación estratégica y la organización en las instituciones educativas Distrito Ximena 2. Determinar la relación existente entre la planificación estratégica y la dirección en las instituciones educativas Distrito Ximena 2. Determinar la relación existente entre la planificación estratégica y el control en las instituciones educativas Distrito Ximena 2.</p>	<p><u>Hipótesis Específicas</u> Existe relación significativa entre planificación estratégica y la organización en las instituciones educativas del Distrito Ximena 2. Guayaquil, 2022. Existe relación significativa entre planificación estratégica y la dirección en las instituciones educativas del Distrito Ximena 2. Guayaquil, 2022. Existe relación significativa entre planificación estratégica y el control en las instituciones educativas del Distrito Ximena 2. Guayaquil, 2022.</p>	

B. Matriz de operacionalización

Variable: Planificación estratégica

Dimensiones	indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
Misión	Conocer institución Colaboración del personal	1-2	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Desfavorable (10-23) Regular (24-36) Favorable (37-50)
Visión	Realidad de la institución Difunde información pertinente	3-4		
Objetivos	Realizables en la institución Medibles en el tiempo	5-6		
Estrategias	Promueve el logro de objetivos Facilita solucionar problemas	7-8		
Evaluación	Medición de logros Secuencia en planificación estratégica	9-10		

Variable: Gestión administrativa

Dimensiones	indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
Planificación	Decisiones centralizadas Participación en programas Toma de decisiones	1-2-3	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Desfavorable (12-28)
Organización	Manual de funciones Comunicación efectiva Manual de procedimientos	4-5-6		Regular (29-44)
Dirección	Disposición del personal Capacitación Actividades extracurriculares	7-8-9		Favorable (45-60)
Control	Desempeño directivo Recursos Desarrollo de actividades	10-11-12		

C. Instrumentos

Cuestionario para la variable planificación estratégica

Estimado participante, se agradece su colaboración en esta encuesta cuyo objetivo es determinar la relación existente entre planificación estratégica y gestión administrativa. Indicar su valoración en los siguientes ítems, de acuerdo a la escala de Likert con una puntuación de 1 a 5, tal como se muestra a continuación:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nº	DIMENSIONES / ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	DIMENSIÓN 1 Misión					
1	¿Considera importante conocer la misión de la entidad educativa?					
2	¿Considera necesario que los miembros de la institución colaboren en el establecimiento de la misión de la entidad?					
	DIMENSIÓN 2 Visión					
3	¿Considera usted que la visión de la entidad debe ser conocida por todos sus miembros?					
4	¿Considera usted que la visión está encaminada a conseguir los planes de la entidad?					
	DIMENSIÓN 3 Objetivos					
5	¿Considera que los objetivos planteados por la entidad se están alcanzando?					
6	¿Considera que la directiva, personal administrativo y operativo deben trabajar en conjunto para formular los objetivos a mediano y largo plazo?					
	DIMENSIÓN 4 Estrategias					
7	¿Considera usted que las estrategias establecidas están encaminadas a lograr los objetivos institucionales?					
8	¿Considera usted que las estrategias implementadas promueven el dar solución a las problemáticas institucionales?					
	DIMENSIÓN 5 Evaluación					
9	¿Considera usted que realiza seguimiento al logro de la planificación estratégica?					
10	¿Considera usted que deben evaluarse los procesos desarrollados en la planificación estratégica?					

Cuestionario para la variable gestión administrativa

Estimado participante, se agradece su colaboración en esta encuesta cuyo objetivo es determinar la relación existente entre planificación estratégica y gestión administrativa. Indicar su valoración en los siguientes ítems, de acuerdo a la escala de Likert con una puntuación de 1 a 5, tal como se muestra a continuación:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nº	DIMENSIONES / ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	DIMENSIÓN 1 Planificación					
1	¿Considera usted que las decisiones están centralizadas, solo por el directivo?					
2	¿Considera usted necesaria la participación de los docentes en los programas institucionales?					
3	¿Considera usted adecuado el proceso de toma de decisiones?					
	DIMENSIÓN 2 Organización					
4	¿Considera usted que la institución debe poseer un manual de funciones?					
5	¿Considera usted que existe comunicación adecuada con todos los miembros de la institución?					
6	¿Considera usted que existe cumplimiento con el manual de procedimientos institucional?					
	DIMENSIÓN 3 Dirección					
7	¿Considera usted que existen disputas en el personal operativo?					
8	¿Considera usted que la institución está obligada a brindar capacitación al personal para un mejor rendimiento laboral?					
9	¿Considera usted que existe poca disposición del personal para colaborar con las actividades extracurriculares en la institución?					
	DIMENSIÓN 4 Control					
10	¿Considera usted que el desempeño de su directivo debe ser evaluado, además del Ministerio de Educación, por el personal administrativo y operativo de la institución?					
11	¿Considera usted que se dispone de los recursos necesarios para el control de llegadas y salidas del personal de la institución?					
12	¿Considera usted que existen medios de control en el desarrollo de las actividades realizadas por el personal a su cargo?					

D. Validez de experto

Planificación estratégica

Validez del instrumento por juicio de expertos mediante Prueba Binomial

Prueba binomial

		Categoría	N	Proporción observada	Decisión
Juez 1	Grupo 1	Si	30	1,00	Significativo
	Grupo 2	No	0	0,00	
	Total		30		
Juez 2	Grupo 1	Si	29	0,97	Significativo
	Grupo 2	No	1	0,03	
	Total		30		
Juez 3	Grupo 1	Si	29	0,97	Significativo
	Grupo 2	No	1	0,03	
	Total		30		
Juez 4	Grupo 1	Si	30	1,00	Significativo
	Grupo 2	No	0	0,00	
	Total		30		
Juez 5	Grupo 1	Si	30	1,00	Significativo
	Grupo 2	No	0	0,00	
	Total		30		

Gestión administrativa

Validez del instrumento por juicio de expertos mediante Prueba Binomial

Prueba binomial

		Categoría	N	Proporción observada	Decisión
Juez 1	Grupo 1	Si	36	1.00	Significativo
	Grupo 2	No	0	0.00	
	Total		36		
Juez 2	Grupo 1	Si	36	1.00	Significativo
	Grupo 2	No	0	0.00	
	Total		36		
Juez 3	Grupo 1	Si	36	1.00	Significativo
	Grupo 2	No	0	0.00	
	Total		36		
Juez 4	Grupo 1	Si	36	1.00	Significativo
	Grupo 2	No	0	0.00	
	Total		36		
Juez 5	Grupo 1	Si	36	1.00	Significativo
	Grupo 2	No	0	0.00	
	Total		36		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Misión							
1	¿Considera importante conocer la misión de la entidad educativa?	X		X		X		
2	¿Considera necesario que los miembros de la institución colaboren con el establecimiento de la misión de la entidad?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Visión							
3	¿Considera usted que la visión de la entidad debe ser conocida por todos sus miembros?	X		X		X		
4	¿Considera usted que la visión esta encaminada a conseguir los planes de la entidad?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Objetivos							
5	¿Considera que los objetivos planteados por la entidad se están alcanzando?	X		X		X		
6	¿Considera que la directiva, personal administrativo y operativo deben trabajar en conjunto para formular los objetivos a mediano y largo plazo?	X		X	X	X		
	DIMENSIÓN 4 Estrategias							
7	¿Considera usted que las estrategias establecidas están encaminadas a lograr los objetivos institucionales?	X		X		X		
8	¿Considera usted que las estrategias implementadas promueven el dar solución a las problemáticas institucionales?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5 Evaluación							
9	¿Considera usted que realiza seguimiento al logro de la planificación estratégica?	X		X		X		
10	¿Considera usted que deben evaluarse los procesos desarrollados en la planificación estratégica?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Agusto Quichimbo Román Espino DNI: 0102454709

Especialidad del validador: Msc. Diseño Curricular por Competencias

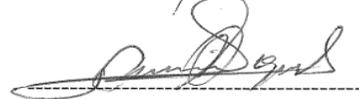
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de 10 del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Planificación								
1	¿Considera usted que las decisiones están centralizadas, solo por el directivo?	X		X		X		
2	¿Considera usted necesaria la participación de los docentes en los programas institucionales?	X		X		X		
3	¿Considera usted adecuado el proceso de toma de decisiones?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 Organización								
4	¿Considera usted que la institución debe poseer un manual de funciones?	X		X		X		
5	¿Considera usted que existe comunicación adecuada con todos los miembros de la institución?	X		X		X		
6	¿Considera usted que existe cumplimiento con el manual de procedimientos institucional?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 Dirección								
7	¿Considera usted que existen disputas en el personal operativo?	X		X		X		
8	¿Considera usted que la institución esta obligada a brindar capacitación al personal para un mejor rendimiento laboral?	X		X		X		
9	¿Considera usted que existe poca disposición del personal para colaborar con las actividades extracurriculares en la institución?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4 Control								
10	¿Considera usted que su desempeño como directivo debe ser evaluado, además del Ministerio de Educación, por el personal administrativo y operativo de la institución?	X		X		X		
11	¿Considera usted que se dispone de los recursos necesarios para el control de llegadas y salidas del personal de la institución?	X		X		X		
12	¿Considera usted que existen medios de control en el desarrollo de las actividades realizadas por el personal a su cargo?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

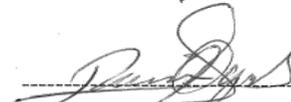
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Msc. Augusto Quichimbo Román DNI: 0102454709

Especialidad del validador: Msc. Diseño Curricular por Competencias

.....de 10 del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Información Personal

Identificación: 0102454709

Imprimir Información

Nombres: AGURTO QUICHIMBO RAMON EFRAIN DE JESUS

Género: MASCULINO

Nacionalidad: ECUADOR

Título(s) de cuarto nivel o posgrado

Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Observación
DIPLOMA SUPERIOR EN DISEÑO CURRICULAR POR COMPETENCIAS	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL	Nacional		1006-11-721640	2011-02-09	
MAGISTER EN DISEÑO CURRICULAR	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL	Nacional		1006-13-86040638	2013-10-30	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Misión							
1	¿Considera importante conocer la misión de la entidad educativa?	✓		✓		✓		
2	¿Considera necesario que los miembros de la institución colaboren con el establecimiento de la misión de la entidad?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 Visión							
3	¿Considera usted que la visión de la entidad debe ser conocida por todos sus miembros?	✓		✓		✓		
4	¿Considera usted que la visión esta encaminada a conseguir los planes de la entidad?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3 Objetivos							
5	¿Considera que los objetivos planteados por la entidad se están alcanzando?	✓		✓		✓		
6	¿Considera que la directiva, personal administrativo y operativo deben trabajar en conjunto para formular los objetivos a mediano y largo plazo?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4 Estrategias							
7	¿Considera usted que las estrategias establecidas están encaminadas a lograr los objetivos institucionales?	✓		✓		✓		
8	¿Considera usted que las estrategias implementadas promueven el dar solución a las problemáticas institucionales?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 5 Evaluación							
9	¿Considera usted que realiza seguimiento al logro de la planificación estratégica?	✓		✓		✓		
10	¿Considera usted que deben evaluarse los procesos desarrollados en la planificación estratégica?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Vasquez Solis Gilda Y. Lande DNI: 0914919428

Especialidad del validador: Master en Psicología Educativa

.....de 10 del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Gilda Y. Lande Vasquez Solis

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Planificación							
1	¿Considera usted que las decisiones están centralizadas, solo por el directivo?	✓		✓		✓		
2	¿Considera usted necesaria la participación de los docentes en los programas institucionales?	✓		✓		✓		
3	¿Considera usted adecuado el proceso de toma de decisiones?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 Organización							
4	¿Considera usted que la institución debe poseer un manual de funciones?	✓		✓		✓		
5	¿Considera usted que existe comunicación adecuada con todos los miembros de la institución?	✓		✓		✓		
6	¿Considera usted que existe cumplimiento con el manual de procedimientos institucional?	✓				✓		
	DIMENSIÓN 3 Dirección							
7	¿Considera usted que existen disputas en el personal operativo?	✓		✓		✓		
8	¿Considera usted que la institución esta obligada a brindar capacitación al personal para un mejor rendimiento laboral?	✓		✓		✓		
9	¿Considera usted que existe poca disposición del personal para colaborar con las actividades extracurriculares en la institución?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4 Control							
10	¿Considera usted que su desempeño como directivo debe ser evaluado, además del Ministerio de Educación, por el personal administrativo y operativo de la institución?	✓		✓		✓		
11	¿Considera usted que se dispone de los recursos necesarios para el control de llegadas y salidas del personal de la institución?	✓		✓		✓		
12	¿Considera usted que existen medios de control en el desarrollo de las actividades realizadas por el personal a su cargo?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

 Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

 Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Wagner Solís Lillo y Lande DNI: 0914519428

 Especialidad del validador: Master en Psicología Educativa

de 10 del 2022
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Información Personal

Identificación: 0914919428
Nombres: VASQUEZ SOLIS GILDA YOLANDA
Género: FEMENINO
Nacionalidad: ECUADOR

[Imprimir Información](#)

Título(s) de cuarto nivel o posgrado

Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Observación
MAESTRA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	Extranjero		6043186056	2021-10-06	

Título(s) de tercer nivel de grado

Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Observación
LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION MENCION LENGUA INGLESA Y LINGUISTICA	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL	Nacional		1006-13-1232969	2013-08-21	
PROFESOR DE SEGUNDA ENSEÑANZA CON ESPECIALIZACION EN LENGUA INGLESA Y LINGUISTICA	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL	Nacional		1006-02-115695	2002-06-19	



Orcid: 0000-0002-6532-6883

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Misión								
1	¿Considera importante conocer la misión de la entidad educativa?	✓		✓		✓		
2	¿Considera necesario que los miembros de la institución colaboren con el establecimiento de la misión de la entidad?	✓	✗					Cambiar (por) con por en.
DIMENSIÓN 2 Visión								
3	¿Considera usted que la visión de la entidad debe ser conocida por todos sus miembros?	✗		✗		✗		
4	¿Considera usted que la visión esta encaminada a conseguir los planes de la entidad?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3 Objetivos								
5	¿Considera que los objetivos planteados por la entidad se están alcanzando?	✗		✗		✗		
6	¿Considera que la directiva, personal administrativo y operativo deben trabajar en conjunto para formular los objetivos a mediano y largo plazo?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4 Estrategias								
7	¿Considera usted que las estrategias establecidas están encaminadas a lograr los objetivos institucionales?	✗		✗		✗		
8	¿Considera usted que las estrategias implementadas promueven el dar solución a las problemáticas institucionales?	✗		✗		✗		
DIMENSIÓN 5 Evaluación								
9	¿Considera usted que realiza seguimiento al logro de la planificación estratégica?	✗		✗		✗		
10	¿Considera usted que deben evaluarse los procesos desarrollados en la planificación estratégica?	✗		✗		✗		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: De la Cruz, Guale Cristina Dora DNI: 0910750058

Especialidad del validador: Orientadora Educativa

.....de 10 del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Cristina de la Cruz

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Planificación							
1	¿Considera usted que las decisiones están centralizadas, solo por el directivo?	X		X		X		
2	¿Considera usted necesaria la participación de los docentes en los programas institucionales?	X		X		X		
3	¿Considera usted adecuado el proceso de toma de decisiones?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Organización							
4	¿Considera usted que la institución debe poseer un manual de funciones?	X		X		X		
5	¿Considera usted que existe comunicación adecuada con todos los miembros de la institución?	X		X		X		
6	¿Considera usted que existe cumplimiento con el manual de procedimientos institucional?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Dirección							
7	¿Considera usted que existen disputas en el personal operativo?	X		X		X		
8	¿Considera usted que la institución esta obligada a brindar capacitación al personal para un mejor rendimiento laboral?	X		X		X		
9	¿Considera usted que existe poca disposición del personal para colaborar con las actividades extracurriculares en la institución?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 Control							
10	¿Considera usted que su desempeño como directivo debe ser evaluado, además del Ministerio de Educación, por el personal administrativo y operativo de la institución?	X		X		X		
11	¿Considera usted que se dispone de los recursos necesarios para el control de llegadas y salidas del personal de la institución?	X		X		X		
12	¿Considera usted que existen medios de control en el desarrollo de las actividades realizadas por el personal a su cargo?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Lc. Cruz Ycaza Cristina Dora DNI: 0910750058

Especialidad del validador: Orientadora Educativa

.....de 10 del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Información Personal

Identificación: 0910750058
Nombres: DE LA CRUZ GUALE CRISTINA DORA
Género: FEMENINO
Nacionalidad: ECUADOR

Imprimir Información

Título(s) de cuarto nivel o posgrado

Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Observación
MASTER UNIVERSITARIO EN FORMACION INTERNACIONAL ESPECIALIZADA DEL PROFESORADO ESPECIALIDAD EN ORIENTACION EDUCATIVA	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID	Extranjero		7241104008	2017-06-19	

Título(s) de tercer nivel de grado

Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Observación
LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION ESPECIALIZACION EDUCACION PRIMARIA	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL	Nacional		1006-11-1089676	2011-09-23	
PROFESORA DE SEGUNDA ENSEÑANZA ESPECIALIZACION LENGUA INGLESA Y LINGUISTICA	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL	Nacional		1006-03-408770	2003-06-12	

Orcid: 0000-0003-3829-1002

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Misión								
1	¿Considera importante conocer la misión de la entidad educativa?	✓		✗		✓		
2	¿Considera necesario que los miembros de la institución colaboren con el establecimiento de la misión de la entidad?	✓		✗		✓		
DIMENSIÓN 2 Visión								
3	¿Considera usted que la visión de la entidad debe ser conocida por todos sus miembros?	✓		✗		✗		
4	¿Considera usted que la visión esta encaminada a conseguir los planes de la entidad?	✓		✗		✗		
DIMENSIÓN 3 Objetivos								
5	¿Considera que los objetivos planteados por la entidad se están alcanzando?	✗		✓		✗		
6	¿Considera que la directiva, personal administrativo y operativo deben trabajar en conjunto para formular los objetivos a mediano y largo plazo?	✗		✓		✗		
DIMENSIÓN 4 Estrategias								
7	¿Considera usted que las estrategias establecidas están encaminadas a lograr los objetivos institucionales?	✗		✗		✓		Agregar por áreas.
8	¿Considera usted que las estrategias implementadas promueven el dar solución a las problemáticas institucionales?	✓		✗		✗		
DIMENSIÓN 5 Evaluación								
9	¿Considera usted que realiza seguimiento al logro de la planificación estratégica?	✗		✗		✗		
10	¿Considera usted que deben evaluarse los procesos desarrollados en la planificación estratégica?	✓		✗		✗		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mrs. Hanna Esther Alexandra DNI: 081077831-5

Especialidad del validador: Mz. En Educación Superior

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de 10 del 2022.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Planificación								
1	¿Considera usted que las decisiones están centralizadas, solo por el directivo?	X		X		X		
2	¿Considera usted necesaria la participación de los docentes en los programas institucionales?	X		X		X		
3	¿Considera usted adecuado el proceso de toma de decisiones?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 Organización								
4	¿Considera usted que la institución debe poseer un manual de funciones?	X		X		X		
5	¿Considera usted que existe comunicación adecuada con todos los miembros de la institución?	X		X		X		
6	¿Considera usted que existe cumplimiento con el manual de procedimientos institucional?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 Dirección								
7	¿Considera usted que existen disputas en el personal operativo?	X		X		X		
8	¿Considera usted que la institución esta obligada a brindar capacitación al personal para un mejor rendimiento laboral?	X		X		X		
9	¿Considera usted que existe poca disposición del personal para colaborar con las actividades extracurriculares en la institución?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4 Control								
10	¿Considera usted que su desempeño como directivo debe ser evaluado, además del Ministerio de Educación, por el personal administrativo y operativo de la institución?	X		X		X		
11	¿Considera usted que se dispone de los recursos necesarios para el control de llegadas y salidas del personal de la institución?	X		X		X		
12	¿Considera usted que existen medios de control en el desarrollo de las actividades realizadas por el personal a su cargo?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Minda, Garza, Esther, Alvarado DNI: 091072831-5

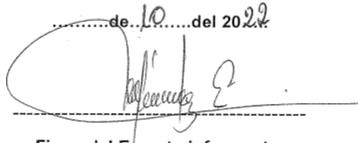
Especialidad del validador: _____

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de 10 del 2022


Firma del Experto Informante.

Información Personal

Identificación: 0910778315
Nombres: MENDEZ IBARRA ESTHER ALEXANDRA
Género: FEMENINO
Nacionalidad: ECUADOR

[Imprimir Información](#)

Título(s) de cuarto nivel o posgrado

Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Observación
MAESTRIA EN EDUCACION ESPECIALIDAD EN EDUCACION SUPERIOR	UNIVERSIDAD INTERNACIONAL IBEROAMERICANA	Extranjero		6302196200	2022-04-13	

Título(s) de tercer nivel de grado

Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Observación
LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION ESPECIALIZACION LITERATURA Y CASTELLANO	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL	Nacional		1006-05-564781	2005-03-18	
PROFESORA DE SEGUNDA ENSEÑANZA ESPECIALIZACION LITERATURA Y CASTELLANO	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL	Nacional		1006-03-416019	2003-06-13	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Misión								
1	¿Considera importante conocer la misión de la entidad educativa?	✓		✓		✓		
2	¿Considera necesario que los miembros de la institución colaboren con el establecimiento de la misión de la entidad?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 Visión								
3	¿Considera usted que la visión de la entidad debe ser conocida por todos sus miembros?	✓		✓		✓		
4	¿Considera usted que la visión esta encaminada a conseguir los planes de la entidad?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3 Objetivos								
5	¿Considera que los objetivos planteados por la entidad se están alcanzando?	✓		✓		✓		
6	¿Considera que la directiva, personal administrativo y operativo deben trabajar en conjunto para formular los objetivos a mediano y largo plazo?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4 Estrategias								
7	¿Considera usted que las estrategias establecidas están encaminadas a lograr los objetivos institucionales?	✓		✓		✓		
8	¿Considera usted que las estrategias implementadas promueven el dar solución a las problemáticas institucionales?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 5 Evaluación								
9	¿Considera usted que realiza seguimiento al logro de la planificación estratégica?	✓		✓		✓		
10	¿Considera usted que deben evaluarse los procesos desarrollados en la planificación estratégica?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

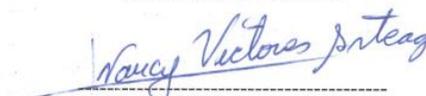
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Nancy Victorias Prteaga DNI: 0919749337

Especialidad del validador: Msc. Tecnología e Innovación Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....

 Firma del Experto Informante.

Información Personal

Identificación: 0919749333
Nombres: VICTORES ARTEAGA NANCY PATRICIA
Género: FEMENINO
Nacionalidad: ECUADOR

Imprimir Información

Título(s) de cuarto nivel o posgrado

Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Observación
MAGISTER EN TECNOLOGIA E INNOVACION EDUCATIVA	UNIVERSIDAD TECNOLOGICA ECOTEC	Nacional		1077-2022-2507721	2022-08-01	

Título(s) de tercer nivel de grado

Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Observación
LICENCIADO (A) EN CIENCIAS DE LA EDUCACION MENCION EDUCACION BASICA	UNIVERSIDAD METROPOLITANA	Nacional		1056-13-1201733	2013-03-14	



E. Confiabilidad de los instrumentos

Variable	Confiabilidad	Número
Planificación Estratégica	0,845	15
Gestión Administrativa	0,748	15

Nota: Elaboración propia

F. Permiso



ESCUELA BÁSICA SUPERIOR FISCAL
"RICHARD BURGOS SUÁREZ"
Dirección: Isla Trinitaria - Sector: Coop. Luchar y vencer Mz A Solar 16
CODIGO AMIE: 09H02576



Guayaquil, 04 de Octubre de 2022

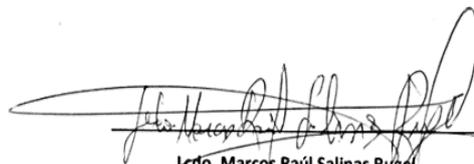
De mis consideraciones:

Yo Lcdo. Marcos Raúl Salinas Rugel con C.I. 0906626999, Director de la Escuela de Educación Básica Fiscal "RICHARD BURGOS SUÁREZ", por medio de la presente me permito informarles que el señor:

PUMA CUNDURI JOSÉ AGUSTÍN con C.C.:0602634545, maestrante de la Universidad César Vallejo de la Escuela de Posgrado en la mención Maestría en Administración de la Educación, ha sido aceptado para realizar en nuestra institución su proyecto de maestría junto a las encuestas para su investigación que desarrolla previo a la obtención del título de Magister en Administración de la Educación.

Tema: Planificación estratégica y gestión administrativa en instituciones educativas, Distrito Ximena 2, Guayaquil-2022

Sin otro asunto en particular.


Lcdo. Marcos Raúl Salinas Rugel
DIRECTOR



G. Base de Datos

DOCENTES	GESTION ADMINISTRATIVA											
	PLANIFICACION			ORGANIZACIÓN			DIRECCION			CONTROL		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12
1	5	2	5	5	5	5	5	5	4	5	5	2
2	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	5
3	3	4	5	4	4	5	2	3	5	4	3	4
4	4	2	1	1	2	4	5	1	5	2	4	2
5	1	3	4	4	5	4	5	5	4	5	1	3
6	2	5	2	2	5	2	4	5	5	2	2	5
7	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5
8	5	2	4	5	4	5	4	4	5	4	5	2
9	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4
10	5	1	3	4	5	4	5	5	4	2	5	1
11	5	5	5	4	4	4	3	2	3	5	5	5
12	1	2	3	2	1	2	1	2	2	2	1	2
13	5	4	2	2	1	4	2	1	2	5	5	4
14	4	1	4	1	2	4	1	2	4	1	4	1
15	5	4	3	3	4	4	3	3	3	3	5	4
16	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5
17	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4
18	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5
19	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4
20	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4
21	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5
22	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4
23	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5
24	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5
25	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4
26	4	5	5	5	3	3	4	5	5	5	4	5
27	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5
28	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4
29	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5
30	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5
31	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5
32	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4
33	5	4	5	4	3	5	4	4	5	5	5	4
34	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5
35	5	5	4	5	5	3	5	4	4	5	5	5
36	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4
37	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4
38	4	5	5	5	4	4	5	3	4	5	4	5
39	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4
40	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5
41	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5

42	4	5	5	4	3	3	5	4	5	5	4	5
43	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4
44	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5
45	4	4	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
47	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	5	4
48	4	5	5	4	5	3	4	4	4	5	4	5
49	5	5	4	4	3	3	3	3	3	3	5	5
50	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5

DOCENTES	GESTION ADMINISTRATIVA											
	PLANIFICACION			ORGANIZACIÓ			DIRECCION			CONTROL		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12
1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
2	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4
3	5	4	4	4	5	5	2	3	5	4	5	5
4	1	2	2	2	3	4	5	1	5	2	2	1
5	4	4	5	4	3	4	5	5	4	5	5	5
6	2	4	5	5	3	2	4	5	5	2	5	4
7	4	5	5	5	3	5	4	5	4	5	4	5
8	4	5	4	5	4	5	4	2	5	2	4	4
9	4	5	5	2	3	5	5	5	5	5	5	5
10	3	4	5	3	5	4	5	5	5	2	5	5
11	2	4	5	5	3	5	5	5	4	5	4	5
12	3	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4
13	1	5	2	3	3	3	5	5	4	4	4	5
14	3	5	4	3	3	4	4	4	4	5	4	5
15	3	5	5	5	5	3	3	4	4	4	4	5
16	3	5	4	5	3	3	2	4	3	5	5	5
17	2	4	5	5	4	3	2	4	3	5	5	5
18	3	5	5	5	3	3	2	4	3	5	5	4
19	2	5	4	5	4	3	2	4	2	5	5	4
20	3	5	5	5	4	3	2	4	3	5	5	5
21	1	5	4	5	4	3	2	4	2	5	5	4
22	3	5	5	5	4	3	2	4	3	5	5	4
23	2	5	5	5	4	3	2	4	2	5	5	5
24	4	5	5	5	4	3	1	4	3	5	5	4
25	3	5	4	5	4	3	1	4	2	5	5	3
26	2	5	5	5	4	3	1	4	3	5	5	3
27	2	5	3	5	4	3	1	4	3	5	5	4
28	2	5	5	5	5	3	1	4	3	5	5	3
29	2	5	5	5	5	3	1	4	3	5	5	3
30	3	5	5	5	5	3	1	4	3	5	5	3
31	3	5	4	5	5	5	1	5	3	5	5	4
32	1	5	4	4	5	5	2	4	3	5	5	4
33	3	5	4	4	5	5	2	4	2	5	5	4
34	3	4	5	4	5	4	2	4	2	5	5	4
35	4	4	4	4	5	4	2	5	2	5	5	5
36	4	5	5	4	3	4	2	5	2	5	4	3
37	4	4	4	4	5	4	2	5	2	4	5	4
38	3	5	3	4	4	4	2	5	2	4	5	4
39	3	5	4	4	3	5	2	5	2	4	5	5
40	3	5	5	4	3	5	3	5	2	4	5	3
41	3	5	5	4	4	5	1	5	2	5	5	3
42	3	5	4	5	3	5	1	5	2	4	5	4

43	3	5	4	4	3	5	1	5	2	5	5	3
44	2	5	5	5	5	5	1	5	2	5	5	3
45	2	5	5	5	4	3	1	4	3	5	5	4
46	2	5	5	4	4	4	2	4	3	5	5	4
47	2	4	5	4	5	3	2	4	3	5	5	4
48	1	5	4	4	5	3	2	4	3	4	5	5
49	1	5	5	4	3	5	2	4	3	5	5	3
50	1	5	5	4	5	5	2	4	4	5	5	3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GAMONAL TORRES CARLOS ERNESTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Planificación estratégica y gestión administrativa en instituciones educativas Distrito Ximena 2. Guayaquil, 2022

", cuyo autor es PUMA CUNDURI JOSE AGUSTIN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 18 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GAMONAL TORRES CARLOS ERNESTO DNI: 40097786 ORCID: 0000-0002-3233-3921	Firmado electrónicamente por: CGAMONALTO el 18-01-2023 18:14:59

Código documento Trilce: TRI - 0523284