



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Autoconcepto y violencia psicológica en la pareja en jóvenes de Lima
Metropolitana, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Caceres Anara, Ruth (orcid.org/0000-0003-0492-4027)

Cano Zapata, Keiko Gabriela (orcid.org/0000-0001-6847-9175)

ASESOR:

Mgr. Cueva Rojas, Manuel Eduardo (orcid.org/0000-0002-0402-8583)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL Y UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA-PERÚ

2022

D d r

El presente trabajo va dedicado a nuestros padres que nos brindaron su apoyo incondicionalmente a lo largo de nuestra carrera de igual manera a nosotras mismas por el empeño y entusiasmo que tuvimos.

A r d

Brindamos el agradecimiento a esos docentes que nos formaron a lo largo de la carrera brindaron apoyo ante cualquier duda, también a nuestro asesor de tesis por la guía en este proceso.

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de Tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1 Tipo y Diseño de investigación.....	11
3.2 Operacionalización de las variables	11
3.3 Población, muestra y muestreo.....	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5 Procedimientos.....	18
3.6 Métodos de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN.....	27
VI. CONCLUSIONES.....	29
VII. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	38

d d

Tabla 1.	Datos demográficos	14
Tabla 2.	Análisis descriptivo de la variable autoconcepto	21
Tabla 3.	Análisis descriptivo de la variable violencia psicológica	22
Tabla 4.	Relación entre autoconcepto y victimización	23
Tabla 5.	Relación entre autoconcepto y agresión	24
Tabla 6.	Relación entre victimización y dimensiones de autoconcepto	25
Tabla 7.	Relación entre agresión y dimensiones de autoconcepto	26

R

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre autoconcepto y violencia psicológica en la pareja en jóvenes de Lima Metropolitana, 2022. Investigación de tipo cuantitativo y de diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por un total 327 participantes. Los instrumentos utilizados fueron Autoconcepto Forma 5 (AF-5) y el Cuestionario de violencia psicológica en el cotejo. Se obtuvo como principales resultados una correlación inversa, significativa y tamaño moderado entre la variable Autoconcepto y Agresión ($\rho = -.346$, $p < .001$), así como una correlación significativa e inversa de tamaño débil entre la variable Autoconcepto y Victimización ($\rho = -.231$, $p < .001$) por otro lado, las dimensiones que mayor grado de correlación estadística demostraron fueron la subescala Victimización con autoconcepto familiar ($\rho = -.334$, $p < .001$), y la subescala Agresión con autoconcepto familiar ($\rho = -.373$, $p < .001$). Por otro lado, no se encontró relación entre la subescala Victimización con autoconcepto académico ($\rho = .003$, $p = .953$) ni con autoconcepto físico ($\rho = .080$, $p = .146$).

Palabras clave: Violencia psicológica, autoconcepto, jóvenes, pareja.

A r

The main objective of this research was to determine the relationship between self-concept y psychological partner violence in young people from Metropolitan Lima, 2022. Quantitative research and non-experimental design. The sample consisted of a total of 327 participants. The instruments used were Self-concept Form 5 (AF-5) and the Questionnaire of psychological violence in the comparison. The main results obtained were an inverse correlation, significant and of moderate size between the variable Self-concept and Aggression ($\rho = -.346$, $p < .001$), as well as a significant and inverse correlation of weak size between the variable Self-concept and Victimization ($\rho = -.231$, $p < .001$) on the other hand, the dimensions that showed the highest degree of statistical correlation were the Victimization with family self-concept subscale ($\rho = -.334$, $p < .001$), and the Aggression with self-concept subscale familial ($\rho = -.373$, $p < .001$). On the other hand, no relationship was found between the Victimization subscale with academic self-concept ($\rho = .003$, $p = .953$) or with physical self-concept ($\rho = .080$, $p = .146$).

Keywords: Psychological violence, self-concept, young, couple.

I. INTRODUCCIÓN

La violencia de la pareja es señalada como un problema prevalente en la sociedad, alcanzando consecuencias múltiples en el área personal, familiar, social, económico y legal (Caqui, 2020). La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) nos indica que alrededor de un tercio de las mujeres en el mundo (27%) entre 15 a 49 años de edad han sufrido violencia por parte de la pareja. En el Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020) en su encuesta demográfica y de salud familiar, nos muestra que un 54,8% del sexo femenino ha sufrido violencia por la pareja en algún momento de la relación sentimental. Así también González et al. (2019), nos menciona que la violencia es recíproca en parejas adolescentes, revelando en su investigación que los hombres evidenciaron mayor frecuencia de violencia psicológica y física de manera ejercida como sufrida.

En la encuesta realizada por INEI (2020), nos informa la población del sexo femenino con edades que oscilan entre 15 y 49 años; sufrieron violencia psicológica 50,1%, física 27.1% y sexual 6%, por parte de sus parejas. Siendo la violencia más resaltante y preocupante la violencia psicológica siendo aquel comportamiento que tiene como fin minimizar a la otra persona a través de insultos, humillaciones, prohibiciones e indiferencia (Doniz, 2016). Los estudios realizados en poblaciones adolescentes, jóvenes y adultos, resaltan que la violencia psicológica es la más representativa en la relación de pareja (González et al., 2019).

La violencia psicológica suele desarrollarse de manera sutil entre las parejas hasta crear la conciencia de ser víctima de este tipo de maltrato donde posteriormente puede ir acompañado de golpes y otros abusos, podemos decir que el maltrato psicológico de cierta manera precede al desarrollo de las demás formas de violencia (Gallegos, Sandoval, Espín y García, 2020). Además, las consecuencias pueden desarrollar sintomatología psicopatológica, alteraciones de la personalidad y del estado de ánimo. Dado que la persona presenta alteraciones del yo, se compromete el autoconcepto de la persona en este tipo de maltrato de pareja (Pico, Echeburúa y Martínez, 2008).

El autoconcepto es la imagen o descripción mental que tenemos de nosotros mismos, basándose en sus experiencias e interacciones con el medio (Shavelson,

Hubner y Stanton, 1976). Es por ello que el autoconcepto derivado de la evaluación y reflexión de uno mismo, es determinante para la formación de la personalidad, relacionado también con la autorrealización y bien estar personal. Dado que en la violencia psicológica se desvaloriza la concepción propia de capacidades y autoimagen, es que en la investigación de Cava, Buelga y Carrascosa (2015) menciona que hay un bajo ajuste psicosocial asociado con el autoconcepto negativo en personas implicadas en violencia de pareja física y psicológica. De igual manera, en la investigación de Penado y Rodicio (2017) indica como mujeres víctimas de maltrato verbal o por amenaza afectan su nivel de autoconcepto social, físico, emocional y académico. Así también, nos menciona que las víctimas de violencia por la pareja, disminuye su nivel de autoconcepto a medida que aumentan su edad.

Comprendiendo que situaciones que albergan violencia psicológica en un contexto de pareja; dado como insultos, ofensas, indiferencia, menosprecio, prohibiciones, críticas negativas; atenta contra la valía y las capacidades que tiene la persona para afrontar adversidades en la vida, influenciando así el autoconcepto formado por las experiencias adquiridas de su entorno. Es decir, probablemente si hay presencia de violencia psicológica de pareja, la persona se encontrará menos satisfecha consigo misma, lo cual estará relacionado con un menor nivel de confianza, amor propio, autonomía y motivación en sus diferentes áreas de desarrollo. Por lo descrito antes, se realiza la pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre autoconcepto y violencia psicológica de pareja en jóvenes de Lima Metropolitana, 2022?

La justificación del estudio se orienta a dos criterios fundamentales. Primero, a nivel teórico por el aporte al conocimiento del tema de la relación existente entre las variables de violencia psicológica de pareja y autoconcepto en los jóvenes en la actualidad. Al mismo tiempo, este aporte podrá respaldar consecuentes teorías para explicar más a fondo la violencia psicológica en parejas, tanto a nivel de sus posibles causas y consecuencia o factores asociados. En el sentido práctico, debido al aporte en evidencia empírica, ofrece un apoyo en el adecuado abordaje de las variables en función a reducir el efecto de la problemática, así como contribuir a diseños de programas para la intervención en la sociedad.

Por ese motivo, se establece el objetivo principal, siendo: Conocer la correlación entre autoconcepto y violencia psicológica en la pareja en jóvenes de Lima Metropolitana, 2022. Y los objetivos específicos: (1) Realizar el análisis descriptivo de la variable autoconcepto y violencia psicológica en la pareja. (2) Determinar la relación entre las dimensiones de autoconcepto y violencia psicológica. Así mismo, como hipótesis general se contempla que existe una correlación entre las variables de autoconcepto y violencia psicológica en la pareja en jóvenes de Lima Metropolitana. Y como hipótesis específica contemplamos que existe una correlación entre dimensiones de autoconcepto y violencia psicológica en la pareja en jóvenes de Lima Metropolitana.

II. MARCO TEÓRICO

Daremos a conocer investigaciones a nivel nacional relacionadas con las variables de estudio. A nivel nacional tenemos a Sotelo y Fung (2020), buscaron determinar la relación existente entre las variables, con una muestra de 151 estudiantes de una institución superior de Lima. La investigación demostró una correlación inversa significativa ($p < .05$) débil entre violencia en el noviazgo y autoconcepto social, familiar, académico y emocional ($\rho = -.325, -.285, -.168, -.196$). No obstante, no se hallaron relaciones con el aspecto físico ($p > .05$).

Guerrero (2021), investigó sobre la asociación de la violencia de pareja y la autoestima en una unidad de análisis segmentada por adolescentes de Huacho, contando con 155 adolescentes, encuestados con dos instrumentos: el cuestionario CUVINO y el cuestionario de autoestima de Rosenberg. Se halló una relación negativa débil entre las variables ($\rho = -.378, p < .01$).

De igual manera, Idme (2019) tuvo como objetivo lograr conocer la influencia entre la autoestima, violencia de pareja y necesidad afectiva. La población muestral fueron 180 mujeres emprendedoras de la ciudad de Arequipa. Se empleó los instrumentos: Inventario de maltrato psicológico hacia mujeres, el Cuestionario de dependencia emocional (CDE) y el Inventario de autoestima de Stanley Coopersmith Adultos – Forma “C”. Hallaron correlaciones significativas ($p < .05$) ante la variable violencia psicológica con autoestima ($\rho = -.429$) y con dependencia emocional ($\rho = .647$).

Por otro lado, Alvarado (2020) se propuso a investigar la relación entre violencia en las relaciones de parejas y autoestima. Con una participación de 150 jóvenes de Lima Norte, los instrumentos psicométricos empleados fueron Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory y la Escala de Autoestima de Rossemberg (EAR). Concluyó con una correlación significativa ($p < .05$) inversa entre autoestima y violencia Cometida ($\rho = -.231$), y la Violencia Sufrida ($\rho = -.240$).

Además, Miñano (2021) se propuso investigar la relación entre violencia de pareja y autoestima, con una muestra de 290 jóvenes de Puente Piedra. Las

pruebas utilizadas fueron Cuestionario de violencia entre novios y la escala de autoestima EAR. Demostró con su investigación que ser víctima de violencia en pareja disminuye el nivel de autoestima ($\rho = -.397$).

A nivel internacional, daremos a conocer las siguientes investigaciones:

Roca (2019), buscó la relación entre la variable de autoestima y la perpetración de la violencia psicológica en féminas. Su población estuvo conformada por 30 mujeres víctimas de violencia que asisten a un instituto de capacitación en la ciudad de la Paz. Los Instrumentos empleados en dicha investigación fueron: Cuestionario de Variables del Maltrato y Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR). Obteniéndose una asociación inversa de magnitud alta entre los constructos de estudio ($\rho = -.816$, $p < .01$).

A demás, Gallegos et. al. (2020), buscaron la correlación, así como medir el nivel de autoestima y violencia psicológica hacia mujeres en relaciones de pareja. En una muestra de 100 mujeres universitarias de una universidad de la ciudad de Jojutla, fueron evaluadas con el cuestionario Index of Spouse Abuse (ISA), Prueba Depurada de Inventario de Evaluación del Maltrato a la Mujer por su Pareja (APCM) y la EAR. Se halló una correlación inversa débil entre la variable Violencia y Autoestima ($\rho = -.106$, $p < 0.05$).

Así mismo, Rodríguez, Gonzales y Hernández (2011) teniendo como propósito central el evidenciar la asociación de las consecuencias de la violencia por género entre la perspectiva de autoestima. Se logró una población de 782 adolescentes de escuela secundaria de San Luis de Potosí. Fueron evaluados con el Inventario de Rosenberg y Alianza Latina Nacional relacionado con la violencia de género en las relaciones de noviazgo. Como resultado de la investigación se halló una correlación inversa entre las variables ($\rho = -.122$, $p < .000$).

De igual manera, Osorio y Ruiz (2011) tuvieron como objetivo analizar y describir la influencia entre los constructos de percepción de la autoestima y la violencia en la pareja. Con una muestra de 121 universitarias. Se utilizó el cuestionario Maltrato en el noviazgo y el Instrumento para Evaluar Autoestima en Jóvenes. Se halló una relación negativa moderada entre los niveles de maltrato en

el noviazgo y el nivel de autoestima ($\rho = -.413$, $p < .001$). Demostrando con este estudio que a mayor nivel de maltrato en el noviazgo se evidencia niveles bajos de autoestima en los estudiantes.

A nivel conceptual, la violencia que aparte de un ejercicio consciente, también es una reacción instintiva o natural la cual se da ante situaciones irritantes, frustrantes, conflictivas, de peligro o agresión, cuya expresión, modulación y control son aprendidas (Burton y Hoobler, 2011). Estas situaciones también son llevadas a las relaciones de pareja conocida como abuso doméstico o violencia doméstica, el cual es una forma de abuso que ocurre en las relaciones románticas, por parejas o cónyuges actuales o por exparejas (Patra et al., 2018).

En ese sentido, la violencia psicológica hacia la pareja implica un comportamiento abusivo o agresivo que tiene como objetivo asustar, lastimar, manipular o controlar a la otra persona (Greene et al., 2018). Ello puede involucrar una serie de episodios durante varios años o un solo episodio que puede tener un impacto duradero, originando problemas psicopatológicos en un futuro (Ciri et al., 2022). Los signos de la violencia psicológica hacia la pareja pueden evidenciarse bajo la siguiente sintomatología: cambios conductuales insanos, retraimiento social, excesiva preocupación por la pareja y ansiedad sin causa alguna (Berry y Monk, 2020). Así también, alteraciones del estado de ánimo como depresión, baja autoestima, estrés postraumático, desórdenes de personalidad. Además, dificultad para laborar o rendir académicamente, asimismo, dificultad con las relaciones y una tendencia a participar en comportamientos de riesgo y problemas de confianza como presentar un autoconcepto negativo de sí mismo o de si misma, debido a efectos de la violencia psicológica (Irazoque y Hurtado, 2003).

Para Mestre, Samper y Frias (2002) el comportamiento violento se presenta en personas con carencias psicológicas como baja autoestima, impulsivas, ansiosas y depresivas, con baja estabilidad emocional, dificultad para comunicarse, así como pensamientos distorsionados. Esto debido al deterioro cognitivo como la atención, concentración y memoria que limitan la interpretación de los eventos externos (Arias y Ostrosky, 2008). Interfiriendo en su interacción con el medio y sus relaciones interpersonales y otros ámbitos. Así también la perspectiva conductual

desarrollado por Juárez, Dueñas y Méndez (2006) nos menciona que las conductas violentas fueron antecedidas por estímulos reforzados por sus resultados positivos, ocurrido esto la conducta violenta se incrementa o se mantiene en el tiempo.

Hay emociones que actúan a favor de la violencia, como la vergüenza, la culpa y el miedo. La vergüenza genera confusión en la persona orientándola a no realizar acciones de protección o pedir ayuda, así también la culpa se manifiesta como justificante de las acciones y actitudes del victimario (Sheikh y Janoff, 2010). El miedo lejos de generar acciones de huida, ocasiona que la persona se someta a la influencia del maltratador, creando así una falsa sensación de protegerse a sí misma (Folkman, 2010).

Desde la Teoría de la “Indefensión aprendida”, estudiado por Siligman (1983) nos menciona como la víctima de maltrato puede adoptar un comportamiento de no contingencia, explicada como la condición de reprimirse ante situaciones de sufrimiento dado que las acciones por evitar o huir no es satisfactorio. Nos orienta a comprender por qué las víctimas adoptan un comportamiento pasivo y de resignación. La motivación es un factor importante para tomar la iniciativa de salir de relaciones violentas, aunque estas pueden ser insuficientes ante el grado de sumisión y dominio que el agresor haya logrado. La persona perjudicada pierde la capacidad de autocuidarse adoptando conductas de aislamiento y sumisión.

Para Walker (2016), desde su perspectiva de género, nos señala que las experiencias de violencia provocan una desorientación sobre la situación, debido a que cualquiera sea la acción de la víctima en favor de atenuar o liberarse del agresor, está no detendrá las agresiones dado que se presentarán de otras maneras, por más soluciones que plante la víctima, el agresor encontrar la justificación para violentar nuevamente y continúe bajo su mando. Es así como las víctimas delegan el control de la situación al agresor, es decir, por más esfuerzo de complacer a su agresor realice no impedirá que la violencia continúe o aumente.

De esta manera nos podemos referir a un porcentaje relevante de las relaciones de pareja en las que existe violencia continúan adelante atrapadas de manera repetitiva del cual es difícil de romper ya que existe un patrón interiorizado.

En consideración a la segunda variable su explicación y desarrollo en la psicología, es en base al enfoque humanista de Rogers en 1965. Para Rogers, el autoconcepto en el ser humano se estructura de las siguientes partes, el primero es el yo ideal; es decir, el yo ideal es la persona que desearía ser, este individuo posee atributos o cualidades por los que está trabajando para poder alcanzarlo, asimismo, es quién imagina constantemente quien quiere ser como persona (Rogers, 1965). Por otro lado, el segundo es la autoimagen, según Rogers, ello hace referencia a como la persona se ve así misma en el presente, para ello, los atributos como las características físicas, los rasgos de personalidad y los roles sociales juegan un papel importante y necesario en la imagen que la misma persona se tiene (Rogers, 1965).

Por otro lado, en tercer lugar, la autoestima, juega un rol necesario en el autoconcepto, debido a que, cuando la persona se gusta, acepta y se valora; todo ello conlleva a un adecuado autoconcepto de uno mismo, en ese sentido, la autoestima puede verse afectada por una serie de factores, que incluyen la percepción de cómo cree que lo ven las demás personas, asimismo, cómo cree que se compara con las demás personas, por último, el rol y utilidad que ejerce en la sociedad (Witty, 2007).

En ese sentido, la teoría centrada en la persona, el autoconcepto no siempre está cimentada con la realidad externa, pero cuando está alineado, se dice que el autoconcepto de la persona es congruente, sin embargo, si existiera una discordancia entre cómo la persona se ve hacia si misma; es decir, el autoimagen, asimismo, que le gustaría ser a la persona; es decir, el yo ideal, el autoconcepto de esa persona será incongruente, por lo tanto, esta incongruencia puede perjudicar adecuadamente la autoestima de la persona (Kramer, 1995).

La definición de la variable es comprendida como la percepción que cada persona posee de sí misma, que se encuentra constituida por actitudes, sentimientos y conocimiento; en relación con las habilidades y aceptación social (Byrne, 1984).

Por lo tanto, el autoconcepto es importante para la psique humana, debido a que su dinámica psicológica se encuentra mediante las siguientes perspectivas

intrínsecas y extrínsecas: (a) el físico, es la percepción del cómo la persona se ve a nivel de la salud física y corporal; (b) el plano social, es la forma en cómo la persona interactúa con sus pares; viceversamente; (c) la familia, la interacción con los miembros moldea y crea un autoconcepto adecuado o inadecuado; (d) la competencia, es la forma en cómo la persona gestiona las necesidades básicas de su vida; (e) lo académico, en relación con la inteligencia, escolaridad y la capacidad de aprender; (f) el afecto, que está basada en la interpretación y comprensión de los estados emocionales (Urriarte, 2006).

Entonces, las perspectivas en el moldeamiento del autoconcepto se pueden armonizar para concentrarse en rasgos más específicos que ayudan a una persona a definir adecuada o inadecuadamente su autoconcepto (Garaigordobi y Dura, 2006).

En coherencia a ello, el autoconcepto positivo está enmarcado por las siguientes afirmaciones cognitivas conductuales como el creerse y sentirse de igual valía que los demás, aceptar y ser flexible de los errores que puede cometer, tolerar las circunstancias o los inadecuados comportamientos de las personas, tener la voluntad y la disposición para trabajar en uno mismo y resolver comportamientos inútiles (Esnaola et al., 2008). Por otro lado, el autoconcepto negativo, ser sensible a las críticas, ser demasiado receptivo a los elogios, sentirse rechazado por los demás, asumir que todos se ven a sí mismos de manera negativa, ofrecer críticas negativas extremas hacia los demás, encontrar desafíos y barreras de interacción social y ser reacio a interactuar con otros (Rodicio y Penado, 2017).

Por todo lo argumentado, el autoconcepto influye en gran medida en el comportamiento, porque hace que una persona se dicte a sí misma lo que puede o no puede lograr a través de la autocategorización (Esnaola et al., 2008).

Es importante enfatizar que la macroteoría de la relación entre las variables estudiadas en la investigación refiere que el impacto de la violencia psicológica hacia la pareja es devastador en la psicología de las personas que la padecen, además, ello puede destruir la autoestima, la identidad de las personas y el autoconcepto (Dhouib et al., 2021).

En ese sentido, presentar un inadecuado autoconcepto debido a violencia psicológica puede generar consecuencias graves de salud y dificultades psicosociales (Costa et al., 2018). Añadido a ello, se crean alteraciones psicológicas, biológicas, neurológicas, conductuales y fisiológicas que se asocian con el trastorno de estrés postraumático entre las víctimas de violencia hacia la pareja (Jankowiak et al., 2021).

Por lo tanto, las personas que han sufrido de violencia psicológica hacia la pareja tienen problemas de salud más graves en comparación con las personas que no han sufrido violencia por parte de sus parejas. Presentándose así consecuencias emocionales en las víctimas que incluyen una curación más lenta en comparación con las lesiones físicas, y por lo general presenta una reducción de la autoestima la autoeficacia la imagen corporal y autoconcepto dañado (Sáez et al., 2021). Entonces, las personas víctimas de violencia de pareja suelen tener una disminución significativa del su autoconcepto (Costa et al., 2018).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de investigación

Tipo

La investigación es de enfoque cuantitativo, dado que se interpreta los datos obtenidos de la realidad, relacionados con el objetivo de estudio, mediante el análisis estadístico de forma objetiva (Pimienta y De la Orden, 2017).

Diseño

El estudio no pretende manipular o intervenir en las condiciones de desarrollo de las variables, solo mediante la observación y recojo de la información se analiza la relación entre ellas, por ello este estudio es de diseño No Experimental. Correlacional, pues la intención es asociar variables con el fin de medir estadísticamente la relación entre ambas (Hernández y Mendoza, 2018). Así mismo, es de corte transversal, debido a que la recolección de información se dará en tiempo establecido (Ato, López y Benavente, 2013).

3.2 Operacionalización de las variables

Variable 1: Autoconcepto

Definición conceptual: El autoconcepto es la noción que la persona tiene de sí mismo, desde el aspecto físico, social y espiritual (García y Musitu, 2001)

Definición operacional: Es la puntuación que se obtiene del cuestionario de Autoconcepto Forma 5 (AF-5)

Dimensiones: Consta de 5 dimensiones, Autoconcepto académico/ laboral, social, emocional, familiar y físico.

Escala de medición: La escala de medición es de tipo Likert. Está compuesto por 30 ítems y su nivel de medición es ordinal.

Variable 2: Violencia psicológica

Definición conceptual: Se comprende a toda conducta, verbal o no verbal, que produzca en la pareja desvalorización o sufrimiento, a través de amenazas, vejaciones, coerción, insultos, aislamiento, culpabilización o limitaciones de su ámbito de libertad. (Doniz, 2016)

Definición operacional: Es la puntuación que se obtiene del cuestionario de violencia psicológica en el cotejo.

Dimensiones: Consta de dos subescalas: Victimización y Agresión

Escala de medición: La escala de medición es de tipo Likert. Está compuesto por 26 afirmaciones y su nivel de medición es ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Como menciona Ñaupas (2014). el universo de estudio es la totalidad de elementos a estudiar con características requeridas para la investigación. Representados por 1 243.7 jóvenes, aproximadamente, habitantes de Lima Metropolitana (CPI, 2022), entre las edades de 18 a 25 años.

Criterios de inclusión

- Personas con edad mayor igual a 18 hasta 25 años
- Ambos sexos
- Vivir en Lima Metropolitana.
- Estar en una relación sentimental o haber tenido una relación sentimental con un tiempo de anterioridad de 12 meses.

Criterios de exclusión

- Personas menores de 18 y mayores de 25 años
- Que no vivan en Lima Metropolitana.
- No estar en una relación sentimental o no haber tenido una relación sentimental con un tiempo de anterioridad de 12 meses.

Muestra

La muestra es una participación representativa de la población (Pastor 2019) En la cual se considera que para lograr una muestra aceptable y representativa, los participantes deben tener características similares y que dicha cantidad sea mayor a 200 personas (Rendon 2017). Sin embargo, para calcular a priori el tamaño de la muestra se utilizó el software GPower, estableciendo el tamaño del efecto mínimo de $r=0.2$ recomendado por Ferguson (2009), con un valor de .05 y una potencia estadística de .95, dando como resultado que el número mínimo de la muestra con 262 participantes, pero en este estudio se contó con la muestra total de 338 participantes. Sin embargo, se eliminaron 11 encuestas por razones varias (no aceptaron el consentimiento informado, no completaron la ficha sociodemográfica, no completaron las preguntas del cuestionario). Por lo tanto, el cómputo total de participantes es de 327.

Mostramos la distribución de las variables demográficas siendo el total de los participantes 327 jóvenes, donde el 36.7% es representado por el grupo femenino, el 60.2% por el grupo masculino y 3.1% por el grupo LGTB+. En cuanto al grupo etario, de 18 a 21 años de edad representa el 50.5% y de 22 a 25 años de edad representa el 49.5%. Así también, a nivel educativo el 3.1% es representado por los participantes con educación primaria, el 19.3% con educación secundaria y el 77.7% por estudiantes con educación técnica o universitaria. En cuanto al tipo de relación, el 28.4% son salientes, el 46.8% son enamorados, 14.7% son novios y el 10.1% son casados o convivientes. Por último, en cuanto al tiempo de relación, el 0 a 6 meses de relación es representado por el 45%. 32.4% de 7 meses a 1 años de relación y el 22.6% de 2 a más años de relación.

Tabla 1*Datos Descriptivos de participantes*

		f	%
Sexo	Femenino	120	36,7
	Masculino	197	60,2
	LGTB+	10	3,1
Edad	18-21	165	50,5
	22-25	162	49,5
Nivel de Instrucción	Primaria	10	3,1
	Secundaria	63	19,3
	Educación superior, técnica o universitaria	254	77,7
Tipo de Relación	Salientes	93	28,4
	Enamorado	153	46,8
	Novio	48	14,7
	Casado o conviviente	33	10,1
Tiempo de relación	0 a 6 meses de relación	147	45,0
	7 meses a 1 años de relación	106	32,4

Nota: f=Frecuencia; %= Porcentaje.

Muestreo

En la presente investigación se ejecutará un muestreo No Probabilístico, debido a que no se efectuó algún cálculo de probabilidad, se registrará por motivos en relación con los criterios de la investigación (Hernández et al., 2014). De tipo incidental, dado que pueda participar libremente toda persona que cumpla con las características del universo de estudio (Ñaupas et al., 2014). Dado que se compartió el formulario de colección de datos a través de redes sociales como grupos de Whatsapp y Facebook e Instagram.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada es la encuesta, un instrumento elaborado en base a procedimientos estandarizados para la investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra (Falcon 2019).

INSTRUMENTOS

Ficha técnica 1

Nombre	: Escala de Autoconcepto Forma 5 (AF-5)
Autora	: García F. y Musitu G.
Procedencia	: España
Administración	: Individual o colectivo
Tiempo	: 15 min
Estructuración	: 5 dimensiones - 30 ítems
Aplicación	: Niños, jóvenes y adultos.

Reseña histórica:

Se inicia con la escala Autoconcepto Forma A (AFA) desarrollada por los investigadores Musitu G., García F. y Gutiérrez M. en el año 1981, con 4 aspectos evaluados: académico, social, emocional y familiar. Este cuestionario es aplicable a adolescentes de entre 13 y 18 años de edad (TEA, 1997).

Posteriormente, en el año 1999, Musitu G., García F., mejoraron y actualizaron agregando el aspecto Físico, conformando así una estructura penta dimensional de la prueba Autoconcepto Forma 5-(AF5) expandiendo así su aplicación a niños, adolescentes y adultos (TEA, 2014).

Consigna de aplicación:

-Leer cada una de las frases afirmativas con atención y cuidado, para una adecuada comprensión.

-Indicar en que frecuencia suceden las consignas, marcando las opciones de respuesta.

Calificación e interpretación

El cuestionario tiene una puntuación general mínima de 30 y máximo de 150 puntos, siguiendo el lineamiento de a mayor puntaje es mayor el nivel de autoconcepto, son tres puntos de corte determinados por la puntuación de 30 a 69

como nivel de autoconcepto bajo, de 70 a 109 niveles de autoconcepto medio y 110 a 150 niveles de autoconcepto alto (Salum, Aguilar y Reyes, 2011).

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Para probar la validez de la prueba, la escala se evaluó por validez de estructura interna, por análisis factorial exploratorio (AFE) y el análisis factorial confirmatorio (AFC), para contrastar la validez de teoría del modelo de 5 factores, como resultado del AFC se halla una varianza total de 51%, confirmándose así satisfactoriamente el modelo de los 5 factores.

La confiabilidad se midió a través de consistencia interna, siendo el alfa de Cronbach de 0,815. Detallando el análisis de subescalas, el factor Académico/laboral obtuvo la mayor proporción de varianza 18,7%, así como también una consistencia interna de 0,88. Por otro lado, la dimensión Social presentó menor consistencia interna de 0,70, aunque demostró una proporción de varianza explicada del 10.2% (TEA, 2014).

Propiedades psicométricas peruanas

Sánchez (2019) evaluó las propiedades psicométricas de la escala Autoconcepto AF5 con la participación de una muestra de 595 universitarios de Chimbote. Nos ofrece evidencias de validez de estructura interna por AFC con un modelo de 5 factores y un total de 30 ítems, presentando $\chi^2(gf)=983,9$ e índices de ajustes variados: CFI=0,713, GFI=0,908, NFI=0,701, IFI=0,728, AGFI=0,907, AIC=112,9 y SRMR=0,074, RMSEA=0,050. En evidencias de confiabilidad se reporta por coeficiente de Omega de McDonald en la escala general de 0.885.

Ficha técnica 2

Nombre	: Cuestionario de Violencia Psicológica en el Cortejo (PDV-Q)
Autores	: Ureña J., Romera E., Casas J., Ortega R. y Viejo C.
Procedencia	: España
Administración	: Individual y colectiva
Tiempo	: 15 min
Estructuración	: 2 subescalas
Población	: A partir de los 18 años

Reseña histórica:

Fue desarrollado por los investigadores Ureña J., Romera E., Casas J., Ortega R. y Viejo C. en el año 2014, en la universidad de Córdoba-España. Contando originalmente con 19 ítems para cada subescala (victimización y agresión). A través de los análisis factorial, exploratorio y confirmatorio, se eliminó 6 ítems para cada sub escala por no obtener los ajustes psicométricos adecuados. Resultando la prueba de 13 ítems para cada sub escala (Ureña et al, 2015).

Consigna de aplicación:

- Leer con atención cada frase de los siguientes enunciados
- Marcar conforme a la frecuencia de la experiencia de su actual o anterior relación de pareja

Calificación e interpretación

Los autores no lo especifican.

Propiedades psicométricas originales

La validez de la escala fue obtenida por validez de estructura interna a través de análisis factorial exploratorio (AFE) para el modelo de dos componentes, obtenido un KMO=.78, $p < .01$ y una varianza de 38%, contando con cargas factoriales superiores de .40 en la mayoría de los ítems. Tomando en cuenta el valor de comunalidad y cargas factoriales, se optó por eliminar 4 ítems, restando un total de 15 ítems para el factor victimización y agresión. Los resultados por análisis factorial confirmatorio (AFC), con el modelo bifactorial se mostraron buenos índices de ajuste: $\chi^2(df)=2.03$; CFI=.99; GFI=.99; TLI=.99; ECVI=.08; RMSEA= .06 y RMR=.05. También se ofrecen evidencias de validez en asociación con otras variables, para ello se establecieron correlaciones con la prueba Conflict Tactics Scales, encontrándose la existencia de correlaciones positivas entre Agresión psicológica con la Agresión física (0.51) y Victimización física (0.48), y respecto a la subestacala Victimización se halló correlación significativa con Agresión física (0.42) y Victimización física (0.48). Respecto a las evidencias de fiabilidad, se obtuvo con el valor de alfa de Cronbach de .88 para el factor Victimización y 0.85 para el factor Agresión, el valor alfa de la escala general de .92 (Ureña et al, 2015).

Propiedades psicométricas peruanas

Medina (2020) presenta evidencia de validez de contenido a través de 11 jueces, obteniendo un V de Ayken mayor igual a .87 en todos los ítems. En tanto, la validez de estructura interna por AFC bajo el modelo de una dimensión general y dos dimensiones específicas, demostró confiables indicadores de ajustes: $\chi^2/gf= 1.56$, TLI= .92, CFI= .93, RSMEA=.04, SRMR= .07. Respecto a las evidencias de confiabilidad, se reporta por coeficiente de alfa de Cronbach para la escala en general de .93 y un valor Omega de Mc Donald de 0.94.

3.5 Procedimientos

Se solicitó los permisos correspondientes a los autores de las pruebas para ser utilizadas en la investigación, una de ellas a través de correo electrónico y la otra por compra original de la prueba. Mediante Google Forms se realizó el recojo de información, se comparte el enlace a través de aplicaciones como WhatsApp, Instagram y Facebook; en las cuales a través de publicaciones y peticiones de reenvío de solicitud para participación en los chats de grupos en general, se difunde el link del cuestionario. Reunidos los datos bajo el consentimiento informado de los participantes, se ordena la información para luego ser procesados a través de programas de estadística y cálculo.

3.6 Métodos de análisis de datos

Se inició transcribiendo ambos cuestionarios en Google Forms, lo que permitió obtener los datos recolectados en el programa Excel 2016 para luego ser transportados al programa Jamovi 2.2.5. Se procedió con el análisis de los datos de acuerdo a los objetivos para luego ser mostrados a través de tablas estadísticas. Por último, se interpreta los resultados para luego ser contrastados en la discusión con los antecedentes seleccionados.

3.7 Aspectos éticos

Realizaremos el seguimiento de los principios generales establecidos por la Universidad Cesar (2017) por el cual en su artículo 3° Respeto por las personas en su integridad y autonomía, respetaremos la dignidad humana por la cual no habrá

factores de discriminación y los datos obtenidos serán de manera anónima informándose esto a cada participante bajo el consentimiento informado. El artículo 4° Búsqueda del Bienestar, buscamos que la participación no conlleve a ningún riesgo de salud por contagio del Covid-19 u otras implicancias, por lo que se empleara el cuestionario de manera virtual y así también conservar el medio ambiente. En el artículo 5° Justicia, todas las personas en colaboración con el estudio son tomadas en cuenta homogéneamente. Artículo 6° Honestidad, todos los procedimientos, instrumentos a utilizar y resultados serán expuestos en el proyecto de investigación. Artículo 7° Rigor científico, se trabajará con base en una metodología científica necesaria para el presente estudio, respetando los derechos de los autores de los mencionados o citados en el desarrollo de investigación. Artículo 8° y artículo 9, se actuará con responsabilidad ética profesional para llevar a cabo la investigación con base en la normativa descrita.

IV. RESULTADOS

Contemplamos los siguientes resultados derivados de la investigación.

En la tabla 2 la variable Autoconcepto, presenta una media de 103, desviación estándar de 21, mínimo de 30 y un máximo de 150, respecto al primer componente académico presenta una media de 21.4, desviación estándar de 5.09, mínimo de 6 y un máximo de 30, del componente social presenta una media de 20.6, desviación estándar de 5.91, mínimo de 6 y un máximo de 30, del componente emocional presenta una media de 18.3, desviación estándar de 5.17, mínimo de 6 y un máximo de 30, del componente familiar presenta una media de 22.7, desviación estándar de 5.66, mínimo de 6 y un máximo de 30, y respecto al componente físico presenta una media de 19.6, desviación estándar de 5.52, mínimo de 6 y un máximo de 30. Se observa que la asimetría no tiene ningún sesgo significativo y tampoco se evidencia una curtosis marcada, así también, la variable y las subescalas no presentan distribución normal.

Tabla 2*Análisis descriptivo de la variable Autoconcepto*

	Autocon	Académic	Social	Emocion	Familiar	Físico
Media	103	21.4	20.6	18.3	22.7	19.6
Desviación estandar	21.0	5.09	5.91	5.17	5.66	5.52
Mínimo	30	6	6	6	6	6
Máximo	150	30	30	30	30	30
Asimetría	-0.437	-0.772	-0.477	-0.0633	-0.814	-0.167
Curtosis	0.764	1.20	-0.186	0.244	0.251	-0.210
Shapiro-Wilk W	0.979	0.944	0.963	0.974	0.931	0.979
Shapiro-Wilk p	< .001	< .001	< .001	< .001	< .001	< .001

En la tabla 3 se presenta el análisis descriptivo de cada variable y componentes. En cuanto a la primera subescala Victimización observamos una media 11.3, desviación estándar de 12.3, mínimo de 0 y un máximo de 52; en la segunda subescala Agresión observamos una media de 10.9, desviación estándar de 12.6, un mínimo de 0 y un máximo de 52. Con respecto a la asimetría se observa que la variable y sus componentes presentan una asimetría positiva y una curtosis marcada con orientación leptocurtica, así también, la variable y las subescalas no presentan distribución normal.

Tabla 3

Análisis descriptivo de la variable violencia psicológica

	Violencia psicológica	Victimización	Agresión
Media	22.2	11.3	10.9
Desviación estandar	24.2	12.3	12.6
Mínimo	0	0	0
Máximo	104	52	52
Asimetría	2.10	1.97	2.11
Curtosis	4.46	3.94	4.14
Shapiro-Wilk W	0.750	0.769	0.726
Shapiro-Wilk p	< .001	< .001	< .001

En la tabla 4 se aprecia una correlación negativa débil entre la variable Autoconcepto y Victimización ($\rho = -0.231$, $p < .001$), es decir, a mayor nivel de Victimización menor nivel de autoconcepto, así se rechaza la hipótesis nula (H_0)

Tabla 4

Relación entre autoconcepto y victimización

		Victimización
Autoconcepto	Spearman's rho	-0.231
	p-value	< .001

En la tabla 5 se evidencia una correlación inversa, significativa y moderada entre la variable Autoconcepto y Agresión ($\rho = -0.346$, $p < .001$), es decir, a mayor nivel de agresión menor nivel de autoconcepto, así se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 5

<i>Relación entre autoconcepto y agresión</i>		
		Agresión
Autoconcepto	Spearman's rho	-0.346
	p-value	< .001

En la tabla 6 se evidencia una correlación significativa inversa entre la subescala Victimización y cuatro componentes de la escala autoconcepto. Se muestra una correlación significativa inversa y moderada entre Victimización y autoconcepto familiar ($\rho = -.334$, $p < .001$), una correlación inversa débil entre Victimización y autoconcepto emocional ($\rho = -.232$, $p < .001$), una correlación inversa débil entre Victimización y autoconcepto social ($\rho = -.230$, $p < .001$). Respecto a la subescala Victimización y autoconcepto académico no se halló correlación ($\rho = .003$, $p = .953$), así también la subescala Victimización y autoconcepto físico no de evidencia correlación ($\rho = .080$, $p = .146$).

Tabla 6

Relación entre victimización y dimensiones de autoconcepto

		Victimización
Académico	Spearman's rho	0.003
	p-value	0.953
Social	Spearman's rho	-0.230
	p-value	< .001
Emocional	Spearman's rho	-0.232
	p-value	< .001
Familiar	Spearman's rho	-0.334
	p-value	< .001
Físico	Spearman's rho	-0.080
	p-value	0.146

En la tabla 7 se evidencia una correlación negativa entre la subescala Agresión y cuatro de los componentes de la escala autoconcepto. Mostrando una correlación inversa de tamaño moderado entre agresión y autoconcepto familiar ($\rho = -0.373$, $p < .001$), una correlación inversa de tamaño moderado entre agresión y autoconcepto emocional ($\rho = -0.349$, $p < .001$), una correlación inversa de tamaño débil entre agresión y autoconcepto social ($\rho = -0.291$, $p < .001$), una correlación inversa de tamaño débil entre agresión y autoconcepto físico ($\rho = -0.188$, $p < .001$) y una correlación inversa de tamaño débil entre agresión y autoconcepto académico ($\rho = -0.165$, $p = .003$)

Tabla 7

Relación entre agresión y dimensiones de autoconcepto

		Agresión
Academico	Spearman's rho	-0.165
	p-value	0.003
Social	Spearman's rho	-0.291
	p-value	< .001
Emocional	Spearman's rho	-0.349
	p-value	< .001
Familiar	Spearman's rho	-0.373
	p-value	< .001
Físico	Spearman's rho	-0.188
	p-value	< .001

V. DISCUSIÓN

El objetivo de esta investigación es conocer la relación entre violencia psicológica de pareja y el autoconcepto en jóvenes de Lima Metropolitana. En los resultados encontramos una correlación significativa inversa moderada entre la variable Autoconcepto y Agresión ($\rho = -.346$, $p < .001$), es decir, a mayor nivel de agresión menor será nivel de autoconcepto y una correlación inversa débil entre la variable Autoconcepto y Victimización ($\rho = -.231$, $p < .001$), refiere que a mayor nivel de victimización menor nivel de autoconcepto.

Estos resultados se asemejan con la investigación de Idme (2019) En los resultados encontramos una correlación significativa inversa moderada entre la variable Autoconcepto y Agresió ($\rho = -.429$, $p < 0.05$). Del mismo modo, Guerrero (2021) halló una relación significativa, inversa y moderada entre violencia en el noviazgo y autoestima en población adolescente ($\rho = -.378$, $p < .01$). Osorio y Ruiz (2011) concluyeron que se presenta nivel bajo de autoestima en jóvenes que presentan maltrato en el noviazgo ($\rho = -.413$, $p < 0.001$). Así también Miñano (2021), demostró con su investigación que ser víctima de violencia en pareja disminuye el nivel de autoestima ($\rho = -.397$).

Martos (2008) nos propone dos aspectos a tomar en cuenta durante el proceso de violencia psicológica: el aspecto pasivo, donde se evidencia la falta de atención hacia la pareja, abandono emocional, excluir e ignorar; y el aspecto activo, donde es más directa, traducida en acciones como limitar su libertad para decidir sobre sí misma (aspectos física o vestimenta), insultos y críticas negativas sobre su persona o desenvolvimiento en lo académico, laboral, social. El proceder de este comportamiento tiene el fin de lograr un desnivel de roles para controlar a la otra persona (Tenorio, 2017). Por lo que la persona frente a este tipo de contexto de violencia reevaluó el conocimiento de sí mismo, tomando como referencia los insultos, desestimaciones e inseguridades inducidas a la que se es sometido en la interacción con la pareja quien violenta psicológicamente.

En tanto a los objetivos específicos. Se relacionó la variable violencia psicológica en pareja y las dimensiones de autoconcepto. Respecto a la primera subescala Victimización se observó correlaciones significativas con la dimensión

autoconcepto familiar ($\rho = -.334$, $p < .001$), con autoconcepto emocional ($\rho = -.232$, $p < .001$), con autoconcepto social ($\rho = -.230$, $p < .001$). Respecto a la dimensión autoconcepto académico, no se halló correlación ($\rho = .003$, $p = .953$), así también con autoconcepto físico ($\rho = .080$, $p = .146$). Ante la sub escala Agresión se observa correlaciones significativas con autoconcepto familiar ($\rho = -.373$, $p < .001$), con autoconcepto emocional ($\rho = -.349$, $p < .001$), con autoconcepto social ($\rho = -.291$, $p < .001$), con autoconcepto físico ($\rho = -.188$, $p < .001$) y autoconcepto académico ($\rho = -.165$, $p = .003$).

Estos resultados se asemejan con lo encontrado por Sotelo y Fung (2020) revelando una correlación inversa significativa débil entre violencia en el noviazgo y autoconcepto social ($\rho = -.325$, $p < .01$), autoconcepto familiar ($\rho = -.285$, $p < .01$), autoconcepto académico ($\rho = -.168$, $p < .05$) y autoconcepto emocional ($\rho = -.196$; $p < .01$). Por otro lado, se encontró que no existe correlación significativa con autoconcepto físico ($\rho = -.035$; $p = .66$). Así también, Alvarado (2020) investigó sobre la correlación entre autoestima y violencia Cometida ($\rho = -.231$, $p < .05$), y la Violencia Sufrida ($\rho = -.240$, $p < .05$) en jóvenes, concluyendo con una correlación significativa inversa entre las variables.

Un aspecto que llama la atención es que no se encontró relación con el Autoconcepto académico, esto probablemente se explique porque una mayor influencia e intervención en este tipo de autoconcepto dependa de los agentes asociados al ámbito en que se desarrolla la actividad, como son los compañeros, profesores, supervisores o jefes de área. Por lo que, los acontecimientos significativos en el desarrollo de la labor como estudiante o trabajador, repercutirá en la percepción de sí mismos.

Así también, no se halló relación con el autoconcepto físico, lo que puede deberse a que la violencia psicológica en la pareja no influya tan significativamente pues sean otros los factores directos que estén más relacionados como estereotipos sociales, la opinión del grupo social o familiar.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se logró determinar una correlación altamente significativa de manera inversa y moderada entre la variable Autoconcepto y Agresión ($\rho = -.346$, $p < .001$), por lo que podemos decir que a un mayor nivel de victimización habrá un menor nivel de autoconcepto. Así también una correlación inversa y débil entre la variable Autoconcepto y Victimización ($\rho = -.231$, $p < .001$), es decir, a mayor nivel de agresión se relaciona con un menor nivel de autoconcepto.

SEGUNDA: Respecto a la primera subescala Victimización se establece una correlación altamente significativa significativas con la dimensión autoconcepto familiar ($\rho = -.334$, $p < .001$), con autoconcepto emocional ($\rho = -.232$, $p < .001$), con autoconcepto social ($\rho = -.230$, $p < .001$). Respecto a la dimensión autoconcepto académico, no se halló correlación ($\rho = .003$, $p = .953$), así también con autoconcepto físico ($\rho = .080$, $p = .146$).

TERCERA: Respecto a la segunda subescala Agresión se observa correlaciones significativas con autoconcepto familiar ($\rho = -.373$, $p < .001$), con autoconcepto emocional ($\rho = -.349$, $p < .001$), con autoconcepto social ($\rho = -.291$, $p < .001$), con autoconcepto físico ($\rho = -.188$, $p < .001$) y autoconcepto académico ($\rho = -.165$, $p = .003$).

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se considera el poder seguir evaluando las variables estudiadas mediante estudios de mayor envergadura muestral y en otros contextos, de esa manera, se pueda contrastar los resultados para abordar los elementos en beneficio de la población.

SEGUNDA: Sería importante profundizar por qué solo algunos aspectos del autoconcepto están asociados a la violencia, así dar a conocer si el autoconcepto es una variable de dimensiones independientes.

TERCERA: Se recomienda realizar un estudio con la inclusión de una tercera variable como los estilos parentales, ello podría dar una mayor visión de la relación del autoconcepto y la violencia psicológica.

CUARTA: Recomendar a los investigadores cavar en estudios sobre el impacto de las dimensiones de autoconcepto físico y académico en relación con otros tipos de violencia en la pareja.

REFERENCIAS

- Arias, N y Ostrosky, F (2008). Neuropsicología de la violencia y sus clasificaciones. *Revista Neuropsicología, Neuropsiquiatría Neurociencias*. 8, (1), 95-114.
- Aizpurua, E., Caravaca-Sánchez, F. y Stephenson, A. (2018). *Victimization status of female and male college students in Spain: prevalence and relation to mental distress*. *Journal of Interpersonal Violence*. Sage Journals, 36(11-12), 4988-5010.
- Alvarado J. (2020) *Violencia en las relaciones de parejas y autoestima en jóvenes de Lima Norte, 2020*. Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo.
- Amagua, E (2018). *Violencia psicológica en la relación de pareja: del maltrato normalizado a la pérdida de la autonomía*. Tesis de grado, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- Anderson, K. (1997). *Gender, status, and domestic violence: an integration of feminist and family violence approaches*. *Journal of Marriage and the Family*, 59(3), 655-661.
- Ato, M, López, J y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*. 29(3), 1038-1059.
<http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bandura, A. (1973). *Aggression: A social learning analysis*. Prentice-Hall.
- Berry, O. O., & Monk, C. (2020). *Intimate partner violence and psychological interventions in low-income and middle-income countries*. *The Lancet Psychiatry*, 7(2), 114–116. [https://doi.org/10.1016/s2215-0366\(19\)30530-9](https://doi.org/10.1016/s2215-0366(19)30530-9)
- Bell, K. y Naugle, A. (2005). *Understanding stay/leave decisions in violent relationships: A behavior analytic approach*. *Behavior and Social Issues*, 14(1), 21–45.
- Bell, K. y Naugle, A. (2008). *Intimate partner violence theoretical considerations: Moving towards a contextual framework*. *Clinical Psychology Review*, 28(7), 1096–1107.
- Blanco, P., Ruiz, C., García, L. y García, M. (2014) *La violencia de pareja y salud en las mujeres*. Temas de salud pública. Madrid.
- Bonilla, E. (2019). *Violencia en el noviazgo en estudiantes colombianos: relación con la violencia de género en el entorno*. *Journal of family, clinical and health psychology*, 5(3), e197.

- Bosco, S., Robles, G., Stephenson, R., y Starks, T. (2020). *Relationship power and intimate partner violence in sexual minority male couples*. *Journal of Interpersonal Violence*, 1(7), 23-34.
- Byrne, B. (1984). *The general/academic self-concept nomological network: A review of construct validation research*. *Review of Educational Research*, 54, 427-456.
- Cava, M., Buelga, S. y Carrascosa, L. (2015). *Violencia física y psicológica ejercida en parejas adolescentes: Relación con el autoconcepto y la violencia entre iguales*. *Behavioral Psychology*, 23(3), 429-446.
- Cirici Amell, R., Soler, A. R., Cobo, J., & Soldevilla Alberti, J. M. (2022). Psychological consequences and daily life adjustment for victims of intimate partner violence. *The International Journal of Psychiatry in Medicine*, 3(8), 23-36. <https://doi.org/10.1177/00912174211050504>
- Caqui, Y. (2020). Violencia familiar contra la mujer: análisis desde un enfoque personalista. *Apuntes de bioética*. 3. (2),62-80. <https://34.193.28.61/index.php/apuntes/article/view/494/1118>
- Compañía peruana de estudios de mercados y opinión pública (2022). Perú: población 2022. <https://cpi.pe/images/upload/paginaweb/archivo/23/poblacion%202022.pdf>
- Costa, E. C. V., & Gomes, S. C. (2018). Social support and self-esteem moderate the relation between intimate partner violence and depression and anxiety symptoms among Portuguese women. *Journal of Family Violence*, 33(5), 355–368. <https://doi.org/10.1007/s10896-018-9962-7>
- Dekel, B., Abrahams, N. y Andipatin, M. (2018). *Exploring the intersection between violence against women and children from the perspective of parents convicted of child homicide*. *Journal of Family Violence*, 1(2), 30-41.
- Doniz, C. (2016). *Proyecto de investigación sobre la violencia psicológica en el noviazgo adolescente*.
- Dhouib, H., Omri, S., Daoud, M., Amar, W., Smaoui, N., Feki, R., . . . Maalej, M. (2021). Intimate partner violence and self-esteem. *European Psychiatry*, 64(1), 836-836. <https://doi.org/10.1192/j.eurpsy.2021.2208>
- Falcón, V. L., Pertile, V. C., & Ponce, B. E. (2019). La encuesta como instrumento de recolección de datos sociales: Resultados diagnóstico para la intervención en el Barrio Paloma de la Paz (La Olla)-ciudad de Corrientes (2017-2018). In XXI Jornadas de Geografía de la UNLP 9 al 11 de octubre de 2019 Ensenada, Argentina. Construyendo una Geografía Crítica y Transformadora: En defensa de la Ciencia y la Universidad Pública.

Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Geografía.

- Folkman, S. (ed.). (2010). *The Oxford handbook of stress, health, and coping*. Oxford University Press. ISBN978-94-007-4275-8
- Gallegos A., Sandoval A., Espin M. y García D. (2020). *Autoestima y violencia psicológica contra mujeres universitarias en sus relaciones de pareja*. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 1(3), 139-148.
- Garaigordobil, M. y Durá, A. (2006). *Relaciones del autoconcepto y la autoestima con sociabilidad, estabilidad emocional y responsabilidad en adolescentes de 14 a 17 años*. *Análisis y Modificación de Conducta*, 32(141), 37-64.
- Gerino, E., Calderera, A. M., Curti, L., Brustia, P., & Rollè, L. (2018). Intimate partner violence in the golden age: Systematic review of risk and protective factors. *Frontiers in Psychology*, 9(8), 90-110. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01595>
- Greene, C. A., Chan, G., McCarthy, K. J., Wakschlag, L. S., & Briggs-Gowan, M. J. (2018). Psychological and physical intimate partner violence and young children's mental health: The role of maternal posttraumatic stress symptoms and parenting behaviors. *Child Abuse & Neglect*, 77(2), 168–179. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2018.01.012>
- González C., Cervera W., Alvarado V., Izquierdo A., Neyra W. y Morales J. (2019) *Violencia de pareja en adolescentes estudiantes de colegios estatales de Lima Norte*. *Revista Peruana de investigación en salud*, 4(2), 57-64.
- Jankowiak, B., Jaskulska, S., Sanz-Barbero, B., Waszyńska, K., Claire, K, Bowes N., Silva, E., Neves, S., Albaladejo-Blázquez, N., Pyżalski, J., Chmura-Rutkowska, I., Vives-Cases, C. (2021). Will i like myself if you hurt me? experiences of violence and adolescents' self-esteem. *Sustainability*, 13(21), 11-20. <https://doi.org/10.3390/su132111620>
- Juárez, F., Dueñas, A., y Méndez, Y., (2006). Patrones de Comportamiento violento en la Policía Nacional de Colombia. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6(1), 127-143.
- Hernández, R., Fernández C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*, México DF, México: Editorial Mc Graw Hill Education
- Hernández, R., y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education

- Huamán R. y Medina R. (2017). *Dependencia emocional y tipos de violencia de pareja en mujeres del distrito de Chumuch Celendin- Cajamarca*. Tesis de maestría, Universidad privada Antonio Guillermo Urrelo.
- Ibaceta, F. (2016). *Violencia en la Pareja: ¿Es Posible la Terapia Conjunta?*. *Terapia Psicológica*, 29(1), 117-125.
- Idme, M. (2019). *Violencia psicológica, dependencia emocional y autoestima en mujeres emprendedoras de una Agencia de Desarrollo y Recursos Asistenciales, Arequipa –2019*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad Peruana Unión. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/2843>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (enero, 2020). *Encuesta demográfica y de salud familiar-ENDES*. DO. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1795/
- Kramer, R. (1995). *The birth of client-centered therapy*. *Journal of Humanistic Psychology*, 35(4), 54–110.
- Li, C. (2022). *The applicability of social structure and social learning theory to explain intimate partner violence perpetration across national contexts*. *Journal of Interpersonal Violence*. 1(8), 23-30.
- Madera, Y. y Herrera, M. (2010). *La violencia de género en la relación de pareja* *Panorama Cuba y Salud*, 5(4), 88-90.
- Medina, H. (2020). *Adaptación del cuestionario de violencia psicológica en el cortejo en adultos de Lima*. [Tesis de Licenciatura] Universidad Cesar Vallejo
- Mestre, M., Samper, P., y Frías (2002), *Personalidad y Contexto Familiar como Factores Predictores de la Predisposición Prosocial y Antisocial de los Adolescentes*. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 36(3), 445 – 457.
- Miñano, J. (2021). *Violencia en la pareja y autoestima en jóvenes del distrito de Puente Piedra, Lima, 2021*. [Tesis de Licenciatura] Universidad Cesar Vallejo
- Musitu, G., García, F. y Gutiérrez, M. (1997). *AFA (Autoconcepto Forma-A)* (3ª ed.). Madrid: TEA Ediciones.
- Esnola, I., y Madariaga, J. (2008). *El autoconcepto: perspectivas de investigación*. *Revista psicodidáctica*.13. (01). 179-194

- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., y Villagomez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*, Bogotá: Ediciones de la U.
- García, F., y Musitu, G. (2001). AF5: Autoconcepto Forma 5. Madrid, España: TEA.
- García, F., y Musitu, G. (2014). (AF5): *Autoconcepto Forma 5*. Madrid: TEA Ediciones.
- Guerrero, L. (2021). *Violencia en el Noviazgo y Autoestima en Adolescentes de Huacho, 2021*. [Tesis de Licenciatura] Universidad Cesar Vallejo
- Namy, S., Carlson, C., O'Hara, K., Nakuti, J., Bukuluki, P., Lwanyaaga, J. y Michau, L. (2017). *Towards a feminist understanding of intersecting violence against women and children in the family*. *Social Science & Medicine*, 184(1), 40–48.
- Osorio M. y Ruiz N. (2011). *Nivel de maltrato en el noviazgo y su relación con la autoestima. Estudio con mujeres universitarias*. *Uaricha Revista de Psicología*, 8(17), 34-48.
- Pastor, B. F. R. (2019). Población y muestra. *Pueblo continente*, 30(1), 245-247.
- Patra, P., Prakash, J., Patra, B., & Khanna, P. (2018). Intimate partner violence: Wounds are deeper. *Indian Journal of Psychiatry*, 60(4), 494–498. [https://doi.org/10.4103/psychiatry.IndianJPsychiatry_74_17+](https://doi.org/10.4103/psychiatry.IndianJPsychiatry_74_17)
- Penado M. y Rodicio M. (2017). *Análisis del autoconcepto en las víctimas de violencia de género entre adolescentes*. *Suma psicológica*, 24(2), 107–114.
- Pico M., Echeburúa E. y Martínez M. (2008). *Personality disorder symptoms in women as a result of chronic intimate male partner violence*. *Revista de violencia familiar*, 23, 577–588.
- Pimienta J. y De la orden A. (2017). *Metodología de la investigación* (3ra ed.). Pearson Educación: México.
- Rendón-Macías, M. E., & Villasís-Keever, M. Á. (2017). El protocolo de investigación V: el cálculo del tamaño de muestra. *Revista alergia México*, 64(2), 220-227.
- Powers, R., Cochran, J., Maskaly, J. y Sellers, C. (2017). *Social learning theory, gender, and intimate partner violent victimization: a structural equations approach*. *Journal of Interpersonal Violence*, 3(4), 56-69.
- Renger, S. (2021). *Therapists' views on the use of questions in person-centred therapy*. *British Journal of Guidance & Counselling*, 2(4), 1–13.

- Roca P. (2019). *Violencia psicológica de pareja y autoestima en mujeres que acuden a la institución capacitación y derechos ciudadanos (CDC) de la ciudad de la paz*. Tesis de grado, Universidad mayor de San Andrés. y
- Rodríguez M., Gonzales C. y Hernandez M. (2011). *Violencia de género y nivel de autoestima en las relaciones de noviazgo de los adolescentes*. Desarrollo Científ Enferm, 19(1), 25-29.
- Rodriguez, V., Moreno, S., Camacho, J., Gómez-Restrepo, C., de Santacruz, C., Rodriguez, M. N., & Martínez, N. T. (2016). Diseño e implementación de los instrumentos de recolección de la Encuesta Nacional de Salud Mental Colombia 2015. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 45, 9-18.
- Rogers, C. (1965). *Client-Centered Therapy*. Mcbook.
- Sánchez, M. (2019). Propiedades psicométricas del cuestionario de autoconcepto (AF5), en estudiantes universitarios de Chimbote. [Tesis de Licenciatura] Universidad Cesar Vallejo
- Sáez, G., López, C., Carlos, J., Barrios, S., Rojo, J., Adsuar, J., y Collado, D. (2021). A multicomponent program to improve self-concept and self-esteem among intimate partner violence victims: A study protocol for a randomized controlled pilot trial. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(9), 4930. <https://doi.org/10.3390/ijerph18094930>.
- Salum, A., Marín, R., y Reyes C. (2011) Relevancia de las dimensiones del autoconcepto en estudiantes de escuelas secundarias de ciudad Victoria, Tamaulipas, Mexico. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. 14, (2), 255-269.
- Seligman. M. (1983). *Indefensión*. Madrid, Debate.
- Shavelson, R., Hubner, J. y Stanton, G. (1976). *Self-concept: Validation of construct interpretations*. *Review of educational research*, 46(3), 407-441.
- Sheikh, S. y Janoff, R. (2010). Tracing the self-regulatory bases of moral emotions. *Emotion Review*, 2, 386-396.
- Straus, M. (1973). *A general systems theory approach to a theory of violence between family members*. *Social Science Information*, 12(3), 105–125.
- Sotelo A., y Fung S. (2020) Violencia en el noviazgo y autoconcepto en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana. [Tesis de bachiller] Universidad San Ignacio de Loyola.
- Tenorio, M. (2017). Adolescencia, pareja y violencia familiar. *Temática Psicológica*, 7(7), 25–32. <https://doi.org/10.33539/tematpsicol.2011.n7.804>

- Universidad César Vallejo. (2017). *Resolución del consejo universitario N° 01262017/UCCV.Trujillo*. <https://www.ucv.edu.pe/datafiles/C%C3%93DIGO%20DE%20%C3%89TICA.pdf>
- Ureña, J., Casas, J., Viejo, C., Ortega, R., y Romera, E. (2015). Psychometrics properties of Psychological Dating Violence Questionnaire: Un estudio con parejas jóvenes. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 15(1),52-60. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33732958007>
- Vera, M. y Zebadúa, I. (2002). *Contrato Pedagógico y Autoestima*. Ciudad de México D.F.: Colaboradores Libres.
- Wareham, J., Boots, D. y Chavez, J. (2009). *Social learning theory and intimate violence among men participating in a family violence intervention program*. *Journal of Crime and Justice*, 32(1), 93–124.
- Walker, L. (2016). *The Battered Women*. Nueva York: Springer.
- Witty, M. (2007). *Handbook of homework assignments in psychotherapy*. Research, practice, prevention. Springer.

ANEXOS

Anexo1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS		MÉTODO
	General	General	Variable 1: Autoconcepto		
	Existe una correlación entre las variables de autoconcepto y violencia psicológica en la pareja en jóvenes de Lima Metropolitana. 2022.	Conocer la correlación entre autoconcepto y violencia psicológica en la pareja en jóvenes de Lima Metropolitana, 2022.	Dimensiones	Ítems	Diseño: No experimental y transversal
			Victimización		Enfoque: Cuantitativo.
			Agresión	1 al 26	
	Específicos	Específicos	Variable 2: Violencia psicológica		POBLACIÓN- MUESTRA
¿Cuál es la relación entre autoconcepto y violencia psicológica de pareja en jóvenes de Lima Metropolitana, 2022?			Dimensiones	Ítems	N= 327
	a) existe una correlación entre dimensiones de autoconcepto y violencia psicológica en la pareja en jóvenes de Lima Metropolitana. 2022.	a) Realizar el análisis descriptivo de la variable autoconcepto y violencia psicológica en la pareja. b) Determinar la relación entre las dimensiones de autoconcepto y violencia psicológica.	Académico/ laboral		Instrumentos
			Social Emocional Familiar Físico	1 al 30	-Autoconcepto Forma 5 (AF-5) -Cuestionario de Violencia Psicológica en el Cortejo (PDV-Q)

Anexo 2: Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Autoconcepto	El autoconcepto es la noción que la persona tiene de sí mismo, desde el aspecto físico, social y espiritual (García y Musitu, 2001)	El Autoconcepto se medirá a través de la Escala Autoconcepto Forma 5, conformado por 30 ítems con opciones de Respuesta tipo Likert.	Académico/laboral	No presenta	1,6,11,16,21,26	Ordinal
			Social	No presenta	2, 7, 12, 17, 22, 27	
			Emocional	No presenta	3, 8, 13, 18, 23, 28	
			Familiar	No presenta	4, 9,14,19, 24, 29	
			Físico	No presenta	5, 10, 15, 20, 25, 30	

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA
Violencia psicológica en la pareja	Se comprende a toda conducta, verbal o no verbal, que produzca en la pareja desvalorización o sufrimiento, a través de amenazas, vejaciones, coerción, insultos, aislamiento, culpabilización o limitaciones de su ámbito de libertad. (Doniz, 2016)	La Violencia psicológica en la pareja se medirá a través de la Escala de Violencia psicológica en el cotejo, conformado por 30 ítems con opciones de respuesta tipo Likert.	Victimización	No presenta	1-13	Ordinal
			Agresión	No presenta	14-26	

Anexo 3: Instrumentos

Cuestionario de Autoconcepto Forma 5

Le agradecemos nos responda marcando con un aspa en la que considere exprese mejor su punto de vista. No hay respuesta buena ni mala, ya que todas son opiniones.

Nº	Ítems	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Hago bien los trabajos universitarios					
2	Consigo fácilmente amigos/as					
3	Tengo miedo de algunas cosas					
4	Soy muy criticado/a en casa					
5	Me cuido físicamente					
6	Los profesores me consideran buen estudiante					
7	Soy amigable					
8	Muchas cosas me ponen nervioso/a					
9	Me siento feliz en casa					
10	Me buscan para realizar actividades deportivas					
11	Trabajo mucho en clase					
12	Es difícil para mí hacer amigas/os					
13	Me asusto con facilidad					
14	Mi familia está decepcionada de mí					
15	Me considero elegante					
16	Mis profesores me estiman					
17	Soy un chico/a alegre					
18	Cuando mis mayores me dicen algo me pongo nervioso/a					
19	Mi familia me ayudaría en cualquier tipo de problema					
20	Me gusta como soy físicamente					
21	Soy un buen estudiante					
22	Me cuesta hablar con desconocidos/as					
23	Me pongo nervioso/a cuando me pregunta el profesor					
24	Mis padres me dan confianza					
25	Soy buena/o haciendo deportes					
26	Mis profesores me consideran inteligente y trabajador/a					
27	Tengo muchos amigos/as					
28	Me siento nervioso/a					
29	Me siento querido/a por mis padres					
30	Soy una persona atractiva					

Cuestionario de Violencia psicológica en el cotejo

Le agradecemos nos responda marcando con un aspa en la que considere exprese mejor su punto de vista. No hay respuesta buena ni mala, ya que todas son opiniones.

1. Imponer prohibiciones o reglas unilateralmente <i>(To impose prohibitions or rules unilaterally)</i>											
Ella/él a ti	0	1	2	3	4	Tú a él/ella	0	1	2	3	4
2. Criticar en público o en privado <i>(To criticize in public or privately)</i>											
Ella/él a ti	0	1	2	3	4	Tú a él/ella	0	1	2	3	4
3. Mostrar disgusto por lo que la pareja quiere hacer <i>(To show distaste about what the partner wants to do)</i>											
Ella/él a ti	0	1	2	3	4	Tú a él/ella	0	1	2	3	4
4. Ignorar lo que la pareja aporta a la relación <i>(To ignore what the partner gives in the relationship)</i>											
Ella/él a ti	0	1	2	3	4	Tú a él/ella	0	1	2	3	4
5. Controlar o tratar de impedir con comentarios que la pareja haga algo <i>(Try to control or impede with comments something that the partner wants to do)</i>											
Ella/él a ti	0	1	2	3	4	Tú a él/ella	0	1	2	3	4
6. Aislar a la pareja de familiares y amigos <i>(To isolate the partner from friends and family)</i>											
Ella/él a ti	0	1	2	3	4	Tú a él/ella	0	1	2	3	4
7. Mostrar indiferencia o no brindar apoyo cuando se necesita <i>(To show indifference or not to give support when is needed)</i>											
Ella/él a ti	0	1	2	3	4	Tú a él/ella	0	1	2	3	4
8. Culpar a la pareja de lo malo que sucede <i>(To blame the partner for bad things that happens)</i>											
Ella/él a ti						Tú a él/ella					
9. Comparar a la pareja con otras personas <i>(To compare the partner with other people)</i>											
Ella/él a ti						Tú a él/ella					
10. No reconocer responsabilidades sobre la relación <i>(To not accept responsibilities in the relationship)</i>											
Ella/él a ti	0	1	2	3	4	Tú a él/ella	0	1	2	3	4
11. Intentar controlar lo que la pareja cuenta a las demás personas sobre la relación <i>(Try to control what the partner says to other people about the relationship)</i>											
Ella/él a ti	0	1	2	3	4	Tú a él/ella	0	1	2	3	4
12. Invadir la privacidad de la pareja <i>(To invade the partner's privacy)</i>											
Ella/él a ti	0	1	2	3	4	Tú a él/ella	0	1	2	3	4
13. Infravalorar la capacidad de la pareja <i>(To underestimate the capability of the partner)</i>											
Ella/él a ti	0	1	2	3	4	Tú a él/ella	0	1	2	3	4

Formulario virtual para la recolección de datos

INVESTIGACIÓN SOBRE ASPECTOS EN LA RELACIÓN DE PAREJA Y AUTOCONCEPTO EN JÓVENES DE LIMA METROPOLITANA, 2022

Es grato saludarle, somos Ruth Cáceres Anara y Keiko Cano Zapata, estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo y estamos desarrollando el trabajo de investigación para obtener el grado de Licenciatura en Psicología.

Indicar que, los datos recolectados en este estudio se emplearán únicamente con fines de investigación, deseando su colaboración voluntaria para el desarrollo de dos encuestas, además informar que tienen la potestad de retirarse del estudio cuando usted desee. Así mismo, aclarar que no se entregará resultados individualmente, ya que la información es anónima.

Por lo general, contestar estos formularios no implica mayores inconvenientes, pero si lo tuviera y quisiera recibir alguna orientación al respecto, podrás comunicarte a los siguientes correos:

rcaceresan@ucvvirtual.edu.pe

kcanoz@ucvvirtual.edu.pe

Le pedimos estar dentro de las siguientes características:

- Edad entre los 18 y 25 años.
- Estar en una relación sentimental o haber tenido una relación sentimental con un tiempo de anterioridad de 12 meses.
- Vivir en Lima Metropolitana.

Enlace del formulario:

<https://forms.gle/9ktvQKRUF4aN3cUA>

Anexo 4: Ficha sociodemográfica

Datos sociodemográficos
Responde las siguientes preguntas
EDAD * <input type="radio"/> 18- 21 años <input type="radio"/> 22-25 años
SEXO * <input type="radio"/> Masculino <input type="radio"/> Femenino <input type="radio"/> LGTB
Nivel educativo * <input type="radio"/> Primaria <input type="radio"/> Secundaria <input type="radio"/> Educación superior tecnica o universitaria
Tipo de relación * <input type="radio"/> Salientes <input type="radio"/> Enamorado <input type="radio"/> Novio <input type="radio"/> Casado o conviviente
Tiempo de relación * <input type="radio"/> 0 a 6 meses de relación <input type="radio"/> 7 meses a 1 años de relación <input type="radio"/> 3 a más años de relación

Anexo 5: Carta de solicitud de autorización de uso de instrumentos remitido por la Universidad.



San Juan de Lurigancho, 31 de mayo de 2022.

CARTA N°013-2022-UCV-CCP/PSI

Sres. *TEA EDICIONES*

Presente:

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la estudiante:

Caceres Anara, Ruth DNI: 75510184

Alumna de la cátedra de Proyecto de Investigación de la Escuela de Psicología de nuestra universidad, quienes realizarán un Proyecto de investigación titulado: "VIOLENCIA PSICOLÓGICA Y AUTOCONCEPTO EN PAREJAS JÓVENES DE LIMA METROPOLITANA, 2022", el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro.

Agradeciendo por antelación le brinde las facilidades del caso a través de su representante en Perú **E-TRADING & SUPPLY** autorizando el uso del instrumento:

AF5 AUTOCONCEPTO FORMA 5

Sea propicia la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y reconocer vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora del Programa Académico de Psicología
Campus San Juan de Lurigancho



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

San Juan de Lurigancho, 26 de abril de 2022.

CARTA N° 002-2021-UCV-CCP/PSI

Sr.:

Eva María Romera F.

Presente:

De mi consideración:

Es grato dirigimos a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las señoritas:

Ruth Caceres Anara	DNI: 75510814	Código: 6500028402
Keiko Gabriela Cano Zapata	DNI: 70225235	Código: 6500056807

Bachiller del Programa de Titulación de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quien realizará su trabajo de investigación titulado: **"VIOLENCIA PSICOLÓGICA Y AUTOCONCEPTO EN PAREJAS JÓVENES DE LIMA METROPOLITANA, 2022"**, el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una Carta de Autorización para el uso del instrumento:

CUESTIONARIO DE VIOLENCIA PSICOLÓGICA EN EL CORTEJO

Sea propicia la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y reconocer vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,



Mgtr. Melissa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho

Anexo 6: Autorización de uso de los instrumentos

Compra del instrumento Autoconcepto Forma 5

E-TRADING & SUPPLY SAC		E-TRADING & SUPPLY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- E-TRADING & SUPPLY SAC		BOLETA DE VENTA ELECTRONICA RUC: 20518282086 EB01-84				
AV. ALFREDO BENAVIDES 1944 INT. 02 DPTO. 901 URB. EL ROSEDAL MIRAFLORES - LIMA - LIMA								
Fecha de Vencimiento : Fecha de Emisión : 06/06/2022 Señor(es) : RUTH CACERES ANARA DNI : 75510814 Tipo de Moneda : DOLAR AMERICANO Observación : COT 2 000167								
Cantidad	Unidad Medida	Código	Descripción	Valor Unitario(*)	Descuento(*)	Importe de Venta(**)	ICBPER	
1.00	UNIDAD	2P4410	AF-5. MANUAL ONLINE. PLATAFORMA: BIBLIOTECA . TÍTULO: AUTOCONCEPTO FORMA-5 . EDITORIAL: TEA EDICIONES. PROCEDENCIA: ESPAÑA.	31.45	0.00	37.111	0.00	
Otros Cargos :							\$0.00	
Otros Tributos :							\$0.00	
ICBPER :							\$ 0.00	
Importe Total :							\$37.11	
SON: TREINTA Y SIETE Y 11/100 DOLAR AMERICANO								
(*) Sin impuestos.				Op. Gravada :				\$ 31.45
(**) Incluye impuestos, de ser Op. Gravada.				Op. Exonerada :				\$ 0.00
				Op. Inafecta :				\$ 0.00
				ISC :				\$ 0.00
				IGV :				\$ 5.66
				ICBPER :				\$ 0.00
				Otros Cargos :				\$ 0.00
				Otros Tributos :				\$ 0.00
				Monto de Redondeo :				\$ 0.00
				Importe Total :				\$ 37.11

Autorización del autor para el uso del cuestionario Violencia psicológica en el cotejo (PDV-Q)



AUTORIZACIÓN PARA EL USO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA PSICOLÓGICA EN EL CORTEJO (PDV-Q) . Recibidos x



Ruth Caceres Anara

26 abr 2022, 23:41 ☆

Buen día, le saludan las estudiantes, Caceres Anara Ruth y Cano Zapata Keiko, de la Universidad Cesar Vallejo. Con el fin de extenderle esta carta, donde le pre



Eva Romera <m82rofee@uco.es>
para mi ▾

27 abr 2022, 01:37 ☆ ↶ ⋮

Buenos días

Agradezco su interés por el cuestionario. Por supuesto cuentan con la autorización para poder utilizarlo.

Saludos cordiales

Eva Romera

...

↶ Responder ↷ Reenviar

Anexo 7: Consentimiento informado o asentimiento

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto que se merece, nos presentamos somos Ruth Cáceres Anara y Keiko Cano Zapata, estudiantes del onceavo ciclo de la carrera de psicología de la Universidad Cesar Vallejo y estamos desarrollando el trabajo de investigación titulado **AUTOCONCEPTO Y VIOLENCIA PSICOLÓGICA EN LA PAREJA EN JÓVENES DE LIMA METROPOLITANA 2022**” y para ello quisiera contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: **Autoconcepto Forma 5 y Violencia psicológica en el cotejo**. Indicar que, los datos recolectados en este estudio se emplearán únicamente con fines de investigación, deseando su colaboración voluntaria para el desarrollo de dos encuestas, además informar que tienen la potestad de retirarse del estudio cuando usted desee. Así mismo, aclarar que no se entregará resultados individualmente, ya que la información es anónima.

Por lo general, contestar estos formularios no implica mayores inconvenientes, pero si lo tuvieras y quisieras recibir alguna orientación al respecto, podrás comunicarte a los siguientes correos:

rcaceresan@ucvvirtual.edu.pe

kcanoz@ucvvirtual.edu.pe

Declaro que habiendo leído las indicaciones respectivas de mi participación, acepto de forma voluntaria colaborar en la presente investigación.

SI ACEPTO

NO ACEPTO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CUEVA ROJAS MANUEL EDUARDO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "AUTOCONCEPTO Y VIOLENCIA PSICOLÓGICA EN LA PAREJA EN JÓVENES DE LIMA METROPOLITANA, 2022", cuyos autores son CACERES ANARA RUTH, CANO ZAPATA KEIKO YURIKO GABRIELA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CUEVA ROJAS MANUEL EDUARDO DNI: 10556483 ORCID 0000 0002 0402 8583	Firmado digitalmente por: MECUEVAR el 26-08- 2022 18:15:18

Código documento Trilce: TRI - 0410338