



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## **FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

### **ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Agresividad y Autoestima en estudiantes de  
secundaria de una Institución educativa del distrito de Villa  
María del Triunfo, 2022

#### **TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciado en Psicología

#### **AUTOR:**

Hilario Torres, Jorge Luis (orcid.org/0000-0002-1991-7033)

#### **ASESOR:**

Mgtr. Salinas Coronado, Himmel Ronald (orcid.org/0000-0002-0264-3478)

#### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

#### **LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos  
sus niveles

LIMA — PERÚ

2022

## Dedicatoria

Para mi señor Dios, por concederme esta maravillosa experiencia. En especial reconocimiento a mi madre y padre, quienes, gracias a todo su esfuerzo y gran amor, me permitieron tener una educación. A mis hermanos quienes me brindaron siempre todo su apoyo para cumplir mis metas. Y finalmente a mi mascota llamada príncipe el cual me acompañó durante todo este proceso.

## Agradecimiento

Para mis docentes de pregrado por otorgarme los saberes previos en esta hermosa carrera. Al magister Himmel Ronald Salinas Coronado, por sus enseñanzas y orientaciones en el desarrollo de este estudio. Y finalmente mis agradecimientos a la UCV por el apoyo incondicional en esta meta trazada.

## Índice de contenidos

|   |      |
|---|------|
| Carátula .....  | i    |
| Dedicatoria .....   | ii   |
| Agradecimiento .....                                      | iii  |
| Índice de contenidos .....                                | iv   |
| Índice de tablas .....                                    | v    |
| Índice de figuras .....                                   | vi   |
| Resumen .....   | vii  |
| Abstract .....  | viii |
| I. INTRODUCCIÓN.....                                      | 1    |
| II. MARCO TEÓRICO.....                                    | 5    |
| III. METODOLOGÍA.....                                     | 13   |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación .....                 | 13   |
| 3.2. Variables y operacionalización .....                 | 14   |
| 3.3. Población, muestra y muestreo .....                  | 16   |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 17   |
| 3.5. Procedimientos.....                                  | 20   |
| 3.6. Método de análisis de datos.....                     | 20   |
| 3.7. Aspectos éticos .....                                | 21   |
| IV. RESULTADOS .....                                      | 22   |
| V. DISCUSIÓN.....   | 44   |
| VI. CONCLUSIONES.....                                     | 49   |
| VII. RECOMENDACIONES .....                                | 50   |
| REFERENCIAS .....   | 51   |
| ANEXOS .....  | 64   |

## Índice de tablas

|          |  |    |
|----------|--|----|
| Tabla 1  | Distribución de la población .....                                 | 16 |
| Tabla 2  | Prueba de confiabilidad del Cuestionario AQ.....                   | 18 |
| Tabla 3  | Prueba de validez del Cuestionario AQ .....                        | 19 |
| Tabla 4  | Prueba de confiabilidad del Inventario de Coopersmith .....        | 19 |
| Tabla 5  | Prueba de validez del Inventario de Coopersmith.....               | 20 |
| Tabla 6  | Prueba de normalidad.....  | 38 |
| Tabla 7  | Correlación entre agresividad y autoestima .....                   | 39 |
| Tabla 8  | Correlación entre la Autoestima y el área Agresividad verbal ..... | 40 |
| Tabla 9  | Correlación entre la Autoestima y la agresividad física.....       | 41 |
| Tabla 10 | Correlación entre la Autoestima y hostilidad .....                 | 42 |
| Tabla 11 | Correlación entre la Autoestima y la ira .....                     | 43 |

## Índice de figuras

|           |  |    |
|-----------|--|----|
| Figura 1  | Diseño de la investigación .....                         | 14 |
| Figura 2  | Niveles de la variable Agresividad. ....                 | 22 |
| Figura 3  | Niveles de la dimensión Agresividad física. ....         | 23 |
| Figura 4  | Niveles de la dimensión Agresividad verbal. ....         | 24 |
| Figura 5  | Niveles de la dimensión Ira. ....                        | 25 |
| Figura 6  | Niveles de la dimensión Hostilidad. ....                 | 26 |
| Figura 7  | Niveles según el género de la variable Agresividad. .... | 27 |
| Figura 8  | Niveles según la edad de la variable agresividad. ....   | 28 |
| Figura 9  | Niveles según el grado en la variable agresividad. ....  | 29 |
| Figura 10 | Niveles de la variable Autoestima. ....                  | 30 |
| Figura 11 | Niveles de la dimensión Si mismo. ....                   | 31 |
| Figura 12 | Niveles de la dimensión Social. ....                     | 32 |
| Figura 13 | Niveles de la dimensión Hogar. ....                      | 33 |
| Figura 14 | Niveles de la dimensión Escuela. ....                    | 34 |
| Figura 15 | Niveles de la variable Autoestima según el género. ....  | 35 |
| Figura 16 | Niveles de la variable Autoestima según la edad. ....    | 36 |
| Figura 17 | Niveles de la variable Autoestima según el grado. ....   | 37 |

## Resumen

El propósito de este estudio fue correlacionar la agresividad y la autoestima en alumnos de una institución educativa del distrito de Villa María del Triunfo, 2022. Como metodología se empleó el tipo de estudio descriptivo y correlativo, de diseño no experimental. El grupo poblacional estuvo integrado por 150 participantes, donde se trabajó mediante muestra censal. Para la recopilación de información, se usó como técnica la encuesta y como instrumentos los cuestionarios, denominados: Cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry, validado por Matalinares et al. (2012) y el Inventario de Autoestima de Coopersmith, validado por Panizo (1996). Los resultados encontrados indicaron que existe relación inversa de  $-0,536$  de nivel moderada, con una significancia bilateral de  $0,00$  entre la agresividad y la autoestima. En cuanto a la agresividad el 33% presenta un nivel medio alto. Respecto a la autoestima el 44% presenta un nivel moderado de autoestima. Hay relación entre la autoestima y las 4 dimensiones de la agresividad. Se concluye que si se da una correlación moderada negativa entre ambas variables del estudio.

**Palabras clave:** Violencia, agresividad, autoestima, alumnos, familia.

## **Abstract**

The purpose of this study was to correlate aggressiveness and self-esteem in students of an educational institution in the district of Villa María del Triunfo, 2022. As a methodology, the type of descriptive and correlative study, of non-experimental design, was used. The population group was made up of 150 participants, who worked through a census sample. For the collection of information, the survey was used as a technique and the questionnaires as instruments, called: Buss and Perry Aggressiveness Questionnaire (AQ), validated by Matalinares et al. (2012) and the Coopersmith Self-Esteem Inventory, validated by Panizo (1996). The results found indicated that there is an inverse relationship of -0.536 at a moderate level, with a bilateral significance of 0.00 between aggressiveness and self-esteem. Regarding aggressiveness, 33% presented a medium-high level. Regarding self-esteem, 44% have a moderate level of self-esteem. There is a relationship between self-esteem and the 4 dimensions of aggressiveness. It is concluded that if there is a moderate negative correlation between both variables of the study.

**Keywords:** Violence, aggressiveness, self-esteem, students, family.

## I. INTRODUCCIÓN

Desde hace ya muchos años la propagación de la violencia ha tenido mayor intensidad tanto como del ámbito oriundo del país como también desde el extranjero; por lo que ha sido motivo de preocupación, de interés y de estudio en las diversas áreas profesionales del conocimiento y de las ciencias humanas como la psicología. El interés crece cada vez más ya que los acontecimientos de violencia y agresión son cada vez más frecuentes e involucran a todos los ámbitos de la sociedad, convirtiendo el contexto en un lugar de miedo, de angustia, de cuestionamientos por querer encontrar soluciones y posibles razones del por qué se mantienen estos fenómenos latentes.

Según la UNESCO (2020) en los últimos tiempos la agresividad en las personas ha tenido un significativo aumento en diversas partes del mundo y los casos han ido ascendiendo especialmente durante los meses de confinamiento forzoso debido a la pandemia del Covid-19. Por otra parte, la UNICEF indica que el 50% de todos los alumnos en el mundo entre el rango de trece y quince años de edad (cerca de 150 millones) declaran sufrir en las aulas y alrededores, violencia entre sus iguales (UNICEF, 2018). De la misma manera, la OMS (2020) refirió que se sigue sufriendo agresión psicológica, física y sexual en la mitad de los niños del planeta entero; lo cual causaría problemas de salud mental y corporal e incluso causando hasta su fallecimiento.

Sin embargo, Abdallah et al, (2012) mostró a Latinoamérica como la zona del planeta más feliz según múltiples investigaciones globales sobre la felicidad. El prototipo multivariado de felicidad ha entregado razones acerca de las variables vinculadas a un alto bienestar con la vida en las regiones rurales andinas y sus ampliaciones dirigidas a la urbanidad.

En relación al ámbito nacional, en un análisis estadístico dirigido por el MINEDU (2017), se pudo corroborar 26,285 reportes de violencia escolar, desde septiembre del 2013 hasta diciembre del 2018. Los reportes incrementaron de manera gradual a partir del comienzo del programa; a mediados del 2017 se

registraron 5591 casos entre los meses de enero y diciembre y seguidamente en el año 2018 el número se elevó casi a un 70% (9512 casos). Con el número total de casos mencionados anteriormente, se señala que el 54% se refiere a violencia entre pares en el colegio (14,215), entretanto el 46% indica casos de violencia por parte del plantel de trabajo del colegio (12,070). Mientras tanto, en un estudio realizado por Abdallah et al, (2019) ubicó a Perú dentro del puesto 15 dentro de los países más felices del mundo con 55.9 puntos a diferencia de Puerto Rico que tiene el 1er puesto con 62.1 puntos.

Por otro lado, en lo que concierne a las zonas de Perú con mayor muestra de violencia dentro de las aulas de estudio, Lima es el departamento con mayores denuncias registradas, 756 casos en Lima Provincia y 9649 casos en Lima Metropolitana. Asimismo, Piura se encuentra segunda con 1777 casos; por debajo de ellos se encontraría Junín con 1261 casos, en tanto en la región de la Libertad con 1127 y más abajo Arequipa con 1087. La desigualdad en la cifra de casos obtenidos por región es argumentada por las subsiguientes razones: el acceso a Internet, la cifra de colegios y de estudiantes matriculados. Cabe importante mencionar que se alcanzaron a avisar 26 285 casos a nivel nacional a partir de septiembre del 2013 hasta diciembre del 2018 (MINEDU, 2018).

En relación al ámbito local, el director y los docentes de la institución educativa escogida para esta investigación, manifestaron presenciar un gradual deterioro en las relaciones intrapersonales e interpersonales en los alumnos, lo cual estaría afectando el rendimiento escolar y sobre todo la autoestima en los estudiantes, los cuales estarían siendo causados por varios aspectos como: carencia de vínculos afectivos sanos entre pares, exteriorización de la agresividad mediante golpes e insultos dentro y fuera del aula entre los estudiantes y hasta presencia de armas blancas dentro de las aulas con el fin de poder confrontar amenazas externas a la institución educativa, tales como las pandillas.

Así también, otro gran aspecto a considerar es la ausencia de comunicación y compromiso de los apoderados o padres de familia con la

institución educativa, en parte debido a las restricciones del estado por el Covid-19, lo cual no ha permitido llevar a cabo reuniones presenciales con los padres de familia, dificultado así el acercamiento y la comunicación de las autoridades educativas con los apoderados, donde según la institución educativa es de suma importancia abordar sobre los problemas de violencia intrafamiliar, ya que los alumnos manifiestan comportamientos agresivos que podrían estar relacionados a la carencia de cuidado hacia ellos por parte de sus familias.

Probablemente los estudiantes de la investigación cuentan con una baja autoestima, lo que activaría estos cambios de conducta y de actitud, tales como la manifestación de una pasiva apatía y el escaso deseo para realizar sus actividades educativas o incluso hasta llegar al punto de la violencia y la agresividad.

Habiendo mencionado todo lo anterior nació la importancia de poder efectuar la pregunta de investigación: ¿En qué modo la agresividad está relacionada con la autoestima en los estudiantes de primero y segundo de nivel secundaria pertenecientes a una IE estatal de Villa María del Triunfo, 2022?

Además, se estableció como problemas específicos de la investigación: 1) ¿En qué modo la agresión verbal está relacionada con la autoestima en los estudiantes de primero y segundo de nivel secundaria pertenecientes a una IE estatal de Villa María del Triunfo, 2022? 2) ¿En qué modo la agresión física está relacionada con la autoestima en los estudiantes de primero y segundo de nivel secundaria pertenecientes a una IE de Villa María del Triunfo, 2022? 3) ¿En qué modo la hostilidad está relacionada con la autoestima en los estudiantes de primero y segundo de nivel secundaria pertenecientes a una IE de Villa María del Triunfo, 2022? 4) ¿En qué modo la ira está relacionada con la autoestima en los estudiantes de primero y segundo de nivel secundaria pertenecientes a una IE de Villa María del Triunfo, 2022?

Entre algunos aspectos que justifican esta investigación, se consideró a la justificación teórica que se dio en este estudio, porque a partir de la sistematización de los resultados se amplió el conocimiento teórico sobre las variables y dimensiones de análisis, comprobando así que los paradigmas

utilizados en la investigación mantienen vigencia. El fin de la justificación práctica de esta investigación y sus características, es que beneficia directamente a la IE a poder generar estrategias de intervención para abordar el problema que manifiesta la población investigada. La justificación metodológica de este estudio se dio mediante el empleo de herramientas de investigación y estadística que permitieron actualizar la vigencia de las pruebas psicométricas con respecto a la validez y confiabilidad, y dándole utilidad a la presente investigación como antecedente a posteriores investigaciones.

Por otra parte, se planteó como objetivo general: Determinar la relación que hay entre la variable agresividad y la variable autoestima en los estudiantes de primero y segundo de nivel secundaria pertenecientes a una IE de Villa María del Triunfo, 2022.

Así mismo, los objetivos específicos: 1) Determinar la relación que hay entre la autoestima y la subvariable agresividad verbal con los estudiantes de primero y segundo de nivel secundaria. 2) Determinar la relación que hay entre la autoestima y la subvariable agresividad física con los estudiantes de primero y segundo de nivel secundaria. 3) Determinar la relación que hay entre la autoestima y la subvariable hostilidad con los estudiantes de primero y segundo de nivel secundaria 4) Determinar la relación que hay entre la autoestima y la subvariable ira con los estudiantes de primero y segundo de nivel secundaria.

Seguidamente, se desarrolló la hipótesis general: Se da correlación significativa entre la variable agresividad y la variable autoestima en los escolares de primero y segundo de nivel secundaria pertenecientes a una IE de Villa María del Triunfo, 2022. Del mismo modo, las hipótesis específicas: 1) Se da correlación significativa entre la autoestima y la subvariable agresividad verbal en los estudiantes de primero y segundo de nivel secundaria. 2) Se da correlación significativa entre la autoestima y la subvariable agresividad física en los estudiantes de primero y segundo de nivel secundaria. 3) Se da correlación significativa entre la autoestima y la subvariable ira en los estudiantes de primero y segundo de nivel secundaria. 4) Se da correlación significativa entre la autoestima y la subvariable hostilidad en los estudiantes de primero y segundo de nivel secundaria.

## II. MARCO TEÓRICO

En base a las variables agresividad y autoestima, se hallaron investigaciones que alegan a los propósitos de este trabajo en correspondencia a las variables de estudio correlacional y a la población. Por lo tanto, esta investigación redactó antecedentes nacionales y seguidamente internacionales:

Dentro del plano nacional, Pimentel (2017) realizó una investigación en el Callao sobre autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de dos IE públicas del distrito del Callao, 2017; cual estudio por su carácter fue no-experimental, descriptivo-correlacional; además se efectuó con 320 participantes de ambos sexos, los cuales aplicaron el Cuestionario de Buss y Perry y el Inventarios de Coopersmith; encontrando que: sí se determinó una correlación inversa de (-0,208\*\*) junto a un (\*\* $p < 0.00$ ) significativo entre la agresividad y la autoestima. Además, evidenció que el grado de autoestima que prevalece fue de 43.5% ubicándolo en un nivel bajo, seguidamente aparece con un 13.1% poniéndolo en un nivel medio con una inclinación a razonar que un fracaso no es una equivocación y finalmente se manifiesta un 30.6% dentro del nivel muy alto.

Saucedo (2017) en su estudio realizado en Chimbote, tuvo como objetivo relacionar la Autoestima y la Agresividad en estudiantes de secundaria de una IE pública de Chimbote, 2017; donde trabajó mediante un total de 335 participantes entrambos sexos; fue de tipo descriptivo-correlacional la investigación; además para este estudio fue necesario administrar el Inventario de Coopersmith y el Cuestionario de Buss y Perry, encontrando como conclusión lo siguiente: sí se evidencia una correlación negativa de (-0.301\*\*) con un (\*\* $p < 0.01$ ) lo que demostraría una significancia muy alta; y que a su vez la correlación es de forma inversa, por lo que a menor agresividad se mostrará más autoestima en los estudiantes.

Vilcamiche (2017) en su tesis realizado en Lima, que tuvo como objetivo relacionar la Agresividad y Autoestima en estudiantes de primero y segundo de

secundaria de unas IE de la Zona O de Huaycán, Ate Vitarte; cual se aplicó en 324 escolares de ambos sexos; fue una investigación descriptivo-correlacional y para este estudio se utilizaron los cuestionarios de Evaluación de la Autoestima creada por García , al igual que el cuestionario de Buss y Perry; encontrando como respuesta: entrambos variables sí guardan relación negativa de (- 0.677) y además un ( $p < 0.01$ ) en gran medida significativo, por cuanto a más agresividad se mostrará menor autoestima en ellos.

Huaraca (2017) en su tesis realizado en Lima, tuvo como objetivo relacionar la Agresividad y Autoestima en escolares de primero, segundo y tercer grado de secundaria de dos IE de Carabayllo; la investigación se realizó como descriptivo-correlacional, además tuvo un corte transversal, con diseño no-experimental; el cual se efectuó en un grupo integrado por 400 participantes de ambos sexos; los participantes aplicaron el cuestionario de Autoestima de Ruiz, al igual que el cuestionario de Buss y Perry. Encontrando como resultados: entrambos variables existe correlación inversa de (- 0,301\*\*) con un ( $p < 0.0$ \*\*) lo que demuestra una alta significancia entre ambas variables.

Reyes (2017) en su tesis realizado en Tumbes, que tuvo como objetivo relacionar la Autoestima y la Agresividad en escolares de primero y segundo año de secundaria de la IE José Antonio Encinas Aplicación en el año 2016; el estudio era descriptivo-correlacional, además de tener un diseño no-experimental; este se llevó a cabo con un grupo de 140 participantes que aplicaron el inventario de Coopersmith, así como también el de Hostilidad inventada por Buss Durkee. Se encontró como respuesta en el estudio: que no hay relación ( $p = 0.59$ ;  $r = 0,106$ ) entre ambas variables de estudio.

De igual importancia que los nacionales, es necesario revisar de manera pertinente la información en los estudios internacionales que a continuación se exponen: Gualoto (2020) en su tesis realizado en Quito, Ecuador, tuvo como objetivo relacionar las variables Autoestima y Agresividad en adolescentes de primero a tercero de bachillerato de la U.E. Diez de Agosto; este estudio se llevó a cabo como correlacional-transversal, donde la conformaron 175 participantes

entre el rango de 16 a 19 años; estos participantes aplicaron los test de Buss y Perry, así como también los inventarios de Coopersmith; encontrando que ambas variables, obtuvieron una relación significativa negativa moderada; también se demostró a la categoría medio de autoestima como el más destacado al obtener 49,1% y con relación al tipo de agresividad que más sobresalió fue la dimensión verbal al obtener 38,9%; los porcentajes de agresividad que destacaron fueron de: 28,0 % y 20,0%, los cuales se ubicaban en las categorías de alta y muy alta respectivamente.

Buitron (2019), a través de la presente investigación realizado en Quito, Ecuador, el cual su objetivo fue trabajar La agresividad y su relación con la autoestima en niños de 9 a 12 años en el colegio Ligdano Chávez durante el periodo lectivo; el estudio desarrolló el modelo descriptivo-correlacional, donde aplicaron 80 participantes, los cuales tomaron los Inventarios de Coopersmith, así como también el de Little, Jones, Henrich y Hawley; encontrando como resultados: La agresividad presenta relación negativamente moderada con la autoestima, proporciones replicadas en autoestima general ( $r= ,725$ ) con un ( $p=0,00$ ) y la autoestima escolar ( $r= 0,769$ ) con un ( $p= 0,00$ ) .

Camino (2019) en su presente estudio realizado en Ambato-Ecuador, se planteó como objetivo el estudio de la autoestima y su relación con la Agresividad en jóvenes practicantes de artes marciales mixtas; el trabajo realizado fue transversal, con un abordaje correlacional, conformada por 40 participantes de entre doce a diecisiete años; los participantes tomaron el CAPI – A, así como también el Inventario versión escolar de Coopersmith; encontrando como respuestas: una correlación nula entre ambas variables al obtener una significancia ( $p= 0,069$ ) mayor al valor mínimo esperado ( $p= 0,005$ ).

Narváz (2020) en su estudio realizado en Guayaquil, Ecuador, busco establecer la autoestima y agresividad en escolares de octavo grado de la U.E. Fiscal José Alfredo Llerena, Guayaquil; esta tesis eligió un diseño no experimental con un abordaje correlacional; aplicaron en la investigación 30 escolares de octavo grado, a los cuales se les tomó el Inventario de Coopersmith,

así como también el Cuestionario de Buss y Perry. Se halló que entrabas variables trabajadas hay correlación nula, al obtener una significancia ( $p= 0,598$ ) mayor al valor mínimo esperado ( $p= 0,005$ ).

Yagual (2020) en su tesis realizada en Guayaquil, Ecuador, planteó estudiar la relación entre la Agresión escolar y la Autoestima con alumnos de 6º año de enseñanza básica de la U.E. “Nueve De Octubre” de Guayaquil; la investigación fue correlacional de corte transversal, conformada por 40 participantes de sexto año, que tomaron el test de Buss y Perry, así como también la prueba de Rosenberg; encontrando como respuestas: una existente correlación inversa moderada con ambas variables (0,348\*) con un nivel de significancia (0,028) aceptable.

Investigando hacia las bases teórico científicas, se hallaron diversos autores que precisan conceptos de las variables agresividad y autoestima; entre las cuales tenemos las siguientes bases que conforman esta investigación:

Entre las teorías más sobresalientes de la variable agresividad se encontraron la de Bandura y Walters (1983) con el aprendizaje social referido a la conducta agresiva de los seres humanos, hacen mención que guardaría relación con un característico elemento biológico hereditario, lo cual proporcionaría la capacidad de hacer uso de la agresión. Aunque, la forma, el tiempo, la fuerza y los ambientes culturales donde se ven utilizados los factores aprendidos originalmente también estarían relacionados.

**Teoría de Berkowitz:** Como señala Berkowitz (1970) una conducta que ha sido condicionada por diversos factores del ambiente es una respuesta agresiva. La teoría manifiesta que los individuos que han observado comportamientos agresivos relacionan la conducta con diversas experiencias agresivas experimentadas anticipadamente, ocasionado que el estímulo generalice.

**Teoría Psicoanalítico de Winnicott:** Los trabajos del psicoanalista Winnicott son destacados por haberse ocupado de estudiar la estructuración del

psiquismo asociada con la agresión. Sus contribuciones en el tema caracterizan una destacada diferencia referente a la manera en que otros psicoanalistas estudiaron la concepción de agresión. Para Winnicott, la agresividad, forma parte de una fuerza vital, una capacidad sujeta al niño al ser concebido, el cual es fácil de manifestarse siempre y cuando el ambiente lo posibilita, manteniéndola apropiadamente; ya que de lo contrario el niño tendrá dificultad para protegerse o por consiguiente mostrándose con una destructiva agresividad. En sus postulados no aprueba que hubiese el “instinto de muerte innato” ni estuviera conformado al “sadismo” como un impulso con propósito destructivo, sino más bien considera a la agresión como una energía que expresa vitalidad y la desliga de la noción de frustración. (Chagas, 2012)

Por su parte, Buss (1961) respecto a la variable agresividad, la estima como una contestación que causa impulsos nocivos hacia otras entidades.

Para Buss y Perry (1992) los factores constituyentes para la agresión serían los siguientes: agresividad verbal, irritabilidad, negativismo, agresividad indirecta, ataque, desconfianza y resentimiento. Con estos factores diseñaron *The Hostility Inventory*, la cual se convirtió en un inventario bastante empleado para la agresión, porque proporcionaba de manera individual a cada factor, al igual que la agresividad en general, que se concierne con la calificación total del individuo.

**Teoría de la frustración:** Dollar y Miller proponen un nuevo panorama de la concepción de agresividad constituyendo dos naturalezas: el conflicto propuesto como una definición evolucionada dentro de la teoría psicoanalítica y el comportamiento a modo de consecuencia psico-social, donde a partir de estos se diseñó la teoría de la frustración. La base señala que las frustraciones ocasionan la agresividad, en otras palabras, puede dirigir a la agresividad todo aquello que impida conseguir lo que se desea. Cabe señalar que esta puede coger la estructura directa, en otros términos, a la persona que personifique la frustración, ya sea mediante la agresión verbal o física; así también se encuentra la forma indirecta en donde la agresión dirige la agresión a un tercer individuo o también puede ser dirigido a un objeto. Mencionan que la frustración florece

cuando una dificultad no permite a la persona lograr su propósito; la agresividad es una de las maneras que se posee para responder habitualmente frente a la frustración. (Moreno et al, 2000).

**Teoría de la frustración – agresión:** La Torre y Muñoz (2001) aluden que sería una intromisión en el curso de la conducta lo que conllevaría al individuo a la frustración, y que ocasionaría una mayor predilección del sistema a propagarse agresivamente. Esta teoría después intentó emplearse de forma general a todas las circunstancias conductuales.

**Teoría biológica:** Esta teoría se encuentra fundamentada en el estudio de Lorenz, el cual determinó que la agresión animal es una energía que muestra predisposición para liberarse de forma espontánea para la conservación de la especie, todo esto a partir de las investigaciones que realizó con animales. Lorenz propuso en cuanto a la agresión humana, que este aparecería a partir de un instinto de lucha heredada, la cual sería la razón del por qué la agresión estaría genéticamente sistematizada (Albertos, 1972).

Asencio (1986) declaraba que, si bien al principio estas conductas eran indispensables para la adaptación del hombre, el progreso de los comportamientos agresivos requeriría del dominio cultural, en otras palabras, lo que ajuste dicha conducta sería el grupo social, favoreciendo el dominio y el despliegue de los vínculos humanos no establecidas en los rangos de control, sino por lo inverso en la coexistencia equilibrada.

Kelly (2001) valoró a la hostilidad como un intento de sustraer evidencia apropiada del entorno para confirmar las estructuras sociales y las predicciones fallidas de sí mismo, en lugar de reconstruir su constructo para enfrentarse a las refutaciones con mejores predicciones. Un individuo hostil intenta forzar u obligar al mundo a ajustarse a su punto de vista, incluso si es una perspectiva carente e incluso si implica un deterioro emocional y/o daño para sí mismo y para otros.

Para Ekman (2003) la ira surge en situaciones hostiles o en situaciones que causan frustración. Es un acto físico de luchar o huir de una situación

amenazante. Sin embargo, en muchos casos se presenta de forma continuada, provocando problemas a nivel social, profesional, relacional e incluso físico.

Teorías sobre la variable autoestima:

Coopersmith declaró que la autoestima es la apreciación que el sujeto suele crear junto a la conservación de su propia imagen. Indica un comportamiento de asentimiento o desacuerdo y enseña el nivel en que la persona se considera suficiente, decente, desarrollada y respetable. (Coopersmith, 1967)

Maslow (1968) un defensor del enfoque humanista, alude que la autoestima podría ser determinada como una autopercepción. Al mencionar que cada persona contiene una propia esencia, experiencia y naturaleza interior, alude a referirse a las necesidades básicas que el ser humano requeriría (autoconciencia, autoestima, respeto afecto, pertenencia, seguridad, inmunidad y vida).

Dentro del enfoque humanista, Carl Roger argumenta que la razón al nacimiento de las preocupaciones tanto hombres y mujeres se debe a que se rechazan a sí mismos, percibiéndose como inútiles y sin amor. Rogers entiende que todo el mundo tiene un ego positivo, único y bueno; pero, esta persona real a menudo está cubierta y cubierta, incapaz de desarrollarse (Rogers,1992).

Por su parte, la autoestima para Asturias está desarrollada mediante un par de características o principios: una de ellas se da internamente, lo que da entender que mediante los triunfos de los jóvenes; también se da externamente, la cual se dará mediante la satisfacción manifestada por las otras personas (Asturias, 2010).

Branden (2000) alude que la autoestima concibe diversas perspectivas en la existencia humana; realizará funciones llenas de sentimientos y actitudes positivas cada vez que la autoestima esté adecuadamente proporcionada en el individuo y experimentará situaciones que no involucran el equilibrio emocional. Además, optará por una calidad de vida donde se sentirá bien con todo lo que realice diariamente y validando todas las emociones porque son momentos de

la existencia. Para gozar de sus triunfos y sus fallos, la persona necesita una adecuada condición de vida, ya que estas serán experiencias que le permitirán desarrollarse constantemente a la persona.

### Baja autoestima

Figueirido (2008) destaca ciertas particularidades que posee un individuo con un nivel de autoestima bajo. Entre estas cualidades están las acciones hostiles, debido a que las personas se esfuerzan por lograr cosas, por afirmarse, debido a que interiorizan que un carente valor personal y por lo cual conciben que solo podrían llegar a ser alguien a través de la fuerza.

Ribeiro (2001) describe que los individuos con autoestima baja siempre mantienen una actitud negativa, no quieren afrontar la vida, solo se dan cuenta y no actúan; además que busca culpar de sus problemas a terceros, sin darse cuenta de que esta es la única responsable. Las críticas, el desprecio u otra forma de contrariedad hacia ellos, terminaría por ponerlos en una posición de vulnerabilidad a los adolescentes, además de impotentes e intimidados. Hay un vínculo entre la baja autoestima y la agresión en donde optan por introducirse en la delincuencia para recompensar la carencia, además de adoptar sus conductas para reducir los sentimientos de rechazo.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo de investigación**

Cuando el estudio no pretende realizar aplicación práctica, entonces podemos estar refiriéndonos a una investigación básica; ya que solo se proyecta en extender el conocimiento teórico; además de enfocarse a comprender y buscar la conclusión del problema. Por su propósito, es un estudio cuantitativo, debido a que se corroboran hipótesis con la empleabilidad y acumulaciones de datos estadísticos, bajo la finalidad de demostrar teorías e instaurar recomendaciones para la conducta humana (Hernandez, Fernandez, y Baptista, 2014). Y es transversal cuando los individuos de la investigación son evaluados en una sola ocasión y lugar, así como de la acumulación de los datos también (Arias y Covinos, 2021). Por tales motivos, esta investigación cumple lo establecido por los autores mencionados, en base a lo expresado, será una investigación básica, es decir no-experimental- transversal.

##### **Diseño de investigación**

Así mismo, se puede estar hablando de un estudio de diseño no experimental cuando ningún contexto o variable no se haya controlado (Hernández, Fernández y Batista, 2014). Y, además, se optó por usar el método descriptivo-correlacional, la cual se caracteriza por reunir datos de las variables de estudio, para ser medidas y luego asociadas entre ellas mismas mediante una secuencia predecible correspondiente al grupo y/o lugar del estudio (Hernandez, Fernandez, y Baptista, 2014); así permitirá conocer la manera en cómo una variable reacciona frente a otra variable correlacionada (Arias y Covinos, 2021).

Figura 1

*Diseño de la investigación*

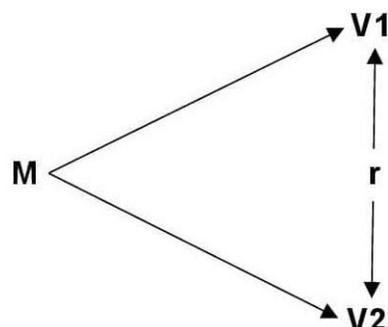
Donde:

**M:** Muestra

**O1:** Variable 1

**r:** Correlación

**O2:** Variable 2



### 3.2. Variables y operacionalización

Variable uno: “Agresividad”

Definición conceptual

Por definición Buss y Obregón (2017) refieren que es un rasgo de personalidad habitualmente conformada por la costumbre de agredir al otro; también mencionan que el individuo toma diferentes maneras de usar la agresión; la cual puede cambiar dependiendo del tiempo y espacio que se revelen.

Definición operacional

Se entenderá como agresividad a todo valor conseguido por intermedio del desarrollo del Cuestionario de Buss y Perry, conformada por cuatro subvariables, las cuales cada una de estas agrupa una cierta cantidad de ítems: ira (ocho ítems), hostilidad (siete ítems), agresión verbal (cinco ítems) y agresión física (nueve ítems). Además, la escala general de la agresividad está dividida en 5 niveles medibles: Muy bajo (Menos de 51), Bajo (entre 52 y 67), Medio (entre 68 y 82), Alto (entre 83 y 98) y Muy alto (mayor a 99). (Matalinares et al., 2012).

Indicadores: Sentimientos, actitudes, insultos, propagación de rumores maliciosos, comportamientos que lastiman a otros individuos, golpes, expresiones emocionales, juicios negativos sobre las personas, resentimientos, actitudes.

Nivel de medición: Intervalo en escala Likert con 5 selecciones de respuesta.

Variable dos: "Autoestima"

Definición conceptual

Es aquella contemplación que un individuo realiza y generalmente sostiene en relación consigo mismo, es una activa y diversa organización de sensaciones, ideales y conductas de una persona de sí mismo, es un elemento de la personalidad la cual posibilita confrontar con valentía y convicción los conflictos de la existencia; o por el contrario señalarla hacia la derrota y el fracaso (Coopersmith, 1996 según Moreno, 2018).

Definición operacional

Se calculó con una adaptación peruana del Inventario de Coopersmith, que está conformada a través de sus cinco ámbitos y la repartición pertinente de los ítems en cada uno de ellas: el sí mismo (veinte seis ítems), el hogar (ocho ítems), el escolar (ocho ítems), el social (ocho ítems) y mentiras (8 ítems). Además, la escala general de la autoestima está dividida en 3 niveles medibles: Bajo (58-97), Medio (98-135) y Alto (136-174).

Indicadores: Independencia, autoconcepto, ambiciones, seguridad, autocrítica y confianza, vínculos sociales, vivencia en el hogar, actitud, empatía, estimación del medio escolar, compromiso, amabilidad familiar, aprecio, estimación familiar, respeto.

Nivel de medición: Intervalo basado en 2 opciones de respuesta (dicotómico).

### 3.3. Población, muestra y muestreo

Esta investigación se llevó a cabo gracias a la participación de la población ubicada en el distrito de Villa María del Triunfo, la cual estaba conformada por 150 escolares del turno tarde de primero y segundo grado del nivel secundaria del año 2022.

Tabla 1  
Distribución de la población

| INSTITUCIÓN EDUCATIVA | GRADO   | TURNO | SECCIÓN   | CIFRA DE ALUMNOS |
|-----------------------|---------|-------|-----------|------------------|
| Tupac Amaru           | Primero | Tarde | J - K - L | 75               |
|                       | Segundo | Tarde | I – J - K | 75               |
| <b>Total</b>          |         |       |           | 150              |

#### Criterios de inclusión:

- Escolares del turno tarde de primero y segundo de secundaria del turno tarde de la IE Tupac Amaru, 2022.
- Escolares que se encuentren matriculados el presente año en la institución educativa de la investigación.
- Escolares que se encuentren en edades de 11 a 14 años.
- Participantes que obtuvieron el conocimiento de la aplicación y la autorización de sus padres.

#### Criterios de exclusión:

- Alumnos con inasistencia a la escuela el día de la evaluación.
- Alumnos no pertenecientes a primero y segundo año de secundaria turno tarde.
- Alumnos que no culminaron las pruebas.
- Alumnos sin la autorización pertinente de sus padres.
- Alumnos que se encuentren indispuestos a rendir la prueba.

#### Muestra:

Hernández (2014) señala a la definición de muestra como un reducido subgrupo del universo poblacional, de los que se reúnen datos y que además se les toma en cuenta como representantes de la población. En este estudio la muestra será la misma al número de participantes de la población de esta investigación, en otras palabras, será una muestra censal y debido a eso se utilizará ciertos criterios para la selección muestral.

#### Muestreo:

Hernández (2014) menciona que el muestreo es un método en el cual los participantes de la investigación son escogidos aleatoriamente, sin ningún proceso precedente. Los sujetos que ejecutan la investigación escogen un entorno y/o lugar desde donde llevan a cabo el estudio a las personas de la población que casualmente se hallen prestos.

Debido a que desarrollaremos la investigación con muestra censal, no será imprescindible hacer uso de la técnica del muestreo.

#### Unidad de análisis:

Permaneció determinada mediante participantes del turno tarde de primero y segundo grado de educación secundaria pertenecientes a una IE pública del distrito de Villa María del Triunfo, que efectúen con todas aquellas normas de inclusión del presente estudio.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### Técnicas:

- Observación y entrevista.
- Cuestionarios.

Instrumentos:

Llamada de esa manera a ciertos recursos y/o materiales son manejados para el recojo de la información de manera responsable a cargo del investigador (Sánchez y Reyes, 2017).

Se utilizó como instrumento para la medición de la variable agresividad el Cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry.

**Autores originales:** Arnold Buss y Mark Perry

**Fecha de creación:** 1992

**Adaptado al Perú:** Matalinares, Campos, Fernández, Huari, Villavicencio, Uceda y Yaringaño (2012) dentro de una muestra de 3632 escolares entrambos géneros de primero y quinto de secundaria de unas IE pertenecientes a las tres regiones del Perú.

**Tipo de Aplicación:** de manera personal y también general.

**Ámbito de aplicación:** entre diez y diecinueve años.

**Duración de ejecución:** veinte minutos aproximadamente.

**Propósito de la prueba:** Calcular la escala de agresividad del evaluado.

**La confiabilidad:** La confiabilidad del cuestionario se estableció a través de la ejecución del estadístico alfa de Cronbach a los datos recogidos, se alcanzó la confiabilidad de 0.875, demostrando que el test posee una excelente confiabilidad.

Tabla 2

Prueba de confiabilidad del Cuestionario AQ

|                  | Valores | N° de elementos |
|------------------|---------|-----------------|
| Alfa de Cronbach | 0,875   | 29              |

**La validez:** La validez se definió mediante el uso del estadístico KMO y Bartlett a los datos recogidos, se alcanzó la validez de 0.83, significando que la escala tiene validez.

Tabla 3  
Prueba de validez del Cuestionario AQ

|      | Valores |
|------|---------|
| KMO  | 0,83    |
| Sig. | 0,00    |

Por otra parte, se utilizó para medir la variable autoestima el Inventario de Autoestima de Coopersmith – versión escolar.

**Creador original:** Stanley Coopersmith.

**Fecha de creación:** 1967.

**Adaptado al Perú:** Fue realizada por Panizo (1988) en una muestra de 5852 escolares del nivel secundaria, concerniente a algunas IE en la ciudad de Arequipa.

**Propósito de la prueba:** Calcular el nivel general de la autoestima y también sus demás áreas con la población de estudio.

**Tipo de aplicación:** de manera personal y también general.

**Tiempo de ejecución:** veinte minutos.

**Entorno de ejecución:** entre los diez a dieciséis años.

**La confiabilidad:** Se estableció mediante el análisis por Kuder Richardson – 20, para escalas dicotómicas a los datos recolectados, se obtuvo una confiabilidad de 0.87 llegando a demostrar que la prueba tiene una muy buena confiabilidad por parte del instrumento de análisis.

Tabla 4  
Prueba de confiabilidad del Inventario de Coopersmith

|       | Valores | Nº de elementos |
|-------|---------|-----------------|
| Kr-20 | 0.87    | 58              |

**La validez:** La validez de la segunda variable se estableció por medio de la ejecución del estadístico KMO y Bartlett a los datos recogidos, se obtuvo una validez de 0.71, significando que el test cuenta con validez.

Tabla 5  
Prueba de validez del Inventario de Coopersmith

|      | Valores |
|------|---------|
| KMO  | 0,715   |
| Sig. | 0,000   |

### 3.5. Procedimientos

Al tratarse de un estudio de tipo cuantitativo, se emplearon las pruebas psicométricas en la muestra seleccionada de este estudio para obtener los datos suficientes y así poder realizar el análisis estadístico para la verificación de las hipótesis trazadas en el actual proyecto de investigación. Previamente a esto, se realizó la solicitud de permiso para el uso de los test a los autores de la adaptación utilizada para esta tesis. Seguidamente se efectuó la organización correspondiente con el director y docentes de la IE donde fue realizado el estudio, luego se procedió con la concientización de los alumnos y se les explicó el propósito de la evaluación, el tiempo y la confidencialidad de la información.

### 3.6. Método de análisis de datos

Posteriormente aplicado ambos test en los escolares de la muestra, se procedió a llevar la información al programa Excel uno a uno, con la finalidad de producir el banco de datos, a fin de posteriormente enviarlos hacia el estadístico programa IBM SPSS 25, en donde inició con la examinación de normalidad de Kolmogorov-Smirnov el cual determinó que fueran paramétricos o no paramétricos las estadísticas que se realizaron. En esta investigación así mismo fue requerido también coeficiente Alfa de Cronbach con la cual se comprobó las confiabilidades para los dos instrumentos aplicados. Posteriormente de obtener los resultados, se procedió con las interpretaciones de los mismos. Y para las correlaciones de los totales de los test y para con las dimensiones, fue necesario

emplear el estadístico Rho de Spearman, debido a que los resultados tuvieron una distribución paramétrica y no paramétrica respectivamente.

### 3.7. Aspectos éticos

Este estudio por cuestiones éticas y morales se llevó a cabo bajo los criterios éticos que se utilizan en los estudios psicológicos, puntualizados dentro de los códigos de ética profesional del Colegio de psicólogos del Perú. En el Código de Ética y Deontología, se estipula en el Capítulo Tercero de Investigación y también en el artículo veinticinco del mismo; que, en todo proceso investigativo, los psicólogos deben notificar a los participantes la consecución de determinado fin en relación a los temas de investigación. Así también se tomó como consideración los siguientes aspectos: Informar al participante: Se transmitió las particularidades de la investigación a cada uno de los participantes de esta misma, así mismo se aclaró las dudas que se suscitaron. Confidencialidad: Durante el proceso del estudio, se mantuvo en privado los datos de los partícipes en el estudio, y se requirió hacer firmar a todos, un documento de asentimiento informado, detallando cada una de las variables y sólo se aplicó los instrumentos a quienes firmaron la autorización (CPSP, 2018).

Así mismo, a través de la Declaración de Helsinki también se tomó en consideración el principio básico del respeto a la persona, su derecho a la autodeterminación y el derecho a decidir cuándo ha sido plenamente informado sobre las ventajas y desventajas, riesgos y ventajas de participar o no en una investigación médica (WMA, 2017).

Por último, este estudio ha tenido en cuenta el principio de independencia y acatamiento prestado por las normas de ética de la UCV (2020), el cual se encuentra establecido en el Capítulo Segundo de los Principios Generales, Artículo Tres e Inciso A, donde cada participante de este análisis obtuvo capacidad suficiente al tomar una propia decisión en base a colaborar de manera autónoma para el actual estudio y por el cual se prosiguió a entregar el consentimiento informado.

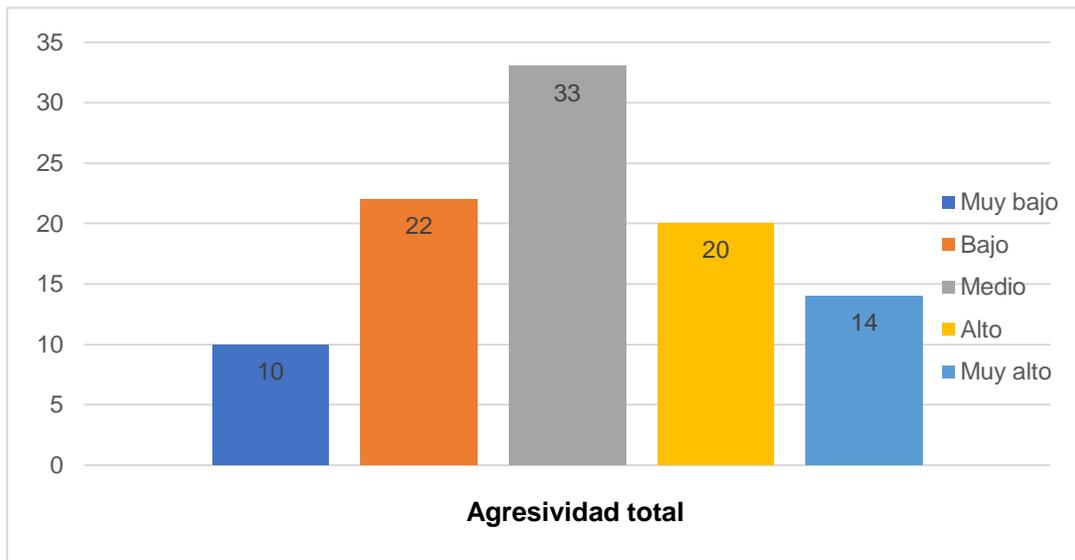
#### IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Resultados de agresividad

Figura 2

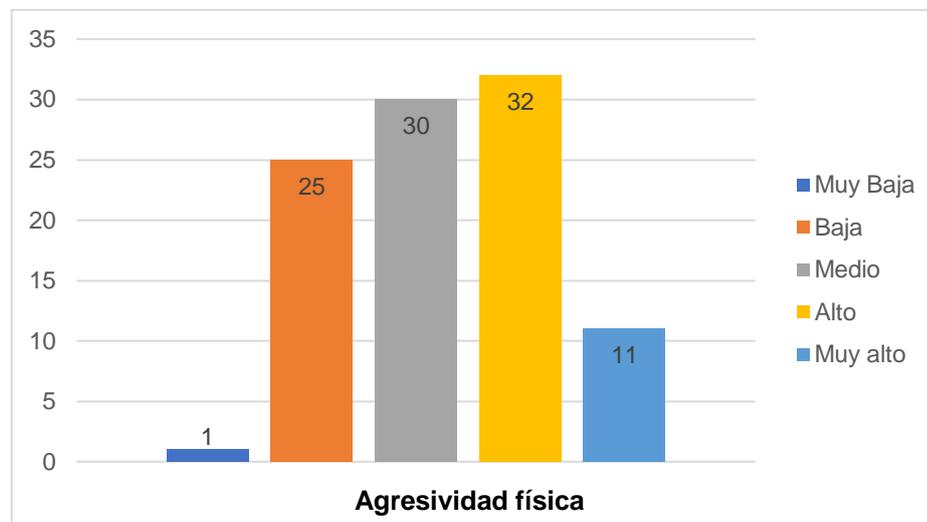
*Niveles de la variable Agresividad.*



Como se puede observar, el mayor puntaje de Agresividad se da en el nivel medio (33.33%); mientras que el puntaje más bajo de Agresividad se da en el nivel muy bajo (10.00%). Se establece que la muestra estudiantil de 1ro y 2do de secundaria tienen una tendencia a una agresividad media baja.

Figura 3

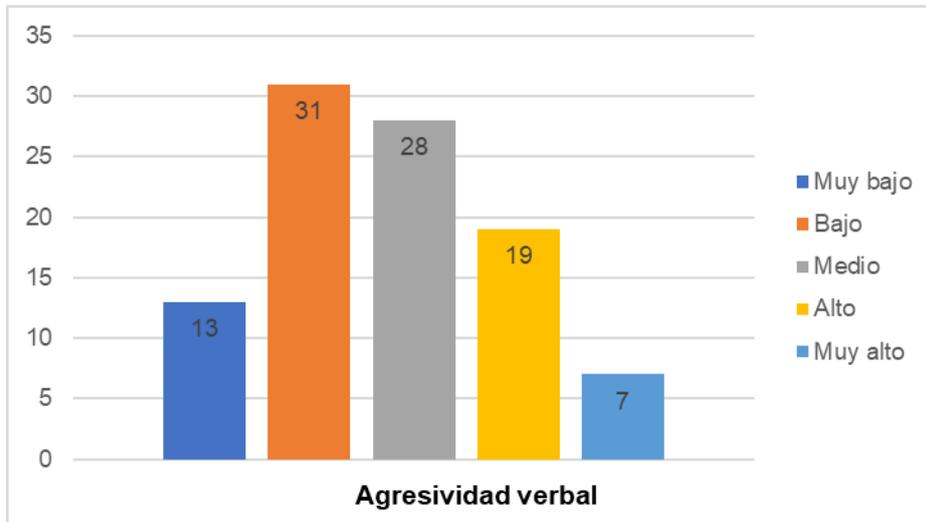
*Niveles de la dimensión Agresividad física.*



Como se puede observar, el más alto puntaje en la subvariable agresividad física fue ubicado en el nivel alto (32.00%); mientras que el puntaje más bajo de agresividad física se dio en el nivel muy bajo (1.33%). Se establece que los escolares de 1ro y 2do tienen una tendencia a una agresividad alta.

Figura 4

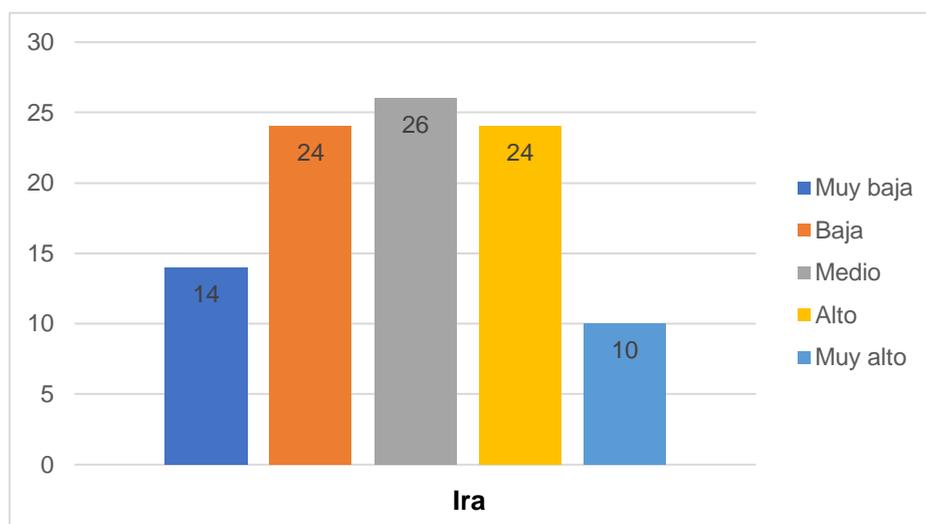
*Niveles de la dimensión Agresividad verbal.*



Como se puede observar, el mayor puntaje de la subvariable agresividad verbal fue encontrada en el nivel bajo (31.33%); mientras que el puntaje más bajo se dio en el nivel muy alto (7.33%). Se establece que los escolares de 1ro y 2do tienen una tendencia a una agresividad baja.

Figura 5

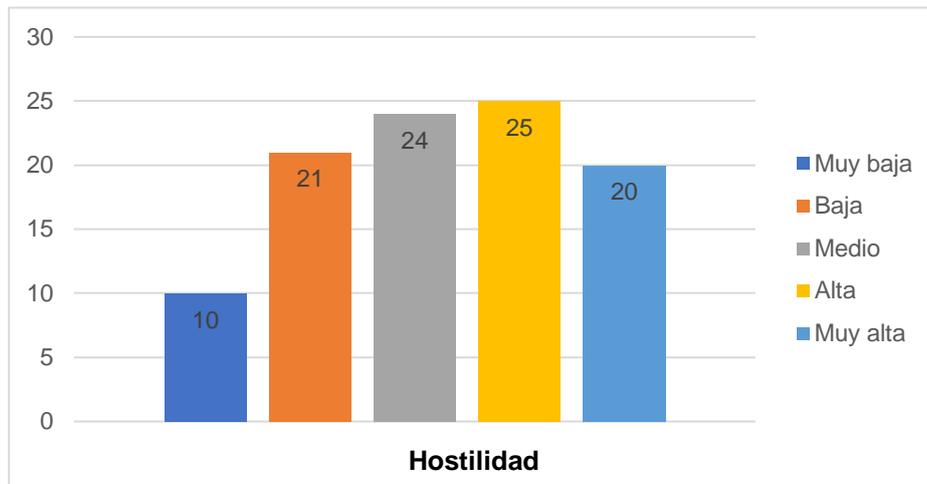
*Niveles de la dimensión Ira.*



Como es posible visualizar, el mayor puntaje que obtuvo la subvariable Ira fue hallado en el nivel medio (26.67%); mientras que el puntaje más bajo de la dimensión ira se da en el nivel muy alto (10.00%). Se establece que los escolares de 1ro y 2do tienen una tendencia a una ira media alta.

Figura 6

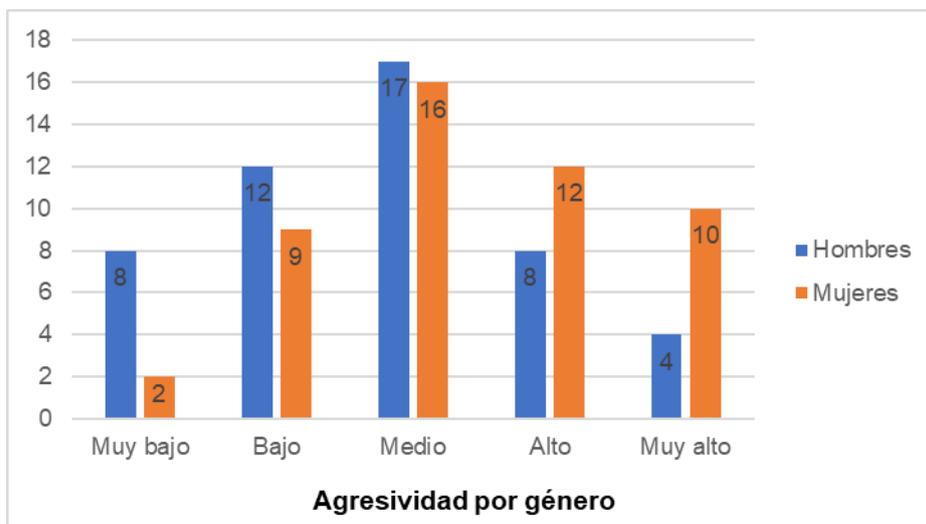
*Niveles de la dimensión Hostilidad.*



En la figura número cinco, el mayor puntaje de la subvariable Hostilidad se dio en el nivel alto (24.67%); mientras que el puntaje más bajo de la dimensión Hostilidad se da en el nivel muy alto (10.00%). Se establece que los escolares de 1ro y 2do tienen una tendencia a una hostilidad alta.

Figura 7

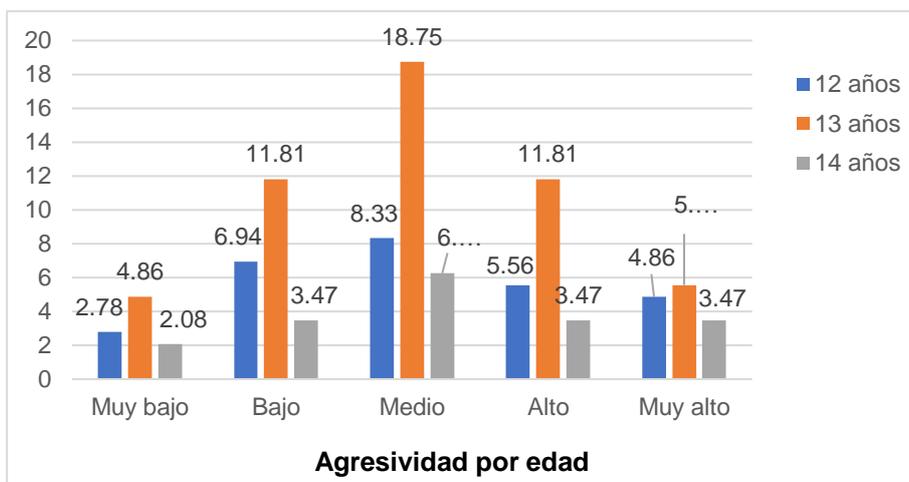
*Niveles según el género de la variable Agresividad.*



Se evidencia que, existe una tendencia más elevada de agresividad hacia el nivel medio en estudiantes masculino (17,33%) mientras que los estudiantes del género femenino tienen una tendencia menor (16,00%). En cuanto a la agresividad muy alta el género femenino fue superior (10,0%) que el género masculino (4,0%).

Figura 8

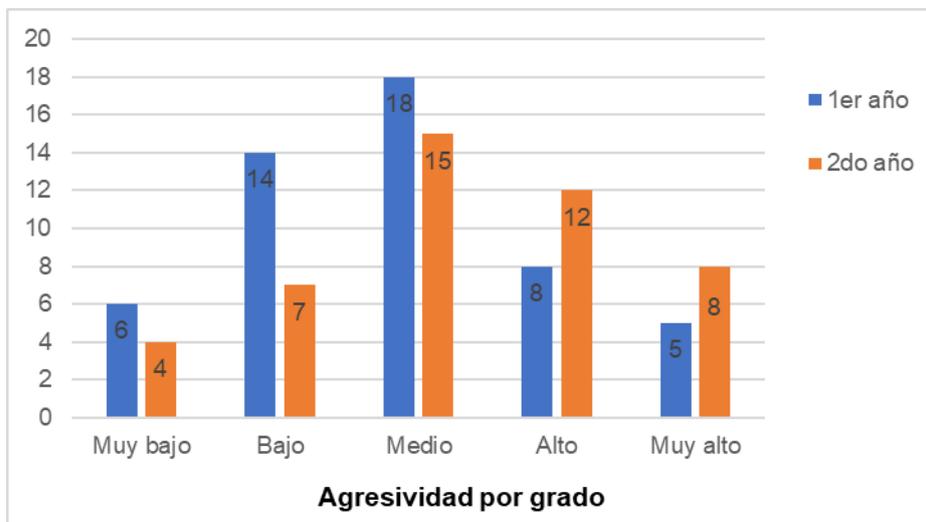
Niveles según la edad de la variable agresividad.



Como se puede observar, existe una tendencia más elevada de agresividad hacia el nivel medio en estudiantes de 13 años (18,75%) mientras que los estudiantes de 14 años tienen una tendencia menor (6,25%). En cuanto a la agresividad muy alta los estudiantes de 13 años mantienen la superioridad (5,56%) de los estudiantes de 12 años (4,86%) y 14 años de edad (3,47%).

Figura 9

*Niveles según el grado en la variable agresividad.*

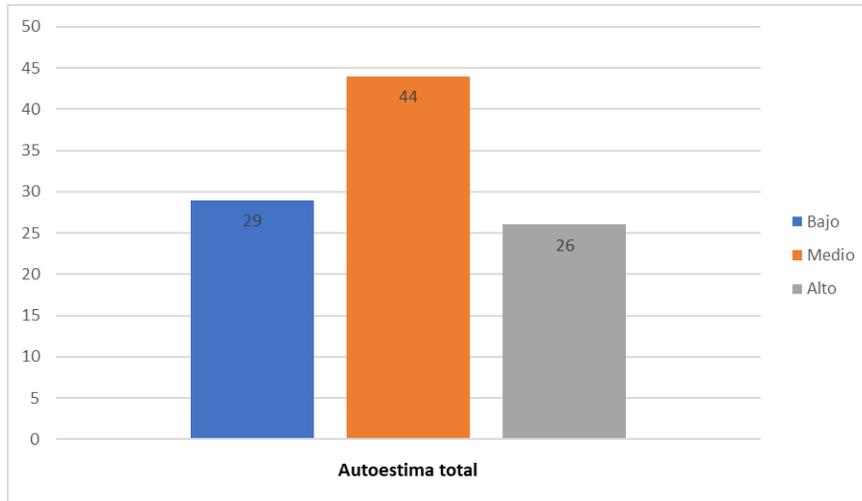


Como se puede observar, existe en los escolares de primer año de secundaria tendencia más elevada de agresividad hacia el nivel medio (18,00%) mientras que los escolares del segundo año de secundaria tienen tendencia menor (15,33%). En cuanto a la agresividad muy alta el segundo año de secundaria fue superior (8,67%) que el primer año de secundaria (5,33%).

## Resultados de la Autoestima

Figura 10

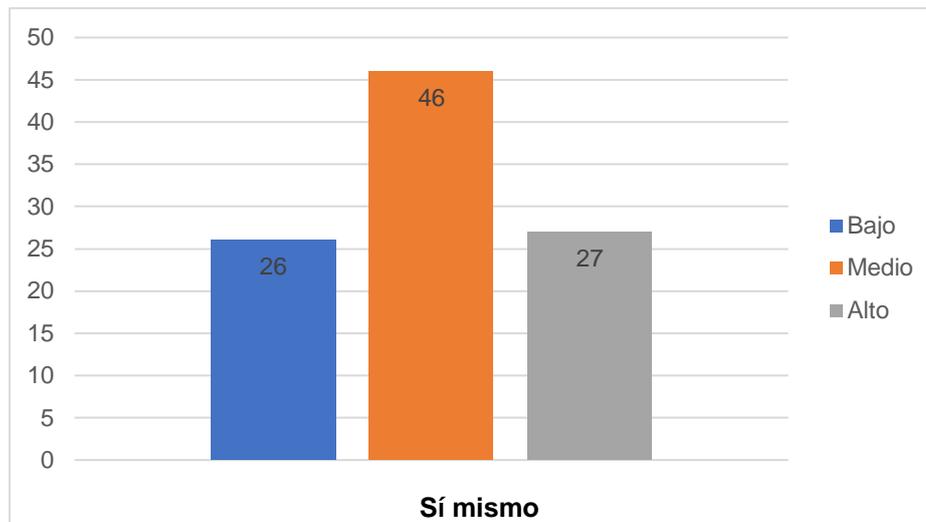
*Niveles de la variable Autoestima.*



Como se puede observar, el mayor puntaje de la variable Autoestima se da en el nivel promedio (44.00%); mientras que el puntaje más bajo de Autoestima se da en el nivel alto (26.67%). Se establece que tienen una tendencia a una autoestima medio baja, los escolares de 1ro y 2do de secundaria.

Figura 11

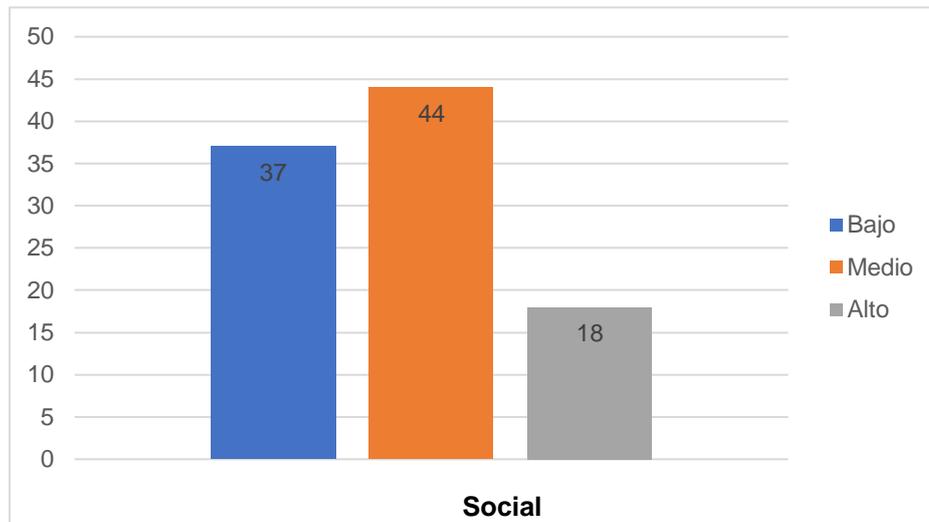
*Niveles de la dimensión Sí mismo.*



Como se puede observar, el mayor puntaje de la dimensión Sí mismo se da en el nivel medio (44.67%); mientras que el puntaje más bajo de la dimensión Sí mismo se da en el nivel alto (18.00%). Se establece que los escolares de 1ro y 2do tienen una tendencia a una autoestima media baja.

Figura 12

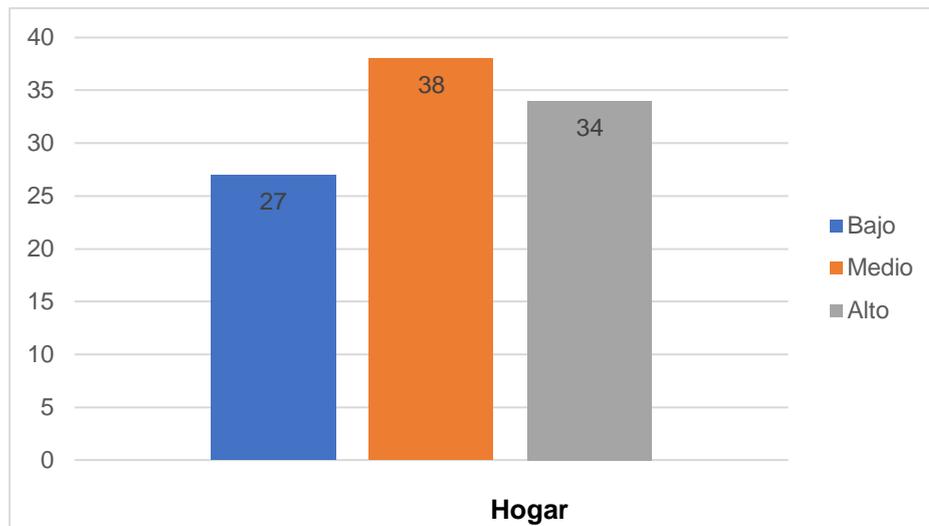
*Niveles de la dimensión Social.*



Como se puede observar, el mayor puntaje de la dimensión Social se dio en el nivel medio (46.67%); así como el menor puntaje en la subvariable Social se halló en el nivel bajo (26.00%). Se establece que los escolares de 1ro y 2do tienen una tendencia a una autoestima media baja.

Figura 13

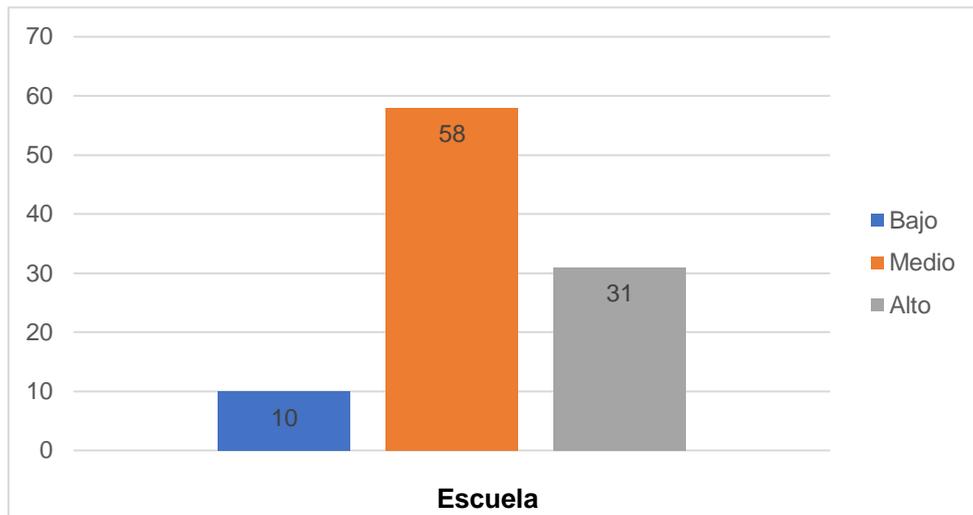
*Niveles de la dimensión Hogar.*



Como se puede observar, el mayor puntaje de la dimensión Hogar se da en el nivel medio (38.00%); mientras que el puntaje más bajo de la dimensión Hogar se da en el nivel bajo (27.33%). Se establece que los participantes de primero y segundo tienen una tendencia a una autoestima media alta.

Figura 14

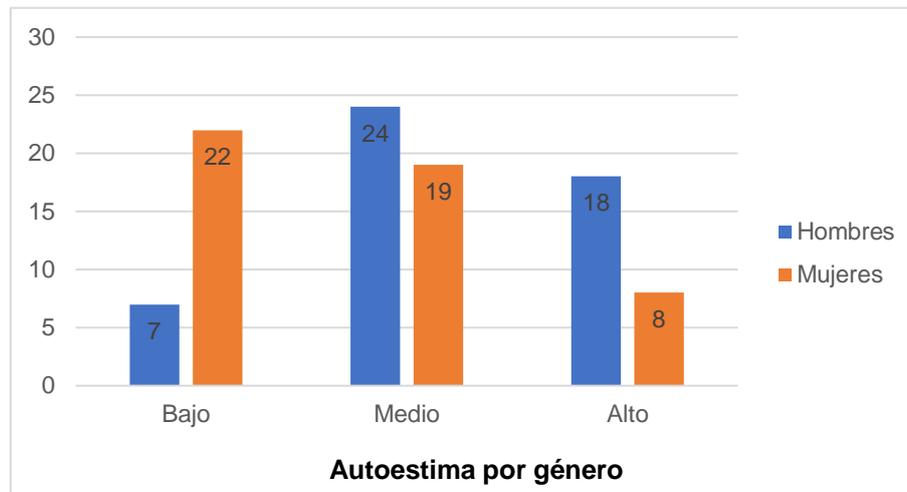
*Niveles de la dimensión Escuela.*



Como se puede observar, el mayor puntaje de la dimensión Escuela se da en el nivel medio (58.67%); mientras que el puntaje más bajo de la dimensión Escuela se da en el nivel bajo (10.00%). Se establece que los escolares de 1ro y 2do tienen una tendencia a una autoestima media alta.

Figura 15

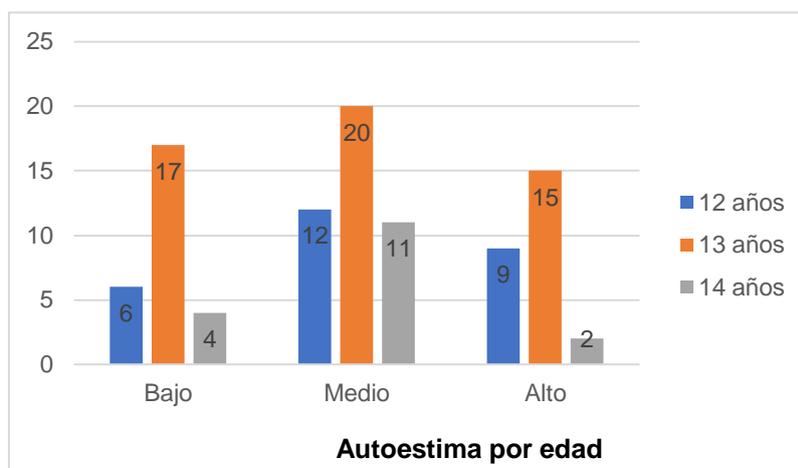
*Niveles de la variable Autoestima según el género.*



Se evidencia que existe una tendencia más elevada de la autoestima hacia el nivel medio en estudiantes masculinos (24,67%) mientras que los estudiantes del género femenino tienen una tendencia menor (19,33%). En cuanto a la autoestima baja el género femenino fue superior (22,00%) que el género masculino (7,33%).

Figura 16

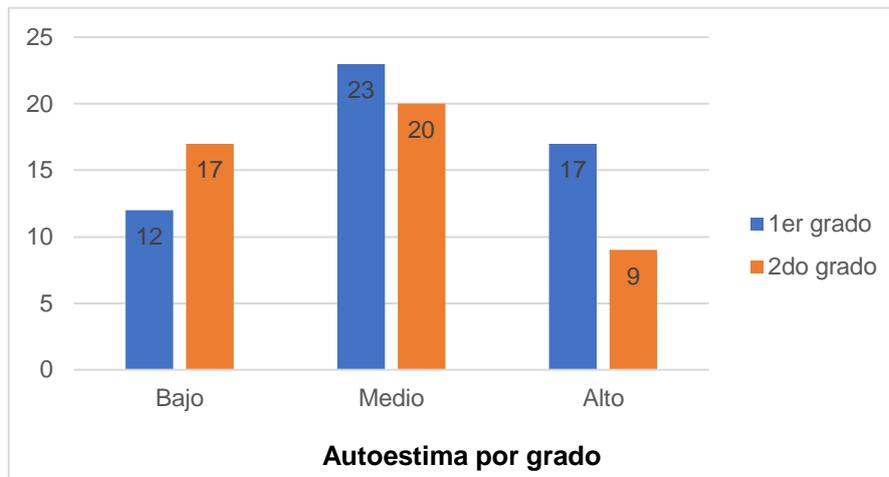
*Niveles de la variable Autoestima según la edad.*



Como se puede observar, existe una tendencia más elevada de la autoestima hacia el nivel medio en estudiantes de 13 años (20,14%) mientras que los estudiantes de 14 años tienen una tendencia menor (11,11%). En cuanto a la autoestima baja los estudiantes de 13 años mantienen la superioridad (17,36%) de los estudiantes de 12 años (6,94%) y 14 años de edad (4,86%).

Figura 17

*Niveles de la variable Autoestima según el grado.*



Como se puede observar, existe una tendencia más elevada hacia escolares del primer año de secundaria que los ubicó en el nivel medio (23,33%) mientras a los estudiantes del segundo año tienen una tendencia menor (20,67%). En cuanto a la autoestima baja el segundo año de secundaria fue superior (17,33%) ante el primer año de secundaria (12,00%).

## Contrastación de hipótesis

### Análisis de normalidad

Tabla 6  
Prueba de normalidad.

|                                |     | Kolmogorov-Smirnov |
|--------------------------------|-----|--------------------|
|                                | N   | Sig.               |
| Agresividad total              | 150 | ,200               |
| Subvariable agresividad física | 150 | ,041               |
| Subvariable agresividad verbal | 150 | ,002               |
| Subvariable hostilidad         | 150 | ,012               |
| Subvariable Ira                | 150 | ,037               |
| Autoestima total               | 150 | ,008               |

Se evaluó la normalidad de los datos con el estadístico Kolmogorov-Smirnov. La significancia asintótica es de 0.20 y 0.00, la cual la primera de ellas demostró ser normal (Paramétrica) debido a ser mayor a 0.05, mientras que la segunda no es normal (No Paramétrica), al ser menor que 0.05. Es así como fue elegido para efectuar esta correlación el estadístico SPEARMAN.

## Contrastación de hipótesis General

Tabla 7  
Correlación entre agresividad y autoestima

|             |                             | Autoestima |
|-------------|-----------------------------|------------|
| Agresividad | Coefficiente de correlación | -,536**    |
|             | Sig. (bilateral)            | ,000       |
|             | N                           | 150        |

En la tabla 7 presenciamos un  $p=0.00$  llegando a ser menor que  $0.05$ , lo que permite negar la hipótesis nula y por el contrario se afirma la hipótesis alternativa, lo cual permite entender que la agresividad se relaciona con la variable autoestima, por otra parte, el nivel de correlación entre estas variables en los estudiantes de la IE es ( $r = - 0,536^{**}$ ); demostrando que se da una moderada correlación negativa entre ambas variables de estudio. Es así que se argumenta, que, si es alto el nivel de Agresividad, bajo deberá ser el nivel de Autoestima e inversamente.

## Contrastación de hipótesis específica 1

Tabla 8  
Correlación entre la Autoestima y el área Agresividad verbal

| Autoestima |                             | Agresividad verbal |
|------------|-----------------------------|--------------------|
|            | Coefficiente de correlación | -,310**            |
|            | Sig. (bilateral)            | ,000               |
|            | N                           | 150                |

En la tabla 8 presenciamos el ( $p=0.00$ ) llegando a ser menos de 0.05, permitiendo así poder negar la hipótesis nula y por el contrario afirmando la hipótesis alterna, lo cual permite entender que la autoestima se relaciona con la agresión verbal, por otra parte, el nivel de correlación entre estas es de ( $r = -0,310^{**}$ ); demostrando que se da una baja correlación negativa entr ambas. Es así que se argumenta, que, si es bajo el nivel de agresión verbal, alto deberá ser el nivel de autoestima e inversamente.

## Contrastación de hipótesis específica 2

Tabla 9  
Correlación entre la Autoestima y la agresividad física

| Autoestima |                             | Agresividad física |
|------------|-----------------------------|--------------------|
|            | Coefficiente de correlación | -,352**            |
|            | Sig. (bilateral)            | ,000               |
|            | N                           | 150                |

En la tabla 9 presenciamos el ( $p=0.00$ ) llegando a ser menos de 0.05, permitiendo así poder negar la hipótesis nula y por el contrario afirmando la hipótesis alterna, lo cual permite entender que la autoestima se relaciona con la agresión física, por otra parte, el nivel de correlación entre estas es de ( $r = -0,352^{**}$ ); demostrando que se da una baja correlación negativa entr ambas. Es así que se argumenta, que, si es bajo el nivel de agresión física, alto deberá ser el nivel de autoestima e inversamente.

### Contrastación de hipótesis específica 3

Tabla 10  
Correlación entre la Autoestima y hostilidad

| Autoestima |                             | hostilidad |
|------------|-----------------------------|------------|
|            | Coefficiente de correlación | -,515**    |
|            | Sig. (bilateral)            | ,000       |
|            | N                           | 150        |

En la tabla 10 presenciamos el ( $p=0.00$ ) llegando a ser menos de 0.05, permitiendo así poder negar la hipótesis nula y por el contrario afirmando la hipótesis alterna, lo cual permite entender que la autoestima se relaciona con la hostilidad, por otra parte, el nivel de correlación entre estas es de ( $r = - 0,515^{**}$ ); demostrando que se da una moderada correlación negativa entrabas. Es así que se argumenta, que, si es bajo el nivel de autoestima, alto deberá ser el nivel de hostilidad e inversamente.

#### Contrastación de hipótesis específica 4

Tabla 11

Correlación entre la Autoestima y la ira

| Autoestima |                             | ira     |
|------------|-----------------------------|---------|
|            | Coefficiente de correlación | -,491** |
|            | Sig. (bilateral)            | ,000    |
|            | N                           | 150     |

En la tabla 11 presenciamos el ( $p=0.00$ ) llegando a ser menos de 0.05, permitiendo así poder negar la hipótesis nula y por el contrario afirmando la hipótesis alterna, lo cual permite entender que la autoestima se relaciona con la ira, por otra parte, el nivel de correlación entre estas es de ( $r = - 0,491^{**}$ ); demostrando que se da una baja correlación negativa entrabmas. Es así que se argumenta, que, si es bajo el nivel de ira, alto deberá ser el nivel de autoestima e inversamente.

## V. DISCUSIÓN

El estudio en base a la agresividad y a todos sus derivados está teniendo gran repercusión en el país debido a su rápido crecimiento en esta década por lo cual ha sido de gran interés su estudio debido a su implicancia en distintos ámbitos de la sociedad peruana. Esta investigación buscó encontrar la relación que hay en las variables agresividad y autoestima, analizando con escolares de primero y segundo grado nivel secundaria de una IE en Villa María del Triunfo. Durante el proceso en búsqueda de antecedentes internacionales para esta investigación, se pudo evidenciar que la cantidad fue limitada y/o escasa en relación al mismo tipo de variables usadas para la investigación correlacional. Así mismo la aplicación de los instrumentos para la población en estudio tuvo un tiempo limitado, debido a que los escolares solo contaban con la disponibilidad prevista por algunos docentes durante la semana de evaluación, lo cual podría haber generado presión en los alumnos por acabar rápido y por consiguiente alterar las respuestas de los cuestionarios.

De igual forma, los resultados fueron discutidos con las conclusiones adquiridas en otros trabajos previos, quienes además contrastaron las teorías sustentadas en el marco teórico. El objetivo principal del estudio propone la vinculación de la agresividad y la autoestima presentadas con escolares en primero y segundo año de secundaria en la escuela en estudio; muestran los resultados que sí se da una inversa relación significativa y moderada en ambas variables de estudio ( $r = -0,536$  y  $p = 0,00$ ), en donde se entiende que a mayor agresividad menor nivel de la autoestima en los alumnos; de tal manera, es así como los datos encuentran similitud en los estudios de Vilcamiche (2017) y Buitron (2019) los cuales guardan relaciones inversa regulares negativas, explicando que a más agresividad menor autoestima será el que presentan estos alumnos; sin embargo, se contraponen a las investigaciones realizadas por Camino (2019), Narváez (2019) y Reyes (2017) puesto que no existe inversamente correlación negativa en ambas variables, lo que determinaría que cada una no es dependiente de la otra variable.

Ante los resultados estadísticos similares donde se aceptan la hipótesis alterna, se toma en consideración el aporte teórico de Bandura (1973) donde

menciona que existen factores que producen, incitan y sostienen la agresividad en determinadas circunstancias. Es así como se concluye que, ante un mayor porcentaje de agresividad existe un menor grado de autoestima e inversamente también.

Uno de los objetivos era hallar entre la subvariable agresividad verbal y la autoestima una correlación (Tabla 4), es así que se llegó a corroborar que sí se da una negativa correlación ( $r = -.129^*$ ) de nivel muy bajo; brindando así lugar a poder aceptar la hipótesis alterna; este aporte se puede corroborar con el estudio de Saucedo (2017), en donde al correlacionar la autoestima y la agresividad verbal obtuvo una relación inversa baja, dando a entender que a menor agresividad verbal, más autoestima habrá en el estudiante. Por otra parte, estas respuestas se contraponen a las investigaciones realizadas por Huaraca (2017), Pimentel (2017) y Narváez (2019) puesto que no se da una correlación negativa entre la dimensión y la variable mencionadas.

Estos resultados se aproximan a lo mencionado por Maslow (1954) donde expresa que los individuos necesitan sentirse protegidos, amados y poder relacionarse de manera positiva con su entorno, para un desarrollo hacia la autorrealización y por el contrario al coexistir frecuentemente con temor impedirá lograr mayores y mejores niveles del yo. También, Figueirido (2008), refiere que algunas de las cualidades que tiene una persona con baja autoestima, esta en hacerse valer a través de un comportamiento agresivo para lograr un fin, porque sienten que tienen poco valor para sí mismos y que la violencia es la única forma de convertirse en alguien.

De acuerdo a la correlación de la subvariable agresividad física y la autoestima (Tabla 5), se halló un ( $r = -.352$ ) de nivel bajo, brindando así lugar a poder aceptar la hipótesis alterna, lo que explica que, a menor agresividad física en los alumnos, más autoestima desarrollaran.

Este resultado es similar a los de Pimentel (2017), Saucedo (2017) y Huaraca (2017) en donde relacionaron la autoestima y agresividad física, obteniendo también una correlación inversa baja en sus respectivos estudios;

así por el contrario, al compararlo con el estudio de Narváez (2019) se evidencia una oposición en la similitud de resultados debido a que en su investigación no se da una negativa correlación entre la subvariable y la variable señalada; es por esta razón que en el aporte teórico de Dollar y Miller, se acerca a explicar que la poca tolerancia conlleva a reacciones agresivas sobre todo de manera física, dependiendo al nivel de frustración de la población; lo cual guardaría relación con lo expresado por Ribeiro (2001) quien manifiesta que los adolescentes con autoestima baja suelen buscar culpable a sus problemas, siendo vulnerables a cualquier tipo de acciones contra ellos; en algunos casos, la delincuencia la toman para adoptar conductas agresivas y así reducir los sentimientos de rechazo.

De acuerdo al coeficiente de correlación de Spearman entre la variable autoestima y la dimensión hostilidad de la agresividad (Tabla 6) en donde arrojó ( $\rho: -,515^{**}$ ), aceptándose la hipótesis alterna, para ello se puede interpretar que hay una correlación negativa moderada; lo cual quiere decir que a mayor autoestima menor será la hostilidad en el adolescente; mientras que nuevamente el resultado se contrapone con Narváez (2019) quien también investigó la relación de la autoestima y el área de hostilidad en los adolescentes, en donde encuentra que no hay una relación significativa y termina por aceptar la hipótesis nula.

Esta comparación se vincula a lo mencionado por George Kelly (1955) que considera que la persona hostil intenta forzar o coaccionar al mundo para que se ajuste a su punto de vista, incluso si se trata de una esperanza abandonada, e incluso si implica un gasto emocional y / o daño para uno mismo o los demás. Así mismo Branden (2010) refiere que la autoestima crea un conjunto de expectativas en la vida, cuando la autoestima es adecuada en la persona, esta realizará actividades con emoción y actitud positiva, vivir momentos sin perjudicar la estabilidad emocional. La calidad de vida es simplemente sentirse bien con todo lo que se hace a diario.

Así mismo en la correlación de autoestima y la dimensión ira (Tabla 7), se puede verificar que arrojó en el coeficiente de correlación de Spearman arrojó el

siguiente resultado de ( $\rho: -,491^{**}$ ), es decir que hay una correlación baja y a la vez es inversa, lo que demuestra que a mayor autoestima menor será la ira del estudiante. Estos resultados coinciden con los aportes de Pimentel (2017), Saucedo (2017) y Huaraca (2017), en donde sus objetivos fueron establecer la relación entre la autoestima y el área de ira; por otro lado con el aporte de Paul Ekman (2003), donde menciona que la ira aparece frente a circunstancias repulsivas o que ocasionan frustración; lo cual se relaciona con lo dicho por Asturias (2010), quien menciona que el autoestima se desarrolla fundamentalmente por logros internos y externos, los cuales de no obtenerlos se convertirían en una frustración para el adolescente, llegando a no desarrollar un autoestima adecuado.

#### Implicancias teóricas:

Debido a que en la actualidad se vive en un contexto de alta violencia, el presente estudio permitirá contribuir con varias respuestas a muchas incógnitas generadas por esta problemática social, la cual aflige diariamente a la población del distrito, siendo la población de niños y jóvenes los más vulnerables a ellos; al experimentar mucho miedo e inseguridades en su entorno educativo. Se busca además que pueda contribuir con la disminución y resolución de indicadores de agresividad como son los golpes, insultos, conductas impulsividad, lesiones, entre otros, dentro del contexto desarrollado, los cuales tienen una gran repercusión en la salud mental en el país.

Así mismo, esta investigación se realizó con una población que se encuentra en los primeros años de educación secundaria, se espera que pueda ayudar en la prevención temprana de conductas agresivas más severas, así como también a poder incrementar la autoestima a través de la toma de acciones correspondientes de las autoridades en esa población estudiantil.

Por otra parte, con el desarrollo de esta investigación se logró obtener una validez y confiabilidad actualizada de los instrumentos adaptados en el país, lo cual será de mucho aporte científico para el uso de futuras investigaciones con estos mismos cuestionarios.

Además, la presente investigación es de gran aporte metodológico, debido a los escasos trabajos sobre el tema tanto nacional como internacional; además de destacar que es uno de los primeros estudios que permite conocer el nivel de relación actual de agresividad y autoestima en poblaciones estudiantiles de regreso a clases presenciales en el Perú, después de la pandemia de la COVID-19.

## VI. CONCLUSIONES

- PRIMERA:** Sí se da relación negativa moderada entre la agresividad y la autoestima en estudiantes de una institución educativa del distrito de Villa María del Triunfo, 2022, debido a que el nivel de significancia es  $p \text{ valor} = 0,000 < 0,05$  y el coeficiente de correlación  $r = -,536$ .
- SEGUNDA:** Sí se da relación negativa baja entre la dimensión agresividad verbal y la variable autoestima en estudiantes de una institución educativa del distrito de Villa María del Triunfo, 2022, debido a que el nivel de significancia es  $p \text{ valor} = 0,000 < 0,05$  y el coeficiente de correlación  $r = -,310$ .
- TERCERA:** Sí se da relación negativa baja entre la dimensión agresividad física y la variable autoestima en estudiantes de una institución educativa del distrito de Villa María del Triunfo, 2022, debido a que el nivel de significancia es  $p \text{ valor} = 0,000 < 0,05$  y el coeficiente de correlación  $r = -,352$ .
- CUARTA:** Sí se da relación negativa moderada entre la dimensión hostilidad y la variable autoestima en estudiantes de una institución educativa del distrito de Villa María del Triunfo, 2022, debido a que el nivel de significancia es  $p \text{ valor} = 0,000 < 0,05$  y el coeficiente de correlación  $r = -,515^{**}$
- QUINTA:** Sí se da relación negativa baja entre la dimensión ira y la variable autoestima en estudiantes de una institución educativa del distrito de Villa María del Triunfo, 2022, debido a que el nivel de significancia es  $p \text{ valor} = 0,000 < 0,05$  y el coeficiente de correlación  $r = -,491^{**}$

## **VII. RECOMENDACIONES**

**PRIMERA:** Continuar con el desarrollo de nuevas investigaciones en relación a las variables trabajadas en este estudio y con la misma población para demostrar las causas exactas de la problemática y así poder establecer soluciones.

**SEGUNDA:** Desarrollar talleres, conferencias y/o foros en colaboración con entidades que promuevan la autoestima y la buena convivencia escolar; con metodologías didácticas e innovadoras, con el fin de generar un adecuado clima educativo dentro de las aulas educativas.

**TERCERA:** Fortalecer el curso de tutoría abordando temas en relación a las problemáticas de mayor atención por parte de la población estudiantil.

**CUARTA:** Implementar cursos extracurriculares que puedan generar un bienestar emocional en los alumnos, fortaleciendo su autoestima y su inteligencia emocional.

**QUINTA:** Acrecentar el área de psicología en la institución educativa, contando con un mayor número de psicólogos profesionales, para una mejor contención estudiantil.

**SEXTA:** Se sugiere a la dirección educativa implementar escuelas para padres de carácter obligatorio para tener un mejor seguimiento del compromiso e interés de los padres por la salud y bienestar de su hijo.

## REFERENCIAS

- Abdallah, S., & Abrar, R. y. (2019). *The Happy Planet Index 2021*.  
[www.happyplanetindex.org](http://www.happyplanetindex.org)
- Abdallah, S., Michaelson, J., Shah, S., Stoll, L., & Marks, N. (2012). *The happy planet index: 2012 Report. A global index od sustainable well-being*. New Economics Foundation. <https://n9.cl/2fg63>
- Albertos, F. (1972). *Edición digital a partir de Cuadernos Hispanoamericanos*, 1(270), 639-642. México.  
<https://www.cervantesvirtual.com/nd/ark:/59851/bmcsq9j8>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques consulting EIRL. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Asencio, J. (1986). Perspectiva biológica de la agresividad humana. *Educación*, (9), 43-53. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5570097>
- Asturias, I. (2010). *Click Psicología Fácil* (2° ed.). Guatemala: Editorial Expresa.
- Bandura, A. (1973). *Aggression: a social learning analysis*. Prentice-Hall, Inc.  
[https://www.academia.edu/40055016/AGGRESSION\\_a\\_social\\_learning\\_analysis](https://www.academia.edu/40055016/AGGRESSION_a_social_learning_analysis)
- Bandura, A., & Walters, R. (1983). *Aprendizaje Social y desarrollo de la personalidad*. Madrid, España: Alianza popular.
- Berkowitz, L. (1970). Aggressive humor as a stimulus to aggressive responses. *Journal of Personality and Social Psychology*, 16(4), 710–717. <https://doi.org/10.1037/h0030077>
- Branden, N. (2000). *La autoestima día a día*. Esapño, Barcelona: Paidós .
- Buitron, N. (2019). *La agresividad y su relación con la autoestima en niños de 9 a 12 años en el colegio Ligdano Chavez, en la ciudad de Quito durante el periodo lectivo 2019. [Tesis de pregrado, Universidad Tecnológica Indoamérica]*. Quito, Ecuador.  
<http://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/1436>

- Buss, A. (1961). The psychology of aggression. *The Journal of Nervous and Mental Disease*, 135(2), 180-181. [https://journals.lww.com/jonmd/Citation/1962/08000/The\\_Psychology\\_of\\_Aggression.15.aspx](https://journals.lww.com/jonmd/Citation/1962/08000/The_Psychology_of_Aggression.15.aspx)
- Buss, P. (1992). The aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.3.452>
- Camino, P. (2019). Autoestima y su relación con la agresividad en adolescentes que practican artes marciales mixtas. [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Ambato, Ecuador. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/29220>
- Catalano, M. (2020). Autoestima, agresividad e inteligencia emocional en alumnos de escuelas integrales de la provincia de Messina. Universidad de Almería, Messina, Italia. <https://n9.cl/pjvah>
- Chagas, R. (2012). La teoría de la agresividad en Donald W. Winnicott. *Perfiles educativos* 34(138), 29-37. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982012000400018](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982012000400018)
- Coopersmith, S. (1967). The antecedents of self-esteem. W. H. Freeman. [https://openlibrary.org/books/OL5543113M/The\\_antecedents\\_of\\_self-esteem](https://openlibrary.org/books/OL5543113M/The_antecedents_of_self-esteem).
- CPSP. (2018). *Código de ética y Deontología*. [https://cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Ekman, P. (2003). El rostro de las emociones. Barcelona, España: RBA Libros, S.A. <https://n9.cl/3nn7g>
- Figueirido, E. (2008). ¿Me quiero o no me quiero? Pasos para una autoestima sana. Barcelona, España: Editorial Andamio. <https://publicacionesandamio.com/products-page/andamio/me-quiero-o-no-me-quiero/>

- Gualoto, E. (2020). Autoestima y agresividad en adolescentes de 1ro a 3ro de bachillerato de la Unidad Educativa Diez de Agosto. [Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador]. Quito, Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/20987>
- Hernandez, Fernandez, & Baptista. (2014). *Metodología de la investigación - Sexta Edición*. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Huaraca, C. (2017). Agresividad y autoestima en estudiantes de 1°, 2° y 3° grado del nivel secundario de dos instituciones educativas del distrito de Carabaylo. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Lima, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/3305>
- Kelly, G. (2001). *Psicología de los constructos personales*. Barcelona, España: Paidós. <https://n9.cl/rxdtk>
- LaTorre, Á., & Muñoz, E. (2001). *Educación para la tolerancia. Programa de prevención de conductas agresivas y violentas en el aula*. Bilbao, España: Desclée de Brouwer. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=36171>
- Maslow, A. (1968). *Hacia una Psicología del Ser*.
- Matalinares Calvet, M., Yaringaño L., J., Uceda E., J., Fernández A., E., Huari T., Y., & Campos G., A. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista De Investigación En Psicología*, 15(1), 147–161. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v15i1.3674>
- MINEDU. (2017). *Prevención y atención frente al acoso entre estudiantes*. <https://n9.cl/jsy5c>
- MINEDU. (2018). *Sistema especializado en reporte de casos sobre violencia escolar -SíseVe informe 2013-2018*. <http://www.siseve.pe/Web/file/materiales/Informe-Memorias-S%C3%ADseve.pdf>
- Moreno. (2018). *Bullying escolar y autoestima en estudiantes de secundaria*. San Martín de Porres, 2017. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/15833>

- Moreno, L., Hernández, J. M., García, O., & Santacreu, J. (2000). Un test informatizado para la evaluación de la tolerancia a la frustración. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 16(2), 143–155., 143-145. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/29301/28361>
- Narváez, M. (2020). Autoestima y agresividad en estudiantes de octavo grado de la Unidad Educativa Fiscal José Alfredo Llenera, Guayaquil. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Guayaquil, Ecuador. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/49582>
- Obregón, G. M. (2017). Resentimiento y agresividad en estudiantes de 5to de secundaria. *Avances En Psicología*, 25(2), 201. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2017.v25n2.355>
- OMS. (2020). *Los organismos advierten de que los países no han logrado prevenir la violencia contra los niños.* <https://www.who.int/es/news/item/18-06-2020-countries-failing-to-prevent-violence-against-children-agencies-warn>
- Pimentel, R. (2017). Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Lima, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/11335>
- Reyes, Y. (2017). Autoestima y agresividad en estudiantes del primer y segundo grado de secundaria de la institucion educativa José Antonio Encinas Aplicacion-Tumbes. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Tumbes, Perú. <https://docplayer.es/78747146-Facultad-de-ciencias-de-la-salud-escuela-profesional-de-psicologia.html>
- Ribeiro, L. (2001). Aumente su autoestima. Urano.
- Rogers, C. (1992). El proceso de convertirse en persona. *Libro*. Paidos Iberica.
- Saucedo, K. (2017). Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chimbote. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Lima, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/414>

- UNESCO. (2020). Nuevo informe de las Naciones Unidas demuestra que algunos países no protegen a los niños de la violencia. <https://es.unesco.org/news/nuevo-informe-naciones-unidas-demuestra-que-algunos-paises-no-protegen-ninos-violencia>
- UNICEF. (2018). *La mitad de los adolescentes del mundo sufre violencia en la escuela*. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/la-mitad-de-los-adolescentes-del-mundo-sufre-violencia-en-la-escuela>
- UNICEF. (2020). *Los organismos advierten de que los países no han logrado prevenir la violencia contra los niños*. <https://www.unicef.org/honduras/comunicados-prensa/los-organismos-advierten-de-que-los-pa%C3%ADses-no-han-logrado-prevenir-la-violencia>
- UNICEF. (2020). ¿Cuáles son las consecuencias de la violencia en la crianza? <https://www.unicef.org/uruguay/historias/cuales-son-las-consecuencias-de-la-violencia-en-la-crianza>
- UNICEF. (2021). La pandemia incrementó la violencia contra los niños y niñas en América Latina y el Caribe. <https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/la-pandemia-incremento-la-violencia-contra-los-ninos-y-ninas-en-america-latina-y-el-caribe>
- Vallejo, U. C. (2020). *Resolución de consejo universitario n° 0262-2020/ucv*. <https://n9.cl/yn5ba>
- Vilcamiche, O. (2017). Agresividad y Autoestima en estudiantes de 1° y 2° de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de la zona O de Huaycán, Ate Vitarte. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Lima, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/11360>
- WMA. (2017). Declaración de Helsinki de la AMM - Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. <https://n9.cl/0g0c41>
- Yagual, V. (2020). Agresión escolar y autoestima en estudiantes de sexto año de educación básica de una unidad educativa de Guayaquil. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Guayaquil, Ecuador. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/58051>



## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

**TÍTULO:** Agresividad y autoestima en estudiantes de 1° y 2° de secundaria de una Institución educativa del distrito de Villa María del Triunfo, 2022

| PROBLEMAS   | OBJETIVOS  | HIPÓTESIS   | TIPO Y DISEÑO  | POBLACIÓN Y MUESTRA  | VARIABLES                 | INSTRUMENTOS  |
|---|--|---|--|--|---------------------------|---|
| <p><b>General</b></p> <p>¿En qué modo la agresión verbal está relacionada con la autoestima en los estudiantes de primero y segundo de nivel secundaria pertenecientes a una IE estatal de Villa María del Triunfo, 2022?</p> | <p><b>General</b></p> <p>Determinar la relación que hay entre la variable agresividad y la variable autoestima en los estudiantes de primero y segundo de nivel secundaria pertenecientes a una IE de Villa María del Triunfo, 2022.</p> | <p><b>General</b></p> <p>Se da correlación significativa entre la variable agresividad y la variable autoestima en los escolares de primero y segundo de nivel secundaria pertenecientes a una IE de Villa María del Triunfo, 2022.</p> | <p><b>Tipo:</b></p> <p>Descriptivo-Correlacional</p> <p><b>Método:</b></p> <p>Cuantitativo</p>         | <p><b>Población:</b></p> <p>360 estudiantes del turno tarde de 1° y 2° de secundaria de una Institución educativa del distrito de Villa María del Triunfo.</p> | <p><b>AGRESIVIDAD</b></p> | <p>Cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Adaptado por Matalinares, et al 2012.</p>           |
|   | <p><b>Específicos</b></p> <p>1) Determinar la relación que hay entre la autoestima y la subvariable agresividad verbal con los estudiantes de primero y segundo de nivel</p>   | <p><b>Específicos</b></p> <p>1) Se da correlación significativa entre la autoestima y la subvariable agresividad verbal en los estudiantes de primero y segundo de nivel secundaria.</p>  | <p><b>Nivel de investigación:</b></p> <p>Básica</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental, transversal</p> | <p><b>Tamaño de muestra:</b></p> <p>Diseño Censal 360 estudiantes.</p>   | <p><b>AUTOESTIMA</b></p>  | <p>Inventario de autoestima de Coopersmith (SEI) versión Adaptada por María Isabel Panizo 1985.</p> |

secundaria.

2) Determinar la relación que hay entre la autoestima y la subvariable agresividad física con los estudiantes de primero y segundo de nivel secundaria.

3) Determinar la relación que hay entre la autoestima y la subvariable hostilidad con los estudiantes de primero y segundo de nivel secundaria.

4) Determinar la relación que hay entre la autoestima y la subvariable ira con los estudiantes de primero y segundo de nivel secundaria.

2) Se da correlación significativa entre la autoestima y la subvariable agresividad física en los estudiantes de primero y segundo de nivel secundaria.

3) Se da correlación significativa entre la autoestima y la subvariable ira en los estudiantes de primero y segundo de nivel secundaria.

4) Se da correlación significativa entre la autoestima y la subvariable hostilidad en los estudiantes de primero y segundo de nivel secundaria.

---

## Anexo 2: Operacionalización de variables

| Variable           | Definición conceptual   | Definición operacional  | Dimensiones  | Indicadores     | Ítems                           | Escala  | Niveles y rangos       |
|--------------------|---|---|--|-----------------|---------------------------------|---|------------------------|
| <b>AGRESIVIDAD</b> | Buss y Perry (1992) definen la agresividad como la intención de causar daños a otras personas, afectando la sociabilización del individuo y rompe la sana convivencia | Se brindó el Inventario de Hostilidad Agresividad de Buss y Perry que consta de 29 ítems en 4 dimensiones y 1 escala general. | Sentimientos, actitudes, insultos, propagación de rumores maliciosos, comportamientos que lastiman a otros individuos, golpes, expresiones emocionales, juicios negativos sobre las personas, resentimientos, actitudes. | Agresión verbal | 1, 5, 9, 12, 13, 17, 21, 24, 29 | Ordinal con opciones de respuesta de tipo Likert (completamente falso para mí, bastante falso para mí, ni verdadero, ni falso para mí, bastante verdadero para mí, completamente verdadero para mí) | Muy bajo (Menos de 51) |
|                    |   |   |  | Agresión física | 2, 6, 10, 14, 18                |   | Bajo (entre 52 y 67)   |
|                    |   |   |  | Hostilidad      | 3, 7, 11, 19, 22, 25, 27        |   | Medio (entre 68 y 82)  |
|                    |   |   |  | Ira             | 4, 8, 15, 16, 20, 23, 26, 28    |   | Alto (entre 83 y 98)   |
|                    |   |   |  |                 |                                 |   | Muy alto (mayor a 99)  |

| Variable          | Definición conceptual  | Definición operacional   | Indicadores   | Dimensiones   | Ítems   | Escala                                | Niveles y rangos |
|-------------------|--|--|---|---------------|---|---------------------------------------|------------------|
| <b>AUTOESTIMA</b> | Es aquella contemplación que un individuo realiza y generalmente sostiene en relación consigo mismo; se basa en pensamientos, emociones, sensaciones y sentimientos que son adheridos a través del tiempo y los acontecimientos históricos que vivencia, los cuales le permite adquirir una identidad. | Se brindó el Inventario de Autoestima de Coopersmith (versión escolar) que consta de 58 ítems en 5 dimensiones y 1 escala general. | Independencia, autoconcepto, ambiciones, seguridad, autocrítica y confianza, vínculos sociales, vivencia en el hogar, actitud, empatía, estimación del medio escolar, compromiso, amabilidad familiar, aprecio, estimación familiar, respeto. | Sí mismo      | 1,3,4,7,10,12,13,15,18,19,24,25,27,30,31,34,35,38,39,43,47,48,51,55,56,57 | Escala dicotómica (verdadero y falso) | Bajo (58-97)     |
|                   |  |  |   | Área Social   | 5,8,14,21,28,40,49,52   |                                       | Medio (98-135)   |
|                   |  |  |   | Área Hogar    | 6,9,11,16,20,22,29,44   |                                       | Alto (136-174)   |
|                   |  |  |   | Área escolar  | 2, 17, 23, 33, 37, 42, 46, 54   |                                       |                  |
|                   |  |  |   | Área mentiras | 26,32,36,41,45,50,53,58   |                                       |                  |

### Anexo 3: Instrumentos

#### INVENTARIO DE COOPERSMITH - VERSION ESCOLAR (SEI)

NOMBRES Y APELLIDOS: \_\_\_\_\_

EDAD: \_\_\_\_\_ SEXO: (M) \_\_\_\_\_ (F) \_\_\_\_\_ FECHA: \_\_\_\_\_

GRADO: \_\_\_\_\_ SECCIÓN: \_\_\_\_\_

TURNO: \_\_\_\_\_

#### INSTRUCCIONES:

En las páginas siguientes encontrarás una lista de frases sobre sentimientos.

Si una frase describe cómo generalmente te sientes, marca con una “X” en la columna de “V” (VERDADERO)

Si una frase no describe como generalmente tú te sientes, marca con una “X” en la columna “F” (FALSO).

#### EJEMPLO:

|                                    | V | F |
|------------------------------------|---|---|
| Siento miedo cuando doy un examen. |   |   |

Si es verdad que sientes miedo cuando das exámenes marca con una “X” en la columna de **verdadero**.

Si no tienes miedo cuando das los exámenes marca con una “X” en la columna de **falso**.

**No hay respuestas correctas o incorrectas, todas valen.**

## INVENTARIO DE COOPERSMITH - VERSIÓN ESCOLAR

### INSTRUCCIONES

Lea atentamente y marque con una "X" en la columna (V / F) según corresponda. Recuerde ser sincero en sus respuestas.

| N.º | FRASE DESCRIPTIVA   | V | F |
|-----|---|---|---|
| 1   | Las cosas mayormente no me preocupan.                               |   |   |
| 2   | Me es difícil hablar frente a la clase.                             |   |   |
| 3   | Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera.           |   |   |
| 4   | Puedo tomar decisiones sin dificultades.                            |   |   |
| 5   | Soy una persona muy divertida.                                      |   |   |
| 6   | En mi casa me molesto muy fácilmente.                               |   |   |
| 7   | Me toma bastante tiempo acostumbrarme algo nuevo.                   |   |   |
| 8   | Soy conocido/a entre los chicos/as de mi edad.                      |   |   |
| 9   | Mis padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos.             |   |   |
| 10  | Me rindo fácilmente.  |   |   |
| 11  | Mis padres esperan mucho de mí.                                     |   |   |
| 12  | Es bastante difícil ser "Yo mismo".                                 |   |   |
| 13  | Mi vida está llena de problemas.                                    |   |   |
| 14  | Los chicos/as mayormente aceptan mis ideas.                         |   |   |
| 15  | Tengo una mala opinión acerca de mí mismo/a.                        |   |   |
| 16  | Muchas veces me gustaría irme de mi casa.                           |   |   |
| 17  | Mayormente me siento fastidiado/a en la escuela.                    |   |   |
| 18  | Físicamente no soy tan simpático/a como la mayoría de las personas. |   |   |
| 19  | Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.                      |   |   |
| 20  | Mis padres me comprenden.   |   |   |
| 21  | La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo.           |   |   |
| 22  | Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome.      |   |   |
| 23  | Me siento desanimado/a en la escuela.                               |   |   |
| 24  | Desearía ser otra persona.  |   |   |
| 25  | No se puede confiar en mí.  |   |   |
| 26  | Nunca me preocupo de nada.  |   |   |
| 27  | Estoy seguro/a de mí mismo.   |   |   |
| 28  | Me aceptan fácilmente en un grupo.                                  |   |   |
| 29  | Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.                        |   |   |
| 30  | Paso bastante tiempo soñando despierto/a.                           |   |   |

|    |   |  |  |
|----|---|--|--|
| 31 | Desearía tener menos edad que la que tengo.                         |  |  |
| 32 | Siempre hago lo correcto.   |  |  |
| 33 | Estoy orgulloso/a de mi rendimiento en la escuela.                  |  |  |
| 34 | Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer.                |  |  |
| 35 | Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.                   |  |  |
| 36 | Nunca estoy contento/a.   |  |  |
| 37 | Estoy haciendo lo mejor que puedo.                                  |  |  |
| 38 | Generalmente puedo cuidarme solo/a.                                 |  |  |
| 39 | Soy bastante feliz.   |  |  |
| 40 | Preferiría jugar con los niños/as más pequeños que yo.              |  |  |
| 41 | Me gustan todas las personas que conozco.                           |  |  |
| 42 | Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra.                       |  |  |
| 43 | Me entiendo a mí mismo.   |  |  |
| 44 | Nadie me presta mucha atención en casa.                             |  |  |
| 45 | Nunca me resondran.   |  |  |
| 46 | No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera.           |  |  |
| 47 | Puedo tomar una decisión y mantenerla.                              |  |  |
| 48 | Realmente no me gusta ser un niño/a.                                |  |  |
| 49 | No me gusta estar con otras personas.                               |  |  |
| 50 | Nunca soy tímido/a.   |  |  |
| 51 | Generalmente me avergüenzo de mí mismo.                             |  |  |
| 52 | Los chicos/as generalmente se la agarran conmigo.                   |  |  |
| 53 | Siempre digo la verdad.   |  |  |
| 54 | Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz. |  |  |
| 55 | No me importa lo que me pase.                                       |  |  |
| 56 | Soy un fracaso.   |  |  |
| 57 | Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención.                |  |  |
| 58 | Siempre se lo que debo decir a las personas.                        |  |  |

## CUESTIONARIO (AQ) DE BUSS Y PERRY

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían incurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

**1 = Completamente falso para mí.**

**2 = Bastante falso para mí.**

**3 = Ni verdadero ni falso para mí.**

**4 = Bastante verdadero para mí.**

**5 = Completamente verdadero para mí.**

|    |   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 1  | De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.       |   |   |   |   |   |
| 2  | Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos discuto abiertamente con ellos.       |   |   |   |   |   |
| 3  | Me enoja rápidamente, pero se me pasa enseguida.                                |   |   |   |   |   |
| 4  | A veces soy bastante envidioso/a.   |   |   |   |   |   |
| 5  | Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.                   |   |   |   |   |   |
| 6  | A menudo no estoy de acuerdo con la gente.                                      |   |   |   |   |   |
| 7  | Cuando estoy frustrado/a, muestro el enojo que tengo.                           |   |   |   |   |   |
| 8  | En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.                     |   |   |   |   |   |
| 9  | Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.                          |   |   |   |   |   |
| 10 | Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.                                  |   |   |   |   |   |
| 11 | Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.      |   |   |   |   |   |
| 12 | Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.               |   |   |   |   |   |
| 13 | Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.                         |   |   |   |   |   |
| 14 | Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos. |   |   |   |   |   |
| 15 | Soy una persona apacible.   |   |   |   |   |   |
| 16 | Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.    |   |   |   |   |   |
| 17 | Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.       |   |   |   |   |   |
| 18 | Mis amigos dicen que discuto mucho.   |   |   |   |   |   |
| 19 | Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.                    |   |   |   |   |   |
| 20 | Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.                                 |   |   |   |   |   |
| 21 | Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.                   |   |   |   |   |   |
| 22 | Algunas veces pierdo el control sin razón.                                      |   |   |   |   |   |
| 23 | Desconfío de desconocidos demasiado amigables.                                  |   |   |   |   |   |
| 24 | No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.                      |   |   |   |   |   |
| 25 | Tengo dificultades para controlar mi genio.                                     |   |   |   |   |   |
| 26 | Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.          |   |   |   |   |   |
| 27 | He amenazado a gente que conozco.   |   |   |   |   |   |
| 28 | Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.     |   |   |   |   |   |
| 29 | He llegado a estar tan furioso/a que rompía cosas.                              |   |   |   |   |   |

## Anexo 4: Carta de permiso de uso de instrumento



←          3 de 2

**AUTORIZACIÓN PARA USO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN** ▶ Recibidos x

 **Jorge Hilario** sáb, 16 j  
Estimada Maestra Maria Luisa Matalinares, Le saludo el bachiller Jorge Luis Hilario Torres, alumno de la Universidad César Vallejo. Le escribo este correo porqu

 **maria luisa matalinares Calvet** sáb, 16 jul, 14:26 (haci  
para mí ▾

Buenas tardes Jorge Hilario. Puedes hacer uso de la Escala. Solo haz las citas correspondientes.  
Maria Luisa Matalinares

Enviado desde mi Samsung Mobile de Claro  
[Obtener Outlook para Android](#)

---

**From:** Jorge Hilario <[jorgehilariotorres@gmail.com](mailto:jorgehilariotorres@gmail.com)>  
**Sent:** Saturday, July 16, 2022 2:09:39 PM  
**To:** [maria\\_luisa93@hotmail.com](mailto:maria_luisa93@hotmail.com) <[maria\\_luisa93@hotmail.com](mailto:maria_luisa93@hotmail.com)>  
**Subject:** AUTORIZACIÓN PARA USO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN

## Anexo 5: Carta de presentación a la institución educativa



Universidad  
César Vallejo

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Callao, 02 de mayo de 2022

Señor  
**CARLOS MANUEL GARCÍA NORABUENA**  
**DIRECTOR**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA "TUPAC AMARU"**  
**AV. PACHACUTEC 2080, VILLA MARÍA DEL TRIUNFO**

Asunto: Autorizar para la ejecución del Proyecto de Investigación de Psicología

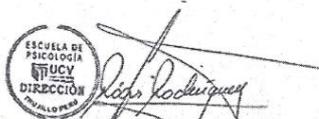
De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente en nombre de la Universidad Cesar Vallejo Filial Callao y en el mío propio, desearle la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que el Bach. JORGE LUIS HILARIO TORRES, con DNI 47725554, del Programa de Titulación para universidades no licenciadas, Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología, pueda ejecutar su investigación titulada: **"AGRESIVIDAD Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE 1° Y 2° DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE VILLA MARÍA DEL TRIUNFO, 2022."**, en la institución que pertenece a su digna Dirección; agradeceré se le brinden las facilidades correspondientes.

Sin otro particular, me despido de Usted, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

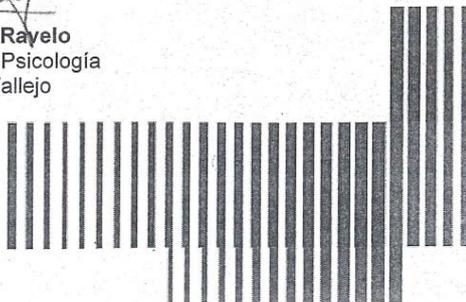
Atentamente,



**Dr. Roger Rodríguez Rayelo**  
Director de la Escuela de Psicología  
Universidad César Vallejo

cc: Archivo PTUN.

www.ucv.edu.pe



## Anexo 6: Carta de asentimiento

---



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### ASENTIMIENTO INFORMADO

Señor padre de familia y/o tutor del alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Jorge Luis Hilario Torres, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre Agresividad y Autoestima en estudiantes de 1° y 2° de secundaria de una Institución Educativa en el distrito de Villa María del Triunfo, 2022; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: cuestionario de agresión de Buss y Perry y el Inventario de Autoestima de Coopersmith versión escolar. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Jorge Luis Hilario Torres  
ESTUDIANTE DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

\_\_\_\_\_  
Firma

## Anexo 7: Tablas de validez y confiabilidad

### Variable Agresividad

#### Prueba de validez del Cuestionario AQ

|      | Valores |
|------|---------|
| KMO  | 0,83    |
| Sig. | 0,00    |

#### Prueba de confiabilidad del Cuestionario AQ

|                  | Valores | N° de elementos |
|------------------|---------|-----------------|
| Alfa de Cronbach | 0,875   | 29              |

## Variable Autoestima

### Prueba de validez del Inventario de Coopersmith

---

|     |      | Valores |
|-----|------|---------|
| KMO |      | 0,715   |
|     | Sig. | 0,000   |

---

### Prueba de confiabilidad del Inventario de Coopersmith

---

|       | Valores | N° de elementos |
|-------|---------|-----------------|
| Kr-20 | 0.87    | 58              |

---



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, SALINAS CORONADO HIMMEL RONALD, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Agresividad y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución educativa del distrito de Villa María del Triunfo, 2022", cuyo autor es HILARIO TORRES JORGE LUIS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 10.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Noviembre del 2022

| <b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>  | <b>Firma</b>  |
|---|---|
| SALINAS CORONADO HIMMEL RONALD<br><b>DNI:</b> 10186942<br><b>ORCID:</b> 0000-0002-0264-3478 | Firmado electrónicamente<br>por: RSALINASC el 04-<br>11-2022 13:31:37 |

Código documento Trilce: TRI - 0437509