



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Agresión y autoestima en estudiantes de primaria de la IE Señor de
Agonía, Ayacucho 2021.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología**

AUTOR:

Br. Yauli Quispe, Luis Alejandro ([Orcid.org/0000-0001-9714-0998](https://orcid.org/0000-0001-9714-0998))

ASESOR:

Mg. Salazar Hernández, Freddy Marlon ([Orcid.org/0000-0001-6520-5259](https://orcid.org/0000-0001-6520-5259))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción De La Salud, Nutrición Y Salud Alimentaria

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres, por ser el motor y motivo de mi vida, por incentivar y cultivar valores en mi vida, que son tan necesarios para aportar al cambio de nuestra sociedad, en especial a mi madre por enseñarme el don de la paciencia

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad de contribuir a mi formación académica. A mi profesor y asesor, el Mg. Freddy Marlon Salazar Hernández, quien mostró en cada momento compromiso y disposición.

A la directora y docentes de la Señor de Agonía, por las facilidades otorgadas en la aplicación de instrumentos de investigación.

A mis compañeros del programa de titulación por su apoyo.

A Ashly Danai Gutiérrez Calderón, por ser mi apoyo incondicional, por mostrarme amor y respeto e incentivar me en mi crecimiento personal, profesional y sentimental, y a todas las personas que me alentaron en este camino.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
ABSTRAC.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	8
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	18
3.2 Variables y operacionalización.....	18
3.3. Población, muestra y muestreo.....	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5. Procedimientos.....	20
3.6. Método de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS.....	22
4.1 Descripción de la muestra por variables sociodemográficas.....	22
4.2 resultados descriptivos de muestras comparadas por dimensiones de las variables.....	23
4.3 Prueba de hipótesis de la variable Agresión y la autoestima.....	25
4.4 Prueba de hipótesis de las dimensiones de Agresión según la Autoestima.....	26
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS.....	42

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Distribución de la muestra de alumnos según variables sociodemográficas por sexo	31
Tabla 2: Distribución de alumnos según puntaje directo de la variable agresión	32
Tabla 3: Distribución de alumnos según puntaje directo de la variable autoestima	32
Tabla 4: Agresión comparado por Autoestima	32
Tabla 5: Agresividad comparado por sus dimensiones según la Autoestima	33
Tabla 6: Prueba de normalidad	34
Tabla 6: Prueba de hipótesis de la relación entre agresión según los niveles de autoestima	34
Tabla 7: Comparación entre las dimensiones de la variable Agresión según la variable autoestima	35

Resumen

La presente investigación tuvo la finalidad de determinar la relación entre la agresión y la autoestima en los estudiantes de primaria de la IE Señor de Agonía, Ayacucho 2021. La metodología usada fue el de tipo aplicada, con un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de corte transversal, tomando en cuenta un nivel descriptivo comparativo. Para lo cual se trabajó con una muestra de 105 alumnos entre varones y mujeres. Los resultados indican que de manera general los índices de agresividad de los alumnos de esta institución son de nivel bajo en un 100%, y los índices de autoestima son moderado bajo un 4.76%, moderado alto un 53.33% y alto un 41.90%. En cuanto a la relación, se halló que existe una relación significativa, pero de manera negativa entre las variables agresión y autoestima con un “Rho” de Spearman de -0,008, así también como entre las dimensiones de la agresividad, física, verbal, mientras que en la psicológica se halló una correlación positiva con la autoestima. Así mismo se recomienda a las futuras investigaciones incrementar el número de la muestra para poder realizar una profundización más amena del tema.

Palabras Clave: Agresión, Autoestima, Agresividad física, Agresividad verbal, Agresividad psicológica

ABSTRAC

The present investigation had the purpose of determining the relationship between aggression and self-esteem in elementary students of the IE Señor de Agonía, Ayacucho 2021. The methodology used was the applied type, with a quantitative approach, non-experimental design and cross-sectional, taking into account a comparative descriptive level. For which we worked with a sample of 105 students between men and women. The results indicate that in general, the aggressiveness rates of the students of this institution are 100% low, and the self-esteem rates are moderately low 4.76%, moderately high 53.33% and high 41.90%. Regarding the relationship, it was found that there is a significant relationship, but in a negative way, between the variables aggression and self-esteem with a Spearman's "Rho" of -0.008, as well as between the dimensions of aggressiveness, physical, verbal, while that in the psychological one a positive correlation was found with self-esteem. Likewise, it is recommended for future research to increase the number of the sample in order to carry out a more enjoyable deepening of the subject.

Keywords: Aggression, Self-esteem, Physical aggressiveness, Verbal aggressiveness, Psychological aggressiveness

I. INTRODUCCIÓN

Un día cualquiera en la nueva realidad, las clases se percibían bajo las nuevas directivas de conectividad, a través de páginas web, computadoras y/o celulares para poder recibir las clases online, la maestra pregunto, ¿Gimena, que sucede en casa, dejaste el micrófono prendido, se escuchan ruidos extraños como de golpes y gritos, todo está bien? – Si señorita, esta todo bien, mis primos se pelearon por usar el celular para las clases así que salí a mi patio y mis animales estaban peleando por la comida, pero aquí estoy más cómoda recibiendo las clases. Seguidamente las clases se reanudaron, con un fondo sonoro de animales. En la nueva realidad debemos de poner en práctica muchísimas habilidades entrenadas como Autoestima y el control de la agresividad, bioadaptacion, resiliencia, perseverancia. Tantas habilidades puestas a prueba por parte de los estudiantes como de los mismos docentes para poder desarrollar con normalidad las clases vía online a manera de prevención del SARS-COV-2 (Rodríguez, 2020).

El Caos que produjo el arribamiento del SARS-COV-2, a logrado que los países en su gran mayoría deán por clausurada las clases presenciales a manera de prevención de contagio, esto afecto drásticamente a todos los estudiantes del planeta (UNESCO, 2020). Sin embargo, el aprendizaje no se debe detener, ni siquiera por una nueva realidad adversa, este sigue siendo un derecho fundamental (Amuchástegui et al., 2017). Por esto los países vieron como alternativa para la prevención el aislamiento, esto dio pase a desarrollar las clases a través de medios virtuales, lo cual fue un paso muy importante ya que esto genero un cambio altamente significativo en la historia de la educación en todo el mundo (Bravo-García et al., 2020). Las clases a distancia/online exige diversas habilidades a los estudiantes y a los docentes, tales como el control de la autoestima, la ira, emociones, creatividad, resolución de conflictos, etc. Poniendo como hincapié el control de la ira o agresividad ya que se enfrentarán a situaciones frustrantes tales como, tareas grupales, falta de conectividad y/o problemas de lentitud, falta de tecnología, falta de comprensión de los temas (Del Castillo et al, 2020).

La agresividad en los estudiantes es un tema que agrede constantemente la interrelación familiar y la interrelación dentro de la escuela, por ende, se constituye como uno de los problemas principales entre estudiantes, docentes y padres.

La violencia es un tema de investigación reciente, pero, está ya tuvo reconocimiento tiempo atrás, allá por el año 1985 se pudo hallar en restos humanos, momias, de 2 y/o 3 mil años de antigüedad, señales de agresión en los huesos de las féminas, los estudios realizados dieron como veredicto final que estas señales son de agresión, es decir violencia (Novoa, 1992). Por otro lado, en 1871 por New York, una junta vecinal dio aviso a la “Sociedad para la Prevención de la Crueldad en Animales” sobre una escena de maltrato de unos padres adoptivos hacia su hijo adoptado de manera cruel y despiadada; esta Sociedad era el único ente por aquella época encargada de velar sobre la agresividad, posteriormente se crearía la “Sociedad para la Prevención de la Crueldad en Niños”, Kempe (1979) añadió más relevancia al tema con un postulado titulado “el síndrome del niño golpeado”, logrando visualizar así la importancia de este (Kashani 1992). El 85% de las violencias cometidas a niños y niñas frecuentemente son realizados por personas afines y/o cercanas a la familia, por lo general, papas, tíos, primos, abuelos y/o allegadas; a pesar de ser un tema que sucede a gran escala, las quejas e informes sobre esta son muy pocas (Finkelhor, 1994).

La Organización Mundial de la Salud OMS (2002) define a la violencia como el uso intencional del poder y/o fuerza física, ya sea con una finalidad de amenaza o hacerlo efectivo, esto puede hacerse a si mismo, a otras personas o a la sociedad, esto a la vez tiene una probabilidad de causar heridas, daño psicológico, trastornos en el desarrollo, hasta el deceso.

Esta agresión integra a la vez la actividad física, dentro de su repertorio también figuran las amenazas e intimidaciones, pero también presenta el instinto de sobrevivencia, entonces, la agresividad también forma parte de una cualidad humana, dependerá de la manera en la que la persona la use, ya sea de manera violenta, como de manera de sobrevivencia, este último se presenta como un mecanismo de defensa ante una situación de peligro (Imaz et al., 2017). Sin embargo, Penado (2012) menciona que la exteriorización de las emociones dependerá de diversas situaciones,

ya que cada uno de estas emociones están predeterminadas, instintivamente para un tipo de situación, es decir, en una situación de peligro de muerte se exteriorizaran varias emociones, pero la predominante ha de ser la agresividad, depende de ella y el instinto de supervivencia el actuar del individuo, esta podrá ser influenciada de manera externa y/o interna, y de distintos niveles y formas, también las características personales variaran mucho en la agresividad presentada tanto en las físicas, verbales; y en las cogniciones distorsionadas, he aquí que la etapa de la niñez y adolescencia viene siendo una etapa muy importante donde la búsqueda de identidad suele ser primordial, como saber que partes integran el desarrollo de determinadas conductas, viendo por lo más importante las que son perjudiciales para ellos, como la agresividad, ya que en esta etapa es donde la persona determinara sus conductas futuras (Claps, et al, 2011). Mientras tanto, esta fase es muy importante para todos, aquí se determina la personalidad y a la vez aprender a resolver las atenuantes crisis que pueden aparecer mientras se va desarrollando (Rodado, 2013).

Así mismo Winnicott (1986) refiere que, la agresividad es un pulso de vida, que el hombre trae consigo al nacer, esta podrá desarrollarse dependiendo del ambiente, ya sea esta favorable o no; en caso contrario, la persona desarrollará la sumisión, indefensión, dependencia o podrá traer una agresión descontrolada. Según Winnicott (1993) la más básica y primitiva manera de dar amor y afecto es con estos impulsos.

Según Diaz et al (2017), ella menciona sobre Winicott que la agresión que una persona muestra en su colegio podría ser muchas veces un grito desesperado de pedir ayuda, auxilio, que está buscando la manera de llamar la atención que no posee de sus familiares, en tal intensidad de que los lasos que logre formar con las figuras de autoridad como profesores, y demás trabajadores de las instituciones podrán suplir el daño producto de la falta de atención de la familia.

En los colegios la agresividad viene creciendo de manera progresiva, esto de ninguna manera ha de ser tomada como parte normal del desarrollo, si no más bien todo lo contrario, ya que los estudiantes presentan conductas grotescas de agresividad, incomodidad e insatisfacción, etc. Viéndose reflejado también no solo en las conductas, sino también en los promedios de notas, lo cual crea un ambiente intolerable en el aula de clase (Diaz et al, 2017).

Según la OMS (2002), más de 1000000 en todo el mundo fallecen víctimas de la violencia cada año. Esta violencia es de las principales causales de decesos en personas de entre 15 a 44 años, también forma parte de un 14% de decesos en el género masculino y el 7% en femenino. Por una persona que muere por causas de violencia, las personas que la rodean resultan afectadas posiblemente con heridas, dificultades físicas, agresiones sexuales, reproductivas y/o cognitivas. Sin embargo, también, la agresividad viene siendo un tema de gran inversión económica anual por parte de todos los países, ya que esta, demanda muchas áreas de atención, como el poder judicial, policial y esto a su vez genera la disminución de producción.

La UNICEF (2017) en su informe, menciona que, en el mundo, los escolares entre los trece y quince años, 1 de 3 presentan agresión y cada 7 minutos uno de estos padece de asesinato de modo violento. En el 2015, la agresión fue responsable de homicidios de un promedio de ochenta y dos mil estudiantes por todo el mundo. Los estudiantes de entre quince y diecinueve años son principalmente vulnerables, ya que estos son más propensos a fallecer que los estudiantes de entre 10 y 14 años. Latinoamérica es una de las regiones donde se ha visto el incremento relativamente moderado en los índices de homicidio entre los jóvenes desde los 10 a 19 años desde el 2007.

El informe de YOUNG VOICE PERÚ el cual fue representado por Save The Children (2018), un 39.8% de estudiantes son acosados, un 22% son víctimas de bullying y el 44.6% son testigos de una agresión. También un 34.6% sienten inseguridad en el aula de clases, el 34.4% en el receso. El 26.7% son acosados a través de llamadas y mensajes y un 28% recibe amenazas a través de las redes. También un 44.2% son víctimas de la depresión y un 25.2% ha sido expulsado del colegio, casa y/o a huido de ella.

En las investigaciones de Labrador y Alonso (2006), Labrador et al. (2010) y Morales et al. (2011), quienes estudiaron los resultados en las mujeres víctimas de violencia, pudieron recabar que en ellas la mayor parte afectada es la autoestima, la cual viene siendo asociada con la baja autoestima, la agresividad física y psicológica, y por ende también esta viene siendo asociada con el síndrome del maltrato.

Graham et al (2012) desarrollo una investigación con una población considerable de Canadá, aproximadamente 14mil personas, en la cual su conclusión fue que el resultado de la violencia es la depresión. Roark et al. (2015) reafirma los resultados anteriormente presentados, afirmando así una vez más que el maltrato va asociado con la baja autoestima. Al – Modallal (2012) quien realizó un balance entre féminas que sufrieron violencia y otras que no, llevo al resultado de que las primeras presentan niveles elevados de depresión, ansiedad y estrés que las que no. Así mismo Bermúdez et al, (2009), al realizar una comparación similar, pero con términos de maltrato, hallo que las mujeres con violencia presentan autoestima baja, inseguridad elevada, mayor ansiedad, depresión severa, problemas de sueño, problemas de socialización.

Terminando así por coincidir que el factor común de afectación en las víctimas de violencia es la autoestima (Amor et al., 2002).

Joyner y Mash (2011), desarrollaron una investigación en África, donde se concentraron en los efectos de un programa de intervención en mujeres víctimas de violencia, hallando así resultados favorables donde se denota la recuperación gradual en la autoestima. Nicoladis et al. (2012), también desarrolla un programa similar donde de manera similar halla resultados favorables para la recuperación de la autoestima. Asimismo, Santandreu et al (2014), en su programa de intervención para mujeres, visualizo la mejora en las áreas de desarrollo del autoestima.

En el área educativa, se tiene por conocimiento que la violencia es un problema generalizada, al año 246 millones de escolares sufrieron o sufren de alguna variante de violencia (ONU, 2017). En Latinoamérica, el 51,12% de los estudiantes del sexto de primaria han sido víctimas de algún tipo de violencia, viendo así que, en Argentina, este país presenta los índices más elevados, el cual rebasa el 50% (Roman et al., 2011). Mientras que, en el Perú, entre los meses de septiembre del 2013 y diciembre del 2018 se han reportado un promedio de 26285 casos de víctimas de violencia escolar (MINEDU, 2019).

Resolver los problemas de manera violenta es un medio usual en los países latinoamericanos. Los resultados del aprendizaje en el 2013 afirman que la conducta

violenta se extiende por todos los centros educativos de manera generalizada, esto engloba a los escolares de todos los grupos y clases sociales, lo cual dificulta en elevada medida el correcto aprendizaje y avance en las materias, un ambiente lleno de violencia es perjudicial para el alumno, ya que esta vulnera el derecho primordial de desarrollarse en ambientes idóneos, llenos de paz, tranquilidad para así poder crecer y aprender de manera óptima y libremente (CEPAL 2017).

Por lo anterior expuesto, se considera la siguiente problemática general ¿Cuál es la relación entre la agresión y la autoestima en los estudiantes de primaria de la IE Señor de Agonía, Ayacucho 2021? Y como consecuentemente se desprenden los específicos basados en conocer ¿Cuál es la relación entre la agresividad física y la autoestima en los estudiantes según el grado de educación de la IE Señor de Agonía?, ¿Cuál es la relación entre la agresividad verbal y la autoestima en los estudiantes según el grado de educación de la IE Señor de Agonía?, ¿Cuál es la relación entre la agresividad psicológica y la autoestima en los estudiantes según el grado de educación de la IE Señor de Agonía?

La presente investigación se da con fines de aportar en las futuras investigaciones sobre el tema en cuestión, agresión y autoestima en estudiantes. Por otro lado, la justificación teórica, esta investigación dotará y contribuirá activamente como referente teórico para futuras investigaciones. Así mismo, esta investigación aportara tanto a la institución educativa como a la sociedad y/o comunidad mucha importancia, ya que brindara datos importantes sobre la situación en la que se posicionan los estudiantes de esta institución y similares, para así poder planificar estrategias de intervención, prevención y acción contra la agresividad y la autoestima. La justificación practica se basa en su viabilidad puesto que se espera que los resultados de esta presente investigación sean de gran importancia y utilidad para la mejora y optimización del aprendizaje y desarrollo del manejo de la agresión y la autoestima.

Objetivo general

Determinar la relación entre la agresión y la autoestima en los estudiantes de primaria de la IE Señor de Agonía, Ayacucho 2021.

Objetivos específicos

Determinar el tipo de relación que existe entre la agresividad física y la autoestima en los estudiantes de primaria de la IE Señor de Agonía, Ayacucho 2021.

Determinar el tipo de relación que existe entre la agresividad verbal y la autoestima en los estudiantes de primaria de la IE Señor de Agonía, Ayacucho 2021

Determinar el tipo de relación que existe entre la agresividad psicológica y la autoestima en los estudiantes de primaria de la IE Señor de Agonía, Ayacucho 2021

Hipótesis General

Ha. Existe relación significativa entre la agresión y la autoestima en los estudiantes de primaria de la IE Señor de Agonía, Ayacucho 2021.

Hipótesis específica

H1a. Existe relación significativa entre la agresividad física y la autoestima en los estudiantes de primaria de la IE Señor de Agonía, Ayacucho 2021.

H2a. Existe relación significativa entre la agresividad verbal y la autoestima en los estudiantes de primaria de la IE Señor de Agonía, Ayacucho 2021.

H3a. Existe relación significativa entre la agresividad psicológica y la autoestima en los estudiantes de primaria de la IE Señor de Agonía, Ayacucho 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito internacional poseemos que, en Ecuador, Guijarro y Larzabal (2021) en su investigación recabaron información para determinar la relación existente entre la autoestima y factores de victimización correspondientes al bullying, la cual se desarrolló con una cantidad de 341 estudiantes, la cual dio como resultado que, la autoestima en relación con el bullying verbal presentan un nivel de correlación de -0,407, con el bullying físico es de -0,367 y con el bullying verbal es de -0,460 por lo cual se concluye que definitivamente existe una correlación altamente significativa pero de manera negativa.

En Ecuador Ordoñez y Narvaez (2020) quien tuvo como objetivo identificar la relación de los adolescentes que presentan acoso escolar y el impacto de este en su autoestima, este estudio estuvo conformado por una muestra de 261 escolares, dando como resultado, que, entre la autoestima positiva y los golpes, posee correlación de 0.0006, con los insultos se halló un -0.077 y en la relación con la calumnia un 0.077. Y entre la autoestima negativa resultados similares, concluyendo así que los agresores reciben en promedio más insultos y asaltos, por ende, su autoestima se ve reducida

También en España, Catalano (2020) investigo las relaciones entre los estudiantes y sus familias, determinando en qué medida la calidad de estas relaciones pueden afectar la autoestima y la agresión, dicho estudio conto con una muestra de 444 escolares, cuyo resultado fue: el autoestima se correlaciona negativamente con la autoestima física y la ira, el autoestima en el área físico se correlaciona negativamente con la ira, la agresividad física tiene una correlación negativa con el control de emociones.

También en Venezuela, Tobalino, et al (2017) tuvieron como finalidad investigar la relación que existe entre el acoso escolar y la autoestima en escolares de primaria, con una muestra de 60 escolares, obteniendo como resultado que, 52.5% del total presenta acoso escolar alto, 39.2% moderado y el 8.3% bajo. Así mismo un 45.8% muestra autoestima baja, 40.8% moderada y un 13,4% alta; como también después

de analizar la relación entre ambas variables se logró obtener un P valor de 0.009, lo cual quiere decir que el no existe significancia o es menor.

También en México, Yépez (2016) estableció la correlación existente entre la agresión y los niveles de autoestima en escolares de la ESFU N°2, con una muestra de 110 estudiantes, de la cual se obtuvo los siguientes resultados, el 66% de los estudiantes presentan un nivel de agresión considerado normal, un 17% bajo y un 17% alto; así mismo en autoestima un 64% nivel medio, 24% bajo y un 11% alta; en el plano de la correlación entre ambas variables, Yépez obtuvo una $r=0.96$, esta nos indica que la correlación es significativamente positiva entre ambas variables.

En el ámbito nacional, Choquegonza (2020) en Cajamarca, determino la correlación de la violencia y la autoestima en estudiantes, la cual estuvo conformada por 161 estudiantes, donde obtuvo los siguientes resultados, en el plano general: violencia y autoestima poseen una alta correlación significativamente negativa entra ambas. En el ámbito específico se vio que en la violencia física y la autoestima se obtuvo un -0.616 , en violencia psicológica y autoestima se obtuvo un -0.634 , y en violencia sexual y autoestima no se halló correlación alguna, ya que el p valor fue de un 0.202. concluyendo así que existe correlación significativa entre violencia y autoestima.

SULLA (2020) en Arequipa, busco establecer la relación entre la violencia escolar y la autoestima en escolares del 5to grado de primaria, dicha investigación fue conformada por una muestra de 120 estudiantes, de la cual se obtuvo los siguientes resultados: se halló un -0.926 de correlación altamente significativa negativa entre la violencia y la autoestima, así como también se obtuvo un -0.658 para violencia con autoestima personal, -0.456 para autoestima social y un -0.325 para autoestima en familia

TERRAZO, (2019) en Lima, en su investigación sobre la relación que poseen el bullying y la autoestima, la cual estuvo conformada por 186 estudiantes, obtuvo como resultado que predominan 2 tipos de bullying, el psicológico, y el físico, mientras que el verbal no tiene predisposición. Mientras que el autoestima baja se relacionó con el bullying psicológico con un 55% y con el físico un 55%, la auto estima media con el bullying psicológico un 53% y con el físico un 46%, como también la autoestima alta

se correlaciono con el bullying psicológico en un 52% y con el físico un 55%, así mismo se halló una correlación de un 0.636 con significancia positiva.

CUYUBAMBA (2019), en Lima, realizo una investigación con la finalidad de hallar la relación entre la autoestima y la agresividad, conto con la colaboración de 202 estudiantes, obteniendo como resultado que: se obtuvo un -.590 de correlación entre ambas variables lo cual detalla una alta correlación negativa, en cuanto a la autoestima y la agresividad física se obtuvo un ,815, a la agresividad verbal un -,786 y a la hostilidad un -,521.

Cieza y Azarpalo (2019) determinaron en su investigación la relación existente entre el acoso escolar y la autoestima, para lo cual contaron con la participación de 86 escolares, dando como resultado que: se halló una correlación de -0.976 entre ambas variables, un -.931 entre acoso escolar y autoestima personal, un -.855 entre acoso escolar y autoestima escolar, un -.970 en acoso escolar y autoestima familiar.

Prosiguiendo, se expondrán seguidamente definiciones sobre los temas en cuestión, tomando a la agresividad como primer punto.

Serrano (2003) define a la agresividad como la respuesta del organismo para protegerse de los peligros del mundo exterior (como se citó en Eguilas, 2018).

Carrasco y Gonzales (2006), la definen como una acción o forma de comportamiento puntual, reactiva y efectiva, ante situaciones específicas, de forma adaptable. Esta, es tomada como un acto de acción y reacción al instante, mientras se exterioriza el miedo a sufrir daños frente a un acto de ataque. Esta agresividad es rápida y ocasionalmente no se suele pensar mucho, ya que esta ocurre en momentos de mucho estrés y desesperación (Carrasco y Gonzales, 2006, como se citó en Eguilas, 2018).

Cermignani (2001) la considera como la capacidad de responder para así defenderse los peligros inminentes del mundo externo. Sin embargo, no todos los seres humanos reaccionamos de la misma manera ante un acto de violento, más, sin embargo, la agresividad surgirá en cualquier momento a motivo de defensa ante cualquier situación de amenaza que puede causar daños en contra de la integridad física, emocional y cognitiva (Cermignani, 2001, como se citó en Eguilas, 2018).

Kaplan (2009) lo define como, el tipo de comportamiento realizado con intenciones de herir o afectar a otro individuo; cuando un individuo es agresivo, sus pensamientos son de herir o afectar a otro individuo, hasta verlo sentir lo que uno mismo sintió, este tipo de emociones no son duraderos, normalmente regresan a un momento de reflexión y de calma para así poder modificar el comportamiento sucedido (Kaplan, 2009, como se citó en Eguilas, 2018).

Asimismo, Geen (2001) detallo que para que la agresión halle cabida, deberán existir estímulos tanto externos como también internos, así como el deseo de afectar a otras personas y que este acometido llegase a tener una considerable índice de éxito; por lo tanto, la agresividad viene siendo una pulsación mal direccionada y que el hombre lo considera para comportamientos equivocados que lo llenan de vigor, euforia en abundancia y que en muchas otras personas les produce sensación de placer. (Geen, 2001, como se citó en Eguilas, 2018).

Por su parte, Myers (2006) define a la agresividad como una conducta tanto verbal como física observable que se da de manera intencional para herir o afectar a otro individuo; sin embargo, esta es la tendencia o disposición para herir; queda claro entonces que la agresividad puede ser tanto una respuesta inmediata ante situaciones de peligro como también existe predisposición en los individuos agresivos, en otras palabras, la agresividad viene siendo un rasgo de la personalidad (Myers, 2006, como se citó en Eguilas, 2018).

Keller (2005) refiere sobre la agresividad, que es un comportamiento que se da para encubrir hechos o sucesos, estos llevan a conductas que desencadenan en agresividad latente, esperando un activador para poder producirse de manera espontánea, natural, pero esto deja de serlo cuando el individuo empieza a sentir placer por este tipo de conductas; una de las primeras señales para el inicio de esta conducta suelen ser los insultos, la ira, los empujones, gritos, etc (Keller, 2005, como se citó en Eguilas, 2018).

A continuación, veremos las dimensiones de la agresividad.

Dimensión de la Agresividad Física, Serrano (2003) la define como el hecho de sujetar el semejante contra su voluntad usando ya sea partes del cuerpo, arma u objeto; por

lo general los niños usan sus manos, pies, etc. para poder herir. Esta agresividad trata de dañar el físico del otro ser, afectarlo con lo que se pueda alcanzar con las manos, llegar a hacer que la otra persona llegue a sentirse desprotegido para así poder aprovechar el momento. Así mismo se ve como características de esta dimensión a los empujones, patadas, puñetes, agresividad con objetos, etc. Así mismo el autor refiere que este tipo de agresividad se ve más reflejado en los varones que en las mujeres, tal y como él lo define, los varones son más asiduos a este tipo de comportamiento y las mujeres son más delicadas (Serrano, 2003, como se citó en Eguilas, 2018).

Dimensión de la Agresividad Verbal, Serrano (2003), lo define con el uso de insultos, apodos, menosprecios, cuando alguien resalta los defectos físicos, etc. Viene siendo así el más utilizado en las instituciones educativas. Esta es habitual en el colegio, la más usada son los insultos, así se puede ver que este tipo de agresión se da por la descarga sentimental a través de una conducta verbal, la cual lleva odio, rencor y desprecio de manera amenazante o de rechazo (Serrano, 2003, como se citó en Eguilas, 2018).

Cervantes (2006) también lo define como una especie de descarga sentimental, emocional, a través de una conducta verbal, tal como el desprecio, la amenaza o el rechazo. Él nos refiere que, cuando un escolar es intimidado, su respuesta será también la de agredir, ya que así podrá descargar la ira que siente a través de tratar de dejar en ridículo por medio de las palabras a la otra persona (Cervantes, 2006, como se citó en Eguilas, 2018).

Dimensión de la Agresividad Psicológica, Serrano (2003) lo define como conductas dirigidas a destruir la autoestima del otro ser, así como la de disminuir su sensación de seguridad y aprensión. Este tipo de agresión está presente en los anteriores, esta suele causar daños muy graves, ya que esta actúa de manera pacífica y en silencio, ya llegado a un cierto límite es donde hace acto de presencia. (Serrano, 2003, como se citó en Eguilas, 2018).

Keller (2005), considera este tipo de agresión como común en los escolares de mayor edad que en los de menor edad, esto debido a la capacidad de discernir entre las buenas y malas intenciones que tienen la gente.

A continuación, se detallarán definiciones sobre la autoestima viendo a varios autores.

Según Espinoza (2010), refiere que los individuos conocen lo que les conviene, ya que reúnen bajo el seudónimo de positivo a aptitudes como el amor, afecto, atención, crianza, etc., de igual manera, se ve también como una exclusividad del hombre al refuerzo positivo consigo mismo, como la autovalor, auto imagen positiva, esto se verá reforzado a través de los cuidados y buenos tratos de a lo largo de toda nuestra existencia, si llega a faltar esto, el hombre se podrá sentir reducido, mínimo, desamparado (Espinoza, 2010, como se citó en Cuyubamba, 2019).

Según Ribeiro, (2006) él lo define como la intensidad que poseemos nosotros mismos y que esta nos motiva a seguir en nuestro desarrollo para así crecer como individuos de la manera más estable, lleno de equilibrio para así poder hacer frente a los distintos acontecimientos a lo largo de nuestra vida (Ribeiro, 2006, como se citó en Cuyubamba, 2019).

Coincidiendo con Ribeiro, Satir (2000) y Coopersmith, la autoestima será el valor que nosotros mismos nos proporcionamos sobre nuestros pensamientos y sentimientos y la repercusión de estas en nuestro actuar diario con nosotros y con las personas que nos rodean.

Según Beauregard, et al (2005) define a la autoestima como significación motivacional que hacemos de nosotros mismos. Es un punto de vista definido para consigo mismo, descrita por nuestras propias palabras. También es la capacidad de sostener estos pensamientos reales, para así poder sacarle provecho frente a situaciones provocativas, para así poder derrotar los problemas suscitados y poder vivir de manera óptima y positiva.

Según Hertfelder (2005) lo define como el valor que uno mismo da a las cosas que ha aprendido y que conocemos sobre nosotros mismos, de acuerdo al valor que nos imponemos, se aceptara y se considerara si somos bien recibidos y estimados

primeramente por uno mismo y seguidamente por las personas que nos rodean (Hertfelder, 2005, como se citó en Cuyubamba, 2019).

Branden (2001) lo define como la el esfuerzo de estar prevenido y preparado para poder enfrentarse a las diversas situaciones que van surgiendo a través del camino de la vida y así mismo de poder ubicarse de manera honrada y con regocijo.

Rossemberg (1996, citado por Sparsci 2013), indica que la autoestima se basa en la apreciación tanto positiva como negativa que la persona tiene hacia uno mismo, y que esto se apoya en una base afectiva y cognitiva, ya que la persona siente a partir de lo que piensa sobre el mismo (Rossemberg, 1996, como se citó en Cuyubamba, 2019).

Según Verduzco y Moreno (2001) define a la autoestima como, la autovaloración realizada de uno mismo, esto para el fin de llegar a una respuesta acerca de cómo estamos, principalmente tenemos en que tomar en cuenta a nuestras cualidades, viéndolas con claridad sobre que nos encantaría ser. Desde ese punto validamos las partes más significativas en nosotros y que nos conforman y en qué grado somos importantes.

A continuación, veremos las dimensiones de la autoestima

Según Rosenberg (1989) la autoestima posee una única dimensión llamada Autoestima Global, no obstante, esta misma se distribuye en 2 Sub dimensiones, partes iguales, estas son, Autoconfianza o Satisfacción personal (autoestima positiva) y Autodesprecio o devaluación personal (autoestima negativa).

La autoconfianza, aborda los aspectos relacionados con saberse o sentirse competente en varios aspectos de la vida, tales como, la Valia personal, cualidades, capacidad de realizar cosas, actitud positiva y satisfacción propia (Rosenberg 1989).

El autodesprecio, emplea términos peyorativos asociados a la simpatía consigo mismo, tales como, pensamientos de fracaso, menosprecio, poco respeto, sentimientos de inutilidad y pensamientos de ser inservible (Rosenberg 1989).

Así mismo veremos los niveles de autoestima.

Baja autoestima: Nuestro interior abarca sentimientos inconclusos, sentimientos que casi siempre ignoramos que están ahí. Aquellos que están larvados de dolor

frecuentemente se convierten en enojo y estos son volcados sobre sí mismo generando depresión (Campos y Muñoz, 1992, como se citó en Cuyubamba, 2019).

Santrock (2002) menciona que para la mayoría de los alumnos estar entre la autoestima baja suele ser algo temporal, mientras que para otros esta situación se traduce en una problemática más seria. Una autoestima deteriorada comúnmente está relacionada en función con el bajo nivel de aprendizaje, notas, problemas emocionales, y problemas sociales. Así mismo esta situación se puede volver más complejo cuando la baja autoestima sea cual sea su origen, se mezcle con otros problemas como los cambios de escuela, problemas en la familia, etc (Santrock, 2002, como se citó en Naranjo, 2007).

Moderada autoestima: Contemplados la moderada baja y la moderada alta, en este nivel la persona se sitúa entre no concebirse como mejor o superior a las demás personas, pero tampoco se logra aceptar así mismo de manera plena. En este nivel se presentan problemas de autoestima que se deben de mejorar (Rosenberg, 1979)

Alta autoestima: las personas situadas en este nivel por lo general son independientes, capaces de afrontar retos nuevos retos desafiantes, lo cual le generan nuevas responsabilidades, además siempre están dispuestos a pasar a la acción, así mismo aceptan sus errores y frustraciones, también poseen un correcto manejo de sus emociones y sentimientos (Campos y Muñoz, 1992, como se citó en Cuyubamba, 2019).

Se indica que los individuos con este tipo de autoestima se suelen enfocar en sus tareas y se les percibe como exitosos, estas personas suelen confiar en sus habilidades, en sus juicios, distinguen lo bueno de lo malo, la justicia y la injusticia, y redirigen sus fuerzas para poder brindar soluciones a diversas situaciones cotidianas. Así mismo, estas características le permiten aceptar sus puntos de criterio, generando más confianza a sus conclusiones, esto le permite confiar en su propio juicio y analizar distintas alternativas ante una posible diferencia de opiniones. Estas personas son más independientes, creativos, asertivos, positivos, son más proactivos y más sociables y suelen ser más asertivos (Naranjo, 2007).

A continuación, veremos los componentes de la autoestima: el autoconcepto y la autoimagen.

Según Pérez (2019) refiere que el autoconcepto son todos los elementos que el individuo utiliza para poder describirse a sí mismo, esto se deriva de la imagen que realizamos de nosotros mismos y de lo que nuestro medio inmediato, es decir las personas que nos rodean nos informan, siendo así conceptos distintos como los físicos, cognitivos, emocionales, conductuales y social. Una vez definido nuestro autoconcepto, esto nos conllevará hacia el autoconocimiento, lo cual nos permitirá apreciar nuestras capacidades y límites personales, se debe de percibir al autoconcepto y al autoconocimiento como entes en desarrollo continuo, por ende, siempre ha de surgir nuevas capacidades y limitaciones desconocidas.

Pérez (2019) refiere que la autoimagen puede ser la consecuencia y la causa de muchos trastornos psicológicos, ya que esta es percibida con mayor profundidad que lo físico, tomando en cuenta los sentimientos y pensamientos sobre uno mismo, así como también las actitudes tomadas y las cosas que uno realiza. La autoimagen se va formando en el transcurso de la vida, esta dependerá en gran parte de las relaciones formadas desde niño con los individuos importantes en tu vida, ya sea padres, hermanos, tutores, etc., aquellas que formaron tus impresiones y actitudes hacia uno mismo.

Seguidamente veremos el desarrollo de la autoestima la cual se dará por partes, según Erickson (1998) las fases de la autoestima son:

Confianza básica contra desconfianza: esta es la etapa más importante ya que aquí inicia la autoestima, aquí se determinará si tendremos confianza, aceptación de sí mismos y hacia los pares, tendremos la percepción de si somos importantes y valorados. Caso contrario al no percibir el sentirnos queridos, estamos desamparados y con necesidades aun por cubrir, no podremos dar lo que no se nos ha inculcado.

Autocontrol y fuerza de voluntad: lo hacemos o no lo hacemos, es importante reforzar cosas positivas en todas las etapas para que el constructo de la autoestima vaya creciendo fuerte y rico.

Etapa lúdica o de juego: aquí mientras vamos desarmando y armando cosas, se ira construyendo y destruyendo, las cosas que van dando poco a poco la seguridad. Las cosas realizadas en esta etapa, como las fantasías no han de ser cortadas, sino más bien, hechas de manera en las que se puedan explicar del cómo y por qué suceden.

La industria contra la inferioridad: en esta etapa de la autoestima, debemos de interrelacionarnos con nuestros semejantes, en el colegio, en la sociedad de tal manera en que despierte nuestro interés por aprender

Identidad: en esta fase, la persona esta confundida, puede pasar de feliz a enojado, de sociable a solitario, en esta etapa, la persona no tiene identificado aun lo que quiere. El adolescente puede reforzar, recuperar su autoestima, se debe procurar darle confianza, respeto para que así pueda superar esta fase.

Intimidad contra aislamiento: el adolescente comenzara a apreciar mejor la intimidad, los amigos, por el enamoramiento y las relaciones sexuales. Ya se le considera en cierto grado con un poco de madurez y aquí el adolescente desea trascender. Sin embargo, dado sea el caso de que las fases antes de esta no se hayan podido concretar correctamente lo que obtendremos será introversión y neurosis.

Generatividad contra estancamiento: en esta fase el adolescente empieza a ser productivo, empieza a crear y busca la protección familiar como la de su ámbito laboral, se proyecta como un ser útil y productivo.

Si, por el contrario, el adolescente se estanca, no se sentirá amado, no podrá ser creativo, ni podrá ser productivo, vivirá con pensamientos egoístas, sin aceptarse ni valorarse, tendrá la autoestima baja.

Integridad contra desesperación: la fase final de la autoestima, aquí todas las demás se integran, la paz, la tranquilidad, el ánimo, todo da sus frutos al estar conforme o no, feliz o no, con una vida plena, aquí trascenderemos y nuestros valores, también.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente es de un tipo de investigación aplicada, la cual posee un enfoque cuantitativo, concordando con un diseño no experimental, poseyendo un corte de tipo transversal, la cual se interpretará a un nivel descriptivo correlacional, la cual tiene como finalidad la indagación e incidencia de los niveles de desarrollo de las variables de una población determinada.

M _____ O

Dónde:

M= Muestra de estudio, estudiantes de primaria de la I.E. Señor de Agonía.

O: información y observaciones encontradas en la muestra de estudio.

3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual de la variable agresividad según Serrano (2003), el autor define la agresividad como la respuesta del organismo para defenderse de los potenciales peligros que provienen del mundo exterior.

La operacionalización de la presente variable agresión como materia de investigación, siendo así considerada como la independiente, la cual se estudio de manera cuantitativa. La cual será medida con 22 ítems, considerando en primer lugar la dimensión de agresividad física, sobre el cual se diseñaron los siguientes ítems 1,2,3,4,5,6,7,8 y sus principales indicadores fueron, empujones, patadas, puñetazos, agresiones con objetos, los rangos del baremo fueron 1 - 11 bajo, 12 - 22 regular y 23 - 32 alto. En segundo lugar, dimensión de agresividad verbal, del cual se elaboraron los ítems 9, 10, 11, 12, 13, 14 y sus principales indicadores fueron, insultos, menosprecios, resaltos de defectos físicos, apodos, los rangos del baremo fueron 1- 8 bajo, 9 – 16 regular, 17- 24 alto. Y en tercer lugar la dimensión de agresividad psicológica, del cual se elaboraron los ítems 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 y sus principales indicadores fueron baja autoestima, inseguridad y aprensión, miedo, los rangos del baremo fueron 1- 11 bajo, 12 - 22 regular, 23 - 32 alto.

Definición conceptual de la variable autoestima según Rosenberg (1996) indica que la autoestima se basa en la apreciación tanto positiva como negativa que la persona tiene hacia uno mismo, y que esto se apoya en una base afectiva y cognitiva, ya que la persona siente a partir de lo que piensa sobre el mismo.

La operacionalización de esta variable, la autoestima es como la variable dependiente, la cual se estudio de manera cuantitativa. La presente se midio con 10 items, la dimension unifactorial la autoestima global, para los cuales se elaboraron los items, 1,3,4,6,7 de manera positiva y el 2,5,8,9,10 de manera negativa, y sus principales indicadores fueron autoconfianza y autodesprecio, los baremos fueron, baja 1 al 10, moderada baja 11 al 20, moderada alta 21 al 30, alta 31 al 40.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población, muestra total fue de 105 estudiantes entre varones y mujeres, entre el 4to, 5to y 6to grado de primaria de la Institución Educativa Señor de Agonía, con una representación de 41 alumnos de 4to grado, 38 alumnos de 5to y 26 del 6to grado los cuales conforman el 100% de la muestra.

Partiendo del concepto de la población, consideraremos la muestra como el subconjunto de la población, entendible que es sobre estos sujetos que se reunirán los datos y aplicarán las baterías de investigación. El método usado es el probabilístico, aleatorio simple, estratificado, en palabras de Hernández et al. (2014) las muestras probabilísticas son fundamentales para este tipo de investigaciones descriptivos correlacionales para poder hacer estimaciones de las variables en la población.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada fue la encuesta, que representa una prueba estandarizada (Hernández et al., 2010). Para la variable agresión se hizo uso del cuestionario de agresividad de autoría de la Mg Noemi Aparicio Péndula (2007) y adaptada por el Mg Juan Ruben Eguilas Lobaton (2018), el cual posee una escala de tipo ordinal que consta de 22 ítems.

La batería usada para la variable autoestima fue la escala de autoestima de Rosenberg (1965) y adaptada en el Perú por Ventura, Caycho Barboza y Salas el 2018, el cual posee una escala de tipo ordinal y consta de 10 ítems.

3.5. Procedimientos

De acuerdo a la nueva realidad por el SARS-COV-2, la cual nos pone en un estado de emergencia sanitaria, la recaudación de datos y aplicación de las baterías fue mediante aplicativo formulario de Google Forms, las baterías de agresividad y autoestima constan de 22 y 10 ítems respectivamente, la aplicación de estas baterías fue coordinada con antelación con las figuras de autoridad de dicha institución de manera virtual y presencial.

También se realizó las coordinaciones por llamadas, las cuales tuvieron como finalidad prever a la institución que la participación de los estudiantes serán en todo momento voluntaria, para ello, estos estudiantes deberán de firmar un asentimiento informado, y los padres de familia deberán de firmar un consentimiento informado.

3.6. Método de análisis de datos

Para poder analizar la información recabada se utilizó los estadísticos de frecuencia f_i y frecuencia de porcentaje $F_i\%$. Así mismo para analizar los presentes datos se usó la estadística descriptiva usando la base de datos mediante una hoja de cálculo de Excel.

Para analizar estadísticamente la información se usó el programa estadístico IBM SPSS Statistics, este viene siendo el programa cual presenta funciones fundamentales para el proceso analítico de los datos; Hernández et al. (2010, p.278) manifiesta que en la actualidad, el análisis cuantitativo de los datos se lleva a cabo por computadora u ordenador; igualmente, generalmente los colegios, institutos de investigación, empresas y afines poseen de centros de computación para el archivamiento y análisis de datos.

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación respeta los valores y los derechos de todos los participantes, para esto se cuenta con la autorización para la aplicación de los instrumentos, estas fueron dadas por el director de la institución, a la vez se busca

proteger la identidad de los alumnos, para esto, las encuestas fueron totalmente anónimas, respetando así la confidencialidad de los datos hallados, respetando también la participación voluntaria de los participantes a través de un asentimiento informado, como también se les informo a dichos participantes la finalidad de las pruebas, el tiempo necesario para realizarlas, y a la vez se les informo sobre los principios éticos de Helsinki, dado que los estudiantes no se verán afectados de alguna manera, salvaguardando así el aspecto físico y emocional de ellos, según el Colegio de Psicólogos del Perú.

La investigación es auténtica y original, acreditando el mismo a través del filtro del software Turnitin.

IV. RESULTADOS

4.1 Descripción de la muestra por variables sociodemográficas

Tabla 1

Distribución de la muestra de alumnos según variables sociodemográficas por sexo.

Variables Sociodemográficas	SEXO				
	Varón		Mujer		
	f	f%	f	f%	
Grado	Cuarto	20	19.05%	21	20.00%
	Quinto	14	13.33%	24	22.86%
		17	16.19%	9	8.57%
Edad	Sexto				
	9 años	20	19.05%	20	19.05%
	10 a 11 años	24	22.86%	29	27.62%
	12 a 13 años	7	6.67%	5	4.76%
Total	Varón	51	48.57%		
	Mujer			54	51.43%

En la presente tabla se aprecia que, del total de alumnos, un 51, 43% son mujeres, mientras que el 48,57% son varones, así mismo también podemos observar que en la edad, el grupo con mayoría porcentual son los de 10 a 11 años con un 22,86% varón y un 27,62% mujer respectivamente, en cuanto al grupo de grado, se obtuvo que en el sexto grado se pudo observar que la distribución de los alumnos son diferentes pero mínimas.

4.2 resultados descriptivos de muestras comparadas por dimensiones de las variables

Tabla 2

Distribución de alumnos según puntaje directo de la variable agresión

Datos de agresión		Rango	f	f%
AGRESIÓN	Bajo	53 - 61	105	100%
	Regular	62 - 71	0	0%
	Alto	72 - 80	0	0%

En la tabla 2, se observa que, de la población total, un 100% de ellos puntuó en un nivel de agresión bajo, mientras que en el nivel alto y regular obtuvieron un 0%

Tabla 3

Distribución de alumnos según puntaje directo de la variable autoestima

Datos de Autoestima		rango	f	f%
AUTOESTIMA	Baja	1 - 10	0	0%
	Moderada Baja	11 - 20	5	4.76%
	Moderada Alta	21 - 30	56	53.33%
	Alta	31 - 40	44	41.90%

En la tabla 3 se aprecia que, de la población total, un 53.33% presenta autoestima moderada alta, un 41,90% alta, un 4,76% moderada baja y un 0% baja.

Tabla 4

Agresión comparada por Autoestima

Datos de agresividad	Rango	Autoestima								
		bajo		moderado bajo		moderado alto		alto		
		f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	
Bajo	53 - 61	0	0%	5	4.76%	56	53.33%	44	41.90%	
AGRESIÓN	Regular	62 - 71	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Alto	72 - 80	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

En la tabla 4, se aprecia que, en la agresión en el nivel bajo, los alumnos puntuaron con un 53.33% con autoestima moderada alta, un 41.90% alta, un 4.76% moderada baja y un 0% baja. Mientras que en los niveles regular y alto se obtuvo un 0%.

Tabla 5

Agresividad comparado por sus dimensiones según la Autoestima

Agresividad	Autoestima									
	Dimensión	Nivel	Rango	moderada		moderada		alta		
				baja	baja	alta	alta	f	f%	f
			f	f%	f	f%	f	f%		
Física	bajo	1 - 11	0	0%	5	4.76%	45	42.86%	38	36.19%
	regular	12 - 22	0	0%	0	0%	11	10.48%	6	5.71%
	Alto	23 - 32	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Verbal	Bajo	1 - 8	0	0%	4	3.81%	41	39.05%	39	37.14%
	regular	9 - 16	0	0%	1	0.95%	15	14.29%	5	4.76%
	Alto	17 - 24	0	0%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Psicológica	bajo	1 - 11	0	0%	4	3.81%	38	36.19%	36	34.29%
	regular	12 - 22	0	0%	1	0.95%	18	17.14%	8	7.62%
	alto	23 - 32	0	0%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

En la tabla 5, vemos que, en la dimensión de la agresividad física en el nivel bajo, los alumnos puntuaron con un 42.86% con un nivel de autoestima moderada alta, un 36.19% alta, un 4.76% moderada baja y un 0% baja; en el nivel regular tenemos que un 10.48% de autoestima moderada alta, un 5.71% alta y un 0% moderada baja y baja respectivamente; en el nivel alto los alumnos puntuaron un 0%.

También se observa que en la dimensión de la agresividad verbal los alumnos puntuaron en el nivel bajo con un 39.05% con un nivel de autoestima moderada alta, 37.14% alta, 3.81% moderada baja y un 0% baja. En el nivel regular puntuaron con

un 14.29% en el moderada alta, 4.76% en alta, 0.95% en moderada baja y un 0% en baja. Y en el nivel alto puntuaron con un 0%.

Por otro lado, se aprecia que en la dimensión de la agresividad psicológica en el nivel bajo los alumnos puntuaron con un 36.19% en el nivel de autoestima moderada alta, 34.29% alta, 3.81% moderada baja y un 0% en baja. En el nivel regular se obtuvo un 17.14% moderada alta, 7.62% alta, 0.95% moderada baja y un 0% en baja. Mientras que en el nivel alto los alumnos puntuaron un 0%.

Tabla 06 Prueba de normalidad

Pruebas de normalidad

Kolmogorov-Smirnov ^a			
	Estadístico	gl	Sig.
Agresividad	,200	105	,000
Autoestima	,102	105	,009

a. Corrección de significación de Lilliefors

Según los resultados obtenidos de la prueba de normalidad, los datos no tienen una distribución normal, por lo tanto, se procedió a usar la prueba para datos no paramétricos Rho de Spearman

4.3 Prueba de hipótesis de la variable Agresión y la autoestima

Ha. Existe relación significativa entre la agresión y la autoestima en los estudiantes de primaria de la IE Señor de Agonía, Ayacucho 2021.

Regla de decisión

Si $p < 0,05$ entonces se rechaza H_0

Si $p > 0,05$ entonces no se rechaza H_0

Tabla 7

Prueba de hipótesis de la relación entre agresión y la autoestima

Correlaciones

			Autoestima
Rho Spearman	de Agresividad	Coeficiente de correlación	de -,008
		Sig. (bilateral)	,037
		N	105

Según los resultados de la prueba estadística mostrados en la tabla 7 se logra observar que entre las variables agresividad y autoestima el nivel de correlación determinado por el “Rho” de Spearman es de -0,008 esto nos señala que la correlación existente entre ambas variables es altamente significativa negativa en los estudiantes de primaria de la IE Señor de Agonía, Ayacucho 2021. En tanto a la significancia estadística $p < 0,05$, por lo cual rechazamos la hipótesis nula.

4.4 Prueba de hipótesis de las dimensiones de Agresión según la Autoestima

H1a. Existe relación significativa entre la agresividad física y la autoestima en los estudiantes de primaria de la IE Señor de Agonía, Ayacucho 2021.

H2a. Existe relación significativa entre la agresividad verbal y la autoestima en los estudiantes de primaria de la IE Señor de Agonía, Ayacucho 2021.

H3a. Existe relación significativa entre la agresividad psicológica y la autoestima en los estudiantes de primaria de la IE Señor de Agonía, Ayacucho 2021.

Regla de decisión

Si $p < 0,05$ entonces se rechaza H_0

Si $p > 0,05$ entonces no se rechaza H_0

Tabla 8

Comparación entre las dimensiones de la variable Agresión según la variable autoestima

Correlaciones			Autoestima
Rho de Spearman	Agresividad Física	Coeficiente de correlación	-,054
		Sig. (bilateral)	,009
		N	105
	Agresividad Verbal	Coeficiente de correlación	-,115
		Sig. (bilateral)	,043
		N	105
	Agresividad Psicológica	Coeficiente de correlación	,092
		Sig. (bilateral)	,041
		N	105

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8 se observa que los resultados de todas las dimensiones de agresividad en correlación con la autoestima. Se obtuvo que el nivel de correlación determinado por el "Rho" de Spearman son como se detalla a continuación, Agresividad Física - 0,054, Verbal -0,115 y Psicológica 0,092 lo cual nos indica que la correlación existente entre las dimensiones de la agresividad física y verbal con la variable autoestima es altamente significativa negativa; y la dimensión psicológica con la autoestima tiene una correlación positiva en los estudiantes de primaria de la IE Señor de Agonía, Ayacucho 2021. En tanto al grado de significancia estadística $p < 0,05$, por lo cual se rechaza las hipótesis nulas.

V. DISCUSIÓN

Este presente estudio se indago con la información obtenida de la muestra; es decir los estudiantes de la institución en cuestión, respecto a las variables de agresividad y autoestima las cuales a continuación se logró correlacionarlas.

Las baterías usadas fueron, la Escala de Agresividad de Aparicio 2009 adaptado por Eguilas en el 2018 (Eguilas 2018), la cual fue elaborada en el Perú y determina el nivel de agresividad y a la vez determina los niveles de esta por sus dimensiones física, verbal y psicológica. También se utilizó la Escala de Autoestima de Rosenberg Adaptado para el Perú por Ventura (Ventura et al, 2018) la cual determina el nivel de autoestima de manera global en determinado como autoestima baja, moderada baja, moderada alta y alta.

Así mismo en la recopilación de datos fue necesaria el contacto con la Institución a través de la carta de presentación redactada por la Universidad Cesar Vallejo y seguidamente se presentó el consentimiento y asentimiento informado de los padres de familia y alumnos a través de un formulario de Google y también en físico. Se administro 105 pruebas a los alumnos entre varones y mujeres del cuarto, quinto y sexto grado de primaria (el 48.57% varones y el 51.43% mujeres) de manera colectiva. Finalmente, con los datos obtenidos se prosiguió a la comparación de puntajes de la variable en los distintos niveles de autoestima donde no se logró hallar diferencias significativas.

Por cuanto los resultados obtenidos en el presente estudio se determinó la hipótesis general que menciona que existe relación significativa entre agresión y autoestima en los estudiantes de primaria de la IE Señor de Agonía, Ayacucho 2021, encontrándose que la correlación existente entre ambas variables es significativa negativa por que $Rho = -0,008$. Así mismo según los antecedentes revisados tenemos que, Guijarro y Larzabal (2021) en Ecuador obtuvo un $-0,25$, Ordoñez y Narvaez (2020) también en Ecuador obtuvo un $-0,16$, Tobalino, et al (2017) en Venezuela obtuvo un $0,009$, Catalano (2020) en España concluyo que el autoestima tiene correlaciones negativas con la agresividad, Choquegonza (2020) en Cajamarca – Perú obtuvo un $-0,521$, Cieza (2019) en Lima – Perú obtuvo un $-0,976$, Cuyubamba (2019) también en Lima

obtuvo un $-0,590$, Sullá (2020) en Arequipa – Perú obtuvo un $-0,926$, coincidiendo finalmente en que el nivel de correlación entre la agresividad y la autoestima son significativos pero de manera negativa, dichos estudios se realizaron con muestras de 341, 261, 60, 444, 161, 86, 202 y 120 estudiantes respectivamente; de igual manera tenemos que Yépez (2016) en México obtuvo un $0,96$, y Terrazo (2019) en Lima-Perú obtuvo un $0,636$, siendo estos resultados mayores al p-valor $0,05$ lo cual nos indica que no existe relación significativa entre ambas variables, dichos resultados nos indican que mientras más aumente los niveles de agresividad en los alumnos más aumentara los niveles de autoestima y viceversa, dichos estudios se realizaron con muestras de 110 y 186 alumnos respectivamente.

De acuerdo al análisis de las investigaciones antes citadas, se puede señalar dos diferencias evidentes, en el primer grupo la muestra es mediana grande que va desde los 120 a 444 alumnos, mientras que en el segundo grupo la muestra es mediana que va desde los 110 a 186 alumnos, la segunda diferenciación es que en el primer grupo utilizaron cuestionarios como el inventario de autoestima de Coopersmith y la escala de autoestima de Rosenberg (1965) como también la escala de violencia en la niñez (EViN), Autotest Cisneros de Acoso escolar, Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (2016), Encuesta de Violencia Escolar de Oñate (2016), Escala de victimización, Cuestionario revisado de agresores/víctimas de Olweus (1966); mientras que en el segundo grupo se utilizó únicamente los test de Cuestionario DC-BULLYING, Escala de Agresión DEA de Yépez (2012) y la Escala de Autoestima de Rosenberg (1965).

Por lo visto en el párrafo anterior, la presente investigación se puede equilibrar en un plano general en el 2do grupo, esto gracias a que se consideró trabajar con 105 alumnos como muestra y las baterías administradas para cada variable fueron la Escala de Agresividad de Aparicio (2009) y la Escala de Autoestima de Rosenberg (1965) adaptada al Perú por Ventura (Ventura et al, 2018), usando así la técnica de la encuesta a través del formulario Google para la recolección de datos y la administración directa en contacto con la población, el tipo de recolección de datos de manera indirecta es un gran aliado para la economización del tiempo, sin embargo está a la vez es menos confiable por la falta de control al momento de la edición de

las respuestas, esto viene a ser un aspecto a tomar en consideración para el análisis de los datos obtenidos en el presente estudio.

En cuanto al estudio de la primera hipótesis específica, en la cual se indica que existe relación significativa entre la agresividad física y la autoestima en los estudiantes de primaria de la IE Señor de Agonía, Ayacucho 2021, donde la relación existente entre ambas es altamente significativa negativa ya que el “Rho” de Spearman obtenido fue de -0,054; así mismo tenemos a Guijarro y Larzabal (2021) en Ecuador quienes obtuvieron un $r = -0,367$, Ordoñez y Narvaez (2020) también en Ecuador obtuvieron un -0,16, Catalano (2020) en España concluyó que la autoestima en relación con el área física tiene una correlación negativa, Choquegonza (2020) en Cajamarca-Perú obtuvo un -0,616, quienes coinciden en sus investigaciones que la agresividad física tiene una correlación significativamente negativa con la autoestima, así mismo Cuyubamba (2019) en Lima-Perú obtuvo un 0,815, Terrazo (2019) en Lima-Perú concluyó que la relación entre la autoestima alta y la agresividad física es en un 55%, en estos dos estudios se concluye que entre la agresividad física y el autoestima la relación existente es positiva, por ende mientras más agresividad presente el alumno, mayor será el nivel de autoestima y viceversa.

Para el estudio de la segunda hipótesis específica, donde se señala que existe relación significativa entre la agresividad verbal y la autoestima en los estudiantes de primaria de la IE Señor de Agonía, Ayacucho 2021, donde la relación existente entre ambas es significativamente alta pero negativa ya que el “Rho” de Spearman obtenido fue de un -0,115; así mismo tenemos a Guijarro y Larzabal (2021) en Ecuador quienes obtuvieron un -0,460, Ordoñez y Narvaez (2020) también en Ecuador un -0,06, Cuyubamba (2019) en Lima-Perú obtuvo un -0,786, quienes coinciden en sus investigaciones que la agresividad verbal tiene una correlación significativa pero negativa con la autoestima, así mismo no se hallaron resultados de relación significativa positiva en esta dimensión.

En cuanto al estudio de la tercera hipótesis específica, donde se indica que existe relación significativa entre la agresividad psicológica y la autoestima en los estudiantes de primaria de la IE Señor de Agonía, Ayacucho 2021, donde la relación existente entre ambas es significativamente alta positiva ya que la “Rho” de Spearman obtenida

fue de un 0,092; así mismo tenemos a Terrazo (2019) en Lima-Perú, halló que la autoestima baja se relaciona con la violencia psicológica en un 45% mientras que la autoestima alta se relaciona con la violencia psicológica en un 52%, concluyendo así que en aquella investigación la relación entre la agresividad psicológica y la autoestima es positiva. Por otro lado, tenemos también que, Choquegonza (2020) en Cajamarca-Perú obtuvo un -0,634, Cuyubamba (2019) en Lima-Perú obtuvo un -0,521, en estos estudios se concluye que la agresividad psicológica tiene una correlación significativa pero negativa con la autoestima.

VI. CONCLUSIONES

Primera.- Referenciando al tanteo general, la relación entre la Agresión y la Autoestima, los alumnos puntuaron en un 100% en el nivel bajo de agresividad y a la vez en este nivel, un 53.33% de los alumnos puntuaron con autoestima moderada alta, un 41.90% alta, un 4.76% moderada baja y un 0% baja; mientras que en los niveles regular y alto de agresión se obtuvo un 0%. Así mismo entre ambas variables se observó que poseen un índice de correlación (Spearman Rho= -0,008) con una significancia (Sig. =,037<0,05) por lo cual se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alternativa H_a . Por lo tal, se determinó que existe un alto nivel de correlación negativa entre las variables de Agresión y autoestima en los en los estudiantes de primaria de la IE Señor de Agonía, Ayacucho 2021.

Segunda.- En lo que respecta a los resultados específicos, tenemos que, la relación demostrada entre la dimensión de agresividad física y la autoestima, los alumnos puntuaron en el nivel bajo de agresividad física con un 42.86% con un nivel de autoestima moderada alta, un 46.19% alta, un 4.76% moderada baja y un 0% baja; en el nivel regular tenemos que un 10.48% de autoestima moderada alta, un 5.71% alta y un 0% moderada baja y baja respectivamente; en el nivel alto los alumnos puntuaron un 0%. Así mismo se observó que poseen un nivel de correlación (Spearman Rho= -0,054) con una significancia (Sig. = ,009<0,05), por lo cual se rechaza la hipótesis nula H_{01} y se acepta la hipótesis alternativa H_{a1} . Por lo tal, se determinó que existe un alto nivel de correlación negativa entre la agresión física y la autoestima en los en los estudiantes de primaria de la IE Señor de Agonía, Ayacucho 2021.

Tercera.- En la relación demostrada entre la dimensión de agresividad verbal y la autoestima, los alumnos puntuaron en el nivel bajo de agresividad verbal con un 39.05% con un nivel de autoestima moderada alta, 37.14% alta, 3.81% moderada baja y un 0% baja. En el nivel regular

puntuaron con un 14.29% en el moderada alta, 4.76% en alta, 0.95% en moderada baja y un 0% en baja. Y en el nivel alto puntuaron con un 0%. Así mismo se observó que poseen un nivel de correlación (Spearman Rho= -,115) con una significancia (Sig.= ,043< 0,05), por lo cual se rechaza la hipótesis nula Ho2 y se acepta la hipótesis alternativa Ha2. Por lo tal, se determinó que existe un alto nivel de correlación negativa entre las variables de Agresión y autoestima en los en los estudiantes de primaria de la IE Señor de Agonía, Ayacucho 2021.

Cuarto.- En la relación demostrada entre la dimensión de agresividad verbal y la autoestima, los alumnos puntuaron en el nivel bajo de agresividad verbal con un 36.19% en el nivel de autoestima moderada alta, 34.29% alta, 3.81% moderada baja y un 0% en baja. En el nivel regular se obtuvo un 17.14% moderada alta, 7.62% alta, 0.95% moderada baja y un 0% en baja. Mientras que en el nivel alto los alumnos puntuaron un 0%. Así mismo se observó que poseen un nivel de correlación (Spearman Rho= 0,092) con una significancia (Sig.= ,041<0,05), por lo cual se rechaza la hipótesis nula Ho3 y se acepta la hipótesis alternativa Ha3. Por lo tal, se determinó que existe un alto nivel de correlación negativa entre las variables de Agresión y autoestima en los en los estudiantes de primaria de la IE Señor de Agonía, Ayacucho 2021.

VII. RECOMENDACIONES

Primera.- Para la dirección de la Institución Educativa “Señor de Agonía”; se le sugiere desarrollar actividades para incentivar el desarrollo de la autoestima para así prevenir la agresión en cualquiera de sus modalidades física, verbal o psicológica, a través de seminarios tanto presenciales como vía web, haciendo hincapié en el uso de habientes acondicionados con materiales aptos para el buen desempeño de los talleres.

Segunda.- Al equipo multidisciplinario encargado de la administración de la institución se le sugiere realizar reuniones en determinados tiempos estratégicos donde sean participes los educadores a cargo de la evolución de los alumnos, es decir, el director general, los profesores, A.P.A.F.A y los padres de familia con el objetivo de poder participar en talleres de capacitación sobre temas del desarrollo correcto de la autoestima y la prevención de la agresión y así obtener diversas herramientas.

Tercera.- Al director y a la plana docente, prever de forma coordinada y propicia las medidas de bioseguridad adecuadas para la gestión de los ambientes los cuales serán destinados para el desarrollo de los talleres vivenciales y demás actividades a desarrollar sobre los temas de autoestima y prevención de la agresión, los talleres vivenciales propician la reflexión sobre las necesidades de los alumnos de generar lazos entre los pares y con los docentes importantes en el crecimiento personal sobre la autoestima.

Cuarta.- Así mismo, se le sugiere a todo el equipo directivo, hacer gestión sobre talleres de refuerzo sobre los aprendizajes obtenidos en las variadas sesiones sobre autoestima y prevención de la agresión, haciendo hincapié en la agresión física, verbal y psicológica.

REFERENCIAS

- Al-Modallal, H. (2012). Psychological partner violence and women's vulnerability to depression, stress, and anxiety. *International Journal of Mental Health Nursing*, 21(6), 560-566.
- Amor, P.J., Echeburúa, E., de-Corral, P., Zubizarreta, I. y Sarasua, B. (2002). Repercusiones psicopatológicas de la violencia doméstica en función de las circunstancias del maltrato. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 2(2), 227-246.
- Amuchástegui, G., Valle, M. I. D., y Renna, H. (2017). Reconstruir sin ladrillos: guías de apoyo para el sector educativo en contextos de emergencia. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/5592>
- Bermúdez, M. P., Matud, M. P. y Buela-Casal, G. (2009). Salud mental de las mujeres maltratadas por su pareja en El Salvador. *Revista Mexicana de Psicología*, 26(1), 51-60.
- Bravo-García, E., y Magis-Rodríguez, C. (2020). La respuesta mundial a la epidemia del COVID-19: los primeros tres meses. *Boletín sobre COVID-19 Salud Pública y Epidemiología*, 1(1). Recuperado de <http://dsp.facmed.unam.mx/wpcontent/uploads/2013/12/COVID-19-No.1-03-La-respuesta-mundial-a-la-epidemiadel-COVID-19-los-primeros-tres-meses.pdf>
- Campos y Muñoz (1992) *Persona, Familia Cuarto Año: Tipos de Autoestima*
- Carrasco, A. y Gonzales, J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión. Michoacán, México, D.F.: Editorial Las dunas
- Catalano (2020) Autoestima, agresividad e inteligencia emocional en alumnos de escuelas integrales de la provincia de messina. Universidad de Almería, España.
- CEPAL (2017) Las violencias en el espacio escolar. Recuperado de: https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/41068/S1700122_es.pdf

- Cermignani, E. (2001). Bases neurobiológicas de la agresión. Buenos Aires, Argentina: Editorial Losada.
- Cervantes, H. (2006). Niveles de agresividad. Buenos Aires, Argentina: Editorial La Plata.
- Choquegonza (2020) VIOLENCIA Y AUTOESTIMA EN ESCOLARES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA ZONA RURAL DE CAJAMARCA – 2020. Perú
- Cieza y Arzapalo (2018) Acoso escolar y autoestima de los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la I. E. N° 20568 Miguel Grau Seminario, Matucana, 2018. Perú
- Claps, C. y Vidal, C. (2011). Violencia Escolar en contexto Urbano y Rural. Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Chile.
- Coopersmith, S. (1990). self-esteem inventory. Consulting Psychologists Press, Inc.
- Coopersmith, S. (1996). The Antecedents of Self Esteem Consulting. USA: Psychologist Press
- Cuyubamba (2019) AUTOESTIMA Y AGRESIVIDAD EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO DE SECUNDARIA DE LA I.E “SOLIDARIDAD II”, LIMA, 2019. Perú
- Del Castillo, et al. (2020) Entornos virtuales y habilidades sociales, Perú, Colegio Antares – CPAL. 2020
- Diaz Diaz (2017) AGRESIÓN INJUSTIFICADA: UN ESTUDIO SOBRE LA FORMA DE ABORDARLA EN UN COLEGIO PARTICULAR DE LA COMUNA DE CONCEPCIÓN. Recuperado de: Tesis_Agresion_Injustificada_un_estudio_sobre_la_forma_de_abordarla.Image.Marked.pdf (udec.cl)
- Diaz et al (2017) CONDUCTAS AGRESIVAS DE LOS ESTUDIANTES DEL 6to PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA JOSÉ ANTONIO MACNAMARAHUACHO 2016.
- ERIKSON, Eric. O Ciclo de vida completo. Porto Alegre: Artmed, 1998. p.27ss

- Espinoza (2010). Autoestima y Clima Laboral en El Centro de Salud Belempampa. Cusco
- Finkelhor D, Dziuba-Leatkerman J: Children as victims of violence: a national survey. Pediatrics 1994; 94: 413-420
- Geen, R. G. (2001). Human aggression (2nd ed.). Oxford: Taylor & Francis.
- Graham, K., Bernards, S., Flynn, A., Tremblay, P.F. and Wells, S. (2012). Does the relationship between depression and intimate partner aggression vary by gender, victim-perpetrator role, and aggression severity. Violence and Victims, 27(5), 730-743.
- Guijarro y Larzabal (2021) Autoestima y factores de bullying en estudiantes de bachillerato de la provincia de Chimborazo. Ambato, Ecuador
- Hertfelder, C (2005) Cómo se Educa una Autoestima Familiar Sana. Ediciones palabras, España
- Imaz et al., (2017) Pediatría Integral: La conducta violenta en la adolescencia. Hospital Universitario Rio Hortega de Valladolid, España.
- Joyner, K. and Mash, R.J. (2011). The value of intervening for intimate partner violence in South African primary care: Project evaluation. BMJ Open 2011, 1(2), doi: 10.1136/bmjopen-2011-000254
- Kaplan, H. y Sadock, B. (1987). Compendio de psiquiatría. Barcelona, España: Editorial Salvat.
- Kashani J, Daniel A, Dandoy A, tiolcomb W: Family violence: impact on children. J Am Acad Child Adolesc Psychiatry 1992; 31: 181-189.
- Keller, S. (2005). Tipos de agresividad infantil. Jalisco, México: Editorial El Norte
- Kempe .R, Kempe H: Niños maltratados. Ediciones Morata, Madrid, 1979

- Labrador, F.J. y Alonso, E. (2006). Trastorno de estrés postraumático en mujeres víctimas de violencia doméstica: un programa de intervención breve y específico. *Cuadernos de Medicina y Psiquiatría de enlace*, 76/77, 47-65
- Labrador, F.J., Fernández-Velasco, M.R. y Rincón, P. (2010). Características psicopatológicas de mujeres víctimas de violencia de pareja. *Psicothema*, 22(1), 99-105.
- Ministerio de Educación del Perú (2019). Sistema Especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar-SíseVe. Informe 2013-2018
- Morales, M.F., Montenegro, D.P., Pulido, S.Y., Herazo, E. y Campo-Arias, A. (2011). Associated variables with partner physical and psychological abuse. *Revista Ciencias de la Salud*, 9(3), 59-68.
- Murphy K. (2020) We're all socially awkward now. *The New York Time*, section SR, Pg 7, September 2020. New York City.
- Myers, S. (2006). *Agresividad en los niños*. Santiago de Chile: Editorial Quimantú
- Naranjo (2007) *Autoestima: un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo*.
- Nicoladis, C., Wahan, S., Trimble, J., Mejia, A., Mitchell S.R., Raymaker, D., et al (2012). The Interconnections Project: Development and Evaluation of a Community-Based Depression Program for African American Violence Survivors. *Journal of General Internal Medicine*, 1, 1-9
- Novoa et al., (1992) Maltrato infantil en Chile. *Rev Chil Pediatr* 1992; 63 (Supl. 2): 1-12
- OMS. (2002). Organización Mundial de la Salud. Obtenido de Organización Mundial de la Salud. Recuperado de https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/en/abstract_es.pdf
- Ordoñez y Narváez (2020) *Autoestima en adolescentes implicados en situaciones de acoso escolar*. Cuenca, Ecuador.

- UNICEF. (2017). Una situación habitual, violencia en los niños y adolescentes. Recuperado de <https://www.unicef.es/publicacion/violencia-en-las-vidas-de-los-ninos-y-losadolescentes>
- Organización de las Naciones Unidas (2017, 17 de enero). El acoso y la violencia escolar afecta a uno de cada cuatro niños. Washington, D.C.: Oficina Regional para las Américas de la Organización Mundial de la Salud
- Pérez, H. (2019), Autoestima, teorías y su relación con el éxito personal. Puebla, México. Fragmento del libro Alternativas en Psicología. Pg 22. Recuperado de: <https://www.alternativas.me/attachments/article/188/Alternativas%20en%20Psicolog%C3%ADa%2041%20-%20Febrero%20-%20Julio%202019.pdf>
- Penado, M. (2012). Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales. (Tesis inédita de doctorado). Universidad Complutense de Madrid, España
- Ribeiro Marcos, L. (2006) La autoestima. Madrid. Espasa Calpe
- Rodado, M. J. (2013). La agresividad en la adolescencia. El objeto destruido y el sujeto asustado. *Clínica e Investigación Relacional*, 7(3), 525-532. Recuperado de http://www.psicoterapiarelacional.es/Portals/0/eJournalCeIR/V7N3_2013/07_Rodado_La_agresividad_en_la_adolescencia_CeIRV7N3.
- Rodríguez (2020): Habilidades socioemocionales para superar la pandemia. Recuperado de: <https://www.uarm.edu.pe/Noticias/facultades/articulo-javier-rodriguez-habilidades-socioemocioanales-suparar-crisis-pandemia#.YLGREtVKjcs>
- Román, M., & Murillo, J. (2011). América Latina: violencia entre estudiantes y desempeño escolar. *Revista CEPAL*, 104
- Roncero, I. (2017). La conducta violenta en la adolescencia., 254–260. Obtenido de <https://www.pediatriaintegral.es/publicacion-2017-06/la-conducta-violenta-en-laadolescencia/>
- Rosenberg, M. (1989). *Society and the adolescent Self-image*. Revised edition. Middle town, CT: Wesleyan University Press

- Roserberg (1995). Autoestima: Un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. Revista de actualidades Investigativas en 64 Educación, 7 (3), 1-27. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/447/44770311.pdf>
- Santandreu Oliver, M.Torrents de los Llanos, I., Roquero Vallejo, R. y Iborra Hernández, A. (2014). Violencia de género y autoestima: efectividad de una intervención grupal. Apuntes de Psicología, 32(1), 57-63.
- Santrock, John. (2002). Psicología de la educación. México: Mc Graw Hill.
- Santrock, John. (2002). Psicología de la educación. México: Mc Graw Hill.
- Satir, V. (2000). Conjoint marital Therapy: Palo Alto. CA: Science and Behavior Books.
- SAVE THE CHILDREN (2018) Informe resultados de la encuesta YOUNG VOICE PERU 2017. Recuperado de: <https://www.savethechildren.org.pe/publicaciones/informe-resultados-de-la-encuesta-young-voice-peru-2017/>
- Serrano, I. (2003). Agresividad Infantil. Salamanca, España: Editorial Pirámide
- Sparsci, V. (2013). Representación de la autoestima y la personalidad en protagonistas de anuncios audiovisuales de automóviles. Universidad abierta interamericana. Argentina. Recuperado de <https://tinyurl.com/zul2qwe>
- Sulla (2019) VIOLENCIA ESCOLAR Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1172 "CIRO ALEGRÍA" - SAN JUAN DE LURIGANCHO LIMA 2019. Perú.
- TERCE (2013) Evaluación de la Calidad de la Educación en América Latina. Recuperado de: <https://es.unesco.org/fieldoffice/santiago/lece/TERCE2013>
- Terrazo (2019) RELACIÓN DEL BULLYING Y LA AUTOESTIMA EN ESCOLARES DE 4to, 5to Y 6to GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. 2063 CORONEL JOSÉ FÉLIX BOGADO (RÍMAC). Perú.

Tobalino et al., (2017) Acoso escolar y autoestima en estudiantes de educación primaria de Perú. Universidad de Zulia, Venezuela.

Unesco (2020) Covid 19: Global Education Coalition.

Recuperado de:

<https://en.unesco.org/covid19/educationresponse/globalcoalition>

UNICEF (2017). Unicef Annual Report 2017. Recuperado de: UNICEF Annual Report 2017 | UNICEF

Verduzco y Moreno (2001) Autoestima para todos. Editorial Pax. México.

Winnicott, Donald (1986 [1939]), "La agresión", en El niño y el mundo externo, Buenos Aires, Ediciones Hormé, pp. 172-179

Winnicott, Donald (1993 [1963]), "Psicoterapia de los trastornos de carácter", en Los procesos de maduración y el ambiente facilitador. Estudios para una teoría del desarrollo emocional, Buenos Aires, Paidós, pp. 247-263.

Yépez (2016) Nivel de autoestima que presentan los adolescentes de la ESFU N° 2 y su relación con el nivel de agresión. Universidad Don Vasco, MEXICO.

ANEXOS

ANEXO 1 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
Agresión	Serrano (2003) define a la agresividad como la respuesta del organismo para protegerse de los peligros del mundo exterior (como se citó en Eguilas, 2018).	Para determinar el nivel de la agresividad y sus respectivas dimensiones, tanto la física, la verbal como la psicológica, fue necesario trabajar un cuestionario compuesto por 22 ítems.	<p style="text-align: center;">Agresividad Física</p> <p style="text-align: center;">Agresividad Verbal</p> <p style="text-align: center;">Agresividad Psicológica</p>	<p>1- Empujones</p> <p>2- Patadas</p> <p>3- Puñetazos</p> <p>4- Agresiones con objetos</p> <p>5- Insultos</p> <p>6- Apodos</p> <p>7- Menosprecio</p> <p>8- Resaltar defectos físicos.</p> <p>9- Baja autoestima</p> <p>10- Inseguridad</p> <p>11- Temor</p>	<p>1, 2,</p> <p>3, 4,</p> <p>5, 6,</p> <p>7, 8</p> <p>9, 10, 11, 12,</p> <p>13, 14</p> <p>15, 16, 17,</p> <p>18, 19, 20,</p> <p>21, 22</p>	<p>Ordinal</p> <p>4= Siempre</p> <p>3= Casi Siempre</p> <p>2 = A veces</p> <p>1= Nunca</p>	<p>Bajo= 11</p> <p>regular= 22</p> <p>Alto= 32</p> <p>Bajo= 8</p> <p>Regular= 16</p> <p>Alto= 24</p> <p>Bajo= 11</p> <p>Regular= 12</p> <p>Alto= 32</p>

autoestima	según Rosenberg (1996) indica que la autoestima se basa en la apreciación tanto positiva como negativa que la persona tiene hacia uno mismo, y que esto se apoya en una base afectiva y cognitiva, ya que la persona siente a partir de lo que piensa sobre el mismo (como se citó en Cuyubamba, 2019).	La autoestima es una actitud positiva o negativa hacia un objeto en particular, el si mismo. Esta se mide a través de la escala de autoestima de Rosemberg- de 10 preguntas	Dimensión unifactorial: autoestima global	Escala de autoconfianza Escala de Auto desprecio	1,3,4,6,7 2,5,8,9,10	Ordinal 1= (MA) Muy de acuerdo 2= (DA) De acuerdo 3= (ED) En desacuerdo 4= (MD) Muy en desacuerdo	Baja 1-10 Moderada baja 11-20 Moderada alta 21 -30 Alta 31 -40
------------	---	---	---	---	-----------------------------	---	--


ANEXO 2 Matriz de Consistencia

Título: Agresión y autoestima en estudiantes de primaria de la IE Señor de Agonía, Ayacucho 2021.						
Autor: Yauli Quispe Luis Alejandro						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre la agresión y la autoestima en los estudiantes de primaria de la IE Señor de Agonía, Ayacucho 2021?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>1 ¿Cuál es el nivel de relación entre la agresividad física y la autoestima en los estudiantes según el grado de educación de la IE Señor de Agonía?</p> <p>2 ¿Cuál es el nivel de relación entre la agresividad verbal y la autoestima en los</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la agresión y la autoestima en los estudiantes de primaria de la IE Señor de Agonía, Ayacucho 2021.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>1 Determinar el tipo de relación que existe entre la agresividad física y la autoestima en los estudiantes de primaria de la IE Señor de Agonía, Ayacucho 2021.</p> <p>2 Determinar el tipo de relación que existe entre la agresividad verbal y la autoestima en los estudiantes de primaria</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Ha. Existe relación altamente significativa entre la agresión y la autoestima en los estudiantes de primaria de la IE Señor de Agonía, Ayacucho 2021.</p> <p>Ho. No existe relación altamente significativa entre la agresión y la autoestima en los estudiantes de primaria de la IE Señor de Agonía, Ayacucho 2021.</p> <p>Hipótesis específica</p> <p>Ha1. Existe relación significativa entre la agresividad física y la autoestima en los estudiantes de primaria de la IE Señor de Agonía, Ayacucho 2021.</p> <p>Ho1. No existe relación significativa entre la agresividad física y la autoestima en los estudiantes de</p>	Variable: agresividad			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores
			física	1-empujones 2-patadas 3-puñetasos 4 agresiones con objetos	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	Ordinal
			verbal	5-Insultos 6-Motes 7- Menosprecio en publico 8- Resaltar defectos físicos	9, 10, 11, 12, 13, 14	
				4= Siempre		

<p>estudiantes según el grado de educación de la IE Señor de Agonía?</p> <p>3 ¿Cuál es el nivel de relación entre la agresividad psicológica y la autoestima en los estudiantes según el grado de educación de la IE Señor de Agonía?</p>	<p>de la IE Señor de Agonía, Ayacucho 2021</p> <p>3 Determinar el tipo de relación que existe entre la agresividad psicológica y la autoestima en los estudiantes de primaria de la IE Señor de Agonía, Ayacucho 2021</p>	<p>primaria de la IE Señor de Agonía, Ayacucho 2021.</p> <p>Ha2. Existe relación significativa entre la agresividad verbal y la autoestima en los estudiantes de primaria de la IE Señor de Agonía, Ayacucho 2021.</p> <p>Ho2. No existe relación significativa entre la agresividad verbal y la autoestima en los estudiantes de primaria de la IE Señor de Agonía, Ayacucho 2021.</p> <p>Ha3. Existe relación significativa entre la agresividad psicológica y la autoestima en los estudiantes de primaria de la IE Señor de Agonía, Ayacucho 2021.</p> <p>Ho3. No existe relación significativa entre la agresividad psicológica y la autoestima en los estudiantes de primaria de la IE Señor de Agonía, Ayacucho 2021.</p>	psicológica	9- Baja autoestima	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22	3= Casi Siempre 2 = A veces 1= Nunca
				10- Inseguridad y aprensión		
			Variable: Autoestima			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Valores
Dimensión unifactorial: autoestima global	Valoración positiva o negativa del autoconcepto.	1,3,4,6,7	Ordinal 1= Muy de acuerdo 2= de acuerdo 3=en desacuerdo 4=muy en desacuerdo			
	Capacidad de hacer con éxito lo que se propone.	2,5,8,9, 10				

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN		POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	MÉTODO DE ANÁLISIS
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Diseño: No experimental, descriptivo, comparativo.</p> <p style="text-align: center;">M → O</p> <p>M=muestra O₁ = observaciones en la variable</p>		<p>Población: 150</p> <p>Tipo de muestra: Muestra no probabilística. Aleatorio simple, estratificado</p> <p>Tamaño de muestra: 109</p>	<p>Variable 1 agresividad</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Escala de agresividad</p> <p>Autor: Mgtr. Noemí Aparicio Péndula</p> <p>Año: 2009.</p> <p>Adaptación: Mgtr</p> <p>Juan Rubén Éguilas Lobatón</p> <p>Año: 2018</p> <p>Estructura. 22 ítems distribuidos en tres dimensiones: física, verbal, psicológica</p> <p>Variable 2 Autoestima</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg)</p> <p>Autor: Morris Rosenberg</p> <p>Año 1965</p> <p>Estructura: 10 ítems</p> <p>Dimensiones: unifactorial – Autoestima global</p>	<p>Estadística descriptiva:</p> <p>Se usarán tablas de frecuencias y gráficos estadísticos para mostrar los resultados encontrados.</p>

Anexo 5: Instrumento de recolección de datos



Sección 1 de 2

Escala de Autoestima de Rosenberg (RSE)

Cuestionario de Agresividad de Aparicio (CAA)

De Rosenberg (1965), Adaptado por Ventura Leon Jose Luis (2018) para el Perú
De Aparicio (2009), Adaptado por Eguilas Lobaton Juan Ruben (2018) para el Perú

Asentimiento Informado

El propósito de este formulario de asentimiento, es explicarle que ha sido considerado como parte de la muestra del estudio sobre Agresión y autoestima en estudiantes de primaria de la IE Señor de Agonia, Ayacucho 2021.
La presente investigación es conducida por el Bach. Yauli Quispe Luis Alejandro, del Programa de Taller de titulación en Psicología de la Universidad César Vallejo. La meta de este estudio es conocer los niveles de agresión y autoestima, así como también la relación que presentan entre ambas en los estudiantes de la I.E.
Las escalas presentadas medirán los componentes Física, verbal y psicológica que forma parte de la agresividad, y los niveles de autoestima, las cuales son importantes, dado que en la realidad actual la agresividad y la autoestima se producen en condiciones de aislamiento, distancia social y educación virtual, debido a la Emergencia Sanitaria por la pandemia Covid 19 que se vive en todo el mundo.
Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder un cuestionario que constan de 2 partes, la primera de 22 preguntas. Esto le tomará como máximo aproximadamente 10 minutos. Y la segunda de 10 preguntas, esto le tomara como máximo 5 minutos
Su participación en este estudio es estrictamente voluntaria. Así mismo, la información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los objetivos de esta investigación. Las respuestas que Ud. dará serán codificadas usando un número de identificación, y codificación, por lo tanto, serán anónimas.
Si usted tiene alguna duda, puede hacer las preguntas que considere en cualquier momento durante su participación. Asimismo,

INSTRUCCIONES para el test de agresividad

La presente escala es para que te puedas conocer mejor a ti mismo. Los resultados serán secretos y confidenciales. Elige solo una alternativa por cada frase y marca la respuesta. No uses mucho tiempo en cada frase. Esto no es un examen, no hay respuestas buenas ni malas lo importante es que seas sincero al responder. Usa la siguiente tabla para responder:

- Nunca
- A veces
- Casi Siempre
- Siempre

PREGUNTA N° 1 *

¿Peleo con mis compañeros de clases?

- Nunca
- A veces
- Casi Siempre
- Siempre

PREGUNTA N° 2 *

¿Me gusta golpear a mis compañeros?

- Nunca

<https://docs.google.com/forms/d/159dqfy9ghHgJDMxUe1QOf-gjSw2bzCHHoYYjCfonIU4/edit>

Cuestionario de Autoestima de Rosenberg

Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, marcando con un aspa la alternativa elegida.

1	2	3	4
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo

1	Me siento una persona tan valiosa como las otras	1	2	3	4
2	Casi siempre pienso que soy un fracaso	1	2	3	4
3	Creo que tengo algunas cualidades buenas	1	2	3	4
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás	1	2	3	4
5	Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso	1	2	3	4
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo	1	2	3	4
7	Casi siempre me siento bien conmigo mismo	1	2	3	4
9	Realmente me siento inútil en algunas ocasiones	1	2	3	4
10	A veces pienso que no sirvo para nada	1	2	3	4

Nota: * = Retirar ítem

Cuestionario de Agresividad

Muchas Gracias.

Valores	1	2	3	
Escala	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Código	N	AV		S

Nº	Dimensión 1 - Agresividad Física	1	2	3	4
1	¿Peleo con mis compañeros/as de clase?				
2	¿Me gusta golpear a mis compañeros/as?				
3	¿Cuándo estoy con cólera doy empujones a mis compañeros/as?				
4	¿Cuándo mis compañeros/as no me dan lo que les pido, les pego?				
5	¿Si alguien me patea, le hago lo mismo?				
6	¿Cuándo estoy molesto, rompo objetos?				
7	¿Aprovecho la ausencia de mi profesor para agredir físicamente a algún compañero/a?				
8	¿Me han golpeado en el aula				
	Dimensión 2 - Agresividad verbal	1	2	3	4
9	¿Me burlo de mis compañeros/as?				
10	¿Pongo apodos a mis compañeros?				
11	¿Me fijo en los defectos de mis compañeros/as?				
12	¿Cuándo un compañero/a me insulta, generalmente yo le respondo con otro insulto?				
13	¿Digo malas palabras en el aula?				
14	¿para conseguir lo que quiero insulto a los demás				
	Dimensión 3 - Agresividad psicológica	1	2	3	4
15	¿Miro con desprecio a los niños/as más débiles?				
16	¿Disfruto cuando inspiro miedo a los demás?				
17	¿Me gusta amenazar a mis compañeros/as?				
18	¿Hablo mal de mis compañeros/?				
19	¿Disfruto arrebatando las cosas a mis compañeros/as?				
20	¿Me encuentro seguro en el aula?				
21	¿Tengo problemas con mis compañeros/as del aula?				
22	¿Mis amigos dicen que discuto mucho?				

Anexo 6: Fichas técnicas de los instrumentos de investigación


FICHA TÉCNICA DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG PARA MEDIR EL NIVEL DE LA AUTOESTIMA

CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	
1) Nombre del instrumento	Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg)
2) Autor: Adaptación:	Morris Rosenberg 1986 Ventura, Caycho Barboza y Salas, (Perú, 2018)
3) N° de ítems	10
4) Administración	Individual o colectiva
5) Duración	5 a 10 minutos
6) Población	Niños, Adolescentes y adultos
7) Finalidad	Evaluar el sentimiento de satisfacción que una persona tiene de sí mismo. La autoestima refleja la relación entre la autoimagen real y la autoimagen ideal.
8) Materiales	Manual de aplicación, cuadernillo de ítems, hoja de respuestas, plantilla de calificación.
Codificación: Este cuestionario evalúa la dimensión Unifactorial-Autoestima global:	
Propiedades psicométricas:	
Confiabilidad	
La escala de autoestima de Rosenberg muestra una consistencia interna alta, como se expresa en su coeficiente de confiabilidad $\alpha = 0,724$, el cual se considera elevado, pues supone que el 72% de la varianza de los totales se debe a lo que los ítems tienen en común, o a lo que tienen de relacionado, de discriminación conjunta (autoestima)	
Validez	
La validez externa del instrumento se determinó mediante el juicio de expertos.	
Observaciones: ninguna	

**FICHA TÉCNICA DE LA ESCALA DE AGRESIVIDAD DE ROSENBERG
PARA MEDIR EL NIVEL DE LA AGRESIÓN**

CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	
1) Nombre del instrumento	Escala de agresividad (Aparicio)
2) Autor: Adaptación:	Mgtr. Noemí Aparicio Péndula 2009 (Perú) Mgtr Juan Rubén Éguilas Lobaton 2018
3) N° de Ítems	22
4) Administración	Individual o colectiva
5) Duración	10 a 15 minutos
6) Población	Niños, Adolescentes y adultos
7) Finalidad	Evaluar los niveles de agresividad
8) Materiales	Manual de aplicación, cuadernillo de ítems, hoja de respuestas, plantilla de calificación.
Codificación: Este cuestionario evalúa 3 dimensiones: Agresividad Física, Agresividad Verbal, Agresividad Psicológica	
Propiedades psicométricas:	
Confiabilidad	
La escala de agresividad de Aparicio muestra una consistencia interna alta, como se expresa en su coeficiente de confiabilidad $\alpha = 0,746$, el cual se considera elevado, pues supone que el 74% de la varianza de los totales se debe a lo que los ítems tienen en común, o a lo que tienen de relacionado, de discriminación conjunta (agresividad)	
Validez	
La validez externa del instrumento se determinó mediante el juicio de expertos.	
Observaciones: ninguna	

Anexo 7: Cálculo del tamaño de la muestra

Cálculo del tamaño de muestra	
	
	Introducir valores:
<i>Nivel de confianza deseado (Z) =</i>	95 % <small>(ingrese número entre 90% y 99%)</small>
<i>Tamaño del universo (N) =</i>	180
<i>Proporción de población (p) =</i>	0.8
<i>Error deseado (e) = +/-</i>	5 %
	Resultado:
<i>Muestra (n)=</i>	104

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{NE^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Z=Nivel de confianza
 N=Población-Censo
 p= Probabilidad a favor
 q= Probabilidad en contra
 e= error de estimación
 n= Tamaño de la muestra

Anexo 8: Certificados de validación de los instrumentos.



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Escala de Agresividad de Aparicio

1. Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3. Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia. 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: Agresividad Física								
1	¿Peleo con mis compañeros de clase?	X		X		X		
2	¿Me gusta golpear a mis compañeros?	X		X		X		
3	¿Cuándo estoy con colera doy empujones a mis compañeros?	X		X		X		
4	¿Cuándo mis compañeros no me dan lo que les pido, les pego?	X		X		X		
5	¿Si alguien me pateo, le hago lo mismo?	X		X		X		
6	¿Cuándo estoy molesto, rompo objetos?	X		X		X		
7	¿Aprovecho la ausencia de mi profesor para agredir físicamente a algún compañero?	X		X		X		
8	¿Me han golpeado en el aula?	X		X		X		
Dimensión 2: Agresividad Verbal								
9	¿Me burlo de mis compañeros?	X		X		X		
10	¿Pongo apodos a mis compañeros?	X		X		X		
11	¿Me fijo en los defectos de mis compañeros?	X		X		X		
12	¿Cuándo un compañero me insulta, generalmente yo le respondo con otro insulto?	X		X		X		
13	¿digo malas palabras en el aula?	X		X		X		
14	¿Para conseguir lo que quiero insulto a los demás?	X		X		X		
Dimensión 3: Agresividad Psicológica								
15	¿Miro con desprecio a los niños mas débiles?	X		X		X		
16	¿disfruto cuando inspiro miedo a los demás?	X		X		X		
17	¿Me gusta amenazar a mis compañeros?	X		X		X		
18	¿Hablo mal de mis compañeros?	X		X		X		
19	¿Disfruto arrebatando las cosas a mis compañeros?	X		X		X		
20	¿Me encuentro seguro en el aula?	X		X		X		
21	¿Tengo problemas con mis compañeros del aula?	X		X		X		
22	¿Mis amigos dicen que discuto mucho?	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AGRESIVIDAD DE APARICIO**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

Mg. Hans Peter Cerrón Lliempe

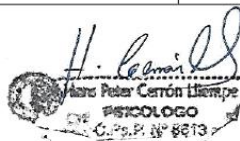
DNI:10258778

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Licenciatura en Psicología	1990-1996
02	Universidad César Vallejo	Maestría Psicología Educativa	2019-2021

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	CEBE N° 15	Psicólogo	Ate- Lima	2008-2022	Psicólogo del SAANEE- Inclusión Educativa
02	Universidad Peruana Los Andes	Docente Universitario	Hyo- Junín	2008- 2017	Docente de la carrera profesional de Psicología
03	Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle"- La Cantuta	Docente Universitario	Chosica- Lima	2021-2022	Docente de la carrera de Educación Inicial – Discapacidad intelectual



Hans Peter Cerrón Lliempe
PSICOLOGO
C.P.S. N° 8873

Lima, 22 de febrero, de 2022

MG. Maestro en Psicología Educativa

Hans Peter Cerrón Lliempe
DNI N° 10258778

Certificado de Validez de Contenido del Instrumento que mide la Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg).

1. Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3. Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia. 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Nivel : Autoconfianza (autoestima positiva)								
1	Me siento una persona tan valiosa como las otras	X		X		X		
3	Creo que tengo algunas cualidades buenas	X		X		X		
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás	X		X		X		
6	Tengo una actitud positiva hacia mi mismo	X		X		X		
7	Casi siempre me siento bien conmigo mismo	X		X		X		
Dimensión 2: Autodesprecio (Autoestima negativa)								
2	Casi siempre pienso que soy un fracaso	X		X		X		
5	Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso	X		X		X		
9	Realmente me siento inútil en algunas ocasiones	X		X		X		
10	A veces pienso que no sirvo para nada	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG (EA-ROSENBERG).**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Hans Peter Cerrón Lliempe

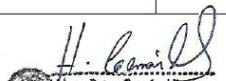
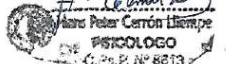
DNI: 10258778

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Licenciatura en Psicología	1990-1996
02	Universidad César Vallejo	Maestría Psicología Educativa	2019-2021

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	CEBE N° 15	Psicólogo	Ate- Lima	2008-2022	Psicólogo del SAANEE- Inclusión Educativa
02	Universidad Peruana Los Andes	Docente Universitario	Hyo- Junín	2008- 2017	Docente de la carrera profesional de Psicología
03	Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle"- La Cantuta	Docente Universitario	Chosica- Lima	2021-2022	Docente de la carrera de Educación Inicial – Discapacidad intelectual

Lima, 22 de febrero, de 2022

MG. Maestro en Psicología Educativa

Hans Peter Cerrón Lliempe
DNI N° 10258778

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Escala de Agresividad de Aparicio

1. Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3. Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia. 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: Agresividad Física								
1	¿Peleo con mis compañeros de clase?	X		X		X		
2	¿Me gusta golpear a mis compañeros?	X		X		X		
3	¿Cuándo estoy con colera doy empujones a mis compañeros?	X		X		X		
4	¿Cuándo mis compañeros no me dan lo que les pido, les pego?	X		X		X		
5	¿Si alguien me pateo, le hago lo mismo?	X		X		X		
6	¿Cuándo estoy molesto, rompo objetos?	X		X		X		
7	¿Aprovecho la ausencia de mi profesor para agredir físicamente a algún compañero?	X		X		X		
8	¿Me han golpeado en el aula?	X		X		X		
Dimensión 2: Agresividad Verbal								
9	¿Me burlo de mis compañeros?	X		X		X		
10	¿Pongo apodos a mis compañeros?	X		X		X		
11	¿Me fijo en los defectos de mis compañeros?	X		X		X		
12	¿Cuándo un compañero me insulta, generalmente yo le respondo con otro insulto?	X		X		X		
13	¿digo malas palabras en el aula?	X		X		X		
14	¿Para conseguir lo que quiero insulto a los demás?	X		X		X		
Dimensión 3: Agresividad Psicológica								
15	¿Miro con desprecio a los niños mas débiles?	X		X		X		
16	¿disfruto cuando inspiro miedo a los demás?	X		X		X		
17	¿Me gusta amenazar a mis compañeros?	X		X		X		
18	¿Hablo mal de mis compañeros?	X		X		X		
19	¿Disfruto arrebatando las cosas a mis compañeros?	X		X		X		
20	¿Me encuentro seguro en el aula?	X		X		X		
21	¿Tengo problemas con mis compañeros del aula?	X		X		X		
22	¿Mis amigos dicen que discuto mucho?	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AGRESIVIDAD DE APARICIO**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **MPE Cardenas Pumasoncco Yurico**

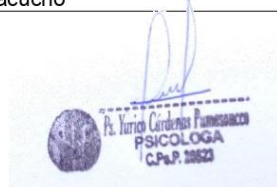
DNI: 45239732

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Alas Peruanas	Psicología Humana	2008-2015
02	Universidad Cesar Vallejo	Maestro en Psicología Educativa	2020 - 2022

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Puesto de Salud San Juan de la Frontera Mollepata	Psicóloga	Juan Velasco Alvarado – Ayacucho	2019 - 2022	Diagnostico y tratamiento de problemas psicológicos,
02	Centro de Salud San Juan Bautista	Psicóloga	San Juan Bautista - Ayacucho	2018	Diagnostico y tratamiento de problemas psicológicos,
03	Institución Educativa San Carlos	Psicóloga	Huamanga – Ayacucho	2016 - 2018	Promocion de la salud y prevención de la enfermedad mental



Lima, 22 de febrero, de 2022

MG. Maestro en Psicología Educativa

Cardenas Pumasoncco Yurico

DNI: 45239732

Certificado de Validez de Contenido del Instrumento que mide la Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg).

1. Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3. Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia. 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Nivel : Autoconfianza (autoestima positiva)								
1	Me siento una persona tan valiosa como las otras	X		X		X		
3	Creo que tengo algunas cualidades buenas	X		X		X		
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás	X		X		X		
6	Tengo una actitud positiva hacia mi mismo	X		X		X		
7	Casi siempre me siento bien conmigo mismo	X		X		X		
Dimensión 2: Autodesprecio (Autoestima negativa)								
2	Casi siempre pienso que soy un fracaso	X		X		X		
5	Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso	X		X		X		
9	Realmente me siento inútil en algunas ocasiones	X		X		X		
10	A veces pienso que no sirvo para nada	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG (EA-ROSENBERG).

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: MPE Cardenas Pumasoncco Yurico

DNI: 45239732

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Alas Peruanas	Psicología Humana	2008-2015
02	Universidad Cesar Vallejo	Maestro en Psicología Educativa	2020 - 2022

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Puesto de Salud San Juan de la Frontera Mollepata	Psicóloga	Juan Velasco Alvarado – Ayacucho	2019 - 2022	Diagnostico y tratamiento de problemas psicológicos,
02	Centro de Salud San Juan Bautista	Psicóloga	San Juan Bautista - Ayacucho	2018	Diagnostico y tratamiento de problemas psicológicos,
03	Institución Educativa San Carlos	Psicóloga	Huamanga – Ayacucho	2016 - 2018	Promoción de la salud y prevención de la enfermedad mental



Lima, 22 de febrero, de 2022

MG. Maestro en Psicología Educativa

Cardenas Pumasoncco Yurico

DNI: 45239732

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Escala de Agresividad de Aparicio

1. Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3. Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia. 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: Agresividad Física								
1	¿Peleo con mis compañeros de clase?	X		X		X		
2	¿Me gusta golpear a mis compañeros?	X		X		X		
3	¿Cuándo estoy con colera doy empujones a mis compañeros?	X		X		X		
4	¿Cuándo mis compañeros no me dan lo que les pido, les pego?	X		X		X		
5	¿Si alguien me pateo, le hago lo mismo?	X		X		X		
6	¿Cuándo estoy molesto, rompo objetos?	X		X		X		
7	¿Aprovecho la ausencia de mi profesor para agredir físicamente a algún compañero?	X		X		X		
8	¿Me han golpeado en el aula?	X		X		X		
Dimensión 2: Agresividad Verbal								
9	¿Me burlo de mis compañeros?	X		X		X		
10	¿Pongo apodos a mis compañeros?	X		X		X		
11	¿Me fijo en los defectos de mis compañeros?	X		X		X		
12	¿Cuándo un compañero me insulta, generalmente yo le respondo con otro insulto?	X		X		X		
13	¿digo malas palabras en el aula?	X		X		X		
14	¿Para conseguir lo que quiero insulto a los demás?	X		X		X		
Dimensión 3: Agresividad Psicológica								
15	¿Miro con desprecio a los niños mas débiles?	X		X		X		
16	¿disfruto cuando inspiro miedo a los demás?	X		X		X		
17	¿Me gusta amenazar a mis compañeros?	X		X		X		
18	¿Hablo mal de mis compañeros?	X		X		X		
19	¿Disfruto arrebatando las cosas a mis compañeros?	X		X		X		
20	¿Me encuentro seguro en el aula?	X		X		X		
21	¿Tengo problemas con mis compañeros del aula?	X		X		X		
22	¿Mis amigos dicen que discuto mucho?	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AGRESIVIDAD DE APARICIO**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Miranda Bustios Carmen Rosario
Maestra en Docencia Universitaria y Gestion Educativa


DNI: 06188272

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilazo de la Vega	Licenciado en Psicología	2002
02	Universidad Alas Peruanas	Maestro en Docencia Universitaria y Gestion Educativa	2009 - 2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Alas Peruanas	Docente	Huamanga – Ayacucho	2007 - 2021	Docente educador de los cursos de la carrera de psicología
02					
03					



Lima, 22 de febrero, de 2022

Maestra en Docencia Universitaria y Gestion Educativa

Miranda Bustios Carmen Rosario

DNI: **06188272**

Certificado de Validez de Contenido del Instrumento que mide la Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg).

1. Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3. Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia. 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Nivel : Autoconfianza (autoestima positiva)								
1	Me siento una persona tan valiosa como las otras	X		X		X		
3	Creo que tengo algunas cualidades buenas	X		X		X		
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás	X		X		X		
6	Tengo una actitud positiva hacia mi mismo	X		X		X		
7	Casi siempre me siento bien conmigo mismo	X		X		X		
Dimensión 2: Autodesprecio (Autoestima negativa)								
2	Casi siempre pienso que soy un fracaso	X		X		X		
5	Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso	X		X		X		
9	Realmente me siento inútil en algunas ocasiones	X		X		X		
10	A veces pienso que no sirvo para nada	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG (EA-ROSENBERG).

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Miranda Bustos Carmen Rosario

Maestra en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

DNI: 06188272

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Licenciado en Psicología	2002
02	Universidad Alas Peruanas	Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa	2009 - 2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Alas Peruanas	Docente	Huamanga – Ayacucho	2007 - 2021	Docente educador de los cursos de la carrera de psicología
02					
03					



Lima, 22 de febrero, de 2022

Maestra en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

Miranda Bustos Carmen Rosario

DNI: 06188272

Anexo 9: Confiabilidad de los instrumentos

Confiabilidad del instrumento Escala de Agresividad de Aparicio

Obtenido a través de la prueba piloto

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	95,2
	Excluido ^a	1	4,8
	Total	21	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla n°2 Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,746	22

Es confiable ya que el alfa de Cronbach es superior al 0,70.

Confiabilidad del instrumento Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg)

Obtenido a través de la prueba piloto

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,643	10
,724	9

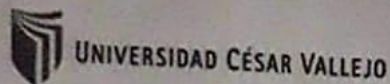
Es confiable ya que el alfa de Cronbach es superior al 0,70.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	95,2
	Excluido ^a	1	4,8
	Total	21	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Anexo 10: Autorización de aplicación de instrumentos



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

LOS OLIVOS, 23 de febrero de 2022

Señor(a)
GONZALES TURRIATE, LUZ
DIRECTORA
INSTITUCION EDUCATIVA SEÑOR DE AGONIA
LUIS A SANCHEZ MZ M LT 01

Asunto: Autorizar para la ejecución del Proyecto de Investigación de PSICOLOGÍA

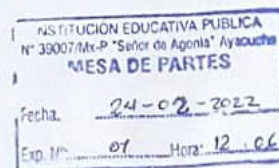
De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente en nombre de la Universidad Cesar Vallejo Filial LOS OLIVOS y en el mío propio, desearte la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que el (la) Bach. LUIS ALEJANDRO YAULI QUISPE, con DNI 70020915, del Programa de Titulación para universidades no licenciadas, Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de PSICOLOGÍA, pueda ejecutar su investigación titulada: "AGRESIÓN Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA IE SEÑOR DE AGONIA, AYACUCHO 2021", en la institución que pertenece a su digna Dirección; agradeceré se le brinden las facilidades correspondientes.

Sin otro particular, me despido de Usted, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

Atentamente,



MG. EDITH HONORINA JARA AMES

Coordinadora de la EP. de Psicología

UCV campus Lima Ate

Autorizo


DIRECCION

Anexo 11: Formato de asentimiento informado.

Consentimiento informado para padres de familia

⋮

*

Asentimiento Informado

El propósito de este formulario de asentimiento, es explicarle que ha sido considerado como parte de la muestra del estudio sobre Agresion y autoestima en estudiantes de primaria de la IE Señor de Agonia, Ayacucho 2021.

La presente investigación es conducida por el Bach. Yauli Quispe Luis Alejandro, del Programa de Taller de titulacion en Psicología de la Universidad César Vallejo. La meta de este estudio es conocer los niveles de agresion y autoestima, asi como tambien la relacion que presentan entre ambas en los estudiantes de la I.E.

Las escalas presentadas mediran los componentes Fisica, verbal y psicologica que forma parte de la agresividad, y los niveles de autoestima, las cuales son importantes, dado que en la realidad actual la agresividad y la autoestima se producen en condiciones de aislamiento, distancia social y educación virtual, debido a la Emergencia Sanitaria por la pandemia Covid 19 que se vive en todo el mundo.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder un cuestionario que constan de 2 partes, la primera de 22 preguntas. Esto le tomará como máximo aproximadamente 10 minutos. Y la segunda de 10 preguntas, esto le tomara como maximo 5 minutos

Su participación en este estudio es estrictamente voluntaria. Así mismo, la información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los objetivos de esta investigación. Las respuestas que Ud. dará serán codificadas usando un número de identificación, y codificación, por lo tanto, serán anónimas.

Si usted tiene alguna duda, puede hacer las preguntas que considere en cualquier momento durante su participación. Asimismo, Ud. puede retirarse de la investigación en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

De tener preguntas sobre la investigación y del rol que cumplirá durante su participación en este estudio, puede contactar a Yauli Quispe Luis Alejandro al teléfono 959892967 (o al correo) luyo_191@hotmail.com.

Desde ya se le agradece su participación.

Atentamente,
Luis Alejandro Yauli Quispe

Si, doy mi consentimiento

No, no doy mi consentimiento

<https://docs.google.com/forms/d/159dqfy9ghHgJDMxUe1QO-f-gjSw2bzCHHoYYjCfonIU4/edit>

Anexo 11: Autorización del uso de los instrumentos

The screenshot shows a Gmail interface with a navigation sidebar on the left and an email body in the center. The sidebar includes sections for 'Correo' (with 'Recibidos' at 239), 'Chatear', 'Espacios', and 'Reunión'. The email header shows 'Jose sent you a message' from 'Jose Luis Ventura Leon' at 'Universidad Privada del Norte (Perú)'. The email content is a message from ResearchGate regarding the use of the Rosenberg instrument, including a link to 'https://joseventuraleon.com/'. A blue button 'Reply on ResearchGate' is visible below the email content. The footer of the email contains contact information for ResearchGate GmbH in Berlin, Germany, and links to 'Imprint', 'Privacy Policy', and 'Terms of Service'. At the bottom of the Gmail interface, there are buttons for 'Responder' and 'Reenviar'.

Correo

- Recibidos 239
- Destacados
- Pospuestos
- Enviados
- Borradores 1
- Más

Chatear +

No hay conversaciones
[Iniciar un chat](#)

Espacios +

Aún no hay espacios
[Crear o encontrar un espacio](#)

Reunión

Jose sent you a message

Jose Luis Ventura Leon
Universidad Privada del Norte (Perú)

Estimado Luis. Usted puede utilizar el Rosenberg. Encontrará la versión tal como debe ser aplicada en mi página web: <https://joseventuraleon.com/>

Éxitos en su investigación

Saludos cordiales

Dr. José Ventura-León

[Reply on ResearchGate](#)

This message was sent to lyauli@ucvvirtual.edu.pe by ResearchGate. To make sure you receive our updates, add ResearchGate to your address book or safe list. [See instructions](#)

If you don't want to receive these emails from ResearchGate in the future, please [unsubscribe](#).

ResearchGate GmbH, Chausseestr. 20, 10115 Berlin, Germany. [Imprint](#).
See our [Privacy Policy](#) and [Terms of Service](#).

[Responder](#) [Reenviar](#)

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CARTA N° 01 – 2022/JREL/ SUPE PUEBLO - BARRANCA

Supé pueblo Mayo de 2022

Señores:

Autor.

Mtro. JUAN RUBEN EGUILAS LOBATON

Yo JUAN RUBEN EGUILAS LOBATON identificado con Dni N° 41753802 MAESTRO con título en mención PSICOLOGIA EDUCATIVA egresado de la escuela de posgrado de la universidad CESAR VALLEJO – Lima norte obtenido con la tesis agresividad y convivencia escolar en estudiantes de cuarto grado de primaria de la I.E 20522 de supe pueblo.

Autorizo a: Sr. Yauli Quispe Luis Alejandro, con DNI 70020915 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de la universidad Cesar Vallejo; con código de matrícula N° 7002447345, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: AGRESION Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA IE SEÑOR DE AGONIA, AYACUCHO 2021, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde realizará una investigación con el uso de mi instrumento **Cuestionario de Agresividad**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Esperando que mi instrumento de tesis sea útil para el propósito, objetivo o meta el cual esta buscando el aplicador autorizo el uso del mismo para sus fines académicos.

me despido de ud renovándoles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal deseándole éxitos en su investigación.

Atentamente



Juan Ruben Eguilas Lobaton
Dni: 41753802

2	6	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	2	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	26	1	4	4	4	4	1	4	4	0	1	4	0	3	4
1	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	2	1	1	1	7	1	1	2	1	1	1	4	1	1	2	2	27	1	4	3	3	4	3	3	3	0	3	4	0	3	4	
2	6	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	25	1	2	4	2	2	3	2	2	0	4	3	4	2	4	3	
3	6	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	25	1	3	4	3	3	2	3	3	0	3	2	6	3	3		
2	6	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	3	1	1	0	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	33	1	3	4	3	4	3	3	4	0	3	3	0	3	3		
3	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	25	1	4	3	4	3	2	4	4	0	3	4	1	2	4	3		
3	6	1	2	2	2	2	2	2	1	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	3	2	40	1	4	3	2	3	2	2	2	0	4	3	5	3	3	
2	6	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	27	1	4	4	4	4	4	4	4	0	4	4	6	3	3	4	
1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	2	9	1	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	26	1	4	4	4	2	1	4	4	0	4	3	0	3	3	4		
2	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	3	1	1	0	1	24	1	3	4	4	2	1	4	4	0	4	4	0	3	3	3	4			
2	6	2	1	1	1	1	2	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	4	1	2	2	2	27	1	4	4	4	4	2	4	4	0	3	3	2	2	4	2	3			
2	6	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	0	2	1	2	1	1	2	3	2	2	4	2	36	1	4	2	3	3	3	2	4	0	3	3	7	3	3	3	3				
2	4	2	2	1	2	1	2	1	1	3	3	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	3	2	37	1	4	4	4	4	1	4	4	0	4	4	3	3	3	3	3	4			
1	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	25	1	4	3	3	4	3	4	3	0	4	3	1	2	4	3	4				
3	6	1	1	1	1	1	2	1	1	2	0	1	1	2	1	2	1	8	1	1	1	1	2	1	3	2	1	2	2	30	1	1	4	1	1	4	1	1	0	4	4	1	3	3	3	3	3			
3	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	2	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	2	1	9	1	24	1	4	4	4	3	4	4	4	0	4	4	5	3	3	3	3	4			
2	6	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	2	1	1	9	1	28	1	4	4	4	4	2	4	4	0	3	4	3	3	3	3	3	3	4		
1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	25	1	3	3	4	3	4	4	4	0	4	4	3	3	3	3	3	3	4		
2	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	2	1	2	1	8	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	27	1	4	4	4	4	4	4	4	0	4	3	5	3	3	3	3	4			

1	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	2	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	26	1	4	4	4	4	4	4	4	0	4	4	6	4
3	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	2	1	1	1	7	1	1	2	1	1	1	4	1	1	2	2	27	1	4	4	4	2	3	4	2	0	1	4	8	3	
1	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	25	1	2	3	3	3	2	4	3	0	2	2	4	3		
2	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	9	1	1	2	1	2	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	28	1	4	4	4	4	1	4	4	0	1	4	0	4		
3	6	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	25	1	4	3	3	4	3	3	3	0	3	4	0	4			
2	5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	25	1	2	4	2	2	3	2	2	0	4	3	4	3				
2	5	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	37	1	3	4	3	3	2	3	3	0	3	2	6	3	
2	6	1	1	1	1	1	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	33	1	3	4	3	4	3	3	4	0	3	3	0	4	
2	5	1	2	1	2	1	4	2	1	2	1	5	2	1	2	1	2	1	1	8	2	1	2	1	1	1	1	4	2	2	4	1	37	1	3	2	3	4	4	4	4	0	2	2	8	3					
2	4	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	9	1	1	1	1	2	1	1	7	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	27	1	3	4	4	4	4	3	1	0	4	4	1	4			
2	5	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	9	1	2	2	1	2	1	2	0	2	2	1	1	1	2	4	1	1	3	2	32	1	3	4	3	4	1	1	3	0	2	4	5	3						
2	5	2	2	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	2	1	1	1	1	7	1	1	4	4	2	1	1	2	1	6	2	33	1	1	4	1	4	4	1	1	0	1	1	8	2							
2	5	1	3	1	1	1	4	2	1	1	4	2	2	4	2	4	1	1	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	2	42	1	4	4	2	4	3	4	2	0	1	1	5	3					
2	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	22	1	4	4	4	4	4	4	4	0	4	4	6	4			
2	5	2	1	1	1	1	1	1	1	2	9	1	1	1	1	2	1	2	8	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	28	1	2	3	3	2	3	2	2	0	3	3	3	3				
2	5	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	26	1	3	4	3	3	2	3	3	0	4	4	9	3						
2	5	1	2	1	1	1	1	1	1	2	0	1	2	4	1	1	1	1	0	2	1	4	1	1	1	4	2	2	6	2	36	1	4	1	4	4	4	1	4	0	4	4	0	3	3						
2	5	1	1	1	1	1	2	1	4	1	2	2	1	2	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	30	1	4	4	3	3	2	4	4	0	3	4	1	4							
2	5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	22	1	4	1	4	4	1	4	4	0	1	1	4	3				

2	5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	25	1	4	4	4	4	4	4	4	0	4	4	6	4
2	5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	4	2	1	2	2	26	1	3	3	3	3	3	3	3	0	3	3	7	3	
1	5	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	2	1	1	9	1	24	1	1	3	3	3	2	3	3	0	3	3	4	3	
2	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	2	1	2	0	1	24	1	1	4	1	1	4	1	1	0	4	3	0	2	
2	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	1	2	3	2	2	36	1	3	4	4	4	2	2	1	0	2	4	6	3	
2	5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	25	1	4	3	4	4	4	4	4	0	4	4	5	4	
2	5	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	2	1	1	9	1	25	1	1	4	4	4	1	4	3	0	4	3	8	3	
2	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	2	2	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	27	1	4	4	2	4	1	4	4	0	4	4	1	4	
2	5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	2	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	1	1	0	1	25	1	3	3	3	3	3	3	0	2	3	6	3		
2	5	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	2	1	1	1	7	1	1	1	1	1	2	1	1	9	1	25	1	4	4	4	2	2	1	4	0	4	4	9	3	
2	5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	25	1	4	4	4	3	4	3	3	0	3	3	1	4	
1	5	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	27	1	4	3	4	4	3	4	4	0	3	3	2	4	
1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	25	1	4	3	4	4	1	4	4	0	3	3	0	3	
1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	26	1	2	4	2	2	2	4	1	0	4	4	5	3	
1	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	2	1	4	1	4	5	2	29	1	4	4	1	3	3	4	4	0	4	2	9	3
1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	2	2	1	1	1	8	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	27	1	4	2	3	4	4	4	3	0	2	1	7	3	
1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	2	1	1	9	1	23	1	2	4	2	2	3	2	2	0	3	4	4	3	
1	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	25	1	3	4	3	3	4	4	3	0	4	4	2	4	
1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	9	1	1	2	2	1	1	1	1	8	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	28	1	2	4	4	2	3	4	4	0	3	4	0	3	

1	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	4	1	1	4	1	1	4	2	28	1	4	4	4	4	3	4	4	0	4	4	5	4	
1	4	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	2	1	1	1	7	1	1	2	1	1	1	3	1	2	2	2	28	1	1	3	2	1	3	4	3	0	2	3	2	3	
2	5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	22	1	3	3	3	3	2	3	3	0	2	4	6	3
2	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	22	1	4	4	4	4	4	4	4	0	1	4	3	4
1	5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	22	1	3	4	3	3	2	3	4	0	4	4	0	3	
2	5	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	2	2	1	0	1	26	1	3	1	1	2	3	3	2	0	1	1	7	2		
2	5	1	3	1	1	1	2	1	1	3	3	1	1	2	3	2	1	1	1	2	2	1	8	1	1	2	1	1	1	2	3	2	3	2	34	1	4	4	2	2	4	4	4	0	2	3	9	3	
2	5	2	2	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	24	1	4	3	4	4	4	4	4	0	4	1	2	4		
2	5	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	7	1	1	1	1	2	1	1	7	1	1	2	1	1	1	4	2	1	3	2	31	1	3	4	3	3	2	3	2	0	4	4	8	3	
2	5	1	1	1	1	1	2	4	1	2	3	2	3	3	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	34	1	1	2	4	4	1	2	4	0	2	4	4	2		
2	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	2	1	1	9	1	25	1	3	4	3	3	2	3	3	0	4	4	9	3		
2	5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	4	4	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	4	1	1	1	1	31	1	2	2	2	4	2	3	2	0	2	1	0	2		
2	5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	22	1	2	1	1	4	3	2	4	0	3	3	3	3		
1	4	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	2	3	2	33	1	2	3	2	3	1	4	4	0	3	3	5	3			
1	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	25	1	1	4	1	1	4	1	1	0	4	4	1	3			
1	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	4	1	4	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	4	4	1	4	1	7	2	37	1	1	4	4	4	1	2	4	0	4	4	8	3		
1	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	22	1	4	1	4	4	1	4	4	0	1	1	4	3			
1	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	25	1	4	4	4	3	1	4	4	0	4	4	2	4			
1	4	2	1	2	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	23	1	4	4	4	1	4	1	4	0	1	4	7	3			



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SALAZAR HERNANDEZ FREDDY MARLON, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Agresión y autoestima en estudiantes de primaria de la IE Señor de Agonía, Ayacucho 2021.", cuyo autor es YAULI QUISPE LUIS ALEJANDRO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 19 de Mayo del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SALAZAR HERNANDEZ FREDDY MARLON DNI: 41682474 ORCID: 0000-0001-6520-5259	Firmado electrónicamente por: FRSALAZARH el 09- 06-2022 10:26:17

Código documento Trilce: TRI - 0302410