ESCUELA DE POSGRADO PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Competencias socioemocionales y resolución de conflictos docentes de instituciones educativas públicas de San Luís,2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE : MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

AUTORA:

Reaño Robles, Elka Aloisha (orcid.org/0000-0002-2247-7294)

ASESORA:

Dra. Cuenca Robles, Nancy Elena (orcid.org/0000-0003-3538-2099)

COASESORA:

Dra. Calonge De La Piedra, Dina Marisol (orcid.org/0000-0002-8346-637X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en todos los niveles

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mi madre, por ser quien me enseñó a perseverar y no desistir hasta conseguir mis sueños.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por regalarme la vida para seguir aprendiendo. A mi familia, amigos y maestros, por su apoyo y confianza incondicional.

Índice de contenidos

	Pág.
Caratula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas y figuras	V
Resumen	vii
Abstrac	viii
I. Introducción	1
II. Marco teórico	5
III. Metodología	22
3.1. Tipo y diseño de investigación	22
3.2. Variables	23
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.5. Procedimientos	28
3.6. Método de análisis de datos	28
3.7. Aspectos éticos	29
IV. Resultados	30
V. Discusión	40
VI. Conclusiones	45
VII. Recomendaciones	47
Referencias	49
Anexos	56 iv

Índice de tablas

	Pág
Tabla 1 Distribución de frecuencia y porcentaje con respecto la variable	
competencias socioemocionales	30
Tabla 2 Distribución de frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a	las
dimensiones de la variable competencias socioemocionales	31
Tabla 3 Distribución de frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a	la
variable resolución de conflictos	32
Tabla 4 Distribución de frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a	las
dimensiones de la variable resoluciónde conflictos	33
Tabla 5 Análisis de la normalidad de la distribución poblacional de la variable	
competencias socioemocionales y resolución de conflictos	34
Tabla 6 Coeficiente de correlación y significación entre las variables	
competencias socioemocionales y resolución de conflictos	35
Tabla 7 Relación entre la dimensión conciencia emocional y la variable resolu	ıción
de conflictos	36
Tabla 8 Relación entre la dimensión regulación emocional y la variable resolu	ción
de conflictos	36
Tabla 9 Relación entre la dimensión capacidad de autonomía emocional y la	
variable resolución de conflictos	37
Tabla 10 Relación entre la dimensión competencias sociales y la variable	
resolución de conflictos	38
Tabla 11. Relación entre la dimensión competencias para la vida y variable	
resolución de conflictos	39

Índice de figuras

	Pag.
Figura 1 Distribución porcentual de la variable competencias socioemocional	es 30
Figura 2 Distribución porcentual de las dimensiones de la variable competendo	cias
socioemocionales	31
Figura 3 Distribución porcentual de la variable resolución de conflictos	32
Figura 4 Distribución porcentual de las dimensiones de la variable resolución	de
conflictos	33

RESUMEN

El estudio se realizó con el objetivo de determinar la relación que existe entre la variable competencias socioemocionales y la resolución de conflictos en docentes en instituciones educativas públicas de San Luís,2022.

La metodología de la investigación fue de tipo básico de diseño no experimental y de corte transversal, nivel correlacional, enfoque cuantitativo. La población estuvo conformada por 135

docentes de Educación Básica Regular y la muestra representada por 101 maestros seleccionados con el tipo de muestreo no probabilístico intencional. Se aplicó la técnica de encuesta y el instrumento fue el cuestionario.

Se concluye afirmando que existe relación positiva alta entre competencias socioemocionales y resolución de conflictos en los docentes con una significancia de: p valor de 0.00 y una Rho de Spearman de 0.846.

Palabras claves: Competencias, socioemocionales, resolución de conflictos, docentes, instituciones educativas.

ABSTRACT

The study was carried out with the objective of determining the relationship that exists between the socio-emotional competences variable and the resolution of conflicts in teachers in public educational institutions of San Luis, 2022.

The research methodology was of the applied type of non-experimental and cross-sectional design, correlational level, quantitative approach. The populationconsisted of 135 Regular Basic Education teachers and the sample represented by101 teachers selected with the type of intentional non-probabilistic sampling. The survey technique was applied and the instrument was the questionnaire.

It is concluded by affirming that there is a high positive relationship between socioemotional competencies and conflict resolution in teachers with a significance of: pvalue of 0.00 and a Spearman's Rho of 0.846.

Keywords: Competencies, socio-emotional, conflict resolution, teachers, educational institution

I. INTRODUCCIÓN

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO,2020) refiere que en los últimos años, las escuelas en el mundo vienen afrontando un incremento progresivo de casos de bullyng, acoso escolar y otras situaciones violentas que se vive en la escuelas , que afectan al normal desarrollo de los aprendizajes y sobre todo al bienestar emocional de quienes forman parte del ambiente escolar, por el impacto que generan en la convivencia .Frente a esta realidad la escuela como escenario de formación y socialización de cada uno de los individuos que la integran asume una gran responsabilidad con respecto a la manera en que vienen actuando los maestros para propiciar ambientes con una convivencia adecuada siendo para ello, modelos y guías de actitudes positivas, promoviendo en todo momento el buen trato ,la empatía y otras habilidades socioemocionales en donde se observen aprendizajes satisfactorios y prácticas de paz que superen lo cotidiano del contexto educativo refiere (Catzoli, 2016).

De acuerdo a lo informado por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF,2020), el confinamiento como medida asumida por emergencia sanitaria impactó negativamente con respecto a las relaciones establecidas dentro de las escuelas tanto con docentes, directivos, estudiantes o demás personas que laboran dentro de esta, afectando la convivencia escolar, según Cortez (2021) el confinamiento o distanciamiento social, generó en las escuelas la interrupción abrupta de las interacciones que sostenían los maestros con sus estudiantes, perjudicando el desarrollo de aprendizajes satisfactorios además las relaciones humanas entre profesores y sus colegas también se ven afectadas., repercutiendo negativamente en su salud física ,mental e impactando en su bienestar psicológico.

En el Perú, el Ministerio de Educación en el año 2021 informa que, durante el año 2019, un año antes de la pandemia un aproximado de 27 estudiantes por día eran víctimas de violencia escolar y que entre las causas que las originan se encuentran los bajos niveles de autoestima, las inhabilidades comunicativas y dificultades para resolver conflictos, tanto de parte de los alumnos quienes agreden, así como de quienes son víctimas de violencia. Casos que muestran preocupación

sobre las necesidades formativas de los maestros afirma Fernández (2014) tanto para aquellos jóvenes que se encuentran en el proceso de formación para ser docentes como para quienes se encuentran en servicio, fortalecer las competencias socioemocionales de los maestros contribuye en mejorar sus habilidades personales y además enriquecerán sus relaciones sociales en el ámbito laboral siendo la más favorecida la relación con sus estudiantes a través de estrategias que beneficien y permitan una convivencia sana y armoniosa.

Los registros presentados en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE), refieren que en distintas instituciones educativas de Lima metropolitana muestran situaciones que se hacen comunes en estos ambientes educativos, como las faltas continuas de los estudiantes, su poca motivación, desinterés por el estudio, así como las inadecuadas relaciones interpersonales que se observan en los estudiantes tanto con sus pares como con sus maestros. Situaciones que afectan y no favorecen el desarrollo adecuado de los aprendizajes pero que además sostiene Hernández (2017) pueden ser atribuidos al tipo de personalidad del docente y a la forma de relacionarse con su entorno laboral repercutiendo tanto en su desempeño laboral deficiente como en el éxito o fracaso escolar de sus estudiantes y sus rasgos de personalidad.

En los centros educativos del distrito de San Luís, contexto de nuestro estudio, observamos que en muchos de los docentes de amplía trayectoria profesional, actitudes que evidencian falta de interés y poca tolerancia con respecto a los conflictos que se presentan tanto entre sus estudiantes como en aquellos conflictos que se originan entre maestros como con otros compañeros de trabajo, mostrándose indiferentes y en el algún caso contestando con agresividad. Actitudes que no reflejan el perfil de maestro que demandan las escuelas de hoy y que además son un indicador de que urge poner mayor interés y atención en el desarrollo socioemocional de los maestros para de este modo hacerlos emocionalmente más competentes, en razón de que estas habilidades les permitan adecuado manejo emocional y lo ayudan además con el abordaje positivo y constructivo de los conflictos que se le presentan, permitiéndole un mejor desempeño en su vida personal así como también en la mediación de los aprendizajes de sus estudiantes.

Por lo expuesto, proponemos la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué relación existe entre las competencias socioemocionales y la resolución de conflictos de los docentes en las instituciones educativas públicas de San Luís? Específicos: ¿Qué relación existe entre la capacidad conciencia emocional, regulación emocional, autonomía emocional, competencia social, competencias para la vida y el bienestar y la resolución de conflictos de los docentes en las instituciones educativas públicas de San Luís?

Con respecto a la justificación teórica, se sustenta en los aportes y contribuciones de investigaciones recientes de las que rescatamos conocimientos y estrategias valiosas para fortalecer las capacidades socioemocionales de los maestros mismas que permitirán interacciones positivas y constructivas con ambientes que favorezcan los aprendizajes.

En cuanto al aspecto metodológico, el estudio contribuirá con herramientas válidas y confiables, empleados para conocer de qué manera se relacionan las competencias socioemocionales y la capacidad de resolver conflictos de los maestros, aportes que beneficiaran como antecedentes de estudios futuros.

La contribución práctica está relacionada con los datos que se recojan y cómo la información captada en este trabajo, nos ayuda a identificar de manera precisa aquellas habilidades que en los maestros se muestran con mayor necesidad, para solucionar adecuadamente los conflictos que se producen en su centro laboral, además permitirá implementar acciones para fortalecer las competencias socioemocionales de los docentes con estrategias que favorezcan su desarrollo personal y profesional.

El trabajo de investigación presenta como objetivo general: Determinar la relación que existe entre competencias socioemocionales y la resolución de conflictos de los docentes en las instituciones educativas públicas del distrito de San Luís. Los objetivos específicos son: Determinar la relación que existe entre la capacidad de conciencia emocional, Regulación emocional, Autonomía emocional Competencia social, Competencias para la vida y el bienestar y la resolución de conflictos de los docentes en las instituciones educativas públicas del distrito de San Luís.

La hipótesis general es: Existe relación entre competencias socioemocionales de los docentes y la resolución de conflictos de los docentes en las instituciones

educativas públicas del distrito de San Luís. Son hipótesis específicas de este estudio: Existe relación entre la capacidad de conciencia emocional, Regulación emocional, Autonomía emocional Competencia social, Competencias para la vida y el bienestar y la resolución de conflictos de los docentes en las instituciones educativas públicas del distrito de San Luís.

II. MARCO TEÓRICO

Fueron considerados estudios previos realizados a nivel internacional, como es el presentado por Espinoza (2020) quien con su trabajo se propuso encontrar la relación entre comunicación asertiva y resolución de conflictos, de diseño correlacional, transversal y con enfoque cuantitativo, la investigación concluye afirmando que la comunicación asertiva se correlaciona con los estilos: compromiso, competitivo, colaborador y evasivo. Ambas variables presentan un nivel de correlación moderada según el coeficiente 0,560 la investigación, se concluye afirmando que el asertividad en la comunicación influye directamente sobre la resolución de conflictos.

Determinar cómo se relaciona la inteligencia emocional y los estilos de resolución de conflictos en docentes de la IE. De Bogotá fue propósito del estudio de Zubia (2019), el diseño fue descriptivo-correlacional, se aplicó la escala TMMS-24 a una muestra de 33 docentes. No se evidenció correlación entre las variables así también no se encontró relación alguna entre inteligencia emocional y las dimensiones del manejo de conflictos, en lo concerniente a la inteligencia emocional se concluye mencionando que un grupo de profesores muestran dificultad con respecto a su capacidad de autoconocimiento y que es el estilo competitivo el que sobresale en el abordaje de las situaciones conflictivas, afectando directamente en las relaciones interpersonales.

Merino y Viteri (2018) realizaron la tesis: Inteligencia emocional y estilos de manejo de conflictos en una unidad educativa del Ecuador. De enfoque cuantitativo, correlacional, se concluyó presencia de un adecuado nivel emocional en la mayoría de los investigados siendo el estilo colaboración el más utilizado y el estilo compromiso el menos utilizado.

El trabajo presentado por Aguilar (2018) propuso demostrar que Comunicación asertiva y relaciones interpersonales se relacionan entre sí, el estudio fue elemental, no experimental, de tipo descriptivo correlacional y cuantitativo,90 docentes conformaron la muestra del estudio. El informe final concluye indicando que ambas variables se correlacionan, (Rho=0, 753) y significativamente (p=0.000)

Rodríguez (2018) realizó la tesis denominada relaciones interpersonales y enfrentamiento entre docentes en Ambato-Ecuador, teniendo como propósito central señalar si ambas variables se encuentran relacionadas. De diseño no experimental, correlacional. El informe final concluye que la rho=0,123 afirmando que las relaciones interpersonales y la estructura afectiva y organizacional en los educadores están relacionadas directamente.

Andrade (2017) realiza un estudio descriptivo-correlacional para medir la inteligencia emocional y la resolución de conflictos del profesorado de la universidad central del Ecuador y establecer si están relacionadas. Se concluye sosteniendo existir correlaciones de diferentes niveles, así se obtiene que inteligencia emocional correlaciona con estilo evitación en sentido negativo (-.76); correlaciona bajo (.35) con estilo acomodación y competición; correlaciones adecuadas (.64) con estilo compromiso, (.53) colaboración y (.55) competitivo. El análisis estadístico permitió al investigador concluir su trabajo señalando que entre ambas variables hay estrecha y significativa relación.

A nivel nacional encontramos investigaciones realizadas por Arévalo (2021) cuyo estudio fue elaborado para conocer si las variables resolución de conflicto y autorregulación emocional se encuentran relacionadas. Trabajo cuantitativo, aplicado, diseño no experimental, correlacional asociativa Los hallazgos encontrados afirman de las variables antes mencionadas presentan (Rho = ,188*; p=0.044 <0.05) evidenciando significativa relación.

Vargas (2022) cuyo trabajo se desarrolló en Trujillo, con el objetivo de conocer si sus variables de estudio se mostraban relacionadas, una investigación cuantitativa, descriptivo correlacional, no experimental. Se finaliza el trabajo sosteniendo la presencia de relación directa, positiva y moderada entre inteligencia emocional y competencias socioemocionales de los maestros (rho=0,881; p<0,00<0.05).

Passoni (2020) en su tesis: inteligencia emocional y manejo de conflictos de los docentes, diseño correlacional, participaron 70 docentes a quienes se administró instrumentos previamente validados, Se encontró que las dos variables se encuentran correlacionadas en nivel moderada (Rho 0,565 y p-valor 0,000).

Otro estudio cuyos resultados fueron coincidentes fue el de Ausqui (2020) siendo su propósito general establecer si competencia emocional y negociación de conflictos son variables que se encuentran relacionadas, se utilizó el coeficiente de correlación Spearman, se demostró la existencia de relación positiva alta entre ambas variables (Rho=0,389; p=0,001).

Porta (2020) tuvo como propósito general conocer si la inteligencia emocional y resolución de conflictos se encontraban relacionadas, el diseño no experimental, tipo descriptivo correlacional. El informe final encontró un Rho=0,802, denotando que ambas variables se encuentran correlacionadas positivamente

Zambrano (2020). Propone conocer la influencia de la inteligencia emocional en los estilos de resolución de conflictos de los docentes. El tipo de diseño no experimental, correlacional. Se concluye sosteniendo que la primera variable influye significativamente sobre la segunda Rho =.608 con correlación positiva media y r = .429 prediciendo un nivel de influencia del 42,9%.

Profundizaremos con respecto a las bases teóricas y los aportes de las diferentes investigaciones realizadas con cada una de nuestras variables, se harán precisiones con respecto a las dimensiones que cada una de las variables de investigación comprenden, así como las características que presentan.

La UNESCO define el constructo competencia como una habilidad necesaria para todo ciudadano desde su vinculación con el saber: ser, saber, hacer y convivir (Delors 1996). Los que se concretizan en 4 pilares mismos que serán el soporte de la educación del siglo XXI. Al respecto Pérez (2010) señala que estos pilares, se encuentran comprendidos en tres dimensiones: el saber que implica el aspecto cognitivo; el saber hacer o las habilidades y el saber ser referidas a las actitudes.

Definir competencia alude a la aptitud que tiene la persona para demostrar un eficiente desempeño en tareas propias de índole personal o de resolver situaciones que se presentan como problemas en su labor profesional y que además demandan la activación adecuada de conocimientos, capacidades, habilidades y actitudes que se requieren para realizar actividades distintas con un nivel de calidad y eficacia De acuerdo con Ferreiro (2011) una competencia es una capacidad de orden superior psicológico que se encuentra conformada por conocimientos, habilidades de varios

tipos, así como los valores y actitudes que son inherentes al desarrollo de una determinada tarea con el propósito de cumplir con los objetivos propuestos y con satisfactorios niveles de desempeños en un determinado contexto socio cultural.

Además, agrega López (2015) el para qué de la competencia está relacionado con el realizar una tarea, con el actuar, el ejercer labor profesional pero además permite identificar, fundamentar y dar solución a conflictos, capacitándose con respecto a lo que se considera por conocido y poniendo en práctica aquello que forma parte de nuestros aprendizajes adquiridos para alcanzar las metas propuestas, haciendo frente a las demandas personales o que el entorno nos presenta como personas integras.

Las competencias poseen como característica propia su capacidad de desarrollarse permanentemente, toda vez que varían las circunstancias en que son aplicadas, pueden mejorar en cuanto a su eficacia y eficiencia. Es decir que estas habilidades no pueden ser consideradas como definidas ni con un proceso de desarrollo finalizado. La competencia es susceptible de ser aprendida y puede, por ello, ser enseñada teniendo en cuenta su posible evolución y consecución en el propio proceso formativo. (Sarramona, 2007).

Las competencias emocionales explican Ibarrola (2010) son aquellas aptitudes que hacen posible que mantengamos relaciones de carácter intrapersonal e interpersonal y que además sean satisfactorias, es decir que nos generen un estado de bienestar interno para así alcanzar el éxito deseado en los diversos ámbitos en los que nos desenvolvemos, adecuándose adaptativamente al contexto.

Para Saarni (2000) las capacidades o habilidades que permiten a la persona desenvolverse adecuadamente en el ambiente en el que está inmerso adaptándose con eficacia, confianza en ella misma, mostrando autoeficacia en el manejo emocional de las situaciones que se le presentan son denominadas competencias emocionales.

En cuanto a las competencias socioemocionales, estas surgen como parte de cómo el constructo de inteligencia emocional ha ido evolucionando, de acuerdo a Bisquerra (2003) son conceptuadas como los conocimientos, capacidades, habilidades y actitudes que se requieren para comprender, expresar y regular de manera idónea los fenómenos emocionales. Estas competencias inciden en el

vínculo que existe entre la persona y el ambiente y como efecto de este en el aprendizaje y el desarrollo. Son adquiridas a partir de las experiencias de vida en donde las actuaciones o desempeños de la persona evidencian la integración de conocimientos, actitudes y rasgos de personalidad a lo largo de la vida.

Mayer y Salovey (1990) definen por primera vez a la capacidad de inteligencia emocional como una habilidad que permite el manejo de sentimientos y emociones, discriminar entre ellos y utilizar estos conocimientos para dirigir los propios pensamientos y acciones. Este concepto original hecho por ambos autores fue reformulándose en sucesivas aportaciones por lo que 1997 se menciona que la inteligencia emocional está conformada por cuatro capacidades que se interrelacionan, la percepción, comprensión, la regulación y facilitación emocional.

Goleman (1996) sostenía que la dirección de nuestras vidas estaba determinada en gran parte por las emociones, de aquí surge la necesidad de fortalecer nuestro conocimiento personal. La inteligencia emocional se inicia a través del reconocimiento que hacemos a nuestras propias emociones para posteriormente reconocer las de los demás. razones por las que debemos desarrollar nuestras habilidades de autoconciencia emocional en vista de su importancia y de su repercusión sobre nuestro entorno, entendiendo que nuestros comportamientos en gran parte están motivados por nuestras emociones.

Gardner (2010) sostuvo que inteligencia no se encontraba condicionada exclusivamente a las habilidades de cognición, como el pensamiento, razonamiento y la capacidad para realizar análisis siendo además sumamente importantes las habilidades de carácter afectivo y socioemocionales para el desempeño exitoso de las personas señala el autor, sobre todo cuando se trata de interactuar con el medio en el que se desenvuelve en donde ejerce mayor relevancia la inteligencia de carácter intra e interpersonal. Se concluye resaltando habilidades como el ser empático con los otros y de poseer la capacidad de autoconocimiento como efecto de ser emocionalmente inteligente. Es necesario tener en cuenta que gran parte de nuestras actuaciones y decisiones se ven más vinculadas al aspecto emocional que racional.

Son muchos los modelos que sustentan sobre la inteligencia emocional (IE) entre los más relevantes y los que presentaron mejor relación con el presente estudio encontramos:

El Modelo Salovey y colaboradores (2004) definió la inteligencia emocional a las capacidades que poseían las personas por las que se mostraban capaces de reconocer, comprender y regular sus propias emociones, contribuyendo de este modo con su crecimiento emocional y personal. Esta propuesta refiere cuatro aspectos a tener en consideración:

- 1. Percepción, valoración y expresión emocional. Son capacidades que permiten a la persona el reconocimiento de sus propias emociones, la manifestación e identificación de lo que sienten.
- 2. La percepción emocional se refiere a la medida en que las personas pueden fácilmente emocionalmente identificarse, implica además la facultad para discriminar acertadamente la honestidad y sinceridad de las emociones expresada por los demás.
- 3. Facilitación o asimilación emocional, habilidad que implica el tener en cuenta los sentimientos cuando razonamos o solucionamos problemas. Permite enfocarse en cómo las emociones afectan al sistema cognitivo y cómo nuestros estados afectivos ayudan a la toma de decisiones.
- 4. Comprensión y conocimiento de las emociones. Habilidad que implica diferenciar las distintas señales emocionales, nombrar las emociones y discriminar en que categorías se agrupan los sentimientos, se muestra como actividad anticipatoria y retrospectiva en la medida que permite conocer las razones por las que se origina determinados estados de ánimo, así como los efectos posteriores de nuestros actos.

Según lo propuesto por Goleman (2000), el modelo ESI (Emocional Social Intelligence) es aquí donde instrumenta la inteligencia socioemocional en cinco dimensiones: Intrapersonal que promueve la conciencia propia de emociones, así como la autoexpresión conformada por competencias como el auto reconocimiento, autoconciencia emocional, asertividad, independencia y auto actualización.

Las personas requieren hacer uso de capacidades precisas cuando se trata de solucionar de manera eficaz problemas que se suscitan en sus vidas, resaltando la automotivación, el control de impulsos, la persistencia frente a frustraciones, capacidad de empatizar y generar esperanza. Demostrar un desempeño óptimo es el resultado de haber fortalecido una competencia emocional desde las bases de la inteligencia emocional.

Modelo ESI de Bar-On (2010) sostiene que ser emocionalmente inteligente está relacionado con el desempeño de la persona, utilizando un conjunto de habilidades y competencias determinantes con respecto al nivel de efectividad para entender, comprender a los demás, expresar sus emociones y responder los desafíos o retos que a diario debe afrontar. Esta propuesta presenta 5 dimensiones:

- 1. Intrapersonal, que consiste en tener conciencia de las propias emociones.
- 2. Interpersonal, referida a las relaciones interpersonales: demostrando capacidad para entender afectiva y cognitivamente a los demás, con actitudes socialmente responsables, promoviendo interacciones sociales agradables.
- 3. La gestión del estrés, que tiene como punto central la autorregulación emocional y las habilidades vinculadas con la resistencia a los estados de presión y el control de impulsos.
- 4. Adaptabilidad que es entendida como las habilidades que generan control frente al cambio, integradas por habilidades que permiten: revisión de la realidad, flexibilidad y resolución de problemas.
- 5. El humor, como quinta dimensión, es para el autor la que está vinculada con la forma de motivarse que tiene la persona y de cómo se desenvuelve, integrando a este concepto el mostrase optimista y feliz.

Considerar las competencias emocionales como un concepto autónomo inicialmente pareció encontrar relación con modelos mixtos de la inteligencia emocional como el de Goleman y Boyatzis (2013) o Bar-On (2010), sin embargo, en los escritos de Mayer y Salovey (1997), afirman que Saarni (1999) es reconocida por ser la primera en acuñar el constructo con una base sólida, separándolo definitivamente del de inteligencia emocional. Igualmente, en otras investigaciones se menciona a Rafael Bisquerra (2009) como un autor relevante con un modelo propio de competencias emocionales.

El modelo pentagonal competencias emocionales de Bisquerra y Pérez Escoda (2007) encuentra sus raíces conceptuales en el concepto de competencias, entendidas como los conocimientos, capacidades, habilidades y actitudes importantes cuando debemos ser capaces de reconocer nuestras propias emociones para así comprenderlas y poder manejarlas de forma apropiada para asignar un valor agregado a las funciones profesionales y contribuir con la tranquilidad emocional propio y el de los demás. Este modelo se compone de cinco competencias, conciencia emocional, regulación emocional, autonomía personal, competencia social y competencias para la vida y el bienestar.

Para efectos de nuestro estudio emplearemos los aportes realizados por este teórico, por lo que se precisará sobre las dimensiones que conforman las competencias socioemocionales desde la propuesta del modelo pentagonal hecho por (Bisquerra y Pérez, 2007).

Conciencia emocional, capacidad por la que las personas son conscientes de sus propias emociones y la de los demás contando además con la habilidad de percibir el clima emocional de un determinado contexto. Goleman (1998) refiere acerca de conciencia emocional como la capacidad que nos permite reconocer lo que sentimos, las sensaciones que experimentamos, así como ser conscientes sobre los recursos internos propios con los que contamos. Según Ordoñez (2014) hace referencia a diferencias individuales en la forma de ser consciente del funcionamiento emocional. Así también Fragoso (2015) refiere sobre conciencia emocional y que esta se considera como el conjunto de capacidades que permiten poner atención a las señales internas, reconocer de cómo nuestros propios pensamientos repercuten negativamente sobre nuestro desempeño, por lo que debemos escuchar atentamente a nuestras emociones.

Desde lo referido por Bisquerra y Pérez, la regulación emocional, es la capacidad que nos brinda la posibilidad de manejar adecuadamente nuestras emociones considerando emoción, pensamiento y la forma de comportarnos, empleando para ello mecanismos estratégicos que permitan emocionarnos positivamente. Por su parte Roldán (2020) afirma que las personas que muestran una mejor habilidad para ejercen un manejo emocional son menos vulnerables al impacto del estrés y consolidan así sus habilidades emocionales para mantener

buenas interacciones sociales mientras que Pérez (2012) agrega acerca del tema mencionando, que la autorregulación es importante para las personas ,en la medida que ejercer control emocional les facilitará el modificar sus comportamientos y así conseguir sus objetivos propuestos como integrarse socialmente, gestionar su bienestar y el de los demás.

Autonomía emocional, para Bisquerra y Mateo (2019) es la habilidad que evidenciamos las personas cuando asumimos responsablemente las consecuencias de las decisiones que tomamos. Los individuos muestran ser autónomos en la medida que gestionan sus emociones y se muestran con seguridad frente a las decisiones que hacen. Fernández (2013) refiere esta capacidad como la que ofrece la posibilidad de gobernar sobre las propias acciones, sin depender de los demás. Noom (2001) la autonomía emocional es un estado afectivo que tiene como particularidad la gestión de las propias emociones y de contar con la seguridad con respecto a la toma de elecciones y objetivos.

El modelo pentagonal define por competencia social, como el acto de relacionarnos con las demás empleando nuestras capacidades sociales y con una comunicación que sea efectiva en la medida que permita relaciones adecuadas favorecedoras de la integración social de las personas en el entorno en el que se desenvuelve. Asegura Bierman (2004) afirma que las personas requieren de competencias sociales para poder tener éxito dentro del entorno social en el que viven. Asimismo, Caballo (2005) afirma sobre las personas que demuestran ser socialmente hábiles, como aquellas que presentan facilidad para expresar lo que siente, manifestar sus deseos, opiniones, actitudes, así como exigir sus derechos de manera adecuada y de acuerdo a la situación, facilitando integrarse y desenvolverse personal y socialmente. Estas habilidades repercuten en la estima personal, en el saber ponerse en el lugar del otro, en la regulación del comportamiento y en el desarrollo académico.

Horner et al. (2007) explican que cuando las competencias sociales han sido desarrolladas en la etapa primaria benefician al fortalecimiento de las mismas en etapas posteriores y actúan como factor protector frente a conductas de riesgo, por lo que es importante señalar que promover adecuado crecimiento de capacidades sociales en las personas, favorecerá al establecimiento de relaciones

interpersonales positivas, así como al adecuado ajuste social y escolar, (Mcloughlin, 2009)

La quinta dimensión del modelo citado es la Competencia para la vida y el bienestar, competencia que se observa cuando son asumidos los comportamientos responsablemente para alcanzar los diferentes retos de la vida. Blanes (2014) asegura que es a través de esta capacidad que podemos ejercer equilibrio a nuestra vida, proporcionándonos vivencias que nos traigan tranquilidad que en lo personal nos hagan sentir satisfechos. Melero (2010) explica sobre porqué es importante que eduquemos nuestras habilidades para vivir, en vista de que promueve la inteligencia social, que es el soporte para una convivencia positiva que actúa previniendo situaciones como problemas de conducta, bullyng, alcoholismo, drogadicción, afectando la convivencia, entre otros demostrando su eficacia dentro del ámbito educativo.

Desde un enfoque social, los maestros ejercen un rol fundamental en el proceso de educar en donde deben formar personas en valores, comportamientos y actuaciones donde se observen relaciones interpersonales sanas y armoniosas que faciliten su integración social ,razones por las que el maestro de hoy tiene compromiso y gran responsabilidad con respecto a la gestión de aprendizajes vinculados al aspecto emocional y social, por lo que es necesario que se fortalezca con respecto a sus competencias socioemocionales, con habilidades que beneficien su vida personal que le otorguen la capacidad de regularse emocionalmente, de gestionar estrategias efectivas para poder afrontar situaciones de alta presión que su entorno académico y laboral le presenta , manejando situaciones de estrés de manera favorable, demostrando un desempeño social y emocional adecuado y sostenido .

Cisternas (2011) agrega que la cualidad más relevante en un maestro competente emocionalmente es que es más reflexivo de sus avances, consciente de su propio proceso de autoformación y adaptación al contexto en el que está inmerso a ello Gonzales et al. (2021) agregan al respecto que los educadores suman positivamente cuando su tarea es propiciar buena convivencia cuando nutren los aspectos cognitivos y emocionales.

Con respecto a la variable resolución de conflictos mencionamos que los docentes en el desempeño de su labor encuentran situaciones conflictivas distintas en el ámbito escolar, el manejo de estas situaciones dependerá mucho del control emocional que ellos demuestren; así como de las estrategias de resolución que tengan.

Valenzuela (2013) define el conflicto como el nivel de oposición que se observa en los grupos de personas enfrentados por intereses distintos o bienes escasos, los conflictos se evidencian en conductas competitivas que luchan por intereses diferentes o recursos limitados.

En el establecimiento de relaciones sociales es inevitable que no se puedan originar conflictos como parte de la interacción humana, comprendiendo como conflictos a las situaciones que se originan entre las personas cuyas necesidades e intereses son opuestos y en donde además su escala de valores es diferente. diferencias atribuidas a las características y particularidades individuales de cada persona, distintas formas de pensar, sentir y actuar frente a una misma situación, siendo lo más relevante la manera como reaccionamos frente a un conflicto y de cómo generamos soluciones favorables que nos permitan seguir avanzando.

Fierro (2018) refiere acerca de lo inevitables que son los conflictos cuando de relaciones sociales se trata y de que dependiendo de la manera de actuar frente a ellos se puede proceder preventivamente. Así cuando se obtiene un beneficio como producto de un conflicto este se torna constructivo mientras que es destructivo cuando lo que genera en las personas que participan de este se muestran desconformes o presentan como resultado rivalidades entre ellas, de acuerdo a lo sostenido por López (2013) la actitud es el comportamiento que muestra la persona frente a la vida por lo que actuando positivamente demostrando ser amable y respetuoso con los demás asegura formas adecuadas de resolver situaciones conflictivas. Es necesario señalar cómo las habilidades interpersonales adecuadas promueven soluciones favorables de los conflictos, sostenida en el establecimiento de una comunicación clara y eficaz así lo menciona De Armas (2003) afirmando que es la mala comunicación una de las causas que inciden en la mayoría de los conflictos, encontrándose malas interpretaciones y reacciones ofensivas frente a ellas y que la solución debe darse por medio de estrategias que mejoren las formas o modos de comunicarse y solucionar de manera constructiva conflictos originados.

Los conflictos que se originan en las instituciones educativas entre los diversos actores que forman parte de esta organización son según Sebastián (2017) conflictos que varían en intensidad y se encuentran relacionados con los motivos que son percibidos y además de los estilos que se adopten para su manejo.

El Ministerio de Educación (2015) refiere que los conflictos no son ni positivos ni negativos pero que dependiendo del afrontamiento pueden ser destructivos generando un impacto en el clima laboral reflejado en la división de grupos, la conducción a comportamientos que no son responsables y llegar en el peor de los casos a ocasionar daños afectando la moral, la integridad psicológica y física.

Montes et al. (2014) refieren que es indiscutible que las emociones ejercen un impacto significativo con respecto a la resolución de los conflictos, se ha comprobado que las emociones positivas contribuyen a que las personas muestren mayor inclinación a ser más conciliadores y colaboradores, mientras que aquellas personas cuyos estados anímicos o de emociones negativas evidencian en la mayor parte de veces comportamientos competitivos con estrategias dominantes. Razones que cobran importancia agrega Berrocal (2005) cuando se refiere al manejo emocional o el autorregularse emocionalmente y regular además las emociones ajenas, potencializando las positivas y moderando las negativas.

Por lo mencionado es indispensable en los docentes la gestión de prácticas en donde su capacidad de resolución de problemas sea constructiva para ello se requiere transformar la manera de cómo vienen siendo percibidos y el modo en que son afrontados. Paris (2005) desde una perspectiva para la paz, incide en que la forma en que se alcanzará la transformación de cómo es percibido y manejado un conflicto se verá cuando los conflictos sean regulados con diferentes estilos en donde se haga posible el aprendizaje y crecimiento moral de las partes involucradas. Agregó además que es esencial para la resolución de conflictos el establecimiento de diálogos enmarcados en el apoyo y ayuda mutua no encontrando el mismo efecto si se generan enfrentamientos o confrontamientos por lo que es trascendental que sean adoptados aquellos comportamientos que son socialmente apropiados.

De Souza (2008) agrega que el desarrollo adecuado de las emociones en las personas promoverá su capacidad para resolver de manera positiva los conflictos, transformándolo en oportunidades para afrontarlos adecuadamente desde estrategias conciliadoras, dialógicas y de reconciliación.

Para la Organización Internacional para el trabajo (OIT, 2013) la resolución de conflictos es definida como una disciplina nueva, que recoge los saberes de la humanidad con el propósito de encontrar soluciones para la conflictividad. Los conflictos al igual que los problemas del medio ambiente se constituyen en retos que presenta este nuevo siglo. La presencia de conflictos en ámbitos como el educativo ha fomentado la búsqueda de estrategias e instrumentos que posibiliten su solución

Con respecto a la capacidad de resolución de conflictos Deutsch (1990) sostiene que es un proceso constructivo que muestra semejanza con la resolución de problemas a través del proceso cooperativo y el proceso destructivo se caracteriza por las interacciones en donde existen contraposiciones fuertes.

La resolución positiva de los conflictos para Scheeren y Levandowsky (2019) es resolver los desacuerdos de una forma constructiva en donde exista la negociación y los compromisos de las partes involucradas y en donde además las soluciones que se propongan beneficien a ambas partes. Edward (2019) menciona el rol que cumple la educación con respecto al desarrollo de capacidades pertinentes para intervenir en la solución de dificultades de carácter interpersonal, ofreciendo oportunidades para que las partes involucradas y que muestran desacuerdo expresen lo que piensan, sus necesidades, intereses y además propongan desde su perspectiva alternativas de solución, siendo esta una estrategia que se promueve desde el ámbito educativo con el propósito de ofrecer herramientas de solución pacíficas que prevengan situaciones de violencia y que además otorguen bienestar emocional.

De acuerdo a lo sostenido por Blanco (2009) con respecto a la solución de conflictos, la autora encuentra su fundamento en las acciones que se implementan con el objetivo de establecer una cercanía entre las posiciones enfrentadas, siendo necesario para ello que quienes están involucrados muestren disposición para establecer acuerdos a través de un proceso voluntario y no estructurado.

Bajo este sustento teórico se concibe que la solución de conflictos que se presenta en los docentes se traduce en las acciones dirigidas a minimizar los problemas a mostrar mayor tolerancia, asumiendo cada una de las partes involucradas un rol más conciliador en donde cada uno reconozca la diferencia de posturas o puntos de vista, poniéndose en el lugar del otro desde el marco del respeto y que así se puedan alcanzar acuerdos en común y que el problema sea afrontado de manera constructiva.

Los problemas que existen entre docentes es una característica en la cultura organizacional que presenta toda institución educativa, Cano (2005) refiere que los problemas que existen entre los docentes, repercuten negativamente en la solución de los conflictos, estos se atribuyen a cuatro aspectos:

- 1. El primer aspecto es la oposición entre las normas que cada uno de los maestros impone, aquí cada docente impone su forma de pensar y cada uno establece reglas y normas propias bajo el argumento que son ellos quienes tienen la razón, ocasionando con esta actitud conflictos con sus demás colegas.
- 2. El conflicto que existe entre docentes y que son causados por problemas personales, enemistades por la rivalidad originada entre ellos, desacuerdos que terminan en discusiones, es considerado como el segundo aspecto.
- 3. Como individualismo de los maestros es el tercer aspecto, es referido a las actitudes de aislamiento, resistencia o rechazo a las decisiones de las mayorías debido a que sus puntos de vista o ideas no fueron tomadas en cuenta.
- 4. Finalmente, el cuarto aspecto relacionado con los problemas entre docentes que no facilitan la solución de conflictos favorable se encuentra la rigidez institucional debido a las barreras comunicativas, esto debido a que los docentes no muestran apertura al diálogo o a favorecer una comunicación adecuada con sus compañeros con los que en la mayor parte del tiempo tienen una comunicación vertical.

Las estrategias que se requieren para una resolución de conflictos adecuada pueden ser constructivas o destructivas esto dependiendo de lo funcional que sean los efectos de su aplicación refiere Rubenstein (como se citó en Delatorre y Wagner, 2019), las estrategias son constructivas cuando se muestra apertura al

diálogo, aceptación y tolerancia a la forma de pensar del otro y sobre todo el compromiso para dar solución al problema, por otro lado son consideradas estrategias de resolución de conflictos destructivas toda vez que las partes muestra rigidez con respecto a sus modos de pensar, sus conductas son hostiles y competitivas.

Miguelañez y Rodríguez (2017) propone su modelo con respecto a la resolución de conflictos con cuatro dimensiones:

- 1. Competencias para la interacción en conflictos, las que implican la comprensión del conflicto como parte de la naturaleza social, establecer un deslinde conceptual entre lo que significa conflicto, agresividad y violencia y se agrega a esta competencia el manejo pertinente y ser competentes con respecto a saber emplear herramientas o recursos personales que favorezcan la solución de conflictos enmarcados en una buena convivencia.
- 2. Competencias para el autocontrol personal hacer evidencia objetiva de poseer competencias para el manejo emocional y personal implica el reconocimiento personal con respecto a responder adecuadamente frente a las emociones que expresan los otros. Es también desarrollar estrategias que ayuden a afrontar situaciones de estrés y presión.
- 3. Competencias para fortalecer las relaciones interpersonales, es generar actitudes que contribuyan con la convivencia, empatía y asertividad; demostrar habilidades de comunicación verbal y no verbal, mediante capacidades interpersonales. Capacidades para dirigir grupos.
- 4. Competencias referidas a las herramientas que ayuda a la resolución de conflictos, requiere de contar con competencias que permitan un manejo apropiado de situaciones conflictivas en las escuelas. Emplear estrategias de resolución de conflictos como la negociación y la mediación.

Vera (2005) propone un modelo para solucionar los conflictos, con las siguientes dimensiones: Dimensión Control Emocional, referidas a las habilidades que ofrecen la oportunidad de reflexionar con respecto a lo que acontece en la realidad previo a responder a lo que se percibe en el momento. Gross (1999) define el control emocional como el proceso por el que las personas controlan su vida emocional, sobre cuando suceden, cómo se experimentan y expresan. Esta dimensión implica

a su vez cuatro habilidades como el ser tolerante, mostrarse empático, adaptase con facilidad al contexto y tener autocontrol.

Hervás (2011) el autor explica la necesidad de un efectivo manejo emocional personal para una adecuada expresión de respuestas emocionales a partir del empleo de estrategias cognitivas, emociónales o conductuales. Silva (2005) habilidad consciente del ser humano que permite diferenciar procesos internos de tal manera que a mayor distinción de la experiencia emocional se tengan mayor precisión para manejar los propios estados afectivos. Bar-on (2000) realiza precisiones sobre estas habilidades.

Tolerancia, como la capacidad que posee la persona para resistir situaciones difíciles y que le generan tensión sin desmoronarse, mostrándose activo y positivo, esta capacidad le permite sobrellevar situaciones difíciles sin abrumarse. Maturana (2010) la tolerancia entendida como una negación a largo plazo. Correa (2010) es una resignación derivada de una obligación moral de soportar las creencias o conductas de otros.

Empatía, cuando la persona comprende los pensamientos y sentimientos del otro, es capaz de entender emocionalmente a otros. Roca (2003) define como empatía a la capacidad de ponerse en la situación de la otra persona y comprender las situaciones desde su perspectiva y desde lo que siente. Lerner (2016), refiere sobre empatía como la capacidad apreciar como siente otra persona.

Adaptabilidad, capacidad que tiene la persona para adecuar sus emociones, pensamientos y comportamientos alas variadas situaciones y condiciones cambiantes. Es la capacidad del individuo para adaptarse a situaciones impredecibles, distintas a las que vivencia diariamente. Ramírez (2003) sostiene acerca de la adaptación como una capacidad intelectual y emocional que permite responder adecuada y coherentemente a las demandas del entorno regulando su comportamiento. Savickas (2000) asegura que esta capacidad implica gestionar y afrontar los cambios.

Control de impulsos, el individuo es capaz de resistir y controlar sus impulsos antes de actuar. Es por esta facultad que la persona puede reconocer sus impulsos agresivos y a través de una conducta responsable ejerce un debido control. Vaello (2011) esta capacidad permite conocer las emociones propias y aquellos pensamientos que los originan teniendo además la capacidad de generar

pensamientos y conductas alternativos a la impulsividad. Beck (2001) sostiene que esta capacidad nos ofrece la posibilidad de ejercer el control de uno mismo, sobre nuestras emociones y deseos, La impulsividad se manifiesta a través de los actos, ideas y la manera cómo se comporta la persona en distintas situaciones, especialmente en una difícil.

Dimensión Competencia Comunicativa, son todas las capacidades que permiten que se realice el acto comunicativo, en donde sea fluido el proceso de emitir y recibir de manera apropiada, caracterizado por ser un acto cooperativo de interpretación de intenciones, mismas que pueden ser verbales y no verbales. Formar parte está interacción es asegurar el cumplimiento de propósitos establecidos, socialmente aceptables.

Romeu (2005) define como competencia a todas las capacidades que son integradas para poder establecer relaciones y mostrar un nivel de desempeño satisfactorio en el entorno social y cultural en donde se desenvuelve. Niño (2008) afirma sobre la competencia comunicativa que es saber comunicarse en un campo del conocimiento y hacer funcional esta comunicación, para realizar actos comunicativos eficientes debe considerarse los conocimientos, habilidades y valores y emplearlos en un determinado contexto de acuerdo a los propósitos y necesidades.

Dimensión Evaluación de resultados; evalúa lo funcional de aquellas acciones realizadas con el propósito a realizar evaluaciones sobre las acciones y lo efectivo de estas como recursos empleados para resolver conflictos.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

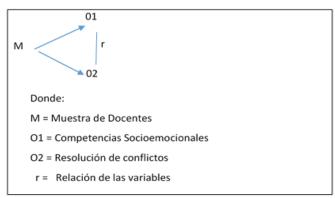
El estudio es de tipo básico, de acuerdo con Álvarez (2020) se busca obtener conocimientos nuevos sobre una realidad objetiva y concreta, conocimientos que son sistematizados con la finalidad de incrementar los conocimientos que ya existen y enriquecer el cuerpo teórico del mismo. El enfoque es cuantitativo, afirma Mendoza (2018) consiste en recoger, procesar y hacer el análisis, de la información, procesos enmarcados en la estimación y medición de cifras importantes acerca de las variables de investigación. Cifras que se traducen como datos e información valiosa para el investigador, puesto que le permite contrastar las hipótesis planteadas inicialmente y establecer patrones de comportamientos sobre una población determinada.

3.1.2 Diseño de investigación

Según Cabezas et al. (2018), de acuerdo al manejo de las variables es no experimental, pues éstas se analizan en el contexto en el que se presentaron sin la intención de manipularlas; añaden además los autores que según la recolección de datos esta investigación es de corte transversal en vista de que la información recogida y analizada serán tomados en un solo tiempo.

El nivel de la investigación es correlacional esto debido a que con los resultados inferenciales se buscarán determinar si existe o no una correlación entre las variables estudiadas (Hernández et al.,2014)

Diagrama simbólico de correlación



3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: competencias socioemocionales

Definición Conceptual

Las competencias socioemocionales están definidas como los conocimientos, capacidades, habilidades y actitudes que se requieren para la comprensión, expresión y regulación adecuada de los fenómenos emocionales (Bisquerra, 2016).

Definición Operacional

Las competencias socioemocionales son medidas a través del instrumento Cuestionario de Desarrollo Emocional Adulto QDE-A cuyas dimensiones son: conciencia, regulación, autonomía emocional, competencias sociales y competencias para la vida y el bienestar.

Indicadores

Para la primera dimensión se considera la conciencia emocional, incluye ser consciente de sus sentimientos, nombrarlos y comprender los sentimientos de los demás.

La regulación de las emociones, conforma la dimensión 2, es hacer evidencia del manejo emocional y de la capacidad de autorregulación, para ello es necesario ser consciente de la interconexión: emociones, pensamientos y comportamientos. Para lograr este equilibrio es indispensable del empleo de estrategias que favorezcan el afronte eficiente frente a situaciones conflictivas y retadoras capaces de promover estados emocionales positivos.

La tercera dimensión es la autonomía emocional, autoestima, automotivación, responsabilidad, capacidad para buscar ayuda y recursos, actitud positiva ante la vida, ser crítico con respecto a las normas sociales autoeficacia emocional.

Las competencias sociales, conforman la dimensión número cuatro, es el dominio de habilidades sociales, capacidad para lograr respeto, capacidad de comunicación receptivo, capacidad de comunicación expresiva comportamiento prosocial y cooperación, asertividad, compartir emociones.

La quinta dimensión es sobre competencias para la vida y el bienestar; establecer objetivos que faciliten la adaptación, comportamientos responsables favorecedores de afrontes satisfactorios en la vida, habilidades de negociación y conciliación.

Escala de Medición: Ordinal

Variable 2: Resolución de conflictos

Definición Conceptual

La resolución de conflictos es un proceso constructivo que se asemeja al modo

de dar solución a los problemas cooperativamente y es destructivo por presentar

muchas similitudes con el desarrollo competidor que surgen en las interacciones

sociales (Deutz, 1990).

Definición Operacional

El control emocional, competencia comunicativa y evaluación de resultados

integran las dimensiones del constructo resolución de conflicto de acuerdo a (Vera,

2004)

Indicadores

La primera dimensión se evalúa el control emocional, tolerancia, empatía,

adaptabilidad y control e impulsividad. La segunda dimensión es competencia

comunicativa y comprende las habilidades verbales y no verbales. La tercera

dimensión se denomina la Evaluación de resultados, referida a la capacidad de

evaluar las acciones, frente a un conflicto.

Escala de Medición: Ordinal

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

Lugo (2018) sostiene acerca de este concepto, como el conjunto de personas

que se van a estudiar. De tal manera la población estuvo integrada por 160

maestros de centros educativos que trabajan en el distrito de San Luís.

Criterios de inclusión:

Docente nombrados y tutores de aula.

Criterios de exclusión:

Docentes con condición de contrato y sin Tutoría a cargo.

3.3.2. Muestra

Está conformada por el conjunto de individuos con características semejantes

de la población en una investigación (Hernández y Mendoza, 2018). La muestra de

24

este estudio estuvo constituida por 101 docentes nombrados de dos instituciones educativas pública de San Luis.

3.3.3. Muestreo

Se empleó el muestreo de tipo no probabilístico en vista de que se consideró emplear la muestra seleccionada con la intención de evaluar a todos los sujetos con los mismos criterios de selección, ya sean de inclusión como de exclusión (Valderrama, 2017), razones por las que se consideró seleccionar con el muestreo por conveniencia ,aquí la muestra se selecciona de acuerdo a como convenga el investigador, quien tiene como criterios la disponibilidad, cercanía y no se usa mecanismos de probabilidad por lo que se seleccionó una muestra con maestros que reúnan los criterios de inclusión.

3.3.4. Unidad de análisis

Definido por Azcona et al. (2013) como el tipo de objeto determinado por el investigador para ser estudiado. Para el presente trabajo fueron maestros de escuelas públicas quienes integraron nuestro grupo de indagación.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Naupas et al. (2013) afirman acerca de la fase en donde se reúne información, que es posible utilizar medios técnicos y metódicos que permitan sistematizar los datos obtenidos para poder lograr aquellos objetivos determinados en el estudio, así como la contrastación de las hipótesis iniciales del mismo.

Para el presente trabajo fue utilizada la encuesta como técnica y cuyo procedimiento implicó la administración de dos cuestionarios a una muestra de docentes. El cuestionario de tipo escala de Likert. El instrumento empleado nos permitió recoger información grupal de una cantidad mayor de maestros, de fácil administración, la aplicación puede ser colectiva, para poder administrar los instrumentos no se necesita que el investigador sea quien supervise o controle las pruebas (Hernández et al., 2014).

Se utilizaron dos cuestionarios, que fueron administrados a un total de ciento un docente. El primer instrumento fue el Cuestionario de Desarrollo Emocional Adulto

QDE-A, se enmarca en la línea de investigación sobre educación emocional del GROP (Grupo de Investigación en Orientación Psicopedagógica. La resolución de conflictos, segunda variable del estudio será medido con la Escala de Solución de conflictos (ESOC).

Las características de los instrumentos se encuentran en la ficha técnica y en lo referente a la validez y confiabilidad.

Ficha Técnica del instrumento: Competencias emocionales

Autor : Bisquerra et al., (2010)

Adaptado : Por Jiménez, A.(2018)

Objetivo : Determinar la competencia emocional en

docentes.

Administración: IndividualAplicación: DocentesDuración: 20 minutos

Categorías : Alto, medio y bajo

Organización : 5 dimensiones: conciencia emocional (6 ítems),

regulación emocional (7 ítems), autonomía emocional (8 ítems), competencia social (10

ítems) y competencia para la vida y el bienestar

(9 ítems), con un total de 40 ítems.

Ficha Técnica del instrumento: Escala de Solución de Conflictos (ESOC)

Autor : Vera, J. (2006)

Adaptado : Ramos, G. (2017)

Objetivo : Evaluar la solución de conflictos

Aplicación : Docentes de Educación Básica Regular

Duración: 20 minutosAdministración: Individual

Categoría : Alto, regular, bajo

Escala de calificación : (0) Rara vez o nunca, (1) Pocas veces, (2) A

veces, (3) Muchas veces (4) Con mucha

frecuencia o siempre

Organización

: Está estructurado en 3 dimensiones: Control emocional (16 ítems), Competencia

Comunicativa (3 ítems) Evaluación de resultados

(3 ítems)

Validez:

Para Rodríguez (2009) un instrumento es válido cuando mide aquello para lo cual fue diseñado. Para la variable competencia emocional, el instrumento original fue el Cuestionario de Desarrollo Emocional Adulto QDE-A, validado inicialmente por Pérez et al. (2010) La validación de contenido de esta primera versión del instrumento fue por medio de jueces; y después a su aplicación piloto a dos muestras diferentes y al análisis de los resultados para llegar a la versión actual. Fue adaptado por Jiménez en el 2018, en el Perú.

Para efectos de nuestro estudio empleamos dos instrumentos para medir cada una de las variables: Competencias emocionales y Escala de solución de conflictos (ESOC), validado en Perú, por Vera-La Torre (2006) empleado para medir la segunda variable. Para la validación de ambas herramientas se empleó el juicio de expertos quienes aprobaron su aplicabilidad siendo considerados como pertinentes, relevantes y con claridad en sus ítems. Así mismo para que el constructo sea válido fue empleado el procedimiento de análisis factorial. Ambas validaciones calificaron como pertinentes, relevantes y adecuadas.

La confiabilidad

De acuerdo a lo sustentado por Sánchez (2017), la confiabilidad se puede definir como la relativa ausencia del error de la medición del instrumento, es además la capacidad que posee el instrumento para lograr resultados coherentes cuando se aplican una o varias veces tal como lo sustentan Sánchez et al (2018). Para la confiabilidad de la variable competencias emocionales se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach para el instrumento en su conjunto arrojando un total de 0,92 por lo que el nivel de fiabilidad del total de la prueba es muy alto, así como en cada una de las subescalas, que oscilan entre 0'70 y 0'80.

La confiabilidad del instrumento que se administró para este estudio se obtuvo a partir de una muestra piloto con 20 maestros, el estadístico KR20/ alfa de

Cronbach por tratarse de variables dicotómicas- politómicas ayudó con el procesamiento de información. Los resultados indicaron la confiabilidad de nuestro instrumento para la variable total.

La confiabilidad original estandarización/validación del cuestionario sobre resolución de conflictos, se estimó a través del coeficiente de consistencia interna de la prueba total, por lo que se empleó el estadístico alfa de Cronbach, siendo el valor del coeficiente alfa de Cronbach de 0,902, demostrando la confiabilidad adecuada del instrumento. Para la ejecución de nuestro estudio realizamos los siguientes procedimientos.

3.5. Procedimientos

Se procedió con el recojo de información de fuentes como artículos científicos y bibliografía relacionada con el tema a investigar y que son parte del marco teórico, se seleccionaron los cuestionarios a aplicar, así como también la población y muestra con la que se realizó el estudio. La validez de los instrumentos se realizó con el juicio de expertos, posterior a esto se administró a un grupo formado maestros, para conocer el grado de confiabilidad de los instrumentos.

Se establecieron coordinaciones con las autoridades de los centros escolares del distrito donde se realizó nuestro trabajo para obtener la autorización respectiva, seguidamente se procedió a conversar con cada docente sobre su participación con el llenado de los cuestionarios. El procesamiento de la información fue trabajado en Microsoft Excel y con el estadístico SPSS -7, fueron hechos las tablas y gráficos. Se concluyó con la elaboración de conclusiones y recomendaciones acerca de los resultados obtenidos.

3.6. Métodos de análisis de datos

Los instrumentos fueron validados por tres expertos que con su juicio determinaron así la confiabilidad, realizándose una prueba con el muestreo piloto a 20 maestros, los resultados se procesaron con el Alpha de Cronbach, se emplea la técnica de Baremo para la categorización de los niveles y los rangos del estudio.

Estos datos obtenidos fueron procesados con el estadístico SPSS (versión 26) usando la descripción que son presentadas en tablas de porcentajes, barras, figuras y frecuencias, después se utilizó la prueba Kolmogórov-Smirnov para hallar

la normalidad por que la muestra es > a 50, permitiendo realizar el contraste y estadística de las hipótesis.

3.7. Aspectos éticos

Son respetados los derechos de autoría para ello los autores son citados utilizando las Normas APA (2019) sétima edición, la confidencialidad de las personas que brindan información, así como el respeto a las fuentes de información se tuvo en cuenta durante todo el proceso de estudio cumpliendo de manera ética y responsable con cada uno de los protocolos normados por nuestra casa de estudios.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Posterior al registro de los cuestionarios de cada variable de estudio del presente trabajo, presentamos los resultados descriptivos:

4.1.1 Descripción de los resultados de la variable: Competencias Socioemocionales

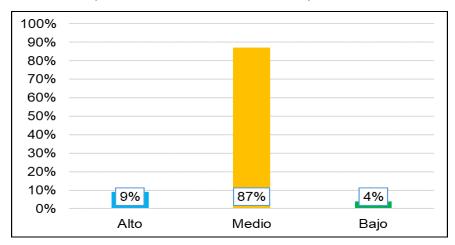
Tabla 1Distribución de la muestra según variable Competencias socioemocionales

		f	%
	Alto	9	9%
	Medio	88	87%
Válido	Bajo	4	4%
	Total	101	100%

Nota: Base de datos (anexo 5)

Figura 1

Distribución porcentual de la variable Competencias Socioemocionales



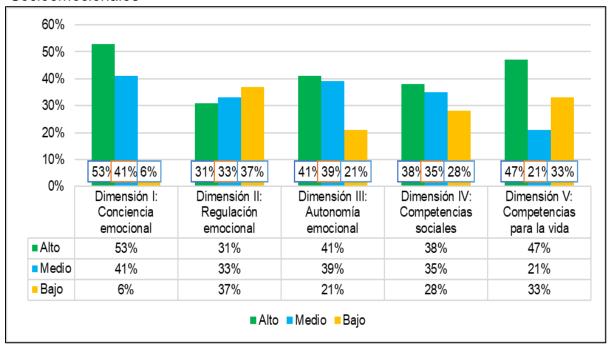
En la tabla 1 y figura 1 se observa al 87% en el nivel medio, seguido de un 9% en el nivel alto y 4% en nivel alto con respecto a sus competencias socioemocionales.

4.1.2. Descripción de los resultados según las dimensiones de la variable Competencias socioemocionales

Tabla2Distribución de los niveles con respecto a las dimensiones de la variable Competencias Socioemocionales

	Dime	nsión I:	Dime	nsión II:	Dime	nsión III:	Dimen	sión IV:	Dimer	nsión V:
	Cond	ciencia	Regi	ulación	Autonomía		Competencias		Competencia	
	emo	cional	emo	ocional	emocional		sociales		para la vida	
Rangos	f	%	f	f	f	%	f	%	f	%
Alto	54	53%	31	31%	41	41%	38	38%	47	47%
Medio	41	41%	33	33%	39	39%	35	35%	21	21%
Bajo	6	6%	37	37%	21	21%	28	28%	33	33%
Total	101	100%	101	100%	101	100%	101	100	101	100%
iolai								%		

Figura 2Distribución porcentual de las dimensiones de la variable Competencias Socioemocionales



Los gráficos indican con respecto a la primera dimensión que el 53% de profesores encuestados señalan un nivel alto, el 41% nivel medio y el 6% en el nivel bajo Con respecto a regulación emocional se observa a un 37% de los docentes encuestados encontrarse en nivel bajo, un 33% nivel medio y el 30% nivel alto.

Apreciamos que el 41% se encuentra en nivel alto, 39% nivel medio y 20% en nivel bajo, con respecto a autonomía emocional.

Se muestra al 38% de administrados ocupar nivel alto, 35 % nivel medio y 27% posicionados en nivel bajo en competencias sociales.

En lo que se refiere a Competencias para la vida, se halla al 47% con nivel alto, 33% nivel bajo y 20% nivel medio.

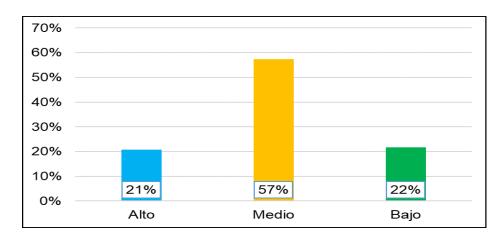
4.1.3. Descripción de los resultados de la variable: Resolución de Conflictos

Tabla 3Distribución de la muestra de los niveles con respecto a la variable Resolución de conflictos.

		f	%
	Alto	21	21%
Válido	Medio	58	57%
Válido	Bajo	22	22%
	Total	101	100%

Figura 1.

Distribución porcentualizada de la variable Resolución de conflictos



En la tabla y figura citada, observamos a un 57% encontrarse en nivel medio en relación a resolución de conflictos, el 22% nivel bajo mientras que el 21% en nivel alto.

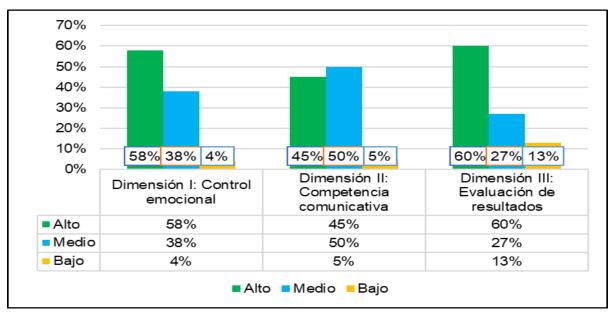
4.1.4. Descripción de los resultados según las dimensiones de la variable Resolución de conflictos

Tabla 4Distribución de la muestra de los niveles con respecto a las dimensiones de la variable Resolución de conflictos

	Dimensión I: Control emocional		Comp	nsión II: etencia nicativa	Dimensión III: Evaluación de resultados	
Rangos	f	%	f	%	f	%
Alto	59	58%	45	45%	61	60%
Medio	38	38%	51	50%	27	27%
Bajo	4	4%	5	5%	13	13%
Total	101	100%	101	100%	101	100%

Figura 2

Distribución de la muestra en porcentajes de las dimensiones de la variable Resolución de conflictos



Se aprecia en la tabla citada sobre control emocional, al 58 % de encuestados ubicados en nivel alto, 38% nivel medio y 4% nivel bajo.

En cuanto a la competencia comunicativa los gráficos señalan que el mayor porcentaje de maestros encuestados, esto es 50% posicionarse en nivel medio, 45% nivel alto y 5% nivel bajo.

En lo que se refiere a evaluación de resultados, hallamos al 60% en nivel alto, 27% nivel medio y en nivel bajo al 13%.

4.2 Resultados inferenciales

4.2.1 Análisis de normalidad

Prueba de normalidad

Planteamiento de la hipótesis

Ho: Los datos pertenecen a una distribución normal.

H1: Los datos no pertenecen a una distribución normal.

Regla de toma de decisión

Sig. < 0.05, se acepta la H1 y se declina la Ho.

Sig. > = 0.05, no se acepta la H1 y se acepta la Ho.

Tabla 5Análisis de la normalidad de la distribución poblacional de la variable Competencias socioemocionales

Variable/dimensiones	Kolmogórov-Smirnov				
variable/dimensiones	Estadístico	gl	p		
Competencias Socioemocionales	0.371	101	0.000		
Resolución de conflictos	0.312	101	0.000		

Nota: gl=grados de libertad p=significancia

Se percibe, en la Tabla Cinco, que el Sig. [bilateral] =0,00, p<0.05 para la variable 1 y 2, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (HO). Se acepta H1 en la que afirma que los datos no manifiestan un comportamiento compatible con una distribución normal. Por ello, se emplearán pruebas no paramétricas, específicamente la prueba Rho de Spearman.

4.2.2. Contrastación de hipótesis

4.2.2.1. Prueba de hipótesis general

Ho: Las competencias socioemocionales no se relacionan con la resolución de conflictos de los docentes.

H1: Las competencias socioemocionales se relacionan con la resolución de conflictos de los docentes.

Tabla 6Coeficiente de correlación y significación entre las variables Competencias socioemocionales y Resolución de conflictos

			Resolución de conflictos
DI 1 0	Competencias	Coeficiente de correlación	0,846**
Rho de Spearman	socioemocionales	Sig. (bilateral)	0,000
		N	101

Nota. - Base de datos en SPSS.

La tabla 6, muestra que (Rho= 0,846, Sig. = 0,000, p<0,05) señala entre ambas variables correlación alta y positiva por tanto se confirma que las variables de estudio se correlacionan.

4.2.2.2 Prueba de la hipótesis específica 1

Ho: La capacidad de conciencia emocional no se relaciona con la resolución de conflictos de los docentes.

H1: La capacidad de conciencia emocional se relaciona con la resolución de conflictos de los docentes.

Tabla 7Relación entre la Dimensión Conciencia Emocional y la variable Resolución de conflictos.

				Resolución	de
				conflictos	
Rho de Spearman	Dimensión conciencia emocional	Coeficiente correlación Sig. (bilateral)	de	0,914**	
		N		101	

Nota. - Base de datos en SPSS.

Tal como se aprecia en la Tabla 7, El resultado del valor P (Sig. = 0,000) es menor que el valor de significación de 0,05 y Rho Spearman 0,91, lo que indica una fuerte relación positiva entre la dimensión y la variable. Por lo tanto, se comprobó que la hipótesis alterna es verdadera.

4.2.2.3. Prueba de la hipótesis específica 2

Ho: La capacidad de regulación emocional no se relaciona con la resolución de conflictos de los docentes.

H1: La capacidad de regulación emocional se relaciona con la resolución de conflictos de los docentes.

Tabla 8Relación entre la Dimensión Regulación Emocional y la variable Resolución de conflictos.

					Resolución
					de conflictos
Rho Spearman	de	Dimensión regulación emocional	Coeficiente correlación Sig. (bilateral) N	de	,784** ,002 101

Nota. - Base de datos en SPSS.

En la Tabla 8 observamos que el resultado del p valor (Sig. = 0,002) es menor al valor de significancia 0,05 y un Rho Spearman de 0,784 mostrando la existencia de relación positiva y moderada entre el control emocional y la resolución de conflictos y con ello se acepta la hipótesis alterna.

4.2.2.4. Prueba de hipótesis específica 3

Ho: La autonomía emocional no se relaciona con la resolución de conflictos de los maestros.

H1: La autonomía emocional se relaciona con la resolución de conflictos de los maestros.

Tabla 9Relación entre la Dimensión capacidad de autonomía emocional y la variable Resolución de conflictos.

			Resolución de
			conflictos
	Dimensión	Coeficiente de	,819**
Dha da Chaarman	autonomía emocional	correlación	
Rho de Spearman		Sig. (bilateral)	,001
		N	101

Nota. - Base de datos en SPSS.

La Tabla 9, permite observar la rho =0,819; Sig.< 0,001 < 0,05 lo que nos señala positiva y alta relación entre la dimensión y la variable. Verificamos de este modo que la autonomía emocional y la resolución de conflictos de los docentes, se encuentran relacionados.

4.2.2.5. Prueba de hipótesis específica 4

Ho: Las competencias sociales no se relacionan con la resolución de conflictos de los docentes.

H1: Las competencias sociales se relacionan con la resolución de conflictos de los

docentes.

Tabla 10Relación entre la Dimensión competencias sociales y la variable resolución de conflictos.

			Resolución de
			conflictos
Dimensión competencias sociales	Coeficiente	de	,711**
	correlación		
	Sig. (bilateral)		,001
	N		101
	competencias	Dimensión competencias sociales correlación Sig. (bilateral)	Dimensión correlación competencias Sig. (bilateral) sociales

Nota. - Base de datos en SPSS.

Los resultados que se observan en la tabla diez, permiten comprobar que existe relación entre las competencias sociales y la resolución de conflictos, encontrando un coeficiente de Spearman =0,711 evidenciando una correlación positiva moderada y un p valor =0,001 <0.05.

4.2.2.6. Prueba de hipótesis específica 5

Ho: La capacidad competencias para la vida y el bienestar no se relacionan con la resolución de conflictos en los docentes.

H1: La capacidad competencias para la vida y el bienestar se relacionan con la resolución de conflictos en los docentes.

Tabla 11Relación entre la Dimensión competencias para la vida y la variable Resolución de conflictos

				Resolución	de
				conflictos	
	Dimensión competencias para la vida	Coeficiente	de	,802**	
Dha da Casarrasa		correlación			
Rho de Spearman		Sig. (bilateral)		,001	
		N		101	

Nota. - Base de datos en SPSS.

Se percibe en tabla Once que la correlación fue de 0,802, así como un p=0,001<0,05 señalando una relación positiva alta entre Competencias para la vida y bienestar y la resolución de conflictos de los docentes.

V. DISCUSIÓN

El propósito general de este estudio fue establecer la relación entre las competencias socioemocionales de los docentes y la resolución de conflictos, los resultados determinan que ambas variables se encuentran correlacionadas alta y positivamente (0.846, p<0,05) Por lo que inferimos que aquellos docentes que evidencian ser más competentes socioemocionalmente demostraran mejores habilidades en la resolución de los conflictos que se les presenten. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna donde se acepta que existe relación en entre competencias socioemocionales y resolución de conflictos de los docentes en instituciones educativas públicas de San Luís.

Los resultados mostrados son coincidentes con los de Passoni (2020), quien planteó el objetivo de analizar la relación entre Inteligencia emocional y manejo de conflictos, mostrando correlación estadísticamente significativa entre las variables rho=,565, p<,05. De igual modo, son corroborados por Ausqui (2020), quien planteó el objetivo de analizar la relación entre competencia emocional y negociación de conflictos, reportando correlación significativa directa r_s=,389**. Asimismo refieren que contar con un nivel adecuado de inteligencia emocional para los maestros favorece su bienestar psicológico tanto en sus relaciones personales como en el desarrollo de su actividad laboral que involucran la solución y manejo de los conflictos ,tal como sostiene De Souza (2008) cuando refiere que el desarrollo adecuado de las emociones en las personas promoverá su capacidad para resolver de manera positiva los conflictos, transformándolo en oportunidades para afrontarlos adecuadamente desde estrategias conciliadoras, dialógicas y de reconciliación. Por su parte Bisquerra (2009) remarca acerca de la importancia de las habilidades sociales y emocionales para el ser humano, toda vez que le brindan oportunidades para resolver los conflictos que se presentan en su vida diaria.

Con respecto a los objetivos específicos de la investigación los resultados obtenidos permiten aceptar la hipótesis alterna en donde se afirma que existe relación entre conciencia emocional y resolución de conflictos (rho = 0,914; p<0,05) mostrando una correlación alta y significativa entre ambas variables. Estableciendo que a mayor capacidad de conciencia emocional de los docentes mayor será su capacidad para la resolver conflictos. Estos hallazgos se corroboran con los encontrados por Porta (2020), quien sostiene que la capacidad de autoconciencia

emocional y la resolución de conflictos en docentes, se encuentran relacionadas (rho=0.700; [Sig. bilateral]<0,01), variables correlacionadas moderadamente y con relación positiva. Así también Zambrano (2020) en su informe final concluye señalando correlación significativa positiva débil, refiriendo la influencia que ejerce la conciencia emocional en los estilos de resolución de conflictos de los docentes (rho = 452) por lo que se concluye afirmando que los maestros que muestran habilidades de reconocimiento, manejo emocional y gestión adecuada de emociones promueven estrategias favorables para resolver situaciones conflictivas. Incidir en que mejorar las habilidades vinculadas a la conciencia emocional repercuten positivamente en sus capacidades para solucionar dificultades. Al respecto Llorent et al. (2020) explican en lo concerniente a las capacidades socioemocionales, mencionando que estas nos benefician toda vez que ayudan a las personas en su comprensión interna, así como en la capacidad de sentir seguridad frente a los demás. También Hernández (2017) define a las competencias socioemocionales como aquellas habilidades que favorecen la interacción consigo mismo y con los demás y contribuyen con el éxito personal, profesional y la adecuación pertinente y satisfactoria a un contexto.

Al analizar el control emocional y resolución de conflictos, el resultado permite apreciar (rho = 0,784; p<0,05), por lo que señala la existencia de relación entre regulación emocional y resolución de conflictos, esto implica que un adecuado manejo y/o control de emociones repercute positivamente en la resolución de conflictos de los profesores. Los hallazgos encontrados se muestran coincidentes con los hallados por Arévalo (2021) quien concluyó que resolución de conflictos y autorregulación emocional se encuentran positivamente relacionadas. (Rho = ,188*; p=0.044<0.05). Así también Porta (2020) concluye demostrando que la dimensión y la variable se encuentran relacionadas positivamente y correlacionadas moderadamente (r = 0.699; Sig. [bilateral] =0.000, es decir p<0.05) Los aportes de autores como Roldán (2020) muestran coincidencias con nuestro estudio mencionando que la habilidad que poseen las personas de regularse emocionalmente los hace menos vulnerables al impacto del estrés, permitiéndoles consolidar habilidades emocionales para mantener buenas interacciones sociales, así también Montes et al (2014) explican el impacto que ejercen las emociones en los procesos de resolución de conflictos, diversos estudios mencionan que las emociones positivas contribuyen a que las personas muestren mayor inclinación a ser más conciliadores y colaboradores, mientras que aquellas personas cuyos estados anímicos o de emociones negativas evidencian en la mayor parte de veces comportamientos competitivos con estrategias dominantes.

Al establecer la relación autonomía emocional y resolución de conflictos, se puede constatar (rho = 0,819; p<0,05) verificando que existe relación entre la autonomía emocional y la resolución de conflictos de los docentes en las instituciones educativas públicas de San Luís, esto indica que la capacidad de poder autogestionar sus emociones de manera libre y responsable de los docentes contribuye con su toma de decisiones con respecto para una adecuada resolución de conflictos. Frente a las evidencias se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna donde se acepta que existe relación en entre autonomía emocional y resolución de conflictos. Al comparar nuestro estudio con otros realizados previamente, encontramos el del autor Zambrano (2020) quien estableció el nivel de influencia de inteligencia emocional en la resolución de conflictos, se pudo hallar que Sig.<.001 <05 con una correlación de una Rho= .395 indicando que automotivación y estilos de resolución de conflictos presentan correlación significativa positiva débil ,así también, Vargas (2022) fundamenta que existe relación entre inteligencia y autonomía emocional (Rho Spearman fue 0.444; Sig. [bilateral]= 0.000) con lo que se demuestra una correlación moderada y positiva.

Los resultados presentan fundamentación en teóricos como Bisquerra y Mateo (2019) sostienen que cuando las personas asumen responsabilidades sobre las consecuencias de las decisiones que toman, demuestran autonomía, los individuos muestran ser autónomos en la medida que gestionan sus emociones y se muestran con seguridad frente a las decisiones que toman. Por su parte Fernández (2013) refiere que el ser autónomo en la persona, le ofrece la posibilidad de gobernar sobre las propias acciones, sin depender de los demás implicando así que cuanto más alto sea el nivel de autonomía que ejerza el docente mejor serán sus decisiones con respecto a la gestión adecuada de conflictos que se le presenten.

Con relación al análisis del objetivo específico 4 sobre la competencia social y resolución de conflictos, los resultados permiten constatar ((rho = 0,711; p<0,01) lo que a su vez señala relación positiva alta entre la dimensión y variable afirmando que tanta capacidad competencia social y resolución de conflictos están

relacionados. Por lo que se puede concluir que los maestros que muestren niveles adecuados, con respecto a la competencia social obtendrán relaciones interpersonales favorables con una comunicación efectiva contribuyendo a su integración social en el entorno en el que se desenvuelve. Se acepta la hipótesis alterna precisando la relación existente entre Competencia social y resolución de conflictos. Resultados similares se encontraron en el estudio realizado por Vargas (2022) con sus hallazgos de correlaciones de Inteligencia emocional que tienen los maestros y competencia social, afirma de acuerdo a los resultados obtenido que las variables 1 y 2 están correlacionadas directa positiva y moderadamente r= 0,449, Coinciden con el aporte hecho por Zambrano quien muestra (r= 0.604; Sig. [bilateral]=000, es decir p<0.05),estableciendo la existencia de correlación significativa positiva media entre la dimensión habilidades sociales y los estilos de resolución de conflictos.

Teóricos como Horner et al. (2007) señalan que una buena competencia social desarrollada en la etapa primaria beneficia el fortalecimiento de la misma en etapas posteriores y actúa como factor protector frente a conductas de riesgo, por lo que es importante destacar la necesidad de propiciar el fortalecimiento de habilidades sociales toda vez que propiciará el establecimiento de relaciones interpersonales positivas que promueven el ajuste social y personal, Por su parte Caballo (2005) agrega con respecto a las habilidades sociales que son las conductas que les permite a las personas desarrollarse en un contexto personal o interpersonal expresando sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de un modo adecuado a la situación.

Cuando se propuso establecer si las competencias para la vida y el bienestar y la variable resolución de conflictos se encontraban relacionadas, se pudo observar (Rho Spearman de 0,802, p< 0,05). denotando una relación positiva alta entre la dimensión y variable. Por lo que inferimos que los maestros que muestren actuar de manera adecuada y responsable contribuyen con la adecuada forma de dar solución a los problemas, permitiéndole además alcanzar diferentes retos en su vida misma, resultados que apoyan nuestro estudio es el realizado por Rodríguez (2018) quien propuso como objetivo de su estudio conocer cómo se relacionan las relaciones interpersonales y el enfrentamiento entre los docentes, encontrando una rho de Spearman=0,123, hallazgos que le permitieron afirmar que las relaciones

interpersonales y la estructura afectiva y organizacional en los educadores se encuentran relacionadas directamente.

Resultados que se complementan con lo sostenido por Paris (2005) refiriendo que la capacidad de diálogo a través de la cooperación y la no confrontación, es decir, la adopción de comportamientos socialmente apropiados, son esenciales para resolver los conflictos. Melero (2010) por su parte, explica sobre porqué es importante que eduquemos nuestras habilidades para vivir, en vista de que promueve la inteligencia social, que es el soporte para una convivencia positiva que actúa previniendo situaciones como problemas de conducta afectando la convivencia.

Un aspecto importante para ser parte de la discusión en base a los resultados encontrados a partir de las correlaciones entre dimensiones, encontrando que entre los valores más altos de correlación se encuentra la capacidad de conciencia emocional, autonomía emocional y competencias para la vida y el bienestar mientras que los niveles de correlación más bajos se encuentran en las dimensiones competencia social y regulación emocional, entendiendo que las dificultades frente a una adecuada resolución de conflictos que se presentan en los docentes se ven relacionados con su poco capacidad de regulación emocional. El manejo o control emocional implica la toma de conciencia de la relación entre pensamiento, emoción y comportamiento sumado al empleo de estrategias de afronte para solucionar satisfactoriamente situaciones de conflicto que aparecen en el entorno social.

VI. CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta los resultados del presente trabajo, se concluye:

Primera:

Se observa entre competencias socioemocionales y resolución de conflictos, en los docentes de las instituciones educativas de San Luis una relación positiva alta. (p<0.00, Rho = 0.846). Se acepta la hipótesis alterna en donde se afirma que al existir un nivel adecuado de competencias socioemocionales los maestros, ellos presentaran adecuado nivel de resolución de conflictos.

Segunda:

Se evidenció relación positiva alta entre conciencia emocional y la variable resolución de conflictos en docentes (p<0.00, Rho= 0,914) rechazando la hipótesis nula y aceptando la alterna. Se concluye que a la presencia de un adecuado nivel de conciencia emocional los maestros tendrán una mejor capacidad para la resolución de conflictos.

Tercera:

Se demostró que entre regulación emocional y resolución de conflictos en docentes se encuentra relación positiva moderada (p<0.00, Rho=0,784), aceptando la hipótesis del investigador y llegando a concluir que un adecuado control emocional facilita una adecuada resolución de conflictos de los docentes.

Cuarta:

El presente trabajo demuestra relación positiva alta entre autonomía emocional y resolución de conflictos (p < 0.00, Rho= 0.819), aceptando la hipótesis alterna. Concluyendo que un nivel adecuado de autonomía emocional en los docentes se relaciona con un nivel adecuado para la resolución de conflictos.

Quinta:

El presente trabajo demuestra que la dimensión competencia social y la resolución de conflictos de los docentes evidencian relación positiva moderada (p < 0. 00; Rho = 0.711), con la cual es aceptada la hipótesis alterna. Se concluye señalando que a un nivel adecuado de competencia social mayor capacidad para la resolución de conflictos de los maestros.

Sexta:

Se observa existencia de relación positiva moderada entre competencia para la vida y el bienestar y resolución de conflictos (Sig. p< 0. 00, Rho=0.802), con la que se acepta la hipótesis alterna. Concluyendo que a un adecuado nivel de competencias para la vida y el bienestar mejor nivel para la resolución de conflictos en los docentes.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

A las autoridades del Ministerio de educación e instituciones de formación docente a cargo de la jurisdicción del distrito de San Luís, promover la implementación de una currícula que gestione cursos y/ actividades para fortalecer las competencias socioemocionales de los maestros, tanto para los que se encuentran en formación como para aquellos que se encuentran en servicio con el objetivo mejorar la capacidad resolutiva frente a situaciones de conflicto con el empleo de estrategias adecuadas.

Segunda:

A la Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana y a la Unidad de Gestión Educativa N°7 San Borja, instancias superiores a cargo de las instituciones educativas del distrito de San Luís, gestionar espacios y/ o actividades en donde se implementen talleres vivenciales que les permitan a los docentes apropiarse de técnicas con respecto a las habilidades de autoconciencia emocional con el objetivo de enriquecer las competencias socioemocionales de los profesores y con ello contribuir con la solución de conflictos.

Tercero:

A los equipos directivos del centro educativo del distrito de San Luís gestionar en las horas colegiadas o las actividades que se realizan dentro de las comunidades de aprendizaje talleres que gestionen una comunicación eficaz y asertiva entre los docentes contribuyendo con la cultura comunicativa en el entorno escolar y que faciliten estrategias que favorezcan el manejo o regulación emocional y con ello mejorar sus habilidades de afronte positivas con relación a la resolución de los conflictos.

Cuarta:

Se propone al equipo directivo de las instituciones educativas del distrito de San Luis, establecer coordinaciones para la realización de alianzas estratégicas con las diferentes instituciones con la finalidad de potencializar las competencias socioemocionales referidas a la autonomía emocional de los maestros para con ello garantizar un mejor clima de aula.

Quinta:

Recomendamos a los Comités de gestión escolar, liderados por las autoridades educativas, implementar los instrumentos de gestión con actividades de integración fortaleciendo las relaciones interpersonales de los maestros, reforzando el trabajo colaborativo, en equipo, para de esta manera prevenir posibles situaciones de riesgo con actitudes más constructivas frente a los conflictos.

Sexta:

Proponemos trabajar desde la Coordinación de Tutoría y Orientación Educativa de la escuela para solicitar apoyo de personal psicólogo para que se brinde evaluación y acompañamiento psicológico a aquellos docentes.

REFERENCIAS

Aguilar, L. (2020) Programa educativo sobre habilidades interpersonales para el manejo de conflictos en alumnos universitarios [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional Hermilio Valdizan]. Repositorio Institucional UNHEVAL

https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/6740/T Dr.A00014L47.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Aguilar, M. (2018) Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en docentes de secundaria de instituciones educativas de los Olivos [Tesis de posgrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25629/Aguil ar_LM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Andrade, M. (2017) La inteligencia emocional, la resolución de conflictos y su relación con el desempeño del profesorado en la Universidad Central del Ecuador [Tesis de Doctorado, Universidad de Alicante, España]. Repositorio Institucional de la Universidad de Alicante.

https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/77270/1/tesis_marco_xavier_an drade_torres.pdf

Arias, J. y Coviños, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación (1era ed.)

Enfoques Consulting EIRL

file:///C:/Users/PC%2017%20Villa%20Jard%C3%ADn/Downloads/Arias-Covinos-Dise%C3%B1o_y_metodologia_de_la_investigacion.pdf

Ausqui, N. (2020) Competencias emocionales y la negociación de conflictos en docentes de la IE N°0142-SJL 2020 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

file:///C:/Users/PC%2017%20Villa%20Jard%C3%ADn/Downloads/Asqui_QNI-SD.pdf

- Atachahua, M. (2018) Competencias socioemocionales en la gestión de la calidad humana docente en el colegio secundario de Quiparacra [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/19536/atacha hua_um.pdf?s
- Ávila, A. (2019) Perfil docente, bienestar y competencias emocionales para la mejora, calidad e innovación de la escuela. Revista Boletín Redipe, 8(5),131-144

 https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/741/685
- Bendezú, O. (2022) Competencia emocional, solución de conflictos y bienestar psicológico del docente en el contexto del Covid-19, Lima 2021 [Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.

 https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78684/Bendez u_VOA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bisquerra, R., Pérez., (2007) Las competencias emocionales. Revista de la Facultad de Educación; 12(10); 61-82. http://www.ub.edu/grop/wp-content/uploads/2014/03/Las-competencias-emocionales.pdf
- Cornejo, C. (2017). Competencias emocionales y la habilidad para el manejo de conflictos en docentes de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho. (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación, Perú). Repositorio Instituciones Universidad Nacional de Educación.

https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/1417/TM%20 CE-

Ge%203144%20C1%20%20Cornejo%20Carbajal.pdf?sequence=1&isAllow ed=y

- Chupillon, A. (2021) Gestión de competencias emocionales en docentes de la I.E. 5137 de Ventanilla Callao, 2020 [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78941/Chupill %c3%b3n_CAM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Espinoza, L. (2021) Relaciones interpersonales y su influencia en el manejo de conflictos en docentes de una escuela del Cantón Durán, 2020 [Tesis de Posgrado Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.

 https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63100/Ochoa _CAM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Estrada, E., Moysen, A., Garay, J. (2018) Las competencias emocionales en los docentes universitarios. 2(2),6-11 https://psiquiatria.com/congresos/pdf/2-2-2018-2-pon19.pdf
- Fernández, P. y Extremera, N. (2005) La Inteligencia Emocional y la educación de las emociones desde el Modelo de Mayer y Salovey. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 19(3), 63-93 https://www.redalyc.org/pdf/274/27411927005.pdf
- Fernández, M. (2013) La autonomía emocional. Revista de Clases historia. 2(2),1-12 file:///C:/Users/PC%2017%20Villa%20Jard%C3%ADn/Downloads/Dialnet-LaAutonomiaEmocional-5173423.pdf
- Flores, Y. (2014). Comunicación interpersonal y resolución de conflictos en docentes directivos de Instituciones Educativas Emblemáticas de la UGEL de Huancayo (Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú). Repositorio Universidad del Centro del Perú. https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/3237/Flores

- Fragoso, R. (2015) Inteligencia emocional y competencias emocionales en educación superior, un mismo concepto. Revista Iberoamericana de Educación Superior, 6(16), 110-125

 https://www.redalyc.org/pdf/2991/299138522006.pdf
- Gaeta, M., Garrido, P. (2016) La competencia socioemocional docente en el logro del aprendizaje de las competencias genéricas del Perfil de egreso de educación media superior. Revista Vivat Academia, 3(137) ,108-122 https://www.redalyc.org/pdf/5257/525755345006.pdf
- Gonzales, M. (2017) La competencia socioemocional en el docente para la mejora de los ambientes de aprendizaje. Revista Acta Educativa (12), 10 15

 https://revista.universidadabierta.edu.mx/docs/LA%20COMPETENCIA%20
 SOCIOEMOCIONAL%20EN%20EL%20DOCENTE%20PARA%20LA%20M
 EJORA%20DE%20LOS%2
- Gonzales, Berrio, Fernández y Ocaña (2021). Competencias socioemocionales en instituciones educativas peruanas. Revista Internacional de Educación Especial para la Primera Infancia. 13(2),586-592.

 https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-84938896216&partnerID=40&md5=f7b33550fe244ec0081d10a744181045
- Gutiérrez, A.& Buitrago, S. (2019). Las habilidades socioemocionales en los docentes: herramientas de paz en la escuela. Praxis & Saber, 10 (24), 167-192
 https://www.redalyc.org/journal/4772/477266187008/html/
- Hernández, V. (2012) Las competencias emocionales del docente y su desempeño profesional. Revista UNFV 15(10).79-91 https://revistas.unfv.edu.pe/RCV/article/view/1064/1109

- Hernández V. (2017). Las competencias emocionales del docente y su desempeño profesional. Alternativas en Psicología. 26 (37) ,147-151 Recuperado del file:///C:/Users/PC%2017%20Villa%20Jard%C3%ADn/Downloads/rosaiglesi as,+119-130.pdf
- Juárez, R., Vásquez, H. (2021). Actitudes del docente que favorecen el clima emocional positivo en aulas de educación. Revista Multidisciplinar Ciencia. Latina. 5(4), 95 - 116 file:///C:/Users/51920/Downloads/art-5%20(1).pdf
- Kuniyoshi, G. (2018) La autorregulación emocional como núcleo de la inteligencia emocional y su aplicación en las negociaciones. Revista UNIFE,3(3), 27-33 https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/ingenieria/SISTEMICA_9/37-34.pdf
- López, E. (2016). En torno al concepto de competencias: un análisis de fuentes.

 Profesorado, Revista de curriculum y formación del profesorado 20(1).312-319

 https://www.redalyc.org/pdf/567/56745576016.pdf
- Migdalia, C., Carreño, N., Castellano, M. (2017) Contribuciones de la comunicación asertiva en la resolución de conflictos dentro de instituciones de educación superior. Revista Espacios, 38(50), 6-13 https://www.revistaespacios.com/a17v38n50/a17v38n50p06.pdf
- Mikulic, I., Caballero, R., Vizioli, N., Hurtado, G. (2017). Estudio de las Competencias Socioemocionales en Diferentes Etapas Vitales. Anuario de Investigaciones de la Facultad de Psicología, 3(1), 374-382. Recuperado de file:///C:/Users/51920/Downloads/abianco,+Journal+manager,+30+Mikulic+A045+374-382%20(7).pdf
- Montes, Rodríguez y Serrano. (2014). Anales de Psicología: Estrategia de manejo

de conflictos en clave emocional. 30 (1) ,1-5 https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282014000100025

- Obaco, E. (2020) Competencias docentes para la resolución de conflictos en el ámbito escolar. Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ecuador. Educere, 24(7), 37-46

 https://www.redalyc.org/journal/356/35663240004/html/
- Palomero, P. (2009). Desarrollo de la competencia social y emocional del profesorado: una aproximación desde la psicología humanista. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 12 (2), 145-153 https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/76512/0082 0103007229.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pérez, N., Fillela, G. (2019) Educación emocional para el desarrollo de competencias emocionales en niños y adolescentes. Praxis & Saber, 10(24), 23-44

file:///C:/Users/51920/Downloads/Dialnet-EducacionEmocionalParaEIDesarrolloDeCompetenciasEm-7128561%20(5).pdf

- Pérez, E., Gutiérrez, D. (2016) El conflicto en las instituciones escolares. Revista Ra Ximhai, vol. 12 (3), 163-180 https://www.redalyc.org/pdf/461/46146811010.pdf
- Porta, T. (2020) Inteligencia Emocional y Resolución de Conflictos en Docentes del Nivel Inicial de la Red Educativa N° 10 San Juan de Lurigancho,2020 [Tesis posgrado Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46678/Porta_ CT-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ríos. D., Herrera., (2017) Los desafíos de la evaluación por competencias en el

- ámbito educativo Educ. Pesqui., São Paulo, 43(4)1073-1086 https://doi.org/10.1590/S1678-4634201706164230
- Sánchez, H., Yarleque, L., Núñez, E., Alva, L., Iparraguirre. (2021) Indicadores de ansiedad, depresión, somatización y evitación experiencial en estudiantes universitarios del Perú en cuarentena por Covid-19. Revista Facultad de Medicina Humana. Lima. versión On-line 21(2)

 http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S230805312021000200346&script =sci_arttext
- Soto, M. (2021). Inteligencia emocional y estilos de manejo de conflictos en docentes de la Red Nº16, UGEL 02, Lima, 2018 [Tesis postgrado Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional Universidad Nacional Federico Villarreal.

https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/5705/TESIS %20-

Soto%20Maldonado%2c%20Mar%c3%ada%20Luz.pdf?sequence=1&isAllo wed=y

Vargas Machuca, K. (2022). Niveles de Inteligencia Emocional y Competencias Socioemocionales en maestros de una Universidad Privada de Trujillo, 2021 [Tesis postgrado Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80114/Vargas _MEKK-SD.pdf?sequence=1&

Vera, J. (2004) Escala de solución de conflicto: Constructo y Validez. Cultura, 579-600.

https://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU_20_1_escala-de-solucion-de-conflicto-construccion-y-validez.pdf

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA INTERNA

Competencias socioemocionales de los docentes y resolución de conflictos en las instituciones educativas públicas del distrito de San Luis

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES				
Problema General: ¿Qué relación existe	Objetivo General: Determinar larelación	Hipótesis General: Existe relación entre		Variable 1: compete	ncias socioemo	ocionales	
entre las competencias socioemocionales del docente y la resolución de conflictos en las instituciones educativas públicas del distrito de San Luís?	que existe entre competencias socioemocionales y la resolución de conflictos de los docentes en las instituciones educativas públicas del distrito de San Luís.	las competencias socioemocionales y la resolución de conflictos de los	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel y Rango
resolución de conflictos en las		Hipótesis Específicos (1) Existe relación entre la conciencia emocional y la resolución de conflictos	Conciencia emocional	Toma de conciencia de las propias emociones Asignar nombre a las propias emociones Comprender las emociones de los demás Tomar conciencia de la interacción, cognición y comportamiento.	1-6	Escala: Likert. Muy de acuerdo 5 De acuerdo 4 Ni de acuerdo ni desacuerdo 3	
distrito de San Luís? (2) ¿Qué relación existe entre la capacidad de regulación emocional del docente y la resolución de conflictos en las instituciones educativas públicas del distrito de San Luís?	las instituciones educativas públicas del distrito de San Luís. (2) Determinar la relación que existe entre la regulación emocional y la resolución de conflictos de los docentes en las instituciones educativas públicas del	de los docentes en las instituciones educativas públicas del distrito de San Luís. (2) Existe relación entre regulación emocional y la resolución de conflictos de los docentes en las	Regulación emocional	Expresión emocional Capacidad para la regulación emocional Uso de estrategias de afrontamiento Capacidad para autogenerar emociones positivas Perseverancia Habilidades de afrontamiento de retos y conflictos	7-13	En desacuerdo 2 Muy en desacuerdo 1	
resolución de conflictos en las instituciones educativas públicas del distrito de San Luís? (4) ¿Qué relación existe entre la capacidad	(3) Determinar la relación que existe entre la autonomía emocional y la resolución de conflictos de los docentes en las instituciones educativas públicas del	emocional y la resolución de conflictos de los docentes en las instituciones educativas públicas del distrito de San Luís	Autonomía emocional	Autoestima Automotivación Responsabilidad Capacidad de buscar ayuda y recursos Actitud positiva ante la vida Capacidad de analizar críticamente las normas sociales Autoeficacia emocional	14-21		ALTO (161-200) MEDIO (120-60) BAJO (40-119)
resolución de conflictos en las instituciones educativas públicas del distrito de San Luís? (5)) ¿Qué relación existe entre la capacidad Competencia para la vida y el	entre Competencia social y laresolución de conflictos de los docentes en las instituciones educativas públicas del	social y la resolución de conflictos de los docentes en las instituciones educativas públicas deldistrito de San Luís (5) Existe relación entre Competencia	Competencia social	Dominio de habilidades sociales Capacidad para lograr respeto Habilidad de comunicación Receptiva Capacidad de comunicación expresiva Comportamiento pro social y cooperación Asertividad Compartir emociones	22-31		

conflictos en las instituciones educativas públicas del distrito de San Luís?	bienestar y la resolución de conflictos de los docentes en las instituciones educativas públicas del distrito de San Luís.	docentes en las instituciones	Competencia para la vida y bienestar	Fijar objetos adaptativos Capacidad para solucionar conflictos. Aprendizaje a partir de experiencias Bienestar subjetivo Capacidad de negociación. 32-40			
			Dimensiones	Variable: Resolución de conflict Indicadores	os Ítems	Escala de valores	Nivel y Rango
			Control emocional	Tolerancia Empatía Adaptabilidad Control de impulsividad	1,6,8,16,30 2,9,12,17, 21,27,31	Likert Rara vez	Destacado (18-24)
			Competencia comunicativa	Emisión y recepción de mensajes verbales y no verbales	11,19,23,3 3,34	(1)A veces (2) Con mucha	Logrado (15-1-7) Proceso (11-14) Inicio (0-10)
			Evaluación de resultados	Capacidad de evaluar acciones frente a un conflicto	5,15,20,33 mucha frecuenci a Siempre ()		
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
TIPO: Básica DISEÑO: No experimental. Transversal Descriptivo Correlacional causal (Fernández Hernández y baptista, 2014) MÉTODO: Hipotético deductivo, con un enfoque cuantitativo	POBLACIÓN: La población del presente estudio fueron docentes del distrito de San Luís, conformando la muestra un total de 80 docentes.	Variable 1: competencias socionario autor: Ámbito de Aplicación: distrito Sa Forma de Administración: Indivi Variable 2: resolución de com Técnicas: encuesta Instrumentos: cuestionario Autor: José Vera Ámbito de Aplicación: distrito Sa Forma de Administración: Indivi	an Luís dual flictos an Luís	DESCRIPTIVA: -Tablas y figuras INFERENCIAL: Para determinar la correlación causal destadístico SPSS	de las variab	les se utilizó	el

Anexo 2: Matriz de operacionalización de la variable: Competencia emocional y Resolución de conflictos

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
	Las competencias socioemocionales son un conjunto de conocimientos, capacidades, habilidades y actitudes	Las competencias socioemocionales son medidas a través del	Conciencia emocional	Toma de conciencia de las propias emociones, dar nombre a las emociones, comprender las emociones de los demás.	Ordinal
COMPETENCIAS	necesarias para comprender, expresar y regular de forma apropiada los fenómenos emocionales (Bisquerra 2016).	instrumento Cuestionario de Desarrollo Emocional Adulto QDE-A cuyas dimensiones son: conciencia emocional, regulación emocional,	Regulación emocional	Tomar conciencia de la interacción entre emoción, cognición y comportamiento, expresión emocional, capacidad para la regulación emocional, uso de estrategias de afrontamiento, capacidad para autogenerar emociones positivas, perseverancia habilidades de afrontamiento de retos y conflictos	
SOCIOEMOCIONALES		autonomía emocional competencias sociales y competencias para la vida y el bienestar.	Autonomía emocional	autoestima, automotivación, responsabilidad, capacidad para buscar ayuda y recurso actitud positiva ante la vida capacidad de analizar críticamente las normas sociales autoeficacia emocional.	
		Dienestal.	Competencias sociales	Dominio de habilidades sociales, capacidad para lograr respeto, capacidad de comunicación, receptiva capacidad de comunicación expresiva, comportamiento prosocial y cooperación, asertividad compartir emociones.	
	La resolución de conflictos es un proceso constructivo, similar al proceso cooperativo de resolución de	La resolución de conflictos exhibe las subsiguientes dimensiones: control	Control emocional Competencia comunicativa;	tolerancia, empatía, adaptabilidad, control impulsividad Emisión y recepción de mensajes verbales y no	Ordinal:
RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS	proceso cooperativo de resolución de problemas, y el proceso destructivo de resolución de conflictos tiene muchas similitudes con el proceso competitivo de interacción social. Deutz (1990),	emocional, competencia comunicativa y evaluación de resultados. (Varas ,2004)	Evaluación de resultados	Capacidad de evaluar acciones frente a un conflicto.	

Anexo 3: Instrumentos variable N° 1: Cuestionario sobre

Competencias emocionales

Estimado docente:

El objetivo del presente cuestionario es conocer el nivel de competencias socioemocionales de los docentes y establecer su relación con sus habilidades de resolución de conflictos. La encuesta es anónima, la informaciónserá utilizada exclusivamente para fines del presente estudio. Solicitamos responder el presente cuestionario con la mayor veracidad.

		Escala Likert aplicada		
Muy en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	Ni de acuerdo ni desacuerdo (3)	De acuerdo (4)	Muy de acuerdo (5)

N°	Preguntas	1	2	3	4	5
Dimer	nsión Conciencia emocional					
Indica	dor: Toma de conciencia de las propias emociones					
1	Soy consciente cuando me siento triste, enfadado, alegre, feliz.					
2	Con frecuencia manifiesto angustia o aflicción sin conocer el motivo.					
Indica	dor: Asignar nombre a las propias emociones					
3	Tengo capacidad para determinar la emoción que experimento.					
Indica	dor: Comprender las emociones de los demás					
4	Puedo percibir cuando los demás están contentos.					
5	Observo fácilmente si los otros expresan jovialidad, entusiasmo, desagrado o intolerancia.					
	dor: Tomar conciencia de la interacción entre emoción, cognición y ortamiento					
6	Algunas veces me siento acongojado, abatido y radiante en muy poco tiempo de diferencia.					
Dimer	nsión Regulación emocional					
Indica	dor: Expresión emocional					
7	Cuando mi conducta se extralimita, siempre expreso o realizo actividades de las cuales después me arrepiento.					
Indica	ador: Capacidad para la regulación emocional					
8	En forma constante tengo una conducta temperamental y actúo drásticamente.			47	48	04:
Indica	ndor: Uso de estrategias de afrontamiento					
9	Mi estado de ánimo depende de cómo me traten los demás.			-00		
Indica	ador: Capacidad para autogenerar emociones positivas					
10	Cuando tengo una dificultad, persisto hasta encontrar una solución.		100	20		
Indica	dor: Perseverancia					
11	Si no puedo resolver un problema, de inmediato busco otras alternativas para lograrlo.		0			
Indica	ndor: Habilidades de afrontamiento de retos y conflictos					
12	Cuando estoy nervioso, sé cómo tranquilizarme.			3		10-11
13	Si tengo un problema, me esfuerzo en reflexionar que tendrá una solución más viable.				\$6	

Dimen	sión Autonomía emocional	•	-1	
Indica	dor: Autoestima			
14	Me siento bien tal y como soy físicamente.			
Indica	dor: Automotivación			
15	Las actividades que realizo me generan mucha satisfacción.			
Indica	dor: Responsabilidad			
16	Acepto las opiniones de otros y cumplo con mis promesas.			
Indica	dor: Capacidad de buscar ayuda y recursos			
17	Me preocupa mucho que los demás descubran mi incapacidad para desarrollar ciertas actividades.			
Indica	dor: Actitud positiva ante la vida			
18	No me es dificil solicitar ayuda cuando no puedo resolver un problema.			
19	En general, me siento satisfecho con mi vida.			
Indica	dor: Capacidad de analizar críticamente las normas sociales			
20	Cuando intento decidir cuál es la mejor solución a un problema, generalmente pienso en el efecto que cada alternativa puede tener en el bienestar de otras personas.			
Indica	dor: Autoeficacia emocional			
21	Nada de lo que puedo reflexionar o realizar permite cambiar las circunstancias que me suceden.			
Dimen	sión Competencia social			
Indica	dor: Dominio de habilidades sociales			
22	Me siento muy mal cuando los demás cuestionan lo que realizo o expreso.			
23	Me es complejo defender opiniones diferentes a las de otras personas.			
Indica	dor: Capacidad para lograr respeto			
24	Con frecuencia tengo conflictos con quienes establezco algún tipo de comunicación.			
Indica	dor: Habilidad de comunicación receptiva			
25	Cuando alguien me habla, siempre pienso en otras cosas y no escucho con suficiente atención.			
Indica	dor: Capacidad de comunicación expresiva			
26	Me es difícil expresar mis opiniones con personas que no conozco.			
27	Tengo dificultades para manifestarme en público.			
Indica	dor: Comportamiento pro social y cooperación			
28	Cuando necesito explicar alguna situación, me incomoda esperar mi turno.			
29	Me agrada apoyar a las personas que lo necesitan.			
Indica	dor: Asertividad			
30	Tengo facilidad para hacerme de amistades.			
Indica	dor: Compartir emociones			
31	Es sumamente complicado expresar lo que siento con mis amigos.			

Dimer	nsión Competencia para la vida y el bienestar		
Indica	ador: Fijar objetivos adaptativos		
32	Logro alcanzar lo que me propongo, a partir de lo cual me fijo objetivos mayores.		
Indica	ador: Capacidad para solucionar conflictos		
33	Me bloqueo cuando tengo que resolver conflictos.		
Indica	dor: Aprendizaje a partir de experiencias		
34	Luego de tomar una decisión, pienso en las consecuencias.		
35	Antes de resolver un problema, con frecuencia practico o pongo a prueba la solución para incrementar las posibilidades de éxito.		
36	Los errores que cometo me impulsan a mejorar.		
Indica	dor: Bienestar subjetivo		
37	Generalmente me siento satisfecho con los resultados de las soluciones que doy a mis problemas.		
38	En realidad, me siento bien por las cosas que realizo.		
Indica	dor: Capacidad de negociación		
39	Cuando tengo un conflicto con alguien, primero escucho antes de actuar.		
40	En las situaciones problemáticas, atiendo a las partes y trato de mediar para lograr una solución satisfactoria.		

Instrumento de variable N° 2 ESCALA DE SOLUCIÓN DE CONFLICTO (ESOC)

Estimado docente:

El presente cuestionario tiene como objetivo conocer las habilidades pares la solución de conflictos en docentes, con el objetivo de obtener datos reales, los cuales serán útiles para la investigación que se está realizando. La presente, contiene frases cortas, y debe responder a cómo te sientes, piensas o actúas, no hay respuestas correctas o incorrectas, ni respuestas buenas o malas. Responde honestamente y con sinceridad. Donde Rara vez o nunca (1), A veces (2), con mucha frecuencia o siempre (3)

N°	Ítems	1	2	3
1	Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables	1	2	3
2	Intento no herir los sentimientos de los demás	1	2	3
3	Me resulta difícil comenzar cosas nuevas	1	2	3
4	Tengo problemas para controlarme cuando me enojo	1	2	3
5	Después de enfrentar un problema, evaluó si mis acciones fueron positivas o negativas	1	2	3
6	Suelo controlarme en situaciones muy difíciles		2	3
7	Me resulta difícil adaptarme a situaciones nuevas	1	2	3
8	Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso.	1	2	3
9	Mis amigos me confían sus intimidades	1	2	3
10	Soy impulsivo (a), y eso me trae problemas.	1	2	3
11	Cuando alguien me levanta la voz, yo también lo hago.	1	2	3
12	Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas	1	2	3
13	Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas	1	2	3
14	La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto	1	2	3
15	Cuando soluciono un problema me gusta saber que estuvo bien y qué mal.	1	2	3
16	Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles.	1	2	3
17	Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás.	1	2	3
18	Tengo reacciones fuertes, intensas que son difíciles de controlar.	1	2	3
19	El hacer muecas o mímicas me trae problemas.	1	2	3
20	Le doy importancia a la evaluación de las conductas para mejorar	1	2	3

21 Me importa lo que puede pasarle a los demás	1	2	3
--	---	---	---

22	Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente.			
23	Cuando discuto con alguien suelo hablarle fuerte.			
24	Analizo constantemente mis comportamientos			
25	Creo en mi capacidad para enfrentar los problemas			
26	Cuando alguien me fastidia no lo soporto y reacciono			
27	Cuando discuto con alguien trato de comprender el por qué actúa así.			
28	Nunca he podido controlar mi cólera			
29	Después de solucionar un problema evaluó si la respuesta fue adecuada o no.			
30	Suelo controlarme frente a las situaciones difíciles			
31	Considero importante saber cómo se sienten las personas.			
32	Cuando me siento mal no quiero saber de nada ni nadie			
33	Suelo hacer gesto cuando algo no me gusta.			
34	Cuando me preguntan algo y no quiero contestar hago gestos.			
35	Cuando mis respuestas no solucionan un problema trato de evaluar qué es lo que falló.	1	2	3

ANEXO 4: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIAS EMOCIONALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Perti	nencia¹	Releva	ncia ²	Cla	ridad³	Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: CONCIENCIA EMOCIONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Soy consciente cuando me siento triste, enfadado, alegre, feliz.	X		X		X		
2	Con frecuencia manifiesto angustia o aflicción sin conocer el motivo.	Х		X		X		
3	Tengo capacidad para determinar la emoción que experimento.	Х		X		Х		
4	Puedo percibir cuando los demás están contentos.	Х		X		Х		
5	Observo fácilmente si los otros expresan jovialidad, entusiasmo, desagradoo intolerancia.	Х		Х		Х		
6	Algunas veces me siento acongojado, abatido, radiante en muy poco tempode diferencia	Х		Х		Х		
	DIMENSIÓN 2: REGULACIÓN EMOCIONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Cuando mi conducta se extralimita, siempre expreso o realizo actividades delas cuales después me arrepiento	Х		Х		X		
8	En forma constante tengo una conducta temperamental y actúodrásticamente	Х		Х		Х		
9	Mi estado de ánimo depende de cómo me traten los demás	Х		Х		Х		
10	Cuando tengo una dificultad, persisto hasta encontrar una solución	Х		X		Х		
11	Si no puedo resolver un problema, de inmediato busco otras alternativaspara lograrlo	Х		Х		X		
12	Cuando estoy nervioso, sé cómo tranquilizarme	Х		X		X		
13	Si tengo un problema, me esfuerzo en reflexionar que tendrá una soluciónmás viable	Х		Х		Х		
	DIMENSION 3: AUTONOMIA EMOCIONAL							
14	Me siento bien tal y como soy físicamente.	Х		Х		X		
15	Las actividades que realizo me generan mucha satisfacción.	х		X		X		
16	Acepto las opiniones de otros y cumplo con mis promesas.	X		Х		X		
17	Me preocupa mucho que los demás descubran mi incapacidad paradesarrollar ciertas actividades.	Х		Х		X		
18	No me es difícil solicitar ayuda cuando no puedo resolver un problema.	Х		Х		X		
19	En general, me siento satisfecho con mi vida.	X		Х		X		

20	Cuando intento decidir cuál es la mejor solución a un problema, generalmente pienso en el efecto que cada alternativa puede tener en el bienestar de otras personas.	X		х		Х		
21	Nada de lo que puedo reflexionar o realiza permite cambiar lascircunstancias de los que me suceden.	Х		Х		Х		
	DIMENSION 4: COMPETENCIA SOCIAL	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Me siento muy mal cuando los demás cuestionan que lo que realizo oexpreso.	X		Х		X		
23	Me es complejo defender opiniones diferentes a las de otras personas.	X		Х		Х		
24	Con frecuencia tengo conflictos con quienes establezco algún tipo de comunicación.	Х		Х		Х		
25	Cuando alguien me habla, siempre pienso en otras cosas y no escucho con suficiente atención.	Х		Х		Х		
26	Me es difícil expresar mis opiniones con personas que no conozco.	X		Х		X		
27	Tengo dificultades para manifestarme en público.	X		Х		X		
28	Cuando necesito explicar alguna situación, me incomoda esperar mi turno.	X		х		X		
29	Me agrada apoyar a las personas que lo necesitan.	X		Х		X		
30	Tengo facilidad para hacerme amistades.	X		Х		Х		
31	Es sumamente complicado expresar lo que siento con mis amigos.	X		х		X		
	DIMENSIÓN 5: COMPETENCIA PARA LA VIDA Y EL BIENESTAR							
32	Logro alcanzar lo que me propongo, a partir de lo cual me dijo objetivos mayores.	X		Х		Х		
33	Me bloqueo cuando tengo que resolver conflictos.	X		х		Х		
34	Luego de tomar una decisión, pienso en las consecuencias.	X		Х		X		
35	Antes de resolver un problema, con frecuencia practico o pongo a prueba la solución para incrementar las posibilidades de éxito.	X		Х		Х		
36	Los errores que cometo me impulsan a mejorar.	X		х		X		
37	Generalmente me siento satisfecho con los resultados de las soluciones que doy a mis problemas.	Х		Х		Х		
38	En realidad, me siento bien por las cosas que realizo.	X		X		X		
39	Cuando tengo un conflicto con alguien, primero escucho antes de actuar.	X		Х		X		
40	En las situaciones problemáticas, atiendo a las partes y trato de mediar para lograr una solución satisfactoria.	Х		Х		Х		

Observaciones (precisa	ar si hay suficiencia):_	Presenta suficiencia	Presenta_	
Opinión de aplicabilidad:	Aplicable [X]	Aplicable después de cor	regir []	No
aplicable []Apellidos y	nombres del juez valid	lador. Mg. Berru Vásquez Ka	atherine	DNI:
42193876				
Especialidad del validador:	Psicología Educativa			

1Pertinencia: El ítem corresponde alconcepto teórico formulado.

Firma del Experto Informante

G Aplicativo ⊞ Guia REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES Resultado GRADUADO GRADO O TÍTULO INSTITUCIÓN BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 12/05/2008 BERRU VASQUEZ, KATHERINE DNI 42193876 UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU Modalidad de estudios: -Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) LICENCIADA EN PSICOLOGIA BERRU VASQUEZ, KATHERINE UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO Fecha de diploma: 21/10/2008 DNI 42193876 PERU Modalidad de estudios: -MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Fecha de diploma: 30/12/19 BERRU VASQUEZ, KATHERINE Modalidad de estudios: PRESENCIAL UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. DNI 42193876 Fecha matricula: 14/04/2018 Fecha egreso: 03/08/2019

Lima, 21 de octubre del 2022

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIAS EMOCIONALES (ExpertoN° 2)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Perti	nencia¹	Releva	ncia ²	Clar	idad³	Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: CONCIENCIA EMOCIONAL	Si	No	Si	No	Si	No	- Jugoronoido
1	Soy consciente cuando me siento triste, enfadado, alegre, feliz.	Х	_	Х		Х		
2	Con frecuencia manifiesto angustia o aflicción sin conocer el motivo.	X		Х		Х		
3	Tengo capacidad para determinar la emoción que experimento.	X		Х		X		
4	Puedo percibir cuando los demás están contentos.	Х		X		Х		
5	Observo fácilmente si los otros expresan jovialidad, entusiasmo, desagradoo intolerancia.	Х		Х		Х		
6	Algunas veces me siento acongojado, abatido, radiante en muy poco tempode diferencia	Х		Х		Х		
	DIMENSIÓN 2: REGULACIÓN EMOCIONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Cuando mi conducta se extralimita, siempre expreso o realizo actividades delas cuales	Х		X		Х		
	después me arrepiento							
8	En forma constante tengo una conducta temperamental y actúodrásticamente	Х		Х		Х		
9	Mi estado de ánimo depende de cómo me traten los demás	Х		Х		х		
10	Cuando tengo una dificultad, persisto hasta encontrar una solución	X		X		X		
11	Si no puedo resolver un problema, de inmediato busco otras alternativaspara lograrlo	Х		х		Х		
12	Cuando estoy nervioso, sé cómo tranquilizarme	х		х		х		
13	Si tengo un problema, me esfuerzo en reflexionar que tendrá una solución más viable	Х		Х		Х		
	DIMENSIÓN 3: AUTONOMÍA EMOCIONAL	1		X		Х		
14		Х		X		X		
15	Las actividades que realizo me generan mucha satisfacción.	X		X		X		
16	Acepto las opiniones de otros y cumplo con mis promesas.	X		X		X		
17	Me preocupa mucho que los demás descubran mi incapacidad paradesarrollar ciertas	X		X		X		
	actividades.							
18	No me es difícil solicitar ayuda cuando no puedo resolver un problema.	Х		Х		х		
19	En general, me siento satisfecho con mi vida.	X		Х		Х		
20	Cuando intento decidir cuál es la mejor solución a un problema,	Х		Х		х		
	generalmente pienso en el efecto que cada alternativa puede tener en elbienestar de otras							
	personas.							
21	Nada de lo que puedo reflexionar o realiza permite cambiar lascircunstancias de los que me	Х		Х		Х		
	suceden.							

	DIMENSIÓN 4: COMPETENCIA SOCIAL	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Me siento muy mal cuando los demás cuestionan que lo que realizo oexpreso.	Х		Х		Х		
23	Me es complejo defender opiniones diferentes a las de otras personas.	X		Х		Х		
24	Con frecuencia tengo conflictos con quienes establezco algún tipo decomunicación.	Х		х		Х		
25	Cuando alguien me habla, siempre pienso en otras cosas y no escucho consuficiente atención.	X		х		X		
26	Me es difícil expresar mis opiniones con personas que no conozco.	X		X		X		
27	Tengo dificultades para manifestarme en público.	X		X		X		
28	Cuando necesito explicar alguna situación, me incomoda esperar mi turno.	X		X		X		
29	Me agrada apoyar a las personas que lo necesitan.	X		X		X		
30	Tengo facilidad para hacerme amistades.	X		X		X		
31	Es sumamente complicado expresar lo que siento con mis amigos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: COMPETENCIA PARA LA VIDA Y EL BIENESTAR							
32	Logro alcanzar lo que me propongo, a partir de lo cual me dijo objetivosmayores.	X		х		X		
33	Me bloqueo cuando tengo que resolver conflictos.	X		X		X		
34	Luego de tomar una decisión, pienso en las consecuencias.	X		X		X		
35	Antes de resolver un problema, con frecuencia practico o pongo a prueba lasolución para incrementar las posibilidades de éxito.	Х		х		Х		
36	Los errores que cometo me impulsan a mejorar.	X		X		X		
37	Generalmente me siento satisfecho con los resultados de las soluciones quedoy a mis problemas.	X		Х		Х		
38	En realidad, me siento bien por las cosas que realizo.	Х		Х		х		
39	Cuando tengo un conflicto con alguien, primero escucho antes de actuar.	X		Х		х		
40	En las situaciones problemáticas, atiendo a las partes y trato de mediar paralograr una solución satisfactoria.	Х		Х		Х		

Observaciones (precisar si h	nay suficiencia):	Presenta suficienciaPresenta	
Opinión de aplicabilidad:	Aplicable [X]	Aplicable después de corregir []	No aplicable []
Apellidos y nombres del jue	z validador. Mg. Est	trella Azucena Esquiagola Aranda	DNI:

09975909Especialidad del validador: Psicología Educativa y Gestión Pública

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 21 de octubre del 2022



Firma del Experto Informante



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SOLUCIÓN DE CONFLICTOS (Experto N° 1)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertir	nencia¹	Releva	ncia ²	Clar	idad³	Sugerencias
1	Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables	X		X		X		
2	Intento no herir los sentimientos de los demás	X		X		X		
3	Me resulta difícil comenzar cosas nuevas	X		X		X		
4	Tengo problemas para controlarme cuando me enojo	X		X		X		
5	Después de enfrentar un problema, evalúo si mis acciones fueron positivas o	X		X		X		
	negativas							
6	Suelo controlarme en situaciones muy difíciles	X		X		X		
7	Me resulta difícil adaptarme a situaciones nuevas	X		X		X		
8	Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso.	X		X		X		
9	Mis amigos me confían sus intimidades	X		X		X		
10	Soy impulsivo (a), y eso me trae problemas.	X		X		X		
11	Cuando alguien me levanta la voz, yo también lo hago	X		X		X		
12	Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas	X		X		X		
13	Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas	X		X		X		
14	La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto	X		X		X		
15	Cuando soluciono un problema me gusta saber que estuvo bien y qué mal.	X		X		X		
16	Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles.	X		X		X		
17	Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás.	X		X		X		
18	Tengo reacciones fuertes, intensas que son difíciles de controlar.	X		X		X		
19	El hacer muecas o mímicas me trae problemas.	X		X		X		
20	Le doy importancia a la evaluación de las conductas para mejorar	X		X		X		
21	Me importa lo que puede pasarle a los demás	X		X		X		
22	Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente	X		X		X		
23	Cuando discuto con alguien suelo hablarle fuerte	X		X		X		
24	Analizo constantemente mis comportamientos	X		X		X		
25	Creo en mi capacidad para enfrentar los problemas	X		X		X		
26	Cuando alguien me fastidia no lo soporto y reacciono	X		X		X		
27	Cuando discuto con alguien trato de comprender el por qué actúa así	X		X		X		
28	Nunca he podido controlar mi cólera	X		X		X		
29	Después de solucionar un problema evaluó si la respuesta fue adecuada o no.	X		X		X		
30	Suelo controlarme frente a las situaciones difíciles	X		X		X		
31	Considero importante saber cómo se sienten las personas	X		X		X		
32	Cuando me siento mal no quiero saber de nada ni nadie	X		X		X		
33	Suelo hacer gesto cuando algo no me gusta	X		X		X		
34	Cuando me preguntan algo y no quiero contestar hago gestos.	X		X		X		
35	Cuando mis respuestas no solucionan un problema trato de evaluar qué es lo que falló.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____Presenta suficiencia _____Presenta _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No

aplicable []Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Berru Vázquez Katherine DNI:

42193876 Especialidad del validador: Psicología Educativa

Lima, 21 de octubre del

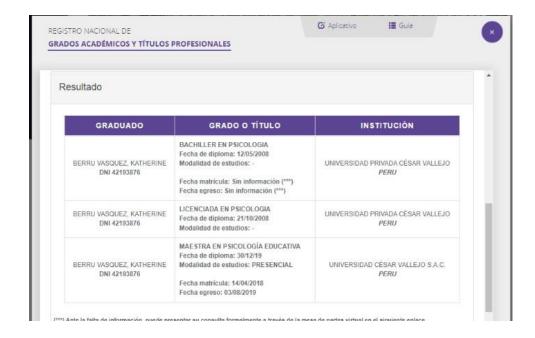
1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. 2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SOLUCIÓN DE CONFLICTOS (Experto N° 2)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Perti	inencia¹ F	Relevancia	2 Cl	aridad³	Sugerencias
1	Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables	X		X	X		
2	Intento no herir los sentimientos de los demás	X		X	X		
3	Me resulta difícil comenzar cosas nuevas	X		X	X		
4	Tengo problemas para controlarme cuando me enojo	X		X	X		
5	Después de enfrentar un problema, evalúo si mis acciones fueron positivas o negativas	X		X	X		
6	Suelo controlarme en situaciones muy difíciles	X		X	X		
7	Me resulta difícil adaptarme a situaciones nuevas	X		X	X		
8	Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso.	X		X	X		
9	Mis amigos me confían sus intimidades	X		X	X		
10	Soy impulsivo (a), y eso me trae problemas.	X		X	X		
11	Cuando alguien me levanta la voz, yo también lo hago	X		X	X		
12	Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas	X		X	X		
13	Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas	X		X	X		
14	La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto	X		X	X		
15	Cuando soluciono un problema me gusta saber que estuvo bien y qué mal.	X		X	X		
16	Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles.	X		X	X		
17	Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás.	X		X	X		
18	Tengo reacciones fuertes, intensas que son difíciles de controlar.	X		X	X		
19	El hacer muecas o mímicas me trae problemas.	X		X	X		
20	Le doy importancia a la evaluación de las conductas para mejorar	X		X	X		
21	Me importa lo que puede pasarle a los demás	X		X	X		
22	Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente	X		X	X		
23	Cuando discuto con alguien suelo hablarle fuerte	X		X	X		
24	Analizo constantemente mis comportamientos	X		X	X		
25	Creo en mi capacidad para enfrentar los problemas	X		X	X		
26	Cuando alguien me fastidia no lo soporto y reacciono	X		X	X		
27	Cuando discuto con alguien trato de comprender el por qué actúa así	X		X	X		
28	Nunca he podido controlar mi cólera	X		X	X		
29	Después de solucionar un problema evaluó si la respuesta fue adecuada o no.	X		X	X		
30	Suelo controlarme frente a las situaciones difíciles	X		X	X		
31	Considero importante saber cómo se sienten las personas	X		X	X		
32	Cuando me siento mal no quiero saber de nada ni nadie	X		X	X		
33	Suelo hacer gesto cuando algo no me gusta	X		X	X		
34	Cuando me preguntan algo y no quiero contestar hago gestos.	X		X	X		
35	Cuando mis respuestas no solucionan un problema trato de evaluar qué es lo que falló.	X		X	X		

Observaciones (precisar si h	ay suficiencia):	Presenta suficiencia Presenta	<u> </u>
Opinión de aplicabilidad:	Aplicable [X]	Aplicable después de corregir []	No aplicable []
Apellidos y nombres del jue	z validador. Mg. Estr	rella Azucena Esquiagola Aranda	DNI: 09975909

Especialidad del validador: Psicología Educativa y Gestión Pública

Lima, 21 de octubre del 202

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar alcomponente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Firma del Experto Informante



ANEXO 5: Base de datos

																		٧	ariabl	e 1: Co	ompet	encia	s emo	cional	les															
N°	p	p	р	р	р	р	р 7	р	р 9	p1	p1 1	p1 2	p1 3	p1	p1 5	p1 6	p1 7	p1	p1 9	p2 0	p2 1	p2 2	p2 3	p2 4	p2 5	p2 6	p2 7	p2 8	p2 9	p3 0	p3	p3 2	p3 3	p3 4	p3 5	p3 6	p3 7	p3 8	p3 9	p40
1	1	2	3	2	5 1	2	1	8	2	2	3		3	2		3	2	8	2		3	1	3		1	2	1	3	9	1	1	4	1	3	4	5	1	1	4	1
2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	3	2	1	3	5 3	5	3	2	1	2	1	5	4	3	3	1	4	4	2	1	3	4	2
	3				1				1	1	1	-	+				1		_				+			+	1	+		+ -	3		1	+ -	1	2	1		+	2
3	1	4	1	4	1	4	5	1	4	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	5	1	1	1	3	4	4	5	4	1	3	1	1	4	5	3	3	1	2	5	
4	2	4	1	1	4	4	4	5	4	2	2	5	3	2	2	2	4	1	4	3	1	4	2	3	5	2	5	2	5	3	5	3	1	3	1	3	2	3	5	2
5	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	2	3	2	2	3	3	4	3	2	4	2	2	5	5	3	1	2	5	1 -	2	1	2	5	3
6	2	1	1	2	2	2	2	2	1	4	1	1	1	2	4	4	5	2	2	4	1	5	1	2	2	3	2	3	2	2	3	1	1	3	5	1	2	4	4	3
7	1	4	1	2	1	2	1	2	1	2	2	5	4	2	4	5	2	2	3	4	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	5	1	3	2	5	4
8	5	4	2	2	5	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	1	2	1	2	4	1	4	1	2	1	2	1	2	1	5	1	5	1	2	1	1	3	3
9	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	5	2	1	1	5	4	2	2	5	3	2	2	2	2	3	1	5	4	3	2	5	4
10	3	4	4	1	1	1	2	4	4	4	1	2	1	2	1	2	1	1	2	4	3	4	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	4	3	5	5	4	3	1	1
11	5	2	2	2	5	4	2	4	5	4	2	2	5	3	2	2	2	2	3	5	3	3	3	4	4	1	1	1	2	4	4	1	5	3	5	5	5	5	1	4
12	4	1	3	5	5	1	4	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	5	1	5	2	2	2	5	4	2	4	5	5	2	1	2	2	2	3	2	2
13	3	1	2	2	3	2	3	2	2	3	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	4	1	4	3	3	1	4	4	5	4
14	3	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	4	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	5	1	1	5	4	3	3	1	1	1	1	4
15	2	1	4	1	2	1	2	1	2	1	2	2	5	3	2	2	2	2	1	4	1	2	1	2	1	2	1	2	3	3	5	4	5	1	1	4	4	2	4	5
16	1	5	4	2	2	5	3	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	3	5	4	2	2	5	3	2	2	2	4	1	1	5	2	4	1	5	1	5	4	2	1
17	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	4	1	1	1	2	4	4	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	4	1	2	5	5	5	5	1	2	1	2	3	1
18	2	3	4	4	1	1	1	2	4	4	2	2	5	4	2	4	5	2	3	4	4	1	1	1	2	4	4	2	3	5	4	5	3	3	2	4	3	4	3	1
19	1	5	2	2	2	5	4	2	4	5	1	5	1	1	3	1	2	2	5	2	2	2	5	4	2	4	5	5	4	3	4	4	2	5	2	3	4	5	4	4
20	5	4	1	5	1	3	3	1	1	1	3	4	5	1	5	2	4	2	5	4	1	3	3	3	5	1	1	3	4	2	5	2	4	5	3	2	4	4	3	3
21	2	1	2	2	3	2	3	2	2	3	3	4	5	3	5	2	4	5	2	1	5	2	1	3	4	4	1	2	2	2	3	2	3	4	5	2	1	1	5	5
22	5	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	4	3	5	2	3	4	4	3	4	1	2	1	3	5	3	2	1	4	1	4	2	1	5	2	5	4	2	4	3
23	5	1	4	1	2	1	2	1	2	1	5	3	4	1	5	4	4	2	2	5	5	5	3	5	1	1	2	2	2	3	4	2	2	4	2	2	1	5	2	5

24	4	5	4	2	2	5	3	2	2	2	3	2	5	4	4	2	1	3	2	5	3	2	3	3	4	2	5	4	3	2	3	2	2	2	2	2	5	4	5	5
25	3	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	3	4	4	3	3	3	4	2	3	3	1	1	2	2	3	4	2	4	3	4	4	5	3	2	3	2	5	2	3
26	1	3	4	4	1	1	1	2	4	4	5	4	2	4	5	2	5	5	2	1	1	1	5	4	5	5	5	1	3	4	2	1	2	1	1	3	1	3	1	3
27	5	5	2	2	2	5	4	2	4	5	5	2	4	2	4	3	4	1	1	4	2	5	2	1	1	3	2	4	3	1	5	3	2	5	2	2	2	1	1	1
28	3	1	5	3	1	1	1	5	2	3	5	5	1	2	3	4	2	4	1	4	2	4	1	3	5	1	3	4	5	3	4	5	2	5	4	5	5	4	2	1
29	4	1	1	1	1	1	1	3	3	3	4	3	4	3	2	3	2	4	3	4	1	3	2	4	4	4	5	2	3	4	1	5	1	2	3	2	5	1	2	5
30	3	2	5	2	5	3	1	4	4	5	5	1	2	4	3	1	4	1	3	2	4	2	1	5	1	2	2	1	4	1	4	2	1	4	3	3	5	3	3	1
31	1	4	1	2	2	5	5	4	2	3	4	4	4	4	4	1	2	5	2	3	4	2	3	2	5	3	4	2	1	4	4	5	4	2	5	4	5	5	3	1
32	2	5	3	3	4	4	3	5	2	2	2	1	1	2	5	1	3	3	5	5	1	4	4	2	1	1	5	1	3	2	5	3	5	2	5	4	1	2	1	1
33	5	4	3	3	2	4	2	5	2	4	2	1	4	5	3	2	5	2	1	3	4	3	1	3	2	4	1	1	2	5	4	5	2	5	3	4	2	4	4	4
34	1	1	3	5	2	1	2	4	3	4	5	1	1	4	3	2	1	1	4	5	4	4	4	2	1	5	5	2	4	5	3	1	4	3	2	3	4	1	5	4
35	1	4	4	4	1	5	5	4	4	5	5	1	4	5	1	2	3	1	5	1	4	2	5	2	5	3	1	3	4	4	5	5	4	1	4	4	4	2	1	3
36	1	3	1	1	3	2	3	1	5	5	3	2	5	2	5	4	3	2	2	4	4	5	2	2	5	3	2	2	5	1	5	4	5	4	4	4	5	3	5	5
37	4	3	5	1	5	1	2	4	5	3	3	3	5	3	4	2	3	4	2	5	4	2	5	2	3	5	4	1	5	3	3	1	3	4	5	1	3	5	4	5
38	4	1	2	5	5	1	5	4	2	1	1	4	5	4	4	1	3	1	4	1	4	3	2	2	1	4	1	1	2	1	1	4	5	4	1	2	5	3	2	1
39	4	2	5	2	2	2	1	5	1	3	2	5	1	4	1	1	1	1	4	2	4	2	5	3	1	5	5	5	5	3	4	1	3	4	4	2	3	4	5	4
40	2	4	2	5	2	1	5	1	4	2	5	1	4	4	2	5	3	3	4	2	2	4	4	3	3	2	3	4	1	2	5	5	2	3	1	1	1	2	3	2
41	3	2	4	3	1	4	5	1	2	3	4	3	1	3	1	1	1	2	4	2	4	4	4	5	2	4	4	5	2	1	4	5	4	3	2	3	5	2	2	4
42	4	5	2	5	2	3	5	3	3	4	3	5	4	4	5	4	3	3	2	5	4	2	1	5	3	5	3	4	3	1	3	3	1	4	2	5	4	1	4	2
43	4	5	5	2	4	3	3	2	5	4	4	5	5	1	2	4	1	3	3	1	3	4	1	5	1	3	1	1	4	5	3	1	5	4	1	4	4	5	5	1
44	1	5	5	2	5	5	1	4	5	5	1	2	1	1	2	3	2	4	1	1	5	3	1	3	4	4	2	3	5	4	2	5	5	5	2	5	2	2	2	3
45	4	4	2	5	1	4	3	4	5	5	4	1	5	3	3	3	4	4	4	2	4	4	5	1	4	3	1	3	5	2	5	1	3	5	5	5	4	1	5	4
46	3	2	4	5	5	4	2	2	4	4	5	1	2	2	4	5	4	5	3	4	2	1	4	4	1	5	3	3	2	5	1	4	5	3	3	4	2	2	2	1
47	4	4	1	2	1	2	5	3	5	1	1	4	3	4	5	5	5	5	4	3	3	4	4	1	4	5	2	4	2	1	5	5	2	1	3	3	1	2	2	5
48	4	1	2	1	3	4	3	3	1	3	2	1	1	1	5	3	2	1	1	5	3	3	3	5	4	3	4	3	3	3	3	5	3	4	3	1	5	3	4	4
49	1	4	4	4	3	5	4	4	1	1	3	5	5	3	5	2	1	1	2	5	1	1	2	5	1	1	2	2	3	3	1	3	5	2	1	3	4	3	5	1
50	3	3	4	4	4	3	4	3	4	2	2	1	5	1	2	3	3	2	2	1	2	5	1	3	4	1	5	2	2	2	5	5	3	3	1	2	4	1	1	4
51	1	1	2	4	5	5	4	2	4	3	1	1	4	4	4	1	1	5	1	1	1	3	1	3	5	3	1	5	3	4	4	5	5	2	3	2	5	1	5	3
52	4	1	1	2	1	4	2	2	5	2	1	4	5	1	1	4	4	5	4	3	3	5	3	3	5	3	3	5	3	4	5	1	3	3	3	5	2	5	2	3
53	3	2	5	1	2	5	2	3	1	3	1	5	1	1	5	2	2	5	1	5	1	5	1	1	3	5	4	2	3	3	1	3	5	3	2	2	3	5	2	2

54	1	5	5	4	3	4	4	5	5	3	3	5	4	1	4	2	1	4	3	4	5	3	3	5	3	3	4	2	4	5	4	3	3	5	5	3	2	2	5	3
55	1	1	1	2	5	1	5	2	1	5	4	1	5	2	5	2	1	5	3	3	3	4	1	4	1	3	2	5	5	2	5	1	4	3	3	5	3	5	2	1
56	5	5	1	2	4	1	4	5	3	4	3	3	4	3	4	1	2	1	4	1	1	3	1	3	4	1	5	1	1	3	3	1	5	5	4	3	5	1	2	1
57	5	4	5	5	1	3	2	2	5	5	3	5	5	4	1	1	1	5	5	2	2	2	5	4	2	1	2	1	4	3	1	3	5	4	5	3	5	5	1	5
58	4	3	1	1	3	5	4	5	5	1	2	4	3	5	5	4	4	2	1	2	3	2	5	2	3	3	4	2	5	3	4	5	2	3	4	5	4	2	4	4
59	1	5	4	2	5	3	1	3	1	2	1	4	3	2	2	2	2	4	1	1	1	1	5	2	2	1	4	4	5	5	3	1	3	1	2	5	5	4	1	1
60	2	2	4	4	5	5	4	2	5	4	5	5	3	2	5	3	5	1	4	2	3	1	4	3	4	3	2	3	1	2	5	1	1	2	4	3	3	4	4	3
61	2	3	4	1	4	2	5	1	1	2	4	1	2	3	5	4	4	3	2	4	3	4	1	1	2	2	4	4	1	4	4	2	2	3	4	2	4	1	5	5
62	5	4	3	4	1	5	1	5	2	4	5	3	1	5	5	3	2	3	5	4	4	4	3	2	3	5	1	1	3	1	4	4	2	3	5	5	5	1	1	1
63	3	2	3	1	4	2	5	5	4	3	2	2	2	3	5	4	3	1	5	5	4	1	4	2	2	5	5	4	1	1	5	2	4	2	4	1	5	2	3	4
64	5	1	2	4	2	5	4	1	1	3	5	2	5	4	2	5	1	3	5	1	2	2	4	4	4	5	4	3	5	5	3	2	3	2	5	3	5	5	3	2
65	5	4	4	2	2	2	5	2	3	5	1	1	5	3	3	3	4	5	5	5	4	4	5	4	5	3	2	4	5	3	3	3	3	4	1	1	4	1	2	2
66	3	3	1	5	3	2	5	1	2	3	5	1	1	1	2	1	2	4	1	3	4	1	1	2	4	2	4	4	3	3	5	5	5	1	1	1	3	4	5	2
67	1	5	3	5	2	1	5	3	2	1	5	3	1	1	3	4	1	5	1	2	3	4	1	2	3	5	3	4	5	4	1	5	2	4	5	4	3	5	3	1
68	4	3	3	3	4	4	2	2	3	4	3	1	5	2	4	2	2	5	1	2	1	1	3	1	4	5	3	4	2	3	2	4	1	2	1	1	2	2	2	1
69	5	3	4	4	1	2	1	5	4	3	2	1	5	4	1	2	1	2	2	4	2	5	4	1	1	3	4	2	3	4	3	1	4	1	1	2	5	5	1	1
70	3	4	1	3	4	3	5	4	4	1	4	2	1	1	5	4	5	5	4	5	1	4	4	3	2	4	1	1	2	1	5	4	3	5	5	2	2	2	3	5
71	2	5	2	1	5	4	1	1	3	4	1	5	2	5	4	2	4	4	2	2	5	1	4	2	5	4	4	3	3	4	3	2	5	4	3	1	4	5	1	3
72	1	3	4	5	1	1	3	2	1	1	2	1	5	4	5	5	1	3	4	4	3	2	3	4	4	3	3	3	4	1	2	2	5	1	1	5	5	4	3	5
73	2	3	2	1	5	1	3	1	2	3	4	2	5	2	3	1	5	3	5	3	1	4	3	1	1	5	2	5	4	2	1	3	5	3	5	4	4	4	4	2
74	4	3	3	5	3	3	4	3	1	5	1	2	3	2	4	2	5	3	4	4	2	4	5	3	2	2	1	3	3	5	1	4	3	3	5	1	4	5	2	1
75	3	1	1	3	4	1	4	1	3	1	5	2	1	2	1	1	5	4	4	5	4	2	2	2	4	5	5	4	1	3	5	3	4	4	2	2	2	2	1	3
76	3	2	5	4	4	2	1	3	3	1	5	4	3	4	4	3	5	5	2	2	3	5	4	4	5	1	4	5	5	4	4	5	2	4	5	3	1	2	4	2
77	2	5	5	5	3	3	3	4	1	2	1	5	3	4	4	3	3	2	1	1	2	1	2	5	3	1	3	1	1	4	3	1	3	4	4	1	5	2	4	5
78	5	5	3	2	5	1	5	5	1	1	2	5	1	3	5	4	2	3	2	4	1	1	5	1	4	3	3	4	1	3	4	5	1	4	3	1	4	1	2	5
79	3	2	5	2	3	5	2	1	1	1	5	2	5	1	2	3	2	2	3	5	4	1	1	1	4	2	4	5	4	5	4	2	5	4	2	1	3	2	4	3
80	2	5	3	3	1	1	1	5	1	3	3	3	4	2	3	5	3	5	3	5	5	5	4	4	1	1	3	5	5	5	2	1	1	5	3	3	4	4	4	2
81	4	2	4	5	3	3	3	3	4	4	2	5	4	5	2	1	4	4	2	2	3	1	5	3	1	5	3	2	4	3	3	5	2	3	4	2	3	5	3	1
82	4	2	1	4	2	4	3	5	4	1	3	5	3	1	2	1	5	2	4	2	3	2	3	3	2	4	5	1	2	1	2	4	5	2	2	4	2	4	3	2
83	1	3	5	2	5	2	2	4	2	5	3	3	5	3	3	1	5	3	5	5	4	2	2	4	2	1	5	1	3	4	2	3	2	3	1	2	1	5	3	1

84	2	3	5	5	3	3	5	1	2	2	1	2	3	2	3	3	5	4	4	2	1	2	2	2	2	4	4	4	4	1	5	4	2	1	3	3	2	3	4	4
85	3	3	5	4	1	4	2	2	5	2	5	5	5	3	1	3	3	5	3	2	5	1	5	2	5	1	3	3	5	2	4	1	3	5	3	2	1	2	2	2
86	5	4	5	2	2	5	4	1	1	4	2	1	1	2	1	1	2	4	4	3	5	1	1	5	5	1	5	4	1	3	4	4	4	1	1	1	4	1	2	2
87	1	4	3	5	1	3	4	2	2	1	2	5	1	2	2	2	1	3	4	4	2	4	3	1	1	4	2	1	2	2	2	4	2	3	2	2	5	3	1	1
88	2	1	3	1	3	3	4	5	1	2	5	1	1	4	1	1	2	2	1	5	4	3	3	2	1	4	4	2	3	4	5	4	1	2	5	1	2	4	3	1
89	2	5	5	5	5	3	3	3	1	5	5	4	3	3	4	5	2	5	4	3	4	2	3	4	1	4	2	5	3	5	1	1	4	2	3	2	3	3	1	4
90	3	5	2	4	2	4	3	4	5	4	3	1	3	3	2	1	3	4	4	2	4	5	4	5	4	5	4	5	2	5	3	4	4	2	1	1	4	3	2	1
91	4	4	4	1	5	3	1	3	4	3	2	4	3	5	3	3	5	2	1	1	2	5	1	3	3	2	4	4	1	2	3	4	1	5	2	1	2	1	5	1
92	3	5	1	1	4	3	2	1	4	4	1	5	1	1	2	1	1	1	2	1	2	5	4	3	3	1	5	3	2	1	1	4	2	5	3	5	2	3	3	1
93	3	4	5	2	4	3	1	5	1	4	5	4	4	4	4	1	2	1	5	1	5	4	3	1	1	1	4	2	2	5	2	5	5	1	3	5	2	5	2	2
94	5	1	4	2	4	5	2	5	4	2	5	1	3	1	1	1	5	2	5	4	3	4	3	4	4	1	5	4	1	4	2	2	4	2	5	4	1	1	3	3
95	3	4	3	5	1	3	5	5	4	2	3	4	5	3	2	1	4	5	2	3	4	2	5	1	2	5	1	1	4	1	4	4	3	1	3	1	1	5	3	5
96	3	4	5	1	3	3	3	3	1	1	5	5	3	2	1	1	1	1	1	4	4	2	4	3	2	2	5	3	1	5	5	2	1	1	3	1	3	1	4	1
97	1	4	1	5	4	2	1	4	5	2	3	3	1	5	3	4	2	3	5	3	2	4	4	1	4	3	5	1	4	2	2	1	4	5	2	4	4	1	2	4
98	5	2	2	3	1	5	1	5	1	5	5	5	3	5	2	5	4	2	3	2	2	4	5	1	3	5	5	5	1	4	3	1	5	1	1	2	2	1	1	1
99	1	1	1	3	2	2	1	5	3	3	1	3	1	3	5	4	2	4	1	1	5	3	1	3	2	3	4	2	5	5	5	2	3	1	4	5	2	3	4	5
100	5	5	2	2	2	1	2	5	4	3	1	1	3	5	1	5	4	4	4	1	4	5	2	5	3	5	2	2	2	4	1	4	3	2	4	5	5	4	2	4
101	4	2	1	5	5	2	3	4	3	2	4	2	2	5	1	3	3	1	3	5	1	5	3	3	4	5	4	2	1	1	1	4	4	1	1	2	5	4	2	4

Variable 2: Resolución de conflictos

N10	Variable 2: Resolución de conflictos																
N°	p1	p2	рЗ	p4	p5	p6	р7	p8	р9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17
1	2	3	3	2	3	1	1	2	1	3	2	1	2	2	3	1	3
2	2	2	1	3	2	1	3	3	3	3	1	2	3	2	2	2	3
3	3	3	3	3	1	2	2	3	1	2	1	1	2	2	3	1	3
4	3	2	2	2	1	3	1	1	1	2	2	2	1	2	3	1	3
5	3	2	1	3	3	1	3	1	3	1	3	1	2	2	3	2	2
6	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	3	3	2	1	3	3	1
7	3	1	2	1	3	1	2	2	1	2	1	2	1	2	3	2	2
8	1	1	2	2	3	3	2	3	1	3	2	2	3	3	1	3	3
9	1	1	3	3	1	3	1	1	1	3	2	3	1	2	2	2	3
10	3	1	2	2	1	3	3	3	2	2	1	2	3	3	2	2	3
11	2	1	3	3	2	2	2	1	1	3	3	2	3	2	3	2	3
12	3	1	3	1	1	2	3	1	3	2	3	1	3	3	1	1	1
13	2	2	2	1	3	2	3	1	3	3	2	2	2	2	2	1	3
14	1	1	1	3	1	1	2	2	3	2	1	3	1	1	3	2	1
15	3	3	2	3	2	1	2	2	3	2	2	3	3	2	1	1	3
16	2	3	2	1	3	2	2	1	3	1	2	2	3	2	3	3	1
17	3	2	3	2	3	1	3	1	2	1	3	1	1	3	2	1	3
18	3	3	1	1	2	3	1	3	2	2	2	2	1	3	3	2	2
19	3	1	1	1	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	1
20	2	2	2	1	3	3	2	3	2	3	3	1	2	1	1	1	1
21	3	1	1	2	2	1	1	2	3	2	3	3	2	1	3	3	2
22	1	2	1	1	3	3	2	2	3	1	3	3	3	3	2	1	3
23	3	3	1	1	1	2	2	1	2	3	1	3	1	1	3	3	2
24	1	2	3	3	3	2	1	3	2	3	3	3	3	1	3	2	1
25	1	2	2	2	2	3	1	2	3	3	3	1	2	2	3	1	2
26	2	2	1	3	2	2	2	2	3	1	3	1	2	1	2	2	2

27	3	1	2	3	1	2	2	1	1	3	3	3	3	2	3	2	3
28	1	2	2	3	2	3	2	3	1	1	2	3	2	3	3	2	3
29	2	2	1	3	1	2	1	3	1	2	2	3	1	3	3	1	1
30	1	3	3	2	1	3	3	2	2	3	2	2	1	3	3	2	1
31	1	1	1	2	1	3	1	3	1	1	2	3	2	3	2	2	1
32	3	2	1	2	1	1	1	3	3	1	2	2	2	1	3	3	2
33	1	3	3	3	2	3	1	1	2	1	2	3	2	3	2	3	3
34	1	2	3	3	2	1	2	2	3	1	2	2	1	2	1	2	3
35	3	2	2	1	3	3	2	1	2	3	1	2	3	2	1	3	1
36	1	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	3	2	1	3	1	2
37	3	1	1	3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	1
38	2	2	3	2	3	3	1	1	1	1	3	3	3	1	2	2	1
39	3	3	1	3	2	3	2	1	3	1	3	2	1	1	2	1	2
40	2	1	1	3	3	1	1	3	2	3	2	2	3	3	2	3	1
41	1	3	3	1	1	3	1	3	2	1	1	2	2	3	2	2	3
42	1	3	1	3	1	2	1	2	3	1	3	1	2	2	3	2	2
43	2	1	3	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1
44	1	3	3	3	1	2	1	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3
45	2	3	2	1	3	3	3	2	2	3	3	2	2	1	1	2	2
46	3	2	1	2	1	2	3	1	2	2	2	2	3	3	1	3	1
47	2	2	2	1	1	1	1	2	3	1	1	3	3	1	1	3	3
48	1	3	3	1	2	3	3	3	1	3	3	3	1	1	2	1	3
49	1	1	1	2	3	3	3	1	3	1	2	2	2	1	2	1	1
50	1	2	1	3	1	3	1	3	3	2	3	1	3	2	1	3	3
51	1	1	3	1	3	3	2	2	2	2	2	1	3	3	3	1	2
52	1	2	3	1	1	1	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3
53	2	2	1	1	1	1	2	3	3	2	1	2	3	1	3	1	1
54	2	3	2	3	2	1	2	1	2	2	2	2	3	1	3	2	2
55	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	1	3	1	2	3	2
56	3	1	3	3	2	1	1	1	2	3	1	3	1	2	1	3	3

57	1	2	3	1	2	2	2	3	3	1	3	2	1	1	2	2	3
58	1	3	3	2	2	1	2	2	1	3	1	2	2	3	3	2	3
59	3	1	1	1	2	3	2	2	3	1	3	3	3	1	3	1	3
60	2	3	3	2	2	3	1	3	1	2	1	2	3	3	2	1	1
61	2	1	3	3	1	3	2	2	1	1	1	3	2	1	1	3	2
62	1	3	3	1	3	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	3	1
63	3	2	3	1	1	1	3	3	2	3	3	1	3	2	3	2	1
64	3	2	2	3	1	1	1	3	3	1	1	1	2	3	3	1	2
65	1	3	3	1	3	3	1	2	3	1	2	1	3	3	3	2	1
66	3	3	1	1	1	3	2	3	1	1	2	1	3	2	2	3	1
67	2	3	1	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
68	2	2	3	2	1	1	1	2	3	1	1	1	1	3	2	1	1
69	2	1	2	3	1	1	3	3	2	1	1	3	3	3	3	3	1
70	1	2	3	2	3	2	3	2	2	1	3	3	2	3	2	1	3
71	3	2	3	3	2	3	2	1	2	1	1	3	3	2	2	2	3
72	1	3	3	3	3	1	3	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1
73	3	1	2	2	3	2	1	3	2	1	1	3	3	2	3	3	3
74	1	1	3	2	3	3	3	3	2	2	1	2	1	3	2	2	2
75	2	3	2	2	3	2	1	3	3	1	3	2	1	2	1	1	1
76	3	1	3	3	3	2	1	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3
77	2	3	1	2	1	1	2	2	2	2	3	3	1	1	3	3	3
78	3	3	3	1	2	1	1	2	1	3	2	1	2	1	3	1	1
79	3	1	2	3	2	3	3	2	2	3	1	1	2	3	1	1	2
80	1	1	1	3	3	2	1	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3
81	2	3	1	1	2	3	3	1	2	2	3	1	1	2	2	3	1
82	3	3	1	1	2	2	1	2	3	3	2	1	3	3	3	2	2
83	2	2	3	1	2	3	2	2	3	1	1	2	3	1	2	2	2
84	1	3	3	2	1	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	1	2
85	1	1	1	3	1	3	2	2	1	1	2	3	1	1	3	1	3
86	1	3	1	2	3	1	3	1	1	2	1	1	1	2	2	3	3

87	3	3	2	3	1	3	2	3	2	1	3	3	3	2	3	1	1
88	3	3	1	3	3	2	1	3	3	1	3	3	3	2	3	3	1
89	2	1	1	3	3	3	3	1	2	1	3	1	3	1	1	2	1
90	1	1	2	2	2	1	1	3	2	1	1	2	1	2	2	3	2
91	1	2	3	1	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
92	1	2	1	1	2	3	3	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1
93	2	3	1	1	1	3	2	2	2	3	3	1	2	2	3	1	1
94	1	2	2	3	1	1	2	2	3	3	3	3	2	1	2	3	2
95	3	2	2	2	2	1	2	2	2	1	3	1	3	1	3	2	3
96	1	3	3	2	1	2	2	2	3	3	3	2	3	1	2	3	1
97	2	3	2	3	2	1	3	1	1	3	1	3	1	3	3	2	1
98	3	1	2	3	1	2	1	3	1	2	1	2	2	2	1	1	3
99	1	1	3	1	3	3	2	1	1	3	2	1	3	1	2	2	3
100	2	2	1	2	2	2	1	3	3	2	3	1	1	2	1	1	2
101	3	3	3	2	3	1	2	3	1	3	1	2	1	3	2	2	3



ESCUELA DE POSGRADO PROGRAMA DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CUENCA ROBLES NANCY ELENA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Competencias socioemocionales y resolución de conflictos docentes de instituciones educativas públicas de San Luis,2022

", cuyo autor es REAÑO ROBLES ELKA ALOISHA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CUENCA ROBLES NANCY ELENA	Firmado electrónicamente
: 08525952	por: NCUENCAR el 06-
ORCID: 0000-0003-3538-2099	01-2023 12:58:30

Código documento Trilce: INV - 1004370

