



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN  
PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**Gestión Ambiental para el manejo de residuos sólidos  
urbanos: análisis de sus factores y características en un  
gobierno local, Amazonas**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**AUTOR:**

Aroni Salcedo, Nilton Cesar ([orcid.org/0000-0003-3204-1694](https://orcid.org/0000-0003-3204-1694))

**ASESORA:**

Dra. Arbulu Perez Vargas, Carmen Graciela ([orcid.org/0000-0002-8463-6553](https://orcid.org/0000-0002-8463-6553))

**CO-ASESOR:**

Dr. Bustamante Coronel, Wilhelm ([orcid.org/0000-0001-9204-4147](https://orcid.org/0000-0001-9204-4147))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión Ambiental y del Territorio

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

**CHICLAYO – PERÚ**

**2023**

## **Dedicatoria**

A mis padres Crisanto y Mirian, a mi esposa Aida y a mi hija Nayeli por ser el motor y motivo de mi superación personal.

## **Agradecimiento**

Agradezco al todopoderoso y a los ilustres docentes de la escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo por guiarnos de manera objetiva y puntual.

A mi asesora de tesis, quien gracias a su orientación y tiempo ha contribuido al desarrollo del presente estudio.

A mis compañeros de clase, por las discusiones y enseñanzas compartidas.

A los trabajadores de la municipalidad distrital por ser parte de este estudio y habernos facilitado explorar la información necesaria.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	iv
Índice de Gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>4</b>
<b>III. METODOLOGÍA .....</b>	<b>15</b>
3.1. Tipo y diseño de Investigación.....	15
3.1.1. Tipo de investigación .....	15
3.1.2. Diseño de Investigación.....	15
3.2. Variables y operacionalización.....	17
3.3. Población, muestra y muestreo.....	18
3.3.1. Población.....	18
3.3.2. Muestra.....	18
3.3.3. Muestreo.....	19
3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos .....	19
3.5. Procedimientos .....	20
3.6. Método de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos .....	21
<b>IV. RESULTADOS.....</b>	<b>22</b>
<b>V. DISCUSIÓN.....</b>	<b>29</b>
<b>VI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>37</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>38</b>
<b>VIII. PROPUESTA .....</b>	<b>39</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>41</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>48</b>

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1</b> Manejo de residuos sólidos urbanos de los usuarios a través de una encuesta a nivel general	22
<b>Tabla 2</b> Nivel de manejo de residuos sólidos urbanos en su dimensión de manejo interno	23
<b>Tabla 3</b> Manejo de residuos sólidos urbanos en su dimensión de manejo externo	24
<b>Tabla 4</b> Plan de gestión ambiental según su implementación (fase de diseño)	26
<b>Tabla 5</b> Plan de gestión ambiental según su implementación (fase de desarrollo)	27
<b>Tabla 6</b> Plan de gestión ambiental según su implementación (fase de evaluación)	28

## Índice de Gráficos y figuras

<b>Figura 1</b> Representación gráfica a través de una encuesta sobre el nivel de manejo de residuos sólidos urbanos de los usuarios en un gobierno local	22
<b>Figura 2</b> Representación gráfica en su dimensión de manejo interno a través de una encuesta sobre el nivel de manejo de residuos sólidos urbanos de los usuarios de un gobierno local	23
<b>Figura 3</b> Representación gráfica del nivel del manejo externo de residuos sólidos urbanos de los usuarios a través de una encuesta	25
<b>Figura 4</b> Representación gráfica del plan de gestión ambiental en su fase de diseño considerando sus factores y características	26
<b>Figura 5</b> Representación gráfica en la fase de desarrollo del plan de gestión ambiental considerando sus factores y características.	27
<b>Figura 6</b> Representación gráfica en la fase de evaluación del plan de gestión ambiental considerando sus factores y características	28

## **Resumen**

El estudio tiene objetivo general, diseñar las bases de un modelo teórico de gestión ambiental para el manejo de residuos sólidos urbanos en un gobierno local de la región Amazonas. Se consideró la perspectiva positivista con su método cuantitativo. La población fue un total de 1502 usuarios y una muestra de 254. Asimismo, se consideró a 16 gestores municipales. La recolección de los datos fue la técnica de la encuesta, se obtuvo que el nivel para el manejo de los residuos sólidos fue aceptable con 30,3% y un dato menor igual a 11,0% es muy deficiente, asimismo en la dimensión manejo interno en la categoría aceptable se encontró un 37,4% y menor porcentaje de 9,1% fue deficiente, dentro del manejo externo se encontró que el 44,5% es poco aceptable y un 6,7% fue deficiente, sobre el plan de gestión ambiental se encontraron mayores datos con el 62,5% es deficiente en las fases de diseño y desarrollo, el 56,3% lo representó la fase de evaluación; ante esto se propuso un modelo teórico de gestión ambiental, que afronte nuevas situaciones para la prevención de enfermedades sanitarias producidas por la contaminación ambiental el que permitirá mejorar significativamente la situación problema.

**Palabras clave:** Gestión ambiental, residuos sólidos urbanos, manejo, modelo teórico, gobierno local.

## **Abstract**

The study has a general objective, to design the bases of a theoretical model of environmental management for the management of urban solid waste in a local government of the Amazon region. The positivist perspective with its quantitative method was considered. The population was a total of 1502 users and a sample of 254. Likewise, 16 municipal managers were considered. The data collection was given thanks to the survey technique, it was obtained that the level for the management of solid waste was acceptable with 30.3% and a data less than 11.0% is very deficient, also in the internal management dimension in the acceptable category was found to be 37.4% and a lower percentage of 9.1% was deficient, within external management it was found that 44.5% was not very acceptable and 6.7% was deficient, Regarding the environmental management plan, more data was found with 62.5% deficient in the design and development phases, 56.3% represented the evaluation phase; Given this, a theoretical model of environmental management was proposed, which addresses new situations for the prevention of health diseases caused by environmental contamination, which will significantly improve the problem situation.

**Keywords:** Environmental management, urban solid waste, management, theoretical model, local government.



## I. INTRODUCCIÓN

En el mundo globalizado y en nuestros tiempos tanto a nivel mundial y nacional la gestión medioambiental en el manejo de los residuos sólidos urbanos, en donde se consideran a los domiciliarios; han venido generando el problema latente, la misma que es un arduo trabajo para las autoridades, gestores y otros involucrados en esta tarea, en este sentido, se ha identificado el desinterés por parte de los usuarios y de mayor importancia los de las zonas rurales y urbanas, siendo el principal afectado en este caso el medio ambiente (Lacerda, 2021).

Según Sánchez argumenta que la gestión adecuada de los residuos sólidos es un criterio que busca el desarrollo para aportar a la sostenibilidad promoviendo las políticas públicas y de gestión estratégica para alcanzar el éxito y esto es lo que casi muy poco se observa en la administración con enfoque a resultados, en ese entorno se correlaciona el destaque sobre la conciencia ciudadana respecto a la cultura, uso adecuado, buena clasificación y distribución de residuos, pues lentamente el planeta está siendo afectado por este gran problema (Sánchez, Cruz, Maldonado, 2019).

Manejar los residuos sólidos implica persistencia en el trabajo la misma que requiere soluciones prontas, análisis y atención de los responsables de las instituciones y municipios que administran y gestionan el servicio de las personas, porque sin darnos cuenta el crecimiento de los desechos va en forma ascendente y esto hace que este factor influya en las acciones de las personas debido a que cada día crecen los porcentajes que superarían el 70% hacia el año 2050, situación que puede afectar severamente en forma integral al bienestar del planeta (Bartra, Delgado, 2020).

Los residuos sólidos pueden estar conformados por los de origen domiciliarios, también asociados muchas veces a los productos de la limpieza en espacios públicos, de aquí es cuando se considera a grandes cantidades en la producción de los residuos que pueden conllevar a la diseminación de animales que generan la contaminación ambiental y probables daños a la salud, en este criterio los

gobiernos locales serían los gestores para garantizar o minimizar este gran problema (Defensoría del pueblo, 2020).

Remontándonos un poco a la historia sobre los residuos sólidos, se describe que desde el siglo XVI, XVII, XVIII y XIX, había un tratamiento, existían órdenes superiores para manejarlos y disponerlos bien, se hacían uso de los animales de carga para su desplazamiento a una zona segura, asimismo en la época pre hispana el orden público y la limpieza era muy tomada en cuenta, realizaban jornadas de limpieza pública, trabajaban en equipo, la basura era utilizado para abonar las plantas y estas acciones fueron tomadas como modelos extendiéndose en toda América Latina y Europa (Tello, Campani, Rosalba, 2018).

Considerando a la gestión ambiental para mejorar el servicio público sobre residuos sólidos nos enfrentamos a grandes datos estadísticos donde hay que demostrar que más del 50% por ejemplo en España y otros países del mundo como en América del Sur tienen problemas con la basura y otros residuos para ser tratados adecuadamente no existiendo un plan estratégico bien definido, la misma que ordene de forma sistemática y con la importancia necesaria para aplicarlos en el campo de la situación y realidad existente (Torres, 2017).

En nuestro país, los residuos sólidos son generados en un promedio aproximado de 20.000 toneladas por día. Los mismos que están más en las zonas urbanas, existe porcentajes iguales o mayores a un 70% tanto en los espacios medioambientales como en los domicilios de los usuarios, por otro lado, se observa como problemas existentes que existen de forma permanente poca importancia la no clasificación adecuada de los residuos entre ellos citando a los plásticos, vidrio, madera, restos de alimentos, papelería entre otros (Oldenhage, 2016).

En contraste a la información citada y descrita de las líneas contiguas, podemos mencionar que el problema del manejo de los residuos sólidos requiere darle mucha importancia, debe ser sostenible en el tiempo teniendo en cuenta el involucramiento de la ciudadanía, afrontar la realidad latente es un reto constante

para los gestores del presente siglo, esto repercute directamente para tener un medio ambiente saludable y seguro (Sahil, Wenhan, Srishti, 2021).

En el ámbito regional y local persiste el problema de manejo de residuos sólidos, se observa este problema que requiere mayor interés, donde el ministerio del ambiente no tiene la rectoría correspondiente para este tema, si nos ubicamos en los distritos de la provincia de Bagua y de la región amazonas el manejo, el tratamiento y la disposición de los residuos sólidos no tiene la mayor importancia porque a la fecha no se viene cumpliendo lo que está reglamentado dentro de los documentos de gestión de tal forma que ayude a un mejor trabajo en bien del medio ambiente y la salud de los usuarios que habitan en estos determinados espacios públicos y en sus viviendas.

Visto la descripción del contexto y la realidad, ubicados líneas arriba se formula el siguiente problema ¿qué propuesta de modelos teóricos existen para el manejo de los residuos sólidos urbanos en la gestión ambiental, teniendo en cuenta el análisis de sus factores y características en un gobierno local de Amazonas?, se justifica desde el aspecto teórico porque se describen teorías que fundamentan la gestión ambiental.

Considerando la problemática en estudio se tiene como objetivo general diseñar las bases de un modelo teórico de gestión ambiental que afronte nuevas situaciones para la prevención de enfermedades sanitarias y la contaminación medioambiental en un gobierno local de región amazonas; los específicos se enmarcaron a: i) identificar el nivel del manejo de residuos sólidos urbanos de los usuarios en un gobierno local de la región amazonas a través de una encuesta, ii) examinar el plan de gestión ambiental considerando sus factores y características en su implementación.

Asimismo, iii) validar la propuesta del modelo teórico de la gestión ambiental para el manejo de residuos sólidos urbanos en un gobierno local teniendo en cuenta la reflexión desde los sustentos y enfoques teóricos.

## II. MARCO TEÓRICO

Perales (2019) en su investigación tuvo como objetivo diseñar un modelo de gestión y manejo ecoeficiente para residuos sólidos aplicados a proyectos basados en casos reales, el mismo que se basó en un diseño y modelo propositivo; logrando reciclar el 93.4% de los residuos sólidos en no peligrosos, donde en su mayoría están compuestos por residuos de origen metálico y bajos porcentajes como un 6.6% fueron al relleno sanitario, se distribuyó el presupuesto para la clasificación, distribución, tratamiento y distribución final de los residuos, finalmente concluyó que ha demostrado alto impacto y daños al medio ambiente por ineficiencia en el manejo y la no aplicación de la gestión ambiental.

Rojas (2020) en su estudio se planteó como objetivo proponer un plan de manejo ambiental de los residuos sólidos municipales del distrito de Huambo, Rodríguez de Mendoza, Amazonas, quien destacó el método y tipo de investigación no experimental, observacional y descriptivo, ha demostrado que en la generación per cápita se obtuvo un 0.52 kg/hab-día de residuos sólidos distribuidos en las viviendas y 0.84 kg/hab-día fuera de los domicilios, más de la mitad porcentual son residuos de origen orgánico, ha concluido que el plan de manejo ambiental en el municipio ha orientado a la prevención, mitigación, corrección y mejoramiento de la higiene medioambiental y favorece de forma significativa a la gestión municipal.

Chura (2019) en su estudio tuvo como objetivo formular un plan de manejo de residuos de inicio hidrobiológico del enlatado change, planteándose como hipótesis si esta formulación mejorará de forma significativa la gestión para manejar los residuos sólidos, este criterio se sustenta en cinco aspectos muy importantes; contabilizar los residuos que se generan, diferenciar el proceso, analizar y manejar los espacios para el desecho final y los recursos humanos para su disposición final, con esto ha demostrado la elaboración de conservas distribuidas en diversas etapas, concluyendo que las entidades públicas no tiene un plan de manejo de residuos sólidos mucho menos el de saber sobre su organización y manejo de los desechos generados como basuras los que pueden repercutir sobre la salud de los seres vivos y daño medio ambiental de manera potente.

Huaccha (2017) en su estudio investigativo propuso como objetivo desarrollar y agregar propuestas para manejar los problemas de manera conjunta con participación ciudadana en la ciudad de Jaén, su metodología se basó en un estudio propositivo, prospectivo; como resultado se obtuvo que la organización adecuada ayudó a disminuir la contaminación ambiental, concluyó que la gestión integral para tratar los residuos sólidos en los municipios desde la propuesta de estrategias contribuye de manera objetiva a mejorar las condiciones sociales, administrativas y gerenciales en bien de la población en general; fortalece el trabajo en equipo y proporciona una visión con resultados a futuro.

Somdutta y Prasenjit (2019) en su trabajo investigativo se plantearon como objetivo determinar la gestión de residuos sólidos municipales considerando la participación de los hogares y los gobiernos locales, su metodología de estudio fue el análisis cuantitativo correlacional, los cuales determinaron que las estrategias de gestión de residuos de las instituciones locales influyen dentro de las responsabilidades de los individuos de las viviendas para el manejo de los residuos sólidos, concluyendo en esto que las políticas de gobierno local enfocados a estrategias y planes mejoran la praxis para la gestión adecuada de los residuos sólidos, lo demostraron haciendo uso de ejemplos para tratar los desechos, su distribución y disposición final, casos realizados y comparados entre los países de Asia, África y la India.

Maoud y Mokbel (2019) en su trabajo investigativo se plantearon como objetivo determinar un nivel que se acomoda a la descentralización pública y financiera de las operaciones en gestión de residuos sólidos de acuerdo a perspectivas y por gobierno en el Líbano, la metodología destaca porque usaron una entrevista a profundidad ordenada y sistematizada, los resultados demostraron que el modelo adecuado para la gestión pública en residuos sólidos en Líbano involucra a la recolección formal y adecuada, la toma de decisiones considerando la cultura de los usuarios, concluyeron que en grandes cantidades y datos porcentuales superaban el 70% en la generación de los desechos porque existen ausencias de planes y estrategias que integren una gestión con visión y planeación a futuro y mucho más en busca de resultados para cuidar el medio ambiente

viéndose de esta manera la falta de gobernabilidad y jerarquía como la debida importancia para tales fines.

Macías y Páez (2018), en su estudio se plantearon como objetivo aportar evidencias en relación a la eficacia y eficiencia de la política pública en gestión integral de los residuos sólidos urbanos en el estado de Hidalgo con orientación territorial, su diseño y metodología se orientó a un estudio cuantitativo y cualitativo de corte transversal, con aspecto fenomenológico, encontrando que la atención integral es un criterio de solución la que requiere de compromiso institucional, la participación ciudadana del sector público y privado, se demostró datos estadísticos que en un 75% un plan de gestión integral surte efecto significativo para tratar los residuos sólidos, estos autores concluyeron que las políticas públicas son criterios para la toma de decisiones y repercute hoy en día en la parte socioeconómica y es mejor aun cuando se articula en los municipios porque existe un liderazgo para formar un comité descentralizado.

Saldaña y Messina (2019), en su estudio se plantearon como objetivo caracterizar la composición de los residuos sólidos desde un modelo de gestión urbana para la sostenibilidad de la ciudad, su metodología se basó en proponer un modelo de gestión urbana sobre los residuos sólidos municipales, los resultados demostraron muchas alternativas de solución para tratar adecuadamente los residuos sólidos, la comercialización, el turismo, los materiales reciclados y reutilizados, concluyendo que fue muy esencial para solucionar el problema relacionado a las grandes cantidades de la disposición de residuos, la misma que venía afectado a la ciudad.

Muhammad y Kot (2018), en su estudio plantearon como objetivo abordar la brecha para contribuir en conocimientos nuevos sobre la gestión de residuos sólidos municipales, su metodología se basó en observaciones de campo y entrevistas en nueve altos directivos de municipios para desarrollar una mejor gestión de residuos, se empleó el análisis temático para evaluar el rendimiento del sistema, los resultados citaron que existen debilidades en el gobierno local para la gestión de manejo de los residuos sólidos, es decir la cobertura llega a un 70% y

no tiene control gubernamental, un 5% demostraron que hay recicladores informales expuestos al peligro, concluyeron que se debe incluir un plan para manejar adecuadamente los desechos, la misma que genere conciencia pública para un mejor sistema de gestión eficaz y de forma sostenible.

Díaz y Ulloa (2020) en su trabajo investigativo plantearon como objetivo diseñar el plan de manejo integral de residuos sólidos en el sector Caño Luisa-Colombia, su criterio metodológico se basó en la caracterización de residuos sólidos generados y la proposición de medidas para el manejo y mejoramiento a corto, mediano y largo plazo, el resultado ha demostrado que un análisis de debilidades técnico y operativas actuales de acorde al sistema cambiante proponiendo estrategias para lograr el desarrollo, se concluyó que la comunidad no cuenta con servicios públicos y el plan integral de residuos sólidos planteó estrategias para implementar un mejor orden público, recolectar adecuadamente los residuos sólidos, tener en cuenta la educación ambiental y la participación activa de los ciudadanos.

Dentro de las teorías y enfoques que sustentan el estudio se citan a.

La teoría del comportamiento planificado, la que se refiere a valorar las formas, conductas y comportamientos, así como la intencionalidad de infringir una norma, esta teoría tiene un enfoque cuantitativo, pero también con perspectiva desde la parte cualitativa porque involucra el comportamiento de la persona, desde la visión de cuantificación se sustenta porque está basada en la acción de las personas como por ejemplo para separar, dividir los residuos sólidos, entorno de esto se explica las acciones de los ciudadanos sobre el tratamiento de los residuos sólidos o que simplemente es citado como un criterio usado para decir que los usuarios no conocen o no hay la importancia necesaria para usar pasos sistematizados al disponer los residuos sólidos que causan mayores daños a la salud y el bienestar medioambiental (Wojtarovrsy, Piñar, Pérez, 2018).

Por otro lado, en relación a los enfoques se citan a Mallma y Martínez, quienes mencionan al enfoque sobre la antropología y el ambiente a que como ciencia se involucra a la crisis ambiental que existe actualmente, la que repercute

de manera directa para que se sostenga un desarrollo sostenible, por acá se analiza que existe genocidio por parte de los individuos que no cuidan el medio ambiente y estos podrían generar mayores daños si no se toman cartas en el asunto en cuanto a orden, planeación estratégica y gobernabilidad se refiere (Mallma, Martínez, 2018).

Enfoque para el desarrollo sostenible, analiza que el medio ambiente, la gestión pública y la gobernabilidad son aspectos que deben estar siempre ligados para evitar mayores problemas de índole social, se debe involucrar la participación ciudadana tomando la conciencia de modificar las actitudes, mejorar la cultura sanitaria para salvaguardar la contaminación ambiental conservar el medio ambiente y trabajar en equipo para desarrollarnos como sociedad, ciudad o país siendo de esta manera un ejemplo, en este entorno es muy importante el trabajo articulado de los gobiernos locales, organismos no gubernamentales para sobresalir, fortalecer la equidad y la transculturalidad con visión de mejorar en forma integral y siempre conservar la vida humana relacionada al medio ambiente (Mallma, Martínez, 2018).

Por otro lado, se menciona al enfoque ambiental, está en relación a la educación y planificación considerando la cultura social y del medio ambiente, basándose en objetivos alcanzables al paso del tiempo para destacarlos los cuales se enmarcaron el desarrollo sostenible y la visión a futuro los que engrana de forma puntual un mejor orden y clasificación para tratar de forma permanente los residuos sólidos y se hace más viable cuando se piensa y se articulan en planes de gestión estratégica (Aibar, 2017).

El enfoque antropocéntrico fuerte y moderado, se refieren al estudio del hombre, de sus acciones desde su comportamiento en relación al trato del medio ambiente, teniendo en cuenta el conocimiento, de ahí respira aire puro, se le otorga la vida y salud, entonces es necesario tratar los residuos como algo importante la misma que no afecten la salud de los seres vivos y no dañe de forma indirecta el medio ambiente, aceptándose de esta manera que así como Jonás que es el hombre quien planifica, organiza, ejecuta y cumple muchas acciones en bien de las



sociedades para tal fin como por ejemplo el de proponer planes de gestión ambiental para ser un modelo permanente en bien del desarrollo de un determinado espacio geográfico (Aibar, 2017).

Teniendo en cuenta el enfoque de sistema, nos centramos a analizar y decimos que se refiere a la forma de observar, tomando en cuenta muchas ideas del hombre para tratar los problemas entendiendo la realidad cambiante y desde una mirada integradora para ver todas las dificultades en su conjunto, en este sentido se estaría abordando el problema de forma total sobre cómo se manejan los residuos sólidos urbanos en una municipalidad distrital, teniendo en cuenta un sentido lógico, ordenado y sistematizado con una mirada cambiante en el futuro y que sirva a la población tratando de evitar problemas que generen un peligro o riesgo inminente frente a la salud de las personas y la afección del medioambiente (Hernández, Hernández, 2020).

Plan de gestión ambiental, es un modelo que aborda las pautas necesarias que articulan componentes y su estructura se fundamenta en la metodología, muy a fin puede abordar la clasificación, el tratamiento, la recolección y disposición final de los residuos sólidos, esto se puede basar en varios aspectos, entre ellos el organizativo, de normatividad, ambiental y comunitario, el mismo que tendría como fin principal de disminuir y prevenir la contaminación del medio ambiente, cuidar la salud todo esto articulado a la gestión estratégica el que sigue pasos ordenados y sistematizados (García, Machado, Minuche, 2017).

Componentes del plan de gestión ambiental, en este apartado se menciona a cinco de los más resaltantes e importantes, entre ellos referidos a la información, las que elaboran la estructura de los costos del servicio de orden público, estudio de mercado de residuos, movilidad adecuada y protección; el segundo referido a capacidades de gestión, es decir crear un espacio público de limpieza y cobranza efectiva para pagar los arbitrios por limpieza pública; el tercero está referido a promocionar la transformación, comercializar y disponer finalmente los residuos sólidos, el que se enfoca a enfatizar programas de formación para segregar los residuos sólidos (Flores, 2021).

La ejecución de proyectos domiciliarios en el distrito, promover y desarrollar proyectos para una mejor estratificación, el cuarto componente está en relación a la limpieza pública, aquí se propone un proyecto para un relleno sanitario con la participación de los ciudadanos y por último se habla de la conciencia ambiental y la participación ciudadana, donde hay que realizar campañas de limpieza, formar promotores ambientales y desarrollar mecanismos de difusión como citar aquí a la sensibilizar comunicacional (Flores, 2021).

La metodología del plan se enfoca en estrategias para su formulación y se describen en siete pasos sustentados, en el paso 1, se menciona a la organización local para desarrollar el plan de gestión ambiental para mejorar el servicio público sobre los residuos sólidos en usuarios de un gobierno local, aquí se habla de organización, la que abarca en formar un equipo de trabajo que sea responsable para el desarrollo del mismo, se deberá considerar la integralidad y multidisciplinariedad para esta propuesta ejecutable donde se vea la participación e involucramiento activo del equipo de trabajo para el manejo adecuado de los residuos sólidos (Flores, 2021).

El paso 2, cita al diagnóstico y definición del problema de acuerdo a la realidad latente de un gobierno local considerando la situación actual, condiciones de pobreza, cultura de los usuarios de la municipalidad distrital, en el paso 3, se hace referencia a plantear los objetivos y cómo lograrlos de tal manera que asegure la participación responsable de los gestores de la gestión pública en la municipalidad y los usuarios adscritos, estos deberán pactar compromisos mutuos para una mejor sensibilización a la población en general donde se promueva las buenas prácticas ambientales para el uso, reúso y reciclaje de los residuos sólidos, el paso 4, está referido a identificar y evaluar las propuestas, haciendo uso de la disposición de los materiales e insumos considerando la idea de los expertos (Flores, 2021).

En el paso 5, se describe la disposición de estrategias, las que orienten el plan para lograr los objetivos planteados, el paso 6, está en relación a la formulación del plan y un escenario de monitoreo para su cumplimiento, aquí deberá

considerarse a la organización del equipo de trabajo situados entre los gestores de la municipalidad y los usuarios involucrados y finalmente el paso 7, describe a los lineamientos de la implementación, basado en la realidad del distrito, de la municipalidad y los usuarios (Flores, 2021).

Los residuos sólidos, se definen como productos finales inservibles que se ha generado por acción del hombre, estos pueden ser resultantes del consumo por actos domésticos, de industrias, comercio o de instituciones, deben ser dispuestos como residuos sólidos municipales, en este contexto se analiza cuando se dice que son aquellos generados de las acciones domésticas, también son aquellos formados producto del comercio, industrias, mercados, barrios, etc, los residuos sólidos industriales se refieren a los procesos de disposición final de aspectos químicos, sustancias nocivas para el medio ambiente, por otro lado se menciona a los residuos peligrosos o infecciones, las que son generados en las instituciones prestadores del servicio de salud (Quispe, 2018).

En referencia a la situación actual sobre el plan de gestión ambiental para mejorar el servicio público en residuos sólidos municipales distritales, se dice que su ausencia de este impide la visión de planeación estratégica para la disposición de los residuos de forma técnica, ordenada y sistematizada, basada en organizaciones que aporten de manera objetiva en bien de la integralidad, este mismo debe tener objetivos que establezcan condiciones de mejora para administrar mejor el gasto público en bien de los usuarios asegurando la eficiencia, calidad y calidez de la gestión pública con enfoque a resultados y misión de gobernabilidad (Quispe, 2018).

El servicio público siempre debe responder a los niveles de satisfacción del usuario, para el presente estudio se concatena cuando se habla de satisfacer las necesidades de las personas en relación a la disposición de los residuos sólidos, puede medirse de manera periódica para evaluar la efectividad y el trabajo articulado de los involucrados, en esto es imprescindible analizar la disposición presupuestal, condiciones de vulnerabilidad entre otros criterios que condicionan la situación real (Matei, Matei, Lazar, 2016).

Hablar de gestión ambiental para mejorar el servicio público sobre los residuos sólidos es una tarea integral, multifacética la que incorpora muchos criterios a nivel de gobierno local, estructurando la gestión estratégica y se fundamenta cuando se analizan factores para lograr la sostenibilidad del medio ambiente, los resultados quedaran impregnados para tomar decisiones y que sirve de ejemplo para diversas gestiones a nivel de municipios, asimismo abre la visión de concatenar la administración pública con la participación ciudadana en busca de un fin que va directamente a beneficiar a la población en general, si bien es cierto brindar servicios en el sector público es una responsabilidad especial; porque hay que aplicar los documentos de gestión que se articulen al presupuesto, la planeación, la ejecución y la respuesta a resultados (Olukanni, Nwafor, 2019).

Desarrollo y alcance del plan de gestión ambiental, en este punto se hace referencia engranado a los componentes donde se desarrolla al primero referido a la información, del cual se dice que este está basado en el intercambio de ideas para contribuir a mejorar los servicios públicos en relación a los residuos sólidos, asimismo de disponer de diagnósticos y un sistema de monitoreo y evaluación, aquí se deberá considerar la recolección de la información, teniendo en cuenta las actividades que identifiquen las fuentes generadoras, caracterizar los residuos sólidos, conocer el sistema de recolección, como se almacenan los residuos sólidos, como se transporta, como afecta al medio ambiente y qué medidas se toman al respecto (Garzón, 2020).

Las capacidades de gestión, viene a ser el poder de tomar los presupuestos públicos y saber administrarlos en bien del servicio público, la que promoverá la descentralización, las buenas prácticas teniendo en cuenta el aspecto cultural, social, político y legal, aquí se tendrá en cuenta la creación de un área para la limpieza pública, asimismo se debe considerar un tarifario para cobranza efectiva de arbitrios por limpieza pública (Spoan, Fujiwara, Seng, 2018).

Dentro de la promoción para la transformación, la comercialización y la disposición final de los residuos sólidos se debe tener en cuenta programas o modelos que ayuden a reducir la segregación, en este aspecto se puede mencionar

que es tan importante la enseñanza para que en los hogares y otros lugares o instituciones de salud se haga la clasificación y el reciclaje adecuado con ayuda y soporte técnico del comité de organización esta acción se debe regir al tener al paso la ejecución de una ordenanza municipal (Kihila, Wensted, Kaseba, 2021).

El programa de gestión ambiental de residuos sólidos plasmados en el plan se enfoca a que se traten de acuerdo a la normatividad ambiental vigente, esta debe tener acciones de prevención, minimización y aprovechamiento en el sentido de que la segregación no sea un arduo trabajo si no más aprovechable, para esto hay que establecer una meta de logro, la que está regida en obtener el porcentaje de residuos reciclados.

Para considerar esto se debe tener en cuenta la clasificación, presentación y almacenamiento para diferenciarlos como residuos comunes colocando en un recipiente de color negro, residuos especiales en recipientes de color verde; cada recipiente deberá contener en su interior una bolsa de acuerdo al color referido y de tamaño pequeño a mediano y debidamente señalizados, no podrá ser acumulada en grandes cantidades en el domicilio porque pueden generar problemas de salud y olores desconocidos, los colores mencionados serán utilizados previa capacitación por el comité organizado para que los usuarios lo usen de la mejor manera posible, pueden colocarlos los restos de comida y otros desechos en general en el color negro, en el color verde puede ir el vidrio, papel, cartón, latas, botellas, plásticos, etc. Adicionalmente se puede hacer uso de un color amarillo para clasificar sólo las botellas reutilizables (Moreno, Gutierrez, 2021).

La limpieza pública debe terminar en un relleno sanitario propuesto y ejecutable por el gobierno municipal para la disposición final de los residuos sólidos, para este punto su alcalde debe promover la gestión con ayuda y soporte técnico para obtener el presupuesto desde los más altos niveles y hacer realidad este programa, del mismo modo para los municipios distritales es imprescindible elegir un lugar adecuado como de considerar la distancia mínima entre 500 a 800 metros de las residencias de los usuarios, debe haber participación de la parte privada para

organizar las campañas de limpieza y desinfección de las calles, este criterio se deberá aplicar en los caseríos y anexos de los distritos donde se realiza el estudio de investigación (Ya, Guo, Qi, 2019).

El área geográfica para la disposición final de los residuos debe ser como mínimo media hectárea y la profundidad para los residuos especiales debe fluctuar entre 12 a 15 metros, este mismo debe disponer de capas una tras otras que con el paso del tiempo y su relleno pueden ir siendo recubiertas, esta disposición en beneficio de salvaguardar la contaminación ambiental puede durar en promedio para unos 30 a 40 años (Annor, Asare, Ezer, 2018).

Si en caso no se dispusiera de forma oportuna con el presupuesto para el caso se deberá tratar los residuos sólidos considerando la incineración para reducir el volumen convirtiéndolo en cenizas producto de la combustión, la que en su consideración importante ayudaría a tratar los residuos de aspecto común donde en su mayoría son producidos por los usuarios de las provincias, los distritos, centros poblados y anexos, los mismos que forman parte de la inclusión para la gestión municipal (Montiel, Pérez, 2019).

Para terminar con éxito el desarrollo completo del plan de gestión ambiental es tan importante como último componente citar y mencionar la conciencia ambiental y la participación activa y dinámica de los usuarios en donde se promoció y se difundieron programas grabados en radio y televisión dentro de ellos algunos spots sobre la importancia del manejo adecuado y tratamiento de los residuos sólidos, estas estrategias de la gestión ambiental ayudan de forma eficiente a lograr resultados planificados, la misma que se convierte en un criterio llamativo para los usuarios y algo nuevo el que genera impacto en la investigación científica (Poope, Weigelhofer, Winkler, 2018).

La conciencia ambiental, es un punto de partida positivo que ayuda a mejorar otros avances en bien de las sociedades para disminuir los riesgos latentes referido a los residuos sólidos, ayudan a minimizar los costos y beneficios porque va relacionado a la educación y traspaso de generación en generación

convirtiéndose como una práctica diaria y así los residuos sólidos serán tratados adecuadamente desde los domicilios, en espacios públicos, la parte privada y las instituciones de salud pública (Zahed, Elham, Khoshkam, 2022).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de Investigación**

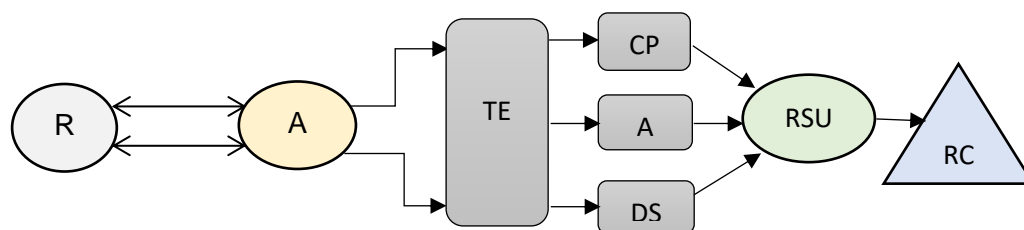
##### **3.1.1. Tipo de investigación**

El Tipo de investigación fue cuantitativo; el estudio sobre la gestión ambiental para el manejo de los residuos sólidos urbanos estuvo basado en la investigación teórica, porque tiene acciones prácticas, describen el tipo cuantitativo debido a que se exploraron datos y cantidades numéricas, asimismo serán activas, los enfoques y sistemas que demuestran la aplicación basada en el análisis de factores que utiliza los conocimientos en el aspecto de la praxis cotidiana para mejorar el sistema social y su caracterización (Universidad Nacional Federico Villareal, 2020).

##### **3.1.2. Diseño de Investigación**

El diseño se basó en la demostración del análisis de los contenidos en el aspecto cualitativo, donde se describe (el comportamiento planificado, la antropología, el desarrollo sostenible, el comportamiento del hombre y el sistema medio ambiental), asimismo los factores y sus características en relación a gestión ambiental para manejar los residuos sólidos urbanos, dentro del proceso específico se aplicara el diseño no experimental, debido a que no se manipula de forma intencional a las variables de estudio, su clasificación está en el marco del método cuantitativo, de tal manera que se recogerá la información para su debido procesamiento; es, prospectivo debido a que se recolecta la información en un momento específico y tiene por objetivo investigar la modalidad o nivel de las variables (Hernández, Fernández, Baptista, 2014).

El diseño responde al siguiente esquema:



Donde:

- R : Realidad
- A : Análisis
- RSU : Residuos sólidos urbanos
- TE : Teorías y enfoques
- CP : Comportamiento planificado
- A : Antropología
- DS : Desarrollo sostenible
- RSU : Residuos sólidos urbanos
- RC : Realidad cambiada



### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Variable Independiente: Modelo de Gestión Ambiental**

##### **Definición Conceptual**

Es un sistema en la gobernanza fundamentada en enfoques teóricos, la que proporciona sostenibilidad para cuidar el medio ambiente, considera los espacios públicos urbanos y seres vivientes (Odeku 2017).

También es una estructura compleja que busca demostrar las pautas secuenciales, considera la organización, planificación, ejecución y evaluación relacionado al mejoramiento del servicio público (Mahmud, Soetanto, Jack, 2021).

##### **Definición Operacional**

Es un conjunto de procedimientos que permiten organizarse de manera estructurada, el mismo que depende de la capacidad para integrar la planeación, el diagnóstico, organización, ejecución y evaluación.

#### **Variable Dependiente: Manejo de Residuos Sólidos**

##### **Definición Conceptual**

Es la forma de como los productos no deseados y económicamente no aprovechables son administrados, los que al no ser tratados adecuadamente pueden generar problemas de salud y medioambientales (Adipah, Nana, 2019).

Son aquellos que se pueden diferenciar y componer de acuerdo al consumo específico en usuarios, pueden generar problemas de orden público cuando no se dan la atención correspondiente (Quillos, Escalante, Sánchez, 2018).

## **Definición Operacional**

Viene a ser un conjunto de acciones dirigidas al manejo adecuado de los residuos sólidos urbanos en un gobierno local de la región Amazonas que pueden ser evaluadas a través de sus dimensiones descritas.

### **3.3. Población, muestra y muestreo.**

#### **3.3.1. Población**

Para Ñaupas y Mejía (2011), la población es una organización de sujetos, elementos o establecimientos que pueden ser objetos de investigación. En este contexto, la población ha sido un total de 1502 usuarios que pertenecen a un gobierno local de la región Amazonas; (Fuente: Población censo INEI 2021), también se ha considerado como universo muestra a 16 gestores municipales; los criterios de inclusión son, usuarios mayores de 18 años con registro de predios inscritos en el gobierno local, usuarios y gestores municipales que deseen participar de forma voluntaria y dentro de los criterios de exclusión se menciona a los usuarios que no pertenecen al distrito para el estudio, asimismo a los usuarios que no hayan sido debidamente inscritos en el registro de predios del gobierno local, menores de 18 años y con alguna discapacidad mental, en esta parte y dentro de este punto se tuvo en cuenta a los gestores municipales que se encontraban de vacaciones.

#### **3.3.2. Muestra**

La muestra estuvo constituida por un total de 254 usuarios, la misma que se obtendrá de una operación matemática, los gestores municipales representaron un total de 16 por lo que se ha considerado población universo, los estos usuarios están debidamente inscritos en el gobierno local; municipalidad distrital y representaron un dato importante para el presente

estudio, en ese sentido se habla de que el tamaño de la muestra es representativo porque los datos numéricos son parte de la investigación (Ñaupas, Mejía, Novoa, 2011).

### **3.3.3. Muestreo**

Existen dos grandes grupos para la selección del muestreo, dentro de los cuales se ha citado al no probabilístico, intencional o de conveniencia; es decir la técnica descrita para la obtención de la muestra fue a un análisis detallado y medible por parte del investigador la misma que ha demostrado consistencia interna para su determinación (Hernández, Carpio, 2019).

### **3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos**

La técnica a utilizar fue la encuesta, la misma que se entiende como un procedimiento o aspecto opcional para sacar datos o información relevante, el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario, de la cual se aplicó a los usuarios para indagar sobre el manejo y evaluación diagnóstica de los residuos sólidos (Arias, 2012).

El instrumento utilizado se denomina (cuestionario para el manejo de residuos sólidos urbanos en un gobierno local), este mismo está estructurado en 27 preguntas, distribuido en cinco campos importantes que destaca a las características sociodemográficas de los encuestados (7 elementos), descripción del tipo de residuos sólidos generados respecto a la ocupación (6 elementos), clasificación (2 artículos), pago (3 ítems), distancia (4 artículos), enfermedades más conocidas causadas por la presencia de los residuos sólidos no tratados adecuadamente (3 ítems) y sobre el plan de gestión ambiental para el manejo de residuos sólidos urbanos (2 ítems), el instrumento de recolección fue validado por cinco expertos, la que demostró un promedio general de 95% y la confiabilidad fue por alfa de crombach

obteniendo un coeficiente igual a 0,87, la que demostró alta confiabilidad (Odonkor, Frimpong, Kurantin, 2020).

### **3.5. Procedimientos**

Para llevar a cabo esta investigación, se prosiguió a realizar el siguiente procedimiento:

Primero: Se evaluaron los resultados de la encuesta a aplicarse a los usuarios, esta acción será previa a la solicitud de permiso y autorización para el desarrollo de la tesis cuya descripción se detalla en el (anexo 6a), seguido se diseñó las bases de un modelo teórico de gestión ambiental para el manejo de residuos sólidos urbanos en un gobierno local de la región Amazonas.

Segundo: Se identificaron los resultados de las encuestas y se determinó la viabilidad del diseño sobre las bases del modelo teórico.

Finalmente se realizó la monitorización y seguimiento a la importancia del manejo y sostenibilidad de las bases del modelo teórico de gestión ambiental diseñado en bien de los usuarios del gobierno local, considerando cada fase distribuida en la estructuración planteada de acuerdo a sus factores y características (Rashid, Rashid, Warraich, 2019).

### **3.6. Método de análisis de datos**

Este procedimiento ayudó para tomar varias decisiones considerando el tiempo pasado y futuro, en ese sentido se procedió a la tabulación estadística de los resultados, las mismas que fueron procesadas en el paquete estadístico para las ciencias sociales (SPSS) versión 22.0, asimismo se hizo uso del Excel para Windows 2016 en el llenado de datos de acuerdo a una matriz estructurada como base de datos en relación al instrumento de medición, por último se obtuvieron tablas

simples y de doble entrada y gráficos con distribución de frecuencias (Islam, 2020).

### **3.7. Aspectos éticos**

El estudio en mención considerará los siguientes criterios nacionales e internacionales las que dieron consistencia técnica y ética a la investigación (Barrios, Anido, Morera, 2016):

#### Principio de autonomía

Al abordar a los usuarios del gobierno local, se respetará su voluntad propia y decisión de participación. Se les hará conocer los detalles del estudio y después se les pidió su consentimiento informado para que su participación sea la apropiada en la investigación.

#### Principio de beneficencia

A los usuarios se les explicará sobre los beneficios directos e indirectos que se obtendrá con los resultados de este estudio, la que proporcione sostenibilidad con el paso del tiempo, asimismo; a los administrativos de la municipalidad distrital en quienes recae responsabilidad sobre el tema.

#### Principio de no maleficencia

Se informará a los entrevistados que su participación en esta investigación, no involucra algún tipo riesgo a su integridad tanto física como moral y salud individual.

#### Principio de justicia

Los participantes serán tratados cordialmente, con respeto, equidad de género y sin preferencias.

#### IV. RESULTADOS

Objetivo específico 1: Identificar el nivel del manejo de residuos sólidos urbanos de los usuarios en un gobierno local en la región amazonas a través de una encuesta.

**Tabla 1**

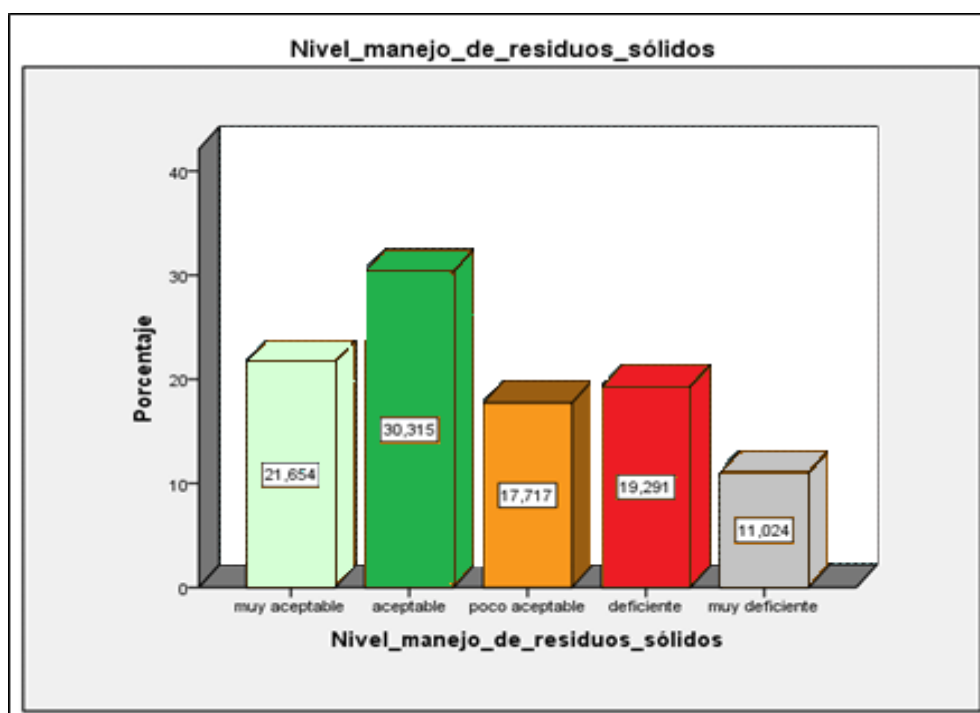
*Manejo de residuos sólidos urbanos de los usuarios a través de una encuesta a nivel general*

Manejo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
muy aceptable	55	21,7	21,7	21,7
aceptable	77	30,3	30,3	52,0
poco aceptable	45	17,7	17,7	69,7
deficiente	49	19,3	19,3	89,0
muy deficiente	28	11,0	11,0	100,0
Total	254	100,0	100,0	

*Nota: Cuestionario para el manejo de residuos sólidos urbanos en un gobierno local.*

**Figura 1**

*Representación gráfica a través de una encuesta sobre el nivel de manejo de residuos sólidos urbanos de los usuarios en un gobierno local*



En la tabla y figura 1, se muestra los resultados el nivel del manejo de residuos sólidos urbanos. Donde el nivel con mayor porcentaje fue el aceptable con 30,3%, seguido de muy aceptable con el 21,7%, un 19,3% es deficiente, el 17,7% poco aceptable y el 11,0% es muy deficiente. Estos datos nos permiten analizar que el manejo de los residuos sólidos de forma general se estaría cumpliendo de manera racional y adecuada, sin embargo, existe la gran probabilidad que también se estaría poniendo en riesgo la salud pública y afectando a la población en general.

**Tabla 2**

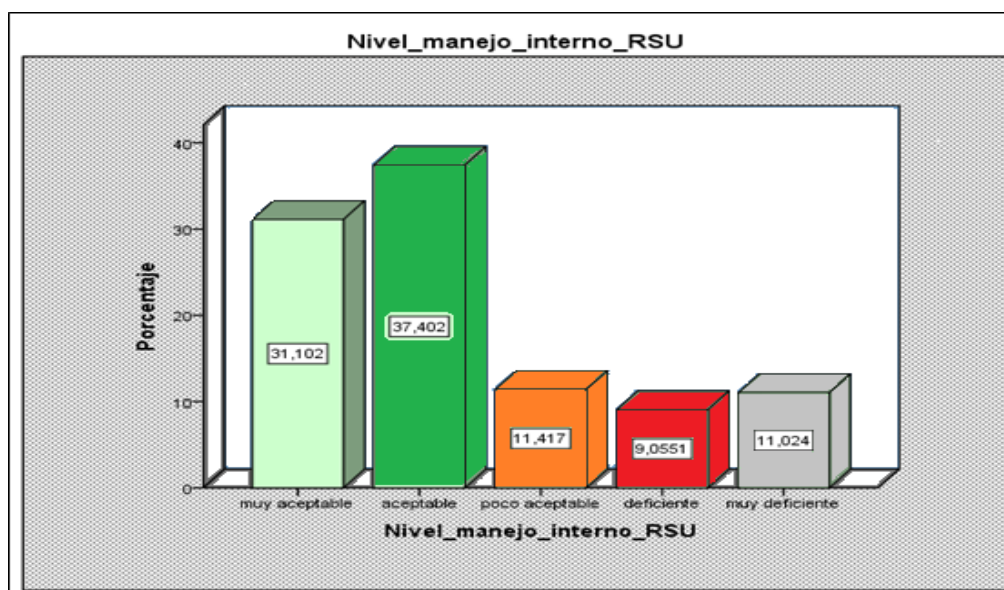
*Nivel de manejo de residuos sólidos urbanos en su dimensión de manejo interno*

Manejo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
muy aceptable	79	31,1	31,1	31,1
aceptable	95	37,4	37,4	68,5
poco aceptable	29	11,4	11,4	79,9
deficiente	23	9,1	9,1	89,0
muy deficiente	28	11,0	11,0	100,0
Total	254	100,0	100,0	

*Nota: Cuestionario para el manejo de residuos sólidos urbanos en un gobierno local.*

**Figura 2**

*Representación gráfica en su dimensión de manejo interno a través de una encuesta sobre el nivel de manejo de residuos sólidos urbanos de los usuarios de un gobierno local*



En la tabla y figura 2, se muestra los resultados del nivel de manejo de residuos sólidos urbanos de los usuarios en un gobierno local de la región amazonas en su dimensión manejo interno. Donde el nivel con mayor porcentaje fue el aceptable con 37,4%, seguido de muy aceptable con el 31,1%, un 11,4% es poco aceptable, el 17,0% poco deficiente y el 9,1% es deficiente. Estos datos nos permiten describir que el manejo de los residuos sólidos a nivel interno se viene cumpliendo de manera racional y adecuada, sin embargo, existe la gran probabilidad que también se estaría poniendo en riesgo la salud pública y afectando a la población en general en cuanto a la presentación y almacenamiento, clasificación y disposición final se refiere.

**Tabla 3**

*Manejo de residuos sólidos urbanos en su dimensión de manejo externo*

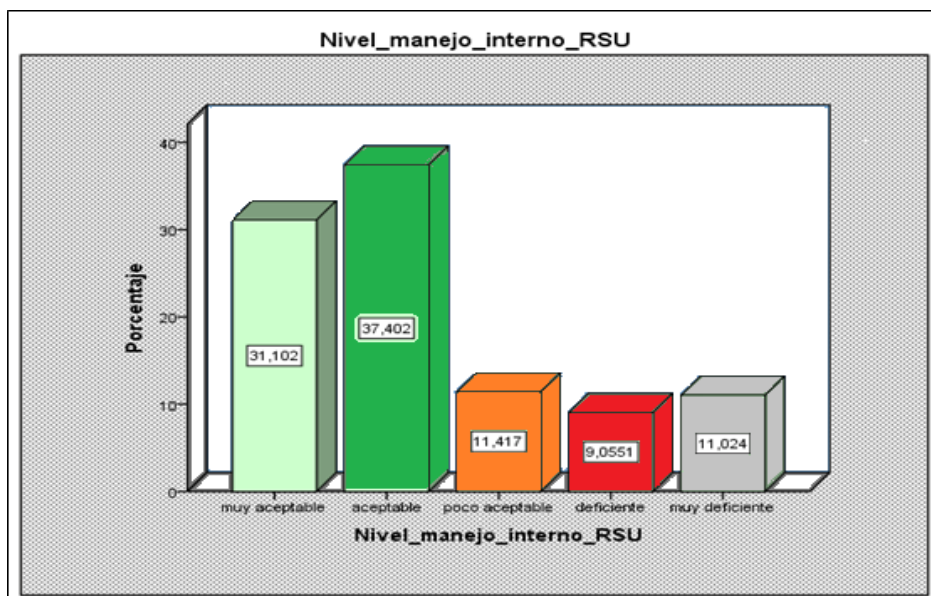
Manejo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
muy aceptable	45	17,7	17,7	17,7
aceptable	26	10,2	10,2	28,0
poco aceptable	113	44,5	44,5	72,4
deficiente	17	6,7	6,7	79,1
muy deficiente	53	20,9	20,9	100,0
Total	254	100,0	100,0	

*Nota: Cuestionario para el manejo de residuos sólidos urbanos en un gobierno local.*



### Figura 3

Representación gráfica del nivel del manejo externo de residuos sólidos urbanos de los usuarios a través de una encuesta



En la tabla y figura 3 se muestra los resultados del nivel de manejo de residuos sólidos urbanos de los usuarios de un gobierno local en la región amazonas, en su dimensión manejo externo. Donde el nivel con mayor porcentaje fue el poco aceptable con 44,5%, seguido de muy deficiente con el 20,1%, un 17,7% es muy aceptable, el 10,2% aceptable y el 6,7% deficiente. Estos datos nos permiten describir que el manejo de los residuos sólidos a nivel externo se viene cumpliendo de manera racional y adecuada, sin embargo, existe la gran probabilidad que también se estaría poniendo en riesgo la salud pública y afectando a la población en general en cuanto a la aceptación de la población y práctica cotidiana, libre de riesgos medioambientales y enfermedades se refiere.

Objetivo específico 2: Examinar el plan de gestión ambiental considerando sus factores y características en su implementación.

**Tabla 4**

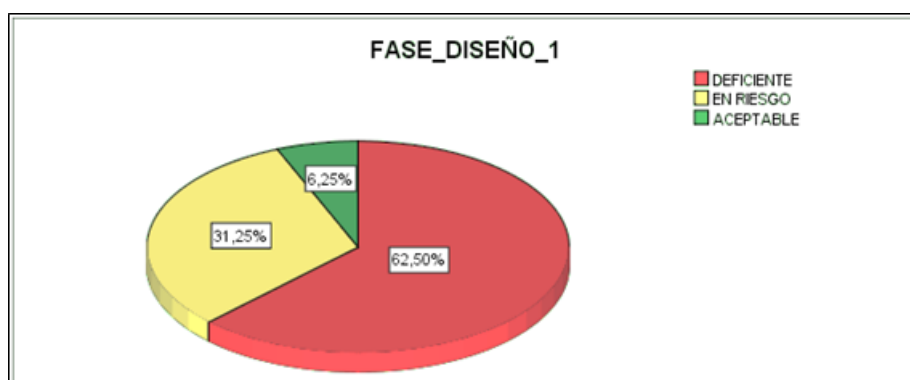
Plan de gestión ambiental según su implementación (fase de diseño)

Plan	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
DEFICIENTE	10	62,5	62,5	62,5
EN RIESGO	5	31,3	31,3	93,8
ACEPTABLE	1	6,3	6,3	100,0
Total	16	100,0	100,0	

*Nota: Cuestionario para evaluar la gestión ambiental.*

**Figura 4**

*Representación gráfica del plan de gestión ambiental en su fase de diseño considerando sus factores y características*



En la tabla y figura 4, se muestra los resultados del objetivo 2 sobre la examinación del plan de gestión ambiental considerando sus factores y características en su implementación (según fase de diseño). Donde se obtuvo un mayor porcentaje en la categoría deficiente con el 62,5%, seguido de 31,3% en riesgo y sólo un 6,3% es aceptable. Estos datos nos permiten analizar que la gestión ambiental en relación a la información, las capacidades de gestión, promoción de la transformación, la limpieza pública, la conciencia ambiental y la participación ciudadana está siendo afectada siendo desatendida.

**Tabla 5**

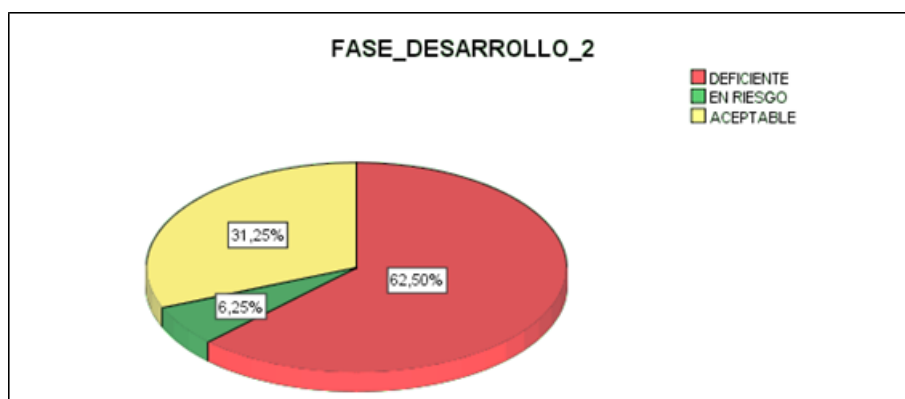
*Plan de gestión ambiental según su implementación (fase de desarrollo)*

Plan	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
DEFICIENTE	10	62,5	62,5	62,5
EN RIESGO	1	6,3	6,3	68,8
ACEPTABLE	5	31,3	31,3	100,0
Total	16	100,0	100,0	

*Fuente: Cuestionario para evaluar la gestión ambiental.*

**Figura 5**

*Representación gráfica en la fase de desarrollo del plan de gestión ambiental considerando sus factores y características.*



En la tabla y figura 5, se muestra los resultados de la examinación del plan de gestión ambiental considerando sus factores y características en su implementación (según fase de desarrollo). Donde se obtuvo un mayor porcentaje en la categoría deficiente con el 62,5%, seguido de 6,3% en riesgo y un 31,3% es aceptable. Estos datos nos permiten inferir que la gestión ambiental en relación a la estructura, la adecuación y eficiencia no demuestra consistencia.

**Tabla 6**

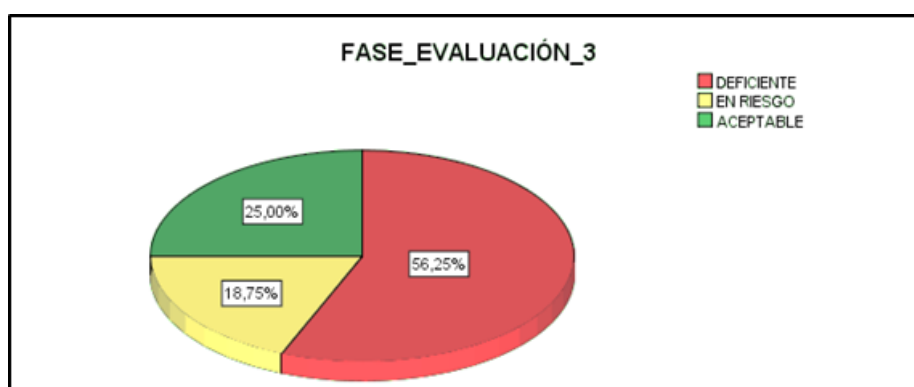
*Plan de gestión ambiental según su implementación (fase de evaluación)*

Plan	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
DEFICIENTE	9	56,3	56,3	56,3
EN RIESGO	3	18,8	18,8	75,0
ACEPTABLE	4	25,0	25,0	100,0
Total	16	100,0	100,0	

*Fuente: Cuestionario para evaluar la gestión ambiental.*

**Figura 6**

*Representación gráfica en la fase de evaluación del plan de gestión ambiental considerando sus factores y características*



En la tabla y figura 6, se muestra los resultados de la examinación del plan de gestión ambiental considerando sus factores y características en su implementación (según fase de evaluación). Donde se obtuvo un mayor porcentaje en la categoría deficiente con el 56,3%, seguido de 25,0% es aceptable y el 18,8% está en riesgo. Estos datos nos permiten inferir que la gestión ambiental en relación a las buenas, regulares y deficientes practicas no es la adecuada.

## V. DISCUSIÓN

El manejo de los residuos sólidos urbanos es una variable centrada en un estudio que involucra a los ciudadanos, el cual se toma como un tema central en la presente investigación, se citó al problema que aqueja a la ciudadanía de un gobierno local en la región Amazonas, de donde se ha podido analizar que el manejo es muy aceptable pero también es muy deficiente, es decir que se discute que ante esta situación vivida se requiere urgente la atención para solucionar este problema que a largo plazo puede causar daños a la salud pública.

En ese contexto se puede resaltar a Bartha y Delgado (2020), quienes estudiaron a países de América Latina y el Caribe donde se encuentra a Colombia, Perú entre otros, los mismos que han destacado la importancia sobre el manejo de los residuos sólidos, del mismo modo establecieron que “manejar los residuos sólidos urbanos” no es dar una respuesta a una necesidad ambiental de cuestión sanitaria o legal, de cual sugieren se debe desarrollar planes estratégicos y modelos sistemáticos que permitan a la población organizarse mejor para tratar los residuos sólidos urbanos.

Es necesario proponer modelos basados en factores y características sobre la gestión ambiental para manejar de manera adecuada los residuos sólidos urbanos en un gobierno local de nuestra región, donde es urgente prestarle la debida atención, situación de cual donde existe burocracia desde el gobierno nacional y regional, ya que muchas de las veces este tema sobre el medio ambiente está desfasado, no existe orden, mucho menos estrategias estandarizadas para solucionar este problema.

Este estudio nació desde la perspectiva de generar un cambio en el futuro, porque según el recojo de la información donde los resultados lo demuestran que si existe manejo deficiente y muy deficiente, aquí se contrasta la información porque se cita a Fadhullah y Najwa (2022), quienes en su estudios detallaron las perspectivas conductuales de los ciudadanos donde influye la actitud y la conducta de las personas asociadas al manejo adecuado de los residuos sólidos y esto desde

un nivel internacional donde se puede analizar que desde el problema es latente, lo que faltaría es adecuar estrategias de mejora continua, que garantice soluciones prácticas a la precariedad que existe en relación a la eliminación, tratamiento inadecuado y disposición final sin sustento técnico.

Esta descripción líneas contiguas demuestran que los encuestados pensaron que el manejo inadecuado de los desechos puede generar enfermedades dentro de ellos los más frecuentes como la diarrea, la malaria y otras infectocontagiosas que si prosigue puede conllevar a elevar los costos beneficios tanto en las familias como en la inversión pública para las instituciones locales y de salud.

Bajo estos términos, el estudio realizado se sustentó en la teoría y enfoque del comportamiento planificado y antropológico, el que se relaciona con el concepto plasmado por Aparicio, quien describe que viene a ser la conjugación de varios criterios dentro de ellos la universalidad del planeta, la forma de vida y crianza, como los usos y costumbres propias del hombre dentro de las relaciones sociales y de cultura.

En relación a la metodología aplicada la investigación destacó como objetivo general diseñar las bases de un modelo teórico de gestión ambiental que afronte nuevas situaciones para la prevención de enfermedades sanitarias y la contaminación medioambiental, situación y propósito central que marca hito dentro del estudio porque se desea en el futuro lograr un cambio y adaptación constante donde se minimice el riesgo y los problemas a la salud pública; triangulando estos aspectos descritos se puede estructurar una metodología con aspecto técnico, modelos teóricos y la integralidad tanto en el comportamiento planificado de los gestores municipales y el involucramiento social de los usuarios para darle sostenibilidad al manejo de los residuos sólidos urbanos el mismo que se sustenta en el diseño del modelo teórico.

Si se hace una comparación con el estudio realizado por los investigadores Todaro, Daddi, Testa; en el año 2019, quienes describen que es de gran importancia destacar la información con una secuencia metodológica, es decir que

al considerar la estructura como organización de factores determinantes que involucran el desencadenamiento propio para los modelos teóricos como el desarrollo de las bases teóricas, asientan el sustento tanto teórico como metodológico en el criterio de esquemas y diseños propios, ellos mencionan que para un diseño recae el sustento práctico y teórico al generar un nuevo conocimiento.

Es así como el autor del presente estudio concuerda la relación de dichos investigadores quienes manifiestan la importancia del análisis para crear un nuevo modelo con enfoque de direccionalidad para aportar generando un nuevo conocimiento que involucran la experiencia del hombre entre otros aspectos que son de vital importancia.

La aplicación del cuestionario para el manejo de residuos sólidos urbanos de los usuarios en un gobierno local, el mismo que ha seguido una secuencia estructurada desde la validez y confiabilidad como el de la prueba piloto para detallar los resultados que involucraron datos porcentuales desde un mínimo de 11,0% en estado muy deficiente hasta un 30,3% en la opción aceptable con esto se deduce y se discute que así como los usuarios manejan aceptablemente los residuos sólidos urbanos también existe problemas en relación a que se demuestra que hay mucha deficiencia sobre el tema.

De forma similar se ha encontrado en la dimensión manejo interno, debido a que resaltantemente se obtuvo un dato mayor porcentual igual a 37,4% en la opción aceptable y un dato menor de 9,1% en la categoría deficiente, es decir que con frecuencia casi siempre y algunas veces la presentación y almacenamiento sobre el tipo de residuos sólidos se generan, citando aquí al plástico y caucho, orgánico o vegetal, vidrio y cerámica, papel, textil y madera, asimismo está en relación a la clasificación es decir “usted clasifica los residuos sólidos antes de su eliminación” y sobre la disposición final también se puede contrastar la equidad de los ítems calificados porque se refiere al pago dentro del gobierno local por el servicio de tratamiento y disposición final de los residuos sólidos, es decir existe el interés, con poca frecuencia y el no interés por el mismo tema.

Si bien es cierto el estudio se sustenta dentro del desarrollo de sus teorías a la conciencia ambiental, así como lo hace referencia la autoría de Huang, Kung, Cheng; ellos describen que es tan importante el involucramiento de la ciudadanía para buscar el desarrollo de diversas organizaciones quienes despierten el interés y la población sea mayormente organizada para alcanzar sus objetivos este puede ser a corto, mediano o largo plazo, desarrollaron varios ejemplos para las teorías propias y generar aceptación en la población para tratar los residuos sólidos teniendo enfoques prácticos desde la descripción teórica propia en un determinado espacio geográfico.

De esta situación se comprende explícitamente que diversos autores y no solo los descritos anteriormente han tomado la importancia de sustentar con enfoques teóricos el desarrollo del modelo teórico de gestión en temas del medio ambiente para enfocarnos en busca de mejoras continuas y propias de las personas y mejorando su calidad de vida y otros criterios que minimicen problemas de salud entre otros.

En otro apartado sobre la dimensión manejo externo de los residuos sólidos urbanos se encontró diferencias significativas con el manejo interno porque aquí se encontró mayormente que el manejo es poco aceptable donde los datos porcentuales demostraron el 44,5%; asimismo un menor dato fue de 6,7% en la categoría deficiente; es decir que la aceptación de la población y práctica cotidiana para eliminar los residuos sólidos lo hace o conoce las distancias entre menos de 5 minutos, entre 5 a 10 minutos, entre 10 a 15 minutos y más de 15 minutos, del mismo modo se midió el criterio de libre de riesgos medioambientales y enfermedades y cuáles son las que se podrían generar producto de la disposición inadecuada de los residuos sólidos citando aquí a la diarrea, malaria e infección por gusanos.

Sobre este punto se ha relacionado también al plan de gestión ambiental para el manejo de los residuos, donde se obtuvieron respuestas que siempre y casi siempre se debe seguir un plan de gestión ambiental para ayudar a manejar mejor



los residuos sólidos como el de diseñar las bases de un modelo teórico de gestión ambiental que evitaría la contaminación y la aparición de enfermedades que en grandes mayorías pueden generar gastos en la bolsa del hogar, el gasto público y la atención de la salud para erradicar los problema, muchas de las veces por no tener un orden y una buena planificación para manejar de forma adecuada y eficiente los residuos sódios.

Al comparar los resultados de la investigación se encontró similitud con el estudio realizado por Wibisono y Firdausi (2020), quienes estudiaron la gestión de residuos sólidos municipales en ciudades pequeñas y metropolitanas de Indonesia: una revisión sistematizada y estandarizada en diversos proceso de síntesis y análisis, estos autores determinaron que la creciente ciudadanía ha desarrollado un sistema complejo para manejar los residuos sólidos, la misma que se remonta a épocas desde el año 1960 por que desde ese entonces se han generado grande toneladas de basura y otros desechos que generan contaminación medioambiental.

De aquí nace el reto por sistematizar los procesos de la gestión desde un gobierno local para mejorar prácticamente este tema que se aborda desde diversas perspectivas tanto desde la gestión integral basada en evidencias antropológicas propias del hombre el que se convierte en una conjetura de involucramiento social que se distorsiona por la falta de la inclusión social y participación ciudadana con responsabilidad medioambiental.

Las propuestas de los modelos están basadas en la capacitación permanente quien busca el desarrollo continuo y desempeño propio de las asociaciones quien están ofertando cada día la calidad en el sentido propio y bien común, porque el manejo de los residuos sólidos en diversas partes del mundo ha sido una situación emergente que involucra aspectos que demandan gastos, muchas de las veces esta realidad se genera por el incumplimiento de las normas adaptadas a la realidad, porque en varias ocasiones se tiene que realizar la adaptación al cambio en busca de la solución de los problemas para buscar el desarrollo (Romero, Mendoza, 2022).

Ubicándonos en tiempo y espacio desde nuestra realidad nacional el estudio guarda relación con la investigación hecha por Rosas y Urbina (2021), donde estos autores detallaron el manejo integral de los residuos sólidos para solucionar el problema de la salud pública en un distrito de Chiclayo, elaboraron un plan para manejar adecuadamente los residuos debido a su problemática latente del cual la salud pública se está viendo de la peor forma por la contaminación y acumulación de basura por la misma conciencia pública y ciudadana de no manejar adecuadamente los residuos sólidos y por la deficiente gestión del gobierno local como el de desconocer la implementación de este instrumento que es de vital importancia para abordar este problema.

Así como se describen diversas teorías y enfoque como la cita de varios autores también se hace referencia a Toledo, Quintero, quienes recientemente en el año 2022, describieron la realización de la gestión de los residuos sólidos dando a entender que no es un tema fácil y concreto, sino que abarca desde un aspecto integral de observar varios aspectos para consensuar los hechos que estén relacionados al manejo adecuado de los residuos sólidos, es decir que se relacionen con el enfoque teórico, práctico y sintético de las cosas.

De forma idéntica citamos a Rodríguez, Salazar, Morales; quienes estudiaron la Gestión de residuos sólidos de las municipalidades provinciales de la región Cajamarca, Perú, encontrando así y a su vez discutieron y analizaron que se generaba un gran problema del manejo adecuado de los residuos sólidos porque la gestión de estos gobiernos locales no cuenta con un equipo técnico quienes le den la debida importancia básica y necesaria, es decir no hay organización practica y técnica para este tema, es así pues la similitud de vuestro estudio presente porque se concuerda el estudio de estos sautores citados debido a que en la gran parte de las gestiones de los gobiernos local este tema está muy desfortalecido y falta mucho análisis al respecto.

La gestión de los gobiernos locales en la actualidad busca el beneficio propio a veces dejando de lado la problematización que recae en la población y la falta de la participación ciudadana con enfoque de derechos también genera desconfianza

y desinterés por parte de los principales involucrados en una gestión, en donde se observa situaciones críticas para no mejorar criterios y analizar la realidad.

Si nos enfocamos a la gestión ambiental para el manejo de los residuos sólidos en los gobiernos locales de la región amazonas y todo el país muchos los incluidos en la gestión no conocen, existe el desinterés por la capacitación o realizar una maestría o especializarse en el tema que puede ayudar de forma práctica a erradicar este problema en el medio ambiente.

En este contexto podemos discutir que el presupuesto del sector público se genera como una problematización debido a que no existe un monitoreo continuo y los expertos en planificación no ejecutan en el periodo adecuado el gasto público y menos en capacitación del personal explotando el conocimiento en bien de las sociedades en vías de desarrollo y que cada día pueden alcanzar el desarrollo cuando se trabaje de manera articulada e integral observando y tratando el problema de fondo para un mejor orden público.

Debido al gran problema que se encuentra desde lo interno en la gestión de los gobiernos locales se puede determinar que el presente ayuda para que los gobiernos locales encabezados por su alcalde o burgomaestre tomen conciencia analítica para atender mejor este problema que a lo largo acorta la vida del planeta y la salud en general dentro de ellos la salud pública.

Si se tomara en cuenta este criterio estamos seguros que se ayudaría de forma efectiva cuando se tenga por ejemplo la conformación de un comité para manejar mejor los residuos sólidos en bien de la población ,erradicar los problemas de salud que pudieran presentarse, diversa citas como se han descrito para tomar conciencia ambiental y el comportamiento del hombre pueda enfocarse mejor a este tema que desde ya muchos autoría sobre el tema se ha demostrado que es de vital importancia tenerlos en cuenta para en el futuro ser mejores, buscar el desarrollo y ser un ejemplo de los demás.

Finalmente, la palabra discusión de los resultados se tiene en claro que este estudio se fundamenta sobre todo en validar la propuesta del modelo teórico de la gestión ambiental para el manejo de residuos sólidos urbanos en un gobierno local teniendo en cuenta la reflexión desde los sustentos y enfoques teóricos, cuarto objetivo específico en donde se sustenta potencialmente el desarrollo final de la investigación debido a que se busca técnicamente dejar como evidencia los saberes de este doctorado con reconocimiento y nivel de la Universidad César Vallejo donde nos estamos formando finalmente en esta última etapa, este desarrollo está basado en aportar nuevos conocimientos para que el manejo de los residuos sólidos sea de manera técnica, práctica, analítica y científica en bien de la población y ciudadanos en general dentro de los gobiernos locales de la región amazonas tierra que nos vio crecer y desarrollarnos profesionalmente.

## **VI. CONCLUSIONES**

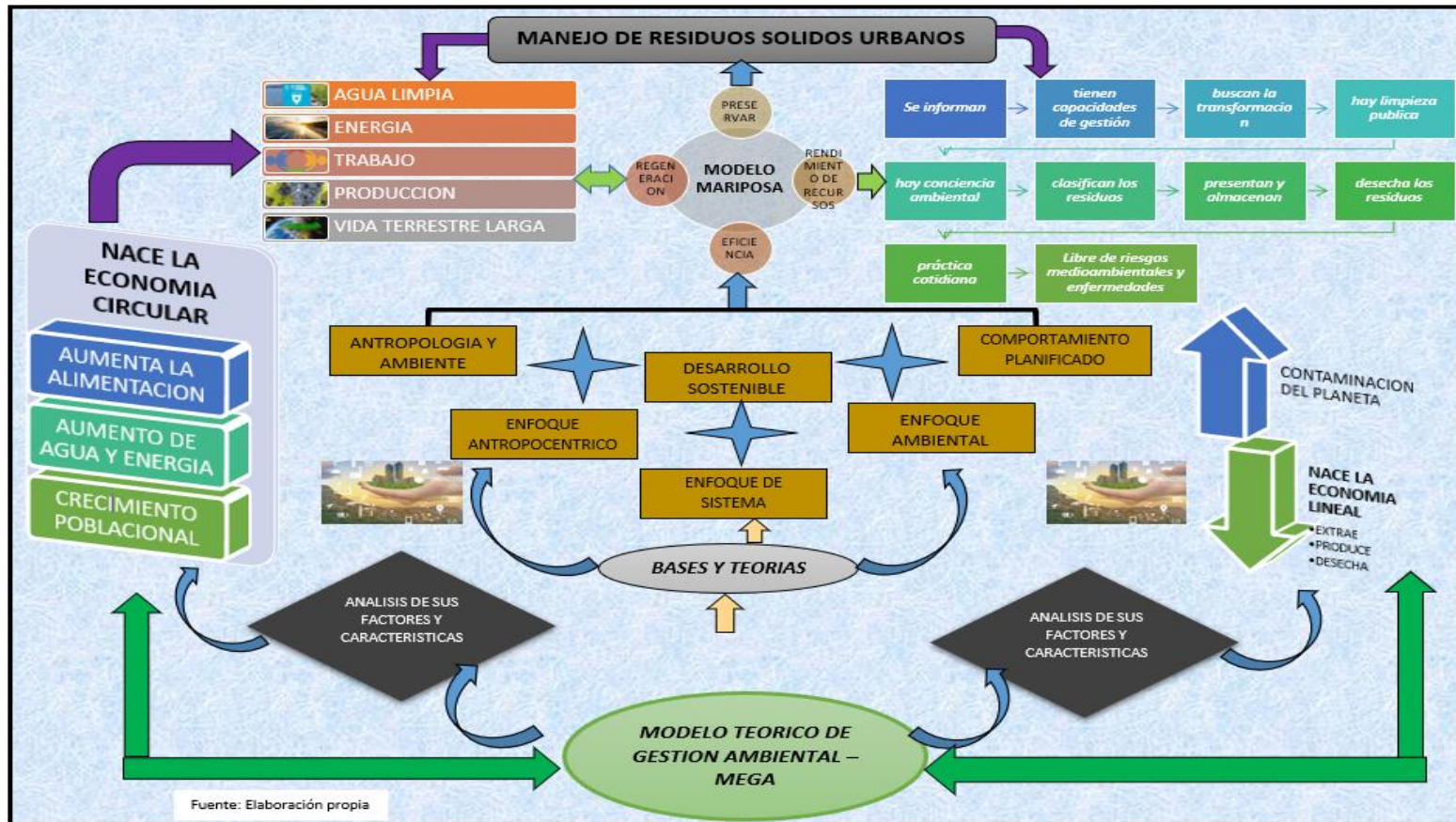
1. El nivel de manejo de los residuos sólidos urbanos de los usuarios, en un gobierno local en la región amazónica, según la encuesta aplicada a los investigados detallada en el cuestionario, se encontró que es aceptable predominantemente sin embargo también se encontró como dato menor en la opción muy deficiente, de esto se deduce que existe ciertos obstáculos para tratar los residuos sólidos de manera sistematizada y ordenada.
2. Sobre el plan de gestión ambiental al considerar sus factores y características en su implementación, la investigación científica estuvo basada y fundamentada en enfoques y teorías como la del comportamiento planificado, antropología y el ambiente, desarrollo sostenible, antropocéntrico fuerte y moderado y de sistema, que aportaron en el desarrollo de la propuesta del modelo teórico de gestión ambiental para el manejo de los residuos sólidos urbanos, es decir que entre estas descripciones existe mucha relación para la implementación de un plan de gestión ambiental.
3. Al validar la propuesta del modelo teórico de la gestión ambiental para el manejo de residuos sólidos urbanos en un gobierno local, teniendo en cuenta la reflexión desde los sustentos y enfoques teóricos, quienes definen la conducta y el comportamiento del hombre ante la crisis medioambiental relacionado a la gestión pública y gobernabilidad con horizonte técnico, educativo y alcanzable en el tiempo presente y futuro para lograr el desarrollo sostenible, asimismo se engrana la coherencia interna, validez de constructo y de contenido como la aplicación por juicio de expertos quienes con esta acción profesional dejaron constancia coherente y resaltante a cabalidad.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Al ministerio del ambiente para que realice capacitaciones y recomienden a las universidades la formación de profesionales especialistas en el manejo de los residuos sólidos urbanos. Asimismo, haga acciones de sensibilización e involucramiento social a toda la población encabezado por los gobiernos locales.
2. A la comunidad científica y lectora que considere este estudio para tomarlo como ejemplo y en base a esto se puede realizar el reordenamiento y conformación de comités técnicos en los gobiernos locales para el manejo de los residuos sólidos urbanos. Asimismo, que los estudiantes de la escuela de postgrado de la universidad César Vallejo realicen estudios de investigación relacionado a la gestión ambiental tomando en cuenta el presente estudio.
3. Priorizar un trabajo articulado y multidisciplinario con los actores sociales y ciudadanos en su conjunto para la gestión del manejo de los residuos sólidos urbanos.

## VIII. PROPUESTA

**Figura 7**  
*Modelo Teórico de Gestión Ambiental para el manejo de RSU-MEGA*



**Nota: Diseño de Modelo Teórico**

## **Explicación técnica y analítica del modelo de gestión ambiental – mega propuesto**

### **Se fundamenta en los siguientes pasos:**

- El modelo de gestión ambiental – MEGA, ha partido de una revisión sistemática teórica basada en fundamentos y enfoques como la del comportamiento planificado, antropología y el ambiente, desarrollo sostenible, antropocéntrico fuerte y moderado y de sistema que le dan consistencia para tal fin.
- Se ha considerado el análisis de sus factores y características propias en relación a la gestión ambiental.
- De acuerdo a la problemática existente teniendo en cuenta la economía lineal y circular, se ha dado la importancia necesaria para crear nuestro MEGA como modelo que buscó identificar los puntos críticos y luego aportar de forma eficiente ante el problema encontrado; debido a que nuestro planeta cada día está siendo afectada, entonces de ahí se ha partido para estructurar de forma técnica la propuesta de modelo, el mismo que ayudó de manera eficiente para aportar desde un enfoque integral.
- La propuesta del modelo teórico de gestión ambiental conocido como MEGA y creado por vuestra autoría para este estudio descansa específicamente en el modelo mariposa, quien toma la debida importancia sobre el orden, preservar el medio ambiente y los recursos del planeta y que cada día exista la eficiencia dentro de la gestión ambiental.
- El aporte específico está en relación al modelo planteado, creado y diseñado para el manejo de los residuos sólidos urbanos de los usuarios de los gobiernos locales en la región amazonas, desde la información, hasta estar libre de riesgos medioambientales y enfermedades.
- Finalmente, el esquema, los enlaces y engranajes planteados han contribuido para que actualmente el manejo de los residuos sólidos urbanos por parte de los usuarios en relación con la gestión ambiental de los gobiernos locales es eficiente y el desarrollo integral ha ido en bien del desarrollo de la población.



## REFERENCIAS

- Adipah S., Nana O. A Novel Introduction of Municipal Solid Waste Management. 2019 Abr; 3(1): 149. Revista of Environmental Science and Public Health. Recuperado de: <https://www.fortunejournals.com/articles/a-novel-introduction-of-municipal-solid-waste-management.html>
- Aibar A. Las competencias ecológicas del tratamiento de la basura y el desarrollo de las capacidades actitudinales para la conservación del medio ambiente, 2017. (Tesis de maestría). Universidad de San Martín de Porres-Lima.
- Annor A., Asare S., Ezer E. Determination of Potential Landfill Site in Tarkwa Area Using Multi-Criteria GIS, Geophysical and Geotechnical Evaluation. 2018 Oct; 6(10): 1, 12, 22. Revista científica y publicación académica. Recuperado de: <https://www.scirp.org/journal/paperinformation.aspx?paperid=87686>
- Aparicio W. Concepto de cultura en antropología: el cambio cultural y social. Rev. Internacional de Filosofía Teórica y Práctica (ISSN: 2745-0333), 2021 Feb; 4(2): 144. Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/349461060\\_Concepto\\_de\\_cultura\\_en\\_antropologia\\_el\\_cambio\\_cultural\\_y\\_social](https://www.researchgate.net/publication/349461060_Concepto_de_cultura_en_antropologia_el_cambio_cultural_y_social) accedido el 05 de noviembre del 2022
- Arias F. El proyecto de investigación, introducción a la metodología científica. 6ª edición. Caracas-Venezuela: Editorial episteme. 2012. P. 67, 68
- Barrios I., Anido V., Morera M. Declaración de Helsinki: cambios y exégesis. Rev. Cubana de salud pública, 2016 Mar; 42(1): 133-134. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/rcsp/v42n1/spu14116.pdf> accedido el 03 de octubre del 2020
- Bartra G., Delgado B. Gestión de residuos sólidos urbanos y su impacto medioambiental. Revista multidisciplinar ciencia latina, 2020; 4(2), 993, 995. Obtenido de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/135>
- Bartra G., Delgado B. Gestión de residuos sólidos urbanos y su impacto medioambiental. Revista multidisciplinar ciencia latina, 2020; 4(2), 993, 995. Obtenido de [https://redib.org/Record/oai\\_articulo3099257-gesti%C3%B3n-de-residuos-s%C3%B3lidos-urbanos-y-su-impacto-medioambiental](https://redib.org/Record/oai_articulo3099257-gesti%C3%B3n-de-residuos-s%C3%B3lidos-urbanos-y-su-impacto-medioambiental)
- Chura P. Formulación del plan de manejo de residuos sólidos de origen hidrobiológicos en la empresa Inca ASIA S.R.L. (2014), 2019. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna.

- Defensoría del pueblo. Gestión de los residuos sólidos en el Perú en tiempos de covid-19. Series informes especiales N° 24-2020-DP. 2020. P. 21, 22.
- Díaz V., Ulloa M., Díaz M. Design of a plan for integral solid waste management in Caño Luisa (De la Boquilla) Cartagena de Indias - Colombia. 2020 Ene-Jun; 3(1): 55. Revistas académicas. Recuperado de: <https://revistas.intec.edu.do/index.php/cite/article/view/1739>
- Fadhullah W., Najwa N., Norkhadajah S. Household solid waste management practices and perceptions among residents in the East Coast of Malaysia. 2022 Ene; 12(1): 24, 25, 26. Revista BMC public health. Recuperado de: <https://bmcpublihealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12889-021-12274-7#Abs1>
- Flores J. Plan integral de gestión ambiental de residuos sólidos. 2021 Jul; 3(2): 55, 58. Revista boliviana de administración. Recuperado de: <https://revistareba.org/index.php/reba/article/view/668/1789>
- García B., Machado L., Minuche J. Plan de gestión ambiental de desechos sólidos en la empresa productora de banano, herederos coronel, del cantón Machala, Ecuador. 2017 Ene; 8(3): 101. Revista científica de la universidad de Cienfuegos. Recuperado de: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v9n1/rus14117.pdf>
- Garzón D. Formulación del plan de manejo integral de residuos sólidos en la escuela carabineros Eduardo Cuevas García (ESECU), Villavicencio meta, 2020. (Tesis). Universidad Santo Tomás-Colombia.
- Hernández C., Carpio N. Introducción a los tipos de muestreo. 2019 Feb; 2(1): 78. Revista científica del instituto nacional de salud. Disponible en: <https://www.camjol.info/index.php/alerta/article/view/7535/7746>
- Hernández G., Hernández Y. Reduccionismo y enfoque de sistemas: dos enfoques complementarios. Revista redalyc, horizonte de la ciencia. 2020 Jun; 11(21): 73, 74. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/journal/5709/570967307006/html/>
- Hernández R., Fernández C., Baptista P. Metodología de la investigación. 6ª edición. México: Mc Graw Hill Education. 2014. P. 152, 154, 155

- Huang C., Kung F., Cheng C. The Effect of Environmental Consciousness on Environmental Management. 2022 Nov; 14(1): 1,4. Revista sustainability MDPI. Recuperado de: <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/sustainability-14-14587-v2.pdf>
- Huccha C. Mejoramiento del sistema de gestión integral de residuos sólidos urbanos en el municipio del distrito y provincia de Jaén, departamento de Cajamarca, Perú, 2017. (Tesis de maestría). Universidad Politécnica de Valencia.
- Islam M. Data Analysis: Types, Process, Methods, Techniques and Tools. 2020 Ene; 6(1): 10. Revista International Journal on Data Science and Technology. Recuperado de: <https://www.sciencepublishinggroup.com/journal/paperinfo?journalid=390&doi=10.11648/j.ijdst.20200601.12>
- Kihila J., Wensted K., Kaseba M. Waste segregation and potential for recycling -A case study in Dar es Salaam City, Tanzania. 2021 Jul; 7(1): 1, 3, 8. Revista internacional de salud ambiental y sostenibilidad. Recuperado de: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/27658511.2021.1935532>
- Lacerda de O. Plan de gestión de residuos sólidos urbanos, propuesta para la ciudad de Itabaianinha desde buenos ejemplos españoles, 2021. (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid.
- Macías L., Páez B., Torres A. La gestión integral de residuos sólidos urbanos desde una perspectiva territorial en el estado de Hidalgo y sus municipios, 2018. (Tesis de maestría). Centro de investigación en ciencias de información geoespacial, A.C. CentroGeo-México.
- Mahmud M., Soetanto D., Jack S. Effective implementation of Environmental Management Plan for sustainable mining. 2021 Nov; 47(1): 3. Revista of general management. Recuperado de: <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0306307021991489>
- Mallma C., Martínez de la C. La educación ambiental y el manejo de residuos sólidos en el mercado Señor de los Milagros, El Tambo – Huancayo, 2019. (Tesis). Universidad Nacional del Centro del Perú-Huancayo.
- Maoud M., Mokbel M., Alawieh S. Towards improved governance for sustainable solid waste management in Lebanon: Centralised vs decentralised approaches. 2019 Mar; 37(7): 686, 689, 692. Disponible en: <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0734242X19836705> accedido el 25 de abril del 2022.

- Matei L., Matei A., Lazar C. Public Service Performance and Good Administration. Socio Economic Empirical Evaluations. 2016. 39(1): 335. Revista elsevier. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S221256711630332X>
- Montiel N., Pérez J. Generación de Energía a partir de Residuos Sólidos Urbanos. Estrategias Termodinámicas para Optimizar el Desempeño de Centrales Térmicas. 2019 Feb; 30(1): 273, 274. Revista scielo información tecnológica. Recuperado de: [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-07642019000100273](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07642019000100273)
- Moreno W., Gutierrez V. Actualización del plan institucional de gestión ambiental para la alcaldía municipal de Fosca, Cundinamarca, 2021. (Tesis). Universidad de la Salle-Bogotá.
- Muhammad A., Kot P., Al-Khaddar R. Investigating municipal solid waste management system performance during the Arba'een event in the city of Kerbala, Iraq. 2018 Set; 22(1): 1431. Revista springer. Recuperado de: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10668-018-0256-2#Abs1>
- Ñaupas H., Mejía E., Novoa E. Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis. 2da edición. Lima: Centro de producción editorial e imprenta de la universidad nacional mayor de San Marcos Perú. 2011. P. 183-190
- Odeku O. Effective implementation of Environmental Management Plan for sustainable mining. 2017 Abr; 8(1): 26. Revista busines perspectives. Recuperado de: <https://www.businessperspectives.org/index.php/journals/environmental-economics/issue-1-contents-5/effective-implementation-of-environmental-management-plan-for-sustainable-mining>
- Odonkor S., Frimpong K., Kurantin N. An assessment of house-hold solid waste management in a large Ghanaian district. 2020 Ene; 6(1): 2. Revista SienceDirect. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S240584401936699X>
- Oldenhage F. Propuesta de un programa de gestión para mejorar el manejo de los residuos sólidos en el distrito de con respecto al ambiente, el servicio de recojo y el comportamiento de la población, 2016. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de <https://industrial.unmsm.edu.pe/UPG/archivos/TESIS2018/MAESTRIA/tesis11.pdf>

- Olukanni D., Nwafor C. Public-Private Sector Involvement in Providing Efficient Solid Waste Management Services in Nigeria. 2019 Febr; 4(2): 1. Revista recycling. Recuperado de: <https://www.mdpi.com/2313-4321/4/2/19>
- Perales M. Diseño de un modelo de plan y gestión ecoeficiente para residuos sólidos aplicable a proyectos energéticos basado en el estudio de caso “construcción de la subestación eléctrica San Román 138/220/10.5 kilovoltios -etapa obra civil, 2019. (Tesis). Universidad Católica de Santa María-Arequipa
- Poope M., Weigelhofer G., Winkler G. Participación Pública y Educación Ambiental. 2018 May; 8(1): 435. Revista Riverine Ecosystem Management. Recuperado de: [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-73250-3\\_22](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-73250-3_22)
- Quillos S., Escalante N., Sánchez D. Residuos sólidos domiciliarios: caracterización y estimación energética para la ciudad de Chimbote. 2018; 84(3): 324. Revista de la sociedad química del Perú. Disponible en: <http://revistas.sqperu.org.pe/index.php/revistasqperu/article/view/192>
- Quispe C. Estudio de caracterización de residuos sólidos municipales en el distrito de distrito de Huancabamba, provincia de Oxapampa-región Pasco-2017, 2018. (Tesis). Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión-Cerro de Pasco.
- Rashid Y., Rashid A., Warraich M. Case Study Method: A Step-by-Step Guide for Business Researchers. 2019 Ene; 18(1): 2. Revista International of Qualitative Methods. Recuperado de: <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1609406919862424>
- Rodríguez A., Salazar J., Morales M. Gestión de residuos sólidos de las municipalidades provinciales de la región Cajamarca, Perú, 2022 Abr-Jun. Revista sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies; 3(2): 57. Disponible en: [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/5-Residuos\\_PDF.pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/5-Residuos_PDF.pdf) accedido el 03 de enero del 2023
- Rojas L. Propuesta de Plan de manejo ambiental de residuos sólidos municipales del distrito de Huambo, Rodríguez de Mendoza-Amazonas, 2020. (Tesis). Universidad Nacional Federico Villareal-Lima.
- Romero L., Mendoza Y. Propuesta De Capacitación Para El Manejo De Residuos Sólidos De La Plaza De Mercado De Piedecuesta, Santander.2022, 2022. (Tesis). Corporación universitaria minuto de Dios, Bucaramanga.
- Rosas C., Urbina M., Espinoza H. Manejo integral de los residuos sólidos para mejorar la salud pública del distrito José Leonardo Ortiz, Chiclayo, 2019. Rev. de la

universidad del Zulia, 2021 En-Abr; 12(32): 175. Disponible en: <https://www.produccioncientificaluz.org/index.php/rluz/article/view/34873/36813> accedido el 05 de noviembre del 2022

Sahil W., Wenhan A., Srishti S. Assessment of municipal solid waste management system in Lae City, Papua New Guinea in the context of sustainable development, *revist springer fish fisheries series*, read submission guidelines, 2021 Abr; 23(5): 18509, 18511, 18522. Disponible en: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10668-021-01465-2>

Saldaña D., Messina S. Urban Management Model: Municipal Solid Waste for City Sustainability. 2019 Feb. Obtenido de: <https://www.intechopen.com/chapters/65485>

Sánchez M., Cruz C., Maldonado E. Gestión de residuos sólidos urbanos en América Latina: un análisis desde la perspectiva de la generación. *Revista finanzas y política económica*, 2019; 11(2), 321. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/fype/v11n2/2248-6046-fype-11-02-321.pdf>

Somdutta B., Prasenjit S. Municipal solid waste management, household and local government participation: a cross country analysis. 2019 Mar; 63(2): 210. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09640568.2019.1576512> accedido el 25 de abril del 2022.

Spoan V., Fujiwara T., Seng B. Public-Private Sector Involvement in Providing Efficient Solid Waste Management Services in Nigeria. 2018 Jul. *Revista SAGE journals*. Recuperado de: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0734242X18785722?journalCode=wmra>

Tello P., Campani D., Rosalba D. *Gestión integral de residuos sólidos urbanos*. 1ª edición. Paraguay: AIDIS. 2018. P. 2, 3

Todaro N., Daddi T., Testa F. Organization and management theories in environmental management systems research: A systematic literature review. 2019 Jul; 12(4): 55. *Revista Wiley*. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/334518376\\_Organization\\_and\\_management\\_theories\\_in\\_environmental\\_management\\_systems\\_research\\_A\\_systematic\\_literature\\_review](https://www.researchgate.net/publication/334518376_Organization_and_management_theories_in_environmental_management_systems_research_A_systematic_literature_review)

Toledo J., Quintero C. Gestión de residuos sólidos urbanos en México: un caso de estudio desde la perspectiva organizacional, 2022 Set. *Revista scielo de administracion de*

empresas; 6(3): 123. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/rae/a/rFhG75VFjCrPgL8hMxHsbvtv/?lang=es> accedido el 03 de enero del 2023

Torres F. Gestión Ambiental en el Sistema de Recojo de Desechos Sólidos Urbanos del distrito de Cascas, 2017. Universidad Nacional de Trujillo. Obtenido de <https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/5013/TESIS%20DOCTORADO%20-%20FROY%20TORRES%20DELGADO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Trabolb T., Nair V. Conventional Food Waste Management Methods. 2018; 2(1): 1. Revista scienceDirect. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/topics/engineering/incineration>

Universidad Nacional Federico Villareal. Tipos de investigación. 2020. Obtenido de: <https://www.studocu.com/pe/document/universidad-nacional-federico-villarreal/metodologia-de-la-investigacion-cientifica/tipos-de-investigacion/9197367>

Wibisono H., Firdausi F., Kusuma ME. Municipal solid waste management in small and metropolitan cities in Indonesia: A review of Surabaya and Mojokerto. 2020 Ene; 11(1): 56. Revista IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Recuperado de: <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1755-1315/447/1/012050>

Wojtarovrsy L., Piñar A., Pérez J. ¿Por qué Teocelo sí Pudo? un análisis de los factores de éxito del Programa de gestión integral de residuos sólidos municipales desde la Teoría del comportamiento Planificado. Revista cultura y representaciones sociales. 2018 Set; 25(9): 242, 243. Recuperado de: <chrome-extension://efaidnbnmnibpcjpcglclefindmkaj/http://www.scielo.org.mx/pdf/crs/v13n25/2007-8110-crs-13-25-235.pdf>

Ya R., Guo Y., Qi J. Isolation distance between municipal solid waste landfills and drinking water wells for bacteria attenuation and safe drinking. 2019 Nov; 9(1): 1, 10, 18. Revista informes científicos. Recuperado de: <https://www.nature.com/articles/s41598-019-54506-2>

Zahed G., Elham S., Khoshkam M. Determination of Potential Landfill Site in Tarkwa Area Using Multi-Criteria GIS, Geophysical and Geotechnical Evaluation. 2022 Mar; 1(1): 1. Revista internacional de justicia y sostenibilidad. Recuperado de: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13549839.2022.2048812?journalCode=cloe20>



## **ANEXOS**

**anexo n° 1:** Matriz de Operacionalización de variables

**anexo n° 2:** ficha de consentimiento informado dirigido al gestor municipal

**anexo n° 3:** cuestionario para evaluar la gestión ambiental

**anexo n° 4:** ficha de consentimiento informado dirigida al usuario

**anexo n° 5:** cuestionario para el manejo de residuos sólidos urbanos de los usuarios en un gobierno local

**anexo n° 6:** sAutorización

**anexo n° 7:** proceso de aplicación de prueba piloto y niveles de confiabilidad del cuestionario para evaluar la gestión ambiental

**anexo n° 8:** formato de validación del instrumento de investigación

**anexo n° 9 :** ficha técnica de escala de validación para la propuesta de un modelo teórico de gestion

**anexo n° 10:** propuesta



ANEXO 01: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
Variable independiente: Modelo de gestión ambiental.	Es un sistema en la gobernanza fundamentada en enfoques teóricos, la que proporciona sostenibilidad para cuidar el medio ambiente, considera los espacios públicos urbanos y seres vivientes (Odeku, 2017). También es una estructura compleja que busca demostrar las pautas secuenciales, considera la organización, planificación, ejecución y evaluación relacionado al mejoramiento del servicio público (Mahmud, Soetanto, Jack, 2021).	Es un conjunto de procedimientos que permiten organizarse de manera estructurada, el mismo que depende de la capacidad para integrar la planeación, diagnóstico, organización, ejecución y evaluación.	Fase de diseño	Información	Nominal
				Capacidades de gestión	
				Promoción de la transformación	
				Limpieza pública	
			Fase de desarrollo	Conciencia ambiental y participación ciudadana	
				Estructurado	
				Adecuado	
			Fase de evaluación	Eficiente	
				Bueno	
				Regular	
				Deficiente	
Variable dependiente: Manejo de residuos	Es la forma de como los productos no deseados y económicamente no aprovechables son administrados, los que al	Viene a ser un conjunto de acciones dirigidas al manejo adecuado de los	Manejo interno	Clasificación	
				Presentación y almacenamiento	

sólidos urbanos	no ser tratados adecuadamente pueden generar problemas de salud y medioambientales (Adipah, Nana, 2019). Son aquellos que se pueden diferenciar y componer de acuerdo al consumo específico en usuarios, pueden generar problemas de orden público cuando no se dan la atención correspondiente (Quillos, Escalante, Sánchez, 2018).	residuos sólidos urbanos en un gobierno local de la región amazonas que pueden ser evaluadas a través de sus dimensiones descritas.		Disposición final	Nominal
			Manejo externo	Aceptación de la población	
				Práctica cotidiana	
Libre de riesgos medioambientales y enfermedades					

ANEXO N° 2: Ficha de consentimiento informado dirigido al gestor municipal

Yo:....., identificado con DNI ..... gestor municipal de un gobierno local de la región amazonas, acepto participar voluntariamente en la investigación que realiza el investigador de la escuela postgrado, doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad de la Universidad César Vallejo-Chiclayo. ACEPTO participar del cuestionario tipo encuesta que será aplicada por el autor. Asumiendo que las informaciones dadas serán solamente de conocimiento del investigador y de su asesora quienes garantizan el secreto y respeto a mi privacidad. Soy consciente que el informe de la investigación será publicado no siendo mencionados los nombres de los participantes, teniendo libertad de retirar mi consentimiento en cualquier momento y dejar de participar del estudio sin que esto genere algún perjuicio y/o gasto. Sé que de tener dudas de mi participación podré aclararlas con el investigador. Por último, declaro que después de las aclaraciones convenientemente realizadas consiento participar de la presente investigación.

....., de .....del 2022.

-----  
FIRMA DEL INFORMADO

-----  
FIRMA DEL INVESTIGADOR

### ANEXO N° 3: Cuestionario para evaluar la gestión ambiental

#### DATOS GENERALES:

Edad: ..... Sexo: M ( ) F ( )

#### INSTRUCCIONES:

Estimado gestor municipal a continuación se le presenta una serie de enunciados para evaluar la gestión ambiental sobre el manejo de los residuos sólidos urbanos, por lo que le agradece mucho responda con objetividad.

Marque con una (X) la respuesta que considere conveniente eligiendo cualquiera de las siguientes opciones: ACEPTABLE (3), EN RIESGO (2) o DEFICIENTE (1)

N°	ITMES	OPCIONES DE RESPUESTA		
		3	2	1
<b>Dimensión: Fase de diseño-indicador: información</b>				
1	¿Cuenta con un sistema de diseño y monitoreo sobre la gestión ambiental de los residuos sólidos urbanos?			
2	¿Está informado sobre la importancia de la gestión de los residuos sólidos urbanos?			
3	¿Está en la capacidad de convocar a los medios de comunicación para dar a conocer sobre la gestión de los residuos sólidos urbanos?			
<b>Dimensión: Fase de diseño-indicador: capacidades de gestión</b>				
4	¿la gestión ambiental cuenta con presupuesto exclusivo para este rubro?			
5	¿Está cuenta con especialización y capacitación para elaborar y manejar un plan de gestión ambiental?			
<b>Dimensión: Fase de diseño-indicador: Promoción de la transformación</b>				
6	¿El gobierno local promueve programas para la segregación de los residuos sólidos urbanos?			
7	¿El gobierno local promueve un plan de gestión ambiental para la segregación y tratamiento de los residuos sólidos urbanos?			
<b>Dimensión: Fase de diseño-indicador: limpieza pública</b>				
8	¿El gobierno local cuenta con un camión para la disposición de los residuos sólidos?			
9	¿El gobierno local cuenta con contenedores de basura para la disposición de los residuos sólidos?			
10	¿El gobierno local realiza la caracterización de los residuos sólidos?			
<b>Dimensión: Fase de diseño-indicador: conciencia ambiental y participación ciudadana</b>				
11	¿La población toma conciencia sobre la no eliminación de la basura al aire libre?			
12	¿El ciudadano(a) se involucra cuando la gestión municipal?			
<b>Dimensión: Fase de desarrollo-indicador: estructurado</b>				
13	¿El gobierno local tiene un comité para la gestión de sus residuos sólidos?			
14	¿El gobierno local tiene una secuencia metodológica y ordenada para tratar los residuos sólidos?			
<b>Dimensión: Fase de desarrollo-indicador: adecuado</b>				
15	¿Usted cree que la gestión ambiental actualmente reúne las condiciones necesarias?			

16	¿Usted cree que la gestión ambiental actualmente cuenta con involucramiento social?			
<b>Dimensión: Fase de desarrollo-indicador: eficiente</b>				
17	¿Usted cree que la gestión ambiental que se hace actualmente es buena?			
18	¿Usted cree que la gestión ambiental actualmente contribuye a la cultura medioambiental?			
<b>Dimensión: Fase de evaluación-indicador: bueno</b>				
19	¿La gestión ambiental en el gobierno local es articulada e integral?			
20	¿La gestión ambiental ayuda de manera eficiente a reducir la contaminación?			
<b>Dimensión: Fase de evaluación-indicador: regular</b>				
21	¿La gestión ambiental en el gobierno local tiene condiciones que proporcionan soluciones prácticas?			
22	¿La gestión ambiental en el gobierno local involucra la participación ciudadana de forma permanente?			
<b>Dimensión: Fase de evaluación-indicador: deficiente</b>				
23	¿El gobierno local cuenta con un relleno sanitario?			
24	¿El gobierno local cuenta con un plan de gestión ambiental debidamente validado y basado en normas del MINAN?			

Tomado de Flores J. Plan integral de gestión ambiental de residuos sólidos. 2021 Jul; el mismo que baso su estudio en la estructura del MINAN.

ANEXO N° 4: Ficha de consentimiento informado dirigida al usuario

Yo:....., identificado con DNI ..... usuario de un gobierno local de la región amazonas, acepto participar voluntariamente en la investigación que realiza el investigador de la escuela postgrado, doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad de la Universidad César Vallejo-Chiclayo. ACEPTO participar del cuestionario tipo encuesta que será aplicada por el autor. Asumiendo que las informaciones dadas serán solamente de conocimiento del investigador y de su asesora quienes garantizan el secreto y respeto a mi privacidad. Soy consciente que el informe de la investigación será publicado no siendo mencionados los nombres de los participantes, teniendo libertad de retirar mi consentimiento en cualquier momento y dejar de participar del estudio sin que esto genere algún perjuicio y/o gasto. Sé que de tener dudas de mi participación podré aclararlas con el investigador. Por último, declaro que después de las aclaraciones convenientemente realizadas consiento participar de la presente investigación.

....., de .....del 2022.

-----  
FIRMA DEL INFORMADO

-----  
FIRMA DEL INVESTIGADOR

ANEXO N° 5: Cuestionario para el manejo de residuos sólidos urbanos de los usuarios en un gobierno local

CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS.

Edad: \_\_\_\_\_ años

Género: Masculino ( ) femenino ( )

Estado civil: soltero(a) ( ) casado(a) ( ) viuda(o) ( ) divorciado(a) ( ) conviviente ( )

Religión: Católica ( ) adventista ( ) nazareno ( ) otra religión ( )

Nivel educativo: Primaria ( ) secundaria ( ) superior ( ) ninguno ( )

Actualmente cuenta con un trabajo: Si ( ) no ( )

Ingreso mensual: Menos de S/. 1,025 ( ) entre S/. 1,025 – 2,500 ( ) Mas de S/. 2,500 ( )

A continuación, hay una serie de enunciados la que deberá considerar según sea el caso. Por favor, luego de leer cada ítem marque con una X la opción que crea conveniente según se indica.

- 1: Siempre.
- 2: Casi siempre
- 3: Algunas veces
- 4: Casi nunca
- 5: Nunca

N°	<b>MANEJO INTERNO</b>					ALTERNATIVAS DE RESPUESTA				
	(PRESENTACIÓN Y ALMACENAMIENTO) TIPO DE RESIDUOS SÓLIDOS GENERADOS					1	2	3	4	5
1	Plásticos y caucho									
2	Orgánico o vegetal									
3	Vidrio y cerámica									
4	Papel									
5	Textil									
6	madera									
	(CLASIFICACIÓN) USTED CLASIFICA LOS RESIDUOS SÓLIDOS ANTES DE SU ELIMINACION					ALTERNATIVAS DE RESPUESTA				
	7	8	9	10	11	1	2	3	4	5
7	Algunas veces antes de su eliminación									
8	Nunca porque no es necesario									
9	Ocasionalmente porque no las considero de gran importancia									
	(DISPOSICION FINAL) ¿ESTARIA DISPUESTO A PAGAR POR EL SERVICIO DE TRATAMIENTO Y DISPOSICIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS?					ALTERNATIVAS DE RESPUESTA				
	10	11	12	13	14	1	2	3	4	5
10	Me interesa									
11	Poco me interesa									
12	No me interesa									
	<b>MANEJO EXTERNO</b>					ALTERNATIVAS DE RESPUESTA				
	(ACEPTACIÓN DE LA POBLACIÓN Y PRACTICA COTIDIANA)					1	2	3	4	5

	¿DESDE SU DOMICILIO DONDE DEJA SUS RESIDUOS CUANDO NO PASA EL CAMIÓN DE LA BASURA QUE DISTANCIA DESDE CASA AL PUNTO DE CONCENTRACIÓN O CONTENEDOR LO REALIZA?					
13	Menos de 5 minutos					
14	Entre 5 a 10 minutos					
15	Entre 10 a 15 minutos					
16	Más de 15 minutos					
	(FRECUENCIA CON LA QUE PASA EL CAMIÓN RECOLECTOR					
17	Menos de 1 veces por semana					
18	Entre de 1 a 2 veces por semanas					
19	Más de 2 veces por semana					
	(LIBRE DE RIESGOS MEDIOAMBIENTALES Y ENFERMEDADES) QUE ENFERMEDADES EXISTE POR LA DISPOSICION INADECUADA DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS	ALTERNATIVAS DE RESPUESTA				
		1	2	3	4	5
20	Diarrea					
21	Malaria					
22	Infección por gusanos					
23	Otros como (dengue, enfermedades respiratorias, etc)					
	SOBRE EL PLAN DE GESTIÓN AMBIENTAL PARA EL MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS	ALTERNATIVAS DE RESPUESTA				
		1	2	3	4	5
23	Usted cree seguir un plan de gestión ambiental ayuda a manejar mejor los residuos sólidos urbanos					
24	Usted cree que al diseñar las bases de un modelo teórico de gestión ambiental se evitaría la contaminación y la aparición de enfermedades					



## ANEXO N° 6 : Autorización



Cajamaruro 08 noviembre del 2022

Señor:

Nilton César Aroni Saicedo  
Magister en Gestión y Gobernabilidad  
Utcubamba.-

**ASUNTO Autoriza realizar trabajo de investigación y propuesta de Modelo de Gestión ambiental para el manejo de residuos sólidos urbanos en el Distrito de Cajamaruro.**

Ref. Carta s/n del 17 de agosto del 2022

Me dirijo a usted para expresarle mi cordial salud y en atención a lo solicitado en su documento de la referencia, otorgarle la autorización correspondiente para el trabajo de Investigación que concluye en una propuesta en el tema de Gestión Ambiental de residuos sólidos urbanos en el distrito y en el gobierno local.

Así mismo agradeceré mantener informado a este despacho sobre el avance de dicho trabajo de Investigación, que será en beneficio de nuestra entidad.

Sin otro particular es propicia la oportunidad para reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente



# ANEXO N° 7: Proceso de aplicación de prueba piloto y niveles de confiabilidad del cuestionario para evaluar la gestión ambiental

data\_aroni\_2.sav [Conjunto\_de\_datos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

16. edad 2 Visible: 26 de 26 variables

	edad	genero	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17	item18	item19	item20
1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	3	1	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	2	1	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3
4	2	1	1	3	3	2	2	1	3	3	3	1	3	2	1	1	2	1	1	1	1	3
5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	3	1	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	2	1	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3
8	3	2	1	3	3	2	2	1	1	3	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1
9	1	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	1	1	1	2	2	2	2	3	3	2	3
10	1	2	3	3	1	3	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2
11	2	1	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	1	1	2	2	2	3	3	2	3
12	1	2	1	1	1	1	2	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1
15	2	1	2	1	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1
16	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17																						
18																						
19																						
20																						
21																						
22																						
23																						
24																						
25																						
26																						
27																						
28																						
29																						
30																						
31																						
32																						
33																						
34																						
35																						
36																						
37																						

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo



Resultado

- Log
- Analisis de fiabilidad
  - Título
  - Notas
  - Conjunto de datos
  - Escala: TODAS LAS VARIABLES
    - Título
    - Resumen de
    - Estadísticos
    - Estadísticos t
    - ANOVA

```
RELIABILITY
/VARIABLES=item1 item2 item3 item4 item5 item6 item7 item8 item9 item10 item11 item12 item13 item14 item15 item16 item17 item18 item19 item20 item21 item22 item23 item24
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/STATISTICS=ANOVA
/SUMMARY=TOTAL.
```

**→ Análisis de fiabilidad**

[Conjunto\_de\_datos1] D:\TRABAJO URGENTES\NILTON\_ARONI\tesis\_doctoral\data\_aroni\_2.sav

**Escala: TODAS LAS VARIABLES**

**Resumen del procesamiento de los casos**

	N	%
Casos Válidos <sup>a</sup>	16	100,0
Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
Total	16	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,957	24

**Estadísticos total-elemento**

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
item1	38,06	156,596	,548	,957
item2	37,63	155,983	,502	,957
item3	38,00	151,333	,645	,956
item4	37,94	146,662	,876	,953
item5	37,94	148,662	,857	,953
item6	38,31	156,896	,645	,956
item7	37,94	161,263	,252	,960
item8	37,81	149,763	,811	,954
item9	38,06	155,663	,800	,956
item10	38,44	161,729	,419	,957
item11	38,31	152,229	,725	,955
item12	38,44	156,929	,548	,957
item13	38,50	159,333	,623	,956



*Cálculo de la confiabilidad del cuestionario para el manejo de residuos sólidos urbanos en un gobierno local*

<b>Rango</b>	<b>Confiabilidad</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>
0.53 a menos	Confiabilidad nula	
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja	
0.60 a 0.65	Confiable	
0.66 a 0.71	Muy confiable	
0.72 a 0.99	Excelente confiable	<b>0.95</b>
1	Confiable perfecta	

Nota: El alfa de Cronbach = 0.95; Nuestro Instrumento es de EXCELENTE CONFIABILIDAD.





Resultado

- Log
- Análisis de fiabilidad
  - Título
  - Notas
  - Conjunto de datos
  - Escala: TODAS LAS VARIABLES
    - Título
    - Resumen de procesamiento de los casos
    - Estadísticos de fiabilidad
    - ANOVA
- Log

```
RELIABILITY
/VARIABLES=item1 item2 item3 item5 item6 item7 item8 item9 item10 item11 item12 item13 item16 item17 item19 item20
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/STATISTICS=ANOVA
/SUMMARY=TOTAL.
```

➔ **Análisis de fiabilidad**

[Conjunto\_de\_datos1] D:\TRABAJOS URGENTES\NILTON\_ARONI\data\_aroni.sav

**Escala: TODAS LAS VARIABLES**

**Resumen del procesamiento de los casos**

	N	%
Casos Válidos <sup>a</sup>	29	96,7
Excluidos <sup>a</sup>	1	3,3
Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,732	16

**Estadísticos total elemento**

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
item1	35,45	82,113	,101	,735
item2	34,52	81,616	,057	,743
item3	33,48	81,759	,030	,749
item5	33,59	74,751	,329	,719
item6	33,24	73,833	,447	,708
item7	33,86	74,052	,363	,716
item8	33,86	77,266	,165	,739
item9	34,62	71,030	,409	,710
item10	34,83	67,005	,550	,691
item11	35,07	74,352	,391	,713
item12	35,07	73,352	,441	,708
item13	34,45	75,685	,340	,718
item16	34,86	76,766	,220	,731



- Resultado
- Log
- Análisis de fiabilidad
  - Título
  - Notas
  - Conjunto de datos
  - Escala: TODAS LAS...
  - Título
  - Resumen de...
  - Estadísticos...
  - Estadísticos 1...
  - ANOVA
- Log

Total	30	100,0
-------	----	-------

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,732	16

**Estadísticos total-elemento**

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
item1	35,45	82,113	,101	,735
item2	34,52	81,816	,057	,743
item3	33,48	81,759	,030	,749
item5	33,59	74,751	,329	,719
item6	33,24	73,833	,447	,708
item7	33,86	74,052	,363	,716
item8	33,86	77,266	,165	,739
item9	34,62	71,030	,409	,710
item10	34,83	67,005	,550	,691
item11	35,07	74,352	,391	,713
item12	35,07	73,352	,441	,708
item13	34,45	75,885	,340	,718
item16	34,86	76,766	,220	,731
item17	34,48	85,973	,649	,680
item19	35,45	78,042	,412	,717
item20	35,59	78,894	,442	,718

**ANOVA**

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-personas		147,509	28	5,268		
Intra-personas	Inter-elementos	236,034	15	15,736	11,160	,000
	Residual	592,216	420	1,410		
	Total	828,250	435	1,904		
Total		975,759	463	2,107		

Media global = 2,30

SAVE OUTFILE='D:\TRABAJOS URGENTES\NILTON\_ARONI\data\_aroni.sav'  
/COMPRESSED.



*Cálculo de la confiabilidad del cuestionario para el manejo de residuos sólidos urbanos en un gobierno local*

<b>Rango</b>	<b>Confiabilidad</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>
0.53 a menos	Confiabilidad nula	
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja	
0.60 a 0.65	Confiable	
0.66 a 0.71	Muy confiable	
0.72 a 0.99	Excelente confiable	<b>0.73</b>
1	Confiable perfecta	

Nota: El alfa de Cronbach = 0.73; Nuestro Instrumento es de EXCELENTE CONFIABILIDAD.

## ANEXO N° 8: Formato de validación del instrumento de investigación

### **INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CUESTIONARIO**

#### **AUTOR**

Mg. Aroni Salcedo, Nilton César (Orcid:0000-0003-3204-1694)

#### **ASESOR METODOLÓGICO**

Dra. Arbulú Pérez Vargas, Carmen Graciela (Orcid:0000-0002-8463-6553)

#### **TUTOR DE CONTENIDO**

Dra. Arbulú Pérez Vargas, Carmen Graciela (Orcid:0000-0002-8463-6553)

## GUÍA, JUICIO DE EXPERTOS

### 1. Identificación del Experto

Nombres y Apellidos: Jaime Mundaca Araujo

Centro Laboral: Ministerio de Salud

Título profesional: Licenciado en enfermería

Grado: Doctor

Mención: Gestión pública y gobernabilidad

Institución donde lo obtuvo: Universidad César Vallejo

Otros estudios:

Grado: Maestro

Mención: Gestión de los servicios de la salud

Institución donde lo obtuvo: Universidad César Vallejo

### 2. Instrucciones

Estimado (a) especialista, a continuación, se muestra un conjunto de indicadores, el cual tienes que evaluar con criterio ético y estrictez científica, la validez del instrumento propuesto (véase anexo N° 1). Para evaluar dicho instrumento, marca con un aspa (x) una de las categorías contempladas en el cuadro:

1: Inferior al básico, 2: Básico, 3: Intermedio, 4: Sobresaliente y 5: Muy sobresaliente.

### 3. Juicio de experto

Indicadores	Categoría				
	1	2	3	4	5
1. Las dimensiones de la variable responden a un contexto de forma (visión general).					X
2. Coherencia entre dimensión e indicadores (visión general).					X
3. El número de indicadores, evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada (visión general).					X
4. Los ítems están redactadas en forma clara y precisa, sin ambigüedades (claridad y precisión)					X
5. Los ítems guardan relación con los indicadores de las variables (coherencia).					X
6. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la prueba la prueba piloto (pertinencia y eficacia).					X
7. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta validez de contenido.					X
8. Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas (control de sesgo)			X		
9. Los ítems han sido redactados de lo general a lo particular (orden).					X
10. Los ítems del instrumento, son coherentes en términos de cantidad (extensión).			X		
11. Los ítems no constituyen riesgo para el encuestado (inocuidad).					X
12. Calidad de la redacción de los ítems (visión general).					X
13. Grado de objetividad del instrumento (visión general).				X	
14. Grado de relevancia del instrumento (visión general).				X	

15. Estructura técnica básica del instrumento (organización).					X
<b>Puntaje parcial</b>			<b>6</b>	<b>8</b>	<b>55</b>
<b>Puntaje total</b>			<b>69</b>		

Nota: Índice de validación del juicio de experto (Ivje) = [puntaje obtenido / 75] X 100 = 92

#### 4. Escala de validación

<b>Muy Baja</b>	<b>Baja</b>	<b>Regular</b>	<b>Alta</b>	<b>Muy Alta</b>
00 – 20 %	21 – 40 %	41 – 60 %	61 – 80 %	81 – 100 %
El instrumento de investigación está observado			El instrumento de investigación requiere reajuste para su aplicación.	El instrumento de investigación está apto para su aplicación.
<b>Interpretación:</b> Cuando más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez.				

**5. Conclusión general de la validación y sugerencias** (en coherencia con el nivel de validación alcanzado): Ninguna.

#### 6. Constancia de Juicio de expertos

El que suscribe, Yo, Dr. Jaime Mundaca Araujo. Identificado con DNI N° 27734600. Certifico que realicé el juicio del experto al instrumento diseñado por el tesista:

1. Mg. Aroni Salcedo, Nilton César (Orcid:0000-0003-3204-1694)

En la investigación denominada: GESTIÓN AMBIENTAL PARA EL MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS: ANÁLISIS DE SUS FACTORES Y CARACTERÍSTICAS EN UN GOBIERNO LOCAL, AMAZONAS.



.....  
**DR. JAIME MUNDACA ARAUJO**  
 DNI: 27734600

Firma del experto

#### Anexos:

N° 1: Instrumento de investigación

N° 2: Categorías investigativas

- Título de investigación
- Formulación del problema
- Objetivo general
- Objetivos específicos

- Hipótesis (opcional en las investigaciones básicas)
- Operacionalización de variables

N° 3: Evidencia de la prueba piloto (al menos un modelo)



## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa(e) de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **MUNDACA ARAUJO**  
 Nombres **JAIME**  
 Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
 Numero de Documento de Identidad **27734600**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**  
 Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**  
 Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**  
 Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**  
 Denominación **DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**  
 Fecha de Expedición **25/11/20**  
 Resolución/Acta **0369-2020-UCV**  
 Diploma **052-096552**  
 Fecha Matrícula **04/01/2017**  
 Fecha Egreso **19/01/2020**

Fecha de emisión de la constancia:  
**31 de Diciembre de 2022**



CÓDIGO VIRTUAL 0001042597

**LILIANN KATHERIN ORELLANA**  
**CAJAHUANCA**  
**JEFA (E)**  
 Unidad de Registro de Grados y Títulos  
 Superintendencia Nacional de Educación  
 Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
 Superintendencia Nacional de Educación  
 Superior Universitaria  
 Motivo: Servidor de  
 Agente automatizado.  
 Fecha: 31/12/2022 10:17:48-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27280 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



12. Calidad de la redacción de los ítems (visión general).				X	
13. Grado de objetividad del instrumento (visión general).				X	
14. Grado de relevancia del instrumento (visión general).					X
15. Estructura técnica básica del instrumento (organización).					X
<b>Puntaje parcial</b>			<b>3</b>	<b>28</b>	<b>35</b>
<b>Puntaje total</b>				<b>66</b>	

Nota: Índice de validación del juicio de experto (Ivje) = [puntaje obtenido / 75] X 100 = 88

#### 4. Escala de validación

<b>Muy Baja</b>	<b>Baja</b>	<b>Regular</b>	<b>Alta</b>	<b>Muy Alta</b>
00 – 20 %	21 – 40 %	41 – 60 %	61 – 80 %	81 – 100 %
El instrumento de investigación está observado			El instrumento de investigación requiere reajuste para su aplicación.	El instrumento de investigación está apto para su aplicación.
<b>Interpretación:</b> Cuando más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez.				

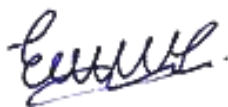
**5. Conclusión general de la validación y sugerencias** (en coherencia con el nivel de validación alcanzado): Ninguna.

#### 6. Constancia de Juicio de expertos

El que suscribe, Yo, Dra. Francisca E. Díaz Villanueva. Identificado con DNI N° 27664884. Certifico que realicé el juicio del experto al instrumento diseñado por el tesista:

1. Mg. Aroni Salcedo, Nilton César (Orcid:0000-0003-3204-1694)

En la investigación denominada: **GESTIÓN AMBIENTAL PARA EL MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS: ANÁLISIS DE SUS FACTORES Y CARACTERÍSTICAS EN UN GOBIERNO LOCAL, AMAZONAS.**



Francisca E. Díaz Villanueva  
Firma del experto

#### Anexos:

N° 1: Instrumento de investigación

N° 2: Categorías investigativas

- Título de investigación
- Formulación del problema

- Objetivo general
- Objetivos específicos
- Hipótesis (opcional en las investigaciones básicas)
- Operacionalización de variables

N° 3: Evidencia de la prueba piloto (al menos un modelo)



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa(e) de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	<b>DÍAZ VILLANUEVA</b>
Nombres	<b>FRANCISCA EDITA</b>
Tipo de Documento de Identidad	<b>DNI</b>
Numero de Documento de Identidad	<b>27664884</b>

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA</b>
Rector	<b>MONTOYA MESTANZA ANGELMIRO</b>
Secretario General	<b>QUIÑONES ESPINOZA JORGE LUIS</b>
Director Escuela De Posgrado	<b>PAREDES OLIVA VALENTÍN</b>

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	<b>DOCTOR</b>
Denominación	<b>DOCTOR EN CIENCIAS MENCIÓN: SALUD</b>
Fecha de Expedición	<b>15/01/20</b>
Resolución/Acta	<b>0033-2020-UNC</b>
Diploma	<b>UNC 0008415</b>
Fecha Matrícula	<b>13/08/2010</b>
Fecha Egreso	<b>23/05/2019</b>

Fecha de emisión de la constancia:  
31 de Diciembre de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0001042603

*Liliann Katherin Orellana*

**LILIANN KATHERIN ORELLANA**  
**CAJAHUANCA**

**JEFA (E)**  
**Unidad de Registro de Grados y Títulos**  
**Superintendencia Nacional de Educación**  
**Superior Universitaria - Sunedu**



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de Agente automatizado.  
Fecha: 31/12/2022 10:22:53-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



## GUÍA, JUICIO DE EXPERTOS

### 1. Identificación del Experto

Nombres y Apellidos: Angélica Ché Ugaz

Centro Laboral: Ministerio de Educación

Título profesional: Licenciado en Obstetricia

Grado: Doctor

Mención: Gestión pública y gobernabilidad

Institución donde lo obtuvo: Universidad César Vallejo

Otros estudios:

Grado: Maestro

Mención: Administración de la Educación

Institución donde lo obtuvo: Universidad César Vallejo

### 2. Instrucciones

Estimado (a) especialista, a continuación, se muestra un conjunto de indicadores, el cual tienes que evaluar con criterio ético y estrictez científica, la validez del instrumento propuesto (véase anexo N° 1). Para evaluar dicho instrumento, marca con un aspa (x) una de las categorías contempladas en el cuadro:

1: Inferior al básico, 2: Básico, 3: Intermedio, 4: Sobresaliente y 5: Muy sobresaliente.

### 3. Juicio de experto

Indicadores	Categoría				
	1	2	3	4	5
1. Las dimensiones de la variable responden a un contexto de forma (visión general).					X
2. Coherencia entre dimensión e indicadores (visión general).					X
3. El número de indicadores, evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada (visión general).					X
4. Los ítems están redactadas en forma clara y precisa, sin ambigüedades (claridad y precisión)				X	
5. Los ítems guardan relación con los indicadores de las variables (coherencia).					X
6. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la prueba la prueba piloto (pertinencia y eficacia).					X
7. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta validez de contenido.					X
8. Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas (control de sesgo)				X	
9. Los ítems han sido redactados de lo general a lo particular (orden).				X	
10. Los ítems del instrumento, son coherentes en términos de cantidad (extensión).					X
11. Los ítems no constituyen riesgo para el encuestado (inocuidad).					X
12. Calidad de la redacción de los ítems (visión general).				X	
13. Grado de objetividad del instrumento (visión general).					X

14. Grado de relevancia del instrumento (visión general).					X
15. Estructura técnica básica del instrumento (organización).					X
<b>Puntaje parcial</b>				16	55
<b>Puntaje total</b>				71	

Nota: Índice de validación del juicio de experto (Ivje) = [puntaje obtenido / 75] X 100 = 95

#### 4. Escala de validación

Muy Baja	Baja	Regular	Alta	Muy Alta
00 – 20 %	21 – 40 %	41 – 60 %	61 – 80 %	81 – 100 %
El instrumento de investigación está observado			El instrumento de investigación requiere reajuste para su aplicación.	El instrumento de investigación está apto para su aplicación.
<b>Interpretación:</b> Cuando más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez.				

**5. Conclusión general de la validación y sugerencias** (en coherencia con el nivel de validación alcanzado): Ninguna.

#### 6. Constancia de Juicio de expertos

El que suscribe, Yo, Dra. Angélica María Ché Ugaz. Identificada con DNI N° 17444483 Certifico que realicé el juicio del experto al instrumento diseñado por el tesista:

1. Mg. Aroni Salcedo, Nilton César (Orcid:0000-0003-3204-1694)

En la investigación denominada: GESTIÓN AMBIENTAL PARA EL MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS: ANÁLISIS DE SUS FACTORES Y CARACTERÍSTICAS EN UN GOBIERNO LOCAL, AMAZONAS.

  
 Firma del experto  


---

 Dra. Angélica María Ché Ugaz  
 GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD  
 R. C. U. N° 0493-2020-UCV

#### Anexos:

N° 1: Instrumento de investigación

N° 2: Categorías investigativas

- Título de investigación
- Formulación del problema
- Objetivo general

- Objetivos específicos
- Hipótesis (opcional en las investigaciones básicas)
- Operacionalización de variables

Nº 3: Evidencia de la prueba piloto (al menos un modelo)



## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa(e) de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **CHE UGAZ**  
 Nombres **ANGELICA MARIA**  
 Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
 Numero de Documento de Identidad **17444483**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**  
 Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**  
 Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**  
 Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**  
 Denominación **DOCTORA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**  
 Fecha de Expedición **21/01/21**  
 Resolución/Acta **0493-2020-UCV**  
 Diploma **052-100573**  
 Fecha Matrícula **04/01/2017**  
 Fecha Egreso **19/01/2020**

Fecha de emisión de la constancia:  
**31 de Diciembre de 2022**



CÓDIGO VIRTUAL 0001042703

**LILIANN KATHERIN ORELLANA**  
**CAJAHUANCA**

**JEFA (E)**  
 Unidad de Registro de Grados y Títulos  
 Superintendencia Nacional de Educación  
 Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
 Superintendencia Nacional de Educación  
 Superior Universitaria  
 Motivo: Servidor de  
 Agente automatizado.  
 Fecha: 31/12/2022 12:50:23-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27289 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



14. Grado de relevancia del instrumento (visión general).					X
15. Estructura técnica básica del instrumento (organización).					X
<b>Puntaje parcial</b>				16	55
<b>Puntaje total</b>				71	

Nota: Índice de validación del juicio de experto (Ivje) = [puntaje obtenido / 75] X 100 = 95

#### 4. Escala de validación

Muy Baja	Baja	Regular	Alta	Muy Alta
00 – 20 %	21 – 40 %	41 – 60 %	61 – 80 %	81 – 100 %
El instrumento de investigación está observado			El instrumento de investigación requiere reajuste para su aplicación.	El instrumento de investigación está apto para su aplicación.
<b>Interpretación:</b> Cuando más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez.				

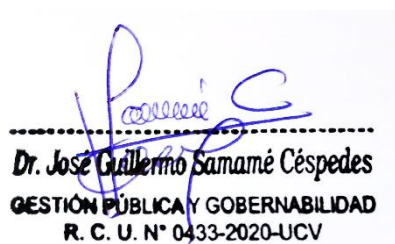
**5. Conclusión general de la validación y sugerencias** (en coherencia con el nivel de validación alcanzado): Ninguna.

#### 6. Constancia de Juicio de expertos

El que suscribe, Yo, Dr. José Guillermo Samamé Céspedes. Identificado con DNI N° 16719728 Certifico que realicé el juicio del experto al instrumento diseñado por el tesista:

1. Mg. Aroni Salcedo, Nilton César (Orcid:0000-0003-3204-1694)

En la investigación denominada: GESTIÓN AMBIENTAL PARA EL MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS: ANÁLISIS DE SUS FACTORES Y CARACTERÍSTICAS EN UN GOBIERNO LOCAL, AMAZONAS.



Dr. José Guillermo Samamé Céspedes  
GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD  
R. C. U. N° 0433-2020-UCV

Firma del experto

#### Anexos:

N° 1: Instrumento de investigación

N° 2: Categorías investigativas

- Título de investigación
- Formulación del problema

- Objetivo general
- Objetivos específicos
- Hipótesis (opcional en las investigaciones básicas)
- Operacionalización de variables

N° 3: Evidencia de la prueba piloto (al menos un modelo)



## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa(e) de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **SAMAME CEPEDES**  
 Nombres **JOSE GUILLERMO**  
 Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
 Numero de Documento de Identidad **16719728**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**  
 Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**  
 Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**  
 Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**  
 Denominación **DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**  
 Fecha de Expedición **21/12/20**  
 Resolución/Acta **0433-2020-UCV**  
 Diploma **052-098419**  
 Fecha Matrícula **04/01/2017**  
 Fecha Egreso **19/01/2020**

Fecha de emisión de la constancia:  
**31 de Diciembre de 2022**



CÓDIGO VIRTUAL 0001042705

**LILIANN KATHERIN ORELLANA**  
**CAJAHUANCA**  
**JEFA (E)**  
 Unidad de Registro de Grados y Títulos  
 Superintendencia Nacional de Educación  
 Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
 Superintendencia Nacional de Educación  
 Superior Universitaria  
 Motivo: Servidor de  
 Agente automatizado.  
 Fecha: 31/12/2022 12:50:11-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

## GUÍA, JUICIO DE EXPERTOS

### 1. Identificación del Experto

Nombres y Apellidos: Julio César Montenegro Juárez

Centro Laboral: Ministerio de Salud

Título profesional: Licenciado en biología, microbiología y parasitología.

Grado: Doctor

Mención: Gestión pública y gobernabilidad

Institución donde lo obtuvo: Universidad César Vallejo

Otros estudios:

Grado: Maestro

Mención: Gestión de los servicios de la salud

Institución donde lo obtuvo: Universidad César Vallejo

### 2. Instrucciones

Estimado (a) especialista, a continuación, se muestra un conjunto de indicadores, el cual tienes que evaluar con criterio ético y estrictez científica, la validez del instrumento propuesto (véase anexo N° 1). Para evaluar dicho instrumento, marca con un aspa (x) una de las categorías contempladas en el cuadro:

1: Inferior al básico, 2: Básico, 3: Intermedio, 4: Sobresaliente y 5: Muy sobresaliente.

### 3. Juicio de experto

Indicadores	Categoría				
	1	2	3	4	5
1. Las dimensiones de la variable responden a un contexto de forma (visión general).					X
2. Coherencia entre dimensión e indicadores (visión general).					X
3. El número de indicadores, evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada (visión general).					X
4. Los ítems están redactadas en forma clara y precisa, sin ambigüedades (claridad y precisión)				X	
5. Los ítems guardan relación con los indicadores de las variables (coherencia).					X
6. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la prueba la prueba piloto (pertinencia y eficacia).					X
7. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta validez de contenido.					X
8. Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas (control de sesgo)					X
9. Los ítems han sido redactados de lo general a lo particular (orden).					X
10. Los ítems del instrumento, son coherentes en términos de cantidad (extensión).					X
11. Los ítems no constituyen riesgo para el encuestado (inocuidad).				X	
12. Calidad de la redacción de los ítems (visión general).					X
13. Grado de objetividad del instrumento (visión general).				X	
14. Grado de relevancia del instrumento (visión general).				X	

15. Estructura técnica básica del instrumento (organización).					X
<b>Puntaje parcial</b>				<b>16</b>	<b>55</b>
<b>Puntaje total</b>				<b>71</b>	

Nota: Índice de validación del juicio de experto (Ivje) = [puntaje obtenido / 75] X 100 = 92

#### 4. Escala de validación

<b>Muy Baja</b>	<b>Baja</b>	<b>Regular</b>	<b>Alta</b>	<b>Muy Alta</b>
00 – 20 %	21 – 40 %	41 – 60 %	61 – 80 %	81 – 100 %
El instrumento de investigación está observado			El instrumento de investigación requiere reajuste para su aplicación.	El instrumento de investigación está apto para su aplicación.
<b>Interpretación:</b> Cuando más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez.				

**5. Conclusión general de la validación y sugerencias** (en coherencia con el nivel de validación alcanzado): Ninguna.

#### 6. Constancia de Juicio de expertos

El que suscribe, Yo, Dr. Julio César Montenegro Juárez. Identificado con DNI N° 41458587. Certifico que realicé el juicio del experto al instrumento diseñado por el tesista:

1. Mg. Aroni Salcedo, Nilton César (Orcid:0000-0003-3204-1694)

En la investigación denominada: **GESTIÓN AMBIENTAL PARA EL MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS: ANÁLISIS DE SUS FACTORES Y CARACTERÍSTICAS EN UN GOBIERNO LOCAL, AMAZONAS.**



Julio C. Montenegro Juárez  
BIÓLOGO MICROBIOLOGO

Firma del experto

#### Anexos:

N° 1: Instrumento de investigación

N° 2: Categorías investigativas

- Título de investigación
- Formulación del problema
- Objetivo general



- Objetivos específicos
- Hipótesis (opcional en las investigaciones básicas)
- Operacionalización de variables

N° 3: Evidencia de la prueba piloto (al menos un modelo)



## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa(e) de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **MONTENEGRO JUAREZ**  
 Nombres **JULIO CESAR**  
 Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
 Numero de Documento de Identidad **41458587**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**  
 Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**  
 Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**  
 Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**  
 Denominación **DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**  
 Fecha de Expedición **21/04/21**  
 Resolución/Acta **0204-2021-UCV**  
 Diploma **052-109903**  
 Fecha Matrícula **04/01/2017**  
 Fecha Egreso **19/01/2020**

Fecha de emisión de la constancia:  
**31 de Diciembre de 2022**



CÓDIGO VIRTUAL 0001042706

**LILIANN KATHERIN ORELLANA**  
**CAJAHUANCA**

**JEFA (E)**  
 Unidad de Registro de Grados y Títulos  
 Superintendencia Nacional de Educación  
 Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
 Superintendencia Nacional de Educación  
 Superior Universitaria  
 Motivo: Servidor de  
 Agente automatizado.  
 Fecha: 31/12/2022 12:38:20-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

### Estadísticos

Manejo\_residuos\_sólidos\_urbano

s

N	Válidos	254
	Perdidos	0
Media		48,8976
Mediana		46,0000
Moda		44,00
Desv. típ.		9,28796
Varianza		86,266
Rango		34,00
Mínimo		35,00
Máximo		69,00
Suma		12420,00

### Estadísticos

	Manejo_interno_ RSU	Manejo_externo_ _RSU
N	Válidos	254
	Perdidos	0
Media	29,5906	19,3071
Mediana	28,0000	19,0000
Moda	24,00	20,00
Desv. típ.	5,90150	4,55448
Varianza	34,828	20,743
Rango	21,00	18,00
Mínimo	21,00	10,00
Máximo	42,00	28,00
Suma	7516,00	4904,00

### Estadísticos

fases\_implementation

N	Válidos	16
	Perdidos	0
Mediana		37,0000
Moda		24,00 <sup>a</sup>
Desv. típ.		12,94025
Varianza		167,450
Rango		36,00
Mínimo		24,00
Máximo		60,00

a. Existen varias modas. Se mostrará el menor de los valores.

### Estadísticos

	fase_diseño	fase_desarrollo	fase_evaluación
N	Válidos	16	16
	Perdidos	0	0
Media	21,6250	9,0625	9,1875
Mediana	21,0000	8,0000	7,0000
Moda	27,00	6,00	6,00
Desv. típ.	6,38618	3,41504	3,67367
Varianza	40,783	11,663	13,496
Rango	19,00	8,00	9,00
Mínimo	12,00	6,00	6,00
Máximo	31,00	14,00	15,00



ANEXO N° 9

FICHA TÉCNICA DE ESCALA DE VALIDACIÓN PARA LA PROPUESTA DE UN  
MODELO TEÓRICO DE GESTION

*Aroni Salcedo, Nilton César*

***Autor***

***2022***



**FICHA TÉCNICA DE ESCALA DE VALIDACIÓN PARA LA  
PROPUESTA DE UN MODELO TEÓRICO DE GESTION  
AMBIENTAL – MEGA PROPUESTO**

<b>1. Nombre del instrumento:</b>	Ficha técnica de escala de validación para la propuesta de un modelo teórico											
<b>2. Objetivo:</b>	Validar la propuesta teórica de solución en el ámbito de la Gestión Pública y Gobernabilidad.											
<b>3. Administración:</b>	Individual.											
<b>4. Población</b>	-											
<b>5. Número de ítems</b>	20											
<b>6. Tiempo y aplicación:</b>	40 minutos.											
<b>7. Escala</b>	Likert											
<b>8. Construcción</b>	El instrumento está constituido por 20 Ítems organizados 5 niveles de respuesta para cada dimensión: Información general, perfil académico del profesional experto, estructura y representación gráfica, contenido de la propuesta y percepción de la propuesta.											
<b>9. escala de intervalo</b>	<table border="1"> <tr> <td><b>20-36</b></td> <td><i>no aceptable</i></td> </tr> <tr> <td><b>37-52</b></td> <td><i>por mejorar</i></td> </tr> <tr> <td><b>53-68</b></td> <td><i>medianamente aceptable</i></td> </tr> <tr> <td><b>69-84</b></td> <td><i>aceptable</i></td> </tr> <tr> <td><b>85-100</b></td> <td><i>excelente</i></td> </tr> </table>	<b>20-36</b>	<i>no aceptable</i>	<b>37-52</b>	<i>por mejorar</i>	<b>53-68</b>	<i>medianamente aceptable</i>	<b>69-84</b>	<i>aceptable</i>	<b>85-100</b>	<i>excelente</i>	
<b>20-36</b>	<i>no aceptable</i>											
<b>37-52</b>	<i>por mejorar</i>											
<b>53-68</b>	<i>medianamente aceptable</i>											
<b>69-84</b>	<i>aceptable</i>											
<b>85-100</b>	<i>excelente</i>											

<b>I. DATOS GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN</b>	
<b>Título de la investigación</b>	Gestión Ambiental para el manejo de residuos sólidos urbanos: análisis de sus factores y características en un gobierno local, Amazonas
<b>Autor(a) de la investigación</b>	Mg. Aroni Salcedo, Nilton César (Orcid:0000-0003-3204-1694)
<b>Línea de investigación</b>	Gestión ambiental y del territorio
<b>Mención del doctorado</b>	Gestión pública y gobernabilidad
<b>Denominación modelo teórico propuesto</b>	MEGA
<b>Línea principal de investigación</b>	Gestión ambiental y del territorio
<b>Línea de responsabilidad social universitaria</b>	Desarrollo sostenible, emprendimiento y responsabilidad social
<b>II. IPERFIL ACADÉMICO DEL PROFESIONAL EXPERTO</b>	
<b>Apellidos y nombres</b>	Mundaca Araujo, Jaime
<b>Formación profesional</b>	Licenciado en enfermería
<b>Máximo grado académico alcanzado</b>	Doctor en gestión pública y gobernabilidad
<b>Institución donde labora</b>	MINSA
<b>Perfil empírico</b>	Docente, asistencial e investigador.
<b>Modelo a validar.</b>	Las puntuaciones están en el rango de 1 al 5. Dónde: Totalmente en desacuerdo(TD), En desacuerdo (D) Ni de acuerdo ni en desacuerdo, (NAD) De acuerdo (DA) y Totalmente de acuerdo, (TA) se encuentran representados por las puntuaciones, 1,2,3,4,5, respectivamente.
<b>Instrucciones</b>	Se solicita marcar con un "x" la casilla que elija para su valoración de cada afirmación.

jhESCALA DE VALORACIÓN GENERAL PARA EL MODELO TEÓRICO							
ASPECTOS DEL MODELO	Indicadores	TD	D	NAD	DA	TA	Observaciones
		Puntuación					
		1	2	3	4	5	
INFORMACIÓN GENERAL	1. La denominación de la propuesta mantiene un alineamiento para la solución de la problemática que se aborda					X	Ninguna
	2. Se evidencia la fuente del "Modelo Teórico".					X	Ninguna
REPRESENTACIÓN DEL MODELO	3. La propuesta de Modelo Teórico "es coherente y sistémica				X		Ninguna
	4. La construcción gráfica es clara y prolija					X	Ninguna
	5. La propuesta de Modelo Teórico" incluye los elementos necesarios que representan la salida como mejora en un escenario futuro					X	Ninguna
	6. Existe articulación sistémica de la estructura de la propuesta, con la solución del problema.					X	Ninguna
CONTENIDO DE LA PROPUESTA	7. En qué medida el objetivo de la propuesta genera valor público.				X		Ninguna
	8. La propuesta evidencia de manera coherente relación con las líneas de investigación asumida.				X		Ninguna
	9. La propuesta evidencia la relación con la línea de Responsabilidad Universitaria asumida					X	Ninguna
	10. La Introducción expone de manera precisa el problema central a solucionar de la propuesta.				X		Ninguna
	11. La redacción de los objetivos de la propuesta es clara				X		Ninguna
	12. Se identifica a sus públicos objetivos.					X	Ninguna
	13. Incluye fundamentos filosóficos, enfoques, que dan soporte la propuesta					X	Ninguna
	14. Incluye procesos y funciones de apoyo y soporte que garantizan concretarla en escenarios futuros					X	Ninguna

	15. Considera la estrategia de alianzas público-privadas				X		Ninguna
	16. Considera la organización que el Estado se dará para proveer estos bienes públicos			X			Ninguna
<b>PERCEPCIÓN DE LA PROPUESTA</b>	17. La propuesta es viable para generar alternativa de solución al problema identificado.					X	Ninguna
	18. Es original e incluye algo nuevo no visto antes					X	Ninguna
	19. Mantiene congruencia en sus elementos que la describen					X	Ninguna
	20. La propuesta está alineada a paradigmas actuales					X	Ninguna




.....  
**DR. JAIME MUNDACA ARAUJO**  
DNI: 27734600



<b>I. DATOS GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN</b>	
<b>Título de la investigación</b>	Gestión Ambiental para el manejo de residuos sólidos urbanos: análisis de sus factores y características en un gobierno local, Amazonas
<b>Autor(a) de la investigación</b>	Mg. Aroni Salcedo, Nilton César (Orcid:0000-0003-3204-1694)
<b>Línea de investigación</b>	Gestión ambiental y del territorio
<b>Mención del doctorado</b>	Gestión pública y gobernabilidad
<b>Denominación modelo teórico propuesto</b>	MEGA
<b>Línea principal de investigación</b>	Gestión ambiental y del territorio
<b>Línea de responsabilidad social universitaria</b>	Desarrollo sostenible, emprendimiento y responsabilidad social
<b>II. IPERFIL ACADÉMICO DEL PROFESIONAL EXPERTO</b>	
<b>Apellidos y nombres</b>	Díaz Villanueva, Francisca Edita
<b>Formación profesional</b>	Licenciada en enfermería
<b>Máximo grado académico alcanzado</b>	Doctor en ciencias, mención salud
<b>Institución donde labora</b>	Universidad Nacional de Cajamarca-Filial Jaén
<b>Perfil empírico</b>	Docente universitaria, investigadora.
<b>Modelo a validar.</b>	Las puntuaciones están en el rango de 1 al 5. Dónde: Totalmente en desacuerdo(TD), En desacuerdo (D) Ni de acuerdo ni en desacuerdo, (NAD) De acuerdo (DA) y Totalmente de acuerdo, (TA) se encuentran representados por las puntuaciones, 1,2,3,4,5, respectivamente.
<b>Instrucciones</b>	Se solicita marcar con un "x" la casilla que elija para su valoración de cada afirmación.

ESCALA DE VALORACIÓN GENERAL PARA EL MODELO TEÓRICO							
ASPECTOS DEL MODELO	Indicadores	TD	D	NAD	DA	TA	Observaciones
		Puntuación					
		1	2	3	4	5	
INFORMACIÓN GENERAL	1. La denominación de la propuesta mantiene un alineamiento para la solución de la problemática que se aborda					X	Ninguna
	2. Se evidencia la fuente del "Modelo Teórico".					X	Ninguna
REPRESENTACIÓN DEL MODELO	3. La propuesta de Modelo Teórico "es coherente y sistémica					X	Ninguna
	4. La construcción gráfica es clara y prolija					X	Ninguna
	5. La propuesta de Modelo Teórico" incluye los elementos necesarios que representan la salida como mejora en un escenario futuro					X	Ninguna
	6. Existe articulación sistémica de la estructura de la propuesta, con la solución del problema.					X	Ninguna
CONTENIDO DE LA PROPUESTA	7. En qué medida el objetivo de la propuesta genera valor público.					X	Ninguna
	8. La propuesta evidencia de manera coherente relación con las líneas de investigación asumida.				X		Ninguna
	9. La propuesta evidencia la relación con la línea de Responsabilidad Universitaria asumida					X	Ninguna
	10. La Introducción expone de manera precisa el problema central a solucionar de la propuesta.				X		Ninguna
	11. La redacción de los objetivos de la propuesta es clara				X		Ninguna
	12. Se identifica a sus públicos objetivos.					X	Ninguna
	13. Incluye fundamentos filosóficos, enfoques, que dan soporte la propuesta					X	Ninguna
	14. Incluye procesos y funciones de apoyo y soporte que garantizan concretarla en escenarios futuros					X	Ninguna
	15. Considera la estrategia de alianzas público-privadas				X		Ninguna

	16. Considera la organización que el Estado se dará para proveer estos bienes públicos			X			Ninguna
<b>PERCEPCIÓN DE LA PROPUESTA</b>	17. La propuesta es viable para generar alternativa de solución al problema identificado.					X	Ninguna
	18. Es original e incluye algo nuevo no visto antes					X	Ninguna
	19. Mantiene congruencia en sus elementos que la describen					X	Ninguna
	20. La propuesta está alineada a paradigmas actuales					X	Ninguna




Francisca E. Diaz Villanueva  
DNI 27664884

<b>I. DATOS GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN</b>	
<b>Título de la investigación</b>	Gestión Ambiental para el manejo de residuos sólidos urbanos: análisis de sus factores y características en un gobierno local, Amazonas
<b>Autor(a) de la investigación</b>	Mg. Aroni Salcedo, Nilton César (Orcid:0000-0003-3204-1694)
<b>Línea de investigación</b>	Gestión ambiental y del territorio
<b>Mención del doctorado</b>	Gestión pública y gobernabilidad
<b>Denominación modelo teórico propuesto</b>	MEGA
<b>Línea principal de investigación</b>	Gestión ambiental y del territorio
<b>Línea de responsabilidad social universitaria</b>	Desarrollo sostenible, emprendimiento y responsabilidad social
<b>II. IPERFIL ACADÉMICO DEL PROFESIONAL EXPERTO</b>	
<b>Apellidos y nombres</b>	Ché Ugaz, Angélica
<b>Formación profesional</b>	Licenciada en obstetricia
<b>Máximo grado académico alcanzado</b>	Doctor en gestión pública y gobernabilidad
<b>Institución donde labora</b>	Ministerio de educación
<b>Perfil empírico</b>	Docente superior no universitario.
<b>Modelo a validar.</b>	Las puntuaciones están en el rango de 1 al 5. Dónde: Totalmente en desacuerdo(TD), En desacuerdo (D) Ni de acuerdo ni en desacuerdo, (NAD) De acuerdo (DA) y Totalmente de acuerdo, (TA) se encuentran representados por las puntuaciones, 1,2,3,4,5, respectivamente.
<b>Instrucciones</b>	Se solicita marcar con un "x" la casilla que elija para su valoración de cada afirmación.

ESCALA DE VALORACIÓN GENERAL PARA EL MODELO TEÓRICO							
ASPECTOS DEL MODELO	Indicadores	TD	D	NAD	DA	TA	Observaciones
		Puntuación					
		1	2	3	4	5	
INFORMACIÓN GENERAL	1. La denominación de la propuesta mantiene un alineamiento para la solución de la problemática que se aborda					X	Ninguna
	2. Se evidencia la fuente del "Modelo Teórico".					X	Ninguna
REPRESENTACIÓN DEL MODELO	3. La propuesta de Modelo Teórico "es coherente y sistémica					X	Ninguna
	4. La construcción gráfica es clara y prolija					X	Ninguna
	5. La propuesta de Modelo Teórico" incluye los elementos necesarios que representan la salida como mejora en un escenario futuro					X	Ninguna
	6. Existe articulación sistémica de la estructura de la propuesta, con la solución del problema.					X	Ninguna
CONTENIDO DE LA PROPUESTA	7. En qué medida el objetivo de la propuesta genera valor público.				X		Ninguna
	8. La propuesta evidencia de manera coherente relación con las líneas de investigación asumida.				X		Ninguna
	9. La propuesta evidencia la relación con la línea de Responsabilidad Universitaria asumida					X	Ninguna
	10. La Introducción expone de manera precisa el problema central a solucionar de la propuesta.				X		Ninguna
	11. La redacción de los objetivos de la propuesta es clara				X		Ninguna
	12. Se identifica a sus públicos objetivos.					X	Ninguna
	13. Incluye fundamentos filosóficos, enfoques, que dan soporte la propuesta					X	Ninguna
	14. Incluye procesos y funciones de apoyo y soporte que garantizan concretarla en escenarios futuros					X	Ninguna
	15. Considera la estrategia de alianzas público-privadas				X		Ninguna

	16. Considera la organización que el Estado se dará para proveer estos bienes públicos			X			Ninguna
<b>PERCEPCIÓN DE LA PROPUESTA</b>	17. La propuesta es viable para generar alternativa de solución al problema identificado.					X	Ninguna
	18. Es original e incluye algo nuevo no visto antes					X	Ninguna
	19. Mantiene congruencia en sus elementos que la describen					X	Ninguna
	20. La propuesta está alineada a paradigmas actuales					X	Ninguna



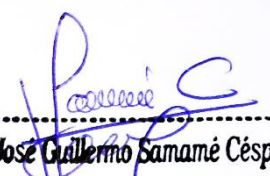
**Dra. Angélica María Ché Ugaz**  
 GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD  
 R. C. U. N° 0493-2020-UCV

<b>I. DATOS GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN</b>	
<b>Título de la investigación</b>	Gestión Ambiental para el manejo de residuos sólidos urbanos: análisis de sus factores y características en un gobierno local, Amazonas
<b>Autor(a) de la investigación</b>	Mg. Aroni Salcedo, Nilton César (Orcid:0000-0003-3204-1694)
<b>Línea de investigación</b>	Gestión ambiental y del territorio
<b>Mención del doctorado</b>	Gestión pública y gobernabilidad
<b>Denominación modelo teórico propuesto</b>	MEGA
<b>Línea principal de investigación</b>	Gestión ambiental y del territorio
<b>Línea de responsabilidad social universitaria</b>	Desarrollo sostenible, emprendimiento y responsabilidad social
<b>II. IPERFIL ACADÉMICO DEL PROFESIONAL EXPERTO</b>	
<b>Apellidos y nombres</b>	Samamé Céspedes, José Guillermo
<b>Formación profesional</b>	Licenciado en tecnología médica
<b>Máximo grado académico alcanzado</b>	Doctor en gestión pública y gobernabilidad
<b>Institución donde labora</b>	Seguro social de salud – EsSalud
<b>Perfil empírico</b>	Docente superior universitario.
<b>Modelo a validar.</b>	Las puntuaciones están en el rango de 1 al 5. Dónde: Totalmente en desacuerdo(TD), En desacuerdo (D) Ni de acuerdo ni en desacuerdo, (NAD) De acuerdo (DA) y Totalmente de acuerdo, (TA) se encuentran representados por las puntuaciones, 1,2,3,4,5, respectivamente.
<b>Instrucciones</b>	Se solicita marcar con un “x “la casilla que elija para su valoración de cada afirmación.

ESCALA DE VALORACIÓN GENERAL PARA EL MODELO TEÓRICO							
ASPECTOS DEL MODELO	Indicadores	TD	D	NAD	DA	TA	Observaciones
		Puntuación					
		1	2	3	4	5	
INFORMACIÓN GENERAL	1. La denominación de la propuesta mantiene un alineamiento para la solución de la problemática que se aborda					X	Ninguna
	2. Se evidencia la fuente del "Modelo Teórico".					X	Ninguna
REPRESENTACIÓN DEL MODELO	3. La propuesta de Modelo Teórico "es coherente y sistémica					X	Ninguna
	4. La construcción gráfica es clara y prolija					X	Ninguna
	5. La propuesta de Modelo Teórico" incluye los elementos necesarios que representan la salida como mejora en un escenario futuro					X	Ninguna
	6. Existe articulación sistémica de la estructura de la propuesta, con la solución del problema.					X	Ninguna
CONTENIDO DE LA PROPUESTA	7. En qué medida el objetivo de la propuesta genera valor público.				X		Ninguna
	8. La propuesta evidencia de manera coherente relación con las líneas de investigación asumida.				X		Ninguna
	9. La propuesta evidencia la relación con la línea de Responsabilidad Universitaria asumida					X	Ninguna
	10. La Introducción expone de manera precisa el problema central a solucionar de la propuesta.				X		Ninguna
	11. La redacción de los objetivos de la propuesta es clara				X		Ninguna
	12. Se identifica a sus públicos objetivos.					X	Ninguna
	13. Incluye fundamentos filosóficos, enfoques, que dan soporte la propuesta					X	Ninguna
	14. Incluye procesos y funciones de apoyo y soporte que garantizan concretarla en escenarios futuros					X	Ninguna
	15. Considera la estrategia de alianzas público-privadas				X		Ninguna



	16. Considera la organización que el Estado se dará para proveer estos bienes públicos			X			Ninguna
<b>PERCEPCIÓN DE LA PROPUESTA</b>	17. La propuesta es viable para generar alternativa de solución al problema identificado.					X	Ninguna
	18. Es original e incluye algo nuevo no visto antes					X	Ninguna
	19. Mantiene congruencia en sus elementos que la describen					X	Ninguna
	20. La propuesta está alineada a paradigmas actuales					X	Ninguna




-----  
**Dr. José Guillermo Samamé Céspedes**  
**GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**  
**R. C. U. N° 0433-2020-UCV**

<b>I. DATOS GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN</b>	
<b>Título de la investigación</b>	Gestión Ambiental para el manejo de residuos sólidos urbanos: análisis de sus factores y características en un gobierno local, Amazonas
<b>Autor(a) de la investigación</b>	Mg. Aroni Salcedo, Nilton César (Orcid:0000-0003-3204-1694)
<b>Línea de investigación</b>	Gestión ambiental y del territorio
<b>Mención del doctorado</b>	Gestión pública y gobernabilidad
<b>Denominación modelo teórico propuesto</b>	MEGA
<b>Línea principal de investigación</b>	Gestión ambiental y del territorio
<b>Línea de responsabilidad social universitaria</b>	Desarrollo sostenible, emprendimiento y responsabilidad social
<b>II. IPERFIL ACADÉMICO DEL PROFESIONAL EXPERTO</b>	
<b>Apellidos y nombres</b>	Montenegro Juárez, Julio César
<b>Formación profesional</b>	Licenciado en biología, microbiología y parasitología.
<b>Máximo grado académico alcanzado</b>	Doctor en gestión pública y gobernabilidad
<b>Institución donde labora</b>	Ministerio de salud
<b>Perfil empírico</b>	Docente superior universitario.
<b>Modelo a validar.</b>	Las puntuaciones están en el rango de 1 al 5. Dónde: Totalmente en desacuerdo(TD), En desacuerdo (D) Ni de acuerdo ni en desacuerdo, (NAD) De acuerdo (DA) y Totalmente de acuerdo, (TA) se encuentran representados por las puntuaciones, 1,2,3,4,5, respectivamente.
<b>Instrucciones</b>	Se solicita marcar con un "x" la casilla que elija para su valoración de cada afirmación.

ESCALA DE VALORACIÓN GENERAL PARA EL MODELO TEÓRICO							
ASPECTOS DEL MODELO	Indicadores	TD	D	NAD	DA	TA	Observaciones
		Puntuación					
		1	2	3	4	5	
INFORMACIÓN GENERAL	1. La denominación de la propuesta mantiene un alineamiento para la solución de la problemática que se aborda					X	Ninguna
	2. Se evidencia la fuente del "Modelo Teórico".					X	Ninguna
REPRESENTACIÓN DEL MODELO	3. La propuesta de Modelo Teórico "es coherente y sistémica					X	Ninguna
	4. La construcción gráfica es clara y prolija					X	Ninguna
	5. La propuesta de Modelo Teórico" incluye los elementos necesarios que representan la salida como mejora en un escenario futuro					X	Ninguna
	6. Existe articulación sistémica de la estructura de la propuesta, con la solución del problema.					X	Ninguna
CONTENIDO DE LA PROPUESTA	7. En qué medida el objetivo de la propuesta genera valor público.				X		Ninguna
	8. La propuesta evidencia de manera coherente relación con las líneas de investigación asumida.					X	Ninguna
	9. La propuesta evidencia la relación con la línea de Responsabilidad Universitaria asumida					X	Ninguna
	10. La Introducción expone de manera precisa el problema central a solucionar de la propuesta.				X		Ninguna
	11. La redacción de los objetivos de la propuesta es clara				X		Ninguna
	12. Se identifica a sus públicos objetivos.					X	Ninguna
	13. Incluye fundamentos filosóficos, enfoques, que dan soporte la propuesta					X	Ninguna
	14. Incluye procesos y funciones de apoyo y soporte que garantizan concretarla en escenarios futuros					X	Ninguna
	15. Considera la estrategia de alianzas público-privadas				X		Ninguna

	16. Considera la organización que el Estado se dará para proveer estos bienes públicos			X			Ninguna
<b>PERCEPCIÓN DE LA PROPUESTA</b>	17. La propuesta es viable para generar alternativa de solución al problema identificado.				X		Ninguna
	18. Es original e incluye algo nuevo no visto antes					X	Ninguna
	19. Mantiene congruencia en sus elementos que la describen					X	Ninguna
	20. La propuesta está alineada a paradigmas actuales					X	Ninguna

  
 Julio C. Montenegro Juárez  
 BIÓLOGO MICROBIOLOGO

ANEXO N° 10

PROPUESTA

**MODELO TEORICO DE  
GESTION AMBIENTAL PARA  
EL MANEJO DE RESIDUOS  
SOLIDOS URBANOS - MEGA**

**UN ANALISIS DE SUS FACTORES Y  
CARACTERISTICAS EN UN GOBIERNO  
LOCAL, AMAZONAS**

**AUTOR: Mg. Aroni Salcedo, Nilton  
César**

**2022**



# **MODELO TEÓRICO DE GESTIÓN AMBIENTAL PARA EL MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS – MEGA. UN ANÁLISIS DE SUS FACTORES Y CARACTERÍSTICAS EN UN GOBIERNO LOCAL, AMAZONAS**

## **1. Síntesis de la necesidad identificada**

Luego de haber realizado un análisis pormenorizado y abarcar desde lo más extenso de toda la información respecto a los factores y características de la gestión ambiental para el manejo de los residuos sólidos urbanos, ante esto si bien es cierto actualmente los gobiernos locales buscan el desarrollo sostenible he aquí donde se repercute con el presente modelo propuesto, el que ha sido denominado como MEGA, el que contribuye de forma eficiente y permanente para una visión panorámica y mejora de la gestión municipal al adecuarse a la situación y el aporte en bien del medio ambiente (Tineo J., Valiente Y. 2022).

Al verse que el manejo de los residuos sólidos en su mayor frecuencia ha sido deficiente en los gobiernos locales, donde los usuarios optaban por darle la menor importancia al tratamiento inadecuado para el desecho de la basura y sobre esto repercutía los problemas medioambientales nace la perspectiva de plantear una solución práctica, metodológica y teórica basada en revisiones bibliográficas y comparaciones de otros estudios en relación al tema.

En este contexto la síntesis puntual en relación a la investigación desarrolla asienta su sustento tanto teórico, practico en el modelo teórico de gestión ambiental para el manejo de los residuos sólidos urbanos, la misma que ha sido denominando como MEGA, el cual tiene relación con el modelo de la mariposa, es decir que la visión está plasmada en la conservación del medio ambiente, evaluar el rendimiento de sus recursos, cuidar la regeneración y eficiencia para una larga vida en el planeta.

## **2. Objetivos.**

### **2.1. Objetivo general**

Contribuir al manejo adecuado, ordenado y sistematizado de los residuos sólidos urbanos en los gobiernos locales de la región amazonas, considerando el análisis de sus factores y características a través de un modelo teórico de gestión ambiental – MEGA.

## **2.2. Objetivos específicos**

- ✓ Diseñar el fundamento teórico del modelo teórico
- ✓ Estructurar y engranar las bases teóricas en relación al diseño del modelo teórico.
- ✓ Evaluar el impacto del modelo teórico.

## **3. Situación antropológica, epistemológica y metodológica aplicado a la propuesta del modelo teórico**

Sobre este punto para el sustento respectivo de acuerdo al planteamiento del modelo teórico de gestión ambiental se ha considerado las siguientes dimensiones:

### **3.1. Situación antropológica**

Si bien es cierto el tema de la gestión ambiental es tarea de los gobiernos locales, pero en diversas situaciones se ha podido describir e indagar científicamente donde la gestión no tiene un modelo estructurado para manejar de forma adecuadamente los residuos sólidos, esto implica la acción del hombre, viendo esta descripción se ha podido considerar el análisis y la articulación del plan estratégico de gestión y plan operativo institucional, los mismos que pueden abordar objetivos planteados a diversas plazos, donde las políticas públicas pueden adecuarse a esta situación (Najar E., Vega E., Alcedo K. 2022).

En resumen, a lo descrito anteriormente el enfoque antropocéntrico hace referencia al comportamiento del hombre sobre el planeta de forma multidisciplinaria, es decir que no se podría dejar de lado las actitudes, el comportamiento y la forma de la vida del hombre en su medio para desarrollarse y es el punto de equilibrio para que a través de ellos se pueda organizar de forma integral para los resultados en el medio ambiente.

En esta situación se sustenta el modelo multicriterio para la gestión integral de residuos sólidos urbanos, el que se relaciona porque menciona sobre la expansión humana, la explotación y el predominio de las especies en el medio ambiente afectando el ecosistema, entonces en discusión de esta situación se concatena la antropología porque depende mucho de la acción del hombre sobre el manejo de los residuos sólidos de manera adecuado para evitar la contaminación del medio ambiente.

### **3.2. Situación epistemológica**

Es imprescindible el conocimiento para el diseño, planteamiento y elaboración de un modelo de gestión ambiental, el que destaca y analiza el sustento teórico para su elaboración, en esta situación se asienta el sustento al haber propuesto el modelo, porque se describe la forma de sensibilizar a la población en relación a las consecuencias por el manejo inadecuado de los residuos sólidos, debido a que esto repercute en la contaminación del medio ambiente (Duarte J., Zamora M. 2022).

Desde la visión epistémica se ha considerado la economía circular y lineal, es decir el modelo tiene sustento sobre el análisis de diversos factores y características entre ellos la conservación del agua en relación al crecimiento poblacional para producir y explotar las riquezas de la tierra debido a que el usuario comprende la importancia de la conservación porque sabe pensar, razona y analiza en tiempo futuro como puede repercutir la situación actual para una mejor vida sobre el planeta, por lo tanto no se puede dejar de lado el conocimiento como un arma de vital importancia para poder destacar la acción propia del hombre sobre los quehaceres dentro de la sociedad.

### **3.3. Situación metodológica**

La propuesta del modelo teórico de gestión, presenta un esquema estandarizado de acuerdo a una secuencia estructurada, un orden prelativo y metódico siguiendo pasos alineados de acuerdo a las



necesidades y problemas encontrados sobre el manejo de los residuos sólidos urbanos.

Aquí podemos citar a Díaz C., quien en el año 2021; planteó una propuesta metodológica para el manejo adecuado de los residuos sólidos, tomó como nociones básicas sobre las concepciones previas, el mismo que resalto los paradigmas socio críticos y la investigación de la acción participativa, basado en varios estudios de investigación, se fundamentó específicamente en 4 fases, el primero se basó en el diagnóstico de las percepciones del usuario, en la segunda fase fundamento el conocimiento y la construcción de la propuesta como el de elaborar puntos ecológicos caseros (PEC), la tercera se basó en difundir la información y considerar material audiovisual y el cuarto estuvo basado en la evaluación y el impacto de la propuesta.

Comparando con la descripción de la información encontrada y realizada por Flores J. en el 2021, dentro del estudio quien nos menciona que la metodología se debe enfocar y ordenar en siete pasos en donde dentro de ellos está la difusión de la información y otros aspectos propios del modelo teórico propuesto, entonces con esto podemos afirmar que si existe una estrecha relación debido a que tanto teórica como metodológicamente existen suficientes sustentos en el cual se ha diseñado y elaborado el presente modelo de gestión ambiental, el mismo que cuenta con un análisis desde el conocimiento del usuario en un gobierno local de la región amazonas, se ha engranado las bases teóricas con el modelo de la mariposa y como actualmente el usuario puede manejar los residuos sólidos considerando desde la información hasta la realización de la práctica cotidiana y de estar libre de riesgos y enfermedades.

#### 4.- Soporte legal

Norma /número	Nombre	Resumen
	Constitución Política del Perú	Establece el derecho de los peruanos a vivir en un ambiente equilibrado y adecuado al desarrollo de su vida.
Ley N° 26842,	Ley General de Salud	En sus Art.86, 99, 102, 107 establece lineamientos para la protección de la salud personal y colectiva.
Ley N° 28611	Ley General del Medio Ambiente en Perú	Norma que reglamenta aspectos relacionados a la materia ambiental en el Perú.
Ley N° 27314	Ley General de Residuos Sólidos	Define lineamientos específicos para la gestión de los residuos a fin de “prevenir, controlar, mitigar y eventualmente reparar los impactos negativos de los residuos sólidos”.
RM N° 554	Norma Técnica de Manejo de Residuos Sólidos Hospitalarios	Precisa los mecanismos y actividades que deben realizarse para el manejo adecuado de los RSH
Ley 26410	Ley del Consejo Nacional del Ambiente - CONAM.	Crea el CONAM como organismo rector de la política nacional ambiental en nuestro país.
Ley 26828	Norma Internamiento de Desechos Peligrosos o Tóxicos	Ley que sanciona el ingreso al territorio nacional de desechos calificados como peligrosos o tóxicos por los dispositivos legales.
Ley 27972	Ley Orgánica de Municipalidades	Establece las responsabilidades de los gobiernos locales en relación al desarrollo local sostenible y el cuidado del medio ambiente.
D. S. N° 009 – 2019- MINAM	Régimen especial para la gestión y manejo de los residuos de aparatos eléctricos y electrónicos	Establece el régimen especial para la gestión y manejo de los RAEE, estableciendo responsabilidades a los diferentes actores involucrados desde la producción hasta la disposición final.
Norma ISO 14001	Gestión Medioambiental	Establece la responsabilidad social de las empresas con el medio ambiente.

## 5.- Plan de actividades

N°	Actividad	Objetivo	Indicador	Meta	Periodo	Responsable
1	Observación de los espacios públicos en un gobierno local de la región Amazonas	Identificar el problema y los nudos críticos en el manejo de residuos sólidos urbanos	Estado de la infraestructura sanitaria de un gobierno local	Planteamiento de un relleno sanitario	Octubre 2022	Alcalde y comité de gestión ambiental
2	Evaluación del problema	Reconocer las causas de los nudos críticos en el manejo de residuos sólidos urbanos	Identificación de causas del problema	Identificar el 100% de causas del problema	Noviembre 2022	Alcalde y comité de gestión ambiental
3	Valorización de residuos: política de reciclaje.	Caracterizar cualitativa y cuantitativamente los residuos sólidos urbanos	Características de los residuos sólidos urbanos	Caracterizar a todos los residuos sólidos urbanos	Junio – Diciembre 2022	Alcalde y comité de gestión ambiental
4	Ejecución de un plan de gestión ambiental considerando sus factores y características en su implementación	Promover el desarrollo de la conciencia ambiental y buenas prácticas en el usuario sobre el manejo de los residuos sólidos urbanos	Objetivos, resultados y efectos del programa	Brindar educación ambiental al 100% de usuarios	Junio – Diciembre 2022	Alcalde y comité de gestión ambiental
5	Manejo de los residuos sólidos urbanos	Tratar adecuadamente los residuos sólidos urbanos con el método de la mariposa	Eficacia del método de la mariposa	Manejo adecuado y permanente de los residuos sólidos urbanos	Junio – Diciembre 2022	Alcalde y comité de gestión ambiental

## 6. Proyecciones y resultados

Indicador	Resultado proyectado
Estado de la infraestructura sanitaria de un gobierno local	Lugar óptimo y adecuado para el tratamiento final de los residuos sólidos urbanos
Identificación de causas del problema	Causas del problema superadas y/o minimizadas
Características de los residuos sólidos urbanos	Residuos sólidos urbanos debidamente tipificados y clasificados
Objetivos, resultados y efectos del programa	Usuarios del gobierno local con alto nivel de conciencia ambiental y buenas prácticas en el manejo de los residuos sólidos urbanos
Eficacia del método de la mariposa	Residuos sólidos urbanos debidamente manejados

## 7. Sistema de monitoreo y control del modelo teórico propuesto

Para el cumplimiento de las actividades propuestas y lograr los objetivos y metas trazadas en el modelo teórico de gestión de los residuos sólidos urbanos, se planteó el siguiente sistema de monitoreo y control.

Indicador	Frecuencia de revisión	Escalas de logro				
		Pendiente	En proceso	Por lograr	Logrado	Superado
Estado de la infraestructura sanitaria de un gobierno local	Mensual					
Identificación de causas del problema	Mensual					

Características de los residuos sólidos urbanos	Mensual					
Objetivos, resultados y efectos del programa	Mensual					
Eficacia del método de la mariposa	Mensual					

**Recursos humanos:** La implementación del modelo teórico de gestión involucrará al siguiente recurso humano:

- ❖ Alcalde y comité de gestión ambiental, entre ellos los trabajagores del gobierno local
- ❖ Usuarios del gobierno local adscritos y mayores de 18 años de edad.

#### **Recursos materiales**

- ❖ Materiales de oficina: Equipos de cómputo completo.
- ❖ Material multimedia: data show, necesarios para articular las acciones de capacitación y reuniones.
- ❖ Materiales de escritorio: Papel, lapiceros, correctores, resaltadores, material impreso, entre otros.

#### **Referencias**

Tineo J., Valiente Y. Manejo de residuos sólidos para reducir la contaminación del medio ambiente: Revisión sistemática. Revista ciencia latina, revista multidisciplinar, 2022; 2(12), 23. Obtenido de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2605/3854>

Najar E., Vega E., Alcedo K. Gestión ambiental de residuos sólidos en Piura. Revista ciencia latina, revista multidisciplinar, 2022; 6(4), 32. Obtenido de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/3531>

Alcocer P., Knudsen J., Marrero F. Modelo multicriterio para la gestión integral de residuos sólidos urbanos en Quevedo – Ecuador. Revista de ciencias sociales, 2020; 26(4), 329. Obtenido de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-ModeloMulticriterioParaLaGestionIntegralDeResiduos-7687043.pdf>

Duarte J., Zamora M. Sensibilizando en el manejo de los residuos sólidos a las familias de la vereda la soledad municipio de el colegio Cundinamarca, 2022. (Tesis de especialidad). Fundación universitaria los Libertadores – Bogotá.

Díaz C. Propuesta metodológica para el manejo adecuado de los residuos sólidos a partir de las concepciones previas de una muestra de la comunidad educativa del IED Alfredo Iriarte, 2021. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Colombia – Bogotá.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ARBULU PEREZ VARGAS CARMEN GRACIELA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Gestión Ambiental para el manejo de residuos sólidos urbanos: análisis de sus factores y características en un gobierno local, Amazonas", cuyo autor es ARONI SALCEDO NILTON CESAR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 29 de Diciembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ARBULU PEREZ VARGAS CARMEN GRACIELA <b>DNI:</b> 16437326 <b>ORCID:</b> 0000-0002-8463-6553	Firmado electrónicamente por: CARBULU el 07-01- 2023 15:59:45

Código documento Trilce: TRI - 0505250