



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Estilos de aprendizaje y su influencia en los hábitos de estudio en
estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO en Docencia Universitaria**

AUTOR:

Hualpa Vila, John Fracciles (orcid.org/0000-0002-7489-7901)

ASESORA:

Dra. Soria Perez, Yolanda Felicitas (orcid.org/0000-0002-1171-4768)

COASESOR:

Dr. Ocaña Fernandez, Yolvi Javier (orcid.org/0000-0002-2566-6875)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ
2023

Dedicatoria:

A mis padres, que son mis guías y fortaleza, y así como también a los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, que con su orientación y enseñanza nos brindan las competencias necesarias para culminar con éxito los estudios de especialización.

El autor

Agradecimiento

A Dios por permitir alcanzar las metas propuestas, y así también a mi familia por su apoyo incondicional. Y así también a la excelente plana docente que con su guía y orientación nos ha permitido culminar con la investigación propuesta.

Índice de Contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráfico y figuras.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población, muestra y muestreo.....	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	23
3.5. Procedimientos.....	27
3.6. Métodos de análisis de datos.....	28
3.7. Aspectos éticos.....	28
IV. RESULTADO.....	30
V. DISCUSIÓN.....	39
VI. CONCLUSIONES.....	46
VII. RECOMENDACIÓN.....	47
REFERENCIAS.....	48
ANEXOS.....	54

Índice de Tablas

Tabla 1	Identificación de los estilos de aprendizaje de estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022.....	30
Tabla 2	Niveles de los hábitos de estudios de estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022.....	31
Tabla 3	Niveles de las dimensiones de los hábitos de estudios de estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022.....	31
Tabla 4	Prueba de dependencia entre el estilo de aprendizaje activo y los hábitos de estudios de estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022.....	33
Tabla 5	Nivel de predicción de los coeficientes del estilo de aprendizaje activo y los hábitos de estudios.....	34
Tabla 6	Nivel de incidencia por el coeficiente del pseudo R cuadrado de Nagelkerke entre el estilo de aprendizaje activo y los hábitos de estudios.....	34
Tabla 7	Prueba de dependencia entre el estilo de aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudios de estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022.....	35
Tabla 8	Nivel de predicción de los coeficientes del estilo de aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudios.....	35
Tabla 9	Nivel de incidencia por el coeficiente del pseudo R cuadrado de Nagelkerke entre el estilo de aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudios.....	36
Tabla 10	Prueba de dependencia entre el estilo de aprendizaje teórico y los hábitos de estudios de estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022.....	36
Tabla 11	Nivel de predicción de los coeficientes del estilo de aprendizaje teórico y los hábitos de estudios.....	37
Tabla 12	Nivel de incidencia por el coeficiente del pseudo R cuadrado de Nagelkerke entre el estilo de aprendizaje teórico y los hábitos de estudios.....	37

Tabla 13	Prueba de dependencia entre el estilo de aprendizaje pragmático y los hábitos de estudios de estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022.....	37
Tabla 14	Nivel de predicción de los coeficientes del estilo de aprendizaje pragmático y los hábitos de estudios.....	38
Tabla 15	Nivel de incidencia por el coeficiente del pseudo R cuadrado de Nagelkerke entre el estilo de aprendizaje pragmático y los hábitos de estudios.....	38

Índice de Gráficos y Figuras

Figura 1	Identificación de los estilos de aprendizaje de estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022.....	30
Figura 2	Niveles de los hábitos de estudios de estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022.....	31
Figura 3	Niveles porcentuales de las dimensiones de los hábitos de estudios de estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022.....	32

Resumen

La presente investigación ha tenido como objeto de investigación establecer la influencia de los estilos de aprendizaje en los hábitos de estudios de estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022, siendo una investigación básica, de diseño no experimental, descriptivo, correlacional causal y cuantitativo, para ello se ha tenido como muestra a 86 estudiantes de los primeros ciclos de una universidad pública de Lima, habiéndose empleado como técnica la encuesta, y en relación a las variables dos instrumentos estandarizados, como lo son respecto a los estilos de aprendizaje, el cuestionario de Honey – Alonso que ha sido validado en el Perú por Ecurra (2011), y en tanto, que en relación a los hábitos de estudios el cuestionario de CASM-85 del Vicuña (1985, revisado en 2005), desarrollado en el contexto nacional.

Y estando a la naturaleza de las variables de investigación, al ser de carácter dicotómico y nominal, se ha efectuado su análisis de regresión binario, habiéndose obtenido como resultado la existencia influencia significativa de los estilos de aprendizaje, dado que se ha obtenido el coeficiente Wald >4.00 además del $p_valor < 0.05$, en cada análisis efectuado.

Palabras clave: hábitos de estudios, estilos de aprendizaje, estilo pragmático, estilo activo, estilo teórico y estilo reflexivo.

Abstract

The present investigation has had as an object of investigation to establish the influence of learning styles on the study habits of students of a public university in Lima, 2022, being a basic investigation, of a non-experimental, descriptive, causal and quantitative correlational design, For this, 86 students from the first cycles of a public university in Lima have been taken as a sample, having used the survey as a technique, and in relation to the variables two standardized instruments, such as with respect to learning styles, the questionnaire of Honey - Alonso that has been validated in Peru by Ecurra (2011), and meanwhile, that in relation to study habits the CASM-85 questionnaire of Vicuña (1985, revised in 2005), developed in the national context .

And being the nature of the research variables, being of a dichotomous and nominal nature, its binary regression analysis has been carried out, having obtained as a result the existence of a significant influence of learning styles, since the Wald coefficient has been obtained. >4.00 in addition to $p_value < 0.05$, in each analysis carried out.

Keywords: study habits, learning styles, pragmatic style, active style, theoretical style and reflective style.

I. INTRODUCCIÓN

La actividad de enseñanza - aprendizaje constituye un proceso complejo que se encuentra presente en las personas desde que nacen y hasta el fin de su existencia, y ha sido base del desarrollo del conocimiento y de las sociedades, y por tal concordando con lo expuesto por Blancas (2018) en la cual resalta en papel prioritario que tiene la educación en el progreso de una sociedad, y por lo cual, no solo debe ser preocupación de los docentes, sino, también del estado quien debe brindar los recursos e instrumentos necesarios para impartir una educación de calidad, y que se revierta en el egreso de profesionales íntegros y competentes; y en ese mismo sentido, coincidiendo con Duarte-Mora (2019) se destaca que la educación y específicamente su calidad, un factor primordial para el progreso de la comunidad y sociedades. Siendo por ello, que en determinadas áreas o contexto de dicho procedimiento se ha tenido una especialización, como lo es la impartida en la aulas universitarias, en la cual se instruye a los alumnos en base a una determinada especialización o carrera universitaria, destacándose que tal especialización precisamente será el campo de acción o ámbito laboral en que el alumno se dedicará posteriormente de manera profesional, por ello la necesidad de que dicho aprendizaje sea significativo y contenga competencias básicas que se requieren para un desempeño laboral exitoso, acorde a una educación por competencias, y conforme en tal extremo ha sido desarrollado por García & García (2022) que destaca la necesidad de la instrucción universitaria teniendo como prioridad la asunción de competencias que favorezcan su ingreso en el ámbito laboral y su desempeño profesional y ello, en correlación a una formación humanista.

Y en ese contexto, resulta necesario examinar el desenvolvimiento de los educandos en relación a establecer cuáles son los estilos de aprendizaje (en adelante EA) empleados por estos y así como su relación de estos con los hábitos de estudio, y a partir de ello, establecer o evidenciar si entre estos existe una correlación directa y significativa, y en caso corresponda en qué medida, lo cual es importante establecer a fin de definir ciertos parámetros que conjuntamente con la confluencia de los demás indicadores que inciden en el aprovechamiento académico de los educandos, se propugne una formación de los alumnos más productiva y adecuada a los requerimiento del ámbito profesional, y así como

también servirá a los docentes a efectos de adecuar sus metodologías de enseñanza en correlación a las empleadas por los alumnos o instruir a estos en nuevos estilos de aprendizajes o en todo caso, reforzar los hábitos de estudios que sean productivos e eficaces, y en relación a ello coincidiendo con lo expuesto por Montoya, et al. (2020) al establecerse que debe tenerse en cuenta que será a partir de los EA que se generan las metodologías de enseñanza que empleará el docente frente al alumnado y en relación a ello, se debe evaluar la metodología que sea más adecuada y útil, que posibiliten el éxito de la instrucción y retroalimentación de los alumnos; y así también en el mismo extremo concordando con lo expuesto por Albornoz et al. (2022) quienes refieren que constituye una herramienta idónea para el docente tener conocimiento sobre los EA aplicados por sus educandos con el objeto de establecer o emplear los instrumentos pedagógicos que resulten más idóneo que se revierta en el mejoramiento del aprovechamiento académico de tales educandos.

En ese sentido en relación a la situación problemática abordada se encontraría referida a la inexistencia de estudios o investigaciones que determinen o individualicen los estilos de aprendizaje o hábitos de estudios (menos aún influencia de aquellos sobre estos últimos) empleados por los alumnos universitarios de los primeros ciclos de la especialidad de Derecho de una universidad pública (I, y II Ciclo), y en relación a ello, no se advertiría que tales factores sean considerados para establecer cuál sería el estilo de aprendizaje dominante o en todo caso, la metodología de enseñanza que resulte más idóneo para la instrucción de la especialidad y la asunción de las competencias propuestas, en base a tales factores, ello en correlación a lo advertido en una investigación efectuada respecto a alumnos de dicha casa de estudios, efectuada por los autores Claros et al. (2016) en donde se estableció que el mayor índice de motivo de riesgo de deserción universitaria se encuentra referido a problemas académicos y consecuentemente, en relación a ello, la falta de una metodología de enseñanza adecuada para los estudiante, y la cual, en muchos casos solo se encuentra teorizada arbitrariamente por el docente, y aunado a ello, también se tiene como problemática de la existencia de incidencia de malos hábitos de estudios relacionados al pobre desempeño académico de los alumnos, y en relación a ello como se ha tenido del resultado de la

investigación efectuada por Espinoza (2018) al establecerse que un 22 % de alumnos de una de las escuelas académicas de la acotada casa de estudios se requiere concientizar sobre la importancia de buenos hábitos de estudio y así también, que el mismo porcentaje ha indicado no comprender la estrategias pedagógicas empleadas por los docente. Y así también, ello se encuentra relacionado tal problemática abordada a la afectación del proceso de aprendizaje ocasionada por la interrupción de la continuidad del proceso educativo ocasionado por la propagación del COVID-19 en el país, y lo cuales también han tenido incidencia en las variables que son materia de la presente investigación. Circunstancias por las cuales resulta relevante el objeto materia de investigación, y que servirán como instrumento para adecuar o perfeccionar la metodología de enseñanza de los catedráticos o establecer mecanismos que permitan conocer tales factores previa a la impartición de los programas educacionales de nivel universitario o superior.

En ese sentido, en relación a la identificación de tal realidad problemática, se ha establecido como objeto de investigación establecer la concurrencia de influencia de los EA en los hábitos de estudios de educandos de una universidad estatal, y consecuentemente se ha establecido los siguientes problemas concretos de investigación: ¿Cómo influye cada uno de los estilos de aprendizaje (sea: activo, reflexivo, teórico o pragmático) en los hábitos de estudios de estudiante de una universidad pública de Lima, 2022?; y como se indicó *in supra* el ámbito de estudio se encuentra determinado por alumnos que cursan los primero ciclos (I, y II ciclo) de la especialidad de Derecho en una Universidad Pública de Lima en el año 2022, de la cual se ha extraído una muestra representativa para que sobre estos se pueda aplicar los cuestionarios estandarizados de recolección de información en relación a las variables formuladas en el presente estudio y que conlleven a determinar posteriormente que existe una relación significativa entre las variables examinadas y empleados por tales educandos.

En tal sentido la presente investigación resulta justificado en razón a la importancia que tiene dentro del proceso educativo, debido que ambas variables que son objeto de estudio, que son específicamente inherente a cada alumno, y su análisis y comprensión coadyuvará a asegurar una instrucción superior de

calidad y en base a una educación por competencias, y coincidiendo con Duarte-Mora (2019) el proceso educativo es una herramienta esencial para el proceso evolutivo del ser humano, y será en la instrucción universitaria donde adquieren habilidades, técnicas y conocimientos necesarios para el desempeño profesional.

En esa misma línea destaca la importancia de los factores ahora analizado, Sobrino (2022) dada su influencia en el proceso formativo del alumno que le permitirá contar con conocimiento idóneos para su competencia profesional. Por ello, es de capital importancia tanto para el alumno como para los docentes conocer los estilos de aprendizaje empleados por los estudiantes así como verificar su influencia respecto a los hábitos de estudios efectuados, y lo cual servirá como insumo para otras investigaciones de cara a permitir al docente conocer y diagnosticar una adecuada e idónea metodología de enseñanza tomándose en cuenta las características de los alumnos y así como, los objetivos planteados en las asignaturas instruidas, con ello aportar a la optimización del proceso educativo de los estudiantes y mejorar su entorno educativo, e incluso hasta cierto punto transparentar al propio estudiante respecto de tales factores que tendrían incidencia de su desarrollo profesional.

En base a lo expuesto, se tiene además que la presente investigación tiene justificación de orden teórico debido que se ha verificado que casi no existen investigaciones en el ámbito internacional que aborden como objeto de estudios ambas variables ahora estudiadas, y así también, en el ámbito nacional, se tiene que existen pocas investigaciones en relación a ambas variables, e inclusive respecto de estas, se tiene como resultado contradictorio, siendo que mientras para Espinoza (2018) no se tiene la existencia una asociación fuerte entre los factores ahora estudiadas, por otro lado, para los autores Pajuelo et al. (2019) se establece que si se tiene una correlación positiva entre las acotadas variables, circunstancias que validan la ejecución del presente estudio, más aún, si se tiene en cuenta que tales investigación no se ha tenido en referencia además la consecuencias ocasionadas por la propagación del COVID-19, cuyo contexto también tiene incidencia en la presente investigación.

En ese contexto, es necesario también establecer los objetivos generales y específicos que orientaran el camino investigativo, y coincidiendo con lo señalado por Gonzales-Ramírez et al. (2016) quienes establecen que los objetivos de

investigación son aquellos que se plasman para especificar y concretar las actividades a ser desarrolladas por el investigador, y complementando, señalan los mismos autores, que están deben establecerse en relación a la naturaleza en que se encuadre la investigación, sea por ejemplo, descriptivo o correlacional causal (como lo es la presente investigación). Y teniendo en cuenta lo antes referido se ha planteado como objetivo del presente estudio establecer la influencia de los estilos de aprendizaje en los hábitos de estudios de alumnos de una universidad pública de Lima, 2022; y en correlación a ello, se ha establecido cuatro objetivos específicos en relación directa a cada problema específico, relacionada cada uno de tales objetivos en determinar la influencia que cada estilo de aprendizaje por separado (sea: teórico, activo, reflexivo, o pragmático) tiene respecto a los hábitos de estudios de los educandos de una universidad Pública de Lima, 2022.

Así también la investigación efectuada de acuerdo a su naturaleza ha sido de corte cuantitativa por lo cual se planteó determinadas hipótesis respecto del cual debe entenderse, trayendo a colación su definición según la Real Academia Española (RAE), “es algo posible o imposible para sacar de ello una consecuencia”, y complementando ello, en relación a un trabajo de tesis se determina de manera provisional como fundamento de una investigación que posteriormente se puede confirmar o rechazar tal postulado. Y coincidiendo con lo expuesto por Eastwell (2014) al indicar que la hipótesis es una explicación propuesta de la cual según su resultado podría devenirse en una teoría o ley. Y en ese sentido, se ha establecido como hipótesis específicas que, si se tendría una influencia significativa respecto de cada tipo de estilo de aprendizaje antes acotado y en relación a los hábitos de estudios empleados por tales estudiantes, lo cual se contrastara en el trámite del presente estudio investigativo en base a los datos recogidos con los instrumentos seleccionados para dichos fines.

II. MARCO TEÓRICO:

En el contexto de la docencia universitaria, se produce una relación sinérgica y estrecha, entre los actores principales de proceso educativo, comprendido por el docente y estudiante, y en la cual se da el proceso educativo de aprendizaje-

enseñanza, y cuyo campo de estudio ha sido ampliamente abordado y analizado por diversos autores, y ello en correlación, que como se dijo *in supra* que la educación es uno de los motores principales del desarrollo de las sociedades, y dentro de dicho proceso se tiene como uno de los factores intervinientes a los EA utilizados por los educandos al momento de recibir la cátedra universitaria, ya sea que tal estilo haya sido instruido metodológicamente o sea utilizado de manera automatizada, y respecto de cuyo conocimiento, muchas veces desconoce el docente universitario de turno, y en otras ocasiones no guarda consonancia o no resulta el más idóneo con la especialización universitaria que se sigue, y con conforme lo expresará Alonso et al. (2007) el educador teniendo conocimiento del EA de sus educandos tendrá la capacidad de efectuar ajustes a la ayuda pedagógica de estos, y en la misma línea argumentativa, coincidiendo con los autores Alves et al. (2018) al destacar que los docentes pueden valerse útilmente respecto al conocimiento de los EA preferidos por sus educandos a efectos de adecuar sus materiales y metodología de enseñanza, a efectos de denotar en el más sencillo y atractivo a los alumnos el proceso educativo. Y del mismo modo, resulta necesario conocer en qué medida se tiene correlación entre tales estilos de aprendizajes con los hábitos de estudios empleados por los mismos estudiantes; siendo que al respecto podemos advertir que si se tiene algunos antecedentes a nivel internacional, no obstante, a nivel nacional, si bien se tiene que han sido abordado de manera independiente tales variables, no obstante, el análisis de la correlación de ambas variables se tiene muy escasas investigaciones, más aún, a nivel universitario lo que valida también el objeto de la presente investigación; consecuentemente se reseña líneas posteriores las investigaciones precedentes que se ha podido recabar:

A nivel nacional, se destaca la investigación efectuada por Machaca (2017) quien también ha abordado precisamente las variables que son objeto de estudios en la presente investigación, pero ceñido a la relación de dichas variables, habiendo seguido el proceso de investigación de tipo cuantitativo, considerando un análisis aplicado y donde no se ha tenido ninguna manipulación de la población (sin experimento), siendo la población de estudios que estuvo conformado por 318 estudiantes, con una muestra representativa de 174 estudiantes, empleando para ambas variables como instrumento de análisis al

cuestionario correspondiente a Honey y Alonso, y CASM-85 de vicuña, respectivamente. Y donde se ha concluido que se ha verificado la concurrencia de una relación significativa entre los factores pedagógicos estudiados, en correlación al aprendizaje pragmático, activo y teórico, y de modo opuesto al aprendizaje reflexivo, todo ello en relación a los hábitos de estudios.

En el mismo contexto, Espinoza (2018) también abordando las mismas variables que son materia de análisis en el estudio, bajo una investigación cuantitativa y diseño correlacional, y la cual ha tenido una muestra a 73 educandos ingresantes a la especialidad de ingeniería de una casa superior de estudios de Chiclayo, habiéndose empleado para la recolección de datos, a cuestionarios estandarizados, tanto para los estilos de aprendizaje, (cuestionario Honey – Alonso) y hábitos de estudios (CASM 85), donde se ha tenido como conclusión que no se ha verificado la existencia de una asociación fuerte entre los factores analizados, siendo el estilo pragmático fue el más utilizado.

Siguiendo en el mismo contexto, también se tiene como antecedente el resultado de la investigación efectuada por Barra (2018) que también ha abordado las dos variables que son objeto de investigación en el presente estudio, sin embargo han sido analizadas en relación al rendimiento académico, bajo un investigación cuantitativa y descriptivo correlacional teniendo como muestra de estudio a 275 alumnos de la Universidad Santiago Antúnez de Mayolo de las facultades de derecho e ingeniera civil, habiéndose empleado en relación a los EA el modelo diseñado por Felder y Soloman (ILS) y respecto de la otra variable el inventario propuesto por Vicuña Peri (CASM-85), donde se ha concluido que se tiene una correlación directa moderada y además significativa entre el rendimiento académico y los hábitos de estudios, siendo contrariamente distinta en relación al estilo reflexivo y el aprovechamiento académico.

Así también respecto al mismo ámbito, se tiene la investigación efectuado por Pajuelo et al.(2019) también han abordado las variables que en la presente también han sido analizadas, pero en relación al rendimiento académico de estudiante de nivel universitario, habiéndose seguido un estudio de corte cuantitativo y correlacional, teniendo como muestra objeto de estudio a 108 estudiantes, habiéndose utilizado como instrumento los cuestionarios de Felder y Silverman y HEMA, respecto a los EA y hábitos de estudios, respectivamente.

Habiéndose concluido en tal estudio que existe una correlación positiva entre los factores acotados y el aprovechamiento académico. -

Además, también respecto al mismo ámbito, se ha tenido la investigación efectuada por Sobrino (2022) quien también ha abordado ambas variables, para la cual ha seguido un estudio de corte cuantitativo, no experimental y descriptivo-correlacional, teniendo como población a 228 educandos de una universidad privada de Lima, de los cuales se tiene a 144 educandos como muestra, habiéndose utilizado como instrumento los cuestionarios de Honey y Alonso y así como CASM – 85, y teniéndose como conclusión que si se tiene la existencia de relación entre los hábitos de estudio y solo los estilos teórico y reflexivo, mas no así respecto de los otros estilos.

Y en esa misma dirección investigativa Flores (2022) ha abordado la relación existente entre los EA y aprovechamiento académicos, respecto de alumnos de educación superior. Siendo que en el aspecto metodológico ha seguido el proceso de investigación cuantitativo, considerando un estudio de tipo correlación básica y así como no experimental. La población objeto que ha sido analizada en el acotado estudio se encontraba comprendida por 180 educandos de la especialidad de psicología, específicamente del III ciclo de una casa superior privada del Cusco, y de los cuales se ha tomado como muestra la cantidad de 86 estudiantes, y habiéndose empleado como instrumentos dos cuestionarios, para medir EA. El análisis de datos ha sido descriptivo: correlacional e Inferencial: simple, y en cuyo resultado se ha resaltado que se ha corroborado la existencia de una relación significativa y directa entre los factores estudiados antes acotados.

Así también, en el mismo contexto De la Cruz, E. (2020) efectuó el análisis entre los EA y rendimiento académico respecto de estudiante de la especialidad de ingeniera agroindustrial de una casa de educación superior universidad pública. Siendo su aspecto metodológico que ha seguido la investigación ha sido tipo aplicada, considerando un estudio de tipo correlacional. Siendo que los educandos de la especialidad de Ing. Agroindustrial (ciclos III, V, VII y IX), constituían la población de estudio, y de las cuales se ha tomado como muestra a 61 alumnos, y habiéndose empleado como instrumentos para recabar información una encuesta y los consolidados de promedios finales de los acotados

educandos, en relación al rendimiento académico, y siendo que para el análisis de la información, se empleó la estadística inferencial y descriptiva (Pearson) y prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov- Smirnov, respectivamente. Y en cuyo resultado se ha evidenciado que se tiene la existencia de una relación directa entre los estilos de aprendizaje de tipo pragmático, teórico y reflexivo en relación a un mejor rendimiento académico.

También observamos, en el mismo ámbito nacional, se ha efectuado el estudio de una de las variables planteadas y aplicándose el mismo instrumento que se ha empleado en el presente estudio, esto es, referido a los estilos de aprendizaje, como la investigación efectuada por Albornoz et al. (2022) teniendo como objeto de estudio a alumnos universitarios del curso de estadística de una universidad de Lima, efectuando un estudio de corte cuantitativa, no experimental y de corte transversal, y respecto del cual se ha empleado el método descriptivo, y teniendo como muestra de estudio a 269 alumnos universitarios de las características antes indicada, y siendo que en la investigación se ha tenido como resultado que se tiene predominancia del estilo reflexivo (43.5 %) y así como, también se ha observado predominancia en la utilización de una parejas de estilos, en este caso respecto al reflexivo – teórico (11,5 %) y con ello también se corrobora que el proceso de aprendizaje asumido por los alumnos concurren en distintas formas.

En ese mismo contexto geográfico, también se ha podido identificar la investigación efectuada por Chilca (2017) que aborda en relación a entre otros temas, a una de las que también es una variable que es objeto en el presente estudio, referida a los hábitos de estudios y su relación básicamente con el aprovechamiento académico, habiendo efectuado una investigación tipo cuantitativo y transversal, con diseño descriptivo observacional, habiéndose tomado como población de estudio a educandos de la especialidad de ingeniera de una universidad privada respecto del curso de matemática básica (2016-III), y de los cuales se ha seleccionado 86 alumnos como muestra, y sobre estos empleado para su medición el cuestionario de Vicuña, y donde se ha arribado a la conclusión que si existe influencia resaltante entre la acotadas variable y el rendimiento académico.

Por otro lado, a nivel internacional, se ha advertido que existen pocas investigaciones que han abordado ambas variables que son objeto de investigación en el presente estudio, no obstante, si se tiene la existencia de investigaciones que abordan al menos una de las variables estudiadas y aplicadas en el contexto educativo, siendo uno de ellas, por ejemplo el efectuado por Montoya et al. (2020) siendo que respecto a su aspecto metodológico se ha efectuado un estudio descriptivo transversal, y siendo su población objeto de estudio 216 educandos de la especialidad de instrumentación de la Universidad del Área Andina de Colombia, y respecto de los cuales se ha extraído un muestra de 91 alumnos, habiéndose empleado como instrumentos el cuestionario CHAEA que contiene 80 ítems, respecto a los estilos de aprendizaje y respecto a la otra variable se ha utilizado un cuestionario de 70 ítems; y de cuyo resultado se ha determinado que el estilo preferido es el reflexivo y después, se sigue el teórico, y además que no se ha evidencia una relación entre la acotada variable y el rendimiento académico.

Ahora bien, en el mismo ámbito internacional, se tiene la investigación efectuada por Arias & Ibáñez (2020) respecto a una de las variables que es materia de estudio en la presente, siendo en su aspecto metodológico se ha efectuado estudio correlacional, y teniendo a 272 estudiantes del curso instrumentación quirúrgica correspondiente a una casa superior de estudios de Bogotá, como población de estudio y de los cuales se ha tomado como muestra a 148 alumnos, habiéndose empleado como instrumentos para recabar información tipo cuestionario, siendo que para su análisis se empleó el coeficiente de contingencia y otros análisis, y de cuyo resultado se habría determinado que no existe entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico, una relación estadísticamente significativa, más si, se evidenció un predominio de aprendizaje reflexivo.

En el mismo contexto, y con resultados disimiles, se tiene la investigación efectuada por Arrizabalaga y Contreras (2018) quienes analizan unas de las variables objeto del presente estudio, relacionado a los EA y su correlación con el rendimiento académico, habiéndose empleado como metodología de investigación de tipo cuantitativo, y habiendo tenido como muestra a 221 alumnos con ingreso nuevo a una universidad del país de México, habiéndose para ello

empleado el instrumento del cuestionario Honey -Alonso, y de la cual se ha tenido como conclusión que se advierte que los estilos de aprendizaje se encuentran directamente relacionado a las estrategias empleadas por los alumnos y teniéndose como el tipo de aprendizaje predominante el teórico.

Así también, en el mismo ámbito internacional, se tiene la investigación efectuada por Alves et al. (2018) los cuales analizaron también a los estilos de aprendizaje, pero relacionados a su influencia en la utilización entornos tecnológicos en la enseñanza, efectuando un investigación de corte cuantitativo, y siendo 79 estudiantes de una escuela de educación superior del sector público portuguesa, considerados como muestra de estudio, habiendo empleado para la medición de la primera variable acotada el cuestionario de CHAEA (Honey-Alonso) que se encuentra conformado por 80 ítems dicotómicos, veinte por cada dimensión (Pragmático, Activo Teórico y Reflexivo), y en correlación a la otra variable, en sus dimensiones (Fóruns, Trabajos, Recursos, mensajes, y testes en línea), y habiéndose empleado para su valoración el programa SPSS y coeficientes de Spearman, y concluyéndose en el estudio que se ha encontrado una mayor media de puntuación de estudiantes con estilo reflexivo (15,2) y mientras que el medio tecnológico más empleado fue la herramientas recursos, y además precisan los autores que no existen evidencia que hagan verificar la existencia de una significativa influencia de la variables analizada respecto de la utilización de medios tecnológicos.

Así también, en el mismo contexto internacional, se ha tenido la investigación efectuadas por los autores Alonso-Martin et al. (2021) en la cual también han efectuado el análisis de la predominancia de los estilos de aprendizaje, investigación de corte cuantitativa, con estadística no paramétrica, y teniendo como muestra a 636 estudiantes de diversas universidades del país de España, y habiéndose aplicado también el cuestionario de Honey – Alonso, teniéndose como resultado principal que se tiene una preferencia el estilo reflexivo, y siendo los estilos menos utilizado son el teórico, activo, y pragmático.

En ese mismo ámbito y referido a la misma variable, se tiene la existencia de la investigación efectuada por los autores Czepula et al. (2016) quienes efectuaron una investigación descriptiva y transversal, tendientes a determinar el estilo de aprendizaje dominante, habiendo tenido como muestra a 297 alumnos

de la especialidad de farmacia de una universidad del país de Brasil, habiendo empleado el cuestionario de Honey -Alonso que contiene cuatro variables con 20 ítems cada uno, y donde se concluyera que el estilo predominantes de tales estudiantes es el pragmático, no obstante, se requiere efectuar un estudio más pormenorizado para obtener información sobre los cambio o evolución de la acotada variable a través del tiempo.

En ese mismo contexto, pero referido a otras de las variables que también es objeto de análisis por medio de la presente investigación, esto es, referido los hábitos de estudios, se tiene la investigación efectuada en el país de México por los autores Mondragón et al. (2017) quienes efectuaron su análisis pero en relación al desempeño académico, habiendo efectuado una investigación de corte descriptivo, para lo cual se ha tenido a 173 estudiantes la especialidad de administración de la universidad Autónoma del Estado de México, como población de estudio, habiéndose utilizado como instrumento el inventario de hábitos de estudio del autor Pozar , y donde se ha concluido que no se tiene una relación estadísticamente significativa entre las variables acotadas, y además que el desempeño académico respondería a la confluencia de otros factores como económico, social, familiar y otros .

Ahora bien, efectuando el desarrollo del marco teórico o bases teóricas que da sustento al presente estudio, es necesario abordar en primero orden la conceptualización de las variables que son objeto de análisis, en primer término el concepto de estilos de aprendizaje, que para cuyo entendimiento es necesario previamente conceptualizar que se entiende por aprendizaje, y coincidiendo con lo expuesto por Diaz (2012) en el extremo que considera que el aprendizaje es un proceso en la cual confluyen los componentes psicológico, biológico y social, siendo que respecto a los dos primeros se encuentran identificados en relación a las funciones del ser humano superiores, siendo entre estas se ubica al pensamiento y los cuales interactuaran con el tercer componente acotado y que ocasionará un cambio en el comportamiento del agente y a fin de responder adecuadamente a las necesidades y demandas externas, no obstante, se podrá determinar recién la existencia de aprendizaje cuando tal cambio es con carácter permanente y espontaneo, y de manera coincidente, la definición dada por Alonso (1997) citado por Capella at al. (2003), refiriendo que el aprendizaje es un proceso

de aprehensión de una disposición, más o menos permanente, tendiente a cambiar la conducta o percepción como producto de una experiencia. Y este sentido coincidiendo con el análisis efectuado respecto a dicha definición por Rodríguez (2021) quien incide que las conceptualizaciones serán permanentes y ocasionaran otro modo de ver la realidad o cosas, y además resalta que será la experiencia el medio adecuado para perfeccionar el aprendizaje y que la generación de conocimiento incidirá en el abordaje de diferentes situaciones que se presente en la realidad.

Y en ese mismo sentido, en un plano más ilustrativo coincide con lo expuesto por Sequeira (2012) al establecer que el aprendizaje se encuentra relacionado con el cambio, pero dicho cambio refiere que es en base a la comprensión de una ley científica, o habilidad u otros, y como también han resaltado otros autores, tal cambio deber ser estable y que por lo usual ha sido generado de manera intencional, y finalmente también resalta la experiencia como motor o base para el desarrollo del conocimiento. Y compartiendo opinión con la acotada autora, ello se ha podido advertir con el desarrollo de las sociedades, que el aprendizaje de los estudiantes no puede estar ajeno a la realidad y mucho menos a sus propias experiencias, dado que, a partir de estas, se interiorizaran con más permanencia los conocimientos instruidos. Y, además, trayendo a colación la conceptualización formulada por Ghulam y Hukam (2010), extraída luego del análisis de las vertientes que al respecto existen, como: conductistas, conectivistas y humanistas, y en la cual concluye que se puede definirla como la memorización de hechos, métodos y habilidades, el incremento cuantitativo en la información, la capacidad de extraer el significado, y la relación del conocimiento con la realidad.

En esa misma línea expositiva, respecto a la conceptualización de los estilos de aprendizaje se tiene que ello ha ido evolucionando a través del tiempo, a la par del desarrollo y entendimiento del proceso cognitivo, conforme señala Lozano Rodríguez (2008) citado por Cisterna y Diaz (2022) según quien los EA esta constituidos por un cúmulo de disposiciones, tendencia y preferencias perteneciente a un individuo y que les permite ejecutar una determinada actividad y que se exterioriza por medio de un patrón conductual y con determinadas peculiaridades que le hacen distinguir de los demás, y siguiendo el desarrollo

conceptual de los autores antes acotados, tal concepto se ha desarrollado a lo largo del proceso evolutivo de la persona y por tal, no tiene su inicio ni menos aún su finalización en sola la etapa formativa o instructiva, llámese educación básica y superior, sino que, permanece constante. Y así también coincidiendo con lo expuesto por Sobrino (2022) tal termino abarcara precisamente las distintas formas de aprender y en la cual van a interactuar con los distintos factores que interactúan en el aprendizaje, entre estos, la forma y modo en que se recibe y organiza la información que se recibe.

Y así también, de manera más sintética, concordando con la definición traída a colación por los autores Capella et al. (2003) citando a Keefe (1998) quien definió la acotada variable como rasgos fisiológicos, cognitivos y afectivos que sirven como indicadores más o menos estables, de la forma como los educandos responden, perciben, e interaccionan a sus ambientes de aprendizaje. Y en correlación a ello, también resulta válido el concepto acotado por El-Sabagh (2021) quien establece que los estilos de aprendizaje es la sucesión a través del cual el estudiante procesa, organiza, combina y representa la información y así como almacena a nivel cognitivo, y posteriormente retrotrae el conocimiento y las experiencias en relación al estilo que muestra el método de transmitirlos. Y en complementado dicha definición se puede traer a colación la definición acotada por Lwande et al. (2021) quienes refieren que la referida variable permite conocer sobre el modo en que los educandos observan, interactúan, y responden al desarrollo del aprendizaje.

Es preciso destacar la diferenciación entre los estilos de aprendizaje y los estilos de enseñanza, aunque pueden formar parte de la sinergia del proceso educativo, denotan diferente significado, conforme a lo destacado por Subramaniam et al (2019) que acotan respecto a los EA que se encuentran comprendido a la forma de aprendizaje antepuesto por los universitarios en relación a todas las sesiones de aprendizaje, y mientras que los estilos de enseñanza se encuentra comprendido a los métodos, comportamientos y creencias escogidos por los catedráticos para la instrucción de las materias impartidas a los alumnos.

Ahora bien, en esa misma línea expositiva, respecto a la categorización de tal concepción, se han desarrollado diversas concepciones o modelos teóricos,

destacándose respecto al aprendizaje en los adultos, y siguiendo la revisión efectuada por Stander et al. (2019) se reseña que existen varias teorías que efectúan su desarrollo pudiendo clasificarse estas en: humanísticas, instrumental, transformativo, social y también se tiene a los modelos reflexivos y motivacionales. Y dentro de tales bases teóricas, se ha desarrollado el modelo experiencial de Kolb y por otro lado, el modelo de Honey y Mumford, siendo este último el más acogido y sobre el cual se parametrizará la presente investigación, y en la cual se clasifican en cuatro estilos de aprendizajes: pragmático, teórico, reflexivo y activo, ahora bien respecto al estilo activo se puede describir, coincidiendo con Carrasco y Gonzales (2018) como aquellos individuos que se desenvuelven plenamente y predispuesto a nuevos retos, y los cuales los asumen con entusiasmo y están en constante interacción, y en la misma línea argumentativa, exponen Capella et al. (2003) que en dicho estilo de aprendizaje están aquellos que se encuentran abierto a nuevas experiencias, y asumen con entusiasmo nuevos retos y se encuentran en constante actividad, siendo que le produce desinterés a experiencias de larga duración, y buscan constantemente nuevas metas. Y así en el mismo sentido, exponen Almeida y Cunha (2020) que en el presente estilo se encuentran las personas que favorecen su aprendizaje con actividades como la lluvia de ideas, debate grupal, los acertijos, y el resolver problemas; y concretamente las personas con tal estilo aprenden de la experimentación, acertando o esquivándose.

En ese mismo sentido, por su parte respecto al estilo de aprendizaje reflexivo, también coincidiendo con Carrasco y Gonzales (2018) son aquellos que se detiene analizar y observar las acciones, siendo prudentes en sus acciones y en algunos, casos se mantienen al margen de estos, y en todo caso, su intervención dependerá de su capacidad de análisis de la situación, y en el mismo sentido expositivo, en tal extremo exponen Capella et al. (2003) al indicar que respecto al acotado estilo corresponden aquellas persona que tiene en consideración las experiencias, siendo observadas desde distintos enfoques, recabando información y antes de arribar a una conclusión analiza detenidamente dichos datos;

Siguiendo el hilo expositivo, respecto al estilo de aprendizaje teórico, también coincidiendo con Carrasco y Gonzales (2018) son aquellos que huyen

de lo subjetivo, y sus acciones se encuentran orientadas en base a la objetividad, y ese mismo sentido, conforme lo expuesto por los autores Capella et al. (2003) indicando que los que detentan tal estilo adecúan sus observaciones en torno a teorías complejas y lógicas, afrontando la problemática de manera vertical, y por etapas lógicas, así también, forman teorías coherentes en base a la integración de hechos, y tienden al perfeccionismo.

Y finalmente por otro lado, respecto al estilo pragmático, coincidiendo nuevamente con Carrasco y Gonzales (2018) es aquella persona que es metódico en aplicar o materializar las acciones en base a la ideas, exteriorizándolos, Y lo cual guarda relación con lo expuesto por los autores Capella et al. (2003), al referirse que son aquellas personas que fomentan la concretización prácticas de las ideas, siendo que valoran las nuevas ideas y los ponen en ejecución para su experimentación, desapegándose de la teorización. Consecuentemente, tales estilos de aprendizajes reseñados y a la luz de vertiente teórica adoptado serán las dimensiones de desarrollo de la acotada variables en contraste de la información que se recabe mediante la presente investigación.

Ahora bien, también es necesario desarrollar la concepción de la otra variable que es materia de estudio en la presente investigación, esto es respecto de los hábitos de estudios, los cuales se encontrarían constituidos por las conductas o acciones efectuadas de manera repetitiva por los alumnos, estudiantes u otras personas determinadas a aprender, sea que tal acción se efectuó de manera metódica o inconsciente en base a la experiencia asimilada en tal extremo, y conforme a lo desarrollado en tal extremo por parte de Peña et al. (2021) quien a su vez citando a Sánchez et al. (2016), se señala que tal termino se encuentra relacionado a la forma de afrontamiento de los estudiantes respecto de su actividades académicas, lo que comprende una forma de organización sistemática y reiterada orientada el cumplimiento de los objetivos establecidos en los cursos o asignaturas instruidas. Y en ese mismo sentido, coincidiendo con lo expuesto en su momento por Belaunde (1994) es la forma que la persona afronta de manera cotidiana las actividades académicas, esto es su forma de organizarse en relación a métodos, espacio, tiempo y técnicas que emplea para estudiar. Y ello también, más recientemente concordando con el autor nacional Sobrino (2022) existen diversas concepciones del término acotado, y todas estas

convergen en establecer que responde a la actitud en la que se asume los estudios y consecuentemente el aprendizaje, constituyendo los métodos de estudio en correlación a las técnicas empleadas por el propio estudiante a efectos de optimizar su aprendizaje. Y con ello además resaltar la naturaleza de tales hábitos y que conllevaran a facilitar el aprendizaje de las competencias necesarias para el desenvolvimiento y desarrollo profesional. En esa misma línea interpretativa, trayendo a colación las dimensiones desarrolladas por vicuña (1998) citado por Sobrino (2022) quien refiere que tal termino corresponde en la forma y modo que una persona lleva de una manera secuencial o habitual sus estudios, tendientes a tener un mejor desempeño intelectual. Siendo que este último autor ha efectuado la clasificación de los hábitos de estudios en cinco dimensiones, constituidos por: resolución de tareas, a la forma de estudio, preparación de exámenes, acompañamiento al estudio y forma de escuchar las clases; y respecto de cuyas dimensiones el citado autor ha elaborado un instrumento de medición el cual se encuentra estandarizado para su aplicabilidad en el contexto y ámbito en que se desarrollará el presente estudio.

III. METODOLOGÍA

Según Balestrini (2006) el marco metodológico se encuentra referido al grupo de procedimientos lógicos y tecno operacionales implícitos respecto de una investigación a fin de evidenciarlos y sistematizarlos, tendiente a posibilitar el descubrimiento y análisis de los supuestos de investigación y de reconstruir datos, partiendo de conceptualización teórica convencionalmente operacionalizados.

Ahora bien, en relación a los objetivos desarrollados en el presente estudio se ha establecido de corte cuantitativo, y el cual, de acuerdo Hernández et al. (2014). El enfoque cuantitativo emplea la reunión de información para demostrar una hipótesis con base en la medición numérica, y así como el análisis estadístico, tendientes a determinar el patrón de comportamiento y demostrar teorías.

Respecto al diseño de investigación, este se encuentra referido, coincidiendo con Niño (2011) a la utilización en la investigación de un método científico el cual comprende una secuencia de procedimientos sistemáticos y

racionales, orientando a descubrir la solución de una realidad problemática y así como, corroborar la veracidad de un conocimiento.

3.1. Tipo y diseño de investigación.

3.1.1. Tipo de Investigación.

Conforme a lo acotado por Hernández, et al. (2014) la investigación científica cumple dos propósitos fundamentales y en relación a ello se tiene la existencia de dos tipos de investigación, siendo la básica aquella tendiente a generar teorías y conocimiento, y en tanto la aplicada, se encontrará orientada a solucionar problemas. Y teniendo en consideración ello y los objetivos planteados, el presente estudio se identifica de corte básica, en correlación a su justificación teórica, dado que con ello se pretende cubrir la correlación de las variables que no han sido estudiadas debidamente a la fecha, y que permitirán reexaminar o reorientar la metodología de enseñanza de los docentes a la más idóneas respecto a los estilos de aprendizaje de los alumnos, y así como orientar a la concientización de los alumnos en relación a la asunción de adecuados hábitos de estudios en relación a mejorar el desempeño académico y adquisición de competencias acorde de las cursos impartidos.

3.1.2. Diseño de Investigación.

Ahora bien, teniéndose en cuenta el esquema empleado en el presente estudio y la forma de abordaje de la muestra individualizada para su análisis, se tiene que se ha desarrollado un estudio con un diseño no experimental dado que en ella no se ha tenido la manipulación de sus variables, y conforme a lo esbozado por Arias y Covinos (2021) los datos se recogerán sin efectuar alteración de alguna situación o estado factico, esto es, se evaluarán en su estado natural y como se indicó sin ninguna instrucción en las variables.

Y teniéndose en cuenta que el análisis de la muestra, se ha efectuado en un momento y contexto determinado, por ello la presente investigación será de corte transversal, y como bien ejemplifica Arias y Covinos (2021) se asemeja a captar una radiografía o fotografía para posteriormente describirla. - y así también, estando que se describirá en un contexto de establecer la relación entre las variables identificadas, será de corte transversal descriptivo de tipo correlacional de causalidad, el cual se encuentra tendiente a detallar las relaciones entre dos o

más variables, concepto o categorías en un determinado momento, variables respecto de la cual puede contener sentido de causalidad.

3.2. Variables y Operacionalización.

3.2.1. Variable Independiente: Estilos de Aprendizaje:

Definición Conceptual:

Los estilos de aprendizaje es una variable independiente, bajo el contexto de una investigación cuantitativa, y cuya concepción según Alonso, Gallego y Honey (2007), son “los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”.

Definición Operacional:

Los estilos de aprendizaje se han medido a través de cuatro dimensiones, que son: aprendizaje activo, aprendizaje reflexivo, aprendizaje teórico y aprendizaje pragmático. De los cuales se descompone en quince indicadores y 80 ítem (cuestionario de Honey – Alonso), que han permitido medir los estilos de aprendizaje de los estudiantes de una universidad pública de Lima en el 2022.

Indicadores

Se ha establecido como indicadores en relación a cada dimensión, en relación a los aprendizajes: activo: animador, improvisador, arriesgado, descubridor, y espontaneo; y en relación al reflexivo: concienzudo, ponderado, receptivo, exhaustivo y analítico, y en relación al teórico: metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado; y en relación al pragmático: practico, directo, experimentador, eficaz y realista. - Teniendo además como escala de medición siendo una variable cualitativa de acuerdo al baremo propuesto de Honey- Alonso, de forma nominal y dicotómica.

3.2.2. Variable dependiente: Hábitos de Estudios

Definición Conceptual

Según Vicuña (1998) definió la presente variable que “es un patrón conductual aprendido que se presenta mecánicamente ante situaciones específicas

generalmente de tipo rutinario donde el individuo ya no tiene que pensar ni decidir sobre la forma de actuar” (p.3).

Definición Operacional

Los hábitos de estudio se ha medido a través de cinco dimensiones, que se encuentran referidos a las siguientes: a) la forma de estudio (que contiene indicadores referidos precisamente a establecer las características de la metodología del estudiante, como los referidos a conocer si utiliza el subrayado, tiende a elaborar preguntas, emplea el diccionario, y entre otros aspecto contenido en base a preguntas); b) resolución de tareas (que contiene indicadores tendientes a conocer la circunstancias en que las que el alumno efectúa el desarrollo de las tareas encomendadas por el docente, aspectos como: si elabora resúmenes, tiende a responder sin comprender lo encomendado, y entre otros aspectos también contenidos en el cuestionario aplicado); c) preparación de exámenes (que contiene indicadores tendientes a conocer el modo en que el estudiante afronta las evaluaciones, estableciéndose si se prepara a última hora, o si estila por copiarse del compañero, o tiene a olvidar lo estudiado y entre otros aspecto), d) forma de escuchar las clases (que contiene indicadores tendientes a conocer el modo en que recibe las clases, estableciéndose si tiene a efectuar un registro de la clase, si es metódico con la información recabada, y entre otros aspecto) y e) acompañamiento al estudio (contiene indicadores tendiente a conocer el contexto externo en la cual desarrollo su estudio, como si se tiene la concurrencia de interrupciones en la clase y así como en su hogar, si para estudiar es necesario que cuente con un ambiente tranquilo y entre otros aspectos); dimensiones que se descomponen en 53 ítems (Inventario de Hábitos de Estudio CASM -85) que permitirá medir los hábitos de aprendizaje de los estudiantes seleccionados como muestra exploratoria de una universidad pública de Lima. Así también se advierte que el instrumento estandarizado y elaborado por Vicuña (1999) tiene como escala de medición de forma nominal y dicotómica.

3.3. Población, muestra y muestreo:

3.3.1. Población:

Conforme a lo esbozado por Mejía (2005) quien considera a la población que se encuentra constituido por la totalidad de elementos de estudio, que ha sido parametrado por el investigador de acuerdo a la conceptualización de las variables de estudio. En el presente estudio la población se encuentra constituido por estudiantes que estaban matriculados en los dos primeros ciclos (I y II) del semestre académico 2022-1 de la carrera de derecho de una universidad pública, que según registros brindados de dicha casa de estudio hacen un total de 110. Teniéndose como criterio de inclusión precisamente estudiantes que se encuentren cursando los primeros ciclos de la acotada especialidad de una universidad pública, y como criterio de exclusión aquellos alumnos que no cumplen con dichos parámetros.

3.3.2. Muestra:

Conforme a lo expuesto por Hernández et al. (2014) se encuentra constituido por un subgrupo de la población o universo precedentemente individualizada, del cual se extraerán y recabarán datos y por tal dicho sub grupo debe ser representativo. En el presente estudio, teniendo en consideración la población determinada como objeto de investigación, y respecto del cual se seleccionará de manera aleatoria una muestra estadísticamente representativa, que en el presente caso, teniendo en consideración que se cuenta con una población total de 110 estudiantes, por lo cual se ha considerado para el estudio correspondiente como muestra de estudio a 86 estudiantes pertenecientes a los dos primeros ciclos matriculados en el semestre académico 2022-1 de la carrera de derecho y ciencias políticas de una universidad pública de lima.

3.3.3. Muestreo:

Se tiene un muestreo aleatorio simple y conforme a lo expuesto por Sabado (2010) citado por Sobrino (2022), según la cual consiste en la elección al azar de un listado de personas, respecto de quienes formarían la muestra objeto de análisis para la presente investigación, ello posteriormente haberse establecido el tamaño muestras. Siendo que en el presente caso habiéndose aplicado la formula correspondiente al muestreo, se obtuvo como muestra a 86 alumnos.

Margen: 5%
Nivel de confianza: 95%
Poblacion: 110

Tamaño de muestra: 86

Ecuacion Estadística para Proporciones poblacionales

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

n= Tamaño de la muestra
Z= Nivel de confianza deseado
p= Proporción de la población con la característica deseada (éxito)
q= Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)
e= Nivel de error dispuesto a cometer
N= Tamaño de la población

3.3.4. Unidad de análisis:

Se ha adoptado en correlación a las variables analizadas y a la preexistencia de instrumentos adecuados para su evaluación, utilizar como instrumentos de recolección de datos el cuestionario de Honey – Alonso que consta de 80 ítems en relación a los EA y así como el Inventario de Hábitos de Estudio CASM -85 (Vicuña) en relación a los hábitos de estudios que consta de 53 ítems. En ese contexto se tiene como característica de exclusión que la muestra a analizar se encuentra constituido por estudiante de los dos primeros ciclos del semestre académico 2022- I de la especialidad de derecho de una universidad del estado, y que se encuentren cursando dichos semestre académico, con la peculiaridad que se tratan de estudiantes que han tenido ingreso reciente a la universidad y por tal tienen características similares respecto a los estilos de aprendizaje y hábitos de estudios asimilados mayormente durante la instrucción de nivel secundario, a diferencia por ejemplo de los últimos ciclos que ya se encuentran inmerso en otras preocupaciones o necesidades, y además se ha aleatorizado sin diferenciación a razón su sexo o condición socio económica.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Partiendo de establecer que se entiende por técnica en relación a una investigación, y coincidiendo con Sánchez, et al. (2018) podemos definirla como el cúmulo de instrumentos y medios a través del cual se ejecuta el método. Y complementado con lo expuesto por Rojas (2011) según quien la técnica está constituida por un mecanismo usual, y acreditado por la práctica, que en su mayoría se encuentran encaminado a la obtención información idónea para resolver una situación problemática de una determinada especialidad científica. Y lo cual, trayendo a la aplicación del presente diseño metodológico, el mismo que si bien no es de corte experimental y mucho menos se encuentra orientando a la manipulación de las variables, no obstante, si se ha requerido levantar información adecuada para efectuar un análisis y diagnóstico respecto a la realidad problemática abordada, y sin la cual, una investigación de corte cuantitativa no tendría su razón de ser y menos aún, sustento científico. En dicho sentido se ha visto por conveniente a razón de las naturaleza de las variables y la muestra sobre el cual se ha efectuado su estudio exploratorio, emplearse como técnica a la encuesta, el cual coincidiendo con García Fernando (1993) citado por Casas et al. (2022), es aquella técnica que utiliza una secuencia de procedimientos estandarizados orientados a recabar y analizar una serie de informaciones de una determinada muestra que es representativa respecto de la población en estudio, y con los cuales se pretende explicar, predecir, explorar y/o describir una determinada característica.

En esa misma línea interpretativa la recolección de datos y consecuentemente las técnicas e instrumentos empleados con dicho fin, conforme desarrolla Niño (2011) se encuentran referidos a los recursos utilizado por el investigador encaminado a posibilitar examinar la situación problemática individualizada e identificar de esta información útil para su análisis y resolución en caso corresponda.

Ahora bien, de acuerdo al diseño formulado en la presente investigación, y teniéndose en cuenta las variables identificadas, y además que, en relación a tales variables, ya se tiene la existencia de instrumentos que han sido sometido a estudios de validación científica, por tal ya cuenta con una validez y confiabilidad reconocida, respecto de los cuales nos remitiremos y que finalmente se han

empleado en el presente estudio. Y en relación a ello, precisar que respecto a la variable de estilos de aprendizaje y hábitos de estudios se han empleado como instrumento de recolección de datos al cuestionario estructurado, siendo que respecto del primero se ha empleado como un instrumento estandarizado el cuestionario de Honey y Alonso CHAEA que contiene 80 ítems y siendo que cuenta con cuatro dimensiones, instrumento que ha sido adaptado por Ecurra (2011) para el ámbito del Perú, habiendo corroborado su confiabilidad, habiendo superado el criterio propuesto por Kline (1986) de ser mayor de 0.20 y así como respecto a los valores de Kuder Richardson; y así también se ha verificado su validez del constructo, por medio del Análisis Factorial Confirmatorio, presentado en el tes de Bondad de ajuste Chi- Cuadrado mínimo un valor de 2.83, y con un grado de libertad, arroja una probabilidad de 0.92, y demás especificaciones contenidas en su ficha técnica, conforme se detalla:

Ficha Técnica

Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Autor: Catalina Alonso y Peter Honey (1994).

Origen/ Año: España /2007.

Autor de la Adaptación en Perú: Miguel Ecurra (2011) (2005), y Jorge Capella et al (2003)

Objetivo: Determinar el estilo de aprendizaje predominante en los educandos

Administración: Individual

Tiempo: 20 minutos aprox

Confiabilidad: En el mismo estudio efectuado por Ecurra (2011) de acuerdo a la Teoría Clásica de los Test del análisis de confiabilidad se advierte que presenta coeficiente Kuder- Richardson 20 fluctúan entre 0.83 para el aprendizaje activo y 0.78 para aprendizaje teórico. Además, los intervalos de correlación ítem test alcanzan valores superiores a 0.20, por tal presenta confiabilidad por consistencia interna. -

Validez: Conforme al autor Ecurra (2011) teniendo como muestra 830 estudiantes universitarios de Lima en relación al análisis psicométrico del

instrumento, se indica en su contenido que de acuerdo al resultado de análisis factorial confirmatoria presenta en el test de Bondad de Ajuste Chi – Cuadrado mínimo de valor 2.83 con el grado de libertad tiene como resultado probabilidad de 0.092, y así también, sometido al Índice Residual (RMR), presenta un valor pequeño (RMR= 0.24), y los análisis complementarios de la bondad de ajuste, con los índices: (GFI=0.99) y (AGFI=0.99), obteniéndose valores óptimos cercanos al 1, con lo cual se tiene que el instrumento que cuenta con validez de constructo.-

Escala: Dicotómico

Valores:

(+) si esta más de acuerdo que en desacuerdo con la pregunta

(-) si está más en desacuerdo que de acuerdo con la pregunta

Dimensiones: Aprendizaje reflexivo, activo, pragmático y teórico. -

Niveles:

	Preferencia MUY BAJA	Preferencia BAJA	Preferencia MODERADA	Preferencia ALTA	Preferencia MUY ALTA
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Descripción: Cuestionario que consta de 4 dimensiones, correspondiente a estilos: teórico, pragmático, activo y reflexivo, y cada dimensión se encuentra comprendido por 20 ítems (dicotómicos). -

Por otro lado, así también, respecto al constructo elaborado por el autor peruano Vicuña (1985) revisado en el 2005, que contiene cinco dimensiones y está compuesto por 53 ítems, respecto del cual su autor obtuvo valores que reportan su validez y confiabilidad, habiendo obtenido coeficiente profético de Spearman Brown (R) aprobado, siendo que los valores r significativos al 0.01; y demás especificaciones contenidas en su ficha técnica, conforme se detalla:

Ficha Técnica

Inventario de Hábitos de Estudios CASM – 85. Revisión -2005

Autor: Luis Alberto Vicuña Peri.

Origen/ Año: Perú /1985, revisado en 2005.

Objetivo: Medición y diagnóstico de los hábitos de estudios

Tiempo: 20 minutos aprox

Confiabilidad: Efectuada por su mismo autor Vicuña (2005).

Según cuyo estudio, determino empleado el método de las mitades, y así como con el coeficiente profético de Spearman Brown (R), se develo que el instrumento detenta una alta confiabilidad y en todo caso los resultados de R son significativos al 0.01.

Así también, empleando la ecuación de Kuder – Richardson, se encontró que los coeficientes evidencia sobresaliente confiabilidad por consistencia interna. Finalmente se ha aplicado el coeficiente r de Pearson y se calculó el valor de t de significación de r al 0.01 para 158 grados de libertad; por lo que los resultados indicaron que los subtest evidencian correlaciones significativas consecuentemente todas las áreas son parte de la variable estudiada.

Validez: Conforme a su autor Vicuña (2005) en su revisión, teniéndose como muestra a 160 alumnos universitarios y los cuales han sido clasificados a razón de su desempeño académico, determinándose que ítems discriminaban significativamente, resultando aminorado a 53 interrogantes, habiéndose verificado las respuestas de los grupos diferenciados en su producción académica resultan discriminativas y que los contenidos no generan conflicto semántica, consecuentemente el contenido del instrumento posibilitan analizar los métodos y técnicas de estudio y del trabajo académico.

Escala: Cerrado Dicotómico

Valores: Siempre y Nunca

Dimensiones: En total comprende cinco dimensiones: ¿Qué acompaña sus momentos de estudio? (8 ítems), ¿Cómo estudia Ud.? (12 ítems), ¿Cómo

escucha las clases? (12 ítems), ¿Cómo hace sus tareas? (10 ítems), y ¿Cómo prepara sus exámenes? (11 ítems) (en total 53 ítems).-

Niveles:

Muy Positivo	Positivo	Tendencia Positiva	Tendencia Negativa	Negativo	Muy Negativo
53-44	43-36	35-28	27-18	17-09	08-0

Por tal razón al contarse con instrumentos estandarizados que han sido sometido a su examen de validez y confiabilidad, se han considerado idóneos para ser utilizado y recabar información para el estudio de las variables propuestos en la presente investigación y por tal razón no correspondería ser sometidos a contrastar su validez o confiabilidad. -

3.5 Procedimientos:

Ahora bien en el presente estudio en razón del tamaño de muestra en relación a la población de estudio, respecto de los cuales se ha aplicado los cuestionarios de Honey – Alonso que costa de 80 ítems (en relación a los EA) y Estudio CASM 85 que consta de 53 ítems (en relación a los hábitos de estudios), en relación de los cuales, habiéndose individualizado como población de estudio a los alumnos matriculados en los dos primeros ciclos de la carrera de Derecho de una universidad pública correspondiente al ciclo académico del 2022-I, y para cuyo análisis se ha contado con la autorización de la autoridad competente de dicha casa de estudios, y además también para su aplicabilidad, habiéndose informado previamente a los estudiantes seleccionados y recabado su consentimiento informado y voluntario, el cual se ha consignado de manera directa en los instrumentos aplicados. Siendo que si bien es cierto a la fecha se ha superado parcialmente las consecuencias ocasionadas por el COVID-19, no obstante, al haberse universalizado la utilización de medios tecnológicos, se consideró adecuado emplearse tales medios para aplicar los instrumentos formulados en base a cada variable estudiada.

3.6 Método de análisis de datos:

En el desarrollo metodológico de la presente investigación es de corte cuantitativo se tiene la concurrencia de diversos métodos de análisis de información los cuales se recurrirán acorde a la naturaleza de las variables individualizadas y así como los objetivos planteados en la investigación, y en correlación a ello se tiene, como uno de tales métodos, al método descriptivo o estadística descriptiva, el cual constituye coincidiendo con las conclusiones expuestas por Guevara, et al.(2020) al indicar que es un método eficaz para recabar información en el proceso de investigación, siendo su objetivo describir e identificar las actitudes, situaciones y costumbres resaltantes por medio de una descripción exacta de los procesos, actividades, objetivos y personas; y de cuyo análisis se extraerá generalizaciones resaltantes que aporten a la generación del conocimiento.- Ahora bien trayendo a la aplicabilidad del acotado método a la presente investigación, resulta adecuado dado que con ello se ha analizado y descrito la información recabada, tendientes a identificar el estado situacional de los alumnos de una universidad pública en relación a describir las características respecto a la forma que efectúan su aprendizaje a nivel universitario, y consecuentemente determinar los estilos de aprendizajes que de manera consciente o inconsciente se tiene su predominancia en estos, y así también, en la misma línea expositiva en relación a los hábitos de estudios, y para posteriormente también verificar su ámbito de correlacional causal de tales variables, empleándose métodos estadísticos de regresión de tipo binaria y teniendo en cuenta la variable dependiente es de naturaleza cualitativa y finalmente efectuar una generalización a partir de dichos datos que puedan ser utilizados como sustento en otras investigaciones venideras respecto a las materias abordadas.

3.7 Aspectos éticos:

El marco deontológico del desarrollo de la investigación se encuentra circunscrito a la aplicabilidad de determinados principios generales, de los cuales se puede destacar el principio de justicia el cual conforme a lo esbozado por Alvarez (2018) constituye el compromiso de la persona que asume la investigación en equilibrar de manera equitativa tanto los beneficios como los riesgos de la participación en

el estudio objeto de investigación, consecuentemente la selección de los participantes se ha efectuado de forma equitativa, encontrándose proscrito que se pueda colocar a una agrupación de participantes en una situación de riesgo en beneficio exclusivamente de otro. Y lo cual también se propugnó su aplicabilidad en la presente investigación dado que los criterios de selección del grupo muestral no se ha tenido la preferencia o predilección en base a criterios que no propugnan la generación o promoción de alguna situación de riesgo, discriminación o desventaja de algún grupo de personas, y por lo contrario se equiparan entre los participantes los mismo riesgos y beneficios.

En esa misma línea argumentativa, otro de los principios éticos remembrantes en la presente investigación ha sido el principio de autonomía de consentimiento informado el cual coincidiendo con Arguedas-Arguedas (2010) se encuentra referido a garantizar la vigencia del derecho que tiene toda persona a tomar sus propias decisiones, y en correlación a ello se ha tenido la necesidad de hacer llegar toda la información a las personas que participaron en la investigación en relación al procedimiento y datos personales que se recabaron mediante la investigación, y con conocimiento de ello, se ha podido recabarse su consentimiento informado. Lo cual también resulta válido su aplicabilidad en el presente estudio, dado que si bien no se trata de una investigación de corte experimental o que los participantes vayan a ser sometidos a una intervención quirúrgica o medicamento o sustancia en especial, más si, se recabaran información personal de los participantes que se encuentran dentro de la esfera del derecho a la intimidad, y que resulta necesario para establecer en base a los *ítems* establecidos por cada una de las variables.

En ese mismo sentido, es necesario establecer que la información recaba por medio de los instrumentos y métodos señalados precedentemente en relación a la muestra seleccionada como objeto de análisis, y en cuya aplicación se recabo previamente la correspondiente autorización de la autoridad competente de la escuela académica de derecho y ciencias políticas de una universidad pública 2022, donde se efectúa dicha exploración y además se informó y recabo el consentimiento voluntario previo de los alumnos, y así como se mantendrá en reserva la información personal recaba y de cuyos resultados analizados solo serán objeto de publicidad.

IV. RESULTADOS:

4.1 Descripción de resultados:

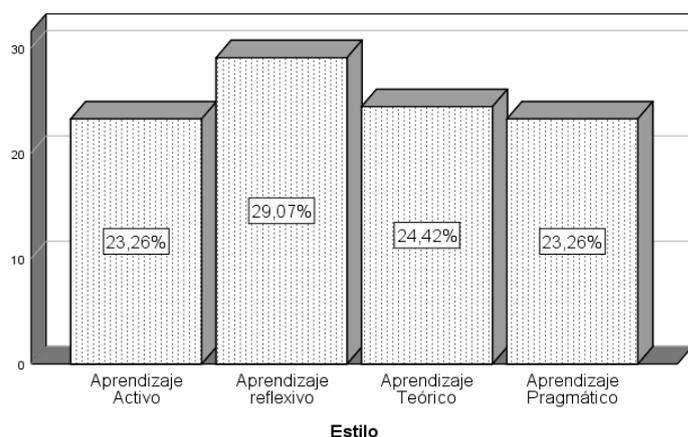
Análisis descriptivo de la variable de estilos de aprendizaje

Tabla 1

Identificación de los estilos de aprendizaje de estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022

		Estilo	
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Aprendizaje Activo	20	23,26
	Aprendizaje reflexivo	25	29,07
	Aprendizaje Teórico	21	24,42
	Aprendizaje Pragmático	20	23,26
	Total	86	100,00

Figura 1



De los datos de la tabla y figura, se tienen los estilos predominantes de estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022, de los cuales el 23.26% presentan estilos de aprendizaje activo, el 29.07% presentan estilos de aprendizaje reflexivo, el 24.42% presentan estilos de aprendizaje teórico, finalmente el 23.26% de los estudiantes presentan estilos pragmáticos de una universidad pública de Lima, 2022.

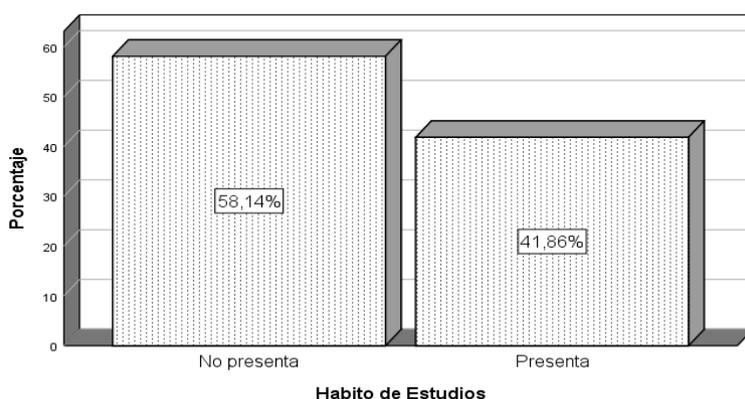
Análisis descriptivo de la variable de hábitos de estudios

Tabla 2

Niveles de los hábitos de estudios de estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022

Habito de Estudios					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No presenta	50	58,1	58,1	58,1
	Presenta	36	41,9	41,9	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Figura 2.



Los datos de la tabla y figura, identifican los niveles de los hábitos de estudio en cuanto a la tenencia o no de hábitos. El 58.14% de los alumnos no presentan hábitos de estudio, mientras que el 41.86% presentan hábitos de estudio en cuanto a alumnos de una universidad pública de Lima, 2022

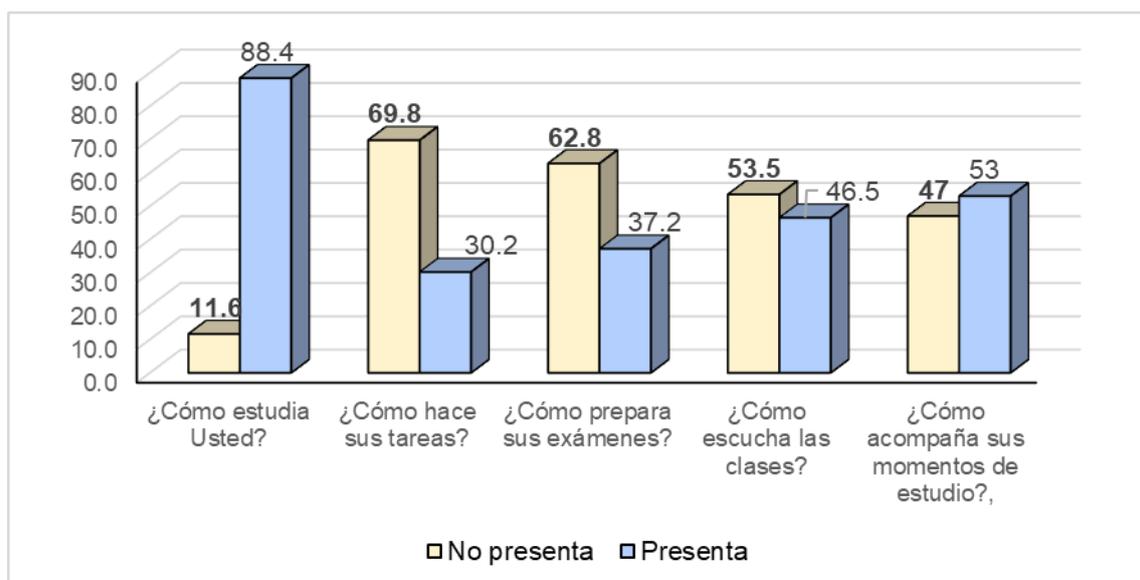
Tabla 3

Niveles de las dimensiones de los hábitos de estudios de estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022

Niveles	¿Cómo estudia Usted?		¿Cómo hace sus tareas?		¿Cómo prepara sus exámenes ?		¿Cómo escucha las clases?		¿Cómo acompaña sus momentos de estudio?,	
	fi	%fi	fi	%fi	fi	%fi	fi	%fi	fi	%fi
No presenta	10	11.6	60	69.8	54	62.8	46	53.5	40	47
Presenta	76	88.4	26	30.2	32	37.2	40	46.5	46	53
Total	86	100.0	86	100.0	86	100.0	86	100.0	86	100

Figura 3.

Niveles porcentuales de las dimensiones de los hábitos de estudios de estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022



Los datos de la figura y tabla, detectan los niveles de las dimensiones de los hábitos de estudios de estudiantes de una universidad pública de Lima, con respecto a la dimensión como estudia ustedes, manifiestan que el 11.6% no logra detectar un buen hábito, mientras que el 88.4% presentan hábitos de estudio reconocido sus procesos de aprendizaje, con respecto a la dimensión como hace sus tareas, manifiestan que el 69.8% de los estudiantes no presentan buen

hábito, mientras que el 30.2% presenta hábitos fijados para tal fin, con respecto a la dimensión como prepara sus exámenes, el 62.8% manifiesta que no presentan estrategias fijadas mientras que el 37.2% conocen las secuencia y si presentan hábitos deseados, en cuanto a la dimensión como escucha las clases el 53.5% de los estudiantes no presentan hábitos con respecto prestar atención y el 46.5% de los estudiantes si presentan hábitos de estudio finalmente en la dimensión como acompaña sus momentos de estudio? el 47% de los estudiantes no presentan hábitos y el 53% de los estudiantes si presentan hábitos de estudio de una universidad pública de Lima, 2022

4.2. Prueba de hipótesis

De acuerdo a la escala de la variable de los estilos de aprendizaje por ser cualitativa nominal y por el tipo de índice de medición, y de la variable hábitos de estudio se procedió por la regresión logística binaria con el fin de detectar la incidencia tal como se muestran en la hipótesis de investigación

Prueba de la primera hipótesis específica

Tabla 4

Prueba de dependencia entre el estilo de aprendizaje activo y los hábitos de estudios de estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022.

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	16,810			
Final	13,892	12,918	3	,004

Función de enlace: Logit.

De acuerdo a los resultados de la prueba de Chi cuadrado de 12.918 y el valor de significación de 0.004 y el cual $p_valor < 0.05$ implica la dependencia entre el estilo de aprendizaje activo y los hábitos de estudios de estudiantes de una universidad pública

Tabla 5

Nivel de predicción de los coeficientes del estilo de aprendizaje activo y los hábitos de estudios

VARIABLES EN LA ECUACIÓN						
	B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Constante	-,619	,469	11,744	3	,003	,538

Los resultados de la tabla, se tiene al valor relacionado del Wald $11.744 > 4.00$, $p_valor < 0.05$ permite detectar que la variable independiente influye a la variable dependiente, más aún la incidencia con coeficiente de -0.619 lo que representa un factor de protector

Tabla 6

Nivel de incidencia por el coeficiente del pseudo R cuadrado de Nagelkerke entre el estilo de aprendizaje activo y los hábitos de estudios

RESUMEN DEL MODELO			
Paso	Logaritmo de la verosimilitud -2	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	25,898 ^a	,3000	,3100

a. La estimación ha terminado en el número de iteración 3 porque las estimaciones de parámetro han cambiado en menos de ,001.

De acuerdo al coeficiente del R cuadrado de Nagelkerke entre las variables, se detectó que la variabilidad o en comportamiento del habito de estudio es causado por el 31% del estilo de aprendizaje activo, indica que el estilo activo influye en el 31% a los hábitos de estudio.

Prueba de la segunda hipótesis específica

Tabla 7

Prueba de dependencia entre el estilo de aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudios de estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022.

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	-2 12.860			
Final	11.298	13.782	3	,002

Función de enlace: Logit.

Los resultados de la prueba de Chi cuadrado de 13.782 y el valor de significación de 0.002 y el cual $p_valor < 0.05$ implica la dependencia entre el estilo de aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudios de estudiantes de una universidad pública

Tabla 8

Nivel de predicción de los coeficientes del estilo de aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudios

Variables en la ecuación						
	B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 0 Constante	-,780	,431	10,040	1	,003	1,083

En cuanto a los resultados de la tabla, se tiene al valor relacionado del Wald $10.040 > 4.00$, $p_valor < 0.05$ permite detectar que la variable independiente influye a la variable dependiente, más aún la incidencia con coeficiente de -0.780 lo que representa un factor de protector

Tabla 9

Nivel de incidencia por el coeficiente del pseudo R cuadrado de Nagelkerke entre el estilo de aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudios

Resumen del modelo			
Paso	Logaritmo de la verosimilitud -2	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	34,617 ^a	,320	,350

a. La estimación ha terminado en el número de iteración 2 porque las estimaciones de parámetro han cambiado en menos de ,001.

Los resultados del coeficiente del R cuadrado de Nagelkerke entre las variables, se detectó que la variabilidad o en comportamiento del habito de estudio es causado por el 35% del estilo de aprendizaje reflexivo indica que el estilo reflexivo influye en el 35% a los hábitos de estudio.

Prueba de la tercera hipótesis específica

Tabla 10

Prueba de dependencia entre el estilo de aprendizaje teórico y los hábitos de estudios de estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022.

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	19.214			
Final	111.324	13.548	3	,004

Función de enlace: Logit.

De acuerdo a los resultados de la prueba de Chi cuadrado de 13.548 y el valor de significación de 0.004 y el cual $p_valor < 0.05$ implica la dependencia entre el estilo de aprendizaje teórico y los hábitos de estudios de estudiantes de una universidad pública

Tabla 11

Nivel de predicción de los coeficientes del estilo de aprendizaje teórico y los hábitos de estudios

		Variables en la ecuación					
		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 0	Constante	,129	,341	9,134	3	,003	,909

De acuerdo a los resultados de la tabla, se tiene al valor relacionado del Wald $9.134 > 4.00$, $p_valor < 0.05$ permite detectar que la variable independiente influye a la variable dependiente, más aún la incidencia con coeficiente de 0.129 lo que representa un factor de riesgo

Tabla 12

Nivel de incidencia por el coeficiente del pseudo R cuadrado de Nagelkerke entre el estilo de aprendizaje teórico y los hábitos de estudios

Resumen del modelo			
Paso	Logaritmo de la verosimilitud -2	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	29,065 ^a	,3500	,450

a. La estimación ha terminado en el número de iteración 2 porque las estimaciones de parámetro han cambiado en menos de ,001.

En cuanto a los resultados del coeficiente del R cuadrado de Nagelkerke entre las variables, se detectó que la variabilidad o en comportamiento del habito de estudio es causado por el 45% del estilo de aprendizaje teórico indica que el estilo teórico influye en el 45% a los hábitos de estudio.

Prueba de la cuarta hipótesis específica

Tabla 13

Prueba de dependencia entre el estilo de aprendizaje pragmático y los hábitos de estudios de estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022.

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	11.791			
Final	9.367	8.492	3	,004

Función de enlace: Logit.

De acuerdo a los resultados de la prueba de Chi cuadrado de 8.492 y el valor de significación de 0.004 y el cual $p_valor < 0.05$ implica la dependencia entre el estilo de aprendizaje pragmático y los hábitos de estudios de estudiantes de una universidad pública.

Tabla 14

Nivel de predicción de los coeficientes del estilo de aprendizaje pragmático y los hábitos de estudios

Variables en la ecuación

	B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 0 Constante	,447	,238	7.379	3	,002	,429

De acuerdo a los resultados de la tabla, se tiene al valor relacionado del Wald $7.379 > 4.00$, $p_valor < 0.05$ permite detectar que la variable independiente influye a la variable dependiente, más aún la incidencia con coeficiente de 0.447 lo que representa un factor de riesgo.

Tabla 15

Nivel de incidencia por el coeficiente del pseudo R cuadrado de Nagelkerke entre el estilo de aprendizaje pragmático y los hábitos de estudios

Resumen del modelo

Paso	Logaritmo de la verosimilitud -2	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	24,435 ^a	,250	,290

a. La estimación ha terminado en el número de iteración 3 porque las estimaciones de parámetro han cambiado en menos de ,001.

Finalmente, los resultados del coeficiente del R cuadrado de Nagelkerke entre las variables, se detectó que la variabilidad o en comportamiento del habito de estudio es causado por el 29% del estilo de aprendizaje pragmático indica que el estilo pragmático influye en el 29% a los hábitos de estudio.

V. DISCUSIÓN

En el decurso de la presente investigación se ha encontrado parametrado tendiente a determinar la existencia o no de influencia de los estilos de aprendizaje en los hábitos de estudios de estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022, y para cuya resolución, teniéndose en consideración la naturaleza de las variables, que son en ambos casos, dicotómicas y nominales, consecuentemente se ha planteado cuatro objetivos específicos en relación a determinar en qué medida se tiene la influencia de cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje, sea activó, teórico, reflexivo, o pragmático (de acuerdo a la base teórica acogida) en relación a los hábitos de estudios de los acotados estudiantes, cuya información es relevante a fin que en primer orden los docentes puedan identificar no solo que estilo de aprendizaje que son utilizados de manera predominante por los estudiante sino también si estos tienen alguna influencia en los hábitos de estudios de aquellos alumnos y así como en su caso, establecerse si se tiene la concurrencia de preferencia de buenos o malos hábitos de estudios; y además debido que tal información servirá para adecuar el planeamiento de enseñanza de los catedráticos y lograr de una manera más adecuada para la comprensión de los cursos instruidos, coincidiendo en tal extremo por lo traído a colación por parte de Magulod Jr. (2019) al referir que constituye una ayuda esencial para los catedráticos el saber sobre los estilos de aprendizaje empleados por los estudiantes ello a efectos establecer un mejor diseño curricular centrado en el educando, consecuentemente optimizar su proceso de aprendizaje. Y así también, en ese mismo sentido, exponen Cuizon et al. (2022) quienes reseñan

que la identificación de los estilos de aprendizaje constituye una herramienta útil en los docentes para establecer una metodología adecuada para la enseñanza de los alumnos y que estos puedan seguir con éxito sus estudios. Y lo que coincide con lo esbozado por los autores Antelm-Lanzat et al. (2020) quienes destacan lo importante que es la identificación de los estilos de aprendizaje en los alumnos, debido a diversas razones, entre estas, porque incide positivamente en los fines del proceso educativo, y brindan soluciones a situación problemáticas que se presentan en los entornos educativos, teniendo en consideración las distintas formas de aprendizaje de los estudiantes.

En el mismo contexto, la determinación e identificación de las variables que son objeto de estudio permitirán el autoconocimiento de los alumnos respecto de la forma de aprendizaje y existencia o inexistencia de buenos hábitos de estudios, y consecuentemente adecuar los mismos al logro de sus objetivos como estudiante. Y coincidiendo con lo traído a colación por parte de Tus et al. (2020) que existen hábitos de estudios que son idóneos para mejorar el aprovechamiento académico de los alumnos, siendo tanta su influencia que el éxito o fracaso del estudiante dependerá de la práctica de adecuados hábitos de estudios, como: cumplir con las tareas, participación activa en clase, y entre otros.

Ahora bien, de la evaluación de los productos que se ha obtenido del presente estudio, y así como, de los datos precedentes que se han podido obtener en investigaciones precedentes a la presente, se ha contrastado que el estilo de aprendizaje predominante es el estilo de aprendizaje reflexivo, al haberse establecido en la presente investigación que se ha tenido la existencia de una preferencia del 29.07%, resultado que se condice con la tendencia observada de las investigaciones efectuadas a nivel nacional por Albornoz et al. (2022) quien halló una predominancia del acotado estilo de aprendizaje en un 43.5 % y lo cual también se condice de los resultados que han sido dado cuenta en la investigaciones efectuadas a nivel internacional por Montoya et al. (2020), Arias & Ibáñez (2020) y Alves et al. (2018), donde destacan la predominancia del acotado estilo de aprendizaje, con lo cual, se observa que se mantiene tanto en el tiempo y contexto, la preferencia del acotado estilo de aprendizaje, siendo prudente efectuar investigaciones complementarias a efectos de profundizar

respecto a los factores que tienen incidencia en el resultado obtenido y si bien, también se advierte que en una investigación efectuada a nivel internacional por parte de Arrizabalaga y Contreras (2018) se ha hallado una tendencia por la preferencia por el estilo teórico, sin embargo, ello se ha determinado de manera aislada del resto de investigaciones analizadas.

En tal extremo, también resulta adecuado recalcar que, si bien se ha establecido una cierta preferencia por el acotado estilo de aprendizaje por parte de la población que ha sido objeto de estudio, no obstante, a fin de tener un panorama completo de la realidad abordada y coincidiendo con lo expuesto por los autores Czepula et al. (2016) se hace necesario que se efectúe una investigación de corte longitudinal, para poder determinarse la variación de dicha preferencia o predilección, o en todo caso determinarse si se tiene su variación de acuerdo a como el estudiante va avanzando en la materia de la especialidad que estudia, lo cual podrá revertirse en programas educativos más acorde a la realidad de los estudiantes, lo cual no implica, que necesariamente no se tengan que enfocar en los otros estilos de aprendizaje, sino que se recurrirán a estos con otras herramientas metodológicas que permitan la comprensión y apropiación por los alumnos, y conforme destacara también los autores antes acotados, la excelencia educativa del alumnado no parte por la preferencia de uno u otro estilo de aprendizaje, sino, por el uso complementario de todos estos de manera indistinta.

Continuado con el análisis y debate del producto obtenido del presente estudio se ha tenido en relación a la existencia o no de hábitos de estudios en los estudiantes universitarios examinados, como resultado que existe un porcentaje alto de alumnos que no cuenta con hábitos de estudios, el cual equivale a 58.14%, y si bien, no se ha efectuado un análisis conjunto con la influencia de tales hábitos de estudios en relación al aprovechamiento académico de los educandos, si se tiene investigaciones precedentes a la presente, que en su mayoría, denotan que si se tiene la existencia de una relación significativa entre tales variables, conforme se da cuenta de la investigación efectuada por Barra (2018) al indicar que si se tiene una correlación directa moderada y significativa, y en similar resultado, se ha obtenido de la investigación efectuada por Pajuelo et

al.(2019) donde se ha concluido que si se tiene la existencia de una correlación positiva entre las variables materia también del presente estudio, una de estas la antes acotada, y el rendimiento académico, y tales resultado, también se condicen con lo hallado de la investigación efectuada por Chilca (2017) al concluir que si se tiene una influencia resaltante; y si bien es cierto, de las investigaciones abordadas en el presente estudio, también se ha tenido un resultado disímil a los antes indicados, como lo es, el dado cuenta por Mondragón et al. (2017) donde concluye que no se tiene una relación estadísticamente significativa y que el rendimiento académico respondería a otros factores extrínsecos (como: familiar, social y otros), sin embargo, tal estudio se ha efectuado en otra realidad geográfica, por lo que se mantendría válida la tendencia halladas por los estudios precedentes, y en todo caso también ameritaría efectuar estudios complementarios y con un mayor presupuesto en relación a la población que se ha estudiado.

Y en relación a los resultados antes acotados, y coincidiendo con Najarro (2020) se puede establecer, tentativamente, que los hábitos de estudios no solo forma parte de nuestra vida cotidiana, sino también, con un mayor grado de relevancia en el aspecto educativo, ya que las personas que cuenta con buenos hábitos adquiridos antes del inicio de estudios universitarios, le permitirá afrontar, obtener mejores resultado y optimizar su rendimiento académico, que de aquellos que no cuentan con buenos hábitos de estudios. Y por lo cual como se indicó líneas arriba serían necesarios efectuar estudios complementarios, más aún, si del presente estudio efectuado se ha advertido que un porcentaje alto de 58.14 % no cuenta con hábitos de estudios, lo cual justificaría su estudio en tal extremo.

En ese mismo sentido, de las dimensiones con la que cuenta el instrumento aplicado respecto a los hábitos de estudios en la presente investigación, se ha obtenido como resultado significativo que existe un alto porcentaje equivalente a 88.4 % que si presenta hábitos respecto de la forma de estudio, no obstante, en las demás dimensiones de la acotada variable, se ha tenido porcentaje menores al 50%, de las cuales habría que analizar que factores han tenido su incidencia para la obtención de tales resultado o en todo caso, en

qué medida se tiene su incidencia en el rendimiento académico, en cuyo caso queda como base para futuras investigaciones.

Ahora bien, como resultado del presente estudio, en relación a los objetivos planteados, y luego de haberse efectuado su análisis estadístico, se ha llegado a establecer que, si se tiene la existencia de una influencia significativa de cada uno de los estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático) frente a los hábitos de estudios, no obstante, no se tiene una predominancia homogénea respecto a la preferencia de uno u otro estilo de aprendizaje, cabe reseñar respecto del estilo de aprendizaje activo se caracteriza, conforme también lo describen Yadav et al. (2020) como aquella persona que se muestra a favor de los cambios y cosas novedosas, tienes predisposición para pasar a la acción, son optimistas, y también son flexibles y tienen predilección por aprender a partir de su experiencia, y habiéndose establecido en relación **al primer objetivo**, de determinar la existencia de influencia del estilo **activo** en los hábitos de estudios de los estudiantes objeto de análisis, de la prueba hipótesis y análisis de regresión logística binaria, se advierte del resultado de la prueba de Chi cuadrado de 12.918 y el valor de significancia: $p = 0,004 < 0.05$; y cuenta con un valor Wald de $11.744 > 400$, con lo cual se determina que si existe una influencia significativa del estilo de aprendizaje **activo** en los hábitos de estudios de estudiantes de universidad pública de Lima, 2022. Así también, se ha determinado en base al coeficiente R cuadrado de Nagelkerke que el estilo de aprendizaje activo influye en el 31% a los hábitos de estudios y así también se tiene la predominancia de 23.26% por el estilo de aprendizaje activo; resultado que se condicen con los advertido en la investigación efectuada por Machaca (2017) donde determino que existe un relación significativa entre el acotado estilo de aprendizaje y los hábitos de estudios y del mismo modo respecto a los estilos teórico y pragmático; y además también lo observado en similar medida por el estudio realizado por Pajuelo et al. (2019), No obstante, no se condice con lo observado por Espinoza (2018) sin embargo en este último caso bajo un contexto distinto dado que se ha efectuado un análisis sobre una población a estudiantes de ingeniera. Con lo cual, pues se corrobora la tendencia general de los resultados obtenidos en el presente estudio en dicho extremo, y que tiene

significancia de cara establecer mejor una metodología de enseñanza universitaria y lograr un aprendizaje significativo en relación a las competencias impartidas.

Ahora bien, respecto a la segunda hipótesis específica se advierte del resultado de la prueba de Chi cuadrado de 13.782 y el valor de significancia: $p=0,002 < 0.05$; y cuenta con un valor Wald de 10.040 > 400, con lo cual se determina que si existe una influencia significativa del EA **reflexivo** en los hábitos de estudios de estudiantes de universidad pública de Lima, 2022. Así también, se ha determinado en base al coeficiente R cuadrado de Nagelkerke que el estilo de aprendizaje reflexivo influye en el 35% a los hábitos de estudios y así también se tiene la predominancia de 29.07 % por el estilo de aprendizaje reflexivo; lo cual se condice con los resultados obtenidos por el estudio efectuado por Pajuelo et al (2019), sin embargo, no guarda se condice con el resultado obtenido de la investigación efectuada por Machaca (2017) quien estableció que no existe una relación significativa entre las acotadas variables, y en la misma medida con los resultados obtenidos por Espinoza (2018) sin embargo, como se indicó precedentemente en este último caso, el estudio se efectuó en relación a estudiantes de áreas especializadas en matemáticas. Ahora bien, por otro lado, y como ya se indicó en líneas arriba el resultado de la predilección por el estilo de aprendizaje reflexivo se condice con el resultado de otras investigaciones, aunque en porcentajes diferentes. Consecuentemente se puede establecer la existencia de una mayor predisposición por la utilización del acotado estilo de aprendizaje, y que también incidiría en relación a las competencias impartidas respecto a los cursos instruidos en la población que se ha escogido como población de estudio, sin embargo, se hace necesario efectuar otras investigaciones complementarias para determinar la concurrencia de aquellos factores que implicarían en resultados disímiles.

Por otro lado, respecto a la tercera hipótesis específica se advierte del resultado de la prueba de Chi cuadrado de 13.548 y el valor de significancia: $p=0,004 < 0.05$; y cuenta con un valor Wald de 9.134 > 400, con lo cual se determina que existe una influencia significativa del estilo de aprendizaje **teórico** en los hábitos de estudios de estudiantes de universidad pública de Lima, 2022. Así también, se ha determinado en base al coeficiente R cuadrado de Nagelkerke

que el estilo de aprendizaje teórico influye en el 45% a los hábitos de estudios y así también se tiene la predominancia de 24.42 % por el estilo de aprendizaje teórico; siendo que respecto a dicho resultado guarda relación con lo observado por Machaca (2017) al observar la existencia de una relación significativa entre las acotadas variables y en similar medida por lo observado por Pajuelo et al. (2019) y Sobrino (2022). Con lo cual se puede establecer la categorización de las conclusiones que en dicho extremo se han arribado.

Y finalmente, respecto a la cuarta hipótesis específica se advierte del resultado de la prueba de Chi cuadrado de 8.492 y el valor de significancia: $p = 0,004 < 0.05$; y cuenta con un valor Wald de $7.379 > 4.00$, con lo cual se determina que existe una influencia significativa del estilo de aprendizaje **pragmático** en los hábitos de estudios de estudiantes de universidad pública de Lima, 2022. Así también, se ha determinado en base al coeficiente R cuadrado de Nagelkerke que el estilo de aprendizaje pragmático influye en el 29 % a los hábitos de estudios y así también se tiene la predominancia de 23.26 % por el estilo de aprendizaje pragmático; y siendo que en relación a tales resultados, como se indicó también líneas arriba, guarda relación con los resultados obtenidos por Machaca (2017) y Pajuelo et al. (2019); mas no así, se condice con los resultados obtenidos por Sobrino (2022), en cuyo caso se hace necesario efectuar investigaciones complementarias a efectos de individualizar aquellos factores que hacen disimiles lo resultados obtenidos.

VI. CONCLUSIONES:

Primero. Se tiene la existencia de influencia significativa del estilo de aprendizaje activo en los hábitos de estudios de estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022; dado que la variabilidad o en comportamiento del hábito de estudio es causado por el 31% del estilo de aprendizaje activo, lo que indica que el estilo activo influye en el 31% a los hábitos de estudio puesto que $p_valor\ 0,004 < 0.05$.

Segundo. Se tiene la existencia de influencia significativa del estilo de aprendizaje reflexivo en los hábitos de estudios de estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022; dado que la variabilidad o en comportamiento del hábito de estudio es causado por el 35% del estilo de aprendizaje reflexivo, lo que indica que el estilo reflexivo influye en el 35% a los hábitos de estudio puesto que $p_valor\ 0.002 < 0.05$.

Tercera. Se tiene la existencia de influencia significativa del estilo de aprendizaje teórico en los hábitos de estudios de estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022; dado que la variabilidad o en comportamiento del hábito de estudio es causado por el 45 % del estilo de aprendizaje teórico, lo que indica que el estilo teórico influye en el 45% a los hábitos de estudio puesto que $p_valor\ 0.004 < 0.05$

Cuarta. Finalmente, también se tiene la existencia de influencia significativa del estilo de aprendizaje pragmático en los hábitos de estudios de estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022; dado que la variabilidad o en comportamiento del hábito de estudio es causado por el 29% del estilo de aprendizaje pragmático, lo que indica que el estilo pragmático influye en el 29% a los hábitos de estudio $p_valor\ 0.004 < 0.05$.

VII. RECOMENDACIÓN

Primero: A los directivos académicos de la Facultad de Derecho de la casa superior donde se ha efectuado el estudio y demás casas de estudios, a efectos que se pueda implementar evaluaciones antes del inicio académico de los estudiantes, que permita individualizar los estilos de aprendizaje que emplean los estudiantes y así como, determinar si tales alumnos tienen carencia de adecuados hábitos de estudios, a efectos que se efectúen estrategias en cuanto a la capacitación respecto de tales hábitos o en su caso adecuar la metodología de enseñanza a la predominancia de estilo de aprendizaje de los estudiantes.

Segundo: A los docentes de las universidades públicas efectuar monitoreo constante respecto de sus alumnos a efectos de individualizar los estilos de aprendizaje que predominantemente se emplea y adecuar a ellos la metodología de enseñanza, lo cual incidiera en un proceso de aprendizaje más efectivo y asertivo, respecto del cual también ameritara que se efectúen investigaciones futuras.

Tercero: A los docentes de las universidades públicas implementar estudios de gran impacto a efectos de verificar los hábitos de estudios con los que cuenta los estudiantes y así como a partir de ello, efectuar la instrucción de tales competencias en el estudiante, y lo cual revertirá en el rendimiento académico de los alumnos.

Cuarto: Hacer partícipe de los padres y así como el entorno familiar de los alumnos a efectos de fortalecer los hábitos de estudios adecuados con lo que cuenta tales estudiantes y eliminar o mejorar aquellos malos hábitos de estudios.

REFERENCIAS:

- Albornoz, C. F., Silarayan, L.A., y Hidalgo, M. A. (2022). Estilos de Aprendizaje en la enseñanza virtual en estudiantes universitarios. *Mendive* 20(01). <https://bit.ly/3TWIRb2>
- Almedia, L., y Cunha, A. (2020). An integrative debate on learning styles and the learning process. *Social sciences & humanities Open*. 2(01). <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2020.100017>
- Alonso, C., Gallego, D., y Honey, P. (2007). Los estilos de aprendizaje – Procedimiento de diagnóstico y mejora. *Bilbao: Editorial Mensajero*.
- Alonso- Martín, P., Cruz- Díaz, R., Granado-Alcón, C., Lago-Urbano, R., y Martínez -García, C. (2021). Variability of Higher Education Students' Learning Styles Depending on Gender, Course, Degree and Institutional Context. *Sustainability*. 13(04). <https://doi.org/10.3390/su13041659> .
- Álvarez, P. (2018). Cartilla ética e investigación. *Boletín virtual universidad de Santiago de Cali*. 7(02), recuperado de: <https://bit.ly/3yZWMnF>.
- Alves, P., Miranda, L., Morais, C., y Melare, D. (2018). Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la educación superior y el acceso a las herramientas de entornos virtuales. *Tendencias Pedagógicas*, <https://doi.org/10.15366/tp2018.31.003>
- Antelm-Lanzat, A.M., Gil, A.J., Cacheiro- Gonzales, M. L., Pérez- Navío, E., y Fonseca-Pedrero, E. (2020). Learning Styles and Vocational Guidance in Secondary Education. *Educational Sciences: Theory and Practice*. 20(03). <http://bit.ly/3X00UNK>
- Arguedas-Arguedas, O. (2010). Elementos básicos de bioética en investigación- El ángulo del investigador. *Acta Medica Costarricense*. Recuperado de: <https://bit.ly/3TI5IBj>
- Arias, W & Ibañez, E (2020). Relación entre estilos de aprendizaje y desempeño académico en un programa de instrumentación quirúrgica. *Repertorio de Medicina y Cirugía*. <https://bit.ly/3y4Wr2u>
- Arias, J. y Covinos, M (2021). Diseño y metodología de la investigación: Enfoques consulting EIRL.
- Arrizabalaga, A & Contreras, E (2018). Estudio de los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los alumnos de Licenciatura de la

- Facultad de Química de la Universidad Autónoma del Estado de México. *Debates en Evaluación y Curriculum* 4(04). <https://posgradoeducacionuatx.org/pdf2018/A121.pdf>
- Barra, R.T. (2018). *Estilos de aprendizaje, hábitos de estudio y rendimiento académico de estudiantes de ingeniería civil y derecho de la universidad nacional Santiago Antúnez de Mayolo*. [Tesis de Maestría, Universidad Santiago Antúnez de Mayolo]. Repositorio Institucional: <https://bit.ly/3FLRHDP>
- Belaunde, I. (1994). Hábitos de estudio. *Revista de la facultad de psicología de la universidad Femenina del Sagrado Corazón*, 2(02).
- Balestrini, M. (2006). Como se elabora el Proyecto de Investigación (séptima edición). *Consultores Asociados*.
- Blancas E.K. (2018). Educación y desarrollo social. *Horizonte de la Ciencia*, 8(14), pp 113/121. <https://bit.ly/3RkTcKZ>
- Capella, J., Coloma, C.R., Manrique, L., Quevedo, E., Revila, D., Tafur, R., & Vargas, J. (2003). Estilos de aprendizaje. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://bit.ly/3h5hn3u>
- Carrasco, F. & Gonzales, M. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Psicología en Talca. *Revista Académica UC Maule*. <https://bit.ly/3Ej3uZI>
- Casas, J., Repullo, J.R., y Donado, J. (2002). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención Primaria*. 31 (8). [https://doi.org/10.1016/S0212-6567\(03\)70728-8](https://doi.org/10.1016/S0212-6567(03)70728-8)
- Czepula, A.I., Bottacin, W.E., Hipólito Jr, E., Baptista, D.R., Pontarolo, R., y Correr, C.J. (2016). Predominant learning styles among pharmacy students at the Federal University of Paraná, Brazil. *Pharmacy Practice*. 14(1). <https://bit.ly/3jTVWnt>
- Chilca, L. (2017). Autoestima, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 5(01). <https://doi.org/10.20511/pyr2017.v5n1.145>
- Cisterna, C. & Díaz Claudio (2022) Estilos de aprendizaje predominantes en adultos mayores: una primera aproximación. *Perspectiva Educacional. Formación de Profesores*. 61 (1). <https://bit.ly/3rAsmnO>

- Claros, E.M., Cipriano, J.G., & Ramírez, F. E. (2016) Índice del riesgo de deserción de los estudiantes de la facultad de ciencias de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. *Big Bang Faustiniiano*. 5(2). <https://bit.ly/3h4moJK>
- Cuizon, K.A.D., De Luna, F.Y.Z., Natividad, A.G.E., Ortiz, J.Z., Osorio, L.V., Juan, K.B., y Punzalan, C.H. (2022). Learning Style Preferences, Study Habits, and Academic Performance in Mathematics: Perspectives of Freshmen College Students amidst the COVID-19 Pandemic. *International Journal on Research in STEM Education*. 4(2). <https://doi.org/10.31098/ijrse.v4i2.254>
- De la Cruz, E (2020). Estilos de Aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de ingeniera agroindustrial de la UNCP. *Diagnostico Educativo*. <https://bit.ly/3BXJmZM>
- Diaz, E. (2012). Estilos de Aprendizaje. *Eidos*, 5(11). <https://doi.org/10.29019/eidos.v0i5.88>
- Duarte- Mora, J.Y. (2019). Calidad Educativa. *Revista de investigación, administración e ingeniería*, 7(S1). <https://doi.org/10.15649/2346030X.442>
- El-Sabagh, H.A. (2021). Adaptive e-learning environment based on learning styles and its impact on development students' engagement. *Int J Educ Technol High Educ*. 18(53). <https://doi.org/10.1186/s41239-021-00289-4>
- Escurra, L. M. (2011). Análisis psicométrico del cuestionario de Honey y Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA) con los modelos de la teoría clásica de los Test y de Rash. *Persona, Universidad de Lima*. <https://bit.ly/3E72V4g>
- Espinoza, J. K. (2018). *Los hábitos de estudios y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de ingeniera de sistemas fiisi de la UNJFSC Huacho-2017*. [Tesis de Doctorado, Universidad José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio Institucional: <https://bit.ly/3Wz5mUs>
- Espinoza, L. (2018). *Estilos de aprendizaje y hábitos de estudios en universitarios ingresantes de la facultad de ingeniería de una universidad particular de Chiclayo, agosto-diciembre, 2016*. [Tesis de Maestría, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio Institucional: <https://bit.ly/3z47hGD>
- Eastwell, P.(2014). Understanding Hypotheses, Predictions, Laws, and Theories. *Science Education Review*, 13(01). <https://bit.ly/3EnTXQr>

- Flores, J (2022). *Estilos de aprendizaje y desempeño académico en estudiantes de una universidad privada de Cusco, 2022*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3LVjySO>
- García, J. & Garcia, M. (2022). La evaluación por competencias en el proceso de formación. *Revista Cubana de Educación Superior*, 41(2). <https://bit.ly/3ChSppY>
- Gonzales-Ramírez, T., García- Lazaro, I.y López- García, A. (2016). La definición de los objetivos de investigación (Curso de Formación TFC). Universidad de Sevilla- Ciencia de la Educación. <https://bit.ly/3U7AZCQ>
- Ghulam, M. y Hukam, D. (2010). Concept of learning. *International Journal of Psychological Studies*, 2(2). DOI: 10.5539/ijps.v2n2p231.
- Guevara, G.P., Verdoso, A.E. y Castro, N.E. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptiva, experimentales, participativas, y de investigación- acción). *Recimundo*. 04(03) Doi: [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173).
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación (sexta edición)*. McGraw-Hill.
- Lwande, Ch., Muchemi L. y Oboko, R. (2021). Identifying learning styles and cognitive traits in a learning management system. *Heliyon*. 7(8). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e07701>.
- Machaca, L. (2017). *Estilos de aprendizaje asociados a los hábitos de estudios en una universidad pública, sede Lima, durante el 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22010>
- Magulod Jr., G., C. (2019). Learning styles, study habits and academic performance of Filipino University students in applied science courses: Implications for instruction. *JOTSE: Journal of Technology and Science Education*. 9(02). <http://dx.doi.org/10.3926/jotse.504>
- Mejía, A. (2005). Técnicas e instrumentos de investigación. *Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos*.
- Mondragón, C.M., Cardoso, D. & Bobadilla, S.(2017). Hábitos de estudios y rendimiento académico. Caso estudiante de la licenciatura en administración de la Unidad Académica Profesional Teajupilco, 2016. *RIDE Revista*

Iberoamericana para la investigación y el Desarrollo Educativo 8 (15).
<https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.315>

Montoya, M.; Ospina A. & Santana L. (2020). *Estilos de aprendizaje y hábitos de estudios en estudiantes de instrumentación quirúrgica de la Fundación Universitaria del Área Andina, Pereira en el 2019-3*. [tesis]. Extraído de:
<https://bit.ly/3CNrDF9>

Najarro, J. (2020). Hábitos de estudio y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del segundo año de la Escuela Profesional de Medicina de la Universidad Nacional de San Marcos, Perú. *Revista Conrado*. 16 (77).
<https://bit.ly/3WP7184>

Niño, V. (2011). *Metodología de la Investigación – Diseño y Ejecución*. Bogotá: Ediciones de la U.

Pajuelo, P.; Pumayauri L.; & Aguirre, P. (2019) Estilos de aprendizaje, hábitos de estudio y rendimiento académico de estudiantes universitarios. *Revista Científica de Ciencias Sociales y Humanidades*. 10(01), doi:
<https://doi.org/10.37711/desafios.2019.1.1.54>

Peña, F.; Chavez, M.; Victorino, L; y Gonzales, R. (2021) Análisis de los hábitos de estudio en educación media superior en estudiantes de agronomía. *Revista dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 1(04),
<https://bit.ly/3NECrKw>

Rojas, I.R. (2011). Elementos para el diseño de técnicas de investigación: una propuesta de definiciones y procedimientos en la investigación científica. *Tiempo de Educar*, 12(24), <https://bit.ly/3VTJd31>.

Rodríguez, R. (2021) Estilos de aprendizaje y enseñanza de la química: el aula como un sistema cuantizable. *Universidad Pedagógica Nacional de Colombia*.
<http://bit.ly/3FQbX5i>

Sequeira, A.H. (2012). Introduction to Concepts of Teaching and Learning. Social sciences education e-journal. Doi: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2150166>.

Sobrino, M (2022) *Relación entre estilos de aprendizaje y hábitos de estudios en los estudiantes de la asignatura metodología de trabajo universitario de la Universidad Privada Telesup 2016* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/18263>

- Stander, J., Grimmer, K. & Brink, Y. (2019). Learning styles of physiotherapists: a systematic scoping review. *BMC Med Educ.* 19(2). <https://doi.org/10.1186/s12909-018-1434-5>
- Subramaniam, N.D., Handayani, L., Azida, N., Ali, Z., Hamzah, N., Abdul, N.S., y Kasim, Sh. (2019). Learning styles and teaching styles determine students' academic performances. *International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE)*. 8(3). <https://bit.ly/3Gdq0mW>
- Tus.J., Rayo, F., Lubo, R., y Cruz, M.A. (2020). The learners' study habits and its relation on their academic performance. *International Journal of All Research Writings IJARW*.2(6). <https://bit.ly/3QfwaGv>
- Vicuña Peri, L. (1999). Inventario de hábitos de estudio. (2a ed.). *CEDEIS*.
- Yaday, S.K., Kalra, R., Naeem, R., Verma, A., Grupta, R., y Sarin, N. (2020). Honey-Mumford's Learning Styles of Medical Laboratory Students: An Observational Study with Implications for Laboratory Efficiency. *Archives of Medicine and Health Sciences*.<https://bit.ly/3CoiB1G>.

ANEXOS:

Anexo 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel de Medición
Estilos de Aprendizaje	Según Alonso, Gallego y Honey (2007) “los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben interactúan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (p. 48).	Los estilos de aprendizaje se miden a través de cuatro dimensiones, que son: aprendizaje activo, aprendizaje reflexivo, aprendizaje teórico y aprendizaje pragmático. De los cuales se descompone en quince indicadores y 80 ítem (cuestionario de Honey – Alonso), que permitirá medir los estilos de aprendizaje de los estudiantes de una universidad pública de Lima.	Aprendizaje Activo	<ul style="list-style-type: none"> • Animador • Improvisador • Descubridor • Arriesgado • Espontáneo 	3,5,7,9,13,20,26,27,35,37,41,43,46,48,51,61, 67,74,75,77.	Mas (+) De acuerdo Menos (-) En desacuerdo nominal y dicotómica.
			Aprendizaje reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> • Ponderado • Conciencioso • Receptivo • Analítico • Exhaustivo 	10,16,18,19,28,31,32,34,36,39,42,44,49,55,58,63,65,69,70,79.	
			Aprendizaje Teórico	<ul style="list-style-type: none"> • Metódico • Lógico • Objetivo • Crítico • Estructurado 	2,4,6,11,15,17,21,23,25,29,33,45,50,54,60,64,66,71,78,80	
			Aprendizaje Pragmático	<ul style="list-style-type: none"> • Experimentador • Práctico • Directo • Eficaz • Realista 	1,8,12,14,22,24,30,38,40,47,52,53,56,57,59,62,68,72,73,76	

Habito de Estudios	Según Vicuña (1998) definió la presente variable que “es un patrón conductual aprendido que se presenta mecánicamente ante situaciones específicas generalmente de tipo rutinario donde el individuo ya no tiene que pensar ni decidir sobre la forma de actuar”.(p.3)	Los hábitos de estudio se medirán a través de cinco dimensiones, que son: ¿Cómo estudia Ud.?, ¿Cómo hace sus tareas?, ¿Cómo prepara sus exámenes?, ¿Cómo escucha las clases?, y ¿Cómo acompaña sus momentos de estudio?, las cuales se descomponen en 53 ítems (Inventario de Hábitos de Estudio CASM -85) que permitirá medir los hábitos de aprendizaje de los estudiantes de una universidad pública de Lima.	¿Cómo estudia Usted?	Referido a las técnicas de estudio y a las formas empleadas para aprender.	1 al 12	nominal y dicotómica.
			¿Cómo hace sus tareas?	Referido a las estrategias que se emplean para realizar las actividades académicas, búsqueda de apoyo, relevancia de los trabajos, etc.	23 al 33	
			¿Cómo prepara sus exámenes?,	Dimensión que se encuentra relacionado con el tiempo en el que el estudiante se prepara para los exámenes, la autoeficacia, realización de actividades de refuerzo.	34 al 45	
			¿Cómo escucha las clases?	Dimensión referido a indagar sobre la forma en que afrontan las clases, como establecer si se efectúan apuntes, así	46 al 53	

				como la atención, concentración, etc.		
			¿Cómo acompaña sus momentos de estudio?,	referido a situaciones ambientales externas como tv, música, labores o responsabilidades del hogar, distractores, visitas, etc.		

Anexo Nº 02: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Estilos de aprendizaje y su influencia en los hábitos de estudios en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES
			VI= Estilos de Aprendizaje <ul style="list-style-type: none"> • Aprendizaje Activo • Aprendizaje Reflexivo • Aprendizaje Teórico • Aprendizaje Pragmático
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	VD= Hábitos de Estudio
1. ¿Cómo influye el estilo de aprendizaje activo en los hábitos de estudios de estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022? 2. ¿Cómo influye el estilo de aprendizaje reflexivo en los hábitos de estudios de estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022? 3. ¿Cómo influye el estilo de aprendizaje teórico en los hábitos de estudios de estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022? 4. ¿Cómo influye el estilo de aprendizaje pragmático en los hábitos de estudios de estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022?	1. Determinar la influencia del estilo de aprendizaje activo en los hábitos de estudios de estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022. 2. Determinar la influencia del estilo de aprendizaje reflexivo en los hábitos de estudios de estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022. 3. Determinar la influencia del estilo de aprendizaje teórico en los hábitos de estudios de estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022. 4. Determinar la influencia del estilo de aprendizaje pragmático en los hábitos de estudios de estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022.	El estilo de aprendizaje activo influye significativamente en los hábitos de estudios de estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022. El estilo de aprendizaje reflexivo influye significativamente en los hábitos de estudios de estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022. El estilo de aprendizaje teórico influye significativamente en los hábitos de estudios de estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022. El estilo de aprendizaje pragmático influye significativamente en los hábitos de estudios de estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022.	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo estudia Ud.?, • ¿Cómo hace sus tareas?, • ¿Cómo prepara sus exámenes?, • ¿Cómo escucha las clases?, y • ¿Cómo acompaña sus momentos de estudio?,

Anexo N° 03: Instrumentos de recolección de datos

Variable 1: Estilos de Aprendizaje

Se empleará el instrumento cuestionario para la variable de estilos de aprendizaje, estructurado del siguiente modo:

ESTILOS DE APRENDIZAJE

ENCUESTA PARA ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Buen día estimado estudiante, mediante la presente se hace saber que previamente se ha brindado información respecto los fines académicos y alcance de la aplicación del presente cuestionario, respecto del cual se requiere cumpla con expresar si brinda o no su consentimiento voluntario, para el desarrollo del presente cuestionario (consentimiento informado).

Así también se le reitera que el presente cuestionario solo tiene fines académicos, y de carácter anónimo, y se solicita que las respuestas sean lo más honestas posible, pues se desea determinar el estilo de aprendizaje que emplean durante el desarrollo académico como estudiante de los dos primeros ciclos de la facultad de derecho y ciencia políticas de una universidad pública.

Marcar en la columna de su preferencia:

(si) brinda su consentimiento

(no) brinda su consentimiento

Datos Generales:

Edad: sexo: masculino () femenino()

Marcar en la columna de su preferencia:

(+) si esta más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem

(-) si está más en desacuerdo que de acuerdo con el ítem

ÍTEMS	VALORES	
	(+)	(-)
Estilos de Aprendizaje		
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		

2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3. Muchas veces actuó sin mirar las consecuencias.		
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.		
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9. Procuero estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.		
13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.		
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
16. Escucho con más frecuencia que hablo.		
17. Prefiero las cosas estructuras a las desordenadas		
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		

24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas		
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.		
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33. Tiendo a ser perfeccionista.		
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37.- Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas		
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		

48. En conjunto hablo más que escucho.		
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.		
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.		
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62. Rechazo ideas originales y espontaneas si no las veo prácticas.		
63. Me gusta sopesar diversas alternativas de tomar una decisión.		
64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.		
65. En lo debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que se el/la líder o el/la que mas participa.		
66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.		
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		

73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		

Variable 2: Hábitos de Estudios

Se empleará el instrumento cuestionario para la variable de Hábitos de Estudios, estructurado del siguiente modo:

HÁBITOS DE ESTUDIOS

ENCUESTA PARA ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Buen día estimado estudiante, mediante la presente se hace saber que previamente se ha brindado información respecto los fines académicos y alcance de la aplicación del presente cuestionario, respecto del cual se requiere cumpla con expresar si brinda o no su consentimiento voluntario, para el desarrollo del presente cuestionario (consentimiento informado).

Así también se le reitera que el presente cuestionario solo tiene fines académicos, y de carácter anónimo, y se solicita que las respuestas sean lo más honestas posible, pues se desea determinar los hábitos de estudios que emplean durante el desarrollo académico como estudiante de los dos primeros ciclos de la facultad de derecho y ciencia políticas de una universidad pública.

Marcar en la columna de su preferencia:

(si) brinda su consentimiento

(no) brinda su consentimiento

Datos Generales

Edad: sexo: masculino () femenino()

Marcar en la columna de su preferencia:

Siempre

Nunca

ÍTEMS	VALORES	
	Siempre	Nunca
I. ¿Cómo estudia Usted? (12 ítems)		
1. Leo todo lo que tengo que estudiar subrayando los puntos mas importantes.		
2. Subrayo las palabras cuyo significado no se.		
3. Regreso a los puntos subrayados con el propósito de aclararlo.		

4. Busco de inmediato en el diccionario el significado de las palabras que no sé.		
5. Me hago preguntas y me respondo en mi propio lenguaje lo que he comprendido.		
6. Luego escribo en mi propio lenguaje lo que he comprendido.		
7. Doy una leída parte por parte y repito varias veces hasta recitarlo de memoria.		
8. Tarto de memorizar todo lo que estudio.		
9. Repaso lo que he estudiado después de 4 a 8 horas.		
10. Me limito a dar una leída general a todo lo que tengo que estudiar.		
11. Trato de relacionar el tema que estoy estudiando con otros temas ya estudiados.		
12. Estudio sólo para los exámenes.		
II. ¿Cómo hace Usted sus tareas? (10 ítems)		
13. Leo la pregunta, busco en el libro y escribo la respuesta casi como dice el libro.		
14. Leo la pregunta, busco en el libro, leo todo y luego contesto según como he comprendido.		
15. Las palabras que no entiendo, las escribo como están en el libro, sin averiguar su significado.		
16. Le doy más importancia al orden y presentación del trabajo que a la comprensión del tema.		
17. En mi casa me falta tiempo para terminar con mis tareas, las completo en el colegio preguntando a mis amigos.		
18. Pido ayuda a mis padres u otras personas y dejo que me resuelvan todo o gran parte de la tarea.		
19. Dejo para el último momento la ejecución de mis tareas por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado.		
20. Empiezo a resolver una tarea, me canso y paso a otra.		
21. Cuando no puedo resolver una tarea me da rabia o mucha cólera y ya no lo hago.		
22. Cuando tengo varias tareas empiezo por la más difícil y luego voy pasando a las más fáciles.		
III. ¿Cómo prepara sus exámenes? (11 ítems)		
23. Estudio por lo menos dos horas todos los días.		
24. Espero que se fije fecha de un examen o paso para ponerme a estudiar.		
25. Cuando hay paso oral, recién en el salón de clases me pongo a revisar mis apuntes.		
26. Me pongo a estudiar el mismo día del examen.		
27. Repaso momentos antes del examen.		

28. Preparo un plagio por si acaso me olvido del tema.		
29. Confío en que mi compañero me "sople" alguna respuesta en el momento del examen.		
30. Confío en mi buena suerte por eso solo estudio aquellos temas que supongo que el profesor preguntará.		
31. Cuando tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar por el tema más difícil y luego el más fácil.		
32. Me presento a rendir mis exámenes sin haber concluido con el estudio de todo el tema.		
33. Durante el examen se me confunden los temas, se me olvida lo que he estudiado.		
IV. ¿Cómo escucha las clases? (12 ítems)		
34.- Trato de tomar apuntes de todo lo que dice el profesor.		
35. Solo tomo apuntes de las cosas más importantes.		
36. Inmediatamente después de una clase ordeno mis apuntes.		
37. Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no se, levanto la mano y pido su significado.		
38. Estoy más atento a las bromas de mis compañeros que a la clase.		
39. Me canso rápidamente y me pongo a hacer otras cosas.		
40. Cuando me aburro me pongo a jugar o a conversar con mi amigo.		
41. Cuando no puedo tomar nota de lo que dice el profesor me aburro y lo dejo todo.		
42. Cuando no entiendo un tema mi mente se pone a pensar soñando despierto.		
43. Mis imaginaciones o fantasías me distraen durante las clases.		
44. Durante las clases me distraigo pensando lo que voy a hacer a la salida.		
45. Durante las clases me gustaría dormir o tal vez irme de clase.		
¿Qué acompaña sus momentos de estudio? (8 ítems)		
46. Requiero de música sea del radio o equipo de audio (mp3, mp4).		
47. Requiero la compañía de la TV.		
48. Requiero de tranquilidad y silencio.		
49. Requiero de algún alimento que como mientras estudio.		
50. Mi familia; que conversan, ven TV o escuchan música.		
51. Interrupciones por parte de mis padres pidiéndome algún favor.		
52. Interrupciones de visitas, amigos, que me quitan tiempo.		
53. Interrupciones sociales; fiestas, paseos, citas, etc.		

Anexo 4: Muestreo

Margen: 5%

Nivel de confianza: 95%

Poblacion: 110

Tamaño de muestra: 86

Ecuacion Estadistica para Proporciones poblacionales

n= Tamaño de la muestra

Z= Nivel de confianza deseado

p= Proporcion de la poblacion con la caracteristica deseada (exito)

q=Proporcion de la poblacion sin la caracteristica deseada (fracaso)

e= Nivel de error dispuesto a cometer

N= Tamaño de la poblacion

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

Anexo N° 05

Validez de Instrumentos

Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Nombre: Cuestionario de Honey y Alonso de estilos de Aprendizaje (CHAEA).

Autor: Catalina Alonso y Peter Honey (1994).

Origen/ Año: España /2007.

Autor de la Adaptación en Perú: Miguel Escurra (2011) (2005), y Jorge Capella et al (2003)

Objetivo: Determinar el estilo de aprendizaje predominante en los alumnos

Administración: Individual

Tiempo: 20 minutos aprox

Confiabilidad: En el mismo estudio efectuado por Escurra (2011) de acuerdo a la Teoría Clásica de los Test del análisis de confiabilidad se advierte que presenta coeficiente Kuder- Richardson 20 fluctúan entre 0.78 para aprendizaje teórico y 0.83 para el aprendizaje activo. Además, los intervalos de correlación ítem test alcanzan valores superiores a 0.20, por tal presenta confiabilidad por consistencia interna. -

Validez: Conforme al autor Escurra (2011) teniendo como muestra 830 estudiantes universitarios de Lima en relación al análisis psicométrico del instrumento, se indica en su contenido que de acuerdo al resultado de análisis factorial confirmatoria presenta en el test de Bondad de Ajuste Chi – Cuadrado mínimo de valor 2.83 con el grado de libertad tiene como resultado probabilidad de 0.092, y así también, sometido al Índice Residual de la Raíz Cuadrada Media Residuales (RMR), presenta un valor pequeño (RMR= 0.24), y los análisis complementarios de la bondad de ajuste, con los índices: (GFI=0.99) y (AGFI=0.99), alcanzaron valores óptimos cercanos al 1, con lo cual se tiene que el instrumento presenta validez de constructo.-

Escala: Dicotómico

Valores:

(+) si esta más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem

(-) si esta más en desacuerdo que de acuerdo con el ítem

Dimensiones: Aprendizaje activo, aprendizaje reflexivo, aprendizaje teórico y aprendizaje pragmático.

Niveles:

	Preferencia MUY BAJA	Preferencia BAJA	Preferencia MODERADA	Preferencia ALTA	Preferencia MUY ALTA
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Descripción: Cuestionario que consta de 4 dimensiones, correspondiente a estilos: activo, reflexivo, teórico y pragmático, y cada dimensión se encuentra comprendido por 20 ítems (dicotómicos). -

Inventario de Hábitos de Estudios CASM - 85

Nombre: Inventario de Hábitos de Estudio CASM -85. Revisión -2005

Autor: Luis Alberto Vicuña Peri.

Origen/ Año: Perú /1985, revisado en 2005.

Objetivo: Medición y diagnóstico de los hábitos de estudios

Administración: Individual y colectiva

Tiempo: 15 a 20 minutos aprox

Confiabilidad: Efectuada por su mismo autor Vicuña (2005) en su revisión en la cual se indica que se ha sometido al análisis de mitades, el análisis de consistencia interna de las varianzas de los ítems con la varianza total de cada escala y de todo el inventario y la correlación intertest y test total.

Es así que, empleado el método de las mitades, y así como con el coeficiente profético de Spearman Brown (R), obteniendo que el instrumento presenta alta confiabilidad y en todo caso los valores de r son significativos al 0.01. Luego, utilizando la ecuación de Kuder – Richardson, se encontró que los coeficientes indican excelente confiabilidad por consistencia interna. Finalmente se efectuó el coeficiente r de Pearson y se calculó el valor de t de significación de r al 0.01 para 158 grados de libertad cuyo límite de confianza para rechazar la ausencia de relación es de 2.58; los resultados indicaron que los subtest presentan correlaciones significativas por tanto todas las áreas son parte de la variable estudiada.

Validez: Conforme a su autor Vicuña (2005) en su revisión, teniéndose como muestra a 160 estudiantes universitarios y los cuales han sido categorizados en base a su rendimiento académico, determinándose que ítems discriminaban significativamente, resultando reducido a 53 ítems, los cuales irán adoptando una dirección como positiva si corresponde significativamente al grupo de baja producción académica; de tal procedimiento se indica que se arriba a la afirmación: que los contenidos no plantean dificultad semántica y las respuestas de los grupos diferenciados en su producción académica resultan discriminativas, consecuentemente el contenido del inventario permite evaluar las técnicas y

métodos de estudio y del trabajo académico. Y así también, se empleó un sistema de hipótesis que permitieron verificar la validez del contenido del inventario. -

Escala: Cerrado Dicotómico

Valores: Siempre y Nunca

Dimensiones: En total comprende cinco dimensiones: ¿Cómo estudia Ud.?, ¿Cómo hace sus tareas?, ¿Cómo prepara sus exámenes?, ¿Cómo escucha las clases?, y ¿Qué acompaña sus momentos de estudio?

Niveles:

Muy Positivo	Positivo	Tendencia Positiva	Tendencia Negativa	Negativo	Muy Negativo
53-44	43-36	35-28	27-18	17-09	08-0

Descripción: Cuestionario que consta de 5 dimensiones, correspondiente a: a) ¿Cómo estudia Ud.?, constituido por 12 ítems, b) ¿Cómo hace sus tareas?, constituido por 10 ítems, c) ¿Cómo prepara sus exámenes?, constituido por 11 ítems, d) ¿Cómo escucha las clases?, cuenta con 12 ítems, y e) ¿Qué acompaña sus momentos de estudio?, incluye 8 ítems. (en total 53 ítems).-

Anexo Nº 06

Base de Datos de la Muestra

Estilos de Aprendizaje

Hábitos de Estudios

V2: ¿Cómo estudia Ud.?

V2D1: ¿Cómo hace sus tareas?

V2D2: ¿Cómo prepara sus exámenes?

V2D3: ¿Cómo escucha las clases?

V2D4: ¿Qué acompaña sus momentos de estudio?

Estudiante	activo	reflexivo	teórico	practico	V2	V2D1	V2D2	V2D3	V2D4
1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
2	1	1	1	0	1	1	0	1	0
3	1	1	1	0	0	1	0	0	0
4	1	1	1	1	1	1	0	0	1
5	1	1	1	1	0	1	0	0	1
6	1	1	1	1	1	1	0	1	0
7	1	1	1	1	0	1	0	0	1
8	1	1	1	1	0	1	0	0	0
9	1	1	1	1	0	0	0	1	1
10	1	1	1	1	0	1	0	0	1
11	1	1	1	1	1	1	0	1	1
12	1	1	1	1	0	1	0	0	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	0
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	0	1	0	0	0
16	1	1	1	1	0	1	0	1	0
17	1	1	1	1	1	1	1	0	0
18	1	1	1	1	0	1	0	0	0
19	1	1	1	1	0	1	0	0	0
20	1	1	1	1	0	1	0	1	0
21	1	1	1	1	0	1	0	0	0

22	0	0	0	1	1	1	1	0	1
23	0	1	1	0	0	1	0	0	0
24	1	1	0	1	0	0	0	0	0
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1
26	1	1	1	1	0	0	0	1	1
27	1	1	1	1	0	1	0	0	1
28	1	1	1	1	1	1	1	0	1
29	1	1	1	1	0	1	0	0	0
30	1	1	1	1	0	1	1	0	0
31	1	1	1	1	1	1	1	0	0
32	1	1	1	1	1	1	1	1	0
33	1	1	1	0	1	1	1	1	1
34	1	1	1	1	1	1	1	0	1
35	1	1	1	1	0	1	1	0	0
36	1	1	1	1	0	1	0	0	0
37	1	1	1	1	0	1	0	0	0
38	1	1	1	1	0	1	0	0	1
39	1	1	1	1	1	1	0	1	0
40	1	1	1	1	1	1	0	1	1
41	1	1	1	1	0	1	0	0	1
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1
43	1	1	1	1	1	0	0	1	1
44	1	1	1	1	1	1	1	1	0
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1
46	1	1	1	1	0	1	0	0	0
47	1	1	0	1	0	0	0	0	0
48	1	1	1	1	1	0	0	1	1
49	1	1	1	1	0	0	0	0	0
50	1	1	1	1	1	1	0	0	1
51	1	1	1	1	1	1	0	1	1
52	1	1	1	1	0	1	0	0	1
53	1	1	1	1	1	1	0	1	1
54	1	1	1	1	0	1	0	0	0

55	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
56	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1
57	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1
58	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0
59	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0
60	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1
61	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0
62	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1
63	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
64	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0
65	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
66	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
67	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1
68	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
69	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1
70	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1
71	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1
72	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1
73	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0
74	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
75	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0
76	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0
77	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0
78	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0
79	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
80	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
81	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0
82	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0
83	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
84	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0
85	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
86	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0

Anexo N° 07

Autorización de aplicación de Instrumentos



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLITICAS

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Huacho, 14 de noviembre del 2022

CARTA N° 001-2022-UNJFSC-FDCP

Estimado:

John Fracciles Hualpa Vila

Estudiante del Programa de Maestría en Docencia Universitaria

Universidad Cesar Vallejo

Asunto: Autorización para aplicación
de instrumentos de investigación

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para expresarle mis sentimientos de estima personal, a la vez para informarle que habiendo tomado conocimiento de la Carta P. 1078-2022-UCV-VA-EPG-F01/J de fecha veintisiete de octubre del 2022, por parte de la Universidad Cesar Vallejo, solicitando se otorgue permiso a su persona a fin que pueda obtener información en la presente Facultad de Derechos y Ciencias Políticas, que le permita desarrollar el trabajo de investigación titulado “Estilos de aprendizaje y su influencia en los hábitos de estudios en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022”.

En tal sentido habiéndose evaluado su solicitud por la autoridad competente, se pone en su conocimiento que se autoriza la aplicación de los instrumentos, para lo cual deberá coordinar con las áreas competentes de la presente entidad, y así también usted asume el compromiso de hacer llegar los resultados de tales estudios.

Sin otro en particular, me despido de usted no sin antes expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Juan Miguel Juarez Martinez', written over a light blue rectangular background.

Dr. Juan Miguel Juarez Martinez
Jefe de la Sala de Simulación de Audiencias
Facultad de Derecho y Ciencias Políticas
Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrion

Anexo N° 08

Consentimiento Informado

Se ha recabado mediante el mismo formulario de Google Formularios donde se han recabados los cuestionarios, se ha recabado el consentimiento informado de los alumnos.

ESTILOS DE APRENDIZAJE

ENCUESTA PARA ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Previamente se le ha brindado información respecto al alcance y fines de la aplicación del presente cuestionario, y respecto del cual se le solicita su expreso consentimiento voluntario para el desarrollo del presente cuestionario (consentimiento informado)

Así también, se le reitera que el presente cuestionario solo tiene fines académicos, y de carácter anónimo, y se solicita que las respuestas sean lo más honestas posible, pues se desea determinar el estilo de aprendizaje que emplean durante el desarrollo académico como estudiante de la facultad de derecho y ciencia políticas de una universidad pública.

Marcar en la columna de su preferencia:

(sí) brinda su consentimiento

(no) brinda su consentimiento

Si

No

HÁBITOS DE ESTUDIOS

ENCUESTA PARA ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Previamente se le ha brindado información respecto al alcance y fines de la aplicación del presente cuestionario, y respecto del cual se le solicita su expreso consentimiento voluntario para el desarrollo del presente cuestionario (consentimiento informado)

Así también se le reitera que el presente cuestionario solo tiene fines académicos, y de carácter anónimo, y se solicita que las respuestas sean lo más honestas posible, pues se desea determinar los hábitos de estudios que emplean durante el desarrollo académico como estudiante de la facultad de derecho y ciencia políticas de una universidad pública.

Marcar en la columna de su preferencia:

(sí) brinda su consentimiento

(no) brinda su consentimiento

Si

No



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, YOLANDA FELICITAS SORIA PEREZ, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Estilos de aprendizaje y su influencia en los hábitos de estudio en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022.", cuyo autor es HUALPA VILA JOHN FRACCILES, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
YOLANDA FELICITAS SORIA PEREZ DNI: 10590428 ORCID: 0000-0002-1171-4768	Firmado electrónicamente por: YSORIA el 16-01- 2023 14:42:49

Código documento Trilce: TRI - 0515477