



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Competencia cognoscitiva y aprendizaje colaborativo en estudiantes de
una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia Universitaria**

AUTORA:

Robles Valdivieso, Yessica Melissa (orcid.org/0000-0002-7943-9758)

ASESOR:

Mg. Llanos Castilla, Jose Luis (orcid.org/0000-0002-0476-4011)

COASESOR:

Dr. Alanya Beltran, Joel Elvys (orcid.org/0000-0002-8058-6229)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN :

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos
sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria:

A mis amados padres Flor y Dante por su ejemplar demostración de persistencia en los ideales en la vida, a mi esposo, mis hijas Yamila y Yahely, por ser parte de mi apoyo incondicional.

Agradecimiento

La gratitud a los profesores de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo por las sabias orientaciones académicas.

Índice de Contenido

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCION	1
II. MARCO TEORICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1.Tipo y diseño de investigación	12
3.2.Variables y operacionalización	13
3.3.Población, muestra y muestreo	14
3.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5.Procedimientos	16
3.6.Método de análisis de datos	17
3.7.Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	

Índice de tablas

		Pag.
Tabla 1	<i>Distribución de frecuencias de la variable Competencia Cognoscitiva</i>	26
Tabla 2	<i>Distribución de frecuencias de la variable Aprendizaje Colaborativo</i>	27
Tabla 3	<i>Tabla cruzada sobre la Competencia Cognoscitiva y el Aprendizaje Colaborativo.</i>	28
Tabla 4	<i>Prueba de normalidad</i>	28
Tabla 5	<i>Coeficiente de correlación entre Competencia Cognoscitiva y el Aprendizaje Colaborativo.</i>	29
Tabla 6	<i>Coeficiente de correlación entre la Competencia Intelectual y Aprendizaje Colaborativo</i>	30
Tabla 7	<i>Coeficiente de correlación entre Competencia Técnica y Aprendizaje Colaborativo</i>	31
Tabla 8	<i>Coeficiente de correlación entre Competencia Investigativa y Aprendizaje Colaborativo</i>	32

RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue determinar la correlación entre la competencia cognoscitiva y aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2022. El estudio se realizó bajo el tipo de investigación básica, del nivel descriptivo correlacional, en el cual se aplicó el diseño no experimental y cuantitativo; del mismo modo la población estaba conformada por 150 alumnos, por otro lado, la muestra se conformó por 108 alumnos; a los cuales se les aplicó el instrumento de medición a partir de una encuesta de escala Likert, el cual estaba conformada por 26 ítems en cada variable. Esto permitió obtener los resultados entre la competencia cognoscitiva y el aprendizaje colaborativo donde existe una correlación significativa, el cual se evidenció en el valor $p=0,000$ que es menor a 0,05, del mismo modo, mediante la aplicación de coeficiente de Spearman se obtuvo, el coeficiente de correlación que fue igual a 0,682 razón por la cual dicha correlación fue considerada positiva en el grado moderada. Llegando a la conclusión de que existe relación significativa en la correlación entre las variables competencia cognoscitiva y aprendizaje colaborativo.

Palabras clave: Competencia cognoscitiva, aprendizaje colaborativo, estudiantes

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the correlation between cognitive competence and collaborative learning in students of a private university in Lima, 2022. The study was carried out under the type of basic research, of the correlational descriptive level, in which was applied the non-experimental and quantitative design; in the same way, the population was made up of 150 students on the other hand, the sample was made up of 108 students; To which the measurement instrument was applied from a Likert scale survey, which consisted of 26 items in each variable. This allowed obtaining the results between cognitive competence and collaborative learning where there is a significant correlation, which was evidenced in the value $p = 0.000$ which is less than 0.05, in the same way, by applying the Spearman coefficient it was obtained, the correlation coefficient that was equal to 0.682 reason why said correlation was considered positive in the moderate degree. Reaching the conclusion that there is a significant relationship in the correlation between the variables cognitive competence and collaborative learning.

Keywords: Cognitive competence and collaborative learning, students.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel global, hace menos de tres décadas se desconocía el valor que tenía para las Ciencias de la Educación lo concerniente a la competencia cognoscitiva, porque se creía que todo conocimiento era solo aquel que se tenía en la memoria (memorismo); o se creía que para enseñar se debía de emplear el castigo. Aunque al respecto, Rodríguez (2022), indica que todavía existe la creencia errada de que se deba de recurrir al uso de los refuerzos y castigos para modificar la conducta en los estudiantes (conductismo). Hoy gracias a las nuevas teorías educativas, entre ellas el constructivismo y conectivismo, se sabe que el conocimiento se desplaza en lo cognitivo, en lo afectivo y en lo psicomotor. Y, recientemente, Castellero (2016), indica que la teoría cognitiva inclusive lo aborda desde la comunicación, y lo explica desde tres dimensiones: lo cognitivo, lo comunicacional y lo sociocultural.

A nivel internacional, el problema se agrava cada vez mas, porque se reconoce que la teoría conductista sigue vigente, ante la evidencia de aquello en que el docente es el que tiene el poder en el aula y el estudiante es el dominado. Situación que inclusive ya hace décadas había sido estudiada por Jean Claude Passeron y Pierre Bourdieu, en la publicación tanto de *Los herederos*, los estudiantes y la cultura; como *La Reproducción*; al igual que se indica en el libro *Pedagogía y Poder* de Silvia Grinberg, como lo señala Vanegas (2019). Escenario, donde no importa el conocimiento ni el aprendizaje, sino solo el poder. Sin embargo, desde la aparición de la teoría del Constructivismo, y ahora de la digitación de la educación, muchos aspectos vienen cambiando.

A nivel nacional, la problemática menor radica más en la falta de la aplicación del aprendizaje colaborativo que en la problemática mayor que es la falta de claridad respecto a las competencias cognoscitivas, por ello, en la publicación *Educación superior en el Perú: tendencias de la demanda y la oferta*, de Juan José Díaz (2008), indicaba que más que aprender se busca “la rentabilidad de la educación en el mercado laboral y a las expectativas de movilidad social”.

Es más, sigue permanente la falta de conocimiento acerca de la relación que podría existir entre la competencia cognoscitiva y su relación con el aprendizaje colaborativo, porque sigue importando los reconocimientos plasmados en papeles para obtener determinados ascensos y homologaciones, además hoy en día se dictan conferencias, se difunden webinars y demás eventos académicos sobre la

problemática educativa en el país, pero a pesar de todos los esfuerzos aún se sigue conservando el conductismo disfrazado de constructivismo, dando lugar a que el sector Educación siga estando como está. También especialistas del (MINEDU, 2020) precisaron que a raíz de la pandemia y su evolución no se está cumpliendo con el logro de las competencias, en nuestro país incluyendo el ámbito Universitario (SUNEDU, 2019).

A nivel local, en la universidad privada de la ciudad de Lima, el problema está en que los estudiantes universitarios conservan la idea de que, para obtener ingresos económicos, la mejor alternativa es ingresar a la vida política o peor aún conservan el prejuicio de que para encontrar trabajo, se deba de presentar un frondoso currículum vitae, conteniendo diplomas, títulos y grados académicos, reflejando la mayor de las faltas de conocimiento y por el contrario aceptando la evidente situación de estar desorientados, desubicados y confundidos mucho más que antes.

El problema general de la presente tesis estuvo formulado de la siguiente manera: ¿Qué relación existe entre la Competencia cognoscitiva y el Aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022? En consecuencia, los problemas específicos son: a) ¿Qué relación existe entre la Competencia intelectual y el Aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022? b) ¿Qué relación existe entre la Competencia técnica y el Aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022? c) ¿Qué relación existe entre la Competencia investigativa y el Aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022?

Respecto a la justificación teórica, la investigación favoreció a que los estudiantes comprendan el valor epistemológico de lo que es la competencia cognoscitiva de la competencia cognitiva, diferencia que permitió la mejora de sus aprendizajes y sobre todo ampliar su formación profesional. Como justificación práctica, el estudio contribuyó a que los estudiantes comprendan que ser pobres económicos no es una novedad para nadie; es más, que no es un descubrimiento nuevo reconocerse como personas pobres, sino que lo práctico es dejar de serlo trabajando, sea como personas, sea como profesionales; es decir lo práctico es

transformar la situación de pobreza por una situación de riqueza, como consecuencia de la aplicación de la competencia cognoscitiva en uno mismo como persona. La justificación metodológica de la tesis permitió demostrar que la universidad privada de la ciudad de Lima, trabajaba con docentes cuya enseñanza era empírico-positivistas basada en objetivos, y que a partir de la presente investigación se reemplazó por docentes seleccionados mediante una gestión del conocimiento y una selección de docentes por competencias, entre ellas, el dominio de una enseñanza para el logro de un aprendizaje colaborativo. Conforme Guerrero, et al (2018), lo indicó, al mencionar que el aprendizaje colaborativo como estrategia didáctica también sirve para el logro del pensamiento crítico, del que hace tanta falta a la población universitaria peruana. Por ello, Freiberg, et al (2017), indican que los estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios está ausente dentro de la enseñanza universitaria.

A su vez, se estimó el objetivo general: Determinar la relación que existe entre la Competencia cognoscitiva y el Aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022. Por consiguiente, los objetivos específicos fueron: a) Determinar la relación que existe entre la Competencia intelectual y el Aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022. b) Determinar la relación que existe entre la Competencia técnica y el Aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022. c) Determinar la relación que existe entre la Competencia investigativa y el Aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022.

De otro lado, se anunció a la hipótesis general: Existe relación entre la Competencia cognoscitiva y el Aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022. Y corresponde mencionar a las hipótesis específicas: a) Existe relación entre la Competencia intelectual y el Aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022. b) Existe relación entre la Competencia técnica y el Aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022. c) Existe relación entre la Competencia investigativa y el Aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En las próximas líneas se exponen los antecedentes de estudios acerca de la variable Competencia cognoscitiva, desde la perspectiva internacional. Colás & Hernández de la Rosa (2021), en el artículo titulado *Las competencias investigadoras en la formación universitaria*, tiene como propósito identificar las razones del porque los estudiantes universitarios deben de asumir un nuevo reto dentro de su formación profesional como es desarrollar capacidades de investigación para adquirir una competencia cognoscitiva. Al respecto, la investigación reconoce que existen tres importantes capacidades: la intelectual, la técnica y la investigativa. La muestra fue de 138 unidades de observación pertenecientes a la carrera de ingeniería de ciencias informáticas. La investigación destaca que, para que los estudiantes universitarios asuman una competencia investigadora, deben tener muy en claro el valor del conocimiento como tal, por ende, existe la imperiosa necesidad de desarrollar hábitos que estimulen capacidades intelectuales en cada uno de ellos, y para lograrlo, se requiere del afianzamiento de la práctica en la investigación propiamente dicha. La suma de las capacidades da lugar a una competencia. El estudio sostiene que, la formación universitaria ya no consiste en la recepción de conocimientos y del aprendizaje memorístico, sino que, hay aprendizaje cuando se investiga.

De otro lado, Aguirre (2020) sostiene como objetivo demostrar la relación del aprendizaje colaborativo (AC) y las TICs. El estudio presenta el valor del (AC) con el soporte de las TIC, donde explica que las TICs se han convertido en el principal elemento de articulación entre la tecnología y el aprendizaje tanto autónomo como colaborativo para que las futuras generaciones las integren más. Cada año, se van mejorando las aplicaciones informáticas y paralelamente van creciendo los índices de aprendizaje gracias a la informática. La investigación demuestra que entre ambos elementos se ha potencializado el aprendizaje en los estudiantes universitarios.

En tanto que, Rodríguez, et al (2020), tienen como objetivo demostrar que la experiencia y recursos para la competencia cognoscitiva. El estudio demuestra que cuando se fusionan tanto la experiencia como los recursos diversos en las instituciones educativas, la capacidad de aprendizaje se eleva enormemente. La

investigación considera que la competencia cognoscitiva y la tecnología contribuyen a que los estudiantes conserven archivos digitales para su mejor diversificación académica. Que los archivos permiten clasificarse y según sea la necesidad de los estudiantes se proporciona la información de manera rápida y oportuna. Además, se puede conservar información para compartirla con aquellos interesados que la soliciten. Concluye que, la tecnología aparte que se ha convertido en un recurso indispensable, permite la difusión del conocimiento, y queda en las personas la responsabilidad de su manejo y gestión.

Por su parte, Roque, et al (2018) en el artículo tiene como objetivo detallar la metacognición y el aprendizaje colaborativo (AC) y autónomo en la educación superior. El estudio argumenta que en la medida en que se manifiesta la metacognición en los estudiantes, el (AC) y el aprendizaje autónomo se incrementará. Además, se describe las ventajas de ambos aprendizajes como consecuencia de la metacognición, y que además se debería de estar filtrando datos por diversa naturaleza. Concluye que en la medida que más evidencie su crecimiento, mejor será el rendimiento académico.

Mientras que, para Laura, et al (2017) el objetivo es analizar las experiencias de los estudiantes de un centro de estudio superior en Manizales; una experiencia en la que se destaca el rol del propio universitario, pero en su condición de “docente”, para que experimente cómo es ser profesor y como tal empatizar esa situación con el propósito de comprender el lado de la adquisición de competencias vinculadas hacia el aprendizaje cognoscitivo. De esa manera por un lado vivir el papel de investigador, y por otro fomentar algunas de las habilidades blandas para responder a ese papel de ser docente. Esa transformación es una experiencia. Además, esta vivencia es parte de un proyecto mayor como es el Alfa Tuning América Latina, que está enfocado en la innovación a nivel educativo y social en el periodo 2011-2013. Se aprecia también las modificaciones que implica ser docente dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación superior.

En tanto que, Martín (2020), el objetivo fue demostrar las transformaciones en el proceso de enseñanza universitaria considerando nuevas metodologías bajo el soporte de habilidades dirigidos a estudiantes de programas de maestría en España. El estudio resulta importante porque, considera a una muestra de 5,337 estudiantes en 50 universidades. Los resultados del estudio destacan que es

mucho más objetivo que los nuevos aprendizajes provengan de las demandas de otros profesionales que buscan personal entrenado con las competencias más productivas en términos de conocimientos y nuevas experiencias en lo que es la denominada empleabilidad, donde sobresale el valor de la metodología activa y el desarrollo de las habilidades interpersonales como principal herramienta dentro de la docencia universitaria.

Respecto a los antecedentes nacionales. Galán (2018), tiene el propósito de comprender la relación entre el trabajo colaborativo (TC) y la producción de textos (PT) universitarios. El estudio sostiene que el trabajo colaborativo, se desprende del aprendizaje colaborativo demostrado, insumo que permite la (PT) para los estudiantes universitarios. Es un estudio que demuestra ser de nivel correlacional, y que tiene una alta significancia en sus resultados. Concluye que, para desarrollar un (TC), primero se debe de haber aprendido la actividad colaborativa.

Por su parte, Kcomt y Malca (2021), tienen el objetivo de proponer el desarrollo de competencias personales (CP) para impulsar las competencias sociales (CS), afectivas y cognitivas en los estudiantes. El estudio asocia las (CP) y las (CS) basadas en el conocimiento. El estudio se llevó a cabo en un centro de estudio de nivel superior - Piura. Es una investigación que pertenece al nivel correlacional. Concluye que, los conocimientos se convierten en el insumo para el desarrollo de las (CP), (CS) y culturales del ser humano.

Asimismo, Olivera (2020), se propone como objetivo asociar el nivel de competencias cognitivas (CC) y la práctica profesional (PP). Es una investigación que demuestra el vínculo entre las (CC) y el desarrollo de las (PP) de dos universidades - Lima. La investigación es de enfoque cuantitativo y de nivel correlacional. Concluye que existe una relación directa entre las competencias cognitivas y la práctica profesional en los estudiantes universitarios.

Entre tanto, Rivas (2020) propone demostrar la relación entre las competencias cognitivas (CC) y la gestión médica (GM) en una clínica - Lima. La investigación emplea la encuesta para el análisis cuantitativo de la correlación entre las (CC) y (GM). Para el acopio de los datos recurrió al instrumento de investigación del cuestionario. Concluye que, la significancia existente otorga la certeza de que si existe una relación positiva entre ambas variables.

Finalmente, Soriano (2022), estima determinar las estrategias colaborativas y las competencias digitales en el personal de un instituto pedagógico de la ciudad de Cajamarca. La investigación para probar hipótesis recurre al coeficiente de Spearman. La población de estudio, lo constituyeron los trabajadores de una institución educativa. Concluye el estudio, indicando la existencia de una correlación positiva entre las variables de estudio.

Para abordar las variables de la Competencia cognoscitiva (CC) y el aprendizaje colaborativo (AC), previamente es importante que se comprenda qué es una competencia, y los planos en las que se cumple. Una competencia es el conjunto de capacidades o de saberes que tiene el ser humano para enfrentar la vida, ya sea en el plano personal, en el plano profesional como en el plano laboral. Para Vigotsky (1979) considera (CC) como aptitudes del humano que mediante el procesamiento de la información a través de la atención y la memoria permite generar creatividad y pensamientos abstractos-analógicos. Asimismo, divide (CC) en 03 tres dimensiones: 1) Competencia intelectual; 2) Competencia técnica; y 3) Competencia investigativa.

La dimensión Competencia intelectual; viene a ser el desarrollo de la sabiduría mediante la ciencia y tecnología para cada rama de las profesiones. Según Jiménez (2018), es el saber que se demuestra según las percepciones, razonamiento lógico, inteligencia y otras capacidades propias del humano. Se puede considerar como habilidades cognitivas de facultades mentales que permite procesar el entorno del humano para comprender lo que nos rodea. En tanto que, la dimensión de la Competencia técnica; Según Jiménez (2018), son las capacidades y destrezas aprendidas por el humano, la suma de estas permite resolver dificultades. Y la dimensión Competencia investigativa, para Jiménez (2018), es voluntad de aprender y comprender nuevos conocimientos, poniendo a prueba para alcanzar la verdad de los fenómenos naturales y su comprensión en la mente del humano, las cuales se obtienen mediante una metodología de investigación.

Las (CC) tienen dos enfoques. El primer enfoque es estructuralismo, mientras que el segundo enfoque es el dialéctico. El enfoque estructuralista, señala que el conocimiento es la cultura de la cual es responsable el Estado para que su población lo aprenda mediante sus políticas educativas. El estructuralismo sostiene

que políticas educativas se canalizan en los contenidos de aprendizaje que se ha de entregar a los estudiantes por niveles educativos. Mientras que el enfoque dialéctico establece que la educación marca tres momentos, el primero de ellos, es la educación de extracción de clase, el segundo es la educación de carácter de clase; y el tercero es la educación de posición de clase. Cuando los seres humanos solo somos unos individuos, es decir no somos personas (porque solo se está en el plano de la individualidad y todavía no se ha llegado a adquirir personalidad), la educación que se tiene es aquella de la extracción de clase, inclusive es la educación que se recibe de los padres, de unos padres que siendo víctimas de la educación que recibieron de sus otros padres, siguen arrastrando con sus errores, taras y lamentos (Alcántara, 1977). El carácter de clase, se refiere a la formación profesional que se viene llevando a cabo, aquella que se da como penetración ideológica, en la que se evidencia el proceso de la transculturación de una sociedad hacia otra, es decir, en importar los conocimientos de otros lugares y asumirlos como propios, acompañado de la enajenación y la alienación. De esa misma manera, se comprende que tanto la educación como la cultura tienen carácter de clase. En consecuencia, existirá una competencia en función de la cultura de la dominación y existirá una competencia en función a la cultura dominada. Es decir, existe una competencia que corresponde a la pedagogía del oprimido y existe una competencia que pertenece a la pedagogía de la clase social dominante (Freyre, 2001; Cornejo, 2012), en otras palabras, la competencia está en función a la educación de la dominación o está en función a la educación de la liberación. Y finalmente, para terminar el enfoque dialéctico de las competencias, destaca la posición de clase, que es aquella educación a la que se sirve para defender a sus intereses. Sobre el particular, la investigación resalta que el ser humano, es resultado de cuanto estudia debido a que revela a qué posición de clase apunta como futuro profesional (Guerrero, 2012). Y es que así lo exige irremediablemente su profesión.

En tal sentido, la cultura de la dominación de la cual está insertada la educación peruana, adopta mecanismos para instalarse en la mente de las personas como parte de la educación y formación profesional inherente, e inclusive la defiende y rechaza otra. Por ello, se dice que o va a enseñar una educación que oprime y domina o va a enseñar una educación que libera. No puede negarse a sí

mismo de lo que está hecho como profesional ni desconocer las clases sociales a las que está inserta la profesión. Todas las carreras profesionales sirven a intereses de clase, hay médicos que sirven a las clases dominantes, es decir de aquellos pacientes que tienen dinero y cuentan con los recursos económicos para que solventen costosas cirugías plásticas, y médicos que sirven a las clases oprimidas, que atienden en campañas médicas. No puede aceptar la hipocresía de que en las universidades nacionales y privadas no exista el carácter de clase de la educación, por ejemplo, un administrador de empresas, jamás defenderá al obrero, por el contrario, buscará la manera de crecer y volverlo rico al dueño de la empresa, bajo los términos de rentabilidad, productividad, competitividad (Blázquez-Sánchez, 2020); inclusive bajo la fachada de calidad, se “venden” las certificaciones de calidad porque para merecer tales, se requiere “cumplir” con las especificaciones de las normas de calidad, es decir, si no se ajustan a esos criterios, no se puede ni siquiera postular a ser evaluados en los indicados estándares de calidad.

Respecto a la variable aprendizaje colaborativo (AC), para Vigotsky (1979) se avala por la característica del humano de ser social, lo que permite conocer experiencias y maneras de actuar a distintas situaciones sin haberlas experimentado, esto se debe a la continua interacción con los grupos de expresión, lo que desarrolla el psiquismo humano a través de la comunicación.

Según Vigotsky (1979), la variable (AC), cuenta con cinco dimensiones. A continuación, se describe a éstas: Se comprende como dimensión Autoevaluación; a aquella evaluación que el propio estudiante tiene de sí mismo, permitiendo de esa manera el reconocimiento de sus logros de aprendizaje y de sus limitaciones presentes. Guevara (2020) sostiene que la autoevaluación parte de que es el estudiante que así mismo considera cómo es o cómo está su propio desempeño dentro de la función de ser estudiante.

Mientras que la dimensión Comunicación; es el proceso en que las personas, así como emiten sus mensajes, se da un entendimiento entre tales, empleando los medios que permiten la transmisión de los indicados mensajes. Para Berlo (2009), la comunicación no solamente es el proceso de interactuar mensajes, sino de que se humanice a las personas, a razón de que permite el dialogo, el entendimiento y sobre todo el progreso entre las personas. En tanto que Hons (2020), la comunicación se ha elevado a tal punto que actualmente se trabaja la comunicación

estratégica como la principal dedicación de las empresas para que sus clientes sientan que están siendo fidelizados para compartir los beneficios que amerita.

De otro lado, la dimensión Cooperación; es una actitud de naturaleza humana basada en la comunicación para realizar labores de aprendizaje de interrelaciones entre ellos. La actitud tiene un propósito único, que viene a ser un producto integrador de aprendizaje. Babarro (2019) sostiene que la cooperación como actitud de interacciones sociales amoldan al estudiante hacia hábitos observables. Para Bustamante (2020), el resultado éxitos de una labor de equipo, está sustentada en el trabajo cooperativo, porque es mediante la cooperación que se logran las metas respecto a los objetivos previstos. El éxito del trabajo basado en la cooperación es porque en cada uno de los participantes existe de por medio un desprendimiento muchísimo más desinteresado que a otros que lo contemplan un tanto más egoísta.

En referencia a la dimensión Responsabilidad, es una actitud personal que tiene por finalidad responder a una necesidad, por ello es responder ante las demandas diversas. Jonas (2020) informa que el humano al ser responsable de sus actos tiende a actuar de manera humilde y cautelosa al generar conocimiento para el aporte científico. Para Atencio (2020), la responsabilidad es la demostración que emerge de la concentración del trabajo bajo consciencia de hacer lo correcto y la conservación del orden y el respeto entre los miembros en las organizaciones de Clase Mundial.

De otra parte, la dimensión de Trabajo en equipo, es una habilidad blanda que consiste en la labor de equipo (no de grupo), que tiene como propósito un objetivo previsto en una meta establecida. Para Koontz et al. (2019), el trabajo de equipo ya es el resultado de la confianza a la que han llegado los integrantes.

Respecto a las teorías del (AC), Blásquez-Sánchez (2020), señala que el (AC), es una teoría, y corresponde al enfoque Socio-Constructivista. El constructivismo, es un enfoque psicopedagógico que explica la forma en que los seres humanos nos apropiamos del conocimiento. Esta teoría sostiene que en el centro del aprendizaje se coloca el ser humano para construir el conocimiento dentro de un entorno social, de esa manera genera criterios de comprensión en el campo del aprendizaje. Lev Vigotsky (1979), es considerado como el representante

más destacado de esta teoría. Se señala aquello a razón de que la actitud de las personas por realizar un trabajo colaborativo. Ferrari (2019) considera que como resultado de la interacción entre los seres humanos por el desprendimiento de las actitudes desarrolladas en que empiezan a emerger significados para la construcción de nuevos saberes.

Para Sanfeliciano (2019), es el contexto social que permite la construcción del conocimiento dada la experiencia de realizar un trabajo basado en la interrelación entre las personas. Como consecuencia de esta experiencia es que se incrementa el conocimiento expresado como elemento cultural, por ello se destaca que las sociedades crecen en evidencia de su manifestación cultural.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación: La tesis pertenece al tipo básica o teórica. Según el Instituto Central de Ciencias Pedagógicas, la investigación básica es una investigación fundamental y está dirigida a estudiar y elaborar los conocimientos básicos sobre el objeto de estudio. De esa manera, se descubre las leyes del proceso pedagógico, así como las concepciones teóricas más resaltantes de la ciencia y del pensamiento.

Enfoque de investigación: Según Ortiz Ocaña (2015) todo enfoque de investigación es un paradigma, es una manera de pensar acerca de cómo aborda el conocimiento. El paradigma tiene base en la filosofía, la misma que lo sustenta como fundamento epistemológico. La presente tesis corresponde al enfoque cuantitativo, un enfoque donde privilegia a la estadística. Para Navarro (2011), este enfoque pertenece al idealismo, específicamente a la corriente filosófica del neopositivismo, que consiste en ser una doctrina netamente empírica como punto de partida, y que presenta tres corrientes fundamentales, entre ellas el atomismo lógico, la filosofía de Viena y la filosofía analítica; cuyo valor es simbólico por la defensa de los simbolismos de los números, en que solo expresan de manera abstracta supuestas verdades y caen en el cientificismo, como en la seudociencia.

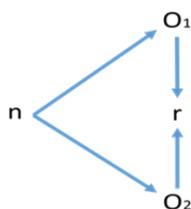
Nivel de investigación. Según Hernández et al (2014), existen alcances de investigación para establecer el grado de esfuerzos por comprender la amplitud de los estudios, y que existen cuatro: exploratorios, descriptivos, correlaciones y correlacionales causales o explicativos. El alcance correlacional, sólo se reduce a demostrar vinculaciones entre dos variables y no profundiza la causa de quien lo genera, ni mucho menos el impacto de su efecto. Para Carrasco Díaz (2013), el nivel correlacional analiza y estudia la relación de variables, que se manifiestan en hechos o en fenómenos de una realidad, en la que se busca saber su nivel de asociación o vinculación.

Diseño y esquema de investigación: Según Valderrama Mendoza (2019), el diseño es la ruta por la que se guía la investigación, por la que el investigador se orienta para acopiar la información. Hernández et al (2018), consideran que es la estrategia para realizar la investigación, y que existen dos, una es la investigación no experimental, y otra es la investigación experimental. La tesis pertenece al

diseño No Experimental, que consiste en no realizar ninguna manipulación a los datos (Hernández et al., 2014). La simbología del diseño de investigación es la siguiente:

Figura 1

Simbología del diseño de investigación



Fuente: Valderrama Mendoza & Jaimes Velásquez (2019), p. 255

Donde:

n= Muestra.

O1 = Medición de la variable 1.

O2 = Medición de la variable 2.

r = relación de ambas variables

Este diseño indica que, precisada la muestra de investigación, se debe de observar a la primera variable, que es representada por O1, luego observar a la segunda variable O2. Inmediatamente describir la relación entre ambas variables. La relación de ambas variables se realiza a través del coeficiente de correlación.

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual

Según Vigotsky (1979), la competencia cognoscitiva (CC) especifica como aptitudes del humano que mediante el procesamiento de la información a través de la atención y la memoria permite generar creatividad y pensamientos abstractos-analógicos

Para Vigotsky (1979), el aprendizaje colaborativo (AC) se avala por la característica del humano de ser social, lo que permite conocer experiencias y maneras de actuar a distintas situaciones sin haberlas experimentado, esto se debe a la continua interacción con los grupos de expresión, lo que desarrolla el psiquismo humano a través de la comunicación.

Definición operacional

La competencia cognoscitiva es el conjunto de capacidades cognitivas.

El aprendizaje colaborativo es la interacción del aprendizaje.

Indicadores: Para la variable competencia cognoscitiva son veintiséis, los mismos que se presentan en la sección de anexos; y también para la variable aprendizaje colaborativo son veintiséis.

Escala de medición: La escala de medición es ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población: Gamarra (2016) indico que la población es el conjunto de caracteres con determinada similitud que es delimitada por el investigador. En tal sentido la población en el presente estudio se conformó por 150 estudiantes de una universidad privada - Lima.

Criterios de inclusión: Según Palomino (2019), los criterios de inclusión aluden a la aceptación o el permiso para las características de lo que permitirá que sea efectiva la investigación. se incluyó a todos los estudiantes oficialmente matriculados y que contaban con asistencia regular en la universidad privada - Lima.

Criterios de exclusión: Según Palomino (2019), indico que “los criterios de exclusión constituyen ser los criterios con los cuales se discrimina o separa a lo que no corresponde”. Se excluyó a los estudiantes de las universidades estatales de la ciudad de Lima que no cumplieron con el criterio de matrícula y asistencia.

3.3.2. Muestra: Según Palomino et al (2019), la muestra es la representación característica de un subconjunto de la población. La muestra estuvo constituida por 108 estudiantes. Este resultado fue posible porque se aplicó la fórmula del muestreo aleatorio simple.

3.3.3. Muestreo: Según Torres Bardales (1997), el muestreo siempre se ha considera a en ser una técnica estadística que favorece al investigador en seleccionar la muestra y la unidad de análisis. En la tesis se emplea el muestreo probabilístico.

Unidad de análisis: Según Ñaupas et al (2018), citando a Picón y Mellán (2014), considera como una categorización estructurada que permite brindar respuesta a la problemática planteada. La unidad de análisis es una universidad privada de Lima.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica de investigación: Según Cea D'Ancoma (2012), fue Max Weber el primero en utilizar la encuesta en el siglo XVII, y se convirtió en el aspecto metodológico más importante de aquél entonces. La encuesta para Oseda et al (2015), es la técnica que permite recolectarse datos teniendo en cuenta el número de muestra y el uso de un único instrumento (cuestionario), mediante la entrevista a cada uno de los integrantes de la muestra estadística.

Instrumento: Según Arias (2012), la investigación requiere de instrumentos que le faciliten el acopio de la información para su correspondiente explicación. El cuestionario se construyó en base a los reactivos que proporcionó la matriz de operacionalización del instrumento, ésta a su vez se construye a través de la matriz de operacionalización de las variables. Con esta información muy relevante se diseñó el cuestionario y de esa manera se procedió con el trabajo de campo.

Diseño de instrumento: El diseño del cuestionario responde al modelo Relacional. El cuestionario 1 que corresponde a la variable Competencia cognoscitiva que tiene 26 preguntas, en tanto que el cuestionario 2 que

pertenece a la variable Aprendizaje colaborativo tiene 26 preguntas. Los cuestionarios se adjuntan en la sección de anexos.

Se ha estimado la escala de medición Ordinal, debido a que la tesis pertenece al enfoque cuantitativo, asimismo las categorías corresponden a la escala de valoración basada en tres categorías (Bajo, Medio, Alto).

Validez: Según Córdova Baldeón (2008) existen tres validaciones del instrumento, el primero es la validez de Contenido, el segundo es la validez de Criterio; y el tercero es la validez de Constructo. En cuanto a la validez de Contenido, suele considerarse a la aprobación del diseño del cuestionario por jueces expertos, que mediante su firma y datos personales autorizan la ejecución de

Confiabilidad: Oseda et al. (2018) sostiene que el instrumento de investigación debe someterse a la confiabilidad de su elaboración a través del coeficiente de correlación de Alpha de Cronbach, vinculado al software del SPSS. La valoración es que cuanto más cerca se encuentre de la unidad, más indicará el valor de su elaboración.

De acuerdo a lo calculado, la variable Competencia cognoscitiva llegó a 0.924 mientras que la variable Aprendizaje colaborativo alcanzó 0.932, que indican ambos tener una confiabilidad muy alta.

3.5. Procedimientos

Para emprender la investigación, primero se diseñaron los instrumentos de investigación teniendo en cuenta las variables, las dimensiones, los indicadores, previamente habiendo elegido a los autores fuente de cada una de las variables, y haber leído el estado del arte de cada variable, es decir fue un trabajo de gabinete muy bien organizado.

Luego, se procedió con el trabajo de campo, es decir, con la aplicación de la encuesta. Los resultados de la encuesta fueron procesados con el software de IBM SPSS, y de esa manera se comprendió si entre las variables y sus dimensiones existía correlación entre ellas. Este esfuerzo fue con el propósito de probar las hipótesis y cumplir con lo que enseña la investigación de nivel correlacional.

En el camino, se tuvo que lidiar con aspectos técnicos a nivel teórico y nivel metodológico, para que la investigación se encamine hacia la epistemología y hacia las ciencias de la educación, y cumplir con las formalidades académicas.

Según Castillo (2021), la ejecución de la investigación siempre debe de ir en paralelo lo académico con lo administrativo. La parte administrativa genera los plazos para su cumplimiento a través de un cronograma de actividades. Gutiérrez (2020) recomienda que para que las culminaciones de los estudios sean favorables para que las investigaciones superen las dificultades, se requiere de pautas y manuales para su estricto cumplimiento, en la que establece plazos y propósitos.

Para entregar a la Universidad César Vallejo, se ha previsto que cada programa de estudios tiene su propia ejecución de actividades conforme desde el inicio de la jornada educativa se planifica y se busca que se respete a cabalidad.

3.6. Método de análisis de datos

Se aplicaron dos estadísticas. La Estadística descriptiva, que según Córdova Baldeón (2008), permite describir las características de una población la cual es exclusiva para esta. Se emplearán tablas de distribución de frecuencias para el análisis de los datos. Las tablas incluyen la escala de valoración en función al enfoque cuantitativo.

La Estadística inferencial, que según Córdova Baldeón (2008), la estadística inferencial tiene la finalidad de extraer los fundamentos teóricos para poder caracterizar una muestra

Finalmente, antes de probar hipótesis, fue necesario que se halle a través de la prueba de normalidad qué tipo de distribución de datos contaba cada variable. Los resultados indican que ambas variables no tienen una distribución normal, por consiguiente, se probarán las hipótesis empleando una medida no paramétrica, como es el coeficiente de Rho de Spearman.

3.7 Aspectos éticos

Respeto al derecho de autor: La investigación respeta los derechos de autor tanto de los antecedentes como de las bases teóricas de las variables de la investigación. Confidencialidad de información: En el estudio se considerará la confidencialidad de los datos extraídos de la muestra de investigación para su respectivo tratamiento estadístico. Veracidad de resultados: En la investigación, se respetará la veracidad de los resultados, sean lo que fuese dado que ello representa la verdad de la hallado. Objetividad: En el estudio, se tiene en cuenta la objetividad de la información, así como de los resultados y conclusiones a los que arribe la investigación. Beneficencia: En el proyecto de investigación se estima la beneficencia de los hallazgos para el aporte a la ciencia. No Maleficencia: No se obrará con negativa intención al momento de desarrollar la investigación. Autonomía: La autoría de la investigación, goza de autonomía, dado que existe de por medio la madurez en la personalidad de cada investigador. Justicia: La investigación considera la justicia del trabajo por ejecutarse para la obtención del grado académico.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Competencia Cognoscitiva (CC)

Niveles	V1: Competencia Cognoscitiva		D1: Competencia Intelectual		D2: Competencias Técnicas		D3: Competencias Investigativo	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
	Bajo	0	0	0	0	0	0	0
Medio	3	2,8	2	1,9	3	2,8	4	3,7
Alto	105	97,2	106	98,1	105	97,2	104	96,3
Total	108	100,0	108	100,0	108	100,0	108	100,0

Nota: *f*=Frecuencia absoluta

Se observa en la tabla 1, se muestra que, del total de los 108 estudiantes encuestados, se precisó que el 97,2% logró el nivel alto respecto a la primera variable que corresponde a la competencia cognoscitiva (CC); asimismo, se demostró que solo el 2,8% se ubicó en el nivel medio con respecto a la variable antes mencionada, quedando ningún estudiante en el nivel bajo de dicha universidad.

Siguiendo esta misma línea de interpretación, sobre la primera variable la Competencias Cognoscitiva y sus dimensiones, se detalla que, en la primera dimensión la Competencia Intelectual, se encuentra ubicada con un mayor porcentaje de logro a comparación de sus demás dimensiones, obteniendo un 98,1% de logro, indicando que los estudiantes que participaron en la encuesta aplicada en la universidad privada de la ciudad de Lima, alcanzaron el nivel alto.

Del mismo modo la dimensión Competencias Técnicas obtuvo un 97.2% de estudiantes que alcanzaron el mismo nivel, siendo la dimensión de Competencias Investigativas la que obtuvo un 96,3% de estudiantes que alcanzaron el nivel alto.

Asimismo, la dimensión Competencia Intelectual, y la Competencias Técnicas obtuvieron un resultado de 2.8% en estudiantes que alcanzaron el nivel Medio, siendo la dimensión de Competencias Investigativas la que obtuvo un 1,9% que alcanzó el mismo nivel, dando como conclusión que con respecto a la competencia cognoscitiva se obtuvo un 2.8% de estudiantes en el nivel Medio.

Tabla 2*Aprendizaje Colaborativo (AC)*

Variable y dimensiones	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
V2: Aprendizaje Colaborativo	Bajo	0	0
	Medio	4	3,7
	Alto	104	96,3
	Total	108	100,0
D1: Cooperación	Bajo	0	0
	Medio	4	3,7
	Alto	104	96,3
	Total	108	100,0
D2: Responsabilidad	Bajo	0	0
	Medio	4	3,7
	Alto	104	96,3
	Total	108	100,0
D3: Comunicación	Bajo	0	0
	Medio	3	2,8
	Alto	105	97,2
	Total	108	100,0
D4: Trabajo en Equipo	Bajo	0	0
	Medio	4	3,7
	Alto	104	96,3
	Total	108	100,0
D5: Autoevaluación	Bajo	0	0
	Medio	3	2,8
	Alto	105	97,2
	Total	108	100,0

Nota: f =Frecuencia absoluta

Como se observa en la tabla 2, se muestra que, del total de estudiantes encuestados, el 96,3% logró el nivel Alto respecto al Aprendizaje Colaborativo, así mismo el 3,7% se colocó en el nivel Medio, quedando ningún estudiante en el nivel Bajo.

De la misma manera se evidenció que fueron las dimensiones Comunicación y Autoevaluación las que lograron un mayor porcentaje ascendente al 97,2%, indicando así que los estudiantes alcanzaron el nivel Alto; del mismo modo las dimensiones Cooperación, Responsabilidad y Trabajo en Equipo obtuvieron un 96.3% donde los estudiantes alcanzaron el nivel alto.

Asimismo, las dimensiones de Cooperación, Responsabilidad y Trabajo en Equipo, obtuvieron un resultado de 3,7% en estudiantes que alcanzaron el nivel Medio, siendo las dimensiones de Comunicación y Autoevaluación que se obtuvo un 2,8% que alcanzó el mismo nivel.

Tabla 3

Tabla cruzada sobre la Competencia Cognoscitiva (CC) y el Aprendizaje Colaborativo (AC).

			V2: (AC)			
			Bajo	Medio	Alto	Total
V1: (CC)	Deficiente	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Regular	Recuento	0	3	0	3
		% del total	0,0%	2,8%	0,0%	2,8%
	Eficiente	Recuento	0	1	104	105
		% del total	0,0%	0,9%	96,3%	97,2%
Total	Recuento	0	4	104	108	
	% del total	0,0%	3,7%	96,3%	100,0%	

En la tabla 3 se observó que de 108 estudiantes encuestados en la universidad privada de Lima que representan el 100%, de manera mayoritaria el 97,2% muestran un nivel Eficiente respecto a la Competencia Cognoscitiva, seguido del 2,8% quienes se encontraban en el nivel medio y ningún estudiante en el nivel bajo.

De la misma forma se observó respecto al Aprendizaje Colaborativo que el 96,3% de estudiantes muestran un nivel alto, seguido del 3,7% en un nivel medio, registrando ningún estudiante en el nivel bajo.

Finalmente, el 96,3% de estudiantes manifestaron que, al ser la Competencia Cognoscitiva eficiente, el Aprendizaje Colaborativo es alto, un 2,8% señaló que al ser regular la competencia se muestra de nivel medio el aprendizaje, no observándose datos en los niveles medio y bajo.

Tabla 4*Prueba de normalidad*

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
V1: Competencia Cognoscitiva	,168	108	,000
V2: Aprendizaje Colaborativo	,152	108	,000

H₀= los datos provienen de una distribución normal

H₁= Los datos no provienen de una distribución normal

$\alpha=0,05$

Conforme se observa en la tabla 4 , los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, el mismo que se aplica cuando las unidades de análisis son mayores a 50, en este caso se aplicó la encuesta a 108 estudiantes y se determinó un valor de significancia de $0,00 < 0,05$ en ambos casos, tanto para la variable de (CC) y (AC) ; denotando que los datos no provienen de una distribución normal, por tanto, el método es no paramétrico, aplicando el estadístico de Rho de Spearman el mismo que permite establecer el grado de relación entre variables.

Prueba de Hipótesis General

H₀: No existe relación directa y significativa entre la Competencia cognoscitiva y el Aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022.

H₁: Existe relación directa y significativa entre la Competencia cognoscitiva y el Aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022.

Regla de decisión:

Si sig. \leq 0.05 se refuta H₀

Si sig. $>$ 0.05 se admite H₀

Tabla 5

Coefficiente de correlación

Coefficiente	variables	Prueba estadística	V1: Competencia Cognoscitiva	V2: Aprendizaje Colaborativo
Rho de Spearman	V1: Competencia Cognoscitiva	Coefficiente de correlación	1,000	,682**
		Sig.(bilateral)	.	,000
	V2: Aprendizaje Colaborativo	N	108	108
		Coefficiente de correlación	,682**	1,000
Sig.(bilateral)	,000	.		
N	108	108		

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Conforme se observa en la tabla 5, el nivel de significancia fue equivalente a $0,00 < 0,05$, de tal manera que, se acepta la H₁ y se rechaza la H₀, determinando que existe correlación entre la competencia cognoscitiva (CC) y el aprendizaje colaborativo (AC), es decir, el coeficiente de correlación fue igual a 0,682 precisando que el grado de relación es positiva moderado.

Prueba de Hipótesis Específica 1

H₀: No existe relación directa y significativa entre la Competencia intelectual y el Aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022.

H₁: Existe relación directa y significativa entre la Competencia intelectual y el Aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022.

Tabla 6

Coefficiente de correlación

Coeficiente	variables	Prueba estadística	D1: Competencia Intelectual	V2: Aprendizaje Colaborativo
Rho de Spearman	D1: Competencia Intelectual	Coeficiente de correlación	1,000	,520**
		Sig.(bilateral)	.	,000
	N	108	108	
	V2: Aprendizaje Colaborativo	Coeficiente de correlación	,520**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		108	108	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa en la tabla 6, el nivel de significancia fue equivalente a $0,00 < 0,05$, de tal manera que, se acepta la H₁ porque se rechaza la H₀, determinando que existe correlación entre la primera dimensión Competencia Intelectual y la variable (AC), es decir, el coeficiente de correlación fue igual a 0,520 precisando que el grado de relación es positiva moderado.

Prueba de Hipótesis Especifica 2

H₀: No existe relación directa y significativa entre la Competencia técnica y el Aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022.

H₁: Existe relación directa y significativa entre la Competencia técnica y el Aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022.

Tabla 7

Coefficiente de correlación

Coeficiente	variables	Prueba estadística	D2: Competencia Técnica	V2: Aprendizaje Colaborativo
Rho de Spearman	D2: Competencia Técnica	Coeficiente de correlación	1,000	,617**
		Sig.(bilateral)	.	,000
	V2: Aprendizaje Colaborativo	N	108	108
		Coeficiente de correlación	,617**	1,000
		Sig.(bilateral)	,000	.
		N	108	108

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se observa en la tabla 7, el nivel de significancia fue equivalente a $0,00 < 0,05$, de tal manera que, se acepta la H₁ porque se rechaza la H₀, determinando que existe correlación entre la segunda dimensión Competencia Técnica y la variable (AC), es decir, el coeficiente de correlación fue igual a 0,617 precisando que el grado de relación es positiva moderado.

Prueba de Hipótesis Específica 3

H₀: No Existe relación directa y significativa entre la Competencia investigativa y el Aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022.

H₁: Existe relación directa y significativa entre la Competencia investigativa y el Aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022.

Tabla 8

Coefficiente de correlación

Coeficiente	variables	Prueba estadística	D3: Competencia Investigativa	V2: Aprendizaje Colaborativo
Rho de Spearman	D3: Competencia Investigativa	Coeficiente de correlación	1,000	,604**
		Sig.(bilateral)	.	,000
		N	108	108
	V2: Aprendizaje Colaborativo	Coeficiente de correlación	,604**	1,000
		Sig.(bilateral)	,000	.
		N	108	108

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se observa en la tabla 8, el nivel de significancia fue equivalente a $0,00 < 0,05$, de tal manera que, se acepta la H₁ porque se rechaza la H₀, determinando que existe correlación entre la tercera dimensión Competencia Investigativa y la variable (AC), es decir, el coeficiente de correlación fue igual a 0,604 precisando que el grado de relación es positiva moderado.

V. DISCUSIÓN

Habiéndose considerado como objetivo general: Determinar la relación que existe entre la Competencia cognoscitiva y el Aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022. El resultado es que existe una correlación de 0,682, y como se presentó una alta significancia entre las dos variables, se aceptó la H_1 y se rechazó la H_0 . De la misma manera, se sostiene que, la competencia cognoscitiva que se ha observado que existe en la universidad privada de la ciudad de Lima, tiene un alto porcentaje de ejecución, debido a que logró el 97.2%. En cuanto a las dimensiones de competencia intelectual, está llegó al 98.1%, la competencia técnica alcanzó el 97.2%; y finalmente, la competencia investigativa consiguió el 96.3%, todas en su desarrollo, demostrándose que las competencias cognoscitivas, se desarrollan de manera sostenible y beneficiosa para los estudiantes. Respecto a la variable aprendizaje colaborativo, se puede apreciar que éste llegó al 96.3% de desarrollo en la universidad privada de Lima, desplazándose en que, la dimensión cooperación llegó al 96.3% figurando en el nivel alto; de la misma manera la dimensión responsabilidad destaca en el nivel alto con el 96.3%; de otro lado, la dimensión comunicación, llegó al 97.2%. En cuanto a las dimensiones de trabajo en equipo se aprecia que, el nivel alto alcanzó el 96.3%; y la dimensión autoevaluación presenta en el nivel alto el 97.2%.

Este resultado armoniza con el de Colás & Hernández de la Rosa (2021), porque mayormente las competencias investigadoras se dan en la formación universitaria, y también porque el estudio demuestra las razones del porque los estudiantes universitarios deben de asumir un nuevo reto dentro de su formación profesional como es desarrollar capacidades de investigación para adquirir una competencia cognoscitiva, ante la existencia de una relación positiva.

Cabe mencionar que, aprender conocimiento por aprender, no es solo un aprendizaje, y tampoco, enseñar por enseñar es educar. Lo primero que debe quedar claro es que cada competencia es la suma de varias capacidades con las cuales se cumplen objetivos y se logran las metas que establecen las instituciones educativas en función de la dictadura de clase que ha tocado vivir y enseñar a la población. Por ende, inclusive una competencia intelectual, está sujeta a sus bases

ideológicas y filosóficas, porque de no hacerlo, se estaría tratando a esta problemática de manera muy superficial en tan solo por cuestión de número demostrar que una hipótesis acepta a la opción alterna y listo, sino ingresar a una madurez profesional y comprender, que sobre la base de esa ideología descansa todo el futuro de los pueblos. Por decir, en las universidades se forman a los futuros profesionales que guiarán a un país, que administrarán empresas, se forman a los futuros docentes que serán los responsables de enseñar a las futuras generaciones de familias, con las cuales se proyecta el destino de los países. Por es preciso indicar lo valioso que es la comprensión de la competencia como tal y luego de su vinculación con los procesos educativos. Por ello, es oportuno comprender que todo conocimiento guarda relación directa con la clase dominante, para que ese conocimiento se preserve, por decir, la economía de consumo (Bauman, 2009).

Se corrobora de la misma manera con la investigación de Aguirre (2020), porque el estudio presenta el valor del aprendizaje colaborativo con el soporte de las TIC, donde explica que las TICs se han convertido en el principal elemento de articulación entre la tecnología y el aprendizaje tanto autónomo como colaborativo para que las futuras generaciones las integren más.

Habiéndose considerado como objetivo específico 1: Determinar la relación que existe entre la Competencia intelectual y el Aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022. El resultado es que existe una correlación de 0,520, y como se presentó una alta significancia entre las dos variables, se aceptó la H_1 y se rechazó la H_0 .

Este resultado coincide con Rodríguez, et al (2020), porque el estudio demuestra que cuando se fusionan tanto la experiencia como los recursos diversos en las instituciones educativas, la capacidad de aprendizaje se eleva enormemente. La investigación considera que la competencia cognoscitiva y la tecnología contribuyen a que los estudiantes conserven archivos digitales para su mejor diversificación académica, y porque la tecnología aparte que se ha convertido en un recurso indispensable, permite la difusión del conocimiento, y queda en las personas la responsabilidad de su manejo y gestión.

Habiéndose considerado como objetivo específico 2: Determinar la relación que existe entre la Competencia técnica y el Aprendizaje colaborativo en

estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022. El resultado es que existe una correlación de 0,617, y como se presentó una alta significancia entre las dos variables, se aceptó la H_a y se rechazó la H_o . Este resultado se corrobora con la investigación realizada por Roque, et al (2018), a razón de que para realizar una competencia técnica invita a que se haya cultivado muy bien la metacognición y se desplace en básicamente los aprendizajes tanto colaborativo, como autónomo dentro de la educación superior; porque el estudio argumenta que en la medida en que se manifiesta la metacognición en los estudiantes, el aprendizaje colaborativo y el aprendizaje autónomo se incrementará. Además, se describe las ventajas de ambos aprendizajes como consecuencia de la metacognición, y que además se debería de estar filtrando datos por diversa naturaleza.

Cabe señalar que, ese hallazgo de la vinculación entre la competencia técnica y el aprendizaje colaborativo, permitió que el conocimiento se eleve, debido a la vinculación con la parte práctica, y por ello, Laura, et al (2017) al analizar las experiencias de los estudiantes de la Universidad de Manizales; demuestra que la experiencia en la que se destaca el rol del propio universitario, no solo genera valor, si eleva la condición de docente.

Hacer que el docente experimente cómo es ser profesor y como tal empatizar esa situación con el propósito de comprender el lado de la adquisición de competencias vinculadas hacia el aprendizaje cognoscitivo, de alguna manera es una competencia técnica que se evidencia en el aula de clase, y es una manera muy particular de considerar que al respecto, no es solo estudiante que vive esa relación entre las dos temáticas, sino que por un lado es una manera de vivir el papel de investigador, y por otro es fomentar algunas de las habilidades blandas para responder a ese papel de ser docente.

También, es importante velar por una educación de calidad, y que siempre se busca el logro de competencias y capacidades en los estudiantes universitarios a partir del aprendizaje colaborativo, ya que en la actualidad se está contando con mayor exigencia en las expectativas laborales, que piden un perfil con competencias y la aplicación de los aprendizajes, estos van relacionados conjuntamente con mejorar los distintos campos y sobre todo estar prestos ante las oportunidades.

Además, es recién a partir de los inicios del presente siglo en que se indica que la competencia cognoscitiva es aquella que estudia a las competencias tanto intelectuales, técnicas e investigativas, mientras que, la competencia cognitiva estudia el proceso mental de conocer, de aprender y de comprender las cosas dentro de la realidad. Se menciona ello, debido a que no basta solamente describir las relaciones en lo señalado en líneas arriba, sino comprender que precisamente la competencia técnica en los últimos años superó en varios aspectos a las otras competencias.

Y una vez más, enseñar por enseñar no lo es. Para enseñar se tiene que investigar y ello es lo trascendente de la competencia investigativa, por tal, amerita que, todo lo que es el proceso de la investigación científica, no sea mezquinamente vista o tratada desde la metodología, sino desde su raíz más objetiva como es la epistemología. Reiteradas oportunidades ya Nemesio Huamán ha insistido en que se debe de hacer realmente investigación y no solo presentación de datos con exquisiteces de la forma en su redacción y escritura, sino en el cumplimiento elemental de que hacer ciencia es transformar a la sociedad, corroborando con lo señalado hace décadas con Alejandro Caballero que señalaba, que la finalidad de la ciencia no es presentar tesis y nada más, sino transformar la sociedad, en una que sea más justa, más moderna y más culta.

Esta disyuntiva tiene años en vigencia, desde que Colás-Bravo, y Buendía-Eisman en el 1998, lo presentan dentro de la investigación educativa, y Fischer, Chinn, Engelmann, y Osborne en el 2018, lo llevan a discusión como parte del razonamiento científico y su argumentación, desentrañando los roles del conocimiento específico de dominio y dominio general, o desde que Bravo-Cedeño; Loo-Rivadeneira y Saldarriaga-Zambrano, en el año 2016), lo plantean desde la teoría constructivista y su real significado.

Es preciso indicar, que la variable competencia cognoscitiva, según el proyecto Tuning, la sub clasifica a las competencias básicas en tres grupos, que vienen a ser: las instrumentales, las interpersonales; y las sistémicas; y como se aprecia, desentrañar este vínculo entre la competencia técnicas y el proceso de enseñanza se torna complejo cada vez que se le profundice más. Y es que, para tratar a la competencia cognoscitiva primero se debe de comprender en qué

consiste y de qué manera contribuye a que la población aprenda un determinado conocimiento.

Un conocimiento económico muy arraigado en la sociedad es el que se cree que una sociedad está bien cuando solo va cultivando el crecimiento económico; pero lo correcto y sensato sería que se cultive el desarrollo económico (Rey, 2015). Otro conocimiento es aquel que se conserva como patrón cultural, por decir, la cultura del consumo, donde prevalece la moda, los estilos de vida, y lo peor que se refuerza la cultura consumista en las personas, se dinamice su comercialización de productos, aumente la importación de bienes, se siga conservando la idea de que el Perú es un país “tercer mundista” o que es un país “sub desarrollado” o engañosamente que se “está en vía de desarrollo”, y entre otras, donde está presente la transculturación, la alienación cultural. Cabría la pregunta: ¿de qué competencia cognoscitiva se defiende en el mundo?

En tal sentido, la presente tesis está orientada hacia la profundidad de lo cognoscitivo y su relación con el aprendizaje colaborativo. Por ello, su fundamento es más epistemológico que psicológico, donde se pretende desentrañar aquella información de lo cognitivo que está más asociado a la inteligencia de las personas que a diferencia del conjunto de las habilidades, de las destrezas, de las capacidades y de las competencias de las personas para vincularlos hacia su aprendizaje, sobre todo en los estudiantes universitarios, conforme en su oportunidad John Biggs lo mencionara en su obra *Calidad del aprendizaje universitario*. Ello deviene en que, la docencia universitaria desentrañe que el estudiante universitario asuma cómo procesa la información y a la vez demuestre qué capacidad puede hacer y desarrollar, del mismo modo. Guerra (2019) considera que cuando se carece de un trabajo de manera colaborativa y solo resalta la parte individual, no se llega al logro de los aprendizajes y las competencias previstas. Por otro lado, Rodríguez (2017) mencionó que cuando no existían los aprendizajes en los estudiantes universitarios no se llegarían al logro de sus competencias y así no pueden dar continuidad al proceso de su formación profesional en el cual será aplicado en vida cotidiana de manera práctica.

Al respecto, se presenta aquí la claridad de que lo cognitivo esté asociado con el Conductismo, mientras que lo cognoscitivo esté asociado con el Constructivismo, y partir de ahí relacionarlo con el aprendizaje colaborativo. Es oportuno comprender que todo conocimiento guarda relación directa con la clase dominante, para que ese conocimiento se preserve, por decir, la economía de consumo (Bauman, 2009).

Habiéndose considerado como objetivo específico 3: Determinar la relación que existe entre la Competencia investigativa y el Aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022. El resultado es que existe una correlación de 0,604, y como se presentó una alta significancia entre las dos variables, se aceptó la H_a y se rechazó la H_o .

Este resultado de alguna manera, se corrobora con los estudios de Galán (2018), porque sostiene que el trabajo colaborativo, se desprende del aprendizaje colaborativo demostrado, insumo que permite la producción de textos para los estudiantes universitarios. Es un estudio que demuestra ser de nivel correlacional, y que tiene una alta significancia en sus resultados. Concluye que, para desarrollar un trabajo colaborativo, primero se debe de haber aprendido la actividad colaborativa. De la misma manera, con Kcomt y Malca (2021), a razón de que el estudio asocia las competencias personales y las competencias sociales basadas en el conocimiento. El estudio se llevó a cabo en la Universidad de Piura. Es una investigación que pertenece al nivel correlacional. Concluye que, los conocimientos se convierten en el insumo para el desarrollo de las competencias personales, sociales y culturales del ser humano. Y finalmente, porque Olivera (2020), se propone como objetivo asociar el nivel de competencias cognitivas y la práctica profesional. Es una investigación que demuestra el vínculo entre las competencias cognitivas y el desarrollo de las prácticas en la formación profesional de dos universidades de Lima. Concluye que existe una relación directa entre ambas variables estudiadas en los estudiantes universitarios.

La fortaleza que se pudo identificar en el presente estudio es que se logró utilizar un método oportuno y así mismo su correcta aplicación que permitió que el análisis sea correcto y sobre todo rápido y claro. Referente a las debilidades se podría decir que no es un 100% confiable al momento de la aplicación de la

encuesta, por toma el tiempo de llenado, y honestidad al momento del llenado, así también se abstuvo de la recolección de una población mayor. Respecto a las Limitación se menciona que la encuesta y aplicación de la misma fue mediante un formulario web, el mismo que se aplicó mediante un link que por pandemia no se puedo realizar de forma presencial y verificar su llenado con respecto a su veracidad, tiempo y sin asesoría de alguien más, así mismo es recomendable realizar este aplicación de estudio a grupos más grandes así también la aplicación de la misma en dos o más instituciones con el fin de lograr una cantidad mayor de estudiantes encuestados.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Se determinó la relación que existe entre la Competencia cognoscitiva (CC) y el Aprendizaje colaborativo (AC) en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022. La correlación es de 0,682. Este resultado es muy satisfactorio para la universidad privada de la ciudad de Lima porque evidencia que la gestión que realiza si es competitiva.

Segunda:

Se determinó la relación que existe entre la Competencia intelectual y el (AC) en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022. La correlación es de 0,520. Un resultado que enaltece a la universidad en cuestión debido a que comprendió que las sumas de las capacidades hacen a la competencia y, sobre todo, que se emprende desde la teoría el mejor conocimiento.

Tercera:

Se determinó la relación que existe entre la Competencia técnica y el (AC) en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022. La correlación es de 0.617. Además, para la universidad en cuestión, le resulta de muy satisfactoria saber que los conocimientos no solo son la teoría, sino que trasciende en la parte técnica, más allá de la retórica y la poesía metodológica.

Cuarta:

Se determinó la relación que existe entre la Competencia investigativa y el (AC) en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022. La correlación es de 0,604. Resultado que invita a seguir investigando más y más, pero con madurez.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Se recomienda a todos los directivos de la universidad privada, que tienen que fortalecer las competencias cognoscitivas, del plan curricular, así como a los docentes a partir de talleres vivenciales, con el único fin de fortalecer la aplicación de las competencias cognoscitivas, tomando como sugerencia el aprendizaje colaborativo, con el fin de que todos los estudiantes mejoren sus competencias y aprendizajes.

Segunda

Se recomienda a todos los directivos y docentes de la universidad privada, fortalecer el uso de las competencias intelectuales en todos sus niveles, ya que estos permitirán a todos los estudiantes ser competitivos y así llegar al logro de los aprendizajes y sobre todo ser estudiantes con competencias.

Tercera

Se recomienda a todos los directivos de la universidad privada organizar y realizar una implementación en la enseñanza con respecto a las competencias técnicas y sobre todo el pensamiento crítico para los estudiantes, así como también en cuanto al aprendizaje colaborativo, por lo que todos los docentes deberán realizar una especial reestructuración en todos sus planes y unidades curriculares, siempre tomando en cuenta el interés de los estudiantes.

Cuarto

Se recomienda a todos los docentes de la universidad privada tener en consideración y tomar en cuenta la parte de la competencia investigativa en los estudiantes, dando el realce y los aportes necesarios para sus creaciones con respecto a sus competencias, siendo siempre motivadores, alentadores y sobre todo no obstruccionistas en sus logros, para de esta forma no perder el lado de la creatividad que es sumamente importante, por el bienestar de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Aguirre, J. (2018) Trabajo colaborativo en un entorno virtual para el aprendizaje de Matemática de ingresantes a carreras de Ingeniería. Dificultades y desafíos didácticos. *Rev. Ciencia, Docencia y Tecnología*, vol. 29, núm. 57. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/145/14560144006/14560144006.pdf>
- Aguirre, E. (2020). The Impact of ICT on Interpreting Students' Self-Perceived Learning: A Flipped Learning Experience. In M. Rodríguez, I. Horváth, & K. Ferguson (Eds.), *The Role of Technology in Conference Interpreter Training* (pp. 203–220). Peter Lang. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/45233>
- Alcántara, G. (1977). *Ciencia marxista o fetichismo burgués: unidad de teoría y método en la ciencia social*. Lima, Perú.
- Alarcón, A., Alcas, N., Alarcón, H., Natividad J. y Rodríguez, A. (2019). Empleo de las estrategias de aprendizaje en la universidad. Un estudio de caso. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 10-32. Doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.265> Castellanos, J. y Alhelí, C. (2018) Aprendizaje colaborativo y fases de construcción compartida del conocimiento en entornos tecnológicos de comunicación asíncrona. *Rev. Innovación educativa* (México, DF), 18(76), 69-88. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732018000100069.
- Amaya Alvear, E. A. (2019). Factores que explican los bajos desempeños en competencias cognitivas disciplinares de estudiantes en el programa administración financiera. In *Crescendo*, 10(1), 43-69. <https://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo/article/view/2121/1518>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación*. Caracas, Venezuela: Episteme Editorial.
- APPF. (2019). El desarrollo de las capacidades cognitivas del alumno en el aula. <https://www.appf.edu.es/el-desarrollo-de-las-capacidades-cognitivas-del-alumno-en-el-aula/>

- Carrasco Díaz, S. (2013). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima, Perú: San Marcos S.A.
- Castellanos, A., Sánchez, C. y Calderero, J. F. (2017). Nuevos modelos tecnopedagógicos. Competencia digital de los alumnos universitarios. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(1), 1-9. <http://redie.uabc.mx/redie/article/view/1148>.
- Cea D'Ancoma, A. (2012). *Fundamentos y aplicaciones en metodología cuantitativa*. Madrid, España: Síntesis
- Centeno Moreno, G. y Cubo Delgado, S. (2013). Evaluación de la competencia digital y las actitudes hacia las TIC del alumnado universitario. *Revista de Investigación Educativa*, 31 (2), 517-536. <http://dx.doi.org/10.6018/rie.31.2.169271>.
- Cenid AC. México. Sánchez, I., Pulgar, J. & Ramírez, M. (2015). Estrategias cognitivas de aprendizaje significativo en estudiantes de tres titulaciones de Ingeniería Civil de la Universidad del Bío-Bío. *Paradigma*. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S101122512015000200007&lng=es&tlng=es.
- Cerón Rincón, A. L. y López Cortés, D. E. (2019). Buscando renovar la praxis en la seguridad contemporánea: habilidades y formación por competencias. *Revista Logos Science & Technology*, 11(3), 82-93. <https://doi.org/10.22335/rlct.v11i3.978>
- Chertakova, E. M., Lapshova, A. V., Vaganova, O. I., Bulaeva, M. N. y Bystrova, N. V. (2021). Formación de la capacidad de actividad cognitiva del alumnado en el proceso de aprendizaje. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9nSPE1.919>
- Colás Bravo, P., & Hernández de la Rosa, M. Á. (2021). Las competencias investigadoras en la formación universitaria. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(1), 17-25. https://www.researchgate.net/publication/349337513_Las_competencias_investigadoras_en_la_formacion_universitaria
- Córdova Baldeón, I. (2008). *Estadística aplicada a la investigación*. Lima, Perú: San Marcos S.A.

- Criollo, C. (2015) El trabajo colaborativo y su incidencia en el aprendizaje de ciencias naturales en los estudiantes de octavo año de educación básica de la unidad educativa francisco flor de la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua. Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/22428/1/TESIS%20CRISTINA%20CRIOLLO%203.pdf>.
- Díaz, J.J. (2008). *Educación superior en el Perú: tendencias de la demanda y la oferta*. GRADE, Grupo de Análisis para el Desarrollo. Disponible en: <https://repositorio.grade.org.pe/bitstream/handle/20.500.12820/133/analisis-2.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Durette, B., Fournier, M. y Lafon, M. (2016). Las competencias básicas de los doctorados. *Estudios en Educación Superior*, 41 (8), 1355-1370.
- Escorra C, Huerta W, Romero R. y Tamara S. (2018). Trabajo cooperativo y aprendizaje significativo en los estudiantes de enfermería USP – FH, 2018I. Lima-Perú.
- Fernández, E., Leiva, J. & López, E. (2018). Competencias digitales en docentes de Educación Superior. *Revista Digital De Investigación En Docencia Universitaria*, 12(1), 213-231. <https://doi.org/10.19083/ridu.12.558>. <https://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/558/752>.
- Gamarra Astuhumán, G.; Rivera Espinoza, T.; Wong Cabanillas, F.; y Pujay Cristóbal, O. (2016). *Estadística e Investigación con aplicaciones de SPSS*. Lima, Perú: San Marcos S.A.
- Galán, M. (2018) El trabajo colaborativo y la producción de textos en los estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Autónoma de Ica, Año 2017. Universidad Autónoma de Ica, <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/140/1/>
- García, F. (2018). Las competencias transversales de los titulados de másteres universitarios. *La educación en la sociedad del conocimiento*, 19(1), 7-19. <http://dx.doi.org/10.14201/eks2018191719>.
- Gisbert, M. y Esteve, F. (2011). Digital Learners: la competencia digital de los estudiantes universitarios. *La Cuestión Universitaria*, 7, 48-59. <http://polired.upm.es/index.php/lacuestionuniversitaria/article/view/3359>.

- Gonzales Castilla, C. J. (2016). El sistema de enseñanza y su relación con el desarrollo de capacidades cognitivas, en los estudiantes del primer año de la Facultad de Derecho de la Universidad Privada San Juan Bautista - Chincha. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1595/TM%20CEDu%203540%20G1%20-%20Gonzales%20Castilla.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Guillermo Alguar, C. R. (2020). Aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación de una universidad de Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/51028>
- Guzmán, A., Oliveros, D., & Mendoza, M. (2019). Las competencias científicas a partir de la gestión del conocimiento en instituciones de educación superior. *Signos: Investigación en sistemas de gestión*, 11 (2), 23-40.
- Guerrero H, Polo Sh. Martínez J. y Ariza P. (2018). Trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico. Colombia. 6.
- Guerrero, H.; Polo, S.; Martínez, J. y Ariza P. (2018) Trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico. *Revista de Hernández, N.; Muñoz, P. y González, M. (2018) La e-evaluación en el trabajo colaborativo en entornos virtuales: análisis de la percepción de los estudiantes. EDUTEC. Revista Electrónica de Tecnología Educativa. 65(1). <https://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/view/997/pdf>.*
- Huamán D. (2019). El trabajo colaborativo y la motivación en la actitud frente al área de matemática. Lima-Perú. Hurtado, P.; García, M.; Rivera, D. y Forgiony, J. (2018) Las estrategias de aprendizaje y la creatividad: una relación que favorece el procesamiento de la información. *Rev. Espacios* .39(17) 11-12. <http://www.revistaespacios.com/a18v39n17/18391712.html>.
- Huillca, A. (2018). Aplicación del aprendizaje colaborativo en el logro del rendimiento académico de los estudiantes de química general de la facultad de ingeniería industrial de la Universidad Privada las Américas. http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3662/TESIS_MAEST_INV_DOCEN_UNIVER_ALBERTO%20HUILLCA%20CASTILLO.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Izquierdo, E. (2017) Efectividad de estrategias de aprendizaje colaborativo en estudiantes de 1ro. de secundaria en el área de Matemáticas, de la IEP San

Benito de Palermo, Arequipa. Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21838/Izquierdo_QE.pdf?sequence=1.

Izquierdo, T.; Martínez, E.; Frutos, A. y Moreno, J. (2019). El aprendizaje cooperativo en la formación de maestros de Educación Primaria. *Revista de Investigación Educativa*, 37(2), 543-559.
<https://doi.org/10.6018/rie.37.2.369731>.

Kcomt, J.R. y Malca, P.A. (2021). Propuesta de intervención para optimizar el desarrollo de competencias personales, sociales, afectivas y cognitivas en alumnos de secundaria con hogares disfuncionales en una Institución Educativa Privada de Sullana. Universidad de Piura.

Laura Michel, S. F., Constanza Loreth Fajardo Calderón y Víctor Hernando Macías Ramírez. (2017). Modelo de enseñanza-aprendizaje basado en habilidades y competencias en la formación de administradores de empresas. *Lumen*, 18, 110-134. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/modelo-de-enseñanzaaprendizaje-por-capacidades-y/docview/2369560864/se-2?accountid=37408>

López-Gil1, K.,S., & García, M.,Luisa Sevillano. (2020). Desarrollo de competencias digitales de estudiantes universitarios en contextos de aprendizaje informal. *Educatio Siglo XXI*, 38(1), 53-78. <http://dx.doi.org/10.6018/educatio.413141>

López-Novoa, I., Padilla-Guzmán, M., Juárez-De La Cruz, M., Gallarday-Morales, S., & Hernández, Y.,Cecilia Uribe. (2020). Pedagogía Universitaria Basada en Competencias Genéricas para Desarrollar Habilidades del Pensamiento Crítico en Estudiantes de la Universidad Nacional de San Martín. *Propósitos y Representaciones*, 8(3), 1-15. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n3.532>

Lozano Cabrera, A. (2020). *Cómo elaborar un proyecto de tesis en pregrado, maestría y doctorado*. Lima, Perú: San Marcos S.A.

Martín-González M. (2020). ¿Importan los modos de enseñanza y aprendizaje para las competencias adquiridas por los estudiantes de máster? Evidencia de las universidades españolas. *Educación en la Sociedad del Conocimiento*, 21,10.14201/eks.23586

- Martínez, M.; Canalejas, C.; Parro A.; Cid, M.; García, A. y Martín, C. (2018) Estrategia colaborativa para la integración de competencias en la formación de grado de enfermería. *Rev. Educación Médica*. 2018;19(4):201-7. <https://www.elsevier.es/es-revista-educacion-medica-71-articuloestrategiacolaborativa-integracion-competencias-formacionS1575181317300529>.
- Martínez Martínez, C. R. (2016). Modelo de certificación basado en competencias para la carrera de ingeniería en sistemas informáticos en el Salvador. *Revista Inventum*, 11(21), 33-45. <http://dx.doi.org/10.26620/uniminuto.inventum.11.21.2016.33-45>.
- Matzumura, J.; Gutiérrez, H.; Pastor, C. y Ruiz, R. (2019). Valoración del trabajo colaborativo y rendimiento académico en el proceso de enseñanza de un curso de investigación en estudiantes de medicina. *Anales de la Facultad de Medicina*, 80(4), 457-464. <https://dx.doi.org/10.15381/anales.v80i4.17251>.
- Moisés Ríos, B.; Anjo Bedriñana, J.; Palomino Vargas, V.; y Feria Macizo, E. (2019). *Diseño del proyecto de investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos S.A.
- Muñoz, M. y Wong, N. (2014) Relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de inglés en los estudiantes del cuarto grado de secundaria del Centro Educativo Experimental de Aplicación la 7 Cantuta, 2014. Universidad Nacional de Educación. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1116>.
- Navarro Chávez, J. C. L. (2011). *Epistemología y metodología*. México: Grupo Editorial Patria
- Navarro, M.; López, A. y Hernández, M. (2017) El trabajo colaborativo en red impulsor del desarrollo profesional del profesorado. *Artigos Rev. Bras. Educ.* 22 (70) <https://www.scielo.br/j/rbedu/a/Nybj9Zg4z5njgbk3mbQyW5x/?lang=es>.
- Ñaupas Paitán, H.; Mejía, E.; Novoa Ramírez, E.; y Villagómez Paucar, A. (2013). *Metodología de la investigación: Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.

- Ñaupas Paitán, H.; Valdivia Dueñas, M. R.; Palacios Vilela, J. J.; y Romero Delgado, H. E. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de la tesis*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- Olivera (2020). Nivel de competencias cognitivas sobre la atención de emergencias médicas durante la práctica odontológica de los estudiantes de pregrado de odontología en dos Universidades de Lima, 2019.
- Ortega, F., Muñoz, M., Vázquez, D., & Espinosa, D. (2017). Estrategias de codificación de información empleadas por docentes mexicanos en procesos de formación. *INNOVA Research Journal*, 2(10.1), 70-84. <https://doi.org/10.33890/innova.v2.n10.1.2017.540>.
- Ortiz Ocaña, A. (2015). Enfoques y métodos de investigación en las ciencias sociales y humanas. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- Oseda Gago, D., Chenet Zuta, M., Hurtado Tiza, D., Chávez Equipen, A., Patiño Rivera, A., y Oseda Lazo, M. (2015). *Metodología de la investigación*. Huancayo: Soluciones Gráficas SAC.
- Palomino Orizano, J.A.; Peña Corahua, J.D.; Zevallos Ypanaque, G.; Orizano Quedo, L.A. (2019). *Metodología de la investigación. Guía para elaborar un proyecto en Salud y Educación*. Lima, Perú: San Marcos S.A.
- Pérez R. (2016). El trabajo colaborativo docente en el aprendizaje estratégico de los estudiantes de la Unidad Educativa Pedro Fermín Cevallos. Universidad Técnica de Ambato. Ecuador. Pico L. y Rodríguez C. (2012) Trabajo colaborativo: serie estrategias en el aula en el modelo 1 a 1. - 1a ed. - Buenos Aires: Educ.ar S.E Impreso en Argentina. Pimienta J. (2012) Estrategias de enseñanza-aprendizaje Docencia universitaria basada en competencias. Primera edición Instituto Superior Pedagógico de la Habana, Cuba Universidad Anáhuac, México. Pearson Educación, México, 2012 ISBN: 978-607-32-0752-2.
- Prendes Espinosa, M.P., Martínez Sánchez, F. y Gutiérrez Porlán, I. (2017). Competencia digital: una necesidad del profesorado universitario en el siglo XXI. *RED Revista de Educación a Distancia*, 56. http://www.um.es/ead/red/56/prendes_et_al.pdf

- Ramírez L. (2016) Las estrategias de aprendizaje colaborativo en la didáctica docente. México <http://eprints.uanl.mx/14309/1/1080238004.pdf> Revelo O, Collazos A. y Jiménez A. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. *Tecnológicas*, vol. 21, no. 41, pp. 115-134.
- Revelo, O. Collazos, C. y Jiménez, J. (2017) El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. *Tecnológicas*, 21(41), pp. 115-134, 2018. <http://www.scielo.org.co/pdf/teclo/v21n41/v21n41a08.pdf> Revelo, O.; Collazos, C. y Jiménez J. (2018) El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. *Rev. Tecnológicas*, vol. 21, no. 41, pp. 115-134. <http://www.scielo.org.co/pdf/teclo/v21n41/v21n41a08.pdf> 8.
- Ricoy, M., Sevillano, M.L. y Feliz, T. (2011). Competencias necesarias para la utilización de las principales herramientas de Internet en la educación. *Revista de Educación*, 356. 483-507.
- Rodríguez R. (2017). Trabajo colaborativo y estrategias de aprendizaje en entornos virtuales en jóvenes universitarios. México. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo* ISSN 2007 – 7467.
- Rodríguez, R. y Espinoza, L. (2017). Trabajo colaborativo y estrategias de aprendizaje en entornos virtuales en jóvenes universitarios. *RIDE. Revista Ruíz, E.; Martínez, N. y Galindo, R. (2015) El aprendizaje colaborativo en ambientes virtuales. Editorial Centro de estudios e investigaciones para el desarrollo docente.*
- Rodríguez, M. D., Motta, M., Aguirre Fernández Bravo, E., Egorova, O., Ferguson, K., & Mikolič Južnič, T. (2020). Expertise and resources for interpreter training online. *Babel. Revue Internationale de La Traduction / International Journal of Translation*, 66(6), 950–972. <https://doi.org/10.1075/babel.00198.eg>
- Roque, Y.; Valdivia, P.; García, S.; Zagalaz, M.L. (2018). Metacognición y aprendizaje autónomo en la educación superior. *Educación Médica Superior*, 32 (4), oct-dic 2018. La 40 Habana. <http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci>

- Rivas Mantilla, Jonathan Eduard (2020). Competencias cognitivas y manejo de pacientes diabéticos tipo II por los estudiantes de Clínica Estomatológica Integral del Adulto II, Universidad Alas Peruanas, Lima, Perú
- Sanz de Acedo Lizárraga, M.L. (2010). Competencias cognitivas en Educación Superior.
[https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=zXzkCTIY6OMC&oi=fnd&pg=PA9&dq=Sanz+\(2010\).+Competencias+cognitivas+en+Educaci%C3%B3n+Superior.&ots=LqjbGaQRg9&sig=mC2PXpuPxi5BdQjazneQy9Mydjl#v=onepage&q=Sanz%20\(2010\).%20Competencias%20cognitivas%20en%20Educaci%C3%B3n%20Superior%2C&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=zXzkCTIY6OMC&oi=fnd&pg=PA9&dq=Sanz+(2010).+Competencias+cognitivas+en+Educaci%C3%B3n+Superior.&ots=LqjbGaQRg9&sig=mC2PXpuPxi5BdQjazneQy9Mydjl#v=onepage&q=Sanz%20(2010).%20Competencias%20cognitivas%20en%20Educaci%C3%B3n%20Superior%2C&f=false)
- Soriano, O. (2022). Plan de Estrategias Colaborativas para las Competencias Digitales en Formadores de un Instituto Pedagógico de Cajamarca. {Tesis de Doctorado en Educación}. Chiclayo, Perú
- Tejada, A., (2004). Definición y análisis de competencias cognitivas para los ECAES desde la formación del psicólogo, documento preliminar, Cali, Colombia: Universidad del Valle.
- Torres Bardales, C. (1997). *El proyecto de investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos S.A.
- Unesco. (2016). Educación para la Ciudadanía Mundial. Preparar a los educandos para los retos del siglo XXI. París.
<http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002449/244957s.pdf>
- Valderrama Mendoza, S. (2019). *El desarrollo de la tesis. Descriptiva-Comparativa, Correlacional y Cuasiexperimental*. Lima, Perú: San Marcos S.A.
- Valle, A., González R., Cuevas, L., Fernández, A. (1998). Las estrategias de aprendizaje: características básicas y su relevancia en el contexto escolar. Revista de Psicodidáctica.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17514484006>
- Vargas, K.; Yana, M.; Pérez, K.; Chura, W. y Alanoca, R. (2019). Aprendizaje colaborativo: una estrategia que humaniza la educación. Revista Innova Educación, 2(2), 363-379. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.02.009>
- Vásquez, A. (2010). Competencias Cognitivas en la Educación Superior. Revista Electrónica de Desarrollo de Competencias.2 (6),34-64.
redec.utralca.cl/index.php/redec/article/download/50/53.

- Vieytes, R.; Estrada, R.; y Ruíz-Rosado, M. (2006). Tipos de investigación en ciencias sociales. Barcelona, España: Hurtado Ediciones.
- Vilcapasa Córdova, D. (2022). Competencia cognoscitiva y aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria en una Universidad Pública de Lima, 2021. [Tesis de maestría en Docencia Universitaria]. Universidad César Vallejo. Lima, Perú: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79975/Vilcapasa_CDC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Vilcapoma, N. (2017) El trabajo colaborativo como estrategia metodológica en el aprendizaje de la Matemática en las alumnas del primer grado de Secundaria de la Institución Educativa Edelmira del Pando de la UGEL 06 - Ate –Vitarte. Universidad Nacional de Educación. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1294/TD%20CE%201664%20V1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Zavala C. y Borja, K. (2018) Estrategias cognitivas de aprendizaje en el desarrollo de la retención del léxico en la memoria a largo plazo en la adquisición de un idioma. INNOVA Research Journal, ISSN 2477-9024 (Febrero, 2018). Vol. 3, No.2.1 pp. 67-76. DOI: <https://doi.org/10.33890/innova.v3.n2.1.2018.725> URL: <http://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/index>.

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Competencia cognoscitiva y aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Enfoque: Cuantitativo ▪ Tipo de investigación: Básico ▪ Nivel de investigación: Correlacional ▪ Diseño y esquema de investigación: No experimental ▪ Variables: V1 y V2 <ul style="list-style-type: none"> ○ Variable 1: COMPETENCIA COGNOSCITIVA <i>Dimensiones:</i> Competencia intelectual Competencia técnica Competencia investigativa ○ Variable 2: APRENDIZAJE COLABORATIVO <i>Dimensiones:</i> La cooperación La responsabilidad La comunicación El trabajo en equipo La autoevaluación ▪ Población: 150 estudiantes ▪ Muestra: 108 estudiantes ▪ Método: Método Científico ▪ Técnica: Encuesta ▪ Instrumento: Cuestionario.
¿Qué relación existe entre la Competencia cognoscitiva y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022?	Determinar la relación que existe entre la Competencia cognoscitiva y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022.	Existe relación entre la Competencia cognoscitiva y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022.	
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	
1. ¿Qué relación existe entre la Competencia intelectual y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022?	1. Determinar la relación existe entre la Competencia intelectual y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022	1. Existe relación entre la Competencia intelectual y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022	
2. ¿Qué relación existe entre la Competencia técnica y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022?	2. Determinar la relación existe entre la Competencia técnica y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022	2. Existe relación entre la Competencia técnica y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022	
3. ¿Qué relación existe entre la Competencia investigativa y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022?	3. Determinar la relación existe entre la Competencia investigativa y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022	3. Existe relación entre la Competencia investigativa y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022.	

Anexo 2:

Matriz de operacionalización de la variable 1

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Indicadores de medición	
COMPETENCIA COGNOSCITIVA	Según Vigotsky (1979), la competencia cognoscitiva (CC) especifica cómo aptitudes del humano que mediante el procesamiento de la información a través de la atención y la memoria permite generar creatividad y pensamientos abstractos-analógicos.	Es la adquisición del conocimiento mediante el uso de las habilidades intelectuales expresadas en el desarrollo del pensamiento crítico, el autoconocimiento; la autoaceptación, la percepción y la adquisición de nuevos conocimientos	COMPETENCIA INTELLECTUAL	Desarrollo del pensamiento crítico.	Items1, Items2, Items3, Items4, Items5, Items6,	Ordinal	
				Auto-conocimiento	Items7, Items8		
				Autoaceptación			
				Percepción			
			Es la adquisición de conocimientos establecidos de manera técnica a través del aprendizaje de nuevos conocimientos, el desempeño de roles directivos, las normas adquiridas, las capacidades adquiridas, los conocimientos teóricos previos y la práctica de la competencia técnica	COMPETENCIA TÉCNICA	Aprendizaje de nuevos conocimientos	Items9,	Ordinal
		Desempeño de roles directivos			Items10, Items11,		
		Normas adquiridas			Ítems 12,		
		Capacidades adquiridas			Items13,		
		Conocimientos teóricos previos Práctica de la competencia técnica			Items14, Items15, Items16,		
	Es la adquisición de conocimientos a través de la investigación, descentralizada en las actividades de la investigación, la identificación de nuevos aprendizajes, el análisis del valor funcional de los procedimientos, la investigación de nuevos conocimientos, y el aprendizaje de nuevos conocimientos.	COMPETENCIA INVESTIGATIVA	Actividades de investigación	Items17, Items18,	Ordinal		
Identificación de nuevos aprendizajes			Items19, Items20,				
Análisis del valor funcional de los procedimientos Resolución de problema es tener una competencia investigativa			Ítems 21, Ítems 22,				
Investigación de nuevos conocimientos			Ítems 23, Items24,				
			Aprendizaje para el crecimiento intelectual	Items25, Items26,			

Anexo 3

Matriz de operacionalización de la variable 2:

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Indicadores de medición
APRENDIZAJE COLABORATIVO	Para Vigotsky (1979), el aprendizaje colaborativo (AC) se avala por la característica del humano de ser social, lo que permite conocer experiencias y maneras de actuar a distintas situaciones sin haberlas experimentado, esto se debe a la continua interacción con los grupos de expresión, lo que desarrolla el psiquismo humano a través de la comunicación.	El aprendizaje colaborativo cuenta con la cooperación como una principal estrategia para el desarrollo del conocimiento en el ser humano.	COOPERACIÓN	Presencia de la cooperación en la investigación	Items1, Items2, Items3, Items4, Items5, Items6,	Ordinal
		El aprendizaje colaborativo cuenta con la responsabilidad como una principal estrategia para el desarrollo del conocimiento en el ser humano.	RESPONSABILIDAD	Presencia de la responsabilidad	Items7, Items8, Items9, Items10, Items11	Ordinal
		El aprendizaje colaborativo cuenta con la comunicación como una principal estrategia para el desarrollo del conocimiento en el ser humano.	COMUNICACIÓN	Evidencia de la comunicación	Items12, Items13, Items14, Items15, Items16	
		El aprendizaje colaborativo cuenta con el trabajo en equipo como una principal estrategia para el desarrollo del conocimiento en el ser humano.	TRABAJO EN EQUIPO	Demostración del trabajo en equipo	Items17, Items18, Items19, Items20, Items21	Ordinal
		El aprendizaje colaborativo cuenta con la autoevaluación como una principal estrategia para el desarrollo del conocimiento en el ser humano.	AUTOEVALUACIÓN	Existencia de la autoevaluación	Items22, Items23, Items24, Items25, Items26	

Anexo 4

Instrumento que mide:

CUESTIONARIO SOBRE LA COMPETENCIA COGNOSCITIVA

Estimado docente, la presente forma parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre la Competencia Cognoscitiva en una universidad privada, al mismo tiempo precisar que la encuesta es íntegramente anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

Datos generales: Género: Masculino () Femenino ()

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

1. Muy Bajo (MB) / 2. Bajo (B) / 3. Medio (M) / 4. Alto (A) / 5. Muy Alto (MA)

N.º	Items	Categorías				
		MB	B	M	A	MA
DIMENSIÓN: COMPETENCIA INTELECTUAL						
01	Considera usted que viene desarrollando el pensamiento crítico dentro de su formación profesional.					
02	Usted cree que el desarrollar el pensamiento crítico le ayudará en su formación profesional.					
03	Creer que la aplicación del pensamiento crítico mejora tus criterios y puntos de vista acerca de la realidad en que vivimos.					
04	Creer que tener el concepto claro de uno mismo es favorable dentro de tu formación profesional.					
05	Consideras que tener un auto-conocimiento de uno mismo, te permite actuar con madurez.					
06	Consideras que la autoaceptación es importante para alcanzar la madurez de uno mismo.					
07	Consideras que la percepción responde a la impresión de lo que se cree que se pueda ser					
08	Acepta usted que adquirir nuevos conocimientos es señal de un aprendizaje intelectual					
DIMENSIÓN: COMPETENCIA TÉCNICA						
09	Creer que el aprendizaje de nuevos conocimientos implica dominar las técnicas de la investigación					
10	Consideras que demostrar un eficiente desempeño en roles directivos es señal de estar entrenado técnicamente en los nuevos conocimientos					
11	Consideras que los nuevos conocimientos reflejan saber el desempeño en roles de apoyo asignados					
12	Creer que el conocimiento de las normas adquiridas es señal de conocer las técnicas de investigación					
13	Consideras que toda competencia técnica es adquirir capacidades en el manejo de equipos o tecnología					
14	Consideras que para tener capacidad técnica se requiere de conocimientos teóricos previos					
15	Creer que a medida que exista más práctica, exista mayor destreza en la aplicación de un conocimiento técnico.					
16	Creer que la constante práctica desarrolla una competencia técnica en el ser humano					

DIMENSIÓN: COMPETENCIA INVESTIGATIVA		MB	B	M	A	MA
17	Consideras que la demostración de las actividades de investigación refleja tener una competencia investigativa					
18	Crees que identificar la necesidad de nuevos aprendizajes demuestra que tenemos una competencia investigativa					
19	Consideras que realizar el análisis del valor funcional de los procedimientos de investigación es haber desarrollado una competencia investigativa					
20	Consideras que resolver un problema es tener una competencia investigativa					
21	Crees que investigar es buscar nuevos conocimientos sobre algo desconocido					
22	Consideras que la investigación se apoya en métodos y técnicas					
23	Crees que las técnicas de investigación son los auxiliares de los métodos					
24	Consideras que el uso de técnicas de investigación contribuye al crecimiento del conocimiento científico					
25	Consideras que para aprender se debe de desaprender los conocimientos adquiridos					
26	Crees que todo aprendizaje es un crecimiento intelectual					

Gracias por su colaboración

Anexo 5

Instrumento que mide:

CUESTIONARIO SOBRE EL APRENDIZAJE COLABORATIVO

Estimado docente, la presente forma parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre el Aprendizaje colaborativo en una universidad privada, al mismo tiempo precisar que la encuesta es íntegramente anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

Datos generales: Género: Masculino () Femenino ()

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

1. Muy Bajo (MB) / 2. Bajo (B) / 3. Medio (M) / 4. Alto (A) / 5. Muy Alto (MA)

N.º	Items	Categorías				
		MB	B	M	A	MA
DIMENSIÓN: COOPERACION		MB	B	M	A	MA
01	Consideras que la cooperación es parte del proceso de la resolución de problemas					
02	Crees que la cooperación forma parte de una propuesta de solución a los problemas del aprendizaje					
03	Consideras que para que exista cooperación se requiere de la comunicación entre las personas					
04	Consideras que cooperar es ayudar al aprendizaje en el trabajo en equipo.					
05	Consideras que la cooperación en el trabajo en equipo es importante, así como la voluntad de las personas.					
06	Crees que la cooperación es parte del trabajo en equipo					
DIMENSIÓN: RESPONSABILIDAD		MB	B	M	A	MA
07	Consideras que una persona responsable demuestra la Auto-gestión en los aprendizajes de nuevos conocimientos					
08	Consideras que las personas responsables desarrollan fácilmente un trabajo en equipo					
09	Crees que la persona que cumple las tareas encomendadas es una persona responsable					
10	Consideras que la responsabilidad es un valor humano					
11	Consideras que tener responsabilidad conduce al éxito laboral					
DIMENSIÓN: COMUNICACIÓN		MB	B	M	A	MA
12	Crees que la comunicación oral es la mejor para establecer relaciones interpersonales entre los estudiantes					
13	Crees que el dominio o uso de los medios de comunicación digitales existentes demuestra ser una persona comunicativa					
14	Consideras que la comunicación permite la coordinación en el trabajo en equipo					
15	Consideras que el logro de los propósitos se debe a una eficiente comunicación					
16	Consideras que una comunicación más veloz contribuye mejor para al desarrollo de los aprendizajes					

DIMENSIÓN: TRABAJO EN EQUIPO		MB	B	M	A	MA
17	Consideras que la persona que demuestra mayor dominio o uso de medios de comunicación digitales existentes está más entrenada para desarrollar un trabajo en equipo					
18	Crees que para trabajar en equipo es importante saber cuál es el ideal de por medio.					
19	Consideras que para desarrollar un trabajo de equipo se requiere de un liderazgo entre los integrantes del equipo de trabajo					
20	Consideras que la tecnología favorece al trabajo en equipo					
21	Crees tú que trabajar en equipo disminuyen los errores en la producción					
DIMENSIÓN: AUTOEVALUACION		MB	B	M	A	MA
22	Estimas que toda autoevaluación requiere de habilidades apropiadas					
23	Consideras que el aprender nuevas experiencias requiere de la autoevaluación					
24	Crees que para dar reconocimiento a las calificaciones o puntuaciones obtenidas se requiere previamente de la autoevaluación					
25	Crees que para evaluar se requiere del conocimiento de lo planificado					
26	Consideras que toda autoevaluación debe estar articulada hacia la mejora continua					

Anexo 6:

Certificado de validez de contenido del Instrumento que mide La Variable 1: Competencia Cognoscitiva

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: COMPETENCIA INTELECTUAL							
01	Considera usted que viene desarrollando el pensamiento crítico dentro de su formación profesional.	x		x		x		
02	Usted cree que el desarrollar el pensamiento crítico le ayudará en su formación profesional.	x		x		x		
03	Creer que la aplicación del pensamiento crítico mejora tus criterios y puntos de vista acerca de la realidad en que vivimos.	x		x		x		
04	Creer que tener el concepto claro de uno mismo es favorable dentro de tu formación profesional.	x		x		x		
05	Consideras que tener un auto-conocimiento de uno mismo, te permite actuar con madurez.	x		x		x		
06	Consideras que la autoaceptación es importante para alcanzar la madurez de uno mismo.	x		x		x		
07	Consideras que la percepción responde a la impresión de lo que se cree que se pueda ser	x		x		x		
08	Acepta usted que adquirir nuevos conocimientos es señal de un aprendizaje intelectual	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: COMPETENCIA TÉCNICA	Si	No	Si	No	Si	No	
09	Creer que el aprendizaje de nuevos conocimientos implica dominar las técnicas de la investigación	x		x		x		
10	Consideras que demostrar un eficiente desempeño en roles directivos es señal de estar entrenado técnicamente en los nuevos conocimientos	x		x		x		
11	Consideras que los nuevos conocimientos reflejan saber el desempeño en roles de apoyo asignados	x		x		x		
12	Creer que el conocimiento de las normas adquiridas es señal de conocer las técnicas de investigación	x		x		x		
13	Consideras que toda competencia técnica es adquirir capacidades en el manejo de equipos o tecnología	x		x		x		
14	Consideras que para tener capacidad técnica se requiere de conocimientos teóricos previos	x		x		x		

15	Crees que a medida que exista más práctica, exista mayor destreza en la aplicación de un conocimiento técnico.	x		x		x		
16	Crees que la constante práctica desarrolla una competencia técnica en el ser humano	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: COMPETENCIA INVESTIGATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Consideras que la demostración de las actividades de investigación reflejan tener una competencia investigativa	x		x		x		
18	Crees que identificar la necesidad de nuevos aprendizajes demuestra que tenemos una competencia investigativa	x		x		x		
19	Consideras que realizar el análisis del valor funcional de los procedimientos de investigación es haber desarrollado una competencia investigativa	x		x		x		
20	Consideras que resolver un problema es tener una competencia investigativa	x		x		x		
21	Crees que investigar es buscar nuevos conocimientos sobre algo desconocido	x		x		x		
22	Consideras que la investigación se apoya en métodos y técnicas	x		x		x		
23	Crees que las técnicas de investigación son los auxiliares de los métodos	x		x		x		
24	Consideras que el uso de técnicas de investigación contribuye al crecimiento del conocimiento científico	x		x		x		
25	Consideras que para aprender se debe de desaprender los conocimientos adquiridos	x		x		x		
26	Crees que todo aprendizaje es un crecimiento intelectual	x		x		x		

Observaciones: Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Manuel Benigno Villanueva De La Cruz **DNI:** 40284159

Especialidad del validador: Magister en Educación y Magister en Derecho

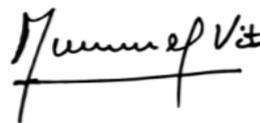
27 de octubre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: COMPETENCIA COGNOSCITIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: COMPETENCIA INTELECTUAL								
01	Considera usted que viene desarrollando el pensamiento crítico dentro de su formación profesional.	x		x		x		
02	Usted cree que el desarrollar el pensamiento crítico le ayudará en su formación profesional.	x		x		x		
03	Creer que la aplicación del pensamiento crítico mejora tus criterios y puntos de vista acerca de la realidad en que vivimos.	x		x		x		
04	Creer que tener el concepto claro de uno mismo es favorable dentro de tu formación profesional.	x		x		x		
05	Consideras que tener un auto-conocimiento de uno mismo, te permite actuar con madurez.	x		x		x		
06	Consideras que la autoaceptación es importante para alcanzar la madurez de uno mismo.	x		x		x		
07	Consideras que la percepción responde a la impresión de lo que se cree que se pueda ser	x		x		x		
08	Acepta usted que adquirir nuevos conocimientos es señal de un aprendizaje intelectual	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: COMPETENCIA TÉCNICA								
09	Creer que el aprendizaje de nuevos conocimientos implica dominar las técnicas de la investigación	x		x		x		
10	Consideras que demostrar un eficiente desempeño en roles directivos es señal de estar entrenado técnicamente en los nuevos conocimientos	x		x		x		
11	Consideras que los nuevos conocimientos reflejan saber el desempeño en roles de apoyo asignados	x		x		x		
12	Creer que el conocimiento de las normas adquiridas es señal de conocer las técnicas de investigación	x		x		x		
13	Consideras que toda competencia técnica es adquirir capacidades en el manejo de equipos o tecnología	x		x		x		
14	Consideras que para tener capacidad técnica se requiere de conocimientos teóricos previos	x		x		x		
15	Creer que a medida que exista más práctica, exista mayor destreza en la aplicación de un conocimiento técnico.	x		x		x		

16	Crees que la constante práctica desarrolla una competencia técnica en el ser humano	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: COMPETENCIA INVESTIGATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Consideras que la demostración de las actividades de investigación refleja tener una competencia investigativa	x		x		x		
18	Crees que identificar la necesidad de nuevos aprendizajes demuestra que tenemos una competencia investigativa	x		x		x		
19	Consideras que realizar el análisis del valor funcional de los procedimientos de investigación es haber desarrollado una competencia investigativa	x		x		x		
20	Consideras que resolver un problema es tener una competencia investigativa	x		x		x		
21	Crees que investigar es buscar nuevos conocimientos sobre algo desconocido	x		x		x		
22	Consideras que la investigación se apoya en métodos y técnicas	x		x		x		
23	Crees que las técnicas de investigación son los auxiliares de los métodos	x		x		x		
24	Consideras que el uso de técnicas de investigación contribuye al crecimiento del conocimiento científico	x		x		x		
25	Consideras que para aprender se debe de desaprender los conocimientos adquiridos	x		x		x		
26	Crees que todo aprendizaje es un crecimiento intelectual	x		x		x		

Observaciones: El presente instrumento de elaboración propia del autor de la investigación demuestra suficiencia ya que los ítems planteados son suficientes y precisos para medir las tres dimensiones: competencia intelectual, técnica e investigativa, pertenecientes a la variable competencia cognoscitiva.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: **Mg. Mugerza Ortiz Rosse Marie**

DNI: 16637992

Especialidad del validador: Magister en Psicología Educativa y Gerencia Educativa Estratégica.

25 de octubre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: COMPETENCIA COGNOSCITIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: COMPETENCIA INTELECTUAL								
01	Considera usted que viene desarrollando el pensamiento crítico dentro de su formación profesional.	x		x		x		
02	Usted cree que el desarrollar el pensamiento crítico le ayudará en su formación profesional.	x		x		x		
03	Crees que la aplicación del pensamiento crítico mejora tus criterios y puntos de vista acerca de la realidad en que vivimos.	x		x		x		
04	Crees que tener el concepto claro de uno mismo es favorable dentro de tu formación profesional.	x		x		x		
05	Consideras que tener un auto-conocimiento de uno mismo, te permite actuar con madurez.	x		x		x		
06	Consideras que la autoaceptación es importante para alcanzar la madurez de uno mismo.	x		x		x		
07	Consideras que la percepción responde a la impresión de lo que se cree que se pueda ser	x		x		x		
08	Acepta usted que adquirir nuevos conocimientos es señal de un aprendizaje intelectual	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: COMPETENCIA TÉCNICA								
09	Crees que el aprendizaje de nuevos conocimientos implica dominar las técnicas de la investigación	x		x		x		
10	Consideras que demostrar un eficiente desempeño en roles directivos es señal de estar entrenado técnicamente en los nuevos conocimientos	x		x		x		
11	Consideras que los nuevos conocimientos reflejan saber el desempeño en roles de apoyo asignados	x		x		x		
12	Crees que el conocimiento de las normas adquiridas es señal de conocer las técnicas de investigación	x		x		x		
13	Consideras que toda competencia técnica es adquirir capacidades en el manejo de equipos o tecnología	x		x		x		
14	Consideras que para tener capacidad técnica se requiere de conocimientos teóricos previos	x		x		x		
15	Crees que a medida que exista más práctica, exista mayor destreza en la aplicación de un conocimiento técnico.	x		x		x		

16	Crees que la constante práctica desarrolla una competencia técnica en el ser humano	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: COMPETENCIA INVESTIGATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Consideras que la demostración de las actividades de investigación refleja tener una competencia investigativa	x		x		x		
18	Crees que identificar la necesidad de nuevos aprendizajes demuestra que tenemos una competencia investigativa	x		x		x		
19	Consideras que realizar el análisis del valor funcional de los procedimientos de investigación es haber desarrollado una competencia investigativa	x		x		x		
20	Consideras que resolver un problema es tener una competencia investigativa	x		x		x		
21	Crees que investigar es buscar nuevos conocimientos sobre algo desconocido	x		x		x		
22	Consideras que la investigación se apoya en métodos y técnicas	x		x		x		
23	Crees que las técnicas de investigación son los auxiliares de los métodos	x		x		x		
24	Consideras que el uso de técnicas de investigación contribuye al crecimiento del conocimiento científico	x		x		x		
25	Consideras que para aprender se debe de desaprender los conocimientos adquiridos	x		x		x		
26	Crees que todo aprendizaje es un crecimiento intelectual	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El presente instrumento demuestra suficiencia para medir las tres dimensiones: competencia intelectual, técnica e investigativa, pertenecientes a la variable competencia cognoscitiva.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr./ Mg: Mg. Lidia Rosario Huamán Ramos **DNI:** 17522796

Especialidad del validador: Magister en Ciencias de la Educación con Mención En Psicopedagogía Cognitiva.

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de octubre del 2022



Anexo 7:

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable 2: Aprendizaje Colaborativo

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: COOPERACIÓN							
01	Consideras que la cooperación es parte del proceso de la resolución de problemas	x		x		x		
02	Crees que la cooperación forma parte de una propuesta de solución a los problemas del aprendizaje	x		x		x		
03	Consideras que para que exista cooperación se requiere de la comunicación entre las personas	x		x		x		
04	Consideras que cooperar es ayudar al aprendizaje en el trabajo en equipo.	x		x		x		
05	Consideras que la cooperación en el trabajo en equipo es importante, así como la voluntad de las personas.	x		x		x		
06	Crees que la cooperación es parte del trabajo en equipo	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
07	Consideras que una persona responsable demuestra la Auto-gestión en los aprendizajes de nuevos conocimientos	x		x		x		
08	Consideras que las personas responsables desarrollan fácilmente un trabajo en equipo	x		x		x		
09	Crees que la persona que cumple las tareas encomendadas es una persona responsable	x		x		x		
10	Consideras que la responsabilidad es un valor humano	x		x		x		
11	Consideras que tener responsabilidad conduce al éxito laboral	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: COMUNICACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Crees que la comunicación oral es la mejor para establecer relaciones interpersonales entre los estudiantes	x		x		x		
13	Crees que el dominio o uso de los medios de comunicación digitales existentes demuestra ser una persona comunicativa	x		x		x		
14	Consideras que la comunicación permite la coordinación en el trabajo en equipo	x		x		x		
15	Consideras que el logro de los propósitos se debe a una eficiente comunicación	x		x		x		
16	Consideras que una comunicación más veloz contribuye mejor para al desarrollo de los aprendizajes	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4: TRABAJO EN EQUIPO	Si	No	Si	No	Si	No	

17	Consideras que la persona que demuestra mayor dominio o uso de medios de comunicación digitales existentes está más entrenada para desarrollar un trabajo en equipo	x		x		x		
18	Crees que para trabajar en equipo es importante saber cuál es el ideal de por medio.	x		x		x		
19	Consideras que para desarrollar un trabajo de equipo se requiere de un liderazgo entre los integrantes del equipo de trabajo	x		x		x		
20	Consideras que la tecnología favorece al trabajo en equipo	x		x		x		
21	Crees tú que trabajar en equipo disminuyen los errores en la producción	x		x		x		
	DIMENSIÓN 5: AUTOEVALUACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Estimas que toda autoevaluación requiere de habilidades apropiadas	x		x		x		
23	Consideras que el aprender nuevas experiencias requiere de la autoevaluación	x		x		x		
24	Crees que para dar reconocimiento a las calificaciones o puntuaciones obtenidas se requiere previamente de la autoevaluación	x		x		x		
25	Crees que para evaluar se requiere del conocimiento de lo planificado	x		x		x		
26	Consideras que toda autoevaluación debe estar articulada hacia la mejora continua	x		x		x		

Observaciones: Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Manuel Benigno Villanueva De La Cruz **DNI:** 40284159

Especialidad del validador: Magister en Educación y Magister en Derecho

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de octubre del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: APRENDIZAJE COLABORATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: COOPERACIÓN							
01	Consideras que la cooperación es parte del proceso de la resolución de problemas	x		x		x		
02	Crees que la cooperación forma parte de una propuesta de solución a los problemas del aprendizaje	x		x		x		
03	Consideras que para que exista cooperación se requiere de la comunicación entre las personas	x		x		x		
04	Consideras que cooperar es ayudar al aprendizaje en el trabajo en equipo.	x		x		x		
05	Consideras que la cooperación en el trabajo en equipo es importante, así como la voluntad de las personas.	x		x		x		
06	Crees que la cooperación es parte del trabajo en equipo	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
07	Consideras que una persona responsable demuestra la Auto-gestión en los aprendizajes de nuevos conocimientos	x		x		x		
08	Consideras que las personas responsables desarrollan fácilmente un trabajo en equipo	x		x		x		
09	Crees que la persona que cumple las tareas encomendadas es una persona responsable	x		x		x		
10	Consideras que la responsabilidad es un valor humano	x		x		x		
11	Consideras que tener responsabilidad conduce al éxito laboral	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: COMUNICACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Crees que la comunicación oral es la mejor para establecer relaciones interpersonales entre los estudiantes	x		x		x		
13	Crees que el dominio o uso de los medios de comunicación digitales existentes demuestra ser una persona comunicativa	x		x		x		
14	Consideras que la comunicación permite la coordinación en el trabajo en equipo	x		x		x		
15	Consideras que el logro de los propósitos se debe a una eficiente comunicación	x		x		x		
16	Consideras que una comunicación más veloz contribuye mejor para al desarrollo de los aprendizajes	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4: TRABAJO EN EQUIPO	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Consideras que la persona que demuestra mayor dominio o uso de medios de comunicación digitales existentes está más entrenada para desarrollar un trabajo en equipo	x		x		x		

18	Crees que para trabajar en equipo es importante saber cuál es el ideal de por medio.	x		x		x		
19	Consideras que para desarrollar un trabajo de equipo se requiere de un liderazgo entre los integrantes del equipo de trabajo	x		x		x		
20	Consideras que la tecnología favorece al trabajo en equipo	x		x		x		
21	Crees tú que trabajar en equipo disminuyen los errores en la producción	x		x		x		
	DIMENSIÓN 5: AUTOEVALUACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Estimas que toda autoevaluación requiere de habilidades apropiadas	x		x		x		
23	Consideras que el aprender nuevas experiencias requiere de la autoevaluación	x		x		x		
24	Crees que para dar reconocimiento a las calificaciones o puntuaciones obtenidas se requiere previamente de la autoevaluación	x		x		x		
25	Crees que para evaluar se requiere del conocimiento de lo planificado	x		x		x		
26	Consideras que toda autoevaluación debe estar articulada hacia la mejora continua	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El presente instrumento de elaboración propia del autor de la investigación demuestra suficiencia ya que los ítems planteados son suficientes y precisos para medir las cinco dimensiones: cooperación, responsabilidad, comunicación, trabajo en equipo y autoevaluación; pertenecientes a la variable aprendizaje colaborativo.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [_]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Mg. Mugerza Ortiz Rosse Marie

DNI: 16637992

Especialidad del validador: Magister en Psicología Educativa y Gerencia Educativa Estratégica.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de octubre del 2022



The image shows a handwritten signature in blue ink that reads "Rosse Marie Mugerza Ortiz". To the left of the signature is a circular official stamp. The stamp contains the text "UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS" around the perimeter and "DIRECCIÓN DE CALIDAD EDUCATIVA" in the center. Below the signature, the name "Rosse Marie Mugerza Ortiz" and the title "DIREC T O R A" are printed in a small font.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: APRENDIZAJE COLABORATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: COOPERACIÓN							
01	Consideras que la cooperación es parte del proceso de la resolución de problemas	x		x		x		
02	Crees que la cooperación forma parte de una propuesta de solución a los problemas del aprendizaje	x		x		x		
03	Consideras que para que exista cooperación se requiere de la comunicación entre las personas	x		x		x		
04	Consideras que cooperar es ayudar al aprendizaje en el trabajo en equipo.	x		x		x		
05	Consideras que la cooperación en el trabajo en equipo es importante, así como la voluntad de las personas.	x		x		x		
06	Crees que la cooperación es parte del trabajo en equipo	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
07	Consideras que una persona responsable demuestra la Auto-gestión en los aprendizajes de nuevos conocimientos	x		x		x		
08	Consideras que las personas responsables desarrollan fácilmente un trabajo en equipo	x		x		x		
09	Crees que la persona que cumple las tareas encomendadas es una persona responsable	x		x		x		
10	Consideras que la responsabilidad es un valor humano	x		x		x		
11	Consideras que tener responsabilidad conduce al éxito laboral	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: COMUNICACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Crees que la comunicación oral es la mejor para establecer relaciones interpersonales entre los estudiantes	x		x		x		
13	Crees que el dominio o uso de los medios de comunicación digitales existentes demuestra ser una persona comunicativa	x		x		x		
14	Consideras que la comunicación permite la coordinación en el trabajo en equipo	x		x		x		
15	Consideras que el logro de los propósitos se debe a una eficiente comunicación	x		x		x		
16	Consideras que una comunicación más veloz contribuye mejor para al desarrollo de los aprendizajes	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4: TRABAJO EN EQUIPO	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Consideras que la persona que demuestra mayor dominio o uso de medios de comunicación digitales existentes está más entrenada para desarrollar un trabajo en equipo	x		x		x		

18	Crees que para trabajar en equipo es importante saber cuál es el ideal de por medio.	x		x		x		
19	Consideras que para desarrollar un trabajo de equipo se requiere de un liderazgo entre los integrantes del equipo de trabajo	x		x		x		
20	Consideras que la tecnología favorece al trabajo en equipo	x		x		x		
21	Crees tú que trabajar en equipo disminuyen los errores en la producción	x		x		x		
	DIMENSIÓN 5: AUTOEVALUACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Estimas que toda autoevaluación requiere de habilidades apropiadas	x		x		x		
23	Consideras que el aprender nuevas experiencias requiere de la autoevaluación	x		x		x		
24	Crees que para dar reconocimiento a las calificaciones o puntuaciones obtenidas se requiere previamente de la autoevaluación	x		x		x		
25	Crees que para evaluar se requiere del conocimiento de lo planificado	x		x		x		
26	Consideras que toda autoevaluación debe estar articulada hacia la mejora continua	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El presente instrumento demuestra suficiencia para medir las cinco dimensiones: cooperación, responsabilidad, comunicación, trabajo en equipo y autoevaluación; pertenecientes a la variable aprendizaje colaborativo.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Mg. Lidia Rosario Huamán Ramos **DNI: 17522796**

Especialidad del validador: Magister en Ciencias de la Educación con Mención En Psicopedagogía Cognitiva.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de octubre del 2022



ANEXO 8:

Estadístico de confiabilidad: variable1: Competencia Congnositiva

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,924	15

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	110,53	81,267	,329	,925
VAR00002	110,67	75,810	,816	,917
VAR00003	110,80	82,743	,189	,927
VAR00004	110,87	80,267	,422	,923
VAR00005	110,87	82,124	,251	,926
VAR00006	110,93	79,495	,424	,924
VAR00007	110,93	81,781	,239	,927
VAR00008	110,93	78,781	,483	,923
VAR00009	110,60	80,829	,464	,923
VAR00010	110,93	80,067	,461	,923
VAR00011	110,87	81,267	,329	,925
VAR00012	110,53	80,267	,550	,922
VAR00013	110,73	78,495	,716	,919
VAR00014	110,60	80,114	,545	,922
VAR00015	110,80	78,314	,751	,919
VAR00016	111,00	83,286	,246	,925
VAR00017	110,87	79,124	,529	,922
VAR00018	111,00	78,429	,662	,920
VAR00019	110,60	76,686	,743	,918
VAR00020	110,80	77,029	,710	,919
VAR00021	110,60	76,114	,797	,917
VAR00022	110,53	78,124	,624	,920
VAR00023	110,80	76,314	,778	,918
VAR00024	110,67	76,381	,762	,918
VAR00025	110,87	77,552	,679	,919
VAR00026	110,67	76,381	,762	,918

ANEXO 9:

Estadístico de Confiabilidad: variable 2: Aprendizaje Colaborativo

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,932	15

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	110,93	88,924	,327	,933
VAR00002	111,07	83,495	,787	,927
VAR00003	111,20	89,886	,236	,935
VAR00004	111,27	87,495	,454	,932
VAR00005	111,27	89,495	,277	,934
VAR00006	111,33	86,952	,432	,932
VAR00007	111,33	89,381	,243	,935
VAR00008	111,33	86,095	,500	,931
VAR00009	111,00	88,286	,480	,931
VAR00010	111,33	87,667	,458	,931
VAR00011	111,27	88,924	,327	,933
VAR00012	110,93	87,495	,589	,930
VAR00013	111,13	85,838	,733	,928
VAR00014	111,00	87,571	,557	,930
VAR00015	111,20	85,886	,742	,928
VAR00016	110,93	87,781	,557	,930
VAR00017	111,20	84,743	,685	,928
VAR00018	111,33	84,095	,796	,927
VAR00019	111,07	84,495	,698	,928
VAR00020	111,20	84,600	,697	,928
VAR00021	111,00	83,714	,778	,927
VAR00022	111,00	84,429	,713	,928
VAR00023	111,27	84,638	,713	,928
VAR00024	111,07	83,781	,762	,927
VAR00025	111,27	84,924	,687	,928
VAR00026	111,07	83,781	,762	,927

Anexo 10:

Cálculo del tamaño de la muestra

TAMAÑO DE LA MUESTRA

Cuando: Z= 1.96

N= 150

P= 0.5

Q= 0.5

E= 0.05

$$n_0 = \frac{Z^2 N P Q}{Z^2 P Q + (N-1) E^2} = \boxed{108.08}$$

Figura 1.

Fórmula del muestreo

$$n = \frac{Nz^2 pq}{d^2 (N-1) + Z^2 pq}$$

N = Total de la población por año en promedio

P = Proporción de satisfacción del usuario 0.5

Q = Proporción de insatisfechos con la atención 0.5

Z = 1,96 (nivel de confianza del 95% y nivel de significación del 5%)

D = 0,05 (máxima desviación tolerable)

n = Tamaño de la muestra

Reemplazando:

$$n = \frac{150 * (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}{(0.05)^2 * (150-1) + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}$$

n = 108



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LLANOS CASTILLA JOSE LUIS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Competencia cognoscitiva y aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022", cuyo autor es ROBLES VALDIVIESO YESSICA MELISSA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 22 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LLANOS CASTILLA JOSE LUIS DNI: 42150770 ORCID: 0000-0002-0476-4011	Firmado electrónicamente por: JLLANOSCA7 el 09- 01-2023 19:12:22

Código documento Trilce: TRI - 0499265