



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión pública y compromiso socio ambiental en la generación de residuos
sólidos, Municipalidad Distrital de Zapatero - 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Saavedra Saavedra, Carlos Tomas (orcid.org/0000-0002-0052-0589)

ASESOR:

Dr. Delgado Bardales, José Manuel (orcid.org/0000-0001-6574-2759)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis progenitores, quienes son ejemplo de
lucha constante y farol que guían mi caminar

Carlos Tomas

Agradecimiento

A los pobladores del distrito de Zapatero, por su colaboración y participación en el recojo de la información, mi gratitud inconmensurable.

A los profesionales por su apoyo técnico y académico, brindado sus aportes para el procesamiento estadístico y la sistematización de la presente tesis.

El autor

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Índice de contenidos	ii
Índice de tablas	iii
Índice de figuras	iv
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III.METODOLOGÍA	17
3.1.Tipo y diseño de investigación	17
3.2.Variables y operacionalización	18
3.3.Población, muestra y muestreo	19
3.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5.Procedimientos	21
3.6.Método de análisis de datos	22
3.7.Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS.....	42

Índice de tablas

Tabla 1. Juicio de expertos	21
Tabla 2: Confiabilidad	22
Tabla 3. Nivel gestión pública en la Municipalidad Distrital de Zapatero 2022.....	27
Tabla 4. Nivel de compromiso socio ambiental en la generación de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Zapatero-2022.....	28
Tabla 5 .Prueba de normalidad de las dimensiones y las variables en estudio....	29
Tabla 6. Relación entre las dimensiones de la gestión pública y compromiso Socio ambiental en la generación de residuos sólidos en Municipalidad Distrital de Zapatero – 2022.....	30
Tabla 7. Relación entre la gestión pública y el compromiso socio ambiental en generación de residuos sólidos en Municipalidad Distrital de Zapatero, 2022.....	31

Índice de figuras

Figura 1. Dispersión entre variables.....	33
---	----

Resumen

La investigación titulada “Gestión pública y compromiso socio ambiental en la generación de residuos sólidos, Municipalidad Distrital de Zapatero – 2022”, del tipo básica, enfoque cuantitativo, diseño descriptivo, transversal y correlacional. La técnica aplicada fue la encuesta y el cuestionario el instrumento, siendo la población de 5008 pobladores y la muestra de 135 pobladores. Los resultados indican que, el nivel de gestión pública es valorado como regular para el 72.6% de la población, y para sus dimensiones planificación el valor es de 64.4%, la organización con 73.3%, la dirección con 70.4% y el control con 64.4%; y el nivel de compromiso socio ambiental en la generación de residuos sólidos es valorado como regular para el 60.7% de la población. En cuanto a sus dimensiones Educación socio ambiental con 55.6% y Conciencia ambiental con 69.6%. Se concluye que, la gestión pública y el compromiso socio ambiental en la generación de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Zapatero, 2022, son variables interdependientes y tienen correspondencia recíproca positiva moderada, donde el Rho de Spearman con una significancia igual a 0.00 asume un valor de 0.656 y el R^2 es igual a 0.4303.

Palabras clave: Gestión pública, socio ambiental, residuos sólidos, municipalidad

Abstract

The research entitled "Public management and socio-environmental commitment in the generation of solid waste, Zapatero District Municipality - 2022", of the basic type, quantitative approach, descriptive, cross-sectional and correlational design, where the technique applied was the survey and the questionnaire the instrument, being the population of 5008 residents and the sample of 135 residents. The results indicate that the level of public management is valued as regular for 72.6% of the population, and for its planning dimensions the value is 64.4%, the Organization with 73.3%, the Direction with 70.4% and the Control with 64.4 %; and the level of socio-environmental commitment in the generation of solid waste is valued as regular for 60.7% of the population, and for its dimensions Socio-environmental Education with 55.6% and Environmental Awareness with 69.6%. It is concluded that public management and socio-environmental commitment in the generation of solid waste in the District Municipality of Zapatero, 2022, are interdependent variables and have a moderate positive reciprocal correspondence, where Spearman's Rho with a significance equal to 0.00 assumes a value of 0.656 and the R2 is equal to 0.4303.

Keywords: Public management, socio-environmental, solid waste, municipality

I. INTRODUCCIÓN

La gestión de los residuos sólidos que generan las urbes, en el ámbito latinoamericano corresponde a una responsabilidad asignada a las municipalidades o ayuntamientos. Tal como lo indica Kaza, et. al (2018) se generan poco más de 220 millones de toneladas de residuos sólidos municipales, de los cuales sólo el 40% se envía a botaderos o rellenos sanitarios, muchos de los cuales están a cielo abierto y con un nivel de control muy bajo en cuanto a los estándares de calidad ambiental, y la tasa de reciclaje alcanza solo el 4,5%. La UNEP (2020) indica que esta problemática se centra en la poca conciencia ambiental de las personas, la poca asignación presupuestal de las entidades gubernamentales para la gestión integral de los residuos sólidos, las bajas recaudaciones tributarias para el sostenimiento de los programas y/o actividades de recojo de la basura domiciliaria, y la poca aplicación normativa para las sanciones ambientales.

En el caso colombiano, en la ciudad de Bogotá, que es la principal ciudad de ese país, según Rios (2021) se produce 7500 toneladas por día de residuos; y si bien la conciencia ambiental ha mejorado y existiendo cerca de 22 mil recicladores reconocidos sólo se logra reciclar el 16% del total producido, condiciones que desde el ámbito municipal indican ocurren por la alta dependencia de recursos transferidos desde el nivel central para desarrollar los planes municipales. Esto se debe principalmente, por las inversiones en la logística de vehículos para transportar la basura producida, la infraestructura de los rellenos sanitarios, y las plantas de reciclaje, aun cuando este último se ha incrementado por incentivo del sector privado. Ello se complementa por la baja conciencia ambiental de los ciudadanos, y según Dirección Nacional de Planeamiento de Colombia (2022) con la implementación de la norma nacional para una adecuada separación de residuos sólidos, se espera mejorar los niveles de reciclaje y disminuir los volúmenes de basura que terminan en los botaderos, muchos de los cuales son informales.

El crecimiento económico de nuestro país ha venido de la mano con la generación de mayores cantidades de residuos sólidos a causa del incremento del consumo, sin embargo, aun cuando los ingresos económicos han mejorado, no se ha invertido oportunamente en reducir la basura generada, ni tampoco la contaminación de

suelos, ríos y mares por su inadecuada disposición. Así los propósitos de cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible están lejos de ser alcanzados. A nivel nacional son generados poco más 7 millones de toneladas de basura que provienen de los domicilios de las ciudades, los cuales sólo reciclamos poco más del 1.0%, a pesar de contar con un marco legal actualizado desde hace un quinquenio atrás. La experiencia ha mostrado sin una apropiada implementación y asignación de recursos no son suficientes estas normas, para fomentar cambios sustanciales en la producción y consumo de los bienes y servicios, acciones para reducir los residuos generados y efectuar el tratamiento de lo que no puede ser reducido, a la par de fomentar la conciencia ciudadana orientada al cuidado del ambiente. (Defensoría del Pueblo, 2019)

En los gobiernos locales una gestión ineficiente de los residuos sólidos trae como consecuencia impactos negativos significativos, que van desde la proliferación de enfermedades, deterioro de la calidad de aguas, aire y suelo. COMEX (2022) indica que los vecinos también somos responsables de esta situación, no sólo porque el aporte para cubrir los costos del servicio es bajo, sino porque no aportamos al ciclo de la basura, al no efectuar la segregación en fuente, no almacenar los residuos de acuerdo a las normas de sanidad y ambientales como el sacar la basura de acuerdo a los horarios indicados. Siendo por tanto el compromiso socio ambiental una tarea pendiente por realizar

En el ámbito regional y local, un estudio ejecutado por Bartra (2022) indica que, en la Municipalidad Provincial de San Martín, la carencia de infraestructura para el reaprovechamiento de la basura, el poco equipamiento y la poca asignación de recursos humanos para un óptimo funcionamiento del sistema de residuos sólidos. La población tiene un escaso conocimiento de los procesos de reciclaje y segregación en fuente, a la que se suma que la morosidad de los tributos municipales alcanza el 42%, lo que no permite coberturar al 100% con recursos directamente recaudados los programas de gestión en esta materia.

Para el caso específico de la Municipalidad Distrital de Zapatero, según el MEF-SIAF (2022) para las acciones de gestión de residuos sólidos se ha destinado sólo

S/. 205,826.0, de los cuales no se ha destinado ningún monto para aspectos de socialización y concientización ambiental, que tienda a crear compromiso ambiental. Unido a ello, los vecinos según el Informe Anual de Gestión 2021, (MDZ, 2022) sólo han aportado como recursos directamente recaudados S/. 293,538.0, todos ellos provenientes del impuesto predial y del pago del servicio de agua principalmente, existiendo solo un botadero municipal que no cumple los estándares de calidad ambiental, y la población no desarrolla ninguna acción organizada que ayude a disminuir los volúmenes de residuos sólidos generados.

En tal sentido, surge el **problema general** de investigación ¿Cuál es la relación entre la gestión pública y compromiso socio ambiental en la generación de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Zapatero - 2022? Asimismo, como **problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de la gestión pública en la Municipalidad Distrital de Zapatero-2022? ¿Cuál es el nivel de compromiso socio ambiental en la generación de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Zapatero, 2022? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión pública y el compromiso socio ambiental en la generación de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Zapatero – 2022?

Por lo tanto, el estudio se justifica por **conveniencia**, porque se dará a conocer cómo se gestiona desde un escenario municipal los residuos sólidos en pro de crear compromiso ambiental. Siendo esto conveniente a los encargos de esta función y los decisores municipales para así tener elementos para mejorar los procesos buscando una mejora continua de las intervenciones. Por su **relevancia social**, la inadecuada gestión de los residuos sólidos tiene una repercusión directa en la población y el ambiente donde se desarrolla, por cuanto toda intervención sobre estos procesos contribuirá a tener una vida más saludable y así gozar de un ambiente como derecho ciudadano que asiste a todo poblador. También por su **valor teórico**, es importante porque será fuente de nuevos aportes al ámbito académico y científico desde los enfoques de la gestión pública, a partir de ser verificadas los elementos teóricos en un gobierno subnacional. Asimismo, tiene **implicancia práctica**, porque los resultados a ser generados al reflejar una realidad objetiva municipal, servirán para adecuar e innovar los procesos actuales llevados

por la municipalidad en estudio para fomentar el compromiso ciudadano hacia una cultura ambiental en el manejo de los residuos sólidos. Por último, tendrá **utilidad metodológica**, porque a partir de aplicar el método científico, donde se busca describir las variables y encontrar las relaciones inferenciales entre las variables a partir de aplicar instrumentos elaborados sobre la base de un marco teórico ya definido por otros autores, y que luego serán validados por expertos, se demostrará su viabilidad para este tipo de estudios y ser fuente de réplica para otras investigaciones que a futuro sean planteadas.

Además, se definió como **objetivo general**, determinar la relación entre la gestión pública y el compromiso socio ambiental en la generación de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Zapatero, 2022. De la misma manera, **objetivos específicos**: Identificar el nivel de gestión pública en la Municipalidad Distrital de Zapatero- 2022. Identificar el nivel de compromiso socio ambiental en la generación de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Zapatero-2022. Evaluar la relación entre las dimensiones de la gestión pública y compromiso socio ambiental en la generación de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Zapatero – 2022.

Se identifican como **hipótesis general**: Existe relación significativa entre la gestión pública y el compromiso socio ambiental en la generación de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Zapatero- 2022. A ello se añade las **hipótesis específicas** H1: El nivel de gestión pública de la Municipalidad Distrital de Zapatero, es alto. H2: El nivel de compromiso socio ambiental en la generación de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Zapatero-2022, es alto. H3: Existe relación entre las dimensiones de la gestión pública y compromiso socio ambiental en la generación de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Zapatero – 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Seguidamente se plantea **los antecedentes**, destacando en el nivel internacional; Sánchez, et. al (2019) tipo cualitativo, con un nivel explicativo, diseño transversal, aplicando 384 encuestas a vecinos de Bogotá. En sus conclusiones explicitan que, las modalidades inadecuadas como se disponen los residuos sólidos producidos en los domicilios son considerados como una afectación significativa para el 26,3% de los vecinos, un 85,7% de los vecinos considera una acción negativa de la gestión municipal la presencia de residuos domiciliarios en las calles. En existe una relación proporcional de compromiso ambiental para la gestión de residuos con el nivel educativo y de estrato económico, cuanto mayor sean los últimos indicadores, mayor es el compromiso ambiental. Un 27.5% de los vecinos considera muy relevante la ejecución de las campañas pedagógicas y de sensibilización masivas, aun cuando consideran que sus impactos no logran cambiar las conductas de la población, esto por el bajo nivel de compromiso ambiental.

Otra es la ejecutada por Vidarte y Colmenares (2020), del tipo cualitativo, diseño descriptivo, la técnica la revisión documental y el instrumento la lista de cotejo, teniendo como unidad de análisis las normas de gestión administrativa y ambiental a nivel municipal en México. Entre sus conclusiones explicitan que, uno de los problemas urgentes de resolver es el no cumplimiento de normatividad existente, aun cuando los municipios desarrollan esfuerzos por crear conciencia en la población, lo que ocurre porque los actuales hábitos de consumo, que incorpora muy poco la conciencia ambiental y el compromiso ciudadano, donde se considera que el problema es eminentemente municipal. Los programas de “basura cero” contribuyen a aminorar la generación de los residuos sólidos en las ciudades, revalorizando una segunda utilización, es decir buscar una gestión enfocada en la promoción de un proceso integral para su manejo, donde además incluya la gestión tributaria para el pago de los servicios municipales, con incentivos como a menor basura generada, menor el valor del cobro del tributo.

Una tercer antecedente es el desarrollado por Baños y Gámez (2020), del tipo básico, nivel explicativa, la población de 2 548 municipios mexicanos y 131 como

muestra. Siendo la encuesta la técnica y el cuestionario los instrumentos, detallando como conclusiones que, la problemática que involucra el generar y manejar residuos en México es de suma gravedad. Los resultados demuestran una carencia de visión y capacidad institucional, de los componentes técnicos y los recursos financieros para afrontarlo, para optar por una gestión ecológica y socialmente responsable de los actores que generan los residuos y de quienes son los encargados de su gestión. Cada actor social presenta prioridades diferentes y no articuladas, donde los vecinos se preocupan que los residuos sean rápidamente retirados del domicilio, las empresas en la reducción de sus costos de producción, los gobiernos locales incrementar sus niveles de gobernabilidad y aceptación social, faltado una visión gerencial desde las municipalidades para articular estas prioridades desde una visión de sostenibilidad económica, financiera, ambiental y social de la gestión de residuos sólidos.

En la esfera nacional tenemos a, Huamaní, et. al (2020), tipo cuantitativo, nivel descriptivo, recolectando la información aplicando un cuestionario a 267 jefes de hogar de la ciudad de Puno. Donde concluyen que los procesos de transformación de los residuos sólidos como plásticos, vidrios, papel-cartón, y metales, incluyendo la generación de compost son iniciativas viables para contribuir a la sustentabilidad ambiental, mejorando los ingresos de quienes participan en ellas. Corresponde a la municipalidad asignar recursos para impulsar la cultura del reaprovechamiento de los residuos, mediante campañas de difusión, entrega de implementos básicos a los recicladores, dotación de bolsas diferenciadas a los hogares para el reciclaje y la segregación en fuente. Es importante que la municipalidad incorpore la gestión de residuos sólidos como parte de los programas presupuestales del presupuesto por resultados y cumplan los indicadores que plantea el plan de incentivos municipales, y así tener mayores oportunidades de captación de recursos.

Colquehuanca, et. al. (2020), del tipo cuantitativo, diseño descriptivo, información recolectada aplicando 460 encuestas a jefes de hogar de Puerto Maldonado, que se complementó con entrevistas a actores sociales. Concluyendo que, que los vecinos de la ciudad de Puerto Maldonado, tienen la disposición de cancelar 10 soles mensuales como máximo por los servicios de recojo de residuos urbanos, en

donde se debe incluir los servicios de limpieza pública, no siendo este valor un monto que permita dar sustentabilidad al servicio. Actualmente se cobra un monto de 8 soles mensuales, lo que cubre el 67% de los gastos operativos del servicio, y el resto son cubiertos con recursos ordinarios, no permitiendo tener recursos para inversiones, los cuales dependen de las transferencias del nivel central.

Otra es la ejecutada por Espinoza, et. al (2020) de tipo básica, diseño descriptivo correlación, teniendo como población a 12,349 pobladores y de 140 como muestra, como instrumento los cuestionarios y la técnica la encuesta. Se explican como conclusiones que, el nivel inferencial o de correlación entre el manejo de los residuos sólidos y la gestión efectuada por la municipalidad, demuestra interdependencia parcial de significancia directa positiva media. Las fases de recolección y recuperación de los residuos sólidos domiciliarios tiene un nivel medio de cumplimiento con 67%, para la dimensión tratamiento y disposición final el nivel alcanzado fue de 35.9%. Los indicadores de la gestión municipal alcanzan un valor ponderado de 69.3%, donde los criterios de la implementación y el control presentan valores inferiores al promedio, con 51.5% y 49.4%.

Se tiene también a Martel, et al. (2022), investigación de tipo cuantitativo, nivel descriptivo correlacional, con una población igual 652,123 habitantes de Ate, y una muestra de 60 habitantes del sector Tilda, siendo la encuesta la técnica y el cuestionario el instrumento. Explican en sus conclusiones que, se ha evidenciado la existencia de correlación positiva y altamente significativa de la gestión de residuos sólidos con la conciencia ambiental en el distrito de Ate, 2022, donde el valor del R de Pearson fue 0.950. Esta vinculación de las variables no ocurre por la existencia de políticas públicas municipales estructuradas para un buen servicio al ciudadano, sino porque ambas variables tienen similares valoraciones. La gestión de residuos sólidos es valorada como deficiente para el 76% de los vecinos y la conciencia ambiental con un valor de deficiente para el 78%.

En el nivel regional y local, Cáceres, G. (2017), es una investigación descriptivos y explicativos. Con una población 86,128 habitantes, aplicándose las técnicas la revisión documental y encuesta y los instrumentos la guía documental y el

cuestionario. La conclusión es que, el sistema de recolección de residuos es valorado como bueno con 78%, sin embargo, el proceso de reaprovechamiento de residuos y la disposición final son valorados como deficientes para el 68%. Los residuos sólidos que se generan son mayoritariamente materia orgánica con un 76% de su composición, lo que genera una alta probabilidad de viabilidad económica para plantear propuestas municipales o privadas para el reciclaje o reaprovechamiento de estos residuos.

Finalmente, se encuentra a Ávila (2019), del tipo cuantitativo, diseño transversal, nivel descriptivo, muestra de 382 vecinos de la ciudad de Tarapoto, los instrumentos de recolección el cuestionario y el diagrama de flujos. Las conclusiones determinan la eficiencia del recojo de residuos sólidos en el Distrito de Tarapoto es bajo, motivado por una programación de recojo no ajustada a criterios de optimización de procesos, los vehículos con rendimientos operativos bajos, las distancias para la disposición final sin que se tengan lugares intermedios de disposición. Además, desde el compromiso social de los vecinos, estos no tienen una cultura de segregación en fuente, ni de retirar la basura en función de la presencia de los vehículos de recojo de la basura.

Ahora detallamos las **teorías relacionadas a las variables**, así para **Gestión municipal**, Hurtado y Simon (2022) lo definen como “acción colectiva ejecutada por los gobiernos locales, para que enmarcados en las normas y lineamientos de política pública cumplan con sus objetivos, y estando enmarcado nuestra investigación en la gestión de residuos sólidos. Osra, et al. (2021) lo conceptúa como los mecanismos de implementación de acciones, incluyendo el planeamiento y el control desde las municipalidades para con arreglo a las normas y el empleo de tecnologías sean gestionados los residuos sólidos que produce una ciudad. Para Rugatiri, et al. (2021), son los procesos que desarrolla una municipalidad, englobando las intervenciones necesarias para que los residuos producidos en los domicilios, en algunos casos las industrias y centros hospitalarios, sean trasladados a un relleno sanitario, pudiendo ejecutarse acciones previas como el reciclaje.

Otros conceptos son, que corresponde a las acciones de dirección y supervisión de las labores para el uso apropiado de recursos destinados para gestionar los residuos sólidos, debiendo ser cumplidos normas como la seguridad y salud ocupacional y los estándares permisibles de calidad ambiental (Dwi, et. al, 2018). Se tiene también a Gran-Castro (2016), quien lo conceptúa como planes de acción, donde bajo las premisas de optimización de procesos, reducción de costos, sostenibilidad ambiental se gestionan los residuos sólidos, de forma que se garantice la salubridad de la población y el cuidado del medio ambiente. El Decreto Legislativo 1278 – Ley de la Gestión Integral de Residuos Sólidos, indica que, son las atribuciones y obligaciones conferidas a las municipalidades con el objeto de buscar la maximización de la eficiencia en el empleo de los recursos y materiales para garantizar una gestión de los residuos sólidos económica, ambiental y sanitariamente apropiadas, en donde se debe involucrar a la población y las entidades que lo generan.

Las teorías que fundamentan la variable gestión municipal desde la perspectiva de la gestión de los residuos sólidos se tienen a: Teoría de la intervención planificada, que Hansel, et al. (2022) indica que la gestión municipal de residuos sólidos debe partir por analizar las conductas y actitudes de quienes lo generan, pues son estas las que definen la forma de intervención; siendo acciones basadas en las presiones sociales, el fomento o existencia de inhibiciones para desarrollar conductas proambientales. Se tiene también a la Teoría de los Procesos de Kaberger y Manson (2018) plantean que, la gestión involucra cumplimiento de fases productivas, donde se debe identificar indicadores de logro, tanto para los productos generados como para los insumos empleados. De forma tal que sea una ventana para la mejora continua y el fomento de una cultura de compromiso de los agentes intervinientes, condición que se aplica en el manejo de los residuos sólidos.

Otras teorías son la teoría de la economía circular, donde Hass, et al. (2015) explica que la gestión municipal de residuos sólidos debe abandonar el criterio de gestión de la basura como concepto que ha cumplido su vida útil, reemplazándolos por conceptos como la reducción, el reúso, recuperación de los residuos sólidos. Oludele y Sunday (2021) añade que el objetivo no sólo es generar mecanismos en

pro de un ambiente saludable, sino también para incrementar la innovación la competitividad y fomentar oportunidades de empleo. Por último, presentamos la teoría de la sustentabilidad, donde Ikhlayel (2018) sustenta que no sólo se debe abordar criterios ambientales para gestionar residuos sólidos; sino que los gobiernos locales deben propender que estos también sean sostenibles económica y financieramente, donde los procesos que lo involucran deben contar con los aportes contributivos de los vecinos.

Las dimensiones que abarca la gestión municipal para el abordaje de los residuos sólidos, según De la Rosa (2021) puede ser abordada desde los elementos de la administración que son el planeamiento, la organización, dirección y control. El planeamiento involucra insertar la gestión de residuos sólidos dentro del marco general de la planificación municipal, y así formar parte de los procesos productivos de los servicios a ser prestados por la entidad. Para Davids, et al. (2021) el planeamiento puede ser mensurado a partir de definir las estrategias de intervención, los montos asignados para las estrategias y las acciones concretas, la definición de metas, la definición de indicadores de cuantificación y verificación, las proyecciones de cobro del tributo, las inversiones y las proyecciones de la cobertura de los servicios.

La segunda dimensión es la organización que De la Rosa (2021) que consiste en la estructuración de la entidad para la gestión de los residuos sólidos, distribuyendo los recursos de personal, logísticos, financieros, tecnológicos y materiales para cumplir con lo planificado. Córdova y Ramón (2021) indican que se miden a partir de medir la asignación del personal, la definición de las funciones o roles de cada miembro del equipo, la capacidad logística para abordar los procesos, la disponibilidad financiera, la dotación de tecnología. La tercera dimensión corresponde a la dirección, donde De la Rosa (2021) determina que constituyen la forma con son ejecutadas las acciones del planeamiento, donde los gestores públicos orientan sus esfuerzos para que el personal involucrado cumpla sus funciones encomendadas. Córdova y Ramón (2021) indican que se miden a partir del seguimiento de las tareas asignadas, la verificación de los procesos de selección de bienes y servicios, el cumplimiento del ciclo presupuestal para el pago

de proveedores, el seguimiento a la tributación y la búsqueda de nuevas fuentes de financiamiento.

La última dimensión es el Control, que comprende las acciones de verificación del cumplimiento de las tareas previstas y vinculadas con las estrategias de la planificación, donde son comparados las metas de los indicadores logrados con los planificados. Todo ello, con el propósito de corregir cualquier desviación o problema, evaluando los resultados, y generando decisiones a partir de retroalimentar los procesos (González, et. al, 2020). Esta dimensión según Finol, et al. (2019) se mide por los resultados de cada proceso (almacenamiento, segregación, transporte, disposición final), cumplimiento de estándares de calidad ambiental, desarrollo de auditorías de cumplimiento de procesos y presupuestales, y el nivel de satisfacción de los servicios por la ciudadanía.

Para la **variable compromiso socio ambiental** en la generación de residuos sólidos, se define como, la responsabilidad asumida por los vecinos para minimizar la generación de residuos que impacten en el ambiente (Koji, et.al, 2021). Otra definición es la esgrimida por Nolasco, et al. (2019) como el conjunto de esfuerzos y acciones que ejecutan los individuos como parte de una colectividad, buscando compatibilizar actividades domiciliarias, comerciales y corporativas con la generación de residuos sólidos en pro de contribuir a la preservación del ambiente y de los entornos en los que desenvuelven. De acuerdo a lo tipificado en el D.S. N° 014-2017-MINAM, es el involucramiento de la población de manera organizada o individualmente para la gestión de los residuos sólidos, buscando alternativas eficientes de manejo de los residuos sólidos tanto en su reducción, reúso y reciclaje buscando la sostenibilidad ambiental para beneficio presente y futuro de la sociedad.

Las teorías que sustentan el compromiso socio ambiental en la gestión de los residuos sólidos se tienen a Teoría de la activación legal- normativa, donde Saénz, et al. (2017), que sostiene que las personas experimentan su obligación moral hacia el medio ambiente en la medida que las autoridades fomenten el comportamiento prosocial a partir de activar normas y preceptos de legalidad, trayendo como

consecuencia una reacción positiva en la medida que estas sean interiorizadas en el pensamiento crítico de las personas. Una segunda es la Teoría prescriptiva la participación ciudadana, donde Ávila y Pinkus (2018) manifiestan que los ciudadanos asumen un compromiso ante problemas y conflictos que afrontan para para vivir en armonía, lo que ocurre en la medida que se los involucra en su resolución a partir de plantear acciones transformadoras o creación innovadora, las que pueden plasmarse en mecanismos de participación ciudadana como la incidencia política o los espacios de concertación pública, incluyendo las modalidades de financiar las intervenciones ya sea mediante tributos o contribuciones especiales.

Las dimensiones del compromiso ambiental desde la perspectiva del el D.S. N° 014-2017-MINAM, son la educación ambiental y la conciencia ambiental, donde la educación ambiental se define como la predisposición de participar en acciones educativas, formativas y de sensibilización ambiental en materia de residuos sólidos que desarrollan las autoridades municipales, ambientales y organizaciones de la sociedad civil. Esto puede ser medido a través de desarrollo de capacidades de los actores involucrados para gestionar y manejar adecuadamente los residuos sólidos, desarrollo de campañas comunicacionales e informativas ambientales en temas de residuos sólidos, promoción de la participación ciudadana mediante la incorporación de promotores ambientales comunitarios, escolares y empresariales; y diseñar estrategias de acceso a la información en temas de residuos sólidos.

La segunda dimensión que es la conciencia ambiental, que es la forma cómo se involucra la población en cada proceso de la gestión de los residuos sólidos, para contribuir directa o indirectamente al logro de algún indicador planteado por las autoridades ambientales o municipales (D.S. N° 014-2017-MINAM). Para González y Vásquez (2022) la conciencia ambiental se mide el grado de adhesión a las acciones ambientales, la valoración ambiental de los estándares permisibles, percepción de la magnitud del daño ambiental, capacidad de respuesta para asumir compromisos de responsabilidad social ambiental, disposición para cumplir con tributos para la gestión de los residuos sólidos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño investigación

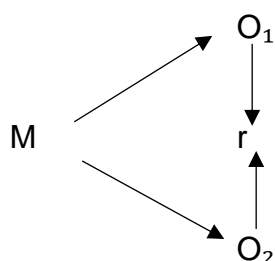
Tipo investigación

El estudio de investigación fue básico, donde Concytec (2016) dice, debido que en su desarrollo se emplean teorías y el marco conceptual de las variables sin que estas sean alteradas, teniendo como propósito obtener resultados fidedignos, sobre la base de contrastarlos con una realidad objetiva y que ellos sirvan para contribuir con nuevo conocimiento, sin que se concluya con ninguna aplicación práctica.

Diseño investigación

La investigación empleada fue el diseño descriptivo correlacional, transversal, el mismo que Guerin (2019) porque examina las características de las variables sobre la base de sus indicadores y luego procede a encontrar la relación de las variables haciendo uso de un estadístico inferencial, a la vez que los datos de campo fueron recolectados en un momento único.

Esquema:



M = Muestra

O₁ = Gestión municipal

O₂ = Compromiso socio ambiental

r = Relación de las variables de estudio

3.2. Variables, Operacionalización

Variable 1.- Gestión municipal

Variable 2.- Compromiso socio ambiental

La operacionalización se detalla en el anexo.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

La población es el conglomerado de sujetos sometidos al estudio, que cuentan con alguna o más características en común, sobre el cual se quiere obtener información de alguna consideración o fenómeno presente en ella (Saldaña, 2015). En nuestro caso estuvo constituida por 5,008 habitantes del distrito Zapatero (INEI, 2017).

Criterios de inclusión

Se tomó como criterio inclusivo a aquellos ciudadanos que tengan residencia habitual en el distrito, que tengan la mayoría de edad, y que radiquen en la zona urbana del distrito.

Criterios de exclusión

Fueron excluidos los ciudadanos con residencia menor a 6 meses en el distrito, aquellos cuya vivienda no esté en el ámbito urbano, y aquellos que tengan algún litigio contencioso con la municipalidad distrital de Zapatero.

Muestra

La muestra es una parte representativa de la población y en nuestro caso fue determinada aplicando la fórmula estadística muestral para población finita, constituida por 135 habitantes, tras la aplicación de la fórmula de población finita.

Fórmula:

$$n = \frac{z^2 * p * q * N}{e^2(N - 1) + z^2 p * q}$$

Dónde:

N= Población = 5008

q = Nivel de significación (1-p) = 0.12

z = Nivel de confianza = 95%. = 1.96

p = Probabilidad = 90%. = 0.88

e = Error = 5% = 0.05

Se aplica:

Por lo tanto, se tendrá:

$$n = \frac{z^2 * p * q * N}{e^2(N - 1) + z^2 p * q} = \frac{1.96^2 * 0.88 * 0.12 * 5008}{0.05^2(5008 - 1) + 1.96^2 * 0.88 * 0.12} = 134.61$$

Aplicando el redondeo estadístico, la muestra fue de 135 ciudadanos del distrito de Zapatero.

Muestreo

Fue empleado el método aleatorio simple.

Unidad de análisis

La unidad de análisis del estudio es un habitante del Distrito de Zapatero.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

El acopio de información fue efectuado mediante la encuesta, que Haradhan (2020) indica que es una técnica aplicada con el fin de obtener información de uno o más atributos de una población en estudio, mediante preguntas de naturaleza cerrada.

Instrumentos

El instrumento fue el cuestionario, debiendo estructurar 02 cuestionarios, el primero para la variable Gestión municipal, el que tiene como sustento lo desarrollado por De la Rosa (2021), con un total de 23 preguntas, los que se distribuyen a razón de 07 preguntas para la dimensión Planificación, 05 para la dimensión Organización, 06 para la dimensión Dirección y 05 para la dimensión Control.

Para la variable Compromiso socio ambiental, conformada por 12 preguntas, teniendo como sustento lo descrito en el D.S. N° 014-2017-MINAM, los que se distribuyen a razón de 07 preguntas para la dimensión Educación ambiental y 05 preguntas para la dimensión Conciencia ambiental

En ambos casos la escala de valoración de las respuestas será de: 1=Muy malo, 2=Malo, 3=Regular, 4=Bueno, 5=Muy bueno.

Validez

La validación se desarrolló por jueces expertos, conocedores de la temática estudiada, cuyas fichas valorativas se presentan en el anexo, siendo los resultados los siguientes:

Tabla 1

Juicio de expertos

Variable	N.º	Especialista o experto	Opinión del especialista
Variable 1: Gestión pública	1	Metodólogo	Viable para su aplicación
	2	Especialista	Viable para su aplicación
	3	Especialista	Viable para su aplicación
Variable 2: Compromiso socioambiental	1	Metodólogo	Viable para su aplicación
	2	Especialista	Viable para su aplicación
	3	Especialista	Viable para su aplicación

Nota: Fichas de validación de expertos

Confiabilidad del instrumento

Fue valorado aplicando el coeficiente de alfa de Cronbach, el mismo que Casteell y Bridier (2021) indica el grado de consistencia de una data de campo, esperando encontrar un valor mayor a 0.7 para lograr la confiabilidad del instrumento.

El procesamiento de los datos procedentes de aplicar los cuestionarios se refleja en la tabla siguiente, en donde se aprecia que para ambas variables el valor de confiabilidad supera el 0.7, que es el valor mínimo esperado.

Tabla 2

Confiabilidad

Variable	Nº ítems	Confiabilidad
Gestión municipal	19	0.912
Compromiso socio ambiental	12	0.910

Nota: Datos de prueba piloto procesadas con SPSS

4. Procedimiento

La investigación se dio inicio solicitando los permisos correspondientes en la entidad para poder utilizar su nomenclatura institucional en el desarrollo de la investigación y contar con información de soporte al estudio. Luego fueron identificados los colaboradores de la investigación en función del tamaño de la muestra.

La aplicación de los instrumentos fue aplicada de manera directa, es decir, en presencia del encuestador, sin que haya alrededor otras personas que puedan influir en las respuestas que vayan a emitir.

5. Método de análisis de datos

La parte descriptiva de los resultados para su análisis se procedió en primer lugar a transformar los datos de 5 escalas valorativas a 3 escalas empleando para ello la técnica de baremo. Estos a su vez presentados mediante tablas y figuras que detallen el nivel de ocurrencia de las dimensiones y las variables, tanto en norma numérica y porcentual

Para la parte inferencial, se determinó el estadístico a aplicar previa determinación si la data procede de una curva normal, que fue mediante el estadístico de Kolmogorov-Smirnov por tener una muestra que es mayor a 50 individuos. Se estimo aplicar el correlacional del Rho de Spearman.

Para determinar el coeficiente, se estimó sobre el rango de valoración de -1 a 1, al ser positivo se muestra relación directa, dependencia indirecta al obtenerse un valor negativo (Saldaña, 2015).

6. Aspectos éticos

Este acápite respondió a los principios éticos internacionales, habiéndose aplicado el principio de no maleficencia, donde fue fundamental la preservación de la integridad de las personas, de forma tal que la información no comprometa a ninguno de los participantes, y su participación en la investigación sea de forma libre y sin coacción, teniendo la data condición de reservada, preservando el anonimato. El otro principio fue el de la autonomía, que fue aplicado con el objeto que todos quienes participen del estudio lo hagan con absoluta libertad y tomando conocimiento previo de los alcances del estudio.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultado objetivo específico 1

Tabla 3

Nivel de gestión pública en la Municipalidad Distrital de Zapatero- 2022

Dimensiones	Niveles	Intervalo	N°	%
Planificación	Bajo	7 - 16	42	31.1%
	Medio	17 - 26	87	64.4%
	Alto	27 - 35	6	4.4%
	Total		135	100.0%
Organización	Bajo	5 -11	27	20.0%
	Medio	12 - 18	99	73.3%
	Alto	19 -25	9	6.7%
	Total		135	100.0%
Dirección	Bajo	6 - 13	31	23.0%
	Medio	14 - 21	95	70.4%
	Alto	22 -30	9	6.7%
	Total		135	100.0%
Control	Bajo	5 -11	43	31.9%
	Medio	12 - 18	87	64.4%
	Alto	19 -25	5	3.7%
	Total		135	100.0%
Gestión municipal	Bajo	23 -53	31	23.0%
	Medio	54- 84	98	72.6%
	Alto	85 - 115	6	4.4%
	Total		135	100.0%

Nota: Valores del cuestionario aplicado a la población de Zapatero

Interpretación

La tabla que antecede establece el nivel de gestión pública en la Municipalidad Distrital de Zapatero- 2022, donde el valor ponderado obtiene 23.0% en Bajo, 72.6% en Medio y 4.4% en Alto.

Para las dimensiones en todos casos los resultados presentan la misma tendencia, así para Planificación logra valor ponderado de 31.1% en Bajo, 64.4% en Medio y 4.4% en Alto. La dimensión Organización logra valor ponderado de 20.0% en Bajo, 73.3% en Medio y 6.7% en Alto. La dimensión Dirección logra valor ponderado de 23.0% en Bajo, 70.4% en Medio y 6.7% en Alto. Finalmente, la dimensión Control logra valor ponderado de 31.9% en Bajo, 64.4% en Medio y 3.7% en Alto.

4.2. Resultado objetivo específico 2

Tabla 4

Nivel de compromiso socio ambiental en la generación de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Zapatero-2022

Dimensiones	Niveles	Intervalo	N°	%
Educación socio ambiental	Bajo	7 - 16	53	39.3%
	Medio	17 - 26	75	55.6%
	Alto	27 - 35	7	5.2%
Total			135	100.0%
Conciencia ambiental	Bajo	5 -11	32	23.7%
	Medio	12 - 18	94	69.6%
	Alto	19 -25	9	6.7%
Total			135	100.0%
Compromiso socio ambiental	Bajo	12 - 27	46	34.1%
	Medio	28 - 43	82	60.7%
	Alto	44 - 60	7	5.2%
Total			135	100.0%

Nota: Valores del cuestionario aplicado a la población de Zapatero

La tabla que antecede establece Nivel de compromiso socio ambiental en la generación de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Zapatero-2022, donde el valor ponderado obtiene 34.1% en Bajo, 60.7% en Medio y 5.2% en Alto.

Para las dimensiones en todos casos los resultados presentan la misma tendencia, así para la dimensión Educación socio ambiental logra valor ponderado de 31.1%

en Bajo, 64.4% en Medio y 4.4% en Alto. Para la dimensión Conciencia ambiental logra valor ponderado de 23.7% en Bajo, 69.6% en Medio y 6.7% en Alto.

4.3. Resultado objetivo específico 3

Tabla 5

Prueba de normalidad de las dimensiones y las variables en estudio

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	GI	Sig.
Planificación	,736	135	,000
Organización	,722	135	,000
Dirección	,709	135	,000
Control	,748	135	,000
Gestión pública	,737	135	,000
Compromiso socio ambiental	,743	135	,000

Nota: Valores que proceden del cuestionario aplicado a la población de Zapatero

Interpretación

La tabla que precede explicita los resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov cuya razonabilidad fue el estimar si los datos que se recolectaron con el cuestionario corresponden a una curva normal. Aplicándose este estadístico por haber tenido una muestra menora a 50 personas, en donde el p valor (significancia) = 0.00 tanto para las variables y la dimensión de la variable 1. Asumiendo la condición que una base de datos tiene normalidad cuando el p valor ≥ 0.05 , se deduce que esta no la tiene.

Asumiendo esta consideración se decidió que la prueba de correlación que debió ser aplicada era el Rho de Spearman, que es un estadístico correlacional de rango aplicado a dos variables, siempre que tengan estas una condición no paramétrica, condiciones que cumple la presente investigación.

Tabla 6

Relación entre las dimensiones de la gestión pública y compromiso socio ambiental en la generación de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Zapatero – 2022.

	Correlaciones	Compromiso socio ambiental
Planificación	Correlación de Rho Spearman	,566
	Sig. (bilateral)	,000
	N	135
Organización	Correlación de Rho Spearman	,641
	Sig. (bilateral)	0.00
	N	135
Dirección	Correlación de Rho Spearman	,637
	Sig. (bilateral)	0.00
	N	135
Control	Correlación de Rho Spearman	,601
	Sig. (bilateral)	0.00
	N	135
Gestión pública	Correlación de Rho Spearman	1
	Sig. (bilateral)	,000
	N	1

Nota: Valores del cuestionario aplicado a la población de Zapatero

Interpretación

Los valores que son detallados en la tabla que precede corresponden a la relación entre las dimensiones de la gestión pública y compromiso socio ambiental en la generación de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Zapatero – 2022, en donde para la totalidad de elementos comparados la significancia (bilateral) muestra un valor igual a 0.00, que desde los aspectos teóricos nos indica la existencia de correlación bajo la premisa del $p \leq 0.05$.

Por otro lado, los valores de la correlación asumen valores en un rango de 0.566 para la dimensión Planificación y 0.641 para la dimensión Organización, y entre este rango la Dirección con 0.637 y el Control con 0.601, valores que se catalogan como una correlación positiva moderada.

4.4. Resultado objetivo general

Tabla 7

Relación entre la gestión pública y el compromiso socio ambiental en la generación de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Zapatero, 2022

		Gestión pública	Compromiso socio ambiental
Gestión pública	Rho de Spearman	1	,656
	Sig. (bilateral)		,000
	N		135
Compromiso socio ambiental	Rho de Spearman	,656	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	135	

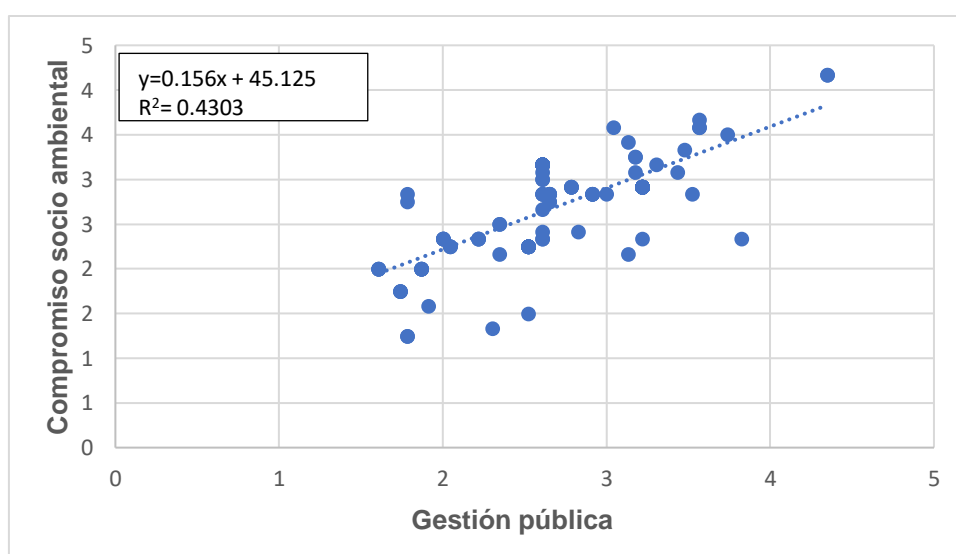
Nota: Valores del cuestionario aplicado a la población de Zapatero

Interpretación

Los valores que son detallados en la tabla que precede corresponden a la relación entre las variables gestión pública y compromiso socio ambiental en la generación de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Zapatero – 2022, en donde la significancia (bilateral) muestra un valor igual a 0.00, que desde los aspectos teóricos nos indica la existencia de correlación bajo la premisa del $p \leq 0.05$. Por otro lado, el valor de la correlación asume un valor de 0.656, que se cataloga como una correlación positiva moderada.

Figura 1

Dispersión entre variables



Nota: Valores del cuestionario aplicado a la población de Zapatero

Interpretación

La figura que precede que muestra la dispersión de la data de las variables en función a una recta de correlación, nos muestra una tendencia positiva y creciente del comportamiento correlacional, demostrando con ello que el logro de la variable Gestión pública cuanto mejor se comporte tiene una mayor incidencia en el Compromiso ambiental. Sin embargo, los puntos de la dispersión una gran parte de ellos no está junto a la recta, lo que demuestra que esta correlación siendo positiva, no es la suficientemente fuerte para su determinación, es así que el $R^2=0.4303$, que implica el 43.03 de las acciones del compromiso socio ambiental dependen del comportamiento que asume la gestión pública.

V. DISCUSIÓN

En lo referente al objetivo específico 1, la gestión municipal solo es catalogada como bueno para el 4.4%, cerca de 1/4 de la población (23%) lo cataloga como bajo, y 72.6% como medio, valores relativamente mejores a lo observado por Sánchez, et al. (2019) quien al analizar una municipalidad distrital en Lima sostiene que un 85,7% de los vecinos considera una acción negativa de la gestión municipal de los residuos domiciliarios. Estos resultados en la municipalidad distrital de Zapatero nos indica que la gestión de los residuos sólidos necesita acciones de mejora que deben ser abordados desde cada etapa de la gestión que son el planeamiento, la organización, dirección y control; ajustados a enfoques como la gestión por resultados, la gestión por procesos y la adecuación de los sistemas administrativos, en especial de planeamiento, presupuesto, abastecimiento y control,

En lo referido a la planificación de los aspectos que involucran la gestión municipal de residuos sólidos, que se determinan por la definición de las estrategias de intervención, la definición de metas e indicadores, las proyecciones del cobro de tributos, las inversiones a realizar y las proyecciones de cobertura del servicio. Todos estos logran valores de calificación promedio de 64.4% para medio, y un tercio de los pobladores lo califica como bajo, condición que indica que cerca de 9 de 10 consideran que la planificación presenta aspectos por mejorar. Demostrando lo indicado por Baños y Gámez (2020), que falta una visión gerencial desde las municipalidades para articular estas prioridades desde una visión de sostenibilidad económica, financiera, ambiental y social de la gestión de residuos sólidos.

Para la dimensión organización y dirección estos logran valores medios de 73.3% y 70.4% respectivamente, que implica que dotación de personal, la disponibilidad logística y financiera. La implementación de las tareas de la gestión municipal de residuos sólidos no se ejecuta tomando en cuenta criterios de eficiencia y calidad de los servicios. Siendo estos valores similares a lo observado por Espinoza, et al. (2020) quien dice, los indicadores de la gestión municipal alcanzan un valor

ponderado de 69.3%, donde los criterios de la implementación y el control presentan valores inferiores al promedio, con 51.5% y 49.4%.

Para la dimensión control, que implica evaluar los resultados, el cumplimiento de los estándares de calidad ambiental, y la satisfacción de usuarios, esta alcanza un valor de 64.4%, condición que reafirma que la gestión de los residuos sólidos en su conjunto no se desarrolla con eficiencia, donde sólo un escaso 3.7% lo califica como alto. Por tanto, desde los espacios de control totalmente alejados de criterios de calidad que espera la población, por tanto, estos resultados se alejan de los criterios estimados por Vidarte y Colmenares (2020), que dice, se debe buscar una gestión enfocada en la promoción de un proceso integral para su manejo, donde además de incluya la gestión tributaria para el pago de los servicios municipales, con incentivos como a menor basura generada, menor el valor del cobro del tributo.

Los resultados expresados para la gestión de residuos sólidos en la municipalidad distrital de Zapatero, desde un enfoque teórico, no viene siendo considerado en la magnitud que esta acción representa, que se plasma desde la propia planificación, y luego se replica en la organización, la dirección y finalmente en el control. Por tanto, en la definición de la mejora de la gestión se debe aplicar la teoría de la intervención planificada, que Hansel, et. al (2022) indica que la gestión municipal de residuos sólidos debe partir por analizar las conductas y actitudes de quienes lo generan, pues son estas las que definen la forma de intervención; siendo acciones basadas en las presiones sociales, el fomento o existencia de inhibiciones para desarrollar conductas proambientales. De forma complementaria lo afirmado por Huamaní, et al. (2020) que dice, es importante que la municipalidad incorpore la gestión de residuos sólidos como parte de los programas presupuestales del presupuesto por resultados y cumplan los indicadores que plantea el plan de incentivos municipales, y así tener mayores oportunidades de captación de recursos.

Para el objetivo específico 2, que corresponde al compromiso ambiental, donde 6 de cada 10 pobladores indican que esta se encuentra en un nivel medio, y solo un escaso 5.2% de ellos lo valora como alto. Condición que refleja que el

comportamiento de la población hacia los temas ambientales relacionados con los residuos sólidos es deficiente. Sendo un valor similar al observado por Martel, et al. (2022), quien en la municipalidad distrital de Ate – Vitarte indica que la conciencia ambiental tiene un valor de deficiente para el 78% de los pobladores. Reflejando con ello que desde la perspectiva de las actitudes que asume la población hacia el cuidado del medio ambiente es aún una tarea pendiente por desarrollar para garantizar un ambiente saludable y sostenible.

En relación a la educación socio ambiental, que implica fortalecer las capacidades de los actores para la gestión de los residuos sólidos, el fomento de la capacidad de reusar, disminuir la generación, incrementar el reciclaje, fomentar campañas comunicacionales y promocionar la participación ciudadana, este logra un valor medio de 55.6% y de 39.3% para bajo. Resultados que se complementan con lo indicado por Ávila (2019) que afirma, desde el compromiso social de los vecinos, estos no tienen una cultura adecuada para ser parte de la gestión de los residuos sólidos, como no actúan en la segregación en fuente, ni retiran la basura en función de la presencia de los vehículos de recojo de la basura.

El compromiso ambiental implica impulsar la educación socio ambiental desde todas las esferas de la gestión pública, pues ella no solo debe circunscribirse a la gestión de residuos sólidos, sino a todos los procesos productivos, que son donde se generan los residuos. Tener resultados donde cerca de 4 de 10 ciudadanos de Zapatero lo considera como bajo, es una condición que amerita que su determinación deba ser incluida de forma prioritaria como parte de la gestión municipal. De acuerdo con lo afirmado por Sánchez, et al. (2019) que dice, un 27.5% de los vecinos considera muy relevante la ejecución de las campañas pedagógicas y de sensibilización masivas, aun cuando consideran que sus impactos no logran cambiar las conductas de la población, esto por el bajo nivel de compromiso ambiental.

Desde la dimensión conciencia ambiental, que es implica como la población está comprometida con las acciones ambientales, la percepción del daño ambiental, la capacidad de respuesta para asumir compromisos ambientales y la disponibilidad

para cubrir los servicios mediante los tributos; esto logra un valor de 69.6%, y un valor bajo de 23.7%, condición que implica que las prioridades de la población hacia el ambiente aún siguen siendo débiles. Considerando que esta es más bien una acción que solo es responsabilidad de las autoridades, por tanto, los procesos de mejora del compromiso ambiental en Zapatero, debe activar de forma complementaria la teoría de la activación legal normativa, donde Saénz, et al. (2017) sostiene que, las personas experimentan su obligación moral hacia el medio ambiente en la medida que las autoridades fomenten el comportamiento prosocial a partir de activar normas y preceptos de legalidad, trayendo como consecuencia una reacción positiva en la medida que estas sean interiorizadas en el pensamiento crítico de las personas

Para el objetivo específico 3, que evalúa la correlación de las dimensiones de la variable gestión municipal con el compromiso ambiental hacia los residuos sólidos en la municipalidad distrital de Zapatero. En todos los casos el Rho de Spearman alcanzan valoraciones de relaciones positivas moderadas, siendo estos valores ligeramente inferiores a lo descrito por Martel, et al. (2022), que menciona, se ha evidenciado la existencia de correlación positiva y altamente significativa de la gestión de residuos sólidos con la conciencia ambiental en el distrito de Ate, 2022. Puesto que el valor del R de Pearson fue 0.950, esta vinculación de las variables no ocurre por la existencia de políticas públicas municipales estructuradas para un buen servicio al ciudadano, sino porque ambas variables tienen similares valoraciones

Estos valores de una correlación positiva, pero no con un nivel positivo alto, implica que las autoridades como responsables de la gestión y los pobladores como agentes que participan en la gestión de residuos sólidos no están cumpliendo su rol. Si ambos agentes no muestran una efectiva intervención para la gestión de los residuos, esta no puede ser llevada con eficiencia, por los procesos de mejora debe aplicarse lo indicado por Ávila y Pinkus (2018) que manifiestan que, los ciudadanos asumen un compromiso ante problemas y conflictos que afrontan para vivir en armonía. Esto ocurre en la medida que se los involucra en su resolución a partir de plantear acciones transformadoras o creación innovadora, las que pueden plasmarse en mecanismos de participación ciudadana como la incidencia política o

los espacios de concertación pública, incluyendo las modalidades de financiar las intervenciones ya sea mediante tributos o contribuciones especiales.

Para el objetivo general, los resultados indican que ambas variables son interdependientes y tiene correspondencia recíproca positiva moderada, donde el Rho de Spearman con una significancia igual a 0.00 asume un valor de 0.656. Estos valores son de similar tendencia a lo observado por Espinoza, et al. (2020) que indica que el nivel inferencial o de correlación entre el manejo de los residuos sólidos y la gestión efectuada por la municipalidad, demuestra interdependencia parcial de significancia directa positiva media, que para nuestro caso esta relación es evidenciada porque los valores que asumen cada variable muestran la misma tendencia valorativa, que no necesariamente es alta; implicando que cualquier intervención para su mejora necesita una actuación integral en ambas variables.

El coeficiente de determinación para el objetivo general es de 0.4303, lo que nos da como correlato que un 43.03% de los condicionantes de ocurrencia de la variable compromiso ambiental están influenciados por la gestión municipal. Valor que, si bien es relativamente alto, nos demuestra que más bien que existen otros factores intrínsecos al comportamiento de la población y de otros agentes del entorno lo que también están influenciando en ello. Condición que nos conlleva de definir que en la municipalidad de Zapatero en la gestión municipal debe ser abordado desde la teoría de la sustentabilidad, donde Ikhlayel (2018) sustenta que no sólo se debe abordar criterios ambientales para gestionar residuos sólidos, sino que los gobiernos locales deben propender que estos también sean sostenibles económica y financieramente, donde los procesos que lo involucran deben contar con los aportes contributivos de los vecinos.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. La gestión pública y el compromiso socio ambiental en la generación de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Zapatero, 2022, son variables interdependientes y tienen correspondencia recíproca positiva moderada, donde el Rho de Spearman con una significancia igual a 0.00 asume un valor de 0.656 y el R^2 es igual a 0.4303.
- 6.2. El nivel de gestión pública en la Municipalidad Distrital de Zapatero- 2022, es valorado como regular para el 72.6% de la población, y para sus dimensiones planificación el valor es de 64.4%, la Organización con 73.3%, la Dirección con 70.4% y el Control con 64.4%.
- 6.3. El nivel de compromiso socio ambiental en la generación de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Zapatero-2022 es valorado como regular para el 60.7% de la población, y para sus dimensiones Educación socio ambiental con 55.6% y Conciencia ambiental con 69.6%.
- 6.4. La relación entre las dimensiones de la gestión pública y compromiso socio ambiental en la generación de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Zapatero – 2022, tiene un comportamiento interdependiente y tienen correspondencia recíproca positiva moderada, donde el Rho de Spearman asume una significancia igual a 0.00 y el valor de 0.566 para la planificación, 0.641 para la organización, 0.637 para la dirección y 0.601 para control.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. A las autoridades municipales de Zapatero, para que diseñen planes de gestión de los residuos sólidos desde una perspectiva de la gestión por resultados y la gestión por procesos, que permita delimitar intervenciones institucionales internas y de acciones dirigidas hacia la comunidad para mejorar su involucramiento en la gestión.
- 7.2. Al gerente de general de la Municipalidad Distrital de Zapatero, a desarrollar un sistema de gestión municipal de residuos sólidos enmarcados en la Ley 27314, que involucre todas las etapas del proceso como son la recolección, segregación, traslado, reutilización y disposición final, definiendo indicadores de logro y estos ser socializados con la población.
- 7.3. Al gerente de Desarrollo Socio Ambiental de la Municipalidad Distrital de Zapatero para que implemente un plan de sensibilización social tendientes a incrementar el compromiso ambiental, en especial la mejora de la tributación para la cobertura de los servicios y la capacidad para incrementar el reúso y reciclaje de los residuos sólidos.
- 7.4. A las autoridades del distrito de Zapatero, a incrementar los presupuestos municipales para la gestión ambiental de los residuos sólidos, impulsando campañas de educación y conciencia ambiental.

REFERENCIAS

- Ávila, C., & Pinkus, M., (2018). Teorías económico-ambientales y su vínculo con la dimensión social de la sustentabilidad en Áreas Naturales Protegidas. *Ciencia UAT*, 13(1), 108-122. <https://doi.org/10.29059/cienciauat.v13i1.960>
- Ávila, V., & Ramírez, S. (2019). Optimización de la gestión de las rutas de recojo de residuos sólidos, en el Distrito de Tarapoto, 2017. Iquitos: Universidad Científica del Perú. Obtenido de <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/688>
- Bartra, J. (2022) *Propuesta metodológica de manejo de residuos sólidos urbanos para mejorar la gestión municipal en Tarapoto, 2022*. [tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Tarapoto]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95412/Bartra_GJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Baños, M.R. y Gámez, A.L. (2020) Prevención de la generación de residuos en el marco de una economía ecológica y solidaria: un análisis del manejo de residuos en los municipios de México. *Sociedad y Ambiente*, 7 (1) p. 7-31. <https://doi:10.31840/sya.v0i21.2036>
- Cáceres, G. (2017). Determinación de los niveles de generación de Residuos Sólidos domésticos de la ciudad de Moyobamba. Moyobamba: Universidad Nacional de San Martín. Obtenido de <http://hdl.handle.net/11458/2670>
- Carrera , J. A. (2022). La gestión ambiental y residuos sólidos en la región la libertad. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 3269-3278. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2832
- Casteel, A., & Bridier, N. (2021). Describing populations and samples in doctoral student research. *International Journal of Doctoral Studies*, 16(1), 339-362. doi:<https://doi.org/10.28945/4766>
- COMEX (2022) Sólo aprovechamos el 1% de residuos orgánicos e inorgánicos que generamos. *Revista Comex*, N° 1107. <https://www.comexperu.org.pe/articulo/solo-aprovechamos-el-1-de-residuos-organicos-e-inorganicos-que-generamos>
- CONCYTEC (2016). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - Reglamento RENACYT.

https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf

- Colquehuanca, J., Colquehuanca, A., Gallegos, N., & Calatayud, A. (2020). Disposición a pagar por eliminación de residuos urbanos, Municipalidad Provincial de Tambopata, Madre de Dios, Perú. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 22(4), 329–337. doi:<http://dx.doi.org/10.18271/ria.2020.197>
- Córdova, L.J. and Ramón, J.M.(2021) Exploring the Inclusion of Sustainability into Strategy and Management Control Systems in Peruvian Manufacturing Enterprises. *Sustainability* 2021, 13, 5127. <https://doi.org/10.3390/su13095127>
- Davids, R.; Rouget, M.; Burger, M.; Mahood, K.; Dithale, N.; Slotow, R. (2021). Civic Ecology Uplifts Low-Income Communities, Improves Ecosystem Services and Well-Being, and Strengthens Social Cohesion. *Sustainability* 13 (13) <https://doi.org/10.3390/su13031300>
- Decreto Legislativo 1278 (24 abril 2017) *Ley de gestión integral de residuos sólidos*. Diario Oficial El Peruano. <https://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Decreto-Legislativo-N%C2%B0-1278.pdf>
- Decreto Supremo N° 014-2017-MINAM (20 diciembre 2017) Aprueban Reglamento del Decreto Legislativo N° 1278, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-reglamento-del-decreto-legislativo-n-1278-decreto-decreto-supremo-n-014-2017-minam-1599663-10/#:~:text=El%20presente%20dispositivo%20normativo%20tiene,comprende%20la%20minimizaci%C3%B3n%20de%20la>
- Defensoría del Pueblo. (2019). *El Informe Defensorial N° 181 ¿Dónde va nuestra basura?: Recomendaciones para mejorar la gestión de los residuos sólidos municipales*. Defensoría del Pueblo. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2019/11/INFORME-DEFENSORIAL-181.pdf>
- De la Rosa, M., (2021). De la Rosa, M., (2021). Enfoque de sustentabilidad en las teorías organizacionales. *Trascender, Contabilidad y Gestión*. 6 (17) <https://doi.org/10.36791/tcg.v0i17.102>

- Dirección Nacional de Planeamiento de Colombia – DNP-C (2022) *Guía Nacional para la adecuada separación de residuos sólidos 2022*. DNP, MinVivienda. https://acoplasticos.org/boletines/2022/Guia_Residuos_Solidos_Digital.pdf
- Dwi, H., Dwi, R., & Muryani. (2018). Strategy for Sustainable Solid Waste Management in Central Java Province, Indonesia. *International Journal of Advances in Scientific Research and Engineering*, 4 (8) p.215-223. <http://doi.org/10.31695/IJASRE.2018.32853>.
- Espinoza, C.E., Marrero, F.M. y Hinojosa, R.A. (2020) Manejo de residuos sólidos en la gestión municipal de Huancavelica, Perú. *Letras Verdes. Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales* N.º 28 <https://doi.org/10.17141/letrasverdes.28.2020.4269>
- Finol, W., Hernández, O., & Oscando, M., (2019). Consideraciones epistemológicas del saber ambiental. *Revista de Ciencias Sociales* , Vol vol. XXV, núm. 2.<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28059953016>,
- González, A. y Vásquez, M. (2022) Propuesta educativa para promover compromisos ambientales a través de los Objetivos de Desarrollo Sostenible: El juego S.O.S Civilizaciones. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, 19 (1) https://doi.org/10.25267/Rev_Eureka_ensen_divulg_cienc.2022.v19.i1.1103
- González, S., Viteri, D., Izquierdo, A., & Verdezoto, G. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 32-37. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2218-36202020000400032&lng=es&nrm=iso
- Gran-Castro, J.A y Bernache, G. (2016). Gestión de residuos sólidos urbanos, capacidades del gobierno municipal y derechos ambientales. *Sociedad y Ambiente*, 9:73-101. <https://doi.org/10.31840/sya.v0i9.1634>.
- Guillén, J., Calle, J., Gavidia, A. M., & Vélez, A. G. (2020) Desarrollo sostenible: Desde la mirada de preservación del medio ambiente colombiano/ Sustainable development: From the perspective of preservation of the Colombian environment. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(4), 293-307. <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i4.34664>
- Hansel, T., Bertolini, R., y Ribeiro, I. (2022). Diversification of specialization: a systematic review in light of the

- Theory of Planned Behavior. *Research, Society and Development*, 11 (1), pp. 1-22. <https://doi.org/10.33448/rsdv11i1.24934>
- Guerin, B. (2019). The Use of Participatory and Non-Experimental Research Methods in Behavior Analysis. *Perspectivas*, 9(9), 248-264. doi:<http://dx.doi.org/10.18761/PAC.2018.n2.09>
- Haas, W; Krausmann, F; Wiedenhofer, D, and Heinz, M (2015). ¿How Circular is the Global Economy? An Assessment of Material Flow, Waste Production, and Recycling in the European Union and the World in 2005". *Journal of Industrial Ecology*, 19(5), pp. 765-777. Recuperado de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/jiec.12244>
- Haradhan, M. (2020). Quantitative Research: A Successful Investigation in Natural and Social Sciences. *Munich Personal RePEc Archive*, 9(4), 52-79. Obtenido de https://mpra.ub.uni-muenchen.de/105149/1/MPRA_paper_105149.pdf
- Huamaní, C., Tudela, J., & Huamaní, A. (2020). Gestión de residuos sólidos de la ciudad de Juliaca - Puno -Perú. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 22(1), 49-56. doi:<http://dx.doi.org/10.18271/ria.2020.541>
- Hurtado, M. O. V., Auris, M. A. F., y Rubio, M. R. R. (2022). Gestión municipal en el compromiso organizacional en la municipalidad distrital de los Olivos, 2022. República de Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 3692-3709. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3349
- Ikhlayel, M (2018). Development of Management Systems for Sustainable Municipal Solid Waste in Developing Countries: A Systematic Life Cycle Thinking Approach. *Journal of Cleaner Production*, 180, pp. 571-586. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.01.057>
- Kaza, S.; Yao, C.; Bhada, P; and Van Woerden, F (2018). *What a Waste 2.0 : A Global Snapshot of Solid Waste Management to 2050*. Urban Development;. World Bank. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/30317>
- Kaberger, T. and Mansson, B. (2018). Entropy and Economic Processes — Physics Perspectives. *Ecological Economics*, 36, pp. 165-179. <http://directory.umm.ac.id/Data%20Elmu/jurnal/E/Ecological%20Economics/Vol36.Issue1.Jan2001/1146.pdf>.
- Kofi, J., Guedes, D., y Pimenta, M. (2021). Raising Awareness on Solid Waste Management through Formal Education for Sustainability: A Developing

- Countries Evidence Review. *Recycling*, 1-21.
<https://doi.org/10.3390/recycling601000>.
- Martel, E.A., Begazo, H., Sánchez, S.R. y Sánchez, M.R. (2022) Gestión de residuos sólidos y la cultura ambiental en el distrito de Ate, 2022. Tecno Humanismo. *Revista Científica*, 2 (6), pp. 89-110.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8510627.pdf>.
- MEF-SIAF (2022) Consulta Amigable del Gasto.
https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100944&lang=es-ES&view=article&id=504
- Municipalidad Distrital de Zapatero (2022) Informe Anual de Gestión 2021. Oficina de Planeamiento y Presupuesto.
- Nolasco, M., Beguia, Y., y Padua, L. (2019). Solid Waste Management in Naga City: Its Culture of Information Dissemination. *Asia Pacific Journal of Multidisciplinary Research*, 7(4) p.12-17.
https://www.researchgate.net/profile/MargieNolasco/publication/347319027_Solid_Waste_Management_in_Naga_City_Its_Culture_of_Information_Dissemination/links/5fd9c38192851c13fe8c2e18/SolidWaste-Management-in-Naga-City-Its-Culture-of-Information-Dis.
- Oludele, A., & Sunday, F. (2021). Cultural dimensions of environmental problems: a critical overview of solid waste generation and management in Nigeria. *American International Journal of Multidisciplinary Scientific Research*, 8 (1) p.1-15. <https://doi.org/10.46281/aijmsr.v8i1.1110>
- Osra, F., Ozcan, H., & Alsoufi, M. (2021). Municipal Solid Waste Characterization and Landfill Gas Generation in Kakia Landfill. *Makkah. Sustainability, 1-Research*, 8 (1) p.1-15. <https://doi.org/10.46281/aijmsr.v8i1.1110>
- Ríos, S.F. (2021) Aprovechamiento de residuos sólidos en Bogotá: Un modelo matemático que pide reciclar. *Boletín Semillas Ambientales*, 15(1) p. 23,-29.
<https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/bsa/article/view/18897/17774>
- Rugatiri, J., Abidin, Z., y Ismail, A. (2021). Assessing solid waste management strategy in higher education institutions of Indonesia: A case study of IPB University. *Earth and Environmental Science*, 1-11. <https://doi:10.1088/1755-1315/771/1/012023>.
- Sáenz, O., Plata, A.M., Holguín, M.T, Mora, W.R. y Portela, N.B (2017). Institucionalización del compromiso ambiental de las universidades

- colombianas. *Ciencias Sociales y Humanas*, 17(33), 189-208.
<http://dx.doi.org/10.22518/16578953.908>
- Saldaña, J. (2015). *Fundamentals of qualitative research*. USA: Oxford University Press Inc. <https://global.oup.com/academic/product/fundamentals-of-qualitative-research-9780199737956>
- Sánchez, M. del P., Cruz, J. G., & Giraldo, J. J. (2019). Análisis de la opinión de los hogares sobre la gestión de los residuos sólidos domiciliarios en Bogotá. *Semestre Económico*, 22(52), 97-129.
<https://doi.org/10.22395/seec.v22n52a5>.
- United Nations Environment Program – UNEP (2020) *Global Waste Management Outlook Report – GWMO*. UNEP editions.
<http://web.unep.org/ourplanet/september-2020/unep-publications/global-waste-management>.
- Vidarte, A., & Colmenares, M. (2020). Basura Cero. Gestión de residuos sólidos urbanos en México. *Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas*, 9(18), 130 - 150. <https://doi.org/10.23913/ricsh.v9i18.217>.
<https://doi.org/10.23913/ricsh.v9i18.217>.
- Yaw, S., Amogre, M., Krugu, J., Aberese, M., & Ruitter, R. (2021). Managing urban solid waste in Ghana: Perspectives and experiences of municipal waste company managers and supervisors in an urban municipality. *PLoS ONE*, 16, (3) 1-18. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0248392>.


ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión municipal	Atribuciones y obligaciones conferidas a las municipalidades con el objeto de buscar la maximización de la eficiencia en el empleo de los recursos y materiales para garantizar una gestión de los residuos sólidos económica, ambiental y sanitariamente apropiadas, en donde se debe involucrar a la población y las entidades que lo generan. (D.Leg. 1278)	Valoración de la gestión municipal de los residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Zapatero, desde la planificación organización, dirección y control, medidos mediante un cuestionario	Planificación	Estrategias de intervención	Ordinal
				Montos asignados a las estrategias	
				Definición de metas	
				Definición de indicadores	
				Proyecciones del cobro de tributos	
				Inversiones a realizar	
			Proyecciones de cobertura del servicio		
			Organización	Asignación de personal	
				Definición de roles del personal	
				Capacidad logística	
				Disponibilidad financiera	
			Dirección	Dotación de tecnología	
				Seguimiento de tareas asignadas	
				Verificación de procesos de selección de bienes	
				Verificación de procesos de selección de servicios	
				Cumplimiento del ciclo presupuestal	
			Control	Seguimiento a la tributación	
				Nuevas fuentes de financiamiento	
				Resultados de los procesos	
Cumplimiento de estándares de calidad ambiental					
Auditorías de cumplimiento de procesos					
Auditorías de cumplimientos presupuestales					
Nivel de satisfacción de usuarios					

Compromiso socio ambiental	Involucramiento de la población de manera organizada o individualmente para la gestión de los residuos sólidos, buscando alternativas eficientes de manejo de los residuos sólidos tanto en su reducción, reúso y reciclaje buscando la sostenibilidad ambiental para beneficio presente y futuro de la sociedad. (D.S. N° 014-2017-MINAM)	Valoración del compromiso social ambiental en la generación de residuos sólidos de la población del distrito de Zapatero desde los componentes de la educación y conciencia ambiental	Educación socio ambiental	Capacidades de los actores para gestionar los residuos	Ordinal
				Capacidad para el reuso de los residuos sólidos	
				Capacidad para disminuir generación de los residuos sólidos	
				Capacidad para el reciclaje de los residuos sólidos	
				Campañas comunicacionales ambientales	
				Promoción de la participación ciudadana	
			Acceso a la información en temas de residuos sólidos		
			Conciencia ambiental	Grado de adhesión a las acciones ambientales	
				Valoración de los estándares permisibles	
				Percepción de la magnitud del daño ambiental	
Capacidad de respuesta para asumir compromisos ambientales					
			Disposición a cumplir con tributos para la gestión de los residuos sólidos		

Anexo 2: Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos									
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la gestión pública y compromiso socio ambiental en la generación de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Zapatero - 2022?</p> <p>Problemas específicos: i) ¿Cuál es el nivel de la gestión pública en la Municipalidad Distrital de Zapatero-2022? ii) ¿Cuál es el nivel de compromiso socio ambiental en la generación de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Zapatero, 2022? iii) ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión pública y el compromiso socio ambiental en la generación de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Zapatero – 2022?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la gestión pública y el compromiso socio ambiental en la generación de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Zapatero, 2022.</p> <p>Objetivos específicos i) Conocer el nivel de gestión pública en la Municipalidad Distrital de Zapatero- 2022 ii) Identificar el nivel de compromiso socio ambiental en la generación de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Zapatero-2022 iii) Evaluar la relación entre las dimensiones de la gestión pública y compromiso socio ambiental en la generación de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Zapatero – 2022.</p>	<p>Hipótesis general : Existe relación significativa entre la gestión pública y el compromiso socio ambiental en la generación de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Zapatero- 2022.</p> <p>Hipótesis específicas H1: El nivel de gestión pública de la Municipalidad Distrital de Zapatero, es alto H2: El nivel de compromiso socio ambiental en la generación de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Zapatero-2022, es alto H3: Existe relación entre las dimensiones de la gestión pública y compromiso socio ambiental en la generación de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Zapatero – 2022.</p>	<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario</p>									
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones										
<p>Nivel descriptivo correlacional</p>  <pre> graph LR M --> X M --> R M --> Y </pre> <p>Donde: M: Muestra X: Gestión municipal Y: Compromiso socio ambiental</p>	<p>Población: 5008 ciudadanos Muestra: 135 ciudadanos</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Gestión municipal</td> <td style="text-align: center;">Planificación</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Organización</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Dirección</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Control</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Compromiso socio ambiental</td> <td style="text-align: center;">Educación ambiental</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Conciencia ambiental</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Gestión municipal	Planificación	Organización	Dirección	Control	Compromiso socio ambiental	Educación ambiental	Conciencia ambiental
Variables	Dimensiones											
Gestión municipal	Planificación											
	Organización											
	Dirección											
	Control											
Compromiso socio ambiental	Educación ambiental											
	Conciencia ambiental											

Anexo 3: Instrumentos de la investigación

Instrumento de la variable: Gestión pública

Nº de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Señor (a) colaborador (a), este cuestionario tiene la finalidad de recoger datos sobre la presente investigación “Gestión pública y compromiso socio ambiental en la generación de residuos sólidos, Municipalidad Distrital de Zapatero - 2022” agradeciendo anticipadamente su participación.

A continuación, hallará una serie de preguntas destinadas a conocer su opinión sobre el tema de Gobierno Electrónico y la Gestión del Sistema de Inversiones.

Lea las preguntas y proceda a marcar con una “X” la alternativa que usted considere correcta. Sus respuestas son confidenciales.

Marca con un aspa (X) las siguientes preguntas:

Escala de medición	
Muy bajo	1
Bajo	2
Regular	3
Alto	4
Muy alto	5

Ítem	Dimensión / Indicadores	Escala				
		1	2	3	4	6
	Dimensión: Planificación					
1	¿Cómo valora las estrategias de intervención de la gestión municipal en Zapatero para el manejo de residuos sólidos?					
2	¿Cómo valora los montos asignados a las estrategias de la gestión municipal en Zapatero para el manejo de residuos sólidos?					
3	¿Cómo valora la definición de metas de la gestión municipal en Zapatero para el manejo de residuos sólidos?					
4	¿Cómo valora la definición de indicadores de la gestión municipal en Zapatero para el manejo de residuos sólidos?					
5	¿Cómo valora las proyecciones del cobro de tributos de la gestión municipal en Zapatero para el manejo de residuos sólidos?					

6	¿Cómo valora las inversiones a realizar de la gestión municipal en Zapatero para el manejo de residuos sólidos?						
7	¿Cómo valora las proyecciones de cobertura del servicio de la gestión municipal en Zapatero para el manejo de residuos sólidos?						
	Dimensión: Organización						
8	¿Cómo valora la asignación de personal de la gestión municipal en Zapatero para el manejo de residuos sólidos?						
9	¿Cómo valora la definición de roles del personal de la gestión municipal en Zapatero para el manejo de residuos sólidos?						
10	¿Cómo valora la capacidad logística de la gestión municipal en Zapatero para el manejo de residuos sólidos?						
11	¿Cómo valora la disponibilidad financiera de la gestión municipal en Zapatero para el manejo de residuos sólidos?						
12	¿Cómo valora la dotación de tecnología de la gestión municipal en Zapatero para el manejo de residuos sólidos?						
	Dimensión: Dirección						
13	¿Cómo valora el seguimiento de tareas asignadas de la gestión municipal en Zapatero para el manejo de residuos sólidos?						
14	¿Cómo valora la verificación de procesos de selección de bienes de la gestión municipal en Zapatero para el manejo de residuos sólidos?						
15	¿Cómo valora la verificación de procesos de selección de servicios de la gestión municipal en Zapatero para el manejo de residuos sólidos?						
16	¿Cómo valora el cumplimiento del ciclo presupuestal de la gestión municipal en Zapatero para el manejo de residuos sólidos?						
17	¿Cómo valora el seguimiento a la tributación de la gestión municipal en Zapatero para el manejo de residuos sólidos?						
18	¿Cómo valora las nuevas fuentes de financiamiento de la gestión municipal en Zapatero para el manejo de residuos sólidos?						
	Dimensión: Control						
19	¿Cómo valora los resultados de los procesos de la gestión municipal en Zapatero para el manejo de residuos sólidos?						
20	¿Cómo valora cumplimiento de estándares de calidad ambiental de la gestión municipal en Zapatero para el manejo de residuos sólidos?						
21	¿Cómo valora las auditorías de cumplimiento de procesos de la gestión municipal en Zapatero para el manejo de residuos sólidos?						
22	¿Cómo valora las auditorías de cumplimientos presupuestales de la gestión municipal en Zapatero para el manejo de residuos sólidos?						
23	¿Cómo valora el nivel de satisfacción de usuarios de la gestión municipal en Zapatero para el manejo de residuos sólidos?						

Instrumento de la variable: Compromiso socio ambiental

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Señor (a) colaborador (a), este cuestionario tiene la finalidad de recoger datos sobre la presente investigación “Gestión pública y compromiso socio ambiental en la generación de residuos sólidos, Municipalidad Distrital de Zapatero - 2022” agradeciendo anticipadamente su participación.

A continuación, hallará una serie de preguntas destinadas a conocer su opinión sobre el tema de Gobierno Electrónico y la Gestión del Sistema de Inversiones.

Lea las preguntas y proceda a marcar con una “X” la alternativa que usted considere correcta. Sus respuestas son confidenciales.

Marca con un aspa (X) las siguientes preguntas:

Escala de medición	
Muy bajo	1
Bajo	2
Regular	3
Alto	4
Muy alto	5

Ítem	Dimensión / Indicadores	Escalas				
		1	2	3	4	6
	Dimensión: Educación socio ambiental					
1	¿Cómo valora las capacidades de los actores para gestionar los residuos ambientales como parte del compromiso ambiental en el distrito de Zapatero?					
2	¿Cómo valora la capacidad para el reuso de los residuos sólidos ambientales como parte del compromiso ambiental en el distrito de Zapatero?					
3	¿Cómo valora la capacidad para disminuir generación de los residuos sólidos como parte del compromiso ambiental en el distrito de Zapatero?					
4	¿Cómo valora la capacidad para el reciclaje de los residuos sólidos como parte del compromiso ambiental en el distrito de Zapatero?					
5	¿Cómo valora las campañas comunicacionales ambientales como parte del compromiso ambiental en el distrito de Zapatero?					

6	¿Cómo valora la promoción de la participación ciudadana como parte del compromiso ambiental en el distrito de Zapatero?					
7	¿Cómo valora el acceso a la información en temas de residuos sólidos como parte del compromiso ambiental en el distrito de Zapatero?					
	Dimensión: Conciencia ambiental					
8	¿Cómo valora el grado de adhesión a las acciones ambientales como parte del compromiso ambiental frente a los residuos sólidos en el distrito de Zapatero?					
9	¿Cómo valora el cumplimiento de los estándares permisibles como parte del compromiso ambiental frente a los residuos sólidos en el distrito de Zapatero?					
10	¿Cómo valora la percepción de la magnitud del daño ambiental como parte del compromiso ambiental frente a los residuos sólidos en el distrito de Zapatero?					
11	¿Cómo valora la capacidad de respuesta para asumir compromisos ambientales frente a los residuos sólidos en el distrito de Zapatero?					
12	¿Cómo valora la disposición a cumplir con tributos para la gestión de los residuos sólidos en el distrito de Zapatero?					

Anexo 3: Fichas de validación de Juicio de Expertos

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Carmen Rosa Camariza García
 Institución donde labora : Unidad de Gestión Educativa Local UGEL-Tarapoto
 Especialidad : Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre Gestión Municipal
 Autor (s) del instrumento (s): Br. Saavedra Saavedra Carlos Tomas

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Municipal					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las Hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, Hipótesis y variable de estudio: Gestión Municipal					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Gestión Municipal				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: **4.7 = Excelente**

Tarapoto, 20 de noviembre de 2022


CARMEN ROSA CAMARIZA GARCÍA
 Dra. EN GESTIÓN PÚBLICA
 Y GOBERNABILIDAD

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Carmen Rosa Carranza García
 Institución donde labora : Unidad de Gestión Educativa Local – UGEL-Tarapoto
 Especialidad : Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre Compromiso Socioambiental
 Autor (s) del instrumento (s): Br. Saavedra Saavedra Carlos Tomas

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Municipal					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión Municipal				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Gestión Municipal					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7 = Excelente

Tarapoto, 20 de noviembre de 2022


 CARMEN ROSA CARRANZA GARCÍA
 Dra. EN GESTIÓN PÚBLICA
 Y GOBERNABILIDAD

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. José Iván Tuesta Estrella
Institución donde labora : PROVIAS Descentralizado – Docente UNSM-T
Especialidad : Magister en Gestión Pública
Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre Gestión Municipal
Autor (s) del instrumento (s): Br. Saavedra Saavedra Carlos Tomas

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Municipal					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las Hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, Hipótesis y variable de estudio: Gestión Municipal					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Gestión Municipal				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: **4.8 = Excelente**

Tarapoto, 20 de noviembre de 2022


C.P.C. José Iván Tuesta Estrella
MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA
C/1000010-0-001

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. José Iván Tuesta Estrella
 Institución donde labora : PROVIAS Descentralizado – Docente UNSM-T
 Especialidad : Magister en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre Compromiso Socioambiental
 Autor (s) del instrumento (s): Br. Saavedra Saavedra Carlos Tomas

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Municipal					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión Municipal				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoge a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Gestión Municipal					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8 = Excelente

Tarapoto, 20 de noviembre de 2022



INSTITUCIÓN DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS
 I. I. C. - José Iván Tuesta Estrella
 INSTITUCIÓN DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Luis Alberto Pretel Parodi
Institución donde labora : PRONVERSION
Especialidad : Magister en Gestión Social
Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre Gestión Municipal
Autor (s) del instrumento (s): Br. Saavedra Saavedra Carlos Tomas

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Municipal.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permitan hacer inferencias en función a las Hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, Hipótesis y variable de estudio: Gestión Municipal.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Gestión Municipal.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8 = Excelente

Tarapoto, 20 de noviembre de 2022


Mg. Luis Alberto Pretel Parodi
Magister en Gestión Social
CIP: 50719

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Luis Alberto Pretell Paredes
 Institución donde labora : PROINVERSION
 Especialidad : Magister en Gestión Social
 Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre Compromiso Socioambiental
 Autor (s) del instrumento (s): Br. Saavedra Saavedra Carlos Tomas

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable Gestión Municipal.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión Municipal.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Gestión Municipal.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8 = Excelente

Tucumán, 20 de noviembre de 2022



Luis Alberto Pretell Paredes
 Magister en Gestión Social
 CIP. 98711

54 3 3 3 3 4 4 3 3 3 4 3 3 3 3 3 3 3 3 4 4 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 2
55 4 3 4 3 3 3 3 4 4 3 3 4 4 4 3 4 4 4 3 3 3 3 4 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3
56 3 3 3 4 4 3 3 3 3 3 4 3 3 3 3 3 3 3 3 4 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 4 3 4 4
57 2 1 2 1 2 2 1 3 1 3 1 3 3 2 3 3 1 2 2 2 2 1 1 2 1 2 1 1 1 2 1 2 1 2 3
58 3 3 3 3 4 4 3 3 3 4 3 3 3 3 3 3 3 3 4 4 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 2
59 2 2 2 2 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 2 2 3 3 3 2 2 3 3 3 2 3 2 3 2 2 2 2 3 2 2 3
60 3 3 3 3 2 2 3 2 3 2 3 3 3 2 3 2 3 2 2 2 2 3 2 2 2 2 2 2 2 2 3 2 3 2 3
61 3 3 3 3 4 4 3 3 3 4 3 3 3 3 3 3 3 3 4 4 3 3 2 2 3 2 2 2 2 2 3 3 3 2
62 2 2 2 2 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 2 2 3 3 3 2 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 4 3 3 3 3
63 1 2 2 1 2 1 2 2 3 2 3 1 2 2 2 2 3 1 2 2 1 2 2 2 2 2 3 3 3 1 2 2 1 2 1
64 3 3 2 3 2 3 3 2 3 2 3 3 3 2 3 2 3 3 3 2 3 3 2 3 3 2 3 3 3 3 3 3 3 3 2
65 3 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3 4 4 4 3 4 4 4 4 2 2 3 2 3 3 2 3 2 2 2 2 2 2 2
66 3 4 3 4 4 4 3 4 3 4 4 3 3 3 4 4 3 3 4 4 4 3 4 4 4 3 3 4 4 3 4 4 3 3 4
67 2 1 2 1 2 2 1 3 1 3 1 3 3 2 3 3 1 2 2 2 2 1 3 2 2 2 2 2 3 2 3 2 3 2 3
68 3 3 3 3 4 4 3 3 3 4 3 3 3 3 3 3 3 3 4 4 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 2
69 2 2 2 2 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 2 2 3 3 3 2 2 3 3 3 2 3 2 3 2 3 2 3 2 3 2 2
70 3 3 3 3 2 2 3 2 3 2 3 3 3 2 3 2 3 2 2 2 2 3 2 2 2 2 2 2 2 2 2 3 2 3 2 3
71 3 3 3 3 4 4 3 3 3 4 3 3 3 3 3 3 3 3 4 4 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 2
72 2 2 2 2 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 2 2 3 3 3 2 2 3 3 3 4 3 3 3 3 3 4 3 3 3 3
73 1 2 2 1 2 1 2 2 3 2 3 1 2 2 2 2 3 1 2 2 1 2 2 2 2 2 3 3 3 1 2 2 1 2 1
74 2 3 2 3 3 3 3 2 3 3 3 3 3 3 3 3 2 3 3 3 3 3 2 3 3 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3
75 2 1 2 1 2 2 1 3 1 3 1 3 3 2 3 3 1 2 2 2 2 1 3 2 2 2 2 2 3 2 3 2 3 2 3
76 3 3 3 3 4 4 3 3 3 4 3 3 3 3 3 3 3 3 4 4 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 2
77 2 2 2 2 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 2 2 3 3 3 2 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3
78 3 3 3 3 2 2 3 2 3 2 3 3 3 2 3 2 3 2 2 2 2 3 2 2 2 2 2 2 2 2 2 3 2 3 2 3
79 3 3 3 3 4 4 3 3 3 4 3 3 3 3 3 3 3 3 4 4 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 2
80 2 2 2 2 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 2 2 3 3 3 2 2 3 3 3 3 2 2 2 3 2 3 2 3 2 2 2
81 1 2 2 1 2 1 2 2 3 2 3 1 2 2 2 2 3 1 2 2 1 2 2 2 2 2 3 3 3 1 2 2 1 2 1
82 2 3 2 3 3 3 3 2 3 3 3 3 3 3 3 3 2 3 3 3 3 3 2 3 3 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3

112	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	
113	1	2	2	1	2	1	2	2	3	2	3	1	2	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2	2	3	3	3	1	2	2	1	2	2	1		
114	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
115	2	1	2	1	2	2	1	3	1	3	1	3	3	2	3	3	1	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3		
116	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
117	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	
118	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3		
119	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
120	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	
121	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3
122	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
123	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	
124	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	
125	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	
126	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	
127	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	
128	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3
129	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
130	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	
131	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1
132	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2
133	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
134	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
135	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	

Anexo 5: Confiabilidad del estudio

Confiabilidad de la Variable 1: Gestión municipal

		N	%
Casos	Valido	135	100.0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	135	100

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,912	19

Confiabilidad Variable 2: Compromiso socioambiental

		N	%
Casos	Valido	135	100.0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	135	100

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,910	12

Anexo 6: Constancia de la entidad donde se realizó la investigación



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ZAPATERO

Territorio agrícola y ganadero

PROVINCIA DE LAMAS - REGIÓN SAN MARTÍN

AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL

CONSTANCIA

El que suscribe, Alcalde de la Municipalidad Distrital de Zapatero, deja constancia que:

El Bach. Carlos Tomás Saavedra Saavedra, ha solicitado los permisos institucionales para el desarrollo de la tesis titulada "Gestión pública y compromiso socio ambiental en la generación de residuos sólidos, Municipalidad Distrital de Zapatero – 2022", así mismo se le autoriza emplear la nomenclatura institucional de la municipalidad en los informes que resulten de la investigación realizada.

Se expide la presente, para los fines exclusivos de la investigación realizada.

Zapatero, 12 de diciembre de 2022





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, DELGADO BARDALES JOSE MANUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Gestión pública y compromiso socio ambiental en la generación de residuos sólidos, Municipalidad Distrital de Zapatero - 2022

", cuyo autor es SAAVEDRA SAAVEDRA CARLOS TOMAS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 05 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
DELGADO BARDALES JOSE MANUEL DNI: 01126836 ORCID: 0000-0001-6574-2759	Firmado electrónicamente por: JMDELGADOB el 05- 01-2023 23:22:30

Código documento Trilce: TRI - 0510761