



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Inversión pública y gestión de obras en la municipalidad Distrital de
San Pablo, Bellavista – 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Moreno Encarnación, Héctor Luis (orcid.org/0000-0002-8607-0709)

ASESOR:

Dr. Delgado Bardales, José Manuel (orcid.org/0000-0001-6574-2759)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modelización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

Con amor y cariño para mi familia

Héctor Luis

Agradecimiento

El agradecimiento especial a mis docentes,
a la Municipalidad Distrital de San Pablo.

El autor

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	28
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	28
3.2. Variables y Operacionalización.....	29
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	29
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos.....	30
3.5. Procedimientos.....	31
3.6. Método de análisis de datos.....	31
3.7. Aspectos éticos.....	31
IV. RESULTADOS.....	33
V. DISCUSIÓN.....	38
VI. CONCLUSIONES.....	43
VII. RECOMENDACIONES.....	44
REFERENCIAS.....	46
ANEXOS.....	55

Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de inversión pública en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022.	33
Tabla 2. Nivel de gestión de obras en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022.	33
Tabla 3. Prueba de normalidad	34
Tabla 4. Relación entre las dimensiones de la inversión pública y la gestión de obras en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022.	35
Tabla 5. Relación entre la inversión pública y la gestión de obras en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022.....	36

Índice de figuras

Figura 1. Gráfico de dispersión entre la inversión pública y la gestión de obras...37

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la inversión pública y la gestión de obras en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022. La investigación fue tipo básica, diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, cuya población y muestra fue de 35 trabajadores. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que el nivel de inversión pública, fue medio en 48,6 %, bajo en 28,6 % y alto en 22,9 %; la gestión de obras, fue medio en 45,7 %, bajo en 31,4 % y alto en 22,9 %. Concluyendo que existe relación significativa entre la inversión pública y la gestión de obras en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022, ya que el análisis estadístico de Pearson fue de 0,991 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, solo el 98.21 % de la inversión pública influye en la gestión de obras.

Palabras clave: gestión, inversión, presupuesto.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between public investment and works management in the District Municipality of San Pablo, Bellavista - 2022. The research was basic type, non-experimental, cross-sectional and descriptive correlational design, whose population and sample was from 35 workers. The data collection technique was the survey and the questionnaire as an instrument. The results determined that the level of public investment was medium in 48.6%, low in 28.6% and high in 22.9%; works management, was medium in 45.7%, low in 31.4% and high in 22.9%. Concluding that there is a significant relationship between public investment and works management in the San Pablo District Municipality, Bellavista - 2022, since Pearson's statistical analysis was 0.991 (very high positive correlation) and a p value equal to 0.000 ($p\text{-value} \leq 0.01$); In addition, only 98.21% of public investment influences the management of works.

Keywords: management, investment, budget.

I. INTRODUCCIÓN

Dentro del contexto internacional, las entidades públicas cuentan con la responsabilidad de desarrollar los procedimientos y actividades necesarias para efectuar una distribución equitativa de los recursos financieros con la finalidad de garantizar que estos sean distribuidos hacia todos los necesitados para disminuir las brechas que impiden un crecimiento homogéneo en todos los sectores sin distinciones. Según, Mendoza et al. (2020), de manera globalizada, el problema del sistema de gestión pública deficiente es la principal causa de la desigualdad, la pobreza, entre otros debido a que los gestores públicos no realizan un trabajo eficiente cumpliendo sus responsabilidades a cabalidad y con transparencia lo cual da origen a los actos de corrupción que afectan directamente a la ejecución de las obras en la población, las mismas que por falta de recursos a pesar de que haya una asignación aprobada, estos no se desenvuelven bajo el cumplimiento de los tiempos planificados. Lo anterior ha perjudicado notoriamente el desarrollo y culminación de las obras puesto que únicamente el 33.82% de las obras son beneficiosas para la población esto se deriva específicamente a que no responden a las carencias sociales, por lo tanto, no existe una buena asignación de recursos financieros que permitan fortalecer el dinamismo social y mejorar la calidad de vida de las personas.

A nivel nacional, el problema es muy similar debido a que tal como lo señala, Bravo y Sánchez (2021), el gobierno a través de las diversas entidades públicas municipales tanto regionales, provinciales y distritales, presentan problemas para desarrollar la inversión de los recursos financieros de manera acertada para la población, la cual a través de diversos mecanismos como las protestas demuestran su inconformidad ya que las obras no son ejecutadas dentro del plazo estipulado, en otros casos, las necesidades no son atendidas a pesar de existir reclamos reiterados, esto se debe a que las autoridades no están comprometidas con las necesidades de la población como función principal, asimismo, existe un desconocimiento del sistema de inversión lo cual no solo origina la pérdida de los recursos en el proceso, sino que además perjudica la ejecución de obras de alto impacto. Además, dicho autor expone

que de acuerdo a los datos recogidos de total de presupuesto que designa el estado a las jurisdicciones tanto distritales como provinciales únicamente son aprovechadas en el 76.32% lo anterior demuestra la baja capacidad que poseen los dirigentes para encaminar los fondos públicos y tener mayor eficiencia en las obras a ejecutar.

En el contexto local, en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista, lo observado da una clara luz del desconocimiento del sistema de inversión pública para llevar a cabo cada una de las etapas de los proyectos para solucionar los problemas emergentes de la población, es así que presentan problemas para formular proyectos viables y de alto impacto de manera oportuna, generando de esta manera que muchos de ellos no reciban el financiamiento respectivo para su ejecución durante el periodo vigente, asimismo, no se desarrolla un monitoreo eficiente para garantizar que la ejecución sea de acuerdo a las planificaciones y se garantice la disponibilidad de los recursos para finalizar el proyecto dentro del plazo y la calidad requerida para incentivar el desarrollo sin ningún tipo de discriminaciones.

En función al problema planteado, se determinó como **problema general**: ¿Cuál es la relación entre la inversión pública y la gestión de obras en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022? Y como **problemas específicos** ¿Cuál es el nivel de inversión pública en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022? ¿Cuál es el nivel de gestión de obras en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la inversión pública y la gestión de obras en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022?

Esta investigación se justifica **por conveniencia**, porque permitió desarrollar el análisis respectivo sobre la inversión pública y en cómo se están desarrollando la gestión de obras dentro de la entidad municipal, de modo que se pueda tomar medidas de mejora al respecto para generar desarrollo. **Relevancia social**, porque, mediante la realización de mejoras, la entidad pudo desarrollar una gestión eficiente de las obras para que estas estén realizadas de acuerdo las necesidades para permitir el desarrollo integral de los diferentes sectores económicos. **Valor teórico**, a través de la

conformación de un marco teórico relevante con información resaltante que permite el conocimiento óptimo y amplio sobre el tema abordado, al mismo tiempo que realizar la integración de normativas vigentes para conocer el marco legal asociado a la gestión de las obras. **Implicancias prácticas**, la entrega del diagnóstico y resultados permitió que la entidad aplique las estrategias de mejora respectivas a través de la toma de decisiones teniendo en cuenta la información verídica. **Utilidad metodológica**, debida que el estudio consideró la utilización de cuestionarios validados con una confiabilidad elevada, por lo tanto, reúnen las condiciones necesarias para la recopilación de información de manera coherente, por lo cual pueden ser utilizados posteriormente en investigaciones futuras.

Asimismo, se estableció como **objetivo general**: Determinar la relación entre la inversión pública y la gestión de obras en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022; del mismo modo, los **objetivos específicos**: Identificar el nivel de inversión pública en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022. Identificar el nivel de gestión de obras en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022. Establecer la relación entre las dimensiones de la inversión pública y la gestión de obras en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022.

Finalmente, el estudio de investigación presenta como **hipótesis general: Hi**: Existe relación significativa entre la inversión pública y la gestión de obras en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022; y, como **hipótesis específicas: H1**: El nivel de inversión pública en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022, es alto. **H2**: El nivel de gestión de obras en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022, es alto. **H3**: Existe relación significativa entre las dimensiones de la inversión pública y la gestión de obras en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022.

II. MARCO TEÓRICO

A **nivel internacional** se citaron a, Carpio, et al (2021), considerando su estudio básico de acuerdo a un diseño no experimental, involucraron a 76 ciudadanos como muestra y al mismo tiempo fueron encuestados con el cuestionario. Concluyeron que, el desarrollo de proyectos de inversión dentro sector público, permite el mejoramiento del infraestructura orientada al atención de los pacientes, por lo tanto, hace posible que la entidad cuente con los recursos, reduciendo las brechas que generan desigualdad; asimismo, se determinó que se debe garantizar que la distribución adecuada de los recursos se realice de manera estratégica e imparcial para atender aquellas necesidades que necesitan de una atención inmediata, sobre todo cuando se trata de la salud.

Asimismo, Rebollar, et al (2020), considerando su estudio básico no experimental, involucraron a 103 personas como muestra y al mismo tiempo fueron encuestados con el cuestionario. Concluyeron que, la aplicación de los procedimientos para determinar los indicadores de rentabilidad de los diferentes proyectos de inversión, hará posible determinar la viabilidad con mayor precisión para obtener resultados satisfactorios que garanticen el fortalecimiento organizacional, al mismo tiempo que disminuyera la incertidumbre a través de la aplicación de herramientas funcionales aplicables a la gestión de los proyectos de inversión.

Asimismo, García (2020), considerando su estudio básico de acuerdo a un diseño no experimental, involucró a 50 personas como muestra y al mismo tiempo fueron encuestados con el cuestionario. Concluyeron que, existen diferentes problemas con la eficiencia para la asignación de presupuesto por factores políticos como el elemento principal que no permite la designación responsable y transparente, lo cual genera que la distribución se realice de forma parcializada sin considerar las necesidades expuestas por cada entidad, sino que cada una de ellas responde a intereses políticos generados durante el proceso de campaña; asimismo se determinó la ausencia de lineamientos normativos que permita determinar la asignación de recursos en base a las necesidades y la viabilidad de los proyectos, de modo que estos

estén sustentados de factores como el desarrollo integral de la población para ser aprobados, al mismo tiempo, se deben mejorar las prácticas orientadas a la determinación de las metas, de modo que éstas estén relacionadas con los objetivos de desarrollo municipal.

Para el ámbito **nivel nacional** se citó a, Huacchillo, et al (2020), considerando su estudio básico de acuerdo a un diseño no experimental, involucraron a 120 empresarios como muestra y al mismo tiempo fueron encuestados con el cuestionario. Concluyeron que, la inversión realizada por parte del sector público, no solamente permite el fortalecimiento de la infraestructura estatal, sino que también hace posible la entrega de un incentivo en los diferentes sectores, dentro de los cuales, los encuestados mencionaron que consideran de suma importancia la inversión estatal para permitir el desarrollo de sus actividades con total normalidad, de modo que esto fomente el crecimiento; asimismo, se determinó la gran importancia que tiene la inversión pública para fomentar el emprendimiento a través de la entrega de incentivos para fortalecer sus actividades.

Por consiguiente, se citó a, Soto (2021), considerando su estudio básico no experimental, involucró a 15 representantes de obras como muestra y al mismo tiempo fueron encuestados con el cuestionario. Concluyó que, se determinó diversos problemas relacionados con la ejecución del presupuesto asociado a los proyectos de inversión estatal, dentro del cual se estableció la necesidad de fortalecer las actividades de fiscalización y monitoreo respectivo de los recursos debido a que últimamente estos no se están utilizando de manera transparente para cubrir las necesidades específicas; de esta manera se estableció la importancia de cada uno de los lineamientos públicos para hacer posible la gestión a través de acciones positivas para la optimización del funcionamiento institucional, de modo que las entidades puedan cumplir sus metas asignadas y sus objetivos dentro del tiempo plasmado dando respuesta a aquellas necesidades resaltantes dentro de su jurisdicción.

Se citó a, Damonte, et al (2020), considerando su estudio básico de acuerdo a un diseño no experimental, involucraron a 120 directivos como muestra y al mismo tiempo fueron encuestados con el cuestionario. Concluyeron que, el

fortalecimiento de las infraestructuras hídricas a través del mantenimiento y la construcción de nuevas instalaciones, permite el fortalecimiento de la capacidad institucional, al mismo tiempo, representa el grado de compromiso institucional para proveer de servicio básico de manera eficiente como parte de su responsabilidad; asimismo se determinó la gran importancia de cada uno de los lenguajes técnicos aplicados a los recursos hídricos, para generar un control territorial y eficiente.

Para el nivel **local**, se citó a, Lozano (2021), considerando su estudio básico de acuerdo a un diseño no experimental, involucró a 46 funcionarios como muestra y al mismo tiempo fueron encuestados con el cuestionario. Concluyó que: los proyectos tienen la capacidad de influir significativamente sobre la cobertura de los servicios básicos proporcionados hacia la población, esta determinación se realizó luego de haber obtenido un coeficiente de Pearson igual a 0.941; asimismo se determinó que en datos porcentuales, la mencionada influencia está representada por el 88.46%; respecto al análisis de la eficiencia institucional sobre los proyectos, se determinó que éstas encuentra dentro de un nivel regular representado por el 39%, de igual forma sucede con la capacidad para cubrir los servicios básicos dentro de la población, del cual está representado por el 35%.

Para, Pacora (2021), considerando su estudio básico no experimental, involucró a 32 trabajadores como muestra y al mismo tiempo fueron encuestados con el cuestionario. Concluyó que, con una correlación de Pearson que iguala a 0.978, se determinó que el control interno ejerce una influencia alta sobre los procedimientos realizados para la gestión de las obras dentro de la entidad, por lo tanto, es indispensable el fortalecimiento de la primera variable como herramienta que permitirá obtener resultados positivos que ayuden a generar desarrollo social para beneficiar a más personas; asimismo, se determinó que la entidad necesita mejorar su capacidad de control interno, debido a que actualmente este se lleva a cabo de manera regular representado por el 47%, mientras que los procedimientos para la gestión de las obras estatales también se encuentran dentro del mismo rango de representado por 44%.

Asimismo, Rimarachin (2020), considerando su estudio básico no experimental, involucró a 105 trabajadores como muestra y al mismo tiempo fueron encuestados con el cuestionario. Concluyó que, el coeficiente de Spearman con una valoración de 0.577 permite la confirmación de la correlación; asimismo se determinó que el nivel de eficiencia de la entidad para realizar las capacitaciones en temas de seguridad en el trabajo en el desarrollo de los proyectos, corresponde al 49.5%, es decir, necesita realizar mejoras significativas que haga posible el fortalecimiento de los factores de seguridad laboral para proteger la integridad de los trabajadores; asimismo se logró conocer que 33.3% de los encuestados mencionan que la entidad no entregan los implementos necesarios para la protección; asimismo, se determinó que el 49.5% de todos los accidentes laborales son generados por la falta de implementación que es responsabilidad de la entidad.

En referencia a la primera variable de estudio **inversión pública** según el Ministerio de economía y Finanzas (2019), es un sistema administrativo del Estado que busca impulsar el desarrollo de actividades eficientes dentro de las instituciones públicas para el uso adecuado de los recursos estatales asignados, de modo que los servicios estatales sean prestados de manera eficiente y se mejore la infraestructura pública para el desarrollo de todos los sectores. (p. 13). Según, Alvarado (2018), a través de la implementación de este sistema se busca mejorar la eficiencia institucional para atender las diferentes necesidades a través de un diagnóstico coherente e imparcial que recoja los padecimientos sociales y la necesidad de inversión pública, por lo tanto, cada una de las etapas deben ser desarrolladas considerando las bases institucionales para garantizar resultados que favorezcan a ambas partes de manera bilateral. La inversión pública es una intervención durante un período de tiempo donde los recursos públicos se utilizan para crear, aumentar, optimizar o restaurar la capacidad de producción de servicios y/o bienes. Es también la intervención del Estado a través del gobierno regional o local para optimizar la calidad de vida y el desarrollo colectivo de los ciudadanos. La define como la capacidad del Estado para desarrollar la capacidad económica del Estado mediante la asignación de recursos financieros a proyectos de inversión pública que promuevan el bienestar de la población.

De acuerdo a, Ayón, et al (2019), sostiene que, la inversión pública desde hace mucho tiempo ha presentado inconvenientes dentro los cuales, la gran mayoría están causados por la mala gestión de los recursos por parte de las autoridades, por lo tanto es necesario la integración de estrategias funcionales que hagan posible el monitoreo continuo de los recursos para garantizar que cada una de las actividades estén desarrollando tal como lo planificado, dentro de ello, la inversión pública permitirá atender las necesidades emergentes. Según, Gaviño (2019), mediante la inversión pública se determinan las actividades y procesos necesarios para realizar la inversión respectiva a favor de la población, de modo que esto ayuda a mejorar la infraestructura de acceso público. Asimismo, Caballero (2018), sostiene que, las actividades de inversión pública se inician con la determinación de las necesidades de la población a través de un análisis exhaustivo e imparcial que permite proyectar aquellos requerimientos para contemplarlas en el presupuesto. inversión productiva del sector público, considerándola para crear una infraestructura económica que tenga un efecto positivo en la producción, donde su intervención complementa la actividad privada.

Según, Cárdenas (2018), dentro del inversión pública, está involucrado el incremento del capital social dentro del sector estatal a través del perfeccionamiento interno para la utilización de los recursos de manera transparente. De acuerdo a, Castro (2017), a través de la inversión pública se puede facilitar el crecimiento a corto plazo de diferentes sectores productivos mediante la intervención de las entidades para ejecutar proyectos de alto impacto. Por su parte Chicoma y Alza (2018), la inversión pública permite el desarrollo general del país a través de proyectos de inversión que garanticen la correcta utilización de los recursos públicos por parte de las entidades municipales, provinciales y regionales de acuerdo al planeamiento de desarrollo integral para resolver los problemas y conflictos sociales. El efecto de las medidas nacionales es realmente comparable entre diferentes formas de intervención. La inclusión de la inversión del sector público en infraestructura económica y/o social facilita los planes de inversión del sector privado porque contribuye a la reducción de costos y educación. Por lo tanto,

la participación del gobierno es una fuente importante para el desarrollo del país.

De acuerdo a, Damonte, et al (2022), la inversión pública canaliza los recursos estatales para la solución de los problemas resaltantes en la población, para lo cual es necesario la utilización de un canal exclusivo para recopilar estas necesidades como también es necesario llevar a cabo un análisis en primera persona para determinar los problemas emergentes. Asimismo, los autores, Rodríguez, et al (2021), sostienen que, la utilización adecuada de los recursos que es impulsado por la inversión pública teniendo en cuenta los diversos parámetros establecidos para realizar cada una de las actividades involucradas mediante un desempeño óptimo. Según, Valencia, et al (2020), uno de los problemas que aquejan a la inversión pública es la imparcialidad al momento de determinar los recursos a los diversos sectores, dentro del cual no se priorizan aquellos que realmente son esenciales.

Para, Garcés (2021), la inversión pública debe estar direccionado por las necesidades de la población, por lo tanto, se debe atender con eficiencia las necesidades expresadas para garantizar una utilización eficiente que garantice el mejoramiento de las condiciones de vida. De acuerdo a Gaviño (2019), para determinar la inversión pública, es indispensable la determinación de las necesidades teniendo en cuenta el cumplimiento del indicador de veracidad para garantizar que las necesidades expresadas realmente sean comprobadas. Asimismo, Gutiérrez y Moreno (2020), esta variable también está orientada hacia la medición de la eficiencia y la calidad de los resultados de los proyectos. La inversión pública son todas aquellas iniciativas que proviene por entidades del gobierno y que tienen como objetivo solucionar incertidumbre de índole social o económica

Para, Hernández y Martín (2020), la determinación de las actividades de inversión pública debe estar desarrolladas en base un análisis estratégico de la realidad en la población, de modo que se utilice los recursos de forma responsable para garantizar el desarrollo integral, teniendo en cuenta que la veracidad es uno de los principios que deben cumplirse para determinar un problema como emergente. Según, Inquilla y Rodríguez (2019), todos los

proyectos de inversión dentro sector estatal pasan por un proceso de evaluación para determinar su necesidad para atraer el capital necesario que será invertido en la solución de los problemas. De acuerdo a, Lall y Alarcón (2019), es de suma importancia el cumplimiento de los lineamientos normativos y técnico de los proyectos de inversión. Asimismo, Terrones, et al (2019), la aplicación de instrumentos para determinar el nivel de rendimiento, permiten medir los resultados y compararlos con las planificaciones realizadas. La inversión es la suma de los recursos destinados a financiar planes, programas y proyectos destinados a incidir positivamente en un problema social, independientemente de la identidad administrativa y del sector al que corresponda cada tarea (educación, salud, seguridad social). , asistencia social, trabajo, vivienda y saneamiento), las fuentes de financiación (pública, cofinanciación de los beneficiarios, donación privada o donación extranjera) y el gasto al que se destinan (gasto público y de capital)

Para, Lopez (2020), cada uno de los proyectos de inversión deben estar analizados desde la imparcialidad para asignar los recursos necesarios para la ejecución respectiva sin perjudicar a otros sectores que necesitan de inversión para sobresalir. Asimismo, Macedo (2021), sostiene que, la designación de los recursos está influenciada por diferentes elementos, dentro de los cuales se encuentra la capacidad institucional para sustentar el proyecto como una necesidad, por ello, las autoridades estén debidamente capacitadas para gestionar los recursos que ayudarán a la inversión pública dentro del sector. La inversión pública es una potestad bajo la cual el gobierno debe incrementar la capacidad económica del país debido a los servicios que presta mediante la asignación de los recursos disponibles del gobierno a través de diversos esquemas de inversión pública. aumentar el bienestar de los habitantes

De acuerdo a, Machín, et al (2019), a través de la inversión pública también se puede atraer el capital privado para realizar el fortalecimiento de la infraestructura estatal que hará posible el desarrollo económico integral que beneficia a la población de manera directa, por lo tanto, es necesario que cada uno de las actividades sean determinadas con eficiencia para hacer posible la

articulación respectiva. Asimismo, Mendoza y Conde (2019), sostiene que, las entidades públicas deben trabajar de manera articulada con las empresas privadas y diferentes organismos para coordinar esfuerzos que permite el desarrollo integral de los sectores económicos teniendo en cuenta que cada uno de ellos presenta objetivos congruentes con la gestión estatal, de modo que se pueda complementar los esfuerzos para obtener resultados positivos. Puede entenderse que la inversión pública es una alternativa a la actividad económica y técnica, cuyo objeto es satisfacer la necesidad con el auxilio de los recursos de que dispone el Estado, entre los que se encuentran los recursos humanos, técnicos y materiales. Por lo tanto, cuando preparan un diagnóstico de inversión, las comunidades municipales utilizan sus recursos existentes para proponer varios proyectos bien dirigidos que mejoren la calidad y las condiciones de vida de la ciudad o la sociedad. a medio o largo plazo. Este proceso comienza con pensamientos o ideas sobre cómo hacer realidad alguna inversión y continúa hasta el inicio normal del proyecto.

Según, Munsibay, et al (2019), la fase de monitoreo y supervisión de los proyectos de inversión, permite determinado solamente la eficiencia con la cual se han ejecutado, sino que también permite conocer el nivel de impacto en la población beneficiaria, para que a través de información las entidades públicas puedan realizar las mejoras respectivas que hagan posible la ejecución del presupuesto de manera eficiente. De acuerdo a, Orellana y Lalvay (2018), sostienen que, a través de la inversión pública no solamente se pueden entregar productos para el desarrollo económico, sino que también se puede fortalecer la capacidad institucional para ofrecer servicios de calidad a la ciudadanía. Asimismo, Panduro (2021), establece que, la inversión pública es una herramienta fundamental para delinear las bases para el desarrollo integral mediante la asignación de los recursos de manera transparente. Significa que, las inversiones del sector público deben estar dirigidas a aumentar la capacidad de servicio del gobierno para brindar esos servicios a los usuarios finales de manera eficiente y oportuna. Esto se hace mejorando la calidad de las inversiones, de modo que todo recurso invertido por las entidades públicas pueda generar el mayor bienestar social posible, al

mismo tiempo que implementa planes de inversión pública sostenibles que desarrollan sus actividades en la comunidad.

Para, Quiquín (2019), la sostenibilidad económica también está influenciada por la ejecución de proyectos, debido a que, los diferentes sectores económicos necesitan de infraestructura necesaria para realizar sus actividades sin ningún impedimento, por ello, la gestión estatal debe considerar esta necesidad para designar los recursos necesarios. Por su parte, Quispe, et al (2021), a medida que, va pasando el tiempo, la inversión estatal se ha visto afectada no solamente por las malas prácticas a nivel interno en las instituciones, sino también, por los elevados costos de los factores productivos que permite la adquisición de recursos para el desarrollo de las obras públicas, para ello, es necesario que las entidades consideren diversos mecanismos como la previsión de recursos y el manejo eficiente de los mismos para garantizar la disponibilidad en momentos críticos. Se puede distinguir que, los proyectos en su mayoría no son medibles por los ingresos financieros que se obtienen de ellos, sino que su único propósito es elevar el nivel de bienestar social de la sociedad, por lo que son más importantes. proyectos para evaluar su sostenibilidad futura, es decir que, si bien ha finalizado la fase de implementación del proyecto, aún existe una mejora en el bienestar social de la sociedad.

De acuerdo a, Ramos (2021), el incremento de la ejecución de proyectos, ha permitido la atracción del capital privado, sin embargo, es necesario realizar el fortalecimiento respectivo para posibilitar que estos tengan un impacto positivo sobre el crecimiento de la población en términos económicos y de calidad de vida. Según, Rodríguez (2020), otro problema asociado con una inversión pública es la sobrevaloración de los productos y servicios utilizados para su ejecución, el cual no solamente perjudica la disponibilidad de recursos financieros, sino que también perjudica la imagen institucional y genera la pérdida de confianza por parte de la población que responde con no respaldar a las actividades y decisiones tomadas por las instituciones.

Todesco y Silva (2019), la inversión pública está sectorizada teniendo en cuenta que las actividades pueden ser realizadas dentro del ámbito municipal,

provincial o regional para utilizar los recursos públicos que permita la ejecución de obras a favor de la población teniendo en cuenta las necesidades que necesitan ser atendidas con mayor urgencia. Asimismo, Uzcátegui, et al (2018), la combinación de la inversión pública con la privada y permite fortalecer las bases del desarrollo económico integral, para ello, es necesario que las autoridades trabajen de manera mancomunada con las empresas para reunir esfuerzos y recursos a favor de la población que permitan fortalecer infraestructura para el desarrollo de las actividades económicas.

Las dimensiones de la variable **inversión pública** son mostradas por el Ministerio de economía y Finanzas (2019), siendo estas: **formulación**, corresponde la determinación de todas aquellas actividades que necesita ser realizadas como mecanismo para dar solución a las problemáticas anteriormente observadas dentro de la población a través del diagnóstico, de modo que se formulan las estrategias más eficientes para cubrir estos requerimientos. Según, Ramos (2021), corresponde a la etapa donde se realiza una evaluación respecto al entorno en el que, se desenvuelve la institución pública, asimismo se evalúa el estado de las unidades que las componen de tal manera que se pueda priorizar las necesidades más urgentes y en base a ello se delegue en los recursos financieros. De igual modo, en esta primera etapa se definen los propósitos, planes y estrategias que permitirán llevar a cabo una gestión transparente y eficiente de tal manera que las actividades programadas beneficien a mayor número de ciudadanos o usuarios.

Ejecución, es la etapa en la cual se realizan las actividades relacionadas con un proyecto en beneficio de la población para satisfacer sus necesidades e incrementar las posibilidades de crecimiento económico, las cuales se realizan dentro del marco al cumplimiento de las normativas legales vigentes. Para, Rodríguez y Béjar (2022), es aquella etapa donde se elaboran y diseñan los expedientes técnicos los cuales son elaborados de manera juiciosa y objetiva por profesionales altamente experimentados, de igual modo, en esta etapa también se realizan las labores de verificación y seguimiento de

recursos financieros de manera que se identifiquen las áreas de mejora y se organicen estratégicamente las capacidades internas.

Monitoreo y supervisión, es la etapa donde se realiza la recopilación de información necesaria para determinar el nivel de avance de cada uno de las actividades y establecer si se han cumplido los objetivos o hitos planificados para garantizar la calidad y otros elementos sobresalientes dentro de un proyecto, así mismo se realiza el análisis sobre el rendimiento del proyecto en los beneficiarios, es decir, se determina su nivel de impacto. Siguiendo a, Arévalo (2021), es aquella fase donde se evalúan cada una de las actividades, etapas y procesos que se han venido desarrollando a lo largo del proyecto u obra, está se realiza con el propósito central de reemplazar las praxis inadecuadas por operaciones eficientes y orientadas a los resultados. También, en esta última fase se realizan el seguimiento del desempeño del personal de manera que se consiga una retroalimentación holística que permita mejorar continuamente.

Como segunda variable se tiene **gestión de obras**, según el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (2011), es considerado como un proceso integral que permite la gestión de las diferentes actividades y procedimientos dentro los proyectos de inversión estatal, dentro del cual se debe cumplir cada uno de las etapas estipuladas por las normativas legales vigentes, de entrar los cuales se encuentra la contratación, la elaboración de expedientes y la ejecución respectiva. Se entiende que es la aplicación de conocimientos, habilidades, técnicas y herramientas a las actividades del proyecto para cumplir con los requisitos del proyecto, equilibrando: alcance, tiempo, costo, riesgo y calidad

Para, Chica y Salazar (2021), a través de la gestión de obras, las entidades podrán mejorar la eficiencia con la cual se desarrollan los proyectos para lograr los resultados positivos proyectados en la planificación estratégica, al mismo tiempo que permite generar mayores beneficios para la población usuaria. Asimismo, Luque, et al (2019), a través de la gestión de las diferentes obras institucionales, se podrán conocer datos relevantes como los expedientes técnicos, entre otros elementos para hacer posible un

desempeño eficiente de los recursos. Según, Peña, et al (2020), la gestión de las obras también es considerado como una técnica fundamental para la planificación de las diferentes obras, la organización de los recursos que ayuden a generar desarrollo integral. Por estas razones, la gestión de obras es una forma de garantizar el éxito del proyecto, porque el contenido del proyecto es siempre nuevo, a diferencia de los procesos que se llevan a cabo en la práctica durante mucho tiempo y con regularidad. Si bien se establecen varios cursos de acción, sus resultados aún no son predecibles al inicio del proyecto

Para, Silva et al (2018), sostienen que, la gestión de obras necesita ser integrado dentro de los proyectos en las entidades municipales, debido a que esta herramienta permite el control óptimo de cada una de las actividades y procedimientos a desarrollarse para generar los informes respectivos a las áreas correspondientes para el análisis de la información que permita tomar decisiones acertadas. En tanto, Maiza y Catalá (2020), sostienen que, la gestión de obras permite una utilización eficiente de los recursos y materiales relacionados con una obra o proyecto, debido a que permite la planificación estratégica para determinar aquellos procedimientos resaltantes y establecer los mecanismos de monitoreo para la evaluación continua de las actividades y procesos para lograr resultados confortantes. Por tanto, la gestión de obras requiere un conjunto de procedimientos específicos destinados a mejorar las decisiones sobre la asignación de recursos para lograr los objetivos mediante el despliegue de recursos adecuados para lograrlos

Asimismo, Mendoza, et al (2018), sostienen que, mediante la gestión de obras, las entidades municipales podrá realizar el monitoreo respectivo de la inversión de los recursos propios de manera directa sin contratar a terceros, es decir, únicamente utiliza a los colaboradores o personal disponible, su propia maquinaria, entre otros recursos; para ello, resulta esencial la determinación de los procedimientos y estrategias que deben ser aplicadas para lograr una utilización correcta de cada uno de los recursos, de modo que las etapas de la inversión sean supervisadas de manera estratégica para incrementar la posibilidad de disminuir los errores y la pérdida de recursos que

puedan afectar la calidad de los resultados. La gestión de obras incluye la organización, planificación, gestión y supervisión de todas las tareas y recursos necesarios para lograr los objetivos establecidos del proyecto. Por eso es importante contar con una planificación de proyectos confiable, con confirmaciones precisas de los recursos necesarios y, sobre todo, reglas claras del juego para el desarrollo de proyectos

Asimismo, Pino (2020), la gestión de obras es una actividad muy importante para el cumplimiento de los objetivos centrados en la generación de desarrollo integral equitativo donde toda la ciudadanía resulte beneficiada a través de la infraestructura pública. Para, Saravia (2018), es de suma importancia que, se realicen actividades de gestión de manera eficiente para garantizar el cumplimiento de las etapas involucradas teniendo en cuenta que se trata de un proceso sistemático dentro del cual cada una de las actividades intervienen entre ellas, de modo que los errores en las etapas iniciales, se verán reflejados en aquellas finales, sobre todo, cuando se trata del monitoreo sobre los rendimiento de los recursos y la forma en cómo éstos han sido utilizados para cotejar los con las normativas vigentes y determinar responsabilidades. La gestión de la obra pública es una medida tomada por un funcionario con poder de decisión durante un determinado período para mejorar, modernizar, ampliar, crear o restaurar la capacidad productiva.

De acuerdo a, Chica y Salazar (2021), la gestión de obras es una tarea muy importante que determina el grado de eficiencia con la cual las entidades públicas realizan la gestión organizacional para fomentar el bienestar, para ello se debe seguir un procedimientos riguroso establecido legalmente para que se garantice la obtención de los resultados de acuerdo a las proyecciones determinadas, según la cantidad de recursos asignados, asimismo, esta actividad se debe desarrollar mediante la aplicación de un control eficiente y transparente que garantice el levantamiento de la información de manera verídica para que las autoridades respectivas tomen las decisiones que correspondan al caso. Por otro lado, para una gestión de obras eficiente es importante los directivos que se encuentran relacionados con este proceso para hacer posible que cada etapa sea realizada con el máximo nivel de

eficiencia sin omisión de actividades que puedan perjudicar los resultados. La gestión de obras públicas tiene por objeto satisfacer el propósito general de perseguir los intereses comunes de sus integrantes a través de los bienes, servicios y actividades que el Estado ejecuta en beneficio de la población, tales como invertir en educación, salud, seguridad. etc. Además, para el cumplimiento de la meta pública se aplican métodos de gestión por resultados, lo que permite medir las metas planteadas por cada institución.

Asimismo, Luque, et al (2019), sostienen que, dentro de la gestión pública existen diferentes actividades que se encuentran reglamentadas y estandarizada mediante un documento normativo institucional, dentro de ello, la gestión de obras debe realizarse siguiendo cada uno de las pautas estipuladas para no generar dificultades al momento de realizar la medición de los resultados teniendo en cuenta que el objetivo principal es garantizar la correcta utilización para el completo beneficio de la población considerada como beneficiaria dentro del perfil técnico; para ello es necesario garantizar que las actividades de monitoreo y supervisión sean ejecutadas de manera transversal considerando el enfoque de transparencia e imparcialidad, debido a que estos dos últimos elementos no realizados de forma correcta han generado por mucho tiempo la pérdida de recursos fundamentales para disminuir las brechas, además, el no cumplimiento del control, provoca que no se obtenga la información necesaria para garantizar una retroalimentación efectiva que ayude a mejorar los resultados en el futuro.

Según, Pino (2020), existe una amplia normatividad respecto a la gestión de las obras dentro sector estatal, las cuales necesitan cumplirse a cabalidad por parte de las autoridades quienes son los principales encargados de hacer posible que los recursos financieros asignados sean utilizados de forma correcta para las acciones correspondientes, para lo cual, existe también procedimientos de control exhaustivos que necesitan ser llevados a cabo de manera estratégica e imparcial por parte de las personas designadas para garantizar una óptima utilización en cada uno de los proyectos que beneficie desarrollo integral de la población mediante el mejoramiento de los servicios básicos y esenciales que se considera como los pilares fundamentales para

generar desarrollo, por lo tanto, no solamente se debe enfocar en la gestión para conseguir los recursos, sino que también se debe garantizar una óptima utilización de acuerdo a los objetivos trazados con la finalidad de hacer posible el desarrollo de una gestión de obras que permitan la confianza de la población y el respaldo respectivo para propiciar el trabajo mancomunado de diferentes formas, dentro de las cuales se resalta la posibilidad de que las comunidades organizadas pueda participar a través de la entrega de información respecto a las necesidades y los problemas fundamentales dentro de su sector, la cual es una herramienta muy importante para establecer las estrategias correspondientes que ayuden a minimizar los problemas.

Para los autores, Chica y Salazar (2021), es sumamente importante que, las instituciones garanticen una gestión adecuada de los proyectos y obras en proceso de ejecución, debido a que este es un elemento indispensable para generar confianza en la ciudadanía y, sobre todo para generar desarrollo de manera es realizada no solamente considerando al sector urbano como el principal beneficiario, sino que, estas obras deben realizarse de manera de manera estratégica en aquellas locaciones donde exista una necesidad real para la intervención del estado a través de la designación de recursos financieros que conlleve la ejecución de obras. Asimismo, se destaca la necesidad de cumplir las normativas pertinentes que son aplicables a la gestión de obras por parte de las autoridades, las cuales, incluyen los procedimientos de control respectivos para permitir que la inversión se realice de forma transparente considerando los diferentes aspectos legales y las necesidades de la promoción, debido a que estas obras principalmente están enfocadas en disminuir las brechas sociales que impiden la integración de los recursos respectivos para poder propiciar el impulso que la ciudadanía necesita para mejorar su situación económica, de forma que la gestión de obras de calidad permita cumplir con su propósito general.

De acuerdo con, Luque, et al (2019), la gestión de obras, permite que, las diferentes entidades municipales realicen el control adecuado de la forma en cómo se están utilizando los recursos para establecer si esto realmente corresponde a las planificaciones establecidas, de manera que, este

procedimiento se considera como una herramienta de control para garantizar la obtención de resultados positivos; por lo tanto, se requiere que las organizaciones a través de sus autoridades cumplan cada una de las etapas que estipula la normativa para la gestión adecuada integrando los aspectos de transparencia e imparcialidad, esto con la finalidad de que cada uno de los recursos sean utilizados de manera responsable y no para cumplir con objetivos personales que no son congruentes con la gestión institucional. Todo ello, a raíz de que la corrupción es un elemento negativo que viene afectando la gestión de las obras dentro de los diversos niveles de gobierno, permitiendo que los recursos sean utilizados para fines lucrativos personales por parte de las autoridades, lo cual, no solamente viene afectando la imagen y la credibilidad de las instituciones, sino que, directamente viene perjudicando la capacidad institucional para generar desarrollo en la población; por otro lado, estas malas prácticas generan conflictos sociales que desencadenan diversas pérdidas económicas para las instituciones y la población en general.

Asimismo, Maiza y Catalá (2020), sostiene que, el bajo nivel de compromiso por parte de las autoridades es el principal elemento negativo que no permite generar una gestión de obras de calidad bajo el cumplimiento de todo los estándares de eficiencia, ante ello, se requiere que la designación de los cargos o los puestos dentro de las instituciones públicas se realice de forma imparcial toman en cuenta las capacidades técnicas y profesionales de cada uno de ellos, de modo que se garantice un alto nivel de desempeño en función a las necesidades de la población; asimismo, se requiere la asignación de procedimientos de control integrado por personas debidamente capacitadas que actúen con principios éticos y morales para cumplir con sus responsabilidades. Por otro lado, se requiere de la aplicación de procedimientos y herramientas estratégicas como la utilización de la tecnología, la cual permite realizar el procesamiento de información respectiva de manera confiable y oportuna, la cual además abre la posibilidad de que los sistemas de control verifique la forma cómo se utilizan los recursos de una manera simplificada y que la población esté debidamente informada sobre los

procedimientos realizados para la gestión de los recursos asignados como parte del proyecto.

Además, Medina y Ingaluque (2020), sostienen que, lamentablemente, la población se ha acostumbrado a que las instituciones estatales no realicen una gestión adecuada de los recursos asignados para las obras a respectivas de acuerdo a las necesidades, por lo que, el nivel de corrupción ha aumentado significativamente durante los últimos tiempos, por lo que, es prácticamente imposible encontrar una institución cuyas autoridades no hayan estado involucradas en este tipo de actos ilícitos. Por lo tanto, se establece que este es un problema mayor que necesita ser atendido con la brevedad posible a través de la activación de los diversos poderes del gobierno para poder actuar con mano firme, teniendo en cuenta que actualmente el poder judicial quién es el órgano responsable de realizar las acciones legales respectivas, no está actuando de manera transparente con apego a la justicia, la cual ha permitido brindar diversos beneficios a quienes han realizado actos de corrupción vial malversado los fondos públicos, lo cual no solamente permite dejar impunes diversos casos relacionados con este problema, sino que también incentiva que más personas que se encuentra dentro de los cargos públicos realicen el mismo procedimiento, fomentando así el incremento del nivel de corrupción que tanto aqueja a la ciudadanía. Por otro lado, Vilchez, et al (2020), la contratación de obras se basa en cuanto a los procedimientos de cada licitación que tienen las entidades con el fin de mejorar las ciudades, siendo benefactoras para la población.

Por otro lado, Mendoza, et al (2018), sostienen que, lamentablemente a pesar de existir lineamientos explícitos que rige en la gestión de las obras, las autoridades con la finalidad de generar beneficios personales omiten cada uno de estos procedimientos, provocando que los principales perjudicados sean los ciudadanos debido a que la proyección del beneficio realizado no puede ser cumplido a cabalidad porque las obras planificadas dentro de un periodo específico no son ejecutadas en su totalidad; este viene a ser un problema recurrente que aqueja a la amplia diversidad de proyectos que se eviten ejecutando dentro del sector público, dentro del cual se ha evidenciado que

no solamente está relacionado con los retrasos por las condiciones naturales o climatológicas que puede afectar al proceso, sino que también se relaciona con la falta de recursos que muchas veces es provocado de manera intencional para sacar un beneficio personal o es planificados de forma estratégica con los contratistas o encargados de ejecutar la obra, por lo que las necesidades parecen reales pero cuando se realizan las auditorías respectivas, se determinan procedimientos fraudulentos que perjudican la calidad de los entregarles hace el público, entre otros problemas que no permiten la utilización por un prolongado tiempo, sobre todo cuando se trata de obras de infraestructura que son construidas con implementos de mala calidad, de modo que estos tienen un deterioro prematuro y las autoridades no se hacen cargo.

Según, Peña, et al (2020), la ciudadanía muchas veces ha levantado su voz de protesta respecto a la ineficiencia y parcialidad con la cual las autoridades de las diversas entidades estatales realizan la gestión de obras, sin embargo no han tenido respuestas positivas o cambios significativos que permite a la utilización responsable de los recursos en proyectos de alto impacto que generen beneficios positivos en la activación de los sectores económicos que más lo necesitan y que se consideran como fundamentales para sostener el desarrollo integral. De esta manera, se establece que, se requiere del fortalecimiento de los sistemas de control y sanciones pertinentes para poder frenar estas malas prácticas cuyos daños colaterales son el incremento de la pobreza en las zonas más alejadas a la urbanización, debido a que los proyectos relacionados con los servicios básicos como el saneamiento, la electrificación, la educación y la salud no pueden ser entregados tal como lo estipulan las normativas y los objetivos del gobierno, generando de esta manera el atraso, el analfabetismo, la desnutrición, entre otros que son producto de la falta de eficiencia del gobierno para poder hacerse cargo de todo los problemas que son de su competencia dentro de la jurisdicción nacional. Por otro lado, Escobar, et al (2021), la gestión de inversión pública se basa en cuanto al desempeño de los gobiernos para implementar los

servicios y así mejorar la infraestructura de cada ciudad, con el fin de que dicha ciudad sea bien vista por la población.

Saravia (2018), sostiene la gran importancia de contar con personal capacitado dentro de todas las áreas institucionales debido a que todas son complementarias y trabajan de manera cohesionada para obtener resultados específicos, de modo que exige una falla, provocará que las diferentes procesos obtengan resultados errados, lo mismo sucede con el área encargada de la gestión de las obras, las cuales manejan una gran cantidad de información y recursos financieros, por lo que, debe estar debidamente fortalecida con los conocimientos respectivos para garantizar la imparcialidad y transparencia al momento de realizar la designación correspondiente; dentro de ello, se destaca la importancia de dar cumplimiento al planeamiento estratégico de capacitaciones para hacer posible la actualización de los conocimientos de todo los colaboradores y garantizar su máximo la aplicación el desarrollo de sus funciones para que la gestión sea realizada para obtener resultados positivos y satisfactorios que se verán reflejados no solamente en la calidad de las obras ejecutadas, sino también en el nivel de satisfacción que presenta el público debido a que sus expectativas son altas respecto a las obras ejecutadas por el estado debido a que estas representan un incentivo indispensable para poder generar sus actividades con total normalidad y sin limitaciones que frenen el logro del éxito.

Tal como lo afirman, Silva, et al (2018), muchas veces la población se ha sentido frustrada respecto al nivel de desempeño de sus autoridades para la gestión de obras respectivas dentro de su jurisdicción, teniendo en cuenta que la elección de las autoridades, sobre todo en las entidades municipales se realiza de manera democrática confiando en las buenas intenciones proyectadas por los candidatos antes de ser elegidos, sin embargo, la situación cambia cuando éstos llegan al poder. Lamentablemente, muchas veces las verdaderas intenciones de los funcionarios públicos no es generar desarrollo, sino que está realmente relacionado con la generación de resultados para su propio beneficio, lo cual desvirtúa o completamente la

esencia de la función pública y su objetivo hacia el desarrollo integral de la ciudadanía en sus diferentes aspectos y sectores económicos.

Según, Peña, et al (2020), las obras son procedimientos muy importante mediante el cual las entidades estatales pueden suplir ciertas necesidades de la población, para el cual es necesario el despliegue de recursos de manera controlada para que la adquisición que haga posible este proceso sean adquiridos dentro del tiempo establecido y con la calidad requerida para garantizar la entrega de una obra de calidad capaz de ser utilizada por mucho tiempo por la población generando beneficios para el crecimiento económico integral a nivel individual y colectivo, teniendo en cuenta que estas obras deben estar fundamentadas en la necesidad de generar crecimiento económico facilitando el desarrollo de las actividades como la interconexión de la infraestructura vial, el perfeccionamiento del acceso a los centros turísticos, entre otras actividades que forman parte de los ingresos de las comunidades locales; asimismo, deben estar desarrolladas de manera estratégica sin ningún tipo de exclusiones por la ubicación geográfica de los beneficiarios o su posición social.

De acuerdo a, Pino (2020), hablar de gestión de obras, es considerar una infinidad de procedimientos y actividades que son desarrollados de manera directa o indirecta por parte de las instituciones, asimismo, se considera la necesidad de realizar un monitoreo exhaustivo y permanente para garantizar que se cumpla cada uno de los lineamientos establecidos en el perfil técnico y las bases del contrato cuando se trata de ejecución de obra mediante contratistas, para ello, las entidades tienen la responsabilidad de monitorear cada una de estas actividades para garantizar la obtención de un resultado provechoso para generar el desarrollo necesario en la población. Para ello, es indispensable ejercer estas funciones, teniendo en cuenta que uno de los principales elementos es la confidencialidad para mantener la información recopilada de manera segura y hermética, además es necesario actuar con pertinencia y transparencia para no beneficiar a personas que estén realizando la malversación de fondos. Se entiende que la satisfacción de la meta pública se ve interrumpida por actos continuos de falta de transparencia

que vemos en los distintos gobiernos regionales del país, debido a que muchos casos de corrupción ocurren cuando la entidad realiza compras públicas, lo que implica un manejo intensivo de fondos.

Tal como lo establecen, Medina y Ingaluque (2020), existen diferentes instrumentos y herramientas que permite a las entidades realizar la gestión de obras de manera transparente y eficiente, dentro de ellos se encuentran los sistemas informáticos que hacen posible el registro de datos para procesar la de manera integral, de modo que esta obtenga resultados coherentes valiosos para la toma de decisiones respecto al avance de las obras de acuerdo al planeamiento estipulado; sin embargo, es de vital importancia reconocer que el elemento más valioso es el desarrollo de actividades eficientes por parte del personal humano debidamente capacitado, para el cual es necesario que estos estén en constante capacitación para conocer cada uno de los lineamientos, responsabilidades y atribuciones respecto a estas actividades de gestión de obras, de modo que haga posible la recopilación de información relevante y la ejecución de decisiones que ayuden a mejorar la precisión y la utilización de los recursos y la mejora de la competitividad institucional para ofrecer soluciones pertinentes a la ciudadanía.

Según, Mendoza, et al (2018), desde hace mucho tiempo las entidades públicas carecen de una reputación positiva respecto a la gestión de obras debido a que los funcionarios en reiteradas oportunidades han utilizado su cargo para enriquecerse ilícitamente con los recursos públicos, es decir, han recurrido a la corrupción para beneficiarse de aquellos recursos que han sido destinados para la solución de los problemas sociales, lo cual no solamente se consagra como un delito dentro del ámbito administrativo público, sino que afecta directamente a la población beneficiaria que tienen las esperanzas de obtener el beneficio necesario para impulsar su crecimiento económico que le ayude a mejorar las condiciones en la cual desarrolla sus actividades cotidianas. Ante ello, a pesar de la aplicación de diferentes lineamientos estratégicos y actividades para frenar la ola de corrupción en el sistema de administración pública, los resultados no son muy alentadores debido a que a medida que va pasando el tiempo, los directivos que no se adecuan a las

normativas para desempeñar su cargo, analizan todas las formas posibles de evadir de este tipo de controles.

De acuerdo a, Silva, et al (2018), la gestión de obras no solamente se aplica al sector público, sino que, también, está aplicado al ámbito privado para aquellas empresas que realizan la ejecución de obras para mejorar su infraestructura que le permita incrementar sus posibilidades de producción y satisfacción al usuario, para ello, existen diferentes estrategias y procedimientos que puede ser abordados para incrementar la posibilidad de obtener los resultados planificados que satisfagan las necesidades, dentro de ellas se encuentra la planificación acertada de cada una de las etapas y actividades que determinarán la ejecución del presupuesto, al mismo tiempo que permite determinar el tiempo razonable para su culminación, asimismo, es necesario aplicar procedimientos de organización para determinar aquellas actividades y sus respectivo responsables para hacer posible una medición adecuada para conocer el avance respectivo; finalmente, se debe aplicar el control como una herramienta fundamental para garantizar el uso óptimo de las asignaciones realizadas.

Tal como lo afirman, Chica y Salazar (2021), el éxito de la gestión de las obras radica en la aplicación eficiente y transparente de cada uno de los lineamientos que determina el proceso administrativo, dentro del cual, se encuentra la planificación como el pilar fundamental que ayudara a establecer aquellas estrategias y herramientas necesarias para cumplir con los objetivos que garantice el desarrollo institucional, además, ayudará a establecer los procedimientos pertinentes para la capacitación de los colaboradores, de modo que este recurso permita una ejecución transparente y adecuada de cada una de las responsabilidades estipuladas sin incurrir en faltas que puedan perjudicar no solamente la imagen de la institución sino también poner en tela de juicio la integridad de los colaboradores. En este sentido, la gestión de obras involucra el cumplimiento de aspectos relevantes y delicados que debe ser manejados de manera cuidadosa, sobre todo teniendo en cuenta que cuando se trata de la utilización de los recursos públicos, se debe dar cuenta de cada uno de los gastos realizados de manera sustentada a través

de la documentación pertinente como parte del control para garantizar el uso adecuado.

En tanto, Rodríguez, et al (2018), sostienen que, la gestión de obras permite desarrollar la ejecución de los presupuestos de manera transparente considerando los lineamientos normativos y legales aplicables a este campo siempre y cuando se realice un apego a las normativas, asimismo, permite mejorar la eficiencia institucional para entregar los bienes y servicios necesarios a la población para incentivar su desarrollo, de modo que cada uno de ellos encuentre un soporte esencial para realizar sus actividades personales, las cuales al mismo tiempo permite mejorar la calidad de vida y disminuir los índices de pobreza; por lo tanto, a través de la gestión de obras se pueden obtener múltiples resultados que beneficiarán no solamente a la imagen institucional, sino que también permitirá cimentar las bases para el desarrollo integral y equitativo dentro de toda la población.

Del mismo modo, Medina y Ingaluque (2020), la gestión de obras dentro de las instituciones municipales, involucra la realización de diferentes actividades orientadas al control de los recursos y procedimientos para que estos sean utilizados de manera correcta y transparente considerando los objetivos institucionales y la necesidad de la población, de modo que los resultados permitan mejorar la infraestructura institucional al servicio de la población, de modo que los diferentes sectores productivos se vean beneficiados y utilicen estos recursos como un incentivo fundamental para mejorar sus resultados que al mismo tiempo se verán reflejados en el desarrollo local que representa la eficiencia institucional para el manejo de sus recursos.

Las dimensiones son propuestas por el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (2011), siendo estas: **Planificación de obras**, es el apartado donde se realiza la planificación de todas aquellas actividades o requerimientos respecto a los recursos que serán necesarios para cumplir con proyecto de manera eficiente durante el periodo fiscal próximo, para ello, se debe realizar la integración de las especificaciones necesarias juntamente con los términos de referencia. A vista de, Jinez y Salgado (2021), reside en la preparación de expedientes para conocer las necesidades y los recursos que

se necesitan para realizar el proyecto. En esta fase, es importante que las obras a ejecutar se desarrollen en concordancia con el presupuesto aprobado por el estado para de esta forma evitar diligencias futuras que puedan entorpecer la culminación de la obra.

Selección de obras, es considerado como un procedimiento administrativo de tipo especial que permite el desarrollo de actos de tipo administrativos para la selección de las personas naturales o jurídicas para establecer contratos que permitan la prestación de bienes o servicios. Conforme a, Retamozo (2018), es aquella actividad que se ejecuta dentro del seno organizacional para seleccionar a la fuerza laboral más competente para conformar las filas y departamentos de la entidad. Por otra parte, este concepto encierra la selección de proveedores los cuáles deben ser escogidos en conformidad a los principios públicos de contratación, así como de acuerdo a las necesidades de la entidad, precio, nivel de competitividad y oferta.

Ejecución de obras, se realiza la ejecución de cada uno de las actividades que han sido celebradas dentro del contrato para obtener los resultados planificados, para lo cual se deben cumplir ciertos requisitos para garantizar la calidad. Para, Vílchez, et al (2020), es un hecho que, se remite a la firma del contrato donde intervienen dos partes importantes una primera que es denominada como contratista o empresa licitante y la otra parte, que representa a la organización o unidad del Estado, los cuales basándose en el libre ejercicio y competitividad que demarca el estado firman un acuerdo donde se comprometen a cumplir las obligaciones contraídas dentro del plazo establecido. A partir de lo expuesto, nace un conjunto de deberes dónde la empresa contratista asume la responsabilidad de realizar una obra de calidad basándose en el aprovisionamiento oportuno de los recursos humanos, materiales y tecnológicos para ejecutar el compromiso contraído, por otra parte, la organización se compromete a evaluar debidamente el desarrollo de la obra e interferir si es necesario realizar ajustes o modificaciones.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio

Fue de tipo **básica**, ya que se enmarca en búsqueda de los recursos y procedimientos necesarios para encontrar una solución a un problema detectado (Concytec, 2018, p. 1).

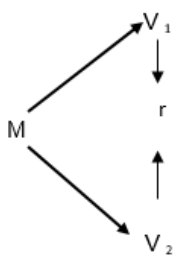
Diseño de investigación

La presente investigación fue de **diseño no experimental**, ya que no contempla la modificación del comportamiento de las variables, sino que los resultados representarán su comportamiento natural en su propio espacio. (Cabezas, et al. 2018, p. 79)

Además, posee un **enfoque cuantitativo**, según, Hernández, et al. (2014), debido a que considera la indagación respectiva para obtener los datos que permitan comprobar las hipótesis y determina resultados numéricos para explicar los objetivos. (p. 4)

También presentó un **alcance correlacional**, porque integra la determinación del coeficiente correspondiente que permita determinar el grado de relación. (Cortes e Iglesias, 2004, p. 21)

El diseño se esquematizó de la siguiente manera:



Donde:

- M** = Muestra
- V1** = Inversión pública
- V2** = Gestión de obras
- r** = Relación

3.2. Variables y Operacionalización

Variables

Variable 1: Inversión pública

Variable 2: Gestión de obras

Nota: La operacionalización se encuentra los anexos

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población.

Son los elementos considerados que conforman el objeto de estudio y que por lo general mantienen rasgos transversales que posibilita su agrupación. (Arias, 2012, p. 81)

En la presente, la población la integraron 35 trabajadores de la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022.

Criterios de selección

Inclusión:

Colaboradores con contrato CAS

Colaboradores nombrados

Colaboradores con una antigüedad mayor a 3 meses

Exclusión:

Colaboradores integrados por locación de servicios

Alcalde

Regidores

Practicantes

Colaboradores de campo

Muestra.

Son todos aquellos elementos seleccionados desde la población para ser investigados en primera mano por el investigador. (Arias, 2012, p. 83)

La muestra fue de 35 trabajadores de la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022.

Muestreo

No probabilístico censal, según, Hernández, et al. (2014), este procedimiento permite determinar la extensión de la muestra sin utilizar una fórmula estadística por tratarse de una población no extensa. (p. 176)

Unidad de análisis:

Estuvo constituida por un colaborador.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

Técnica

La técnica a utilizar fue la encuesta que facilitó la recopilación de información directa.

La obtención de datos sobre la inversión pública fue mediante un cuestionario de 17 ítems divididos en función a sus 3 dimensiones con una escala ordinal de: (1) nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre. La variable fue medida en tres niveles **bajo (17-39), medio (40-62) y alto (63-85)** se consideraron aquellos valores que están en lo más alto y más bajo.

La obtención de datos sobre la gestión de obras fue mediante un cuestionario de 16 ítems divididos en función a sus 3 dimensiones con una escala ordinal de (1) nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre. La variable fue medida en tres niveles **bajo (16-37), medio (38-59) y alto (60-80)** se consideraron aquellos valores que están en lo más alto y más bajo.

Validez

El instrumento fue el cuestionario debidamente validado por tres expertos.

En los resultados, se encuentra que el instrumento de la primera variable posee un promedio de validez de 4.6 con una congruencia entre criterios del 92%, mientras que el segundo posee un promedio de 4.6 que referencia al 91% de concordancia. Estos datos permitieron establecer que lo cuestionario poseen la validez suficiente para ser aplicados.

Confiabilidad

La medición de este factor fue realizada mediante el alfa de Crombach teniendo en cuenta la regla principal de que el resultado debe ser igual o mayor a 0.7 (Hernández, et al., 2014)

La validez del instrumento para la variable inversión pública, posee un resultado de 0,978 catalogado como significativo; esto permitió establecer además una validez de criterio y contenido.

La validez del instrumento para la variable gestión de obras, posee un resultado de 0,978 catalogado como significativo; esto permitió establecer además una validez de criterio y contenido.

3.5. Procedimientos

Para iniciar el proceso se realizará la determinación del problema central, posteriormente se procederá a la congregación de información relevante en el marco teórico donde también se consigna los antecedentes; posteriormente se realizó el diseño de los cuestionarios para hacer posible la obtención de los datos desde la muestra de manera directa para luego dar paso al procesamiento estadístico que permitirá conocer los resultados, los mismos que pasarán a una etapa de discusión; finalmente se realizarán las conclusiones con sus recomendaciones pertinentes.

3.6. Método de análisis de datos

Mediante el programa SPSS V.25 se realizó el procesamiento de toda la información recopilada a través de los instrumentos, de esta manera se obtuvo las frecuencias, y porcentajes, entre otros cálculos que fueron presentados como resultados del estudio; mientras tanto, la comprobación de hipótesis estuvo a cargo del coeficiente de correlación que fue establecido posteriormente.

3.7. Aspectos éticos

Se detallan los siguientes principios éticos internacionales: **Beneficencia**, permitió determinar que la investigación se realizó en beneficio de la entidad para aportar una solución relevante al problema

observado. **No maleficencia**, a través del cual se declaró que no se busca el perjuicio institucional en sus diferentes aspectos a través del desarrollo del estudio. **Justicia**, garantizó el respeto un óptimo de cada uno de los derechos. **Autonomía**, permitió la determinación de cada uno de los aspectos de investigación al mismo tiempo que permitió la libre elección de cada participante. Asimismo, posee **integridad científica**, expresando que el estudio está enmarcado en una finalidad académica.

IV. RESULTADOS

Tabla 1.

Nivel de inversión pública en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022.

Escala	intervalo	Fi	%
Bajo	17 – 39	10	28,6
Medio	40 – 62	17	48,6
Alto	63 - 85	8	22,9
Total		35	100

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista.

Interpretación:

En cuanto al nivel de inversión pública, es medio en 48,6 %, bajo en 28,6 % y alto en 22,9 %, con una predominancia del nivel medio.

Tabla 2.

Nivel de gestión de obras en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022.

Escala	intervalo	Fi	%
Bajo	16 – 37	11	31,4
Medio	38 – 59	16	45,7
Alto	60 - 80	8	22,9
Total		35	100

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista.

Interpretación:

En cuanto al nivel de gestión de obras, es medio en 45,7 %, bajo en 31,4 % y alto en 22,9 %, con una predominancia del nivel medio.

Tabla 3.*Prueba de normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Inversión pública	,941	35	,059
Gestión de obras	,958	35	,201

*Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25***Interpretación:**

El cálculo de Shapiro-Wilk, dio un valor menor a 0.05, por ello se estableció la presencia de una distribución no paramétrica, por el mismo motivo que se consideró utilizar al coeficiente de Pearson para determinar cada una de las correlaciones.

Tabla 4.

Relación entre las dimensiones de la inversión pública y la gestión de obras en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022.

		Formulación	Ejecución	Monitoreo y supervisión	Gestión de obras
Formulación	Correlación de Pearson	1	,952**	,955**	,980**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000
	N	35	35	35	35
Ejecución	Correlación de Pearson	,952**	1	,934**	,944**
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,000
	N	35	35	35	35
Monitoreo y supervisión	Correlación de Pearson	,955**	,934**	1	,991**
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,000
	N	35	35	35	35
Gestión de obras	Correlación de Pearson	,980**	,944**	,991**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	
	N	35	35	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

La relación entre las dimensiones de la inversión pública y la gestión de obras en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022, es positiva alta, considerando que el estadístico de Pearson obtuvo resultados de 0.980, 0.944 y 0.991 al mismo tiempo determinó un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); con ello, se estableció la aceptación de la hipótesis alterna mediante la cual se establece la presencia de correlaciones entre las dimensiones de la inversión pública y la gestión de obras en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista –2022.

Tabla 5.

Relación entre la inversión pública y la gestión de obras en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022.

		Inversión pública	Gestión de obras
Inversión pública	Correlación de Pearson	1	,991**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	35	35
Gestión de obras	Correlación de Pearson	,991**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La relación entre la inversión pública y la gestión de obras en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022, es positiva alta, considerando que el estadístico de Pearson obtuvo un resultado de 0.991, al mismo tiempo determinó un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); con ello, se estableció la aceptación de la hipótesis alterna mediante la cual se establece la presencia de correlación entre la inversión pública y la gestión de obras en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022

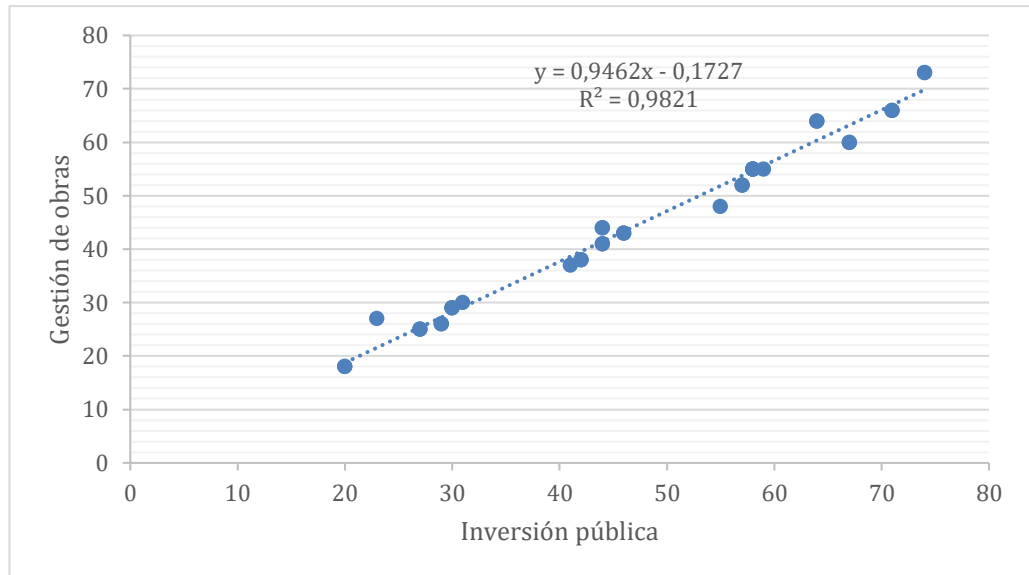


Figura 1. Gráfico de dispersión entre la inversión pública y la gestión de obras.

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

$R = 0.991$

$R^2 = 0.9821 = 98.21\%$

En la figura se observa que el $R^2 = 0.9821$, lo cual indica que la gestión de obras depende del 98.21% de la inversión pública, además, se muestra una alta correlación positiva; es decir, si la inversión pública se incrementa, la gestión de obras se incrementará, pero en una alta proporción.

V. DISCUSIÓN

Para este apartado, se consideró que el nivel de inversión pública, es medio en 48,6 %, bajo en 28,6 % y alto en 22,9 %, dichos resultados se deben a que la institución no entrega información de calidad en cuanto al análisis de los resultados obtenidos y no hace un análisis de las variaciones financieras de los proyectos de inversión, dichos resultados se asimilan con lo expuesto por, Carpio, et al (2021), indican que, el desarrollo de proyectos de inversión dentro sector público, permite el mejoramiento del infraestructura orientada al atención de los pacientes, por lo tanto, hace posible que la entidad cuente con los recursos, reduciendo las brechas que generan desigualdad; asimismo, se determinó que se debe garantizar que la distribución adecuada de los recursos se realice de manera estratégica e imparcial para atender aquellas necesidades que necesitan de una atención inmediata, sobre todo cuando se trata de la salud.

Además, Rebollar, et al (2020), mencionan que, la aplicación de los procedimientos para determinar los indicadores de rentabilidad de los diferentes proyectos de inversión, hará posible determinar la viabilidad con mayor precisión para obtener resultados satisfactorios que garanticen el fortalecimiento organizacional, al mismo tiempo que disminuyera la incertidumbre a través de la aplicación de herramientas funcionales aplicables a la gestión de los proyectos de inversión. Además, se complementa con lo mencionado por, Quispe, et al (2021), quienes afirman que, a medida que va pasando el tiempo, la inversión estatal se ha visto afectada no solamente por las malas prácticas a nivel interno en las instituciones, sino también por los elevados costos de los factores productivos que permite la adquisición de recursos para el desarrollo de las obras públicas, para ello, es necesario que las entidades consideren diversos mecanismos como la previsión de recursos y el manejo eficiente de los mismos para garantizar la disponibilidad en momentos críticos; asimismo, se puede distinguir que los proyectos en su mayoría no son medibles por los ingresos financieros que se obtienen de ellos.

Asimismo, el nivel de gestión de obras, es medio en 45,7 %, bajo en 31,4 % y alto en 22,9 %, estos resultados obtenidos se deben a que no se registra de

manera oportuna los participantes del proceso de selección de obras, la conformidad de los pagos no se hace de acuerdo a la programación financiera, dichos resultados se parecen con lo expuesto por, Pacora (2021), menciona que, con una correlación de Pearson que iguala a 0.978, se determinó que, el control interno ejerce una influencia alta sobre los procedimientos realizados para la gestión de las obras dentro de la entidad, por lo tanto, es indispensable el fortalecimiento de la primera variable como herramienta que permitirá obtener resultados positivos que ayuden a generar desarrollo social para beneficiar a más personas; asimismo, se determinó que la entidad necesita mejorar su capacidad de control interno, debido a que actualmente este se lleva a cabo de manera regular representado por el 47%, mientras que los procedimientos para la gestión de las obras estatales también se encuentran dentro del mismo rango de representado por 44%.

En tanto, también es congruente con, García (2020), quien manifiesta que, existen diferentes problemas con la eficiencia para la asignación de presupuesto por factores políticos como el elemento principal que no permite la designación responsable y transparente, lo cual genera que la distribución se realice de forma parcializada sin considerar las necesidades expuestas por cada entidad, sino que cada una de ellas responde a intereses políticos generados durante el proceso de campaña; asimismo, se determinó la ausencia de lineamientos normativos que permita determinar la asignación de recursos en base a las necesidades y la viabilidad de los proyectos, de modo que estos estén sustentados de factores como el desarrollo integral de la población para ser aprobados, al mismo tiempo, se deben mejorar las prácticas orientadas a la determinación de las metas, de modo que éstas estén relacionadas con los objetivos de desarrollo municipal.

Por otro lado, Peña, et al (2020), sostiene que, las obras son procedimientos muy importante mediante el cual las entidades estatales pueden suplir ciertas necesidades de la población, para el cual es necesario el despliegue de recursos de manera controlada para que la adquisición que haga posible este proceso sean adquiridos dentro del tiempo establecido y con la calidad requerida para garantizar la entrega de una obra de calidad capa de ser

utilizada por mucho tiempo por la población generando beneficios para el crecimiento económico integral a nivel individual y colectivo.

Además, existe relación significativa entre las dimensiones de la inversión pública y la gestión de obras en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista –2022, en base a los resultados sea demostrado que la entidad municipal ejecuta obras en bien de la sociedad, a través del manejo del presupuesto, siendo esto la principal fuente para incurrir los gastos que se efectúan, dichos resultados se asimilan con lo expuesto por, Soto (2021), indica que, se determinó diversos problemas relacionados con la ejecución del presupuesto asociado a los proyectos de inversión estatal, dentro del cual se estableció la necesidad de fortalecer las actividades de fiscalización y monitoreo respectivo de los recursos debido a que últimamente estos no se están utilizando, de manera transparente para cubrir las necesidades específicas; de esta manera se estableció la importancia de cada uno de los lineamientos públicos para hacer posible la gestión a través de acciones positivas para la optimización del funcionamiento institucional, de modo que las entidades puedan cumplir sus metas asignadas y sus objetivos dentro del tiempo plasmado dando respuesta a aquellas necesidades resaltantes dentro de su jurisdicción.

Bajo esta misma línea, Huacchillo, et al (2020), indican que, la inversión realizada por parte del sector público, no solamente permite el fortalecimiento de la infraestructura estatal, sino que también hace posible la entrega de un incentivo en los diferentes sectores, dentro de los cuales, los encuestados mencionaron que consideran de suma importancia la inversión estatal para permitir el desarrollo de sus actividades con total normalidad, de modo que esto fomente el crecimiento; asimismo, se determinó la gran importancia que tiene la inversión pública para fomentar el emprendimiento a través de la entrega de incentivos para fortalecer sus actividades. En tanto, Pino (2020), indica que, hablar de gestión de obras, es considerar una infinidad de procedimientos y actividades que son desarrollados de manera directa o indirecta por parte de las instituciones, asimismo, se considera la necesidad de realizar un monitoreo exhaustivo y permanente para garantizar que se

cumpla cada uno de los lineamientos establecidos en el perfil técnico y las bases del contrato cuando se trata de ejecución de obra mediante contratistas.

Finalmente, existe relación significativa entre la inversión pública y la gestión de obras en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022, dichos resultados indican la forma en la que la entidad tiende a organizar sus operaciones, a fin de poder llegar al logro de sus objetivos, y así demostrar su efectividad dentro del desarrollo de sus planes, dichos resultados concuerdan con lo expuesto por, Lozano (2021), indican que, los proyectos tienen la capacidad de influir significativamente sobre la cobertura de los servicios básicos proporcionados hacia la población, esta determinación se realizó luego de haber obtenido un coeficiente de Pearson igual a 0.941; asimismo se determinó que en datos porcentuales, la mencionada influencia está representada por el 88.46%; respecto al análisis de la eficiencia institucional sobre los proyectos, se determinó que éstas encuentra dentro de un nivel regular representado por el 39%, de igual forma sucede con la capacidad para cubrir los servicios básicos dentro de la población, del cual está representado por el 35%.

Asimismo, guarda relación con la información teórica de, Luque, et al (2019), quienes sostienen que dentro de la gestión pública existen diferentes actividades que se encuentran reglamentadas y estandarizada mediante un documento normativo institucional, dentro de ello, la gestión de obras debe realizarse siguiendo cada uno de las pautas estipuladas para no generar dificultades al momento de realizar la medición de los resultados teniendo en cuenta que el objetivo principal es garantizar la correcta utilización para el completo beneficio de la población considerada como beneficiaria dentro del perfil técnico; para ello, es necesario garantizar que las actividades de monitoreo y supervisión sean ejecutadas de manera transversal considerando el enfoque de transparencia e imparcialidad, debido a, que estos dos últimos elementos no realizados de forma correcta han generado por mucho tiempo la pérdida de recursos fundamentales para disminuir las brechas, además, el no cumplimiento del control, provoca que no se obtenga la información

necesaria para garantizar una retroalimentación efectiva que ayude a mejorar los resultados en el futuro.

Asimismo, Damonte, et al (2020), manifiesta que, el fortalecimiento de las infraestructuras hídricas a través del mantenimiento y la construcción de nuevas instalaciones, permite el fortalecimiento de la capacidad institucional, al mismo tiempo, representa el grado de compromiso institucional para proveer de servicio básico de manera eficiente como parte de su responsabilidad; asimismo se determinó la gran importancia de cada uno de los lenguajes técnicos aplicados a los recursos hídricos, para generar un control territorial y eficiente.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** Existe relación significativa entre la inversión pública y la gestión de obras en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022, ya que el análisis estadístico de Pearson fue de 0,991 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, solo el 98.21 % de la inversión pública influye en la gestión de obras.
- 6.2.** El nivel de inversión pública, es medio en 48,6 %, bajo en 28,6 % y alto en 22,9 %, dichos resultados se deben a que la institución no entrega información de calidad en cuanto al análisis de los resultados obtenidos y no hace un análisis de las variaciones financieras de los proyectos de inversión.
- 6.3.** El nivel de gestión de obras, es medio en 45,7 %, bajo en 31,4 % y alto en 22,9 %, estos resultados obtenidos se deben a que no se registra de manera oportuna los participantes del proceso de selección de obras, la conformidad de los pagos no se hace de acuerdo a la programación financiera.
- 6.4.** Existe relación significativa entre las dimensiones de la inversión pública y la gestión de obras en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista –2022, ya que el análisis estadístico de Pearson fue de 0.980, 0.944 y 0.991 (correlación positiva muy alta); y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); en todas las correlaciones.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** Al alcalde de la municipalidad Distrital de San Pablo, formular proyectos viables y de alto impacto de manera oportuna. Para llevar a cabo esta labor, debe realizar el recojo de necesidades y proyectos que son considerados prioritarios dentro de la ciudadanía, abriendo el diálogo mediante los canales correspondientes, de modo que aquellos proyectos representen la posibilidad de mejorar la situación problemática, para lo cual se debe también garantizar su viabilidad; de modo que se reciba el financiamiento respectivo para su ejecución durante el periodo vigente que ayudará a implementar la infraestructura que generará desarrollo en los diversos sectores económicos.
- 7.2.** Al jefe de personal, gestionar capacitaciones continuas a los colaboradores, mediante una planificación adecuada de cada una de las actividades de capacitación, a través de la selección de los temas o especialidades a capacitar, la determinación de los recursos a utilizar durante todo el proceso, entre otras que son parte fundamental de una capacitación exitosa; de manera que el personal tenga el conocimiento adecuado del sistema de inversión pública y llevar a cabo cada una de las etapas de los proyectos para solucionar los problemas emergentes en base a un buen nivel de desempeño que cumpla los objetivos.
- 7.3.** Al gerente municipal, desarrollar un monitoreo eficiente. Para esta actividad, será necesario la utilización de las herramientas de control respectivas que conduzcan a la obtención de la data específica sobre los proyectos con lo cual se determinará su nivel de cumplimiento en base a la planificación establecida; todo ello para garantizar que la ejecución sea de acuerdo a las planificaciones y que los presupuestos sean gastados en función al plan anual de adquisiciones.
- 7.4.** Al gerente municipal, garantizar la disponibilidad de los recursos. Esta actividad deberá ser realizada mediante una gestión adecuada y transparente que integre las herramientas respectivas por parte del personal especializado donde se monitoree la disponibilidad y los

requerimientos de los recursos, permitiendo que los procesos o actividades de ejecución no tengan que paralizarse; todo ello para finalizar los proyectos dentro del plazo y la calidad requerida que ayuden a incentivar el desarrollo sin ningún tipo de discriminaciones.

REFERENCIAS

- Alvarado, J. (2018). *Analysis of the management of the public expenditure in investment and its incidence on the reduction of the levels of poverty in peru.* (artículo científico). *Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Perú.*
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/download/14933/13173/52244>
- Arévalo, S. (2021). *Efficiency in the execution of investment projects.* *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar.*
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/378/478>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica* (6ta ed.). Editorial Episteme.
https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION/link/572c1b2908ae2efbdfdbde004/download
- Ayón, I., Zea, A., Muñiz, P., Álvarez, A., Salazar, E., Celorio, S. (2019). *The public investment of the GAD and its incidence in the economic reactivation of the paradox Abdón Calderon del cantón Portoviejo.* *Dominio de las ciencias.* Ecuador.
<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/download/901/pdf>
- Bravo, L., Sánchez, K. (2021). *Municipal management in the local development of the province of Mariscal Cáceres.* (artículo científico). *Revista Científica Multidisciplinar.* Perú.
<https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/776/1061>
- Caballero, M. (2018). *La gestión de proyecto de inversión y su incidencia en la reducción de los niveles de pobreza del distrito de tayabamba, provincia de pataz, 2016-2018.* (tesis maestría). *Universidad san martin de Porres.* Perú.
<https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/4584>
- Cabezas, E., Naranjo, D. y Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica.* Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.
[http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion a la Metodologia de la investigacion científica.pdf](http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf)
- Cárdenas, L. (2018). *Impact of public investment projects on improving the living conditions of the district of Marías population – Huánuco.* (artículo científico).

- Escuela de Posgrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Perú.*
<http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien/article/view/467/429>
- Carpio, C., Pablo, J. y Solano, B. (2021). The impact of public investment on the health system of Ecuador period 2010-2019. (artículo científico) *Universidad Católica del Ecuador.*
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8232797>
- Castro, Z. (2017). Project investment evaluation for small business with a financial projection strategy. (artículo científico). *Revista ximhai. México.*
<http://www.redalyc.org/pdf/461/46154070001.pdf>
- Chica, S., Salazar, C. (2021). Post-new public management, governance and innovation. Three concepts regarding organizational form and public management. *Revista opera. Colombia.*
<https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/opera/article/view/6940/10398>
- Chicama, S., Alza, V. (2018). Efficiency of the Public Investment Projects of the Education Sector executed by the La Libertad Government period 2005 –2011. *Universidad Nacional de Trujillo, Perú.*
https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/SCIENDO/article/view/2300/epub_1
- Concytec (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - Reglamento RENACYT.*
https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Cortes, M. e Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre metodología de la Investigación* (1ra ed.). Universidad Autónoma del Carmen.
http://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia_investigacion.pdf
- Damonte, G., Ulloa, A., Quiroga, C. y López, A. (2020). The commitment to infrastructure: Public investment and the reproduction of water scarcity in contexts of large mining in Peru and Colombia. (artículo científico) *Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), Lima, PERÚ.*
<https://www.scielo.cl/pdf/eatacam/v68/0718-1043-eatacam-68-2.pdf>
- Escobar, K., Terry, O., Zavaleta, N., y Zárata, G. (2021). Performance of subnational governments in public investment management, Peru. (artículo científico).

<https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0->

85110456269&doi=10.19052%2frvgluz.27.95.10&partnerID=40&md5=e3a350351062364b7920ef60e18fe2ad

- Garcés, A. J. (2021). El sistema de inversión pública (Invierte.Pe) y los desafíos que enfrenta para mejorar la ejecución de la inversión pública: ¿Un Error De Diagnóstico? *Revista de Derecho Público Económico*, 28. <https://journals.continental.edu.pe/index.php/derechopublicoeconomico/articloe/view/739/691>
- García, M. (2020). Effects of subnational public debt on public productive investment in Mexico. (artículo científico) *Universidad Juárez del Estado de Durango. México.* https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-66552019000300199&script=sci_arttext
- Gaviño, M. (2019). Actualities in public investment: The current situation of “Invierte.pe” at two years from it’s released that caused that the Legislative Decree 1432 had to suffer some modifications. (artículo científico). *Universidad Católica del Perú.* <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/iusetveritas/article/view/22507/21716>.
- Gutiérrez, F., Moreno, J. (2020). The impact of public investment on private investment in Mexican states. (artículo científico). *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal. México.* <https://www.redalyc.org/journal/118/11869402003/html/>
- Hernández, J., Martín, I. (2020). Sustainable Financing of Public Investment: Evidence for Mexico, 1990-2019. (artículo científico). *Revista finanzas y política económica. México.* <http://www.scielo.org.co/pdf/fype/v13n1/2248-6046-fype-13-01-43.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Huacchillo, L., Torres, N. y Ramos, E. (2020). Contributing factor for growth and business entrepreneurship. (artículo científico) Universidad César Vallejo. Perú. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n2/2218-3620-rus-12-02-350.pdf>
- Inquilla, J., y Rodríguez, O. (2019). Risk analysis through the Montecarlo simulation

- method applied to public investment in the Peruvian education sector. The case of the department of Puno. (artículo científico). *Universidad Nacional del Altiplano*, Puno – Peru. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7437386>
- Jinez, J. y Salgado, J. (2021). *Risk management model to improve the execution of sanitation works in tacna's local governments*. Revista Veritas Et Scientia. <https://revistas.upt.edu.pe/ojs/index.php/vestsc/article/download/561/496/>
- Lall, S., Alarcón, A. (2019). Public investment projects: particularities for the Guyana. *Financial Intelligence Unit Guyana*. <https://www.ekotemas.cu/index.php/ekotemas/article/view/67/58>
- Lopez, A. (2020). *Municipal Management and Quality of Public Service in Tingo Maria*. (artículo científico). *Universidad de Huánuco, Huánuco. Perú*. <http://revistas.udh.edu.pe/index.php/udh/article/view/138e/74>
- Lozano, G. (2021). *Inversión pública y cobertura de los servicios básicos en la Municipalidad Provincial de Tocache, 2020*. (tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57807/Lozano_GG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Luque, A., Merino, V. y Solís, P. (2019). Socially responsible public management: Case spinning development in Ecuador. *Revista Venezolana de Gerencia Ecuador*. <https://www.redalyc.org/journal/290/29063446016/29063446016.pdf>
- Macedo, F. (2021). Gestión del sistema Invierte.pe y ejecución de proyectos de inversión pública en municipalidades, provincia Mariscal Cáceres – 2021. *San Martín: Universidad Cesar Vallejo*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81797/Macedo_HYF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Machín, M., Sánchez, B., López, L., Puentes, P. (2019). Local public management as guarantor of efficiency in the Cuban public administration. (artículo científico). *Cooperativismo y Desarrollo Cuba*. <http://scielo.sld.cu/pdf/cod/v7n2/2310-340X-cod-7-02-212.pdf>
- Maiza, F. y Catalá, J. (2020). Prevention of occupational risks in public works in Ecuador. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*.

Ecuador.

<https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/2257/2310>

Medina, E., Ingaluque, S. (2020). Factors influencing the level of compliance of sanitation works, in local governments. *Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.*
<http://revistas.unap.edu.pe/epg/index.php/investigaciones/article/view/1597/438>

Mendoza, A., Conde, L. (2019). Foreign direct investment, public investment and growth: evidence from the regions in Mexico, 2006-2015. (artículo científico). *Universidad Autónoma – México.*
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7250796>

Mendoza, O., Chinga, O., Sabando, L. y Diéguez, E. (2020). Improvement of the processes of allocation and budget execution of research projects (*Espam Mfl*). *Eca Sinergia. Ecuador.*
<https://revistas.utm.edu.ec/index.php/ECASinergia/article/view/2929/3393>

Mendoza, W., Cevallos, G., Santistevan, K., Parrales, J. (2018). Government accounting as a management tool in public administration. *Revista Polo del conocimiento. Ecuador.*
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/601/pdf>

Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2019). Guía general para la identificación, formulación y evaluación de proyectos de inversión. Lima. Perú: Dirección General de Programación Multianual de Inversiones – DGPMI.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Metodologias_Generales_PI/GUIA_EX_ANTE_InviertePe.pdf

Munsibay, A., Egúsqüiza, L., Carhuancho, I. (2019). Analysis of public investment in education, sanitation and transport in the district of Sanagorán, La Libertad-Peru. *Universidad César Vallejo. Perú.*
<https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/view/1206>.

Orellana, E., Lalvay, T. (2018). Use and importance of the natural resources and their impact on tourism development. Case of Chilla Canton, El Oro, Ecuador. *Unoversidad Técnica de Machala, Ecuador.*

https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-235X2018000100065&script=sci_arttext

- Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (2011): Contratación de obras públicas. Subdirección de desarrollo de actividades en el Perú: http://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/Capacidades/Capacitacion/Virtual/curso_contratacion_obras/libro_cap1_obras.pdf
- Pacora, J. (2021). *Control interno y procedimientos de selección de obras en el Proyecto Especial Huallaga Central Bajo Mayo, Tarapoto, 2021*. (tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79203/Pacora_BJA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Panduro, T. (2021). Effects of public and private investment and capital stock on economic growth in the Huánuco region: period 2007-2019. (artículo científico). *Departamento Académico de Ciencias Contables – UNAS. Perú*. <https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/download/243/220>
- Peña, A., Grandoso, O. y Marchetto, M. (2020). La calidad en la industria de la construcción. (artículo de investigación). *Universidad de Palermo. Argentina*. https://www.grupoconstruya.com/actividades/docs/calidad_UP.pdf
- Pino, I. (2020). Public services and modernity of Quito. *Revista DAYA. Diseño, Arte y Arquitectura. Ecuador*. <https://revistas.uazuay.edu.ec/index.php/daya/article/view/285/385>
- Quiquín, J. (2019). Control environment (COSO model) and its execution in public investment projects in local governments (Peru). *Colegio de Contadores Públicos de Ayacucho, Perú*. <http://revistalajunta.jdccpp.org.pe/index.php/revista/article/view/23/23>
- Quispe, J. C., Torres, O. B., Alegre, M. I., & Coacalla, E. (2021). Impact of donations and transfer son public investment in the Puno region, period 2009-2019. *Universidad Nacional del Altiplano. Perú*. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/824/1114>
- Ramos, E. (2021). *Impact of public investment on economic growth. A case study*. *Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*. <https://cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/view/554/825>

- Ramos, E. (2021). Impact of public investment on economic growth. A case study. (artículo científico). *Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología. Perú.*
<https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/3970/T-1467.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rebollar, S., Posadas, R., Rebollar, E., Hernandez, J., y Gonzales, F. (2020). Aportes a indicadores de evaluación privada de proyectos de inversión. *Universidad Autónoma del Estado de México, México.*
<https://www.redalyc.org/journal/141/14163631004/14163631004.pdf>
- Retamozo, A. (2018). *Selection procedures in law N.º 30225, state contracting law.* Revista *Aequitas.*
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/Aequitas/article/view/15224/13182>
- Rimarachin, O. (2020). *Capacitación en seguridad y salud en el trabajo y su relación con los accidentes laborales en obras Públicas, Moyobamba, 2018.* (tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41795/Rimarachin_CO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez, E., Rivera, C. y Tito, C. (2018). Dissatisfaction with the national system of public procurement: perspectives from construction project contractors. (artículo científico). *Revista nova sinergia. Ecuador.*
<http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/rns/v1n1/2631-2654-rns-1-01-00080.pdf>
- Rodríguez, M. y Béjar, O. (2022). *Peruvian Public Investment Efficiency. Systematic review of articles published in indexed journals (2016-2022).* *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar.*
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2992/4410>
- Rodríguez, N. (2020). Epidemics, unhealthiness and municipal management. Public cleaning services in Madrid, 1892–1914. (artículo científico). *Universidad Complutense de Madrid – España.*
https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/44339/revistas_uva_es__invehisto_article_view_4397_3576.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Rodríguez, O., Ticona, L., Ferro, P., Inquilina, J. (2021). Quantification of Social Benefits in an Investment Project in the Education Sector under the

- INVIERTE.PE Approach. A Peruvian Case. (artículo científico). *Universidad Nacional de Frontera, Sullana-Piura. Perú.*
<http://scielo.sld.cu/pdf/reds/v9n3/2308-0132-reds-9-03-e25.pdf>
- Saravia, J. (2018). A historical perspective of public management in Peru (19th-21st centuries). *Revista de En Líneas Generales. Perú.*
<https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/enlineasgenerales/article/view/2674/2883>
- Silva, C., Dugarte, J. y Mejía, A. (2018). Impact of quality cost execution of construction projects in Colombia. (artículo científico). *Revista ean. Colombia.*
<https://www.redalyc.org/journal/206/20657725003/html/>
- Soto, R. (2021). Efficiency in the execution of investment projects. (artículo científico) *Universidad César Vallejo. Perú.*
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/378/478>
- Terrones, A., Sánchez, Y., Montoña, O. (2019). Public and private investment in the production of Mexico, 1994-2015: dual approach. (artículo científico). *Economía UNAM. Mexico.* <http://www.scielo.org.mx/pdf/eunam/v16n47/1665-952X-eunam-16-47-125.pdf>
- Todesco, C., Silva, I. (2019). The geographical distribution of public investments in tourism in Brazil from 2003 to 2018. *Revista Interdisciplinar em Turismo e Território, Brasília. Brasil.*
<https://periodicos.unb.br/index.php/revistacenario/article/view/35012/29792>.
- Uzcátegui, C., Pozo, B., Espionza, M., Beltran, A. (2018). Main methods of evaluation of investment projects for future entrepreneurs in Ecuador. (artículo científico). *Revista espacios. Ecuador.*
<https://www.revistaespacios.com/a18v39n24/a18v39n24p23.pdf>
- Valencia, W., Velásquez, J., Villena, R. (2020). The evaluation of investment projects in the Sanitation sector of Peru: methodological analysis. (artículo científico). *Dom. Cien., ISSN: 2477-8818. Perú.*
[file:///C:/Users/ALMANUR/Downloads/1394-6552-2-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/ALMANUR/Downloads/1394-6552-2-PB%20(1).pdf)
- Vilchez, M., Collazos, M., Heredia, D., y Sotomayor, G. (2020). *Evaluation of efficiency and effectiveness in contracting works by public bidding in the Lambayeque regional government, 2017-2019.* (tesis de maestría). *Universidad y sociedad.* <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2->

s2.0-

85100880152&origin=inward&txGid=da4363758ce5f778059fa0a9ec1afccc

Vílchez, M., Collazos, M., Heredia, F. y Sotomayor, G. (2020). *Evaluation of efficiency and effectiveness in contracting works by public bidding in the lambayeque regional government, 2017-2019*. Revista universidad y sociedad. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n3/2218-3620-rus-12-03-253.pdf>

ANEXOS

Matriz de Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Inversión Pública	Según el Ministerio de economía y Finanzas (2019) es un sistema administrativo del Estado que tiene como finalidad orientar el uso de los recursos públicos destinados a la inversión para la efectiva prestación de servicios y la provisión de la infraestructura necesaria para el desarrollo del país. (p. 13)	La variable de estudio medirá mediante un cuestionario de acuerdo a sus dimensiones e indicadores.	Formulación	<ul style="list-style-type: none"> - Priorización sobre planes e instrumentos de gestión establecidos - Definición de alternativas - Establecimiento de la demanda y oferta a ser cubierta - Estimación de costos 	Ordinal
			Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> - Requerimientos presupuestales - Cumplimiento del ciclo presupuestal - Proceso de selección de proveedores 	
			Monitoreo y supervisión	<ul style="list-style-type: none"> - Valorizaciones mensuales o de fin de proyecto - Cuantificación de resultados - Análisis de variaciones financieras y físicas 	
Gestión de obras	según el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (2011), son procesos convocados para la ejecución de obras bajo las modalidades de concurso oferta o llave en mano, es decir, la ley te faculta contratar la elaboración del expediente técnico y la ejecución de la obra de manera conjunta.	La variable de estudio medirá mediante un cuestionario de acuerdo a sus dimensiones e indicadores.	Planificación de obras	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboración del Plan Anual de Adquisiciones - Determinación de las necesidades de los Gobiernos Regionales o locales. - Lineamientos de los expedientes de contratación. 	Ordinal
			Selección de obras	<ul style="list-style-type: none"> - Convocatoria. - Otorgamiento de la Buena Pro. - Registro de participantes en el proceso. 	
			Ejecución de obras	<ul style="list-style-type: none"> - Características de los contratos. - Procesos. - Liquidación o conformidad del bien o servicio. 	

Matriz de Consistencia

Título: Inversión pública y la gestión de obras en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos										
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre la inversión pública y la gestión de obras en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de inversión pública en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022?</p> <p>¿Cuál es el nivel de gestión de obras en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la inversión pública y la gestión de obras en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre la inversión pública y la gestión de obras en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022.</p> <p>Objetivos específicos: Identificar el nivel de inversión pública en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022.</p> <p>Identificar el nivel de gestión de obras en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022.</p> <p>Establecer la relación entre las dimensiones de la inversión pública y la gestión de obras en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022.</p>	<p>Hipótesis general: Hi: Existe relación significativa entre la inversión pública y la gestión de obras en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022.</p> <p>Hipótesis específicas: H1: El nivel de inversión pública en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022, es alto. H2: El nivel de gestión de obras en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022, es alto. H3: Existe relación significativa entre las dimensiones de la inversión pública y la gestión de obras en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022.</p>	<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario</p>										
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones											
<p>Diseño: No experimental</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --> V1 M --> V2 V1 -- r --> V2 </pre> </div> <p>Donde: M: Muestra V1: Inversión pública V2: Gestión de obras r: Relación entre ambas variables</p>	<p>Población 35 trabajadores de la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022.</p> <p>Muestra 35 trabajadores de la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">inversión pública</td> <td>Formulación</td> </tr> <tr> <td>Ejecución</td> </tr> <tr> <td>Monitoreo y supervisión</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Gestión de Obras</td> <td>Planificación de obras</td> </tr> <tr> <td>Selección de obras</td> </tr> <tr> <td>Ejecución de obras</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	inversión pública	Formulación	Ejecución	Monitoreo y supervisión	Gestión de Obras	Planificación de obras	Selección de obras	Ejecución de obras
Variables	Dimensiones												
inversión pública	Formulación												
	Ejecución												
	Monitoreo y supervisión												
Gestión de Obras	Planificación de obras												
	Selección de obras												
	Ejecución de obras												

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario: Inversión pública

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado (a) colaborador (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación que tiene como finalidad identificar el nivel de inversión pública en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022.

Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Escala de medición	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	INVERSIÓN PÚBLICA	ESCALA				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: Formulación						
01	Se da una oportuna priorización de los planes de gestión establecidos					
02	Se difunde los planes establecidos					
03	Se tiene definido las alternativas a seguir en cada plan de trabajo					
04	Se desarrolla un adecuado análisis de la demanda a ser coberturada					

05	Se tiene un análisis de la oferta a ser cobertura da					
06	Se tiene una adecuada estimación de costos.					
DIMENSIÓN: Ejecución						
07	Se hace de manera oportuna los requerimientos por las áreas usuarias					
08	Se cumple a cabalidad los requerimientos presupuestales por las áreas usuarias.					
09	Se da cumplimiento al ciclo presupuestal institucional					
10	Se informa a todo el personal el ciclo presupuestal institucional					
11	Se desarrolla adecuados procesos de selección de proveedores					
DIMENSIÓN: Monitoreo y supervisión						
12	Se cuenta con valoraciones mensuales de las obras en proceso de ejecución					
13	Se brinda información adecuada para las valorizaciones financieras y técnicas					
14	Se tiene un análisis cuantificable de los resultados obtenidos					
15	Se entrega información de calidad en cuanto al análisis de los resultados obtenidos					
16	Se hace un análisis de las variaciones físicas de los proyectos de inversión					
17	Se hace un análisis de las variaciones financieras de los proyectos de inversión					

Cuestionario: Gestión de obras

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado (a) colaborador (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación que tiene como finalidad identificar el nivel de gestión de obras en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022.

Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Escala de medición	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	GESTIÓN DE OBRAS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: Planificación de obras						
01	Se elabora de manera oportuna el plan anual de adquisiciones					
02	Se considera en el plan anual de adquisiciones todos los requerimientos de las áreas usuarias					
03	Se determina con anticipación todas las necesidades institucionales					
04	Se elabora los lineamientos para la ejecución de obras					
05	Se elabora los expedientes de obra de manera oportuna.					

DIMENSIÓN: Selección de obras					
06	Se realiza adecuados procesos de convocatorias de personal				
07	Se realiza el otorgamiento de la buena pro a los proyectos de inversión.				
08	La buena pro de los proyectos se hace de manera oportuna.				
09	Se registra de manera oportuna los participantes del proceso de selección de obras				
10	Se evalúa las propuestas de los participantes de acuerdo a los términos de referencia				
DIMENSIÓN: Ejecución de obras					
11	Se realiza de manera oportuna la firma de los contratos con el proveedor				
12	Se desarrolló adecuadamente los procesos de ejecución de las obras				
13	Se hace las liquidaciones financieras de manera oportuna de cada proyecto				
14	Se hace las liquidaciones técnicas de manera oportuna de cada proyecto				
15	Se firma la conformidad de cada proyecto previa la verificación				
16	La conformidad de los pagos se hace de acuerdo a la programación financiera.				

Validación de los instrumentos de investigación

Variable	N.º	Experto o especialista	Promedio de validez	Opinión del experto
Inversión pública	1	metodólogo	4.4	Es aplicable
	2	Especialista	4.6	Es aplicable
	3	Especialista	4.8	Es aplicable
Gestión de obras	1	metodólogo	4.4	Es aplicable
	2	Especialista	4.4	Es aplicable
	3	Especialista	4.9	Es aplicable

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Sánchez Dávila, Keller
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Cuestionario Inversión pública
 Autor (s) del instrumento (s): Br. Moreno Encarnación, Héctor Luis

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Inversión pública				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Inversión pública				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Inversión pública					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		44				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.4

Tarapoto, 25 de octubre de 2022



Dr. Keller Sánchez Dávila
DOCENTE POS GRADO

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Sánchez Dávila, Keller
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Gestión de obras
 Autor (s) del instrumento (s): Br. Moreno Encarnación, Héctor Luis

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de obras				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión de obras				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de obras					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		44				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.4

Tarapoto, 25 de octubre de 2022



Dr. Keller Sánchez Dávila
 DOCENTE POS GRADO

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Samamé Cornejo, Cesar Artidoro
 Institución donde labora : Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables
 Especialidad : Maestría en Gestión Pública – Doctor en ciencias de la Educación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario Inversión Pública
 Autor (s) del instrumento (s): Br. Moreno Encarnación, Héctor Luis

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Inversión pública				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Inversión pública					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Inversión pública					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						46

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación_

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 46

Tarapoto 04 de noviembre de 2022



Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Samamé Cornejo, Cesar Artidoro
 Institución donde labora : Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables
 Especialidad : Maestría en Gestión Pública – Doctor en ciencias de la educación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Gestión de Obras
 Autor (s) del instrumento (s): Br. Moreno Encarnación, Héctor Luis

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de obras				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.			X		
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión de obras				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de obras					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						44


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación_

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 44

Tarapoto 04 de NOVIEMBRE de 2022



Dr. Cesar Artidoro Samame Cornejo
 Gerente
 Instituto Peruano de Gobernabilidad y
 Gestión Pública - RUC 20902177140

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo / Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Dr. en Gestión Universitaria
 Instrumento de evaluación : Inversión pública
 Autor (s) del instrumento (s) : Moreno Encarnación, Héctor Luis

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Inversión pública				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Inversión pública					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Inversión pública					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4,8

Tarapoto 27 de Octubre de 2022



 Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado
 DOCENTE POSGRADO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo / Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Dr. en Gestión Universitaria
 Instrumento de evaluación : Gestión de obras
 Autor (s) del instrumento (s) : Moreno Encarnación, Héctor Luis

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de obras				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión de obras					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de obras					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						49

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4,9

Tarapoto 27 de Octubre de 2022



 Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado
 DOCENTE POSGRADO

Confiabilidad de los instrumentos de investigación

Análisis de confiabilidad de Inversión pública

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	35	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	35	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,978	17

Análisis de confiabilidad de gestión de obras

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	35	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	35	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,978	16

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PABLO

PROVINCIA DE BELLAVISTA, REGIÓN SAN MARTÍN

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

AUTORIZACIÓN

Juan Ruber Tapullima Ysuisa, Gerente Municipal de la Municipalidad Distrital de San Pablo- Provincia Bellavista- Departamento San Martín, en virtud del documento de fecha 08 de setiembre del presente año, en que el Sr. Héctor Luis Moreno Encarnación, identificada con DNI N° 43092807, estudiante de Maestría de Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, solicita desarrollar su trabajo de Investigación titulada **"Inversión Pública y Gestión de Obras en la Municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista - 2022"**. Por lo que, **OTORGO LA APROBACIÓN Y AUTORIZACIÓN CORRESPONDIENTE** desde el 16 de setiembre del 2022 para poder desarrollar su trabajo de investigación.

San Pablo, 16 de setiembre de 2022

Atentamente,



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PABLO
PROV. DE BELLAVISTA-REGIÓN SAN MARTÍN

Juan Ruber Tapullima Ysuisa
Inj. Juan Ruber Tapullima Ysuisa
GERENTE MUNICIPAL

24	1	2	2	2	1	1	9	2	2	2	1	1	8	2	1	2	2	1	2	10	27
25	3	4	3	4	3	3	20	4	4	3	3	3	17	4	3	4	3	3	4	21	58
26	1	2	2	2	2	1	10	2	2	2	2	1	9	2	1	2	2	1	2	10	29
27	4	4	4	3	4	4	23	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	24	67
28	3	2	3	2	3	3	16	2	2	3	3	3	13	2	3	2	3	3	2	15	44
29	4	4	5	3	3	4	23	4	4	1	3	4	16	4	4	4	5	4	4	25	64
30	5	4	5	4	5	5	28	4	4	1	5	5	19	4	5	4	5	5	4	27	74
31	4	4	4	5	5	4	26	4	4	4	5	4	21	4	4	4	4	4	4	24	71
32	3	2	4	3	2	3	17	2	2	4	2	3	13	2	3	2	4	3	2	16	46
33	2	3	2	2	2	2	13	3	3	4	2	2	14	3	2	3	2	2	3	15	42
34	4	3	4	2	3	4	20	3	3	4	3	4	17	3	4	3	4	4	3	21	58
35	2	2	1	1	2	2	10	2	2	1	2	2	9	2	2	2	1	2	2	11	30

Variable 2: Gestión de obras

Nº	pr1	pr2	pr3	pr4	pr5	SUBTOTAL	pr6	pr7	pr8	pr9	pr10	SUBTOTAL	pr11	pr12	pr13	pr14	pr15	pr16	SUBTOTAL	TOTAL
1	2	3	3	3	2	13	3	3	5	3	2	16	3	3	2	2	2	3	15	44
2	3	3	3	4	3	16	3	3	3	3	3	15	3	4	4	4	3	3	21	52
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	2	2	1	1	8	18
4	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	1	7	2	2	2	1	1	2	10	25
5	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	4	3	4	3	3	4	21	55
6	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	1	7	2	2	2	2	1	2	11	26
7	4	4	4	4	1	17	4	4	4	4	4	20	4	4	3	4	4	4	23	60
8	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	2	3	2	3	3	2	15	41
9	4	4	4	5	4	21	4	4	4	4	4	20	4	5	3	3	4	4	23	64
10	5	4	4	5	5	23	5	4	5	4	5	23	4	5	4	5	5	4	27	73
11	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	5	5	4	4	26	66
12	3	2	2	4	3	14	3	2	3	2	3	13	2	4	3	2	3	2	16	43
13	2	3	3	2	2	12	2	3	2	3	2	12	3	2	2	2	2	3	14	38
14	4	3	3	4	4	18	4	3	4	3	4	18	3	4	2	3	4	3	19	55
15	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	2	10	2	1	1	2	2	2	10	29
16	2	3	3	3	2	13	1	2	2	2	2	9	3	3	2	2	2	3	15	37
17	3	3	3	4	3	16	1	3	2	2	3	11	3	4	4	4	3	3	21	48
18	1	1	1	1	1	5	3	2	4	4	1	14	1	1	2	2	1	1	8	27
19	1	2	2	2	1	8	4	3	1	3	1	12	2	2	2	1	1	2	10	30
20	3	4	4	3	3	17	4	4	3	3	3	17	4	3	4	3	3	4	21	55
21	2	3	3	3	2	13	3	3	5	3	2	16	3	3	2	2	2	3	15	44
22	3	3	3	4	3	16	3	3	3	3	3	15	3	4	4	4	3	3	21	52
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	2	2	1	1	8	18
24	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	1	7	2	2	2	1	1	2	10	25
25	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	4	3	4	3	3	4	21	55

26	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	1	7	2	2	2	2	1	2	11	26
27	4	4	4	4	1	17	4	4	4	4	4	20	4	4	3	4	4	4	23	60
28	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	2	3	2	3	3	2	15	41
29	4	4	4	5	4	21	4	4	4	4	4	20	4	5	3	3	4	4	23	64
30	5	4	4	5	5	23	5	4	5	4	5	23	4	5	4	5	5	4	27	73
31	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	5	5	4	4	26	66
32	3	2	2	4	3	14	3	2	3	2	3	13	2	4	3	2	3	2	16	43
33	2	3	3	2	2	12	2	3	2	3	2	12	3	2	2	2	2	3	14	38
34	4	3	3	4	4	18	4	3	4	3	4	18	3	4	2	3	4	3	19	55
35	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	2	10	2	1	1	2	2	2	10	29



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20193188851
Municipalidad Distrital de San pablo	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos Juan Ruber Tapullima Ysuisa	DNI: 42219502

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Inversión pública y gestión de obras en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos Héctor Luis Moreno Encarnación	DNI: 43092807

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: San Pablo 17 de Noviembre 2022

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PABLO
PROV. DE BELLAVISTA-REGION SAN MARTIN



Firma 
Ing. Juan Ruber Tapullima Ysuisa
GERENTE MUNICIPAL

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, DELGADO BARDALES JOSE MANUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Inversión pública y gestión de obras en la municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2022", cuyo autor es MORENO ENCARNACION HECTOR LUIS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 05 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
DELGADO BARDALES JOSE MANUEL DNI: 01126836 ORCID: 0000-0001-6574-2759	Firmado electrónicamente por: JMDELGADOB el 05- 01-2023 23:18:33

Código documento Trilce: TRI - 0510751