



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Administración educativa e infraestructura escolar en la UGEL San Martín,
2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Quinteros Rengifo, Fritz (orcid.org/0000-0002-0459-0066)

ASESOR:

Dr. Barbarán Mozo, Hipólito Percy (orcid.org/0000-0002-9316-202X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TARAPOTO – PERÚ

2023

Dedicatoria

Quiero dedicar este proyecto de investigación a mis padres: Américo Quinteros García y Tania Rengifo Sánchez, pues ustedes son los cimientos para la construcción de mi vida profesional, quienes sentaron en mí, la base de responsabilidad y deseos de superación, muchos de mis logros se los debo a ustedes, incluido este.

Fritz

Agradecimiento

Al concluir este peldaño de mi vida profesional, quiero agradecer de manera especial a mis padres: Américo Quinteros García y Tania Rengifo Sánchez, quienes son los pilares en mi vida, mis motivadores y formadores de lo que soy ahora como persona y como profesional. Sin ustedes y sin sus consejos, amor, cariño no habría llegado a donde estoy ahora. Gracias por estar siempre conmigo, los amo.

El autor

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	22
3.1. Tipo y diseño de investigación	22
3.2. Variables y operacionalización	23
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis ...	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
3.5. Procedimientos	27
3.6. Métodos de análisis de datos	27
3.7. Aspectos éticos	28
IV. RESULTADOS	29
V. DISCUSIÓN.....	38
VI. CONCLUSIONES	46
VII. RECOMENDACIONES.....	48
REFERENCIAS	51
ANEXOS.....	60

Índice de tablas

Tabla 1 Rango de valoración de la variable administración educativa.....	25
Tabla 2 Rango de valoración de la variable infraestructura escolar.....	26
Tabla 3 Evaluación de instrumentos por expertos.....	26
Tabla 4 Nivel de la infraestructura escolar	29
Tabla 5 Nivel de la administración educativa.....	30
Tabla 6 Prueba de normalidad entre sistema de evaluación e infraestructura escolar.....	31
Tabla 7 Relación entre el sistema de evaluación y la infraestructura escolar	31
Tabla 8 Prueba de normalidad entre matrícula e infraestructura escolar.....	32
Tabla 9 Relación entre la matrícula y la infraestructura escolar.	32
Tabla 10 Prueba de normalidad entre sistema de administración e infraestructura escolar.....	33
Tabla 11 Relación entre el sistema de administración y la infraestructura escolar.	33
Tabla 12 Prueba de normalidad entre el censo escolar e infraestructura escolar.....	34
Tabla 13 Relación entre el censo escolar y la infraestructura escolar.	34
Tabla 14 Prueba de normalidad entre la administración educativa y la infraestructura escolar.....	35
Tabla 15 Relación entre la administración educativa y la infraestructura escolar.	36

Índice de figuras

Figura 1. Diagrama de dispersión entre las variables de investigación.	36
-----------------------------------------------------------------------------	----

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la administración educativa y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022. Se desarrolló un estudio de tipo básica, con enfoque cuantitativo, método deductivo, diseño no experimental, descriptivo correlacional de corte transversal. La muestra fueron 300 directores de instituciones educativas. La técnica aplicada fue la encuesta, mientras que el instrumento fue el cuestionario estructurado. Los resultados muestran que, el nivel de la infraestructura escolar es alto con 56.7 %, medio con 30.7 % y bajo con 12.7 %. El nivel de la administración educativa es alto con 53 %, medio con 29 % y bajo con 18 %. Existe relación positiva considerable entre el sistema de evaluación y la infraestructura escolar ($Rho = 0,782$). Existe relación positiva considerable entre la matrícula y la infraestructura escolar ($Rho = 0,774$). Existe relación positiva considerable entre el sistema de administración y la infraestructura escolar ($Rho = 0,796$). Existe relación positiva considerable y significativa entre el censo escolar y la infraestructura escolar ($Rho = 0,798$). Finalmente, se llegó a concluir que, existe relación significativa entre la administración educativa y la infraestructura escolar ($p < 0,05$).

Palabras clave: ambiente escolar, administración educativa, gestión del centro de enseñanza

Abstract

The objective of this investigation was to determine the relationship that exists between the educational administration and the school infrastructure in the UGEL San Martín, 2022. A basic type study was developed, with a quantitative approach, deductive method, non-experimental design, descriptive correlational cutoff. cross. The sample was 300 directors of educational institutions. The technique applied was the survey, while the instrument was the structured questionnaire. The results show that the level of school infrastructure is high with 56.7%, medium with 30.7% and low with 12.7%. The level of educational administration is high with 53%, medium with 29% and low with 18%. There is a considerable positive relationship between the evaluation system and the school infrastructure ($Rho = 0.782$). There is a considerable positive relationship between enrollment and school infrastructure ($Rho = 0.774$). There is a considerable positive relationship between the administration system and the school infrastructure ($Rho = 0.796$). There is a considerable and significant positive relationship between the school census and school infrastructure ($Rho = 0.798$). Finally, it was concluded that there is a significant relationship between the educational administration and the school infrastructure ($p < 0.05$).

Keywords: school environment, educational administration, school management

I. INTRODUCCIÓN

La educación es una libertad básica, un importante motor de progreso y uno de los mejores instrumentos para disminuir la necesidad y desarrollar aún más el bienestar, y lograr la igualdad con equidad, armonía y solidez. Además de producir rendimientos elevados y consistentes en cuanto a remuneración, es el principal factor que garantiza la uniformidad de las oportunidades. En consecuencia, las administraciones públicas estatales y el área local de mejoramiento global deben invertir más en los sistemas escolares y fortalecer el nexo entre el gasto y el aprendizaje y otros resultados de recursos humanos (Banco Mundial, 2022). Una de las tantas causas a nivel mundial, es la administración educativa, la cual es parte de un sistema que a menudo no considera las necesidades especiales de los estudiantes, por ejemplo, por lo menos unos 335 millones de estudiantes aprenden en instituciones educativas que no cuentan con servicios de agua, saneamiento e higiene, además, a esto se suma la ausencia de datos sobre la educación, es decir, a esos países poco o nada le interesa mejorar su sistema de administración educativa (UNESCO, 2020).

Países de todo el mundo están poco a poco reanudando o queriendo volver a las escuelas y otras bases educativas después de un tiempo de cierre, como parte de un trabajo más extenso para contener el efecto del Coronavirus. En esta situación única, las administraciones estatales, en equipo con sus asociados de mejora y otros actores, han estado contemplando e intentando enmarcar las formas más adecuadas de abordar la ejecución de protocolos de bienestar y estimaciones de eliminación física para la prevención de infecciones, y simultáneamente garantizar un cambio curricular fluido para el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje. En cualquier caso, en los países de bajos salarios, donde existen tasas de transmisión más altas a nivel local o las medidas de bienestar generalmente no se pueden llevar a cabo debido a las aulas abarrotadas, la falta de agua, las oficinas de desinfección y limpieza natural, o las administraciones de transporte escolar abarrotadas, la navegación es más complicado (UNESCO, 2020).

En América Latina y el Caribe, la educación presenta dificultades en varios enfoques, pero uno de los más básicos es la ausencia de un marco de infraestructura que avance en la educación y se incline hacia la consideración escolar de más de 14 millones de niños y jóvenes que necesitan admisión al aprendizaje. Un estudio muestra que existe un alto porcentaje de estudiantes que acuden a un centro de educación con una infraestructura escolar insuficiente. El reporte indica que de una sección de tercer grado solo el 59 % de los estudiantes tienen acceso a agua y saneamiento, el 58 % cuentan con oficinas administrativas, electricidad y algún tipo de espacio de uso múltiple como auditorio, campo deportivo, biblioteca, gimnasio, etc. (Duarte et al., 2017). No obstante, la prueba para disminuir los vacíos educativos en la región es un tema de fundamental importancia en el Plan Instructivo de CAF y los principales elementos son el desarrollo, ampliación y restauración de las infraestructuras escolares, así como el reforzamiento de condiciones que favorezcan el aprendizaje, en particular de los más desfavorecidos, buscando que los escolares latinoamericanos cuenten con una formación integral, suficiente y disponible (Banco de Desarrollo de América Latina, 2020).

En el Perú, la infraestructura escolar es uno de los problemas grandes que debe ser atendida con urgencia y, sorprendentemente, más en la emergencia sanitaria que atravesamos. En la actualidad, de las 54 800 escuelas existentes en el Perú, el 76 % debe ser fundamentalmente edificado o destruido; 21,100 escuelas están en un nivel de riesgo escandaloso. En cuanto a los servicios básicos, la situación es más preocupante, el 60 % de los colegios de todo el país se quedan cortos de ayuda, de los cuales el 40 % no tiene agua, el 36 % no tiene desagüe y el 30% no tiene luz. Circunstancia que dificulta la vuelta a los colegios con seguridad. A esto se suma la forma en que hay una brecha que bordea los 110.000 millones de soles, que, al ritmo de inversión de 5.400 millones anuales por parte del Estado, requeriría alrededor de 20 años para nivelarse; A tal punto que en los dos últimos años esta brecha se amplió en 10.000 millones de soles (Giese, 2022).

El Ministerio de Educación es el órgano rector de las estrategias de educación pública y actúa su autoridad a través de la coordinación y articulación

intergubernamental con las formas de gobierno regional y local, impulsando componentes de discurso e inversión. Entre sus capacidades generales está la de caracterizar, dirigir, gestionar y evaluar, en conjunto con las autoridades locales, la estrategia educativa e instructiva pública y trazar estrategias de valor unívocas; además, debe formar, apoyar, ejecutar y evaluar, de manera deliberada, el Proyecto Público Instructivo y liderar el proceso de planeación instructiva (Ministerio de Educación, 2019).

A nivel regional, según nota de prensa emitida por un diario local, el director regional de Educación, Wilson Quevedo Ortiz, aseguró que en la región San Martín, el 25 % de la infraestructura escolar requiere de infraestructura nueva. Señaló que el 100 % de los estudiantes han retornado las clases presenciales por lo que se han visto obligados a alquilar o prestar locales donde realizar sus labores. Además, muestra preocupación debido a que, los estudiantes no tienen un espacio adecuado para aprender, menciona que la reparación de algunas instituciones educativas de la región se dará paulatinamente en los próximos años, que tendrá como finalidad garantizar un óptimo aprendizaje de los estudiantes. Mencionó una dura realidad de una institución educativa en el distrito Cacatachi, la cual se encuentra en deplorables condiciones, por lo que, estudiantes de esa institución, tienen que ir a otros centros de educación a aprender. Finalmente, deja un mensaje de incertidumbre sobre el porvenir de las instituciones educativas de la región, manifestando que no puede asegurar que este año (2022) o el próximo (2023), se construyan las nuevas infraestructuras escolares (Televisión Tarapoto, 2022a). Por lo tanto, algunos de los estudiantes de la región, estudian y seguirán estudiando en condiciones no adecuadas, lo que influye también de manera negativa en su proceso de aprendizaje.

Además, a nivel local, en instituciones educativas de los centros poblados y comunidades del bajo Huallaga, como en distrito de Chazuta, integrantes de la UGEL San Martín encontraron una serie de deficiencias tanto en mobiliario escolar como en infraestructura en general. Notaron una situación particular en la que vive la comunidad de Ramón Castilla, ubicada frente a Chazuta, donde un promedio de

80 menores, cruzan de lunes a viernes el río Huallaga para asistir al colegio secundario. El director de la UGEL San Martín, Milton Avidón, dijo que ese tema era prioritario por lo que se proyectan que el siguiente año, el colegio de primaria de la localidad, amplíe su oferta al nivel secundario. Así como esta comunidad, existen otras más que no cuentan con el adecuado mobiliario escolar (Televisión Tarapoto, 2022b). En ese sentido, la limitada infraestructura escolar de la educación básica regular que afecta la calidad educativa expresada en los mínimos aprendizajes que, además de no ser significativos tampoco son pertinentes ni funcionales, responde implícitamente de la capacidad de gestión educativa de las autoridades educativas locales, regionales y nacionales. Limitaciones que perjudican al sistema de administración, al proceso de evaluación, de matrícula y de los censos de educación, la cual trae como consecuencia que la educación no responda a las necesidades e intereses de los estudiantes, y a las expectativas de la comunidad ni al desarrollo local y regional. Para reducir estos problemas presentes, una de las soluciones facilitadas es la infraestructura escolar, la cual, tiene como propósito garantizar los espacios, servicios básicos y seguridad a los estudiantes y miembros académicos. Sin embargo, la realidad muestra que existen instituciones educativas adscritas a la UGEL San Martín, que presentan serios problemas de infraestructura escolar.

Sustentado todo lo anterior, se formuló el **problema general**: ¿De qué manera la administración educativa se relaciona con la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022? En cuanto a los **problemas específicos**: a) ¿Cuál es el nivel de la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022? b) ¿Cuál es el nivel de la administración educativa en la UGEL San Martín, 2022? c) ¿De qué manera se relaciona el sistema de evaluación con la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022? d) ¿De qué manera se relaciona la matrícula con la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022? e) ¿De qué manera se relaciona el sistema de administración con la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022? f) ¿De qué manera se relaciona el censo escolar con la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022?

Este trabajo fue conveniente, porque al evaluar la infraestructura y administración educativa de las Instituciones Educativas de educación básica regular de la UGEL San Martín, se pudo realizar propuestas para su mejora, lo cual definitivamente, se espera que suceda, por ser un tema de relevancia para la sociedad. Asimismo, tuvo **relevancia social**. Con el desarrollo de la investigación se beneficiaron a la comunidad educativa y población general, debido a que los resultados presentados, son relevantes para mejorar la administración de la educación a nivel local, regional y nacional. En cuanto a la **implicancia práctica**, con este estudio, con instrumentos correctamente elaborados en base a los conocimientos y la experiencia de expertos, se dio solución a los problemas descritos. Mientras que la presente, tiene **justificación teórica**, a razón de que, se compartió datos indispensables para los actores intelectuales y personas interesadas en los datos finales de la investigación, las cuales son el nivel actual de la administración educativa, nivel actual de la infraestructura escolar y, por último, la relación entre estas variables. Finalmente, en **justificación metodológica**, esta investigación, cumple con la presentación de resultados objetivos, debido a que el método para conseguir tal fin, estuvo respaldado por especialistas y validadas por jueces, por lo tanto, también sirven para que otros investigadores tomen el modelo y lo apliquen a su investigación.

Por tal motivo el **objetivo general** fue determinar la relación que existe entre la administración educativa y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022. Y los **objetivos específicos**: a) Identificar el nivel de la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022. b) Identificar el nivel de la administración educativa en la UGEL San Martín, 2022. c) Establecer la relación entre el sistema de evaluación y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022. d) Establecer la relación entre la matrícula y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022. e) Establecer la relación entre el sistema de administración y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022. f) Establecer la relación entre el censo escolar y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022.

Para terminar la introducción, se definió la **Hipótesis general**: Existe relación significativa entre la administración educativa y la infraestructura escolar en la UGEL

San Martín, 2022. Y las **hipótesis específicas**: a) El nivel de la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022 es alto. b) El nivel de la administración educativa en la UGEL San Martín, 2022 es alto. c) Existe relación significativa entre el sistema de evaluación y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022. d) Existe relación significativa entre la matrícula y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022. e) Existe relación significativa entre el sistema de administración y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022. f) Existe relación significativa entre el censo escolar y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En **antecedentes internacionales**, Arévalo (2020), en su investigación con propósito de analizar la infraestructura escolar contemporánea. Ecuador. Estudio teórica elemental, cualitativo, no experimental. Utilizó el análisis documental. En el análisis participaron las Unidades Educativas del Milenio (UEM). La autora llegó a concluir que, con la pandemia actual, existe la posibilidad de que se aproximen cambios en la adaptación de la infraestructura escolar, considerando sus usos, espacios y mobiliarios de acuerdo a las nuevas estructuras sociales que se crearán después de la pandemia. Estas unidades educativas fueron creadas por el gobierno apostando en la educación resaltando el menester de todos los estudiantes para que tengan equidad en el acceso de la educación primaria y secundaria.

Durá (2020) en su investigación con propósito de identificar las necesidades actuales de los centros educativos de Mendoza. Argentina. Estudio teórica elemental, cualitativo, no experimental. Utilizó el análisis documental para el recojo de datos. La autora llegó a concluir que, la situación pandémica puso en descubierto la infraestructura de la educación. Para ello, atendiendo la problemática escolar, señala la conveniencia de la articulación de la planificación de la infraestructura escolar con la distribución y ordenamiento de las ciudades y su territorio, consiguiendo centros de educación conectados con la comunidad promoviendo el desarrollo local.

Quintana (2018) en su investigación con objetivo de comprender las dinámicas que genera la administración y la calidad educativa. España. Estudio de tipo elemental teórica, cualitativa, fenomenológica, no experimental. La técnica de recojo aplicado fue el análisis documental y semiótico. La muestra lo conformaron directores y maestros de las instituciones educativas. La autora terminó concluyendo que la calidad educativa no se puede estandarizar, por diferentes realidades escolares. Asimismo, la administración educativa debe ser un mecanismo para asumir frente a las metas y objetivos planeados y a las condiciones que están circunscritas.

Aguilar et al. (2018), en su tesis con objetivo de analizar las políticas públicas educativas en el departamento Norte de Santander (Colombia). Estudio elemental teórica, enfoque cualitativo, inductivo y no experimental. Técnica aplicada análisis documental. La muestra lo conformaron cinco políticas territoriales en materia educativa. Los autores concluyeron que, en estos enfoques públicos, se han logrado algunos avances, pero no agradables, especialmente con el tema del valor y la preparación del profesor. De igual manera, los cambios se reflejan en planes, técnicas y actividades a partir de un tiempo de gobierno y luego al siguiente, aunque la idea de los indicadores sobre los que parten es algo similar. Todavía se esperan análisis completos y de arriba a abajo en el campo instructivo para la organización de avances suficientes.

Miranda (2018), en su investigación con objetivo de realizar un análisis de la infraestructura física educativa (IFE) en México, mostrando el traslape de vacíos de infraestructura básica, curricular o de innovación, en escuelas sensibles. Estudio elemental teórica, cualitativa cuantitativa y no experimental. Técnica usada el análisis documental. Concluyó que, una gran parte de las estrategias examinadas apuntan (con pocos logros) a cerrar la brecha fundamental de la infraestructura. Si bien se contacta el equipamiento de las escuelas con las TIC, no ha supuesto grandes cambios. El esfuerzo extra en cuanto a estrategia abierta requiere buscar, no obstante, las carencias fundamentales, los vacíos de desarrollo en los que se amarrarán de ahora en adelante, positivamente, los elementos esenciales de la educación pública (IFE) del país.

En **antecedentes nacionales**, Saona (2022), en su investigación con objetivo de evaluar el impacto en el proceso pedagógico por parte de la administración educativa en una institución educativa (Piura). Investigación de tipo básica, diseño no experimental, transversal con un alcance correlacional causal. La muestra de estudio fue de 25 docentes de una institución educativa. Los resultados correlacionales (sig. = 0,000 Y rho 0,768) (relación significativa y positiva considerable). El autor concluyó que el proceso pedagógico es influido por la administración educativa en una institución educativa, Vines 2021.

Mejía (2021), en su tesis con objetivo medir la asociación entre la administración de la educación y el liderazgo de directivos de educación básica regular. (Lima). Enfoque cuantitativo, deductivo, descriptivo correlacional, no experimental y transversal. Han sido 33 docentes los que participaron del estudio. Entre los resultados, ($r = .794$) muestra una asociación positiva entre las variables. Además, existe una correlación alta ($r = 0,681$) entre el liderazgo transformacional y la gestión pedagógica. También, con la gestión administrativa ($r = .697$). Llegó a concluir que, entre la gestión comunitaria y liderazgo transformacional se determinó una alta correlación positiva $r = 0,811$.

Quiroz (2021), en su investigación con objetivo de establecer la asociación entre el desempeño laboral y la gestión administrativa en los trabajadores del Programa Nacional de Infraestructura Educativa. (Lima). Investigación de tipo básica, diseño no experimental, descriptivo correlacional de corte transversal. Fueron en total 70 trabajadores del Programa que se interesaron y participaron del estudio; para recoger datos valiosos fue requerido el uso de encuestas y cuestionarios. Concluyó que, existe asociación importante y directa entre las variables de estudio (Rho 0,608 y p-valor 0,000).

Suárez (2020), en su investigación con objetivo de analizar la asociación de la administración educativa con las relaciones interpersonales de los educadores (Piura). Investigación teórica elemental, cuantitativa, no experimental y correlacional. Fueron 61 docentes los que participaron del estudio. La técnica aplicada fue la encuesta. Concluyó que, entre las relaciones interpersonales y la administración educativa existe asociación estadísticamente significativa y directa ($\rho = 0,741$, y $p = 0,01$), de la misma manera, la dimensión planeación, encontró una relación significativamente con las relaciones interpersonales ($\rho = 0,788$), entre la organización y las relaciones interpersonales hubo asociación positiva ($\rho = 0,705$), entre el control y las relaciones interpersonales ($\rho = 0,539$) hubo una relación directa con intensidad media.

Ríos (2020), en su investigación con objetivo de describir el nivel de conocimiento de los servidores públicos adscritas a la (UGEL) sobre las funciones que realizan. (Perú). Estudio elemental teórica, alcance descriptivo, método cuantitativo, no experimental y transversal. Con un total de 1521 especialistas pertenecientes a la UGEL se realizó el estudio. La técnica aplicada fue la encuesta. Concluyó que, las UGEL tiene un problema de eficacia y calidad que se muestra en el débil conocimiento que tienen de sus funciones. A nivel nacional, los trabajadores realizan sus funciones con un nivel bajo conocimiento de sus funciones, manifestándose en todas las áreas, pero con mayor intensidad en las áreas gerenciales tales como racionalización, personal y presupuesto.

León et al. (2019), en su tesis con objetivo de plantear una propuesta de mejora que disminuya los tiempos prolongados del proceso actual de elaboración de expedientes técnicos, en el Pronied. (Perú). Investigación de tipo aplicada, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, seccional, descriptivo. Hicieron uso de guías de documentos y entrevistas a profundidad. La muestra fueron los procesos de elaboración de expedientes técnicos. Los autores concluyeron que el sistema en curso de elaboración de registros especializados contiene cinco subprocesos que sugieren la elaboración del proyecto inicial, proyecto de ingeniería vital, realización indispensable de las fortalezas, plan financiero viable y visado del último documento especializado.

Alvarado (2018), en su investigación con objetivo de conocer el impacto de la gestión educativa institucional en la gestión de recursos humanos en la satisfacción de los profesores de una Institución Educativa (Lima). Estudio elemental teórica, descriptivo correlacional, cuantitativo, no experimental hipotético deductivo. 110 docentes y 30 administrativos fueron parte del estudio. Fueron evaluados con un cuestionario. Según el valor p menor de 0,05 la gestión educativa institucional influye significativamente en la satisfacción de los docentes. Llegó a concluir que la influencia está representada por el 74,1 %.

En antecedentes locales, Trigos (2020), en su tesis con objetivo de determinar de qué manera están relacionadas la gestión educativa y la calidad de servicio en una institución educativa. (Tarapoto). Investigación elemental, no experimental descriptivo correlacional, 38 docentes fueron quienes participaron en la investigación. En técnica, utilizó la encuesta. Según el análisis descriptivo, el nivel de gestión educativa, fue “Medio”. Mientras que, el nivel de calidad de servicio fue “Bueno”. Concluyó que, la Gestión educativa y la calidad de servicio en la institución educativa, Tarapoto están relacionadas de manera significativa ($p < 0.05$).

Para las teorías relacionadas con la investigación, para la variable **infraestructura escolar**. La infraestructura son estructuras físicas y organizativas, es decir, sistemas que forman parte del funcionamiento de una sociedad, región, nación, país, etc. (Cerón López, 2018). Mientras que la escuela es una institución especializada en la transmisión de conocimientos, habilidades y destrezas que en su conjunto o integración forman actitudes, disposiciones, caracteres e identidades (Tarabini, 2020). De tal manera, que la infraestructura escolar alude a un elemento significativo para la ejecución escolar ya que satisface una labor persuasiva y práctica; es decir, entrega una disposición superior en los estudiantes hacia el aprendizaje y trabaja con la experiencia de crecimiento del educador (Campana et al., 2014). La accesibilidad de oficinas, equipos y administraciones puede ayudar al estudiante, por separado, a incrementar su exposición. Además, las oficinas de los establecimientos educativos (que son una cualidad de la escuela) también pueden sumarse al trabajo de recolección de los estudiantes o la presentación típica de la escuela (Ministerio de Educación, 2017).

Contar con salones de clases y espacios de aprendizaje que se vean bien es decisivo para garantizar que los estudiantes adquieran los resultados académicos normales; al fin y al cabo, las condiciones de las escuelas influyen claramente en la preparación de los estudiantes. Es más, es que un marco escolar digno, con espacios renovados, faculta a los niños y jóvenes que viven en lugares remotos a

repasar y, así mismo, en general trabajará en la participación e interés de los estudiantes y educadores en el aprendizaje. Para esta explicación equivalente, los intereses en el marco escolar asumen un papel principal en el abordaje del tema del ingreso de los suplentes al sistema educativo y en el trabajo sobre su presentación. A grandes rasgos, la prueba experimental muestra que existe una conexión inmediata entre la fundación de la escuela y la ejecución instructiva, y que los intereses en el marco instructivo se suman al trabajo sobre la naturaleza de la formación y al trabajo sobre la ejecución financiera de las naciones (Banco de Desarrollo de América Latina, 2016).

Con el objetivo de aumentar, mejorar y dar una base instructiva más al Perú, de manera propositiva, concertada y gestionada entre los diferentes grados de gobierno focal, territorial y de proximidad, el Servicio de Capacitación realizó el Programa Marco Instructivo Público (PRONIED). A través de este, se elaboró el Plan Marco Instructivo, que incorpora la prueba, ejecución y gestión reconocible de ejercicios y actividades de emprendimiento público para la fundamentación instructiva en todos los niveles y modalidades de la enseñanza útil fundamental, superior, innovadora y especializada. Asimismo, tiene la capacidad de adelantar el apoyo del área confidencial y de la sociedad común en el financiamiento, ejecución de estudios fundacionales y afines, así como en la administración, mantenimiento, implementación y evaluación de la infraestructura educativa pública (Ministerio de Educación, 2019).

El Programa Nacional de Infraestructura Educativa, pretende crecer, mejorar, suplantar, restaurar y además fabricar bases de instrucción pública para la educación fundamental y la formación superior académica, mecánica y útil especializada, incluyendo su apoyo y equipamiento, cuando corresponda (Gobierno del Perú, 2020). Por otra parte, la calidad y accesibilidad de la educación financiada por el estado son componentes básicos para apoyar el sistema educativo. El estado debe asegurar la fundación satisfactoria con necesidad en las regiones más rechazadas. Por lo tanto, requiere un marco educativo que ayude y ordene los esfuerzos para crear espacios reales ideales, protegidos, señoriales y

abiertos, que permitan a los estudiantes la mejor experiencia de preparación. En sí mismo, el marco escolar debe dar respuesta a las dificultades persistentes de ampliar la inclusión en la formación inicial y optativa.

El marco general de infraestructura educativa prioriza cinco estrategias para contribuir al logro de los objetivos y políticas del Proyecto Educativo Nacional (PEN). Siendo la primera; Calidad, igualdad y equidad: El estado debe garantizar la infraestructura adecuada, dando prioridad a las zonas de mayor exclusión. Segundo; Universalización en el acceso a la educación: La educación básica es obligatoria y debe ser de carácter universal. Tercero; El Plan Estratégico Sectorial Multianual de Educación; La construcción de un marco de calidad e imparcialidad se reconoce como una necesidad del área. Cuarto; Hacia un marco de infraestructura basado en la calidad educativa: donde las Instituciones Educativas son concebidas como comunidades de aprendizaje (Ministerio de Educación, 2017).

En cuanto a sus dimensiones tenemos: a) espacios, que está formado por un conjunto de componentes que deciden la dispersión fundamental del centro educativo. Los elementos de la institución, las etapas instructivas que educan, el clima donde se sumerge, etc. Así, los espacios didácticos son un conjunto de perspectivas que conforman el clima de aprendizaje de los aprendices, un entorno que ofrece puertas abiertas a la mejora, que permite al aprendiz aprovechar su inventiva, el espacio instructivo es donde se puede organizar una reunión instructivo preciso (Escuela de Organización Industrial, 2016).

Además, el espacio está hecho de componentes de transporte, área, cantidad y calidad. Asimismo, debe ser versátil, adaptable, cambiante, flexible y transferible. Donde el ámbito local instructivo refleje plena intención de lograr el desarrollo académico, individual y humano. Es donde ocurren los ejercicios de aprendizaje de los estudiantes, donde adquieren la información pertinente que necesitan para coordinarse en la sociedad de manera efectiva. También se caracteriza por la combinación de variables físicas, ambientales y espaciales, en conjunto con el

diseño y la organización es un factor que facilita el aprendizaje, ya que afecta en los procesos cognitivos y emocionales de los alumnos (González y Abad, 2020).

Continuando con Servicios básicos, abordan las partes fundamentales en las que se sustenta el adelanto humano y, a decir verdad, la situación de los derechos humanos se percibe en la actualidad para dichas administraciones (Mehrotra et al., 2000). También, se les conoce como los cimientos que resultan fundamentales para una vida sólida (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2015). Asimismo, se denomina servicio básico, al movimiento realizado por una organización estatal o un elemento confidencial bajo directriz estatal para satisfacer una necesidad específica de la población. Contar con servicios básicos, indudablemente es un indicador de desarrollo, debido a que el acceso a estos servicios permite que la población, es decir, los ciudadanos durante su estancia en la tierra tengan una vida digna.

Además, es un conjunto de ejercicios de carácter general que realiza un ente estatal o confidencial para beneficiar a otros, que funcionan con la actividad de su derecho a tener una vida noble, así, incorpora ejercicios de una solicitud muy diversa, por ejemplo, Ellos son: bienestar, instrucción, abastecimiento de agua, energía, transporte y radiodifusión de comunicaciones, entre otros. (GALLEGOS y GALLEGOS, 2017). Estos servicios son parte de la infraestructura que persiguen y ayudan a obtener una mejor calidad de vida a las personas. No obstante, la población o los usuarios en su conjunto deben ser conscientes de su uso adecuado para evitar su desgaste pronto y la generación de problemas posteriores cuando estos no son arreglados a tiempo (Eca, 2021).

Es por eso que el gobierno nacional tiene la obligación de prestar especial atención a esta necesidad, siendo el actor directo responsable de realizar acciones y ejecuciones de proyectos para mejorar la situación, debe supervisar la calidad de estos servicios. En la educación, por ejemplo, los estudiantes deberán aprender en un ambiente adecuado para que su experiencia sea positiva, su rendimiento y desempeño académico mejoren (Gallegos, 2017).

En tanto, la Seguridad, definida como la esencia y el deber ser del Estado. Siendo su fin es asegurar que las personas estén lo menos expuestas a riesgos, lo que impulsa la aplicación de métodos de control, presión y compulsión en torno a la salud (prevención de infecciones y limpieza), la maldad, así como la lucha contra las formas solitarias del comportamiento y la salvaguarda contra los peligros exteriores al Estado, distinguiéndose fundamentalmente en las actividades de los distintos Estados. De igual forma, sugiere una amplia disposición de temas que se elevan por encima de la seguridad abierta, y que deben ser atendidos a través de estrategias abiertas que incorporen de manera organizada a la autoridad pública y sus diversos órdenes (Montero Bagatella, 2013). Desde la escuela se podrían integrar normas o situaciones correctivas que genere una cultura de total prevención, suficiente para mitigar riesgos laborales que afectaría la integridad de los profesionales de educación, así como también, de los mismos estudiantes (Burgos García, 2010).

Por otra parte, cada escuela necesita tener un procedimiento de emergencia, incluido en sus manuales, cuya intención es salvaguardar todo el ámbito escolar y conocer las circunstancias de juego que podrían buscar en caso de posibilidad de tomar medidas preventivas y correctivas. Según los requerimientos particulares y explícitos de cada comunidad formadora (Colegio Williams, 2019). Además, es necesario que las instituciones educativas sean seguras, deben promover la integridad física, emocional y social de cada estudiante, para ello, las instituciones deberán invertir en equipamiento tecnológico, charlas a estudiantes y docentes sobre la seguridad y su importancia. Así como, también es super importante la integración y el fortalecimiento en los actores de la institución educativa la participación activa en el plan de seguridad y bienestar educativa, con la que podrán minimizar los riesgos y enfocarse más en el desarrollo del aprendizaje (Quinchimbla Pisuña et al., 2019).

Finalmente, referente al Mobiliario, los niños pasan el 33 % del día en ejercicios escolares; con esto, están más inclinados a introducir temas atrasados a una edad innegablemente más joven. Para prevenirlos, es útil darles un buen entrenamiento

postural pero además contar con el mobiliario que mejor se adapte a sus necesidades y sus atributos antropométricos (Grupo Papelmatic, 2018). Los mobiliarios son materiales, entre sus diferentes componentes, que contribuye decisiva o negativamente a las conexiones relacionales que se crean al interior de la sala de estudio y entre los diversos animadores del proceso instructivo y, por tanto, al desarrollo fructífero de la información y el aprendizaje (Castro Pérez & Morales Ramírez, 2015). Además, el mobiliario educativo, cualquiera que sea su orden, es significativo y esencial para el avance de los diversos ejercicios dentro del IIEE (Ministerio de Educación, 2020).

Además, en estos últimos años, se destaca la necesidad de los profesores de la disposición y uso del mobiliario como una alternativa y variable elemental en el proceso de enseñanza, ya que forma parte como un medio o material didáctico, considerado como la posibilidad de un ambiente cómodo, para que el profesor logre realizar su labor de una manera grata y eficiente. Esto suma en el éxito del proceso educativo. Asimismo, el mobiliario depende también de las circunstancias de lo que se enseña en las aulas (Hernández Lemus, 2011). Complementado a la seguridad escolar, un centro de formación educacional básica debe incluir los muebles necesarios y en óptimas prestaciones para que alumnos y educadores puedan cumplir con su parte de manera eficiente y eficaz en el proceso de enseñanza y aprendizaje (Díaz Vicario, 2015).

Continuando con la variable **administración educativa**. La administración es la interacción que busca mediante la ordenación, asociación, ejecución y control de los bienes, darles un uso más eficiente para el cumplimiento de los fines de una fundación (Quiroa, 2020). Además, se caracteriza por el requerimiento de esfuerzos a las partes que acompañan: Aseguramiento de los objetivos de las estrategias internas y externas y la creación y uso de lineamientos satisfactorios para los estudiantes, personal docente, regulatorio, especializado y un manual totalmente encaminado a establecer en el establecer un gobierno escolar competente y fructífero dentro del sistema de normas morales (Universidad Félix Adam, 2016). De manera que, la administración de la educación es el uso de un

conjunto de estrategias, dispositivos y normas en la experiencia creciente cuyo objeto es asegurar la vigencia del derecho a la escolarización amplia y de calidad para todos y a la universalización de la formación fundamental (Decreto Supremo N.º 007-2021-MINEDU, 2021).

Además, depende del ámbito educativo, compuesto por alumnos, profesores, jefes y guardianes. Sugiere las actividades que realizan para producir condiciones, condiciones y ciclos importantes para lograr los cierres, metas y propósitos instructivos. Asimismo, sugiere principalmente la organización de capacidades, habilidades y estrategias funcionales aplicadas con autoridad y dominio para terminar las cosas (Sánchez, 2013). Asimismo, es fundamental para el transcurso del giro institucional clave, en el que se caractericen los objetivos, actividades y necesidades que comprometen a todos los animadores institucionales según el tipo de formación que se ofrezca, en la medida de los arreglos generales y metodologías de fondo (Condori, 2021).

En cuanto a sus enfoques, el enfoque burocrático, es un tipo de asociación social a la luz de la cordura para garantizar la máxima productividad en el cumplimiento de los objetivos de una asociación. Este enfoque depende de unos supuestos establecimientos, por ejemplo, que la organización esté unida a través de reglas compuestas, los cargos estén dispuestos según lo indica la pauta de progresión ordenada, la facultad los ejecutivos dependan de habilidades especializadas y meritocráticas, etc. continuando con el Enfoque sistémico, depende de la interrelación de los diferentes componentes del sistema escolar (educadores, materiales, alumnos, programa educativo, etc.) para lograr los objetivos de la formación. Este enfoque hace concebible distinguir las partes del entrenamiento que se conectan entre sí, buscando propósitos explícitos y normales. Y por último el enfoque gerencial, este enfoque está firmemente conectado con la preparación instructiva, estrategia que comprende la solicitud sensata y precisa de los ejercicios y tareas a desarrollar, dosificando satisfactoriamente los activos existentes para el cumplimiento de los objetivos instructivos (Donayre de Morey, 2017).

Siendo la administración uno de los pilares del cambio educativo, debe pasar por la diversión de sus diseños, facultad, metodología y resultados. Debemos prescindir de cambios incompletos, que inciden sólo en uno de los ejemplos de gestión, y abrazar una genuina cátedra modernizadora y normativa que parte del fortalecimiento de la escuela, los salones y sus jefes, la defensa de los lineamientos legítimos y la ejecución de la legitimidad del Poder Público, el Reglamento de la Profesión Directiva y el Reglamento de la Vocación Pública, ya que integran los componentes de responsabilidad y evaluación de resultados que exige el marco (Gómez y Macedo, 2010).

Dado que los marcos ejecutivos se centran en la definición y acompañamiento continuo de ciclos que potencien la creación de administraciones, es fundamental, en aras de una gestión de calidad educativa, distinguir los principales procesos que generan valor en las escuelas. Es una ayuda extraordinaria caracterizar el mapa de ciclo y el mapa de ciclo intermedio en las escuelas para representar, normalizar y garantizar el funcionamiento legítimo de los ciclos, así como su progresión y, en particular, el límite de ciclo intermedio, lo que garantiza una coherencia constante. naturaleza de la asistencia instructiva (Ropa, 2014).

Presenta las siguientes dimensiones; la Evaluación, caracterizada como una acción ininterrumpida de similar ciclo instructivo, que ofrece perspectivas para fortalecer y conjugar el aprendizaje, así como el cumplimiento de metas o propósitos en cualquier campo de estudio. Permite mostrar cuáles son las necesidades que deben ser atendidas y mostrar armonía entre la información y la ejecución, esta ecuación es la que puede encaminar la escolarización hacia la supuesta calidad (Fernández Canul, 2018). Asimismo, es un proceso consistente y personalizado dentro del marco de aprendizaje docente cuyo objetivo es conocer el desarrollo de cada alumno, para en su caso, tomar medidas de apoyo o remuneración para asegurar que se cumplan los objetivos docentes característicos de su nivel (Universidad en Internet, 2020).

Este proceso también funciona como un instrumento para medir la mejora de los indicadores de rendimiento y desempeño estudiantil: determina como están cumpliendo las metas de educación de calidad, se comparan con datos estándares asociadas a los aprendizajes. Brinda retroalimentación a los centros de educación, así como también, brinda información relevante al gobierno y a su ministerio correspondiente para ejercer acciones específicas desde ahí. Analiza los procesos internos de cada institución, organiza y diferencia el grado de participación de los diversos actores y sectores. Estos datos que proporciona la evaluación, son útiles para la toma de decisiones, la fijación de responsabilidades, definición de metas y acciones que permitan un mejoramiento eficaz de la educación (Ministerio de Educación Nacional, 2020).

Continuando con la Matrícula, se refiere a la cantidad de alumnos matriculados en una unidad instructiva en una fecha determinada, de acuerdo con las directrices educativas y gerenciales vigentes (Ministerio de Educación, 2018). La matrícula permite el ingreso de niña, niño, adolescente, joven o adulto al sistema educativo peruano, así como la continuidad o reinserción de un/a estudiante en el sistema educativo peruano (Ministerio de Educación, 2022). En tanto el proceso de matrícula, se compone de un montón de etapas que se deducen en el alistamiento o inscripción de un suplente en un IE o programa. El ciclo se puede realizar tanto presencial como a distancia, a través de aparatos electrónicos y medios informáticos, según lo imparta el IE o el programa (Ministerio de Educación, 2021).

La importancia de este proceso radica en el control interno, la identificación rápida de los alumnos, la eficiencia de los procesos, así como también, el seguimiento de los estudiantes desde la fecha de su inscripción. En el proceso, las instituciones difieren en cierta medida los procedimientos y los requerimientos para llevarlo en la realidad. Lo más común es que los centros de educación consideren la imputación de los siguientes datos; identificación del año, el ciclo escolar a incorporar, el grado académico que ostenta. Siendo útiles estos datos para generar información importante sobre distintos servicios y actividades que se tienen que realizar dentro de la institución (Saeko, 2020).

También está el sistema administrativo, la cual se caracteriza como un esquema de procesos que tiene como propósito ayudar con el cumplimiento de los objetivos de una institución. Este sistema apunta a que los recursos institucionales sean administrados de una manera eficiente. El sistema se encuentra integrada dentro de la estructura de la institución, permitiendo que cada acción realizada encamine hacia los mismos fines (Vásquez Rivera, 2012). Comprende las responsabilidades y los roles de cada puesto de trabajo y a cada unidad de administración. La existencia de este sistema beneficia holgadamente el funcionamiento de una organización, facilitando de manera considerable tareas críticas como las auditorías y el control de trabajo.

Además, como elemento fundamental, en la administración, el sistema administrativo es el soporte del desarrollo institucional, económico, social y tecnológico desde ya varios años atrás y también en estos nuevos tiempos. Es un conjunto de procesos que contemplan funciones fundamentales para el cumplimiento y logro de las funciones de las organizaciones. Basado en estos procesos, es donde la institución fortalece destrezas que finalmente, les permite consolidar el manejo eficiente de sus recursos e innovar durante su funcionamiento (González Rodríguez et al., 2020).

Finalmente, el Censo escolar. En efecto, el anhelo de saber qué está pasando y el funcionamiento de los sistemas escolares y tener los recursos para hacerlo como tal, se ha ido con su realidad. Por básicos y sueltos que hayan sido, esencialmente a partir del comienzo de los últimos cien años, muchas naciones del mundo crearon previamente medidas y marcadores instructivos con cierta coherencia en puntos de vista como la ignorancia, el gasto, la matrícula, los maestros, las escuelas, etc. (Camarena Córdova, 2008). Además, es el proceso completo de recopilación, ensamblaje, evaluación, examen y distribución o difusión de información (o datos) diferente, segmentada, monetaria y social relacionada en una oportunidad dada con todas las personas de una nación o un corte claro (Arias de Blois, 2019).

De tal manera que, el censo escolar es definido como un proceso que se realiza anualmente y recoge información detallada de las instituciones educativas y programas no escolarizados, públicos y privados, de todo el país. Además, el Censo Educativo es importante porque proporciona información útil para la planificación en los niveles de gestión provincial, regional y nacional. Entre sus ventajas está el saber cómo va evolucionando el sistema educativo en aspectos como estudiantes matriculados, niveles de atraso escolar, promoción, repetición, deserción, número de personal docente y administrativo, infraestructura educativa, entre otros (Estadística de la calidad educativa, 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

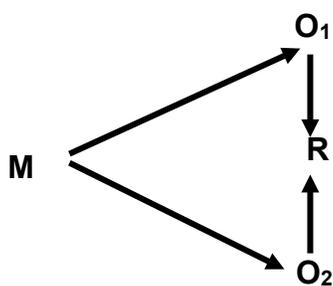
Tipo de investigación

La investigación fue de tipo básica, razón porque se investigó a las variables en su contexto natural (Hernández et al., 2014). Este tipo de estudio está enfocada a un conocimiento completo mediante el análisis del comportamiento observables que puedan tener las variables (Concytec, 2018).

Diseño de Investigación

Este estudio tuvo un diseño no experimental a razón de que no se hizo ningún tipo de experimento. Fue transversal, ya que los datos corregidos corresponden a un momento predeterminado (Ñaupas Paitán et al., 2018).

Tendrá el siguiente diseño:



Dónde:

M: Muestra de estudio

O1: Infraestructura escolar.

O2: Administración educativa.

R: Relación entre O1 y O2

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Infraestructura escolar.

Variable 2: Administración educativa.

Nota: La operacionalización está en la sección de anexos.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

Para Hernández et al. (2014) se considera como población a todos los elementos que presentan características similares y que son sujeto de análisis. En este estudio, la población estuvo conformada por 1361 directores de las instituciones educativas de San Martín, 2022.

Criterios de inclusión:

- Solo directores pertenecientes a la UGEL San Martín.
- Directores que aceptaron voluntariamente participar del estudio.
- Directores con contrato actual en la institución educativa que dirige.

Criterios de exclusión:

- Directores que no aceptaron formar parte de este estudio.
- Directores sancionados e inhabilitados de su cargo por conductas indebidas.
- Profesores y trabajadores administrativos.
- Directores de reemplazo.

Muestra

Mediante el cálculo de población finita:

$$n = \frac{NZ^2p \cdot q}{E^2N + Z^2p \cdot q}$$

Dónde:

n: muestra

N: Población=1361

P: (50%) =0.5

Q: =1-p=1-0.5=0.5

Z: (95%) = 1.96

E: = 0.05

Al remplazar los datos:

$$n = \frac{1361 \times 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^2 \times 1361 + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

Resolviendo, tenemos:

$$n = 300$$

Por lo cual, nuestra muestra de estudio fueron 300 directores de la Ugel San Martín, 2022.

Muestreo

Ah sido probabilístico aleatorio simple. Ya que cada director tuvo las mismas oportunidades de participar de la investigación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se empleó el análisis documentario. Para buscar información a través de libros, página web, reglamentos, revistas, tesis y demás bibliografía referente al tema

de estudio. También, encuestas personales. Para realizar las encuestas directamente, para así obtener y recopilar información de la muestra de estudio. Como instrumentos de recolección de datos mencionamos. En instrumentos, se usaron cuestionarios, el cual fueron dirigidas a la muestra de estudio. Fueron dos, uno para la variable infraestructura escolar y otro para la variable administración educativa.

Respecto a la primera variable, el instrumento tuvo 29 ítems, las cuales fueron divididas según sus dimensiones (Sistema de evaluación con 6 ítems, matrícula con 6, sistema de administración con 10 y censo escolar con 7). Su escala fue ordinal tipo Likert (1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre y 5 = Siempre). Mientras que el rango de valoración fue; Bajo, Medio y Alto.

Tabla 1

Rango de valoración de la variable administración educativa.

Dimensión / Variable	Escala puntaje		
	Bajo	Medio	Alto
Sistema de evaluación	6 a 13	14 a 21	22 a 30
Matrícula	6 a 13	14 a 21	22 a 30
Sistema de administración	10 a 22	23 a 36	37 a 50
Censo escolar	7 a 15	16 a 25	26 a 35
Administración educativa	29 a 67	68 a 105	106 a 145

Fuente: Según instrumentos de recolección de datos.

Valores que va de 29 hasta 67 correspondió a un nivel bajo. De 68 a 105 a un nivel medio y los de 106 hasta 145, el nivel fue bueno. Similar, con las puntuaciones según sus dimensiones.

En tanto para la variable 2, se elaboró un cuestionario estructurado de 34 ítems, las cuales se dividieron según sus dimensiones (Espacios escolares con 11, servicios básicos con 10, seguridad escolar con 9 y mobiliario con 4). Su escala

fue ordinal tipo Likert (1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre y 5 = Siempre). Mientras que el rango de valoración fue: Bajo, Medio y Alto.

Tabla 2

Rango de valoración de la variable infraestructura escolar.

Dimensión / Variable	Escala puntaje		
	Bajo	Medio	Alto
Espacios escolares	11 a 25	26 a 39	40 a 55
Servicios básicos	10 a 22	23 a 36	37 a 50
Seguridad escolar	9 a 20	21 a 32	33 a 45
Mobiliario	4 a 8	9 a 14	15 a 20
Infraestructura escolar	34 a 78	79 a 124	125 a 170

Fuente: Según instrumentos de recolección de datos.

Valores que va de 34 hasta 78 correspondió a un nivel bajo. De 79 a 124 a un nivel medio y los de 125 hasta 170, el nivel fue bueno. De manera similar sucede con las puntuaciones según sus dimensiones.

Validez

Mediante el Juicio de Expertos, que fueron (3) profesionales especialistas en investigación científica. La validez fue en función de las variables que se estudiaron:

Tabla 3

Evaluación de instrumentos por expertos.

Variable	N.º	Especialidad	Promedio	Opinión
Administración educativa	1	Lic. Estadística	46	Aplicable
	2	Docente en la UNSM	47	Aplicable
	3	Docente en la UNSM	46	Aplicable
Infraestructura escolar	1	Lic. Estadística	48	Aplicable
	2	Docente en la UNSM	47	Aplicable
	3	Docente en la UNSM	48	Aplicable

Con una media de 46.3 existió coherencia en el 92.6 % entre los expertos sobre el cuestionario “Administración educativa”. Mientras que con una media de 47.6 existió coherencia en un 95.2 % para el instrumento “Infraestructura educativa”.

Confiabilidad

Mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, se aplicó una prueba piloto con 30 directores. Para la variable 1: Administración educativa, el valor fue 0.881. Mientras que para la variable 2: Infraestructura escolar el valor fue 0.857, lo que califica a ambos instrumentos como confiables.

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se realizó el análisis documentario. Lo cual sirvió para desarrollar la introducción y el marco teórico y, además, fue fundamental para el desarrollo de los ítems de cada cuestionario. En segundo lugar, después de tener los permisos y autorizaciones correspondientes de los involucrados en la investigación, se aplicó los cuestionarios. En tercer lugar, los resultados fueron corroborados, después, digitalizados y procesados en el software estadístico SPSS v27. En cuarto lugar, los resultados fueron presentados en tablas y/o gráficas para su entendimiento y comprensión de los lectores. Finalmente, se realizó el desarrollo del informe final del estudio.

3.6. Métodos de análisis de datos

Haciendo uso de Excel 2021 y el SPSS v27, se aplicaron pruebas estadísticas descriptivas (frecuencias absolutas y relativas) e inferenciales (prueba de correlación para las variables y dimensiones). En la prueba de correlación se usó Spearman debido a la no normalidad de los datos que fueron demostrados por Kolmogorov-Smirnov.

3.7. Aspectos éticos

Aplicando principios éticos nacionales e internacionales, en donde los datos no fueron manipulados, garantizando la integridad y la veracidad de los mismos. Se respetó las respuestas de cada uno de los participantes, aclarando que los datos fueron usados para este fin, el de contribuir a la información científica. También, se respetó el código de ética de la Universidad, y la valoración de los autores intelectuales de contenido informativo mediante las citas y referencias correctas según APA de edición 7.

IV. RESULTADOS

4.1. Nivel de la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022.

Tabla 4

Nivel de la infraestructura escolar

Dimensión/ Variable	Bajo		Medio		Alto		Total	
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%
Espacios escolares	26	8.7%	90	30.0%	184	61.3%	300	100%
Servicios básicos	48	16.0%	88	29.3%	164	54.7%	300	100%
Seguridad escolar	38	12.7%	98	32.7%	164	54.7%	300	100%
Mobiliario	40	13.3%	92	30.7%	168	56.0%	300	100%
Infraestructura escolar	38	12.7%	92	30.7%	170	56.7%	300	100%

Fuente: Datos propios del estudio.

Interpretación

El nivel de la infraestructura escolar en la UGEL San Martín 2022 es alto con 56.7 %, seguida de un nivel medio con 30.7 % y bajo con 12.7 %. El nivel de infraestructura en espacios escolares es alto con 61.3 %, medio con 30 % y bajo con 8.7 %. El nivel de infraestructura en servicios básicos es alto con 54.7 %, medio con 29.3 % y bajo con 16 %. El nivel de infraestructura en seguridad escolar es alto con 54.7 %, medio con 32.7 % y bajo con 12.7 %. Finalmente, el nivel de infraestructura en mobiliario es alto con 56 %, medio con 30.7 % y bajo con 13.3 %.

4.2. Nivel de la administración educativa en la UGEL San Martín, 2022.

Tabla 5

Nivel de la administración educativa.

Dimensión/ Variable	Bajo		Medio		Alto		Total	
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%
Sistema de evaluación	52	17.3%	92	30.7%	156	52.0%	300	100%
Matrícula	54	18.0%	88	29.3%	158	52.7%	300	100%
Sistema de administración	60	20.0%	78	26.0%	162	54.0%	300	100%
Censo escolar	50	16.7%	90	30.0%	160	53.3%	300	100%
Administración educativa	54	18.0%	87	29.0%	159	53.0%	300	100%

Fuente: Datos propios del estudio

Interpretación

El nivel de la administración educativa en la UGEL San Martín 2022 es alto con 53 %, por debajo se encontró el nivel medio con 29 % y bajo con 18 %. El nivel en el sistema de evaluación es alto con 52 %, medio con 30.7 % y bajo con 17.3 %. El nivel en matrícula es alto con 52.7 %, medio con 29.3 % y bajo con 18 %. El nivel en el sistema de evaluación es alto con 54 %, medio con 26 % y bajo con 20 %. Por último, el censo escolar es alto con 53.3 %, medio con 30 % y bajo con 16.7 %.

4.3. Relación entre el sistema de evaluación y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022.

Tabla 6

Prueba de normalidad entre sistema de evaluación e infraestructura escolar.

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Sistema de evaluación	,125	300	,000
Infraestructura escolar	,200	300	,000

Fuente: Datos propios del estudio.

Interpretación

Con niveles de significancia de 0,000 y 0,000 para la dimensión sistema de evaluación y la variable infraestructura escolar. Se comprueba que ambos valores son menores a 0,05 afirmando que los datos de ambas variables no se distribuyen normalmente. Por lo tanto, el estadístico de prueba a trabajar es el Rho de Spearman.

Tabla 7

Relación entre el sistema de evaluación y la infraestructura escolar.

			Sistema de evaluación	Infraestructura escolar
Rho de Spearman	Sistema de evaluación	Rho	1,000	,782**
		Sig.	.	,000
	Infraestructura escolar	N	300	300
		Rho	,782**	1,000
		Sig.	,000	.
		N	300	300

** Es significativa en el nivel 0,01.

Fuente: Datos propios del estudio.

Con un valor de 0,782 y con una significancia de 0,000, se determina estadísticamente que la relación entre el sistema de evaluación y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín 2022 es positiva considerable y significativa.

4.4. Relación entre la matrícula y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022.

Tabla 8

Prueba de normalidad entre matrícula e infraestructura escolar.

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Matrícula	,125	300	,000
Infraestructura escolar	,200	300	,000

Fuente: Datos propios del estudio.

Interpretación

Siendo los valores de significancia 0,000 y 0,000 para la dimensión matrícula y variable infraestructura escolar. Ambos valores menores a 0,05. Los datos no se distribuyen normalmente. Por lo tanto, el estadístico de prueba a trabajar es el Rho de Spearman.

Tabla 9

Relación entre la matrícula y la infraestructura escolar.

			Matricula	Infraestructura escolar
Rho de Spearman	Matricula	Rho	1,000	,774**
		Sig.	.	,000
	Infraestructura escolar	Rho	,774**	1,000
		Sig.	,000	.
		N	300	300

** . Existe significancia en el nivel 0,01

Fuente: Datos propios del estudio.

Con un valor de 0,774 y una significancia de 0,000, se determina estadísticamente que existe entre la matrícula y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín 2022 existe una relación positiva considerable y significativa.

4.5. Relación entre el sistema de administración y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022.

Tabla 10

Prueba de normalidad entre sistema de administración e infraestructura escolar.

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Sistema de administración	,137	300	,000
Infraestructura escolar	,200	300	,000

Fuente: Datos propios del estudio.

Interpretación

Con valores de significancia de 0,000 y 0,000 para la dimensión sistema de administración y variable infraestructura escolar. Ambos valores menores a 0,05. Los datos de no se distribuyen normalmente. Por lo tanto, el estadístico de prueba a trabajar es el Rho de Spearman.

Tabla 11

Relación entre el sistema de administración y la infraestructura escolar.

			Sistema de administración	Infraestructura escolar
Rho de Spearman	Sistema de administración	Rho	1,000	,796**
		Sig.	.	,000
		N	300	300
	Infraestructura escolar	Rho	,796**	1,000
		Sig.	,000	.
		N	300	300

** . Existe significancia en el nivel 0,01

Fuente: Datos propios del estudio.

Con un valor de 0,796 y la significancia de 0,000, se determina estadísticamente que existe entre el sistema de administración y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín 2022 existe una relación positiva considerable y significativa.

4.6. Relación entre el censo escolar y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022.

Tabla 12

Prueba de normalidad entre el censo escolar e infraestructura escolar.

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Censo escolar	,128	300	,000
Infraestructura escolar	,200	300	,000

Fuente: Datos propios del estudio.

Interpretación

Con valores de significancia de 0,000 y 0,000 para la dimensión censo escolar y variable infraestructura escolar. Ambos valores menores a 0,05. Los datos de no se distribuyen normalmente. Por lo tanto, el estadístico de prueba a trabajar es el Rho de Spearman.

Tabla 13

Relación entre el censo escolar y la infraestructura escolar.

			Censo escolar	Infraestructura escolar
Rho de Spearman	Censo escolar	Rho	1,000	,798**
		Sig.	.	,000
	Infraestructura escolar	N	300	300
		Rho	,798**	1,000
		Sig.	,000	.
		N	300	300

** . Existe significancia en el nivel 0,01.

Fuente: Datos propios del estudio.

Con un coeficiente de 0,798 y una significancia de 0,000, se determina estadísticamente que entre el censo escolar y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín 2022 existe relación positiva considerable y significativa.

4.7. Relación que existe entre la administración educativa y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022.

Tabla 14

Prueba de normalidad entre la administración educativa y la infraestructura escolar.

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Administración educativa	,212	300	,000
Infraestructura escolar	,200	300	,000

Fuente: Datos propios del estudio.

Interpretación

Con valores de significancia de 0,000 y 0,000 para la variable administración educativa y variable infraestructura escolar. Ambos valores menores a 0,05. Los datos de ambas variables no se distribuyen normalmente. Por lo tanto, el estadístico de prueba a trabajar es el Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis general

Ha: Existe relación significativa entre la administración educativa y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022.

Ho: No existe relación significativa entre la administración educativa y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022.

Nivel de significación: 95 %

Considerando:

Si Sig. > 0.05, se acepta (Ho)

Si Sig. < 0.05, se acepta (Ha).

Tabla 15

Relación entre la administración educativa y la infraestructura escolar.

			Administración educativa	Infraestructura escolar
Rho de Spearman	Administración educativa	Rho	1,000	,800**
		Sig.	.	,000
		N	300	300
	Infraestructura escolar	Rho	,800**	1,000
		Sig.	,000	.
		N	300	300

** . Existe significancia en el nivel 0,01.

Fuente: Datos propios del estudio.

Con un coeficiente de 0,800. Existe relación positiva considerable entre la administración educativa y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín 2022. Además, el valor de significancia 0,000 menor al margen de error (0,05) acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que existe relación significativa entre la administración educativa y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022.

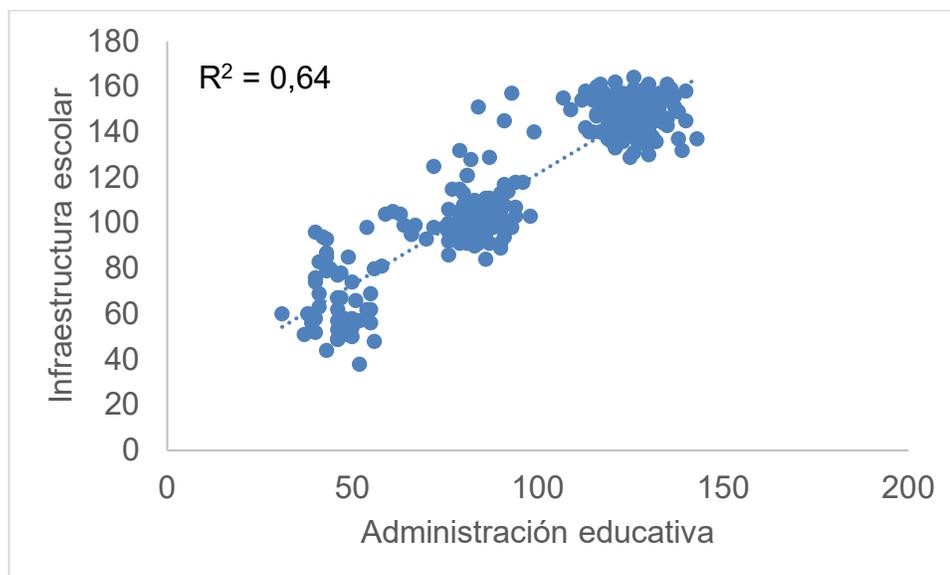


Figura 1. Diagrama de dispersión entre las variables de investigación.

Fuente: Datos propios del estudio

La figura 1 muestra la existencia de una relación lineal positiva entre la administración educativa y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022. Además, se observa que el valor del coeficiente de determinación R^2 es igual a 0,64, lo cual significa que la administración educativa influye en un 64 % sobre la infraestructura escolar en la UGEL San Martín.

V. DISCUSIÓN

Empezando sobre el nivel de la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022. Esta se encontró en un nivel alto con 56.7 %. Lo que significa que la mayoría de los directores de las Instituciones Educativas de San Martín, consideran que tienen una infraestructura escolar aceptable. Sin embargo, también hay directores que muestran su preocupación, considerándolo como infraestructura media y peor aún en donde se puede analizar que la infraestructura no está bien. Ante esto, se puede explicar, que existe mejor infraestructura escolar en los colegios que están en el centro de las ciudades, mientras que los que están afuera o en lugares alejadas difícilmente se encuentran infraestructuras bien presentadas. Lo presentado, responde a la valoración de sus dimensiones; en donde el nivel de infraestructura en espacios escolares es alto con 61.3 %. Mediante la cual se pone en evidencia que la mayoría de las instituciones cuentan con varios espacios importantes para que los estudiantes refuercen sus conocimientos y realicen diversos programas académicas y deportivas. De la misma manera, el nivel de infraestructura en servicios básicos es alto con 54.7 %, con lo cual se pone en evidencia que un poco más de la mitad de los centros educativos cuentan con el abastecimiento de agua y la continuidad de la energía eléctrica y el servicio de desagüe. Al igual que el nivel de infraestructura en seguridad escolar es alto con 54.7 % en la que se infiere que estos centros de educación están ubicados en un lugar con menor porcentaje de riesgos fortuitos, además, de que estos cuentan con políticas de seguridad y señalizaciones. Y, finalmente, el nivel de infraestructura en mobiliario es alto con 56 %, lo que supone el estado adecuado de los diversos elementos útiles para el proceso de enseñanza y aprendizaje para los estudiantes. Analizando los resultados de los porcentajes, se determina que en todas ellas predomina el nivel alto, siendo mayor en espacios escolares, lo que significa que la mayoría de las instituciones educativas cuentan con los espacios necesarios para llevar a cabo la práctica de la educación, como son los diversos laboratorios, campos y espacios para realizar actividades cívicas. Al respecto

Cerón (2018) caracteriza a la infraestructura como importantes estructuras físicas que son partes del funcionamiento de la sociedad. Con esto, al ser la educación un elemento importante para la sociedad, deberá existir la infraestructura adecuada u optima que de soporte al desarrollo de las capacidades y conocimientos de los estudiantes. Además, de ofrecerle a los profesores, directores, administrativos, etc. los medios y la seguridad en la realización de sus responsabilidades. Esto lo explica mejor Tarabani (2020), quien aclara que la infraestructura escolar eleva el desempeño y el rendimiento de los profesores y alumnos respectivamente, formando un rol motivacional y funcional en este proceso.

Continuando sobre el nivel de la administración educativa en la UGEL San Martín, 2022. Esta se encontró en un nivel alto con 53 %. Resultado que indica que, los directores de las diferentes instituciones educativas de San Martín, consideran que existen procesos adecuados que encaminan al cumplimiento de metas y objetivos en la educación. Así como también, hay directores que muestran cierto grado de preocupación por la administración de la educación, en la que está no es muy desarrollada por lo que para conseguir cumplir con las metas planificadas les son a veces más complicados y en algunos casos no logran cumplirlas. Los resultados presentados se explican según sus dimensiones; en donde el nivel del sistema de evaluación es alto con 52 %, lo cual denota la correcta evaluación de los procesos de administración, la flexibilidad y la accesibilidad en algo más de la mitad de las instituciones educativas. Similar al nivel en matrícula con 52.7 %, con este dato, se infiere que la mayoría de estos centros de educación escolar vienen llevando un proceso seguro de la matrícula, apoyándose en los recursos tecnológicos y humanos, además, muestra un nivel aceptable de control y monitoreo sobre este proceso. De la misma manera, el nivel en el sistema de administración es alto con 54 %, siendo así entonces que, más de la mitad de los colegios cuentan con planes de gestión del personal y equipamiento suficiente para que sea operativo. Finalmente, el nivel del censo escolar es alto con 53.3 %. Analizando los porcentajes, nos

damos cuenta que en todas ellas existe o predomina el nivel alto, explicando que la mayoría de directores encuentran procesos claves y estratégicos que permiten administrar la educación local de manera eficiente. Al respecto, en el estudio de Ríos (2020), el autor encontró que, los trabajadores administrativos de la UGEL tienen un problema de eficacia y calidad que se muestra en el débil conocimiento que tienen de sus funciones. A nivel nacional, el personal de las UGEL trabaja con un bajo conocimiento de sus funciones. El bajo conocimiento del personal de las UGEL se manifiesta en todas las áreas, pero con mayor fuerza en las áreas administrativas tales como racionalización, personal y presupuesto. Lo mencionado por el autor hace hincapié en la realidad de los centros educativos nacionales, en la que la mayoría de estos no tienen un adecuado desempeño y explica que la causa de esto es la falta de conocimiento de sus trabajadores. Al respecto de esto Quiroa (2020) hace énfasis en la importancia de la administración dentro de la educación, recalcando la relevancia que tiene esta en la eficiencia de la institución, pero para que esto sea real y objetiva, esta tiene que pasar por procesos en donde los trabajadores son actores claves en su funcionamiento.

Continuando sobre la relación entre el sistema de evaluación y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022. Después de aplicar la prueba correspondiente se encontró un coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0,782, que de acuerdo a los autores Hernández et al. (2014), corresponde a una relación positiva considerable. Es decir, que cuando existe un nivel alto de sistema de evaluación y esta mejora continuamente, corresponde a que la infraestructura escolar sea alta y tengan mejoras para asegurar una educación de calidad. Además, se encontró un nivel de significancia igual a 0,000 que al compararlo con el margen de error (0,05), es menor ($0,000 < 0,05$). Con esto se demostró que la relación encontrada es significativa, con la que se puede generalizar los resultados hacia una muestra más amplia o a toda una población que tengan características similares a las estudiadas. En la investigación de Suárez (2020) el autor llegó a concluir que,

la administración educativa se relaciona significativamente con las relaciones interpersonales ($\rho = 0,741$, y $p = 0,01$), de la misma manera, la dimensión planeación, encontró una relación significativamente con la variable relaciones interpersonales ($\rho = 0,788$), la dimensión organización se relaciona significativamente con la variable relaciones interpersonales, ($\rho = 0,705$), y la dimensión control se relaciona significativamente con la variable relaciones interpersonales ($\rho = 0,539$). Con estos resultados se explica que, es cierto que la administración de la educación según su sistema de evaluación, necesita de procesos relevantes como son la planeación, organización y control, para lograr cumplir con los planes estratégicos y operativos de cada institución. Por lo que, se hace evidente que, existiendo procesos coherentes de gestión, facilita la mejora de la infraestructura escolar institución. Al respecto, el Ministerio de Educación Nacional de Colombia (2020) hace énfasis en la importancia de este proceso calificativo en la medición de indicadores de rendimiento y desempeño ya que le da muchos beneficios a los centros de educación, uno de ellos, son datos que después de pasar por un proceso de análisis, se convierte en información importante para su mejora.

Continuando sobre la relación entre la matrícula y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022; después de aplicar la prueba correspondiente se encontró un coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0,774, que de acuerdo a los autores Hernández et al. (2014), corresponde a una relación positiva considerable. Es decir, que cuando existe un nivel alto de matrícula y esta mejore continuamente, corresponde a que la infraestructura escolar sea alta y tengan mejoras para asegurar una educación de calidad. Además, se encontró un nivel de significancia igual a 0,000 que al compararlo con el margen de error (0,05), es menor ($0,000 < 0,05$). Con esto se demostró que la relación encontrada es significativa, con la que se puede generalizar los resultados hacia una muestra más amplia o toda una población que tengan características similares a las estudiadas. También, demuestra que un proceso clave como es la matrícula escolar, de alguna manera está asociada con la infraestructura

escolar, siendo así, que las autoridades deberán tomar este conocimiento para realizar una serie de actividades que conduzcan al mejoramiento de este proceso. Al respecto, la organización Saeko (2020) considera muy relevante todo el proceso de matrícula para que una institución cuente con mecanismos e inputs para que finalmente, los altos directivos logren tomar decisiones o implementar estrategias que busquen el beneficio de la educación. En ese sentido, se entiende como este proceso de matrícula está relacionada de manera positiva con la infraestructura escolar. Sabiendo que, haciendo un correcto proceso, juntando todos los datos necesarios, se tendrá a corto, mediano y largo plazo la información necesaria para mejorar la calidad de la educación, una de estas estrategias tendría que ser la mejora de la infraestructura escolar.

También, sobre la relación entre el sistema de administración y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022; después de aplicar la prueba correspondiente se encontró un coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0,796, que de acuerdo a los autores Hernández et al. (2014), corresponde a una relación positiva considerable. Es decir, que cuando existe un nivel alto del sistema de administración y esta mejora continuamente, corresponde a que la infraestructura escolar sea alta y tengan mejoras para asegurar una educación de calidad. Además, se encontró un nivel de significancia igual a 0,000 que al compararlo con el margen de error (0,05), es menor ($0,000 < 0,05$). Con esto se demostró que la relación encontrada es significativa, con la que se puede generalizar los resultados hacia una muestra más amplia o a toda una población que tengan características similares a las estudiadas. Al respecto, en la investigación de Mejía (2021), quien dedicó un tiempo de su vida a estudiar la relación entre la administración educativa y el liderazgo de la institución. En la que concluyó que existe una alta correlación positiva de Pearson = 0,794. Además, la gestión pedagógica y liderazgo transformacional establecieron una correlación alta de Pearson = 0,681. También, existe una alta correlación positiva de Pearson= 0,697 entre la gestión

administrativa y liderazgo transformacional. Así mismo, concluyó que, entre las variables gestión comunitaria y liderazgo transformacional se determinó una alta correlación positiva de Pearson = 0,811. Con estos valores estadísticos queda demostrado que la administración de la educación desde una dimensión basado en la gestión administrativa mediante un sistema es relevante no solo para mejorar la infraestructura, sino también, es importante para fortalecer lo intangible como la gestión pedagógica, el liderazgo institucional y el liderazgo transformacional. Al respecto, Gonzáles et al. (2020), autores que explicaron la importancia del sistema administrativo como un medio que da soporte al desarrollo institucional, económico, social y tecnológico. Analizando esta percepción, podemos entender la relación de este sistema administrativo con la infraestructura escolar, sabiendo que la infraestructura escolar forma parte del desarrollo institucional, social y tecnológico de un centro de educación, dándole mayor realce a la calidad de la educación.

Además, de lo que se presentó sobre la relación entre el censo escolar y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022. Después de aplicar la prueba correspondiente se encontró un coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0,798, que de acuerdo a los autores Hernández et al. (2014), corresponde a una relación positiva considerable. Es decir, que cuando existe un nivel alto de la aplicación del censo escolar y esta mejore continuamente, corresponde a que la infraestructura escolar sea alta y tengan mejoras para asegurar una educación de calidad. Además, se encontró un nivel de significancia igual a 0,000 que al compararlo con el margen de error (0,05), es menor ($0,000 < 0,05$). Con esto se demostró que la relación encontrada es significativa, con la que se puede generalizar los resultados hacia una muestra más amplia o a toda una población que tengan características similares a las estudiadas. Al respecto, Arias (2019) menciona que el censo es un proceso importante que permite la recolección de datos sobre un conjunto de elementos que se están estudiando. En ese sentido, en el ámbito escolar, vendría a ser todos los indicadores que miden la educación. Estos indicadores que al ser

procesados y analizados constituyen una herramienta, instrumento y medio estratégico para que las autoridades educativas tomen ciertas decisiones complejas para mejorar la educación. Ahora, si se está demostrando relevancia del censo escolar en la infraestructura, significa que, una de las decisiones oportunas e importantes que permite el censo es en la inversión de parte del gobierno en mejorar las infraestructuras escolares.

Finalmente, sobre la relación que existe entre la administración educativa y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022. Después de aplicar la prueba correspondiente se encontró un coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0,800, que de acuerdo a los autores Hernández et al. (2014), corresponde a una relación positiva considerable. Es decir, que cuando mayor sea la administración educativa y esta mejore continuamente, mayor será el nivel de la infraestructura escolar que contribuya al aseguramiento de una educación de calidad. Además, se encontró un nivel de significancia igual a 0,000 que al compararlo con el margen de error (0,05), es menor ($0,000 < 0,05$). Este resultado mostrado da a entender que para que exista una adecuada infraestructura escolar, es muy importante que exista también la capacidad de gestión de los directores y otras autoridades, así como un alto nivel de compromiso de estos personajes con la educación. Entender que la educación es el camino hacia el desarrollo y que la inversión en este sector es clave para alcanzarlo.

Al respecto, con resultado similar, Saona (2022) concluyó en su investigación que la administración educativa explica muy bien el proceso pedagógico en un centro de educación, después de haber encontrado un Rho de 0,768 y una significancia debajo del margen de error (0,000). Con este resultado lo que se explica es lo importante y determinante que es la administración educativa no solamente desde un enfoque de infraestructura, sino también en su consecuencia a esta, ya que cuando exista una infraestructura moderna, el proceso pedagógico está alineado a las metas institucionales de aprendizaje.

A manera de autocrítica de los resultados presentados, es positivo haber encontrado más resultados favorables a la infraestructura escolar, así como también sobre la administración educativa. Lo que da a entender, la región cuenta con infraestructura y capacidad de gestión para liderar y dirigir la educación en los próximos años. Sin embargo, también se vio reflejado, la falta de oportunidades para los centros de educación que se encuentran fuera de la zona urbana, y es ahí en donde empieza a crearse una brecha amplia entre la educación rural y la urbana. Por lo que es necesario, que el gobierno local, regional y nacional trabajen articuladamente para que todos los estudiantes, tengan las mismas oportunidades favorables para su educación.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación directa considerable y significativa entre la administración educativa y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022, debido a que después de aplicar la prueba de correlación Rho de Spearman, se encontró un $Rho = 0,800$ y una significancia (0,000) debajo del margen de error (0,05).
- 6.2. El nivel de la infraestructura escolar en la UGEL San Martín 2022 es alto con 56.7 %. Lo cual demuestra que la mayoría de los directores asumen que la infraestructura de la institución que dirige cumple con niveles adecuados de infraestructura en espacios escolares, servicios básicos, seguridad escolar y mobiliario.
- 6.3. El nivel de la administración educativa en la UGEL San Martín 2022 es alto con 53 %. Lo cual significa que por lo menos un poco más de la mitad de los directores son conscientes de que la administración de la educación es positiva en el sistema de evaluación, matrícula, sistema de administración y censo escolar.
- 6.4. Existe relación positiva considerable entre el sistema de evaluación y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín 2022, debido a que el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue igual a 0,782. Lo cual significa que, a mayor nivel del sistema de evaluación, mayor es la infraestructura escolar en las instituciones educativas de San Martín.
- 6.5. Existe relación positiva considerable entre la matrícula y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín 2022, a causa de que el valor Rho fue 0,774. Lo cual significa que, a mayor nivel de matrícula, mayor es la infraestructura escolar en las instituciones educativas de San Martín.

- 6.6. Existe relación positiva considerable entre el sistema de administración y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín 2022, a causa de que el valor Rho fue 0,796. Lo cual significa que, a mayor eficiencia en el sistema de administración, mayor es la infraestructura escolar en las instituciones educativas de San Martín.
- 6.7. Existe relación positiva considerable y significativa entre el censo escolar y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín 2022, a causa de que el valor Rho fue 0,798. Lo cual significa que, a mayor censo escolar, mayor es la infraestructura escolar en las instituciones educativas de San Martín.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al director de la UGEL San Martín, se le recomienda implementar un sistema de administración educativa para el siguiente año escolar, en la que se definan los procesos, mecanismos y procedimientos necesarios para que esta funcione de manera eficiente. Estos procesos deberán responder específicamente al sistema de evaluación, de administración, de matrícula y de los censos escolares. Estos elementos serán claves para fortalecer la infraestructura escolar de los espacios escolares, servicios básicos, la seguridad escolar y el mobiliario. El fin último de esto es mejorar la calidad de la educación en la región. Para la implementación del sistema de administración, deberá existir primero, un plan que explique y justifique su implementación, luego se tendrá que gestionar su implementación en instancias superiores, como es el ministerio de educación, quienes serán los encargados de validar y financiar el mencionado sistema.
- 7.2. Al director de la UGEL San Martín se le recomienda gestionar con las autoridades regionales y nacionales de educación, la realización de actividades de seguimiento y supervisión continua a los centros de educación básica regular, en la que se detecten las falencias, necesidades y requerimientos que se deberán corregir de manera rápida para garantizar una adecuada infraestructura escolar. Asimismo, a los docentes, estudiantes y administrativos de las instituciones educativas se les recomienda utilizar adecuadamente los diferentes espacios escolares, servicios básicos, recursos mobiliarios, con la finalidad de que estén en óptimas condiciones para su funcionamiento.
- 7.3. Al director de la UGEL San Martín se le recomienda, diseñar, desarrollar e implementar estrategias y programas educativas que involucren la participación de los diferentes actores inmersos en la educación. Estos programas deberán integrar los procesos de evaluación, matrícula,

administración y censo escolar de manera articulada y sistemática, con la finalidad de que exista un documento estándar y oficial en la que los directores y otras personas interesadas puedan hacer uso de ella para liderar y dirigir la educación de manera adecuada.

- 7.4. Al director de la UGEL San Martín se le recomienda comunicar de manera precisa las estrategias, planes, metas y objetivos que involucren el proceso de evaluación a todos los actores inmersos en la educación. La comunicación deberá ser por todos los medios disponibles (medios físicos y virtuales), garantizando que la información llegue a todos. Asimismo, se deberá contemplar el seguimiento y valoración continua del proceso de enseñanza y aprendizaje.
- 7.5. Al director de la UGEL San Martín se le recomienda coordinar con los responsables nacionales de educación, sobre el funcionamiento y la aplicación correcta del proceso de matrícula, para ello, primero el ente nacional responsable deberá elaborar objetiva y sistemáticamente aquellos procesos y procedimientos claves en la generación y conclusión de la misma. Esto con la finalidad de evitar problemas que causen molestias a los estudiantes y padres de familia al momento de querer realizar la matrícula.
- 7.6. Al director de la UGEL San Martín se le recomienda definir estrategias a corto, mediano y largo plazo sobre los diversos procesos y procedimientos de la administración, además, de hacer cumplirla, para ello, deberá fomentar actividades claves dinámicas y participativas conducentes a la automatización del sistema de administración educativa. Deberá organizar talleres de capacitación, en la que docentes, administrativos y alumnos participen con miras en el cumplimiento de las metas de la institución.

7.7. A los directores de las instituciones educativas adscritas a la UGEL San Martín, se les recomienda constante capacitación sobre el uso del SISTEMA informático que permite realizar el censo escolar. Además, del gobierno nacional, a planificar y ejecutar tareas de seguimiento continuo a este proceso clave para fortalecer la educación. Además, el gobierno nacional deberá supervisar y controlar los censos escolares, garantizando que cada director cumpla cabalmente con sus responsabilidades en el acto.

REFERENCIAS

Aguilar Barreto, A. J., Rodríguez Manasse, G. A., & Aguilar, C. P. (2018). *Gestión de políticas públicas educativas: Una caracterización en Norte de Santander (Colombia)* [Universidad Simón Bolívar].

<http://bonga.unisimon.edu.co/handle/20.500.12442/2734>

Alvarado Herrada, M. P. (2018). *Gestión educativa institucional y gestión de recursos humanos en la satisfacción del usuario en una institución educativa, lima - 2017* [Universidad César Vallejo]

. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/13004>

Arévalo Vélez, V. L. (2020). Amenazas a la infraestructura escolar pública contemporánea en Ecuador frente a calamidades. Caso: Unidades Educativas del Milenio. *Revista Científica y Tecnológica UPSE*, 7(2), 64–73. <https://doi.org/10.26423/rctu.v7i2.539>

Arias de Blois, J. (2019). *Censo de población*.

<https://ccp.ucr.ac.cr/bvp/texto/13/censos.htm>

Banco de Desarrollo de América Latina. (2020). *Dos guías de estudio para mejorar la infraestructura educativa en América Latina*. <https://www.caf.com/es/actualidad/noticias/2020/10/caf-presenta-dos-guias-de-estudio-para-mejorar-la-infraestructura-educativa-en-america-latina/>

Banco de Desarrollo de América Latina. (2016). *La importancia de tener una buena infraestructura escolar*. <https://www.caf.com/es/actualidad/noticias/2016/10/la-importancia-de-tener-una-buena-infraestructura-escolar/>

Banco Mundial. (2022). *Educación: Panorama general*. <https://www.bancomundial.org/es/topic/education/overview>

Burgos García, A. (2010). ¿Cómo integrar la seguridad y la salud en la educación? Elementos claves para enseñar prevención en los centros escolares.

Profesorado., 14(2). <https://www.ugr.es/~recfpro/rev142COL5.pdf>

Camarena Córdova, R. M. (2008). *Indicadores educativos. Hacia un estado del arte*. Universidad Nacional Autónoma de México. [http://ru.iis.sociales.unam.mx/bitstream/IIS/4390/1/Indicadores educativos. Hacia un estado del arte.pdf](http://ru.iis.sociales.unam.mx/bitstream/IIS/4390/1/Indicadores%20educativos.%20Hacia%20un%20estado%20del%20arte.pdf)

Campana, Y., Velasco, D., Aguirre, J., & Guerrero, E. (2014). Inversión en infraestructura educativa: una aproximación a la medición de sus impactos a partir de la experiencia de los Colegios Emblemáticos. *Ministerio de Educación*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5500>

Castro Pérez, M., & Morales Ramírez, M. E. (2015). Los ambientes de aula que promueven el aprendizaje, desde la perspectiva de los niños y niñas escolares. *Revista Electrónica Educare*, 19(3), 1–32.

<https://www.redalyc.org/pdf/1941/194140994008.pdf>

Cerón López, M. U. (2018). *La infraestructura y su relación con el desarrollo económico de un país: Caso de América Latina y el Caribe* [UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO].

<http://www.ptolomeo.unam.mx:8080/xmlui/bitstream/handle/132.248.52.100/15802/tesis.pdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Colegio Williams. (2019). *8 normas de seguridad en la escuela*. <https://blog.colegiowilliams.edu.mx/normas-seguridad-en-escuela>

Concytec. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento RENACYT*. portal.concytec.gob.pe. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf

Condori Alvarado, E. (2021). *¿Qué es la administración educativa?* El diario. Decano de la prensa nacional.

<https://www.pub.eldiario.net/movil/index.php?n=26&a=2021&m=04&d=16>

Decreto Supremo N.º 007-2021-MINEDU. (2021). *Decreto Supremo que modifica el Reglamento de la Ley N° 28044, Ley General de Educación, aprobado por Decreto Supremo N° 011-2012-ED.*

<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-supremo-que-modifica-el-reglamento-de-la-ley-n-2804-decreto-supremo-n-007-2021-minedu-1951686-1/>

Díaz Vicario, A. (2015). *La gestión de la seguridad integral en los centros educativos: Facilitadores y obstaculizadores* [Universidad Autónoma de Barcelona]. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/308315/adv1de1.pdf?sequence=1>

Donayre de Morey, R. A. (2017). *Enfoques y características de la gestión educativa.* <https://1library.co/article/enfoques-y-caracteristicas-de-la-gestion-educativa.zkw9vkpz>

Duarte, J., Jaurequiberry, F., & Racimo, M. (2017). *Suficiencia, equidad y efectividad de la infraestructura escolar en América Latina según el TERCE.* <https://www.buenosaires.iiep.unesco.org/es/publicaciones/suficiencia-equidad-y-efectividad-de-la-infraestructura-escolar-en-america-latina>

Durá Gúrpide, I. (2020). Nuevos tiempos, nuevas escuelas. *A&P Continuidad*, 7(13). <https://doi.org/10.35305/23626097v7i13.279>

Eca Jacinto, M. E. (2021). *Identificación De La Problemática Relativa A La Ubicación Geográfica Del A.H. Las Peñitas En El Distrito De Sechura - Provincia De Sechura - Departamento De Piura, Y El Impacto Sobre La Ausencia De Los Servicios Básicos* [Universidad Nacional de Piura].

<https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12676/2714/CIV-ECA-JAC-2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Escuela de Organización Industrial. (2016). *Espacio educativo, espacio escolar y espacio docente.* <https://www.eoi.es/blogs/gestioneducativa/2016/04/20/espacio-educativo-espacio-escolar-y-espacio-docente/>

- Estadística de la calidad educativa. (2020). *Guía del director. ¿Cómo reporto la información de mi institución educativa?* Ministerio de Educación. <https://www.ugelpangoa.gob.pe/wp-content/uploads/2020/09/folleto-escale-censo-educativo-2020.pdf>
- Fernández Canul, F. (2018). *La evaluación y su importancia en la educación.* educacion. <https://educacion.nexos.com.mx/la-evaluacion-y-su-importancia-en-la-educacion/>
- Gallegos Remache, J. G., & Gallegos Remache, M. M. (2017). *Los servicios básicos y su relación en la intervención comunitaria universitaria. Caso Yaguachi Nuevo* [Universidad Estatal de Milagro. [http://repositorio.unemi.edu.ec/bitstream/123456789/3752/1/LOS SERVICIOS BASICOS Y SU RELACIÓN .pdf](http://repositorio.unemi.edu.ec/bitstream/123456789/3752/1/LOS_SERVICIOS_BASICOS_Y_SU_RELACION.pdf)
- Giese, R. (2022). *Infraestructura educativa, la otra pandemia del Perú.* El Peruano. <https://elperuano.pe/noticia/141955-infraestructura-educativa-la-otra-pandemia-del-peru>
- Gobierno del Perú. (2020). *Programa Nacional de Infraestructura Educativa. Información institucional.* <https://www.gob.pe/institucion/pronied/institucional>
- Gómez Gallardo, L. M., & Macedo Buleje, J. C. (2010). Hacia una mejor calidad de la gestión educativa peruana en el siglo XXI. *Investigación Educativa*, 14(16). https://sisbib.unmsm.edu.pe/BIBVIRTUAL/Publicaciones/Inv_Educativa/2010_n26/a04.pdf
- González Rodríguez, S. S., Viteri Intriago, D. A., Izquierdo Morán, M., & Verdezoto Cordova, G. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del hotel Barros en la ciudad de Quevedo. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 32–37. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-32.pdf>
- González Zamar, M. D., & Abad Segura, E. (2020). Diseño del espacio educativo universitario y su impacto en el proceso académico: análisis de tendencias.

Revista de Estilos de Aprendizaje, 13(25), 1–13.
<https://doi.org/10.55777/rea.v13i25.1512>

Grupo Papelmatic. (2018). *La importancia de un buen mobiliario escolar*.
<https://entornosaludable.com/05/12/2018/la-importancia-de-un-buen-mobiliario-escolar/>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (McGRAW-HILL / INTERAMERICANA (ed.); Sexta edic).
https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf

Hernández Lemus, B. (2011). *El mobiliario y su funcionalidad en la Escuela Oficial Urbana Mixta del Municipio de Atescatempa, Departamento de Jutiapa* [Universidad de San Carlos de Guatemala].
http://www.repositorio.usac.edu.gt/2192/1/07_2054.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2015). *Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2014*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1291/cap01.pdf

León Arellano, L. E., Cristóbal Celadita, M. A., & Guevara Paredes, E. (2019). *Propuesta de mejora para el proceso de elaboración de expedientes técnicos en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa* [Universidad del Pacífico].
<https://repositorio.up.edu.pe/handle/11354/2427>

Mejía Campó, N. (2021). Gestión educativa y liderazgo transformacional de los directivos en la educación básica regular. *Revista Publicando*, 8(29).
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7878155>

Mehrotra, S., Vandemoortele, J., & Delamonica, E. (2000). *¿Servicios básicos para todos?* UNICEF. <https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/basics.pdf>

Ministerio de Educación. (2017). *¿Cómo se relaciona la infraestructura de la escuela*

con los aprendizajes de los estudiantes? http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/05/VF_zoomeducativo_3.pdf

Ministerio de Educación. (2019). *Ministerio de educación: Funciones*. <http://www.minedu.gob.pe/p/ministerio-funciones.php>

Ministerio de Educación. (2018). *Educación Común: Matrícula*. <https://data.educacion.gob.ar/reporte-matricula.php>

Ministerio de Educación. (2020). *Resolución Viceministerial N.° 164-2020-MINEDU*. <http://www.minedu.gob.pe/p/pdf/rvm-n-164-2020-minedu.pdf>

Ministerio de Educación. (2021). *Norma sobre el proceso de matrícula en la educación básica*. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2818418/Norma_proceso_matricula_EB.pdf

Ministerio de Educación. (2022). *¿Qué permite la matrícula?* [minedu. https://sites.minedu.gob.pe/sigec/2022/03/01/que-permite-la-matricula/](https://sites.minedu.gob.pe/sigec/2022/03/01/que-permite-la-matricula/)

Ministerio de Educación. (2017). *Plan Nacional de Infraestructura Educativa al 2025*. https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/plan_nacional_de_infraestructura_educativa_al_2025.pdf

Ministerio de Educación. (2019). *Programa Nacional de Infraestructura Educativa*. <http://www.minedu.gob.pe/p/politicas-infraestructura-pronied.php>

Ministerio de Educación Nacional. (2020). *Evaluar y promover el mejoramiento*. <https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-107321.html>

Miranda López, F. (2018). Infraestructura escolar en México: brechas traslapadas, esfuerzos y límites de la política pública. *Perfiles educativos*, 40(161). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982018000300032

Montero Bagatella, J. C. (2013). El concepto de seguridad en el nuevo paradigma de

la normatividad mexicana. *Región y sociedad*, 25(58).
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-39252013000300007

Quinchimbla Pisuña, F. E., Montaluisa Pulloquina, R. H., Eugenio Pilliza, C. I., & Banda Casa, M. A. (2019). Importancia de la seguridad y bienestar estudiantil, un estudio estadístico de los alumnos de sexto semestre de industrial de la Universidad Técnica de Cotopaxi. *RECIAMUC*, 2(1), 624–640.
<https://doi.org/https://doi.org/10.26820/reciamuc/2.1.2018.624-640>

Quintana Torres, Y. E. (2018). Calidad educativa y gestión escolar. Una relación dinámica. *Educación y educadores*, 21(2), 259–281.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6718920>

Quiroa, M. (2020). *Administración*. Economipedia.
<https://economipedia.com/definiciones/administracion.html>

Quiroz Mori, D. (2021). *Gestión administrativa y el desempeño laboral en los trabajadores del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2021* [Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70495>

Ríos Céspedes, A. (2020). Gobernabilidad y gobernanza en las Unidades de Gestión Educativa Local del Perú: Una mirada desde el conocimiento de sus funciones. *Revista Iberoamericana de Educación*, 83(1), 97–119.
<https://doi.org/10.35362/rie8313832>

Ropa Carrión, B. (2014). Administración de la calidad en los servicios educativos. *Horizonte de la Ciencia*, 4(6), 67.
<https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2014.6.93>

Saeko. (2020). *La importancia de la matrícula escolar*.
<https://www.saeko.io/es/blog/productividad/187-la-importancia-de-la-matricula-escolar>

- Saona Vargas, F. D. (2022). *Administración educativa y su influencia en los procesos pedagógicos en docentes de la escuela de Educación Básica “Bahía de Caráquez”* Vinces, 2021 [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/77859>
- Suárez Yoza, F. M. (2020). *Administración educativa y relaciones interpersonales de una Unidad Educativa de Daule - Guayas, 2020* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49431>
- Tarabini, A. (2020). ¿Para qué sirve la escuela? Reflexiones sociológicas en tiempos de pandemia global. *Revista de Sociología de la Educación-RASE*, 13(2), 145. <https://doi.org/10.7203/RASE.13.2.17135>
- Televisión Tarapoto. (2022a). *Perú: 25% de infraestructura de colegios en San Martín necesitan ser cambiadas*. <https://www.televisiontarapoto.pe/peru-25-de-infraestructura-de-colegios-en-san-martin-necesitan-ser-cambiadas/>
- Televisión Tarapoto. (2022b). *San Martín: Desde Ramón Castilla, 80 menores cruzan el río Huallaga para estudiar secundaria en Chazuta*. <https://www.televisiontarapoto.pe/san-martin-desde-ramon-castilla-80-menores-cruzan-el-rio-huallaga-para-estudiar-secundaria-en-chazuta/>
- Trigoso Estrella, J. R. (2020). *Gestión educativa y calidad de servicio en la Institución Educativa “Ángel Custodio García Ramírez”, Tarapoto 2020* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/58556>
- UNESCO. (2020). *Reunión Global sobre la Educación 2020*. https://en.unesco.org/sites/default/files/2020_gem_background_paper_es.pdf
- UNESCO. (2020). *Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo 2020: Inclusión y educación – Todos y todas sin excepción*. <https://reliefweb.int/report/world/informe-de-seguimiento-de-la-educacion-en-el-mundo-2020-inclusion-y-educacion-todos-y>
- Universidad en Internet. (2020). *Evaluación educativa: en qué consiste, importancia y*

sistemas habituales empleados para evaluar. unir.
<https://www.unir.net/educacion/revista/evaluacion-educativa/>

Universidad Félix Adam. (2016). *Administración Educativa.*
<https://unefa.edu.do/licenciatura-en-administracion-de-empresas-mencion-administracion-educativa/>

Vásquez Rivera, G. (2012). La administración del sistema educativo. *Visión Educativa IUNAES*, 6(13). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3995912>

ANEXOS

Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Infraestructura escolar	Conjunto de instalaciones y servicios que permiten el funcionamiento de una escuela, así como el desarrollo de las actividades cotidianas en el edificio escolar (García et al, 2007).	Esta variable será medida mediante un cuestionario estructurado.	Espacios escolares	<ul style="list-style-type: none"> - Aulas acondicionadas - Espacios adicionales para actividades académicas - Espacios para actividades deportivas - Espacios para actividades cívicas - Acceso y movilidad para personas con discapacidad - Comedor - Biblioteca 	Ordinal Bajo Medio Alto
			Servicios básicos	<ul style="list-style-type: none"> - Abastecimiento de agua - Energía eléctrica - Instalaciones sanitarias - Conexión a Internet - Luz eléctrica - Desagüe 	
			Seguridad escolar	<ul style="list-style-type: none"> - Ubicación - Plan de protección civil - Señalización - Bioseguridad - Personal de vigilancia 	
			Mobiliario	<ul style="list-style-type: none"> - Estado de sillas - Estado de escritorios - Estado de pizarras 	
Administración educativa	Es la aplicación de un conjunto de técnicas, herramientas y principios en el proceso de aprendizaje que tiene como finalidad garantizar el ejercicio del derecho a una educación integral de calidad y de calidad para todos y a la universalización de la educación básica (Decreto Supremo N.º 007-2021-MINEDU, 2021).	Esta variable será medida mediante un cuestionario estructurado.	Sistema de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación de la administración - Flexibilidad - Accesibilidad 	Ordinal
			Matrícula	<ul style="list-style-type: none"> - Seguridad del proceso - Monitoreo y control - Restricciones - Interés en la educación 	
			Sistema de administración	<ul style="list-style-type: none"> - Planes de gestión - Personal - Equipamiento - Administración de recursos - Modelos de organización - Asignación y designación de roles 	
			Censo escolar	<ul style="list-style-type: none"> - Uso de sistema de información - Capacitación - Monitoreo - Uso de datos - Apoyo - Confiabilidad de datos 	

Matriz de consistencia

Título: Infraestructura escolar y administración educativa en la UGEL San Martín, 2022

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos													
<p>Problema general ¿De qué manera la administración educativa se relaciona con la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel de la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022? • ¿Cuál es el nivel de la administración educativa en la UGEL San Martín, 2022? • ¿De qué manera se relaciona el sistema de evaluación con la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022? • ¿De qué manera se relaciona la matrícula con la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022? • ¿De qué manera se relaciona el sistema de administración con la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022? • ¿De qué manera se relaciona el censo escolar con la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022? 	<p>Objetivo general Determinar la relación que existe entre la administración educativa y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar el nivel de la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022. • Identificar el nivel de la administración educativa en la UGEL San Martín, 2022. • Establecer la relación entre el sistema de evaluación y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022. • Establecer la relación entre la matrícula y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022. • Establecer la relación entre el sistema de administración y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022. • Establecer la relación entre el censo escolar y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022. 	<p>Hipótesis general Existe relación significativa entre la administración educativa y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>HE1: El nivel de la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022 es alto HE2: El nivel de la administración educativa en la UGEL San Martín, 2022 es alto HE3: Existe relación significativa entre el sistema de evaluación y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022. HE4: Existe relación significativa entre la matrícula y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022. HE5: Existe relación significativa entre el sistema de administración y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022. HE6: Existe relación significativa entre el censo escolar y la infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022.</p>	<p>Técnica Encuesta.</p> <p>Instrumentos Cuestionarios</p>													
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones														
Investigación no experimental descriptiva correlacional de corte transversal.	<p>Población 1361 directores de las Instituciones Educativas de San Martín, 2022.</p> <p>Muestra 300 directores de Instituciones Educativas de San Martín 2022.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Infraestructura escolar</td> <td style="text-align: center;">Espacios escolares</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Servicios básicos</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Seguridad escolar</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Administración educativa</td> <td style="text-align: center;">Mobiliario</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Sistema de evaluación</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Matrícula</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">Sistema de administración</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">Censo escolar</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Infraestructura escolar	Espacios escolares	Servicios básicos	Seguridad escolar	Administración educativa	Mobiliario	Sistema de evaluación	Matrícula		Sistema de administración	
Variables	Dimensiones															
Infraestructura escolar	Espacios escolares															
	Servicios básicos															
	Seguridad escolar															
Administración educativa	Mobiliario															
	Sistema de evaluación															
	Matrícula															
	Sistema de administración															
	Censo escolar															

Instrumento de recolección de datos
Cuestionario sobre Infraestructura escolar

Datos generales

N. ° cuestionario _____ Fecha de recolección ____/____/____

Instrucciones

Estimado director (a), el presente tiene como objetivo recabar información sobre la infraestructura escolar. El instrumento es anónimo y reservado, la información es sólo para uso de la investigación. Le pedimos por favor que responda todos los ítems con sinceridad marcando con un aspa (X) en un solo recuadro. En tal sentido, se le agradece por la información brindada con sinceridad y objetividad, teniendo en cuenta las siguientes opciones de respuesta:

Instrucciones:

Marque con una X alguna de las alternativas siguientes

Siempre	Casi Siempre	A Veces	Casi Nunca	Nunca
---------	--------------	---------	------------	-------

	Dimensión 1: Espacios escolares	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
1	Las aulas se encuentran acondicionadas para el desarrollo de las actividades académicas.					
2	Los laboratorios están acondicionados para el desarrollo de las actividades académicas.					
3	Los espacios abiertos están acondicionados para el desarrollo de las actividades académicas.					
4	Las salas de cómputo están equipadas con dispositivos tecnológicos modernos.					
5	Los laboratorios están equipados con dispositivos tecnológicos modernos.					
6	Los espacios deportivos, como son las losas deportivas se encuentran debidamente acondicionadas.					

7	En las actividades culturales y cívicos los espacios están bien acondicionados.					
8	El interior, así como el exterior del comedor se encuentran limpios.					
9	El espacio del comedor es lo suficientemente adecuado para no generar desorden.					
10	El interior de la biblioteca escolar se encuentra limpio.					
11	Hay el espacio suficiente para que los alumnos puedan tener un momento de lectura sin sentirse incómodos.					
Dimensión 2: Servicios básicos						
12	Se cuenta con suficiencia en abastecimiento de agua potable tratada para el consumo humano.					
13	Todos los ambientes cuentan con iluminación artificial debidamente controlada.					
14	Los sanitarios y sus complementos son funcionales por lo que cumplen con su propósito.					
15	Los servicios sanitarios están en condiciones limpias para su uso por los estudiantes y demás personas.					
16	La conectividad a internet es la adecuada para hacer uso de las nuevas tecnologías de la información y comunicaciones.					
17	El servicio de luz eléctrica es adecuado para todas las actividades.					
18	Los enchufes e interruptores están protegidos para prevenir accidentes.					
19	Las señalizaciones de seguridad sobre peligro inminentes de alta tensión están a la vista de los estudiantes y demás personas.					
20	El sistema de desagüe es completamente funcional y operativo.					
21	Ante las lluvias intensas, el sistema de drenaje fluvial es completamente funcional y servible.					
Dimensión 3: Seguridad Escolar						
22	La infraestructura está en óptimas condiciones para su funcionamiento.					

23	La institución está ubicada en un área propia para la prestación de servicios de educación.					
24	El plan de protección civil y protocolos de prevención ante desastres cumplen con los procedimientos oficiales.					
25	Se cuenta con personal auxiliar capacitado para afrontar y participar en la solución de problemas originadas en la institución.					
26	La señalización dentro de la institución permite que los estudiantes y demás personas logren encontrar de manera sencilla el lugar objetivo.					
27	El personal de vigilancia está capacitado para que ejerza una labor eficiente en la institución.					
28	El personal de seguridad cuenta con los recursos y herramientas necesarias para que cumpla con sus funciones.					
29	La institución actualiza las políticas de bioseguridad para prevenir los contagios del COVID 19.					
30	Trabajadores, docentes y estudiantes, cumplen con los protocolos de seguridad dispuesta por la institución educativa.					
	Dimensión 4: Mobiliario					
31	La institución cuenta con las cantidades suficientes de sillas que están en buenas condiciones para su uso.					
32	Existen suficientes escritorios y estas están en buenas condiciones para su uso.					
33	Las pizarras están en buenas condiciones para su uso en clases.					
34	Los muebles, como estantes, repisas y vitrinas están en condiciones para ser expuestos y usados.					

Cuestionario para medir la variable: Administración educativa

Datos generales

N. ° cuestionario _____ Fecha de recolección ____/____/____

Instrucciones

Estimado director (a), el presente tiene como objetivo recabar información sobre la administración educativa en la UGEL San Martín, 2022. El instrumento es anónimo y reservado, la información es sólo para uso de la investigación. Le pedimos por favor que responda todos los ítems con sinceridad marcando con un aspa (X) en un solo recuadro. En tal sentido, se le agradece por la información brindada con sinceridad y objetividad, teniendo en cuenta las siguientes opciones de respuesta:

Instrucciones:

Marque con una X alguna de las alternativas siguientes

Siempre Buena	Casi Siempre	A Veces	Casi Nunca	Nunca
---------------	--------------	---------	------------	-------

Dimensión 1: Sistema de evaluación		Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
1	Promuevo que los docentes utilicen el SIAGIE para registrar la evaluación de los estudiantes.					
2	Utilizo personalmente el SIAGIE para reportar la evaluación de los estudiantes					
3	Recibo capacitación sobre uso y manejo del SIAGIE por parte de la UGEL.					
4	Tengo acceso confidencial a la base de datos de los estudiantes, para poder realizar diversas diligencias académicas y administrativas.					
5	Los datos que se obtienen del SIAGIE son seguros para su uso.					
6	Con el uso del SIAGIE, logro que la educación sea transparente.					
Dimensión 2: Matrícula						
7	La UGEL proporciona un control estricto en cuanto a la información que se ingresa en el proceso de matrícula.					

8	Tengo dificultades para matricular a los estudiantes en el SIAGIE.					
9	La UGEL garantiza que la matrícula sea gratuita y para todos.					
10	La UGEL asegura la protección de la información de las matrículas.					
11	La UGEL asegura que no exista el condicionamiento de matrícula.					
12	La UGEL brinda las facilidades para que los directores de las Instituciones Educativas procedan a realizar el proceso de matrícula sin interferencias.					
Dimensión 3: Sistema de administración						
13	Tengo dificultades en la generación de nóminas para el uso del SIAGIE.					
14	La UGEL atiende oportunamente las consultas sobre el SIAGIE.					
15	Realizo actividades propias para fortalecer el proceso educativo de la institución.					
16	El plan estratégico institucional está completamente verificado y aprobado.					
17	El plan operativo institucional define las actividades claves de ejecución.					
18	Cada acción realizada dentro de la institución suma para cumplir las metas y objetivos definidos.					
19	Los trabajadores administrativos cuentan con la experiencia y los conocimientos necesarios para que realicen una labora eficiente.					
20	La UGEL brinda a la institución los recursos suficientes para su mantenimiento y operabilidad.					
21	Defino las responsabilidades administrativas para cada trabajador.					
22	Soy capaz de liderar, delegar y gestionar objetivamente los recursos disponibles de la institución.					
Dimensión 4: Censo escolar						
23	Realizó el censo escolar mediante el sistema de gestión de información educativa.					
24	Monitoreo los resultados obtenidos en los Censos escolares.					
25	La UGEL capacita a los responsables de realizar el censo para que esta se desarrolle sin inconvenientes.					
26	Hago uso de los datos para generar estrategias para mejorar la educación.					

27	Colaboro de la mejor forma para que el proceso censal, sea llevada de manera exitosa.					
28	Identifico las situaciones negativas que se deben corregir para que la administración de la educación sea eficiente.					
29	Reporto datos altamente confiables y válidos.					

“Gracias por su colaboración”

Confiabilidad de instrumentos

Cuestionario “Infraestructura Escolar”

La confiabilidad del instrumento se calculó a través del Índice de confiabilidad - Alfa de Cronbach, teniendo como muestra piloto a 30 sujetos; y del análisis de los 34 ítems del instrumento de evaluación se obtuvo como resultado un índice de **0,881** que se encuentra dentro del rango “Muy bueno” de confiabilidad, por lo tanto, el instrumento de medición es muy confiable para su aplicación.

A través del Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Nivel de confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach

Rango	Nivel
0,9 – 1,0	Excelente
0,8 – 0,9	Muy bueno
0,7 – 0,8	Aceptable
0,6 – 0,7	Cuestionable
0,5 – 0,6	Pobre
0,0 – 0,5	No aceptable

Fuente: George y Mallery (2003).

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: SPSS ver 27.

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item1	100,87	389,637	,521	,875
item2	100,60	402,662	,443	,878
item3	100,70	400,976	,438	,878
item4	100,47	391,706	,589	,875
item5	101,07	402,685	,309	,880
item6	100,90	390,576	,519	,876
item7	100,73	398,547	,389	,878
item8	101,07	396,133	,445	,877
Item9	100,63	389,757	,575	,875
item10	100,70	408,148	,288	,880
item11	100,73	398,892	,408	,878
item12	100,63	396,102	,418	,878
item13	100,70	392,355	,532	,875
item14	101,03	392,102	,460	,877
item15	100,87	391,292	,520	,876
item16	100,73	405,789	,283	,880
item17	100,90	393,403	,530	,876
item18	100,80	410,717	,158	,883
item19	101,00	410,414	,218	,881
item20	100,97	408,861	,246	,881
item21	100,90	415,955	,073	,885
item22	100,47	411,982	,192	,882
item23	100,87	412,051	,142	,884
item24	100,60	407,283	,230	,882
item25	101,03	389,689	,519	,875
item26	100,83	401,523	,387	,878
item27	100,73	399,926	,440	,877
item28	100,77	389,013	,594	,874
item29	101,33	399,471	,406	,878
item30	100,87	385,085	,624	,873
item31	100,73	397,651	,432	,877
item32	100,80	394,855	,495	,876
item33	100,80	394,510	,461	,877
item34	100,77	407,978	,264	,881

Fuente: SPSS v27

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,881	30

Fuente: SPSS

Bibliografía de Referencia:

George, D., & Mallery, P. (2003). SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.

Datos de la prueba

Sujetos	Ítems																																		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
1	3	3	4	5	4	4	5	2	2	2	2	3	2	4	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	4	5	4	4	5	2	2	2	
2	4	3	4	4	2	4	2	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	3	4	4	2	4	2	5	4	4
3	2	2	1	1	1	1	1	4	2	3	2	2	1	2	1	2	1	4	2	2	1	2	1	4	2	2	1	1	1	1	1	1	4	2	3
4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	2	2	3	2	4	3	2	4	1	2	1	2	1	4	3	4	3	5	5	5	4	4	5	5	
5	2	3	2	4	2	2	3	2	1	2	5	5	4	5	5	5	4	2	3	2	4	3	2	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	
6	4	5	4	4	5	5	5	5	5	1	2	1	2	1	4	3	4	3	4	5	1	1	1	1	1	3	2	4	3	2	5	5	5	5	4
7	2	2	1	2	1	2	1	4	3	3	2	4	3	2	2	2	1	5	4	4	4	3	3	3	4	5	1	1	1	2	1	4	3	4	
8	2	2	3	2	4	3	2	2	2	4	5	1	1	1	1	4	1	1	2	2	5	5	5	2	2	2	3	2	4	3	2	2	2	1	
9	1	5	4	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	3	3	3	3	1	5	5	3	3	3	5	1	5	4	5	1	5	4	4	4	3	
10	2	3	1	2	2	2	4	2	3	2	3	3	3	1	3	3	3	4	4	4	3	1	2	1	2	1	4	3	4	2	4	2	3	4	
11	3	2	1	3	4	3	3	4	5	4	4	4	4	3	2	1	4	5	4	4	2	3	2	4	3	2	2	2	1	3	3	4	5	4	
12	5	4	4	5	5	5	5	2	2	1	1	2	1	2	1	4	3	2	1	1	4	4	5	1	1	1	1	4	1	5	5	2	2	1	
13	1	3	3	3	1	1	1	2	1	3	3	2	4	3	2	2	2	3	2	2	4	5	5	3	1	3	3	3	1	1	1	2	1	3	
14	1	2	2	2	2	2	2	1	5	4	4	5	1	1	1	1	4	5	4	4	5	4	4	5	1	2	2	2	2	2	2	2	1	5	4
15	4	4	4	3	2	4	4	1	3	4	2	2	2	1	2	3	4	2	3	3	2	3	4	2	4	4	4	3	2	1	2	1	2	1	
16	1	3	4	3	4	2	2	3	2	4	3	4	3	3	2	4	2	3	2	2	2	4	2	3	1	3	4	3	4	3	2	4	3	2	
17	5	5	4	5	1	1	5	5	4	4	5	5	5	5	5	1	2	1	2	1	4	3	4	3	5	5	4	5	4	4	5	1	1	1	
18	4	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	1	4	3	2	4	3	2	2	2	1	5	4	2	2	2	2	3	3	3	3	3	
19	5	4	4	5	4	5	4	1	5	4	5	5	5	5	4	4	5	1	1	1	1	4	1	1	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	
20	3	4	4	3	2	2	4	2	3	3	3	2	4	1	2	1	2	1	4	3	4	4	2	4	3	4	4	3	2	2	4	2	3	3	
21	3	2	4	3	4	3	3	4	5	4	4	4	4	3	2	4	3	2	2	2	1	4	4	5	3	2	4	3	4	3	3	4	5	4	
22	5	4	4	5	5	5	5	2	2	1	2	3	4	4	5	1	1	1	1	4	1	2	2	2	5	1	2	1	2	1	4	3	4	3	
23	1	3	3	3	1	1	1	2	1	3	1	5	4	5	4	5	5	3	2	2	4	5	5	3	1	3	2	4	3	2	2	2	1	5	
24	1	2	2	2	2	2	2	1	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	1	4	5	1	1	1	1	4	1	1	
25	4	4	4	3	2	4	4	2	3	4	2	2	2	1	2	3	4	2	3	3	2	3	4	2	4	4	4	3	2	4	4	2	3	4	
26	1	3	4	3	4	2	2	3	2	4	3	4	3	3	2	4	2	3	2	2	2	4	2	3	1	3	4	3	4	2	2	3	2	4	
27	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	
28	4	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	1	4	4	2	4	3	3	4	4	2	4	4	2	2	2	2	3	3	3	3	3	
29	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	
30	3	4	4	3	2	2	4	2	3	3	3	2	4	4	2	4	2	4	3	3	2	4	2	4	3	4	4	3	2	2	4	2	3	3	

Cuestionario “Administración Educativa”

La confiabilidad del instrumento se calculó a través del Índice de confiabilidad - Alfa de Cronbach, teniendo como muestra piloto a 30 sujetos; y del análisis de los 29 ítems del instrumento de evaluación se obtuvo como resultado un índice de **0,857** que se encuentra dentro del rango “Muy bueno” de confiabilidad, por lo tanto, el instrumento de medición es muy confiable para su aplicación.

A través del Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Nivel de confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach

Rango	Nivel
0,9 – 1,0	Excelente
0,8 – 0,9	Muy bueno
0,7 – 0,8	Aceptable
0,6 – 0,7	Cuestionable
0,5 – 0,6	Pobre
0,0 – 0,5	No aceptable

Fuente: George y Mallery (2003).

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Casos		
Válido	30	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: SPSS ver 27.

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item1	85,83	274,420	,405	,851
item2	85,60	276,386	,459	,851
item3	85,77	278,185	,400	,852
item4	85,43	272,530	,512	,849
item5	85,93	283,720	,194	,857
item6	85,87	273,223	,418	,851
item7	85,77	276,254	,340	,853
item8	86,10	274,231	,396	,852
Item9	85,67	270,644	,486	,849
item10	85,73	280,409	,334	,853
item11	85,77	271,909	,466	,850
item12	85,63	268,861	,503	,848
item13	85,73	266,202	,598	,846
item14	86,07	265,306	,531	,847
item15	85,90	267,334	,537	,847
item16	85,77	279,495	,297	,855
item17	85,93	270,202	,521	,848
item18	85,83	284,351	,152	,859
item19	86,03	284,930	,193	,857
item20	86,00	285,103	,185	,857
item21	85,93	284,133	,162	,859
item22	85,50	281,914	,279	,855
item23	85,90	280,783	,235	,857
item24	85,63	280,792	,240	,856
item25	86,07	268,754	,476	,849
item26	85,87	275,085	,424	,851
item27	85,77	274,254	,467	,850
item28	85,80	267,821	,556	,847
item29	86,37	276,033	,378	,852

Fuente: SPSS v27

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,857	29

Fuente: SPSS

Bibliografía de Referencia:

George, D., & Mallery, P. (2003). SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.

Datos de la prueba

Sujetos	Ítems																													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	
1	4	4	4	5	4	4	5	2	2	2	2	3	2	4	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	4	5	4	
2	4	4	4	4	2	4	2	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	3	4	4	2
3	2	2	2	2	2	1	1	4	2	3	2	2	1	2	1	2	1	4	2	2	1	2	1	4	2	2	1	1	1	
4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	2	2	3	2	4	3	2	4	1	2	1	2	1	4	3	4	3	5	5	
5	2	2	2	4	2	2	3	2	1	2	5	5	4	5	5	5	4	2	3	2	4	3	2	2	1	2	1	2	1	
6	4	5	4	4	5	5	5	5	5	1	2	2	2	1	4	3	4	3	4	5	1	1	1	1	3	2	4	3	2	
7	2	2	1	2	1	2	1	4	3	3	2	4	3	2	2	2	1	5	4	4	4	3	3	3	4	5	1	1	1	
8	2	2	3	2	4	3	2	2	2	4	5	1	1	1	1	4	1	1	2	2	5	5	5	2	2	2	3	2	4	
9	1	5	4	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	3	3	3	3	1	5	5	3	3	3	5	1	5	4	5	1	
10	2	3	1	2	2	2	4	2	3	2	3	3	3	1	3	3	3	4	4	4	3	1	2	1	2	1	4	3	4	
11	3	2	1	3	4	3	3	4	5	4	4	4	4	3	2	1	4	5	4	4	2	3	2	4	3	2	2	2	1	
12	5	4	4	5	5	5	5	2	2	1	1	2	1	2	1	4	3	2	1	1	4	4	5	1	1	1	1	4	1	
13	1	3	3	3	2	2	1	2	1	3	3	2	4	3	2	2	2	3	2	2	4	5	5	3	1	3	3	3	1	
14	1	2	2	2	2	2	2	1	5	4	4	5	1	1	1	1	4	5	4	4	5	4	4	5	1	2	2	2	2	
15	4	4	4	3	2	4	4	1	3	4	2	2	2	1	2	3	4	2	3	3	2	3	4	2	4	4	4	3	2	
16	1	3	4	3	4	2	2	3	2	4	3	4	3	3	2	4	2	3	2	2	2	4	2	3	1	3	4	3	4	
17	5	5	4	5	2	1	5	5	4	4	5	5	5	5	5	1	2	1	2	1	4	3	4	3	5	5	4	5	4	
18	4	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	1	4	3	2	4	3	2	2	2	1	5	4	2	2	2	2	
19	5	4	4	5	4	5	4	1	5	4	5	5	5	5	4	4	5	1	1	1	1	4	1	1	5	4	4	5	4	
20	3	4	4	3	2	2	4	2	3	3	3	2	4	1	2	1	2	1	4	3	4	4	2	4	3	4	4	3	2	
21	3	2	4	3	4	3	3	4	5	4	4	4	4	3	2	4	3	2	2	2	1	4	4	5	3	2	4	3	4	
22	5	4	4	5	5	5	5	2	2	1	2	3	4	4	5	1	1	1	1	4	1	2	2	2	5	1	2	1	2	
23	2	3	3	3	1	2	1	2	1	3	1	5	4	5	4	5	5	3	2	2	4	5	5	3	1	3	2	4	3	
24	2	2	2	2	2	2	2	1	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	1	4	5	1	1	
25	4	4	2	3	2	4	4	2	3	4	2	2	2	1	2	3	4	2	3	3	2	3	4	2	4	4	4	3	2	
26	2	3	4	3	4	2	2	3	2	4	3	4	3	3	2	4	2	3	2	2	2	4	2	3	1	3	4	3	4	
27	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	
28	4	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	1	4	4	2	4	3	3	4	4	2	4	4	2	2	2	2	
29	3	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	
30	3	4	4	4	4	2	4	2	3	3	3	2	4	4	2	4	2	4	3	3	2	4	2	4	3	4	4	3	2	

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Wilson Torres Delgado
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto
 Especialidad : Licenciado en estadística – COESPE 380
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Administración educativa
 Autor (s) del instrumento (s) : Fritz Quinteros Rengifo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Administración educativa.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Administración educativa.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Administración educativa.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		46				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Establecido los valores de aplicabilidad se llegó a determinar que el instrumento de recolección de datos se encuentra listo para su ejecución con validación obtenida de "Excelente"

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

46



Dr. Wilson Torres Delgado
 Docente en Metodología
 UNSM

Tarapoto 22 de octubre de 2022

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Andi Lozano Chung
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Docente en la Universidad Nacional de San Martín
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Administración educativa
 Autor (s) del instrumento (s) : Fritz Quinteros Rengifo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Administración educativa.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Administración educativa				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Administración educativa				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		47				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable y Coherente.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

47



Dr. Andi Lozano Chung
 INGENIERO FAMILIAR
 C.V. 109414

Tarapoto 22 de octubre de 2022

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Ing. MBA. Ángel Cárdenas García
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Docente en Metodología - UNSM
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Administración educativa
 Autor (s) del instrumento (s) : Fritz Quinteros Rengifo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Administración educativa.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Administración educativa					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Administración educativa.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		46				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Excelente para su aplicación.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 46

Tarpoto 22 de octubre de 2022



MBA. Ángel Cárdenas García
 DOCENTE EN METODOLOGÍA
 UNSM

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Wilson Torres Delgado
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto
 Especialidad : Licenciado en estadística – COESPE 380
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Infraestructura escolar
 Autor (s) del instrumento (s) : Fritz Quinteros Rengifo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Infraestructura escolar.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Infraestructura escolar.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Infraestructura escolar.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		48				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Establecido los valores de aplicabilidad se llegó a determinar que el instrumento de recolección de datos se encuentra listo para su ejecución con validación obtenida de "Excelente"

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48



Dr. Wilson Torres Delgado
 Docente en Metodología
 UNSM

Tarapoto 22 de octubre de 2022

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Andi Lozano Chung
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Docente en la Universidad Nacional de San Martín
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Infraestructura escolar
 Autor (s) del instrumento (s) : Fritz Quinteros Rengifo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Infraestructura escolar.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Infraestructura escolar.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Infraestructura escolar.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		47				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable y Coherente.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

47




 Dr. Andi Lozano Chung
 INGENIERO AMBIENTAL
 C.V. 120414

Tarapoto 22 de octubre de 2022

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Ing. MBA. Ángel Cárdenas García
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Docente en Metodología - UNSM
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Infraestructura escolar
 Autor (s) del instrumento (s) : Fritz Quinteros Rengifo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Infraestructura escolar.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Infraestructura escolar					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Infraestructura escolar.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		48				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

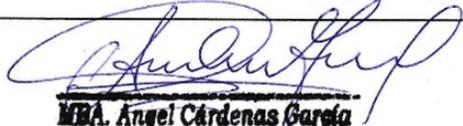
V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Excelente para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto 22 de octubre de 2022



MBA. Ángel Cárdenas García
 DOCENTE EN METODOLOGÍA
 UNSM

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Tarapoto, 22 de octubre de 2022

SEÑOR:

NOMBRE DE LA PERSONA A QUIEN SE DIRIGE EL DOCUMENTO
CARGO QUE OCUPA

ASUNTO : **SOLICITA AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR INVESTIGACIÓN**

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente augurándole éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa; a su vez, manifestarle que estoy realizando estudios de posgrado en la UCV Filial Tarapoto y para ello, requiero realizar un trabajo de investigación (Tesis) conducente a la obtención del grado académico respectivo.

En ese sentido, recorro a usted para solicitarle autorización para desarrollar el plan de investigación o proyecto de Tesis: Administración educativa e infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022; asesorado por el Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo. Asimismo, debo señalar que los resultados de la referida investigación beneficiaran a los investigadores; así como, a la institución y/o entidad.

Por tal motivo, solicito autorizar la realización del trabajo de investigación en la institución que usted mercedamente dirige.

Atentamente,



Br. Fritz Quinteros Rengifo
Estudiante de Maestría en Gestión Pública



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20187348341
Unidad de Gestión Educativa Local San Martin	
Nombre del cargo del Titular o Representante legal: Director de la Unidad de Gestión Educativa Local San Martin	
Nombres y Apellidos Dr. Milton Avidon Flores	DNI: 01122917

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [x], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Administración educativa e infraestructura escolar en la UGEL San Martin, 2022	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Gestión Pública	
Autor: Fritz Quinteros Rengifo	DNI: 72665426

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Tarapoto, 19 de octubre de 2022



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTIN
Unidad de Gestión Educación Local
UNIDAD EJECUTORA 3 0-1 - SAN MARTIN

Dr. Milton Avidón Flores
Director de Programa Sectorial III
UGEL SAN MARTIN TARAPOTO

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Base de datos estadístico

N.º	Sistema de evaluación	Matrícula	Sistema de administración	Censo escolar	Administración educativa	Espacios escolares	Servicios básicos	Seguridad escolar	Mobiliario	Infraestructura escolar
1	28	22	48	30	123	43	46	37	19	145
2	12	11	22	13	56	37	19	19	5	80
3	15	19	12	16	66	34	26	22	13	95
4	26	26	40	28	116	47	45	40	16	148
5	19	18	29	24	90	42	36	26	9	113
6	26	22	49	32	125	54	41	36	19	150
7	26	25	39	33	120	53	44	44	15	156
8	21	20	36	18	90	26	28	22	13	89
9	27	29	50	26	132	54	45	35	17	151
10	14	11	19	22	72	39	24	21	14	98
11	24	24	41	30	121	51	49	43	19	162
12	25	24	43	34	128	54	46	34	17	151
13	8	12	18	11	50	24	13	9	4	50
14	16	16	28	23	86	26	26	21	11	84
15	26	22	47	26	117	48	47	36	20	151
16	9	12	10	9	40	39	12	17	6	74
17	11	11	20	7	50	27	18	23	6	74
18	14	21	23	17	81	48	34	25	14	121
19	21	16	36	21	91	53	37	39	16	145
20	20	24	43	29	117	42	48	35	15	140
21	24	22	40	29	113	46	44	36	16	142
22	28	27	48	26	126	55	49	43	17	164
23	20	19	27	21	87	28	23	26	14	91
24	26	28	45	35	132	44	45	44	18	151

25	9	9	22	10	52	23	18	12	4	57
26	28	29	45	33	129	52	40	42	16	150
27	11	13	16	15	55	16	19	19	8	62
28	19	19	30	20	88	32	27	25	14	98
29	16	14	25	24	84	27	33	22	9	91
30	23	29	43	34	129	54	48	42	15	159
31	16	14	27	25	86	37	25	30	13	105
32	29	29	37	29	117	52	48	37	16	153
33	28	26	46	34	135	53	43	45	20	161
34	23	30	46	27	127	45	45	33	18	141
35	14	16	25	23	82	51	35	28	14	128
36	28	23	41	35	121	43	43	37	20	143
37	26	26	40	31	125	42	41	42	20	145
38	10	8	17	7	40	14	22	11	5	52
39	21	21	23	21	81	53	27	28	13	121
40	30	28	41	31	129	45	42	36	16	139
41	28	23	41	28	122	41	39	38	20	138
42	24	24	38	34	122	41	44	38	15	138
43	26	28	45	32	133	51	50	40	16	157
44	15	14	30	21	80	45	24	29	15	113
45	28	23	42	29	119	53	39	39	16	147
46	25	28	44	27	121	40	44	42	16	142
47	11	7	17	8	43	20	10	10	4	44
48	10	13	17	24	61	31	36	25	13	105
49	30	29	37	29	125	53	46	41	15	155
50	28	26	47	27	126	49	41	37	17	144
51	14	16	32	21	84	34	31	26	14	105
52	17	17	24	22	83	33	36	25	10	104

53	25	30	43	32	135	51	50	41	16	158
54	11	10	19	13	54	18	20	18	6	62
55	17	21	43	28	107	51	46	43	15	155
56	27	23	43	26	122	46	37	44	16	143
57	18	20	23	17	79	30	29	26	14	99
58	16	18	35	25	98	31	34	28	10	103
59	20	21	24	19	83	35	33	32	10	110
60	27	22	46	28	124	50	40	37	17	144
61	21	14	33	16	84	33	24	23	13	93
62	26	26	44	29	126	42	49	33	19	143
63	10	11	22	9	54	26	29	31	12	98
64	14	17	26	17	76	33	24	26	9	92
65	15	18	35	17	89	30	32	28	11	101
66	26	23	49	31	125	43	41	35	20	139
67	29	22	42	30	120	55	39	41	16	151
68	9	10	17	10	50	13	17	17	7	54
69	30	29	41	33	130	43	44	38	20	145
70	27	29	48	34	140	43	47	36	19	145
71	21	14	30	21	84	35	26	30	10	101
72	22	28	42	28	121	47	40	45	17	149
73	20	15	24	25	82	27	35	28	10	100
74	22	29	43	33	133	43	47	42	20	152
75	11	9	19	9	47	38	18	15	7	78
76	29	25	44	34	132	54	48	35	15	152
77	23	23	48	28	121	50	47	39	16	152
78	27	27	40	34	128	42	43	37	17	139
79	23	27	43	33	130	46	41	38	15	140
80	13	11	14	7	41	37	10	22	14	83

81	27	22	48	34	126	55	44	41	19	159
82	25	25	38	27	117	47	42	44	16	149
83	29	30	48	35	143	43	40	38	16	137
84	18	19	26	25	90	32	25	29	14	100
85	30	26	42	35	132	40	45	33	18	136
86	9	12	19	8	48	13	21	11	6	51
87	30	23	47	35	128	52	43	33	16	144
88	17	14	33	19	83	33	33	29	13	108
89	27	26	40	35	129	52	48	34	20	154
90	15	16	29	25	85	32	35	26	10	103
91	27	23	37	29	116	55	49	36	20	160
92	21	21	24	18	79	32	35	27	11	105
93	22	23	42	32	127	49	42	43	19	153
94	29	29	44	31	129	54	37	36	18	145
95	26	25	48	31	126	50	37	34	18	139
96	13	13	16	11	46	17	10	17	5	49
97	16	15	31	24	89	38	33	25	12	108
98	15	14	25	21	79	50	30	32	20	132
99	28	25	45	31	129	51	43	41	19	154
100	26	23	37	29	112	49	46	39	20	154
101	30	24	38	33	124	48	44	42	15	149
102	14	16	32	23	85	29	29	31	11	100
103	18	16	38	24	99	44	44	35	17	140
104	24	25	46	30	126	43	40	44	20	147
105	20	16	36	24	91	51	24	24	18	117
106	27	27	50	33	138	44	44	43	18	149
107	10	13	12	15	49	29	12	31	13	85
108	19	19	23	17	80	30	33	22	9	94

109	28	24	37	28	114	42	45	37	16	140
110	26	30	49	26	131	42	42	34	18	136
111	25	26	47	30	129	45	42	43	20	150
112	29	25	41	29	120	47	47	42	15	151
113	29	22	47	28	119	52	45	34	17	148
114	17	15	31	16	76	31	32	23	14	100
115	28	25	44	26	117	40	40	42	18	140
116	20	20	32	24	96	43	36	29	10	118
117	23	26	49	35	140	48	49	41	20	158
118	15	17	23	21	76	38	30	25	13	106
119	22	28	45	35	132	44	49	40	19	152
120	29	22	48	31	130	54	49	39	19	161
121	23	28	49	26	126	48	40	36	16	140
122	10	10	12	8	38	21	17	18	4	60
123	25	22	48	28	123	54	40	36	19	149
124	28	27	41	29	123	40	45	36	15	136
125	11	12	17	12	51	22	20	20	4	66
126	6	10	10	15	42	36	20	28	10	94
127	25	28	42	33	129	41	43	36	15	135
128	18	20	40	16	93	50	50	42	15	157
129	27	24	48	32	129	42	50	39	15	146
130	29	25	47	34	130	44	37	34	15	130
131	12	12	15	12	46	26	12	29	10	77
132	20	16	34	16	86	29	24	31	11	95
133	10	6	11	7	31	19	15	20	6	60
134	10	8	12	15	46	24	11	18	4	57
135	28	22	48	32	129	44	43	33	15	135
136	25	28	43	26	125	46	41	35	19	141

137	9	12	17	21	63	37	34	21	12	104
138	19	23	49	31	121	45	46	35	16	142
139	30	28	39	30	123	54	41	33	16	144
140	11	12	18	9	46	19	17	18	8	62
141	26	29	49	33	139	43	39	35	15	132
142	15	17	32	19	84	53	41	42	15	151
143	26	23	39	27	115	47	46	43	18	154
144	8	8	13	10	39	12	16	20	8	56
145	23	27	37	29	120	41	46	33	16	136
146	21	18	31	19	82	28	28	29	9	94
147	25	23	45	35	130	43	48	33	17	141
148	24	24	49	35	137	55	42	41	18	156
149	7	11	17	15	52	12	12	9	5	38
150	25	25	38	28	119	44	39	38	16	137
151	6	8	20	15	55	17	17	18	4	56
152	22	25	45	31	126	44	42	41	20	147
153	14	21	31	23	93	38	24	23	13	98
154	22	23	44	35	130	45	47	45	20	157
155	6	7	15	11	44	27	21	21	11	80
156	17	17	48	26	109	53	43	34	20	150
157	30	29	39	28	121	48	37	33	15	133
158	22	22	38	27	116	49	37	43	18	147
159	19	18	27	17	80	30	32	26	9	97
160	21	16	36	21	94	40	24	28	11	103
161	10	6	18	12	48	16	20	15	7	58
162	25	29	45	34	135	49	41	34	19	143
163	18	15	26	19	76	30	30	25	11	96
164	28	29	47	31	131	54	41	40	18	153

165	26	29	37	34	125	52	39	34	15	140
166	8	12	11	8	43	35	15	32	5	87
167	17	14	27	24	83	29	26	31	9	95
168	28	27	41	29	124	42	47	38	16	143
169	9	7	14	10	38	25	21	9	5	60
170	13	12	12	13	46	26	11	10	6	53
171	18	16	16	18	66	34	26	22	13	95
172	19	20	23	19	80	31	35	28	14	108
173	10	13	10	15	50	28	13	13	4	58
174	23	28	48	31	136	47	50	38	19	154
175	24	22	49	33	133	51	38	41	18	148
176	7	7	14	10	40	34	16	20	6	76
177	15	17	29	17	83	44	23	28	14	109
178	27	24	41	32	125	54	50	38	15	157
179	24	29	40	34	125	41	49	35	19	144
180	16	16	11	16	64	27	26	32	14	99
181	26	25	50	33	131	52	37	34	15	138
182	29	24	39	29	118	49	44	44	19	156
183	24	26	43	32	125	41	46	37	17	141
184	25	22	43	27	115	44	42	35	19	140
185	28	28	46	26	129	50	42	37	16	145
186	28	24	43	32	128	54	49	33	19	155
187	22	29	47	29	128	44	41	43	15	143
188	22	26	42	27	117	54	47	45	15	161
189	27	28	42	34	128	41	49	36	16	142
190	24	22	49	30	123	43	50	37	20	150
191	16	18	28	24	87	53	33	30	13	129
192	16	20	29	16	83	27	24	29	10	90

193	28	25	49	27	124	49	41	44	19	153
194	27	28	42	31	128	50	49	35	17	151
195	15	20	30	16	82	52	23	21	12	108
196	23	27	48	29	129	52	41	42	16	151
197	22	22	42	31	117	46	48	43	15	152
198	15	20	15	17	67	27	34	29	9	99
199	29	29	46	33	132	55	39	35	16	145
200	30	26	43	30	124	53	45	34	19	151
201	27	25	42	33	123	44	43	45	18	150
202	6	13	18	15	56	19	16	9	4	48
203	10	7	16	7	43	35	15	30	13	93
204	13	9	14	11	46	27	14	19	7	67
205	17	18	24	19	79	34	24	21	14	93
206	24	22	44	31	127	44	38	41	16	139
207	17	19	31	20	87	36	34	23	13	106
208	20	19	23	20	76	28	24	22	12	86
209	19	15	36	20	90	37	25	29	14	105
210	20	15	26	20	77	55	28	23	9	115
211	28	22	44	30	119	42	47	36	18	143
212	24	30	43	32	135	48	41	37	20	146
213	8	12	15	14	47	21	21	17	8	67
214	23	30	43	31	127	40	44	38	16	138
215	27	23	39	33	123	50	48	34	16	148
216	9	9	20	8	43	26	15	28	10	79
217	16	14	28	18	75	34	33	22	9	98
218	30	29	41	28	122	43	48	36	19	146
219	12	10	11	15	46	13	17	11	8	49
220	6	13	22	10	58	34	22	19	6	81

221	15	15	24	19	78	33	25	31	9	98
222	30	26	49	26	123	41	39	37	19	136
223	12	12	12	11	41	29	20	15	5	69
224	29	22	44	35	127	53	42	34	16	145
225	20	19	28	18	81	30	33	26	9	98
226	14	8	12	18	59	36	23	31	14	104
227	26	25	43	33	125	43	38	33	15	129
228	15	14	29	21	81	29	25	24	13	91
229	16	17	28	19	82	40	33	21	9	103
230	24	27	45	29	127	52	47	42	15	156
231	30	30	40	31	128	53	41	45	16	155
232	16	16	35	24	91	26	26	32	10	94
233	29	26	47	34	136	46	50	43	20	159
234	26	24	41	31	118	54	46	37	20	157
235	28	25	42	28	121	42	43	42	20	147
236	24	27	39	28	118	50	37	44	19	150
237	27	28	46	27	127	44	44	33	15	136
238	20	18	14	23	70	27	28	26	12	93
239	24	22	40	35	123	52	37	41	15	145
240	25	24	38	34	126	41	37	36	17	131
241	19	16	26	23	79	30	34	31	9	104
242	30	23	39	30	118	52	46	40	19	157
243	17	20	33	22	90	35	27	25	14	101
244	20	16	36	25	91	47	25	30	12	114
245	26	23	44	33	125	48	39	37	19	143
246	30	30	50	29	137	55	38	41	17	151
247	24	30	46	27	131	49	44	34	18	145
248	22	27	45	34	132	47	41	43	18	149

249	21	21	24	22	84	31	24	27	11	93
250	16	14	36	20	85	31	23	27	13	94
251	15	17	22	19	78	34	29	22	10	95
252	27	27	47	28	124	44	46	34	20	144
253	17	14	36	19	89	30	30	32	12	104
254	14	14	34	23	86	34	24	30	13	101
255	20	14	24	20	72	50	34	31	10	125
256	23	25	49	35	138	43	38	38	18	137
257	25	27	45	28	122	43	48	36	16	143
258	19	15	27	22	81	46	23	27	10	106
259	30	24	37	29	116	47	49	42	17	155
260	23	28	38	26	122	47	38	40	19	144
261	24	25	46	28	128	47	49	42	18	156
262	9	12	11	8	37	22	11	10	8	51
263	16	16	32	25	94	54	26	27	11	118
264	25	26	37	28	120	50	48	37	18	153
265	24	23	38	26	113	54	45	41	18	158
266	10	9	11	14	40	29	12	13	4	58
267	21	20	26	20	84	39	23	31	10	103
268	17	18	24	21	79	36	34	31	14	115
269	27	26	38	32	120	42	40	44	16	142
270	8	12	14	8	41	25	12	19	7	63
271	25	27	39	28	117	49	50	35	15	149
272	9	12	13	10	46	34	18	10	5	67
273	15	20	34	21	91	45	23	27	13	108
274	25	27	39	29	117	46	41	45	18	150
275	22	24	47	30	123	51	45	42	18	156
276	20	20	32	22	94	34	35	24	14	107

277	16	17	28	24	90	36	23	23	9	91
278	11	12	18	10	46	13	10	19	7	49
279	28	24	48	32	134	44	39	44	17	144
280	27	26	45	30	125	49	49	39	18	155
281	12	13	15	10	47	13	17	19	4	53
282	30	29	44	28	123	50	45	43	16	154
283	18	18	29	17	79	30	29	22	10	91
284	29	24	41	30	120	44	40	45	20	149
285	27	23	43	34	125	46	50	39	15	150
286	11	10	22	14	55	29	20	14	6	69
287	21	18	35	24	91	39	28	22	12	101
288	23	26	46	30	129	42	49	40	20	151
289	18	14	36	25	92	37	33	32	12	114
290	27	24	43	31	123	53	50	38	16	157
291	27	27	43	27	125	42	41	44	17	144
292	27	27	40	31	125	46	40	41	19	146
293	7	8	14	8	40	30	27	27	12	96
294	27	26	44	30	122	40	41	45	19	145
295	17	21	26	23	87	39	28	31	13	111
296	19	14	31	20	86	43	28	25	15	111
297	29	22	46	26	123	40	45	41	20	146
298	24	23	40	31	121	48	38	40	15	141
299	27	22	47	34	126	47	46	40	16	149
300	12	12	10	9	43	33	12	26	14	85



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BARBARAN MOZO HIPOLITO PERCY, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Administración educativa e infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022", cuyo autor es QUINTEROS RENGIFO FRITZ, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 05 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BARBARAN MOZO HIPOLITO PERCY DNI: 01100672 ORCID: 0000-0002-9316-202X	Firmado electrónicamente por: HBARBARAN el 04- 01-2023 20:21:56

Código documento Trilce: TRI - 0474249