



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Gobernanza local y su relación con la transparencia pública en la  
Municipalidad Distrital de Huata, Ancash, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Antequera Huaman, Eduardo Angel ([orcid.org/ 0000-0002-6065-7472](https://orcid.org/0000-0002-6065-7472))

**ASESOR:**

Dr. Iturria Huamán, Robert Alberto ([orcid.org/0000-0001-6029-2015](https://orcid.org/0000-0001-6029-2015))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

CHIMBOTE - PERÚ

2021

### **Dedicatoria**

A las únicas personas por las que trato de superarme día a día, mis hijos, Eduardo, Giuseppe y Kaled, que son el motor de mi vida; a mi esposa, Gina, quien siempre está a mi lado.

Eduardo Ángel.

### **Agradecimiento**

A Dios, por guiar mi camino y a mis padres, Ananías y Lidovina, por su ejemplo e impulso para mi superación diaria en el logro de mis objetivos.

El Autor.

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA.....	20
3.1. Tipo y diseño de Investigación .....	20
3.2. Variables y operacionalización .....	21
3.3. Población, muestra y muestreo .....	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	22
3.5. Procedimientos .....	25
3.6. Método de análisis de datos.....	25
3.7. Aspectos éticos .....	26
IV. RESULTADOS .....	27
V. DISCUSIÓN.....	39
VI. CONCLUSIONES.....	46
VII. RECOMENDACIONES .....	48
REFERENCIAS.....	49
ANEXOS .....	57

## Índice de tablas

<b>Tabla 1:</b> <i>Contingencia entre Gobernanza local y Transparencia pública</i> .....	27
<b>Tabla 2:</b> <i>Relación entre Gobernanza local y Transparencia pública</i> .....	28
<b>Tabla 3:</b> <i>Nivel de Gobernanza local en la Municipalidad Distrital de Huata</i> .....	29
<b>Tabla 4:</b> <i>Nivel de las dimensiones de la Gobernanza local en la Municipalidad Distrital de Huata</i> .....	30
<b>Tabla 5:</b> <i>Nivel de Transparencia pública en la Municipalidad Distrital de Huata</i> .....	31
<b>Tabla 6:</b> <i>Nivel de las dimensiones de Transparencia pública en la Municipalidad Distrital de Huata</i> .....	32
<b>Tabla 7:</b> <i>Contingencia entre Gobernanza local y Visibilidad</i> .....	33
<b>Tabla 8:</b> <i>Relación entre Gobernanza local y Visibilidad</i> .....	34
<b>Tabla 9:</b> <i>Contingencia entre Gobernanza local e Institucionalidad</i> .....	35
<b>Tabla 10:</b> <i>Relación entre Gobernanza local e Institucionalidad</i> .....	36
<b>Tabla 11:</b> <i>Contingencia entre Gobernanza local y Control y sanción</i> .....	37
<b>Tabla 12:</b> <i>Relación entre Gobernanza local y Control y sanción</i> .....	38

## Índice de figuras

<b>Figura 1:</b> <i>Dispersión con ajuste de línea de Gobernanza local y Transparencia pública</i> .....	28
<b>Figura 2:</b> <i>Dispersión simple con ajuste de línea de Gobernanza local y Visibilidad....</i>	34
<b>Figura 3:</b> <i>Dispersión simple con ajuste de línea de Gobernanza local e Institucionalidad</i> .....	36
<b>Figura 4:</b> <i>Dispersión simple con ajuste de línea de Gobernanza local y Control y sanción.....</i>	38

## Resumen

El presente estudio se llevó a cabo en la Municipalidad Distrital de Huata, Ancash, en el año 2021, con el propósito de determinar la relación entre la gobernanza local y la transparencia pública. Se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo descriptivo y un diseño no experimental, transversal y correlacional. Como fuente de información, se consideró al personal administrativo con antigüedad laboral mayor a 6 meses, conformándose una población de 89 unidades de la cual se obtuvo una muestra no probabilística voluntaria de 30 colaboradores quienes fueron encuestados con la Escala de medición de Gobernanza local y Escala de percepción de Transparencia pública. El procesamiento de los datos mostró que, la gobernanza se ejerce a nivel de consulta y la transparencia, a un nivel medio. Asimismo, se obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson  $r=0,823$  y un  $p\text{-valor}=0,000<0,05$ ; lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación; concluyendo que, existe una correlación significativa positiva y fuerte entre la gobernanza local y la transparencia pública en la Municipalidad Distrital de Huata, es decir que, amayores niveles de gobernanza, en términos de participación ciudadana, se obtendrá mejores niveles de transparencia pública en el ámbito del gobierno local.

**Palabras clave:** Gobernanza, transparencia pública, participación ciudadana, rendición de cuentas.

## **Abstract**

This study was carried out in the District Municipality of Huata, Ancash, in 2021, with the purpose of determining the relationship between local governance and public transparency. It was developed under a descriptive quantitative approach and a non-experimental, cross-sectional and correlational design. As a source of information, administrative personnel with working seniority greater than 6 months were considered, forming a population of 89 units from which a voluntary non-probabilistic sample of 30 collaborators was obtained who were surveyed with the Local Governance Measurement Scale and Scale perception of public Transparency. The data processing showed that governance is exercised at the consultation level and transparency, at a medium level. Likewise, a Pearson correlation coefficient  $r = 0.823$  and a  $p\text{-value} = 0.000 < 0.05$  were obtained; which allows rejecting the null hypothesis and accepting the research hypothesis; concluding that, there is a significant positive and strong correlation between local governance and public transparency in the District Municipality of Huata, that is, at higher levels of governance, in terms of citizen participation, better levels of public transparency will be obtained in the scope of local government.

**Keywords:** Governance, public transparency, citizen participation, accountability.



## I. INTRODUCCIÓN

El contexto de emergencia sanitaria que afecta a las economías del mundo a causa de la COVID-19, ha dejado expuesto el alto porcentaje de gobiernos que muestran debilidad al momento de implementar procesos de control y transparencia pública que influye de forma negativa en la implementación de acciones contra la corrupción y desmejora el ejercicio de una gobernanza participativa (Pring y Vrushi, 2019). El estudio desarrollado en el año 2020 por Transparencia Internacional, respecto a los índices de corrupción en la gestión pública en 180 gobiernos desde la opinión de expertos y empresarios, revela que la mayoría de países investigados no muestran logros búsqueda por reducir los niveles de corrupción y que, más del 65% muestran puntaje inferior a 50 en una escala de 0 a 100, donde el 0 indica corrupción elevada y el 100 indica ausencia de corrupción. Esta situación de altos índices de corrupción (menor a 15) se ve agravada en países como Somalia, Siria y Venezuela donde la democracia, la participación y los procesos de transparencia son seriamente cuestionados e impactan de forma negativa en los accesos al servicio de educación y salud, así como en las posibilidades de participación y desarrollo económico (Transparency International, 2021).

En Latinoamérica, estas debilidades de la gestión pública se repiten, la emergencia sanitaria declarada ha desnudado las marcadas inequidades económicas y sociales que afectan fundamentalmente a los sectores menos favorecidos; sumado a ello, las restricciones de reunión y movilidad limitaron la libertad de expresión, afectaron de forma negativa la participación de la sociedad y debilitaron el control de la gestión pública. Realidad que guarda correspondencia con el Índice de discernimiento de la Corrupción en el sector público, América tiene un promedio regional de 43 puntos por quinto año consecutivo que la descubre como vitrina mala gestión de los recursos públicos y de corrupción (Transparency International, 2021).

El Perú, con un preocupante CPI de 38 en el año 2020, “sufre corrupción estructural, impunidad e inestabilidad política” (Transparency International, 2021, p.13); muchas instituciones públicas y gobiernos -locales y regionales- han visto en la situación de pandemia, caracterizada por la escasa participación de la ciudadanía y una endeble supervisión que soslayan los mecanismos de rendición de cuentas públicas, una oportunidad para relajar los procesos de compras y adquisición de servicios con procedimientos poco claros y direccionados a su interés personal,

favoreciendo de esta forma el desvío de fondos públicos como clara expresión de la corrupción.

Bajo este panorama de corrupción, encontramos que los gobiernos locales y regionales en el Perú, no han logrado su consolidación institucional y están cada vez más alejados de encontrar el camino adecuado para mejorar las condiciones de vida de la ciudadanía; pese a que en las dos últimas décadas el Perú ha logrado cierta estabilidad política y económica, las desigualdades socioeconómicas permanecen en el seno social, no se evidencia la eficacia de las políticas sociales implementadas para un crecimiento más inclusivo. Atender eficazmente estas debilidades demanda avanzar en la implementación de políticas y prácticas de gobernanza pública que genere una participación ciudadana más activa sobre el diseño de políticas públicas y la provisión equitativa de los servicios y el fortaleciendo de herramientas de control y rendición de cuentas que favorezcan una mayor transparencia en el ámbito local (OCDE, 2018).

En esta realidad de crisis en la administración pública, resalta la urgencia de contar con gobiernos locales que ejerzan una gobernanza participativa y transparente, que cuente con medidas contra la corrupción, que ayuden en la identificación de conflictos de interés, combatir irregularidades y asegurar adquisiciones a precios justos a fin de que los recursos sean distribuidos de forma justa y equitativa a toda la población. De tal manera se requiere contar con un gobierno abierto que proporcione información de su quehacer público de forma oportuna, sencilla y accesible garantizando ejercicio democrático de rendición de cuentas.

El actual gobierno municipal del distrito de Huata, en Ancash, cumple el tercer año de ejercicio por mandato judicial, y al igual que las demás municipalidad del Perú ha tenido que afrontar la crisis sanitaria en este marco debilidad democrática e institucional, donde la gestión del aparato público muestra, de manera recurrente, el ejercicio de una gobernanza excluyente y de escasa participación ciudadana, con limitados mecanismos para transparentar la información pública y acceder a ella, se generan una serie de interrogantes respecto a los niveles de gobernanza y participación que existen en el distrito de Huata; asimismo, es necesario conocer en qué medida se han implementado mecanismo de rendición de las cuentas y el control ciudadano que permitan transparentar la gestión que desarrolla la administración actual. Se formuló la siguiente pregunta de investigación con el

propósito de brindar direccionalidad a este proceso indagatorio: ¿De qué manera se relaciona la gobernanza local y la transparencia pública en la Municipalidad Distrital de Huata, en el año 2021?

De acuerdo al problema de investigación planteado, como objetivo general se planteó: determinar la relación que existe entre la gobernanza local y la transparencia pública en la Municipalidad Distrital de Huata, en el año 2021. De la misma forma, para lograr este propósito se formularon objetivos específicos que orientaron el proceso de investigación; así tenemos que, inicialmente se buscó conocer las variables investigadas y se formularon dos objetivos descriptivos, identificar el nivel de gobernanza local y diagnosticar el nivel de transparencia pública en la municipalidad. Asimismo, se formularon los objetivos inferenciales que permitirán conocer la relación entre gobernanza local y las dimensiones de transparencia pública; es decir, determinar la relación entre la gobernanza local y visibilidad de la información pública, la relación entre gobernanza local e institucionalidad; así como, precisar la relación entre gobernanza local y control y sanción, que se presenta en la municipalidad estudiada.

Con el propósito de brindar respuestas al problema de investigación formulado y con base en los objetivos; se planteó como hipótesis de investigación: Existe relación significativa entre gobernanza local y transparencia pública en la Municipalidad Distrital de Huata, en el año 2021. Así mismo, se plantearon las hipótesis específicas siguientes que fueron: existe relación significativa entre gobernanza local y visibilidad de la información pública, existe relación significativa entre gobernanza local e institucionalidad; y, existe relación significativa entre gobernanza local y el control y sanción, en la Municipalidad Distrital de Huata, en el año 2021.

La realización de este estudio se justifica por los diversos aportes que brinda en los siguientes campos, tanto para el conocimiento como para la investigación y la gestión pública, así tenemos:

Con relación al aporte en el campo teórico, el presente estudio permite acumular nuevos conocimientos y teorías respecto a los mecanismos, espacios y niveles propios de un estilo de gobernanza en el ámbito municipal; asimismo, fijar aspectos importantes sobre la visibilidad de la gestión municipal, la transparencia de su institucionalidad y las formas de control y sanción al interior de una municipalidad,

lo cual permite generar reflexión y debate respecto al derecho ciudadano de ser informado de manera oportuna y transparente, frente a la obligación del gobierno local de hacer visible su gestión municipal en aras de promover la participación y la cultura de rendición de cuentas.

Respecto al aporte en el campo metodológico, la investigación favorece la creación y actualización de nuevos instrumentos para recoger datos sobre gobernanza local y transparencia pública, con estándares de confiabilidad y validez, que aportan a la investigación instrumentos válidos y confiables que podrían ser empleados en futuras investigaciones que profundicen el estudio de la gobernanza y transparencia de la gestión pública.

Con relación a la justificación práctica y social en el campo de la gestión pública, esta investigación contribuye a identificar el nivel de gobernanza local existente y los aspectos de gestión que deben ser reforzados en aras de lograr un gobierno abierto y participativo; asimismo, permite detectar las fortalezas y debilidades de un gobierno local en el proceso de transparentar su gestión a través de la rendición de cuentas y las oportunidades que brinda al ciudadano de acceder a la información, con el propósito de hacerlas visibles y plantear recomendaciones que deben ser analizadas por los tomadores de decisiones a fin de evaluar su implementación y hacer, del gobierno municipal, una gestión más transparentes y participativas. Asimismo, es importante señalar la relevancia del presente estudio que se orienta al escrutinio de dos ejes fundamentales de la gestión pública, gobernanza bajo el enfoque de normas del buen gobierno y transparencia entendida como el acceso válido a la información pública; desde ese punto se brindara recomendaciones para hacer del gobierno municipal espacios de participación más democráticos y críticos, donde se instaure una cultura de rendición de cuentas y se guarde distancia de la exclusión y corrupción.

## II.MARCO TEÓRICO

Existen diversas investigaciones previas nacionales e internacionales relacionadas a gobernanza y transparencia pública, encontrándose entre los más relevantes los estudios de los siguientes investigadores:

A nivel internacional, Villarreal-Cantú (2018) presenta la tesis doctoral “La Gobernanza Medioambiental en México. Un análisis del rendimiento de los Consejos de Desarrollo Sustentable”, el cual tuvo como objetivo indagar, a través de las dimensiones de representatividad, funcionamiento e incidencia en los procesos de la toma de decisiones que se realizan en los Consejos de Desarrollo Sustentable, el rendimiento de los mecanismos de gobernanza medioambiental. El método de investigación fue desarrollado bajo un enfoque cualitativo descriptivo y analítico apoyado en la revisión de la bibliografía y normas que regulan estos consejos; es por ello que se emplearon técnicas de recojo de información siguientes: (a) el análisis documental de la normatividad que regula el funcionamiento de los consejos de desarrollo sustentable, (b) encuesta, la cual permitió aplicar un cuestionario respecto a las tres dimensiones de análisis a 512 colaboradores de los consejos en estudio; y (3) entrevista, para ampliar la información recogida con el cuestionario y precisar detalles del funcionamiento de los consejos de la información; se realizó a una muestra de 15 actores clave. Las conclusiones presentadas muestran que: 1° la participación que tiene la sociedad civil en los procesos de gobernanza medioambiental genera una diversidad de desafíos que confirman lo complejo de la tarea de implementar especificaciones en los espacios de gobernanza; y 2° superar la complejidad de la toma de decisiones que se toman al interior de los espacios de gobernanza, demanda atender las dificultades desde el interior de los mismos espacios de gobernanza.

Solano (2015) presenta la investigación “Rendición de cuentas: un indicador de transparencia, raíz de la gobernabilidad: Caso concejo municipal de Aguachica”, para optar el grado de magíster en ciencias políticas, cuyo objetivo consiste en analizar la rendición de cuentas como parte de los procesos de gobernanza en un municipio colombiano, con el propósito de establecer en qué medida, este proceso, puede llegar a ser considerado como un indicador de transparencia

pública. Este trabajo de investigación se desarrolló bajo el paradigma cuantitativo y de investigación no experimental descriptivo. La muestra fue de 15 concejales del municipio estudiado a quienes se le aplicó un cuestionario respecto al cumplimiento de funciones relacionadas a la variable rendición de cuentas. Entre las conclusiones más resaltantes de este estudio se tiene que, la información y la comunicación son aspectos determinantes para el involucramiento de los ciudadanos y organizaciones civiles en el proceso de justificación de cuentas y en la medición que se haga del mismo; asimismo, se reconoce la relación directa que existe entre la transparencia, eficiencia, eficacia, control de la corrupción y gobernabilidad con la rendición de cuentas, razón por la cual es importante tenerlas en cuenta en la determinación de políticas de gobernanza y transparencia.

En el artículo de investigación de Palacios, et al. (2021) titulado “Políticas públicas y gobernanza participativa local” cuyo objetivo de estudio fue determinar cuál es la relación entre las variables mencionadas desde la perspectiva de los funcionarios públicos de una municipalidad distrital de Lima. Este estudio cualitativo se enmarca bajo un diseño fenomenológico, considerando una muestra de 13 personas, conformada por colaboradores de la municipalidad estudiada y a la vez vecinos del mismo distrito. La técnica que se empleó para recolectar los datos fue la entrevista permitiendo aplicar un cuestionario semiestructurado de preguntas abiertas. Con respecto al análisis de la información se concluyó que, en dicha municipalidad, las políticas locales se implementan de manera desarticulada a los planes e instrumentos de gestión municipal y que guardan distancia en los lineamientos de la política del gobierno nacional. Esta realidad demanda de una gobernanza con mayor participación de sociedad civil, que permita conocer sus necesidades y hacerla partícipe en la toma de decisiones y en la reorientación de las políticas de gestión, con miras a recibir una mejor atención del gobierno local.

El autor Burguez (2020) en su investigación titulada “La transparencia de las contrataciones públicas y el rol en las Organizaciones de la Sociedad Civil: situación actual y propuesta de mejora en el caso de Uruguay” para alcanzar el grado de magister. El propósito del estudio fue diseñar una propuesta que

permita implementar mecanismos y espacios para la colaboración de la sociedad civil organizada en los procesos de compras y adquisiciones públicas en Uruguay. Se empleó una metodología de investigación mixta, que abordó procedimientos tanto cualitativos como cuantitativos, siendo las estrategias metodológicas empleadas las siguientes: aplicación de entrevistas a expertos protagonistas y no protagonistas, selección de casos de estudios con la aplicación de encuestas en 7 países de Latinoamérica, revisión de fuentes documentales fundamentalmente libros y normatividad referida al tema, encuestas a grupos de interés, encuestas a expertos internacionales; en cada uno de los instrumentos empleados se incluyeron reactivos para recabar tanto datos cuantitativos como cualitativos. De destaca entre las principales conclusiones que, (a) la incorporación de las organizaciones en la sociedad civil en los procesos de contratación pública constituye un factor disuasivo frente a la corrupción, pues genera innovación y transparencia en la gestión administrativa pública, (b) la transparencia y rendición de cuentas constituyen pilares fundamentales para la integridad de un sistema de compras públicas, (c) la incorporación de los instrumentos que permiten la participación de la sociedad organizada en las adquisiciones y contrataciones del estado, debe ser un proceso paulatino y estar acompañado de campañas informativas y procesos formativos dirigidos a los involucrados, (d) la gobernanza del país mejora con la participación de la ciudadanía y sus organizaciones, pues incrementa la transparencia a través de mecanismos de responsabilidad social.

A nivel nacional existen diversas investigaciones referidas a la gobernanza y participación ciudadana que anteceden al presente estudio, así tenemos la investigación desarrollada por Pérez (2020) titulada "Modelo de Gobernanza en la Participación Ciudadana en el Gobierno Regional Amazonas", tesis doctoral de tipo no experimental descriptiva de diseño propositivo transversal cuyo propósito fue presentar un estilo de gobernanza para impulsar la contribución de la ciudadanía en esta región. Se contó con una muestra de tipo no probabilístico que fue a criterio del investigador conformada por 61 funcionarios de los gobiernos provinciales de Amazonas quienes fueron encuestados a través de un cuestionario referido a las variables investigadas. En este estudio se concluye que, un modelo de gobernanza que aspire a promover la

participación de la ciudadanía se debe tener en cuenta la incorporación de espacios de participación con mecanismos que la fortalezcan y le permitan desarrollar acciones de fiscalización ciudadana de acuerdo al marco legal vigente.

Rivera (2017) en su investigación doctoral titulada “Problemática de la gobernanza en la participación ciudadana, Municipalidad de Villa María del Triunfo, 2016” busca explicar aspectos relacionados a la gobernanza que limitan una verdadera participación de la sociedad en la mencionada comuna. Esta investigación de que tuvo un enfoque cualitativo, tuvo un diseño de carácter documental mediante la cual se permitió analizar los documentos de gestión propios de esta comuna y la normatividad vigente empleando la técnica de análisis de los instrumentos y documental: guía de análisis documentario y codificación axial. Entre sus conclusiones se resalta que para promover la participación de la sociedad es importante que la toma de decisiones sea un proceso democrático donde los ciudadanos participen legalmente y de forma representada; lo cual implica que previamente, los dirigentes comunales formen parte de procesos de capacitación a fin de que se tomen decisiones informadas.

Díaz-Valdera (2020) presenta la tesis de maestría “Modelo de gestión municipal en la participación ciudadana en la Municipalidad de Pomalca” cuyo objetivo fue presentar un modelo de gestión a nivel municipal que promueva el fortalecimiento de la participación ciudadana. Con una investigación tipo básica y enfoque cuantitativo, presentó un diseño de no experimental y propositivo. La muestra se constituyó por 75 ciudadanos. Se empleó un cuestionario estructurado de preguntas cerradas para la recolección de datos cuyos resultados mostraron que existe un nivel bajo de participación de la ciudadanía en la gestión municipal; razón por la cual, la opinión de los ciudadanos no es tomada en cuenta para el diseño de los planes de desarrollo local. Ante esta situación el investigador propone implementar las acciones de planear, organizar, dirigir y controlar como base para un modelo de gestión municipal, la cual fue validada bajo la técnica DELPHI.

González-Flores y Flores-Leiva (2021) cuyo artículo científico titulado “Problemática de la gobernanza en la Participación de la Ciudadanía en la



Municipalidad distrital de San Martín de Porres” tuvo como objetivo identificar los aspectos de gobernanza que afectan negativamente la intervención de la comunidad en la toma de decisiones municipales. El enfoque de investigación empleado fue de carácter cualitativo de diseño hermenéutico y tuvo como escenario el Distrito de Lima el cual fue San Martín de Porres cuya población fue de 700178 habitantes. Para la recogida de datos se empleó la técnica de Análisis documentario la cual permitió aplicar la ficha de codificación axial en el análisis de los documentos técnicos y administrativos de la gestión municipal. Los resultados de dicho análisis les permitió concluir que existe una creciente falta de comunicación entre los gobernantes y la ciudadanía, que trae como consecuencia un efecto desfavorable para un buen gobierno; existen, por años, contrariedades entre las demandas de la población y la aplicación de los instrumentos de gestión lo cual genera desconfianza y rechazo a este estilo de gobierno; asimismo, concluyen que, los gobernantes no se encuentran debidamente preparados para tomar de decisiones que permitan el desarrollo del distrito, razón por la cual debería implementarse procesos formativos y promover la participación de la sociedad debidamente representada en los diversos escenarios de gestión ciudadana.

Salas (2020) presenta su trabajo doctoral titulada “Modelo de gestión según enfoque de gobernanza para mejorar la transparencia en las Municipalidades de la provincia de San Martín, 2018” con el propósito de proponer un modelo de gestión que fortalezca los procesos de transparencia basándose en un enfoque de gobernanza. Metodológicamente, esta investigación de tipo aplicada de nivel descriptivo y de carácter propositivo, contó con una muestra a criterio del investigador conformada por 21 colaboradores de 6 municipalidades distritales de las 14 que conforman la provincia de San Martín. Para la recolección de datos, se encuestó a la muestra con la aplicación de dos cuestionarios de opinión y de preguntas cerradas. Entre las conclusiones arribadas por el investigador tenemos que, (a) la gestión municipal desde un enfoque de gobernanza se encuentra en el nivel bajo con una escasa participación de la población civil en la elaboración de los planes de gestión, (b) existe un bajo nivel de transparencia, no se propicia la inclusión representada de la ciudadanía, no existen mecanismo para la rendición de cuentas y no se informa de los gastos

efectuados en las consecución de los objetivos propuestos en la gestión municipal, (c) existe evidencia de la correlación significativa de manera directa y fuerte entre las variables investigadas, enfoque de transparencia y gobernanza en los municipios distritales de la provincia de San Martín, lo cual hace evidente la necesidad de implementar un nuevo modelo de gestión municipal con enfoque de gobernanza.

Vilcamango (2020) desarrolla la investigación titulada “Eficacia del portal de transparencia como nuevo paradigma de función pública de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, 2019” para optar el grado de magister, su objetivo fue: determinar el nivel de eficacia que tiene el portal de transparencia sobre la gestión municipal de este distrito. Tuvo un enfoque cuantitativo de tipo no experimental descriptivo, con un diseño transversal. La población de estudio la conformaron los 327 usuarios que hicieron uso del portal de transparencia en el último trimestre del año 2019, obteniendo una muestra aleatoria de 109 usuarios, correspondiente al número promedio mensual de usuarios. Las técnicas empleadas para la recogida de datos respecto a las variables de estudio fueron el análisis documental de los instrumentos de gestión y las normas vigentes, la encuesta para la aplicación virtual de un cuestionario tipo escala de Likert de 40 preguntas, y la entrevista con el uso de un cuestionario semiestructurado de 7 preguntas abiertas. Entre las conclusiones arribadas se determinó que existe deficiencia en el portal de transparencia pues mayoría de usuarios considera que, (1) las herramientas del portal de transparencia no facilitan el acceso, (2) no se ha considerado a la ciudadanía en el diseño y formulación de las políticas públicas implementadas, (3) la información respecto al manejo de los presupuestos no está disponible o se encuentra incompleta, en la medida que no se ha publicado el plan de adquisiciones, el presupuesto institucional y contrataciones del estado; determinando de manera general que, el portal de transparencia no es eficaz en la gestión municipal lo cual dificulta la implementación de los mecanismos de control ciudadano en la gestión municipal.

Para abordar el desarrollo de la presente investigación se revisaron diversas teorías relacionadas con las categorías conceptuales de gobernanza local y transparencia pública que permitió, el análisis del estado situacional en que se

encuentra la municipalidad objeto de estudio respecto a las variables investigadas y alcanzar los objetivos.

Con relación a la conceptualización de la gobernanza, Diversos autores coinciden en que la gobernanza refleja las limitaciones de los gobiernos para atender los problemas internos por sí mismos; ante lo cual se plantea la urgencia implementar formas innovadoras de participación de las organizaciones de la sociedad en la toma de decisiones y también en la coordinación de sinergias de las diferentes redes de participación y las relaciones que se establezcan entre ellas (Barba, 2015). En contraposición a estas afirmaciones Jia, Huang, & Man Zhang (2019), sustentan que, como parte de una gobernanza de calidad, los funcionarios públicos cumplen eficazmente su papel como directores de las empresas públicas para alcanzar mejores estándares de calidad y reducir el riesgo moral de los agentes en las empresas estatales, que utilizan directa y adicionalmente las herramientas de gobierno corporativo.

De manera más específica, Palafox y Arroyo (2020) definen gobernanza como un proceso de participación en la toma de decisiones y la gestión de los asuntos y temas públicos que impactan en el ámbito municipal o local con la interacción e involucramiento de los ciudadanos, instituciones y estado, bajo estilos horizontales de cooperación.

Desde una mirada restringida al ámbito local, la gobernanza es definida como el nivel de aceptación que muestra la ciudadanía respecto a la gestión del gobierno local y a la forma como los procesos de gobierno satisfacen sus necesidades, para ello es fundamental que los ciudadanos admitan las propuestas y la forma como operan las autoridades del gobierno local.

De acuerdo al nivel de satisfacción ciudadana, la gobernanza favorece el diálogo entre los diversos estamentos del ámbito territorial y brinda condiciones para superar posiciones divergentes y el logro de consensos (Ruiz, 2004 citado por Solano, 2015). Es por ello que, la gobernanza emerge como una herramienta necesaria para la coordinación y el diálogo intersectorial, incrementa la eficiencia de los servicios públicos, favorece la asignación de los recursos públicos y asegura el logro de los objetivos de desarrollo territorial (Rosas, Maya y Rosales,

2017). Al mismo tiempo, los principios de la gobernanza pública están orientados no solo a la participación de los ciudadanos y colectivos de ciudadanos, sino también al desarrollo del bienestar social, la calidad social, la responsabilidad social y la justicia social (Reinholde, 2020).

Con relación a los niveles de gobernanza, Aguilar (2014) señala que de acuerdo a su extensión geográfica o al ámbito institucional, la gobernanza comprende tres niveles jerárquicos interdependientes; que a continuación se describen: Gobernanza pública, categoría que define al proceso a través del cual el gobierno administra a la sociedad; Gobernanza del sector público, mediante la cual la administración pública dirige al sector público en su conjunto, se diversifica en los niveles de gobierno central y nacional, gobernanza descentralizada (regional o local); Gobernanza corporativa pública, categoría relacionada al proceso por el cual el gobierno dirige sus instituciones públicas u organizaciones administrativas públicas que orientan sus funciones a la provisión de bienes y de servicios públicos a la ciudadanía, comprende a los altos ejecutivos del gobierno; comprende a los funcionarios del más alto rango presidentes, ministros, etc.

Respecto a las dimensiones que comprende la participación ciudadana, Bravo (2018) reconoce la existencia de cuatro herramientas democráticas que fortalecen la gobernanza, como son: participación, equidad, rendición de cuentas y eficacia administrativa, las cuales a continuación se describen.

La dimensión Participación, de acuerdo a Bravo (2018) es la oportunidad que tiene cualquier ciudadano para ser considerado en la gestión pública para la toma de decisiones, de manera directa o de forma representada. Desde un enfoque más cercano a la gestión pública, el CLAD (2009) considera a la participación ciudadana como un derecho y a la vez, como un deber que complementa los mecanismos de representación social y favorece la construcción de las políticas públicas.

La participación como proceso de democrática requiere el cumplimiento de dos condiciones; primero que las entidades públicas y aquellas particulares que desempeñan competencias públicas estén alertas y recepcione las opiniones y

propuestas del público; y segundo, que la ciudadanía organizada conozca, dialogue, opine e incida en la gestión pública y las competencias de sus instituciones. (Canto, 2017).

La dimensión Equidad es definida por Diaz (2015) como la igualdad de oportunidades que tienen los ciudadanos para garantizar el acceso a mejores condiciones de bienestar social, fundamentalmente en las poblaciones más vulnerables. Como lo señala Barba (2015), avanzar en términos de equidad implicabrindar oportunidades de inclusión a los sectores económicamente más deprimidos y a aquellos que constituyen el grupo de personas con habilidades diferentes en programas sociales orientados a atender sus necesidades básicas de nutrición, salud, servicios básicos, etc.

Promover avances significativos en materia de equidad social requiere tomar una decisión política que venga apoyada de políticas públicas serias y consistentes orientadas de forma global a toda la ciudadanía y apoyadas en estrategias de implementación que favorezcan la participación e implementación de las políticas públicas de inclusión social (Cayetano, 2018).

La dimensión Rendición de cuentas, de acuerdo a Bravo (2018) es definida como laresponsabilidad que tienen quienes asumen el poder de gobernar de informar sobre su gestión a la ciudadanía con el objeto de fiscalizar y evaluar su desempeño. Requiere de la disposición de mecanismos y canales de transparencia y el aumento del valor de la información disponible a los ciudadanos.

De manera más amplia se puede afirmar que, la rendición de cuentas se sustenta en el conocimiento de los datos generados por la actividad de las agencias gubernamentales, abriéndolos al escrutinio de la ciudadanía ante quienes el gobierno es el responsable de las decisiones que se toman, cómo las toma y cómo administra los fondos públicos. Así, los ciudadanos pueden participar activamente en la toma de decisiones públicas y monitorear la acción del gobierno (Cerrillo & Casadesús, 2021).

También es importante que la gestión de la información y los registros no se enfoque exclusivamente en el control interno, orientado principalmente al

funcionamiento de la administración pública y sus empleados, sin buscar también que la información pública pueda ser brindada a los ciudadanos y garantizando su autenticidad, integridad, usabilidad, fiabilidad y reutilización. Además, a medida que aumenta el valor de la información como base para las decisiones gubernamentales, dichos sistemas deben certificar que la información sea tanto el resultado de las decisiones públicas como la base de las mismas (Cerrillo & Casadesús, 2021).

La dimensión Eficiencia administrativa, es la capacidad del gobierno de alcanzar sus metas de acuerdo a las necesidades de la ciudadanía empleando los recursos materiales y financieros con que dispone la entidad de manera eficiente, comprende procesos de racionalización, simplificación y automatización de los trámites, servicios y procesos administrativos a fin de lograr una adecuada prestación de servicio (Jorquera, 2011).

Desde un enfoque jurídico, la eficiencia administrativa es entendida como un deber de la administración pública y se fundamenta en los siguientes puntos: cumplir con la función administrativa delegada con la mayor celeridad, economizando recursos y alcanzando los mayores índices de productividad; asignar los recursos al cumplimiento fiel de la función pública conferida; emplear los medios y mecanismos más adecuados para el logro óptimo de objetivos de interés público; y en respeto irrestricto a las normas y principios que orientan la gestión pública (Wunder & Gabardo, 2018). En la administración pública se emplea un conjunto de recursos o factores de capital y trabajo, con los cuales el gobierno produce y brinda una diversidad de servicios públicos a la ciudadanía (Poquioma y Viena, 2018).

La idea de generar un estilo de gobierno abierto que aspire a mejorar su calidad democrática y ser capaz de responder de manera más responsable y efectiva a las expectativas de sus ciudadanos demanda promover reformas de mayor involucramiento de la sociedad civil en un contexto político y social adecuado (Clarke y Dubois, 2020); esta aspiración a llevado a que la transparencia pública cobre mayor fuerza y que sea la prevalencia de las redes y portales web, con formatos de datos e información de acceso abierto, los canales más importantes para la publicación de la información del quehacer gubernamental (Finol, 2021).

De allí la importancia de trasladar la información digital del gobierno a formatos de datos masivos y abiertos al que puedan acceder todos los sectores de la sociedad para transparentar la gestión y promover la confianza de la ciudadanía y su participación en espacios colaborativos en la gestión pública (Munte y Serale, 2019). El valor de esta información está impulsado por la demanda, en la medida de que más ciudadanos accedan a ella y puedan utilizarla en el ejercicio de sus derechos ciudadanos se logrará gobiernos más transparentes (Haque, 2015).

Entendida la gobernanza como el nivel de involucramiento y participación de la sociedad civil organizada en los procesos de gestión pública, para el presente estudio se determinó considerar los niveles de participación ciudadana propuestos por Rowe y Frewer (2000): (a) Nivel Informativo, en este nivel la ciudadanía recibe información por parte de las autoridades respecto a las decisiones de gobierno y las políticas a implementar por parte de las autoridades, esta información les permite estar al tanto de lo que las autoridades quieren que conozcan, en este estudio es definida como gobernanza baja, (b) Nivel consultivo, comprende los procesos de consulta para conocer sus necesidades y demandas, así como las alternativas para atenderlas, no implica la toma de decisiones. Permite a la brindar retroalimentación en el análisis de alternativas y resultados, en este estudio entendida como gobernanza media; (3) Nivel de involucramiento, este nivel demanda trabajar directamente con los ciudadanos a quienes afectarían las decisiones tomadas, permite entender mejor las necesidades identificadas, en este estudio entendida como gobernanza alta; (4) Nivel de empoderamiento, comprende la participación de los ciudadanos involucrados debidamente organizados en la toma de decisiones para el desarrollo de acciones orientadas a atender las necesidades locales. Para las mediciones de la gobernanza local del presente estudio se tomará los tres primeros niveles, considerando como una característica adicional al nivel de involucramiento la toma de decisiones.

Bajo este planteamiento de relación entre gobierno abierto y transparencia, se hace necesario delimitar el concepto de transparencia; al respecto Ponce (2019) señala que el concepto de transparencia es empleado para referirse a la forma

en que se hace de conocimiento público las decisiones, acciones, resultados, entre otros que realizan los delegados de una determinada función. Así mismo, señala que el término “transparencia” es usado en diversos ámbitos, así pues se puede hablar de transparencia gubernamental (nacional, local, institucional), transparencia corporativa, transparencia corporativa, u otros en los cuales se implementa esta herramienta democrática y buen gobierno. Esta investigación desarrolla el estudio y análisis de la transparencia pública en el ámbito de una municipalidad local.

Respecto a la transparencia pública, diversos autores coinciden en definirla como la obligación que tienen quienes ejercen el gobierno de divulgar la información y rendir cuenta de la gestión que realizan y de poner a disposición de la sociedad civil, de manera individual o representada, la información pública (Morales, et al. 2020; Herrera, Arias y Colín, 2017). En esa misma línea, Molina y Medranda (2018) definen la transparencia como un deber de la administración pública que consiste en divulgar, dar cuentas y poner al escrutinio público la información que muestra las acciones del gobierno y las instituciones del estado.

De esta forma, se entiende que la cultura de transparencia se da mediante el acceso a la información pública y que los gobiernos deben ser capaces de rendir cuentas a la población de todos sus actos, principalmente del manejo de los recursos públicos, con el fin de prevenir, detectar y sancionar actos de corrupción del gobierno (Díaz-Aldret, 2017). Es por esta razón que, la implementación de un sistema de democratización de la información es fundamental para establecer mecanismos de cognoscibilidad y control social de la transparencia pública a partir del uso político de las tecnologías de la información y comunicación como plataformas del ejercicio de la ciudadanía (Campara, Fontana & Leal, 2021).

Visto de esta manera, el ejercicio de una adecuada política de transparencia permitirá el involucramiento de los ciudadanos en el diseño, evaluación y toma de decisiones respecto a las políticas públicas que se requiera implementar para la generación de bienestar en la ciudadanía y buen gobierno (Barba, 2018).

Este involucramiento ciudadano en diversos espacios de la gestión pública,



permite el ejercicio de una transparencia participativa, los ciudadanos pueden influir y priorizar las necesidades de la comunidad en el destino del presupuesto público. Los participantes que repiten en los foros presupuestarios desarrollan aprendizajes en aspectos técnicos y legales de la presupuestación y mejoran la toma de sus decisiones en los procesos presupuestarios; por ello se argumenta que la transparencia participativa es una condición necesaria para que la ciudadanía pueda incidir en las prioridades (Muthomi & Thurmaier, 2021).

Los niveles de transparencia y de corrupción en el sector público son los factores más importantes en el logro de una alta eficiencia para crear las condiciones para la formación, distribución y uso efectivo de las finanzas públicas (Bach, 2020), por lo tanto, tomar acciones que se orienten al control de las mismas es una tarea clave para la administración pública. La apertura de las actividades gubernamentales, la participación pública en el control del gasto de los fondos presupuestarios y la descentralización de la gobernanza son condiciones importantes para la formación y el uso efectivos de las finanzas públicas a nivel nacional como regional (Shkolnyk, et al., 2020).

La necesidad imperante de que los gobiernos transparenten y compartan información con sus ciudadanos conlleva a la apertura de un sistema de datos abiertos. De acuerdo a Ciucci, et al. (2019) un dato abierto es un dato público al que se puede acceder de forma libre, se encuentran disponibles a través de un medio digital y que es posible usar y compartir. Así mismo, plantea dos tipos de transparencia; la Transparencia activa (proactiva), entendida como la obligación de publicar en forma activa toda información relevante para dar a conocer el desempeño de los gobernantes y de la administración públicas y que permita la participación ciudadana en asuntos públicos y brinde condiciones para el control ciudadano del comportamiento de sus autoridades. La transparencia activa requiere que los datos que se van produciendo a lo largo de la gestión sean visibilizados con total claridad y se encuentren disponibles a través de los sitios web de las instituciones públicas. Bajo este mismo enfoque, este autor describe a la transparencia pasiva o reactiva como el derecho ciudadano a recibir la información pública que solicite, este derecho se fundamenta en el principio de accesibilidad a la información pública. Para la atención de este derecho a ser informado se requiere contar con un sistema de atención que inicia con la

formalidad de la solicitud, la cual desencadena un proceso orientado a la entrega de la información solicitada a través del sitio web institucional a fin de que dicha atención y la información suministrada también sean públicos.

Bajo este enfoque, el estudio de la variable Transparencia se desarrolló con base en los factores de medición del Índice de Transparencia Municipal empleado por la Corporación Transparencia por Colombia (2017) para evaluar el riesgo de corrupción en que están expuestos los gobiernos locales. Estos factores de Visibilidad, Institucionalidad, y Control y sanciones fueron considerados como dimensiones en el presente estudio, a continuación, se presenta la fundamentación teórica de cada una de ellas:

La Visibilidad, de acuerdo a la Corporación Transparencia por Colombia (2017), es definida como la capacidad que tiene una entidad para divulgar y hacer de conocimiento de la población las decisiones y políticas implementadas por el gobierno municipal, en forma oportuna, clara y suficiente. Como lo afirman Medranda et al. (2020), la visibilidad y acceso a la información pública constituyen pilares fundamentales para el ejercicio de la democracia, brindan oportunidad para la rendición de cuentas y generan condiciones para el control social en favor de una gestión municipal más participativa.

La Institucionalidad, desde un enfoque de transparencia pública, evalúa la disponibilidad de la información que ofrece una entidad pública respecto al cumplimiento de las normas vigentes para los procesos de la administración pública y del desempeño de los funcionarios públicos en el logro de las metas del gobierno local (Alosilla et al., 2018). Como dimensión, la Institucionalidad comprende aspectos propios de la gestión pública, como contrataciones con el estado, gestión del talento humano, convocatorias de contratación de personal, inversión pública, lucha contra la corrupción, etc. La disponibilidad de esta información genera las condiciones para la formación de opinión en la ciudadanía y despertar el interés por su inserción en la toma de decisiones de gobierno (Corporación Transparencia por Colombia, 2017). La difusión de los datos generados a causa de la actividad del gobierno local contribuye al escrutinio de los ciudadanos ante la gestión de sus autoridades y respecto al uso del presupuesto público; de esta manera pueden monitorear las acciones de sus

gobernantes y contribuir de manera informada en la toma de decisiones públicas (LaGrand, 2021).

Por último, el Control y sanción, comprende la capacidad de ofrecer información clara y oportuna a la ciudadanía respecto a los mecanismos de control al desempeño de las autoridades y funcionarios públicos y, sobre los procesos administrativos y sancionadores que se desarrollan a la interna del aparato gubernamental (Corporación Transparencia por Colombia, 2017). Uno de los principales indicadores de este factor para la participación democrática de la ciudadanía es la rendición de cuentas, las autoridades elegidas están obligados a informar y responder por las decisiones tomadas en el ejercicio de su gestión (Alosilla et al., 2018). La rendición de cuentas, como mecanismo de control, promueve la formación de opinión sobre la gestión gubernamental y genera aceptación o rechazo ante sus gobernantes (Medranda et al., 2020). Desde un enfoque de la ciudadanía, la disminución de las brechas de información pública a causa de la transparencia, favorece el control ciudadano y otorga facultades a los ciudadanos para responsabilizar a las autoridades de sus acciones y de participar en la gestión pública (Al-Naser & Hamdan, 2021).

### III. METODOLOGÍA

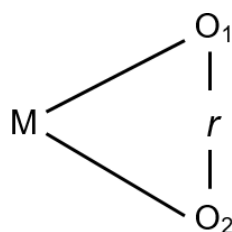
#### 3.1. Tipo y diseño de Investigación

La investigación tiene un enfoque cuantitativo, según Hernández et al. (2014) está enfocada al procesamiento de datos numéricos y análisis estadísticos en la evaluación de las hipótesis de investigación; está diseñado como una forma de investigación básica en su propósito; que conforme a Sánchez, Reyes y Mejía (2018) es un estudio que no está dirigida a resolver cuestiones directas de hecho; si no, busca expandir y describir la realidad para comunicarla.

Teniendo en cuenta que en este estudio se describe como se encuentran u observan las variables de estudio, sin realizar variaciones en ellas, limitándose a solo observarlas en su único momento y recoger datos para la investigación, de estudio no experimental descriptivo y de corte transversal, Hernández (2018).

Jiménez (2020), indica que el diseño de investigación está relacionado a la manera de cómo se recolectan y obtienen los datos para el análisis que se hará en ellos; con base a este concepto y conforme a los objetivos de investigación, se considera que esta investigación es de diseño descriptivo correlacional en razón a que se orienta a establecer el grado de relación que existe entre Gobernanza local y Transparencia pública.

Esquema del diseño correlacional:



M = Muestra

O<sub>1</sub> = Gobernanza local

O<sub>2</sub> = Transparencia pública

r = Relación entre gobernanza local y transparencia pública

### **3.2. Variables y operacionalización**

Definición conceptual:

Variable 1. Gobernanza local: Es el proceso de participación en la toma de decisiones y gestión de los asuntos públicos que impactan en el ámbito municipal o local con el involucramiento de los ciudadanos, instituciones y estado, bajo estilos equitativos y horizontales de cooperación (Palafox y Arroyo, 2020).

Variable 2. Transparencia pública: Es el deber de la administración pública que consiste en divulgar, dar cuentas y poner al escrutinio público la información que muestra las acciones del gobierno y las instituciones del estado (Molina y Medranda, 2018).

Definición Operacional:

Variable 1. Gobernanza local: Es el nivel alcanzado en la aplicación que se realiza en la escala de medición de la gobernanza local en los aspectos de participación, equidad, rendición de cuentas y eficiencia administrativa.

Variable 2. Transparencia pública: Es el puntaje alcanzado en la aplicación de la Escala de percepción de la transparencia pública en aspectos como visibilidad, institucionalidad, control y sanción.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

Acorde con Hernández (2018) y el autor Sánchez et al. (2018), definen a la población como el conjunto de elementos que reúnen y comparten determinadas especificaciones y características. En el presente estudio, la población se conformó por todo el personal administrativo que labora en la Municipalidad de Huata en el año 2021, la antigüedad laboral menor a 6 meses se contara como criterio de exclusión, por lo que la población de estudio fue de 89 unidades muestrales. La muestra, es definida como una fracción o un subgrupo representativo de la población que se va a investigar extraída a través de estrategias de muestreo (Hernández, 2018), se consideró emplear un muestreo no probalístico a criterio del investigador (Páramo, 2018) teniendo como criterio de selección la participación voluntaria de los trabajadores administrativos. De esta manera la muestra de estudio quedó conformada por 30 unidades de

análisis quienes fueron objeto de consulta a través de los instrumentos de recolección de datos.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Las técnicas de recolección de datos son procedimientos que van a permitir acceder a la recolección de la información que será necesaria para responder a la pregunta de investigación (Jiménez (2020), Bajo este concepto y considerando la naturaleza de las técnicas, se decidió utilizar técnicas de encuesta en este estudio.

Una encuesta se considera un procedimiento para recopilar información predeterminada sobre una variable de investigación mediante un cuestionario. (Carhuancho et al., 2019). En esta investigación se encuestó a toda la población de 89 trabajadores administrativos de la municipalidad de Huata para recoger su percepción respecto a los niveles de gobernanza local y transparencia pública que muestra el gobierno local.

Como lo afirman Bourke, Kirby y Doran (2016) el cuestionario es la herramienta de recopilación de datos más utilizada en las ciencias sociales y consiste en un conjunto de ítems que se relacionan con las variables de estudio. Por su parte el autor Jiménez (2018) agrega que, Si los instrumentos se clasifican de manera coherente, la información obtenida se puede organizar de acuerdo a las necesidades del investigador. Otro investigador señala que, existe un tipo de cuestionario denominado “de escalamiento tipo Likert” que comprende un conjunto de ítems redactados a manera de afirmaciones ante los cuales los encuestados deben externalizar su reacción eligiendo una de las cinco categorías (a las cuales se les asigna un valor numérico) de acuerdo al grado de aceptación a la afirmación presentada, a partir del cual se podrá obtener una suma de las puntuaciones y conocer la posición del encuestado (Bourke, Kirby y Doran, 2016). Se revisó la literatura científica de las variables para diseñar los instrumentos de recolección de datos y se analizaron los instrumentos utilizados en estudios similares. De esta manera se seleccionaron dos cuestionarios de opinión que el investigador adoptó y aplicó una prueba piloto para evaluar, perfeccionar y depurar algunas dudas y ítems permitiendo diseñar las siguientes

escalas de medición:

La Escala de medición de la Gobernanza local (EMGL), es un cuestionario de tipo escala de Likert que permite medir la opinión de los servidores públicos de una municipalidad distrital en términos de grado de aceptación a la información presentada. El cuestionario tiene 24 ítems distribuidos en los aspectos de participación, equidad, rendición de cuentas y eficiencia administrativa; con el propósito de determinar cuál es el nivel de interacción y cooperación entre el gobierno local y los actores no estatales. Se tomó como referencia para el diseño el trabajo de Bravo (2018) el cual tuvo como título Indicadores de gobernanza territorial de los objetivos del Plan Nacional del Buen Vivir -Ecuador, a partir de esto se adaptaron y formularon los siguientes ítems.

El instrumento recoge información sobre el grado de rechazo o aceptación que muestran los servidores municipales encuestados respecto a las afirmaciones presentadas sobre la variable gobernanza local.

Las opciones de respuestas están en base a las escalas de aceptación siguientes:

1	2	3	4	5
<b>Totalmente en desacuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Totalmente de acuerdo</b>

La cuantificación de los datos obtenidos permite determinar el nivel en que se encuentra la Gobernanza local y sus dimensiones; de acuerdo a la siguiente escala: gobernanza alta, gobernanza media y gobernanza baja.

La Escala de percepción de la Transparencia pública (EPTP) es un cuestionario estructurado de tipo escala de Likert y se diseñó con el propósito de recoger información de la opinión que tienen los servidores públicos respecto a la transparencia de la gestión del Gobierno Municipal de Huata en aspectos de visibilidad, institucionalidad, y control y sanción. Para la elaboración se revisaron diversas escalas validadas y generadas en investigaciones similares. El instrumento denominado Índice de Transparencia Municipal diseñado por la Corporación Transparencia por Colombia, el cual evalúa los riesgos de corrupción en la gestión administrativa municipal de forma bianual (2015-2016),

la cual fue adaptada al presente estudio.

De tal manera la escala de transparencia en mención quedó estructurada en bloques de acuerdo a las dimensiones. El primero relacionado a la Visibilidad, comprende afirmaciones orientadas a la divulgación de información pública; el segundo presenta afirmaciones sobre la Institucionalidad, se busca conocer la transparencia respecto a la gestión municipal; y el tercer está referido al Control y sanción, para identificar el nivel de rendición de cuentas y control social. De forma global, el instrumento quedó conformado por 24 ítems de opinión de acuerdo a una escala de aceptación a la afirmación presentada en relación a lo sucede en la gestión municipal.

Los niveles de percepción son:

1	2	3	4	5
<b>Totalmente en desacuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Totalmente de acuerdo</b>

Estos puntajes obtenidos permiten determinar cuál es el nivel en el que se encuentra la transparencia pública, así como el nivel de cada dimensión, de acuerdo al siguiente escalamiento: Transparencia alta, transparencia media y transparencia baja.

Según el autor Hernández (2018), para determinar la validez de un instrumento; esta consiste en evaluar la capacidad que presenta dicho instrumento que permitirá medir aquellos aspectos para los cuales estos fueron diseñados. En este estudio, se evaluó la coherencia entre ítem e indicador, indicador y su respectiva dimensión; asimismo, se realizaron los ajustes en aspectos relacionados a la teoría, con claridad y precisión en la redacción de cada uno de los ítems, permitiendo garantizar el fácil entendimiento de lo que se quiere conocer. Este procedimiento se realizó a juicio de expertos, a cargo de tres profesionales con experiencia en el estudio y de dominio teórico en la aplicación de las variables y quienes determinaron que los instrumentos presentan una validez muy buena.

Respecto a la confiabilidad de los instrumentos, Hernández (2018) es el grado



en el que la aplicación del instrumento generará resultados consistentes y coherentes; se determinó a partir de la prueba piloto a una muestra de ocho trabajadores administrativos de la Municipalidad de Mato, la cual es una municipalidad con características similares a la población estudiada. Los resultados de la prueba piloto fueron sometidos a la prueba estadística de Alfa de Cronbach lográndose valores de confiabilidad superiores a 0.9 en ambos instrumentos de recolección de datos, indicando de esta manera que presentan una confiabilidad muy alta.

### **3.5. Procedimientos**

La recolección de datos se inició con la presentación de la carta que emitió la jefa de la Escuela de Posgrado de la UCV Chimbote en la mesa de partes virtual de la Municipalidad Distrital de Huata, Presenta a los investigadores y la investigación que se llevará a cabo y solicita permiso para usar las herramientas de recopilación de datos.

Con base en la aceptación inequívoca de dicha solicitud, se coordinó con los responsables de cada región administrativa sobre las herramientas a utilizar, la confidencialidad de las respuestas, así como el anonimato de las personas que participaron en la encuesta y cómo se gestionará su desarrollo.

Los instrumentos se aplicaron de forma presencial a cada uno de los colaboradores que recibió un ejemplar de cada instrumento de tipo manila lacrados, se dispuso de un tiempo moderado para su desarrollo y luego fueron recogidos de la misma forma con el fin de asegurar la confidencialidad de sus respuestas y la información obtenida.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Los datos recogidos a través de los instrumentos aplicados en este estudio, se ingresaron a una base de datos de una hoja de cálculo de Microsoft Excel. Se utilizó la estadística descriptiva, utilizando el software estadístico informático IBM SPSS Statistics 25.0 que permitió organizar y procesar estadísticamente los datos recolectados mediante tablas de frecuencia y gráficos de barras.

Para determinar la validez de las hipótesis de investigación se empleó la estadística inferencial; también se determinó que los datos presentan una

distribución normal a través de la prueba de normalidad de Shapiro-Wild (que se utiliza para muestras inferiores a 50 unidades muestrales) razón por la cual se empleó la prueba estadística paramétrica de correlación de  $r$  de Pearson.

### **3.7. Aspectos éticos**

Este estudio se adherirá estrictamente a los principios de la ética de la investigación, por respeto a la dignidad humana, quienes participan voluntariamente en este estudio y brindan información completa y adecuada evitando cualquier afectación a su bienestar, daños a su identidad, garantizando la privacidad y confidencialidad de la Información recopilada. Asimismo, cada participante será tratado por igual, y cada participante tendrá el mismo peso en las herramientas de recolección de datos y espacios de comunicación establecidos entre encuestados e investigadores.

La información y datos obtenidos serán utilizados de manera honesta y transparente, sin alterar ni falsear los datos, respetando su autenticidad y los derechos de propiedad intelectual de otros investigadores, evitando toda forma de plagio. Se desarrollarán métodos de investigación para garantizar la precisión científica de los resultados y las conclusiones.

#### IV. RESULTADOS

De esta manera tenemos los siguientes resultados:

##### Objetivo general:

**Determinar la relación que existe entre la gobernanza local y la transparencia pública en la Municipalidad Distrital de Huata, en el año 2021.**

**Tabla 1**

*Contingencia entre Gobernanza local y Transparencia pública*

		Baja	Media	Alta	Total
V1. Gobernanza local	Baja	3	1	0	4
		10,0%	3,3%	0,0%	13,3%
	Media	4	19	0	23
		13,3%	63,3%	0,0%	76,7%
	Alta	0	0	3	3
		0,0%	0,0%	10,0%	10,0%
Total		7	20	3	30
		23,3%	66,7%	10,0%	100,0%

##### Interpretación 1:

La tabla 1: se puede observar la contingencia entre gobernanza local y transparencia pública del personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Huata. La mayoría de encuestados (76.7%) perciben que la gobernanza local se desarrolla a nivel medio a la vez que consideran una transparencia pública a nivel medio (63.3%) y nivel bajo (10.0%). Asimismo, existe un 10.0% de los encuestados que afirman que se desarrolla una gobernanza baja con una baja transparencia pública. De forma antagónica, existe un 10.0% que afirma que la gobernanza local es alta y se desarrolla a nivel de involucramiento con una transparencia pública de alto nivel.

**Tabla 2**

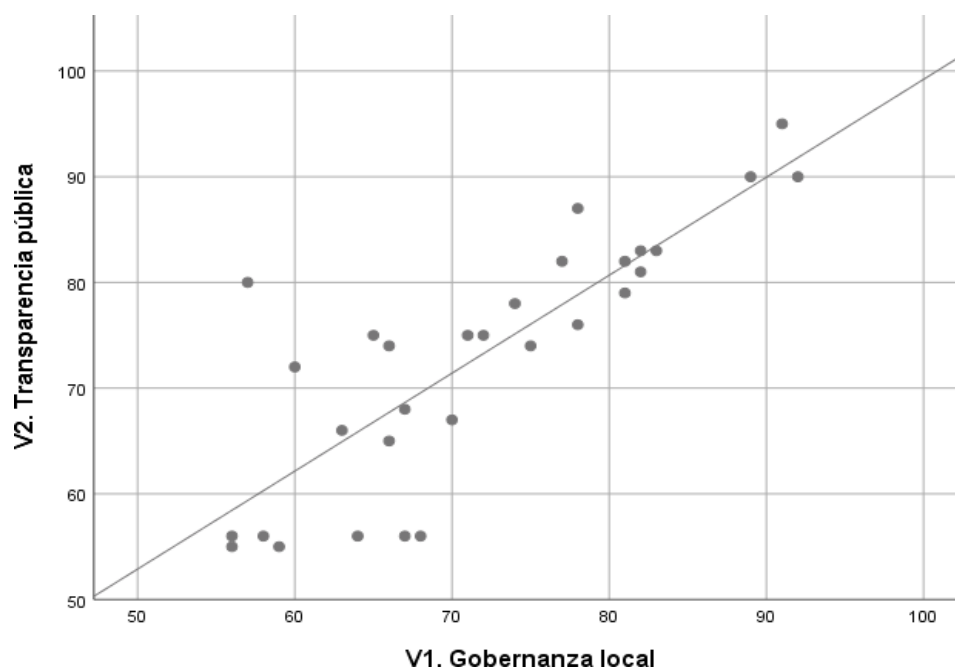
*Relación entre Gobernanza local y Transparencia pública*

		V2. Transparencia pública
	Correlación de Pearson	,823**
V1. Gobernanza local	Sig. (bilateral)	,000
	N	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Figura 1**

*Dispersión con ajuste de línea de Gobernanza local y Transparencia pública*



**Interpretación 2:**

La Tabla 2: se presenta la correlación entre gobernanza local y transparencia pública en la Municipalidad Distrital de Huata. Los valores obtenidos revelan que las variables tienen relación de forma directa y fuerte ( $r = 0,823$ ) y por lo tanto esta relación es de carácter significativa con un valor de ( $p$ -valor  $< 0,05$ ) de tal manera que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Los resultados son confirmados en la Figura 1, la cual se observa el grado de asociación lineal entre estas dos variables de estudio, pudiendo observar la tendencia de los puntos respecto a la línea diagonal.

**Objetivo específico 1:**

**Identificar el nivel de gobernanza local que se ejerce en la Municipalidad Distrital de Huata, en el año 2021.**

**Tabla 3**

*Nivel de Gobernanza local en la Municipalidad Distrital de Huata*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Baja	4	13.3%
Media	23	76.7%
Alta	3	10.0%
Total	30	100.0%

**Interpretación 3:**

La tabla 3: se muestra el nivel de Gobernanza local que se ejerce en la Municipalidad Distrital de Huata, desde la perspectiva de los colaboradores administrativos, obteniendo que, el 76.7% considera que la gobernanza se implementa a un nivel medio, el 13.3% opina que se ejerce a nivel bajo y un 10% de los participantes considera que la gobernanza local se desarrolla a un alto nivel.

**Tabla 4**

*Nivel de las dimensiones de la Gobernanza local en la Municipalidad Distrital de Huata*

Nivel	Participación		Equidad		Rendición de cuentas		Eficiencia administrativa	
	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%
Baja	8	26.7%	8	26.7%	12	40.0%	5	16.7%
Media	19	63.3%	18	60.0%	16	53.3%	22	73.3%
Alta	3	10.0%	4	13.3%	2	6.7%	3	10.0%
Total	30	100.0%	30	100.0%	30	100.0%	30	100.0%

#### **Interpretación 4:**

La tabla 4: muestra que el nivel de las dimensiones de Gobernanza local en la Municipalidad Distrital de Huata. Conforme a la opinión de la mayoría de trabajadores encuestados (63.3%) la participación en el gobierno local se ejerce aun nivel medio, mientras 26.7% afirma que la participación es baja; solo 10% de los encuestados señala que existe una participación alta. En relación a la Equidad, el 60% afirma que la equidad en la gobernanza municipal alcanza el nivel medio, 26.7% afirma que existe una equidad baja, mientras que un 13.3% afirma que esta dimensión logra un alto nivel. Respecto a la Rendición de cuentas, los encuestados opinan que existe una media y baja rendición de cuentas con porcentajes de 53.3% y 40.0% respectivamente; sin embargo, existe 63.7% de trabajadores que consideran que existe una alta rendición de cuentas en el gobierno local. Finalmente, se aprecia que la mayoría de los encuestados (73.3%) opinan que la gobernanza local alcanza una eficiencia administrativa media, mientras que 16.7% señala que tiene un bajo nivel y el 10.0% afirma que la eficiencia administrativa es alta.

## Objetivo específico 2:

**Diagnosticar el nivel de transparencia pública que se brinda en la Municipalidad Distrital de Huata, en el año 2021.**

**Tabla 5**

*Nivel de Transparencia pública en la Municipalidad Distrital de Huata*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Baja	7	23.3%
Media	20	66.7%
Alta	3	10.0%
Total	30	100.0%

### **Interpretación 5:**

La tabla 5: muestra que la opinión de los trabajadores administrativos con respecto al nivel de transparencia pública en el gobierno local de Huata. se observa que los encuestados en su mayoría que son un (66.7%) indican que existe un nivel de transparencia media, mientras que un importante 23.3% considera que existe una baja transparencia local; es importante señalar que el 10.0% de los participantes en la encuesta considera que la transparencia del gobierno local alcanza un alto nivel.

**Tabla 6**

*Nivel de las dimensiones de Transparencia pública en la Municipalidad Distrital de Huata*

Nivel	Visibilidad		Institucionalidad		Control y sanción	
	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%
Baja	8	26.7%	9	30.0%	7	23.3%
Media	16	53.3%	18	60.0%	18	60.0%
Alta	6	20.0%	3	10.0%	5	16.7%
Total	30	100.0%	30	100.0%	30	100.0%

**Interpretación 6:**

La tabla 6: muestra que el nivel de las dimensiones de Transparencia pública en la Municipalidad Distrital de Huata. En la dimensión Visibilidad, conforme a la opinión de la mayoría de trabajadores encuestados (53.3%) la visibilidad de la gestión municipal alcanza un nivel medio, 26.7% afirma que se encuentra en el nivel bajo; mientras que un importante 20.0% señala que existe una alta visibilidad. En relación a la Institucionalidad, el 60.0% afirma que la institucionalidad municipal alcanza el nivel medio, 30.0% afirma que existe una institucionalidad baja, mientras que un 10.0% afirma que la dimensión alcanza un alto nivel. Respecto al Control y sanción, esta tabla 6 muestra que la mayoría de los encuestados (60.0%) opinan que esta dimensión alcanza un nivel medio, mientras que 23.3% señala que tiene un bajo nivel y el 16.7% afirma que el control y sanción muestran una transparencia alta.



### Objetivo específico 3:

**Determinar la relación entre la gobernanza local y la visibilidad de la información pública en la Municipalidad Distrital de Huata, en el año 2021.**

**Tabla 7**

*Contingencia entre Gobernanza local y Visibilidad*

		D1. Visibilidad			
		Baja	Media	Alta	Total
V1. Gobernanza local	Baja	3 10,0%	1 3,3%	0 0,0%	4 13,3%
	Media	5 16,7%	15 50,0%	3 10,0%	23 76,7%
	Alta	0 0,0%	0 0,0%	3 10,0%	3 10,0%
	Total	8 26,7%	16 53,3%	6 20,0%	30 100,0%

### Interpretación 7:

La tabla 7: muestra la contingencia entre gobernanza local y visibilidad desde la perspectiva de los colaboradores administrativos de la Municipalidad Distrital de Huata. Se observa que la mayor parte de encuestados (76.7%) perciben que la gobernanza local se desarrolla a nivel medio a la vez que existe una Visibilidad a nivel medio (50.0%) y nivel bajo (16.7%). Además, existe un 10.0% de los participantes que afirman que la gobernanza se desarrolla a nivel bajo con una baja visibilidad. De forma antagónica, existe un 10.0% que afirma que la gobernanza local se desarrolla con involucramiento de la ciudadanía a alto nivel y una visibilidad de alto nivel.

**Tabla 8**

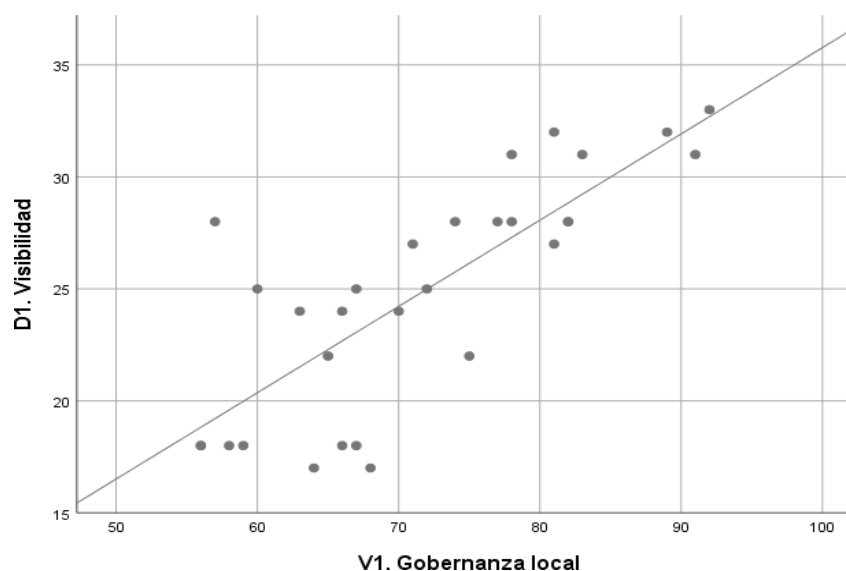
*Relación entre Gobernanza local y Visibilidad*

		D1. Visibilidad
	Correlación de Pearson	,786**
V1. Gobernanza local	Sig. (bilateral)	,000
	N	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Figura 2**

*Dispersión simple con ajuste de línea de Gobernanza local y Visibilidad*



**Interpretación 8:**

La Tabla 8: muestra la correlación entre gobernanza local y visibilidad de la gestión en la Municipalidad Distrital de Huata. Los resultados muestran la existencia de unarelación directa y fuerte entre las variables investigadas ( $r = 0,786$ ); de esta forma, se puede observa un p-valor  $< 0,05$  con lo cual rechazamos la hipótesis nula y se aceptamos la hipótesis de investigación; esto quiere decir que; existe relación significativa entre gobernanza local y visibilidad de la gestión. Estos resultados son confirmados de manera gráfica con la Figura 2, la cual muestra el grado de asociación lineal de las dos variables y una fuerte tendencia de los puntos respecto a la línea diagonal.

#### Objetivo específico 4:

**Determinar la relación entre la gobernanza local y la institucionalidad de la Municipalidad Distrital de Huata, en el año 2021.**

**Tabla 9**

*Contingencia entre Gobernanza local e Institucionalidad*

		D2. Institucionalidad			
		Baja	Media	Alta	Total
V1. Gobernanza local	Baja	3 10,0%	1 3,3%	0 0,0%	4 13,3%
	Media	6 20,0%	15 50,0%	2 6,7%	23 76,7%
	Alta	0 0,0%	2 6,7%	1 3,3%	3 10,0%
	Total	9 30,0%	18 60,0%	3 10,0%	30 100,0%

#### Interpretación 9:

La tabla 9: nos muestra la contingencia entre gobernanza local e institucionalidad desde la opinión de los colaboradores administrativos de la Municipalidad Distrital de Huata. Se observa que, la mayoría de participantes (76.7%) perciben que la gobernanza local se desarrolla a nivel medio a la vez que perciben una Institucionalidad a nivel medio (50.0%) y nivel bajo (20.0%). De esta forma, existe un 10.0% de los participantes que afirman que la gobernanza alcanza se desarrolla a nivel bajo con una baja institucionalidad. De forma antagónica, existe un 10.0% que afirma que la gobernanza local se desarrolla a nivel alto con involucramiento de la ciudadanía y una institucionalidad de mediano y alto nivel.

**Tabla 10**

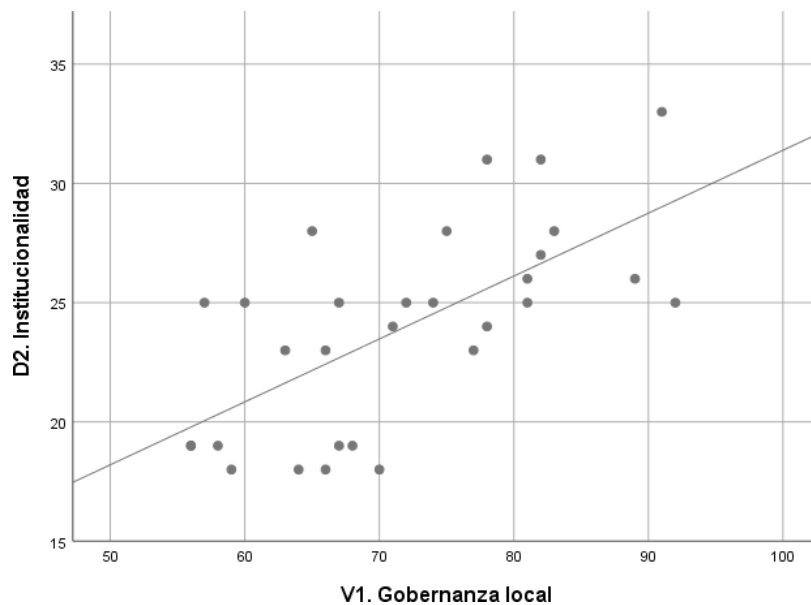
*Relación entre Gobernanza local e Institucionalidad*

		D2. Institucionalidad
	Correlación de Pearson	,655**
V1. Gobernanza local	Sig. (bilateral)	,000
	N	30

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Figura 3**

*Dispersión simple con ajuste de línea de Gobernanza local e Institucionalidad*



**Interpretación 10:**

En la Tabla 10: se presenta la correlación entre gobernanza local e Institucionalidad en la Municipalidad Distrital de Huata. Estos valores muestran que estas variables tienen relación de forma directa y moderada ( $r = 0,655$ ) y en forma significativa ( $p\text{-valor} < 0,05$ ), con lo cual se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula; es decir, que existe relación significativa entre las variables. Los resultados son confirmados con la gráfica de la Figura 3, que muestra el grado de asociación lineal entre las dos variables y observando que existe una fuerte tendencia de los puntos respecto a la línea diagonal.

### Objetivo específico 5:

**Determinar la relación entre la gobernanza local y el control y sanción en la Municipalidad Distrital de Huata, en el año 2021.**

**Tabla 11**

*Contingencia entre Gobernanza local y Control y sanción*

		D3. Control y sanción			
		Baja	Media	Alta	Total
V1. Gobernanza local	Baja	3 10,0%	1 3,3%	0 0,0%	4 13,3%
	Media	4 13,3%	17 56,7%	2 6,7%	23 76,7%
	Alta	0 0,0%	0 0,0%	3 10,0%	3 10,0%
	Total	7 23,3%	18 60,0%	5 16,7%	30 100,0%

### Interpretación 11:

En la tabla 11: se muestra la contingencia entre gobernanza local y la dimensión Control y sanción, desde la opinión de los trabajadores participantes de la Municipalidad Distrital de Huata. Se puede observar que la mayor parte de participantes (76.7%) perciben que la gobernanza local se desarrolla a nivel medio a la vez que perciben un Control y sanción a nivel medio (56.7%) y nivel bajo (13.3%). De esta manera, existe un 10.0% de los colaboradores encuestados afirman que la gobernanza alcanza se desarrolla a nivel bajo con un bajo control y sanción. De forma antagónica, existe un 10.0% que afirma que la gobernanza local se desarrolla a nivel alto con involucramiento de la ciudadanía y con un control y sanción de alto nivel.

**Tabla 12**

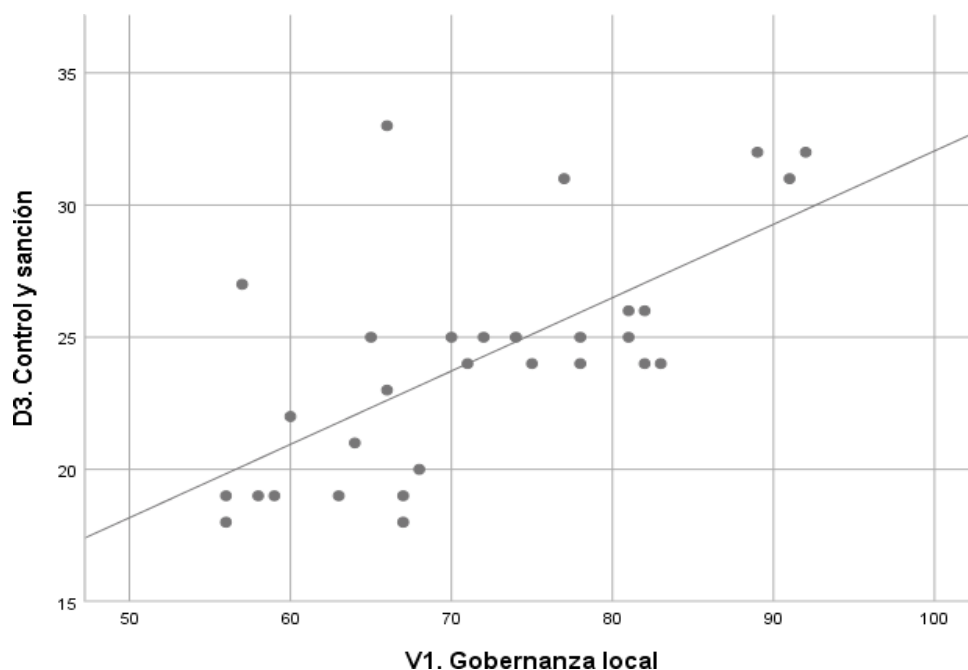
*Relación entre Gobernanza local y Control y sanción*

		D3. Control y sanción
V1. Gobernanza local	Correlación de Pearson	,668**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Figura 4**

*Dispersión simple con ajuste de línea de Gobernanza local y Control y sanción*



**Interpretación 12:**

En la Tabla 12: se evidencia la correlación entre gobernanza local y la dimensión Control y sanción en la Municipalidad Distrital de Huata. Los valores conseguidos muestran que las variables Gobernanza local y Control y sanción se relacionan de forma directa y moderada ( $r = 0,668$ ) por lo tanto esta relación es significativa ( $p\text{-valor} < 0,05$ ) de manera que se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula. Estos resultados se corroboran con la gráfica de la Figura 4 que muestra el grado de asociación lineal entre Gobernanza local y Control y sanción, observándose una dispersión moderada entre los puntos y respecto a la línea diagonal.

## V. DISCUSIÓN

Respecto al objetivo general sobre la relación que existe entre la gobernanza local y la transparencia pública en la Municipalidad Distrital de Huata, se determinó un valor del coeficiente de correlación de Pearson de  $r = 0,823$  y un  $p$ -valor = 0,000; que permite afirmar que en la investigación la participación ciudadana en la gestión municipal, la implementación de políticas de equidad, la rendición de cuentas y la eficiencia administrativa, se relacionan de forma directa, fuerte y significativa con la transparencia pública de un gobierno municipal; es decir, contribuirán a una adecuada visibilidad de la información referida a la gestión municipal y a transparentar los procesos institucionales, así como los procesos de control y sanción. Con respecto al análisis de estos resultados obtenidos; se da por aceptada la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula, la cual afirma que existe relación significativa entre la gobernanza local y la transparencia pública en la Municipalidad Distrital de Huata.

Estos resultados se corroboran con Salas (2020) ya que en sus conclusiones afirma que se encontró evidencia de correlación significativa directa y fuerte entre las variables; además propone la implementación de un nuevo modelo de gestión municipal con enfoque de gobernanza que permita la participación ciudadana en la elaboración de planes de gestión, propicie la inclusión ciudadana y promueva mecanismos de rendición de cuentas, a fin de mejorar los niveles de transparencia. En esa misma línea Burguez (2020) señala que la incorporación de la ciudadanía debidamente organizada en los procesos de contratación pública constituye un factor disuasivo frente a la corrupción, y que la transparencia y rendición de cuentas constituyen pilares fundamentales para la integridad de un sistema de compras públicas, garantizando de esta manera una gobernabilidad alejada de la corrupción. Del análisis de estas afirmaciones, se entiende que la gobernanza municipal mejora cuando las organizaciones de la sociedad civil son involucradas en los procesos de gobierno, fundamentalmente en las acciones de planificación, contratación pública y rendición de cuentas, pues generan transparencia e innovación en la gestión pública.

Con respecto al objetivo específico referido al nivel de gobernanza local en la Municipalidad Distrital de Huata en el año 2021, la mayoría de colaboradores encuestados (76.7%) considera que se existe una gobernanza a nivel medio o de consulta; que a decir de Rowe y Frewer (2000), ocurre cuando un gobierno local implementa mecanismos y espacios de consulta ciudadana para conocer las necesidades y demandas de la ciudadanía, así como para recoger alternativas desde los propios pobladores y retroalimentar sus propias alternativas y los resultados de su gestión; sin embargo, esta consulta no significa que los ciudadanos puedan decidir sobre que alternativa se debe implementar. Así mismo, los encuestados afirman que las autoridades implementan políticas a un nivel medio respecto a la participación de la ciudadanía en la gestión pública, la equidad en la atención a los sectores más deprimidos, la rendición de cuentas de las acciones de gobierno y la eficiencia en la administración de los recursos. Mientras que, solo un reducido grupo de encuestados (10%) percibe una gobernanza a alto nivel, de involucramiento, más participativa, donde los ciudadanos son involucrados en la toma de decisiones de aquellos asuntos que los afectan y en la determinación de acciones orientadas a satisfacer sus necesidades. Este bajo porcentaje pone en evidencia la necesidad de implementar procesos formativos que promuevan el real involucramiento de los ciudadanos en la gobernanza local, como lo afirma Rivera (2017) quien resalta la importancia de que la toma de decisiones sea un proceso democrático donde los ciudadanos participen legalmente y de forma representada, siendo necesario que previamente formen parte de procesos de capacitación a fin de que se tomen decisiones informadas.

Los resultados obtenidos se relacionan con las conclusiones de Villarreal-Cantú (2018), quien en un estudio sobre el rendimiento de los consejos de desarrollo sustentable en la gobernanza medioambiental en México afirma que la participación ciudadana en los procesos de gobernanza genera una diversidad de desafíos que confirman lo complejo de la tarea de implementar especificaciones para la toma de decisiones al interior de los espacios de gobernanza. Así mismo, se relaciona con lo afirmado por Palacios, et al (2021), quienes en una investigación sobre gobernanza participativa local concluyen que este tipo de gobernanza demanda una mayor participación de sociedad civil,



que permita conocer sus necesidades y hacerla participe en la toma de decisiones y en la reorientación de las políticas de gestión, con miras a recibir una mejor atención del gobierno local que contribuyan a la generación de mejores condiciones de vida para la ciudadanía.

Por otro lado, se debe tener en cuenta que 13.3% de los colaboradores encuestados considera que la gobernanza se encuentra en el nivel bajo; es decir, en el nivel más bajo de participación, donde los ciudadanos solo son informados de las decisiones políticas y de los resultados obtenidos por parte de las autoridades, y únicamente de aquello que las autoridades quieren que conozcan. Aquí es importante señalar que, transparentar la información de la gestión pública es determinante para el involucramiento de la sociedad civil en el proceso de rendición de cuentas, tal como se afirma en las conclusiones de Solano (2015); sin embargo, se debe tener en cuenta que, esto ocurre únicamente si la información es completa y va acompañada de procesos de involucramiento de los ciudadanos en la gestión local.

Los resultados obtenidos respecto al objetivo específico de diagnosticar el nivel de transparencia pública en la Municipalidad Distrital de Huata, se encontró que la mayoría de los encuestados (66.7%) consideran que el gobierno local muestra una transparencia a nivel medio; es decir, cumple de manera parcial la obligación de divulgar, dar cuentas y poner al escrutinio público la información que muestra las acciones de su gestión (Morales, et al. 2020; Herrera, Arias y Colín, 2017; Molina y Medranda, 2018); de forma tal que permita prevenir, detectar y sancionar actos de corrupción que se presenten en el gobierno local, como lo afirma Díaz-Aldret (2017). Asimismo, a nivel de dimensiones, los resultados muestran una visibilidad media, es decir una capacidad limitada del gobierno local para divulgar y hacer de conocimiento de la población las decisiones y políticas implementadas de manera oportuna, clara y suficiente; una transparencia media de la Institucionalidad, que como lo señalan Alosilla et al. (2018), está referida a la disponibilidad de la información respecto al cumplimiento de las normas vigentes para los procesos de la administración pública y del desempeño de los servidores públicos en el logro de las metas del gobierno local; así como una transparencia media respecto al Control y sanción,

entendida por la Corporación Transparencia por Colombia (2017) y Alosilla et al. (2018) como la capacidad de brindar información clara y oportuna a la ciudadanía sobre los mecanismos de control al desempeño de funcionarios públicos y autoridades, y respecto a los procesos administrativos y sancionadores que se desarrollan al interior del gobierno local. Esta realidad deja en evidencia la necesidad de implementar políticas que fortalezcan los mecanismos de cognoscibilidad y control social de la transparencia pública a partir del uso político de las tecnologías de la información y comunicación como plataformas del ejercicio de la ciudadanía, tal como lo recomienda Campara, Fontana & Leal (2021).

Los resultados encontrados respecto a la transparencia en el presente estudio guardan correlato con las conclusiones de Solano (2015) quien en su investigación resalta que, la información y la comunicación favorecen el involucramiento de la sociedad civil en los procesos de transparencia y rendición de cuentas; asimismo, reconoce la relación directa entre la transparencia, eficiencia y control de la corrupción con la gobernabilidad, razón por la cual deben ser tomadas en cuenta en la determinación de políticas de gobierno. De la misma forma se relaciona con las conclusiones obtenidas por Salas (2020) quien, en su propuesta sobre un modelo de gestión basado en un enfoque de gobernanza, afirma que un gobierno con bajo nivel de transparencia se caracteriza por la escasa participación de la sociedad civil, la falta de inclusión representada de la ciudadanía, limitados mecanismos para la rendición de cuentas respecto a los gastos efectuados en la consecución de las metas municipales.

Respecto al objetivo específico referido a la relación entre gobernanza local y visibilidad de la información en el municipio de Huata, en el año 2021, de la opinión de los participantes en la encuesta, se determinó un coeficiente de correlación de Pearson de  $r = 0,786$  y un  $p$ -valor = 0,000; que permiten rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación. Es decir, existe relación significativa, directa y fuerte entre la gobernanza y la visibilidad de la información pública; de manera tal, que, si se cuenta con una gobernanza local más participativa, equitativa, eficiente y con mayor rendición de cuentas, en esa

misma proporción se contará con una mejor visibilidad de la información de la gestión municipal de Huata, lo cual permitirá un mayor acceso a la información de las decisiones y políticas implementadas por el gobierno municipal, en forma oportuna, clara y suficiente (Corporación Transparencia por Colombia, 2017) y mejores condiciones para el control social en favor de una gestión más democrática, como lo sustenta Medranda et al. (2020).

Estos resultados se relacionan con las conclusiones de Vilcamango (2020), quien afirma que la falta de eficacia en las herramientas de transparencia pública limita la implementación de mecanismos de control ciudadano, siendo las principales ineficacias la falta de disponibilidad de la información sobre el manejo del presupuesto institucional y respecto al plan de adquisiciones y contrataciones del estado; las cuales sumadas a la precaria participación ciudadana en la formulación e implementación de las políticas públicas crean la desconfianza de la ciudadanía. En esta misma posición, González-Flores y Flores-Leiva (2021) en su artículo relacionado a la problemática de la gobernanza en la participación de la ciudadanía; plantean que la creciente falta de comunicación entre gobernantes y ciudadanía, trae como consecuencia un efecto desfavorable para un buen gobierno; la planificación estratégica municipal y la implementación de las políticas locales estarán lejos de satisfacer las expectativas y demandas de la población, situación que genera rechazo a este tipo de gobierno local.

Con respecto al objetivo específico de determinar la relación entre la gobernanza local y la institucionalidad en el municipio de Huata, el tratamiento de los datos recogidos de la opinión de los encuestados, mostró como resultado de la prueba de correlación de Pearson un valor de  $r = 0.655$  y un  $p\text{-valor} = 0,000 < 0.05$ ; que permiten rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación. De manera que, se acepta que entre la gobernanza local y la institucionalidad de la Municipal Distrital de Huata existe relación significativa, directa y de intensidad moderada; es decir, si se mejora la gobernanza local, de manera que sea más participativa, equitativa y eficiente, en ese mismo sentido, la institucionalidad será más transparente, mejorará la disponibilidad de la información que ofrece la municipalidad respecto al cumplimiento de las normas para los procesos de la

administración pública y sobre el desempeño de los servidores públicos (Alosilla et al., 2018). Asimismo, se contará con información disponible respecto a contrataciones con el estado, gestión del talento humano, convocatorias de contratación de personal, inversión pública, lucha contra la corrupción, entre otros datos, que como lo afirma LaGrand (2021), contribuyen al escrutinio ciudadano ante el desempeño de sus autoridades y uso del presupuesto público; de esta manera pueden monitorear las acciones de sus gobernantes y contribuir de manera informada en la toma de decisiones públicas. Lo cual correlata con los hallazgos de Burguez (2020) quien concluye que, la participación de la sociedad civil en las adquisiciones y contrataciones del estado debe ser un proceso paulatino acompañado de procesos formativos y mejora la gobernanza, pues incrementa la transparencia a través de mecanismos de responsabilidad social. De la misma forma, se relaciona con la conclusión de Díaz-Valdera (2020) quien en su propuesta de modelo de gestión municipal para la participación ciudadana propone implementar las acciones de planear, organizar, dirigir y controlar como base para un modelo de gestión municipal con base en el fortalecimiento de la participación ciudadana.

Respecto al objetivo específico orientado a determinar la relación entre la gobernanza local y el control y sanción en la Municipalidad Distrital de Huata, Ancash, en el año 2021, de la opinión de los colaboradores, se obtuvo los siguientes resultados, un coeficiente de correlación de Pearson  $r = 0,668$  y un  $p$ -valor = 0,000

$< 0.05$ ; que permiten rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación. De manera que, se acepta que entre la gobernanza local y el Control y sanción de la Municipal Distrital de Huata existe relación significativa, directa y de intensidad moderada; es decir, si se implementa mejoras en la gobernanza local, de forma tal, que se mejore la participación ciudadana con políticas más equitativas y se promueva una administración más eficiente, en ese mismo sentido, el control y sanción mejorará siendo más transparente, con mayor capacidad de ofrecer información respecto al desempeño de las autoridades y funcionarios públicos y, sobre los procesos administrativos y sancionadores que se desarrollan a la interna del gobierno local (Corporación Transparencia por Colombia, 2017); así mismo mejorará la rendición de cuentas,

como mecanismo de control ciudadano. Estos resultados guardan correlato con las conclusiones de Pérez (2020), quien afirma que, un modelo de gobernanza que aspire a promover la participación ciudadana debe tener en cuenta mecanismos que permitan desarrollar acciones de fiscalización ciudadana de acuerdo al marco legal vigente; asimismo, Solano (2015) concluye que, la información y la comunicación son aspectos determinantes para el involucramiento de los ciudadanos y organizaciones civiles en el proceso de rendición de cuentas y reconoce la relación directa que existe entre la transparencia, eficiencia, eficacia, control de la corrupción y gobernabilidad con la rendición de cuentas, razón por la cual es importante tenerlas en cuenta en la determinación de políticas de gobernanza y transparencia.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera.** Se evidencia que existe relación significativa, directa y de intensidad fuerte entre la gobernanza local y la transparencia pública en la Municipalidad Distrital de Huata, en el año 2021; desde la apreciación de los colaboradores encuestados, se determinó un coeficiente de correlación de Pearson  $r = 0,823$  y un  $p$ -valor  $= 0,000 < 0.05$ ; es decir, al aumentar o disminuir el nivel de gobernanza local, también disminuye o aumenta de manera directa y fuerte el nivel de transparencia pública.

**Segunda.** La gobernanza local que se ejerce en la Municipalidad Distrital de Huata, desde la perspectiva de los colaboradores, se encuentra en el nivel medio o de consulta (76.7%); asimismo, consideran que la participación ciudadana, la equidad en las políticas locales, la rendición de cuentas y la eficiencia administrativa del gobierno local, se ejerce a un nivel medio.

**Tercera.** La transparencia pública que brinda la Municipalidad Distrital de Huata, en el año 2021, desde la opinión de los colaboradores, alcanza un nivel de transparencia media (66.7); asimismo, consideran que la visibilidad de la información de la gestión municipalidad, la transparencia de la institucionalidad y del control y sanción se encuentran en un nivel medio.

**Cuarta.** Se evidencia que existe relación significativa, directa y de intensidad fuerte entre la gobernanza local y la visibilidad de la información pública en la Municipalidad Distrital de Huata, en el año 2021; desde la percepción de los participantes, se determinó un coeficiente de correlación de Pearson de  $r = 0,786$  y un  $p$ -valor  $= 0,000 < 0.05$ ; es decir, al disminuir o aumentar el nivel de gobernanza local, también disminuye o aumenta de manera directa y fuerte el nivel de visibilidad de la información pública en la municipalidad.

**Quinta.** Se evidencia que existe relación significativa, directa y de intensidad moderada entre la gobernanza local y la institucionalidad en la

Municipalidad Distrital de Huata, en el año 2021; desde la percepción de los participantes, se determinó un coeficiente de correlación de Pearson  $r = 0,655$  y un  $p$ -valor  $= 0,000 < 0.05$ ; es decir, al aumentar o disminuir el nivel de gobernanza local, también disminuye o aumenta de manera directa y moderada el nivel de transparencia de la institucionalidad en la municipalidad.

**Sexta.** Se evidencia que existe relación significativa, directa y de intensidad moderada entre la gobernanza local y el control y sanción en la Municipalidad Distrital de Huata, en el año 2021; desde la percepción de los participantes, se determinó un coeficiente de correlación de Pearson  $r = 0,668$  y un  $p$ -valor  $= 0,000 < 0.05$ ; es decir, al aumentar o disminuir el nivel de gobernanza local, también disminuye o aumenta de manera directa y moderada el nivel de transparencia del control y sanción en la municipalidad.

## VII. RECOMENDACIONES

Se plantea a base de la información de antecedentes, teoría estudiada, del análisis y discusión de los resultados; que las autoridades municipales, gerentes y subgerentes de la Municipalidad Distrital de Huata las siguientes recomendaciones a tener en cuenta en el diseño de políticas de gobernanza y transparencia pública. Así tenemos:

**Primera.** Implementar procesos formativos que promuevan el involucramiento informado de la sociedad civil en la gobernanza local, a fin de mejorar sus niveles de participación legal y representada en los procesos de toma de decisiones respecto a la administración de los recursos.

**Segunda.** Generar espacios de participación ciudadana donde se propicie la inclusión de las poblaciones más vulnerables, que permitan conocer sus necesidades y demandas, así como para recoger alternativas de solución desde los propios pobladores.

**Tercera.** Implementar acciones que favorezcan el uso de las tecnologías de la información y comunicación como plataformas que permitan transparentar la información de la gestión pública y ejercer control ciudadano respecto a la eficiencia en la administración de los recursos.

**Cuarta.** Promover e institucionalizar procesos de rendición de cuentas respecto a contrataciones con el estado, gestión del talento humano, convocatorias de contratación de personal, inversión pública, lucha contra la corrupción, entre otros; a fin de permitir el escrutinio ciudadano y su contribución informada en la toma de decisiones públicas.

**Quinta.** Implementar mecanismos que permitan brindar información clara y oportuna sobre las acciones de control al desempeño de funcionarios públicos y autoridades, y respecto a los procesos administrativos y sancionadores al interior del gobierno local con el propósito de fortalecer el control social y la fiscalización pública.



## REFERENCIAS

- Aguilar Villanueva, L. F. (2014). Las dimisiones y los niveles de gobernanza. *Cuadernos de Gobierno y Administración Pública*, 1(1) 11-36. <https://revistas.ucm.es/index.php/CGAP/article/view/45156/42518>
- Alosilla, N., Infante, C., Narvarte, M. y Zubieta, J. (2018). *Transparencia Corporativa en el Sector Distribución de Energía*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/13185>
- Bach, S. (2020). Fiscal councils' impact on promoting transparency and accountability in public finance management. [Impacto de los consejos fiscales en la promoción de la transparencia y la rendición de cuentas en la gestión de las finanzas públicas]. *Public Sector Economics*, 44(3), 355-384. doi:10.3326/pse.44.3.4  
[https://www.researchgate.net/publication/344033681\\_Fiscal\\_councils'\\_impact\\_on\\_promoting\\_transparency\\_and\\_accountability\\_in\\_public\\_finance\\_management](https://www.researchgate.net/publication/344033681_Fiscal_councils'_impact_on_promoting_transparency_and_accountability_in_public_finance_management)
- Barba, I. (2018). Medir la gobernanza metropolitana. Propuesta para crear un Índice de Gobernanza Metropolitana. <https://www.comecso.com/ciencias-sociales-agenda-nacional/cs/article/view/1269>
- Bourke, J., Kirby, A. y Doran, J. (2016). *Survey & Questionnaire Design: Collecting Primary Data to Answer Research Questions* [Diseño de encuestas y cuestionarios: Recopilación de datos primarios para responder preguntas de investigación]. Irlanda: NuBooks <https://www.barnesandnoble.com/w/survey-questionnaire-design-jane-bourke/1124779954>
- Bravo, O. (2018). Indicadores de gobernanza territorial de los objetivos del Plan Nacional del Buen Vivir (PNBV 2013- 2017), Ecuador. *Civilizar*, 18(35), 25-38. <https://doi.org/10.22518/usergioa/jour/ccsh/2018.2/a03>
- Burguez, I. (2020). La transparencia en las contrataciones públicas y el rol de las Organizaciones de la Sociedad Civil: situación actual y propuesta de mejora para el caso de Uruguay. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Martín]. Repositorio Institucional UNSAM. [https://ri.unsam.edu.ar/bitstream/123456789/1296/1/TMAG\\_EPYG\\_2020\\_B](https://ri.unsam.edu.ar/bitstream/123456789/1296/1/TMAG_EPYG_2020_B)

I.pdf

- Campara, A., Fontana, L., & Leal, R. (2021). Cognoscibility and Social Control of Public Transparency under the Aegis of Demodiversity: Empirical Study of Latin American Ministerial Electronic Portals. [Cognoscibilidad y control social de la transparencia pública bajo la égida de la demodiversidad: estudio empírico de portales electrónicos ministeriales latinoamericanos]. *Brazilian Journal of Public Policy*, 11(1), 621–654.  
<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edshol&AN=edshol.hein.journals.brazjpp11.30&lang=es&site=eds-live>
- Canto, R. (2017). Participación ciudadana, pluralismo y democracia. *Tla-Melaua, Revista de Ciencias Sociales*, 10(41), 54-75. <http://www.scielo.org.mx/pdf/tla/v10n41/1870-6916-tla-10-41-00054.pdf>
- Carhuancho Mendoza, I., Nolazco Labajos, F., Sicheri Monteverde, L., Guerrero Bejarano, M., & Casana Jara, k. (2019). Metodología de la investigación holística. Guayaquil: Editorial UIDE. Repositorio Digital UIDE <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/3893>
- Cayetano, S. (2018). Principios de inclusión y equidad: elementos esenciales para la modernización de la gestión pública. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2171>
- Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo, CLAD (2009). Carta Iberoamericana de Participación Ciudadana en la Gestión Pública. XI Conferencia Iberoamericana de Ministros de Administración Pública y Reforma del Estado. Lisboa, Portugal.  
<https://clad.org/wp-content/uploads/2020/07/Carta-Iberoamericana-de-Participacion-06-2009.pdf>
- Cerrillo-Martínez, A., & Casadesús-de-Mingo, A. (2021). Data governance for public transparency. [Gobernanza de datos para la transparencia pública]. *El Profesional de La Información*, 30(4), 1–13.  
<https://doi.org/10.3145/epi.2021.jul.02>
- Ciucci, F., Díaz, L., Alderete, M. y Linares, S. (2019). Construcción de un índice para medir la transparencia municipal. *RIEM*, 20(10), 54-84.  
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/riem/n20/0719-1790-riem-20-59.pdf>

- Clarke, A., & Dubois, E. (2020). Digital era open government and democratic governance: The case of Government of Canada Wikipedia editing. [Gobierno abierto de la era digital y gobernanza democrática: el caso de la edición de Wikipedia del Gobierno de Canadá]. *Canadian Public Administration*, 63(2), 177.  
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/capa.12356>
- Corporación Transparencia por Colombia (2017). *Índice de Transparencia Municipal: Resultados 2015-2016*. Bogotá: ITEP  
<https://transparenciacolombia.org.co/wp-content/uploads/ITEP-municipal.pdf>
- Díaz-Valdera, W. (2020). Modelo de gestión municipal para la participación ciudadana en la Municipalidad de Pomalca. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio Institucional UCV.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/46932>
- Díaz-Aldret, A. (2015). Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas. *Gestión y Política Pública*, 26(2), 341-379.  
<http://www.scielo.org.mx/pdf/gpp/v26n2/1405-1079-gpp-26-02-00341.pdf>
- Díaz-Aldret, A. (2017). Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas. *Gestión y política pública*, 26(2), 341-379. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-10792017000200341&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-10792017000200341&lng=es&tlng=es).
- Finol, L. (2021). Transparencia y Gobernanza en la Gestión de la Crisis de COVID-19. *Cuestiones Políticas*, 39(68), 23-50.  
<https://doi.org/10.46398/cuestpol.3968.01>
- González Flores, R., y Flores Leiva, E. (2021). Problemática de la gobernanza en la Participación de la Ciudadanía en la Municipalidad Distrital de San Martín de Porres. *Centrosur*.  
<https://centrosuragraria.com/index.php/revista/article/view/96>
- Haque, A. (2015). Surveillance, Transparency, and Democracy: Public Administration in the Information Age. [Vigilancia, transparencia y democracia: la administración pública en la era de la información]. University Alabama Press.  
<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=nlebk&AN=10216>

73&lang=es&site=eds-live&ebv=EB&ppid=pp\_108

- Hernández, R. (2018). Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa y cualitativa y mixta. México: Mc Graw Hill- educación. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf)
- Herrera, H., Arias, D. y Colín, R. (2017). Transparencia municipal: método de cálculo de indicador condensado. Propuesta para los gobiernos locales de Michoacán, México. *Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública*, 15(26),37-66. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=96052974003>
- Isabel Cristina Jiménez. (2020). El triángulo lógico. Una ecuación didáctica emergente para aprender metodología de la investigación. Universidad de La Sabana. <https://web.p.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=0&sid=7be0c0b1-aae9-471f-ba3a-42032829f293%40redis&bdata=Jmxhbm9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#db=e000xww&AN=2659814>
- Jia, N., Huang, K. & Man Zhang, C. (2019). Public Governance, Corporate Governance, and Firm Innovation: An Examination of State-Owned Enterprises. *Academy of Management Journal*, 62(1), 220–247. <https://doi.org/10.5465/amj.2016.0543>
- Jorquera, D. (2011). Gobernanza para el Desarrollo Local. Documento de Trabajo N° 6. Proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo. Rimisp, Santiago, Chile. <https://studylib.es/doc/6983797/gobernanza-para-el-desarrollo-local>
- LaGrand, M. (2021). Accountability, transparency crucial to rebuilding public trust.[Rendición de cuentas, transparencia crucial para reconstruir la confianzapública]. *Grand Rapids Business Journal*, 39(13), 1–2. <https://grbj.com/opinion/guest-column/accountability-transparency-crucial-to-rebuilding-public-trust/>
- Masryam Al-Naser, & Allam Hamdan. (2021). The Impact of Public Governance on the Economic Growth: Evidence from Gulf Cooperation Council Countries [El impacto de la gobernanza pública en el crecimiento económico: evidencia de los Países del Consejo de Cooperación del Golfo]. *Economics & Sociology*, 14(2), 85–110. <https://doi.org/10.14254/2071-789X.2021/14-2/5>

- Medranda, N., Torres, A., Romero, I. y Caluguillin, A. (2020). Comunicación, ciudadanía y transparencia: Acceso a la información pública como herramienta de participación ciudadana en la gestión administrativa. *Revista Iberica de Sistemas e Tecnologias de Informacao*. 02(26), 381-294. <https://www.researchgate.net/publication/339178277>
- Molina, P. y Medranda, N. (2018). La transparencia de los municipios de Ecuador en sus sitios web: metodología y resultados. *América Latina Hoy*, 0(2018), 143-169. <https://doi.org/10.14201/alh201880143169>
- Morales, N., Toukoumidis, A., Guamán, I. y Caluguillin, A. (2020). Comunicación, ciudadanía y transparencia: Acceso a la información pública como herramienta de participación ciudadana en la gestión administrativa. *Associação Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informacao*, 26(20): 362-375. <https://www.proquest.com/docview/2385370860>
- Muente, A. y Serale, F. (2019). Los datos abiertos en América Latina y el Caribe. Banco Interamericano de Desarrollo. <http://dx.doi.org/10.18235/0001202>.
- Muthomi, F., & Thurmaier, K. (2021). Participatory Transparency in Kenya: Toward an Engaged Budgeting Model of Local Governance. (Transparencia participativa en Kenia: Hacia un modelo presupuestario comprometido de gobernanza local). *Public Administration Review*, 81(3), 519–531. <https://doi.org/10.1111/puar.13294>
- OCDE (2016). Reforma de la gobernanza pública: Aspectos claves del Perú. Publicación OCDE. <https://www.oecd.org/gov/public-governance-review-peru-highlights-es.pdf>
- Palacios, J., Toledo, M., Miranda, E. y Flores, A. (2021). Políticas públicas y gobernanza participativa local. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(95), 564-577. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.95.8>
- Palafox, A., y Arroyo, M. (2020). Gobernanza y sustentabilidad social a través del turismo en el Área Natural Protegida de Cabo Pulmo, Baja California Sur, México. *Apuntes*, 47(87), 119-147. <https://dx.doi.org/10.21678/apuntes.87.1056>
- Páramo, B. P. (2018). La investigación en ciencias sociales: técnicas de recolección de la información. Universidad Piloto de Colombia. <https://web.p.ebscohost.com/ehost/ebookviewer/ebook/ZTAwMHh3d19fMT>

k0NDExMV9fQU41?sid=568f4c30-ad4a-4e61-bb3c-294c43aa255c@redis&vid=6&format=EK

- Pérez, W. (2020). Modelo de gobernanza para la participación ciudadana en el Gobierno Regional Amazonas. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/43197>
- Ponce, M. (2019). Gestión de las políticas de transparencia. Propuesta de tipología. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20500.12404/16057>
- Poquioma, A. y Viena, D. (2018). Eficiencia administrativa y el cumplimiento de la función de los trabajadores de la Gerencia Administrativa del Ministerio Público de San Martín, 2017. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/31625>
- Pring, C. y Vrushni, J. (2019, 29 de enero). Tackling the crisis of democracy, promoting rule of law and fighting corruption [Abordar la crisis de la democracia, promover el estado de derecho y luchar contra la corrupción] [Comunicado de prensa] <https://www.transparency.org/en/news/tackling-crisis-of-democracy-promoting-rule-of-law-and-fighting-corruption>
- Reinholde, I., Guogis, A., Smalskys, V., Zickiene, S., & Klimovsky, D. (2020). Considering New Public Governance Possibilities in Central and Eastern Europe. [Consideración de nuevas posibilidades de gobernanza pública en Europa central y oriental]. *Bridges / Tiltai*, 85(2), 1–15. <https://doi.org/10.15181/tbb.v85i2.2187>
- Rivera, F. (2017). Problemática de la gobernanza en la participación ciudadana, Municipalidad de Villa María del Triunfo, 2016. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/4515>
- Rosas, F., Maya, J. y Rosales, V. (2017). Gobernanza Metropolitana Integrada: herramienta estratégica para la innovación de la gestión urbana en Toluca y Metepec, México. *GIGAPP Estudios Working Papers*, 60(65), 92-195. <http://hdl.handle.net/20.500.11799/68524>
- Rowe, G. y Frewer, L. (2000). Public Participation Methods: A Framework for

- Evaluation. [Métodos de Involucramiento pública: un marco para la evaluación]. *Science, Technology and Human Values*. 25(1). 3-29
- Salas, K. (2020). Modelo de gestión según enfoque de gobernanza para mejorar la transparencia en las Municipalidades de la provincia de San Martín, 2018. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/50444>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Lima: Universidad Ricardo Palma <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sánchez, J. (2015). La participación ciudadana como instrumento del gobierno abierto. *Espacios Públicos*, 18(43), 51-73. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67642415003>
- Shkolnyk, I., Kozmenko, O., Nowacki, R., & Mershchii, B. (2020). Dependence of the State of Public Finances on Their Transparency and the Level of Corruption in a Country. [Dependencia del Estado de las Finanzas Públicas de su Transparencia y Nivel de Corrupción en un País]. *Economics & Sociology*, 13(4), 281–296. <https://doi.org/10.14254/2071-789X.2020/13-4/18>
- Solano, E. (2015). Rendición de cuentas: un indicador de transparencia, raíz de la gobernabilidad: Caso concejo municipal de Aguachica. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Bucaramanga]. Repositorio UNAB. <http://hdl.handle.net/20.500.12749/2155>.
- Transparency International. (2021). Corruption perception index 2020 [Índice de percepción de la corrupción 2020]. Transparency International CPI. [https://images.transparencycdn.org/images/CPI2020\\_Report\\_EN\\_0802-WEB-1.pdf](https://images.transparencycdn.org/images/CPI2020_Report_EN_0802-WEB-1.pdf)
- Transparency International. (2021, 28 de enero). Corruption perception index reveals widespread corruption is weakening response to action against covid-19, threatening global recovery [El índice de percepción de la corrupción revela que la corrupción generalizada está debilitando la respuesta a la acción contra la covid-19, amenazando la recuperación global][Comunicado de prensa] <https://www.transparency.org/es/press/2020>

corruption-perceptions-index-reveals-widespread-corruption-is-weakening-covid-19-response-threatening-global-recovery

- Vilcamango, C. (2020). Eficacia del portal de transparencia como nuevo paradigma de función pública en la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, 2019. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49763>
- Villarreal-Cantú, E. (2018). La Gobernanza Medioambiental en México. Un análisis del rendimiento de los Consejos de Desarrollo Sustentable [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona] Instituto de Gobierno y Políticas Públicas.  
<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/665180/evc1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Wunder, D. & Gabardo, E. (2018). El principio constitucional de eficiencia administrativa: contenido normativo y consecuencias jurídicas de su violación. *Cuestiones constitucionales*, 1(39), 131-167.  
<https://doi.org/10.22201/ijj.24484881e.2018.39.12652>



## **ANEXOS**

## Anexo 1. Autorización para realización de la investigación



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUATA**  
**PROVINCIA DE HUAYLAS – ANCASH**



*"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"*

### **AUTORIZACIÓN DE EJECUCIÓN DE INSTRUMENTO**

EL QUE SUSCRIBE, ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUATA, PROVINCIA DE HUAYLAS.

#### **AUTORIZA:**

A, el Ing. **EDUARDO ANGEL ANTEQUERA HUAMAN**, para que pueda aplicar su instrumento de tipo encuesta, para optar el grado de Maestro en la Mención de GESTION PÚBLICA, con la Tesis titulada: "Gobernanza local y su relación con la transparencia publica en la Municipalidad Distrital de Huata, Ancash, 2021".

Se expide el presente a solicitud del interesado; para los fines que estime pertinente.

Huata, 06 de setiembre del 2021.



*José Morales Mejía*  
DNI: 21143402  
ALCALDE

## Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables.

Título: Gobernanza local y su relación con la transparencia pública en la Municipalidad Distrital de Huaylas, Ancash, 2021.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
<b>V1. Gobernanza local</b>	Es el proceso de participación en la toma de decisiones y gestión de los asuntos públicos que impactan en el ámbito municipal o local con la interacción e involucramiento de los ciudadanos, instituciones y estado, bajo estilos equitativos y horizontales de cooperación (Palafox y Arroyo, 2020).	Es el nivel alcanzado en la aplicación de la Escala de medición de la gobernanza local en los aspectos de participación, equidad, rendición de cuentas y eficiencia administrativa.	<b>Participación</b>	1. Representación ciudadana en la implementación de políticas públicas	<b>Escala ordinal</b> - Nivel bajo - Nivel medio - Nivel alto
				2. Libertad de prensa y medios en general	
				3. Implementación de consultas para tomar decisiones críticas	
			<b>Equidad</b>	4. Inclusión de grupos excluido en procesos consultivos	
				5. Acceso a servicios básicos de la población en desventaja	
				6. Representación de las mujeres	
			<b>Rendición de cuentas</b>	7. Disponibilidad de mecanismos de información sobre proyectos, procesos y recursos	
				8. Sistemas que aseguran la comunicación clara y oportuna de las metas y objetivos	
				9. Grado en que las quejas y reclamos son atendidos por la administración	
			<b>Eficiencia administrativa</b>	10. Reducción de la población viviendo bajo la línea de pobreza	
				11. Aumento de la participación en bienestar sobre la población total	
				12. Medición y mejoramiento del grado de satisfacción de las poblaciones atendidas.	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
<b>V2. Transparencia pública</b>	Es un deber de la administración pública que consiste en divulgar, dar cuentas y poner al escrutinio público la información que muestra las acciones del gobierno y las instituciones del estado (Molina y Medranda, 2018).	Es el puntaje obtenido en la aplicación de la Escala de percepción de la transparencia pública en aspectos como visibilidad, institucionalidad, control y sanción.	<b>Visibilidad</b>	1. Divulgación de información pública	<b>Escala ordinal</b> - Nivel bajo - Nivel medio - Nivel alto
				2. Divulgación de la gestión administrativa	
				3. Divulgación de la gestión presupuestal y financiera	
				4. Divulgación de los trámites y servicio al ciudadano	
			<b>Institucionalidad</b>	5. Políticas y medidas anticorrupción	
				6. Gestión de la contratación pública	
				7. Gestión de bienes y servicios	
				8. Gestión del talento humano	
			<b>Control y sanción</b>	9. Sistema de peticiones, quejas, reclamos y sugerencias	
				10. Rendición de cuentas a la ciudadanía	
				11. Control social	
				12. Control institucional	

## Anexo 3. Instrumento de recolección de datos 1

### Escala de medición de la Gobernanza local

Estimado(a) Colaborador(a):

Estamos realizando un estudio sobre el nivel de Gobernanza local que permitirá contar con información valiosa para determinar las acciones que conlleven a mejorar la implementación de las políticas públicas municipales y la participación ciudadana en la gestión municipal. Este instrumento es un cuestionario diseñado para obtener información sobre aspectos relacionados a la participación, equidad, rendición de cuentas y eficiencia administrativa con el propósito es determinar el nivel de cooperación e interacción entre el gobierno local y los actores no estatales.

#### I. Datos informativos:

Área administrativa	Formación		Tiempo de servicio				Estado Civil		
	Profesional	Técnico	Menos de 1 año	1 a 2 año	2 a 3 años	3 a + años	Casado Conviviente	Viudo(a)	Soltero

#### II. Instrucciones:

Analiza las afirmaciones presentadas y relaciónalas con lo que sucede en la municipalidad donde laboras, luego exprese su opinión marcando con un aspa (X) dentro del recuadro correspondiente. Le solicitamos que contestes este cuestionario con la mayor objetividad posible. No hay respuestas correctas ni incorrectas; además sus respuestas serán confidenciales y anónimas.

#### III. Aspectos a evaluar:

Indicadores	Opinión				
	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1. Existe participación de la sociedad civil en la determinación de las políticas públicas.	1	2	3	4	5
2. Existen mecanismos para involucrar la participación de la ciudadanía en la determinación del destino del presupuesto público.	1	2	3	4	5
3. Se pone a disposición de la prensa la información respecto a las políticas públicas del gobierno local implementadas.	1	2	3	4	5
4. Los medios de prensa tienen libertad para informar respecto al manejo de los recursos del tesoro público municipal.	1	2	3	4	5
5. Se realiza consultas públicas para tomar decisiones críticas que involucran a la comunidad.	1	2	3	4	5
6. Se cuenta con mecanismos que posibiliten que las opiniones del público sean consideradas en revisión de las políticas públicas.	1	2	3	4	5
<b>A. Valoración</b>					

<b>Equidad</b>	<b>Muy en desacuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Muy de acuerdo</b>
7. Se facilita la vinculación de las comunidades rurales en los procesos de consulta de las diversas políticas	1	2	3	4	5
8. Se convoca a grupos minoritarios (artesanos, ambulantes, etnias, etc.) para consultar sus necesidades	1	2	3	4	5
9. La inversión pública prioriza a las comunidades más pobres en el acceso a servicios básicos de agua y luz.	1	2	3	4	5
10. Se invierte en el mejoramiento de la calidad de servicio que brindan los establecimientos de salud y educación.	1	2	3	4	5
11. Se promueve la organización de mujeres para su participación social, política y económica	1	2	3	4	5
12. Se generan programas de inclusión laboral y emprendimiento dirigidos al desarrollo de las mujeres.	1	2	3	4	5
<b>B. Valoración</b>					
<b>Rendición de cuentas</b>					
13. Se cuenta con información oportuna de los procesos de adquisiciones y contrataciones con el estado,	1	2	3	4	5
14. Se cuenta con información actualizada disponible respecto al manejo financiero del tesoro público.	1	2	3	4	5
15. Se cuenta con sitio web y otros para la divulgación de las metas y objetivos de la gestión municipal.	1	2	3	4	5
16. Existe un sistema de atención a solicitudes de información de acuerdo a la ley de transparencia.	1	2	3	4	5
17. Existen canales para recibir las quejas, denuncias y reclamos de la población ante la gestión municipal.	1	2	3	4	5
18. Se brinda información respecto a la atención de las quejas y reclamos de la población.	1	2	3	4	5
<b>C. Valoración</b>					
<b>Eficiencia administrativa</b>					
19. Se implementan programas dirigidos a la reducción de la anemia y desnutrición infantil.	1	2	3	4	5
20. Se brinda las condiciones para el desarrollo de programas de inclusión social y reducción de la pobreza.	1	2	3	4	5
21. Se emplea los fondos públicos en el aseguramiento y acceso a servicios de saneamiento (agua y desagüe).	1	2	3	4	5
22. Se invierte en la creación de espacios públicos para la recreación y el deporte.	1	2	3	4	5
23. Se realizan encuestas de satisfacción de la población respecto a obras y servicios que brinda la municipalidad.	1	2	3	4	5
24. Se realizan reuniones con la participación de población para evaluar resultados obtenidos de la gestión	1	2	3	4	5
<b>D. Valoración</b>					
<b>Puntaje total (A + B + C+D)</b>					

*Gracias por su colaboración.*

## Ficha Técnica

### Escala de medición de la Gobernanza local (EMGL)

#### I. Datos Informativos:

- Autor : Antequera Huamán Eduardo Ángel
- Tipo de instrumento : Cuestionario tipo Escala de Likert
- Niveles de aplicación : Servidores públicos municipales.
- Administración : Individual
- Duración aproximada : 40 minutos
- Materiales : Hoja impresa, lapicero.
- Aplicación : Antequera Huamán Eduardo Ángel

#### II. Descripción y propósito:

El instrumento *Escala de medición de la Gobernanza local* es un cuestionario que mide la opinión de los servidores públicos de una municipalidad distrital en términos de grado de aceptación a la afirmación presentada. Consta de 24 ítems distribuidos en los aspectos de participación, equidad, rendición de cuentas y eficiencia administrativa cuyo propósito es determinar el nivel de cooperación e interacción entre el gobierno local y los actores no estatales.

#### III. Tabla de Especificaciones:

Dimensión	Indicador de evaluación	Peso %	N° Ítems	Ítems	Puntaje
Participación	1. Representación ciudadana en la implementación de políticas públicas	25 %	2	1, 2	1 - 5
	2. Libertad de prensa y medios en general		2	3, 4	1 - 5
	3. Implementación de consultas para tomar decisiones críticas		2	5, 6	1 - 5
Equidad	4. Inclusión de grupos excluido en procesos consultivos	25 %	2	7, 8	1 - 5
	5. Acceso a servicios básicos de la población en desventaja		2	9, 10	1 - 5
	6. Representación de las mujeres		2	11, 12	1 - 5
Rendición de cuentas	7. Disponibilidad de mecanismos de información sobre proyectos, procesos y recursos	25 %	2	13, 14	1 - 5
	8. Sistemas que aseguran la comunicación clara y oportuna de las metas y objetivos		2	15, 16	1 - 5
	9. Grado en que las quejas y reclamos son atendidos por la administración		2	17, 18	1 - 5

Dimensión	Indicador de evaluación	Peso %	Nº Ítems	Ítems	Puntaje
Eficiencia administrativa	10. Reducción de la población viviendo bajo la línea de pobreza	25 %	2	19, 20	1 - 5
	11. Aumento de la participación en vivienda, educación y bienestar sobre la población total		2	21, 22	1 - 5
	12. Medición y mejoramiento del grado de satisfacción de las poblaciones atendidas.		2	23, 24	1 - 5
<b>TOTAL</b>		<b>100%</b>	<b>24</b>	<b>24 ítems</b>	<b>24 - 120</b>

#### IV. Opciones de respuesta:

Nº de Ítems	Opción de respuesta	Puntaje
Del 1 a 24	- Totalmente de acuerdo	5
	- De acuerdo	4
	- Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3
	- En desacuerdo	2
	- Totalmente en desacuerdo	1

#### V. Niveles de valoración:

5.1. Valoración de las dimensiones: Participación, Equidad, Rendición de cuentas y Eficiencia administrativa; cada una de ella presenta 6 ítems.

##### Escala de valoración de las dimensiones

Nivel	Intervalo de Valor	Nº de ítems
Alta	[23 – 30]	6 ítems
Media	[15 - 22]	
Baja	[06 – 14]	

5.2. Valoración de la Variable:

##### Escala de valoración de la Gobernanza local

Nivel*	Intervalo de Valor	Nº de ítems
Alta	[89 – 120]	24 ítems
Nivel de consulta	[59 – 88]	
Nivel de información	[24 – 58]	

\*El nivel indica los grados de cooperación e interacción entre el Estado y los actores no estatales, para la toma de decisiones que conllevan incidencia en la sociedad.



## Anexo 3. Instrumento de recolección de datos 2

### Escala de percepción de la Transparencia Pública

Estimado(a) Colaborador(a):

Estamos realizando un estudio sobre el nivel de Transparencia pública que permitirá contar con información valiosa para determinar las acciones que conlleven a mejorar el acceso a la información pública y la participación de la población a la gestión municipal. Este instrumento es un cuestionario diseñado para obtener información sobre aspectos relacionados a la visibilidad de la información referente a la gestión municipal, su institucionalidad y respecto a las acciones de control y sanción implementadas.

#### IV. Datos informativos:

Área administrativa	Formación		Tiempo de servicio				Estado Civil		
	Profesional	Técnico	Menos de 1 año	1 a 2 años	2 a 3 años	3 a + años	Casado Conviviente	Viudo(a)	Soltero

#### V. Instrucciones:

Analiza las afirmaciones presentadas y relaciónalas con lo que sucede en la municipalidad donde laboras, luego exprese su opinión marcando con un aspa (X) dentro del recuadro correspondiente. Le solicitamos que contestes este cuestionario con la mayor objetividad posible. No hay respuestas correctas ni incorrectas; además sus respuestas serán confidenciales y anónimas.

#### VI. Aspectos a evaluar:

Indicadores	Opinión				
	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1. Se cuenta con canales para divulgar información de la gestión municipal	1	2	3	4	5
2. Existe disposición a la apertura para acceder a la gestión documental y de archivo datos en el sitio web.	1	2	3	4	5
3. En el sitio web se cuenta con información disponible sobre los planes institucionales	1	2	3	4	5
4. En el sitio web se promueve e incentiva la participación ciudadana en la gestión municipal	1	2	3	4	5
5. Se brinda información de la gestión financiera en el sitio web	1	2	3	4	5
6. Se brinda información actualizada respecto a la ejecución del gasto público	1	2	3	4	5
7. Se publica la información básica sobre los trámites y servicios que brinda la entidad en el sitio web.	1	2	3	4	5
8. Los canales y/o espacios de acceso se encuentran habilitados para la realización de trámites y/o servicios	1	2	3	4	5
<b>A. Valoración</b>					

<b>Institucionalidad</b>	<b>Muy en desacuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Muy de acuerdo</b>
9. Se brinda información de las estrategias y medidas anticorrupción en el sitio web	1	2	3	4	5
10. Se publica información para prevenir y denunciar actos de corrupción.	1	2	3	4	5
11. La información sobre contratación pública está disponible en el sitio web	1	2	3	4	5
12. Los procesos de contratación o adquisidores del estado se están disponibles al público en el sitio web.	1	2	3	4	5
13. En el sitio web se brinda información sobre los bienes y servicios que brinda la municipalidad	1	2	3	4	5
14. Se brinda información en el sitio web sobre el listado de beneficiarios de bienes y servicios	1	2	3	4	5
15. Existe información del perfil profesional del cargo y de la hoja de vida del personal que ocupa el puesto.	1	2	3	4	5
16. Se brinda información de los procesos y resultados de contratación del personal.	1	2	3	4	5
<b>B. Valoración</b>					
<b>Reconocimiento laboral</b>	<b>Muy en desacuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Muy de acuerdo</b>
17. Se cuenta con canales de solicitudes, quejas, reclamos y sugerencias de la ciudadanía.	1	2	3	4	5
18. Se brinda información de la atención a las denuncias de la ciudadanía.	1	2	3	4	5
19. Se cuenta con condiciones institucionales para la rendición de cuentas de la gestión municipal.	1	2	3	4	5
20. Se brinda audiencias públicas u otros espacios de rendición de cuentas.	1	2	3	4	5
21. Se promueve de espacios de diálogo y concertación con la ciudadanía.	1	2	3	4	5
22. Se emite respuesta oportuna a solicitudes de la ciudadanía a través de derecho de acceso a la información pública.	1	2	3	4	5
23. Se publica la información sobre procesos y sanciones disciplinarias.	1	2	3	4	5
24. Se comunica las acciones de control institucional a los programas sociales de la institución.	1	2	3	4	5
<b>C. Valoración</b>					
<b>Puntaje total (A + B + C)</b>					

*Gracias por su colaboración.*

## Ficha Técnica.

### Escala de percepción de la Transparencia pública (EPTP)

#### I. Datos Informativos:

- Autor : Antequera Huamán Eduardo Ángel
- Tipo de instrumento : Cuestionario tipo Escala de Likert
- Niveles de aplicación : Servidores de municipios locales.
- Administración : Individual
- Duración aproximada : 40 minutos
- Materiales : Hoja impresa, lapicero.
- Aplicación : Antequera Huamán Eduardo Ángel

#### II. Descripción y propósito:

El instrumento *Escala de percepción de la Transparencia pública (EPTP)* es un cuestionario que mide la opinión de los servidores públicos de una municipalidad distrital en términos de grado de aceptación a la afirmación presentada. Consta de 24 ítems distribuidos en los aspectos de Visibilidad, Institucionalidad, y Control y sanción, con el propósito es determinar la percepción de los servidores públicos respecto a la transparencia pública.

#### III. Tabla de Especificaciones:

Dimensión	Indicador de evaluación	Peso %	N° Ítems	Ítems	Puntaje
<b>Visibilidad</b>	1. Divulgación de información pública	33.3%	2	1, 2	1 - 5
	2. Divulgación de la gestión administrativa		2	3, 4	1 - 5
	3. Divulgación de la gestión presupuestal y financiera		2	5, 6	1 - 5
	4. Divulgación de los trámites y servicio al ciudadano		2	7, 8	1 - 5
<b>Institucionalidad.</b>	5. Políticas y medidas anticorrupción	33.3%	2	9, 10	1 - 5
	6. Gestión de la contratación pública		2	11, 12	1 - 5
	7. Gestión de bienes y servicios		2	13, 14	1 - 5
	8. Gestión del talento humano		2	15, 16	1 - 5
<b>Control y sanción</b>	9. Sistema de peticiones, quejas, reclamos y sugerencias	33.3%	2	17, 18	1 - 5
	10. Rendición de cuentas a la ciudadanía		2	19, 20	1 - 5
	11. Control social		2	21, 22	1 - 5
	12. Control institucional		2	23, 24	1 - 5
	<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>24</b>	<b>24 ítems</b>	<b>24 - 120</b>

#### IV. Opciones de respuesta:

Nº de Ítems	Opción de respuesta	Puntaje
Del 1 a 24	- Totalmente de acuerdo	5
	- De acuerdo	4
	- Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3
	- En desacuerdo	2
	- Totalmente en desacuerdo	1

#### V. Niveles de valoración:

5.1. Valoración de las dimensiones: Visibilidad, Institucionalidad, y Control y sanción; cada una de ella presenta 8 ítems.

##### Escala de valoración de las dimensiones

Nivel	Intervalo de Valor	Nº de ítems
Alta	[31 – 40]	8 ítems
Media	[20 – 30]	
Baja	[08 – 19]	

5.2. Valoración de la Variable:

##### Escala de valoración de la Transparencia pública

Nivel*	Intervalo de Valor	Nº de ítems
Alta	[89 – 120]	24 ítems
Media	[59 – 88]	
Baja	[24 – 58]	

\*El nivel indica qué tanto puede un ciudadano conocer lo que hacen sus gobiernos y qué tanto puede incidir en sus decisiones.

## Anexo 4. Validez de instrumentos: Validación de experto 1

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### I. DATOS INFORMATIVOS

- Nombre del instrumento : Escala de medición de la Gobernanza local (EMGL)
- Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
- Nivel de Aplicación : Servidores públicos municipales
- Autor : Antequera Huamán Eduardo Ángel
- Objetivo : Determinar el nivel de cooperación e interacción entre el gobierno local y sociedad civil.

#### II. EVALUADOR:

- Nombre y Apellidos : José Fernando Guerrero Baldeón
- Grado Académico : Maestro en Gestión Pública

#### III. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones	
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.			
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Gobernanza local	Participación	1. Representación ciudadana en implementación de políticas públicas	1. Existe participación de la sociedad civil en la determinación de las políticas públicas.	- Totalmente de acuerdo	X		X		X		X			
			2. Existen mecanismos de participación ciudadana en la determinación del presupuesto público.	- De acuerdo	X		X		X		X			
		2. Libertad de prensa y medios en general	3. Se pone a disposición de la prensa la información de las políticas implementadas.	- Ni de acuerdo ni en desacuerdo	X		X		X		X			
			4. La prensa tiene libertad para informar sobre el manejo de los recursos del tesoro público	- En desacuerdo	X		X		X		X			

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones	
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.			
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
	Equidad	3. Implementación de consultas para tomar decisiones críticas	5. Se realiza consultas públicas para tomar decisiones críticas que involucren a la comunidad.	- Totalmente en desacuerdo	X		X		X		X			
			6. Se cuenta con mecanismos que posibiliten que las opiniones del público sean consideradas en revisión de las políticas públicas.	- De acuerdo	X		X		X		X			
		4. Inclusión de grupos excluidos en procesos consultivos	7. Se facilita la vinculación de las comunidades rurales en procesos de consulta de las diversas políticas	- Ni de acuerdo ni en desacuerdo	X		X		X		X			
			8. Se convoca a los grupos minoritarios (artesanos, ambulantes, etnias, etc.) para consultar sus necesidades y demandas	- En desacuerdo	X		X		X		X			
		5. Acceso a servicios básicos de sectores de la población en desventaja	9. La inversión pública prioriza a las comunidades más pobres en el acceso a servicios básicos de agua y luz.	- Totalmente en desacuerdo	X		X		X		X			
			10. Se invierte en el mejoramiento de la calidad de servicio de salud y educación.	- Totalmente en desacuerdo	X		X		X		X			
6. Representación de las mujeres	6. Representación de las mujeres	11. Se promueve la organización de mujeres para su participación social, política y económica	- Totalmente en desacuerdo	X		X		X		X				
		12. Se generan programas de inclusión laboral y emprendimiento dirigidos al desarrollo de mujeres.	- Totalmente en desacuerdo	X		X		X		X				
Gobernanza local	Rendición de cuentas	7. Espacios de intercambio y reflexión.	13. Se cuenta con información oportuna de los procesos de adquisiciones y contrataciones de bienes y servicios con el estado.	- Totalmente de acuerdo	X		X		X		X			
			14. Se cuenta con información actualizada disponible respecto al manejo financiero del tesoro público.	- De acuerdo	X		X		X		X			
		8. Participación democrática.	15. Se cuenta con sitio web y otros medios para la divulgación de metas y objetivos de la gestión	- Ni de acuerdo ni en desacuerdo	X		X		X		X			
			16. Existe un sistema de atención a las solicitudes de información de la gestión municipal de acuerdo a la ley de transparencia.	- En desacuerdo	X		X		X		X			
		9. Disposición a aprender del error.	17. Existen canales para recibir las quejas, denuncias y reclamos de la población ante la municipalidad.	- Totalmente en desacuerdo	X		X		X		X			

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
			18. Se brinda información respecto a la atención de las quejas y reclamos de la población.			X		X		X			
	Eficiencia administrativa	10. Espacios de intercambio y reflexión.	19. Se implementan programas dirigidos a la reducción de la anemia y desnutrición infantil.	Totalmente de acuerdo - De acuerdo - Ni de acuerdo ni en desacuerdo - En desacuerdo - Totalmente en desacuerdo	X		X		X		X		
20. Se brinda condiciones para el desarrollo de la inclusión social y de reducción de la pobreza.			X			X		X		X			
11. Participación democrática.		21. Se emplea los fondos públicos en el aseguramiento y acceso a los servicios de saneamiento (agua y desagüe).	X			X		X		X			
		22. Se invierte en la creación de espacios públicos para la recreación y el deporte.	X			X		X		X			
12. Disposición a aprender del error.		23. Se realizan encuestas para conocer el grado de satisfacción de la población respecto a las obras y servicios que brinda la municipalidad.	X			X		X		X			
		24. Se realizan reuniones con la participación de población para la evaluación de los resultados obtenidos de la gestión municipal.	X			X		X		X			

Observaciones al instrumento presentado:

Nuevo Chimbote, 20 de octubre de 2021

Mg. José Fernando Guerrero Baldeon  
DNI 70329432

### RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

#### I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Nombre del instrumento : Escala de medición de la Gobernanza local (EMGL)  
 1.2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert  
 1.3. Nivel de Aplicación : Servidores públicos municipales  
 1.4. Autor : Bach. Antequera Huamán Eduardo Ángel

#### II. EVALUADOR:

- 2.1. Nombre y Apellidos : José Fernando Guerrero Baldeón  
 2.2. Grado Académico : Maestro en Gestión Pública

#### III. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		X		

Nuevo Chimbote, 20 de octubre de 2021

Mg. José Fernando Guerrero Baldeon  
DNI 70329432

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### I. DATOS INFORMATIVOS

1. Nombre del instrumento : Escala de percepción de la Transparencia pública (EPTP)
2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
3. Nivel de Aplicación : Servidores públicos municipales
4. Autor : Bach. Antequera Huamán Eduardo Ángel
5. Objetivo : Determinar el nivel de transparencia pública que presenta un municipio desde la perspectiva de sus colaboradores.

### II. EVALUADOR:

1. Nombre y Apellidos : José Fernando Guerrero Baldeón
2. Grado Académico : Maestro en Gestión Pública

### III. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la		B. Coherencia entre		C. Las opciones de respuesta		D. Redacción clara y		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Transparencia pública	Visibilidad	1. Divulgación de información pública	1. Se cuenta con canales para divulgar información de la gestión municipal	- Totalmente de acuerdo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			2. Existe disposición a la apertura de para acceder a la gestión documental y de archivo datos en el sitio web.	- De acuerdo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		2. Divulgación de la gestión administrativa	3. En el sitio web se cuenta con información disponible sobre los planes institucionales	- Ni de acuerdo ni en desacuerdo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			4. En el sitio web se promueve e incentiva la participación ciudadana en la gestión municipal	- En desacuerdo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la		B. Coherencia entre		C. Las opciones de respuesta		D. Redacción clara y		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Transparencia pública	Visibilidad	3. Divulgación de la gestión presupuestal y financiera	5. Se brinda información de la gestión financiera en el sitio web	- Totalmente en desacuerdo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			6. Se brinda información actualizada respecto a la ejecución del gasto público	- De acuerdo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		4. Divulgación de los trámites y servicio al ciudadano	7. Se publica la información básica sobre los trámites y servicios que brinda la entidad en el sitio web.	- Ni de acuerdo ni en desacuerdo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			8. Los canales y/o espacios de acceso se encuentran habilitados para la realización de trámites y/o servicios	- En desacuerdo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Institucionalidad	5. Políticas y medidas anticorrupción	9. Se brinda información de las estrategias y medidas anticorrupción en el sitio web	- Totalmente de acuerdo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			10. Se publica información para prevenir y denunciar actos de corrupción.	- De acuerdo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		6. Gestión de la contratación pública	11. La información sobre contratación pública está disponible en el sitio web	- Ni de acuerdo ni en desacuerdo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			12. Los procesos de contratación o adquisidores del estado se están disponibles al público en el sitio web.	- En desacuerdo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		7. Gestión de bienes y servicios	13. En el sitio web se brinda información sobre los bienes y servicios que brinda la municipalidad	- Totalmente en desacuerdo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			14. Se brinda información en el sitio web sobre el listado de beneficiarios de bienes y servicios	- De acuerdo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Control y sanción	8. Gestión del talento humano	15. Existe información del perfil profesional del cargo y hoja de vida del personal que ocupa el puesto.	- Totalmente de acuerdo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			16. Se brinda información de los procesos y resultados de contratación del personal.	- De acuerdo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		9. Sistema de peticiones, quejas, reclamos y sugerencias	17. Se cuenta con canales de peticiones, quejas, reclamos y sugerencias de la ciudadanía.	- Totalmente de acuerdo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			18. Se brinda información de la atención a las denuncias de la ciudadanía.	- De acuerdo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación									
					A. Coherencia entre la		B. Coherencia entre		C. Las opciones de respuesta		D. Redacción clara y		Observaciones	
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Transparencia pública	Control y sanción	10. Rendición de cuentas a la ciudadanía	19. Se cuenta con condiciones institucionales para la rendición de cuentas de la gestión	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	X		X		X		X			
			20. Se brinda audiencias públicas u otros espacios de rendición de cuentas.			X		X		X				
		11. Control social	21. Se promueve de espacios de diálogo y concertación con la ciudadanía.	En desacuerdo	X		X		X		X			
			22. Se emite respuesta oportuna a solicitudes de la ciudadanía de acceso a la información pública.	Totalmente en desacuerdo	X		X		X		X			
	12. Control institucional	23. Se publica la información sobre procesos y sanciones disciplinarias.		X		X		X		X				
			24. Se comunica las acciones de control institucional a los programas sociales		X		X		X		X			

Observaciones al instrumento evaluado:

Nuevo Chimbote, 20 de octubre de 2021

  
Mg. José Fernando Guerrero Baldeon  
DNI 70329432

## RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### I. DATOS INFORMATIVOS

- Nombre del instrumento : Escala de percepción de la Transparencia pública (EPTP)
- Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
- Nivel de Aplicación : Servidores públicos municipales
- Autora : Bach. Antequera Huamán Eduardo Ángel

### II. EVALUADOR:

- Nombre y Apellidos : José Fernando Guerrero Baldeón
- Grado Académico : Maestro en Gestión Pública

### III. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		X		

Nuevo Chimbote, 20 de octubre de 2021

  
Mg. José Fernando Guerrero Baldeon  
DNI 70329432



## MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### I. DATOS INFORMATIVOS

1. Nombre del instrumento : Escala de medición de la Gobernanza local (EMGL)
2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
3. Nivel de Aplicación : Servidores públicos municipales
4. Autor : Antequera Huamán Eduardo Ángel
5. Objetivo : Determinar el nivel de cooperación e interacción entre el gobierno local y sociedad civil.

### II. EVALUADOR:

1. Nombre y Apellidos : Juan Amílcar Villanueva Calderón
2. Grado Académico : Maestro en Gestión Pública

### III. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones	
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.			
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Gobernanza local	Participación	1. Representación ciudadana en implementación de políticas públicas	1. Existe participación de la sociedad civil en la determinación de las políticas públicas.	- Totalmente de acuerdo	X		X		X		X			
			2. Existen mecanismos de participación ciudadana en la determinación del presupuesto público.	- De acuerdo	X		X		X		X			
		2. Libertad de prensa y medios en general	3. Se pone a disposición de la prensa la información de las políticas implementadas.	- Ni de acuerdo ni en desacuerdo	X		X		X		X			
			4. La prensa tiene libertad para informar sobre el manejo de los recursos del tesoro público	- En desacuerdo	X		X		X		X			

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones	
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.			
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
		3. Implementación de consultas para tomar decisiones críticas	5. Se realiza consultas públicas para tomar decisiones críticas que involucren a la comunidad.	- Totalmente en desacuerdo	X		X		X		X			
			6. Se cuenta con mecanismos que posibiliten que las opiniones del público sean consideradas en revisión de las políticas públicas.	- De acuerdo	X		X		X		X			
	Equidad	4. Inclusión de grupos excluidos en procesos consultivos	7. Se facilita la vinculación de las comunidades rurales en procesos de consulta de las diversas políticas	- Totalmente de acuerdo	X		X		X		X			
			8. Se convoca a los grupos minoritarios (artesanos, ambulantes, etnias, etc.) para consultar sus necesidades y demandas	- De acuerdo	X		X		X		X			
		5. Acceso a servicios básicos de sectores de la población en desventaja	9. La inversión pública prioriza a las comunidades más pobres en el acceso a servicios básicos de agua y luz.	- Ni de acuerdo ni en desacuerdo	X		X		X		X			
			10. Se invierte en el mejoramiento de la calidad de servicio de salud y educación.	- En desacuerdo	X		X		X		X			
6. Representación de las mujeres	11. Se promueve la organización de mujeres para su participación social, política y económica	- Totalmente en desacuerdo	X		X		X		X					
	12. Se generan programas de inclusión laboral y emprendimiento dirigidos al desarrollo de mujeres.	- Totalmente en desacuerdo	X		X		X		X					
Gobernanza local	Rendición de cuentas	7. Espacios de intercambio y reflexión.	13. Se cuenta con información oportuna de los procesos de adquisiciones y contrataciones de bienes y servicios con el estado.	- Totalmente de acuerdo	X		X		X		X			
			14. Se cuenta con información actualizada disponible respecto al manejo financiero del tesoro público.	- De acuerdo	X		X		X		X			
	8. Participación democrática.	15. Se cuenta con sitio web y otros medios para la divulgación de metas y objetivos de la gestión	- Ni de acuerdo ni en desacuerdo	X		X		X		X				
		16. Existe un sistema de atención a las solicitudes de información de la gestión municipal de acuerdo a la ley de transparencia.	- En desacuerdo	X		X		X		X				
9. Disposición a aprender del error.	17. Existen canales para recibir las quejas, denuncias y reclamos de la población ante la municipalidad.	- Totalmente en desacuerdo	X		X		X		X					

## Anexo 4. Validez de instrumentos: Validación de experto 2

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
			18. Se brinda información respecto a la atención de las quejas y reclamos de la población.		X		X		X		X		
	Eficiencia administrativa	10. Espacios de intercambio y reflexión.	19. Se implementan programas dirigidos a la reducción de la anemia y desnutrición infantil.	Totalmente de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo	X		X		X		X		
20. Se brinda condiciones para el desarrollo de la inclusión social y de reducción de la pobreza.			X			X		X		X			
11. Participación democrática.		21. Se emplea los fondos públicos en el aseguramiento y acceso a los servicios de saneamiento (agua y desagüe).	X			X		X		X			
		22. Se invierte en la creación de espacios públicos para la recreación y el deporte.	X			X		X		X			
12. Disposición a aprender del error.		23. Se realizan encuestas para conocer el grado de satisfacción de la población respecto a las obras y servicios que brinda la municipalidad.	X			X		X		X			
		24. Se realizan reuniones con la participación de población para la evaluación de los resultados obtenidos de la gestión municipal.	X			X		X		X			

Observaciones al instrumento presentado:

Nuevo Chimbote, 20 de octubre de 2021

  
 Dr. Juan Amílcar Villanueva Calderón  
 Maestro en Gestión Pública  
 DNI 17806948

### RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

#### I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Nombre del instrumento : Escala de medición de la Gobernanza local (EMGL)  
 1.2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert  
 1.3. Nivel de Aplicación : Servidores públicos municipales  
 1.4. Autor : Bach. Antequera Huamán Eduardo Ángel

#### II. EVALUADOR:

- 2.1. Nombre y Apellidos : Juan Amílcar Villanueva Calderón  
 2.2. Grado Académico : Maestro en Gestión Pública

#### III. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

Nuevo Chimbote, 20 de octubre de 2021

  
 Dr. Juan Amílcar Villanueva Calderón  
 Maestro en Gestión Pública  
 DNI 17806948

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### I. DATOS INFORMATIVOS

1. Nombre del instrumento : Escala de percepción de la Transparencia pública (EPTP)
2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
3. Nivel de Aplicación : Servidores públicos municipales
4. Autor : Bach. Antequera Huamán Eduardo Ángel
5. Objetivo : Determinar el nivel de transparencia pública que presenta un municipio desde la perspectiva de sus colaboradores.

### II. EVALUADOR:

1. Nombre y Apellidos : Juan Amílcar Villanueva Calderón
2. Grado Académico : Maestro en Gestión Pública

### III. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones	
					A. Coherencia entre la		B. Coherencia entre		C. Las opciones de respuesta		D. Redacción clara y			
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Transparencia pública	Visibilidad	1. Divulgación de información pública	1. Se cuenta con canales para divulgar información de la gestión municipal	- Totalmente de acuerdo	X		X		X		X			
			2. Existe disposición a la apertura de para acceder a la gestión documental y de archivo datos en el sitio web.	- De acuerdo	X		X		X		X			
		2. Divulgación de la gestión administrativa	3. En el sitio web se cuenta con información disponible sobre los planes institucionales	- Ni de acuerdo ni en desacuerdo	X		X		X		X			
			4. En el sitio web se promueve e incentiva la participación ciudadana en la gestión municipal	- En desacuerdo	X		X		X		X			

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones	
					A. Coherencia entre la		B. Coherencia entre		C. Las opciones de respuesta		D. Redacción clara y			
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Transparencia pública	Visibilidad	3. Divulgación de la gestión presupuestal y financiera	5. Se brinda información de la gestión financiera en el sitio web	- Totalmente en desacuerdo	X		X		X		X			
			6. Se brinda información actualizada respecto a la ejecución del gasto público	- De acuerdo	X		X		X		X			
		4. Divulgación de los trámites y servicio al ciudadano	7. Se publica la información básica sobre los trámites y servicios que brinda la entidad en el sitio web.	- Ni de acuerdo ni en desacuerdo	X		X		X		X			
			8. Los canales y/o espacios de acceso se encuentran habilitados para la realización de trámites y/o servicios	- En desacuerdo	X		X		X		X			
	Institucionalidad	5. Políticas y medidas anticorrupción	9. Se brinda información de las estrategias y medidas anticorrupción en el sitio web	- Totalmente de acuerdo	X		X		X		X			
			10. Se publica información para prevenir y denunciar actos de corrupción.	- De acuerdo	X		X		X		X			
		6. Gestión de la contratación pública	11. La información sobre contratación pública está disponible en el sitio web	- Ni de acuerdo ni en desacuerdo	X		X		X		X			
			12. Los procesos de contratación o <b>adquisidores</b> del estado se están disponibles al público en el sitio web.	- En desacuerdo	X		X		X		X			
		7. Gestión de bienes y servicios	13. En el sitio web se brinda información sobre los bienes y servicios que brinda la municipalidad	- Totalmente en desacuerdo	X		X		X		X			
			14. Se brinda información en el sitio web sobre el listado de beneficiarios de bienes y servicios	- De acuerdo	X		X		X		X			
	8. Gestión del talento humano	15. Existe información del perfil profesional del cargo y hoja de vida del personal que ocupa el puesto.	- Totalmente en desacuerdo	X		X		X		X				
		16. Se brinda información de los procesos y resultados de contratación del personal.	- En desacuerdo	X		X		X		X				
	Control y sanción	9. Sistema de peticiones, quejas, reclamos y sugerencias	17. Se cuenta con canales de peticiones, quejas, reclamos y sugerencias de la ciudadanía.	- Totalmente de acuerdo	X		X		X		X			
			18. Se brinda información de la atención a las denuncias de la ciudadanía.	- De acuerdo	X		X		X		X			

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones	
					A. Coherencia entre la		B. Coherencia entre		C. Las opciones de respuesta		D. Redacción clara y			
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Transparencia pública	Control y sanción	10. Rendición de cuentas a la ciudadanía	19. Se cuenta con condiciones institucionales para la rendición de cuentas de la gestión	- Ni de acuerdo ni en desacuerdo	X		X		X		X			
			20. Se brinda audiencias públicas u otros espacios de rendición de cuentas.	- En desacuerdo	X		X		X		X			
		11. Control social	21. Se promueve de espacios de diálogo y concertación con la ciudadanía.	- Totalmente en desacuerdo	X		X		X		X			
			22. Se emite respuesta oportuna a solicitudes de la ciudadanía de acceso a la información pública.	- Totalmente en desacuerdo	X		X		X		X			
	12. Control institucional	23. Se publica la información sobre procesos y sanciones disciplinarias.			X		X		X		X			
			24. Se comunica las acciones de control institucional a los programas sociales		X		X		X		X			

Observaciones al instrumento evaluado:

Nuevo Chimbote, 20 de octubre de 2021

  
 Dr. Juan Amílcar Villanueva Calderón  
 Maestro en Gestión Pública  
 DNI 17806948

## RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### I. DATOS INFORMATIVOS

- Nombre del instrumento : Escala de percepción de la Transparencia pública (EPTP)
- Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
- Nivel de Aplicación : Servidores públicos municipales
- Autora : Bach. Antequera Huamán Eduardo Ángel

### II. EVALUADOR:

- Nombre y Apellidos : Juan Amílcar Villanueva Calderón
- Grado Académico : Maestro en Gestión Pública

### III. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

Nuevo Chimbote, 20 de octubre de 2021

  
 Dr. Juan Amílcar Villanueva Calderón  
 Maestro en Gestión Pública  
 DNI 17806948

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### I. DATOS INFORMATIVOS

1. Nombre del instrumento : Escala de medición de la Gobernanza local (EMGL)
2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
3. Nivel de Aplicación : Servidores públicos municipales
4. Autor : Antequera Huamán Eduardo Ángel
5. Objetivo : Determinar el nivel de cooperación e interacción entre el gobierno local y sociedad civil.

### II. EVALUADOR:

1. Nombre y Apellidos : Manuel Urcia Quispe
2. Grado Académico : Doctor en Derecho

### III. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gobernanza local	Participación	1. Representación ciudadana en implementación de políticas públicas	1. Existe participación de la sociedad civil en la determinación de las políticas públicas.	- Totalmente de acuerdo	X		X		X		X		
			2. Existen mecanismos de participación ciudadana en la determinación del presupuesto público.	- De acuerdo	X		X		X		X		
		2. Libertad de prensa y medios en general	3. Se pone a disposición de la prensa la información de las políticas implementadas.	- Ni de acuerdo ni en desacuerdo	X		X		X		X		
			4. La prensa tiene libertad para informar sobre el manejo de los recursos del tesoro público	- En desacuerdo	X		X		X		X		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gobernanza local	Equidad	3. Implementación de consultas para tomar decisiones críticas	5. Se realiza consultas públicas para tomar decisiones críticas que involucren a la comunidad.	- Totalmente en desacuerdo	X		X		X		X		
			6. Se cuenta con mecanismos que posibiliten que las opiniones del público sean consideradas en revisión de las políticas públicas.	- De acuerdo	X		X		X		X		
		4. Inclusión de grupos excluidos en procesos consultivos	7. Se facilita la vinculación de las comunidades rurales en procesos de consulta de las diversas políticas	- De acuerdo	X		X		X		X		
			8. Se convoca a los grupos minoritarios (artesanos, ambulantes, etnias, etc.) para consultar sus necesidades y demandas	- Ni de acuerdo ni en desacuerdo	X		X		X		X		
		5. Acceso a servicios básicos de sectores de la población en desventaja	9. La inversión pública prioriza a las comunidades más pobres en el acceso a servicios básicos de agua y luz.	- En desacuerdo	X		X		X		X		
			10. Se invierte en el mejoramiento de la calidad de servicio de salud y educación.	- Totalmente en desacuerdo	X		X		X		X		
6. Representación de las mujeres	6. Representación de las mujeres	11. Se promueve la organización de mujeres para su participación social, política y económica	- Totalmente en desacuerdo	X		X		X		X			
		12. Se generan programas de inclusión laboral y emprendimiento dirigidos al desarrollo de mujeres.	- En desacuerdo	X		X		X		X			
Gobernanza local	Rendición de cuentas	7. Espacios de intercambio y reflexión.	13. Se cuenta con información oportuna de los procesos de adquisiciones y contrataciones de bienes y servicios con el estado.	- Totalmente de acuerdo	X		X		X		X		
			14. Se cuenta con información actualizada disponible respecto al manejo financiero del tesoro público.	- De acuerdo	X		X		X		X		
		8. Participación democrática.	15. Se cuenta con sitio web y otros medios para la divulgación de metas y objetivos de la gestión	- Ni de acuerdo ni en desacuerdo	X		X		X		X		
			16. Existe un sistema de atención a las solicitudes de información de la gestión municipal de acuerdo a la ley de transparencia.	- En desacuerdo	X		X		X		X		
9. Disposición a aprender del error.	17. Existen canales para recibir las quejas, denuncias y reclamos de la población ante la municipalidad.	- Totalmente en desacuerdo	X		X		X		X				

## Anexo 4. Validez de instrumentos: Validación de experto 3

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		Observaciones
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
			18. Se brinda información respecto a la atención de las quejas y reclamos de la población.		X		X		X		X		
	Eficiencia administrativa	10. Espacios de intercambio y reflexión.	19. Se implementan programas dirigidos a la reducción de la anemia y desnutrición infantil.	Totalmente de acuerdo	X		X		X		X		
20. Se brinda condiciones para el desarrollo de la inclusión social y de reducción de la pobreza.			De acuerdo	X		X		X		X			
11. Participación democrática.		21. Se emplea los fondos públicos en el aseguramiento y acceso a los servicios de saneamiento (agua y desagüe).	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	X		X		X		X			
		22. Se invierte en la creación de espacios públicos para la recreación y el deporte.	En desacuerdo	X		X		X		X			
12. Disposición a aprender del error.		23. Se realizan encuestas para conocer el grado de satisfacción de la población respecto a las obras y servicios que brinda la municipalidad.	Totalmente en desacuerdo	X		X		X		X			
		24. Se realizan reuniones con la participación de población para la evaluación de los resultados obtenidos de la gestión municipal.	Totalmente en desacuerdo	X		X		X		X			

Observaciones al instrumento presentado:

Nuevo Chimbote, 20 de octubre de 2021

  
 Dr. Manuel Urcia Quispe  
 Doctor en Derecho  
 DNI 17806948

### RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

#### I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Nombre del instrumento : Escala de medición de la Gobernanza local (EMGL)
- 1.2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
- 1.3. Nivel de Aplicación : Servidores públicos municipales
- 1.4. Autor : Bach. Antequera Huamán Eduardo Ángel

#### II. EVALUADOR:

- 2.1. Nombre y Apellidos : Manuel Urcia Quispe
- 2.2. Grado Académico : Doctor en Derecho

#### III. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

Nuevo Chimbote, 20 de octubre de 2021

  
 Dr. Manuel Urcia Quispe  
 Doctor en Derecho  
 DNI 17806948

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### I. DATOS INFORMATIVOS

1. Nombre del instrumento : Escala de percepción de la Transparencia pública (EPTP)
2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
3. Nivel de Aplicación : Servidores públicos municipales
4. Autor : Bach. Antequera Huamán Eduardo Ángel
5. Objetivo : Determinar el nivel de transparencia pública que presenta un municipio desde la perspectiva de sus colaboradores.

### II. EVALUADOR:

1. Nombre y Apellidos : Manuel Urcia Quispe
2. Grado Académico : Doctor en Derecho

### III. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la		B. Coherencia entre		C. Las opciones de respuesta		D. Redacción clara y		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Transparencia pública	Visibilidad	1.Divulgación de información pública	1. Se cuenta con canales para divulgar información de la gestión municipal	- Totalmente de acuerdo	X		X		X		X		
			2. Existe disposición a la apertura de para acceder a la gestión documental y de archivo datos en el sitio web.	- De acuerdo	X		X		X		X		
		2.Divulgación de la gestión administrativa	3. En el sitio web se cuenta con información disponible sobre los planes institucionales	- Ni de acuerdo ni en desacuerdo	X		X		X		X		
			4. En el sitio web se promueve e incentiva la participación ciudadana en la gestión municipal	- En desacuerdo	X		X		X		X		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la		B. Coherencia entre		C. Las opciones de respuesta		D. Redacción clara y		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Transparencia pública	Visibilidad	3.Divulgación de la gestión presupuestal y financiera	5. Se brinda información de la gestión financiera en el sitio web	- Totalmente en desacuerdo	X		X		X		X		
			6. Se brinda información actualizada respecto a la ejecución del gasto público	- De acuerdo	X		X		X		X		
		4.Divulgación de los trámites y servicio al ciudadano	7. Se publica la información básica sobre los trámites y servicios que brinda la entidad en el sitio web.	- Ni de acuerdo ni en desacuerdo	X		X		X		X		
			8. Los canales y/o espacios de acceso se encuentran habilitados para la realización de trámites y/o servicios	- En desacuerdo	X		X		X		X		
	Institucionalidad	5.Políticas y medidas anticorrupción	9. Se brinda información de las estrategias y medidas anticorrupción en el sitio web	- Totalmente de acuerdo	X		X		X		X		
			10. Se publica información para prevenir y denunciar actos de corrupción.	- De acuerdo	X		X		X		X		
		6.Gestión de la contratación pública	11. La información sobre contratación pública está disponible en el sitio web	- Ni de acuerdo ni en desacuerdo	X		X		X		X		
			12. Los procesos de contratación o adquisidores del estado se encuentran disponibles al público en el sitio web.	- En desacuerdo	X		X		X		X		
	7.Gestión de bienes y servicios	13. En el sitio web se brinda información sobre los bienes y servicios que brinda la municipalidad	- Totalmente en desacuerdo	X		X		X		X			
		14. Se brinda información en el sitio web sobre el listado de beneficiarios de bienes y servicios	- Totalmente en desacuerdo	X		X		X		X			
	Control y sanción	8.Gestión del talento humano	15. Existe información del perfil profesional del cargo y hoja de vida del personal que ocupa el puesto.	- Totalmente de acuerdo	X		X		X		X		
			16. Se brinda información de los proceso y resultados de contratación del personal.	- De acuerdo	X		X		X		X		
		9.Sistema de peticiones, quejas, reclamos y sugerencias	17. Se cuenta con canales de peticiones, quejas, reclamos y sugerencias de la ciudadanía.	- Totalmente de acuerdo	X		X		X		X		
			18. Se brinda información de la atención a las denuncias de la ciudadanía.	- De acuerdo	X		X		X		X		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones	
					A. Coherencia entre la		B. Coherencia entre		C. Las opciones de respuesta		D. Redacción clara y			
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Transparencia pública	Control y sanción	10. Rendición de cuentas a la ciudadanía	19. Se cuenta con condiciones institucionales para la rendición de cuentas de la gestión	- Ni de acuerdo ni en desacuerdo	X		X		X		X			
			20. Se brinda audiencias públicas u otros espacios de rendición de cuentas.	- En desacuerdo	X		X		X		X			
		11. Control social	21. Se promueve de espacios de diálogo y concertación con la ciudadanía.	- En desacuerdo	X		X		X		X			
			22. Se emite respuesta oportuna a solicitudes de la ciudadanía de acceso a la información pública.	- Totalmente en desacuerdo	X		X		X		X			
		12. Control institucional	23. Se publica la información sobre procesos y sanciones disciplinarias.		X		X		X		X			
			24. Se comunica las acciones de control institucional a los programas sociales		X		X		X		X			

Observaciones al instrumento evaluado:

Nuevo Chimbote, 20 de octubre de 2021

  
 Dr. Manuel Urcia Quispe  
 Doctor en Derecho  
 DNI 17806948

## RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### I. DATOS INFORMATIVOS

- Nombre del instrumento : Escala de percepción de la Transparencia pública (EPTP)
- Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
- Nivel de Aplicación : Servidores públicos municipales
- Autora : Bach. Antequera Huamán Eduardo Ángel

### II. EVALUADOR:

- Nombre y Apellidos : Manuel Urcia Quispe
- Grado Académico : Doctor en Educación

### III. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

Nuevo Chimbote, 20 de octubre de 2021

  
 Dr. Manuel Urcia Quispe  
 Doctor en Derecho  
 DNI 17806948



## Anexo 5: Confiabilidad de instrumentos

### Confiabilidad de la Escala de medición de la Gobernanza local

#### I. Datos informativos:

- Prueba estadística : Confiabilidad de Alfa de Cronbach
- Número de ítems : 24
- Muestra Piloto : Empleados de la Municipalidad de Mato, Huaylas
- Unidades muestrales : 8

#### II. Prueba estadística de confiabilidad: Coeficiente Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{\sum S_i^2}{K - 1} \Bigg|_{L}$$

Dónde:

$\alpha$  : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario

$K$  : Número de ítems del instrumento

$S_i^2$  : Sumatoria de las varianzas de los ítems.

$\sum S_i^2$  : Varianza total del instrumento

#### III. Prueba piloto

Unidades muestrales	Ítems																								Sumatoria
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
1	2	3	4	4	3	3	3	3	4	3	2	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	2	3	79
2	2	4	4	4	4	3	2	3	4	3	2	3	3	5	5	4	3	4	3	3	4	2	3	3	80
3	1	3	2	3	3	3	2	1	1	2	3	2	3	3	4	3	2	4	3	3	4	3	2	2	62
4	2	4	4	4	4	4	2	4	3	5	3	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	3	3	92
5	3	3	4	5	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	94
6	2	2	4	4	4	3	2	3	3	3	2	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	2	2	3	76
7	2	3	3	5	4	4	3	3	3	3	2	4	4	5	5	4	4	4	4	3	5	3	4	3	87
8	3	4	3	5	4	5	3	4	3	4	3	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	2	4	3	95
Varianza por ítem	0.36	0.44	0.50	0.44	0.36	0.48	0.25	0.86	0.75	0.73	0.48	0.50	0.44	0.48	0.25	0.11	0.73	0.11	0.44	0.23	0.23	0.44	0.61	0.25	109.61
Sumatoria de las varianzas de los ítems	10.48													$\alpha =$ Coeficiente de confiabilidad		0.934									

#### IV. Coeficiente de confiabilidad: 0,934

#### V. Interpretación

La prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach de la *Escala de medición de la Gobernanza local* obtuvo un coeficiente de 0,934 indicando que existe una confiabilidad muy alta en el instrumento.

## Confiabilidad de la Escala de percepción de la Transparencia pública

### I. Datos informativos:

- Prueba estadística : Confiabilidad de Alfa de Cronbach
- Número de ítems : 24
- Muestra Piloto : Empleados de la Municipalidad de Mato, Huaylas
- Unidades muestrales: 8

### II. Prueba estadística de confiabilidad: Coeficiente Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{\sum S_i^2}{K - 1} \Bigg|_{\perp}$$

Dónde:

$\alpha$  : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario

$K$  : Número de ítems del instrumento

$S_i^2$  : Sumatoria de las varianzas de los ítems.

$\sum S_i^2$  : Varianza total del instrumento

### III. Prueba piloto

Unidades muestrales	Ítems																								Sumatoria
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
1	4	3	2	4	3	4	3	2	2	3	4	3	4	2	1	2	4	2	4	3	2	2	2	2	67
2	4	4	3	4	2	4	4	2	2	3	4	3	4	2	2	2	3	1	3	3	4	2	1	2	68
3	3	3	2	3	1	3	4	2	1	2	3	2	3	1	1	2	3	2	3	2	2	1	3	2	54
4	4	4	3	5	3	3	4	3	2	4	2	3	4	2	3	3	4	3	4	4	3	2	3	3	78
5	4	4	3	4	3	5	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	5	4	4	3	4	3	3	1	86
6	4	4	4	4	2	3	4	3	2	3	4	3	4	4	2	2	3	3	3	3	4	2	2	3	75
7	3	3	3	2	3	4	3	3	2	3	4	3	4	3	2	3	4	2	4	3	3	3	2	3	72
8	4	4	4	5	4	4	5	2	3	4	3	4	5	3	2	3	4	4	5	4	4	4	3	2	89
Varianza por ítem	0.19	0.23	0.50	0.86	0.73	0.44	0.36	0.25	0.69	0.36	0.50	0.36	0.25	0.75	0.50	0.48	0.44	0.98	0.44	0.36	0.69	0.73	0.48	0.44	109.23
Sumatoria de las varianzas de los ítems	12.02													$\alpha =$ Coeficiente de confiabilidad		0.919									

### IV. Coeficiente de confiabilidad: 0,919

### V. Interpretación

La prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach de la *Escala de percepción de la Transparencia pública* obtuvo un coeficiente de 0,919 indicando que existe una confiabilidad muy alta en el instrumento.

## Anexo 6: Prueba de Normalidad

Normalidad V1. Gobernanza local y V2. Transparencia pública

	Prueba de Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
V1. Gobernanza local	,957	30	,266
V2. Transparencia pública	,930	30	,050

Interpretación: Los resultados del p - valor (Sig.) son  $> 0,05$ , con lo cual se acepta la hipótesis nula; es decir que, los datos presentan una distribución normal; por lo cual se aplicará una prueba de correlación paramétrica.

Normalidad V1. Gobernanza local y D1. Visibilidad

	Prueba de Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
V1. Gobernanza local	,957	30	,266
D1. Visibilidad	,910	30	,015

Interpretación: Los resultados del p - valor (Sig.) son  $> 0,05$ , con lo cual se acepta la hipótesis nula; es decir que, los datos presentan una distribución normal; por lo cual se aplicará una prueba de correlación paramétrica.

Normalidad V1. Gobernanza local y D2. Institucionalidad

	Prueba de Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
V1. Gobernanza local	,957	30	,266
D2. Institucionalidad	,924	30	,033

Interpretación: Los resultados del p - valor (Sig.) son  $> 0,05$ , con lo cual se acepta la hipótesis nula; es decir que, los datos presentan una distribución normal; por lo cual se aplicará una prueba de correlación paramétrica.

Normalidad V1. Gobernanza local y D3. Control y sanción

	Prueba de Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
V1. Gobernanza local	,957	30	,266
D3. Control y sanción	,915	30	,020

Interpretación: Los resultados del p - valor (Sig.) son  $> 0,05$ , con lo cual se acepta la hipótesis nula; es decir que, los datos presentan una distribución normal; por lo cual se aplicará una prueba de correlación paramétrica.

## Anexo 7: Base de datos

### V1. Gobernanza Local

Unidades muestrales	D1. Participación							TOTAL	D2. Equidad						TOTAL	D3. Rendición de cuentas						TOTAL	D4. Eficiencia Administrativa						TOTAL	V1. Gobernanza
	1	2	3	4	5	6	7		8	9	10	11	12	13		14	15	16	17	18	19		20	21	22	23	24			
1	3	4	4	5	4	3	23	4	3	4	3	4	4	22	5	4	3	2	3	3	20	3	4	3	2	2	3	17	82	
2	2	2	2	3	2	3	14	2	3	2	2	2	3	14	3	3	3	1	2	2	14	2	3	3	2	2	2	14	56	
3	3	3	3	3	2	3	17	2	2	2	2	3	2	13	4	4	3	2	3	3	19	2	2	3	2	3	2	14	63	
4	2	3	2	3	3	4	17	4	4	4	3	4	4	23	3	3	4	3	2	2	17	5	4	4	2	2	4	21	78	
5	3	3	2	4	2	3	17	3	2	3	4	2	3	17	3	2	3	2	2	2	14	3	4	3	3	2	3	18	66	
6	4	3	4	4	3	2	20	5	4	4	3	4	4	24	3	3	4	3	2	2	17	4	4	4	2	2	4	20	81	
7	4	3	4	5	4	3	23	4	4	4	4	4	5	25	4	4	3	4	3	3	21	4	4	5	3	3	4	23	92	
8	3	3	4	2	3	2	17	4	3	4	3	4	4	22	3	3	4	1	2	2	15	4	4	4	3	2	4	21	75	
9	2	2	2	3	2	2	13	3	2	2	3	2	2	14	2	2	3	2	3	2	14	3	3	3	3	2	3	17	58	
10	4	3	4	5	3	2	21	4	3	4	3	4	4	22	3	3	4	1	2	2	15	4	4	4	2	2	4	20	78	
11	2	2	3	4	4	3	18	4	4	3	4	4	5	24	3	4	3	4	4	5	23	5	4	5	3	3	4	24	89	
12	3	2	2	4	2	1	14	2	4	4	3	4	4	21	2	3	2	3	2	2	14	2	4	4	2	2	3	17	66	
13	3	2	4	4	4	3	20	2	3	2	2	3	5	17	3	2	3	2	2	2	14	3	2	3	3	3	2	16	67	
14	3	2	2	3	2	2	14	2	3	4	3	2	4	18	4	3	4	1	2	2	16	4	4	4	2	2	4	20	68	
15	2	2	3	3	2	2	14	2	2	2	2	2	3	13	2	2	3	2	3	2	14	2	3	3	3	2	3	16	57	
16	3	3	4	5	3	2	20	4	3	4	3	4	4	22	3	3	4	1	2	2	15	3	3	4	2	2	3	17	74	
17	3	3	2	2	4	3	17	2	2	3	3	2	2	14	5	4	3	2	3	3	20	3	4	4	3	3	3	20	71	
18	2	3	2	3	3	2	15	3	4	2	3	3	3	18	3	3	4	1	2	2	15	4	4	4	2	2	3	19	67	
19	4	4	4	3	3	4	22	3	4	3	4	3	3	20	5	4	4	4	4	3	24	4	5	4	4	4	4	25	91	
20	2	3	3	3	4	3	18	4	3	4	4	3	3	21	4	4	4	3	3	3	21	4	4	4	3	3	4	22	82	
21	2	3	3	4	3	3	18	4	3	2	2	3	3	17	3	3	4	3	3	3	19	2	3	4	3	3	3	18	72	
22	3	2	2	3	2	2	14	2	3	3	2	2	2	14	2	3	2	3	2	2	14	3	3	2	2	3	5	18	60	
23	3	4	2	3	3	2	17	3	3	4	4	4	4	22	3	3	4	3	4	4	21	3	3	4	3	4	4	21	81	
24	3	4	3	3	2	2	17	4	3	3	3	4	4	21	3	2	2	3	2	2	14	3	2	2	2	2	2	13	65	
25	2	2	3	3	2	2	14	3	2	2	3	2	2	14	3	2	3	2	2	2	14	4	3	4	3	4	4	22	64	
26	3	2	3	2	2	3	15	3	3	3	2	3	3	17	4	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	3	13	59	
27	3	2	3	2	3	4	17	4	4	3	3	4	4	22	4	3	2	4	2	2	17	4	3	4	3	2	5	21	77	
28	4	4	4	4	4	4	24	2	3	3	4	4	4	20	4	3	4	4	3	3	21	2	3	4	2	3	4	18	83	
29	3	4	4	3	3	3	20	3	3	2	3	2	4	17	3	2	3	2	2	2	14	3	3	4	2	3	4	19	70	
30	3	2	2	3	2	2	14	3	2	2	3	2	2	14	2	2	3	2	3	2	14	2	2	2	2	3	3	14	56	

## V2. Transparencia pública

Unidades muestrales	D1. VISIBILIDAD									D2. INSTITUCIONALIDAD									D3. CONTROL Y SANCIÓN									V2. Tranpar
	1	2	3	4	5	6	7	8	TOTAL	9	10	11	12	13	14	15	16	TOTAL	17	18	19	20	21	22	23	24	TOTAL	
1	4	3	3	2	3	3	4	3	25	2	2	3	4	4	3	3	4	25	2	2	2	3	3	2	2	2	18	68
2	3	2	2	2	3	2	2	2	18	2	2	2	2	4	2	2	3	19	2	3	2	2	3	3	2	2	19	56
3	4	3	3	4	3	3	4	4	28	2	2	3	4	4	3	2	4	24	4	2	3	4	2	3	3	3	24	76
4	2	3	3	4	3	3	2	4	24	3	3	3	3	2	3	2	4	23	4	3	3	3	2	3	3	3	24	71
5	2	2	2	2	3	2	3	2	18	2	3	3	4	3	3	3	2	23	3	2	2	3	2	3	2	2	19	60
6	4	3	2	4	3	2	4	5	27	3	2	3	2	5	4	2	3	24	3	3	4	4	2	2	3	3	24	75
7	4	3	4	4	3	5	4	4	31	3	4	3	4	4	3	3	4	28	4	4	3	5	4	4	4	5	33	92
8	4	3	2	2	3	2	4	2	22	4	3	4	4	3	4	3	3	28	4	3	3	4	2	3	3	2	24	74
9	4	3	3	4	3	3	4	4	28	3	2	3	4	4	3	3	3	25	4	4	3	4	2	4	3	3	27	80
10	4	4	4	5	4	3	4	3	31	4	4	3	4	5	4	4	3	31	3	3	4	4	3	3	3	2	25	87
11	4	4	5	4	3	4	4	4	32	3	2	3	4	4	3	3	4	26	3	4	4	4	4	4	5	4	32	90
12	4	2	2	4	3	2	4	3	24	2	2	2	3	2	2	2	3	18	3	3	4	4	3	2	2	2	23	65
13	4	3	3	4	3	3	4	4	28	3	2	3	4	5	3	3	4	27	4	4	3	4	3	3	2	3	26	81
14	2	3	2	1	3	2	1	3	17	3	3	2	2	2	2	2	3	19	3	3	3	2	2	3	2	2	20	56
15	4	3	3	4	3	3	4	4	28	2	2	4	4	4	3	2	4	25	5	4	3	2	2	4	2	3	25	78
16	3	2	2	1	3	2	2	3	18	2	3	2	3	2	3	2	2	19	3	2	2	2	4	2	2	2	19	56
17	4	3	5	4	3	5	4	4	32	2	2	3	4	4	3	3	4	25	3	3	3	4	3	4	2	3	25	82
18	2	2	2	2	3	2	2	3	18	3	2	3	2	2	2	2	3	19	3	2	2	3	2	2	2	3	19	56
19	2	2	2	2	2	3	2	2	17	2	2	3	3	2	2	2	2	18	4	2	2	3	2	3	3	2	21	56
20	4	3	3	3	3	4	2	3	25	2	2	3	4	4	4	3	3	25	4	2	3	3	2	3	2	3	22	72
21	2	3	4	4	4	4	2	2	25	2	3	3	4	4	3	3	3	25	3	3	3	4	2	4	3	3	25	75
22	4	4	2	4	3	4	3	4	28	3	4	4	4	4	4	4	4	31	4	2	2	3	3	4	3	3	24	83
23	4	4	4	3	5	3	4	4	31	4	3	4	5	5	4	4	4	33	4	3	5	4	4	3	4	4	31	95
24	3	4	2	3	3	3	2	2	22	4	3	4	3	4	4	3	3	28	3	3	3	4	4	3	2	3	25	75
25	4	3	4	4	3	4	3	2	27	3	4	3	3	4	3	2	4	26	4	3	3	4	4	3	2	3	26	79
26	3	2	2	2	3	2	2	2	18	2	2	3	3	2	2	2	2	18	3	2	2	4	2	2	2	2	19	55
27	5	3	3	3	3	4	3	4	28	2	2	3	4	4	3	2	3	23	4	4	3	4	4	4	5	3	31	82
28	4	4	5	4	4	4	5	3	33	3	2	3	4	4	3	3	3	25	3	4	3	5	4	4	5	4	32	90
29	4	3	2	3	3	3	3	3	24	2	3	2	2	2	2	3	2	18	4	4	3	4	2	3	2	3	25	67
30	2	2	2	2	3	2	2	3	18	2	2	3	2	3	2	2	3	19	2	2	3	2	2	2	2	3	18	55



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ITURRIA HUAMAN ROBERT ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "Gobernanza local y su relación con la transparencia pública en la Municipalidad Distrital de Huata, Ancash, 2021", cuyo autor es ANTEQUERA HUAMAN EDUARDO ANGEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 07 de Enero del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ITURRIA HUAMAN ROBERT ALBERTO <b>DNI:</b> 32953342 <b>ORCID:</b> 0000-0001-6029-2015	Firmado electrónicamente por: ROBITURRIA el 08- 01-2022 18:14:22

Código documento Trilce: TRI - 0257782