



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Evidencias de validez y confiabilidad del cuestionario de violencia filio parental (C-VIFIP) en adolescentes del Distrito de la Esperanza

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Tolentino Arqueros, Diana Esthefany (orcid.org/0000-0001-7216-5953)

Zevallos Jimenez, Monica Norca (orcid.org/0000-0002-9013-4373)

**ASESORA:**

Dra. Fernández Mantilla, Mirtha Mercedes (orcid.org/ 0000-0002-8711-7660)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Psicometría

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO – PERÚ

2022

## DEDICATORIA

Agradezco a Dios por brindarme salud y poder llevar acabo mis metas.

Dedico con todo mi corazón mi tesis a mi Madre, por el apoyo incondicional que siempre me has dado, por tener siempre la fortaleza de salir adelante sin importar los obstáculos.

A mi hermano por que no fue fácil el camino para llegar hasta donde estoy, pero gracias a su apoyo, a su amor incondicional, a su enorme gentileza y acompañamiento, lo difícil se hizo más fácil. A mi abuelita Chelita, que Dios lo tiene en su gloria y ahora es un ángel en mi vida.

A Walter Blas por sus palabras alentadoras de seguir esforzándome en esta etapa universitaria. **Diana**

Agradezco a Dios por darme salud para seguir luchando por mis sueños y darme la fortaleza para no rendirme.

A mis padres que me brindaron su apoyo incondicional tanto económico como emocional, que me dieron la fuerza en esta trayectoria universitaria, porque siempre confiaron en mí este logro se lo dedico a ellos. A mi querido hermano que gracias a sus consejos me guio en cada momento de mi vida y nunca me dejo sola. Te quiero mucho hermanito. **Mónica**

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecemos en primer lugar a Dios, por guiar nuestro camino con sabiduría y fortaleza; a nuestros padres por el amor brindado, la dedicación y la paciencia con la que nos han educado; a la Universidad César Vallejo por forjarnos como profesionales con sentido humanista y de calidad y, finalmente, a los docentes por brindarnos sus conocimientos y por motivarnos a tener un espíritu investigador.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
ÍNDICE DE ANEXOS.....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	10
3.2. VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN.....	11
3.3. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO.....	11
3.4. TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	12
3.5. PROCEDIMIENTOS.....	13
3.6. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS.....	13
3.7. ASPECTOS ÉTICOS.....	14
IV. RESULTADOS.....	15
V. DISCUSIÓN.....	21
VI. CONCLUSIONES.....	25
VII. RECOMENDACIONES.....	25
REFERENCIAS.....	26
ANEXOS.....	32

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Características de los participantes de acuerdo al grado y sexo de una Institución Educativa .....	11
Tabla 2: Caracterización de los participantes de acuerdo al grado y sexo de una Institución Educativa .....	15
Tabla 3: Caracterización de los participantes de acuerdo al grado y sexo de una Institución Educativa .....	16
Tabla 4: Análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Violencia Filio- Parental C-VIFIP “Padre” .....	17
Tabla 5: Análisis Factorial confirmatorio del Cuestionario de Violencia Filio- Parental C-VIFIP “Madre” .....	17
Tabla 6: Cargas factoriales para los ítems del Cuestionario de Violencia Filio- Parental C-VIFIP “Padre” .....	18
Tabla 7: Cargas factoriales para los ítems del Cuestionario de Violencia Filio- Parental C-VIFIP “Madre” .....	19
Tabla 8: Confiabilidad para los factores del Cuestionario de Violencia Filio- Parental C-VIFIP “Padre” .....	20
Tabla 9: Confiabilidad para los factores del Cuestionario de Violencia Filio- Parental C-VIFIP “Madre” .....	20

## ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de la variable.....	33
Anexo 2: Instrumento.....	34
Anexo 3: Permiso para la Autorización del Cuestionario.....	38
Anexo 4: Cuestionario de Datos Demográficos .....	39
Anexo 5: Consentimiento Informado .....	40
Anexo 6: Resultado de Pruebas Piloto.....	41

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las evidencias de validez y confiabilidad del cuestionario de violencia filio parental en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de la Esperanza. Este trabajo tiene como diseño de un estudio instrumental, porque se orienta a crear, desarrollar pruebas o aparatos de medición, así como también realizar el estudio de propiedades psicométricas y adaptación de instrumentos (Sánchez. et al.,2018), así mismo es tipo aplicada, que está orientada en resolver problemas específicos identificados en un contexto determinado, mediante la recolección de información y la interpretación de resultados para dar respuestas a preguntas de estudio (Brooks et al., 2017)

La muestra estuvo constituida por 420 participantes. Para recolección de datos se empleó el Cuestionario de Violencia Filio Parental V-VIFIP, creado por Calvete y Veytia (2018). Los resultados mostraron que, respecto a la validez basada en la estructura interna, para escala del padre se observó valores de RMSEA=,05 y SRMR=,08. Asimismo, el ajuste comparativo reportó un valor de CFI=,933 y TLI=,924. Para la escala que mide a la madre, se aprecian valores de RMSEA=,06 y SRMR=,08 y el ajuste comparativo reportó un valor de CFI=,936 y TLI=,928. Con los resultados observados se concluye que el modelo original del instrumento presenta un buen ajuste. La confiabilidad por consistencia interna mostró valores por encima del ,80 para las dimensiones. El trabajo concluye que, el instrumento revisado, presenta adecuadas propiedades de medición, no obstante, se requiere seguir reportando evidencias de validez en diferentes contextos y poblaciones.

Palabra clave: Adolescentes, confiabilidad, violencia filio parental, violencia hacia los padres, validez.

## **ABSTRACT**

The present investigation raised the objective of determining the evidence of validity and reliability of the child-parent violence questionnaire in adolescents of an Educational Institution from the district of Esperanza. This work has the design of an instrumental study, because it is oriented to create, develop tests or measurement devices, as well as carry out the study of psychometric properties and adaptation of instruments (Sánchez. et al., 2018), likewise it is type applied, which is oriented towards solving specific problems identified in a given context, by collecting information and interpreting results to provide answers to study questions (Brooks et al., 2017). For this purpose, the study design used was instrumental and the sample consisted of 420 participants. For data collection, the V-VIFIP Child-Parental Violence Questionnaire, created by Calvete and Veytia (2018), was used. The results showed that, with respect to the validity based on the internal structure, to scale the father, values of RMSEA=.05 and SRMR=.08 were demonstrated. Likewise, the comparative adjustment reported a value of CFI=.933 and TLI=.924. For the scale that measures the mother, values of RMSEA=.06 and SRMR=.08 can be seen, and the comparative adjustment reported a value of CFI=.936 and TLI=.928. With the observed results, it is concluded that the original model of the instrument presents a good fit. Reliability for internal consistency showed values above .80 for the dimensions. The work concludes by mentioning that the revised instrument presents adequate measurement properties, however, it is required to continue reporting evidence of validity in different contexts and populations.

Keywords: adolescents, child-parent violence, reliability, violence against parents, validit

## **I. INTRODUCCIÓN**

La violencia filio- parental se encuentra posicionada como una problemática de atención para los investigadores de diferentes disciplinas, a causa del incremento en frecuencia de los comportamientos violentos ejercidos por los menores (Contreras y Cano-Lozano, 2016). Por tanto, se concibe como comportamientos orientados a ejercer violencia física, psicológica de los hijos frente a los progenitores, con la finalidad de ejercer control y poder sobre ellos y se presenta con mayor frecuencia desde la adolescencia (Molla-Esparza y Aroca-Montolío, 2018).

Con el paso del tiempo, en las últimas décadas, se ha observado que la modalidad de violencia ha aumentado, observándose un efecto importante en la conducta del adolescente por el surgimiento de acciones agresivas. En este sentido, esto demuestra la dificultad que tienen los padres para ejercer un control sobre sus hijos, y también en la manera de educar y transmitir comportamientos saludables para su desarrollo integral (Jiménez et al., 2019).

Ante ello, en la realidad española, se han efectuado aproximadamente más de 4.000 denuncias de violencia filio parental por año, de las que el 92% fueron en contra de la figura materna y el 90% son de naturaleza psicológica (Andrés et al., 2017). Asimismo, el 67% de los comportamientos violentos han provenido de hijos varones, y el 32% de mujeres. De igual modo, el 77% de agresiones y violencia se han presentado en familias que han concebido un solo hijo (Manjón y Hernández, 2019).

De igual modo, en Estados Unidos, se ha puesto en evidencia un aumento entre el 7% al 18% (Martínez et al., 2016). En Brasil se observó 4289 casos hasta el 2013 y 5559 casos de violencia filio parental hasta el 2014, estimándose que en los próximos años se extendería notablemente (Nogueira, 2015). En la realidad mexicana, Torres (2018) explicó que este tipo de violencia está en aumento. Asimismo, ante ello, la actitud de los

progenitores suele ser sumisa y permisiva, lo cual limita el control de los mismos y genera falta de respeto a la autoridad.

En la realidad peruana, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2018), fueron reportados 838 casos de acciones violentas a nivel psicológico y 342 casos de violencia física, perpetradas contra personas adultas, en donde el principal agresor es el hijo. Por otro lado, el Comité Estadístico Interinstitucional de la Criminalidad (2015), indicó un registro de 86 muertes de progenitores causadas por sus hijos, entre los años 2011 y 2015.

Por otro lado, el Anuario Estadístico Policial (2018), reportó un total de 6051 casos de denuncias por violencia familiar de los hijos hacia los padres, el que es un índice que ha aumentado desde el 2017, en donde los casos se mostraban en menor medida. Ante esto, se estima que, con el paso de los próximos años, la violencia filio parental aumente en frecuencia, si es que no es tomada en cuenta para la prevención, educación y atención familiar (Anuario Estadístico Policial, 2018).

De acuerdo a lo expuesto, es importante contar con instrumentos de medición que permitan recoger los datos adecuadamente, sin embargo, esta ha sido una problemática porque se han reportado escasos instrumentos para medir la violencia filio parental (Calvete y Veytia, 2018), considerándose como un aspecto aún pendiente para los investigadores.

Se han reportado dos instrumentos importantes para estimar la violencia filio parental. El primero es el denominado Child-to-parent violence questionnaire CPV-Q, revisado por Contreras et al. (2019), cuya finalidad es evaluar la percepción sobre la violencia al padre y a la madre, en dimensiones tales como actos de violencia psicológica, física y económica. Por ello, se les solicita a los adolescentes que puedan indicar en qué medida y frecuencia han realizado ciertos comportamientos. Sin embargo, con el estudio de las propiedades psicométricas, se reportó una estructura bifactorial, en donde la primera dimensión se denominó razones instrumentales y la segunda razones reactivas. El instrumento no

ha sido adaptado a una población latinoamericana, tampoco a la realidad nacional.

De manera alternativa, se tiene el instrumento considerado para la presente investigación, denominado C-VIFIP, adaptado inicialmente en Chile por Jiménez (2019). En la realidad peruana, fue revisado por Torres (2019), una de las debilidades de este trabajo de investigación es que no obtuvieron propiedades psicométricas adecuadas del modelo original, por lo que optaron por realizar un nuevo análisis factorial exploratorio que fue sometido a la evaluación del ajuste. Respecto a los índices de ajuste para los dos modelos, presenta índices comparativos por encima del estándar esperado  $>,90$  y por dentro de los parámetros para los ajustes absolutos. El C-VIFIP fue seleccionado para nuestra investigación puesto que ha sido adaptado a la realidad nacional, a diferencia del instrumento anterior, el cual se ha estudiado en otro contexto y no describe los comportamientos de los adolescentes con características del ámbito peruano. Asimismo, en contraste con el Child-to-parent violence questionnaire CPV-Q, el instrumento del C-VIFIP, manifiestan apropiadas propiedades de medición de la estructura planteada por Torres (2019) que permite conocer de manera amplia la variable de estudio y, por último, es un instrumento que presente un marco teórico delimitado.

Por tanto, surge la interrogante de la investigación ¿cuáles son las evidencias de validez y confiabilidad del C-VIFIP en adolescentes de una Institución Educativa del Distrito de la Esperanza?

Respecto a la explicación, el presente trabajo es importante puesto que, en definitiva, la variable en mención es un tipo de violencia poco estudiado dentro del contexto nacional, y para ello se deben generar mayores estudios empíricos que permitan el conocimiento de la misma.

Respecto al valor teórico, el trabajo parte de las concepciones teóricas relevantes para delimitar conceptualmente la variable y, a partir de ello, generar una mayor comprensión de los indicadores que mide el instrumento. Desde el punto de relevancia social, se ha observado altos índices de diversos tipos de violencia a nivel local y nacional, no obstante,

al tener un medio de medición, se podrá diagnosticar la problemática de nuestra variable de estudio. En relación a las implicancias prácticas, la investigación aporta con un instrumento, que puede ser aplicado posteriormente para otros diseños de investigación empíricos que apoyen la evidencia y conocimiento de la variable.

Por último, desde la concepción metodológica, la investigación aportará, mediante la revisión de las propiedades de medición, un importante medio para evaluar los indicadores de la VIFIP en adolescentes, de igual modo, su diseño de estudio instrumental permite revisar, a través de procedimientos estadísticos, la validez y confiabilidad.

El objetivo general, es determinar las evidencias de validez y confiabilidad del C-VIFIP en adolescentes de una Institución Educativa del Distrito de la Esperanza. Por otro lado, en los objetivos específicos, se pretende establecer la evidencia de validez basada en la estructura interna y confiabilidad del C-VIFIP en adolescentes de una Institución Educativa del Distrito de la Esperanza.

## **II. MARCO TEÓRICO**

Como antecedentes internacionales, se obtuvo un trabajo realizado por Jiménez et al., (2019), cuyo propósito de la investigación fue ejecutar una adaptación y validación del C-VFIP. Se contó con 823 participantes y el método empleado fue instrumental. El AFC mostró índices de ajuste absoluto de  $RMSEA=,039$ , y  $X^2/df=2,11$ . El ajuste comparativo mostró  $CFI=,938$  y  $TLI=,928$ . De acuerdo a la confiabilidad, mostró un omega de  $,72$  para la escala del padre y la escala de la madre. Por tanto, se presenta una buena validez y confiabilidad.

Por lo tanto, se tiene el estudio de Calvete y Veytia (2018), el propósito fundamental del estudio fue determinar las propiedades psicométricas del C-VIFIP, la muestra estuvo conformada por 1417 participantes y el diseño de estudio fue instrumental. Se observó una estructura bifactorial que incluyen las cuatro dimensiones originales, las cuales se denominaron agresiones psicológicas (padre, madre) y agresiones físicas (padre,

madre). Los índices de ajuste absoluto mostraron un valor de RMSEA=,061 y ajuste comparativo CFI=,992 y NNFI=,990. La confiabilidad mostró un valor de alfa de ,90 para agresión psicológica contra el padre, de ,93 para agresión física contra la madre y de ,92 para agresión física contra el padre.

Asimismo, se tiene el estudio de Contreras et al. (2019), quienes plantaron la finalidad del estudio fue validar el instrumento child-to-parent-violence questionnaire COV-Q, con 1386 participantes. Los resultados muestran una estructura bifactorial, en donde la primera dimensión se denominó razones instrumentales y la segunda razones reactivas. Ambos factores explicaron el 64% de la varianza total. El AFC mostró un ajuste absoluto de RMSEA=,07 e índices de ajuste comparativo de CFI=,98 y TLI=,96. La confiabilidad mostró índices por encima del ,70 para las dimensiones respectivamente, por tanto, el instrumento muestra adecuadas propiedades de medición que fundamenten su uso posterior en diferentes estudios.

A nivel nacional, se tiene el trabajo de Carrasco (2019), la finalidad de la investigación fue establecer las propiedades de medición del C-VIFIP, con 618 participantes y con un método instrumental. Se observó una estructura de 5 factores con cargas factoriales por encima del ,40, e índices de ajuste absoluto de RMSEA=,03, SRMR=,02, índices de ajuste comparativo de CFI=,978 y TLI=,971. Para la escala de la madre, se obtuvieron índices de ajuste absoluto de RMSEA=,04, SRMR=,03. Asimismo, índices de ajuste comparativo de CFI=,967 y TLI=,957. La confiabilidad evidencio los valores del coeficiente alfa entre ,64 y ,85, mientras que para el padre los valores se apreciaron entre ,76 y ,89.

Respecto a las teorías que fundamentan la variable, el planteamiento teórico de la violencia filio parental se ha ido delimitando, en el transcurso del tiempo, puesto que inicialmente no contaba con una delimitación teórica que permita su comprensión de manera amplia. Las primeras definiciones parten por el planteamiento de Harbin y Madden (1979), quienes explicaron que se trataba de conductas violentas, tanto físicas como verbales, dirigidas hacia los progenitores. De igual modo, Laurent y

Derry (1999) mencionaron, después de sus observaciones, que los menores tendían a mostrar distintos comportamientos que trasgredían las normas de los padres, su autoridad y, sobre todo, atentaba contra la integridad de los mismos. De igual modo, Cottrell y Monk (2004), explicaron que la VIFIP está determinada por el comportamiento dominante que presentan los hijos frente a sus padres, los que causan efectos y daños psicológicos, físicos, materiales y financieros.

En definitiva, todos estos comportamientos no solo están orientados a agredir física o psicológicamente a los padres, sino a aquellas personas que asumen un rol de apoderados o persona adultas que ocupan, por algún motivo, el lugar de los progenitores (Pereira y Bertino, 2009). Estas conductas comprenden la intención directa de generar temor en los padres, asumir el control mediante la violencia para los fines personales que se requiere, sin importar en los graves problemas que puede ocurrir en la familia (Aroca et al., 2014). Esta violencia es consciente, es decir, se fundamenta sobre la conducta voluntaria e intencionada de los adolescentes hacia los padres, con la finalidad de conseguir determinados objetivos personales y evadir las exigencias de planteadas por los padres (Aroca et al., 2014).

Por otro lado, Pereira (2006), explica también que la violencia filio parental son aquellas conductas reiteradas de violencia verbal, no verbal, física y psicológica orientada hacia los padres, madres o cualquier persona adulta que viva dentro del ambiente familiar. Posteriormente, Pereira (2011), explica que este tipo de violencia se explica por los comportamientos propios de todo tipo de agresión, por lo que se aprecian de forma retirada y, en muchas ocasiones, no son solo dirigidas hacia los padres, sino a cualquier persona adulta que trate de corregir el comportamiento violento (Cottrell, 2001).

De igual modo, se define como los actos concretos cometidos por los menores para causar un daño intencional, sea físico, económico o psicológico sobre los padres, de esa manera un control del espacio familiar (Calvete y Veytia, 2018). Por ello, Llamazares et al. (2013) explican que todos estos actos perjudican considerablemente el bienestar

integral de los padres, quienes pierden el control de las pautas de crianza, de su autoridad y asumen una actitud sumisa frente a las exigencias de los menores. Asimismo, Aroca y Molla (2017), ofrece una explicación más detallada del fenómeno, quienes definen la violencia filio parental como el conjunto de acciones ejercidas por los adolescentes frente a los padres, la cual es voluntaria e intencional, asimismo, se aprecia con mayor frecuencia en el tiempo a través de manifestaciones físicas, psicológicas y emocionales. Conductas que ejercen los hijos adolescentes en contra de los padres (o de quienes asumen la función de padres), de manera voluntaria e intencional, observándose durante un largo periodo de tiempo y de forma reiterada mediante agresiones físicas, psicológicas, económicas y emocionales.

Respecto a los factores que influyen en la VIFIP, se explica en lo individual, es decir mediante la constitución de la personalidad. Por ello, se ha observado la presencia de esta modalidad de violencia en hijos que presentan baja autoestima, egocentrismo, manifestaciones conductuales impulsivas, falta de empatía y de sensibilidad (Pereira, 2011). Asimismo, se logró identificar en adolescentes que presentaron déficit en la regulación del comportamiento, hiperactividad, personalidad narcisista, disocial, negativista, antisocial y con presencia considerable de manifestaciones de ansiedad. En algunos contextos, se ha asociado a la conducta de consumo de sustancias tóxicas, las que altera el estado normal de consciencia, el comportamiento, las emociones y, por lo tanto, podría ser un factor determinante para la aparición del comportamiento violento hacia los padres y otras modalidades (Pereira, 2011).

Otro factor predisponente es la edad, por tanto, en la adolescencia es en donde surgen diversos cambios a nivel psicológico y físico y es en donde podrían aparecer conductas agresivas no controladas por los padres. En este sentido, se estima que existe la probabilidad de que a los 13 años aparezcan ciertos comportamientos agresivos. De igual modo, se ha observado, con mayor frecuencia, los comportamientos agresivos en adolescentes del sexo masculino oscilando entre las edades de 12 a 18, donde el mayor porcentaje se ubica entre los 15 a 17 años. En el caso de

las adolescentes, las conductas agresivas no suelen ser frecuentes, sin embargo, de observarse en cierta medida, suelen disminuir con mayor rapidez por su maduración más pronta a diferencia de los varones (Fernández, 2014).

Por otro lado, se aprecia el factor familiar, el cual es importante e influye directamente en la violencia filio parental. Por ello, en la medida que los adolescentes están expuestos a experiencias previas de violencia intra familiar, podría predecirse un comportamiento agresivo posterior. De acuerdo a Ibabe y Jaureguizar (2011), explican que los actos violentos de los progenitores orientados hacia los hijos tienen una relación directa con el surgimiento de la violencia filio parental sobre todo en los adolescentes varones. Por tanto, se confirma la apreciación bidireccional y su sentido de causalidad, además, puede presentarse mediante una violencia generalizada, es decir, hacia todos los elementos que componen la familia.

En el mismo sentido, otro factor predisponente para la VIFIP es la disfunción familiar, en donde se aprecia dificultad en la jerarquía del espacio familia, dificultad en la protección familiar, se aprecia separación de los padres y diversos problemas que afectan directamente el desarrollo integral de los adolescentes (Pereira y Bertino, 2009). Asimismo, dentro de estos espacios se aprecia rivalidad entre los progenitores, la que se manifiesta mediante discusiones constantes, reglas contradictorias, agresiones, entre otros; lo que causa cierta ambivalencia en la conducta de los menores y aprendizaje mediante la observación de las conductas disfuncionales (Pereira y Bertino, 2009).

De igual modo, la disfunción familiar se aprecia por la formación de una imagen familiar sesgada, en donde se observa paz y armonía familiar, no obstante, resulta en un acuerdo del menor que agrede con el progenitor que es maltratado. Consecuentemente, se crea un pseudoapego, en donde lo que prima es la conveniencia para la consecución de fines personales tanto de los hijos como de los progenitores, mostrándose confusión en la jerarquía familiar y desarrollo familiar (Del Moral et al., 2015).

Por otro lado, Cottrell y Monk (2004), plantean el modelo teórico que explica la violencia filio parental, explicado mediante diversos factores que sostienen la violencia, influyen en la misma y aumentan las manifestaciones violentas de los menores hacia los padres. Dentro de esta apreciación se plantean los factores: macrosistema, exosistema, microsistema y ontogenia. Respecto al exosistema, hace referencia a los problemas observados en el contexto social, estos causan un efecto directo sobre la conducta violenta de los menores, en los espacios familiares y en la manera de educar de los padres. Por otro lado, el microsistema hace referencia a la configuración de las relaciones familiares las que, de no ser adecuadas, tiene un efecto directo sobre el moldeamiento de las conductas violentas en los adolescentes. En el macrosistema incluye los valores culturales, así como la desigualdad de género que modela el poder del hombre hacia la mujer. Por último, se tiene los factores ontogénicos, los que se refieren a la experiencia previa y personal de los adolescentes las que, si están relacionadas con violencia y condiciones familiares inadecuadas, generan comportamientos violentos, pre disociales y agresivos (Cottrell y Monk, 2004).

De acuerdo a lo explicado, se plantean las dimensiones de la violencia filio parental, las cuales no son distantes de las manifestaciones de otros tipos de violencia. Se tiene la violencia física, la cual está referida al conjunto de comportamientos que tienen la intención y voluntad de generar daño físico en el cuerpo de los progenitores, mediante golpes, bofetadas, uso de instrumentos para generar daño, entre otros; los cuales se repiten con frecuencia y aumentan constantemente con el paso del tiempo si es que no son controlados (Calvete et al., 2010).

Por otro lado, se tiene la violencia psicológica, la cual se manifiesta mediante los comportamientos orientados a agredir la sensibilidad de los progenitores, su salud emocional y mental (Aroca, 2013). Estas manifestaciones se aprecian mediante el desprecio, insultos, ofensas, mentiras, enfrentamientos verbales constantes, altanería, indiferencia y manipulación constante (Aroca, et al., 2014). De esta manera, los padres asumen que presentan problemas importantes a nivel psicológico,

asumen la culpa de la conducta de los menores, un efecto emocional importante que, inclusive, en muchos casos ha llegado a manifestaciones depresivas (Martínez, et al., 2015).

Finalmente, se tiene la violencia económica, la cual está relacionada a la conducta que limita las oportunidades de ahorro de los padres. Por tanto, se manifiesta mediante ocasionar deudas en los padres (por compras, juegos, etc.), hurtos, robos, realizar movimientos con tarjetas de los padres sin autorización alguna, gastos innecesarios y responsabilizando a los padres de estas conductas. Asimismo, este tipo de violencia se asocia a la violencia psicológica, puesto que se asumen conductas como engaños, manipulación y amenazas (Aroca, et al., 2014).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

La investigación es de tipo aplicada, que está orientada en resolver problemas específicos identificados en un contexto determinado, mediante la recolección de datos y la interpretación de resultados para dar respuestas a preguntas de estudio (Brooks et al., 2017). El diseño es de un estudio instrumental, porque se orienta a desarrollar instrumentos de medición, también hacer un estudio de propiedades psicométricas y adaptación de instrumentos (Sánchez. et al.,2018).

### 3.2. VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN

Variable: violencia filio parental.

Definición conceptual: se define como los actos concretos cometidos por los menores para causar un daño intencional, sea físico, económico o psicológico sobre los padres de esa manera un control del espacio familiar (Calvete y Veytia, 2018).

Definición operacional: Se midió mediante el C-VIFIP, orientado a la evaluación hacia el padre y hacia la madre. (Anexo 1)

Dimensiones: tipos de violencia ejercida hacia los padres (ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 y 14) y razones para el ejercicio de la violencia hacia los padres (15, 16, 17, 18, 19, 20). Escala de medición: ordinal.

### 3.3. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO

La población está establecida por 750 estudiantes de secundaria de una Institución Educativa pública del Distrito de la Esperanza.

*Tabla 1: Características de los participantes de acuerdo al grado y sexo de una Institución Educativa*

I.E.	Grado	Género		Total
		Femenino	Masculino	
Institución Educativa Estatal	1ero	72	82	154
	2do	71	70	141
	3ero	73	71	144
	4to	72	69	141
	5to	82	84	166
<b>Total</b>				<b>746</b>

*Fuente: Registro de Matrículas*

La muestra está constituida por 420 participantes. El muestreo empleado fue el no probabilístico por conveniencia, mediante el cual los participantes son seleccionados por la cercanía y proximidad del investigador, asimismo, deben contar con características que se solicita para el estudio (Otzen y Manterola, 2017).

Criterios de exclusión: estudiantes que no hayan completado las preguntas del cuestionario, estudiantes que tenga padres fallecidos.

Criterios de inclusión: Estudiantes que tengan entre 12 a 18 años de sexo masculino y femenino, estudiantes que hayan aceptado ser parte de la investigación y que los progenitores hayan dado su consentimiento.

### **3.4. TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

La técnica empleada fue la encuesta, el objetivo es de recopilar datos cuantitativos, mediante instrumentos de medición estandarizados, los cuales serán codificados posteriormente para reportar los resultados correspondientes al diseño de estudio empleado en la investigación (Sánchez et al., 2018).

Para medir la variable de estudio, se hizo uso del C-VIFIP, creado por Calvete y Veytia (2018). La finalidad es la medición del grado de la VIFIP en adolescentes que tengan de 12 a 18 años. Asimismo, es de procedencia española. Está constituido por 40 ítems, 20 de ellos orientados a la evaluación hacia el padre y los 20 restantes hacia la madre. Se compone de dos grandes dimensiones: tipos de violencia ejercida (agresión física, agresión psicológica, agresión instrumental) y razones para el ejercicio de la violencia hacia los padres (afectiva y defensiva). Se puede aplicar de manera individual como colectiva, con un tiempo de 15 minutos y el formato de respuesta es tipo Likert de 4 puntos (nunca, rara vez, a veces, con frecuencia). (Anexo 2)

Respecto a la validez y confiabilidad fue revisada por Carrasco (2019) en Perú. El autor reportó en el AFC índices de ajuste absoluto para la estructura de la madre  $RMSEA=,04$ ,  $SRMR=,03$  e índices de ajuste comparativo  $CFI=,96$  y  $TLI=,95$ . Para la estructura del padre  $RMSEA=,03$ ,  $SRMR=,02$  e índices de ajuste comparativo  $CFI=,97$  y  $TLI=,98$ .

La confiabilidad mostró un valor de ,85 para la escala que mide la violencia hacia la madre y de ,89 para la violencia hacia el padre.

### **3.5. PROCEDIMIENTOS**

Se realizó la coordinación con el director de la institución educativa, para gestionar el permiso correspondiente. Una vez aceptado el permiso, se redactó el cuestionario mediante la aplicación de Google Forms. Se tuvo contacto con los docentes responsables de aula, quienes fueron los nexos para compartir el enlace obtenido del Google Forms, el cual presentó el cuestionario. La base de datos se generó de manera automática con las respuestas de los participantes, la que fue descargada y codificada de acuerdo a la naturaleza del instrumento. Finalmente, se cumplió el análisis estadístico correspondiente para reportar los resultados en tablas con formato APA y su respectiva interpretación.

### **3.6. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS**

Para el análisis estadístico de los datos, se utilizó los softwares Ms Excel, SPSS IBM y R Studio. El primer fue generar la base de datos de manera automática conforme respondan los participantes para luego ser descargada y codificada de acuerdo a la naturaleza del instrumento. La base de datos fue exportada al SPSS, en el cual se ejecutó el análisis preliminar de los datos. En este sentido, se estimó la estadística de tendencia central (media), de forma (asimetría, curtosis) y de dispersión (desviación estándar). Estos datos sirvieron para la determinación del comportamiento de los datos, la normalidad descriptiva y la organización numérica de los mismos.

Por otra parte, en el software de libre programación R Studio, se ejecutó la evidencia de validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio. La estimación fue mediante el método mínimos cuadrados ponderados ajustados a la media y la varianza WLMSV, es un estimador robusto que trabaja con datos ordinales, continuos y no es sensible a las desviaciones

de la normalidad. Los índices reportados son el RMSEA, SRMR, CFI y TLI (Schumacker, y Lomax, 2016).

Por último, en el mismo software, se evaluó la confiabilidad por consistencia interna, mediante el coeficiente Omega. Este coeficiente se ha posicionado como una de las mejores opciones puesto que trabaja directamente con las cargas factoriales, no depende del número de ítems, no se ve afectado por las opciones de respuesta y refleja el verdadero valor de la confiabilidad (Ventura- León y Caycho-Rodríguez, 2017).

### **3.7. ASPECTOS ÉTICOS**

En el trabajo, se hizo uso de los siguientes parámetros que orientan el cuidado de la integridad de los participantes y su viabilidad de la investigación. El primero es el consentimiento informado (Anexo 5), es un documento orientado a la explicación de la finalidad de la investigación para que los padres de los adolescentes autoricen la participación de sus hijos, si lo desean, y conozca su rol dentro de la misma. De igual modo, para los adolescentes cuyos padres hayan autorizado su participación, se entregará el asentimiento informado para que, si desean, acepten voluntariamente participar del estudio. El segundo es la libre participación, es decir, se respeta la elección de participar o no llenar el instrumento. El tercero es el anonimato, puesto que no se hará uso de datos personales que puedan comprometer a los participantes. Por último, la confidencialidad en la medida que los datos recopilados serán exclusivamente de uso para la investigación propuesta, registrado en el Artículo IV del Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2018).

#### IV. RESULTADOS

Tabla 2: Caracterización de los participantes de acuerdo al grado y sexo de una Institución Educativa

Variable	M	DE	Asimetría	Curtosis	R <sub>itc</sub>
I1	,410	,638	1,53	2,10	,404
I2	,082	,333	5,16	33,37	,574
I3	,227	,613	3,02	9,07	,592
I4	,295	,658	2,50	6,14	,377
I5	,172	,518	3,46	12,77	,500
I6	,365	,672	1,98	3,76	,483
I7	,297,	,604	2,22	5,02	,468
I8	,070	,354	6,08	41,05	,556
I9	,052	,308	6,96	53,76	,512
I10	,087	,418	5,71	34,70	,373
I11	,350	,673	2,21	5,02	,564
I12	,272	,623	2,71	7,79	,592
I13	,260	,546	2,47	7,29	,544
I14	,250	,564	2,66	8,00	,610
I15	,277	,605	2,57	7,19	,651
I16	,340	,656	2,18	4,88	,619
I17	,352	,681	2,14	4,46	,699
I18	,315	,726	2,55	6,01	,644
I19	,382	,750	2,14	4,08	,597
I20	,380	,810	4,25	33,10	,435

Nota: M=media; DE=desviación estándar; R<sub>itc</sub>=índice r corregido

En la tabla 2, evidencia el análisis descriptivo para la determinación del comportamiento de los datos, mediante la comprobación de algunos supuestos estadísticos. En este análisis se visualiza que los valores de asimetría y curtosis superan los valores de +/- 1,5. Por otro lado, se cumplió el índice de discriminación del ítem, donde se obtienen valores que superan el, 20.

Tabla 3: Caracterización de los participantes de acuerdo al grado y sexo de una Institución Educativa

<b>Variable</b>	<b>M</b>	<b>DE</b>	<b>Asimetría</b>	<b>Curtosis</b>	<b>R<sub>itc</sub></b>
I1	,542	,662	1,53	1,78	,217
I2	,125	,399	3,83	17,63	,383
I3	,185	,491	3,18	11,76	,301
I4	,202	,492	2,68	7,81	,292
I5	,270	,589	2,49	6,66	,315
I6	,320	,586	2,04	4,75	,318
I7	,327	,613	2,09	4,69	,312
I8	,030	,232	9,18	94,16	,363
I9	,025	,185	8,25	73,78	,301
I10	,037	,247	8,01	73,99	,168
I11	,465	,728	1,68	2,60	,520
I12	,327	,664	2,35	5,67	,568
I13	,350	,654	2,13	4,73	,523
I14	,262	,537	2,34	6,49	,460
I15	,302	,530	1,85	4,25	,588
I16	,357	,608	1,76	3,14	,627
I17	,382	,679	1,89	3,38	,563
I18	,382	,760	2,15	4,07	,518
I19	,367	,737	2,23	4,58	,525
I20	,415	,741	1,98	3,63	,476

Nota: M=media; DE=desviación estándar; Ritc=índice r corregido

En la tabla 3, evidencia el análisis descriptivo para la determinación del comportamiento de los datos, mediante la comprobación de algunos supuestos estadísticos. En este análisis se observa que los valores de asimetría y curtosis superan los valores de +/- 1,5. Por otro lado, se cumplió el índice de discriminación del ítem, donde se obtienen valores que superan el, 20.

Tabla 4: Análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Violencia Filio- Parental C-VIFIP "Padre"

Índices de ajuste	Resultados de AFC
<b>Ajuste Absoluto</b>	
$\chi^2$	378,65
gl	167
RMSEA	,05
SRMR	,08
<b>Ajuste Corporativo</b>	
CFI	,933
TLI	,924

En la tabla 4, se evidencia el ajuste del modelo. La estructura resultante fue de 2 factores y los índices de ajuste absoluto muestran valores de RMSEA=,05 y SRMR=,08. Asimismo, el ajuste comparativo reportó un valor de CFI=,933 y TLI=,924. Con los resultados se concluye que el modelo original del instrumento presenta un buen ajuste.

Tabla 5: Análisis Factorial confirmatorio del Cuestionario de Violencia Filio- Parental C-VIFIP "Madre"

Índices de ajuste	Resultados de AFC
<b>Ajuste Absoluto</b>	
$\chi^2$	459,75
gl	167
RMSEA	,06
SRMR	,08
<b>Ajuste Corporativo</b>	
CFI	,936
TLI	,928

En la tabla 5, se evidencia el ajuste del modelo. La estructura resultante fue de 2 factores y los índices de ajuste absoluto muestran valores de RMSEA=,06 y SRMR=,08. Asimismo, el ajuste comparativo reportó un valor de CFI=,936 y TLI=,928. Con los resultados se concluye que el modelo original del instrumento presenta un buen ajuste.

Tabla 6: Cargas factoriales para los ítems del Cuestionario de Violencia Filio-Parental C-VIFIP "Padre"

Ítems	Cargas factoriales	
	Tipos de violencia ejercida hacia los padres	Razones para el ejercicio de la violencia hacia los padres
I1	,54	
I2	,83	
I3	,79	
I4	,50	
I5	,65	
I6	,60	
I7	,60	
I8	,88	
I9	,90	
I10	,71	
I11	,72	
I12	,73	
I13	,80	
I14	,70	
I15		,84
I16		,83
I17		,90
I18		,87
I19		,76
I20		,68

En la tabla 6, se muestra que las cargas factoriales del C-VIFIP "Padre". Se muestran valores por encima del estándar esperado (>,40), por lo que cada ítem mide y explica adecuadamente el factor al que corresponde.

Tabla 7: Cargas factoriales para los ítems del Cuestionario de Violencia Filio-Parental C-VIFIP “Madre”

Ítems	Cargas factoriales	
	Tipos de violencia ejercida hacia los padres	Razones para el ejercicio de la violencia hacia los padres
I1	,42	
I2	,60	
I3	,56	
I4	,40	
I5	,39	
I6	,40	
I7	,46	
I8	,86	
I9	,77	
I10	,59	
I11	,75	
I12	,81	
I13	,74	
I14	,69	
I15		,80
I16		,81
I17		,77
I18		,77
I19		,76
I20		,69

En la tabla 7, muestra que las cargas factoriales del C-VIFIP “Madre”. Se presentan valores por encima del estándar esperado (>,40), por lo que cada ítem mide y explica adecuadamente el factor al que corresponde.

Tabla 8: Confiabilidad para los factores del Cuestionario de Violencia Filio- Parental C-VIFIP "Padre"

Factores	$\omega$	N° de ítems
Tipos de violencia ejercida hacia los padres	,963	14
Razones para el ejercicio de la violencia hacia los padres	,923	6

Nota  $\omega$ : Coeficiente de consistencia interna Omega

En la tabla 8, evidencia el reporte de la confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Omega. Para la dimensión tipos de violencia ejercida hacia los padres se obtuvo un valor de  $\omega=,936$  y para la dimensión razones para el ejercicio de la violencia hacia los padres un valor de  $\omega=,923$ .

Tabla 9: Confiabilidad para los factores del Cuestionario de Violencia Filio- Parental C-VIFIP "Madre"

Factores	$\omega$	N° de ítems
Tipos de violencia ejercida hacia los padres	,893	14
Razones para el ejercicio de la violencia hacia los padres	,896	6

Nota  $\omega$ : Coeficiente de consistencia interna Omega

En la tabla 9, evidencia el reporte de la confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Omega. Para la dimensión tipos de violencia ejercida hacia los padres se obtuvo un valor de  $\omega=,893$  y para la dimensión razones para el ejercicio de la violencia hacia los padres un valor de  $\omega=,896$ .

## V. DISCUSIÓN

La investigación el objetivo es determinar las evidencias de validez y confiabilidad del C-VIFIP en adolescentes de una Institución Educativa del Distrito de la Esperanza. Así mismo, esta violencia filio parental se define como los actos concretos cometidos por los menores para causar un daño intencional, sea físico, económico o psicológico sobre los padres de esa manera un control del espacio familiar (Calvete y Veytia, 2018). Por otro lado, diferentes autores definen a la variable de estudio dentro de ellos tenemos a Pereira (2006) menciona también que la violencia filio parental son aquellas conductas reiteradas de violencia verbal, no verbal, física y psicológica orientada hacia los padres, madres o cualquier persona adulta que viva dentro del ambiente familiar. Es por ello, Llamazares et al. (2013) explican que todos estos actos perjudican considerablemente el bienestar integral de los padres, quienes pierden el control de las pautas de crianza, de su autoridad y asumen una actitud sumisa frente a las exigencias de los menores. En la investigación el método que se empleo fue instrumental y la muestra estuvo constituida por 420 participantes. El muestreo empleado ha sido el no probabilístico por conveniencia, mediante el cual los participantes son seleccionados por la cercanía y proximidad del investigador, asimismo, cuentan con características que se requiere para el estudio (Otzen y Manterola, 2017).

El primer objetivo específico es establecer la evidencia de validez basada en la estructura interna del C-VIFIP en adolescentes de una Institución Educativa del Distrito de la Esperanza. Para cumplir con el objetivo, el método que se empleó fue el análisis factorial confirmatorio, tiene la finalidad de someter a prueba la estructura de un instrumento, el ajuste del modelo de acuerdo a los indicios que corresponden. En efecto, el estimador utilizado fue los mínimos cuadrados ponderados ajustados a la media y la varianza WLSMV. Se seleccionó dicho estimador porque no es sensible a las desviaciones de la normalidad, trabaja adecuadamente con muestras grandes y con variables ordinales, por lo que se ajusta mejor a los datos (Pulido, 2022).

Por tanto, en la tabla 4, se evidencia el ajuste del modelo correspondiente a la escala que evalúa al padre, obteniendo una estructura de 2 factores y los índices de ajuste absoluto muestran valores de RMSEA=,05 y SRMR=,08. Además, un ajuste comparativo reportó un valor de CFI=,933 y TLI=,924. Con los resultados observados se concluye que el modelo original del instrumento presenta un buen ajuste. De igual modo, en la tabla 5, se evidencia el ajuste del modelo que corresponde a la madre, en donde se obtuvo una estructura de 2 factores y los índices de ajuste absoluto muestran valores de RMSEA=,06 y SRMR=,08. Además, el ajuste comparativo reportó el valor de CFI=,936 y TLI=,928. Se concluye que el modelo original del instrumento presenta un buen ajuste. Los resultados observados se encuentran dentro de los estándares establecidos tanto para la escala de la madre como del padre, es decir, los índices RMSEA y SRMR por debajo del ,08, los índices CFI y TLI por encima del ,90 (Schumacker, y Lomax, 2016).

Respecto a las cargas factoriales, en la tabla 6, se aprecian los valores de saturación de cada ítem con su respectivo factor, observándose que, para la escala del padre, se muestran valores por encima del estándar esperado (>,40), por lo que cada ítem mide y explica adecuadamente el factor al que corresponde. De igual modo, se aprecia en la tabla 6, correspondiente a las cargas factoriales que evalúa la escala de la madre, en donde se muestran valores por encima del estándar esperado (>,40), por lo que cada ítem mide y explica adecuadamente el factor al que corresponde.

Por tanto, el instrumento mide adecuadamente la violencia filio parental, la que está determinada por el comportamiento dominante que presentan los hijos frente a sus padres, los que causan efectos y daños psicológicos, físicos, materiales y financieros (Cottrell y Monk, 2004). Dentro de esta apreciación se plantean los factores: macrosistema, exosistema, microsistema y ontogenia. Respecto al exosistema, hace referencia a los problemas observados en el contexto social, estos causan un efecto directo sobre la conducta violenta de los menores, en los espacios familiares y en la manera de educar de los padres. Por otro lado, el

microsistema hace referencia a la configuración de las relaciones familiares las que, de no ser adecuadas, tiene un efecto directo sobre el moldeamiento de las conductas violentas en los adolescentes. En el macrosistema incluye los valores culturales, así como la desigualdad de género que modela el poder del hombre hacia la mujer. Por último, se tiene los factores ontogénicos, los que se refieren a la experiencia previa y personal de los adolescentes las que, si están relacionadas con violencia y condiciones familiares inadecuadas, generan comportamientos violentos, pre disociales y agresivos

Los reportes encontrados en el estudio son similares a los de Jiménez et al., (2019), cuya finalidad fue realizar una adaptación y validación del cuestionario C-VFIP. Se contó con 823 participantes y el método empleado fue instrumental. El AFC mostró índices de ajuste absoluto de RMSEA=,039, y  $X^2/gf=2,11$ . El ajuste comparativo mostró CFI=,938 y TLI=,928. De igual modo, coinciden con el reporte de Calvete y Veytia (2018), quienes plantearon el objetivo principal del estudio fue evaluar las propiedades psicométricas del cuestionario de violencia filio-parental, en una muestra conformada por 1417 participantes y el diseño de estudio fue instrumental, mostrando índices de ajuste absoluto de RMSEA=,061 y ajuste comparativo CFI=,992 y NNFI=,990.

Asimismo, se coincide con los detallado por Carrasco (2019), quien planteó el objetivo principal fue determinar las propiedades de medición del cuestionario de violencia filio-parental, con 618 participantes y con un método instrumental, observó cargas factoriales por encima del ,40, e índices de ajuste absoluto de RMSEA=,03, SRMR=,02, índices de ajuste comparativo de CFI=,978 y TLI=,971. Para la escala de la madre, se obtuvieron índices de ajuste absoluto de RMSEA=,04, SRMR=,03. Asimismo, índices de ajuste comparativo de CFI=,967 y TLI=,957.

No obstante, Contreras et al. (2019), evaluaron un instrumento que mide la misma variable denominado child-to-parent-violence questionnaire COV-

Q, con 1386 participantes. Los resultados muestran se una estructura bifactorial, en donde la primera dimensión se denominó razones instrumentales y la segunda razones reactivas. Ambos factores explicaron el 64% de la varianza total. El AFC mostró un ajuste absoluto de  $RMSEA=,07$  e índices de ajuste comparativo de  $CFI=,98$  y  $TLI=,96$ .

El segundo objetivo específico planteó establecer la confiabilidad del C-VIFIP en adolescentes de una Institución Educativa del Distrito de la Esperanza. Por lo tanto, la confiabilidad es una propiedad de medición propia de las calificaciones obtenidas por un instrumento, por tanto, determina la precisión y estabilidad de la información cuando se realiza y repite una medición (Ventura-León, y Caycho-Rodríguez, 2017). El estimador empleado fue el coeficiente omega, presenta una serie de virtudes, es decir, trabaja directamente con las cargas factoriales obtenidas del AFC y no depende del número de ítems lo que da como resultado su verdadero índice de confiabilidad (Ventura, y Caycho, 2017).

Por tanto, en la tabla 8 se aprecia la confiabilidad de la escala perteneciente al padre, reportando para la dimensión tipos de violencia ejercida hacia los padres se obtuvo un valor de  $\omega=,936$  y para la dimensión razones para el ejercicio de la violencia hacia los padres un valor de  $\omega=,923$ . Asimismo, en la tabla 9, se observa los valores de correlación que corresponden a la escala de la madre, observando para la dimensión tipos de violencia ejercida hacia los padres se obtuvo un valor de  $\omega=,893$  y para la dimensión razones para el ejercicio de la violencia hacia los padres un valor de  $\omega=,896$ . Por lo tanto, como resultado se muestra dentro de los valores aprobados para la consideración de la precisión en las puntuaciones, es decir, dentro del ,70 y ,90 (Ventura, y Caycho, 2017).

En la investigación estos resultados son similares a los de Jiménez et al (2019), quienes mostraron un valor de confiabilidad de ,72 para ambas escalas. De igual modo, Calvete y Veytia (2018), mostraron un valor de alfa de ,90 para agresión psicológica contra el padre, de ,93 para agresión física contra la madre y de ,92 para agresión física contra el padre, no obstante, se aprecia diferencia con el estimador utilizado. Asimismo, se

presenta una aproximación con el estudio de Carrasco (2019) quien expuso valores del coeficiente alfa entre ,64 y 85, mientras que para el padre los valores se apreciaron entre ,76 y ,89.

Por tanto, se cumplió con el objetivo de revisar las propiedades de medición del instrumento, mediante las que se constató que el instrumento presenta adecuadas propiedades que permiten la evaluación del constructo de manera pertinente y describe cada indicador para el que se ha propuesto.

## **VI. CONCLUSIONES**

1. Se comprobó que el instrumento presenta adecuadas propiedades que permiten la evaluación del constructo de manera pertinente y describe cada indicador para el que se ha propuesto.
2. Respecto a la validez basada en la estructura interna, con los resultados obtenidos se concluye que el modelo del estudio presenta un buen ajuste.
3. Respecto a la confiabilidad que corresponde a la escala de la madre y padre, en ambas dimensiones se obtuvo un valor entre  $\omega = ,70$  y  $.90$  encontrándose dentro lo esperado.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- En base a los resultados se recomienda a los directivos de la institución que el área de psicología tome en cuenta el instrumento a si elaborar un programa preventivo.
- Requerir a la comunidad científica realizar investigaciones con evidencias psicométricas tanto a nivel nacional como local por tener pocos trabajos previos en la variable de estudio.
- Realizar un análisis de evidencia de validez basada en relación con otras variables.

## REFERENCIAS

- Andrés, A., Gallego, A., Guerrero, A. y Ridaura, M. (2017).  
Violencia filio-parental. Una realidad invisible.  
Fundación Amigó.
- Aroca, C. (2013). La violencia de hijos adolescentes contra  
sus progenitores. Revista Sobre la Infancia y la  
Adolescencia, 5, 12- 30.  
<http://dx.doi.org/10.4995/reinad.2013.1571>
- Aroca, C., Lorenzo, M. y Miró, C. (2014). Violence against  
parents: key factors analysis. Anales de Psicología,  
30(1), 157-170.  
<https://psycnet.apa.org/doi/10.6018/analesps.30.1.149521>
- Aroca, C. y Molla, C. (2017). Menores que maltratan a sus  
progenitores: definición integral y su ciclo de violencia.  
Anuario de Psicología Jurídica, 28(1), 15-  
21.  
<https://doi.org/10.1016/j.apj.2017.01.001>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de  
clasificación de los diseños de investigación en  
psicología. Anales de psicología, 29(3), 1038–  
1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Brooks, J. y King, N. (2017). Applied qualitative research in  
psychology. Macmillan International Higher Education
- Calvete, E., Gámez, M. y Izaskun, O. (2010). The  
Dimensions of Discipline Inventory (DDI) Versión para  
niños y adolescentes: análisis de la disciplina parental  
desde una perspectiva de género. Annals of  
Psychology, 30(3), 410-418.  
<https://www.redalyc.org/pdf/167/16713079026.pdf>
- Calvete, E. y Veytia, M. (2018). Adaptación del Cuestionario  
de Violencia Filio-Parental en Adolescentes  
Mexicanos. Revista Latinoamericana de Psicología,

50(1), 49-60.

<https://psycnet.apa.org/doi/10.14349/rlp.2018.v50.n1.5>

Carrasco, J. (2019). Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia filio parental en adolescentes del nivel secundario de instituciones educativas del Distrito de Comas, Lima. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47440/Carrasco\\_TJFSD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47440/Carrasco_TJFSD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Código de Ética y Deontología. (16 de Julio de 2018). Obtenido de Colegio de Psicólogos del Perú:

[https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)

Comité Estadístico Interinstitucional de la Criminalidad. (2015). Homicidios en el Perú, contándolos uno a uno 2011 - 2014. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib128\\_9](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib128_9)

Contreras, L. Bustos, C. y Cano, C. (2019). Child-to-parent violence questionnaire CPV: validation among spanish adolescents. *Internacional Journal of Clinical and Health Psychology*, 19(1), 67-74.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1697260018301509>

Contreras, L. y Cano-Lozano, M. C. (2016). Child-to-parent violence: The role of exposure to violence and its relationship to social- cognitive processing. *The European Journal of Psychology Applied to Legal*

Context, 2(1), 43-50.

<https://doi.org/10.1016/j.ejpal.2016.03.003>

Cottrell, B. (2001). Parent abuse: The abuse of parents by their teenage children. Ottawa, Ontario, Canada: Health Canada, Population and Public Health.

Cottrell, B. y Monk, P. (2004). Adolescent-to-parent abuse. A qualitative overview of common themes. *Journal of Family Issues*, 25(8), 1072-1095.

<https://doi.org/10.1177%2F0192513X03261330>

Del Moral, G., Varela, R., Suárez, C. y Muaitu, G. (2015). Concepciones sobre la violencia filio-parental en servicios sociales: un estudio exploratorio. *Acción Psicológica*, 12(1), 11- 22.

<http://dx.doi.org/10.5944/ap.12.1.12247>

Fernández, É. (2014). El Síndrome del Emperador: La tercera forma de maltrato intrafamiliar.

<https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/5585/FernandezAbascalE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M.P. (2016). Metodología de la Investigación (6ª Ed.). McGraw Hill Educación.

<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Harbin, H. y Madden, D. (1979). Battered parents: a new syndrome. *American Journal Psychiatry*, 136 (10), 1288-1291. <https://doi.org/10.1176/ajp.136.10.1288>

Ibabe, I. y Jaureguizar, J. (2011). ¿Hasta qué punto la violencia filio-parental es bidireccional? *Anales de Psicología*, 27(2), 265-277.

Jiménez, P., Beatriz, L. y Cano, C. (2019). Adaptación y propiedades psicométricas del cuestionario de

violencia filio parental (C- VIFIP) en Jóvenes Chilenos.  
Revista Iberoamericano de Diagnóstico y  
Evaluación, 3(1), 33-46.

<https://doi.org/10.21865/RIDEP56.3.03>

Laurent, A. y Derry, A. (1999). Violence of French adolescents toward their parents. Characteristics and context. *Journal of Adolescent Health*, 25(1), 21- 26.  
[https://doi.org/10.1016/s1054-139x\(98\)00134-7](https://doi.org/10.1016/s1054-139x(98)00134-7)

Llamazares, A., Vázquez, G. y Zuñeda, A. (2013). Violencia Filio- Parental: Propuesta de Explicación desde un Modelo Procesual. *Boletín de Psicología*, 109(11), 85-99. <https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N109-5.pdf>

Martínez, L., Estévez. E., Jiménez. T. y Velilla, C. (2015). Violencia filio-parental: principales características, factores de riesgo y claves para la intervención. *Papeles del Psicólogo*, 36(3), 216-223.  
<http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/2615.pdf>

Martínez, M., Estévez, E., Jiménez, T. y Velilla, C. (2016). Child parent violence: main characteristics, risk factors and keys to intervention. *Papeles del Psicólogo*, 36(3), 216-223.

<https://docplayer.es/67982226-Violencia-filio-parental-principales-caracteristicas-factores-de-riesgo-y-claves-para-la-intervencion.html>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2018). Violencia en cifras.  
[https://www.mimp.gob.pe/files/programas\\_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-02\\_2018-PNCVFS-UGIGC.pdf](https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-02_2018-PNCVFS-UGIGC.pdf)

Molla-Esparza, C. y Aroca-Montolío, C. (2018). Menores que maltratan a sus progenitores: Definición integral y su ciclo de violencia. *Anuario de Psicología Jurídica*,

- 28(2), 15-21.  
<https://psycnet.apa.org/doi/10.1016/j.apj.2017.01.001>
- Montero, I., y León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical a Health Psychology*, 7(3), 847-862.  
<https://www.redalyc.org/pdf/337/33770318.pdf>
- Nogueira, F. (2015). Violencia silenciosa: As agressoes de filhos contra país. *BBC Brasil*.  
[https://www.bbc.com/portuguese/noticias/2015/03/150312\\_filhos\\_pais\\_agressao\\_fn](https://www.bbc.com/portuguese/noticias/2015/03/150312_filhos_pais_agressao_fn)
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232.  
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pereira, R. (2006). Violencia Filio-Parental. Un Fenómeno Emergente.  
*Revista Mosaico*, 1(2), 8-9.  
[https://www.bienestaryproteccioninfantil.es/imagenes/tablaContenidos03SubSec/VFP\\_un\\_fenmeno\\_emergente.\\_Pereira\\_R.pdf](https://www.bienestaryproteccioninfantil.es/imagenes/tablaContenidos03SubSec/VFP_un_fenmeno_emergente._Pereira_R.pdf)
- Pereira, R. y Bertino, L. (2009). Una comprensión ecológica de la violencia filio parental. *Redes*, 1(21), 69-90.  
[https://www.robertopereiratercero.es/articulos/Una\\_compr ecol%C3%B3g\\_de\\_la\\_VFP.pdf](https://www.robertopereiratercero.es/articulos/Una_compr ecol%C3%B3g_de_la_VFP.pdf)
- Pereira, R. (2011). *Psicoterapia de la violencia filio-parental. Entre el secreto y la vergüenza*. Madrid: Morata.
- Policía Nacional del Perú. (2018). *Anuario Estadístico 2018*. Lima: Dirección de Tecnología de la Información y Comunicaciones de la Policía Nacional del Perú - DIRTIC PNP. [https://observatorioviolencia.pe/datos-pnp\\_01-2-2/](https://observatorioviolencia.pe/datos-pnp_01-2-2/)

Pulido, E. (2022). Análisis factorial confirmatorio de una escala de autoconcepto para población universitaria colombiana.

Ansiedad y Estrés, 28(2), 91-99.

[https://www.ansiedadyestres.es/sites/default/files/rev/2022/any\\_es2022a10.pdf](https://www.ansiedadyestres.es/sites/default/files/rev/2022/any_es2022a10.pdf)

Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma.

Schumacker, R. y Lomax, R. (2016). A Beginner's Guide to Structural Equation Modeling. New York: Routledge.

Torres, R. (2018). La violencia filio parental: causas, fases y como poner remedio a las actitudes de tu hijo.

<https://www.unir.net/derecho/revista/la-violencia-filio-parental-causas-fases-y-como-poner-remedio-a-las-actitudes-de-tu-hijo/>

Torres, J. (2019). Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia filio-parental en adolescentes del nivel secundario de instituciones educativas del distrito de Comas. Lima. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47440>

Ventura-León, J.L, y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: Un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 15(1), 625-627.

<https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

# **ANEXOS**

Anexo 1: Operacionalización de la variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Violencia Filio parental</b>	Son actos concretos cometidos por los menores para causar un daño intencional, sea físico, económico o psicológico sobre los padres de esa manera un control del espacio familiar (Calvete y Veytia, 2018)	La violencia filio parental se medirá mediante el cuestionario de Violencia Filio Parental V-VIFIP, orientado a la evaluación hacia el padre y hacia la madre.	Tipos de violencia ejercida hacia los padres.	Agresión física hacia la madre.	8, 9 y 10.	Ordinal
				Agresión psicológica hacia la madre.	1, 2, 3, 4, 5, 6, y 7	
				Agresión física hacia el padre.	8, 9 y 10	
				Agresión psicológica hacia el padre.	1, 2, 3, 4, 5, 6, y 7	
				Instrumental (madre)	11, 12, 13 y 14	
				Instrumental (padre)	11, 12, 13 y 14	
			Razones para el ejercicio de la violencia hacia los padres.	Afectivas (madre)	15, 16, 17 y 18	
				Afectivas (padre)	15, 16, 17 y 18	
				Defensivas (madre)	19 y 20	
				Defensivas (padre)	19 y 20	

Anexo 2: Instrumento

**CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FILIOPARENTAL**

Calvete, E. y Veytia, M. (2018) Adaptación del Cuestionario de Violencia Filio-Parental en Adolescentes Mexicanos. Revista Latinoamericana de Psicología. 50 (1), 49-60.

Mediante el siguiente cuestionario se pretende evaluar el grado de violencia ejercida por el adolescente hacia su progenitor.

Marca con qué frecuencia ejerces la acción referida en las casillas, teniendo en cuenta que el primer cuadro es referido a la madre y el segundo al padre.

Edad: \_\_\_\_\_ Género: (Masculino) (Femenino)

¿Con quiénes vives?.....

<b>MADRE</b>	<b>Nunca</b>	<b>Rara vez (1 o 2 ocasiones)</b>	<b>A veces (3 o 5 veces)</b>	<b>Con frecuencia (más de 6 ocasiones)</b>
1. Gritarle cuando estaba enojado/a.	0	1	2	3
2. Amenazar con pegarle aunque no llegó a hacerlo.	0	1	2	3
3. Insultarle o decirle palabrotas.	0	1	2	3
4. Chantajearle para conseguir lo que quería.	0	1	2	3
5. Cogerle dinero sin permiso.	0	1	2	3
6. Hacer algo para fastidiarle.	0	1	2	3
7. Desobedecerle en algo que le pidió y era importante para ella.	0	1	2	3
8. Empujarle o pegarle en una pelea.	0	1	2	3
9. Golpearle con algo que podría hacerle daño.	0	1	2	3
10. Darle una patada o puñetazo.	0	1	2	3

<b>PADRE</b>	<b>Nunca</b>	<b>Rara vez (1 o 2 ocasiones)</b>	<b>A veces (3 o 5 veces)</b>	<b>Con frecuencia (más de 6 ocasiones)</b>
1. Gritarle cuando estaba enojado/a.	0	1	2	3
2. Amenazar con pegarle aunque no llegó a hacerlo.	0	1	2	3
3. Insultarle o decirle palabrotas.	0	1	2	3
4. Chantajearle para conseguir lo que quería.	0	1	2	3
5. Cogerle dinero sin permiso.	0	1	2	3
6. Hacer algo para fastidiarle.	0	1	2	3
7. Desobedecerle en algo que le pidió y era importante para ella.	0	1	2	3
8. Empujarle o pegarle en una pelea.	0	1	2	3
9. Golpearle con algo que podría hacerle daño.	0	1	2	3
10. Darle una patada o puñetazo.	0	1	2	3

De haber marcado **afirmativamente** en alguna de las casillas, continúa con la siguiente parte.

En esta parte, marcarás cuales son las razones por las que cometiste la/s acción/es referida/s en la hoja anterior, teniendo en cuenta el progenitor donde marcaste.

<b>MADRE</b>	<b>Nunca</b>	<b>Rara vez (1 o 2 ocasiones)</b>	<b>A veces (3 o 5 veces)</b>	<b>Con frecuencia (más de 6 ocasiones)</b>
11. Para conseguir permiso para algo.	0	1	2	3
12. Para poder usar la computadora o el celular.	0	1	2	3
13. Por la hora de llegar a casa.	0	1	2	3
14. Porque necesitaba dinero.	0	1	2	3
15. Porque estaba muy enojado/a.	0	1	2	3
16. Porque me sentía incomprendido/a.	0	1	2	3
17. Porque mi carácter es así.	0	1	2	3
18. Porque me tratan como a un niño/a.	0	1	2	3
19. Para defenderme.	0	1	2	3
20. Para defender a otra persona.	0	1	2	3

<b>PADRE</b>	<b>Nunca</b>	<b>Rara vez (1 o 2 ocasiones)</b>	<b>A veces (3 o 5 veces)</b>	<b>Con frecuencia (más de 6 ocasiones)</b>
11. Para conseguir permiso para algo.	0	1	2	3
12. Para poder usar la computadora o el celular.	0	1	2	3
13. Por la hora de llegar a casa.	0	1	2	3
14. Porque necesitaba dinero.	0	1	2	3
15. Porque estaba muy enojado/a.	0	1	2	3
16. Porque me sentía incomprendido/a.	0	1	2	3
17. Porque mi carácter es así.	0	1	2	3
18. Porque me tratan como a un niño/a.	0	1	2	3
19. Para defenderme.	0	1	2	3
20. Para defender a otra persona.	0	1	2	3

### Anexo 3: Permiso para la Autorización del Cuestionario

← [Icons] 1 de 1 < >

**Mónica Zevallos** <monicanorka@gmail.com> para esther.calvete ▾  
jue, 7 oct. 20:22 ☆ ↶ ⋮

Buenas noches Dra. Esther Calvete, ante todo quien le escribe es Mónica Zevallos Jimenez mi código de estudiante es 7000957620, junto con mi compañera Diana Tolentino Arqueros su código es 7000766559 actualmente estamos cursando la carrera de psicología del X ciclo de la Universidad Privada César Vallejo del Perú de la sede de Trujillo .  
El motivo de este correo es para solicitar su permiso para el uso del cuestionario de Violencia Filio-Parental y así poder realizar una investigación sobre las propiedades psicométricas de dicho cuestionario en adolescentes en el distrito de Trujillo.  
Le agradezco su tiempo así mismo su atención y su respuesta

Libre de virus. [www.avast.com](http://www.avast.com)

**Esther Calvete Zumalde** <esther.calvete@deusto.es> para mí ▾  
jue, 14 oct. 07:59 ☆ ↶ ⋮

Solicitud de cuestionarios  
Debe cumplimentarse este LINK  
[https://grupopsi.eu.qualtrics.com/jfe/form/SV\\_8uB73CaY7VBcDd3](https://grupopsi.eu.qualtrics.com/jfe/form/SV_8uB73CaY7VBcDd3)  
una vez cumplimentado se tiene permiso para su uso en los términos indicados.  
La información sobre los cuestionarios está en las publicaciones existentes.  
**Request for questionnaires**  
The survey in this LINK must be completed

*Anexo 4: Cuestionario de Datos Demográficos*

<b>EDAD</b>													
12 años		13 años		14 años		15 años		16 años		17 años		18 años	

**SEXO:**

Masculino

Femenino

**Mi familia está conformada por:**

Papá, mamá e hijos (familia nuclear)

Papá o mamá e hijos (familia monoparental)

Papá, mamá, tíos e hijos (familia extendida)

**Resido:**

Esperanza

### *Anexo 5: Consentimiento Informado*

Estimados padres de familia, reciban un cordial saludo. Quienes le escriben son Diana Tolentino Arqueros y Mónica Zevallos Jimenez estudiantes de la carrera de psicología, pertenecemos a la Universidad Cesar Vallejo que en la actualidad nos encontramos desarrollando un estudio acerca de la Violencia Filio parental en adolescentes. Es este el motivo por el cual solicitamos su valioso apoyo. Para que su menor hijo pueda responder al siguiente cuestionario que contiene 40 ítems.

El cuestionario es totalmente anónimo y la información recogida será manejada con absoluta reserva y no se revelará a nadie.

En caso tenga alguna inquietud relacionada con el estudio puedes contactarte con las investigadoras al correo [dtolentinoa09@gmail.com](mailto:dtolentinoa09@gmail.com) y [monicanorka@gmail.com](mailto:monicanorka@gmail.com) Tiene la libertad para decidir si su menor hijo participará o no en el estudio.

Por lo expuesto, doy CONSENTIMIENTO LIBRE para participar en la investigación.

Gracias por su colaboración.

### **Asentimiento informado**

Si está de acuerdo con ser parte de la investigación explicada por las practica de psicología, ponga su firma e iniciales aquí (no colocar nombres completo

*Anexo 6: Resultado de Pruebas Piloto*

La confiabilidad mostró un valor de ,85 para la escala que mide la violencia hacia la madre y de ,89 para la violencia hacia el padre.

Análisis de homogeneidad de los ítems y confiabilidad por consistencia interna de Cuestionario de Violencia Filio-Parental V-VIFIP-Madre.

<b>Dimensión</b>	<b>Ítem</b>	<b>R<sub>itc</sub></b>	<b>A</b>
Tipos de violencia ejercida hacia los padres - Madre	I1	,279	,756
	I2	,340	
	I3	,387	
	I4	,493	
	I5	,489	
	I6	,299	
	I7	,325	
	I8	,447	
	I9	,295	
	I10	,326	
	I11	,327	
	I12	,396	
	I13	,201	
	I14	,450	
Razones para el ejercicio de la violencia hacia los padres - Madre	I15	,629	,785
	I16	,612	
	I17	,559	
	I18	,219	
	I19	,588	
	I20	,627	
Cuestionario de Violencia Filio-Parental V-VIFIP-Madre			,764

*Nota: R<sub>itc</sub>=índice r corregido; a=coeficiente alfa*

En la tabla 1 se observa el análisis de homogeneidad mediante la correlación ítem-factor y la confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de Violencia Filio-Parental V-VIFIP-Madre. Se observan ítems que superan el estándar mínimo establecido de ,20, por lo que los datos presentan homogeneidad. Se aprecia consistencia y estabilidad en las puntuaciones en las dimensiones tipos de violencia ejercida hacia los padres-Madre  $\alpha=,756$ , razones para el ejercicio de la violencia hacia los padres-Madre  $\alpha=,785$  y la escala general  $\alpha=,764$ .

Análisis de homogeneidad de los ítems y confiabilidad por consistencia interna de Cuestionario de Violencia Filio-Parental V-VIFIP-Padre.

Dimensión	Ítem	R <sub>itc</sub>	A
Tipos de violencia ejercida hacia los padres - Padre	I1	,549	,903
	I2	,846	
	I3	,835	
	I4	,617	
	I5	,637	
	I6	,617	
	I7	,736	
	I8	,748	
	I9	,489	
	I10	,748	
	I11	,487	
	I12	,583	
	I13	,635	
	I14	,711	
Razones para el ejercicio de la violencia hacia los padres - Padre	I15	,653	,852
	I16	,612	
	I17	,756	
	I18	,469	
	I19	,690	
	I20	,635	
Cuestionario de Violencia Filio-Parental V-VIFIP-Padre			,933

*Nota: Ritc=índice r corregido; a=coeficiente alfa*

En la tabla 2 se observa el análisis de homogeneidad mediante la correlación ítem-factor y la confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de Violencia Filio-Parental V-VIFIP-Padre. Se observan ítems que superan el estándar mínimo establecido de ,20, por lo que los datos presentan homogeneidad. Se aprecia consistencia y estabilidad en las puntuaciones en las dimensiones tipos de violencia ejercida hacia los padres-Padre  $\alpha=,903$ , razones para el ejercicio de la violencia hacia los padres-Padre  $\alpha=,852$  y la escala general  $\alpha=,933$ .



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, FERNANDEZ MANTILLA MIRTHA MERCEDES, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "EVIDENCIAS DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FILIO PARENTAL (C-VIFIP) EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE LA ESPERANZA", cuyos autores son TOLENTINO ARQUEROS DIANA ESTHEFANY, ZEVALLOS JIMENEZ MONICA NORCA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 03 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
FERNANDEZ MANTILLA MIRTHA MERCEDES <b>DNI:</b> 17927740 <b>ORCID:</b> 0000-0002-8711-7660	Firmado electrónicamente por: FMANTILLA el 17-08- 2022 09:33:14

Código documento Trilce: TRI - 0388805