



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Gestión administrativa y la implementación de recomendaciones
derivadas de los informes de auditoría en una beneficencia de la
Región Lambayeque**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Acosta Bances, Agustina Maribel (orcid.org/ 0000-0002-5019-4128)

ASESOR:

Dr. Figueroa Coronado, Erick Carlo (orcid.org/ 0000-0002-2599-2558)

CO-ASESOR:

Dr. García Altamirano, Luis Alberto (orcid.org/ 0000-0001-9822-7438)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CHICLAYO – PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedico mi trabajo y esfuerzo a Dios, a mis padres, Francisco y Milagro, a mis hermanos, quienes me han apoyado incondicionalmente, me han brindado valores y principios que siempre llevo presente, y a mis pequeños sobrinos, quienes con sus abrazos me brindan una paz inmensa. Quiero que sepan que, todos ellos son mi soporte y motivo para forjar nuevas metas.

A mi querida abuela Juana Morales, quien siempre tenía un consejo para mí, y que ahora, desde el cielo, me sigue guiando.

Agustina Maribel

Agradecimiento

Agradezco a Dios, por permitirme cumplir los planes que ha tenido descritos para mí.

Agradezco a mi familia, porque además de ser siempre el motivo para alcanzar mis metas propuestas, me han comprendido y cuidado en mis momentos difíciles.

También a aquellas personas que han formado parte de mi vida profesional y laboral, a quienes me encantaría agradecerles su cariño, su amistad sincera, sus consejos, sus enseñanzas, ese apoyo, ánimo y compañía en los momentos más importantes de mi vida.

Y a mis maestros, porque me brindaron sus enseñanzas, constituyendo un aporte significativo en mi vida profesional para lograr este nuevo grado académico.

La autora

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN.....	29
VII. RECOMENDACIONES.....	36
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS	48

Índice de tablas

Tabla 1 Relación entre la planificación y la implementación de recomendaciones	24
Tabla 2 Relación entre la organización y la implementación de recomendaciones	25
Tabla 3 Relación entre la dirección y la implementación de recomendaciones....	26
Tabla 4 Relación entre el control y la implementación de recomendaciones	27
Tabla 5 Relación entre la gestión administrativa y la implementación de recomendaciones	28

Índice de figuras

Figura 1 Nivel de planificación.....	19
Figura 2 Nivel de organización	20
Figura 3 Nivel de dirección	21
Figura 4 Nivel de control	22
Figura 5 Nivel de la gestión administrativa.....	23

Resumen

Esta investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre la gestión administrativa y la implementación de recomendaciones derivadas de los informes de auditoría en una beneficencia de la Región Lambayeque, se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básica, de alcance descriptivo-correlacional y de diseño no experimental-transversal, y la muestra estuvo conformada por 36 servidores de la entidad. Además, para la realización de esta tesis se aplicó la encuesta como técnica de recolección de datos y el cuestionario como instrumento, que consistía en el desarrollo de 38 preguntas, empleando para los resultados un análisis de datos con la prueba estadística de Rho de Spearman. Dentro de los resultados se obtiene que existe relación entre la gestión administrativa y la implementación de recomendaciones derivadas de los informes de auditoría en una beneficencia de la Región Lambayeque, con un nivel de correlación directa, alta y significativa con un valor de 0.957, al poseer un valor inferior al nivel de significancia ($p=0,015<0,05$), obtenida según correlación de Spearman, respecto a la planificación, organización, dirección y control de la entidad, representando que, a mayor y mejor es la gestión administrativa, mayor y mejor será el desempeño de la implementación de recomendaciones dentro de la entidad.

Palabras clave:

Gestión administrativa, implementación de recomendaciones y control.

Abstract

This research, whose objective was to determine the relationship between administrative management and the implementation of recommendations derived from audit reports in a charity in the Lambayeque Region, began under a quantitative, basic type, descriptive-correlational scope and design approach. non-experimental-cross-sectional, and the sample consisted of 36 employees of the entity. In addition, to carry out this thesis, the survey was applied as a data collection technique and the questionnaire as an instrument, which consisted of the development of 38 questions, using for the results a data analysis with the statistical test of Spearman's Rho. Among the results, it is obtained that there is a relationship between administrative management and the implementation of recommendations derived from audit reports in a charity in the Lambayeque Region, with a level of direct, high and significant relationships with a value of 0.957, having a value lower than the level of significance ($p=0.015<0.05$), obtained according to Spearman's consequences, regarding the planning, organization, direction and control of the entity, representing that, the greater and better management is the administrative one, the greater and the better the performance of the implementation of within the recommendations of the entity.

Keywords:

Administrative management, implementation of recommendations and control.

I. INTRODUCCIÓN

Dentro de la administración, existe un mecanismo esencial, como es la gestión administrativa, que de acuerdo a González et al. (2020), contempla dentro de sus funciones, el control, a cargo de profesionales que realizan seguimiento a las actividades de las empresas, asegurando que sus caudales se manejen correctamente y que el flujo de información se efectúe en una gestión congruente.

Precedentemente, según Llumiguano et al. (2021), la auditoría tenía como principal objetivo detectar faltas y fraudes del estudio de las transacciones registradas, pero, a partir del siglo XX se enfocó a brindar valor a los resultados de las operaciones en los estados financieros, brindando mayor importancia a la efectividad del control, y evaluando los posibles problemas dentro del entorno.

En Latinoamérica, Yetano et al. (2019) manifiestan que, el escenario problemático de las auditorías de desempeño se ve graficado en la ejecución de las observaciones que son delimitadas dentro de los informes de control emitidos, en la medida que se refuerza la administración pública o la superación de los riesgos; sin embargo, para las partes auditadas, estos procedimientos evalúan el desempeño y permiten justificar ante la rendición de cuentas que su dinero se está gastando de la mejor forma posible.

Dentro del contexto de la modernización pública, Cachay et al. (2022), indican que la fiscalización a través de la emisión de recomendaciones, acompañada del seguimiento posterior, mide la eficiencia y el impacto de las acciones tomadas por la gestión; considerando que, Montesinos (2020) refiere que, el control interno adquirió mayor relevancia en base a nuevos procesos y cambios de actuaciones que han permitido mayor transparencia y logro de objetivos, sin embargo, el exceso de normas relacionadas al sistema de control han generado mayor burocracia dentro de la función pública, haciendo que la meta de la fiscalización sea un reto.

Cabe indicar que, la base de una gobernanza efectiva, según Ujkani y Vokshin (2019), es un sistema de control, cuya importancia ganó gran atención a principios del siglo XXI, con mayor calidad a la gestión de los riesgos y el control intrínseco, y en respuesta de ello, se han implementado nuevas leyes, reglamentos. Así mismo, Viñas (2018) expresa que este sector a nivel local, por estar más ligado a los ciudadanos, incide directamente en su pueblo; por ende, al ser auditadas, se

considera mayor proporción del incumplimiento de los objetivos estratégicos a corto plazo, y que, por ser muchas las entidades en este sector, normalmente no se logra monitorear a todas.

En el ámbito nacional, la Contraloría General de la República (CGR, 2019), como ente fiscalizador de nuestro país, es integrante de la Organización Internacional de Entidades Fiscalizadoras Superiores, conformado por 20 países. La misma que, brinda las pautas para que las entidades implementen sus controles internos, por ello, las Normas Generales, instituyen el accionar de los Órganos de Control respecto al monitoreo de estas medidas correctivas, aprobando, además de ello, la Directiva N°014-2020-CG/GPROD, rectificada por la RS N°343 del año 2020, que actualmente enmarca el desarrollo de este procedimiento, y el cumplimiento de la publicación de estas, por considerarse información pública.

Respecto a los servicios de control, en el 2020 se realizaron 26,513 en total, de los cuales, el 62% hicieron los OCI, el 36% la Contraloría y el 2% las sociedades auditoras, distribuido en los tres niveles de gobierno, el 58% perteneciente al ámbito local, el 27,3% nacional y el 14,7% regional. En este espacio, se detallan 12,774 informes con compromisos penales, civiles y administrativos, destacando su mayor parte en el sector local, que corresponden a más de 6000 funcionarios o servidores públicos, debido a que un funcionario o servidor podría estar identificado en más de un hecho irregular (Contraloría General de la República [CGR], 2021).

En relación a ello Laureano et al. (2021) inciden en que, en nuestro país existe una gran casuística en la deficiente gestión de control, que, en su mayoría, no son implementadas, tomando como ejemplo la situación de Huancavelica, con 6,208 recomendaciones que datan desde el 2003 pendiente y en proceso, lo que implicaría una gestión ineficiente de sus procedimientos, influenciada por el desconocimiento de sus trabajadores y por no contar con un sistema interno para el seguimiento de estas medidas.

Entre el ámbito local, las comunas provinciales, distritales y los organismos autónomos son supervisados y están sujetas a la fiscalización y control, y como resultado de ello, se obtienen documentos que contienen observaciones dirigidas al representante de la institución para superarlas, que consisten en la aplicación de acciones a nivel administrativo, civil y penal, de la que justamente Lambayeque no es ajeno, ya que, según reportes del sistema buscador de informes de control en

línea de la Contraloría, actualmente refleja un total de 420 informes de control destinados a cada una de las entidades en este ámbito.

A partir de ello, una entidad benéfica de la Región Lambayeque, que brinda sus servicios a la población en riesgo y vulnerable de manera económica y social, mantiene un total de 64 registros de informes de control, ello de acuerdo al buscador en línea de la Contraloría; y, de acuerdo a las acciones realizadas por la entidad, dentro de su página web institucional, figuran al mes de julio de 2021, un total de ocho recomendaciones en proceso y en estado pendiente de mejora por parte de la institución, no obstante, posee gran cantidad de informes de control simultáneo y visitas de control (Sociedad de Beneficencia de Chiclayo [SBCH], 2021).

Por tanto, se expresó el problema general, ¿Qué relación existe entre gestión administrativa y la implementación de recomendaciones derivadas de los informes de auditoría de una entidad benéfica de la Región Lambayeque, 2022?

Esta pesquisa se justifica bajo el punto de vista teórico, en dos líneas, la gestión administrativa, que significa el impulso integral u organizacional de las instituciones; y la correspondiente a la implementación de recomendaciones, que, por consecuencia, afronta mediante el control, los riesgos u observaciones que incurren en las instituciones. En lo práctico, se establece la relación de ambas variables estudiadas. Y desde lo metodológico, a partir de un análisis de datos obtenidos de los instrumentos.

Como objetivo principal se pretende determinar la relación entre la gestión administrativa y la implementación de recomendaciones derivadas de los informes de auditoría en una beneficencia de la Región Lambayeque, logrando establecer para ello, los objetivos específicos, identificar el nivel de gestión administrativa en una beneficencia de la Región Lambayeque, identificar la relación entre la planificación y la implementación de recomendaciones, identificar la relación entre la organización y la implementación de recomendaciones, identificar la relación entre la dirección y la implementación de recomendaciones, e identificar la relación entre el control y la implementación de recomendaciones.

En efecto, el desarrollo de la investigación tuvo como hipótesis: existe relación significativa entre la gestión administrativa y la implementación de recomendaciones derivadas de los informes de auditoría en una beneficencia de la Región Lambayeque.

II. MARCO TEÓRICO

La documentación previa tomada en cuenta para el desarrollo de este estudio, dentro del contexto internacional, es de Kravariti et al. (2022) que, en su estudio cuantitativo, prueban el desempeño del apoyo gerencial para el desarrollo y el apoyo organizacional, obteniendo como resultado de una encuesta a 279 servidores gubernamentales de Bahrein, que existe una relación entre las prácticas de trabajo y cada uno de los indicadores de desempeño de tareas, estudio que contribuye a destacar el papel clave de los gerentes de línea en la implementación de prácticas. Cabe mencionar que, el análisis no respalda una de sus hipótesis porque la medición del desempeño de la tarea se considera generalmente problemática, ya que incluye elementos relacionados con el trabajo, debido al volumen de la carga de trabajo que refleja en el desempeño de la tarea.

Así mismo, Palacios (2021) en su estudio a una escuela superior estatal ecuatoriana, bajo una muestra de 177 servidores, aplicando encuestas y entrevistas, tuvo como objetivo estudiar la incidencia entre gestión administrativa y el desempeño laboral, identificando el contexto real y finalizando que está variable es muy importante en las actividades que realiza una institución, debido a la utilización de herramientas y estrategias que fomenta el crecimiento tanto de la institución como del personal.

El trabajo de Gavilanez (2018) cuyo objetivo era examinar la relación existente de la gestión administrativa y económica, en la ejecución presupuestaria de una comuna ecuatoriana, bajo un estudio descriptivo, concluyendo que presenta falencias en el sistema de control interno, incumple determinadas normas, es deficiente en planeamiento de indicadores de gestión, influyendo negativamente en la ejecución presupuestaria de la misma, recomendando que es preciso se tomen medidas correctivas en la gestión administrativa y económica.

También, Baque et al. (2018) plantearon analizar la aplicación de registros de control según la eficiencia administrativa de entidades pequeñas en Manabí, concluyendo que, al existir un registro que audite los procedimientos y recursos bajo el modelo COSO, beneficiaría el desempeño de los objetivos institucionales de la entidad, además de mejorar eficientemente el planeamiento estratégico en sus procesos, ya que, al verse de esta manera, se crea la necesidad de trabajar de forma alineada con los controles, a fin de no caer en observaciones.

De acuerdo a Tatarovskaya (2021) en su tesis, cuyo objetivo fue asimilar la simplificación de trabajos y transformaciones administrativas en la gestión pública a través del control interno, bajo un método descriptivo de una base de datos Scopus, obtuvo un análisis bibliométrico que permitió determinar que, durante los períodos 1977 al 2020, hay un mayor interés en la ejecución del control interno, señalando que las empresas, debido al dinamismo de sus actividades, poseen riesgos que actualiza la necesidad de implementar sistemas de supervisión para garantizar la confiabilidad de los informes y el desarrollo de las entidades, incidiendo en que los problemas de organización de este sistema limitan su efectividad y se ve reflejada posteriormente en informes de control que describen los principales riesgos inherentes a las entidades y muestra las ventajas de implementar dicho sistema.

Del mismo modo, Alazzabi et al. (2020) tuvieron como objetivo examinar el efecto administrativo de la alta dirección ante la gestión de riesgos de auditorías internas y la mitigación del fraude en el sector bancario, a través de un modelo de ecuación estructural, resultando que si existe un efecto mediador significativo de relación entre las variables estudiadas.

Además, Lartey et al. (2020) utilizaron un enfoque de ecuaciones estructurales para su estudio sobre los controles, concluyendo que no influyen significativamente, ya que, se utiliza para identificar riesgos y eventos después de que ocurren, sugiriendo que los controles preventivos o correctivos son determinantes y efectivos para las entidades.

Por otro lado, Sangucho (2020) abarca en su trabajo, un modelo de acciones que permitan hacer frente a la incertidumbre del análisis y monitoreo de la implementación de recomendaciones formulados por la Contraloría de nuestro país vecino del Norte, a través de una investigación descriptiva analítica, utilizando el análisis documental y encuestas realizadas a 34 funcionarios, concluyendo que, se permitirá tener una visión técnica de las normas, recomendando incorporar esta metodología estandarizada.

Del mismo modo, Andrade et al. (2019) plantearon examinar la incidencia de la auditoría estatal ecuatoriana en la misión institucional y la dirección de sus recursos en el periodo 2018, en una investigación experimental con enfoque mixto, utilizando como técnicas, encuestas referidas a estados financieros, entrevista y

análisis de los documentos, para recopilar datos de ello. Concluyeron que hacen falta controles previos y permanentes entre áreas, que no se forma al personal para actualizarlos y lograr un mejor compromiso, y finalmente que, la información registrada de las acciones es mal llevada.

De igual forma, Flores (2020) en un estudio descriptivo, cuyas variables fueron, instrumento de control y la seguridad jurídica como acción administrativa, concluye que, frecuentemente el organismo de control ejerce su función evaluadora de las administraciones públicas ecuatorianas, no obstante, se ha convertido en un rol mediático y político, que además, incide en que las observaciones no pueden ser impugnados, por ser disposiciones definitivas y no voluntad de los administrados, generando desconfianza en las actividades y desvirtuando el trabajo técnico; recomendado para ello, una reforma normativa jurídica que brinde derechos a los servidores para justificar su oposición ante lo evaluado, de corresponder.

Dentro del ámbito nacional, Palomino (2022) traza como su objetivo primordial comprobar la relación entre gestión administrativa y control interno de una empresa nacional, mediante un estudio básico correlacional y no experimental, estudiada a una muestra de 20 trabajadores, aprobado por juicio de expertos. De ello, se muestra que, es malo el nivel de gestión administrativa para la mayoría de trabajadores, 35% consideran regular y solo 10% bueno, concluyendo que la relación es positiva moderada alta y significativa.

Dentro de ese contexto, Pretel (2021) con el objetivo de determinar si la gestión administrativa de una entidad bancaria es deficiente para implementar las recomendaciones de los períodos 2016 al 2020 comprendidas en los reportes de servicios de control posterior, en una investigación de tipo descriptiva, correlacional y de carácter longitudinal, a través de un análisis de tablas y cuadros comparativos, cuyo resultado fue que el 92% del total de las recomendaciones fueron implementadas de manera eficiente.

Se analiza también a Francisco y Jaimes (2021), quienes tuvieron como objetivo de su tesis, estudiar la asociatividad de la implementación de recomendaciones con la gestión administrativa de una comuna nacional en el período 2021, investigación cuantitativa, de corte transversal correlacional, estudiada en 80 servidores, obteniéndose como resultado que casi el 92% de los

interrogados consideran que el liderazgo gerencial no es eficiente para mitigar las observaciones, y que la primera variable de estudio se encuentra en relación con su gestión administrativa.

Considerando el aporte de Larrea et al. (2020) en su investigación no experimental transeccional descriptiva de tipo correlacional, tuvieron como objetivo identificar los elementos que dificultan la implementación de las acciones encauzadas a mejorar la gestión de 20 comunas del país, así como, entablar algunas soluciones de ello. Como resultado se identificó 91% de acciones correctivas que no han sido realizadas, concluyendo que las observaciones son generales y poco entendibles, escaso compromiso y experiencia de los responsables, la antigüedad de los documentos emitidos, la aplicación informática de control deficiente, lo que no admite que las observaciones se superen; recomendando, darles mayor importancia a los servicios de control posterior, desarrollar capacitaciones e incluir normativa acorde a ello.

El estudio de Budiman (2021), quien tuvo como objetivo examinar empíricamente el impacto de la implementación de las recomendaciones de auditoría por parte de la Junta Suprema de Auditoría de Indonesia, sobre la prevalencia de la corrupción en los ministerios de dicha República, en base a un análisis de regresión lineal múltiple de muestreo intencional a 72 ministerios, concluyendo que la implementación de las recomendaciones de auditoría no afectan la corrupción en los ministerios, por el contrario, los hallazgos de pérdidas estatales sí tienen influencia, teniendo una fuerte correlación con la erradicación de la corrupción.

A nivel regional, Suárez (2020) aborda en su tesis cuantitativa, no experimental correlacional, a partir del uso de las técnicas de encuesta, análisis documental y observación a casi veinte funcionarios de la región lambayecana, el objetivo de determinar que influencia existe en el cumplimiento de la corrección de recomendaciones en una gestión municipal, obtuvo como resultado que, el órgano de control de la entidad, entre los años 2018 y 2019, indicó un total de treinta y cinco recomendaciones que la comuna mantiene en estado pendientes un total de veintisiete recomendaciones, siete en proceso y una que ha sido implementada, determinando que, no se instruyeron acciones por parte de la gestión; cabe mencionar que, dicho estudio fue realizado en base a la correlación de Spearman

de 0,79, aseverando que el levantamiento de observaciones de los exámenes de control influye en la gestión.

Así también, Ramos (2017) mediante un estudio de enfoque cuantitativo, diseño correlacional propositivo, realizado en 20 empleados de nuestra región, se propuso aplicar medidas para implantar procedimientos transparentes de la gestión, justificándose en la proposición de un modelo, ya que, a partir de las técnicas utilizadas se logró conseguir el rango minúsculo del 0.906 y el máximo en 0.918, con un grado de confiabilidad excelente, bajo el coeficiente del Alfa de Cronbach.

En las teorías concernientes al tema, referente a la variable de estudio gestión administrativa, como elemento fundamental, sustenta sus pensamientos teóricos en los catorce principios de Fayol, que de acuerdo a Understanding Historical Administrative Theory (2022), se analizan los pormenores de la administración del día a día, bajo cinco funciones, planificación, organización, mando, coordinación y control. Es decir, los elementos básicos, que en sus aspectos actuales corresponden a la planificación, organización, dirección y control, según Chiavenato (2001) citado por Ochoa et al. (2022) que, además, son indispensables para lograr la eficiencia de la empresa.

Dentro de ello, Mendoza y Moreira (2021) refieren a Taylor, padre de la administración científica, y definen la gestión administrativa como un conjunto de actividades ordenadas y consecutivas, mediante el trabajo planificado, organizado, controlado y dirigido por funcionarios responsables de encaminar una entidad. Y Stoner y Wankel (1990) citado por William et al. (2022), también clasifican ello en cuatro dimensiones: planeación, organización, dirección y control. Así mismo, Rocha et al. (2018) describen que los elementos principales de gestión a partir de la perspectiva de los empleados públicos y los usuarios, comprenden variables de planificación, ejecución, control y estandarización referente al control.

Así mismo, Fernández y Escobedo (2021) exponen la importancia que posee en la optimización de procesos organizacionales con carácter social, que hace frente a un sistema de planeamiento desconectado y a una débil articulación de los objetivos institucionales, también Briones (2017) incide que es un sistema integral de acciones consensuadas a cumplir neutrales objetivos, mediante el desempeño

del asunto administrativo, empleando la innovación en sus procedimientos, para mejora del modelo tradicional empresarial.

Siendo el control una acción fundamental de esta variable, que según, Schmidt et al. (2018) resulta de vital importancia en los procedimientos organizacionales que realiza una entidad, ya que, permite comprobar el cumplimiento de lo planeado y lo realizado, a fin de corregir las acciones y la toma de disposiciones.

De acuerdo a ello, Ocaña (2017) expone que, al existir controles en las diferentes áreas de una entidad, estos influyen en maximizar la validez de sus ordenamientos, genera confidencialidad de la información administrada, y primordialmente minimiza los riesgos, errores e irregularidades de manera oportuna, lo que hace de este procedimiento, fundamental en la toma de decisiones.

Las cuatro dimensiones consisten en: planificación, organización, dirección y control; por ello, como primer elemento del proceso, la planificación, de acuerdo a Thompson (2019), indica que esta etapa se centra en los objetivos, análisis de las necesidades del negocio y que las estrategias se vinculan con las fortalezas, debilidades y con el entorno operativo de la organización, contemplándose, el recurso humano, los materiales y la capacidad disponible para su análisis y determinación. Cabe mencionar que, los planes estratégicos son diseñados por los altos mandos, es decir la alta dirección, y los planes operativos son diseñados por los mandos medios, a cargo de los jefes de área, implicando todo un análisis, de la misión, visión, valores y objetivos a corto y largo plazo.

Como segundo, Según Pazmiño et al. (2020), la organización, está constituida por los cargos y estructuras, como funciones, jerarquías y acciones, disponiendo de todos los capitales útiles, como personas, materia prima o monetarios, diseñado con el objetivo de dividir y establecer las tareas respectivas a los trabajadores, presentados en las siguientes fases: división del trabajo, que consiste en desagregar el trabajo en tareas que pretender ser cumplidas; departamentalización, donde se agrupan las tareas en forma eficiente; jerarquización, donde se especifica la dependencia del recurso humano; y coordinación, que establece la integración de las actividades de las áreas.

Esta dimensión presenta tres niveles: institucional, comprende la estructura de la empresa y cómo se compone para alcanzar sus objetivos; intermedio, comprende el diseño departamental, es decir estructuras intermedias; operacional, comprende el diseño de cargos y tareas del recurso humano, definiendo claramente las responsabilidades y funciones.

Dirección, como tercero, alcanza la influencia de la Dirección General de la entidad en la ejecución de los procedimientos, a través de la relación positiva que mantiene con sus trabajadores a través la comunicación, inspección y motivación; siendo necesario tener en cuenta, cómo deben ser sus componentes, qué se pretende alcanzar, con qué recursos y medios trabaja, y cómo se relacionan las partes.

Cabe mencionar que, en esta fase, los funcionarios siempre están tomando decisiones con el propósito de lograr los objetivos y fines propuestos en las anteriores fases de este proceso administrativo, teniéndose como parte de este, definir, analizar, evaluar y elegir las alternativas, y finalmente aplicar la decisión.

Y el control, que realmente se encuentra inmerso en todas las etapas de la gestión, fiscalizando la correcta implementación de los objetivos propuestos, respecto la planificación, recursos de todo tipo y un adecuado clima laboral de la entidad, cuya función se basa en dos principios, corregir fallas o errores y prevenir posibles fallas.

Referente a la variable segunda, implementación de recomendaciones, se relaciona a los principios de auditoría definidos en la Organización Internacional de Entidades Fiscalizadoras Superiores, a través de, las Entidades Fiscalizadoras Superiores que evalúan el impacto que generan bajo 3 dimensiones, evaluar su percepción a través de encuestas entre los auditados, la legislatura o la sociedad; sobre estadísticas de artículos de los medios relacionados con los informes de auditoría; y, estiman el impacto financiero generado por la auditoría en la entidad auditada (Organización Europea de Entidades Fiscalizadoras Superiores [EUROSAI], 2021).

En relación a ello, la Presidencia de la República del Perú (2018), da a conocer la Resolución N°343 del año 2020 de la Contraloría, que aprueba a través de ella, los nuevos lineamientos para el ejercicio de la implementación de recomendaciones, conceptualizando ello, como el desarrollo continuo de

operaciones dispuestas por la dirección, para efectuar en forma pertinente y segura las recomendaciones. Cabe mencionar que, este proceso se enmarca dentro de la inspección, cuidado y verificación de las acciones y efectos de la Contraloría; y, a través de las gerencias regionales de control, los órganos institucionales y las Sociedades Auditoras, en atención a la Ley Orgánica de Control, Ley 27785, que detalla la organización, facultades y labor del Sistema Nacional de Control, en materia presupuestal, administradora, operante y financiera, así como, a los responsables que ejercen como tal.

También, por la Ley 28716 de Control Interno, transmitida mediante la Plataforma Digital Única del Estado Peruano (2006), se identifican las definiciones, pautas y lineamientos que se toman como referencia para el funcionamiento de la normar y para quienes están inmersos como responsables de estas acciones, por normativas específicas, normas profesionales, así como, por las Normas Generales de Control Gubernamental, donde se enmarcan los servicios de control, definiendo a estos, como aquellos procesos que expresan las necesidades del control y la gestión de los órganos del sistema de control prestados según la normativa en materia.

Se obtienen tipos siguientes, según normativa de la Contraloría General de República (2021), uno, los servicios de control previo, aquellos que se hacen precedentemente de la realización de un hecho, para pronunciarse sobre hechos respecto a los requerimientos realizados por las entidades, por ejemplo, cada vez que se necesita la autorización de adicionales de obra y contrataciones de bienes, servicios u obras con secreto militar separados de licitación, concurso público o adjudicación directa, así como, de fianzas y garantías concedidas por el gobierno en razón de endeudamiento. Además, los servicios de control simultáneo, realizados a actos de un asunto en trayectoria, comprobando la existencia de situaciones adversas, en base a tres modalidades: el control concurrente, que incluye el control sistemático de un asunto en marcha; la visita de control, relacionado al análisis e investigación de un proceso en trayectoria en el mismo espacio y tiempo de su realización; la orientación de oficio, dedicada al estudio de información y la exploración fundamentada vinculada a procesos en trámite. Así mismo, los servicios de control posterior, evalúan los resultados de las operaciones y bienes de la entidad, en base a un control externo, aplicados para verificar la

seguridad y disposición del trabajo del personal y terceros que se hayan convenido; y, por último, los servicios relacionados, aquellos que se realizan a través de métodos especializados provenientes de facultades o compromisos de ámbito legal, que repercuten en efectos disímiles a los exámenes previos, simultáneos o posteriores.

Mediante la directiva catorce del 2020, de implementación de las recomendaciones de los informes de servicios de control posterior, seguimiento y publicación, la Contraloría General de la República (2020) establecen una serie de pautas y anexos que forman parte de las acciones que deben realizar los funcionarios responsables para conseguir implementar las medidas correctivas emitidas por los órganos de control; correspondiendo al titular, designar al monitor responsable que atenderá aspectos propios de la entidad. Determinando el tipo de recomendación: recomendaciones encaminadas a mejorar la gestión de la entidad, siendo pendiente, cuando no se cuenta con los funcionarios encargados de la implementación o no han realizado acciones al respecto; en proceso o cuando el funcionario realiza actuaciones enfocadas a su consumación; implementada o cuando las acciones adoptadas han subsanado las observaciones; finalmente, inaplicable por causal sobreviniente o cuando no se aplican acciones pero están sustentadas bajo fundamento legal y técnico. Así mismo, la normativa descrita, indica que, ante la negativa u omisión de la aplicación de acciones por parte de los funcionarios responsables, se incurre en ciertos procedimientos que determinan tales responsabilidades: para iniciar acciones administrativas, pendientes, sin iniciar el procedimiento; implementada, realizado el Procedimiento Administrativo Sancionador y ha sido informado oportunamente; e inaplicable, por ser causal sobreviniente, cuando en mérito a la recomendación, está ha prescrito, sin perjuicio de que se puedan adoptar nuevos actos para los involucrados, de establecer los compromisos por la inacción de la administración.

Para apertura de acciones legales, se diferencia en estado pendiente, cuando en lo penal no se ha introducido la acusación en el Ministerio Público, y dentro de lo civil, cuando no se ha realizado en el Poder Judicial o hayan hecho un pago parcial del daño económico identificado; del mismo modo, se considera implementada, cuando se ha intercalado la acusación ante el Ministerio Público; y dentro del ámbito civil, habiendo exhibido la demanda ante el Poder Judicial o

cuando se haya realizado el pago total del perjuicio económico enjuiciado. Cabe indicar que, el procurador es quien implementa dichas recomendaciones, dentro de su jurisdicción.

Se debe tener en cuenta cuando la elaboración y remisión del informe semestral de las acciones tomadas ante el proceso de implementación, ya que los responsables del control, elaboran el reporte semestral de los avances del seguimiento e implementación, tomando en referencia el informe consecuente del control posterior y lo informado por la entidad.

La auditoría tradicional, según Zambrano y Armada (2018), debe encontrarse relacionada con el aprovechamiento de nuevos métodos y procedimientos digitales, debe crear equipos multidisciplinares formados por expertos auditores y expertos informáticos, y de acuerdo a Hernández y Ramos, (2021), a pesar de que, toda entidad afronta una diversidad de riesgos, deben ser evaluados para no afectar su cabida, en salvaguardia de los bienes y recursos, además de edificar y guardar su imagen

Por su parte, García (2021) manifiesta que la auditoría administrativa logra comprender lo que se habrá de examinar, respecto a su funcionamiento administrativo, distribución organizacional, paralelismos jerárquicos, operaciones, tipos de desempeño y perfeccionamiento tecnológico, adaptable a cualquier tipo de ente, sin interesar el modo de administración, los métodos o lineamientos que se persigan.

Del mismo modo, Sanabria (2018) plantea un modelo de implementación de Elen Ingram para políticas efectivas, indicando que la implementación de dichas observaciones pueden variar dependiendo los retos que surgen o las directrices y normativa que se tome en cuenta en el transcurrir del proceso, considerándose a su vez, el contexto y el nivel de compromiso de los actores que comparten el poder en los desiguales niveles de dirección.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Se usó el tipo de investigación básica y descriptiva, teniendo en cuenta que, según Gavilánez (2021), esta primera, se considera a aquellas que permiten obtener las teorías que rigen el comportamiento del fenómeno a estudiar.

En relación a ello, Medianero (2022) indica que, las investigaciones descriptivas, buscan conocer profundamente una dificultad que podría ser simbolizado por más de una variable, a pesar de no existir cierta relevancia en confirmar relaciones de subordinación funcional entre el problema y sus causas o efectos.

El enfoque de investigación utilizado es cuantitativo, entendiéndose según Navas et al. (2021), como un enfoque para dar respuesta a los problemas que se investigan de manera empírica analítica, con la finalidad de explicar las relaciones entre las variables estudiadas y en dónde se utilizan técnicas interrogativas como los test y cuestionarios, además de la observación.

3.1.2. Diseño de investigación

Se utilizó el diseño no experimental correlacional simple, donde Hernández et al. (2018), indican que este diseño se subdivide en transversales y longitudinales, pues en este no se manipulan deliberadamente las variables, ya que se describe la relación que pudiera haber entre ellas.

3.2. Variables y operacionalización

Gestión administrativa

Definición conceptual

Para González et al. (2020b), la gestión administrativa implica el encargo de funciones y la efectividad de la empresa, que se consiguen por medio del ejercicio dirigente de los funcionarios, y funciona como un aparato esencial de la administración, y como un talante aglutinador e integral para sostén del desarrollo corporativo, financiero, social y técnico.

Definición operacional

Esta variable se operacionaliza en los cuatro procedimientos administrativos considerados por el autor, siendo, la planificación, organización, dirección y control, las dimensiones.

Implementación de recomendaciones

Definición conceptual

De acuerdo a la Contraloría, las recomendaciones son las acciones posibles de ejecución que se indican en los informes de servicio de examen posterior expresados por los órganos del sistema de control, con la intención de ayudar al fortalecimiento, mejora de la eficiencia de la misión de la entidad y la lucha contra la corrupción (CGR, 2020).

Definición operacional

Esta variable se operacionaliza de acuerdo a la Resolución de Contraloría N°343 aprobada en noviembre del 2020, por lo tanto, las recomendaciones se clasifican según su propósito de mejora, primero, orientadas a gestiones de la entidad, segundo, orientadas a las acciones administrativas, y tercero, orientadas a las acciones legales.

Indicadores

Según, Arias (2020), la unidad de medida es aquella que cuantifica la variable, ya que, a través de ella, podemos medir cada uno de los factores de las dimensiones y las variables. Cabe mencionar que, estos son medibles, y verificables y se pueden obtener de las escalas previamente validadas por otros autores que anteceden a esta investigación, o de una revisión del marco teórico, en este caso, se estima las dimensiones de acuerdo a las teorías consideradas.

Escala de medición

Se utilizó la escala nominal, refiriendo a que, Cázares y Ceseña (2022), indican que, en esta escala no es necesario forzar la valoración de un individuo a una escala numérica, ni tampoco implica un orden en dirección de las categorías, y, finalmente, tampoco demanda de supuestos de normalidad, en este caso, la escala presenta dos valores de desacuerdo y dos valores de acuerdo, utilizando una escala numérica del 1 al 4.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

De acuerdo a Ventura (2017) la población está vinculada por elementos que contienen ciertas características de lo particular a lo general; en este caso, está comprendida por 120 servidores públicos de la entidad.

Criterios de inclusión, radicando en la importancia que develan sus aportes a la investigación.

- Funcionarios y servidores que prestan sus servicios dentro de las oficinas de la sede central de la entidad benéfica.
- Funcionarios y servidores que ejerzan labores administrativas.

Criterios de exclusión, radicando en la poca importancia que develan sus aportes a la investigación.

- Servidores que prestan servicios en otros ambientes, fuera de las oficinas de la sede central de la entidad benéfica.
- Personal contratado temporalmente bajo la modalidad de locación de servicios.

3.3.2. Muestra

Según Ferreira et al. (2021) establecen que, la muestra es típica de la realidad, además, garantiza las conclusiones extraídas en el estudio desarrollado. En este caso, la muestra es considerada por 36 trabajadores de la entidad.

3.3.3. Muestreo

Se utilizó la técnica de muestreo probabilístico, que, de acuerdo a Otzen y Manterola (2017a), se refiere a que todas las personas que componen la población tienen la misma oportunidad de ser elegidos, así como, el muestreo aleatorio estratificado, que determina los estratos que conforman la población seleccionada, a fin de extraer de ellos la muestra.

3.3.4. Unidad de análisis

Según, Otzen y Manterola (2017b), indican que, en relación al muestreo probabilístico, la unidad de análisis es la que se toma en cuenta para la selección de los estratos. Entonces, se fracciona la población comprendida por "n" personas, de acuerdo a cada uno de los estratos,

considerando para ello, muestreos aleatorios simples que definen cuantos elementos de la muestra se han de seleccionar, en este caso, la estratificación y unidad de análisis, se basa en funcionarios y servidores administrativos que trabajan dentro de la oficina principal.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó como técnica la encuesta, que según Hernández et al. (2018) en una investigación se necesita información acerca de los fenómenos de estudio, y esta técnica resulta de fácil aplicación, ya que se puede obtener resultados más objetivos y reales.

Cuya base se refleja en su instrumento, el cuestionario, que según Sánchez et al. (2021) es aplicado en forma secuencial en el tiempo, además es necesaria porque se considera como una alternativa actual y de fácil aplicación, ya que se puede distribuir por diversos medios informáticos, como e-mail, web, u otras plataformas online que favorece su aplicación, sobre todo en estos tiempos.

3.5. Procedimientos

Para el recojo de los datos se realizó una serie de actividades, primero, se solicitó permiso para realizar el estudio a la institución donde se aplicó el instrumento de recojo de información; segundo, se diseñó las preguntas del cuestionario a aplicar, el mismo que fue validado por especialistas en base a juicio de expertos y se realizó la confiabilidad de la investigación; tercero, se procedió a aplicar el instrumento de manera presencial a la muestra seleccionada de estudio, a fin de obtener la base de datos que finalmente se contrastaron con los antecedentes.

Cabe mencionar que, según Borjas (2021), la confiabilidad, hace que la investigación sea sólida, segura, congruente y previsible. En ese sentido, la validez y confiabilidad, se deben obtener porque son importantes para el investigador, por haber permitido conocer el nivel de precisión y evidencia de los instrumentos utilizados, que se verán reflejados en las conclusiones.

3.6. Método de análisis de datos

Como método se empleó la estadística descriptiva e inferencial, respecto a Hayes (2022), quien indica que es una prueba de significancia estadística que permite saber qué tanto se espera que varíe la correlación asociada de las variables estudiadas con el valor hipotético del parámetro poblacional entre la muestra aleatoria, así mismo, la fiabilidad será medida bajo el alfa de Cronbach como medida de consistencia interna, que de acuerdo a Statistical Consulting Group (UCLA, 2022), si la correlación promedio asociada de los elementos es baja, el alfa también es bajo, por tanto, si aumenta la correlación, el alfa de Cronbach aumenta, no obstante, mantiene constante el número de elementos.

3.7. Aspectos éticos

De acuerdo a Suárez y Gómez (2017), estos aspectos permitieron mejorar la calidad de este estudio

Respeto a la autoría: se asume con criterio las apreciaciones y juicios de valor a esta investigación.

Consentimiento entendido: se asume responsablemente los beneficios y efectos que se logren causar con la pesquisa recogida.

Reserva: los antecedentes que se recogieron de los encuestados serán resguardados.

Administración de riesgos: con la precaución que no se manipularon los resultados, los mismos que fueron evaluados en forma correcta y expedita.

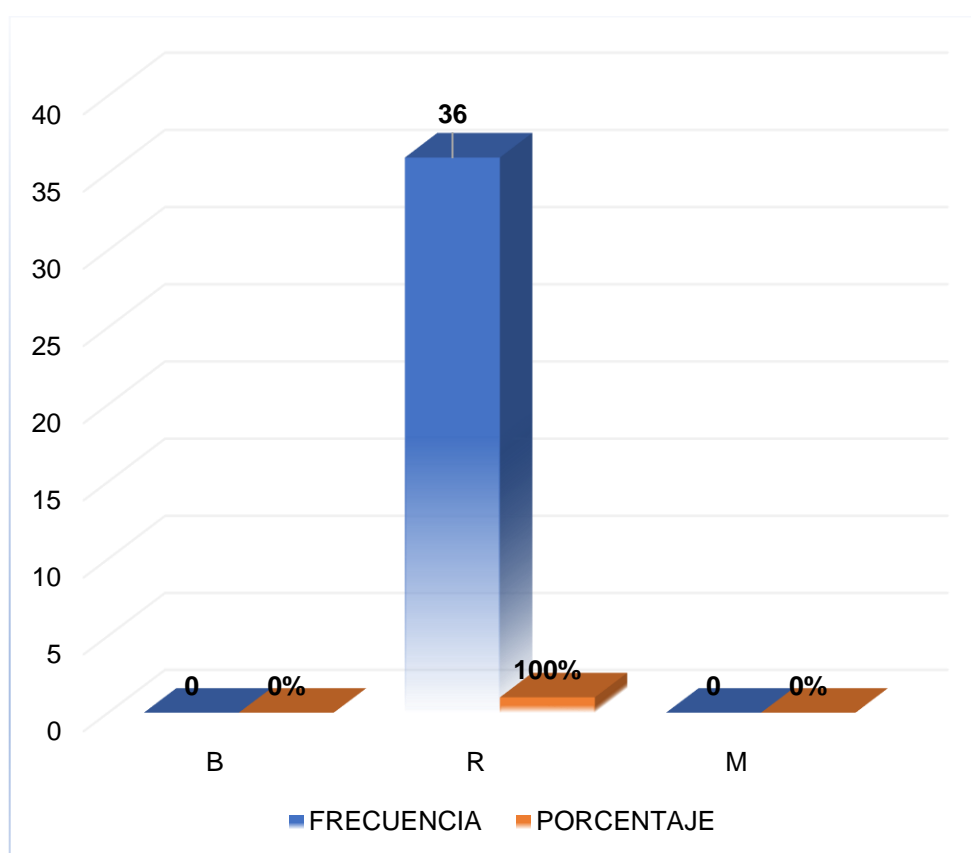
IV. RESULTADOS

Identificar el nivel de gestión administrativa en una beneficencia de la Región Lambayeque.

Los siguientes son los resultados emanados, luego de realizar los instrumentos, que identifican el nivel de la variable en estudio, gestión administrativa de la entidad.

Figura 1

Nivel de planificación

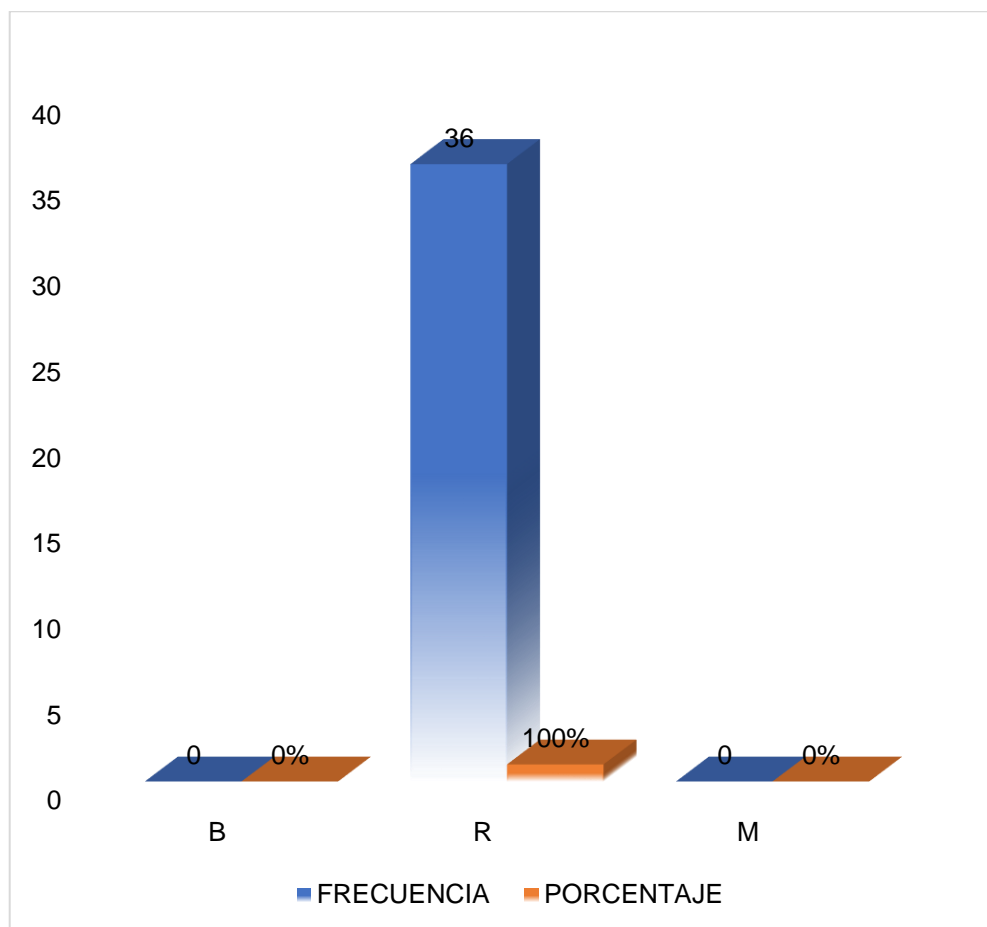


Nota: Cuestionario aplicado a funcionarios y servidores

De acuerdo a la figura 1, se muestra que toda la muestra estudiada, considera que el nivel de planificación de una beneficencia de la región de Lambayeque es del 100% en un nivel regular, y ninguno de ellos, ha indicado que se encuentre dicha dimensión en un nivel bueno y malo. Sin embargo, sus documentos de gestión, actualmente, se encuentran desactualizados, generando riesgo en los nuevos procedimientos.

Figura 2

Nivel de organización



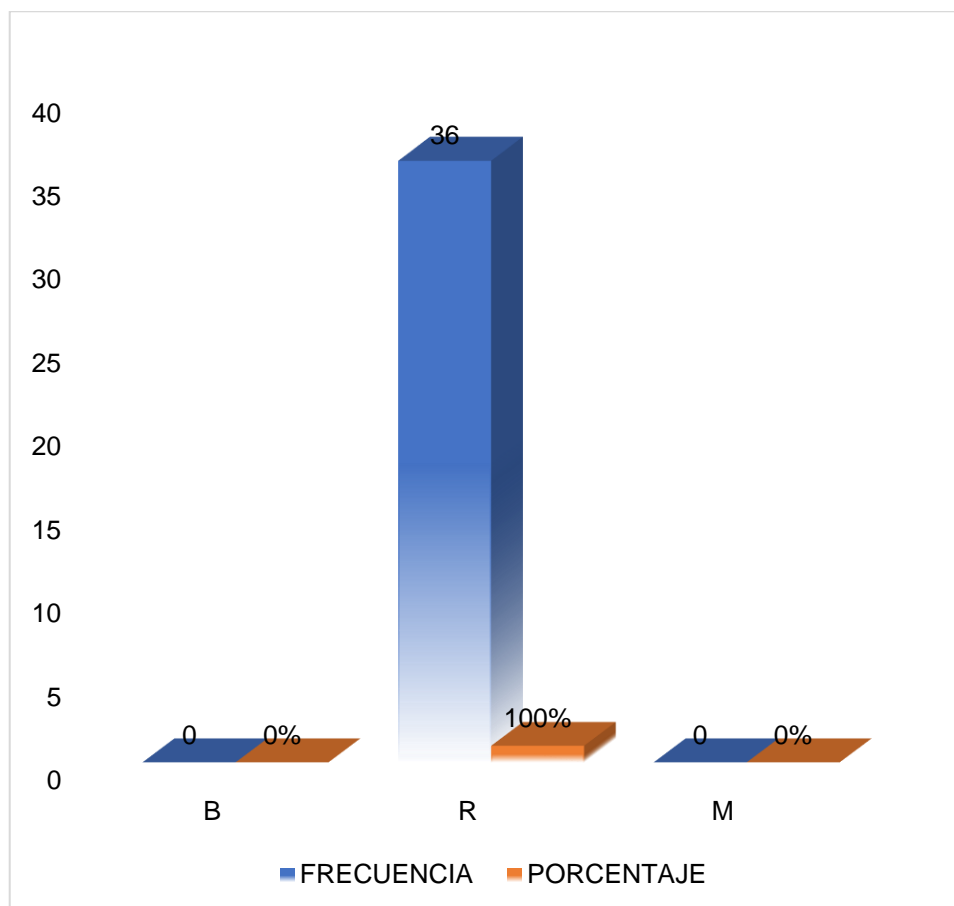
Nota: Cuestionario aplicado a funcionarios y servidores

Tal como se muestra en la figura 2, se indica que, el total de la muestra, determina que el nivel de organización de una beneficencia de la región de Lambayeque es 100% en un nivel regular y 0% en un nivel bueno y malo.

Esto refleja que, a pesar de ser considerado de manera regular, aún refleja deficiencias en el nivel organizativo de la entidad, puesto que, la mayoría de los trabajadores de la entidad no desarrollan sus funciones de acuerdo al perfil requerido, muchas veces la organización de la entidad merece a causas políticas y no técnicas, lo que desfavorece a un profesional que se ha especializado para dichas tareas relacionadas a la implementación, afectando al desempeño de sus funciones y en las tareas que les fueran asignadas.

Figura 3

Nivel de dirección



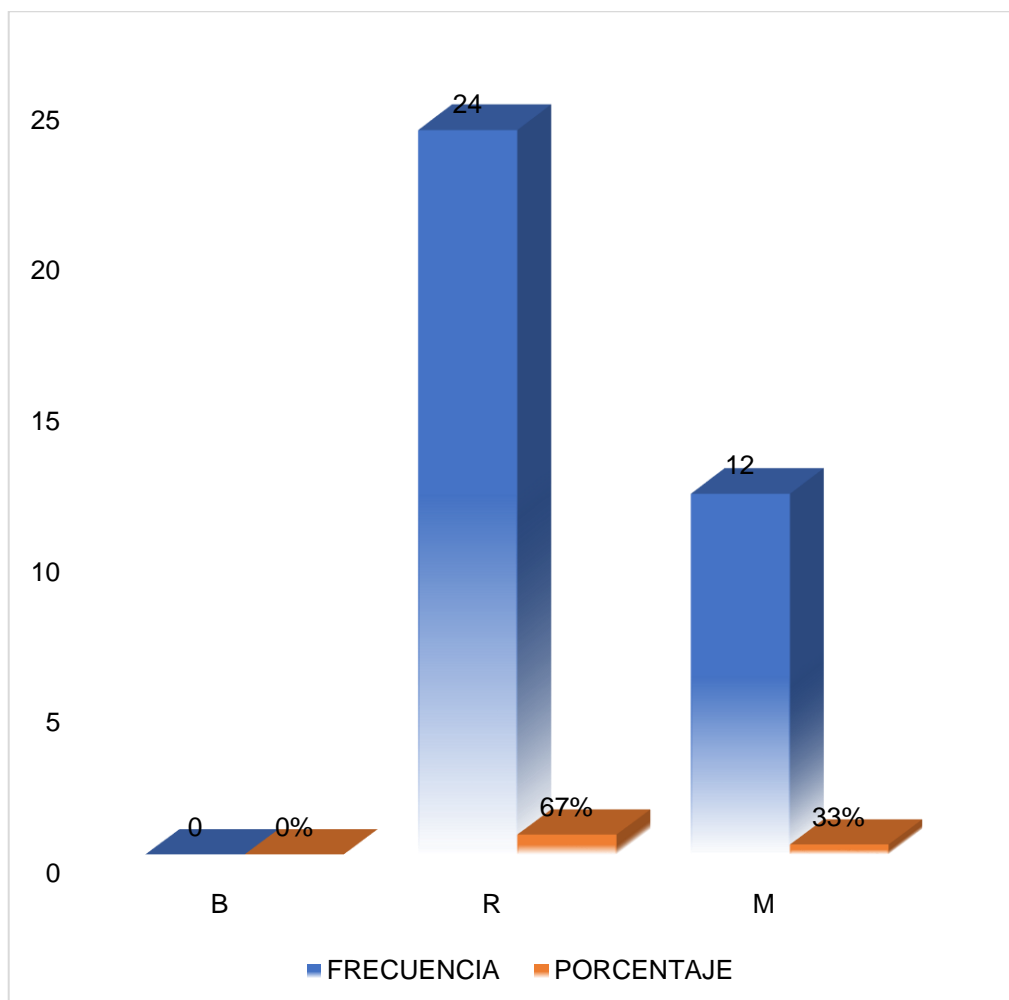
Nota: Cuestionario aplicado a funcionarios y servidores

En la figura 3, se indica que el nivel de dirección de una beneficencia de la región de Lambayeque, es el 100% de manera regular y ninguno considera que este nivel sea bueno o malo.

Cabe mencionar que, a pesar de haber sido considerado de manera regular, no se refleja dentro de sus procedimientos de dirección el involucramiento por parte del Directorio con sus funcionarios y servidores administrativos, ya que no existe una herramienta que admita valorar el desempeño de los servidores ante la dirección del empleador, o que existiera una relación de confianza en el trabajo.

Figura 4

Nivel de control



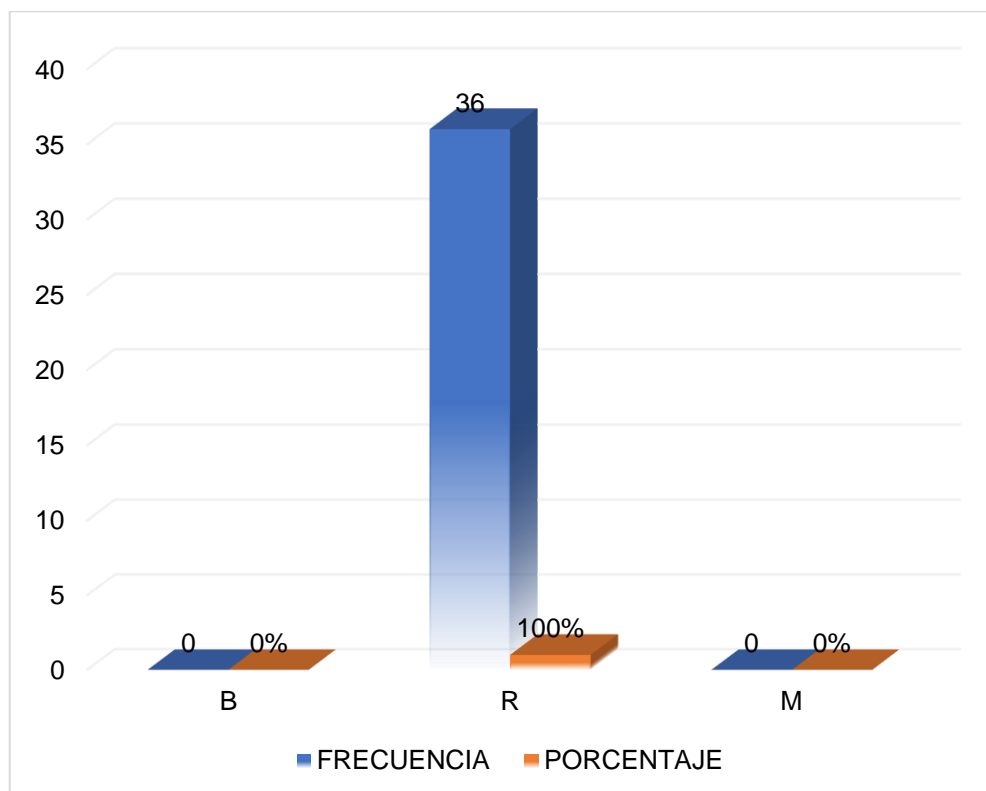
Nota: Cuestionario aplicado a funcionarios y servidores

En la figura 4, se evidencia que el nivel de control de una beneficencia de la región de Lambayeque, es el 67% de nivel regular y 33% consideran como malo.

Ello simboliza que este nivel no está siendo correctamente realizado por parte de los funcionarios, ya que, regularmente, no existe disposición para cumplir con los parámetros normativos de la Contraloría, tomándose, en muchos casos, a las observaciones de control, como un capricho que interfiere en la gestión de turno realizada o que arremeten contra el trabajo de los funcionarios de turno.

Figura 5

Nivel de la gestión administrativa



Nota: Cuestionario aplicado a funcionarios y servidores

Respecto a la figura 5, se estima que, el total de la muestra consideran que el nivel de la variable gestión administrativa en una beneficencia de la región de Lambayeque es de nivel regular, y ninguno ha considerado que podría ser buena o mala, a pesar de la falta de capacidad por parte de la Gerencia General para dirigir la entidad, en razón a diversos factores como, la falta de preparación y experiencia, la poca organización que ejercen de las actividades que se enmarcan dentro de la gestión, reflejándose ello, en el resultado de cada una de sus dimensiones, estando su talón de Aquiles en la planificación de la Entidad, toda vez que, no cuentan con documentos normativos actualizados, ya sea el Manual de Perfil de Puestos, el Reglamento de Organización y Funciones, el Cuadro de Asignación de personal, directrices internas desactualizadas en marco del Decreto Legislativo 1411, y muchas otras problemáticas que no permiten ejercer un control adecuado de las operaciones administrativas que afectan la medición de los riesgos y la falta de corrección de los mismos.

Identificar la relación entre la planificación y la implementación de recomendaciones.

Tabla 1

Relación entre la planificación y la implementación de recomendaciones

			Planificación	Implementación de recomendaciones
Rho de Spearman	Planificación	Coeficiente de correlación	1,000	-0,816**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	36	36
	Implementación de recomendaciones	Coeficiente de correlación	-0,816**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	36	36

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tomando en consideración la tabla 1, el p calculado es 0.000, que es menos al 0.01, rechazándose la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, así mismo, el coeficiente rho de Spearman es un valor negativo, indicando que, si existe relación entre las variables, de manera indirecta y con grado alto.

Pudiéndose afirmar con una confianza de 99%, que existe una relación baja, es decir, a mayor implementación de recomendaciones existe menos planificación por parte de la Entidad, reflejándose ello en mayor cantidad de informes de control durante los últimos dos años. Evidenciándose que, la Entidad carece de gestión planificadora de los procedimientos y actividades plasmada en la desactualización de la mayoría de sus documentos de gestión, que deberían estar orientadas al propósito de cumplir los objetivos institucionales a corto y largo plazo, así como su visión y misión que a la fecha no se determinan para los próximos años.

Identificar la relación entre la organización y la implementación de recomendaciones.

Tabla 2

Relación entre la organización y la implementación de recomendaciones

			Organización	Implementación de recomendaciones
Rho de Spearman	Organización	Coeficiente de correlación	1,000	0,775**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	36	36
	Implementación de recomendaciones	Coeficiente de correlación	0,775**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	36	36

*Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

De la tabla 2, el p del valor calculado es 0.000, que es menos al 0.01, contradiciendo la hipótesis nula y aceptando la hipótesis principal, así mismo, Rho de Spearman es 0,775, indicando que, hay una relación directa con grado alto de las variables.

Pudiéndose aseverar con un 99% de confianza, que existe una relación positiva alta entre el nivel de organización y la implementación de recomendaciones.

Lo que representa que, si la organización es mayor, mejor se cumplen las recomendaciones de los informes de control. Evidenciándose en el cumplimiento de los parámetros normativos de la Contraloría.

Identificar la relación entre la dirección y la implementación de recomendaciones.

Tabla 3

Relación entre la dirección y la implementación de recomendaciones

			Dirección	Implementación de recomendaciones
Rho de Spearman	Dirección	Coeficiente de correlación	1,000	,878**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	36	36
	Implementación de recomendaciones	Coeficiente de correlación	0,878**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	36	36
<i>Nota: **.</i> La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).				

De acuerdo a la tabla 3, el p del valor calculado es 0.000, que es menos al 0.01, rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis principal, así mismo, mediante rho de Spearman se determina un 0,878, mostrando la relación entre las variables directa con grado alto.

Afirmando con un 99% de confianza, que existe relación positiva alta entre el nivel de dirección y la implementación de recomendaciones.

Lo que representa que, si mayor es la dirección, mejor se cumplen las recomendaciones, ya que, es fundamental la acción de la alta dirección, quienes, además, según normativa, son los responsables de dirigir esfuerzos para mitigar los riesgos de los procedimientos realizados por la Entidad, que muchas veces se ha visto observado por los órganos competentes, debido a la falta de compromiso, desconocimiento, capacitación y disposición por parte de los funcionarios de turno.

Identificar la relación entre el control y la implementación de recomendaciones.

Tabla 4

Relación entre el control y la implementación de recomendaciones

			Control	Implementación de recomendaciones
Rho de Spearman	Control	Coeficiente de correlación	1,000	0,947**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	36	36
	Implementación de recomendaciones	Coeficiente de correlación	0,947**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	36	36

*Nota: **.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En función a la tabla 4, el p del valor calculado es 0.000, que es menos al 0.01, refutando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis principal, así mismo, el coeficiente rho de Spearman es 0,947, mostrando la relación entre las variables directa con grado alto.

Aseverándose con un 99% de confianza, que existe una relación positiva alta entre el nivel de control y la implementación de recomendaciones.

Lo que simboliza que, si mayor es el control, mejor se cumplen las recomendaciones, ya que, es esencial esta dimensión dentro de la organización, cuya finalidad es supervisar y verificar los procedimientos ante la normativa y directivas que rigen el accionar de la Beneficencia.

Determinar la relación entre las variables gestión administrativa y la implementación de las recomendaciones en una beneficencia de la Región Lambayeque.

Tabla 5

Relación entre la gestión administrativa y la implementación de recomendaciones

			Gestión administrativa	Implementación de recomendaciones
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	0,957**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	36	36
	Implementación de recomendaciones	Coeficiente de correlación	0,957**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	36	36

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El p del valor calculado es 0.000, que es menos al 0.01, refutando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis principal, así mismo, el coeficiente de Rho de Spearman es 0,957, mostrando la relación entre las variables directa con grado alto.

Y a través de un 99% de confianza, se afirma que existe una relación positiva muy alta de ambas variables.

Lo que representa que a mayor y mejor es la gestión administrativa, mayor será el desempeño de la implementación de recomendaciones. Por ende, se ve reflejado que se deben establecer controles previos y permanentes entre áreas, que se forme al personal para actualizarlos y finalmente que, la información sea bien llevada.

V. DISCUSIÓN

Esta pesquisa se efectuó con el propósito de llevar un análisis de la gestión administrativa y su relación con la implementación de recomendaciones derivadas de los informes de auditoría en una beneficencia de la Región Lambayeque, considerando que, esta última, es un factor significativo de la gestión estatal y, en consecuencia, mejora las operaciones que ejecutan las entidades, no obstante, esta depende de componentes externos como la disposición de acciones de los funcionarios y servidores responsables.

Posteriormente, expondré los efectos obtenidos en el presente estudio, de acuerdo al desarrollo de los objetivos específicos, después de haberse trabajado la herramienta de recopilación de datos en relación a los antecedentes y fundamentos teóricos, que permitirán delimitar las conclusiones.

En relación al primer objetivo específico, identificar el nivel de gestión administrativa en una beneficencia de la Región Lambayeque, se apreció que un 100% de los encuestados manifestaron que, el nivel de planificación, nivel de dirección y nivel de organización ejercido en la entidad, se estima como un nivel regular y ninguno de ellos califican como bueno o malo, siendo un porcentaje considerable que gráfica la inexactitud de la gestiona administrativa desempeñada actualmente , y, el nivel de control estimado por los mismos, fue del 67% de manera regular y 33% malo, no obstante, ninguno ha considerado ese nivel como bueno, graficando una tendencia al deficiente control interno desempeñado por la alta dirección de la Beneficencia.

Dichas consideraciones, inciden en que, el nivel de gestión administrativa manejado, en promedio, es de nivel regular, ya que, los funcionarios y servidores en su mayoría, no ha considerado que dicha gestión podría ser realmente buena o realmente mala, a pesar de la tendencia deficiente del nivel de control que se ejerce, sin dejar de mencionar, la falta de planificación en sus documentos de gestión en la actualidad se encuentran desactualizados, generando riesgo en los nuevos procedimientos que deberían estar orientadas al propósito de cumplir los objetivos institucionales a corto y largo plazo, así como su visión y misión que a la fecha no se determinan para los próximos años, la falta de capacidad por parte del titular de la entidad que debe desempeñar funciones de acuerdo al perfil requerido con la

finalidad de ser más eficaces y congruentes, sin dejar de mencionar la deficiente predisposición de los trabajadores responsables involucrados, así como, de la Gerencia General, lo que da lugar, a la inexistencia de una herramienta que admita valorar el desempeño de los funcionarios y servidores ante la dirección del empleador. Sin embargo, se necesita mayores y mejores esfuerzos de la gestión de turno, sobre todo, que sea de manera competente y con mayor eficacia en la mitigación de los riesgos inmersos en los informes de control que son remitidos por el órgano de control de la entidad con la finalidad de cumplir los plazos determinados por la normativa vigente.

Dichos resultados se contrastan con la indagación de Palacios (2021), en cuyo estudio, aplicó diversos instrumentos con el objetivo de estudiar la incidencia de la gestión administrativa respecto al desempeño laboral, identificando el contexto real y finalizando que esta variable es muy importante en las actividades que realiza una institución, debido a la utilización de herramientas y estrategias que fomentan al crecimiento tanto de la institución como del personal.

Así mismo, se acepta el aporte de Gavilánez (2018), quien incide en que, la gestión administrativa presenta errores en los procedimientos de control, incumpliendo determinadas normas, además, considera el nivel de planeamiento de indicadores de gestión, influyendo negativamente en la ejecución presupuestaria de la misma, recomendando que es preciso se tomen medidas correctivas en la gestión administrativa y económica; junto con Baque et al. (2018), que inciden en que, al existir un registro que audite los procedimientos y recursos bajo el modelo COSO, en temas referentes al control, beneficiaria a la entidad para cumplir sus objetivos institucionales y mejorar eficientemente el planeamiento estratégico en sus procesos, que es justamente, parte de la problemática de la Beneficencia.

Por tanto, esta variable se apoya teóricamente con los pensamientos que aportan Fernández y Escobedo (2021), incidiendo que la importancia de la gestión administrativa es mejorar un sistema de planeamiento y articulación débil de los objetivos misionales de una organización.

Se asume el aporte de Briones (2017), quien indica que es un sistema integral de acciones consensuadas que utiliza la innovación en sus procesos de mejora de la entidad. Sin dejar de mencionar a la investigación de Mendoza y Moreira (2021), quienes toman como referente en su investigación a Taylor, padre

de la administración científica, identificando las cuatro dimensiones que se han tomado en consideración en esta tesis, respecto al trabajo planificado, organizado, dirigido y controlado por los responsables; sumándose a esa afirmación, autores como Stoner y Wankel (1990) citado por William et al. (2022).

En marco al segundo objetivo específico, identificar la relación entre la planificación y la implementación de recomendaciones, se obtuvo como resultados a un 99% de confianza, que ante una mayor cantidad de informes de control existe una deficiente planificación en la Entidad, incidiendo en que no se brinda mayor importancia a los planes de acción para la implementación de recomendaciones de informes de control, y por ende, su aplicación resulta deficiente, no obstante, en una eventual aplicación de los mismos, tendrían que brindar capacitaciones a los funcionarios para responsabilizarse de las acciones y plazos determinados por el titular de la entidad y los demás responsables.

De acuerdo al tercer objetivo específico, identificar la relación entre la organización y la implementación de recomendaciones, se manifiesta que, si la institución tiene una mayor organización, se cumplen con la mayoría de recomendaciones. Por ende, ha sido fundamental que los responsables tomen acciones de acuerdo a la finalidad de cada observación, ya que, considerando las tres modalidades de la orientación de las recomendaciones, como por ejemplo, las que son orientadas a la gestión, se han debido de determinar actuales procesos organizativos para mejora de la gestión, o para aquellas que son orientadas a las acciones administrativas y a las acciones legales, es importante que se hayan organizado los antecedentes de tales hechos, a fin de que se haya seguido con el curso de la recomendación.

De acuerdo al cuarto objetivo específico, identificar la relación entre la dirección y la implementación de recomendaciones, se obtuvo que, si la institución tiene una mejor dirección, se puede cumplir con la mayoría de recomendaciones, ya que son los responsables de las entidades quienes brindan los lineamientos internos a los funcionarios y servidores que se encuentran a su cargo, todo ello con la finalidad de dirigir esfuerzos para el cumplimiento de las mismas.

Y, respecto al quinto objetivo específico, identificar la relación entre el control y la implementación de recomendaciones, la situación de la implementación de recomendaciones es mayor ante el control eficiente ejercido por la entidad, todo

ello, enmarcado en la normativa vigente, que, al conservar una relación directa en su ejecución se cumpliría con la mitigación de diversas observaciones.

Basándose en los resultados obtenidos, la relación entre la dimensión de planificación y la implementación de recomendaciones, guarda similitud con la tesis de Kravariti et al. (2022) quienes indican que, si existe una relación entre las prácticas de MT y cada uno de los indicadores de desempeño de tareas para implementación de prácticas de TM, sin embargo, el análisis no respalda una de sus hipótesis porque la medición del desempeño de la tarea se considera generalmente problemática, ya que incluye elementos relacionados con el trabajo, debido al volumen de la carga de trabajo que refleja. Es por ello, que aporta significativamente a la investigación.

Por otro lado, se apoya en la investigación de Larrea et al. (2020) quienes tuvieron como objetivo general, identificar los elementos que dificultan la implementación de las recomendaciones, manifestando que el 91% de acciones no han sido realizadas, concluyendo que las observaciones resultan ser generales y poco o nada entendibles, además, de no existir el compromiso y la experiencia de los responsables, sin dejar de mencionar, la antigüedad de los documentos emitidos que resultan ser desconocidos por los nuevos servidores en la administración pública, también, la aplicación informática de un control deficiente, lo que no admite que las observaciones se superen; recomendándose, darles mayor importancia a los servicios de control posterior, desarrollar capacitaciones e incluir normativa actualizada y acorde a los procedimientos que realiza la entidad.

En ese sentido, también se contrastan con la indagación de Tatarovskaya (2021), autor que permitió determinar que durante los períodos 1977 al 2020 hay un mayor interés en la implementación del control interno, señalando que las empresas debido al dinamismo de sus actividades, poseen riesgos que actualiza la necesidad de implementar estos sistemas.

A su vez, Sangucho (2020) abarca en su trabajo, que se permitirá tener una visión técnica de las normas, recomendando incorporar esta metodología estandarizada, ya que, facultará un mejor control de los procedimientos de la entidad. Y por otro lado, la auditoría tradicional debe encontrarse relacionada con el aprovechamiento de nuevos métodos y procedimientos digitales, que según Hernández y Ramos (2021), sería en referencia a los formatos de planes de acción.

Así mismo, se acepta teóricamente lo enmarcado en la normativa de control, a través de la directiva catorce del 2020, donde se establecen las principales pautas y anexos que forman parte de las acciones que deben realizar los responsables de la gestión respecto a los servicios de control, determinando las dimensiones que se han tomado en cuenta en esta tesis, que determina las recomendaciones encaminadas a mejorar la gestión de la entidad, para iniciar acciones administrativas y para la apertura de acciones legales, considerándose muchas de las recomendaciones de la entidad, en estado en proceso pendiente y en proceso de implementación. Cabe mencionar que, la implementación de ello, se toma en referencia la elaboración y remisión del informe semestral de las acciones tomadas ante el proceso de implementación.

Por su parte, se emplea el aporte de García (2021) quien manifiesta que la auditoría administrativa logra comprender lo que se habrá de examinar, respecto a su funcionamiento administrativo, es decir, de acuerdo a las dimensiones de la gestión administrativa que han sido consideradas dentro de esta tesis, sin dejar de tomar en cuenta el aporte de Zambrano y Armada (2018) quienes infieren en que, toda entidad afronta una diversidad de riesgos que deben ser evaluados para no afectar su cabida, en salvaguardia de los bienes y recursos, que, en referencia a esta investigación, la entidad en estudio mantiene una diversidad de informes de control en estado pendiente y en proceso de implementación.

En atención al objetivo general, establecer la relación entre las variables de la gestión administrativa y la implementación de las recomendaciones en una beneficencia de la Región Lambayeque, se demuestra que existe una correlación débil y significativa de 0.957, con Rho de Spearman, representando que, a mayor y mejor es la gestión administrativa, mayor y mejor será el desempeño de la implementación de recomendaciones dentro de la entidad.

Cabe mencionar que, la Beneficencia tiene en estado pendiente de implementación, cuatro informes, siendo dos informes largos administrativos del 2013 y 2015, y dos informes de auditoría de cumplimiento del año 2017, los que se vienen arrastrando de gestiones pasadas, que, a la fecha, a generado que la entidad incurra en incumplimiento de la normativa y que los funcionarios actuales se vean afectados por las decisiones de los órganos de control superiores, acarreando a mas observaciones para las próximas gestiones.

Estos resultados se contrastan con la indagación de, Andrade et al. (2019) quienes examinaron la incidencia de la auditoría estatal en la misión y la dirección de sus recursos, concluyendo que hacen falta controles previos y permanentes entre áreas, que no se forma al personal para actualizarlos y lograr un mejor compromiso, y finalmente que, la información registrada de las acciones es mal llevada.

Del mismo modo, Palomino (2022) traza como su objetivo primordial establecer la relación de la gestión administrativa con el control interno de una empresa nacional, mostrando una mala gestión administrativa para el 55% de los trabajadores, 35% consideran regular y solo 10% bueno, concluyéndose que, la relación es positiva moderada alta.

En cuanto al aporte de Pretel (2021), se asemeja a esta tesis, porque se desarrolló con el objetivo de determinar si la gestión administrativa de una entidad bancaria es deficiente para implementar las recomendaciones de los períodos 2016 al 2020, obteniendo como resultado que el 92% del total de las recomendaciones fueron implementadas de manera eficiente.

Se identifica también a Francisco y Jaimes (2021), quienes tuvieron como objetivo de su estudio, examinar la asociatividad de la implementación de recomendaciones con la gestión administrativa de una comuna nacional en el período 2021, obtuvieron como resultados que más del 91% de los entrevistados consideran que el liderazgo no es eficiente para hacer frente a las observaciones y que está variable de estudio se encuentra en relación con su gestión administrativa.

Además, se asemeja con la pesquisa de Suárez (2020), al determinar que la influencia de la corrección de recomendaciones en una comisión municipal, obtuvo como resultado que el levantamiento de observaciones si influyen en la entidad.

Afianzando ello, teóricamente con García (2021), quien rescata que la auditoría logra comprender lo que se examina, respecto a su funcionamiento bajo las cuatro dimensiones de la gestión administrativa, la planificación, distribución organizacional, paralelismos jerárquicos, operaciones, tipos de desempeño y perfeccionamiento tecnológico, adaptable a cualquier tipo de ente, sin interesar la misión que se persiga.

VI. CONCLUSIONES

Del análisis realizado a los funcionarios y servidores de una beneficencia de la Región Lambayeque, se concluye lo siguiente:

1. Respecto a la situación del sistema de gestión administrativa, se concluye que hay un nivel de planificación, organización, dirección y control regular de la institución, a pesar de que, en la realidad, existe una gran problemática organizacional y de control de los procedimientos administrativos.
2. Respecto a la identificación de la relación entre la dimensión de planificación y la implementación de recomendaciones, se concluye que hay descuidos en la planificación de las recomendaciones, debido a la falta de compromiso y preparación por parte de los responsables.
3. Respecto a la identificación de la relación entre la dimensión de organización y la implementación de recomendaciones, se concluye que, para mitigar mayores observaciones de control, es necesario mejorar los procesos organizativos.
4. Respecto a la identificación de la relación entre la dimensión de dirección y la implementación de recomendaciones, se concluye que es imprescindible que los responsables, según normativa, deben dirigir esfuerzos para mitigar los riesgos de los procedimientos realizados por la Entidad.
5. Respecto a la identificación de la relación entre la dimensión de control y la implementación de recomendaciones, se concluye que mejorando el desempeño de la ejecución de los mecanismos de control interno se reforzará el sistema administrativo, en marco al cumplimiento de normativas que reglamentan las acciones de gestión y control.
6. La relación existente entre la variable gestión administrativa y la variable implementación de recomendaciones mantiene una correlación directa, alta y significativa de 0.957, al poseer un valor de significancia inferior, en referencia a la correlación de Spearman.

VII. RECOMENDACIONES

1. A la Presidencia de Directorio, se recomienda establecer una política para afianzar la gestión administrativa, con la finalidad de establecer mejoras en el nivel de implementación de recomendaciones de informes de auditoría.
2. Al jefe de planeamiento y presupuesto, desarrollar y actualizar los documentos internos de gestión, considerando la implementación de recomendaciones.
3. Al Gerente General, brindarle mayor importancia a la organización de la entidad, rescatando el diseño de normatividad interna y diseño de sus procesos, actualizando sus objetivos institucionales.
4. A la Presidencia de Directorio, especializarse en temas relacionados a la dirección de la entidad, para ejercer capacidad de gestión
5. A la Gerencia General, especializarse en temas de control, a fin de comprender el ejercicio de monitoreo y control interno, para afianzar a una mejora de la implementación de recomendaciones y llevar un mejor manejo de los recursos.
6. Al jefe de personal, elaborar programas de capacitación y de sensibilización dirigidos a servidores, en temas referidos al trabajo en equipo y liderazgo, a la racionalización del personal, control gubernamental y la implementación de las recomendaciones.

REFERENCIAS

- Alazzabi, Y. E., Mustafa, H., & Karage, I. (2020). Risk management, top management support, internal audit activities and fraud mitigation. *Journal of Financial Crime, ahead-of-print*(ahead-of-print). <https://doi.org/10.1108/JFC-11-2019-0147>
- Andrade, L. F., Zurita, C. I., & Álvarez, J. C. (2019). La auditoría gubernamental y su incidencia en la gestión institucional y manejo de recursos públicos. *Ciencia Matria*, 5(1), Art. 1. <https://doi.org/10.35381/cm.v5i1.277>
- Arguello, A. M., Llumiguano, M. E., Gavilánez, C. V., & Torres, L. H. (2020). *Administración de empresas. Elementos básicos*. Infinite Study. https://books.google.com.pe/books?id=zLgoEAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Administraci%C3%B3n+de+empresas.+Elementos+b%C3%A1sicos&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwi0zObY1rH8AhX_qZUCHV4iCjwQ6AF6BAgHEA#v=onepage&q=Administraci%C3%B3n%20de%20empresas.%20Elementos%20b%C3%A1sicos&f=false
- Arias, J. L. (2020). *Proyecto de tesis: Guía para la elaboración*. Arias Gonzáles, José Luis. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2236>
- Baque, M. A., Álvarez, A. A., Merchán, N. P., & Lucio, A. del J. (2018). The application of control registers and administrative efficiency in the small companies of Manabí. *Dominio de las Ciencias*, 4(4), 114-127. <https://doi.org/10.23857/dc.v4i4.826>
- Borjas, J. E. (2021). *Validez y confiabilidad en la recolección y análisis de datos bajo un enfoque cualitativo*. <https://doi.org/10.36791/tcg.v0i15.90>

- Budiman, M. A. (2021). The effect of audit opinions, implementation of audit recommendations, and findings of state losses on corruption levels within ministries and institutions in the Republic of Indonesia. *JURNAL TATA KELOLA DAN AKUNTABILITAS KEUANGAN NEGARA*, 7(1), Art. 1. <https://doi.org/10.28986/jtaken.v7i1.471>
- Cachay, L. M. T., Couto, G., Pimentel, P., & Castanho, R. A. (2022). Internal Control and Its Application in Public Management: A Literature Review. *WSEAS Transactions on Business and Economics*, 19, 326-337. Scopus. <https://doi.org/10.37394/23207.2022.19.29>
- Cázares, F. J. U., & Ceseña, M. A. M. (2022). Escala nominal como alternativa para la evaluación de la calidad del servicio: Caso de estudio en hotel hacienda Bugambillas México. *Revista Científica «Visión de Futuro»*, 26(2), 143-167. <https://www.redalyc.org/journal/3579/357969624009/>
- CGR. (2021). *Aprueban las Normas Generales de Control Gubernamental- Resolución N°295-2021-CG.* <http://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-las-normas-generales-de-control-gubernamental-resolucion-no-295-2021-cg-2024977-1/>
- Contraloría General de la República. (2020). *Resolución de Contraloría N° 343-2020-CG.* <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/normas-legales/1363723-343-2020-cg>
- Contraloría General de la República. (2019). *Resolución de Contraloría N° 356-2019-CG.* <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/normas-legales/2324467-356-2019-cg>

- Contraloría General de la República. (2021). *La Reforma del Control Gubernamental en el Perú*.
<https://www.gob.pe/institucion/contraloria/informes-publicaciones/1735306-la-reforma-del-control-gubernamental-en-el-peru>
- Fernández, K., & Farje, J. D. (2021). Efectividad de la gestión administrativa en los gobiernos locales altoandinos, Luya, región Amazonas. *Revista Científica UNTRM: Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(3), Art. 3.
<https://doi.org/10.25127/rcsh.20203.649>
- Ferreira, R. de A., Teixeira, G., & Peterelli, L. A. (2021). Kennard stone method outperforms the random sampling in the selection of calibration samples in SNPs and NIR data. *Ciência Rural*, 52. <https://doi.org/10.1590/0103-8478cr20201072>
- Flores, Á. P. (2020). *Las recomendaciones emitidas por Contraloría General del Estado y su afectación a la seguridad jurídica de las actuaciones de la administración pública* [Quito, EC: Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador]. <http://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/7996>
- Francisco, D., & Jaimes, R. P. (2021). *Implementación de recomendaciones de los informes de auditoría y su asociación con la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Huari, 2021* [Universidad de San Martín de Porres]. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/9009>
- García, X. M. (2021). Auditoria administrativa aplicada a los procesos de adquisiciones de Liga Deportiva Cantonal Chimbo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), Art. 1.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.282

Gavilánez, F. (2021). *Diseños y análisis estadísticos para experimentos agrícolas*.

Diaz de Santos.

<https://books.google.com.pe/books?id=AGY4EAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Dise%C3%B1os+y+an%C3%A1lisis+estad%C3%ADsticos+para+experimentos+agr%C3%ADcolas&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiFgaGd27H8AhWsrJUCHcxXBxsQ6AF6BAgDEAl#v=onepage&q=Dise%C3%B1os%20y%20an%C3%A1lisis%20estad%C3%ADsticos%20para%20experimentos%20agr%C3%ADcolas&f=false>

Gavilánez, L. M. (2018). *Gestión administrativa y económica y su incidencia en la ejecución presupuestaria de la gobernación de Santo Domingo de los Tsáchilas, período 2016—2017* [Quevedo-UTEQ].

<https://repositorio.uteq.edu.ec/handle/43000/3668>

González, S. S., Viteri, D. A., Izquierdo, A. M., & Verdezoto, G. O. (2020). *Administrative management model for the business development of Hotel Barros in Quevedo city*.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2218-36202020000400032&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Hayes. (2022). *Descriptive statistics: Definition, overview, types, example*. Investopedia.

https://www.investopedia.com/terms/d/descriptive_statistics.asp

Hernández, A. A., Ramos, M. P., Placencia, B. M., Indacochea, B., Quimis, A. J., & Moreno, L. A. (2018). *Metodología de la investigación científica*. 3Ciencias. <https://books.google.com.pe/books?id=y3NKDwAAQBAJ&pg=PA1&dq=Metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n+cient%C3%ADfica+hernandez+escobar&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjM->

P7E27H8AhWKq5UCHYAaAiEQ6AF6BAgGEAl#v=onepage&q=Metodolog
%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica%
20hernandez%20escobar&f=false

- Hernández, A. M., & Ramos, L. (2021). Fiscalización del cumplimiento de la perspectiva de género en los presupuestos públicos. *Auditoría pública: revista de los Órganos Autónomos de Control Externo*, 77, 17-32. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7961730>
- Kravariti, F., Tasoulis, K., Scullion, H., & Alali, M. K. (2022). Talent management and performance in the public sector: The role of organisational and line managerial support for development. *The International Journal of Human Resource Management*, 0(0), 1-26. <https://doi.org/10.1080/09585192.2022.2032265>
- Lara, J. C. (2017). Impacto de la gestión administrativa sobre la eficiencia de la actividad pesquera artesanal, Cantón Manta. *ECA Sinergia*, 8(2), 144-157. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6230337>
- Larrea, L. T., Vergaray, M. del C., & Selem, J. A. (2020). *Implementación de recomendaciones de servicios de control posterior vinculadas a la mejora de gestión en las municipalidades de Lima Metropolitana* [Universidad del Pacífico]. <https://hdl.handle.net/11354/2952>
- Lartey, P. Y., Kong, Y., Bah, F. B. M., Santosh, R. J., & Gumah, I. A. (2020). Determinants of internal control compliance in public organizations; using preventive, detective, corrective and directive controls. *International Journal of Public Administration*, 43(8), 711-723. Scopus. <https://doi.org/10.1080/01900692.2019.1645689>

- Laureano, R. J., Puente, E. W., & Sovero, M. Z. (2021). *Análisis y propuesta para la mejora del proceso de implementación de las recomendaciones y situaciones adversas de los informes que emite el Sistema Nacional de Control en el Gobierno Regional de Huancavelica, periodo 2020 – 2022* [Universidad Continental].
<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/8766>
- Llumiguano, M. E., Gavilánez, C. V., & Chávez, G. W. (2021). Importance of management auditing as a tool for continuous improvement in companies. 8, *spe3*. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2723>
- Medianero, D. (2022). *Investigación en gestión pública: Conceptos básicos y clasificación general*. Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
https://economia.unmsm.edu.pe/doc_trab/dt2022/dt22-1.html
- Mendoza, A. A. (2017). Importancia de la gestión administrativa para la innovación de las medianas empresa comerciales en la ciudad de Manta. *Dominio de las Ciencias*, 3(2), 947-964. <https://doi.org/10.23857/dc.v3i2.614>
- Mendoza, V. M., & Moreira, J. S. (2021). Procesos de gestión administrativa, un recorrido desde su origen. *Revista Científica FIPCAEC (Fomento de la investigación y publicación en Ciencias Administrativas, Económicas y Contables)*. ISSN: 2588-090X . *Polo de Capacitación, Investigación y Publicación (POCAIP)*, 6(3), Art. 3. <https://doi.org/10.23857/fipcaec.v6i3.414>
- Montesinos, V. (2020). Nuevos retos para la fiscalización de las entidades públicas. *Auditoría pública: revista de los Organos Autónomos de Control Externo*, 1, 45-58. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7422773>

- Ochoa, C. L., Duque, Y. R., & Vera G. (2022). Impact Of Strategic Planning On The Administrative Management Of Freight Transportation Companies In Frontier Zone, Colombia. *Journal of Language and Linguistic Studies*, 18(4), Art. 4. <http://jlls.org/index.php/jlls/article/view/4990>
- Organización Europea de Entidades Fiscalizadoras Superiores (EUROSAI). (2021). *Followup of the implementation of audit recommendations: Best practices guide, issued by the project group*. <https://www.eurosai.org/en/databases/products/Followup-of-the-implementation-of-audit-recommendations-Best-practices-guide-issued-by-the-project-group-00001/>
- Ortega, M. del C., García, F. J., & De Juanas, Á. (2021). *Guía para la elaboración de trabajos fin de máster de investigación educativa* (2021.^a ed.). Ediciones Octaedro. https://books.google.com.pe/books?id=2E4bEAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Gu%C3%ADa+para+la+elaboraci%C3%B3n+de+trabajos+fin+de+m%C3%A1ster+de+investigaci%C3%B3n+educativa+ortega+navas&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=Gu%C3%ADa%20para%20la%20elaboraci%C3%B3n%20de%20trabajos%20fin%20de%20m%C3%A1ster%20de%20investigaci%C3%B3n%20educativa%20ortega%20navas&f=false
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Sampling Techniques on a Population Study. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Palacios, I. A. (2021). *Gestión administrativa del talento humano y su incidencia en el desempeño laboral del personal administrativo y trabajadores de la*

- universidad técnica estatal de Quevedo*. [Quevedo: UTEQ].
<https://repositorio.uteq.edu.ec/handle/43000/6380>
- Palomino, Y. E. (2022). *Gestión administrativa y control interno en la Estación Experimental Agraria el Porvenir—San Martín, 2021* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/83168>
- Plataforma digital única del Estado Peruano. (2006). *Ley N°28716*.
<https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/396705-28716>
- Presidencia de la República del Perú. (2018). *Ley N°27785: Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República*.
<https://www.gob.pe/institucion/presidencia/normas-legales/361328-27785>
- Pretel, L. M. (2021). *La gestión administrativa y la implementación de recomendaciones del servicio de control posterior en el Banco de la Nación*.
http://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12952/6522/TESIS_MAESTRIA_PRETEL_FCC_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramos, M. R. (2017). *Propuesta del modelo SMC para mejorar el proceso de implementación de recomendaciones de informes de auditoría en el Gobierno Regional Lambayeque—Chiclayo—2016* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/21785>
- Rocha, J., Silva, J., Hoeflich, V., Santos, A., & Luchesa, C. (2018). Forest management in the State of Amapá, Brazil. *Floresta e Ambiente*, 25.
<https://doi.org/10.1590/2179-8087.033616>
- Sanabria, P. P. (2018). *De la recomendación a la acción: ¿Cómo poner en marcha un modelo de gestión estratégica del talento humano para el sector público colombiano?* Universidad de los Andes.

https://www.researchgate.net/publication/314237014_De_la_recomendacion_a_la_accion_Como_poner_en_marcha_un_modelo_de_gestion_estrategica_del_talento_humano_para_el_sector_publico_colombiano

Sánchez, M. J., Fernández, M., Díaz, J. C. (2021). Técnicas e instrumentos de recolección de información: Análisis y procesamiento realizado por el investigador cualitativo. *Revista Científica UISRAEL*, 8(1), 107-121. <https://doi.org/10.35290/rcui.v8n1.2021.400>

Sangucho, E. A. (2020). *Modelo metodológico de seguimiento y evaluación para las unidades responsables de la implementación de las recomendaciones establecidas por la Contraloría General del Estado en el Consejo de la Judicatura*. <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/18923>

Schmidt, M. A., Tennina, M. E., & Obiol, L. C. (2018). La función de control en las organizaciones. *Centro de Estudios de Administración*, 2(2), Art. 2. <https://revistas.uns.edu.ar/cea/article/view/1349>

Sociedad de Beneficencia de Chiclayo. (2021). *Acciones del Órgano de Control Institucional*. <https://www.sbch.gob.pe/index.php?option=11&id=17>

Statistical Consulting Group (UCLA). (2022). *What does Cronbach's alpha mean? | SPSS FAQ*. <https://stats.oarc.ucla.edu/spss/faq/what-does-cronbachs-alpha-mean/>

Suárez, F., & Gómez, C. (2017). Aspectos éticos de la investigación etnográfica en salud. El papel del comité de ética de la investigación. *Persona y Bioética*, 21(2), 330-343. <https://doi.org/10.5294/pebi.2017.21.2.11>

Suárez, L. D. C. (2020). Implementación de recomendaciones en informes de auditoría y su incidencia en la gestión municipal. *UCV Hacer*, 9(3), Art. 3. <https://doi.org/10.18050/revucvhacer.v9i3.602>

- Tatarovskaya, T. E. (2021). Internal control as an element of ensuring sustainable development of innovative enterprises. *Lecture Notes in Networks and Systems*, 139, 583-592. Scopus. https://doi.org/10.1007/978-3-030-53277-2_70
- Thompson, J. (2019, junio 30). *What Are Management Strategies?* Bizfluent. <https://bizfluent.com/info-7737312-management-strategies.html>
- Ujkani, S., & Vokshi, N. B. (2019). An overview on the development of internal control in public sector entities: Evidence from Kosovo. *International Journal of Economics and Business Administration*, 7(4), 320-335. Scopus. <https://doi.org/10.35808/ijeba/346>
- Understanding Historical Administrative Theory. (2022). *Henri Fayol's Principles of Management—Understanding Historical Administrative Theory*. <https://www.mindtools.com/asjiu77/henri-fayols-principles-of-management>
- Ventura, J. L. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 0-0. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662017000400014#:~:text=En%20el%20art%C3%ADculo%20objeto%20de,se%20describe%20a%20la%20poblaci%C3%B3n.
- Viñas, J. (2018). La transparencia y el control en el sector público: ¿hacia un cambio en la auditoría pública local? *Auditoría pública: revista de los Órganos Autónomos de Control Externo*, 71, 33-40. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6517391>
- William, C. C. J., Nila, G. C., Enrique, P. L. V., & Mirko, M. N. (2022). Administrative management during covid19 in the collaborators of the municipalities in Peru.

Revista de Ciencias Sociales, 28(3), 294-305. Scopus.

<https://doi.org/10.31876/rcs.v28i3.38475>

Yetano, A., Castillejos, B. I. (2019). Auditorías de desempeño en América Latina:

¿Mejoran la confianza en los gobiernos? *Gestión y política pública*, 28(2),

407-440. <https://doi.org/10.29265/gypp.v28i2.625>

Zambrano, M. I., & Armada, E. (2018). Ciencia y auditoría de gestión en las

instituciones públicas de educación superior de la República del Ecuador.

Cofin Habana, 12(1), 15-31.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2073-

[60612018000100002&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2073-60612018000100002&lng=es&nrm=iso&tlng=es)

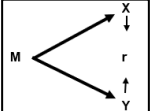
ANEXOS

Tabla de Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Gestión Administrativa	La gestión administrativa implica el encargo de funciones y la efectividad de la empresa, que se consiguen por medio del ejercicio dirigente de los funcionarios, y funciona como un aparato esencial de la administración, y como un talante aglutinador e integral para sostén del desarrollo corporativo, financiero, social y técnico (González et al., 2020b).	Comprende el conjunto de operaciones de: planificación, organización, dirección y control para conseguir los objetivos de la organización.	Planificación	Misión	Nominal
				Objetivos	
				Estrategias	
			Organización	Estructura	
				Funciones	
			Dirección	Liderazgo	
				Comunicación	
				Motivación	
			Control	Toma de decisiones	
				Monitorear el desempeño	
Sistema de control					
Acciones Correctivas					
Implementación de recomendaciones	Las recomendaciones son las acciones posibles de ejecución que se muestran en los informes de servicio de control posterior expresados por los órganos del Sistema Nacional de Control, con la intención de ayudar al fortalecimiento, mejora de la eficiencia de la gestión de la entidad y la lucha contra la corrupción (Contraloría General de la República, 2020).	Concuerda con la Resolución de Contraloría N°343-2020-CG, las recomendaciones se clasifican según su propósito de mejora.	Gestión de la entidad	Capacidad y eficiencia de gestión	Nominal
				Manejo de recursos	
			Acciones administrativas	Responsabilidad administrativa	
			Acciones legales	Responsabilidad civil	
				Responsabilidad penal	

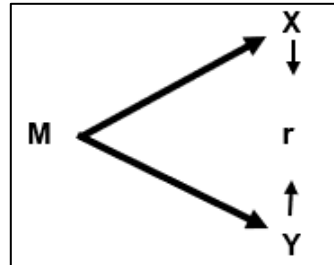
Tabla de Matriz de consistencia

Título: Gestión administrativa y la implementación de recomendaciones derivadas de los informes de auditoría en una beneficencia de la Región Lambayeque.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE / NIVEL (ALCANCE) / DISEÑO	TÉCNICA / INSTRUMENTO
Problema Principal:	Objetivo Principal:	Hipótesis Principal:	V.I.: Gestión Administrativa	UNIDAD DE ANÁLISIS Servidores públicos. POBLACIÓN Está comprendida por 189 servidores. MUESTRA Está constituida por 36 servidores MUESTREO Muestreo probabilístico	Tipo de Investigación: Básica Enfoque de Investigación: Cuantitativo Diseño de investigación: Correlacional- no experimental  Donde: M: Beneficencia de la Región Lambayeque. X: Gestión Administrativa Y: Implementación de recomendaciones r: Relación de las variables	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Métodos de Análisis de Investigación: Hipotético -Deductivo
¿Qué relación existe entre gestión administrativa y la implementación de recomendaciones derivadas de los informes de control de una entidad benéfica de la Región Lambayeque, 2022?	Determinar la relación entre la gestión administrativa y la implementación de recomendaciones derivadas de los informes de auditoría en una beneficencia de la Región Lambayeque, 2022.	Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la implementación de recomendaciones derivadas de los informes de auditoría en una beneficencia de la Región Lambayeque, 2022.				
Problemas específicos:	Objetivos Específicos:	Hipótesis Específicos:	V.D.: Implementación de recomendaciones			
<ol style="list-style-type: none"> ¿Cuál es el nivel de gestión administrativa en una beneficencia de la Región Lambayeque? ¿Cuál es la situación actual de la implementación de recomendaciones en una beneficencia de la Región Lambayeque? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría en una beneficencia de la Región Lambayeque?? 	<ol style="list-style-type: none"> Identificar el nivel de gestión administrativa en una beneficencia de la Región Lambayeque, Identificar la relación entre la planificación y la implementación de recomendaciones. Identificar la relación entre la organización y la implementación de recomendaciones. Identificar la relación entre la dirección y la implementación de recomendaciones. Identificar la relación entre el control y la implementación de recomendaciones. 	<ol style="list-style-type: none"> Existe relación entre la planificación y la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría en una beneficencia de la Región Lambayeque. Existe relación entre la organización y la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría en una beneficencia de la Región Lambayeque. Existe relación entre la dirección y la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría en una beneficencia de la Región Lambayeque. Existe relación entre el control y la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría en una beneficencia de la Región Lambayeque. 				

Diseño de investigación:

Correlacional- no experimental



Donde:

M: Beneficencia de la Región Lambayeque.

X: Gestión Administrativa

Y: Implementación de recomendaciones

r: Relación de las variables

Muestra de estudio

Muestreo probabilístico

$$n = \frac{N \times Z_{\infty}^2 \times p \times q}{e^2 \times (N - 1) + Z_{\infty}^2 \times p \times q}$$

$$n = \frac{42 \times 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}{0.06^2 \times (42 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = \frac{40,3368}{1,108}$$

$$n = 36.40$$

$$n = 36$$

Nota: Luego de aplicar los criterios de inclusión y exclusión, se determina como N=42 trabajadores administrativos que laboran dentro de la oficina principal.

Instrumento de recolección de datos

FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

1. Nombre del instrumento:

Cuestionario para medir la gestión administrativa en una beneficencia de la Región Lambayeque.

2. Autor original:

Br. Acosta Bances, Agustina Maribel

3. Objetivo:

Recoger información y analizar la gestión administrativa y la implementación de recomendaciones derivadas de los informes de auditoría en una beneficencia de la Región Lambayeque

4. Estructura y aplicación:

El presente instrumento está estructurado en base a 16 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores de las dimensiones.

El instrumento será aplicado a una muestra de 36 servidores de una beneficencia de la Región Lambayeque.

5. Estructura detallada:

En esta sección se presenta un cuadro donde puede apreciar la variable, las dimensiones e indicadores que la integran.

Título de la tesis: Gestión administrativa y la implementación de recomendaciones derivadas de los informes de auditoría en una beneficencia de la Región Lambayeque

Variable (s)	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Gestión Administrativa	1. Planificación	Misión	1
		Objetivos	2
		Estrategias	1
	2. Organización	Estructura	2
		Funciones	2
	3. Dirección	Liderazgo	1
		Comunicación	1
		Motivación	1
		Toma de decisiones	1
	4. Control	Monitorear el desempeño	1
		Sistema de control	2
Acciones Correctivas		1	

FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

1. Nombre del instrumento:

Cuestionario para medir la implementación de recomendaciones derivadas de los informes de auditoría en una beneficencia de la Región Lambayeque

2. Autor original:

Br. Acosta Bances, Agustina Maribel

3. Objetivo:

Recoger información y analizar la implementación de recomendaciones derivadas de los informes de auditoría en una beneficencia de la Región Lambayeque

4. Estructura y aplicación:

El presente instrumento está estructurado en base a 12 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores de las dimensiones.

El instrumento será aplicado a una muestra de 36 servidores de la beneficencia de la Región Lambayeque.

5. Estructura detallada:

En esta sección se presenta un cuadro donde puede apreciar la variable, las dimensiones e indicadores que la integran.

Título de la tesis: Gestión administrativa y la implementación de recomendaciones derivadas de los informes de auditoría en una beneficencia de la Región Lambayeque

Variable (s)	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Implementación de recomendaciones	1. Gestión de la entidad	Capacidad y eficiencia de gestión	2
		Manejo de recursos	2
	2. Acciones administrativas	Responsabilidad administrativa	4
	3. Acciones legales	Responsabilidad civil	2
		Responsabilidad penal	2

Cuestionario para medir la gestión administrativa y la implementación de recomendaciones derivadas de los informes de auditoría en una beneficencia de la Región Lambayeque

Autor: Acosta Bances, Agustina Maribel

Se agradece anticipadamente la colaboración de los 36 colaboradores de la beneficencia de la Región Lambayeque.

Marque con un aspa (x) la alternativa que mejor valora cada ítem:

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN			
				SIEMPRE (4)	CASI SIEMPRE (3)	A VECES (2)	NUNCA (1)
Gestión Administrativa	Planificación	Misión	¿Contribuye la implementación de recomendaciones con la misión de la SBCH?				
		Objetivos	¿La formulación de objetivos institucionales contribuyen a la implementación de recomendaciones?				
			¿Los funcionarios y servidores logran cumplir sus objetivos trazados?				
		Estrategias	¿Las estrategias fijadas por los funcionarios al momento de proyectar las acciones de solución corrigen la deficiencia detectada?				
	Organización	Estructura	¿Considera que el ROF y MPP están bien estructurados?				
			¿Se distribuye apropiadamente el personal humano según las necesidades de la institución?				
		Funciones	¿Se delimitan las funciones del personal responsable de las unidades orgánicas involucradas en el proceso de implementación de recomendaciones?				
			¿La productividad de los funcionarios y servidores aporta directamente a cumplimiento de las recomendaciones?				
	Dirección	Liderazgo	¿Considera que el liderazgo es importante para implementar las recomendaciones de las auditorías?				
		Comunicación	¿La comunicación entre funcionarios y servidores en la entidad es fluida?				
		Motivación	¿Los funcionarios son motivados en el desempeño de sus funciones?				
		Toma de decisiones	¿La toma de decisiones influye en la implementación de recomendaciones?				

	Control	Monitorear el desempeño	¿Existen mecanismos para controlar el desempeño de la implementación de recomendaciones?				
		Sistema de control	¿Los servidores conocen los procedimientos de sistema de control interno?				
			¿La entidad implementa el sistema de control interno?				
	Acciones Correctivas	¿El titular de la entidad se asegura que cumplan con los planes de acción aprobados?					
Implementación de recomendaciones	Gestión de la entidad	Capacidad y eficiencia de gestión	¿Las recomendaciones de los informes de control son claras y posibles para superar las causas de las deficiencias reveladas?				
			¿Se cumplen las medidas dispuestas en los planes de acción dentro de los plazos establecidos?				
		Manejo de recursos	¿Las recomendaciones para mejorar el manejo de los recursos son importantes para la gestión de la entidad?				
			¿Existe capital idóneo que aporte a mejorar la gestión administrativa?				
	Acciones administrativas	Responsabilidad administrativa	¿Se cuenta con un servidor responsable de determinar el trámite o la sanción administrativa que corresponda?				
			¿El inicio del procedimiento administrativo es admitido correctamente, señalando sanción dentro de la equidad y justicia?				
			¿Se aplica correctamente las recomendaciones para evitar procesos disciplinarios?				
			¿Las recomendaciones contribuyen en el mejoramiento de la disciplina de los trabajadores?				
	Acciones legales	Responsabilidad civil	¿La denuncia ante el Poder Judicial es presentada dentro de los plazos establecidos?				
			¿Los procesos laborales son producto de una mala gestión administrativa?				
		Responsabilidad penal	¿La denuncia ante el Ministerio Público es presentada dentro de los plazos establecidos?				
			Existen recomendaciones para evitar las conductas cometidas por funcionarios que pueden causar investigación penal				

Primera validación de instrumento por juicio de experto

PRIMERA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Validación de escala valorativa para evaluar el instrumento

Chiclayo, 04 de noviembre de 2022

Señor (a)

Mg (a). Max Alejandro Tepe Sánchez

Ciudad. – Chiclayo

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de Magister en Gestión Pública


Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.

Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:


- Ficha técnica instrumental.
- Instrumento de recolección de datos
- Matriz de consistencia
- Cuadro de operacionalización de variables
- Ficha de evaluación de validación por juicios de expertos
- Informe de validación del instrumento

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,



Max Alejandro
Tepe Sánchez.



Br. Acosta Bances, Agustina Maribel



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión administrativa y la implementación de recomendaciones derivadas de los informes de auditoría en una beneficencia de la Región Lambayeque.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Gestión Administrativa	Planificación	Misión	¿Contribuye la implementación de recomendaciones con la misión de la SBCH?	✓		✓		✓		✓			
		Objetivos	¿La formulación de objetivos institucionales contribuyen a la implementación de recomendaciones?	✓		✓		✓		✓			
			¿Los funcionarios y servidores logran cumplir sus objetivos trazados?	✓		✓		✓		✓			
	Estrategias	¿Las estrategias fijadas por los funcionarios al momento de proyectar las acciones de solución corrigen la deficiencia detectada?	✓		✓		✓		✓				
	Organización	Estructura	¿Considera que el ROF y MPP están bien estructurados?	✓		✓		✓		✓			
			¿Se distribuye apropiadamente el personal humano según las necesidades de la institución?	✓		✓		✓		✓			
		Funciones	¿Se delimitan las funciones del personal responsable de las unidades orgánicas involucradas en el proceso de implementación de recomendaciones?	✓		✓		✓		✓			
	¿La productividad de los funcionarios y servidores aporta directamente a cumplimiento de las recomendaciones?		✓		✓		✓		✓				
	Dirección	Liderazgo	¿Considera que el liderazgo es importante para implementar las recomendaciones de las auditorías?	✓		✓		✓		✓			
		Comunicación	¿La comunicación entre funcionarios y servidores en la entidad es fluida?	✓		✓		✓		✓			
		Motivación	¿Los funcionarios son motivados en el desempeño de sus funciones?	✓		✓		✓		✓			
		Toma de decisiones	¿La toma de decisiones influye en la implementación de recomendaciones?	✓		✓		✓		✓			

Implementación de recomendaciones	Control	Monitorear el desempeño	¿Existen mecanismos para controlar el desempeño de la implementación de recomendaciones?	✓	✓	✓	✓	
		Sistema de control	¿Los servidores conocen los procedimientos de sistema de control interno?	✓	✓	✓	✓	
			¿La entidad implementa el sistema de control interno?	✓	✓	✓	✓	
		Acciones Correctivas	¿El titular de la entidad se asegura que cumplan con los planes de acción aprobados?	✓	✓	✓	✓	
	Gestión de la entidad	Capacidad y eficiencia de gestión	¿Las recomendaciones de los informes de control son claras y posibles para superar las causas de las deficiencias reveladas?	✓	✓	✓	✓	
			¿Se cumplen las medidas dispuestas en los planes de acción dentro de los plazos establecidos?	✓	✓	✓	✓	
		Ejecución de procedimientos	¿Las recomendaciones para mejorar el manejo de los recursos son importantes para la gestión de la entidad?	✓	✓	✓	✓	
			¿Existe capital idóneo que aporte a mejorar la gestión administrativa?	✓	✓	✓	✓	
	Acciones administrativas	Responsabilidad administrativa	¿Se cuenta con un servidor responsable de determinar el trámite o la sanción administrativa que corresponda?	✓	✓	✓	✓	
			¿El inicio del procedimiento administrativo es admitido correctamente, señalando sanción dentro de la equidad y justicia?	✓	✓	✓	✓	
			¿Se aplica correctamente las recomendaciones para evitar procesos disciplinarios?	✓	✓	✓	✓	
			¿Las recomendaciones contribuyen en el mejoramiento de la disciplina de los trabajadores?	✓	✓	✓	✓	
Acciones legales	Responsabilidad civil	¿La denuncia ante el Poder Judicial es presentada dentro de los plazos establecidos?	✓	✓	✓	✓		
		¿Los procesos laborales son producto de una mala gestión administrativa?	✓	✓	✓	✓		
	Responsabilidad penal	¿La denuncia ante el Ministerio Público es presentada dentro de los plazos establecidos?	✓	✓	✓	✓		
		Existen recomendaciones para evitar las conductas cometidas por funcionarios que pueden causar investigación penal	✓	✓	✓	✓		

Grado y Nombre del Experto: Mg. Max Alejandro Tepe Sánchez

Firma del experto

GOBIERNO REGIONAL LAMBAYEQUE
GERENCIA REGIONAL DE SALUD

Mg. Max Alejandro Tepe Sánchez
DIRECTOR EJECUTIVO DE ADMINISTRACIÓN



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO
EXPERTO EVALUADO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión administrativa y la implementación de recomendaciones derivadas de los informes de auditoría en una beneficencia de la Región Lambayeque.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para medir la gestión administrativa y la implementación de recomendaciones derivadas de los informes de auditoría en una beneficencia de la Región Lambayeque.

3. TESISTA:

Br.: Acosta Bances, Agustina Maribel.

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI



NO



Chiclayo, 04 de Noviembre de 2022

GOBIERNO REGIONAL LAMBAYEQUE
GERENCIA REGIONAL DE SALUD

Mg. Max Alejandro Tepe Sánchez
DIRECTOR EJECUTIVO DE ADMINISTRACIÓN

Firma/DNI N°44919606

EXPERTO

REGISTRO DE SUNEDU



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **TEPE SANCHEZ**
Nombres **MAX ALEJANDRO**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **44919606**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **BELLOMO MONTALVO GIOCONDA CARMELA**
Director **MORENO RODRIGUEZ ROSA YSABEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAGISTER EN GESTION PUBLICA**
Fecha de Expedición **25/10/16**
Resolución/Acta **0037-2016-UCV**
Diploma **UCV40913**
Fecha Matricula **16/04/2014**
Fecha Egreso **30/08/2015**

Fecha de emisión de la constancia:
03 de Enero de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001046901

JESSICA MARTHA ROJÁS BARRUETA
JEFA
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria
Motivo: Servidor de Agente automatizado.
Fecha: 03/01/2023 23:12:01-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Segunda validación de instrumento por juicio de experto

SEGUNDA VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA

Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento

Chiclayo, 04 de noviembre de 2022

Señora
Mg. Erika Lozano Mejía
Ciudad. – Chiclayo

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de Magister en Gestión Pública


Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.

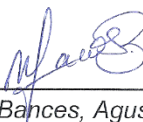
Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- Ficha técnica instrumental.
- Instrumento de recolección de datos
- Matriz de consistencia
- Cuadro de operacionalización de variables
- Ficha de evaluación de validación por juicios de expertos
- Informe de validación del instrumento

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,


Erika Lozano Mejía
DNI 44960258


Br. Acosta Bances, Agustina Maribel



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión administrativa y la implementación de recomendaciones derivadas de los informes de auditoría en una beneficencia de la Región Lambayeque.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Gestión Administrativa	Planificación	Misión	¿Contribuye la implementación de recomendaciones con la misión de la SBCH?	✓		✓		✓		✓			
		Objetivos	¿La formulación de objetivos institucionales contribuyen a la implementación de recomendaciones?	✓		✓		✓		✓			
			¿Los funcionarios y servidores logran cumplir sus objetivos trazados?	✓		✓		✓		✓			
	Estrategias	¿Las estrategias fijadas por los funcionarios al momento de proyectar las acciones de solución corrigen la deficiencia detectada?	✓		✓		✓		✓				
	Organización	Estructura	¿Considera que el ROF y MPP están bien estructurados?	✓		✓		✓		✓			
			¿Se distribuye apropiadamente el personal humano según las necesidades de la institución?	✓		✓		✓		✓			
		Funciones	¿Se delimitan las funciones del personal responsable de las unidades orgánicas involucradas en el proceso de implementación de recomendaciones?	✓		✓		✓		✓			
			¿La productividad de los funcionarios y servidores aporta directamente a cumplimiento de las recomendaciones?	✓		✓		✓		✓			
	Dirección	Liderazgo	¿Considera que el liderazgo es importante para implementar las recomendaciones de las auditorías?	✓		✓		✓		✓			
		Comunicación	¿La comunicación entre funcionarios y servidores en la entidad es fluida?	✓		✓		✓		✓			
		Motivación	¿Los funcionarios son motivados en el desempeño de sus funciones?	✓		✓		✓		✓			
		Toma de decisiones	¿La toma de decisiones influye en la implementación de recomendaciones?	✓		✓		✓		✓			



Implementación de recomendaciones	Control	Monitorear el desempeño	¿Existen mecanismos para controlar el desempeño de la implementación de recomendaciones?	✓		✓		✓		✓	
		Sistema de control	¿Los servidores conocen los procedimientos de sistema de control interno?	✓		✓		✓		✓	
			¿La entidad implementa el sistema de control interno?	✓		✓		✓		✓	
		Acciones Correctivas	¿El titular de la entidad se asegura que cumplan con los planes de acción aprobados?	✓		✓		✓		✓	
	Gestión de la entidad	Capacidad y eficiencia de gestión	¿Las recomendaciones de los informes de control son claras y posibles para superar las causas de las deficiencias reveladas?	✓		✓		✓		✓	
			¿Se cumplen las medidas dispuestas en los planes de acción dentro de los plazos establecidos?	✓		✓		✓		✓	
		Ejecución de procedimientos	¿Las recomendaciones para mejorar el manejo de los recursos son importantes para la gestión de la entidad?	✓		✓		✓		✓	
			¿Existe capital idóneo que aporte a mejorar la gestión administrativa?	✓		✓		✓		✓	
	Acciones administrativas	Responsabilidad administrativa	¿Se cuenta con un servidor responsable de determinar el trámite o la sanción administrativa que corresponda?	✓		✓		✓		✓	
			¿El inicio del procedimiento administrativo es admitido correctamente, señalando sanción dentro de la equidad y justicia?	✓		✓		✓		✓	
			¿Se aplica correctamente las recomendaciones para evitar procesos disciplinarios?	✓		✓		✓		✓	
			¿Las recomendaciones contribuyen en el mejoramiento de la disciplina de los trabajadores?	✓		✓		✓		✓	
Acciones legales	Responsabilidad civil	¿La denuncia ante el Poder Judicial es presentada dentro de los plazos establecidos?	✓		✓		✓		✓		
		¿Los procesos laborales son producto de una mala gestión administrativa?	✓		✓		✓		✓		
	Responsabilidad penal	¿La denuncia ante el Ministerio Público es presentada dentro de los plazos establecidos?	✓		✓		✓		✓		
		Existen recomendaciones para evitar las conductas cometidas por funcionarios que pueden causar investigación penal	✓		✓		✓		✓		

Grado y Nombre del Experto: Mg. Erika Lozano Mejía

Firma del experto :

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO*EXPERTO EVALUADO***5. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Gestión administrativa y la implementación de recomendaciones derivadas de los informes de auditoría en una beneficencia de la Región Lambayeque.

6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para medir la gestión administrativa y la implementación de recomendaciones derivadas de los informes de auditoría en una beneficencia de la Región Lambayeque.

7. TESISISTA:

Br.: Acosta Bances, Agustina Maribel.

8. DECISIÓN:

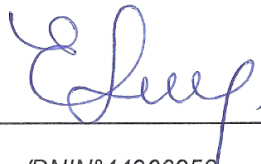
Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 04 de noviembre de 2022



Firma/DNIN°44960258

EXPERTO

REGISTRO DE SUNEDU



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **LOZANO MEJIA**
Nombres **ERIKA**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **44960258**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **TANTALEÁN RODRÍGUEZ JEANNETTE CECILIA**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**
Fecha de Expedición **10/11/21**
Resolución/Acta **0684-2021-UCV**
Diploma **052-134508**
Fecha Matrícula **15/09/2015**
Fecha Egreso **05/03/2017**

Fecha de emisión de la constancia:
03 de Enero de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001046895

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado
Fecha: 03/01/2023 23:08:33-0300

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectores de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Tercera validación de instrumento por juicio de experto.

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento

Chiclayo, 04 de noviembre de 2022

Señora

Mg. Maribel Milagros Sandoval Sánchez

Ciudad. – Chiclayo

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de Magister en Gestión Pública

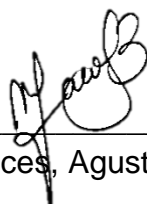
Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.

Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- *Ficha técnica instrumental.*
- *Instrumento de recolección de datos*
- *Matriz de consistencia*
- *Cuadro de operacionalización de variables*
- *Ficha de evaluación de validación por juicios de expertos*
- *Informe de validación del instrumento*

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,



Br. Acosta Bances, Agustina Maribel

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: *Gestión administrativa y la implementación de recomendaciones derivadas de los informes de auditoría en una beneficencia de la Región Lambayeque.*

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Gestión Administrativa	Planificación	Misión	¿Contribuye la implementación de recomendaciones con la misión de la SBCH?	√		√		√		√			
		Objetivos	¿La formulación de objetivos institucionales contribuyen a la implementación de recomendaciones?	√		√		√		√			
			¿Los funcionarios y servidores logran cumplir sus objetivos trazados?	√		√		√		√			
	Estrategias	¿Las estrategias fijadas por los funcionarios al momento de proyectar las acciones de solución corrigen la deficiencia detectada?	√		√		√		√				
	Organización	Estructura	¿Considera que el ROF y MPP están bien estructurados?	√		√		√		√			
			¿Se distribuye apropiadamente el personal humano según las necesidades de la institución?	√		√		√		√			
		Funciones	¿Se delimitan las funciones del personal responsable de las unidades orgánicas involucradas en el proceso de implementación de recomendaciones?	√		√		√		√			
			¿La productividad de los funcionarios y servidores aporta directamente a cumplimiento de las recomendaciones?	√		√		√		√			

	Dirección	Liderazgo	¿Considera que el liderazgo es importante para implementar las recomendaciones de las auditorías?	√		√		√		√		
		Comunicación	¿La comunicación entre funcionarios y servidores en la entidad es fluida?	√		√		√		√		
		Motivación	¿Los funcionarios son motivados en el desempeño de sus funciones?	√		√		√		√		
		Toma de decisiones	¿La toma de decisiones influye en la implementación de recomendaciones?	√		√		√		√		
	Control	Monitorear el desempeño	¿Existen mecanismos para controlar el desempeño de la implementación de recomendaciones?	√		√		√		√		
		Sistema de control	¿Los servidores conocen los procedimientos de sistema de control interno?	√		√		√		√		
			¿La entidad implementa el sistema de control interno?	√		√		√		√		
		Acciones Correctivas	¿El titular de la entidad se asegura que cumplan con los planes de acción aprobados?	√		√		√		√		
	Implementación de recomendaciones	Gestión de la entidad	Capacidad y eficiencia de gestión	¿Las recomendaciones de los informes de control son claras y posibles para superar las causas de las deficiencias reveladas?	√		√		√		√	
				¿Se cumplen las medidas dispuestas en los planes de acción dentro de los plazos establecidos?	√		√		√		√	
		Ejecución de procedimientos	Ejecución de procedimientos	¿Las recomendaciones para mejorar el manejo de los recursos son importantes para la gestión de la entidad?	√		√		√		√	
				¿Existe capital idóneo que aporte a mejorar la gestión administrativa?	√		√		√		√	
Acciones administrativas		Responsabilidad administrativa	¿Se cuenta con un servidor responsable de determinar el trámite o la sanción administrativa que corresponda?	√		√		√		√		
			¿El inicio del procedimiento administrativo es admitido correctamente,	√		√		√		√		

		señalando sanción dentro de la equidad y justicia?									
		¿Se aplica correctamente las recomendaciones para evitar procesos disciplinarios?	√		√		√		√		
		¿Las recomendaciones contribuyen en el mejoramiento de la disciplina de los trabajadores?	√		√		√		√		
Acciones legales	Responsabilidad civil	¿La denuncia ante el Poder Judicial es presentada dentro de los plazos establecidos?	√		√		√		√		
		¿Los procesos laborales son producto de una mala gestión administrativa?	√		√		√		√		
	Responsabilidad penal	¿La denuncia ante el Ministerio Público es presentada dentro de los plazos establecidos?	√		√		√		√		
		Existen recomendaciones para evitar las conductas cometidas por funcionarios que pueden causar investigación penal	√		√		√		√		

Grado y Nombre del Experto: Mg. Maribel Milagros Sandoval Sánchez

Firma del experto :

CPC. Maribel Milagros Sandoval Sánchez
Matricula 04-3744
Maestra en Gestión Pública

FIRMA DEL EVALUADOR

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO
EXPERTO EVALUADO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión administrativa y la implementación de recomendaciones derivadas de los informes de auditoría en una beneficencia de la Región Lambayeque.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para medir la gestión administrativa y la implementación de recomendaciones derivadas de los informes de auditoría en una beneficencia de la Región Lambayeque.

3. TESISISTA:

Br.: Acosta Bances, Agustina Maribel.

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 04 de noviembre de 2022



CPC. Maribel Milagros Sandoval Sánchez
Matricula 04-3744
Maestra en Gestión Pública

Firma/DNI N°41004153

EXPERTO

REGISTRO DE SUNEDU



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	SANDOVAL SANCHEZ
Nombres	MARIBEL MILAGROS
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	41004153

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	TANTALEÁN RODRÍGUEZ JEANNETTE CECILIA
Secretario General	LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA
Fecha de Expedición	10/11/21
Resolución/Acta	0684-2021-UCV
Diploma	052-134528
Fecha Matricula	06/04/2020
Fecha Egreso	08/08/2021

Fecha de emisión de la constancia:
03 de Enero de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001046885

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 03/01/2023 23:04:28-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Confiabilidad del instrumento según el coeficiente Alfa de Cronbach

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	12	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	12	100,0

Nota: a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,784	28

Nota: La prueba de confiabilidad de ambas variables es de 0,784, por lo que, se interpreta como aceptable.

Variable 1. Gestión Administrativa

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	12	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	12	100,0

Nota: a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,752	16

Nota: La prueba de confiabilidad de la variable obtuvo un puntaje de 0,752, por lo que, se interpreta como aceptable.

Variable 2. Implementación de recomendaciones

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	12	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	12	100,0

Nota: a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,619	12

Nota: La prueba de confiabilidad de la variable obtuvo un puntaje de 0,619, por lo que, se interpreta como aceptable.

Carta de aceptación de la investigación



Chiclayo, 07 de Noviembre del 2022

OFICIO N° 041-2022-SBCH/GRRHH

Señora:

MG. YOSIP IBRAHIN MEJÍA DÍAZ

Jefe de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo

Ciudad.-

Ref.: **Documento con registro N° 229298.001**


De nuestra especial consideración:

Por el presente reciba nuestro cordial saludo, y en atención al documento de la referencia, con el cual presenta a la Srta. Agustina Maribel Acosta Bances, esto a fin de solicitar autorización para que la mencionada estudiante realice su trabajo de investigación denominado "Gestión administrativa y la implementación de recomendaciones derivadas de los informes de auditoría en una Beneficencia de la Región Lambayeque"; mediante el presente comunico a Usted que lo solicitado ha sido aceptado.

Por lo que, la mencionada estudiante deberá apersonarse a la Gerencia de Recursos Humanos de esta Entidad, para las coordinaciones pertinentes.

Es propicia la ocasión para expresarle mi singular consideración.

Atentamente,


Abg. Martha Isabel Gallo Gallo
Gerente (e) de Recursos Humanos

C.c: G.G.
Archivo.-

Registro N° 229298.003





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FIGUEROA CORONADO ERICK CARLO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Gestión administrativa y la implementación de recomendaciones derivadas de los informes de auditoría en una beneficencia de la Región Lambayeque", cuyo autor es ACOSTA BANCES AGUSTINA MARIBEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 12 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FIGUEROA CORONADO ERICK CARLO DNI: 27422969 ORCID: 0000-0002-2599-2558	Firmado electrónicamente por: FCORONADOE el 18-01-2023 18:02:33

Código documento Trilce: TRI - 0485236